

Examen ~~critico~~  
de las medallas antiguas, atribuidas  
a la Ciudad de Munda  
en la Bética,

367



por el Sr. Florer, Carlos Combe  
y otros celebres Antiquarios.

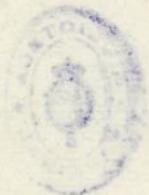
Por D. G. L. B. B. & M.

Omnari res ipsa negat, contenta doceri.

Manil. lib. III v. 39.

1797.

Se sacó una copia para el  
Sr. D. J. G. V. sin las Notas,  
ni Apéndice  
a fines de Feb. de 1798.



*Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.*

*Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.*

*Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.*

*Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.*

1797

*Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.*

I.

Introduccion



<sup>Crucifijo</sup>  
 Muchos sabios españoles han dedicado  
 sus tareas en estos últimos tiempos à  
 descubrir y fijar la verdadera situa-  
 cion de la celebre MVNDA, en cuyos  
 campos fueron vendidos por Cesar los  
 hijos de Pompeio. No he logrado ver  
 ninguno de sus escritos. Mas no me  
 queda duda de ~~q~~ que estara en ellos  
 aclarado y averiguado este punto; ha-  
 viendo concurrido <sup>à ilustrarles</sup> con sus luces y <sup>desvelos</sup> fatigas  
 tantos hombres de merito y entre ellos  
 el Sr. Bayer. El qual ~~para~~ antes  
 de ~~tratar~~ <sup>tratar</sup> esta materia havia viaja-  
 do por casi toda la Andalucia con  
 el unico objeto de recoger monumen-  
 tos ~~antiguos~~; y averiguar ~~las~~ situacion  
~~de~~ sus antiguas poblaciones; exa-  
 minando y confiriendo entre si, à vista  
 del ~~los~~ terrenos, los textos de todos los  
 Geografos, y de los demas escritores an-  
 tiguos, que llevaba consigo extractados.  
 Conveniria mucho para la general ins-

II



manuscrito

trucción, que la Disertacion de este  
<sup>Antig</sup> ~~Antig~~ y las de todos los temas que  
 esta materia se han fatigado, vio  
 la luz publica. Mas la ave-  
 cion de la determinada y precisa  
 tuacion de esta famosa Ciudad no  
 indispensablemente necesaria para  
 jeto de esta breve Disertacion  
 Porque en ella, prescindiendo de la  
 te historica y de la determinada  
 cion de Munda, solo me prop  
 hacer manifesto a los aficionados  
~~por medio de un examen de~~  
 Numismatica, que las medallas  
 guas, que se han atribuido esta  
 a esta Ciudad, de ningun modo  
 pertenecen. El numero de las  
 han llegado a mi noticia es limitado  
 por lo qual bastara, sin dar  
 den a este escrito, el examinar

¶ Anadiendo al fin algunas Notas  
 de ~~los~~ ~~que~~ ~~sin~~ ~~interrumpir~~ ~~el~~ ~~hilo~~  
 de ~~la~~ ~~disertacion~~, justifiquen ciertas  
 proposiciones, que ~~algunas~~ podian pare-  
 cer voluntarias, o no bien averiguadas;  
 o ilustrar con mayores luces la materia.

da una de por si, segun la ant  
 dad con que se hayan publicad

Medalla Imperial de Tito Vel  
tesoro de Golzio.

~~examen~~ examen reparo

Seria perdido el tiempo, que gata-  
remos en <sup>poner objeciones</sup> el ~~examen~~ <sup>examen</sup> de la primera que  
se nos presenta. Debe esta su e-

xistencia, con la cabeza o inscripci-

on del Emperador Tito, a Huberto

Golzio; de quien la <sup>cita</sup> tomó Juan de

Martino en sus medallas antiguas

(pag. 109) y algun otro Antiquario.

Todo lo demas, en especial los Españ-

les la han despreciado altamente, sin

signarse siquiera algunos de hacer

mencion de ella, ni aun para conde-

narla. En lo qual han dado una

prueba <sup>manifiesta</sup> de sus conocimientos y de su jui-

cio. Porque fuera de que es cosa ave-

riguada y recibida generalmente por

nuestros sabios, <sup>(I)</sup> que ninguna fe ni

credito merece el Herbizolita, en es-

pecial quando se trata de medallas

españolas; la que aqui tenemos in-

cluye

(pag. 109)

(I<sup>a</sup>) Nota ~~de~~

(\*) el de ~~esta~~ ~~esta~~ etc.

chuye un contraprinipio en la numismatica de nuestra nacion. Porq  
 es cierto, segun lo ha enseñado  
 constante experiencia à todos los  
 quanos ~~inobijentes~~ que las ciu  
 des de España dejaron de batir  
~~propia~~ moneda bajo el imperio  
 de Caligula, sin que en contrario  
 ya un solo exemplar legitimo.  
 atribuida à Munda por Galzio  
 Karduino se presenta acuñada  
 tiempos posteriores con cabera  
 oripion de Tito Vespaiano. De  
 mos pues los sueños ridiculos,  
 Herbipolita y pasemos al exa  
 de las que han atribuido à Munda  
 los Antiquarios de credito.

Sensatos

Financi<sup>ne</sup> imposturas

Autonoma del Mr.º Florer

Supuesto  
En oposición de 6

Supuesto  
Atendida lo que acabamos de decir,  
puede contarse por la primera me-  
dalla de Munda, que se la ~~puso~~  
~~trajo~~ <sup>al lugar</sup>, la que publicaron  
años pasados el Mr.º Florer y D.  
Tomas de Cuseme. Aquel la gravó  
en el tomo III de medallas de España  
(~~tab. LXIII fig. 11.~~) y explicó en la pag.  
95. ~~no sin~~ <sup>con</sup> ~~sin~~ exceivos elogios. Perten-  
ció primero esta única pieza a la  
colección de ~~los señores de guerra D.~~  
Bernardo de Estrada y pasó después  
con toda ellas al Museo del Sr.º  
Sr. Inf.º D. Gabriel; en donde exis-  
tia quando la publicó y gravó el  
Mr.º Florer. Cuseme la describió  
en su Dicion. Numism.<sup>2</sup> (~~tab. V. pag.~~  
178/11) siendo aun propia de <sup>antiguos</sup> ~~su~~  
~~ta~~ <sup>poseedor</sup> Estrada. Y de estos dos han to-  
mado la noticia y descripción el Ab.  
D. Juan Fran.º ~~de~~ Masden en la Colec.

<sup>1</sup> (Tab LXIII. fig. 11.)

<sup>2</sup> (Tom. V. pag. 178.)

<sup>1</sup> Tom. VI de la Hist. Critica de España,  
pag. 477. inscripcion 1263

<sup>2</sup> Lexic. univ. rei numariae t. III.  
P. I. col 955

<sup>3</sup> T. I. pag. 25.

cion de lapidas y medallas,<sup>1</sup>  
~~Lexic. univ. rei numariae t. III. P. I. col 955~~  
~~Lexic. univ. rei numariae t. III. P. I. col 955~~ lo. Crisoval  
che,<sup>2</sup> (~~Lexic. univ. rei numariae t. III. P. I. col 955~~) y ultima  
te Josef Eckel en su Doctrina  
Numismatica.<sup>3</sup> (~~Lexic. univ. rei numariae t. III. P. I. col 955~~)

La descripcion que de ella se  
hace es:

- " Cabera varonil a la izquierda (de la)
- " delante, de abajo arriba, MVNDA
- " = Esfinge sin letras. segunda forma

La de Guesme:

- " MVNDA. Cabera varonil barbada
- " = sin epigrafe. Esfinge "

Esta quebrada y soldada, como  
muestra el dibujo, que de ella dice  
primero; el qual repetimos en el

Tabla, <sup>1a</sup> fig. 1.

Mas como este no sea exacto: y  
el original de que se sacó, se con-  
serva al presente

de la tabla ~~que~~ que acompaña  
Pero este no es exacto. Y conste  
de ahora el original, de que se  
sacó, en el Museo de la R. B. q.  
teca; no será fácil a vista de  
dificar la estampa y descripcion  
Lo  
que pondrá a qualquiera q.

poco verado que este en el manejo de la medallas antiguas, en estado de dar a la presente el valor que se merece.

En primer lugar: la estampa es mayor que la piedra, y da a entender mayor grueso que el que realmente tiene.

Tabla 1 fig. 2.

La ~~barba~~ nunca hubo pecho, ni ropage. se le cubra, como en aquella.

La ~~compostura~~ del cabello es tambien muy diversa, pues en este

La cabera es muy diferente del original, en el qual ~~habia ropage~~ <sup>\*</sup> ~~pecho~~ y el cabello forma un

gran rizo, como especie de trenza desde la frente al cuello. Desmenu

brense en la parte superior tres puntos en esta forma . . . los quales

Elvrez en otro lugar ~~(ver tabla 1)~~

~~forma por astro, que le sirve para determinar la cabera, a que se han~~

~~han sobrepuestos, junto con la barba que adorna tambien la cabera~~

~~de nuestra medalla. Por detras y toda la area y ~~por~~ <sup>ya</sup> ~~esta~~~~

~~esta rasgada y desgastada casi toda: ~~por~~ <sup>esta</sup> ~~esta~~, a excepcion de un ligero adorno como penacho, y ~~de~~ <sup>de</sup> ~~las~~ <sup>de</sup> ~~le-~~~~

~~tras, que conservan gran relieve~~

<sup>1</sup> T. II. pag. 553.

toma por astro; que le sirve, junto con la barba que adorna en iguales terminos al erve de nuestra medalla, para

terminar la cabera a que se hallan sobrepuestos. Por detras, sin embargo

que en esta parte subite la piedra de varniz, se trasluce cierto rorno y vestigios de letras. La area

esta rasgada y desgastada casi toda: ~~por~~ <sup>esta</sup> ~~esta~~, a excepcion de un ligero adorno como penacho, y ~~de~~ <sup>de</sup> ~~las~~ <sup>de</sup> ~~le-~~

tras, que conservan gran relieve a la inscripuion MVNDA.

Sobre esto, la esfinge, empresa bien conocida en las medallas de la Betica, y que es el tipo unico del Revº. de la nuestra, tiene diversa configuracion, que la ordinaria con que aquellas la representan. En tanto grado, que <sup>excepcion de</sup> a no ser por las alas y la cabeza, partes que con dificultad se perciben, la formacion del cuerpo del animal es enteramente de caballo. Y es de notar, que sobresale <sup>este</sup> con gran relieve sobre el campo de la medalla, el qual tambien está desgastado y raspado en partes y en otras cubierto de Varniz. †

y tienen casi la misma figura que en la estampa de Lopez.

~~La esfinge, que es la empresa del Reverso, tiene otra forma, que ordinariamente en otras medallas de la Betica; y á no ser por las alas y cabeza, en la forma que quieran representarse; pudiendo muy bien tomarse por caballo.~~

† Todas estas diferencias tan considerables respecto de la estampa obligan por si solas, tratandose de una medalla unica de tan gran merito, á desmenujarla de nuevo y darla á conocer qual ella es. Mas la razon principal de ejecutarlo debe ser, que la cabeza con su particular adorno es identica con las de Sauti de igual magnitud. Que sobre ella se cubren los tres puntos mencionados los mismos que en igual disposicion y parage se notan en las de Sauti y no en otras (á lo que ves). Y es el mismo el adorno que se asemeja

penacho. Por ultimo el que la empresa del Reverso tiene forma- cion y figura de caballo como en estas; y en igual aptitud. El co- tejo de una estampa puntual de ~~la~~ medalla, qual se conserva en el dia, y de otra de Sauli, ~~haviendo~~ aclarara ~~este~~ manifesto el misterio de tan grande semejanza.

Tabl<sup>a</sup> fig. 3 y 4.

(II.) Nota 2<sup>a</sup>

~~raspada~~  
 mente consiste, segun manifiesta la pie-  
 da misma, en haver raspado, o cubi-  
 to solamente con varniz, la inscrip-  
 on colocada detras de la cabera en  
 la medalla de Sacli de segunda  
 ma. Y en haver formado al mis-  
 tiempo en la parte opuesta la  
 eua MVNDA, <sup>con quaxtes tan</sup> ~~en la forma gruesa~~  
 que representa la estampa; co-  
 nunciendo con el buril u otro instru-  
 unto quanto fue necesario del cam-  
 po o area. Rasparon tambien por  
 la Rev.<sup>o</sup> parte de la cabera del caba-  
 llo y el area sobre el lomo; lo preciso  
 y mente para dejar mal <sup>formada</sup>  
 ala y cabera de esfinge. Aunque  
 se cogiere el falsario, como tienen de

Consiste este, segun manifiesta la  
 piedra misma, en haver ~~raspado~~ la ins-  
 cripcion en una medalla de Sacli de  
 segunda forma detras de la cabera,  
 y toda el area, formando al mismo  
 tiempo en la parte opuesta la  
 nueva MVNDA en la forma que  
 va copiada en la estampa. ~~Esta~~  
 Rasparon tambien por el reverso la cabe-  
 za del caballo y el area sobre el lo-  
 mo, quanto fue suficiente para dejar  
 mal formadas al mismo tiempo el  
 ala y la cabera de esfinge. De  
 esta operacion resulto que toda la  
 medalla quedo mui delgada, excepto  
 en las figuras principales, que no

costumbre estas gentes, la piedra mas gruesa que le viniese a las manos para verificar su operacion: resulto de ella, que toda la medalla quedo mui delgada, excepto en las figuras principales: esto es la cabera del Anverso, y el cuerpo del caballo, a que no tocaron. Pero como sin embargo se descubriese aun la antigua inscripcion SACILI, pues ahora mismo quedan claros vestigios de ella, y otras senales, por las quales podian dar indicios por donde se huiere manifesto el fraude: para ocultar enteramente la transformacion la cubrieron toda con cardenillo u o-  
tro barniz verde. el qual a los principios cubria y ocultaria del todo los tres puntos y el adorno que caracterizan la cabera, la leyenda antigua y el area desgastada. Quedando ademas envarnizada toda la medalla para deslumbrar. Quebrasele esta en medio de su manobra al artifice y la soldo mui toscamente. Y no se que otra desgracia debio de sucederle

(esto es la cabera del anverso cuerpo del caballo, a que no tocaron) y aun asi se descubria parte de la antigua inscripcion SACILI, pues ahora mismo quedan manifestos vestigios de ella. En la manobra se quebraria la piedra que soldaron mui toscamente, y se disimularia la transformacion la cubria con toda la medalla para deslumbrar. No se que otra desgracia debio de suceder al artifice porque siendo la piedra verdadera su origen; y seguramente descañillado le machacó y rasparla para rasparla y disponer la nueva inscripcion, le dejaria mas conocida y serian precisas para simular nuevas operaciones.

Tal

Tal es la medalla primera de Nueva  
 da, que con visos de legitimidad y cer-  
 tera ha visto la luz publica; y cuya  
 existencia y <sup>Descripción</sup> ~~Descripción~~ se ha <sup>estendi-</sup> ~~precioni-~~  
 do <sup>do</sup> ~~do~~ por toda Europa en <sup>los</sup> ~~los~~ escritos  
 de Florez, Goussier, Marden, Rasche,  
 Eckel y acaso otros celebres escritores.  
~~Falsicia~~ <sup>Justamente</sup> y ficcion. La qual  
 han contribuido inocentemente a propa-  
 gar por su buena fe, y sobrada candi-  
 der y credulidad algunos de nuestros  
 habiles y doctos Antiquarios.

~~Legitimidad~~

Manifiesto impostura y

La fama justamente adquirida, y el  
 credito y nombre solo de estos grandes hombres  
 es suficiente para <sup>llevar</sup> ~~arrastrar~~ tras si,  
 sin otro examen, a la multitud: y  
 legitimar y aveces perpetuar seme-  
 jantes monumentos. Sombras que  
 obscurecen la verdad: y sirven a otros  
 de principios y ~~fundamentos~~ <sup>fundamentos</sup>, sobre los  
 quales, quanto se haya ~~edificado~~ <sup>edificado</sup>  
 es preciso que se arruine  
 quanto se haya edificado, al descu-  
 brirse el fraude. Y esta es, entre

otras, la razon que me ha obligado  
à poner de manifesto la falsedad  
esta medalla, y la de otras pocas  
la misma naturalera, que existe  
en el Museo publico de la Aca-  
demia y en otros: canonizadas por  
irlo asi en el ultimo escrito  
uno de los mas habiles y labor-  
Escritores de nuestra edad.

Horat. de Art. poet. v. 359.

Indignor quandoque bonus dormitat Horre

No cabe duda de que este desuido  
proviendria de haversele debilitado  
la vista al fin de sus dias, que fue  
el tiempo en que se publicaron.  
Ni puede darse lugar à otra sospecha:  
atendida su gran inteligencia en la  
materia y mucho manejo de las me-  
dallas antiguas, junto con el amor  
à la verdad, de que dió tan ma-  
nifiestas pruebas en todos sus es-  
critos. En el caso presente tal  
vez no se sacaria el dibujo que  
publicò à vista de la medalla ori-  
ginal. Y el estar entonces esta  
cubierta y envarnizada toda, con-  
tribuiria mucho à ~~que~~ ocultar  
la ficcion, de que no havia ocurrido  
do sospecha ni recelo.

~~No cabe duda de que este des-  
uido proviendria de haversele debilitado  
la vista al fin de sus dias. Ni puede  
darse otra cosa, atendida su gran  
inteligencia en la materia, y mucho ma-  
nejo de las medallas antiguas,  
juntamente con el amor à la verdad,  
de que dió tan manifiestas  
pruebas en todos sus escritos. En el  
caso presente tal vez no se sacaria  
el dibujo que se publicó à vista de  
la medalla original, y el estar  
entonces esta cubierta y envarnizada  
toda, contribuiria mucho à que la  
ficion no fuese descubierta.~~

## IV.

Autonoma del Museo de  
Guillermo Hunter.

No es de la misma especie otra medalla  
que posteriormente se ~~le~~ apropió a  
Munda; porque trae consigo todas las  
señales de incontrastable legitimidad,  
y por legitimamente antigua la des-  
cribió su editor el erudito Carlos  
Combe, sujeto bien conocido de los  
amantes de la Numismática; y Yo  
mismo he manejado y tengo a la vis-  
ta otras varias piezas semejantes,  
contra cuya antigüedad nada se pue-  
de oponer. Gravose en el Museo  
de Guillermo Hunter publicado en  
Londres 1782. 4<sup>o</sup>, ~~(Tab. XXXVIII fig. 14)~~  
~~(pag. 205)~~; y de él la refiere Par-  
che en su Lex. Num.<sup>2</sup> ~~(Tom. III. P. I. col. 954)~~  
y con gran <sup>del</sup> claridad <sup>por</sup> ~~ref. Likel.~~ <sup>últimamente</sup> ~~(Tab. III. P. I. col. 954)~~  
~~(pag. 205)~~

su descripción es:

- ) L. R. DE .. Per tendido vis la Sha.  
 ) = MVN. Epiga a la Sha: enci.  
 ) m " V " segunda forma.

Tab. n.º fig. 5 ~~siguientes~~.

La estampa sacada de esta y otras semejantes impondría por sí al de lo que movió al ~~de~~ <sup>docto</sup> Combe a en la <sup>leyenda</sup> ~~inscripción~~ del Rev.º el nombre de Munda. Vio MVN entre líneas, y a estas letras unió la A versa, juzgando que seguía la inscripción en figura circular. Mas esta se hallaba distante, que cosa natural, al que una vez había visto el nombre de Munda, que faltaría <sup>ría</sup> la D a punta de la espiga, o desgastada el tiempo, o por haver caído del metal? Bajo de este conyuntura y suposición leería entera la MVNDA; pues su brevísima descripción nada añade.

No se equivocó ~~el~~ ~~Rey~~ en la fabrica y tipos de su medalla propia de la Betica; mas no hizo alto en que el An.º Florer gravado anteriormente otra igual es esta la 1. de la Tabla XX. Los tipos y magnitud de la pie-

Tab. n.º fig. 6



la A inversa en la parte superior  
de la medalla. Mas aunque la  
viera visto con toda claridad, e  
no le hubiera retraido de su lec-  
t<sup>ra</sup> e interpretacion; porque el mismo  
caracter aislado, y sin que haga  
juego con lo restante de la in-  
scripcion, es frecuente en medallas  
de muchos pueblos de la Betica  
como son: Caura, ilipense, il-  
ituci, Lalia<sup>1</sup>, Onuba<sup>2</sup> etc; sacan-  
do a veces el lugar mismo que  
en la de Hunter.

(Flor. T. 55)

<sup>2</sup> Derris. del sur. O. T. II. f. 10

La inscripcion por el lado de  
per se compone de letras seme-  
tes: GADES en la de Florer  
(que cita dos una del Marqu<sup>e</sup>  
de la Cañada y otra de Leyre)  
y en la de Hunter LARDE  
la P a la A. Que tienen a  
CADES y  
LARDE. Las quales no estand  
lectamente conservadas, ni bien  
mados los caracteres dieron lugar  
en u

de todos claris

en una misma medalla à varias interpretaciones; y por consiguiente à que se atribuyere à Ciudades diversas.

Es esto tan cierto que en la descripción del Museo de S. Pedro O. Cronley<sup>1</sup> hallo otra igual, apropiada no menos que à MVNIGVA. Fue

esta Ciudad un antiguo municipio de la Bética, <sup>+</sup>de todo ignorada hasta nuestros días, en que les dieron à conocer (juntamente con su situación en la dehesa llamada de Mulva, tres leguas distante de la villa de Cantillana) diversas bases & estatuas y otras lapidas: que ilustró D. Josef de las Cuentas y Zayas y otros individuos de la Academia de buenas Letras de Sevilla<sup>2</sup>.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Las palabras del catalogo<sup>3</sup> son:

~~XXXX~~

- » MVNIGVA. Esta moneda está atribuida por equivocacion à Cadix en

1. impresa al fin de la Traducción de los Xilogos del Cav. Addison. Madrid 1795. 4º.

2. Tom. I de sus Memorias pag 171 y sigtes

3. pag. 207.

- » la tab. XXVI. n. 1. del Pe. Flor
- » se atribuye à Munigua, porque
- » aunque la moneda tiene la ef
- » como en el num.º citado; pero e
- » Rev.º bajo del pez no dice GA
- » sino AP en monograma, y e
- » DE... ò Apio Decio."

Otra aplicacion muy diversa ha  
 el mismo Florer de otra meda  
 semejante, no advirtiend, que  
 lo en el tamaño se diferencia  
 de su famosa de Cadix. Oigan  
 lo que dice en el Tomo III. p.  
 tratando de las medallas de Abdera

- » Otro gran bronce terço con
- » celo de si es de Abdera; por u
- » lado un pez y debajo raya con
- » rias líneas, que parecen letras.
- » el otro lado, un dano tendido
- » unas letras, pero todo tan mal
- » mado, que no ofrece seguridad.
- » duda de pertenecer à Abdera
- » por otra de igual fabrica, que
- » existe en el Gabinete del d

11  
y Sr. Infante D. Gabriel con el mis-  
mo pez y ramo por los dos lados  
y con letras ABDE, que prome-  
ten Abdera. Repitense debajo  
del pez y del ramo, aunque con  
alguna material variedad, que tan-  
poco excluyen dudas; por lo que no  
contentamos con la cita, à fin de  
mover con ella la atencion de  
los Antiquarios."

A poco que se reflexione sobre  
las señas que da este escritor de  
los tipos è inscripciones de las dos  
medallas que cita en gran bronco,  
se hallará, que aquellos son los mis-  
mos, y que la parte clara de la  
inscripcion, que expresa ABDE es  
la L. APDE mencionada. Da-  
mos la estampa de la ~~parte~~<sup>parte</sup> del  
Sr. Inf. D. Gabriel para mayor cla-  
ridad del lector, advirtiendo que es  
la misma piedra<sup>†</sup> que describimos abajo  
en el n.º 4. Conviniendo en los  
tipos y leyenda es visto que no

Tab. fig. 8.

† citada por Florer y la q  
describimos

hai otra diferencia entre estas  
 has, que se quieren atribuir a  
 Vera y las que vimos arriba apr  
 das a Munda, Gades y Mun  
 sino la ligera del tamaño; y ta  
 la de que unas veces unieron a  
 A la P siguiente formando el  
 nograma A, y otras las separ  
 ron. Circunstancias una y otra in  
 rentes, y por las quales nadie  
 de figurarse, que pertenecen a C  
 des ~~diversas~~ <sup>diversas</sup>; constando por el  
 mismas que son propias de sola

Cual sea esta es mas difícil  
 averiguar. Otro pueblo además  
 los quatro referidos podran entrar  
 la pretension; y no será el último  
 versiones, el qual en el Res.  
~~su moneda~~ <sup>su moneda</sup> ~~las medallas~~ <sup>presenta</sup> repetida  
 te la ~~misma~~ leyenda L. A. DEC  
 da misma que sin disputa, ya con  
 el monog. A en las piedras menores  
 ya separados los caracteres AP e  
 lar del gran bronce, nos ofrecen las

12

rentes medallas. Siendo indubita-  
blemente la inscripcion del lado de  
la espiga L. A. DEC y L. AP. DE.

1 Tom II. pag. 628.

La interpretacion que en las me-  
dallas de Ursones la da Flores es:

Lucio APIO DECimo, Quinquennali

(porque en estas se añade al fin  
una C). Eckel (~~pag. 32~~) lee

en las mismas Lucius Apius Deci-  
A discordando de aquel en la interpretacion de  
mus vel Decus Quaestor, por la

razon que veremos despues. Y Mar-  
deu, ~~lee~~ contra lo que manifiesta la  
puntuacion constante de multitud de

piezas de diversos tamaños: Lucio  
Annio Postumo y Decio Ennio ~~Quin-~~  
Quinquennales (Duumviro)<sup>2</sup> (~~Ann.~~

~~Quinquennales~~) Esta es  
enteramente arbitraria y destituida  
de fundamento. Baste para prueba

~~esto~~ el que en ~~inscrip.~~ el mis-  
mo tom<sup>3</sup> (~~inscrip.~~) interpreta

la misma leyenda y medalla: Lucio  
Annio y Publio Decio. Y pudiera  
hacerlo de otros diversos modos, repa-

1. l. c. p. 32

2 Tom. VI. inscrip. 1229  
pag. 454.

3 inscrip 540. pag. 19.

randose como hace en este caso,  
lo que constantemente prescriben  
medallas mismas que interpreta  
queda pues sentado, que la lectura  
de la inscripcion de <sup>las</sup> nuestras ~~medallas~~  
por esta <sup>parte</sup> ~~parte~~ es: Lucio Apio  
ci o Deimo, como en las de M  
han admitido y reconocido los Au-  
quarior.

El Sobrehaver rectificado la  
da de esta haz por las medallas  
de Hunter y de Orouley; y prin-  
cipalmente por las originales que  
se conservan en el Museo R. en  
los tamaños, excluye de la propie-  
dad de ellas a las ciudades de  
Gades y Abdera. Pues la lectura  
equivocada de estos nombres fue el  
unico fundamento que tuvo Flore  
para atribuirselas. Veamos in-  
mayores los que ofrecen las mismas  
para que se apropien a Munig  
y Munda.

Es de advertir que se encuen-

tra

tra ~~en ellas~~ mayor variedad que la advertida asta aqui, en estas medallas. Porque ademas de ser de diferentes tamaños, como se ha insinuado, truecan la leyenda de una parte à otra, conservando los tipos y su colocacion, y ~~son~~ las inscripciones <sup>^</sup> mismas, aunque en distinta haz. Fuera de que se hallan otras de gr. bronce, que tienen notable diferencia aun en lo substancial. Describamos, para darlas à conocer, las que se conservan en el Museo R. y con ellas otras bien conservada, que he manejado; comenzando por las del tamaño y circunstancias iguales à las conocidas de Florez y Hunter.

1. Æ. III. MVRT. entre líneas: enima epiga tendida aria la dha, sobre la qual V.

— (· A: DEC. entre líneas: enima per à la dha. Morti.

2. Æ. III MV... entre líneas: enima epiga dextr. sobre ella V.

Tab. fig. 7.

= I. A. DEC entre líneas :  
ma per extr. moti.

3. Æ. III. MVRT. Espiga : encima V

= C. A. CET. Per etr. extra

4. Æ. I. MVRT entre líneas : en

per à la Tha.

= APDE entre líneas

encima espiga à la Tha. Leyre

era <sup>esta</sup> misma ex <sup>uta</sup> de que <sup>habia</sup> Flore

5. Æ. I. en el T. III

MVI. Per encima.

= APDE Espiga à la

! Inf. D. Gabriel.

6. Æ. I. MVRT entre líneas : encima

un per con las aletas abiertas à

Tha : sobre el V.

— :: APDE entre líneas

encima espiga extr.

esta medalla me la mostrò an

pasado el Ab. D. Manuel Vi  
muy bien conservada.

~~La medalla conservada~~ Ciru

cia por la qual la describi en  
apuntamientos.

7. Æ

Tab. Fig. 4.

7.Æ I. IIIY

Encima un pescado

aria la izquierda.

Tab. fig. 9.



= L. A . . . en la parte superi-  
or del area: abajo ramo muy extendido  
aria la dha entre lineas. Mosti.

Del cotejo de todas ellas sacamos  
limpio: que la inscripcion de este  
do es evidentemente MVRT. La  
qual es manifesto que excluye la  
leccion de Munigua y Munda.  
Y como en sola esta se fundaba la  
aplicacion: quedan por consiguiente  
excluidas tambien estas ciudades  
del derecho, à que semejantes me-  
dallas se les apropien. La le-  
yenda de la otra haz, probamos  
arriba que se reduce al nombre  
del Magistrado Lucio APio DE-  
cimo, aunque en alguna piedra es  
escrito con gran barbarie, y tal  
vez los caracteres ligeramente reto-  
cados en alguna. De lo que inferi-  
mos, que igualmente quedaban re-  
excluidas Abdera y Gades.

~~Del cotejo de todas ellas saca-  
mos: que la inscripcion del un lado  
es sin disputa MVRT, la qual es-  
cluye la leccion de Munigua y Mun-  
da, y por consiguiente à estas Ciu-  
dades del derecho, de que semejantes  
medallas se les apropien. La del  
otro es, como probamos arriba, L. A.  
DEC; aunque en alguna piedra es-  
te escrita con gran barbarie; y tal  
vez alguna ligeramente retocada.  
De lo qual se infiere, que igualmente  
quedan excluidas Abdera y Gades.~~

Por lo qual  
Y así ninguna de estas medallas pue-  
de atribuirse à estos dos pueblos,  
ni tampoco à Munigua, ni menos  
à Munda, que es el objeto de  
nuestro escrito.

Alguno deearia, que aunque

salieramos de lo propuesto, las dete-  
naremos patria cierta. Sobre las  
tades que esto lleva consigo, seria  
cesario hacer una digresion aya en  
este lugar.

Porque si queremos decir que em-  
bre del magistrado llama por <sup>D. Juan</sup> ~~Ortiz~~  
nos responde Likel <sup>(1747)</sup> que  
Q. final en la leyenda de las me-  
llas de este pueblo, no denota, co-  
entendio Florez el Quinquennial de  
Colonia ~~Ortiz~~; sino un Magistrado  
mano; esto es el Cuestor de la  
vincia. Y el nombre de este pueblo  
varse al mismo tiempo en medallas  
pueblos diversos. Fuera de que M  
no nos conduce al nombre de ~~URSA~~  
ni la fabrica de la medalla es seme-  
te a las conocidas de esta ciudad,  
mo era preciso que lo fuesen, trat-  
dore de las aünadas al mismo  
po y bajo la autoridad <sup>y gobierno</sup> de un  
gistrado mismo. Los tipos son to-  
bien diversos; y el pez que toda-  
tas conservan religiosamente no

1. 1. c. p. 33.

tra convenir à Urone, si se atiende à que el Autor de bello Hiper. refere (en el cap. 41.) que no se hallaba agua en los contornos de esta Ciudad. (III.) ni arroyos algunos en ocho millas de distancias.

(III.) Nota 3ª

El tipo constante del pez, que es el mismo que representan las medallas de muchos pueblos de la Betica, como Aris, Lancia, Ulpense, Ilici etc. por producirle el Betis y otros rios de Andalucía, y al que se conocen mas Antiquarios con el nombre de Sabalo, indica su situacion a las riberas de rio, asi como la espiga es simbolo de la fertilidad y abundancia de granos de su territorio.

El tipo constante del pez; la inscripcion, y el gusto de la fabrica llevan mi imaginacion à una ciudad de los Turdetanos sobre el Guadiana. llamada Myrtilis. " viendo: Veo que se me respondera, que este Pueblo, aunque confinante con la Betica, estaba situada en la jurisdiccion y territorio de Lusitania.

Pues estas empresas, y la inscripcion y su forma y el gusto de la fabrica de las medallas llevan

Y que no parece regular, que Ciudades de diversas provincias gravasen en su moneda el nombre del

Elvez en los pueblos mencionados, y en otros

mismo Magistrado Romano. Esto en

Floer T. I y II. pag. 347. y 468. Cuseme T. VI pag. 69.

el caso de que se admita sin mas examen la interpretacion de Questor en medallas de Pueblos de nuestra Peninsula. Anadase la estranera que causara el modo de la leyenda. Y asi por no alargarme mas en esta discusion, dejo

por ahora de responder á estas y á  
dificultades objeciones que pueden  
ponerse, reservando la averiguación  
de este punto para otro lugar  
Contentandome con haver probado  
en este, que la medalla que  
los Combes, con aprobación de otros  
celebres antiquarios, atribuyó á  
Munda, tampoco pertenece á  
esta Ciudad. (HH) <sup>IV.</sup>

(IV). Nota 4.<sup>a</sup>

Notas à la  
Dissertacion sobre las medallas  
atruídas à la Ciudad  
de Munda en la Bética.



No escribo la presente *Dissertacion* sobre las medallas de moneda, ni otras en que procuro ilustrar varios puntos de la Numismática de España, para solos los Antiquarios de primera nota. Fuera imprudencia molestar con largos discursos a estos eruditos, que poseen a fondo los mas arcanos misterios de esta ciencia, para probar y recomendarles los canones que ellos mismos han establecido y practicado con tanto acierto. <sup>en tal caso me cejaria</sup> Y <sup>en</sup> estas podria ~~recurrirse~~ a proponer juntamente lo que juzgo haver mejorado, y hallado de nuevo, sin recelo de no ser entendido.

Mas como sea nuestro animo rectificar ~~en ellas~~ los desuidos y errores de los que nos han precedido, y aproximar quanto nos sea posible a la perfeccion, la coleccion de nuestras medallas, en beneficio principalmente de los Españoles: no es forzoso dilatar el discurso, para desvanecer la obscuridad que lleva consigo una materia poco conocida y propagada entre nosotros. <sup>siendo poco</sup> Porque en Españas son pocos <sup>2</sup>

los que de propósito dedican sus tareas a  
conocimientos numismáticos.

El deseo pues de la mayor claridad  
ha prevalecido al de la concisión, y  
bien al del ornato, & que es capaz  
de un asunto tan arido y desapaible. Por  
qual juzgaran acaso los eruditos, a  
nados de mayor instrucción, que á ve-  
nos detenemos en cosas que pudieran  
ponerse, y otras tratarse con mas cen-  
cilio. Nosotros sufriremos gustoso reme-  
te cargo, si conseguimos contribuir en algo  
á la instrucción general.

Bien es verdad, que el presentarse rep-  
da una pequeña parte de lo que compone  
el todo, me ha obligado á ser mas difuso  
ella; porque no apareciera destituida del apoyo  
que las otras deben suministrarla. Pero  
como á cada paso ocurre, haver de hacer  
uso de principios <sup>fundamentos</sup>, que yo tengo por ciertos,  
que pueden parecer arbitrarios: he añado  
para justificarlos, fuera del cuerpo del escrito  
ciertas notas. Algunas de las cuales contienen  
materiales, ó son efectivamente asunto de

otras Disertaciones.

Tambien algunos tendran por atrevimi-  
 ento, que intentemos atribuir errores y corre-  
 gir a aquellos grandes hombres, que con  
 sus inmortales escritos han sido y son  
 nuestros Maestros y guias. A lo qual  
 satisfare con el uso que llamamos <sup>reivigo</sup> ~~admitido~~  
 y generalmente practicado por ellos mismos.  
 Flores descubriò las equivocaciones del gran  
 Vaillant y de Andres Morelis. Froelix,  
 Mr. Pellerin y otros corrigieron de proposi-  
 to a Vaillant. el celebre Eckel, no  
 hablando de su agria censura de Velaz-  
 quez, Swinton, Batelemi, Dutens y Ba-  
 yer, notò uno por uno e hizo manifiestos  
 los yerros de Pellerin, viviendo aun este be-  
 nemerito anciano, estimado por padre de la  
 Numismatica en nuestro siglo. Y posterior-  
 mente el Canonigo Neuman ha publicado la  
 lista de todos ellos.

Esto es lo que han practicado los buenos  
 antiquarios, por moderados que hayan sido,  
 con los Escritos de los mas celebres que les  
 han precedido. Y no por embidia de  
 su fama, ni por emulacion, sino porque

tom. III. p.

asi era preciso que lo hicieran para la co-  
cion y adelantamientos de una ciencia, que  
sin este tiene otros muchos obstaculos que  
retardan el llegar a la perfeccion. Que  
si este es el camino real, que han trillado  
todos los maestros,

ego cur acquirere pauca  
si possum invidior?

Debe tambien reflexionarse, que por el  
mo caso de ser tanto y de tanta consideracion  
sus aciertos, su autoridad y nombre <sup>de</sup> lleva  
en las mismas equivocaciones y descuidos,  
que como hombres no han estado exentos,  
que no tienen proporcion o tiempo de examina-  
los y descubrirlos por si mismos, en grave  
no de los adelantamientos de la Numismatica  
fuera de que

Ni muchos de sus errores, <sup>en nada</sup> perjudican en nada  
a su fama y creditos, por ser la mayor  
parte dimanados de la mala conservacion y  
falta de integridad de las medallas que man-  
jaron. Y si todas las partes de esta sciencia  
tienen gran necesidad de corregirse y re-  
fiarse, <sup>no me nos</sup> particularisimamente la tiene la que  
propia y peculiar de nuestra Espana.

Esto es lo que unicamente tenia que pre-  
venir en este lugar. Mas no me permite  
concluir la consideracion de quan injusto pare-  
cera, que oemos hablar de medallas contra  
hechas, suponiendolas admitidas por legitimas  
y publicadas por tales en la coleccion de Flo-  
rez, <sup>A lo qual</sup> Apenas se como responder.

Porque el mayor merito, entre otras grandes  
prendas que adornaron à este laboriosissimo y  
util antiquario, fue su amor à la verdad; y  
el desprecio con que mirò siempre à los monu-  
mentos inventados por la avaricia ò la va-  
nagloria y à veces por la malignidad, para  
corromper no solo las series de las medallas,  
sino tambien las antigüedades è historias de  
todas las Naciones. Merito por el qual  
han hecho los eruditos estrangeros tanto a-  
precio de sus decisiones y juicio, especial-  
mente en punto de las medallas antiguas  
de España. Y no tienen motivo para arre-  
pentirse. Pero lo cierto es, que sin embar-  
go de esto, diò lugar y acogida à estas mis-  
mas ficciones en el suplemento de su obra.  
Y que estas permanecen à nuestra vista y  
cada dia las tocamos.

Es tambien verdad que asta agora estan  
cierto modo ocultas, o que no han sido  
cidas. Porque solo ha llegado a mi noticia  
que se haya desconfiado de una sola pieza  
y se la haya declarado por espuria.  
to dimanò tal vez de haverse extendido  
noticia de la suplantacion, de su autor,  
del modo y lugar donde y como acaecio  
del examen de la misma medallas.

Mas presumiendo de que seria en cierto  
do un delito sostener a sabiendas unas despa-  
rables ficciones que lograron burlar la diligencia  
de este escritor, ; no es muy facil que entre  
tantos habiles viajeros, que desean ver y  
cer nuestras antiguedades, si ya no ha dado  
alguno con estas piezas contrahechas, les  
gan muy pronto a las manos y sean ellos  
que descubran el fraude? Y que injustamen-  
te por unas pocas desconfien de toda su ex-  
lente obra y la desacrediten junto con su au-  
tor? Imputando acaso con la injusticia, que  
en otras ocasiones, a la nacion entera la  
fe de algun falsario particular, de los  
quales, no en menor numero que España,  
han abundado sus propios Países?

No será pues contra la opinion y credito del  
 Mro. Florez, que con la honradez y buena  
 fe propia del que solo aspira á descubrir  
 la verdad, se manifieste á los naturales y es-  
 trangeros el desluz en que sin culpa suya  
 incurrió al fin de sus dias. Y mas davién-  
 do ya, como decíamos, comenzado á descubrir-  
 se y hacerse publico entre los nuestros.

Apenas se hallará ninguna medalla de es-  
 ta especie en los dos primeros tomos que con-  
 tienen la general coleccion de las Españó-  
 las. Mas en el tercero las hai, y del  
 mayor momento para trastornar la numis-  
 matica nacional, mezcladas y confundidas  
 con otras legitimas. Pero como no sean  
 grande el numero de las que componen este  
 suplemento, y haya yo conseguido verlas  
 y manejarlas casi todas: haciendo ver qua-  
 les de ellas son contrahechas y confirmando la  
 legitimidad de todas las otras, lejos de ofender  
 la buena memoria de este laborioso español,  
 haré en mi juicio un servicio á la misma y  
 aseguraré con esto el credito de toda su  
 obra.

proporcionado

esto le procurado, ya generalmente en  
Descripcion de las medallas del Museo  
dipuesta para la prensa, y ya mas de  
posito y con mayor estension en partiu  
escritos, segun lo <sup>perio</sup> exigido la materia  
la ocasion. Mas como la presente  
estacion es la primera que logra poner  
en limpio, pareciome indispensable adven  
lo <sup>aqui</sup> para prevenir la estraneza y novedad  
que podria causar al que la leyere

preferido

21

el deso pues de ~~proporcionar~~ la mayor claridad  
la prevalecido al de la concision y tambien  
al del ornato de que era capaz <sup>asunto</sup> terreno  
tan arido y desapaible. Por lo qual  
juzgarian acaso los creditos

... de ...  
... de ...  
... de ...  
... de ...  
... de ...

D. J. J. J.

Nota 1.<sup>a</sup> 113

Juicio del Dean D. Manuel Masci de las medallas españolas publicadas por Gobrio, con la censura que de la fe, ~~de~~ <sup>que merece</sup> este antiquario acaba de publicar Josef Eckel.

2.<sup>a</sup> 119.

Variiedad casi inmensa que se advierte entre multitud de piezas antiguas, que se reputan por sola una medalla.

3.<sup>a</sup> 123.

Texto del Autor de los Comentarios de bello Nipon. que habla de algunas circunstancias de la situacion de Vrsone, con aplicacion de ellas a los tipos de las medallas que pudieran algunos atribuir a esta Ciudad.

4.<sup>a</sup> 125.

Responerse a los argumentos que pueden oponerse contra la reduccion que hacemos de ~~las~~ a Myrtilis de las mismas medallas.

esta Ciudad en Turdetana como la mayor parte de la Bética.

Pudo estar <sup>tambien</sup> contribuida a esta provincia por estar situada en sus ~~los~~ limites.

La Q. tiene la significacion de Quator, ademas de la recibida de Quinquenal.

Los Antiguos usaron frecuentemente de la V en vez de la Y y tambien de la I. latina.

5.<sup>a</sup> 143.

Se da noticia de la maniobra ejecutada en la medalla de Mirobriga que publicó el Sr. Florer, y de la falsedad de otras varias con semejantes tipos.

Sexta. 145

Interpretacion de las iniciales MV en <sup>diversas</sup> las medallas antiguas  
en que se halla  
asi y quales sean estas.

7.a 149.

Arbitrio de los falsarios para dar un monumento decisivo de las OMONIAS o Confederaciones en las medallas de España.

8.a 157.

La medalla de Scrouley fija la citacion tan controvertida de la ciudad bética, determinando la interpretacion de su lugar de Plinio.

9.a 163.

Examinase el compendio MV y las ~~int~~ <sup>int</sup> ~~ejemplares~~ que se dan en su Lex. Num. y se prueba contra este autor (no) que es desconocido en medallas e inscripciones ~~en~~ <sup>en</sup> el texto que es preciso darle en la medalla de Scrouley.

10. 169.

X Medallas españolas de Colonias y Municipios las quales tienen cierta relacion en sus tipos con Roma, aunque lo parece de pronto; porque no se describe tan claramente como en otras

11. 177.

Juicio de la descripcion de las medallas de Scrouley en quanto al discernimiento de las contrahechas.

Los Gabinetes de particulares abundan regularmente  
por abundar siempre esta clase de piezas.  
Utilidad que de ellas puede sacarse.

12: p. 183.

Medallas de la Betica, cuyos tipos pueden parecer seme-  
jantes à las celtibericas. Circunstancias en que cada una  
se diferencia de estas. Y ~~quales~~ <sup>si hay alguna, que</sup> realmente se les asemejan.

13 p. 189.

Opinion particular del Ilustrador de Morales acerca de la  
Munda que nombra Tito Livio, en la qual reconoce la  
famosa de la Betica. Razones en que se funda...

14° 193.

D. Juan de Ferreras havia antes sentido que Liro ha-  
bló en este lugar de las ciudades de Munda y Cartama  
Beticas, para lo qual corrige y trastorna toda la narra-  
cion del Historiador Romano.

15: 197.

Texto de T. Livio.

16. 203.

Variante de las ediciones de Juan Doujat, y Drakembach.  
Razon de admitir la <sup>leccion</sup> de aquel: ~~aunque~~ Para lo que se  
<sup>intenta</sup> quiere probar no es inconveniente que se siga qualquiera  
otra.

Respuesta á un argumento que puede oponerse al plan que hemos presentado de las marchas del ejército romano bajo la conducta de Graco. Y sucesos que precedieron á la primera campaña que hizo contra los celiberos general.

18. p. 217.

Julio de Estrabon y de otros escritores antiguos acerca de la guerra y poblacion de la Celtiberia y de toda España. Advertencia inoportuna, <sup>reinsertada</sup> de Juan Doujat á unas galas de Livio.

19. p. 233.

Reflexion sobre la cláusula, <sup>et. Livio</sup> (certimam appellans Celtiberi), ~~et. Livio~~ y su significacion.

INDICE de Materias p. 237.

~~Nota~~ (7a)

(Tom. 3.º p. 405.)

Parece claro que nombra  
 Tito Livio ~~que~~ <sup>una</sup> ~~de~~ Munda en  
 los países vecinos á la Celtiberia.  
 Mas el erudito ilustrador de Am-  
 brosis Morales<sup>1</sup> juzga en el día, que  
 nuestros geógrafos se han fatigado  
 en vano en buscar las Ciudades de  
 Munda y Lestima en la Celtiberia;  
 y se atiene á que el historiador  
 Romano habla ciertamente de las dos  
 tan conocidas entre Malaga y Ron-  
 da. Permitásenos ~~de~~ <sup>de</sup> ~~estudiarlos~~  
~~algún tanto~~ <sup>un poco más</sup>, haciendo algunas refle-  
 xiones sobre la narracion de Livio.  
 Porque si ~~es~~ <sup>fuere</sup> cierta esta nueva opini-  
 on, se desvaneció la Munda de la  
 Tarraconense, y con ella la reduci-  
 on que hemos hecho de la medalla  
 de Orovaley. <sup>copiar</sup>  
~~Después de advertir~~  
~~Refiere pues Livio~~ (2 el arribo del  
 Pretor Tiberio Sempronio Graco á Tarra-  
 gona, dos días antes que regresase con  
 el ejército de hacer la guerra y ven-  
 cer á los Celtiberos su antecesor Ful-

<sup>2</sup> lib. 40 cap. 40

+ refiere los sucesos de aquel y  
su gloriosa campaña.

( ) Pongase el texto  
de Livio por  
Nota 12a

visita a la misma ciudad (Y con-  
cluye el capítulo diciendo:)

- » Inde Fulvius, exauctoratis militibus,
- » naves impositis, Romam est profectus.
- » Sempronius in Celtiberiam legione,
- » duxit.

Vuelve a atar el hilo de esta  
narracion en el cap. 47. por estas  
palabras:

- » Eodem anno in Hispania L. Porcius et
- » Sempronius praetores comparaverunt
- » inter se, ut in Vaccos per Lusitaniam
- » iret Albinus, inde in Celtiberiam re-  
» retur. Gracchus, quod ibi maius be-
- » enet, in ultima Celtiberie penetravit.
- » Mundam urbem primam si cepit, ne-
- » ex improvise aggressus. adceptis de-
- » stridibus praesidioque imposito, castello
- » pugnare, agros urere, donec ad pro-
- » validam aliam urbem (Certinam a-
- » tant Celtiberi) pervenit. ubi qu-
- » iam opera admovent, veniunt
- » ti ex oppido . . . . . Detulerunt ut
- » in castra Celtiberorum ire liceret
- » auxilia accipienda . . . . . permit-
- » Graccho ierunt, et post paucos

» bus alios decem legatos secum aduxerunt . . . . . Oppidani, & pituiti  
 » ab unica spe auxilii, in seditionem  
 » venerunt .

Cap. 48.

» Inde iam duxit ad Alcan urbem,  
 » ubi castra Celtiberum erant a quibus  
 » venerant nuper legati . . . . .

Cap. 49.

» Ab hoc proelio Gracchus duxit ad populandum Celtiberiam legiones, et cum  
 » ferret parvam uncta atque ageret . . .  
 » . . . centum tria oppida intra paucos  
 » dies in seditionem accepit . . . Con-  
 » vertit inde agmen retro unde venerat  
 » ad Alcan, atque eam urbem oppugnata  
 » re institit . . . . .

Cap. 50.

» Orgavia inter nobiles et potens civitas  
 » . . . portas aperuit Romanis . . .  
 » . . . Quidam auctores sunt . . . eum  
 » postea proelio ad montem Caucum  
 » apud Celtiberis . . . jugnasse . . .  
 » . . . inde bellatum, veramque pacem  
 » . . . Celtiberis fuisse . . .

He aqui en dos palabras el plan de la expedicion de Graco; pues

su compañero de. Postumio tiene  
por mas cierto t. Livio que nada  
lo por haver llegado muy tarde  
a su Provincia.

Saca Graco las legiones (de Tarra-  
gona segun parece porque alli le  
havia dejado <sup>ala historia</sup>) y penetra  
con ellas a lo ultimo de la Celtiberia, o  
a lo menos las conduce a esta  
Region. Halla la primera una  
ciudad llamada ~~Ala~~ Munda  
y la entra por fuerza. Para ir  
pues a Certima, que por no ser  
solicitada de los Celtiberos, que esta-  
ban acampados junto a Alce, la  
toma tambien. Dirigese en seguida  
contra el campo <sup>en que subirian</sup> de estos <sup>los vence a</sup>  
Tala ~~despues~~ <sup>apoderandose en pocas dias</sup> su region, y <sup>y se entregan muchos pueblos</sup> retroceda  
despues a Alce a la qual se apo-  
sita. Ercaica aserrada por las  
hugrias de los pueblos <sup>comarcas</sup> <sup>deanos</sup>,  
avre las puercas a los Romanos.  
Añaden a esto algunos que <sup>a Graco</sup> peleó  
por ultimo con los Celtiberos junto  
al monte Cauno y que <sup>venida en</sup>  
repetidos choques <sup>con ellos una</sup> <sup>concluyeron la paz</sup>  
<sup>paz solida estable</sup>  
~~con los Romanos.~~

Saca de Tarragona sus tropas  
y las lleva a la Celtiberia. ~~traspasa~~  
primera con una ciudad llamada  
Munda y la entra por fuerza.  
Llega despues a Certima, luego  
a Alce. Venidos alli los Celti-  
beros a su region y se apodera-  
n de ciento y tres lugares. Vuelve  
a Alce y la toma. Para despues  
de ir a Ercaica que avre las puercas  
de los Romanos. Pelea por ult-  
imo con los Celtiberos junto al monte  
Cauno <sup>repetidas veces</sup>, los vence  
en repetidos choques  
y hace con ellos la paz.

Sugongamos por un instante con  
erudito ilustrador, que las dos prin-  
cipales ciudades, que acomete y toma Graco  
en la Betica en las cercanias  
de Malaga, y que este es el  
camino por donde se dirige el Romanos  
al Pais enemigo, dando al mismo

tiempo una ligera mirada à qual-  
quier mapa de la España antigua,  
para seguirlo en su marcha.

Ya desde luego en jos, que cayen-  
do cerca de Tarragona la Celtiberia  
y la misma Orcavica, que es el fin  
averiguado de la expedicion (esto es  
menos de 40 leguas de 20. al grado):

Graco conduce sus tropas por un ca-  
mino, que tomado por el aire de-  
recho y sin los rodeos ordinarios, pasa  
de 160; esto es, quatro veces mas  
largo à lo menos. Que deja avan-

donada su Provincia, <sup>y espuesta</sup> ~~sin hacer cuenta~~  
à la invasion de los Celtiberos ~~hacian~~  
~~de las grandes prevenciones de guerra~~  
~~que hacian los Celtiberos~~ <sup>(+)</sup> en sus cerca-  
nias; pasa con las legiones à hacerla  
à Paisos remotos, que pertenecian al

(+) quod ibi maius bellum esset

de otro Gobierno. de Poturnio, siendo asi que  
Poturnio à quien ~~tenia~~ <sup>tocaban</sup> nada emprendio en este año, se-  
gun tiene T. Livio por mas cierto.

No es menos de estrañar, que quan-  
do los Romanos sitiaban à Castima, el  
egerito Celtibero que debia socorrerla,  
estaba acampado con toda serenidad

(Tom. X. pag. 126.)

<sup>2+</sup>  
(Lis. port paucis diebus.)

(amirara)

y sosiego à mas de sesenta leguas  
de distancias. Si Alce, estaba  
da donde, por testimonio del Itine-  
rio llamado de Antonino, suporen  
otros geógrafos y con ellos el ilustr-  
dor de Morales! Y que los emb-  
dotes de los sitiados anduvieron todas  
estas leguas, <sup>cumplieron</sup> ~~cumplieron~~ su comision  
y <sup>regresaron</sup> ~~volveron~~ en compañía de otros  
la Celtiberia en el espacio de pocos  
dias <sup>2+</sup>. Además; que después de todo  
to <sup>y ~~de no ser sobrevivida~~</sup> tomada  
à su salvo <sup>por no ser sobrevivida</sup> ~~anduvieron tan~~  
corrieron  
en los Romanos toda esta extensión  
terreno, sin encontrar plaza enemiga  
ni tropas, ni cosa que de contar fuese  
al parecer por region amiga ó  
bien despoblada, segun el silencio  
del historiador, asta que encontra-  
ron el exercito Celtibero en el mismo  
campo en que <sup>le habian antes llamado</sup>  
~~le habian llamado~~. Quien se perma-  
ra à que esto pareciera natural,  
¿aun posible?

No lo era à lo menos para el  
gente Rodrigo Caro, el qual en  
vento Juridico de Sevilla no tiene  
para en decir " tambien afirmo

fol. 181.

27  
Significación de las ~~letras~~ iniciales MV.  
Descubiertas por la medalla que Munda fue  
Municipio.

contiene con esto las cuestiones nacidas ulti-  
mamente

y se determina la posición de Munda.

~~de este~~ ~~es~~ ~~se~~ ~~de~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~ha~~ ~~valido~~ ~~lo~~ ~~falsario~~ ~~para~~  
~~esta~~ decidir algunos puntos dudosos en la  
Numismática de España.

La decisión del fueso de Municipio no es  
conforme al modo de pensar de los anti-  
tiquarios.

Irregularidad de escribir MV para denotar  
Municipium.

el mon. MN incluye la N.

Los tipos de esta pieza no tienen conexión  
con Roma.

excepciones a la ~~regla~~ ~~reglas~~ ~~comun~~

conjunto de irregularidades que ofrece la  
medalla de Orouley. F

40  
+  
Delas misas Rezadas  
De todo lo dicho hasta qui es fa-  
cil conocer como deve oirse la misa

porque el mejor exercicio que oyendo  
se puede aca es estar

El mas M. en que se  
no tipo de esta pieza no tiene correspondencia  
en la obra.  
expresion de la misma como  
conjunto de instrumentos que se tocan en  
trabaja de la obra.

Antonio

28  
Belarisa R. cada u  
delicias  
Doblo lo

+ Dado que en semejante caso  
 Antiquitas.  
 Este el examen por otros nombres la fe  
 nombre el otro y en otros  
 Aplicacion a este principio.  
 de abasar a Orosio abasar en nombre  
 fides y copiar.  
 No se debe abasar a se abasar.  
 Aunque tiene repetidas pertenencias a la  
 memoria.  
 En este examen la memoria a que  
 tener en la memoria, y en ella se  
 masan libros de tal nombre  
 Guepato de este.  
 + Para ~~memoria~~ memoria  
 memoria en la memoria la memoria  
 A que pertenece la memoria de memoria, o de  
 se memoria con semejantes tipos.

Delamisa Recada u

De todo lo <sup>delvriatico</sup>

† <sup>Partido</sup> Criterio que en semejentes casos <sup>para decidir</sup> adoptan  
Antiquarios.

este es examinar por otras medallas la fe que  
merece el éctor y su critica

Aplicación de este principio.

La colección de Orouley abunda en medallas  
falsas y sospechosas.

No se debe admitir la de Munda.

Aunque fuese legitima pertenecería a la  
raconense.

Los tipos determinan las provincias a que  
pertenecen las medallas, aunq en ellas no  
conozcan ciudades de tal nombre

Ejemplos de esto.

t. Livio <sup>menciona</sup> ~~nombre~~ una ciudad llamada

Los tipos de la de Orouley <sup>claman</sup> por la Celtiberia.  
A esta pertenece la medalla de Orouley, o sus  
se descubran con semejantes tipos:

1) Tom. 4. p. 238

- » cierto, que hubo otra Munda en la  
 » Celtiberia, de que habla T. Livio en  
 » el libro 40. Ni para el Marden  
 » el qual escribe <sup>1)</sup> » Rodrigo Caro ob.  
 » servó sabiamente que Munda de la  
 » Celtiberia, no se la de confundir con o-  
 » tra ciudad del mismo nombre, colo-  
 » cada en Andalucia." ≠

La misma consideracion de los hechos  
 referidos por Livio debio mover a Juan  
 Doujat, ~~en su obra~~ <sup>para</sup> ~~querer borrar~~ <sup>este</sup> ~~el~~ <sup>nombre</sup> ~~de~~ <sup>Munda</sup> ~~y~~ <sup>substituir</sup>, ~~es~~  
<sup>en su lugar</sup> ~~que~~ ~~se~~ ~~de~~ ~~bia~~ ~~substituir~~ ~~esta~~ ~~ciudad~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Celtiberia~~ ~~por~~ ~~otra~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Andalucia~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~conoce~~ ~~en~~ ~~este~~ ~~lugar~~.

El erudito D<sup>o</sup> de S<sup>o</sup> advierte en  
 sus notas ~~inventa~~ <sup>que</sup> ~~que~~ ~~Munda~~  
 era una ciudad de la Betica, muy di-  
 tante de la Celtiberia <sup>de</sup> ~~de~~ ~~que~~ ~~Graco~~  
~~de~~ ~~bia~~ ~~de~~ ~~hacer~~ ~~la~~ ~~guerra~~. Por lo  
 qual, sigue, conjeturaba Doujat,  
 que se debia substituir Mantua  
 entendiendo por ella la afamada de los  
 Carpetanos, los quales no caen lejos de  
 la Celtiberia. ~~Esto~~ ~~es~~ ~~lo~~ ~~cierto~~,  
 conluye, que si no hubo otra ciudad lla-  
 mada Munda en la Celtiberia o en

En los mismos terminos se explica  
tratando de Cestima, que tan cer-  
cana suponen á la Munda de Livio

(Hispania cap. 25.

1 Lib. VII. cap. 22

La region vecina, aqui no puede ha-  
verse mencion de ella; el lugar  
de Liro está deprovado

¶

~~Todos~~ estos escritores y con ellos  
Nuñez, que escribió de proposito de los  
pueblos de España, no vieron por impos-  
sible que Livio hablase en esta ocu-  
sion de la Munda, <sup>y Cestima</sup> Betica. Y que  
temprano que hacia la guerra en  
lo ultimo de la Celtiberia, ó que  
á la ~~mano~~ se dirigia allí, diese  
principio á su expedicion por ir  
una ciudad tan lejana y fuera  
su distrito y gobierno. Ni fue  
el modo de pensar de Ambrosio  
vales, segun el mismo nos dice  
el lib. VII. cap. 22. de su Cronica  
por estas palabras. "Pasó Gra-  
» á lo mas interior y ultimo de la  
» Celtiberia, porque allí aparejaban  
» los nuestros bravamente la guerra  
» y entró ante todas cosas la ciudad  
» de Munda por fuerza. Asegura  
» de ella ... saliendo á combatir  
» las fuerzas comarcanas ... asta

» llegar à otra ciudad fuerte, llamada  
» entonces Certima.

» Si esto fuera (sique el mismo) en la Ul-  
» terior España como es en la Citerior,

» pudieramos creer que estas dos Ciuda-

» des eran, la Munda no lejos de

» Malaga. . . y Cartama lugar que

» no cae lejos, y en tiempo de Roma.

» nos se llamaba Cartima ó Mumici-

» pio Cartimitano. Mas la distancia

» de tantas leguas, y la diversidad

» de las provincias no deja pensar en

» esto, con no saber tampoco mas de

» donde estaban estas dos Ciudades por

» que nadie hace mencion de ellas, sino

» solo Tito Livio aqui, quando fueron

» tomadas."

###

Bien claro está <sup>también</sup> el modo de pensar  
de Morales; mas de una ligera es-  
presion suya tomó su ilustrador el  
fundamento para su nueva opinion.

(Nota)

» Nuestros Geografos (dice<sup>t</sup>) se han fati-

» gado en vano en buscar las ciudades

» de Munda y Certima en la Celtibe-

» ria; pero estando tan conocidas entre

Lib. VIII cap. 23. al fin.

En las palabras que se el co-  
piamos y en otras en que trata  
del pais en que Graio hizo  
la guerra".

Tom. 3.º p. 405.

- » Malaga y Ronda, nos atenemos a
- » sospecha de Morales, sin que nos
- » fuerza el que estas cayesen en el
- » parlamento de la ulterior, que go
- » raba el Proprietor Postumio Alb
- » ptes caminando <sup>de acuerdo</sup> con el Sempromio
- » co, que mandaba en la Citerior, no
- » llamos repugnancia en que, para no
- » enemigos a la espalda, se apodera
- » de dos ciudades del Distrito de su
- » pañero antes de emprender la conq
- » ta de la Celtiberia, que con aque
- » tenia acordada."

campaña

(<sup>x</sup>) por Nota (Esta es entera la Nota, a la que se refiere el ilustrador en las Adiciones, sin añadir una sola palabra como ni tampoco Morales, que en estas ciudades no hai mas que referir de nuevo de lo que en Historia esta tho. 11)

(Tom. IX. p. 372.)

(<sup>o</sup>) Por Nota (4<sup>o</sup>) (t. 1. pag. 132. de la nueva edición, año V.C. 574)

(<sup>o</sup>) y antes el historiador Já. el erudito D. Juan de Ferrera Dado por cierto, que las plazas tomadas al principio de la expedicion eran las de Munda y let... en la Betica. Mas conociendo que

que esta suposición no va arreglada con la narración de Livio, toma el partido de corregirle de un modo muy distinto que Doujat. Porque atribuyó contra el texto expreso à Postumio estas ~~victorias~~ conquistas, olvidándose de la serie de los hechos y sus circunstancias, y de que ni aun las victorias <sup>contra los</sup> ~~de~~ Vacceos creyó el historiador romano. Da la razón

diciendo " Livio atribuye estos sucesos

" à Graco; pero à los hombres de mayor juicio ha hecho gravísima dificultad su

narración: porque no hai memoria al-

alguna cosa como: sino en la )) gama. en los Geógrafos de Munda

Bética ò, sino en la España )) y Certima en la España Tarraconense,

Citerior: para que vaya con )) cuyo gobierno tocaba à Postumio, y

forme en esta parte no ob )) así ~~há~~ el se han de restituir estos

con Livio sino con sigo mis. )) sucesos. "

no o Pues en la pag. anterior

###

Visto el desorden y trastorno, que incluye la narración de Livio, sino se quiere entender, que habla de una Munda situada en los países vecinos à la Celtiberia, diversa de la conocida en la Bética. Y que de otro

(lib. 40. c. 50.)

(ib. l. c)

modo apenas se pueden entender  
sucesos que refiere este diligente  
torrador; tan embrollados y descabel-

*Ut nec pes nec caput und-re Natur*

Motivo por el qual han tenido  
cierta y averiguada la existencia  
otra Munda, nuestro Doctor Antiqu  
os, que de proposito han tratado  
teria; y tambien los extranjeros  
que si esta se admite por el to  
mo de Lirio, toda su narracion que  
clara, corriente e inteligible, sin  
ocurra dificultad ninguna en contra

① Veamos Pues pasemos ya a examinar  
que razones tan poderosas pueden  
verse tenido para repararse del  
no llano y <sup>Autores</sup> villado <sup>los</sup> de la <sup>con</sup>  
opinion, Ferreras y el ilustrador  
morales; satisfaciendo de <sup>pasos</sup>  
Juan Doujat, que tomó otro rumbo  
diferente.

Los son a lo que alcanzo lo  
tivos, en que unicamente pued  
fundar

fundarse los de una y otra opinion:

1º El no hacer memoria los geografos antiguos de ciudad que se llamase Munda en la Tarraconense.

2º El caer cercana la que menciona Livio en este lugar a Certima: cir. distancia que se verifica en las dos conocidas de la Betica, Munda y Certima. \*

17a

13a

( ) por Nota

Tal se vera podrá decir al-  
guno, que en el Plan de  
la entrada de Graco que  
hemos propuesto arriva

11 Liv. lib. 40. c. 40.

Mas antes de responder a estas di-  
ficultades, se nos podia decir que  
juntamos y confundimos las expedicio-  
nes de dos años. el primero el  
573. V.C. en que llego a España  
Graco y tomo de su predecessor el e-  
gerito en Tarraçona, el qual pare-  
ce que iminia Livio, que hizo una  
entrada en la Celtiberia: Gracchus  
in celtiberiam legiones duxit. Y el  
segundo el 574 en el que sucedio  
todo lo restante que va referido.  
Si esto fuere asi quedaria con meno  
fuera la primera dificultad de la  
dilatada marcha del egerito para pe-

han inferido los nuestros  
y lo mismo, puede inferir  
se de Apiano, aunque  
la junta, con tanta confusión  
y en tan pocas palabras  
abraza los tres años del  
gobierno de Graco.

Y queda

retar en la Celtiberia; pues pue  
vernar en qualquiera otra ciudad  
inmediata al pais, por donde el  
siguiente dio principio à su exped

~~Este argumento, que no se que  
ninguno de los contrarios haya ven  
al pensamiento, no es fault de de  
tar cumplidamente, à causa de  
suma brevedad del historiador  
mano, que nada especifica.~~

Los nuestros, <sup>casi todos</sup> ~~no exceptuar à~~  
ras, solo han hecho merito de  
expedicion de Graco, asta el tien  
en que vamos hablando. Y ten

para mi que esto es lo cierto  
Graco se detuvo mucho en Italia  
que se ha de suponer que  
dificultad que hubo en el ~~gobierno~~  
de Graco en Italia, en alistar

Liv. l. 36. y 39. Lib. XL

en la que hubo poca dificultad, por ra  
zon de la peste que ya tres años  
devastaba la Italia y la misma  
Roma; <sup>y por</sup> la muerte del uno de los  
a capida en este medio, y  
conules, los comices para nombrar  
otro en su lugar: por todo lo qual

nuevo egerito <sup>o</sup> en ~~esta~~ <sup>esta</sup> ~~ocup~~  
tardi mucho en pasar à España  
Graco  
visto por su antecesor Fulvio

Liv. l. 37.

Segun Livio retardo mucho las cosas guerra  
este año y tambien el

se pasaba la estacion de hacer  
brado para mederle; puesto al

de su ege

1<sup>o</sup> Liv. Cap. 39.

De su ejército se internó en la  
 Celtiberia con ánimo de talar  
 los campos mas remotos de los cel-  
 tiberos, que no habrían venido á en-  
 tregarse. El éxito se estaba cam-  
 para le refiere Livio<sup>4</sup>. Y que  
~~cuando estaba~~  
~~estando~~ engolfado en ella Fulvio hu-  
 vo de abandonar la expedición, uny-  
 á costa de una peligrosísima bata-  
 lla en la montaña ó garganta  
 Manliana; para volver á Tarrá-  
 gona donde le esperaba Craso. Vuel-  
 to á <sup>esta plaza</sup> Tarragona de vieron de tardar  
 los dos generales algun tiempo en  
 dar orden acerca de <sup>quales</sup> ~~los~~ soldados que  
 debían quedarse y quales embar-  
 carse; <sup>en cumplimiento de las ordenes de Craso</sup> porque consta que Fulvio,  
 siendo bien corta la navegación de  
 Tarragona á Roma, no había aun  
~~hecho su entrada~~  
~~entrada~~ ~~hincado~~ en la ciudad,  
 quando le eligieron consul con  
 Manlio Acidino. Quiere esto  
 decir que <sup>estaba</sup> ~~era~~ ya muy adelantada  
 la estación, <sup>y proximo el invierno,</sup> quando partió de Tarrá-  
 gona. Pues que ocasion era esta  
 para que sacase de nuevo las tropas

Liv. Cap. 43. +

V. Los fastos capitolinos: le nom-  
 bran sufecto. Livio por el an-  
 trario, ordinario del año 574. y  
 en esto va conforme siempre.



tanto mas que Paulo troia  
 que refiere tambien a unq con  
 brevedad estas guerras de Graus  
 de halla de dos campanas: la  
 primera la del año 574, que es  
 la referida; y la otra la del año  
 en que consta que se prosigo el  
 mando y acabo de meter la  
 Celtiberia. No dai seida en ello,  
 a unq se perdio el principio del  
 lib. 41. de Livio enq estos hechos  
 se contaban; pues consta del epito-  
 me; y de Apiano <sup>de Hisp. l. 1. p. 269.</sup> y el resto que P. Orsio,  
 no de la primera campana de

siguiente Graus; o por que saliese  
 muy temprano; y si se quise en el  
 gobierno mismo para tener lugar  
 de demar toda la Celtiberia. Si  
 empre venimos a parar en que sal  
 el pais inmediato  
 dia de Tarragona, y esta en pie  
 la dificultad \*

Aunque <sup>estas</sup> ~~este~~ fuese o pudiese  
 extenderse de otra manera; siempre  
 quedaban <sup>suplemento</sup> que ~~de~~ las distan-  
 cias de las plazas de Certhima  
 y Alice y las demas que arriva  
 quedan apuntadas. \*

livio u otro la conquista de los  
 103. o 105. lugares y de la 2a.  
 la otra 200. que todos juntos  
 componen los 300 que decia Po-  
 el top de su esta guerra  
 libro, y Livio tambien segun las  
 apariencias:

En este supuesto pasemos a rebi-  
 rir las razones de los contrarios.  
 Es como dijimos la 1.a el Libanio  
 de los Geografos antiguos; los quales  
 no hacen memoria de otra Munda  
 que se le situada en la Bética.

Mas aunque esto <sup>haber</sup> ~~sin~~ esto ni auto-  
 ridad que lo autorice, <sup>hubiera</sup> ~~fuese~~ posible  
 entenderse de otra manera, no se  
 desvaneceria la dificultad; ni el trastor  
 no en las marchas: y siempre queda-  
 ran en su fuerza las de las distan-

Responde a esta dificultad que tan-  
 poco la hacen de Certhima, ni de los  
 monte Manlianos; ni ~~otra~~ <sup>otra</sup> no-  
 ticia que la que de aqui Livio de  
Alice; sino se huviese conservado  
 el Itinerario; que es de autor antiq.

Los Geógrafos, á lo que <sup>según</sup> entiendo, nombran los pueblos que existen en sus tiempos y algun otro famoso que haya existido antes, de que tengan motivo particular de hablar. Mas no de todos los que existieron ni aun de los pequeños y obscuros que subsisten, ó que ellos reputan por tales, al tiempo que subsisten aun al tiempo de escribir.

Plin. lib. 3. c. 3. al principio  
Strabo

algunos siglos posterior á lo que se trata. Y de que las ciudades hacen memoria los historiadores, por pedirlo la serie de los hechos que refieren, de que se acuerdan los Geógrafos? Que los nombren en un solo lugar, que en toda la antigüedad no se de ellos otra memoria? Los

Geógrafos, <sup>según</sup> entiendo, ~~ya~~ <sup>que</sup> nombran <sup>los</sup> pueblos que existen en sus tiempos y aun algun otro famoso que existido ~~de~~ de que haya motivo particular de hablar. Mas de ninguna manera <sup>hacen memoria de</sup> refieren todos los <sup>pequeños</sup> que existieron antes <sup>de ellos</sup> y si se trata de los <sup>pequeños</sup> que ellos reputan por tales, ni mismos de su tiempo. Cada

de los <sup>Geógrafos</sup> que se conservan <sup>de</sup> nuestros pueblos en España; y por los de todos, no llenan la nomenclatura <sup>general</sup> que se conserva; por el suplemento que dan las Historias y otros escritores antiguos.

por ejemplo  
Acabamos de ver, a 7. libro  
que Craso tomó este año, sin  
que no



( ) Anno conveniria  
pues nota 1774

v. Strabo

(1) Lib. 4. cap. 20. p. 274

El qual <sup>se llamaba a florecer</sup> ~~se llama~~ en el

siempre bajo el nombre de  
Letiberia se entienden <sup>o tambien</sup> las  
Provincias aliadas o sujetas  
a ella.

que nombra en particular ciento  
y tres pueblos de la Letiberia.  
Traigamos a la memoria lo que  
sea con quanta exageracion se quie-  
ra refiere Polibio de estas guerras  
de Graco. Dice este diligente y  
coetaneo Historiador <sup>segun Estrabon</sup> que tomo y  
avolo trescientos pueblos en la  
Letiberia. Paulo Orbio <sup>refiere</sup> dice  
que <sup>(Graco)</sup> se apodero de los pueblos  
desiertos y aislados por la guerra,  
o <sup>segun otros codices</sup> 150 y despu-  
es sigue afirmando que solio  
a tomar y saquear otros 200.

Y donde se hallara ni en los  
Geografos que existen, ni en los his-  
toriadores, ni en todos los Autores  
juntos los nombres de una quinta  
parte de estas? Pericieron sus  
nombres y se reputaron con otros  
<sup>en sus ciudades</sup> en las dilatadas y aisladas guerras  
que con el mayor <sup>valor y constancia</sup> ~~tesoro y arroyo~~  
sostuvieron contra la Serbia Roma.  
Pues que mucho que uno u otro se  
haya conservado en algun escrito  
de los antiguos; quando la ocasi-

on y los señores que referian  
obligaba a hacer memoria de

<sup>+</sup> por lo que acabamos de oír

Esta raron es particularmente  
de la Celtiberia<sup>+</sup>. Pero aun  
de de lo restante de España  
se encuentran cada dia nuevos  
bros de Ciudades en las Epigra-  
y en las medallas, se que no  
da noticia en los escritos de  
Antiguos? Amba, Ceret,  
y los Municipios de Munigua  
y Ficiariense por no hablar  
otras muchas, podrian ser  
nos testigos.

Dijo (Lizane) ~~en~~ 20

Que se aqui el buen fundamento  
que tuvo Doujat para corregir  
7. libro, no solo en esta ocasion  
tambien en ~~en~~ otras muchas. Oadia por la que  
justamente es reprendido el  
Draemborn; el qual en este lugar  
tiene <sup>sobrada</sup> ~~abundante~~ condescendencia con  
la referida enmienda. Porque que  
curidad podrian dar los Escritos de  
antiguos, si quedan expuestos sin au-  
vidad de los Coies, al capricho  
que por su artojo quiera corregir  
enmend

A la

Y si quisiésemos ~~dejarlo así, afirmaria~~  
 que esta moneda celtiberica la a-  
 tripan los monumentos antiguos. Porque como sucede en este caso? ~~?~~  
 las medallas celtibericas la ofendian  
 su inscripcion, desde luego todos los  
 celticos convendrian en su existencia y  
 afirmarian que era la ~~que se menciona~~  
 ro. Pues ya que no apareceria  
 tales medallas su nombre, no le  
 otra de igual pais como he-  
 mos probado que es la de ~~Coculey~~  
 de donde claramente se infiere  
 que hubo la tal moneda en  
 paiser cercanos a la Celtiberia,  
 que es falsa la medalla en  
 terminos que se presenta y en  
 uno y otro caso venimos a parar  
 en que la medalla citada se  
 ningun modo; pertenece a la Be-  
 tica, ni obsta ni destruye lo  
 afirmamos al principio y he  
 el objeto de este escrito a saber  
 que no se conoce otra y ningun  
 medalla de la Moneda Betica

enmendarlos y mudarlos a su modo; quan-  
 do para ello no hai razon ninguna  
 males son las consecuencias que de  
 esto se siguen pudiera demostrarse  
 este lugar con otra tal corrupcion  
 de este mismo pasage  
 que tengo a la vista. Pero las  
 mite gusto; y paso a manifestar  
 que en este caso no hai razon pa-  
 ra admitir ni sostener semejante  
 enmienda  
 correccion.

Porque sobre lo que llamamos  
 dicho no es tampoco uista la seim-  
 dad que se supone de una moneda  
 con la ~~cartina~~ de la Betica, que  
 es virtualmente el 20. argumento  
 de los contrarios.

La cartina de que aqui se habla  
 libro, segun las señas que da de  
 ella, estuvo situada cerca de los  
 celtiberos. De una enmienda semejante

VF  
 No es esto corregir sino destruir ~~de un~~ <sup>enmienda</sup> semejante caso el  
 libro ~~de~~ D. Ant.º Agustin  
 1 dialogo de la medallas  
 p. 236. Cor. Tarray.  
 No es enmendar, sino mudar y gastar. Deia hablando de  
 una <sup>tal</sup> enmienda el sabio, <sup>Witico</sup> Arco. D. Ant.º Agustin!



La que pudiera haver era, que <sup>la</sup> ad-  
~~mitida~~ <sup>misma</sup> la nueva <sup>nueva</sup> ciudad, se trasfor-  
 masen los hechos que se refieren; y  
 que constase <sup>de cierto</sup> que la cartina nom-  
 brada ~~expone~~ en segundo lugar no  
 lejos de la nueva ~~betica~~ según  
 parece, era la cartina de la Be-  
 tica que ~~tampoco~~ <sup>puede</sup> caer lejos de la  
 Nueva de <sup>la misma</sup> ~~Andalucía~~ <sup>Provincia</sup>.

Pero <sup>distantes</sup> ~~lejos~~ estamos de que  
 esto pueda verificarse? lejos se re-  
 quisiese trasorno en admitir la nue-  
 va Nueva: esta es la que colo-  
 ca los hechos en su lugar y deshecha  
 toda la confusión, que han introdu-  
 cido los que pretenden identificar  
 la con la betica, como hemos visto  
 y la cartina de que se supone ve-  
<sup>es evidente que</sup> ~~era~~ <sup>era</sup> estaba muy lejos de la Andalu-  
 cia, y cercana à la celtiberia y  
 situada en los países vecinos según  
 las señas que de ella da Livio.

Porque ya hemos visto que el

ejército de los celiberos, ~~del~~

<sup>intentada</sup> ~~trataba~~ <sup>se</sup> ~~socorrer~~  
~~se esperaba que socorriera~~ a los

+ y para que los cercados <sup>vieran aviso</sup> ~~estaba~~ acampado de frente de ~~las~~  
al ejército con fuegos y hoqueras ~~en~~ ~~estaban~~ y que esta plaza distaba de  
cendidas sobre las torres, como estaban ~~en~~ ~~que~~ esta plaza distaba de  
convenidos, de la <sup>apuro</sup> ~~estrechura~~ en que se ~~hallaba~~ ~~la~~ ~~betica~~ mas de 60 leg  
hallaban. Liv. 1. 47

Distancia muy desproporcionada para  
que la plaza pudiese ser socorrida  
tambien hemos hecho memoria de  
brevedad ~~ligerera~~ con que los enviados  
certima pasaron al <sup>mismo</sup> ejército ~~de~~  
solicitar <sup>el socorro</sup> ~~su auxilio~~; y volvieron

+ y <sup>el viaje</sup> ~~mas~~ si ~~la~~ ~~repetieron~~, como lo  
entiende Morales. (lib. 7. c. 22.)

embajadores de el mismo. Circun-  
cia ~~tan~~ igualmente inverosimil. +  
que tomada certima, los romanos  
que desde Munda a esta plaza  
havian hallado castillos que combates  
en la larga distancia que mediaba  
astu Alce donde permanecian  
celiberos en sus reales, si era  
la Betica, si hallaron castillos, si  
por enemigas (que les cerrasen el  
taren al paso de los montes) sino  
y como por el aire o encami-  
en un punto, se hallaron junto a  
Donde permanecia el ejército celi-

Liv. 1. 48

Todas estas son unas señas irrefragables  
 & que Certima estaba situada muy  
 cercana á Ales, (Sea esta <sup>ciertas è</sup> el Tobo-  
 so, Sabelices ó Vales, como disputan los  
 Geografos). Porque <sup>es lo que resulta de</sup> ~~que~~ ~~para~~ ~~con~~  
~~esta~~ ~~circunstancia~~ ~~de~~ ~~que~~ ~~las~~  
 hogueras encendidas sobre las torres de  
 Certima, se veían por el ejército  
 acampado al pie de la montaña de Ales?  
 Que distaba de esta ciudad muy po-  
 cas millas. Con que la Certima ~~es~~  
~~vecina~~ ~~á~~ ~~la~~ ~~Munda~~ ~~de~~ ~~Livio~~ ~~estaba~~  
~~quarto~~ ~~cercana~~ ~~á~~ ~~la~~ ~~celiberia~~ ~~tanta~~  
~~muchas~~ ~~leguas~~ ~~y~~ ~~aun~~ ~~regiones~~ ~~distan~~  
 te de la Munda bética, y tambié-  
 en del Municipio Cartimitano situado  
 en la misma provincia. Luego nada  
 tiene que ver, ~~el~~ ~~que~~ ~~la~~ ~~Munda~~  
 y Certima béticas estén cercanas  
 ó distantes entre sí, ~~que~~ ~~es~~ ~~el~~ ~~de~~  
~~el~~ ~~que~~ ~~ha~~ ~~deslumbrado~~ ~~á~~ ~~los~~ ~~contrarios~~  
 argumentos, ~~y~~ ~~para~~ ~~la~~ ~~existencia~~ ~~de~~  
 estas dos ciudades en la Tarra-  
 conense, en el país vecino á la  
 Celiberia; donde consta por Livio  
 que realmente existieron.

junto á

No son ya necesarios en mi juicio  
mas pruebas ~~de~~ argumentos, para hacer evidente esta <sup>verdad</sup> ~~verdad~~. Mas el <sup>historiador</sup> ~~autor~~ no <sup>la</sup> ~~ha~~ <sup>otras</sup> ~~subministra~~ <sup>mucho</sup> ~~aun~~

Dice, (como copiamos arriba), que  
Romanos y su General Graco, en  
su jornada a Munda, llegaron a una plaza  
muy fuerte, a la qual, <sup>añadiendo</sup> ~~nombrando~~ dan  
celiberos el nombre de Certima.  
En estas palabras Certimam appella  
celiberi ininua claramente Livio  
su situacion en lo pais vecino  
a sujetos, o confederados con  
celiberos; a todos los quales es  
tanto, que con menos propriedad  
o tomada mas latamente, llaman  
los historiadores celiberia. Pues  
que razon hai, si se supone que  
sea una ciudad bética muy distante  
para que <sup>serale</sup> ~~adivierta~~ Livio el nombre  
que <sup>aquel</sup> ~~se~~ dan los celiberos; y no  
la daban <sup>los naturales</sup> ~~los~~  
que <sup>son</sup> ~~los~~ <sup>vecinos</sup>, los de Andalucia  
o a lo menos <sup>las</sup> ~~las~~ provincias con  
paras? que <sup>conexion tiene el</sup> ~~importa~~ que Graco  
se dice

Cap. 47. ad provincialiam aliam  
urbem (Certimam appellant Celibi-  
ber.) pervenit.

se dirigiese á hacer la guerra á los  
 Celtiberos; para que el historiador se-  
 ñale el nombre que ~~esta~~ daban á  
 una ciudad distante situada en otra  
 provincia? Y si esto fuere, así de-  
 beria yo saber qual era el <sup>proprio</sup> nombre  
 con que era llamada y conocida por los  
 naturales y comarcanos. Seguramente  
 seria otro diverso; atendiendo á lo  
 que se dice de la multiplicidad de  
 lenguas y alfabetos que havia en  
 nuestra peninsula por aquel tiempo,  
 y á que el origen <sup>que habitaban la</sup> de las <sup>betica</sup> ti-  
 toral era fenicio y muy diverso el  
 de los Celtiberos, de quienes se dijo Sili-  
 Celta sociati nomen Liberis.  
 y Marcial: No celtis genit, et ex Iberis.  
 + y esta diversidad, confirmaria el  
 historiador quando advierte, no sim-  
 plemente que se llamaba Cerdima,  
 (que es lo que con elegancia signi-  
 fican ~~solamente~~ las palabras de Livio,  
 si se trata de una ciudad de su re-  
 gion ó comarca), sino que unos Que  
 de diverso rigor lengua y con nombres  
 otros lejanos, en la otra parte de la

Silius. lib. 3. v. 340.  
 + Lib. IV. ep. 55.

novet Abauaruma ib.  
 Abauar i es Aebai v.

Lucano  
 Gallorum celta miscentes nomen  
 ibero.



+ <sup>a tambien</sup> omite el que Craso se metiere en provincias tan lejanas, que pertenecian al Oriente de Postumio, teniendo bien que hacer en su territorio

tampoco hace mención de otras victorias en España sino contra los Celtiberos. Mas no dejare de añadir <sup>por</sup> ~~para~~ <sup>el estar</sup> conclusión, que tambien está ~~es~~ <sup>indicado</sup> ~~pres~~ en otras palabras de Tito Livio que toda la mencionados ~~espetaron~~ <sup>sucios</sup> sucedieron en la España citerior.

Cap. 50.

Porque despues de referir <sup>esta</sup> ~~esta~~ <sup>hist.</sup> añade. "Eadem astate etc. Posthumium

- ) in Hispania ulteriore his cum Vaccis
- ) egregie pugnae scribunt.... Propri-
- ) us vero est, serius in provinciam
- ) pervenire, quam ut ea astate po-
- ) tuerit res gerere." <sup>Palabra</sup> "que <sup>equivale</sup>

a una transición perfecta; como si digera: esto es lo que sucedió en la España citerior este verano:

Por lo que hace a la Ulterior; <sup>ya a tratar de</sup> ~~o pasando,~~ <sup>en</sup> los sucesos de la Ulterior, dicen algunos q Postumio venio a los Vacces etc.

que es el sentido obvio y propio; y mas si se coteja con las que convenci a hablar de la expedición de Craso.

- ) Cracchus in Cantiberiam penetravit, Numidum



Videro lo que sentamos  
al principio

Las palabras

41  
hechas, ~~propoco~~ igualmente se a ver  
Videro nuestra proposicion: pues  
no se ha publicado asta oy nin-  
guna medalla legitima que efecti-  
vamente pertenecia a la Munda  
Betica. Ni la falsedad de la  
referida <sup>pieza</sup> Janaria en nada à lo  
unicamente por el texto, se hizo  
que, acabamos de probar en este  
Apendice; que hubo en lo an-  
tiguu en los confines de la Celti-  
beria otra Munda distinta de  
aquella.

Esto es lo que me ocurría  
al leer <sup>alguna</sup> con reflexion <sup>la Narracion</sup> el texto de  
T. Livio, en que se refiere la ex-  
pedicion de Graco del año 574.  
Lo que oy se dedica à <sup>aclarar</sup> ~~clarificar~~  
de proposito y por su objeto princi-  
pal nuestra antigua Geografia;  
podrian <sup>ilustrar con</sup> ~~acaso dar~~ mayores luces la  
materia. Yo, que solo me propon-  
go tratar de la parte critica de  
nuestras medallas Españolas, haore  
cumplido con la geografia, <sup>en este lugar</sup> con ha-

Yo, que solo me lo propuesto  
por cosa tratar

bien de rin fijar

A ni tampoco de la  
Mundobriga de la misma  
Provincia del itinerario

ver probado, sin dadas una  
minada pricion, que en los  
nes o países vecinos a la Ce  
ria existieron en lo antiguo  
Ciudades denominadas Munda  
Cestimas.

No hago merito de que  
bien tuvo en la Lusitania un  
llamado Monda por Mela y  
Munda por Plinio, que  
dice Mondago; por que esto  
no hace a mi proposito.

Nota (1a) Para dar idea de la estimacion  
 que nuestros Criticos Antiquarios han  
 hecho de las medallas Españolas  
 publicadas por Golzio, bastara co-  
 piar algunas clausulas de la Epi-  
 tola 8 11 del Lib III. del Dean  
 Marti. Dice en ella a D.  
 Juan Basilio Castelvi despues de sta-  
 tisfacer a otras preguntas:

Pag 153. Tom. I. de la Edicion  
 de Pedro Wesselingio.

- » Contatur deinde Zeno (Apostolus), numi
- » Hispaniensia illa numismata, quae
- » Harduinus profert, tanquam sub
- » Galba, aliive posterioribus Caesaribus,
- » percussa, explorata sint auctoritatis;
- » an eorum fides vacillet? Uti etiam
- » illa à Golzio edita. Cui respondeo;
- » omnes fere numos Hispanienses ab
- » Harduino editos, ex Thesaurò Golzii
- » corrogatos, quos ille quasi per lunum,
- » ex proprio cerebro pepererat, ut Lu-
- » piter Minervam. Nam quod ho-
- » mini privilegium irrogatum, ut inter
- » ceteros mortales, uni ipsi tot numi-
- » mata

- )) imata se ostenderent? Eruditi  
 )) steritatis diligentia se submerent?  
 )) Quenam beatissima illa cornucopia,  
 )) omnes divitias in Herbopolitae gremio  
 )) effudit; ne nuar quidem pines  
 )) posteris relicto? Nec miror tan  
 )) fabrum, eiusque frontem perfricta  
 )) quam quod Harduinus, vir erudit  
 )) mus, ac criticorum omnium utreque  
 )) xistat, in ea offendicula impege  
 )) suam volens. . . . . Fortitam  
 )) numis adulterinis, tot quisquiliis  
 )) fidem adhibuit, vel certe adhibuit  
 )) videri voluit, ut à Vaillantii sententia  
 )) recederet. Itaque meras nugas  
 )) et cassas glandes, quem legeris  
 )) da illa Coloniae ac Municipiorum  
 )) nomina: Bedunia et Nebrissa  
 )) mis Claudii, Claritas Julia in Ner  
 )) Col. Aug. Firma Berbesula; Mun  
 )) giacis; Deobriga; Laccobriga, Par  
 )) lia; Salmantica; Talabriga in  
 )) Bergidum Flavium et Munda in  
 )) Nec hinc finibus se continuit Col  
 )) impudentia: sed superioribus etiam  
 ))

- ) principibus numos tribuit, quos nemo
- ) unquam mortalium nactus est: ut
- ) Asdruc Augusto etc. . . . .
- ) Quas ego merces Deo omnes iratos
- ) habeam, si eman vitiosa nuce. Quid
- ) credidere impostores illi, posteros fore
- ) fungos aut stipites? Videor mihi ta
- ) men eius causam asequutus esse. etc

Por duro que pueda parecer en te juicio, en el han convenido todos los Españoles senvatos y tambien lo estran geros, despues de examinada la mate- ria. El que <sup>ultimamente</sup> recientemente lo ha hecho mas de proposito, <sup>y con la debida reflexion</sup> conchuye su <sup>examen</sup> <sup>larga</sup> y <sup>especificada</sup> censura diciendo "

(1) Tres Eckel en los prolegomenos de su Doctr. Num. Vet. cap. XXII.

- ) Impostorem ergo fuisse Golzium, quocum
- ) que is animo mira, qua pollebat, arte
- ) numos ad veterem rationem Labium
- ) que confixit, etri maxime vellem,
- ) inficiari, cum res ipsa loquatur, non
- ) possum. "

A vista de lo qual, y de la espe- riencia que lo confirma lo mismo cada dia mas, no puedo comprender, porque algunos Antiquarios de una nacion

...cultas, y otros se empeñan en...  
...ner sus credits, y en copiar...  
...citarle los delirios de este impostor

- » Quis ego sciret...
- » labor...
- » vestire impostore illi...
- » fingo aut scipito...
- » non cum...

Por tanto que queda...  
...a justicia, en el...  
...especial...

...El que...  
...hecho mas de...  
...y en la...

- » Impostor ego...
- » que in...
- » meo...
- » que...
- » infanti...
- » form...

...vite de la...  
...que confiere...  
...no fingo...

...et al...  
...XXII

...Nobis...  
...Bastarda...  
...Lacubriga...  
...Lacubriga...  
...Lacubriga...  
...Lacubriga...  
...Lacubriga...

Seria una pretension desmedida la del  
que exigiera, que al lado de la  
medalla atribuida a Munda (que  
cuyo dibujo hemos rectificado  
~~hemos gravado puntualmente~~, se co-  
locara otra de Sauli, <sup>en nada</sup> que ~~no~~ di-  
crepara de ella. ni en ~~la menor~~  
~~circunstancia~~ Esto es, otra pieza  
que ~~hubiera~~ <sup>salido</sup> <sup>procedida</sup> del mismo cu-  
ño o troquel. Sucede tan rara  
vez ~~de~~ <sup>de esta</sup> <sup>se hallen</sup> <sup>en estos</sup> <sup>terminos</sup> ~~esta~~ ~~que~~ ~~esta~~ ~~heque~~ ~~a~~ ~~encont~~  
~~trare~~, que algunos antiquarios no  
hubieron reparo en establecer por  
canon en la Critica de la Nu-  
mismatica!! Que quando se enuen-  
|| tan dos medallas de un mismo  
|| cuño sin diferencia alguna, es pro-  
|| bable cierta de que una de las dos  
|| es falsa, sino lo son ambas!

Toussier. Instr. X. T. I p. 300  
de la Traducion a Pingaron.

Cada pieza aun en la meda-  
llas de fabrica regular y decente,  
se diferencia algun tanto de todas  
las otras. Que sucederá quando se  
trata de las autonomas de Ciuda-  
des no las mas adelantadas en

en las artes? Pero en medio  
esta corta diversidad en la mag-  
tud, grueso, circunferencia, con-  
figura de los caracteres etc, con-  
van siempre la misma cabeza  
to es el mismo personaje, y  
iguales ~~misimos~~ tipos (aunque <sup>figuras</sup> ~~variadas~~  
que la <sup>mayor o menor</sup> destreza del abridor  
el mismo gusto y genio, los  
mos adornos principales y la  
ma traza en la fabrica. Es  
sucede en lo que se llama  
medallas. Y entre multitud  
pierrez que no son mas que  
medalla, por exemplo la  
la Tab. LVII de Florez, con  
gran dificultad se hallarian  
que convergan en todas sus  
cunstancias. 1

Y aunque en algunas de  
Sauli del museo Pl. es ca-  
identica la cabeza con la que  
<sup>1 realmente</sup>  
presenta la de Munda de  
vez, como la que se ha qu-  
do en la fig. 3. de la tabla

1. Vea-se la carta del Dean  
Martí a D. Miguel Riquio,  
en las Morales Militares etc.  
de varios autores españoles pu-  
blicadas por D. Greg. Mayans  
Tom. I.º p. 398.

En esta por defecto del metal  
no se descubren los tres puntos or-  
dinarios y como característicos  
de las medallas <sup>aquel Pueblo.</sup> de esta Saadi.

La irregularidad del corte hizo  
que en esta parte resultase un  
hueco, el <sup>que</sup> qual no permitió que  
el troquel pudiese en ella to-  
car a la piedra, ni señalar los  
puntos. Y por esta razón se  
ha añadido la medalla de la fig.  
4.<sup>a</sup> en la <sup>que</sup> ~~figura~~, como en otras  
muchas de <sup>el mismo</sup> igual modulo, están  
claros y manifiestos.



A Kirki Comment. de Bello Hisp.  
cap. XLI. (edit. J. J. Gronovii pag.  
778).

» Nostri ... deinde Ursonem pro-  
» ficiuntur; quod oppidum magna mu-  
» nitione continebatur, sic, ut ipse lo-  
» cus non solum opere, sed etiam na-  
» tura editus, ad oppugnandum ho-  
» stem abverteret. Huc accedebat,  
» quod aqua praterquam in ipso op-  
» pido non erat: nam circum circa  
» rivus nusquam reperiebatur propius  
» millia passuum IIX, quae res ma-  
» gna erat adiumento oppidanis.

No es regular q<sup>d</sup> adoptar  
 Mal podrá ser un por <sup>por</sup> <sup>ta</sup>  
 empresa principal de la moneda  
 de una ciudad que cae distante  
 del mar y de los rios: y mas  
 si se atiende à la sencilla de  
 los tipos de las presentes, iguales  
 en esta parte à las de antiguedad  
 mas remota.

se varió esto.



(IV) Nota 44.

He apuntado arriba

Hemos tocado los argumentos que se pueden oponer contra la reduccion que hacemos de estas medallas a la Ciudad de Myrtilis en la Lusitania. ~~Entendamos~~ Estos son:

1º Que no parece verosimil quedos Ciudades de Provincias diversas y de diferentes gobiernos gravasen en su moneda el nombre de un mismo Magistrado Romano.

2º Que no es <sup>cosa</sup> averiguada <sup>ni adm.</sup> que sea un Magistrado de Roma el que en las medallas de mencionadas Urbes y las de que se tratamos. Antes por el contrario Florez, Murden y casi todos los antiquarios reconocen en ellas, no un Quæstor de la Provincia, sino un Quinquennial de la Colonia: esto es un Magistrado municipal.

3º La irregularidad que se <sup>tiene</sup> ~~presenta~~ desde luego à los ojos en el modo de escribir el nombre de MYRTI

LIS por las quatro letras que  
hemos visto MVRT. segun  
nos vito.

Acaso durara otros. Mas a  
de pronto solo se me ofrecen est  
tres, a los quales voi a satis  
cer, por el orden con que van  
propuestos.

Al primero, <sup>A tomado</sup> de la diversidad de  
provincias digo: que Myrtilis  
 ~~aunque situada en la Lusitania,~~

Ciudad de los Turdetanos. Y  
que estos habitaban, era una  
on que ~~se extendia por la~~ <sup>comprendia no solo por</sup>

parte de la <sup>en la Lusitania</sup> Bética <sup>line</sup> tambien  
en la Lusitania <sup>acaso mayor terreno que</sup> ~~comprendera~~ <sup>que</sup>

el Algarves y que <sup>en un</sup> ~~se~~  
tiempo <sup>o</sup> ~~circunstancias que pudieron ocurrir~~

pudo aquella parte de los Tur  
nos Lusitanos estar algun tiempo

sugeta al mismo gobernador  
de la Bética y por consiguiente

de la inspeccion de un solo  
la ciudad de Urone, la de  
Myrtilis, en que ~~se~~ <sup>de su</sup>

<sup>1</sup> Ptol. in Lusit.

+ un <sup>no reducido</sup> ~~no~~ terreno de la otra parte de la  
parte del Guadiana <sup>en la Lusitania</sup> ~~acaso ma~~  
~~por de lo q se per~~

2. Florez Esp Sag. T. IX  
p. 8.

se acuñarian al mismo tiempo  
 unas y otras monedas con su nom-  
 bre. O si esto no quiere admi-  
 tirse, ni pararse la consideracion  
 en ~~que~~ las antiguas limites de los  
 Turdetanos: tampoco hai dificultad  
 en que *Mysitili* que estaba to-  
 cando en la ~~misma~~ <sup>misma</sup> frontera, y confinia  
 de la *Betica* (pues solo la se-  
 paraba de ella el *Guadiana*, o <sup>ria</sup>  
 bre que estaba situada <sup>1</sup>;) estu-  
 viese alguna ocasion atribuida o  
 adscrita <sup>2</sup> a ~~la~~ <sup>esta provincia</sup> *Betica* y por con-  
 siguiente bajo la autoridad del  
*Questor Romano*, que lo era a la  
 sazón de ~~la~~ *Betica* *L. AP. DECIO*

1. Vid. *Resend. Antiq.*  
*Lusit. lib. V.*

2. *contributa*

Es la segunda dificultad si en  
 medallas de ciudades de España,  
 se halla alguna vez el nombre  
 de un *questor Romano*. O lo que  
 es lo mismo, si la *Q* que sigue  
 al nombre debe entenderse de  
 un *questor*: o como *Florer* y el

comun de los Antiquarios siempre  
y por siempre del Quinquennario  
o Magistrado particular de la  
ciudad que <sup>hubiese</sup> ~~tenia~~ el gobierno por  
cinco años, como No puede  
garse que en algunas Colonias  
y en otras de fuera  
panolas, tuvo este Magistrado  
mismas medallas expresar su du-  
cion de un modo que no admita  
duda.

<sup>1</sup> Florer t. XVII.

Castago Nova <sup>por ejemplo</sup> ~~la expresion~~ por  
letras QVINQ<sup>1</sup>

<sup>2</sup> Eckel t. IV. p. 476.  
v. En el Epiro.

Buthroto en el Epiro por las  
II VIR Q. y QVIN. ITER y  
QVINQ TERT y QVIN PER.

ib.

Corinto en Achaya II VIR QVIN  
ITER

Clche Q o II VIR Q.

Y así otras pocas.

Pero tampoco dejan Duda otras  
medallas de que <sup>por la Q</sup> lo que en el  
<sup>se denota</sup> ~~expresa~~ es el nombre del Cuen-  
ya del urbano, y tambien del  
Provinciales.



como *laion* en la *ϵ* plata, añadiendo  
la *ϵ* que designase su empleo.  
según esto es  
de este modo ser equivoca la signifi-  
cación de esta inicial. Porque  
veces, como queda dicho, denota el  
quinquenal del pueblo y otra el  
tor Romano.

Quando debe prevalecer una u otra  
debe sacarse de las circunstancias de la  
edad y de la medalla. Porque si por  
ejemplo ocurre la *ϵ* en Cartago  
donde consta por otros Monumentos,  
hacia quinquenales, en este caso  
notará el quinquenal de la  
nia. Lo mismo digo si la medalla  
explicase mas, como sucede en la que  
ponen II.VIR *ϵ*, o PR *ϵ* VII.  
plaz de Magistrado quinquenal  
y si las circunstancias exigiesen un  
Questor: seguramente la inicial  
*ϵ* deberá interpretarse Questor  
y no quinquennalis: puesto que  
ne innegablemente en las medallas  
una y otra significacion.

sirven de ejemplo las medallas de  
 cuentas de bronce que ofrecen el  
 nombre de CORDVBA. Estas, como  
 observo con mucho acierto J. Liker  
 son de fabrica mas delicada que  
 lo comun de medallas de España.  
 Los tipos de Venus y Cupido se re-  
 fieren a la familia Julia, de que  
<sup>a que pertenecia</sup>  
~~por~~ ~~era~~ el CN IVLIO que esperan  
 Los tres puntos, que denotan el  
 valor de tres onzas, estan <sup>colocados</sup> ~~en~~ ~~plata~~  
 a imitacion de la moneda roma-  
 na. Todo lo qual indica clar-  
 mente que la moneda se au-  
 ño en Cordoba pero por man-  
 dado del emperador en talis pa-  
 ra pagar las tropas.  
 Confirmase esto tambien con la  
 inmensa multitud de piedras de  
 subisten oy de esta clase, sin  
 otra variacion que la de mayo-  
 ruderza en la fabrica y menor  
 peso. Y mas con lo que afir-  
 Y. Ant: Augustin que las in-

X. N. V. T. 1 p. 18.

idénticas de plata. Y, <sup>lo confirma</sup> con qué <sup>certeza</sup>  
 lección de una del Museo A.  
 otros tipos y gusto muy diverso,  
 se conoce otra moneda con el  
 de Córdoba que la referida  
 hablando de la que batía posteri-  
 mente con el dictado de Col. Pe-  
 ña. Ahora bien; porque Córdoba  
 acuñó tanta multitud de piezas  
 solo un estilo y con el nombre  
 Magistrado CN IULIO, sin que  
 continuase haciendo moneda particu-  
 lar, ni antes la hubiere batido,  
 este gusto enteramente romano,  
 por otro lado, pues solo una pieza  
 se conoce por el de otras  
 Nas Béticas? <sup>1</sup> Porque cuanta  
 eras, en todos tamaños se conocen  
 versiones, con su nombre, (a excepción  
 unas pocas que gravaron el oso)  
 se recuperaron bajo el  
~~de~~ Magistrado de L. Apio?  
 porque otra ciudad, Martilia  
 solo acuñó moneda bajo este mismo  
 magistrado? Pues es innegable  
 hemos probado <sup>1</sup> por su fábrica,  
 que no son unas  
 parte ó producción de sola una

<sup>1</sup> Descripción del Museo A.  
 T. I. Tab. fig.

Porque hubo una circunstancia o ti-  
 empo en que el Quistor de la pro-  
 vincia necesito batir moneda de  
 bronce y lo egecutó en esta o a  
 quella ciudad de su distrito con su  
 nombre y con los tipos que le  
 parecieron. Y de aqui es que  
 aquellas ciudades o no volvieron  
 à aunar moneda jamas, o nun-  
 ca las batieron en la forma que  
 aquella vez, <sup>por q' entonces lo hicieron</sup> ~~lo hicieron~~ por man-  
 dado del Quistor. Los Pueblos  
 que <sup>guardaban los nombres de</sup> ~~tenian~~ sus Magistrados anua-  
 les o quinquennales en su moneda, <sup>ordinario</sup>  
 mudan los <sup>nombres</sup> ~~nombres~~ cada año o ca-  
 da cinco y siendo diferente el  
 nombre guardan la costumbre y for-  
 ma establecida, <sup>y el gusto mismo es la</sup> ~~Y esto no se se-~~  
 rifica ni puede verificarse en las  
 que no dimanaron de aquel uso,  
 sino de un caso extraordinario qual  
 es el de las medallas de Cordoba,  
 de Urone, Myrtili y acaso otras en  
 España, las quales perpetuaron el  
 nombre del ~~pro~~ Quistor provincial.

Y en esta suposición, ningún inconve-  
niente hai en que varias ciudades  
travasen <sup>de un mismo Magistado no</sup> ~~el~~ <sup>sino el</sup> nombre, <sup>del</sup> ~~el~~ <sup>del</sup> ~~del~~  
provincial en su respectiva moneda.

Al tercer argumento, digo  
brevemente, pues se alarga dema-  
do esta nota ~~in ~~la~~ ~~nota~~ ~~de~~ ~~esta~~ ~~nota~~~~  
por mas que proovo acelerar  
acorta de otras pruebas:

Fue lo antiguos usaban el  
V por la Y. De lo que  
~~se~~ ocurre un exemplo en  
medallas de Sybaris traídas  
otro proposito en la N. B. N.  
pues su leyenda es ΣΥΒΑΡ  
ΑΒΥΜ ή solamente ΜΥ.

Silio llama al de Asturias

<sup>1</sup> lib. 3. v. Venit et Aurora lacrymis perfusa

Armiger Eoi non felix Memoriam

Y Marcial Astur, lit

Venit ab auriferis gentibus Astur

Son infinitos los exemplares.

misma voz lacryme que se  
en el primer verso citado en

crum

2 lib. 14. ep. 199.

crumina en mil ocasiones.

Pero para quitar todo escrupulo. Aunque Mystikhi se debiera escribir con I latina, que es el sonido que nosotros prescibimos ay: estaria muy bien puesta en su lugar la V.

NOMINVS LATINI y REM CAPITALIEM y FACILV MED se lee en la preciosa plancha que nos conseruó el Senatus Consulto de Bacchanalibus, en lugar de Nominis latini, Rem capitalem y facillime. es muy vulgar el OPTVMVS y MAXVMVS por Optimus Maximus. en lapidas antiguas se hallan los genitiuos VENERVS, CERERVS, HONORVS en lugar de Veneris, Cereris, Honoris.

Mateo Egiptio copia una inscripcion Venusina en que se leia VTARVS por utaris. Es cosa averiguada y es la que no hai motivo para detenerse. Vea se el S. C. de Bacchanalibus comentado por Mateo Egiptio<sup>2</sup> etc.

1 Apud Gruter.

2 p. 153.



Nota 5<sup>a</sup> (V)  
 tab. LXIII. fig. 10

La medalla que Florer publico atribuida à Miróbriga se conserva en el Museo R.<sup>l</sup> en cuya Descripcion se examina y avisiola. Resulta que es pieza legitima, esto es verdaderamente antigua; pero que la inscripcion MIROBRIGA está aderezada y forjada sobre la celtiberica, que la estampio el troquel al tiempo de acuñarse. Maniobra igual, aunque mas sencilla, que la que vimos arriba ejecutada con la pieza de Munda de Estrada. Por no estar tampoco puntual <sup>la estampa de ella</sup> el ~~troquel~~ en Florer, la remos hecho gravar de nuevo <sup>2</sup> al lado de <sup>1</sup> para que se haga patente <sup>esta pieza</sup> semejante, <sup>al</sup> ~~la que es~~ <sup>el fraude y</sup> ~~esta material~~ para el artificio.

No tienen mayor merito la de Arria de Florer, Arva, M. Arvense, Niturgi etc. y otras de que hacemos particular tratado.



## (VI) Nota 6.

Tom. III. P. I. col. 886.

Ranche ~~XXXX~~ en el lugar citado<sup>1</sup> explica las iniciales MV ó VM, que ocurren en medallas de Italia de la mas remota antigüedad, por el principio del nombre de Sybaris. Algunos <sup>antiquarios</sup> creyeron <sup>havian creído</sup> que lo eran del VMbrorum. Pero <sup>mas</sup> habiéndose despues descubierto otras piezas en iguales terminos con la leyenda ABVM y M ΣYBA: su interpretacion es oy Lara, averiguada y recordada por todos los Antiquarios. Vase a Eckel<sup>2</sup>, el Museo de Hunter<sup>3</sup>, Magnan<sup>4</sup> etc. y las medallas mismas, que pueden ser quinientos años anteriores à la era Cristiana, en el Museo R<sup>1</sup>.

Las mismas MV se ven en medallas de los Emperadores de Oriente Artemio Anastasio y Constantino Coponimo, muy posteriores à la muestra y con la que ninguna conexcion tie

2 Doct. N. V. T. I. p. 160

3 pag. 287

4 Brutt. Tab. 90.

ner en su significado.

La última lección de este  
compendio es MUNICIPIVM,  
quiere ~~Pro~~ probar Rache  
los exemplos que cita y exa  
namos en la Nota IX.

2. Doct. N. V. T. I. p. 100  
3. pag. 287  
A. Doct. Tab. 20.

Baste para ejemplo la OMONO-

IA : esto es las confederaciones y alianzas de las ciudades entre si. Sabido es que los Griegos

del Asia, expresan fuertemente en su moneda, ~~ponen~~ <sup>expresando</sup>

los nombres de dos o mas ciudades aliadas: ya con la voz

OMONOIA como ANTIOXERN KAI

ΛΑΟΔΙΚΕΡΝ OMONOIA : o ya

suprimida esta <sup>con solo el</sup> nombre ~~de~~

de las ciudades. Muchos ri-

gles antes se practicó lo mismo

entre las ciudades autonomas de

Italia. Entre nosotros han pre-

tendido algunos antiquarios que se

prescribió ~~rescribió~~ igual costumbre en el ter-

minio de las medallas. Tales

son BILBILIS Æ ITALICA, Deto-

sa Æ Uergaronia, Silbi y Turiaso

Todas en la Tarraconense.

A las que pueden añadirse en la <sup>1</sup> Betia VRIONE y Amba.

Pero por desgracia ninguno de

estos ejemplos acababa de averguar

á otros, que á todos ellos daban

Las medallas de las tablas de  
Véanse en Florer. Antiquitates  
Bilbilis, Uergaronia, Turiaso  
y Urone

Deben salir, bastante para que  
no quedaren establecidas las con-  
deraciones en las medallas españolas  
como un principio, que si alguna  
se hubiere de adoptar y seguir  
por todos los Antiquarios. Por  
la de Bibilis e Italia se  
pondria: que esta voz ultima  
de ser un adjetivo con que  
bilibi quisiese hacer alarde de  
fuero! Porque que alianza cabe  
entre dos ciudades mediterraneas  
tan distantes? Dertona e  
Ilergavonia unidas en unas mismas  
piezas tampoco aquietan porque  
puede decirse: que en ellas se  
termina la situacion de Dertona  
en los Ilergavones, donde los Gre-  
gos la colocan. Silbis y Tar-  
so hacen aun menos fuerza. Por  
no haciendo mencion los Escritores  
antiguos de ninguna ciudad en  
España denominada Silbis; podria  
muy bien ser este un nombre  
de pueblo confederado con Tar-

1 Ant. Argus. 2. 7

zona, sino de la Diosa o Ermina  
que representa el Anverso de la  
medalla al lado mismo de este  
nombre. Por cuya razon à lo

que jurgo, no le dio lugar à  
estas <sup>dos</sup> Ciudades en su lista de  
las confederadas el erudito

Cikel. <sup>1</sup> Tampoco admitió en ella  
à VRIONE y Amba, segun <sup>te</sup>  
porque de los caracteres  $\Lambda M \Phi \Lambda \chi$   
à AMBA

que ~~las~~ expresan, segun Velaz-  
quer <sup>2</sup> no es averiguada ni  
consta de cierto la significacion.

Pues qual era el medio de ha-  
llar indubitabilmente en nuestras  
medallas las confederaciones tan  
frecuentes entre los Griegos del  
Asia, y los antiquissimos que-  
los de Italia? El juntar  
dos medallas de <sup>Ciudades,</sup> ~~pueblos~~ inmedia-  
tas con sus tipos y nombres como

cada uno por su parte, ~~como~~  
~~las~~ ~~medallas~~, en una sola pie-  
za. Ejecutore en efecto este  
secreto con dos monedas de VLIA

1 Tom. IV pag. 334.

2 En su Ensayo pag. 133  
y siguientes tab. XVI. fig.

5. asta la 8 inclusive.

Echore efectivamente mano à este  
arbitrio y ejecutore juntando  
en una ~~dos~~ medallas de las Ci-  
dades veinas VLIA y VRIONE  
en la Bética

y. VRIONE por el estilo y forma  
que la antiquissima de Italia  
y de aqui canonizada la OMONA

con esta piedra formada de dos

1 tab. 66. f. 7. pag. 130. t. III.

por ella ~~en favor de ella~~ Flores

2 tom. 10. pag. 33.

y Eikel<sup>2</sup> y quantos le han seguido

mas qual es la legitimidad que

tiene tan precioso monumento.

Dicele el mismo, que existe en

el Museo R<sup>1</sup>, al que guste

examinarle. Y el modo de

suplantacion y el lugar<sup>1</sup> donde se

y tambien el nombre y circun-

cia del Artifice, el erudito

autor de la obra intitulada

Las colonias gemelas, reintegradas

en la mitad de sus respectivas

Naciones<sup>1</sup> el primero y unico

mi noticia que ha publicado y

manifestado al publica mundo<sup>1</sup> una

dalla contrahecha, admitida por

legitima en la coleccion de la

de España.

3 pag. 81.

Hemos inminuado al principio quanto  
interer se han tomado nuestros Escu-  
ditos ultimamente en averiguar  
la determinada situacion de la Mun-  
da Petica. En sus escritos no  
pueden menos de ventilarse todos los  
lugares de los escritores Antiguos  
que dan alguna razon o senas de  
ella. Y entre ellos no sera elul-  
timo <sup>uno</sup> ~~el~~ de Plinio<sup>1</sup>: donde dice  
hablando del convento juridico Anti-  
gitano: "Huius conventus sunt reli-  
)) que Coloniae immunes: Tucci, quae cog-  
)) nominatur Augusta Gemella: Itucci,  
)) que virtus Julia: Atthibi, quae cla-  
)) ritas Iulio: Urso, quae Genua Ur-  
)) banorum: inter quae fuit Munda  
)) cum Pompeii filio capta!"

De interpretaciones diversas he  
leido de las ultimas palabras de  
Plinio. La una es de Citob. Cella-  
rio, el qual entiende que habla  
el Naturalista de la posicion de  
Munda entre Atthibi y Urso.

1 Lib. 3. c. 3

pejo

Flores en su Epitafio sagrado  
 Luis Nuñez y otros no le han  
 tendido de la <sup>situacion</sup> ~~propia~~ material  
 entre estas dos ciudades: una  
 del fuero de Colonia, de que  
 poner que gozó Munda en lo  
 antiguo, igualmente que las  
 que Plinio acaba de <sup>referir</sup> ~~nombrar~~  
 Porque su asunto solo parece  
 es nombrar las colonias del  
 vanto juridico de Caja. Y el  
 mismo Celario, que le entiende  
 la situacion confiesa que esta  
 laxo situ capiendum.

Previendo yo aora de ~~esta~~  
 sentido genuino  
 genua de este lugar. Me  
 hacer mencion de la ~~definitiva~~  
 y de los diversos pareceres  
 lo Antiquario y geografos en  
 den à su inteligencia. Y de  
 mucho que sobre el se <sup>debe</sup> ~~haber~~  
 escrito en estos tiempos. Que  
 he aqui como nuestra medra

desenlora y corta ò esata  
 este ~~por~~ difícil nudo. Difícil  
<sup>sin duda</sup>  
~~equivocante~~, quando estando cla-  
 ramente señalada la posición de  
 Munda entre dos <sup>pueblos</sup> inmediatos y  
 de situación conocida, han sido  
 y son tantos y tan contrarios los  
 pareceres, quantos en lo antiguo,  
 y aun en el día segun oygo han  
 tratado la materia. Pues como  
 el lugar de Plinio solo tenga  
 dos sentidos: esto es, ò que estu-  
 vo situada Munda en el ~~costo~~  
<sup>espacio</sup>  
~~terreno~~ que hai entre Atubi y  
 Urso, ò que fue colonia en lo  
 antiguo: notando la medalla y de-  
 cidiendo que no fue colonia sino  
 Municipio, está claro y decidido  
 tambien que Plinio no habla del  
 fuero, sino de la situación entre  
 Atubi y Urso: y <sup>con esto está</sup> ~~ne~~ aquí fáci-  
 lmente averiguada la situación  
 de Munda.



(IX)

De aqui deber sacarse (IX) En medallas antiguas es desconocida  
las Noas ~~8a~~ y ~~9a~~ 9a el <sup>compendio</sup> MV para denotar Municipi-

Lex. Num  
Tom. III. P. I. col. 486:  
( )

pium. Esto no obstante Critov.

Dehe (en el t. III. P. I. col. 486) pone <sup>varios</sup> muchos exemplares, todos sacados de medallas de España: Son

- MV. AVGVSTA BILBILIS
- MV. C. I vel MV. CAL. IVL. aut IVLIA alias MV.
- MV. ERCAVICA
- MV. H. I ILLERCAVONIA DERT.
- M. TR vel MV. TVRIASO.

+

<sup>ninguno de</sup> Pero en ~~los~~ estos casos, que son los que cita no contienen las medallas originales, ni las estampas de Florer con lo que asegura este Autor. En todas es M sola, MVN o el monog. MV. que hemos dicho incluir la N y equivale al MVN ordinario.

En Calahorra y Eravia se ve MVN a veces. Mas en este caso el N <sup>significa</sup> solo no designa Municipio, sino <sup>es el</sup> pexo de ~~solo~~ las dos letras ~~ligadas~~ MV, que con la N final componen la abe.

viaturas MVN. Así como no  
podría decir que significasen

+ si fuese cierta la lección de  
Velarquez a una medalla que grado no  
de siguiente MVI (Tab 15 f. 10) estaría  
fuerza de todo punto, pero dudo que

MAGVN Municipium Seguntum, dos primeras  
repelería toda replica; mas dudo q  
sea exacta la copia; ni Póvere ni  
otros Antiquarios le han seguido  
en la lección ni interpretación.

caso si escribieren MUNICIPIVM  
que quisiere unír de

Ursato l.c. pone también

MV. AVG. BILBILIS y

MV. CAL. (las cuales

conviene como acabamos de decir  
con lo que presentan las med  
sus originales.

Noni

Però Aunque el mon. MV. no in  
yese la N. siempre sería cie  
que no hai exemplar en med  
de que se haya expresado el  
tado de Municipium por  
dos letras MV separadas,  
es de lo que se trata.

1 pag 249 - imc 5.

En inscripciones solo he hallado  
exemplar, que <sup>copian</sup> Jones Zacher  
y Mafei en el Museo Ven

pag. 249. imurige. 5.

VNO DEO  
VERO PHOS

PHORO  
 FL. ITALICVS  
 PRIMVS IIII  
 VIR. MV. A  
 CVM STATI  
 LIA LVCINA  
 CONIVGE. ET  
 SVIS. EX. VOTO.

BONO. DEO  
 VERO. POS  
 PHORO  
 FL. ITALICVS  
 PRIMVS. IIII  
 VIR. M. A. A  
 CVM STATILIA  
 LVCINA CONIVGE ET  
 SVIS EX VOTO

Ex Auzii et Scaligeri schedis.  
 Gruterus.

Esta misma inscripcion la Laura pu-  
 blicada Gruterus p. 88 - 13. *Atas.*  
 En su copia desaparece el MV al  
 qual substituye una sola A.A  
 asi como el principio es diverso y  
 toda ella <sup>t</sup>  
~~BONO DEO~~  
~~VERO PHOSPHORO etc.~~

Cuius magis habenda sit fides, non  
 dixerim. dice el mismo Masai.  
 ¿Mas que probaria que el gravador  
 de una piedra o de muchas Luvieta  
 usado de una cifa irregular?  
 è inusitada Pero ni <sup>tan digno apoyo</sup> aun esto, tiene  
 el compo. MV en su favor



(X) Nota 1<sup>a</sup>.

Casi son las unicas, <sup>se hallan</sup> que ~~son~~ legítimas y claras de la Coleccion de Florez, que expresan el fueso de Colonias o Municipios sin tener realmente conexion en los tiempos con Roma, ni expresar sus Magistrados municipales, las siguientes

Una de Ampurias que se halla gravada en dos distintas ocasiones en la Coleccion, y mas completa en el Emayo de D. Josef Velarquer<sup>2</sup>.

La famosa ~~granda~~ estampada por Florez<sup>3</sup>. y por Velarquer<sup>4</sup> y atribuida por estos dos Antiquarios à Cartagera; y à Norba por los PP. Harduin y Paniel, Mr. Pellerin<sup>5</sup>, Carlos Combe y el erudito Eckel<sup>6</sup>.

Y por ultimo otra de Nergavonia en Florez<sup>7</sup>, y Velarquer<sup>8</sup>.

Estas, que todas existen en el Museo R<sup>o</sup>, se refieren en sus tipos

Florez t. XXIV. f. 9.  
y Tab. LIII. f. 4.

Tab. VIII. fig. 3.

3. Tab. XVI. fig. 8.

1. Tab. XII. f. 3.

Tab. II. fig. 18.

D. V. N. T. 1 p. 43.

Tab. XXVIII. fig. 10.

Tab. XI. fig. 5.

à los primeros orìgenes de sus ci-  
dades, ò à su particular cultura  
ò uso: y con solo el título de  
Colonia ò Municipio à la depen-  
dencia de Roma.

Acaso podria añadirse una  
OJET de la R. Bib.<sup>a</sup> en la  
qual parece, que à este nom-  
bre de Ciudad precede una M.

1. tab. XI fig. 19

Todas las Demas que encuentro  
de esta especie en la Coleccion de  
Flores, presentan ellas mismas  
ciertas excepciones, <sup>las</sup> quales evancien  
toda la dificultad que pudieran  
hacer, como manifiesta la si-  
guiente enumeracion.

~~En~~ Todas las demas que <sup>encuentro</sup>  
en la Coleccion de Flores, se en-  
cuentran <sup>1.ª</sup> ~~esta~~ especie, <sup>2.ª</sup> ~~estas~~ excepciones  
que las quitan toda la difi-  
cultad que pudieran causar  
como manifiesta la lista adjunta.

se ve que en una medalla de OSET ~~para~~ se describe antes del nombre la letra M; mas no es cosa del todo averiguada.

Si es cierto que en otra, ~~antes~~, de BAILO se halla tambien, antepuesta al nombre, ~~segun~~ refieren a Flozer, el tipo del buey concuerda con la relacion a la metropoli.

Vease lo del Buey en Vaillant. Tom. II. pag. 67. Colon.

Bos, Colonia ex civibus togatis deducta symbolum est.

<sup>2</sup> Bos Municipiorum insigne id. T. i. p. 24-26. symbolum.

Si es cierto que en otra de Bails se halla ~~en~~ antepuesta al nombre de esta ciudad la M, de lo qual no se han asegurado alguna <sup>otra medalla</sup> que se visto semejante a la de que se dieron noticia a Flozer, la empresa del buei se referia al fiero de Municipio; porque Vaillant asegura en varias ocasiones que el buei es insignia y simbolo de los Municipios. <sup>2</sup>

Aun de los pocos exemplares que <sup>subministran las</sup> curren de medallas de esta clase <sup>que</sup> no <sup>tienen</sup> relacion con Roma, <sup>profundizar mas</sup> pudieran <sup>aun</sup> de bajarse algunas, si se quisiere delegar la materia; o si en todas fuese para la alusion de <sup>sus empresas</sup> los tipos. <sup>extraordinario y denudado es</sup> Tan cierto es que ~~es cosa~~ ~~extraordinaria~~ es, que las medallas de las Colonias y Municipios que expresan sus titulos no aludan ni se refieran a Roma en sus tipos

Este es el nombre de la obra, que se llama "El arte de la guerra", y es de autor el Sr. Sun Tzu, y se publica en Madrid en el año de 1772.

Este es el nombre de la obra, que se llama "El arte de la guerra", y es de autor el Sr. Sun Tzu, y se publica en Madrid en el año de 1772.

Este es el nombre de la obra, que se llama "El arte de la guerra", y es de autor el Sr. Sun Tzu, y se publica en Madrid en el año de 1772.

Este es el nombre de la obra, que se llama "El arte de la guerra", y es de autor el Sr. Sun Tzu, y se publica en Madrid en el año de 1772.

Nota 10a  
lo que se copianse  
lo que era  
en el borrador

Medallas de Colonias y Municipios de la Coleccion  
del Sr. E. Lopez, cuyos tipos no tienen  
al parecer, à realmente conexion con  
la Metropoli ni expresan el nombre de  
sus Magistrados municipales,  
expresando el de su fuero

Acci Tab. T. LI f. 4. se refiere à Roma, con las aquilas Legionaria y <sup>insignias</sup> ~~vanderas~~ <sup>estandartes</sup> de las legiones qd la fundaron, ò poblaron.

Aria CVNB. ARIA. No se sabe de quien es la cabera, ni consta que la C. tenga el significado de Colonia (t. IV. 1.2) La de la Tab. LIX f. 7. es contrahecha CNARIA.

Carthago Nova ò sea Norba Tab. XVI. fig. 8. e cabera de Palas, CVIN. estatua es legitima: y sus tipos no tienen alusion à la Metropoli, à lo que se alcanza.

Emporia Tab. XXIV fig. 9. y 53. f. 4. MVNIC. EMPOR. sus tipos se refieren à sus primeros pobladores. Tracela tambien Velazquez

Gades T. XXVI n. 1. No es de Gades, ni dice MVNicipium, como se ha demostrado en la medallas de Munda.

Las de M. Agripa MVNICIP. PARENS ya tienen relacion con el generalissimo de la Armada romana y las insignias de su campo.

ILERCAVONIA Tab. XXVIII fig. 10 legitima: atendido en sus tipos à su comercio y navegacion.

ONVBA. Tab. LV. 5. La inscripc. INCT COL no es segura como puede verse por otras del mismo a!

SEGOVIA. T. XLIII f. 9. = No consta lo que significan las iniciales CL.

11 TARRACO. Tab. XLIV y XLV. = todas aluden a Roma  
con el ara erigida en obsequio de Augusto y la  
& esta ultima con el buci de la fundacion de  
la colonia.

12 TOLETVM. T. XLV. No se ha explicado la leyenda  
EXSC CELTAB. Ni hace dificultad.

4. ASTA Tab. LI. f. 7. No sabemos que significa  
la inscrip. P. COL ASTA RE. F.

5. BALSA. M. BA. F. R. F. No está apuntada la  
significacion de esta leyenda. (Tab. LVII. f. 13)

6. CALAGVRRIS FIBUL. Tab. LVIII. f. 1.

M. C. F. No se han explicado estas iniciales  
satisfaccion de los doctos; como ni la de la  
har L. R. V. F. R. ISC. F.

3. ARVA. T. LIX. fig. 9. M. ARVEN. es contrahecho

6. IVLIA. T. LXIII. 6. Representa la deducion de la Colonia  
y hacen mencion de la legion romana y su

De esta enumeracion no resultan otros exemplares de  
presar el dictado de colonia o Municipio sin referir  
a Roma, que los tres referidos. En el Museo de

rece

Hállanse descritas entre las medallas imperiales (reservando para otra ocasión el hablar de las españolas):

Pompeio con templo en el País. Æ. I.  
Livio en moneda romana de bronce: S. C.

Clodio Macer con su cabera Æ.

Oton latino y

Pescenio Niger Æ. I.

Regiliano y Aureolo Æ. III.

Jorio, tirano vicia los tiempos de Honorio con la inscripcion .. IVS. C. EMER.

y otras muchas de la misma especie.

De las quales unas no existen <sup>o</sup> son <sup>o</sup> únicas, y ~~son~~ tan raras, que apenas se halla alguna de ellas en los mayores Gabinetes. <sup>o</sup> Es posible,

que en medio de esta general escasez, haya la fortuna enriquecido con tan <sup>formado</sup> ~~recogido~~ en cortisimos tiempos <sup>o</sup> tan legitimas el de un particular,

abundando por otra parte piezas semejantes contrahechas en casi todas las

colecciones? Mr. Beauvais d' Orleans <sup>(2)</sup> atestigua que todos los Antiquarios de Paris convenian unanimes en que, en las series que se embiaban à vender à aque-

sin nota ni advertencia ninguna

en el Catulogo de Emperadores pag.

Mollia cum duri sine perdere audentia pondus.

Vease el prólogo que le precede

en su Diertacion el modo de distinguir medallas legitimas de las contrahechas.



+ por mi mismo, ya en varias  
colecciones que he visto, y ya  
principalmente

La corte de las Provincias de Francia  
ò de países estrangeros, aun en las mas  
lebres, se encontraba, que las mas de las  
piezas afamadas eran contrahechas.  
Esto lo he experimentado tambien  
por casi todos los museos que en  
tos tiempos se han comprado para  
la Biblioteca R.<sup>l</sup> Y para que  
no quede duda en este hecho, se  
servan oy aünadas en varios cajones  
casi todas las que, reputadas por  
rarissimas ò singulares, havian de  
do ocasion de ponderar y admirar  
las colecciones à que pertenecian.  
Quedese sacar de ellas la utilidad de  
descubrir los diversos artificios, de que  
se han valido los falsarios para  
ganar à los mercaderes. Y la  
conocer el genio de su fabrica; y  
diferencias con las antiguas, tomando  
la molestia de cotejar con ellas las  
legitimas; y tambien quales son  
las piezas que con mas ò menos  
quencia se han contrahecho ò  
zadas. No alcanzando para

A Juan Cauvin y Alejandro  
Basian

+ pag. 93 y siguientes

Biba

Descripcion del Gabinete de  
Sta Genovefa p. Paris 17.

pag. 93 y siguientes

perfecto conocimiento de esta mate-  
ria, la descripcion y estampas,  
que de las de los Paduanos, dio el  
Pe. du ~~Musinet~~ <sup>Musinet</sup> en el Gabinete  
de Sta Genovefa, en cuya ~~catalogo~~ <sup>Agadina</sup>  
pasaron con todos los cuños de a-  
quellos famosos artifices.

VCI : Tab. XXXI tienen el caballo y jinete, pero no la caballeria  
en el estu.

AELIA. Suerte la que en las precedentes p. XXXII, LV.

ASTIGI. T. LV. casi en igual caso  
ONT; OLONT etc. varia al jinete y cabero algun tanto,  
mas conviene en uno y otro tipo. Se esta atribuyendo  
a que Basiania poseerian.

BVLCO. T. XXXIV La cabera es enormente diversa de la de  
iberica, en tamaño etc.

VRCI Tab. XXXV p. Basian, la tabera de la laboraria  
y de la laboraria p. 93  
Tab. XXXV. T. de la laboraria

CALSA. M. 22. T. E. T. en esta especie la significacion es  
legenda

ALAGVRAS. Tab. LVIII. M. C. F.

T. Cuerno. Dic. T. II.  
pag. 13a



Material para Medallas de la Betica de la Coleccion  
Nota 12.<sup>a</sup> de Florer  
legitimas y contrahechas

que convienen en sus tipos con las conocidas con  
el nombre de Celtibericas.

ARVA . tengola por legitima, aunque nadie la ha visto sino Tac.  
Bari, que la estampó en su catalogo (Flor. t. IV. f. 3) AE II.

ARISA . T. XIV. Las caberas, genio y gusto de estas medallas  
en II y III. forma es muy diverso de las Celtibericas. La  
fabrica lo es tambien.

ITVCI . Tab. XXXI tienen el caballo y jinete; mas no la cabera.  
en el Anvº.

LAELIA . sucede lo que en las precedentes. t. XXXII. , LV.

LASTIGI . T. LV. está en igual caso.

LONT, OLONT etc. Varía el jinete y cabera algun tanto;  
mas convienen en uno y otro tipo. No está averiguado  
á que Provincia pertenecen.

BVLCO . T. XXXIV La cabera es enteramente diversa de las cel-  
tibericas, su tamaño AE III.

MVRCI . Tab. IV. es distinta la tubera de las Celtibericas,  
y determinadamente de Apolo. V. Iliturgi á que pertenece t.  
Tab. LXIV. 1. es contrahecha

~~BAISA . M. BA F. E. F. no está apurada la significacion de esta  
leyenda~~

~~CALAGVRRIS  
Fibular. Tab. LVIII . MCE~~

J. Gouleme Dic. T. IV.  
pag. 130.

1 ARIA Tab. LIX. f. 6. // Conviene enteramente con las celibéricas en los tipos y módulos, es contrahécha ó adererada.

2.ª a conti-  
nuación ARVA id. Al ver su dibujo se presenta su original con los caracteres <ASV. Lib. f. 8. la 9. es también contrahécha.

A  
4. CILI. La de la Tab. LXII f. 1. es contrahécha. Aunque fuera <sup>antigua</sup> legítima pertenecería como todas las legítimas de este pueblo a la tarraconense.

5. ILITVRGI. algo difiere de las celibéricas. Mas son contrahéchas quantas le visto iguales a la 3.ª de Tab. LXIII.

Las hai legítimas, que varían algun tanto y son iguales a la de la Tab. 55. v. de Herod.  
10. MIROBRIGA ib. f. 10. Es medalla adererada sobre

Otra de . . . en la tarraconense como queda dicho.

Resulta que en toda la Betica, sola Luna de Arva tan rara que no se conoce en la Península y alguna otra dita de Iliturgi convienen en los tipos con las celibéricas.

(La de la Tab. L. . . . V.)

Resulta de este catalogo: que de todas las medallas  
 de la Betica solo convienen en los tipos con las celti-  
 bericas y con la descrita en el Museo de Groulay,  
 una de ARVA, tan rara que ~~no~~ no se conoce en la  
 Peninsula y estriba solo en la fe de Jac. Bary, y  
 otra <sup>hasta aqui</sup> inédita de Ilturgi <sup>ciudad situada en la orza de Ja Tarraconense</sup> la qual no deja de <sup>haber</sup> diferenciarse  
 tambien de aquellas.



Tal vez podrá decir algunos, que en el plan ~~de la entrada de Graco~~, que hemos dado arriba de la entrada de Graco, juntamos y confundimos las expediciones de dos años. el primero el 573 V. C. en que llegó este pretor a España y tomó el ejército (de mano de su predecesor (en Tarragona): en el qual insinua Livio al parecer que hizo una entrada en la Celtiberia. » Gracchus in Celtiberiam legiones duxit. y el segundo el 574. en el que sucedió todo lo restante que va referido. Si fuese así, tendría menos fuerza en la apariencia la primera dificultad de la dilatada marcha del ejército para penetrar desde Tarragona por la costa de la Betica à la Celtiberia. Porque podría haver hibernado en otra ciudad mas inmediata al país, por donde el año siguiente dió princi-

1. Liv. lib. 40. cap. 40.

todos los hechos que se han referidos.

pio á su expedicion. (XVII)

Los nuestros casi todos han hecho solamente merito de una entrada de Braco asta el tiempo que vamos hablando. Y tengo para mi que esto es lo cierto. Porque se ha de suponer, que este se detuvo mucho en Italia por la dificultad que hubo en el alistamiento del nuevo exercito, por raxon de la peste que ya tres años se estaba aquella tierra y misma Roma. Y por la muerte de uno de los Consules acaecida en este intermedio, y los Comicios para elegir otro en su lugar. todo lo qual segun Livio <sup>1</sup> retardó mucho las cosas todas este año (573) y tambien el que Braco pasase á España. Desta tardanza resultó, que visto su antecesor Fulvio que se pasaba la estacion de hacer la guerra que pareciese el Pretor nombrado para sucederle; puesto al fin

1. Lib. 40. cap. 37.

De su ejército se internase en la Celtiberia con animo de talar los campos de los Celtiberos mas remotos que no havian venido a entregarse. el exito de esta campaña fue, que quando estaba mas enojado en ella (Fulvio) tuvo de abandonarla, aun que a costa de una sangrienta y peligrosissima batalla en las montañas o gargantas Manlianas, para regresar a Tarragona, donde le esperaba Graio.

1. Liv. cap. 39.

Vueltos a esta plaza, debieron de tardar algun tiempo los dos Generales en dar orden y arreglar <sup>como de acuerdo,</sup> en cumplimiento de las ordenes del Senado, quales soldados debian quedarse y quales embarcarse: porque consta que Fulvio, siendo bien corta la navegacion desde Tarragona a Roma, no havia hecho aun la entrada triunfal en esta ciudad, quando fue elegido consul para el siguiente año con L. Manlio Acio. 2) Quiere esto decir que

Liv. cap. 43.  
 fasto Capitolino le nombran suceso Livio ordinario del año 574 y en va siempre conforme.

estaba muy adelantada la estación  
y próximo el invierno quando, arre-  
gladas las cosas ~~de~~ acuerdo con  
Graco, partió de Tarragona.

¿Pues que ocasión era esta pa-  
ra que el nuevo pretor volviera  
a sacar las tropas <sup>de Tarragona</sup> y las condujera  
a reintegrar la guerra en el cor-  
zon del invierno? En las montañas  
~~de Aragon?~~ ¿I si efectivamente

lo hubiera <sup>sucedido</sup> egecutado así, a que  
tiempo <sup>habría tomado</sup> tomaría cuarteles de in-  
vierno, para volver a la guerra  
en la primavera? ¿Como el pre-

viador no dice nada ni de favora-  
ble ni de contrario que le su-  
diere en esta entrada? ¿Y que  
fue el parage por donde la guerra  
si como es regular por donde  
confinaba la Celtiberia con la  
Provincia, que era lo unico que  
esta grande y belicosa Nación  
estaba sugeto a los Romanos  
alli inmediato se retiraria de

¿Contra unas gentes tan  
belicosas en montañas  
asperisimas?

1. Liv. cap. 36

tan breve corta entrada, y sin dificultad á su plaza principal Tarragona ó al país inmediato. Y estamos en el mismo caso que si solamente se admite una expedición, aunque por solas las palabras de Livio "Gracchus in Celtiberiam legiones duxit" se haya de admitir y entender otra diversa expedición entrada.

Mas no hai necesidad de tal inteligencia; porque pudo decir las el historiador por anticipación viniendole á la memoria de lo que <sup>memoria</sup> ~~hura~~ el año siguiente <sup>Graco</sup>; ó porque saliera muy temprano, y si se quiere en el invierno mismo, para tener lugar de domar y conquistar toda la Celtiberia. ello es que siempre venimos á parar en que saldría de Tarragona ó del país <sup>vecino</sup> inmediato y está en pie la dificultad.

Tanto mas que Paulo Oroscio, el qual cuenta tambien

1. Lib. IV cap. 20. pag. Edit.  
Sig. Havercamp. 274.

2. Epit. lib. XLI.

« t. b. Sempronius Gracchus proconsul bel-  
« liberis victor in deditionem accepit:  
« monumentumque operum suorum  
« Gracurrin oppidum in Hispania  
« constituit. »

3. De bellis Hisp. pag. <sup>278</sup> 469.

V. i. Morales. Lib. VII. cap. 25.

4 y Fests Pompeyo.

aunque con su acostumbrada bre-  
vedad estas guerras de Graco,  
solo ~~hace memoria~~ <sup>y habla</sup> de dos campa-  
ñas.

La primera la referida  
del año 574. y la otra la  
del siguiente, en el qual con-  
ta que acavò de sujetar las

Celiberias. No hai duda en ello  
aunque se perdió el principio  
libro XLI de T. Livio en que  
se contaban estos sucesos: porque

hace de ellos memoria el epitoma  
y tambien Apiano<sup>2)</sup>! y es claro

que P. Oroño copió de Livio  
de otro la circunstancia referida por  
este historiador en la primera ca-  
pítulo para el año 574 de la conque-  
ta de ciento y tres ò ciento  
cinco pueblos: y de la segunda  
la de los otros doscientos, que  
dos juntos componen los 300.

de toda esta guerra deia Pol-  
y tambien Livio, segun las ap-  
riencias.

Però

Pero aunque esto quiera expli-  
 carse y entenderse de otro modo,  
 à pesar de no haver autoridad  
 ni testo de ningun antiguo que lo  
 autorize, nunca se <sup>logrará</sup> desvanecerá  
 la dificultad, ni el trastorno en  
 las marchas. Y siempre queda-  
 rian en su fuerza las de las  
~~distancias~~ <sup>vecindad</sup> de las plazas de Cer-  
 tima y Alce y todas las demas  
 que arriba quedan apuntadas.



XVIII. (Nota 18<sup>a</sup>)

Juzgan algunos que Estrabon

~~Podria parecer que Estrabon era~~  
~~teria a la vez de afirmar que la Celtiberia era~~

por un Pais de poquissimas pobla-  
ciones, a vista de que desprecia

el dicho <sup>al</sup> diligente Polibio,

quando afirma que Semp. Graco  
~~tomó~~ <sup>destinó</sup> en sus guerras contra

los celtiberos, 300 ciudades) y

a continuacion dice ~~aparcamente~~ <sup>aparcamente</sup> diciendo que

Espana, <sup>fuera:</sup> a ~~excepcion~~ de las costas

del mediterraneo. y por su aspe-  
<sup>y otras causas</sup> rera, es capaz de pocas ciuda-

des. + No <sup>debe de haver</sup> ~~ha sido~~ despreciado

este testimonio de algunos estran-

geros; porque refiriendo Livio <sup>en su primera campaña</sup>  
que Graco tomó 103. lugares  
sin los que nombra particular-

mente: Juan Doujat <sup>3</sup> tiene ai-  
gudo de prevenirnos en una no-

ta: "Mirum fuerit, si tot vicos

) in Celtiberia fuisse dicamus."

En efecto puede causarnos  
admiracion de que la famosa cel-

1 Lib III. p. 163.

2. lib. 40. cap. 49.

3 ib. in not. Edit. Paris  
pag. 502.

iberia se jointe por T. Livio  
grande y tan poblada, que de  
en ella cien aldeas. No creia  
tanto el anotador Doujat como  
parece de su admiracion. Y es mu-  
cho que no lechi mano de la  
palabras de Estrabon para <sup>probar</sup> hacer  
ver que tambien habia por  
rar T. Livio: <sup>no le pesa ni d'igual</sup> y pudiera traer  
las cosas a tales terminos que  
debieran darse por contentos  
~~judicarse~~ ~~contentarse~~ los Celiber  
con tres o quatro Ciudades  
o con tantas docenas de aldeas

<sup>Porque</sup> y en realidad qual es el numero  
de los Pueblos de cuyos nombres  
han conservado todos los geografos  
y demas escritores antiguos de  
Cetiberia y demas provincias  
aliadas? Los de cincuenta  
esto es, los mismos que deia  
inclusas las aldeas.

No <sup>es facil de entender</sup> se puede concebir como  
posible que un <sup>prudete</sup> nombre que  
leido <sup>comentado</sup> de Tito Livio queda <sup>hacer</sup> pen-  
de este modo. Y no es otro, lo  
hemos visto el de Doujat

1 v. Toxija

Ni atribuyo esta <sup>extravagancia</sup> ~~extravagancia~~ su-  
 ya a otra cosa, que a la pre-  
 cipitacion, con que, sin reflexionar  
 ni acordarse de lo que <sup>en muchas ocasiones</sup> poco antes  
 havia leído en el Autor que  
 comentaba, describía su nota.  
 A no ser otra la razon que  
 pudo moverle a <sup>estamparla</sup> escribirla, y yo  
 no quiero decir aqui.

Porque quien se admirará  
 de que hubiere cien aldeas en una  
 Provincia que por tanto, años ca-  
 si continuados resistió a los esfuer-  
 zos y <sup>aguerridos</sup> disciplinados exercitos de Ro-  
 ma, unidos a otros auxiliares  
 de la misma España? Que les  
 venció y fue vencida en multitud  
 de batallas muy sangrientas? Que  
 a casa paso <sup>instuvo</sup> sitios formidables? Que  
 despues de sugeta y roviada  
 repetidas veces volvió de nuevo  
 a las armas y a la guerra  
 por saudir el pesado yugo de

una provincia, que no solo para  
 la defensa contra las Naciones  
 vecindadas, y por sus particu-  
 lares diversiones con sus vecinos  
 levantaba en un punto numero-  
 sos exercitos, sino tambien para  
 auxiliar al suelo de estos mismos  
 entes estadas, y conquistadas.

lib. XXII. c. 21., Lib. XXIII. c. 33.

Roma? ~~Una provincia que no  
 para su defensa levantaba  
 contra los otros~~ ~~disposiciones particulares?~~

1. Liv. lib. XXIV. cap. 49.

Haciendoles los mismos partidos que los cartagineses. Aya treinta mil celiberos tenian en su al. los dos hermanos Escipiones.

2. Liv. lib. XXV cap. 32, sig.

En un punto numeroso exercito sino, <sup>tambien militar.</sup> ~~para auxiliar~~ a los etra

nos. Estos fueron los primeros auxiliares que admitio en sus eyutos la inocuible fortaleza de

Romanos, <sup>1</sup> Aya el numero de 3 ~~levada en su exercito en tiempo de los primeros Escipiones~~

nes. <sup>2</sup> Imprudencia que como es notorio <sup>hizo</sup> les costar la vida a dos famosos generales.

Pues como de un terreno que se admira tanto que causa a Douyat tanta admiracion, que pudiese haver cien

aldeas, <sup>1</sup> salian tanto <sup>tan</sup> exercito <sup>2</sup> numeroso, <sup>3</sup> que venidos y muertos

y ahrojados estos, al punto re alitaban otros nuevos, que no menos con su valor que con

numero ponian en el mayor ay eto y costernacion a los que

divina providencia havia elegido para señorear al universo? para soportar al mundo?

que habitando una tierra pesa, i inulta como suponen in las grandes utilidades que

proporciona a las naciones comerciantes

ciona el trafico, sin puertos, ni  
 costas ni navegacion, asi cada  
 año pagasen inmensas sumas á  
 los Pretores Romanos? Y sino  
 es otra ponderacion <sup>tambien la</sup> de Posidonio á  
 solo M. Marcelo la de 600.  
 talentos? Argumento dice  
 Estrabon' de que los Celtiberos  
 eran numerosa y ricas =.

ib. pag. 162

Y estas gentes tan ricas y nume-  
 rosas <sup>era</sup> et posible que no tuvieran  
 sino muy pocas ciudades y alde-  
 as donde habitar? Que quan-  
 do dice de ellos Polibio, que les  
 destruyó trescientas ciudades el  
 Pretor Graco haya de ser esta  
 una inconfundible ponderacion y adu-  
 lacion de un historiador que es  
 conocido por su diligencia y cir-  
 cunspeccion? Pero en que está  
 esta tan grande ponderacion?  
 segun Estrabon en que da el nom-  
 bre de ciudades á las fortalezas  
 y lugares grandes. Conque

ya podria ser verdad que asolo  
300. poblaciones. Y por consi-  
guiente que las daria en aque-  
lla tierra, <sup>por mas que reclame</sup> ~~aunque se admone~~  
~~mucho~~ mas el anotador de Livio  
y tambien era verdad que en  
la campana del año 574. tom-  
como dice este autor, uientos  
tres lugares, <sup>574</sup> sin contar a Ma-  
da, Centima, Alce ni Cravica  
esto es los 105. pueblos que  
dice tambien de ella P. Oro-  
Mayor admiracion huviera cauido  
Ma se hubiera cauido  
Doujat, si como es natural (a  
vista de lo que nos conservan  
Polibio y P. Oro) <sup>o alio</sup> huviera  
do en el principio, <sup>o perdido</sup> del lib. 4.  
de Livio, que ~~se perdio~~, que  
lo volvio a tomar el riquie-  
ano otros 200 pueblos Celib-  
que en el primer año <sup>hauja copiado a</sup>  
Porque P. Oro, lo dice asi  
en esto conviene admirablemente  
con la suma de los 300 p-  
blos, o Nameseles Ciudades,  
Polibio.

En otro





el pesado yugo que les impu-  
so al fin la avaricia de los  
Reyanos: los graves impues-  
tos y tributos

en esto incluira las poblaciones  
cortas, ni la aldeas, ni los Re-  
pos son las mismas. Las guerras  
continuadas por siglos enteros,  
no decimos, contra ~~los~~ amb-  
ciosas y poderosissimas Naciones  
extranas, las que tenian entre  
~~el pesado yugo de los~~ los mismos naturales, los robos y  
vejaciones de los gobernadores,  
otras causas pudieron disminuir  
mucho el numero de las Ciudades  
y tambien el de sus habitantes

De Aruspicum Responsis cap. 9.

nam volumus hiet . . . ipsi nos a-  
ermus : tamen nec numero Hispanos  
robores Gallos, nec caliditate  
lenos, nec artibus Graecos . . . sed  
ietate ac religione, atque hac  
na sapientia, quod deorum im-  
ortalium numine omnia regi, qu-  
omnarique perspeximus, omnes gen-  
nationesque superavimus "

La que dan los <sup>nos</sup> Padres es la que  
Prudent. Peri Stephanon  
P. ~~dro.~~ II. v. 425

En omne sub regnum Remi  
mortale conuenit genus.

Hoc destinatum, quo magis  
Ius Christiani nomini,  
Quodunque terrarum iacet  
vno illigaret vinculo. etc.

~~P. Orois, Tertuliano~~ Esta es la cau-  
deieron los santos padre, de  
grandera de <sup>la misma de</sup> Romano, s.  
ronimo, Cusebio, Origenes s. Am-  
rio, P. Orois y Tertuliano y s.  
on aun pareca que <sup>esprio</sup> las  
ismas Galabras de Prudencio:

Disposito namque diuinitus operi  
maxime congruebat, ut multa  
regna uno confederarentur imperio, en  
et cito pervio, haberet populos praefor  
natiis generalis, quo unius teneret repimen

En otros escritores antiguos ha-  
Natumos, <sup>reparado</sup> muchos <sup>testimonios</sup> lugares que  
confirmaron, esto mismo en general.

Pero me contentare con hacer a  
la memoria <sup>uno de Ciceron bien</sup> et <sup>conquido de Cice</sup>  
en el qual se <sup>reprocha</sup> de haver atribui-  
do a la providencia la <sup>grandera</sup> grandera  
y conservacion del <sup>empire</sup> empire como, añade.  
Porque si tanto <sup>numerados</sup> numerados <sup>eran</sup> eran

la causa de haverlos  
conquido, segun Ciceron que no alcan-  
zaba el <sup>numero</sup> numero <sup>de</sup> de  
piedad <sup>de los Romanos</sup> de los Romanos y <sup>de</sup> de  
de la providencia divina.  
el culto <sup>divino</sup> divino y su <sup>piedad</sup> piedad;

siguese que estas gentes <sup>eran</sup> eran  
por excelencia, como astutos y <sup>feros</sup> feros.  
numerosas, havian de <sup>navegar</sup> navegar en  
ciudades, (y plazas, muy fuertes  
como a cada punto lo atestiguan  
la historia) y en villas y lugares  
que y aldeas.

Ni <sup>diminuye</sup> disminuye esto la enumera-  
cion que hace Plinio, muchos <sup>despues</sup> despues  
de los Pueblos de la Be-  
tica y Tarraconense esto es 175  
en aquella y en esta a la Citeri-  
294. que todos no llegan  
V. las <sup>Notas de</sup> Notas de <sup>Abrevado</sup> Abrevado  
T. II. p. 922.

a 500. no incluyendo la Lusitania  
Porque ni entre estos se incluyeron  
las poblaciones cortas ni aldeas  
ni los tiempos son los mismos. Las  
guerras dilatadas como <sup>por espacio de siglos</sup> <sup>entre</sup> <sup>los</sup> <sup>romanos</sup>  
contra los prerteros y entre los mismos <sup>romanos</sup>  
la rujeion a una nacion <sup>extranjera</sup>  
y las vejaciones y avaricia <sup>de los romanos</sup>  
y otras causas <sup>que</sup> <sup>destruyeron</sup>  
minuir mucho el numero de las  
ciudades y tambien el de sus  
habitantes.

Si algun dia llegan a leer  
las medallas celtibericas, podria  
verse en ellas, no remotissimas  
antiquedades de nuestro pais  
se han figurado algunos, sino  
un argumento, sobre el de los  
Escritores antiguos, de la opulen-  
cia y cultura de la Celtiberia  
y otras provincias de la Tarra-  
conense: Bien que los tipos  
de todas sus medallas se reducen  
a casi uno, porque para estas  
gentes valerosissimas

omnis in armis  
hinc causa sita et damnatum vive  
pac

1. N. 16. III. 5.

Me parece que es claro el argumento. Si un elegante y muy acreditado historiador refriese, que los Turcos tomaron una plaza en Hungría, la qual tuviere cuidado de prevenir que por los Españoles o Italianos era llamada Buda, sin expresar otra cosa de su nombre: que se inferiria, sino que tenia otro entre los Alemanes, el qual por alguna causa no quiso nombrar? y si realmente estos no la llamaran *Offen* u de otro modo, seria una ridiculeria o ineptia del escritor. Que no se puede ligeramente <sup>imputar</sup> atribuir à T. Livio, ni à otro ninguno de los historiadores de primera nota.



» tuit. . . . .

Cap. 50. » Ergavia inde nobili ac potens ci-  
 » vitas, aliorum circa populorum cla-  
 » dibus territa, portas aperuit Ro-  
 » manis. . . . . Qui dam autē  
 » ctores sunt eum postea praelio  
 » ad montem Caunum cum Celibe-  
 » ris iugnavit . . . . . inde  
 » bellatum veramque pacem Celibi-  
 » beris fecisse. Eadem estate et  
 » L. Posthumium in Hispania ulte-  
 » riore bis cum Vaccis egregie  
 » iugnavit scribunt etc.

11. fuit . . . . .  
 Cap. 20. 11. Regia inde nobis a patre  
 11. uti, utrum sine fignis  
 11. dicitur totius potest apparet  
 11. in . . . . .  
 11. etiam in eum potest  
 11. ad motum carum in  
 11. in fignis . . . . .  
 11. bellum utique fignis  
 11. per fignis. eodem  
 11. d. Octavianus in Hispania  
 11. tunc ad cum fignis  
 11. fignis videtur etc.

- » Ita victor exercitus, renovata priore
- » gloria, Tarraconem est perductus.
- » Venienti Fulvio Ti. Sempronius Praetor
- » qui biduo ante venerat, obviam pro-
- » cessit ... cum summa concordia,
- » quos dimitterent, quosque retinerent
- » milites composuerunt. Inde Fulvi-
- » us, exauctoratis militibus in naves im-
- » positus, Romam est profectus. Sempro-
- » nius in Celtiberiam legiones duxit.

Vuelve a atar el hilo x estar  
sucesos en el cap. 47. de este modo:

- » Eodem anno in Hispania L. Posthumius
- » us et Tib. Sempronius praepretores
- » comparaverunt ita inter se, ut in
- » Vaccos per Lusitaniam iret Albi-
- » nus, inde in Celtiberiam revertere
- » tur. Crachus, quod ibi maius bellum
- » esset, in ultima Celtiberia penetra-
- » vit. Mundam urbem primum si ce-
- » pit nocte ex improviso adgrederetur.
- » Acceptis deinde obidibus praesidioque
- » imposito, castella oppugnare, agros
- » urere donec ad praevallidam aliam
- » urbem (Cestiman appellant Celtiberi)
- » pervenit. ubi cum iam opera ad-

- » moveret veniunt legati ex oppido.
- » . . . . . Petierunt ut sibi in castris
- » Celtiberorum ire liceret ad auxilia
- » accipienda . . . . . permitente Grac
- » ierunt, et post paucis diebus alio
- » decem legatos secum adduxerunt.
- » . . . . . Legati miri deterruerunt
- » eos ab auxilio circumferre urbem
- » ferendo. Oppidani, quum ignem
- » ete turribus nequidquam (quod
- » signum convenerat) sustulissent,
- » deserti ab unica spe auxilii
- » ditionem venerunt. . . . .

Cap. 48.

- » Inde iam duxit ad Alcem urbem
- » ubi castra Celtiberorum erant,
- » quibus venerant nuper legati.

Cap. 49.

- » Ab hoc praetio Gracchus duxit
- » populandum Celtiberiam legionem
- » et cum ferret passim cuncta
- » ageret. . . . . centum tria oppida
- » intra paucos dies in ditionem
- » cepit. . . . . Convertit deinde agrum
- » retro unde venerat ad Alcem
- » atque eam urbem oppugnare in-

(XVI) Nota 16<sup>a</sup>

Varian notablemente

~~Hay notable variedad~~ en las Ediciones

de Livio, en las palabras con que

este historiador comienza à referir

los sucesos de <sup>la expedicion de</sup> Graco. Hemos co-

piado el texto de Doujat, que es

en la forma que le restituyó Cele-

rio. "Gracchus quod ibi manus bellum

esse in ultima Celtiberia penetra-

vit. Mundam urbem etc". y del

modo que Morales y los nuestros

le han entendido. Porque como

nota verdaderamente Dukero, la cau-

sa que han tenido para mudar la

voz penetravit en penetraret es

por que al parecer, el verbo erit

"si Gracchus sibi manus bellum erit, si

~~Gracchus sibi manus bellum erit, re-~~

quiere penetraret. Mas si se ad-

miten estas lecciones, <sup>el mismo</sup> añade, "sequens

periodus abrupta est, nec apte cum

precedenti cohaeret" à saber:

"Mundam urbem vi cepit". Este es

el motivo de haver seguido à

Dukero y Doujat. Pero <sup>admitase</sup> segase la

leccion que se quiera, siempre se

eme la corrupcion de sic }  
claro no ibi de la piedra. }

Esta incoherencia se nota

La qual sucede tambien, en mi

edicion en la <sup>correccion</sup> adoptada por Da-

lemborch. "Gracchus si ibi ma-

nus bellum erit etc.

80  
vendrá á parar en que Graeco  
penetró e hizo la guerra en  
Cetiberia y no en otra parte  
como consta del todo de la na  
rracion de Livio.

Vea la edicion de Drakenborch.  
Tom. V. pag. 529.

Está bien claro el modo de pensar de Morales en las palabras que se el copiamos, y en otras en que habla del País en que sucedió esta guerra de Graco. Mas de <sup>una</sup> ~~esta~~ ~~expresion~~ de este mismo ~~país~~, tomó el fundamento su Ilustrador para su nueva opinion.

« Nuestros Geografos (dice<sup>2</sup>) se han fatigado en vano en buscar las ciudades de Munda y Cestima en la Celtiberia: pero estando tan conocidas entre Malaga y Ronda, nos atenemos a la sospecha de Morales, sin que nos haga fuerza el que estas cayesen en el departamento de la Ulterior, que gobernaba el Propretor Postumio Albino, pues caminando de acuerdo con el senario propio Graco, que mandaba en la Citerior, no hallamos repugnancia en que, para no dejar enemigos a la espalda, se apoderase de dos ciudades del distrito de su compañero

<sup>1</sup> Lib. VII. l. 23. *afin.* y en las Antiquedades Tom. IX p. 373. ~~ocurrencia de esta misma~~, la qual ~~la misma expresion~~ de este mismo país ~~repetir~~ el tiempo de proponerla la contradice ~~repetir~~ el mismo:

<sup>2</sup> Tom. III. pag. 405.

- » antes de emprender la conquista
- » de la Celtiberia, que con aquel te-
- » nia acordada.

Esta es la Nota entera del traductor; y ella qual se refiere en las Antiquedades sin añadir una sola palabra: como ni tampoco Morales, que solo dice "De... estas ciu-

- » dades no hai mas que referir de
- » nuevo de lo que en la historia es
- » ta dicho." 1.

1. Moral. Tom. IX  
pag. 372 y 373.

(XIV) Nota 14<sup>a</sup>.

1 Tom. I Año VC. 574  
pag. 132 de la nueva edi-  
cion.

el historiador D. Juan de Ferreras  
Liria ya antes dudo por cierto: que  
las plazas tomadas al principio de  
esta campaña eran las de Munda  
y Cartama en la Bética. "Postu-

- ) mis (dice) sacó de los cuarteles su
- ) ejército; y habiéndose revelado Munda,
- ) (oy Munda) y Certima (oy Cartama
- ) en Andalucía) dió de improviso co-
- ) ntra Munda y la ganó de sorpresa.
- ) desde allí rindió algunos fuertes y
- ) talando los campos pasó sitio á Car-
- ) tama que también se le entregó:
- ) pasó luego por la Lusitania etc

Mas como esta narracion no va  
arreglada ni conforme con la de  
Livio, toma el partido de corregir-  
le de un modo muy distinto que  
Dorjat. Porque atribuye contra  
el texto expreso á Postumio estas  
conquistas: olvidandose de la serie  
de los hechos y sus circunstancias:  
y de que ni aun las victorias

1. Liv. lib. 40. c. 50.

2. l. c.

que se decian de este Propretor  
contra los Vaccos, creyo el hi-  
toriador romano<sup>1</sup>. De la razon<sup>2</sup>

su singular opinion diciendo: " Liv

» atribuye estos sucesos à Graco; pero

» à los hombres de mayor juicio ha

» hecho gravissima dificultad su narra-

» cion: porque no ha memoria algu-

» na en los Geografos de Munda-

» y Certima en la España Tarraco-

» nense, \* cuyo gobierno tocaba à

» Porcunio y asi à el se dan de re-

» tituir estos sucesos."

\* Asi esta impreso en las dos edicio-

nes castellanas. Es claro que falta

alguna cosa como: sino en la B

etica ò, sino en la España Ultramar

or: para que vaya conforme à

esta parte no solo con T. Livio

sino conmigo mismo. Pues en la

pagina anterior dice: " Tiberio se-

» pronio Graco, Pretor de la Tarraco-

» nense: Lucio Porcunio de la Beticia

~~Tabla~~INDICEI. introduccion.

objeto y plan de esta disertacion.

II. Medalla imp. de Tito Vespasiano del Tesoro de Gobrio.

Su autor no merece ningun credito.

La medalla incluye un contraprinipio en la Numismatica.

III. Autonoma de Florer y de Guemes.

Su ~~descripcion~~ <sup>historia</sup> y ~~descripcion~~.

Su ~~verdadera~~ <sup>verdadera</sup> descripcion. Se rectifica esta

lección de <sup>la medalla</sup> ella con las de Saubi.

Demuestra que esta medalla retocada; y que realmente es una medalla de Saubi limada y aderezada.

Causa de hacer manifesto el fraude.

Defensa del Sr. Florer.

IV. Autonoma del Museo de Guillermo Hunter.

Su descripcion.

Daron por la que <sup>como</sup> se leyó Munda en ella.

Florer en otra igual leyó Gades.

~~Causa de esta leccion.~~ Daron de esta diversidad.

En el Museo de Scouley se atribuye a Muniqua.

Aplicacion de Florer de otra semejante a Abdera.

<sup>Todas pertenecen a una misma ciudad.</sup>

Vrsone puede tener tambien derecho a estas medallas.

Arbitrariedad de Marden en la leccion de la leyenda de la una parte.

Leccion verdadera de ella.

Quedan por ella excluidas Gades y Abdera.

Descripcion de otras medallas semejantes.

leccion de la ora har

Esta incluye tambien à Munigua y Munda.

Excluyese à VRome

sopecha de que perteneciesen à Myrtis.

## V. Municipal del <sup>Museo</sup> D. Pedro Orouley.

La Descripcion ~~de ella~~.

Novedad sospechosa.

Sus tipos han dado materia à varias ficiones.

No es ~~otra cosa~~ <sup>se prueba con</sup> la medalla de Mirobriga y otras. Crejan

Motivo de haverse preferido esta especie de medallas para el fraude; con el <sup>la fortuna</sup> ~~buen éxito~~ de no haverse descubierto.

Revelo de que interviene tambien en la de Orouley.

Descubriese por ella que Munda fue Municipio.

Irregularidad de escribir MV para denotar Municipium.

El mon. NV incluye la N.

Los tipos de esta pieza no tienen conexion con la Metrop

Al ~~conjunto~~ de irregularidades que presenta <sup>en el</sup> ~~en el~~ Munda

Muchas medallas de la coleccion de Orouley son muy sospechosas.

No se debe admitir la de Munda.

Aunque fuese legitima no perteneceria à la Munda Ben

Los tipos de las medallas determinan la Provincia à q' pertenecen.

Las de la de Orouley llaman por la Tarraconense.

## VI. Epilogo. Conclusion.

fin

