

ARCA MYSTICA
SERAPHICAM

ACADEMIAM ADVMBRANS,

CORDUBÆ

REGALIS.PETRI DELV BRO PRO COMITIJS
PROVINCIALIBVS CELEBRANDAM,

*A P. Fr. BARNABA PALOMINO, ET VELASCO
humiliter structa,*

*QVI,
SVI R. P. PRÆSIDIS NOMINE,
EMINENTISSIMO*

DOM. D. PETRO

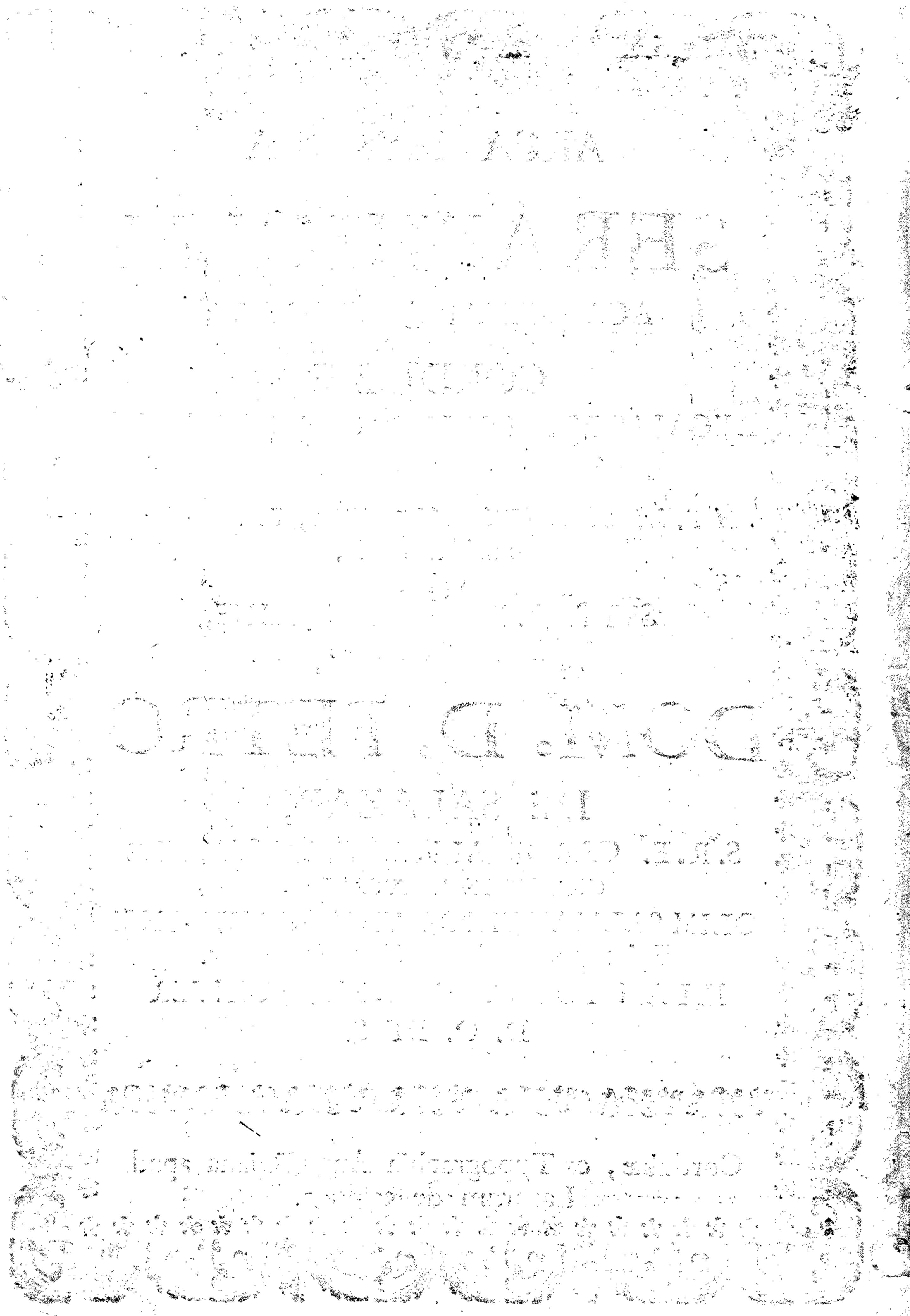
DE SALAZAR,

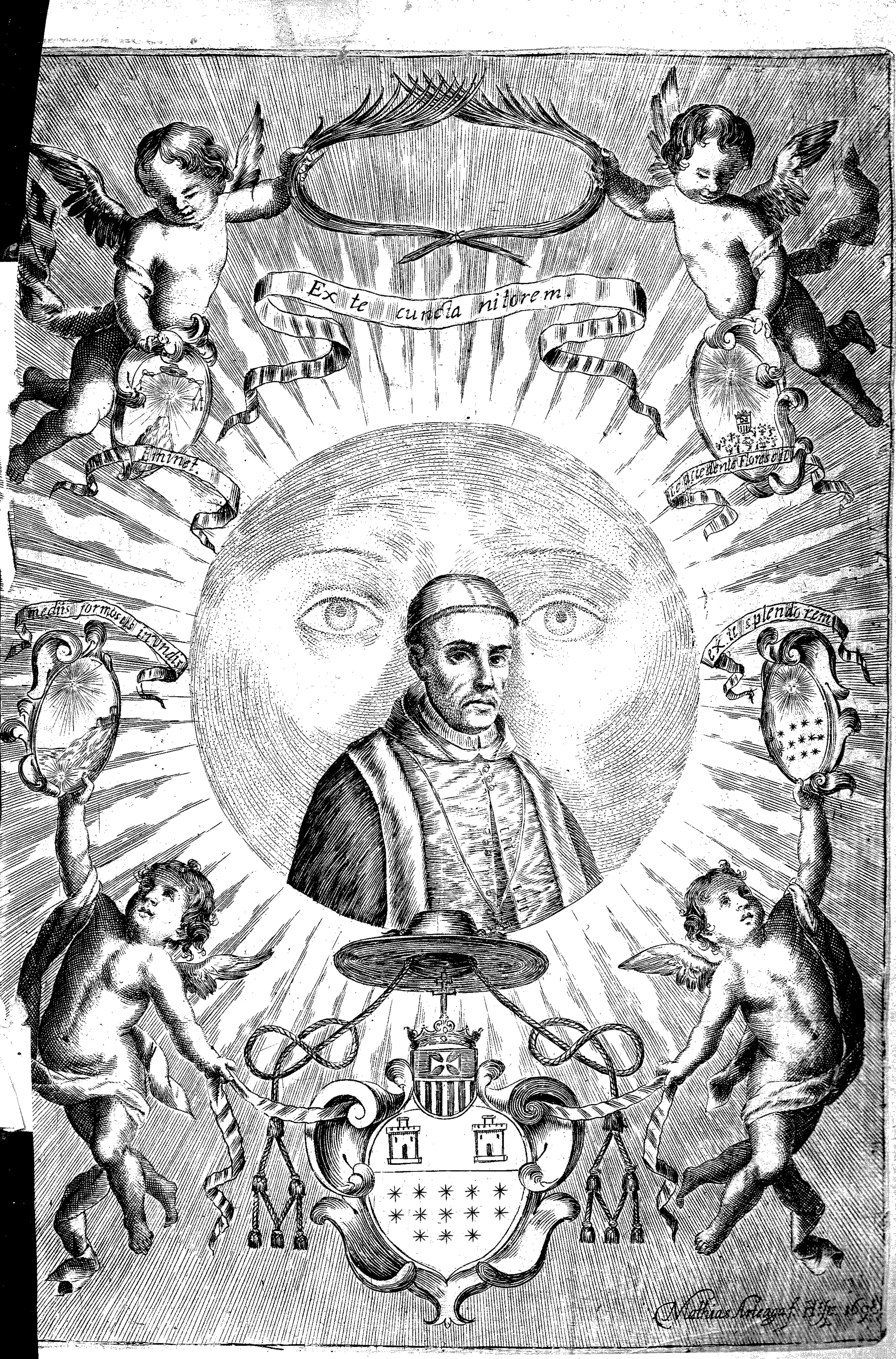
S. R. E. CARDINALI, TITVLO SANCTÆ
CRVCIS IN IERVSALEM,

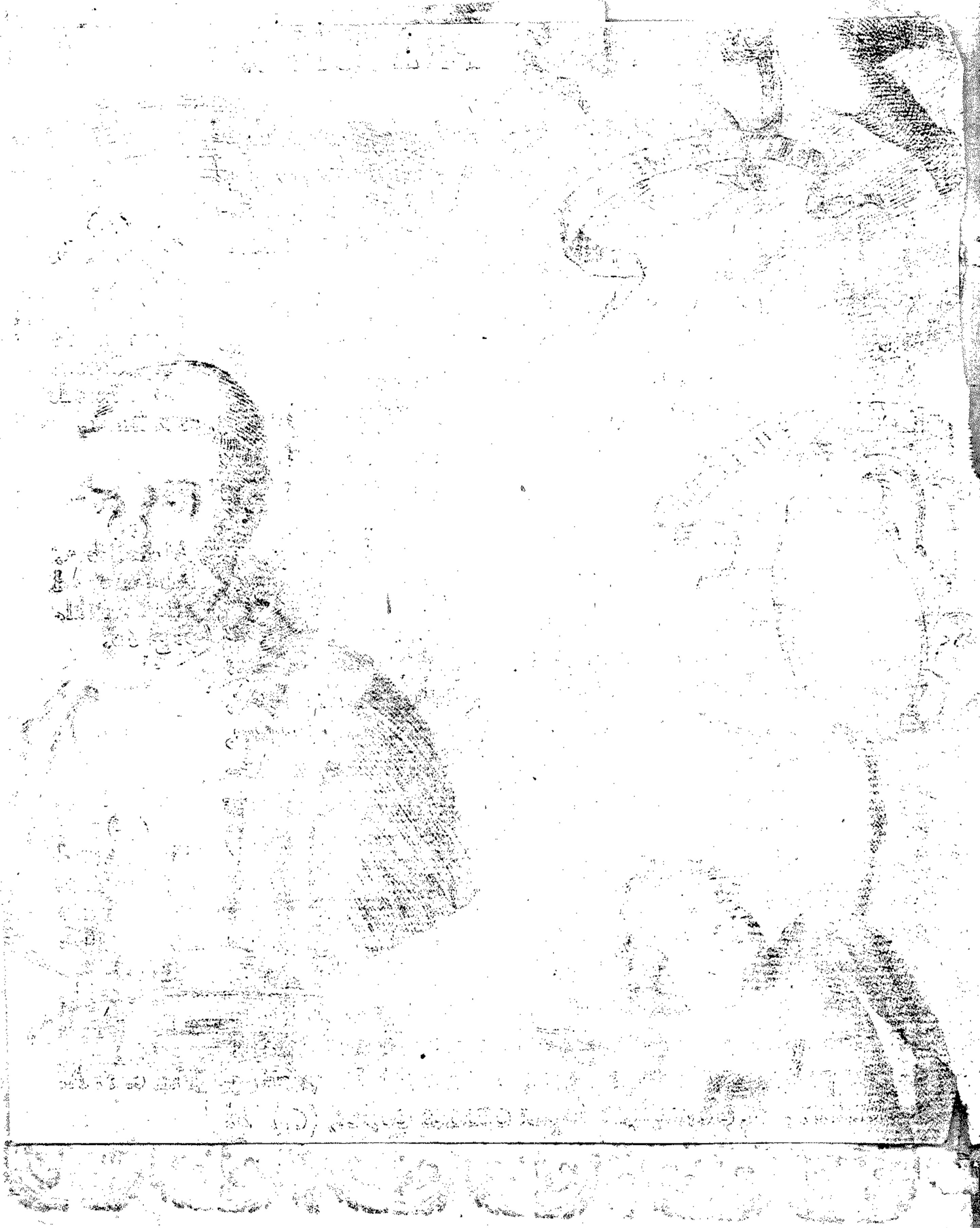
OLIM SALMANTINO, NVNC CORDVBENSI
Episcopo, Regioque Consiliario, &c.

ILLAM TOTO CORDE, REVERENTER
D. O. ET S.

Cordubæ, ex Typographia Augustiniana apud
Lazarum de Risquez.









EMINENTISSIME PRINCEPS.



ESIDERIO desideranti, quò solatij, quò vē
Patrocinij aufugerem, mihi obviam iſtud
Proverbium fuit : Ad Asylum confu-
gere (1.) Sed quid hoc ? Ad Ecclesiam
confugere. Nam Ecclesiæ ad Asyla, Lip-
pomano teste, publicè deputantur (2.)
O Magne Deus ! Eam illuc ! Illuc utique
bergam ! Refugiam me ergo in Domum tuam ! Nam extra
illam in omnibus quietem quesi vi, & non inveni ; sic ergo in
hereditate Domini in æternum morabor ! Accurram igitur in
Noe Arcam : Quam Deus in commune Asylum illuc
se se recipientibus providit, inquit Alcazar (3.) In Ec-
clesiam : in Domum tuam, Eminentissime Princeps ! Invito
in Domum meam : & ut verius loquar nostram; quia & tua
magnificentia, omnia tua, nostra sunt. Dixi ergo in Domum
nostram : sed videamus, an tua ? Ut inde nostra dicatur. Quis
ista igitur Arca ? Que ascendit per desertum delitijs affluens,
quiescensque super dilectum suum ; super montes, in quaenam
Armeniæ. Super te ! Nam inter Doctores maximus : Ar-
ca Noe non ad montes generaliter delata est. Ad quos
ergo ? Ad altissimos montes, inquit Hyeronimus. (4.)
Sed quare ? Quia Altissimi dicti, eò, quòd sint Eminen-
tes, teste Isidoro : (5.) Ergo fluctuabat Arca, querens re-
quietem, usque dum in vertice posita montium; usque quidem in
tua Eminentia quievit : Ergo Arca quiescens est Ecclesia
tua. Nam tu, non utcumque mons, sed altissimus Emi-
nens ! Ille quidem, de quo Isaías canit : Erit in novissimis
diebus præparatus mons Domus Domini in vertice
montium, & elevabitur super omnes colles, (6.) Id

(1.)
Calep. verb.
Asylum.

(2.)
Lypom. in
sua Caten.
sup. Exod.
21. lin. 1.

(3.)
Alcaz. lib. 2.
Alusenu. ad
aliquot Psale.
pag. 60.

(4.)
Hyer. apud
Lyriam sup.
Isai. c. 37. in
fine Glossæ.

(5.)
Ibid. t. I. lib.
9. Eth. cap. 8.

(6.)
Isai. c. 2. Ag-

(7.)
Beda lib. 2.
in Cant. ver-
su : Iste venit
saliens.

(8.)
Beda in Ge-
nes. c. 5.

(9.)
Lipp. in E-
xod. 17. ex
Maximo
Thaer. Epis-
cop. Hom. de
Cruce, & Se-
pult. Dom.

(10.)
Isid. in Gen.
cap. 6. apud
Lyran.

(11.)
Lyra in con-
temptu S. Fra-
ti. apud Nost.
Abam in Por-
gen. Gatiæ.

(12.)
Gen. 6. in
fine.

(13.)
Glossa Ord.
hic.

(14.)
Genes. 9.

(15.)
N. Alba in
Porten. Gra-
mæ titul. 44.
num. 3338.

est : In excelsis hominibus excelsior. (7.) Tu ergo iste
preparatus mons Eminens in Domo Domini, super quem quies-
cit, & stabilita manebit ! Vnde si in suo Principe Noe quie-
vit, habuitque requiem, ut suo preferebat nomine, Requies
interpretatus, erat que symbolum Petri iuxta venerabilem
Bedam : (8.) Tu es Petrus ! Super quam Petram firmiter
Pacifica perstabit Ecclesia ! Nam si cum Lippomano dicas:
Ecclesia sive Cruce stare non potest, (9.) Quomodo er-
go stetit Arca tam Pacifica in tanta Eminentia ? Dicam,
quod quia in Eminentia tanta erat symbolum Sanctæ Crucis,
non ut cumque, sed in Ierusalem ; que Pacifica interpre-
tatur. Sed ubi Titulum hoc ? In Arca ! Immò in Eminentia
habente illam ! Nam iuxta Isidorum : Potest per Trecentos
cubitus Lignum Crucis ostendi. (10.) Ecce Titulum
Sanctæ Crucis ! Et in Ierusalem. Quia si, ut ait Lyras
Per Ierusalem, quæ interpretatur Pacifica, conve-
nienter intelligitur Religio nostra; & hec in Arca pul-
chrè adumbratur ; ut postea dicam : (11.) Ergo in Arca : in
Eminentia habente illi; utpote gaudens Titulo Sanctæ Cru-
cis in Ierusalem, Pacifica interpretata. In te ergo Eminen-
tissimo monte, titulo hoc, laureato. Et si Crux Santissima
signum est Redemptionis ; hanc etiam spopondisti voto Re-
ligionis. Et si illa Arca dicitur esse à Domino Clauſa, quia
de necessarijs omnibus larga Deus prouidit manus dicens Noe:
Tolles igitur tecum ex omnibus elcis,... & erunt
tam tibi, quam illis in cibum : (12.) In hac etiam tua
Cordubensi Ecclesia non est abbreviata manus Domini; qui
potius ita largiter, de omnibus que necessarijs affluerter pro-
vidit, ut in suo Geroglifico Clauſa Porta depingatur. Et se
illa erat Quadrata latera habens; (13.) & tua Cordubense
Ecclesia latera quadrata habet. Si : Benedixit que Deus
Noe, & Filijs eius, (14.) Posuitque Arcum suum in sig-
num Benedictionis : hec etiam tua Ecclesia gaudet triumphalē
Arco Benedictionum. Immò : Seraphicus Franciscus
fuit Arcus foederis, defendens ab ira Dei, & nos re-
concilians ipsi, ait noster Alba, (15.) Habens in tua ve-
nerabunda

terabunda Ecclesia, in signum Fraternitatis, unde ex primis few
dibus Dignitatis. Et si fuit in ilia; magna in latere Porta,
ex qua Sacramentum manavit Remissionis: hec etiam
tua pollet magnifica intitulata Porta Reimissionis. Et si in
illa erant Fenestræ plures, ut multis placet, & de una
tantum sit sola mentio, iuxta Hebreum Luminare dicta, que
Eminens super omnes erat in summitate Arcæ, per girum
lumen toti Arcæ imminendo, secundum Eucherium:
(16.) Tu, o exsplendidissimum iubar, es hoc luminare maius;
per omnia, uti Sol, id est, solus lucens, tuus illuminans lumine.
Nam iuxta Lyram, Luminare istud Carbunculus erat;
cuius pretiosus color Carmesinus appareret, ait Castillo (17.)
Idèque & lucerne multæ, de vna antiquæ tantum sit sola
mentio propter Eminentiam ad alias recipientes ab illa lumen;
& sic uti Sol lucens lumine proprio in summitate Arcæ posita
fuit. Sed resonet iam Seraphica Lyra: erant (canit) ibi plu-
res Fenestræ, sed vna erat maior, & principalior, &
ideò de illa fit sola mentio, quia ista, dicunt Hebræi,
erat lapis pretiosus illustrans suo lumine Arcam, sicut
Carbunculus, (18.) Qui quidem, ut ait Castillus citatus,
vestitur, ut ita dicam, Purpura, seu Carmesino colore, pri-
matuque gaudens inter omnes pretiosas gemmas, utpote pollēs,
ut Appolo, solus omnibus virtutibus, quibus aliæ gemmæ pre-
ciose pollent. Sic ergo tu! Tu Eminentissime, Carbunculus
Mysticus iste quidem! Et Ecclesia tua, & nostra Arca Mys-
tica ista quidem. Sed quid amplius immoror? Sistat ergo iam
humilitas mea in tuis hodie laudibus consecrata. Sisto ergo!
Nam video ad tuas laudes aliquid addidisse, esse aliquid, im-
mō esse honoris plurimum decerpisse, cùm sis omni maior lau-
de! Et quia, ut ait Simmachus: Frustrà ab uno com-
mendatur auctoritas, quæ passim tantorum recense-
tur encomijs. (19.) Sic que solum contentus cum Cicerone
dicam: tu Eminentissime Domine, mi Domine, tu es Pe-
trus! Nam: Omnia dixi, cùm virum dixi. (20.) Quid
ex Casiodoro: Præcipua fruitur laude, cui est honor à
nomine! (21.) Nunc ergo, Eminentissime Princeps, te
ero:

(16.)

Euth. apud
Lipp. sup.
Genes. cit.

(17.)

Castill. de
orn. & vest.
aur. v. 18.
num. 3.

(18.)

Lyr. in Gen.
c. 6. in Glos.
ordin.

(19.)

Sim. Epst.
32.

(20.)

Cicer. de
Nat. Deor.

(21.)

Casiod. lib.
10. cap. 7.

oro : te humillime deprecor , ut benignè misericordum hoc hac
epitalas , quod in nomine domini Alme Grandensis Provinciae tue,
nec non mei venerandi , Reverendique Patris Praesidis , hu-
militer offero. Et quidem eius exiguitate non erubescens ; quia
et si pingui elucubratum Minerva , ex corde quidem pro-
fero , et ex amore offero. Et sic , ut canit Seneca : Ani-
mo haec scribimus , non auribus : (22.) non in subli-
mitate sermonis , ut Apostolus inquit , Sed in ostensi-
one spiritus : (23.) Vbi ego : sed in ostensione Amoris , qui
orat , ut in eternum vias valendo , et in eternum valeas vi-
vendo , &c.

(22.)
Senec. Epis.
200.

(23.)
2 ad Corint.
8.

Illustrissime, ac Eminentissime Princeps.

Tuus obsequientissimus cliens,

P. Fr. Barnabas Palomino.

HVIIS CAPITVLI IDEA.



AC tibi Arcam &c. (1.) Quæ enim hæc
 Arca est quædam Religio, inquit Basilius. (2.) Erit ne nostra? Vtique! Nā
 iuxta Græcum, Hebræum, & mar-
 ginalem Gloffani, dicitur: *Tres man-
 siones in ea facies, tres quidem S.P.N.
 Francisci Ordines, adumbrantes,*
teste Vngaro (3.) dicente: *In Arca Noe, in qua tres Or-
 dines fuerunt, scilicet superior, Medius, & inferior Seraphi-
 ca Religio significata fuit. Quid clariū?* Adhuc magis:
 Nam in Arca, vt canit Lyra, fuit signum Tau, fronti
 Francisci scriptum. (4.) Ait enim: *Per trecentos Cubitus
 potest Lignum Crucis ostendi.* (5.) *huius enim numeri littera
 Tau signum Crucis ostendit (&)* Ergo Arca est signum
 Religionis nostræ, & præcipue: vt Facientis Capitulū.
Factibi Arcam &c. Quid aliud in hoc, nisi: *Capitulum
 fac, ostendit!* Nam in Arca nil aliud fuit, nisi Congregatio, complexiove totam summam hominum
 in aliquibus breviter capiens, inter quos Noe (Re-
 quies, Consolator, & Iustus interpretatus) electus fuit
 Præsul, Caputque illorum; sed hoc ipsum est Capitu-
 lum facere, colligens in aliquibus breviter totam Pro-
 vinciam; vnde Lyra testante: *Capitulum est brevis mul-
 torum complexio, sic dictum, quia totam sumam breviter ca-
 piet:* (6.) Ergo &c. Et in Granata Provincia. Nam
 Granata sunt Carbunculus, ait Castillo cum Plinio; (7.)
 sed Carbunculus erat illud luminare maius in Arca,
 de quo solo Tunc determinatè fuit mentio: ergo &
 Nunc &c. Et Celebratum Cordab.e. Nam hæc à Strabo-
 &c., & Plinio cognominatur *Prima Colonia;* (8.) sed eò

(1.)

(2.)
Genes. 6.

(3.)
Baf. de Abe-
dic. rerum
& Thomas
Angli.

(4.)
Vngar. serm.
2. de S. Fran-
apud Albano
in Portu.
Gratiae, tit. 44. n. 3335.

(5.)
In Offic. Sa-
cror. Stigm.
S. Fran.

(6.)
Lyr. in Gen.
6. in Glof.
erd.

(7.)
Lyra sup. e.
8. Epis. ad
Hæb. in Glof.
marg. in fine

(8.)
Cast. de ora.
Aar. v. 18.
num. 3.

(9.)
Apud Senec.
cap. 1. de Pa-
tria eius.

(9.)

S. Iud. lib. 15
t. 1. c. 1. & Ca-
lep. verbo
Celonie.

(10.)

Apud Lipp.
Genes. 5. in
Glos. myst.

(11.)

Apud Lipp.
Genes. cit.

est dicta Colonia propter Advenas, & Peregrinos, ex Isi-
doro, & Ambrosio (9.) & talis erat Arca ex Augus-
tino dicente: Procul dubio Arca ista est figura Peregrinan-
tis: (10.) Et nos, ex Regula nostra, sumus: Tamquam
Peregrini, & Advene: ergo Cordubæ &c. Et in Con-
ventu D. Petri. Nam illa Arca erat Ecclesia Noe; sed
iste erat symbolum D. Petri lex V. Beda: ergo in
Conventu, seu Ecclesia D. Petri, & in qua Erant Ma-
gistri, Doctores, atque Æmulatores Fidei, S. Evangelij ver-
ba enuntiantes, & questiones Sacrae Theologie publicè de-
fendentes. Nam accipe id ipsum ex Aug. sici interro-
gante: Quæ sunt quadrata ligna? A Lypomano sic res-
pondente: Ego arbitror Doctores esse in Ecclesia, & Ma-
gistros, atque Æmulatores Fidei, qui populus intrinsecus pos-
tos verbo commonitionis, & doctrine gratia consolantur,.. &
questionum fluctus, ac procellas certaminum commoventibus,
virtute verbi, ac sapientia rationis obfistunt. Quid aptius?
Ergo Arca Noe est propriissima idea Religionis Se-
raphicæ celebrantis Capitulum Provinciæ Grana-
tæ, Cordubæ, in Conventu S. Petri, in quo Magistri
& Doctores habebant verbi Dei conciones, defen-
sandoque publicè Sacrae Theologie Conclusiones.



PRÆLVDIUM.

NVNC autem , vt Origines ait : *Incipientes de Arca , videamus questiones , earumque solutiones , Dominus nobis verbi sui scientiam revelante :* (12.) mutuando de Arca ipsa materias , præcipue tres , quæ continentur in illa , videlicet , *Trinitatis , Incarnationis , & Sacramentorum*. Et quia inter omnes Sacræ Theologiæ primatum habet SS. Triados materia mirabilis ; gaudendo cuiuscumque Fidei explanationis *initio* , teste Ayllon cum Burgensi ; (13.) & nos primum huius functionis teneamus diem ; ideo tanto invocato nomine , & numine , sit pri- mò materia.

(12.)

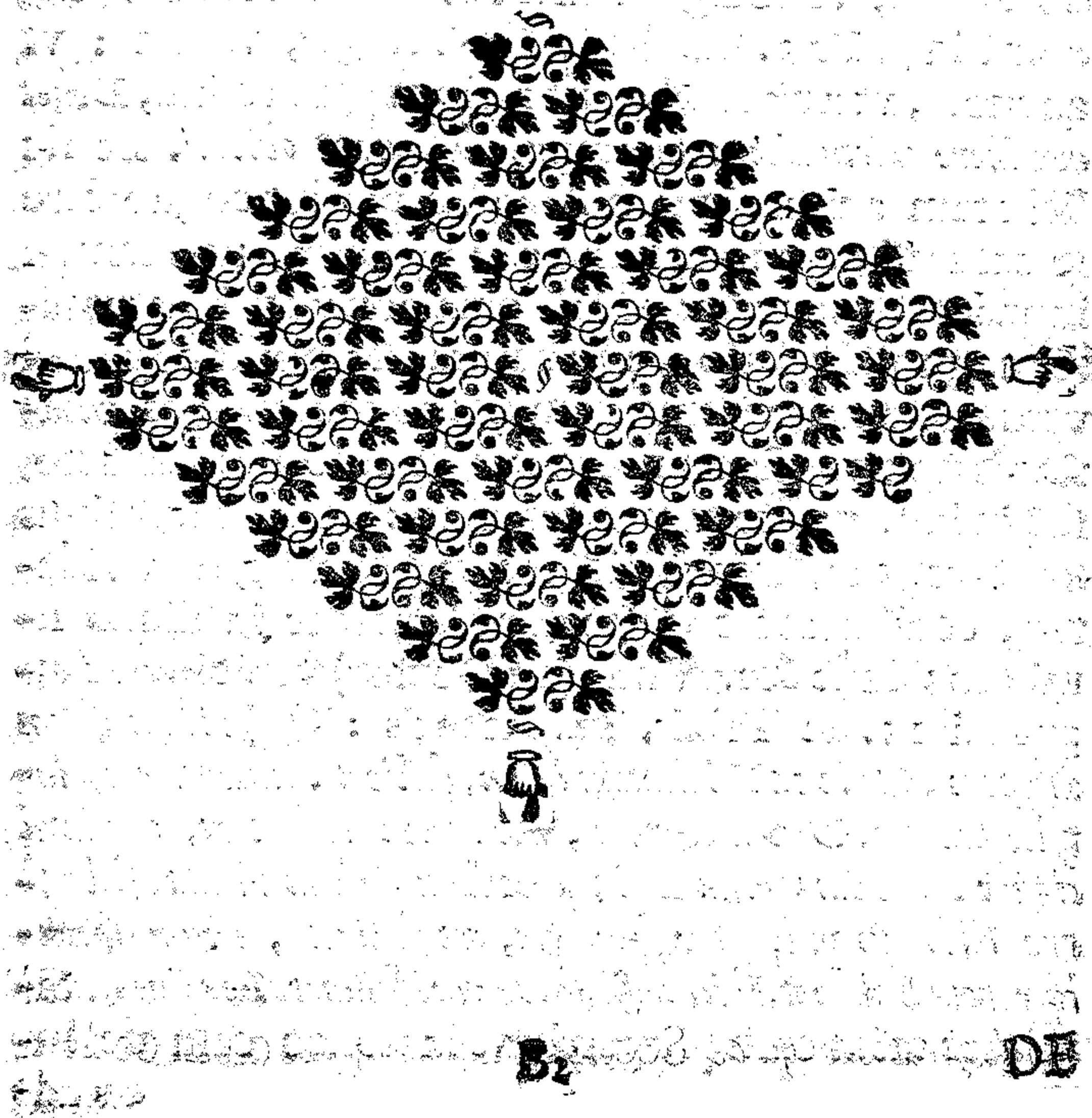
Apud Lipp.
ibidem.

(13.)

Dom. Lu-
dov. Ayll.
Ellucubr. Biq-
bli. i. Gen.

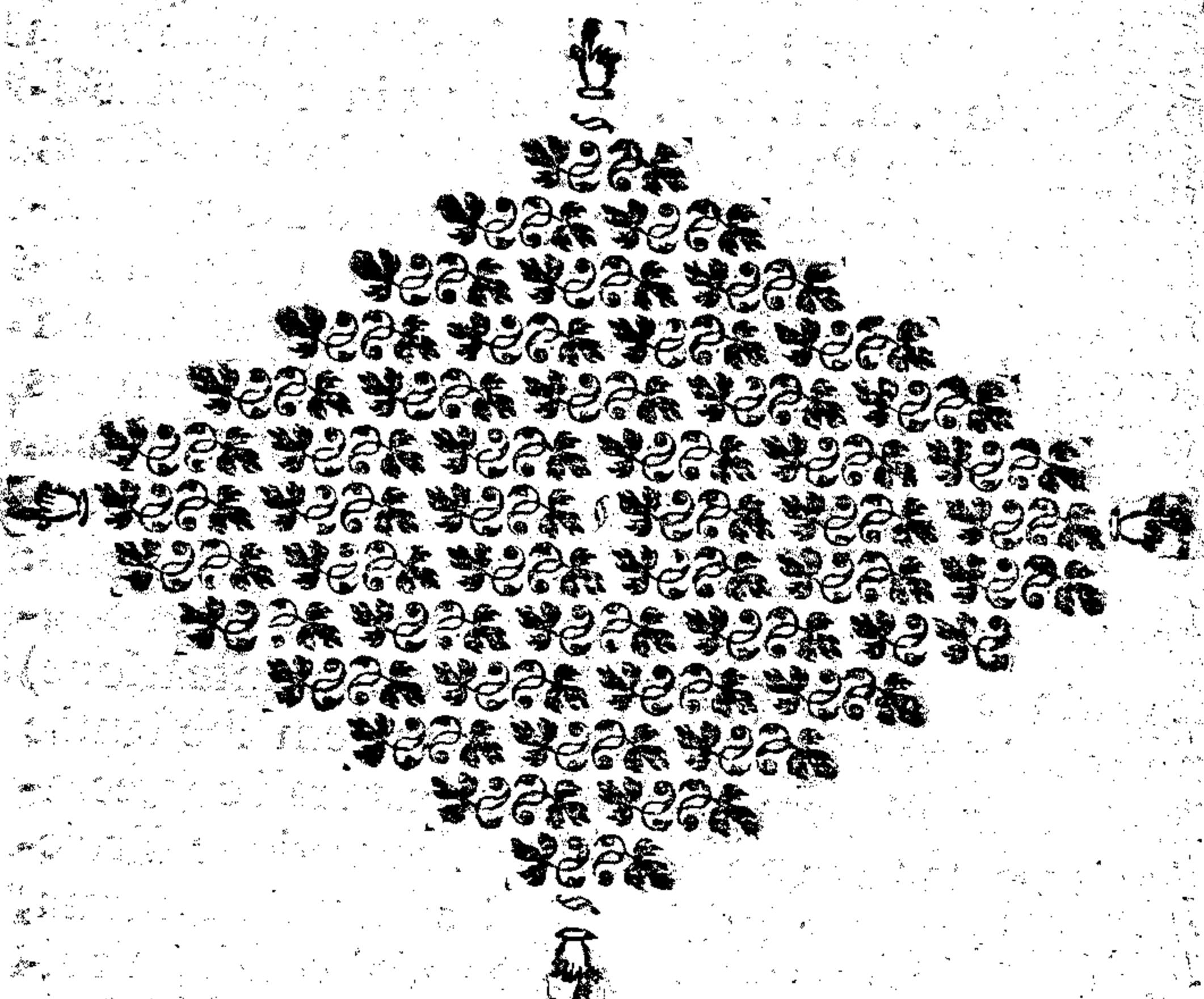
FAC tibi Arcam. Quomodo? Sic facies eam: trecentorum cubitorum erit longitudo Arce. Quid in hoc? Santissimæ Trinitatis mysterium secundum omnes Patres, ut notatur per ly *Trecentorum!* Nam si hoc mysterium omnium initio gaudet, placuit utique Deo ab illius symbolo Arcam incipere, ut patet: *Sic facies: ... trecentorum &c.* Est quidem Santissima *Trinitas* ethimologicè ex N. Seraphico Doctore: *Trium unitas; quod idem est, ac Theologicè: tres Personæ in unica, ac indivisibili numero Deitate; quarum prima est Pater, qui ingenitus, seu improductus est: secunda Filius, genitus quidem per intellectum à solo Patre: tertia tandem est Spiritus Sanctus à Patre, Filio que procedens (*Non tamquam ex duobus principijs, sed tamquam ex uno*, vt constat ex Concil. gener. Lugdun. in sarta decretali) per voluntatem necessario, sed libere, ideoque non est Filius; si autem Verbum talem Filij rationem habet, quia *naturaliter* producitur: qui quidem Filius adhuc realiter distinguitur ab Spiritu Sancto, præscindendo, quod Spiritus Sanctus procedat, vel non ab illo, quia salvatur adhuc ratio potissima, & prima talis distinctionis. Cuius quidem Trinitatis cognitio ita nostrum eminet captum, quod suis viribus naturalibus, intellectus quicumque creatus relictus, neque cognitione quid, neque quia, illam adipisci valet, vt quodlibet. 14. inquit, & nos cum ipso, D. Subtilis. Itidemque cum illo asserimus, quod licet, vt est *in se*, inassimabile sit à nobis prædicatum Deitatis differentiale; tamen quoad nos, dicimus esse conceptum *entis infiniti*. Cuius conclusionis utraque pars est à D. Subt. expressa. Prima in 1. d. 2. q. 2. num. 10. vbi ait: *De ente infinito non potest demonstrari esse propter quid quantum ad nos. Secundum demonstratione quia. Secunda autem pars est in eodem**

I. d. 3. q. 2. num. 17. vbi inquit: *Perfectissimus conceptus, in quo quasi in quadam descriptione perfectissimè cognoscimus Deum, est entis infiniti, quia inter omnes conceputis possibles à nobis haberi, iste virtualiter omnem perfectiōnem includit.* Vnde d. 8. eiusdem q. 5. s. *Hoc confirmatur, ait: Infinitus est nobilis extreum in divisione entis; ergo &c.* Nunc autem ad processiones Divinas specialiter deveniendo, præcipueque ad quæstionem inquirentem: *Ex quorum cognitione procedat Verbum Divinum?* Dicimus, & in arenam exilimus firmiter defendendo *Verbum Divinum solum produci per se ex cognitione Divine essentiæ.* Ex D. Subt. pluribus in locis, & præcipue in 2. d. 1. q. 1. & in quodlibetis q. 14. & disput. 32. & alibi. Nunc autem sit materia.



FAC tibi Arcam. Quid in hoc? Incarnationis mysterium! Teste Venerabili Beda sup. Gen. cap. 5. pag. 8. litt. L. dicente: Spiritualiter autem in eo, quod dicit: fac tibi Arcam, consilium Patris potest intelligi ad Filium de Assumptione carnis. Quod quidem mysterium ita excellens, & captum nostrum superans est, ut à nullo intellectu, etiam Angelico, in puris naturalibus relictio videri, cognoscive intuitivè, vel abstractivè potest. Immò licet ab intellectu Beati videatur intuitivè directè per suam cognitionem, vt est ratio videnti illud, non visa; tamen reflexè, & vt est ratio videnti, visa, attenta præcisè naturali vi intellectiva, & nullo alio comprincipio elevante, nequit videri ullo modo ab illo, vt colligitur ex D. S. quodlibeto 14. præcipue in §. De 3. principali, & §. Ad ista, ubi ait: vt aliquod, vt ratio cognita, sit ratio videnti aliud, *Debet continere virtualiter totam cognoscibilitatem obiecti*. Et sic licet tam anima, quam Angelus possint cognoscere se naturaliter quoad suum esse *absolutum*, non tamen inquantum sunt *Imago Dei*, quia non potest naturaliter cognosci relatio, nisi naturaliter possit cognosci virtusque extrema; nam tota cognoscibilitas relationis non continetur totaliter in solo fundamento, sed in isto, posito tamen termino: & cum terminus sit Deus, qui, si vult, videtur, si non vult, non videtur, & alias non continetur virtualiter in aliquo limitato; inde &c. Vnde (ait Doctor) venit illud Augustini 15. de Trinit. 24. dicentis: *Qui vident suam mentem, & in ea Trinitatem istam, scilicet, memoriam, intelligentiam, & voluntatem, nec tamen credunt ea, que intelligunt, esse Imaginem Dei; speculum quidem vident, sed usque adeò non vident per speculum, ut scilicet, ipsum speculum, quod vident, sciunt esse speculum, scilicet, Imaginem. Similiter dicas cum proportione in nostro casu de Incarnatione*

carnationis mysterio; quod quidē in eo confisit; quod Verbū Divinū assumpfit naturam humanam (sicut & quālibet aliam poterat) in illo prēcisē intuitū, vt ita dicam, in quo fuit perfectus homo existēs propria existentia (quæ etiam si distingueretur realiter rigorose ab ipsa humana natura, etiam cum illa assumpsisset) suspendendo resultantiam ptopriæ personalitatis, vicem illius supplendo (seclusis imperfectionibus) cum sua personalitate increata, cui *immediatè* terminata fuit natura illa, vt *personata* evaderet, quia si natura humana solūm *mediatè* terminaretur ad personalitatem, ita, vt *immediatè* terminaretur ad aliquod *essentiale*, etiā esset ad *subsistentiam absolutam communicabilem* Divinæ *essentiæ* (quam ei concedimus) adhuc natura illa non esset *personata*, sed *personabilis* adhuc. Nunc tandem sit materia.



FAC tibi Arcam, Quomodo? Sic facies: ostium a-
 tem Arcæ bones ex latere. Quid in hoc, nisi memo-
 riam facere mirabilem Sacramentorum suorum! Au-
 di Augustinum (apud Lyppou. s̄epius cit.) dicentem:
 Ostium, quod in latere accepit Arca, profecto illud est vulnus,
 quando latus crucifixi lancea perforatum est, q̄ia inde Sacra-
 menta manarunt. Exierunt ergo ex illo Sacratissimo Fō-
 te Sacra menta omnia: & quia in Eucharistico Divi-
 tias suæ Divinitatis velut effudit, sua epilogans mira-
 bilia omnia, epilogando etiam aliqua de illo tangam.
 Imprimis in illo fit mirabilis illa conversio eius subſ-
 tantiæ Panis, & vini in Corpus, & Sanguinem Chris-
 ti Domini; de qua veritate nullus dubitat Catholi-
 corum: est tamen controvertibile, an conversio if-
 ta annihilationis sit? Cui dubitationi respondeo cum
 D. Subt. in 4. d. 11. q. 3. quòd licet in consecratio-
 ne, substantiæ Panis, & vini annihilationis contingat;
 nihilominus actio consecrativa non est annihilationis,
 consequenterque consecratio passiva non est an-
 nihilationis, quia ista petit pro termino *ad quem*, purum
 non esse, sive pura deficit aliquid; & cùm terminus
ad quem consecrationis sit quoddam esse positivum,
 tenipe Christi Domini Corpus positum sub acci-
 dentib⁹, inde &c. Ulterius dicimus, ex his verbis:
Hoc est Corpus meum, quæ sunt præcisa forma in con-
 secratione Panis (supposito Ministro cum intentione)
 non colligi necessario consequenter talem substantiæ
 Panis destructionem, adhuc verificata tali consecra-
 tionis forma; sed hoc teneri ex declaracione Eccle-
 siæ, quæ, vtpote Spiritus Sancti assistentia illustrata,
 ita declaravit; immò ex ipsis Domini verbis ita col-
 legit. Vnde dato, differendi gratia, talem substan-
 tiæ Panis permanere, verificantur utique verba
 consecrationis in hoc mysterio mirabili; in quo de-
facto

facto conservantur à Domino in genere cause effi-
cientis accidentia sine subiecto actualis inhæsionis;
non acquirendo propter hoc, aliquod novum esse
positivum absolutum, vel relativum; manensque
Christi Domini Corpus simul præsens in pluribus
hostijs locis quantumcumque distantibus, simulque
ad dexteram Patris residens; solumque acquirendo,
propter has presentias, novas relationes ubiqutatis,
seu de prædicamento ubi; ubique gaudendo eadem-
met quantitate in qualibet hostiæ minutissima parte,
sicut in tota, ac illa, qua in Cœlo gaudet, carendo
tamen ordine actuali ad locum in Eucharistia,
quæ quidem institui potuit ante exc-
cutionem Incarnationis. Suf-

OFTEN. ficiat pro brevitate.



OMNIA SVB CORRECTIONE S. R. E.

EST IN CECO CORRIDA.

HIS DISSOLVENDIS ADSTABIT

P. FR. BARNABAS PALOMINO,

ET VELASCO

LECTOR PHILOSOPHIAE IN BASTITANO DEL V BRO

cui presidendo aderit

R.P. FR. FRANCISCUS A CASTRO

LECTOR IVBILATVS, AC IN REGALI CONVENTV

Malacitano Sancti Ludovici

Præful.

Die Mensis

Anno Domini 1698.

(*)