

4.147... 4r. 9

~~3-9-2~~

~~2235~~

3-7-2

6622

RECUERDOS HISTORICOS
PARA INSTRUCCION
DE LA HISTORIA
UNIVERSAL.

TOMO PRIMERO.

CON LAS ILUSTRACIONES NECESARIAS.

En Granada, En la Oficina de Don Nicolas
Morales, Año de 1784.

RECUERDOS HISTORICOS
PARA INSTRUCCION
UNIVERSAL
Ut conductis in unum.... auctoribus... universis in
quanto mediocritas ingenii patitur plenè, ac
breviter omnia epitome congererem. Vege Re-
nat. in Prolog. lib. 1.

TOMO PRIMERO.



RECUERDOS HISTORICOS

CON VARIAS REFLEXIONES

QUE SE DIRIGEN A PROPORCIONAR

ALGUNA INSTRUCCION,

PARA LA

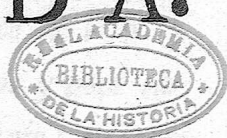
HISTORIA UNIVERSAL,

Y A MANIFESTAR LA CERTIDUMBRE

DE LA

S A G R A D A.

POR



EL LIZ.^{do} D.ⁿ JULIAN ROMERO, Y MOYA,
Alcalde Mayor de la Villa de Aguilar.

TOMO PRIMERO,



CON LAS LICENCIAS NECESARIAS.



EN GRANADA , En la Oficina de DON NICOLAS
MORENO , Año de 1784.

RECUERDOS HISTÓRICOS

CON VARIAS REFLEXIONES

QUE SE DIRIGEN A PROPORCIONAR

ALGUNAS INSTRUCCIONES

PARA LA

HISTORIA UNIVERSAL

Y A MANIFESTAR LA CERTIDUMBRE

DE LA

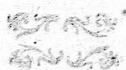
SAGRA D. A.



POR

EL IL.^{do} D. JULIAN ROMERO Y MOTA,
Alcalde Mayor de la Villa de Aguilar.

TOMO PRIMERO.



CON LAS LICENCIAS NECESARIAS.

En Granada, En la Oficina de Don Nicolas
Moreno, Año de 1784.

AL SEÑOR DON PEDRO JOAQUIN DE MUR-
CIA Y CORDOBA , DEL CONSEJO DE S. M.
EN EL REAL Y SUPREMO DE CAS-
TILLA, &c. &c.

SEÑOR.

*Con imponderable rubor ofrezco á V. S. y
presento al Público estos desabridos y poco sa-
zonados frutos de mi talento y trabajo ; pero ni
ya puedo dexar de publicarlos , ni prescindir-
me de dedicar á V. S. las primicias de mi
escasa instruccion. Consagro pues á V. S.
esta breve coleccion de Recuerdos Históricos,
que trabajé en ratos desocupados , quando mis
conocimientos eran mucho mas limitados. No
ignora V. S. los respetos que me obligan á
contribuirle con un tributo de justicia , pero*

si por lo comun son de poco valor los tributos que se prestan por señal de gratitud y reconocimiento, la benignidad del que los recibe, suele calcular su estimacion con la medida del afecto. Confio que la generosidad de V. S. así lo execute, y que me dispensará la honra de aceptar esta dedicacion, para que pueda añadir este favor á los muchos que le merezco.

B. L. M. de V. S. su mas rendido servidor

Julian Romero y Moya.

SUMARIO

De los capítulos y asuntos mas principales
que se contienen y tratan en

esta obra.

INTRODUCCION.

TOMO PRIMERO.

CAPITULO PRIMERO.

Se prueba con razones Históricas el principio del Mundo. Pág. 1.

CAPITULO II.

Dificultades que han obscurecido la Cronología.

§. I. La Cronología es necesaria para la Instruccion de la Historia.

Incertidumbre de las épocas mas principales.

Los textos Hebreo y Griego de la Biblia calculan los años con mucha variedad.

§. II. Diversidad notable de las Naciones en componer los años.

Años egipcios.

Años de los Romanos.

Correccion de Julio César.

Correccion Gregoriana.

Años de los Arcades.

Años de los Arabes.

Años de los Hebreos.

Los años de los antiguos Patriarcas constaron de doce meses.

§. III. Diversidad de las Naciones en principiar los años.

Se ignora que mes fué el primero del Mundo.
Explicacion del Periodo Juliano.

CAPITULO III.

La Cronología del texto Hebreo de la Biblia es la mas probable y cierta para el arreglo de la Historia.

§. I. Primer fundamento de la opinion que coloca el Nacimiento de Jesu-Christo á los quatro mil años del Mundo, poco mas ó ménos.

31.

Autoridad de la version de los setenta Intérpretes.

Se funda la opinion en razones Astronómicas.

Los Eclipsés aclaran la Cronología.

Se proponen y disuelven varias dificultades.

§. II. Se confirma con otras razones la opinion que se va probando.

44.

Principio y duracion de las semanas de Daniel.

Se situa el tiempo de la vocacion de Abraham.

Otras razones que persuaden la preferencia del texto Hebreo.

CAPITULO IV.

Principio del Reyno de Egipto y del de la China.

§. I. Diferentes cálculos de la poblacion de los hombres despues del Diluvio.

52.

Admirables designios y medios de la Divina Providencia para la multiplicacion y conservacion del linage humano.

Se arregla la Cronología China, y se situa el

el principio del establecimiento de sus Reynados.

- §. II. Cronología y principio del Reyno de los Egipcios. 63.
Cronología Egipcia segun los Arabes.

CAPITULO IV.

Se señala el principio de las quatro antiguas Monarquías.

- §. I. Las quatro antiguas Monarquías se representáron en la estatua de Nabucodonosor. 75.

Explicacion de la representacion de la estatua.

Principio y duracion de la Monarquía de los Asirios.

Sardanápalo, último Rey de los primeros Asirios y de la de los Medos.

Principio de la Monarquía de los Persas. 82.

Variedad de los Autores profanos.

Incertidumbre del origen de Ciro.

Metastenes de Anio fabuloso.

Principio de la Monarquía de los Griegos y de los Romanos.

CAPITULO VI.

Autoridad de las Historias que tratan de los antiguos Reynos y Monarquías.

- §. I. Los Historiadores antiguos profanos no se valiéron de registros públicos. 91.

No se convienen los Autores profanos en la situacion de las tres famosas épocas, la presa de Troya, las Olimpiadas y la fundacion de Roma.

- §. II. Son inciertos los principios de todos los

- los Reynos antiguos. 195.
 Juicio de la obra de Villani.
 Noticia de los primeros pobladores y Reyes
 de España.
 Juicio de la obra intitulada Antigüedades Ga-
 licanas.
 La Escritura Simbólica, la tradicion, ni las
 etimologías pudieron suplir la falta de la
 escritura comun.

CAPITULO VII.

- Otras causas de incertidumbre en la His-
 toria.
 Se recopilan las noticias falsas y dudosas
 mas clásicas.
 §. I. Las diferentes pasiones de los Historia-
 dores han llenado la Historia de noticias
 inciertas. 105.
 Contrariedad de noticias sobre la Reyna
 Bruniquilda.
 Calumnias contra la exemplar conducta del
 Señor Carlos V.
 Los Historiadores franceses desfiguran las
 glorias de los Españoles.
 Nos disputan los Historiadores extrangeros
 las heroicas acciones de Don Pelayo, el
 milagro de Cuebadonga, y la venida del
 Apóstol Santiago.
 §. II. Son inciertos los Autores de los descu-
 brimientos mas útiles y famosos, de la
 Brújula, Papel, Imprenta, Armas de fuego. 116.
 §. III. Noticias inciertas pertenecientes á la
 Historia Eclesiástica. 119.
 La Papisa Juana.
 Bautismo de Constantino.
 Donacion de Constantino á la Silla Apostó-
 lica.

Milagrosa invención de la Santa Cruz.
Noticias dudosas de la Historia de Francia
y Alemania.

Existencia de Faramundo, la ley Sállica, el
milagro de las ampollas, y los prodigios
de Juana del Arco.

A los Alemanes se les disputa su famosa
Bula de Oro, y se ignora el principio de
la institucion de los Electores.

§. IV. Noticias inciertas de la Historia Ro-
mana.

128.

Incierto el origen de Rómulo y Remo.

La famosa accion de Scébola, y la de los
Oracios y Curacios.

§. V. Contrariedad de noticias sobre el gé-
nero de muerte de muchos sugetos famo-
sos. Sardanápalo, Aristóteles, Licurgo,
Ciro, Lisimaco, Belisario, Juliano Após-
tata, Alexandro VI. Bayaceto, Mustafá,
Duque de Borgoña, Henrique VII. y
Cárlos, hijo de Phelipe II.

131.

CAPITULO VIII.

Quëstiones problemáticas y noticias admira-
bles pertenecientes á la Historia natural.

§. I. La Pasion por referir noticias admirables
es otra de las causas de la obscuridad é
incertidumbre de la Historia.

139.

Dudosa la existencia de los Gigantes y Pig-
meos.

Sátiros y monstruos marinos.

Admirables propiedades atribuidas á varias
clases de gentes.

§. II. Piedras figuradas.

152.

CAPITULO PRIMERO.

Milagro supuesto del Paganismo.

§. I. La pasion por la Religion es otra de las causas que han introducido la incertidumbre de la Historia.

1.

Division y explicacion de los milagros.

§. II. Relacion de diferentes milagros aparentes del Paganismo.

7.

Curaciones y resurrecciones falsas.

Otra clase de milagros que se suponen obrados directamente á favor de la Religion Pagana.

§. III. Institucion de las vestales. Fué obra del Demonio. Milagros que se suponen obrados por las vestales.

19.

§. IV. Se continua la relacion de otros milagros prestigiosos.

§. V. Se explica el poder del Demonio en los cuerpos y en los espíritus.

26.

Falsedad del Sistema Cartesiano en quanto supone que solo los cuerpos pueden ocasionar el movimiento.

El Demonio tiene poder físico para mover los cuerpos y aparentar muchos milagros.

Se impugna cierta opinion de Federico Hoffman.

Se explican los prodigios que puede obrar el Demonio.

§. VI. Sobre los Oráculos.

36.

Se explica el poder del Demonio para penetrar y descubrir los futuros.

Relacion y exâmen de las predicciones mas famosas de los Oráculos.

§. VII. Fin de los Oráculos , se concilia la con-

contrariedad de opiniones.

43.

§. VIII. Se descubre la falsedad de los milagros del Paganismo.

47.

§. IX. Noticia de varios prodigios y fenómenos extraordinarios.

57.

Por el poco conocimiento de la Física, Astronomía, y medicina se han graduado de milagros muchos efectos naturales.

§. X. Noticia de otros prodigios admirables.

61.

CAPITULO II.

Mithologia de los antiguos, y origen de la Idolatría.

§. I. Los Orientales, los Egipcios, los Griegos y Romanos fundaron su Teología en unos mismos principios.

95.

Mithologia de los Egipcios, y noticia de la Doctrina de Hermes Trismegisto.

Mithologia de los Persas, y noticia de la Doctrina de Zoroaster.

Mithologia de los Griegos y Romanos, y noticia de la Doctrina de Orfeo.

Los Filósofos antiguos tuvieron sublimes conocimientos de la Divinidad y de sus atributos.

Conformidad de las Naciones en diferentes cultos religiosos.

§. II. Se manifiesta de donde adquirieron los Egipcios, Griegos y Romanos, los conocimientos y prácticas de su primitiva Religion.

90.

Los Egipcios aprendieron de los primeros descendientes de Noe algunos conocimientos de la verdadera Religion, y los comunicaron á otras Naciones.

Los Idólatras antiguos quisieron imitar el culto de los Israelitas.

b

§. III.

- §. III. Orígen y progresos de la Idolatría. 96.
 §. IV. Diferentes causas de la Idolatría. 120.
 Se exâminan varias opiniones y sistemas.
 Exâmen del sistema de Pluche.
 Explicacion de las principales fábulas poéticas.

CAPITULO III.

- Noticia de los Historiadores y del juicio que han formado los críticos sobre las obras de los mas clásicos.
- §. I. Circunstancias de los Historiadores y requisitos que deben tener sus obras. 132.
 §. II. Historiadores Griegos. 137.
 Son Historias apóquifras las atribuidas á Beroso por Annio.
 Juicio de los Críticos sobre las obras de Filon y Josefo, Herodoto, Tucídides, Xenofonte, Polibio, Diodoro de Sicilia, Dionisio, Alicarnasio, Plutarco, Arriano, Apiano, Dioncasio, Herodiano, Zozino, Procopio Agarias.
- §. III. Historiadores Latinos. 150.
 Julio César, Cornelio Nepote, Salustio, Tito Libio, Velejo, Patérculo, Valerio Máximo, Quinto Curcio, Tácito, Floro, Suetonio, Justino, Trogo, Pompeyo.
- §. IV. Autores de Historias particulares, eclesiásticas y políticas. 159.
 §. V. Historiadores Políticos modernos. 168.
 Noticia y juicio de las obras de nuestros principales Historiadores.

DISERTACION I.

- Sobre la autoridad y certidumbre de la Historia Sagrada contra los incrédulos. 181.
 DI-

DISERTACION II.

Sobre la autoridad de la Historia general contra los Pirrónicos.

236.

TOMO PRIMERO.

Prólogo. Página 1. línea 17. *desagrado*, lee de desagrado. Pág. 8. lín. 33. *quadratana*, lee quadratura. Pág. 10. lín. 17. *Cielos*, lee Ciclos. Pág. 11. lín. 32. 729. lee 7029. Pág. 14. lín. 33. *El P. Quien*, lee El Padre Quien. Pág. 38. lín. 17. *durar seis años*, lee durar seis mil años. Pág. 49. lín. *última hasta su nacimiento*, lee hasta su muerte. Pág. 76. lín. 27. *mortal su muerte*; lee metal fuerte; y en la siguiente *contemporales*, lee como temporales. Pág. 79. lín. 7. *Sennor*, lee Sennar. Idem lín. 29. *revelacion*, lee rebellion. Pág. 91. lín. 13. *esmordes*, lee esmerdes. Id. lín. 15. *Etsias esfendadates*, lee Etsias exfendadates. Pág. 92. lín. 21. 1600. lee 2600. Pág. 96. lín. 32. *Patriarca*, lee Patria. Pág. 102. lín. 19. *los honores*, lee los errores. Pág. 114. lín. 16. *Cudom*, lee Eudom. Pág. 118. lín. 9. *Dola*, lee llamándola. Pág. 127. lín. 23. *estimacion*, lee extincion. Pág. 131. lín. 18. *niebe*, lee Ninibe. Pág. 132. lín. 25. *Etsias*, lee Ctsias.

TOMO SEGUNDO.

Pág. 1. lín. 17. *es creible*, lee es increíble. Pág. 16. lín. 6. *Aesias*, lee Ctsias. Pág. 21. lín. 25. *Piles*, lee pues. Pág. 28. lín. 24. *por que tenerlo*, lee por no tenerlo. Pág. 37. lín. 29. *Moposo*, lee Mopso. Pág. 40. lín. 25. *Selebeo*, lee Seleuco. Pág. 44. lín. 12. *externos*, lee eternos. Pág. 78. lín. 32. *Píndero*, lee Píndalo. Pág. 154. lín. 27. *Por tena*, lee Por Sena. Pág. 164. lín. 14. *mezclar fábulas*, lee no mezclar fábulas. Pág. 168. lín. 11. *Enrrico Caterio*, lee Enrico Catarino. Pág. 175. lín. 4. *Pallicer*, lee Pellicer. Pág. 189. lín. 6. *el lado*, lee el lodo. Pág. 242. lín. 20. *fuegos seculares*, lee juegos seculares.

PROLOGO

AL LECTOR.

ES muy comun en todos los que se determinan á escribir Historias , ó tratar sobre ellas , el llamar la atencion , ponderando su utilidad ; cosa que muy pocos dexan de conocer. Sin embargo no há faltado algun critico moderno que haya querido persuadir la contraria opinion. El Abogado Constantini quiere darnos á entender en una de sus cartas que la historia , lejos de sernos util , puede ocasionar algunos perjuicios en lo moral , por quanto en ella por lo regular solo se ven exemplos de tiranías , crueldades , perfidias , alevosías , y de todo genero de vicios , que ocasionan mayor daño , que provecho los pocos modelos , que se encuentran de buenos Principes , y buenos Ciudadanos.

No me parece conforme este modo de discurrir , por que regularmente se pintan los vicios de los personajes , que hacen alguna representacion en el Teatro de la historia , con la horrorosa deformidad , que en sí tienen , para que el entendimiento reciba las noticias con cierta especie de sagrado , y la voluntad insensiblemente se vaya inclinando á su aborrecimiento.

Los verdaderos , y buenos Historiadores se esmeran en aplaudir , y panegirizar á los sugetos , que cultivaron la virtud , manifestando la infamia , y castigos , que há tenido el vicio en todos tiempos , y en todas partes. Los Principes en primer lugar leerán con horror el tragico fin de los que tiranizaron , y oprimieron á sus vasallos : en la historia se les dá convincentes testimonios de que los Monarcas crueles , falaces , impíos , y religiosos , han fallecido violentamente. Reconociendo solamente la historia de los Romanos , se horrorizarán al ver que desde Julio Cesar hasta Constantino se ciñeron la Diadema 40. Emperadores , y que los 30. murieron tragica , y desgraciadamente.

En la historia encuentran todos los que tienen algun manejo en el gobierno militar, ó político, muchas maximas, y reglas, que sacadas de los aciertos, o de los errores agenos conducen mucho para el buen arreglo de los negocios, y muy brevemente, y á costa de poco trabajo, se adquieren unos conocimientos, que la experiencia, y observacion no pueden enseñar, sino despues de pasado mucho tiempo, y sufrido mucha fatiga, mucha inquietud, y mucho trabajo; y al mismo tiempo se vé la inconstancia de la fortuna, la poca subsistencia de los privados de los Principes, y sobre todo el trastorno, y alteracion de los mas grandes, y opulentos Imperios: lo que es conducente para que se adquiriera el saludable conocimiento del Divino poder, Justicia, y providencia. La Historia les hace conocer á los grandes, y poderosos que todo lo de este mundo es pura vanidad, que los bienes se alternan con los males, que la fragilidad, y miseria humana no es una cosa imaginaria, ó ideal, sino una verdad firme, constante, muy real, y clara, y les enseñará los medios de ser felices, y de adquirir el amor, y respeto de sus subditos, y la templanza con que deben usar de su poder para que no dexenere en despotismo, y tiranía, por que viendo perpetuada en los libros la infame memoria de los vicios de los mas altos personajes, presentados á la vista de todos, y desvanecidas las falsas alabanzas, que les dan mientras viven, tienen mucho adelantado para mirar con odio la adulacion.

Finalmente importante es á todos el estudio de toda Historia. La de la Religion, por que se ve mas dilatada, y practicamente sus sólidos fundamentos, y su verdad infalible. Las profecías cumplidas, el Evangelio predicado, y estendido acosta de tantos prodigios, la idolatría, y supersticion arruinadas, el jardin de la nueva Iglesia fecundizado con el riego de la Sangre de tantos Martyres, los milagros multiplicados en el principio de su establecimiento, y continuados posteriormente, repitiendose ya uno, ya otro en este tiempo, ó en la otra parte, para asegurar mas la fé, y dar á entender la virtud de los Santos. Los perseguidores de los Christianos llenos de confusion, y ultimamente castigados visiblemente en esta vida.

Selím Emperador de los Turcos no hubiera llegado al punto de gloria, que lo há hecho tan famoso, si en lugar de haber mirado con desprecio la historia como hicieron sus antepasados, no hubiera hecho traducir en su lengua los Comentarios de Cesar, para imitar como lo executó las acciones de este grande Capitan: el mismo Cesar nunca hubiera sido tan valeroso, y diestro, sino se hubiera governado por el espíritu de emulacion, que concibió leyendo la vida, y acciones de Alexandro, y este no hubiera sido el modelo de Capitanes, sino hubiera leído en Homéro las valerosas acciones de Achiles.

¿Que cosa mas torpe que el ignorar toda clase de hombres el ser del genero humano, sus principios, y progresos, y las alteraciones tan memorables, que há producido en el mundo el curso de los tiempos? Sin la historia serian para nosotros las cosas pasadas tan ignoradas, y ocultas como las futuras, y el espíritu humano, yá que no puede penetrar lo futuro, aunque lo desee, y procura vanamente, se complace, y deleita con adquirir noticias de los sucesos pasados, y la lectura de la historia le entretiene, instruye, y deleita.

¿Que conocimiento podriamos tener de lo pasado, si las historias no hubieran conservado á la posteridad la memoria de los acontecimientos mas singulares? Sino hubiesen dado noticia de tantos razonamientos preciosos, sentencias saludables, y expresiones chistosas, y agudas, y de tantas bellas acciones, que nos serian tan desconocidas como lo que está por venir? Por todo esto decia Cicerón que la Historia es el testimonio de los tiempos, la luz de la verdad, la vida de la memoria, la maestra de la vida, y la mensajera de la antigüedad. La historia comunica cuerpo, y consistencia á las palabras, que mueren apenas nacen, tambien una especie de inmortalidad á los hombres mas célebres.

Por todas estas razones hablando generalmente, no se puede dudar, ni disputar la utilidad, que ocasiona la historia; pero á la verdad en alguna ocasion puede suceder lo que dice Constantini, y en otras acontece que se pierde el principal fruto de la historia por su mucha obscuridad, y contradiccion de noticias, y en otras que la falta de cierta instruccion,

cion, y de ciertos principios puede ocasionar el que se originen en el entendimiento diferentes dudas, y dificultades perjudiciales, que quando no causan otro dano mayor, lo atormentan, y fatigan.

Para evitar pues estos inconvenientes, es muy conveniente entrar en el estudio de la historia con ciertas preparaciones, é instruccion, que facilite un previo conocimiento de lo que hay incierto en la historia, para que no se reciban como verdaderas muchas noticias clásicas, ó del todo inciertas, ó quando menos dudosas. El Marqués de San Obcin en su erudita obra intitulada *Tratado de la opinion*, tambien tomó á su cargo el manifestar la obscuridad, é incertidumbre de la Cronologia, y de la historia, presentando una larga relacion de noticias inciertas, recibidas comunmente como verdaderas, y del mismo medio se valió nuestro famoso crítico Feijóo; pero como S. Obcin no estableció opinion sobre las disputas cronologicas, y ambos solo se ciñesen á evitar la excesiva credulidad, siendo mucho mas pernicioso el contrario estremo del pirronismo, es muy conducente el evitar al mismo tiempo que se inclinen á él algunos lectores incautos, y poco instruidos.

Al mismo tiempo muchos criticos modernos tocados de impiedad, al paso que intentan rebajar la autoridad, y fé de la Historia Sagrada, pretenden aumentar la certidumbre de la profana, y con pruebas sacadas de esta se empeñan en combatir aquella: otros miran con desprecio toda clase de milagros, queriendo reducir todos los hechos á sistema filosofico, atribuyendo los prodigiosos acontecimientos, ó al acaso, ó á la naturaleza: otros por el contrario, por lo que nos refieren las historias sobre los milagros del Paganismo, quieren quitar la fuerza á los que verdaderamente lo son obrados por la Divina Omnipotencia; y otros que no discurren tan impiamente quieren sugetar los acontecimientos referidos en la Historia Sagrada á una Cronología obscura, é incierta, sacada de la Historia profana.

Por estos motivos me he dedicado á trabajar la presente instruccion, disponiendola de modo que pueda producir tres importantes objetos: evitar la demasiada credulidad el uno, desterrar el pirronismo el otro, y el tercero, y mas principal,

el

el precaver varias impresiones poco conformes, que pueden hacer en el entendimiento, y en el espiritu cierta clase de noticias, que tienen alguna conexiõ con los dogmas de nuestra Religion; y aunque estos tres asuntos se han tratado separadamente por diferentes Autores, no habiendo sido este su principal intento; al paso que me será preciso valermé de las noticias, y razones mas principales, que han propuesto, procuraré reducir las unas, y estender las otras, segun parezca conveniente, para proporcionar la mayor instruccion.

Para conseguirlo, se demostrará en primer lugar el principal fundamento de la historia, y uno de los mas importantes dogmas de nuestra Religion, á saber el principio del mundo por medio de la novedad de los artes, el que tambien conducirá para ir descubriendo desde luego la incertidumbre de la historia profana.

Por ser la Cronología tan precisa para la instruccion de la historia, se hará ver con alguna extencion su incertidumbre, se exâminarán las dificultades, y quëstiones sobre las mas famosas épocas, se procurará unir, y enlazar la historia profana con la Sagrada, aclarando el principio, y duracion de las antiguas Monarquías, y se dará á entender los diferentes nombres, que han tenido varios Reyes.

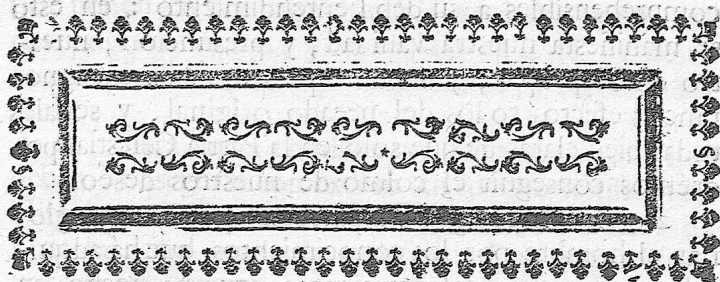
Seguidamente se hará ver lo que há perjudicado á la verdad de la historia la passion por la patria, por lo admirable, y por la Religion: para ello se exâminarán críticamente las noticias, y quëstiones problematicas de la historia, escogiendo las mas clásicas, é interesantes á la Nación, ó á la Religion, tratandose con alguna extencion sobre los milagros supuestos del Paganismo, sobre la Mitología, y se investigará el origen, causa, y principio de la Idolatría, mezclando varias reflexiones teologicas.

Seguidamente se expondrán algunas quëstiones, y noticias pertenecientes á la historia natural, cuyo conocimiento interés á la Religion: y se dará una razon individual, y circunstanciada de los mas principales Autores, que han trabajado sobre la historia antigua, con varias reflexiones críticas sobre el mérito de sus respectivas obras

No dexo de conocer el que así como el asunto, que he

tomado entre manos es útil, delicado, y curioso, m's cortos talentos, y escasa instruccion no son capaces de tratarlo como es debido: me hago cargo de los adelantamientos, que van teniendo las ciencias, de lo que se vá multiplicando el numero de los sabios, y criticos: no ignoro el que ahora mucho mas que antes es temible trabajar para el público, por lo mucho que se há escrito sobre todas las ciencias, de suerte que es casi imposible el poder producir en el dia obra alguna, que sea nueva, ó que dexé de sufrir una rigurosa critica; pero sin embargo me persuado que podrá ser de alguna utilidad mi trabajo, aunque en la mayor parte material.

Conozco que el estilo de esta obra es bastante humilde, y por lo mismo no he querido honrar sus diferentes tratados con el titulo de disertaciones, ó discursos: tambien comprehendo que el metodo tendrá muchas faltas, y que algunas reflexiones no darán á entender con claridad los conceptos; pero confio que la bondad de los Lectores me disimulará todos los defectos, haciendose cargo de que merece indulgencia el trabajo de haber recogido en un pequeño volumen muchas noticias curiosas, é interesantes á la Religion, y á la Patria, que se hallan repartidas en distintas obras, que no todos tienen, ni facilidad para adquirirlas, ni aun tal vez tiempo, gusto, ó proporcion para leerlas: debiendo advertir ultimamente que no se dirige esta obra á los eruditos, y criticos, sino solamente á instruir á los poco instruidos, que se determinen á estudiar la historia, ó quando mas á los que la hayan estudiado, faltandoles otros conocimientos.



RECUERDOS HISTORICOS
 PARA INSTRUCCION
**DE LA HISTORIA
 UNIVERSAL.**
 TOMO PRIMERO.

CAPITULO PRIMERO.

Se prueba con razones historicas el principio del Mundo.

E L ESPIRITU HUMANO, ANSIOSO de saberlo todo, á cada paso se inquieta, y desazona, porque se le oculta á sus investigaciones una gran parte de los asuntos, que intenta penetrar, sin hacerse cargo que muchos de ellos por ser de un orden superior, son in-

A

com-

comprehensibles á su debil entendimiento : en esto se manifiesta nuestra vanidad , y presuncion , nuestro amor propio , y se hace presente nuestra ignorancia ; efectos todos del pecado original , y señales todas bien claras de que solo en la Patria Celestial podremos conseguir el colmo de nuestros deséos.

2. Es cierto que en parte se puede vanagloriar el hombre por los conocimientos , que há adquirido , y por los adelantamientos , que há hecho en casi todos los artes , facultades , y ciencias , los descubrimientos fisicos , las investigaciones matematicas , y astrologicas , los progresos de la nautica , y un sin numero de invenciones , y maquinas hacen presente la nobleza de nuestro espiritu criado por Dios á su imagen , y semejanza ; pero el mismo Señor como Autor , y unico dueño de todo puso limites á nuestra comprehension , y fue su voluntad que todo estubiese sugeto á dudas , y disputas , y por lo mismo acredita la experiencia que quanto mas parece nos adelantamos en la carrera de la sabiduría , son mayores , y mas graves las dudas , que se nos proponen , y las dificultades , que ocurren , castigo muy propio , y adequado de nuestra temeridad , y presuncion ; y así admiramos en estos nuestros tiempos que los talentos mas grandes , y los mas sutiles ingenios han desvarrado torpemente en agravio de la racionalidad , pues sus delirios , y errores no se pueden percevir sin horror , y vergüenza.

3. No podemos detenernos á contemplar , y admirar la admirable maquina del Universo , sin que se mueva nuestra curiosidad á querer saber quando se crió , como , y qué sucesos han acaecido desde su principio hasta nuestros dias ; y pareciendo á muchos que la historia ha de satisfacer cumplidamente sus deséos , fian en su fé , y autoridad mucho mas de lo que se debe ; otros por el contrario de todo dudan , todo lo disputan , y muy pagados de su crítica

rica ponen en quëstion muchas verdades confirmadas por la tradicion , y sostenidas en la fé , y testimonio de Autores muy autorizados , y recomendables.

4 Para todo conduce un buen medio , ni nos debemos asegurar con excëso en lo que testifican las historias , ni temerariamente incredulos debemos denegarles aquel grado de autoridad , que les es debido , porque igualmente son perniciosos ambos extremos.

5 Los que confian demasiado en la historia profana tienen mucho adelantado para no venerar como verdades infalibles los acontecimientos , y serie de sucesos , que sin variedad , ni interrupcion refiere la historia santa desde el principio del mundo : y los presuntuosos Filósofos , que intentan disputarlo todo , descubrir los misterios de la Religion , ó de la naturaleza , y sugetar los hechos á su imaginacion , y discurso , á cada paso tropiezan , y desbarran. La historia revelada debe ser nuestro norte , y nuestra guía , y el que se aparte de ella no sentará el pie con seguridad , y á cada paso resvalará en un precipicio.

6 El principio del mundo es el primer fundamento de toda la Religion , y de la historia , y esta verdad tan evidente tampoco se há visto , ni se vé libre de dudas , y disputas.

7 Pitagoras , Architas , Xenofanes , y otros muchos Filósofos antiguos creyeron que el mundo no tenía principio , y lo mismo aseguran algunos impíos modernos. Platón en el segundo libro de las Leyes igualmente dixo que el mundo no tubo principio , ni tendrá fin ; pero en el Timéo manifestó que el Universo era obra de Dios. Igual especie de contradiccion se advierte en Aristoteles , pues en el capitulo 12. del Libro primero de la Fisica , y en el 9. del Libro primero del Cielo , defiende la eternidad del

del mundo , y en el 2. y 3. Capitulo del Libro primero de sus metafísicas reconoce por causa creativa del mundo una sustancia espiritual.

8 Este Filósofo fundava su opinion de la eternidad del mundo por ser imposible el conocer quienes á quienes han precedido en el orden de los tiempos. Los huevos á las Aves , ó estas á aquellos , por quanto el huevo solo puede salir del Ave , y el Ave del huevo.

9 Esta dificultad fatigava el discurso de Aristoteles , porque ignoraba la historia de la creacion; pero nosotros sabemos por ella que Dios crió las Aves, dandoles virtud para multiplicarse.

10 Los Filósofos antiguos ignorando la historia de la creacion, que el mismo Dios nos enseñó por boca de su Siervo Moysés , creyeron que el mundo era eterno, y otros , que lo creyeron temporal, se fingieron sobre el tiempo, y modo de su creacion varios systemas inverosimiles, y estravagantes.

11 La Sabiduría , y Omnipotencia del Criador tuvo por preciso , y conveniente el enseñarnos los fundamentos , y principios de nuestra Religion: no quiso ocultarnos aquellos conocimientos en que estrivan los dogmas, y articulos de nuestra fé ; pero no tuvo á bien el regalar nuestra curiosidad con otras noticias menos importantes.

12 Sabemos que Dios crió en el principio el Cielo , y la Tierra , que los hizo de nada con la eficacia de su palabra , y de su voluntad , y para su gloria, que lo hizo en seis dias , y descansó el sétimo , que con un *fiat* crió el Sol , la Luna , los Planetas , las Estrellas fixas del firmamento con particular fin , y destino , señalandoles ciertos movimientos, y giros, que tan inviolablemente observan , ocasionando la diversidad de climas, estaciones, y dias.

13 Asi mismo sabemos que con un *fiat* crió la luz, los elementos , los animales , y plantas con
fa-

facultad de reproducirse, y aumentarse: que crió el hombre á su imagen, y seméjanza, que lo colocó en el Parayso de delicias, prohibiéndole el que comiese del Arbol de la ciencia del bien, y del mal; pero que Adán por el deséo de saber mas de lo que le correspondía no contentandose con la ciencia infusa, que el Criador le habia concedido, quebrantó el precepto, y entre otros castigos perdió la gracia, y la sabiduría, llenandose su entendimiento de ignorancia, obscuridad, y confusion, dejandonos esta herencia á sus descendientes.

14 Pero así como estos conocimientos son necesarios para la religion, le es inutil á la razon examinar porque razon Dios que habia estado solo por toda la eternidad bastandose así mismo, quiso hacer criaturas espirituales, y corporales. La circunstancia mas menuda de la creacion es un abismo insondable quando se intenta escudriñar con demasiada curiosidad; pero nos debe aquietar el espiritu, y servirnos de particular consuelo el reflexionar que ninguno de los systemas, que se han inventado se nos puede proponer con tal qual verisimilitud, y probabilidad que de algun modo nos satisfaga, y es cosa por cierto bien extraña que los impíos no puedan concebir un Dios eterno, y que le concedan la eternidad á un mundo visible, y corporal; y otros se fatigan por descubrir qual de los Arboles conocidos fuese el de la ciencia del bien, y del mal, en que sitio de la tierra se hallava el Parayso, y se inquietan porque no consiguen sus deseos.

15 La misma Historia profana nos ha de alargar las pruebas convincentes de que el mundo ha tenido principio; pero nos contentaremos con insinuarlas: todas se reducen á la novedad, y descubrimiento de las artes, y á las considerables mudanzas, y alteraciones, que han tenido muchas de las partes del mundo, porque lo que está sugeto á mutaciones

nes necesariamente há tenido principio , y por consiguiente debe tener fin.

16 Si recorremos la historia con alguna atenta reflexion se nos presentan á la vista los rapidos progresos , que han hecho en muy poco tiempo todos los artes , y ciencias , y aunque de algun modo se nos oculten el origen , y principios de muchos , al mismo tiempo se nos manifiestan dos cosas , la una que todos se han descubierto en solo el tiempo de tres mil años , y la otra que apenas se han inventado , ó por el ingenio de los hombres , ó por la casualidad su perfeccion vá adquiriendo los mas rapidos progresos , y se advierte que á los hombres , que vivieron en los primeros siglos les hicieron falta para vivir con comodidad , y manejarse en trato civil muchos descubrimientos , que se le deben á el tiempo.

17 En todos los tiempos los hombres han sido racionales , y como tales han tenido facultad para discurrir , é inventar á beneficio de su utilidad , gusto , y conveniencia ; por esta razon en todos tiempos no há habido inconveiente para que los hombres colocados en la mas remota antigüedad no hayan podido discurrir inventar , y executar como los del dia. Todos han tenido entendimiento , sentidos , y manos proporcionadas para ello.

18 El Autor de la naturaleza por muchos modos distinguió los hombres de los brutos , á estos les concedió una facultad muy perfecta para executar ciertas cosas dirigidas á su conservacion inimitables por el hombre , concediendole á este el discurso perfectísimo para los artes , y las ciencias , pues le imprimió los primeros principios , y lineamientos de todos ellos , y quiso que para muchos le sirviesen de Maestro , y Director las mismas bestias ; pero ni estas pueden imitar las producciones de los Artes , ni comprehender la sublimidad de las ciencias , ni los hom-
bres

bres pueden hacer lo que una araña, ó un gusano, ó un pajaró, siendo así que no tienen otro Maestro que la misma naturaleza. Por esta razón no debe ensobrevecerse el hombre con sus descubrimientos, mayormente por quanto aunque es cierto que á fuerza de meditacion los ha perfeccionado, generalmente la invencion no ha reconocido otro principio que la casualidad; y si alguna vez ha inventado el ingenio humano alguna cosa, ha sido con el auxilio de la naturaleza, como sucede en todas clases de movimiento.

19 De aqui se infiere que si el mundo hubiese sido eterno, no les hubiera quedado ya á los hombres ni que inventar, ni que discurrir, ó quando menos, no tiene duda, que los artes estarian mas perfectos, y que no seria tan moderno su origen. Pues si en tres mil años se ha inventado tanto, que no se hubiera hecho en toda una eternidad?

20 Los artes precisos para la vida tubieron su origen con el mundo, pues el Autor de la naturaleza fue el maestro de nuestros primeros Padres, y estos de sus descendientes, poniendo desde luego en practica los conocimientos mas principales de la agricultura, y así no cabe duda en que el mismo Dios le enseñó á Adán el modo de preparar las semillas, recogerlas, y acomodarlas para el sustento, así como le enseñó el medio para vestirse, haciendole una tunica de pieles, esto es como explica San Agustín enseñandole el modo de hacerlas. Tambien debió tener por entonces su origen la Fabril, y la Arquitectura, pues consta que Cain edificó una Ciudad, y que Tubalcain fue herrero.

21 Todas las historias convienen, tanto Sagradas, como Civiles, y aun las Poeticas, en que en los veinte primeros Siglos á penas se conocian los artes, y las ciencias, que la civilidad, y policia despues se han ido perfeccionando tambien rapida-

mente, lo que convense que no ha sido eterno si no que ha sido criado en tiempo.

22 Por lo que encontramos escrito en los Poetas venimos en conocimiento que los Dioses, y Semidioses de la antigüedad Pagana no tubieron otro merito para grangearse los honores Divinos que el haber inventado algunas artes, ó ciencias utiles á la conservacion, ó conveniencia del linage humano.

23 El origen de las Sociedades, y los primeros establecimientos de los Reynos nos los propone la historia poco despues del Diluvio, y tambien nos enseña los grados de perfeccion, y grandeza, que con el tiempo han ido adquiriendo despues que se ha ido aumentando el comercio por medio de la invencion de la moneda, por los adelantamientos de la Nautica, y por diferentes invenciones tan utiles como admirables, siendo las mas principales la escritura, el papel, la imprenta, y la aguja nautica.

24 Aunque la historia no nos señala el origen cierto de los artes, nos descubre que lo han tenido en el discurso de los tiempos conocidos, y esto basta para convencer el principio del mundo, y que no es mucha su antigüedad, y por quanto el tiempo, la continua observacion, y la repeticion de experiencias todo lo perfecciona, y el comun deseo de los hombres se dirige á procurarse la mayor comodidad, y adelantamientos, y su curiosidad á investigar, descubrir, é inventar en todas las ciencias sujetas á su comprehension, si fuesen posibles del movimiento continuo, la piedra filosofal, el gran secreto de las longitudes, y el de la quadratana del circulo, no dudamos que con el tiempo vengán á descubrirse, y que ya se hubieran descubierto si el mundo no reconociese principio.

25 Nadie podrá persuadirse que todos los hom-

hombres hubiesen sido durante una in-finidad de siglos rusticos, barbaros, sin politica, sin Leyes, sin forma alguna de gobierno, sin Fisica, sin Moral, sin Astronomia, sin saber leer, ni escribir, habiendo visto continuamente circular los astros sobre sus cabezas, sin observar sus diferentes movimientos, y sin conocer las Estrellas, los Cometas, ni los Eclipses; sin haber descubierto los primeros elementos de la Medicina, y Botanica, de la Pintura, Arquitectura, Comercio, y Navegacion; sin Molinos, sin Imprenta, sin Reloxes, &c. y que todo esto se habia descubierto, y perfeccionado en estos ultimos quatro, ó cinco mil años.

26 Sentado pues, y probado que el mundo ha tenido principio, se excita nuestra curiosidad á saber quantos años van corridos desde su creacion. Esto le corresponde averiguar á la Cronología.

CAPITULO SEGUNDO.

Dificultades, que ban obscurecido la Cronología.

LA Cronología, que es la ciencia de los tiempos, no solo es muy importante para la instruccion de la historia, sino es tambien precisa, y necesaria, á ella le corresponde el establecimiento, y arreglo de las epocas, que son unos puntos situados en determinado tiempo, señalados con algun particular acontecimiento para evitar anacronismos, y ayudar á la memoria quando vaya recorriendo la serie, y orden de los sucesos del mundo.

2 Es pues muy necesario en el orden de los Siglos tener ciertos tiempos señalados con algun su-

La Cronología es necesaria para la instruccion de la historia.

ceso extraordinario á que haga relacion todo lo restante, esto se llama época de una palabra Griega, que significa detenerse, porque allí se para la memoria á fin de considerar como desde un lugar de reposo todo lo que antes, ó despues ha sucedido.

3 Las épocas mas comunes de la historia universal son la creacion del mundo, el diluvio universal, la confusion de las lenguas, y fabrica de la Torre de Babel, la vocacion de Abraham, ó el principio de la alianza de Dios con los hombres, Moyses, ó la Ley escrita, la toma de Troya, las Olimpíadas, ó Juegos olimpicos, Salomón, ó la fabrica del Templo, la fundacion de Roma, Ciro, ó el Pueblo de Dios librado del cautiverio de Babilonia, Escipion, ó Cartago vencida, el Nacimiento de Jesu-Christo, Constantino, ó la paz de la Iglesia, Carlo Magno, ó el establecimiento del nuevo Imperio.

4 Todos conocen la necesidad de la Cronología para la mayor instruccion de la historia; pero comunmente se trata de ella explicando la significacion de sus voces propias, y particulares, dividiendo, y situando las épocas con la mayor satisfaccion, y seguridad, gastando despues mucho tiempo, y vastante confusion en dar á entender los Cielos, los períodos, el Aureo numero, la Epacta, &c. Pero sin detenerse á examinar las dificultades, que ocurren en la Cronología, que es lo mas importante para la historia, vendiendo como cierto lo que es dudoso, ó muy disputado, ocasionando en los que intentan dedicarse al estudio de la historia el que formen idéas, y reciban algunas noticias poco conformes.

5 Muchas de las principales épocas se hallan muy disputadas en quanto á su situacion, y esta incertidumbre es muy bastante para llenar de obs-

cu-

Incetidumbre
de las épocas
mas principales.

curidad toda la Cronología, y consiguientemente toda la historia.

6. Por esta razon es preciso para facilitar la mayor instruccion de la historia el exâminar previamente las dificultades, y dudas que ocurren en la Cronología, escogiendo despues las opiniones mas seguras, y probables.

7. La primera epoca de la creacion es la que se presenta con mas dudas, y dificultades, las que tambien ocasionan el que se ignore, ó se dude de la situacion, que les corresponde en el orden de los tiempos al Diluvio universal, y á las demas epocas sagradas.

8. Nadie ha podido probar con alguna claridad el numero de años, que han precedido al Nacimiento de Nuestro Redentor. Las historias se hallan tan obscuras, y con tantas contradicciones, que no es posible convenir en una cosa justa, y cierta sin tropezar con inmensas dificultades, lo que á dando lugar á un sin numero de opiniones diferentes.

9. Los Autores modernos por el deseo de la novedad, ó por cierto linaje de emulacion, se han forjado sobre el asunto varios systemas, refundiendo casi toda la serie de la historia, tomándose la licencia de ajustar los Siglos á sus imaginarias idéas, ya valiendose de interpretaciones violentas, alargando, ó acortando las épocas, ó ya suprimiendo, ó aumentando Reynos, trabajando sobre los hechos como un arquitecto sobre un leño.

10. Los antiguos tambien tubieron su mania particular, fundando cierta vanidad en una antigüedad imaginaria. Los Caldéos subían la Cronología á 729. años. Los Egypcios tampoco se quedaban cortos motejando á los Griegos de que eran muy niños en el teatro de la historia, y carrera del tiempo. Los Caldéos, y los Babilonios se vanagloriaban de que tenían hechas observaciones astro-

no-

nomicas de una infinidad de Siglos. Sus historias están llenas de mentiras como dixo Aristóteles.

11 Los Egypcios, aunque por otra parte muy sabios, por el tesón de no ceder á las otras Naciones en antigüedad, igualmente se forjaron unas fabulas muy extravagantes, diciendo que los Dioses, y los Semidioses habian reynado en Egypto 42984. años antes que los hombres.

12 Pero dexando á parte estas antigüedades quimericas, pasémos á referir algunas opiniones con alguna sombra de realidad. Los fieles del tiempo de los Apostoles le davan al mundo 611. años de duracion antes de la venida de nuestro Redentor. San Geronymo 3941. El P. Petábio 3984. Usério 4000. Meteodóro 5000. San Agustin 5353. Pero que nos andamos cansando? baste decir que Fabricio recopiló mas de 140. opiniones diferentes sobre la duracion del mundo desde su creacion hasta Jesu Christo.

13 El menor calculo de los años del mundo hizo nacer á Nuestro Señor en el año de la creacion 3740. y el mayor en el de 6984. que fue el de nuestro Sabio Rey en sus tablas Astronomicas; aunque es cierto que no podemos formar concepto seguro sobre qual fuese la opinion del Sabio Rey, porque en sus Cronicas solo cuenta 5094. años desde la creacion al Nacimiento, y en su prologo á las leyes de partida manifestó un dictamen muy diferente; y aunque mi profesion debia inclinarme á mirar con particular adhesion esta opinion, reconociendo que carece de todo fundamento, se me hace preciso apartarme de ella, mayormente por advertirse que están equivocadas casi todas las datas, ó fechas del citado prologo, segun se comprehenderá por lo que se irá exponiendo.

14 Las grandes dificultades, que impiden el poder calcular fixamente los Siglos, y los años, que

Los textos
Hebreo, y

han

han corrido desde la creacion del mundo hasta la venida de Jesu Christo, nacen de la contrariedad, que se encuentra entre el texto Hebréo del Genesis, el Pentatéuco Samaritano, y la version de los 70. Interpretes, á lo que se agrega el no poderse averiguar á punto fixo de quantos dias constavan los años en los tiempos mas remotos, ni en qual tenian su principio; sobre lo qual igualmente se encuentran diferentes opiniones, y se originan muchas dificultades.

Griego calculan los años con mucha variedad.

15 El texto Hebréo cuenta 1656. años desde la creacion del mundo hasta el Diluvio, el Pentatéuco Samaritano solo pone 1307. y el calculo de los 70. sube á 2242.

16 Desde el Diluvio hasta el Nacimiento de Abraham el texto Hebréo solo cuenta 292. años: el calculo de los 70. sube á 1171. Y nuestra Madre la Iglesia graduando de indiferentes estas quésiones en la Vulgata sigue la opinion, y computo de los Hebreos; y en su Martyrologio adoptó la de los 70. Interpretes.

17 Algunos acusan la Biblia Griega de que estendió demasiado los tiempos, otros por el contrario quieren persuadir que los Judios los han acortado, y que la corrupcion, que hicieron en el texto Hebréo pasó á nuestra version latina; y en semejante contrariedad se ignora que partido será el mas seguro. Lo cierto es que S. Agustin acusa la Biblia Griega, ó por mejor decir á los copistas por cuya mano ha pasado, pretendiendo que los que hicieron las primeras copias despues de la Biblia de Tolomeo Filadelfo aumentaron, é introduxeron en el computo de los tiempos 1500. años demas en las vidas de los Patriarcas.

18 Tambien se encuentra quien afirma con seguridad que por Akiba, ó en su tiempo fue corrompido el texto Hebréo del Genesis, alterando la edad

edad, que tenían los Patriarcas al tiempo del Nacimiento de sus hijos: ello es cierto que segun la Biblia de los 70. fueron mas viejos los Patriarcas al tiempo de nacerles sus hijos. Se aligeró, Petabio Usénio, y otros admiten por veridico en esta parte el texto Hebréo. Morin con otros muchos siguen como cierto él de los 70. Ysac Vosio se persuadió que la Cronología de los dos textos Hebréo, y Samaritano estaban corrompidos, y que la version de los 70. que precedió á esta alteracion, es el solo exemplar fiel.

19 El P. Pezrón en su nueva, y singular obra intitulada antigüedad de los tiempos restablecida, manifiesta que los Judios alteraron el texto Hebréo en el tiempo, que pasó desde la ruina de Jerusalem por Tito hasta el duodecimo año del Emperador Adriano, y que por lo mismo se debe buscar la verdadera Cronología en la version de los 70.

20 Si fuese cierto que habia sido corrompido el texto Hebréo, los Christianos podriamos apretar fuertemente á los Judios con las tradiciones de ellos mismos, por las que aseguraban que el Mesías vendria á los 69. años: este argumento les estrecharia mucho, y por lo mismo suponen en el Talmúd que Akiba, y Sansai habian corrompido el texto en quanto á la computacion de los años, y que para eludir la fuerza del argumento habian usado del medio de alterar el texto Hebréo en el calculo de la edad de los Patriarcas, cercenando 15. Siglos, para persuadir que no habia llegado todavia el tiempo, en que segun las tradiciones debia venir el Mesías.

21 Pero el Padre, quien prueba por el contrario que siguiendo las tradiciones de los Judios, y el texto del Talmúd, debia aparecer el Mesías á la fin del quarto millar de años, ó al principio el quinto, y que no podemos creer que los Judios

habian corrompido el texto Hebréo , acortando los años , porque hubieran proporcionado medios para convencerlos con sus mismas razones.

22 Lo cierto es que no es posible descubrir el numero fixo de años, que vivieron los antiguos Patriarcas , y reynaron los Reyes de Judá , y de Israel , y que en quanto á sus sucesiones igualmente se observa una obscuridad muy grande. Parece que hizo estudio particular el Historiador Sagrado en no descubrir , y manifestar un cierto numero de años, y de dias , pues no quiso instruirnos de si los años, que vivieron, ó reynaron fueron corrientes, ó completos, porque no nos es posible el concebir que todos los Patriarcas, y Reyes vivieron justamente 90. 100. ó 60. años, sin que les faltase, ó sobrase algunos meses, y dias.

23 Y aunque ciertamente no se puede averiguar el numero fixo de los dias , que tubieron las vidas de los Patriarcas , segun asegura ingenuamente Teofilo de Antioquia , los Cronologistas se vén en presicion de suponer que no vivieron , ni un dia mas ni menos que el numero redondo de años, que se refiere en la Biblia , fundando sus calculos en dicha suposicion , porque si se quisiese que los años que se señalan por fin de las vidas sean solo años comenzados , y que se entiendan entéros, se alargara el tiempo , y por el contrario se acortará si se supone que los Autóres Sagrados han omitido los meses, y los dias , que hubo de pico , como se suele decir ordinariamente; y aunque en esto no hubiera dificultad alguna , ó aunque la hubiese no se parese en ella la consideracion , porque en suma aquellos meses de mas , ó de menos venian á componer muy poco en comparacion de lo demas: la grande dificultad solo estriba en señalar fixamente los años, que pasaron desde el Diluvio hasta la venida de Jesu-Christo , y que el numero , que se señalase sea

suficiente para que no se dude de los acacimientos, que intervinieron entre ambas épocas, según lo que refiere la misma Historia Sagrada, y las profanías comúnmente recibidas.

24. A la verdad no deja de ser bastante difícil el conciliar un espacio de tiempo bastantemente corto como el que señala la Escritura, y con particularidad el texto Hebreo, con la dispersion de los Pueblos sobre la tierra, y el establecimiento de los grandes Reynos, que ya habia quando los Judíos salieron de Egipto.

25. El P. Tournemine propone una conjetura por la que le dá extension necesaria al intervalo de tiempo, que pasó desde el Diluvio universal hasta la salida de los Judíos de Egipto, sin perjuicio del verdadero sentido del texto Hebreo, persuadiéndose que en el capitulo 11. del Genesis se debia suponer, y entender el numero de 100. aunque no se expresa quando se hace mencion de la edad, que tenían los Patriarcas al tiempo del nacimiento de sus hijos, porque expresado este numero quando se habló de Sem, no habia necesidad de ser repetido quando se habló de Arfajáz, y de los demas, que le sucedieron. Este pensamiento con pocas razones se destruye, porque en caso de haber sido así, con poco fundamento se dirá que Abrahán, y Sara se desconsolaban porque en la edad de ciento, y noventa años no tenían hijos.

§. 2.

Diversidad notable de las Naciones en componer los años.

26 **E**L poco conocimiento, que tubieron los antiguos de la Astronomía tambien ha contribuido mucho á que se oscurezca la Cronología, por la diversidad, que se observa en principiar los años, y en el numero de dias, que les señalavan.

27 Los años Egypcios en su principio solo constavan de un mes segun refiere Diadoro de Sicilia, y tal vez por esta razon incluyeron en su Cronología un numero de años tan excesivo. Posteriormente dividieron el año en 360. dias hasta que ultimamente se sirvieron del año solar, compuesto de 365. dias; pero sin hechar de ver las 6. horas, y algunos minutos, que realmente tiene demas.

Años Egypcios.

28 Sus meses todos constavan de 30. dias, y al fin de cada año aumentavan 5. dias sueltos.

29 El año, que Romulo instituyó segun Varón, y Titolivio, solo constava de 10. meses, y estos de 30. dias cada uno, por lo que fue motejado por Ovidio:

Años de los Romanos.

Temporadigeret, cum Conditor Urbis in anno

Constituit menses, quinque bis esse suo,

Scilicet arma magis quam tempora Romule noras:

30 Pero como todo está sugeto á disputas, Fenestela, y Lucinio Macer se han opuesto á este sentir, afirmando que el antiguo año de Italia antes de la fundacion de Roma constava de 354. dias, ó de 355. y por consiguiente de 12. meses lunares, y que por

por eso los con taban por Kalendas , Nonas, é Idos, metodo , que veneraron los antiguos Latinos.

31 Lo mas comun es que el año Romano constava de solos diez meses, hasta que Numa añadió otros dos, el uno consagrado á Jano , y el otro destinado á los sacrificios, que se hacian por los difuntos, sin que por eso dejase de quedar el año civil igual al Solar.

32 Queriendo Numa introducir de cierto en cierto tiempo un año lunar , para que conviniese con la revolucion del Sol , añadió los meses, que llamaron intercalares por un calculo poco justo , persuadiendose que á la buelta de un Ciclo de 24. años el Sol, y la Luna empezarian su curso á un mismo tiempo.

33 Este metodo tambien fue alterado por los Pontífices , y Augúres , invirtiendo el orden de las fiestas ; aunque por otra parte miraban este asunto con tanto cuidado , que nombraban un Dictador con el solo cargo de arreglar los tiempos, y se señalaban, y distinguian los años por medio de unos clavos, que los Pretóres fijaban en la muralla.

34 Instruido Julio Cesar de las faltas, y errores, que se cometían en el arreglo de los años, tomó á su cargo la Reformation, y aconsejado con el celebre Astronomo Sosigenes abolió el año lunar de Numa, y puso un año nuevo, que correspondiese al curso del Sol por el numero de 365. dias, disponiendo que el año 708. de la fundacion de Roma, que era el que entonces corría, se compusiese de 445. dias, añadiendo al antiguo año lunar de Numa el mes intercalar Marceolino de 23. dias, y otros dos meses de 67. de suerte que d'cho año tuvo 15. meses, y se llamó el año de la confusion.

35 No bastando esto todavia para que conviniese el año con el tiempo justo, que tarda el Sol en dar la buelta al Zodiaco , pues ademas de los 365. dias

gas

Correc-
cion de Ju-
lio Cesar.

gasta cerca de seis horas , dispuso se intercalase un dia de quatro en quatro años , que debia ser el 6. antes de las Kalendas de Marzo , de suerte que Febrero tuviese 30. dias cada quatro años , contandose en él 2. veces el dia 6. antes de las Kalendas de Marzo , por cuya razon vino á llamarse dicho mes bisextil , y de todo vino á resultar que constaban de 31. dias Enero , Marzo , Mayo , Quintil , Octubre , y Diciembre , y de 30. los otros , excepto Febrero , que debia tener 29. en los meses ordinarios.

36 Posteriormente Marco Antonio en el año en que fue asesinado Julio Cesar , por honrar su memoria , determinó que Quintil se llamase Julio , y á su exemplo posteriormente Sextil se mudó en Augusto , por hacerle igual honor á Octaviano. Caligula pretendió el mismo honor para su Padre , y que Setiembre se llamase Germanico ; pero duró muy poco : tambien mandó posteriormente el Senado que Abril llevase el nombre de Nerón , lo que tampoco tuvo efecto , porque fue muerto poco despues. Lo mismo sucedió con Domiciano , pues habiendo establecido que los meses Setiembre , y Octubre llevasen sus dos nombres , Germanico , y Domiciano apenas fue asesinado recuperaron sus antiguos nombres , y el mes de Agosto llevó por un poco de tiempo nombre del Emperador Commodo.

37 No fueron suficientes todos los conatos de los Cesares para formar un arreglo justo de los años , porque con el tiempo se advirtió que gastaba el Sol en correr el Zodiaco 365. dias , 5. horas , y unos 49. minutos , en lo qual tampoco se han convenido todos los Astronomos , y por consiguiente se hechó de ver que andaba errado el computo de los tiempos , lo que dió lugar á la Correccion Gregoriana.

38 En el año de 1582. siendo Sumo Pontifice Gregorio Trece dispuso se corrigiesen los errores

Correccion Gregoriana.

no.

notados en el Kalendario , y se valió de Luy Lulio, quien compuso el año de 365. dias, 5. horas, 49. minutos, y 12. segundos, pues habiendose advertido que no eran cabales las 6. horas, que Sosigenes creyó tardaba el Sol en correr todo el Zodiaco á mas de los 365. dias, fue preciso remediar el yerro pasado , y precaverlo para en adelante desde el año de 325. el que el Concilio Nicéno fixó el Equinoccio de la Primavera , en el dia 21. de Marzo hasta el de 1580. Se halló que este intermedio de 1255. años se bajó al dia 11. de Marzo , y se infirió necesariamente que corriendo el tiempo bajaria á Febrero , y que á lo ultimo vendría á juntarse la Pasqua con la Navidad.

39 Para remediar tan grandes inconvenientes se quitaron 10. dias al computo de Octubre , contando 15. el que le correspondia ser 5. y que ademas en cada 400. años se quitasen 3. dias, los que componen en dicho espacio los minutos segundos en que erró Sosigenes , disponiendo que el año 1700. y el de 1800. y el de 1900. que segun Sosigenes habian de ser bisiestos no lo fuesen. Con lo qual quitó los dichos 3. dias , pero que el de 2000. fuese bisiesto, y se prosiguiese del mismo modo en cada 400. años , para que de este modo no se alterasen los Equinoccios.

40 Pero no salió todavia este calculo, y metodo sin defecto alguno , los quatro Siglos no corresponden exáctamente al numero de 131. años multiplicados por 3. porque aun les falta la pequeña diferencia del minuto , que excede un dia en 131. años ; pero se mira con desprecio , porque deben pasar muchos millares de años paraque se haga sensible el dicho defecto.

41 La reformation del Kalendario de Gregorio 13. fue publicada por su Bula de 24. de Febrero de 1581. pero no fue recibida por todos los

Rey-

Reynos, y con particularidad no usan del nuevo metodo los Reynos, que resisten la sujecion á la Silla Apostolica, de lo que se origina el que todavia no ha llegado el caso de proceder conformes en el computo de los tiempos, y siendo evidente que el año Gregoriano es menor que el Juliano en 10. minutos, y 48. segundos, los que continúan contando los años por el computo de Julio Cesar van mas adelantados que nosotros en algunos dias.

42 El año de los Arcades solo se componía de 3. meses, el de los Mahometanos es lunar compuesto de 354. dias, 8. horas, y 48. minutos, y componiendo 11. dias estas 8. horas, y 48. minutos en 30. años, cada 11. años, añaden un dia, y de todos modos el año de los Mahometanos es 11. dias mas corto que el Solar, y en el espacio de 33. años el principio del año de la Hegira corre las quatro diferentes estaciones, y se encuentran en el Invierno la Primavera el Estio, y el Otoño.

Años de los Arcades.

43 El año de los Arabes se compone de 354. dias divididos en 12. meses, que tenian alternativamente 30. y 29. dias. Los Persas componian el suyo de 365. dias, todos sus meses tenian 30. dias, y intercalaban 5. dias entre el 8. y 9. mes.

Años de los Arabes.

44 Es cosa sentada, y puede servir como de regla general que todas las Naciones, que han governado la division de los tiempos por el curso de Luna, si han pretendido convenir las Lunaciones con el curso fixo del Sol, han tenido que valerse de varios Ciclos, é intercalaciones para ajustar el uno con el otro, y todavia no se ha podido conseguir matematicamente, por quanto no se sabe á punto fixo los minutos ó segundos, que tarda el Sol en dar la vuelta al Zodiaco, y no deja de causar bastante admiracion el que solo este Planeta, que es quien divide con tanta proporcion, é igualdad los tiempos no puede dar su vuelta en un año redondo, ó en 365. dias

dias, sino que gaste ademas para concluir su giro, y jornada la gran friolera de 5. horas, ciertos minutos, y ciertos segundos, lo mismo que si un viagero dejase incompleta una larga jornada por la miseria de unos quantos pasos.

45 Ello es cierto que los Astronómos no han podido convenirse en el tiempo fixo, que gastan las revoluciones del Sol, y de la Luna, y por consiguiente ni los Cronologistas han podido formar un Ciclo exácto, y preciso. Siguiendo á Ptoloméo el año solar consta de 365. dias, 5. horas, 55. minutos, y 12. segundos.

46 Segun Albategni consta de 365. dias, 5. horas, 46. minutos, y 24. segundos. Segun las Tablas Alfonsinas consta de 365. dias, 5. horas, 49. minutos, y 56. segundos. Segun Copernico consta de 365. dias, 5. horas, 49. minutos, 26. segundos, y 37. tercios, que todo compone una parte del dia dividido este en 136.

Años de
los Hebreos.

47 Los Hebreos antes de su salida de Egypto componían sus años de 12. meses lunares, que constaban alternativamente de 29. y de 30. dias, y porque tenían este año cerca de 11. dias menos que el año Solar, una misma fiesta corría las quatro estaciones en 33. años, porque en este numero de años lunares solo había habido 32. Solares, Las fiestas de los Judios no se podían celebrar regularmente sino en ciertos determinados tiempos, porque les estaba mandado ofrecer en ellas las primicias de ciertos frutos, y así intercalaban un mes quando su mes de Nisam, en cuyo primer dia se celebraba la fiesta de los Panes azimos, caía antes del Equinoccio de la Primavera.

48 Despues de la Transmigracion de Babilonia se valieron de los calculos Astronómicos, y de los Ciclos, y el primero de que usaron constaba de 84. años, el que tambien siguieron los primeros Christianos, hasta que se advirtió defectuoso en tiempo de

de Constantino , por cuyo motivo el Concilio de Nicéa encargó á la Iglesia de Alexandria el que fixase, y determinase el tiempo en que correspondia se celebrase la Pasqua , la qual para ello echaron mano del Ciclo inventado por Meton Ateniese , que se componía de 19. años , en el qual hay 7. años intercalados de un mes , cada uno , y los otros 12. años comunes son de 12. meses. Los años intercalados eran el tercero 6. 8. 11. 14. 17. y 19. y concluydos tomaba principio otro nuevo Ciclo con arreglo á las nuevas Lunas , por las que se regulaban los meses , y las fiestas.

49 La celebracion de la Pasqua , devia hacerse segun la Ley en el dia 14. de la Luna mas proxima al equinoccio de la primavera : La Iglesia del oriente en los primeros siglos usó de este método Judayco , y celebraba la Pasion en el dia 14. de dicha Luna , y la Resurreccion dos dias despues , sin cuidar de que cayese en qualesquiera dia de la semana : La Iglesia del Occidente celebraba la Pasion en el primer Viernes de la Luna llena , inmediata posterior al mismo Equinoccio , y la Resurreccion el Domingo siguiente ; y deseando el Emperador Constantino la uniformidad de ambas Iglesias , encargó á los Padres del Concilio Niceno , que se combinasen en celebrar la Pasqua en un mismo dia , y se decidió á favor de la Iglesia Latina.

50 No ha faltado quien quiera persuadir , que los años de los antiguos Patriarcas eran lunares : y otros que solo constaban de 3. meses ; pero lo uno y lo otro carece de todo fundamento , y tiene contra si la misma Historia Sagrada.

51 En primer lugar , si los años de los antiguos Patriarcas solo huviesen constado de una lunacion , que son 29. dias , se siguiera contra la opinion comun , que aora vivian los hombres mucho mas que entonces , por quanto los cien años , que aora vi-

Los años de los antiguos Patriarcas constaban de 12. meses.

ven algunos componen mil, y doscientas lunaciones, y consta que los años del que mas vivió, que fué Matusalem solo ascendieron á 990. años.

52 Igualmente es falso, que 10. de los años antiguos compusiesen uno de los nuestros, por quanto consta del mismo texto sagrado, que Caín tubo hijos, siendo de 70. años, que Sem engendró á Enoc, siendo de 105. años, y si huviesen sido los años tan cortos, que diez de ellos equivaliésen á uno nuestro, se inferia que dichos Patriarcas tuvieron hijos siendo de edad de 7. años el uno, y de diez, y medio el otro.

53 La misma Historia Sagrada nos manifiesta, que aquellos años eran poco mas, ó menos que los nuestros, porque en el cap. 7. del Genes. se refiere, que principió el Diluvio á los 17. dias del segundo mes, y en el 8. capítulo, que andúbo nadando el Arca sobre las aguas, y que dejó de nadar á los 25. dias del 7. mes; y posteriormente, que fueron menguando las aguas hasta el decimo mes, al que no llama ultimo, y parece regular, qué si lo hubiera sido, lo hubiera así llamado.

54 Por otra parte la misma razon manifiesta, que las vidas de los antiguos Patriarcas fueron, y devieron ser mucho mas largas, que las nuestras. Nuestros primeros Padres fueron formados por las mismas manos de Dios, y devieron salir en todo perfectísimos, muy bien complexionados, y los primeros descendientes de unos Padres tan sanos, y robustos, igualmente nacerian en su principio, sin mezcla de malos humores, hasta que fué el tiempo poco á poco corrompiendo, y alterando la naturaleza. Tambien pudo contribuir á conservar la vida de los antiguos, su grande templanza, y el conocimiento de las virtudes de las Yervas, que seguramente tendria Adán, y se lo comunicaria á sus hijos; y sobre todo, la saviduría Divina dispuso, que

los hombres viviesen tanto en el principio del Mundo, para que de solos nuestros primeros Padres, y de sus hijos viviendo largos años naciesen otros muchos para que multiplicase prontamente el linage humano, y como pasado el Diluvio no havian de vivir tanto los hombres como antes de él, tambien dispuso la particular Providencia de Dios, que se guardasen en el Arca mas numero de hombres, y mugeres, para que pudiesen poblar el mundo con mas facilidad.

§. 3.

Diversidad de las Naciones en principiar los años.

§ 55 **L**OS diferentes principios, que casi todas las Naciones han dado á sus años, han sido otra de las causas, que han obscurecido la Cronología antigua. Los Caldeos, los Egypcios, los Persas, los Sirios, y los Fenicios principiaban el Año en el Equinoccio de Otoño; los Griegos lo principiaron hasta el tiempo de Meton en el Solsticio de Invierno, y después en el de Verano; ademas se obserban entre ellos otras variaciones.

§ 56 Los Romanos primeramente comenzaron el año en el dia primero de Marzo, y después desde el primero de Enero. Los Fastos Consulares, de donde se podia tomar alguna puntual noticia, contienen tales alteraciones, como que apenas se advierte en ellos mes alguno en el que no conste haverse nombrado Consul.

§ 57 Por esta razon no han podido convenirse los Historiadores en conformar, ó arreglar nuestros

tros tiempos, y años con los de los Griegos, y Romanos. Plutarco, aunque tan versado en la Historia Griega, y Romana, conoció lo grave de la dificultad, y por eso aseguró, que los meses de los Romanos, convienen tan mal con los de los Griegos que es muy difícil el señalar puntualmente el día de la fiesta Palilia, que fué el de la fundacion de Roma.

58 Los Hebreos antes de su salida de Egypto, principiaban el año en el Equinoccio de Otoño, y despues en el de Invierno, pues segun Josefo, antes de la salida de Egypto lo comenzaban en el mes que corresponde á nuestro Octubre, por quanto refiere, que acaeciò la salida de Egypto, en el mes segundo, llamado por los Macedonios *Dium* y por los Hebreos *Marchat*.

59 El mes *Dium*, corresponde á nuestro Noviembre, segun S. Anselmo, Eusebio, y Suidas, quien tambien afirma, que dicho mes correspondia al primero de los Macedonios quienes tenian por ultimo á Octubre, y como por otra parte tambien conste de la misma Historia Sagrada, que aconteció el Diluvio en el mes segundo, se infiere que tomaba principio el año en Octubre al que ellos llamaban *Tixri*, lo que duró hasta la salida de Egypto, que acaeciò en el mes de *Nisan* que corresponde á nuestro Marzo; pues se les mandó lo tomasen por principio del año, en memoria del beneficio..... *Mensis iste vocis principium mensium primum erit in mensibus anni.*

60 Se debe advertir, que entre los Hebreos havia dos suertes de años, el uno se llamaba *Sagrado* el otro *Civil*, el año *Civil* empezaba en el Otoño en el mes de *Tixri*, que en parte corresponde á nuestro Septiembre y usaron de este año antes de la salida de Egypto, despues no lo desecharon pe-
re

ro adoptaron ademas de él , el año *Sagrado* , del qual se serbian para las solemnidades del Templo , y lo empezaban en el Equinocio de la primavera en el mes de *Nisan* , que caia en nuestro Marzo , cuya costumbre dura todavia etre ellos.

61 El mes de *Nisan* se llama *Abbin* en todos los Libros de Moyses , y solo este se señala en ellos con su proprio nombre , á los demas meses nunca les dió Moyses , sino es los nombres de 1. 2. 3. &c. En tiempo de Salomón , ya salen tres meses con sus propios nombres , es asaver ; *Sioosif* , *Bul* , y *Estantin* de los quales el primero corresponde al *Mesfiar* , el otro á *Marsqueban* , y el ultimo á *Tizri* ; despues de la captividad de Babylonia empezaron á oirse entre los Judios los nombres Caldaicos , y Persicos de los meses : cuya serie tanto segun el orden del año Santo , como del Civil es el siguiente:

Nombres de los meses Hebreos , segun el orden del Año Santo.

- 1..... *Nisan* , corresponde á Marzo.
- 2..... *Fiar* , á Abril
- 3..... *Sivan* , á Mayo.
- 4..... *Tamuz* , á Junio.
- 5..... *Ab* , á Julio.
- 6..... *Elul* , á Agosto.
- 7..... *Tizri* , á Septiembre.
- 8..... *Marsqueban* , á Octubre.
- 9..... *Casleu* , á Noviembre.
- 10..... *Tefet* , á Diciembre.
- 11..... *Sevet* , á Enero.
- 12..... *Adar* , á Febrero.

62 El primer mes del año Civil era *Tizri* , y el ultimo *Elul* , y todos tenian los mismos nombres,

bres, y correspondencia con los nuestros, y solo estaba la diferencia en que el año Santo empezaba en *Nisan*, o Marzo, y el año Civil en Septiembre, ó *Tizri*.

Se ignora
que mes fué
el primero
del mundo.

63 Muchos son de sentir, que para señalar, qual sea el verdadero principio del año, es preciso investigar qual hubiese sido el del Mundo lo qual tambien está sujeto á diversidad de opiniones. Los unos dicen; que el Sol empezó á lucir hallandose en el grado 15. del signo de León, y por consiguiente, que tuvo su principio el Mundo en la Primavera. Userio señala por principio del Mundo la noche, que precedió el 23. de Octubre en el año de 710. del Periodo Juliano, y segun el arriva dicho los Judios fueron de parecer, que havia sido criado en el Otoño, lo que se dá á entender por que su primer mes *Tizri* corresponde á nuestro Octubre, mayormente, por que quando fué criado Adam los frutos se hallaban maduros, pero otros defienden por el contrario, que antes parece muy verisimil, que el Mundo fuese criado en una estacion, que representase la juventud, y fuese proporcionada para la generación de los animales, y produccion de yerbas como la Primavera, por quanto el Otoño symboliza la madurez, y corrupcion.

64 Algunos Astronomos tambien han creido, que quando fué criado el Mundo, se hallaba colocado el Sol en su apogeo en el grado primero del Signo Aries, porque en nuestra esfera es este el punto donde principia el Zodiaco, pero este modo de opinar carece de todo fundamento, porque siendo redondo el Zodiaco no tiene mas principio que el que se le há querido dar; pero quieren sostener la conjetura, diciendo que así como fué criado el Mundo en el 25. de Marzo, en el mismo día vacació despues con particular misterio la Encarnacion del Verbo.

65 Si paramos un poco la reflexion, sobre lo que ya bá referido advertirémos, que la regulacion de los tiempos, y de los años, ha sido y es un asunto tan sugeto á la diversidad de opiniones, que apenas se encontrará otro que le iguale, y vendremos en conocimiento de que no hay cosa mas incierta, y obscura que la Cronología, que es el fundamento principal de la Historia.

66 Para evitar de algun modo el embarazo, que ocasionaban en la Historia las opiniones tan encontradas, y distantes de los Cronologistas, se inventaron los Periodos imaginarios: el mas famoso, y comun es el Juliano, dispuesto por Josef Scaligero en 1582. quien lo compuso del Ciclo Solar, ó Letras Dominicales, que constan de 28. años del Ciclo lunar, ó numero Aureo, que consta de 19. y de la indiccion, que consta de 15. y multiplicando el 28. por el 29. y el producto, que es 532. por 15. se compone 7980.

Se expli-
el Período
Juliano-

67 Este Periodo constituye, y fixa una Epoca cierta independiente de toda disputa Cronologica, y muy propria para que usen de ella, los que son de opinion diferente sobre los años que pasaron desde la Creacion del Mundo hasta la venida de Nuestro Redentor, por que si cada uno de estos Autores, siguiendo su particular opinion, sin darla á entender, señala un hecho á los 200. años del mundo, no podemos saver, quantos años antes sucedió de la venida de Jesu-Christo; y por consiguiente nos quedaremos ignorando el año cierto: lo que no tiene señalando la data con respeto al Periodo Juliano, cuyo principio aunque ideal, es muy anterior al que señalaban á la primera Epoca de todos los Cronologistas, pues señalando v.g. la fundacion de Roma á los 3960. años de la Creacion conforme al Periodo Juliano, se sabe fixamente, que Roma se fundó 754. años antes de la venida de Christo,

por

porque rebaxando los 3960. años de los 4714. que comprende la Epoca de la Creacion , hasta la venida de Jesu Christo , se viene en claro conocimiento , de que la fundacion de Roma acacció 754. años , antes , que Christo viniera al mundo.

63 El Periodo Juliano tambien evita el grande embarazo de los diferentes principios , que han tenido los años , pues los unos como la fundacion de Roma , daban principio por la Primavera , las olimpiadas en el Solsticio de Estio , los años Judai-cos , y la Era de las Seleucidas en Otoño , y los otros como los años Julianos en primero de Enero. Lo mismo se puede decir , que sucedió en la Cronolo-gía con el Periodo Juliano , que en la Geofratía con el primer Meridiano. La diversidad de opiniones de los Cronologistas en señalar un punto fixo desde donde se principiase á contar los años del mundo , dió lugar á que de comun consentimiento se fixase el principio , donde lo estableció el Periodo Juliano , suponiendolo imaginario . y los Geografos necesi-tando de otro punto fixo para contar las longitudes , señalaron el primer Meridiano de comun acuerdo por la Isla del Yerro , fixandolo alli , aunque ima-ginariamente.

CAPITULO TERCERO.

*LA CRONOLOGIA DEL TEXTO
Hebréo de la Biblia , es la mas proba-
ble , y cierta para el arreglo de
la Historia.*

§. I.

POR lo que hasta aqui se ha manifestado, se viene en claro conocimiento, de que nó es posible señalar el numero fixo de años, que han transcurrido desde el principio del mundo, hasta la venida de nuestro Redentor, por la variedad que se obserba tan notable en el computo de las Biblias Griega, y Hebrèa, y porque los Historiadores Sagrados ocultaron los meses, y dias de las vidas de los Patriarcas, pero sin embargo nó se puede negár, qué es mas conforme el computo señalado en el Texto Hebréo, y mas probable la comun opinion, que sitúa el Nacimiento de Jesu Christo, á los 4000. años; y asimismo carece de duda, que es menos seguro todo calculo, y regulacion de tiempos, que se haya querido extraér de la historia profana.

2 Primeramente el espacio de los 400. años es muy bastante para explicar las sucesiones de los Patriarcas, Jueces, y Reyes, y todos los acontecimientos pertenecientes al Pueblo de Dios, y estado del Viejo Testamento, pues aunque es cierto, que el Texto Hebréo, y Vulgata, dexan un vacío, por el silencio, que obserban al fin del quarto millar, la historia profana entra ya entonces á

Primer
fundamento
de la opi-
nion, que
coloca el Na-
cimiento á
los 4000.
años del
mundo poco
mas, ó me-
nos.

porque rebaxando los 3960. años de los 4714. que comprende la Epoca de la Creacion , hasta la venida de Jesu Christo , se viene en claro conocimiento, de que la fundacion de Roma acaació 754. años , antes , que Christo viniera al mundo.

63 El Periodo Juliano tambien evita el grande embarazo de los diferentes principios , que han tenido los años , pues los unos como la fundacion de Roma , daban principio por la Primavera , las olimpiadas en el Solsticio de Estio , los años Judai-cos , y la Era de las Seleucidas en Otoño , y los otros como los años Julianos en primero de Enero. Lo mismo se puede decir , que sucedió en la Cronología con el Periodo Juliano , que en la Geografía con el primer Meridiano. La diversidad de opiniones de los Cronologistas en señalar un punto fijo desde donde se principiase á contar los años del mundo , dió lugar á que de comun consentimiento se fixase el principio , donde lo estableció el Periodo Juliano , suponiendolo imaginario . y los Geografos necesitando de otro punto fijo para contar las longitudes , señalaron el primer Meridiano de comun acuerdo por la Isla del Yerro , fixandolo alli , aunque imaginariamente.

CAPITULO TERCERO.

*LA CRONOLOGIA DEL TEXTO
Hebréo de la Biblia , es la mas proba-
ble , y cierta para el arreglo de
la Historia.*

§. I.

POR lo que hasta aqui se ha manifestado, se viene en claro conocimiento, de que nó es posible señalar el numero fixo de años, que han transcurrido desde el principio del mundo, hasta la venida de nuestro Redentor, por la variedad que se obserba tan notable en el computo de las Biblias Griega, y Hebréa, y porque los Historiadores Sagrados ocultaron los meses, y dias de las vidas de los Patriarcas, pero sin embargo nó se puede negár, qué es mas conforme el computo señalado en el Texto Hebréo, y mas probable la comun opinion, que sitúa el Nacimiento de Jesu Christo, á los 4000. años; y asimismo carece de duda, que es menos seguro todo calculo, y regulacion de tiempos, que se haya querido extraér de la historia profana.

2 Primeramente el espacio de los 400. años es muy bastante para explicar las sucesiones de los Patriarcas, Jueces, y Reyes, y todos los acontecimientos pertenecientes al Pueblo de Dios, y estado del Viejo Testamento, pues aunque es cierto, que el Texto Hebréo, y Vulgata, dexan un vacío, por el silencio, que obserban al fin del quarto millar, la historia profana entra ya entonces á

Primer fundamento de la opinion, que coloca el Nacimiento á los 4000. años del mundo poco mas, ó menos.

ocupar el hueco , instruyendonos de los hechos , que nos ocultó la Sagrada , tal vez por impertinentes á su intento , sin gastar muchas palabras se puede dar una prueba bastantemente clara , y es la siguiente , sacada de Vallemon.

- El Genesis contiene la historia de 2369.
años despues de la Creacion , hasta la
muerte de Joseph..... 2369.
- El Exodo contiene la Historia de 154.
años desde la muerte de Josef hasta
el 2514. dos años despues de la salida
de Egypto. 2414
- El Levítico contiene la Historia de un
mes , y medio. 2514..1.m.^o
- Los Numeros contienen la historia de
38. años , y medio , hasta muy cerca
de la muerte de Moysés. 2554..7m.^o
- Se cree , que por este tiempo vivió Job , y
que Moyses secribió su Historia.*
- El Deuteronomio contiene la historia de
un mes , y medio. 2552..9.
- El Libro de Josué contiene la historia de
17. años desde el 41. años , despues
de la salida de Egypto , hasta la muer-
te de Josué. 2570.
- El Libro de los Jueces contiene la his-
toria de 317. años desde la muerte de
Josué , hasta la de Sansón. 3887.
- La Historia de Rut. pasó en tiempo de uno
de los Jueces.*
- El primer libro de los Reyes contiene la
historia de 101. años , porque prin-
cipia en el primer año de la adminis-
tracion de Heli , hacia el año de 2848.
y acaba con la vida de Saul , el año de 2949.
- Pero sin embargo solo añade este libro
el

el espacio de 61. años á la historia del libro de los Jueces , porque los 40. años del gobierno de Heli, que se refieren por menor en los primeros capitulos del libro primero de los Reyes, pasaron en el tiempo de Sansón, y por lo mismo ya se hallan incluidos en los 317. años, que contiene dicho libro de los Jueces... 2949.

El segundo libro de los Reyes contiene la historia de David, cerca de 40. años. 2989.

El tercer libro de los Reyes contiene el Reynado de Salomón , y de algunos otros Reyes de Israel , y comprehende cerca de 126. años..... 3115.

El quarto libro de los Reyes contiene la historia de 308. años, en los quales acaecieron las Guerras , y desgracias de 16. Reyes de Judá , y de 12. de Israel , con la caida de ambos Reynos, pero como los primeros capitulos de este 4. libro vuelvan á subir hasta Ochocias, y Josafat , hacia el año del mundo 3108, los 308. solo llegan á los. 3416.

La Historia de Tobias acaeció hacia este tiempo.

El primer libro de los Paralipomenos se reduce á un compendio de la historia del mundo , desde Adám , hasta la captividad , y una reproduccion de la historia de David, extendiendola hasta el tiempo en que Salomón fue consagrado Rey hacia el año..... 2990.

El libro 2. de los Paralipomenos contiene la historia despues del año de mundo de 2290. hasta el año 3468. donde acaban los 70. años de la captividad , y así estos dos libros solo añaden

- den 52. años á la seguida de la historia Sagrada. 3468.
- El primer libro de Esdras contiene la historia de 82. años principiando en la fin de la Captividad de Babilonia, hasta el año de 20. de Ataxerxes Longimano del año del mundo. 3550.
- El segundo libro de Esdras contiene la historia de 31. años, y vá hasta el principio del Reynado de Dario Noto hasta el año. 3581.
- Concluido el segundo libro de Esdras, despues del año de 3581. se advierte un silencio, é interrupcion, hasta que vuelve á referir la historia Sagrada las vidas, y hazañas de los Macabéos; pero como ya podía entonces la historia profana subministrar puntuales, y ciertas noticias, con su socorro há sido facil apurar que la interrupcion comprehendió 250. años hasta el año. 3830.
- El segundo libro de los Macabéos contiene la historia de 40. y asi llega hasta el año. 3870.
- Aqui vuelve á faltarnos la historia Sagrada, hasta el Nacimiento del Salvador; pero los 130. años, que comprehende su silencio, se suple con la historia de Josefo. 4000.

3 Esta relacion tan puntual, aunque no sea suficiente para manifestar fixamente en que año del mundo nació el Salvador, persuade quando menos, que se deve preferir á las demas opiniones, la que pone á los 4000. la Epoca del nacimiento por ser mas conforme al Texto Hebréo, recibiendo comun-

men-

mente por la Iglesia , y adoptada por la mayor parte de los Cronologistas , é Historiadores. Usario , Obispo de Armagh , en Irlanda , despues de un estudio muy largo , y penoso , reconoció , que el espacio de los 4000. años convenía mas naturalmente , que otro alguno á la serie da la historia Sagrada , asi lo dio á entender en su celebre obra, *Annales veteris , & novi Testamenti* , que ha merecido mucho aplauso , y aceptacion.

4 Y por estas razones , parece , que deve ser preferido el Texto del Hebréo , en quanto á la numeracion de los años , que pasaron desde la Creacion, hasta la venida de Jesu Christo.

5 Finalmente nuestra Madre la Iglesia nos manda seguir la Vulgata , la qual está conforme con el Hebréo , y quando en alguna ocasion nos presenta la suputacion de los 70. solo quiso darnos á entender su prudencia , que nos proponia un monumento respetable por su antigüedad , aunque poco correcto , y adulterado en algunas cosas.

6 A esto se agrega , que la mucha autoridad , que ya han querido darle á la version de los 70. la á hecho algo sospechosa para los criticos, que se toman mucho tiempo para creer toda clase de milagros.

Autoridad de la version de 70. interpretes.

7 La historia de los 70. se reduce , á que Ptolomeo Phyladelfo Rey de Egipto , le encargó á Demetrio Falereo , le formase una famosa Biblioteca; y quando ya tenía 209. volumenes le aconsejó al Rey , que hacian falta en una Biblioteca tan grande los libros de los Hebreos , pero que era preciso traducirlos al Griego. Convino en ello el Rey , y hallandose Summo Sacerdote de los Judios. Eleazaro, le escribió Demetrio una carta á nombre del Rey , rogandole le embiase algunos Varones peritos , para que hiciesen la version de los libros Sagrados del Hebreo al Griego , encargo-

gandole la Embajada á Aristeas, Guardia mayor del Rey, quien envió al mismo tiempo un regalo muy costoso, dió libertad á unos cien mil Judios, que se hallaban cautivos en sus dominios, y distribuyó entre sus dueños del Real Erario, mas de 600. talentos para repararles el daño, que de ello se les seguia.

8 Pareciendole á Eleazaro, que debía complacer al Rey, le envió inmediatamente los Libros de la Ley, y 72. Judios Peritos en el Griego, y en el Hebréo, seis de cada Tribu.

9 Reciviólos el Rey con grande humanidad, y despues de haver honrado, y regalado á los Venerables Huespedes, dispuso pasados diez dias de descanso, los llevase Demetrio á la Isla de Faro, y colocados en una Casa magnifica compusieron la Version en 72. dias. El Autor originario de esta historia es el citado Aristeas.

10 De esta version tambien hace mencion Filon Alexandrino, sin citar á Aristeas, ni nombrar á Demetrio, y asegura, que aquellos Interpretes fueron inspirados de Dios, porque escribiendo cada uno separado de los demas, convinieron todos, no solo en la substancia, sino tambien en las palabras, y San Justino añade que tambien convinieron todos, hallandose cada uno encerrado en una Celda, hasta en el numero de las letras, y aun afirma él mismo, haver visto los vestigios de las Celdas, estando en Alexandria. Tambien hace mencion de estas Celdas San Irineo, San Cirilo de Jerusalem, San Chrisostomo, y San Agustin, y hasta los Talmudes de Jerusalem, y de Babilonia hablan de ellas.

11 A esta Relacion, suelen oponerle varios reparos. Es cosa averiguada, dicen, que los Autores, que la cuentan, no convienen entre si
que

que Aristeas supone á Filadelfo , un Monarca muy sabio , y muy religioso , siendo asi , que fue de costumbres muy corrompidas , que tambien nos representa á Demetrio , valido de Filadelfo , quando consta , que fué su enemigo , á quien ultimamente desterró , y él mismo desesperado se quitó la vida con un Aspid.

12 Por lo que mira á las Celdas , y á su numero tambien se encuentra en los Historiadores mucha variedad , de suerte , que San Geronimo abiertamente dice , que nó sabe quien fue el primer Autor , que con sus mentiras constituyó las Celdas de Alexandría , y á un añade , que en la version de los 70. se siguió algunas veces una interpretacion poco conforme á la original , pero San Agustin los disculpa , diciendo , que quando se apartaron del Hebréo , pusieron ciertas cosas acomodadas á la necesidad de los hombres , para quienes escribian.

13 Fuera de lo dicho se duda , si traduxeron , ó nó solo el Pentateuco , y si salieron 72. exemplares , ó solo uno ; pues por una parte , y por otra aparecen razones , y dificultades , de las que hechos sin duda cargo los Padres del Concilio de Trento , nos mandaron seguir el Texto Hebréo la Vulgata.

14 El Pentateuco Samaritano , aun tiene menos autoridad : sus exemplares fueron desconocidos en la Europa , hasta que en el siglo 17. los trajo del Oriente Jacobo Usedio.

15 Tambien Pedro del Valle , adquirió en el año de 1616. otro exemplar , que existía en Damasco por el qual el P. Lorino , el primero de todos , arregló la ediccion , que publicó en 1632.

16 El Grande Bosuet , tambien siguió el Texto Hebréo , y su computo , en sus discursos sobre la historia , obra , qué compuso con el mayor cuidado

do para la instruccion de un Principe „ No se ha
 „ convenido , dice en el año fixo , en que Jesu-
 „ Christo vino al mundo , y se hán convenido en
 „ que su Nacimiento antecedió algunos años nuestra
 „ era vulgar , lo que seguiremos nosotros con to-
 „ dos los demas por una grande comodidad, omitien-
 „ do disputas sobre el año del Nacimiento de N.
 „ Salvador , nos basta saber que acaeció cerca del
 „ año 4000. del mundo , los unos lo ponen un po-
 „ co mas antes , otros un poco mas despues,
 „ y otros precisamente en el mismo año , diversidad,
 „ que proviene no tanto de la incertidumbre de los
 „ años del mundo , como de la del Nacimiento de
 „ N. S.

16 Algunos han querido confirmar esta opi-
 nion, con una antigua tradicion de que el mundo
 solo havia de durar 6. años por la proporcion á
 los seis dias de la Creacion, aplicandole las palabras
 del Psalmo 84. vers. 40. *Quoniam mille anni ante ocu-
 los tuos tamquam dies externa, quæ præterijt.*

18 La aplicacion de este Texto no tiene otro
 apoyo , que cierta congruenciatomada de que Dios
 havia hecho el mundo en 6. dias , y havia descansa-
 do en el 7. y que asi, equivaliendo cada mil años á
 uno delante de los ojos de Dios , debía haver 6000.
 para los trabajos de esta vida , y que , pasados , los
 Santos , gozarían de Dios , de un Sabado , ó de un
 Eterno reposo , y asi señalaban 2000. años antes de
 la Ley , otros 2000, para la duracion de la misma
 Ley , á cuyo fin vendria el Mesias , cuyo Reyno de-
 via durar otros 2000, años. *Sexmillibus annorum sta-
 bit Mundus : duobus millibus innane , duobus millibus
 lex : duobus millibus Mesiach. Isti sunt sex dies. Heb-
 domada coram Deo septimus dies Sabbathum æternum
 est. Mille anni ante oculos tuos tamquam dies.*

19 Estos juguetes de ingenio , como otros que
 se fundan en cierta explicacion cabalistica de la pri-
 me-

mera palabra del Genesis, no han merecido la aprobacion de los sabios, porque la Cronología, no se regula por proporciones, y simetrias, como la Arquitectura.

20 En estos ultimos tiempos se há producido un nuevo systema cronologico, inventado por Neuton, quitando de la historia antigua mas de 500. años. El systema se funda en la Astronomía, en la misma historia, y en la ordinaria duracion de la vida.

21 Atendiendo á ciertas razones Astronomicas, pretende fixar Neuton la famosa expedicion de los Argonautas, en el año 936. antes, que Jesu-Christo, por quanto Chiron unió de ellos haviendo determinado las constelaciones del Zodiaco, hizo pasar el coluro de los Equinoccios por medio del signo de Aries, segun manifestó Clemente Alexandrino, y que por lo mismo, la distancia de las Estrellas fixas, por las que entonces pasaba el coluro, cotexada con la que tienen las Estrellas por donde ahora pasa, debe producir un calculo exacto de los años que han pasado, desde la expedicion de los Argonautas, hasta el presente.

22 Que la Estrella de la oreja de Aries, estaba en tiempo de Chiron, á 7. grados, y 36. minutos del coluro hacia el occidente, y que hallandose la misma Estrella en el año de 1700. distante del coluro 29. grados, y un minuto hacia el Oriente, por un progreso de 36. grados 37. minutos, la precision de los Equinoccios de seguir conociadamente su adelantamiento hacia el Oriente de 30. segundos por cada año, y de un grado en 72. corresponde á 2636. años para el espacio de tiempo, que medió entre dicha Epoca, y la del Nacimiento.

23 El Padre Soucieta defendió por el contrario, que la Estrella de la oreja de Aries, estaba

Fundamentos, y razones Astronomicas.

en el Zodiaco de Chiron , como está en el dia al principio del signo , distante 15. grados del coluro, el que en la esfera de Chiron pasaba por el medio de Aries , lo qual nos dá una revolucion de las Estrellas fixas de 44. grados, y un minuto , que corresponde á 3169. años , y que quitando de ellos los 1700. despues de Jesu Christo , resulta que la Epoca de los Argonautas es anterior á la era Christiana 1469.

24 Este medio de calcular los años , seria bastantemente seguro , si se supiese á punto fixo el punto donde señaló Chiron el principio , y medio del signo de Aries , una vez que estuviese averiguado , quantos grados declinaban las Estrellas fixas en cada año.

25 Fuera de lo dicho no tiene duda , que los diferentes movimientos , y aspecto de los Astros , y Planeras , han podido servir de norte para la regulacion de los tiempos , y efectivamente hán contribuido á dár alguna claridad á la historia , pero le-xos de fundamentar el systema de Neuton , se confirma el que se há propuesto por mas probable.

Los Eclipses aclaran la Cronologia.

26 Los Eclipses á quienes se les nombra con toda propiedad los caracteres públicos celestes infac-tibles de los tiempos , le dán á los Cronologistas, argumentos muy ciertos , y demonstrativos del tiempo en que hán acaecido un crecido número de los hechos mas singulares de la historia.

27 Un Eclipse de Sol , ó de Luna , señala, distingue , y caracteriza con toda individualidad un año , y por su conocimiento se aclaran , y regulan otros muchos.

28 Ninguna cosa puede señalar con tanta certeza el año de una batalla , de la fundacion de una Ciudad , de la muerte de un Principe , como un Eclipse , que se observó en el mismo dia , ó ciertos dias antes , ó ciertos dias despues , pues por el medio

dio de las Tablas Astronomicas, se averigua que el Eclipse visto en tal, ó tal dia, necesariamente, hi debido suceder en tal año determinado, y con tanta seguridad, como que se funda en razones demonstratibas, que no admiten duda, ni replica.

29 Siendo pues infalible la certidumbre que dan los Eclipses á la Cronología, con razon se há puesto mucho cuidado en recoger todos los que han sido señalados en las historias; lo que se debe á la preocupacion, que tenían los antiguos de que los Eclipses anunciaban la muerte de los Principes, y la decadencia de los Imperios; por cuya razon dexaron señalados bastantes, pues de otra forma, no hubieran hecho mencion de ellos.

30 Calvisio funda toda su Cronología sobre 127. Eclipses de Luna, y sobre 144. de Sol. Por un Eclipse de Sol señalado por Justino, libro 22. cap. 6. que aconteció quando Agátocles tirano de Sicilia pasaba el mar para ir á pelear contra los Cartaginenses, se averiguó por el calculo Astronomico, que aconteció precisamente en el año del mundo 3694. 310. antes de la era vulgar el 15. de Agosto: fué tan horrible este Eclipse, que el dia se mudó en noche, y se descubrieron las Estrellas con bastante claridad. Otro igual, ó semejante aconteció, quando el Rey Nro. Sr. Felipe V. se apartaba de Barcelona.

31 Ademas de los Eclipses, que son mas comunes, y sensibles, la grande conjuncion de los dos Planetas superiores Saturno, y Jupiter: por las quales todos Astros despues de haver corrido los quatro Trigones se encuentran segun Keplero á la vuelta de 800. años, en el mismo grado de Zodiaco, sería uno de los mas excelentes medios para señalar el tiempo, si los Historiadores hubieran atendido á estos aspectos tan extraordinarios habiendolos dexado señalados en sus escritos. Userio asegura, que

que el año del mundo 3998., dos años antes del Nacimiento de Jesu Christo, acaeció una grande conjuncion de estos Planetas, y que no se obserbará otra semejante hasta qué se pasen 800. años.

32 En estas, y otras razones de igual gravedad fundó Userio su opinion de que Jesu Christo nació á los quatro mil años: pero para hacerla todavia mas probable, se hace preciso disolvér las insinuadas dificultades, pero antes será muy del caso hacernos cargo de otras.

Se proponen, y disuelven otras dificultades.

33 Aunque consiste la mayor dificultad de la Cronología, en establecer, y determinar los años, que mediaron desde la Creacion hasta el Diluvio, y desde esta Epoca hasta la Vocacion de Abraham, porque despues, ni son tan distantes las opiniones, ni tanta la obscuridad de la historia, pero será muy del caso advertir, que no dexa de haver reñidas disputas, sobre el tiempo, que medió desde la salida de los Judios de Egypto, hasta la conclusion del Templo, y sobre el principio, y fin de los 70. años, que duró la captividad de Babilonia.

34 En quanto á lo primero se debe saver, que se afirma en el cap. 6. del libro tercero de los Reyes, que desde la salida de Egypto, hasta el Templo, corrieron 480. años, lo que no se conforma con la opinion de Josefo, de Sabelico, de Nauclero, de Eusebio, Severo Sulpicio, y otros varios Interpretes, quienes fundados en diferentes Textos de la Escritura, afirman, que Josué reynó 26. ú 27. años despues de la muerte de Moyses, y siendo así, atendiendo á lo que reynaron los demas Jueces, sus sucesores á los 40. años, que havia gobernado Moyses agregando el tiempo de los interregnos, y el tiempo, que reynaron David, Saul, y Salomón, hasta que se finalizó la fabrica del Templo, resulta mayor suma que los dichos 480. años, y á la verdad la disputa solo se funda en muy pocos años, y solo

estriba en averiguar si Josué gobernó 26. u 27. años como dicen los unos, ó solos 17. como quieren los otros para que resulte el calculo de los 480. años

35 El Ilmo. Melchor Cano, haviendo apurado hasta lo sumo esta dificultad con su erudicion acostumbrada, resolvió con solidos fundamentos, y eficaces razones, que los 27. años, que se le dá por algunos Autores al gobierno de Josué, se deben partir entre este, y Samuél, señalándole á este, solos 10. y 17. á aquel, y que resultando sin embargo mas años, que los 480. desde la salida de Egypto hasta el Templo, no llegando como no llegan á 490. la Escritura siguió en este, su regular costumbre de señalar el numero redondo, contando unicamente las decenas completas.

36 Con este motivo, advierte, y es muy del caso tener presente, que en materia de calculo como impertinentes á la Religion, y muy expuestas al error, se advierten en la Sagrada Escritura muchos defectos, sin duda por culpa de los copiantes, lo que convence con muchos exemplares, que propone en el libro 11. de sus lugares teologicos, y por quanto en el día se sigue comunmente el señalarle al gobierno de Josué los 17. años dichos, y solos 10. al de Samuél, no me quiero detener en apretar, ni en apurar mas la dificultad, pues el que quisiere mayor instruccion, la encontrará muy abundante en el Autor citado.

37 Tambien contróvierte el mismo, la otra dificultad arriba insinuada, probando contra la opinion de S. Geronimo, y de otros que los 70. años de la captividad, principiaron en el año 4. de Joachin, y se concluyeron en el primero de Ciro, que es la opinion mas comun, y probable, las quales tambien persuaden la que vamos probando de que Jesu Christo nació á los 4000. años del mundo poco mas, ó menos.

Se confir-
ma có otras
razones la
opinion que
se vá pro-
bando.

38 Para acavarlo de persuadir , permitaseme por un instante el suponer ser cierto , que la Vocacion de Abraham acaeció en el año del mundo 2083. antes de Jesu Christo 1917.

39 Esta Epoca duró hasta la salida de Egypto, y comprehendió 430. años : desde la salida de Egypto hasta el Templo acabado , mediaron 407. años , los quales componen 3000. Falta que arreglar los mil restantes , y creo qué nó será muy difícil : desde el Templo acabado hasta el Ciro mediaron 468. años faltando 532. años. Estos los encontraremos aclarando una de las mas controvertidas dificultades de la escritura , y de la Cronología , lo que tambien contribuirá para producir una eficaz prueba historica de la verdad de nuestra Religion.

Principio,
y duracion
de la Sema-
na de Da-
niel.

40 Todo esto lo há de componer una clara, y fundada explicacion de las famosas Semanas de Daniel , que tanta materia hán dado á quëstiones, y disputas.

41 Sentemos el hecho para proceder con claridad. Havía proferido Jeremías , segun se ha dado ya á entender , que despues de una captividad de 70. años , se les havia de conceder la libertad á los Judios. Deseoso Daniel de saber el tiempo en que se havia de cumplir la profecía , le pidió á Dios con mucha humildad , se lo revelase , y estando un dia en oracion se le apareció el Ángel San Gabriel , y le descubrió de parte de Dios mayores cosas , que las , que estaba pidiendo , manifestandole lo siguiente:

42 „ Setenta Semanas se hán abrebiado sobre „ tu Pueblo , y sobre tu Ciudad santa , para que se „ consuma la prevaricacion , y tenga fin el pecado, „ y se borre la iniquidad , y se traiga la justicia eter- „ na , y se cumpla la vision , y la profecía , y sea „ ungido el Santo de los Santos , sabe pues , y con- „ sidera desde que se dixo , que se reedificará Jeru- „ salem , hasta el Caudillo Christo , habrá 7. sema-
nas

„nas , y 60. semanas , y segunda vez , se edificará
 „la Plaza , y los muros con la angustia de tiempos;
 „y despues de 62. semanas , será nuestro Christo,
 „y nó será su Pueblo el que le negará. Y el Pue-
 „blo con el Capitan que vendrá , disipará la Ciu-
 „dad , y el Santuario , y su fin será la destruccion,
 „y despues del fin de la guerra la desolacion esta-
 „blecida. Pero confirmará el pacto con muchos en
 „una semana , y á mitad de la semana faltará la
 „Hostia , y el Sacrificio , y estará en el Templo la
 „abominacion de la desolacion , y hasta la consu-
 „macion , perseverará la desolacion.

43 Todos convienen en que estas semanas son de años , y no de dias , pues siendo de dias no se hubieran verificado en el tiempo señalado los acontecimientos profetizados , porque es constante , que no sucedió dentro de tan poco tiempo , como el que comprehendía las semanas de dias la destruccion de Jerusalem , y de su Templo.

44 Tambien convienen todos , exceptuando los Judios , en reducir cada semana en 7. años fundandose en el modo bastante ordinario , que observaba la Escritura de contar los años , por quanto se mandó en el Deuteronomio , que el año Sabatico volviese , á empezar despues de cada semana de siete años , pues lo que los que entienden estas semanas componiendolas cada una de 70. años computando 10. por cada uno de los dias de la semana comun , carece de todo fundamento , porque tampoco correspondería el suceso con la profecía , por que había sido destruido el Templo , y la Ciudad , antes de aquella larga serie de años.

45 Esto supuesto , comenzando las Semanas de Daniél , en el principio del Reynado de Ciro , y componiendo las 72. semanas 434. años iguala este tiempo el intervalo , que medió entre los principios del Reynado de Ciro , la expiacion del Tem-
 plo,

plo, y el Nacimiento de nuestro Redentor. La prueba no será muy difícil explicando por partes la profecía.

46 Las 70. Semanas fueron divididas por el Angel en tres partes. La primera consta de 7. semanas de 49. años, dando á entender, que pasado este tiempo se havian de acabar de edificar los muros de Jerusalem. La segunda parte se compone de 62. semanas, que componen 434. años al fin de los quales havia de ser Ungido Christo. La tercera parte se encierra en una sola semana, á mitad de la qual havia de ser entregado á la muerte el mismo Christo.

47 Aora pues, desde que Ataxerxes expidió el Decreto, para la reedificacion de Jerusalem, la fabrica empezada de los muros se concluyó á los 49. años, ó despues de 7. semanas; aunque encontramos escrito en el libro 1.º cap. 6.º de Edras, que se cerró la Ciudad en 52. días, savemos que para fortificarla contra los enemigos extraños, y recuperar todos sus Edificios, se necesitaba de mucho tiempo, y este fué el que medió hasta el Bautismo del Mesias, en el que fué Ungido el Santo de los Santos, vajando sobre él, el Espiritu Santo, desde cuyo tiempo empezó á predicar el Evangelio, segun lo tenía predicho por Isaías: „ El espíritu del Señor, está sobre mi, por quanto el Señor me há Ungido, para que predique á los cautivos la indulgencia.“

48 Pasemos adelante: Haviendo predicado Christo tres años y medio, á la mitad de la ultima semana se verificó la muerte de Christo, y faltó la Hostia, y el Sacrificio, pues aunque no cesaron del todo los antiguos ritos, como fuesen sombra del sacrificio voluntario del Divino Cordero, quedaron inútiles por su oblacion, entonces se concedió la indulgencia á los Pecadores, se abrieron las

puer-

puertas del Cielo, y salieron del seno de Abraham los Santos Patriarcas.

49 Finalmente á los 40. años de la muerte de Christo, acaeció la abominacion de la desolacion, porque fué destruida por Tito la Ciudad, y el Templo, aunque estaba decretado este horroroso suceso desde la muerte de Christo, y desde entonces el Pueblo de los Judios, que havia negado á Jesu Christo en el Tribunal de Pilatos, fué esparcido, de suerte que no se há vuelto á juntar, y con esto quedaron cumplidas todas las Profecias.

50 Para evitar algunas dudas, y dificultades, se deve advertir, que unas veces dice la Sagrada Escritura, que Ciro mandó la reedificacion del Templo, otras que se edificó en tiempo de Dario, y alguna otra, que esto se executó en tiempo de Artaxerxes: todo se compone muy bien, y sin contradiccion alguna. Ciro concedió libertad á los Judios, para que reedificasen el Templo, y efectivamente principiaron la obra, pero no se continuó hasta que Dario renovó el Decreto, el que extendió ultimamente Artaxerxes á que se ordenase, y fortificase toda la Ciudad de Jerusalem, á ruegos de Nehemias.

51 Esto supuesto, el principio del reinado de Ciro, fué en el año del mundo 3468. en el qual tuvo fin la cautividad, y mediaron hasta la expiacion del Templo 372. años, el año 7.^o de Artaxerxes, en el qual se expidió el Decreto para la fabrica, y ornato del Templo, y de la Ciudad, corresponde al año del mundo 3547. si á estos se añaden los 486. ó 487. que componen las 69. semanas, y media, resultan 4033. ó 4034. que es el año en que murió Christo, y como huviese muerto en la edad de 33. ú 34. años, resulta, que nació á los 4000. del mundo.

Se situa el tiempo de la Vocacion de Abraham.

52 Ya que tenemos arreglado el tiempo que pasó desde la Vocacion de Abraham, hasta Jesu Christo, veamos ahora, si se puede sostener, y probar mas abundantemente, y por partes el que desde la Creacion del Mundo, hasta Abraham pasaron 2083. años.

53 Toda esta dificultad consiste, no tanto en apurar el tiempo que duró la vida de los Patriarcas anteriores á Abraham, sino es en señalar el tiempo en que les nacia los hijos.

54 El Texto de los 70. atrasa cien años la generacion de Set, la de Enos, y la de Cainan, la de Henoc, y la de Malaleel; procede conforme con el Hebreo, en suponer, que Matusalem engendró á Lamec de 187. años que este de 182. engendró á Noé, y que Noé engendró á los 500. de suerte, que toda la diferencia está en quanto á los primeros Patriarcas, y en quanto al 7. pues aunque se advierte alguna discrepancia en quanto á Lamec, porque dice el Hebreo, que engendró á los 182. años, y los 70. á los 188. esta diferencia es de corta consideracion. En el numero de los años que vivieron los diez antiguos Patriarcas, antes del Diluvio proceden conformes ambos Textos, á excepcion de señalarle el Hebreo á la vida de Lamec 777. y los 70. 753. estos á Noé 960. y el Hebreo 950.

Antes del Diluvio.

55 Aunque los 70. no añaden generaciones, ni Patriarcas, ni mas años de sus vidas, que el Texto Hebreo por solo atrasar las generaciones en algunos Patriarcas, resulta tanta diferencia en señalar el año, en que acaeció el Diluvio, la razon, que á la primera vista parece incomprehensible, es la siguiente.

56 Todos convienen porque lo dice Moysés claramente, que á los 600. años del nacimiento de Noé acaeció el Diluvio: habiendo pues nacido Noé,

segun el Hebréo 1056. se infiere legitimamente haver pasado desde la Creacion al Diluvio 1656.

57 Segun los 70. sucedió el Diluvio el año de 2262. pero como fueron naciendo 100. años mas tarde los Patriarcas referidos. nació Noé en el de 1062. del mundo, y si se añaden los 600. que tenia quando el Diluvio, resulta la suma 2262.

58 Siguiendo el Texto Hebréo, solo se cuentan 101. años desde Noé á Phaleg, Arphaxaxad hijo de Sem nació dos años despues del Diluvio, siendo Arfaxaxad de 35. años tuvo á Salé, y este de 30. á Heber, de quien nació Phaleg de 34. años en cuyo tiempo acaeció la dispersion. Siendo Phaleg de 30. años nació Rehu: este de 32. tuvo á Sarug: este de 32. á Nacor: este de 29. á Thare de quien nació Abrahám, en el año del mundo 2008.

69 Aqui no solo discrepan los 70. Interpretes del Hebreo en el computo de los años, sino es tambien en el numero de los Patriarcas, pues añaden á Cainan entre Arphaxaxad, y Sale, atrasando tambien 100. años las generaciones, ó nacimientos de Arphaxaxad, Salé, Heber, Phaleg, Rehu, Sarug, y Nacor, señalándole á Cainan 130. años de vida: por cuyo motivo, resulta, que el nacimiento de Abrahám fué en el año del mundo 3436. despues del Diluvio.

60 Para acabar de persuadir la opinion que vamos probando nos vemos en precision de producir unas razones muy poderosas, que convenzan, que deve ser preferido el Texto Hebréo al de los 70. para que se tenga por cierto, que Abrahám nació á los 2008. años del mundo, para que agregándole á estos, los 1996. años, que ya hemos probado haver corrido desde Abrahám, hasta el Nacimiento de Jesu Christo, resulten los 4000. años, aumentando los 75. que mediaron desde el nacimiento de Abrahám, hasta su nacimiento.

Aten-

Otras razones, que persuaden la preferencia del Texto Hebreo.

61 Atendida pues la grande diferencia, que hay en el calculo del Texto Hebreo, y en el de los 70. es constante, que el uno, ú el otro están errados, y se deberá preferir aquel que tenga contra sí menos argumentos. Primeramente, obra á favor del Texto Hebreo el conformarse con él nuestra Vulgata, la que se deve seguir ciegamente por Decreto del Concilio Tridentino: á esto se añade, el que exceptuada, la sola version de los 70. se conforman con el calculo del Hebreo: todas las demás versiones, y hasta la misma Parafrasis Caldaica, y nadie negará, que con mas facilidad pudo introducirse algun yerro en la version, ó en alguna copia, que en el mismo Texto original esta es la razon mas poderosa por la qual S. Geronimo, y S. Agustin prefirieron el Texto Hebreo, inclinándose este ultimo á que saldria equivocada en el calculo alguna de las primeras copias, que se sacaron de la version de los 70. Interpretes.

62 Mas: aunque Josefo, y el Pentateuco Samaritano, se apartan del Hebreo, uno, y otro están mucho mas distante del de los 70. pues Josefo coloca el Diluvio en el año del mundo 1662. y por consiguiente solo se diferencia en 6. años del Texto Hebreo. El Samaritano coloca el Diluvio en el año de 1307. el qual año se arrima mas al año de 1656. en que lo fixó el Hebreo, que nó al año 2242. en que lo pusieron los 70. ; devriendose advertir, que solo se advierte esta diferencia en el Pentateuco Samaritano, que hay aora, pues el antiguo, que havia en tiempo de S. Geronimo convenia en todo con el Hebreo.

63 Lo que mas deve dar que hacer es el colocar el Texto de los 70. entre los Patriarcas postdiluvianos á Caynan, porque S. Lucas executó lo mismo en el cap. 3. vers. 36. y así no solo se advierte diferencia en el calculo, sino es tambien en el

el número de los Patriarcas. Unos dicen para dar salida á esta grande dificultad , que Arfaxaxad fué Padre de Cainán , y de Salé , del primero por generacion , y del segundo por adopcion , ó al contrario , otros que Cainán , y Salé fueron uno mismo por convenir la vida de ambos en un mismo número de años.

64 Fuera de esto , es cosa cierta , que el Texto Hebréo se conforma en esta parte con la Vulgata , con el Samaritano , y con las versiones orientales. Añadese , que Cainán fué desconocido á Josefo , á Filón , á S. Ireneo , á Theofilo , á Eusevio , al Africano , y á S. Epifanio , aunque tan versados en la leccion de los 70. y aun casi todos los antiguos , que en la formacion de las Cronologías prefirieron los 70. al Hebréo , omitieron los años , que vivió Cainán , y así es , que no lo menciona el antiquísimo exemplar Romano ; por cuyo motivo es de presumir , que se introduxo en alguna copia por equivocacion de algun Copista , tomando fundamento la equivocacion en haver leydo el nombre de Cainán , en la Genealogía de Set , antes del Diluvio.

65 A la verdad , todo esto era bastante para convencer la equivocacion del Texto de los 70. en esta parte , sino estuviese de por medio el Testimonio de un Evangelio , que no puede permitir en el día la menor correccion , y enmienda , pero esta dificultad todos tienen , que desatarla , porque los que gobiernan la cronología por el Texto de los 70. en lo demás se vén en precision de seguir el Hebréo , y la Vulgata , y como esto sea ya materia mas delicada , y separada de mi intento no me quiero empeñar en buscar la salida quien la necesitare consulte los Interpretes.

66 En vista de lo dicho , no tiene duda , que el Texto Hebréo , se presenta con mas pruebas á su fa-

favor, para que gobernemos por él, el computo de los tiempos, y es muy regular, que muy pocos seguirian la version de los 70. á no intervenir la grande dificultad de componer con el corto tiempo, que señalaba el Hebreo entre el Diluvio, y la Vocacion de Abrahám, lo que refiere la historia profana, sobre el principio de las antiguas Monarquias.

67 Esta dificultad, es la mas grave de todas, y lo mas util el disolverla, lo que se procurará executar en el cap. siguiente.

CAPITULO IV.

PRINCIPIO DEL REYNO DE *Egypto y del de la China.*

§. I.

Diferentes
calculos de
la Poblacion
de los hom-
bres despu-
es del Dilu-
vio.

DEVEMOS confesar con ingenuidad, que es algo difícil el conciliar el espacio de los 352 años, que pone el Texto Hebreo desde el Diluvio hasta el nacimiento de Abrahám, con la dispersion de los hombres sobre la tierra, y con el establecimiento de los antiguos Reynos, que estaban ya formados, quando nació dicho Patriarca segun refieren las historias profanas comunmente recibidas, porque se tiene por cierto, á lo menos se hallaban ya formados el Reyno de Egipto, y el de la China. Tambien se asegura, que antes del nacimiento de Abrahám, estaba fundado el Reyno de los Siccionenses en el Peloponeso, pues se establece su fundacion en el año de 1915. del mundo, y

se asegura, que cinco años despues, los Reyes Pastores venidos de la Arabia, se establecieron en Egipto, y la misma Historia Sagrada refiere, que Abraham peregrinó por muchas Ciudades, y que peleó con varios Reyes.

2. Para desatar este argumento, que nos hacen, no solo los que siguen la version de los 70. sino es tambien algunos impios filosofos, se hace preciso el calcular el numero de havitantes, que pudo haver en el mundo en el tiempo de la construccion de la Torre de Babel, y en el nacimiento de Abraham.

3. Supongamos, que en los 30. años siguientes al Diluvio, los tres hijos de Noé engendraron 360. hijos, é hijas. Multiplicados por 60. años siguientes al Diluvio, resultan 21600. descendientes; multiplicados estos por 90. desde el Diluvio resultan 1944000. y multiplicados estos por 120. años resultan 233280000. esto es doscientos treinta y tres millones, doscientos ochenta mil hombres.

4. Este calculo está sacado de la famosa obra, que compuso el P. Kirker, sobre la Torre de Babel, y en su otra eruditissima obra titulada Oedipo Egypciaco, se encuentra otro calculo de los que pudieron nacer en los doscientos años siguientes al Diluvio, que son 1247224717455. esto es un millon de quentos, doscientos quarenta y siete mil, doscientos veinte y quatro quentos, setecientos diez y siete mil, quatrocientos cinquenta y cinco.

5. A muchos les parecerá exorbitante esta suma, y mas si se atiende á que el calculo que tienen formado los Sabios, de los avitadores, que hay actualmente en el mundo, se queda muy inferior. Comunmente se regulan á la España, y Portugal 12. millones de havitantes: á la Italia, y á las Islas Christianas del Mediterraneo 14.: á la Turquía, Europa 18.: á la Moscovia Europea 16.: á la Polonia

nia 14. : á la Suecia , Dinamarca , y á las Provincias Septentrionales sus dependientes 16. : á la Inglaterra , y á la Holanda otros 16. . á la Alemania 22. y otros tantos á la Francia , que todos componen 150. millones.

6. A la America se le regulan 250. millones: 100. millones á la Africa : y 400. á la Asia , que todos componen 900. millones.

7. Para no proceder equivocados , se deve advertir , que los calculos de Kirker , no persuaden , que á los doscientos años del Diluvio havia en el mundo una multitud tan innumerable de havitantes , sino que pudieron naber físicamente. La misma historia Sagrada nos manifiesta , que habiendo pasado á Egypto setenta hombres de la familia de Jacob , cuya mayor parte no estaba en edad de tener muchos hijos , en 215. años , se multiplicaron tanto , qué á la salida se contaban seiscientos mil hombres , capaces de tomar las armas ; suponiendo , que los inútiles para la guerra componian otro igual número , ascienden todos los hombres que pudo haver á un millon , y doscientos mil , suponiendo , que huviese igual número de mugeres , resultan dos millones , y quatrocientas mil Almas.

8. El Rmo. Feijoo , refiere en el discurso 12.º del Tomo 1.º de su Teatro Critico , que habiendo sido detrozado por una borrasca en el año de 1590. un Navio Ingles , solo se salvaron asidos á unas Tablas un hombre , y quatro mugeres , los que salieron á una Isla desierta llamada hoy Pines , inmediata á la de Madagascar , y que en 77. años se multiplicaron hasta el número de 11000. ; y si por regla de proporcion se hace la cuenta de lo que pudieron multiplicarse en los 77. duplicados , que hacen 154. resultan mas de mil millones ; y en el espacio de 231. años , si se fuesen multiplicando con la misma proporcion , que los primeros 77.º del

del calculo igualaria al que formó Kirker.

9 Haviendo yo hecho varias reflexiones sobre estas noticias, he formado concepto, que antes del nacimiento de Abraham, que fué posterior al Diluvio en 352. años, se vió en el mundo mayor, ó quando menos, igual numero de havitantes, que los que hay en el día; veré si puedo persuadirlo con alguna claridad.

10 Asi como es cierto, que los Pobladores de Pines, no pudieron multiplicarse pasados 50. años con la proporcion, que al principio, los nuevos Pobladores del mundo en los 200. años siguientes al Diluvio debieron multiplicarse con la misma proporcion. La razon es clara; supongamos, que el Navio Inglés, que padeció el Naufragio, fué el Arca de Noé, y que de él salieron á poblar el mundo quatro mugeres proporcionadas para ellos, pues aunque del Navio solo salió un hombre se deven contar quatro Matrimonios para el efecto de la multiplicacion, señalándole á los nacidos en Pines los 200. años de vida, que tenían regularmente los que nacieron en los 200. años siguientes al Diluvio, se infiere legitimamente que hasta que pasasen los 200. años se havian de ir multiplicando con la proporcion, que al principio, pues hasta que pasase este periodo de vida, no iban faltando tantos como iban naciendo, y asi es, que solo á los 154. años siguientes, siendo su vida la de doscientos años, pasarían de mil millones de individuos.

11 Aclaremos mas el pensamiento; porque la vida de los antediluvianos era la de 900. años, desde Adan, hasta su muerte fué suviendo proporcionalmente el número de los hombres, quedando entonces en cierto estado como fixo, porque despues al paso, que iban naciendo tambien iban muriendo, y sacando la misma regla de proporcion, resulta, que asi como á los 77. años siguientes al que entraron

á poblar en Pines las quatro mugeres. (los quales 77. años se pueden regular en el día , ser la vida ordinaria de los hombres) procrearon 1.000. los primeros hijos de nuestros primeros Padres , á lo ultimo de su vida , pudieron ver su linage multiplicado hasta lo sumo , y compuesto cerca de mil millones , y que los primeros hijos , que le naciesen á Noé , á Sem , Cain , y Jafet en los doscientos años siguientes al Diluvio , igualmente verian á lo ultimo de su vida su linage multiplicado hasta lo sumo , compuesto tambien de cerca de mil millones de Individuos.

Admirables designios , y medios de la Divina Providencia.

12. Tambien he llegado á congeturar , que la Divina Providencia vajo de ciertas Leyes , y Decretos , tiene dispuesto , qué en todos tiempos sea habitada la tierra por un cierto , y determinado número de Individuos , gobernandolo su infinita sabiduría con tanta economía , y metodo , que regula aquel numero , que comodamente se puede mantener con las producciones de la tierra ; que al principio del mundo dispuso , que la vida de los hombres fuese tan dilatada para que se completase el número mas prontamente , y que efectivamente se hallaba completo antes de la muerte del Padre comun , cesando la multiplicacion progresiva.

13. Quando acaeció el Diluvio devemos considerar al mundo tan poblado como ahora , el castigo fué universal , y comprehendió toda la tierra , por que en toda havia delinquentes.

14. Dispuso la Providencia Divina , que despues del Diluvio se volviese á poblar la tierra como antes ; pero quiso que se hiciese con mas prontitud , y como redugese la vida de los hombres á 200. años para conseguir su designio , no se contentó con reservar el solo Matrimonio de Noé , sino que reservó otros tres , y aun tal vez adelantó las generaciones , de suerte , que , siguiendo entonces la natu-

raleza las mismas reglas de proporcion , á los 200. años después del Diluvio , se pudo ver el mundo tan poblado como antes , multiplicandose sus Individuos hasta llegar al número fixo , y señalado: establecido este número , se ha ido manteniendo hasta el presente , disponiendo la Divina Providencia , que iguallen los que fallecen á los que nacen , porque si fuese mayor el número de los nacidos , llegaría tiempo en que la tierra no los pudiese alimentar , ni mantener.

15 Muchos se persuaden , que en el día vá en aumento la Poblacion , porque aplicando su atención á ciertos , y determinados Pueblos , obserban , que en cada año exceden los nacidos á los muertos , y esta regla es muy falsa. Para provarlo se deve distinguir la poblacion absoluta de la respectiva , esto es , la poblacion particular de España , de la general de todo el mundo ; porque se aumenta la Poblacion en España v. g. no se deve inferir , que se aumenta la de toda la tierra. Al paso , que los unos Reynos van en aumento , otros van en decadencia.

16 Es cierto , que ordinariamente excede el número de los nacidos al de los muertos ; pero á ciertos tiempos , y en ciertas Provincias revaja Dios el aumento por medio de pestilencias , de guerras , ó terremotos ; de suerte , que quanto gana de aumento el linage humano en una parte , lo pierde en otra , y lo que se aumenta en este tiempo , se disminuye en el otro , porque Dios tiene señalados limites á la multiplicacion , y sus decretos no los pueden hacer ilusorios , todos los esfuerzos de los Reyes , ni toda la sutileza de los Politicos.

17 Esto se aclara manifestando otro error bastante comun: Viendo muchos que en Madrid , y aun en toda España exceden los nacidos á los muertos , inferen , que vá en aumento su Poblacion ; pero no reparan en los que fallecen con motivo de

las guerras , los que perecen en el mar , y en el excesivo número de los que se pasan todos los años á la America , que pasan de 100. y la mayor parte no vuelve.

18 El caso es , que los Españoles , y los Americanos , tal vez procederemos equivocados. Los Españoles conceptuamos , que se aumenta la poblacion , porque aqui vemos que exceden los nacidos á los muertos , y siendo regular , que en la America por los muchos Pobladores , que le entran cada año , sea mayor el número de muertos , que el de los nacidos , pensarán , si esto sucede , que su Poblacion se disminuye , porque no se reflexiona , que aqui se deben contar por muertos los que se van á la America , y alli se deben contar por nacidos todos los que entran de nuevo.

19 Desengañemonos , la Providencia Divina todo lo dispone , y todo lo gobierna , y por varios medios proporciona la execucion de sus designios: Dios crió al hombre para que le sirviese en esta vida , y con medios muy sabios dispone , el que sus sirvientes , no se le aumenten , ni disminuyan demasiado , para conservar siempre aquel determinado número , que quiere mantener con las producciones de la tierra.

20 Por que no aplicamos á muchas cosas la debida reflexion , no admiramos la infinita sabiduría de la Providencia Divina , y una de las cosas en que mas resplandece , es en los medios de que se ha valido , y vale para que se multipliquen los hombres , y para que no se multipliquen demasiados: muchos de ellos son bastantemente claros , otros ocultos.

21 La Divina Saviduría todo lo dispone con admirable orden , valiendose de las leyes naturales. En el principio del mundo para que de solo un Matrimonio se multiplicase el linage humano , asi como

mo proporcionó la naturaleza para que fuese mas larga la vida de los hombres, consiguientemente fué mas robusta su salud, poco frecuentes las enfermedades, mas fecundas las mugeres.

22 De todo lo dicho sacamos en conclusion que quando se edificó la Torre de Babel, y acaeció la dispersion en tiempo de Phalec, yá se hallaba la tierra muy poblada; lo cierto, es que la excesiva multitud obligó á los hombres á la separacion, y aunque efectivamente el nombre de *Phalec* significa *division*, no se hizo esta al tiempo de su nacimiento, sino en muchos años despues, y es muy probable, que su Padre le dió dicho nombre por inspiracion, y por cierto espíritu profético.

23 Con mayor razon, quando nació Abraham pudo haver ya formadas muchas Provincias, y Reynos; pero se deve advertir, que el Gefe de cada familia, porque eran muy numerosas, se solía llamar Rey. La Historia Sagrada nos enseña, que había cinco Reyes en solo el Valle de Sidin, otros tantos como Poblaciones, y que combatieron contra otros quatro; y algunos Autores Profanos con Justino, tambien contextan en la corta extension de aquellos Reynos.

24 Si fuese cierto, que los Egypcios, Caldéos, y Chinos havían tenido una antigüedad tan remota, como la que se ha querido suponer por algunos, y que las quatro antiguas Monarquías havían durado sucesivamente, la que tambien se ha querido dar á entender, no era posible conciliar con su Cronología, la de la Biblia Hebréa, y siendo el punto mas importante de nuestro assunto el componer, y unir la Historia Sagrada con la profana, por lo que en ello se interesa la Religion, se hace preciso tratar el asunto con algun cuidado.

25 El vasto, y opulentísimo Reyno de la China si se huviese de dar credito á algunos Historiadores

Principio
del Reyno
de la China.

lo debemos considerar quási tan antiguo como el Diluvio Universal; suponen que Fohi, su primer Rey, subió al trono 2952, años antes del Nacimiento de Jesu-Christo, y que este Príncipe, y los otros siete, que le sucedieron mientras fué electiva la Corona, habían reynado el espacio de 745. años, y que despues se hizo hereditario en ciertas familias, en las que ha permanecido cerca de 4700 años, sería un error muy clasico el apartarnos de la Cronología de la Biblia, anteponiendo la de los Historiadores Chinos, quando se advierte en ellos mucha variedad.

26 La Historia de la China, que se há publicado en estos ultimos tiempos, señalando sin interrupcion todos sus Reyes desde Fohi su Fundador, se deve suponer infundada, por quanto se tiene por cierto, y probado, que tambien la China há padecido considerables alteraciones, por las que les hán faltado muchos monumentos antiguos: Y que Inves-ti, tercer Emperador de la decima familia, por cierto capricho, quemó mas de 1400. volúmenes.

27 Suma-quam, uno de sus mas celebres Analistas, acortó en un considerable numero de años la Cronología de sus Reyes, afirmando, que el primero fué Ho-anti-el que fué muy posterior á Fohi.

28 Entre los Historiadores Chinos hay algunos, que señalan el principio cierto de su Monarquía en Yan, desde cuyo tiempo suponen, que la Historia China es tanto mas exacta, y tanto mejor seguida, quanto es obra de los Autores contemporaneos, y se halla confirmada en todo el discurso de los Anales, por una continuacion de observaciones de Eclipses. Y es cosa muy notable, que el primero de estos fenomenos, que se señala en el Reynado de Chan-Kang, quarto Emperador de la primera dinastía, dos mil, ciento, y cinquenta, y cinco años antes de Jesu-Christo, se ha verificado por los Astrónomos Eu-

ropéos, lo qual confirma, que los Eclipses, son el medio mas seguro para regular la Cronologia, y que por haverse valido de él Usério, se deve suponer mas fundada su opinion.

29 Sin embargo el Padre Fauquet, que fué Misionero, público en Roma en el año de 1729. una tabla Cronologica de la China, la que no empieza mas que en el reynado de Sue-vang quatrocientos, y treinta, y quatro años antes de Jesu-Christo, y otros muchos Misioneros tambien son de parecer, que no es mas remoto el principio de la Cronologia China, fundados en el Kangmu, que es la coleccion de los Anales Chinos.

30 Presmaré en su Carta contra Renaudot, distingue tres Cronologías Chinas, la fabulosa, la incierta, y la verdadera, se funda en los mas celebres Historiadores del Pais, que, libres de parcialidad, tratan de inciertos los tiempos, que se colocan entre Fohi, y Ghey-ley-vang, estos no creen, que deben ponerse con formalidad en el orden Cronologico, y dan el nombre de fabulosos á los que han precedido á Fohi; pero sin embargo manifiesta, que la China estaba poblada de 2155. años antes del Nacimiento de Jesu-Christo, por Eclipse observado en dicho año.

31 Algunos Autores Ingleses, desprecian la Cronologia dispuesta por los Misioneros, porque dicen, que no tiene otro fundamento que la piedad, y Religion, porque de alargar la Cronologia China, se trastorna la de la Sagrada Escritura.

32 Entre otros Fourmon defiende la certidumbre de la Cronologia China, contra la opinion de los Misioneros, y funda la suya en que habiendo vivido Confucio en tiempo de Ling-vang 141. años antes de Gey-vang, y conteniendo el Chun-tin, que es su obra los Anales de dos siglos, se halla la Cronologia señalada 885. años antes de Nuestro Redentor

tor á lo que se añade, que los Chinos han fixado las Epocas en la observacion de los Eclipses, que es el medio mas seguro.

33 Lo cierto es, que la misma diversidad de opiniones manifiesta lo incierto, que es el principio de la Monarquía China: Aunque supongamos, que reynó Fohi 2352. años antes de Jesu-Christo, no estendiéndose mas allá su Imperio del año de 1648. del mundo, no pasando, como efectivamente no pasa de Noé, es mucho menor su antigüedad que la de la historia de los Hebréos, y no faltaría medio para conciliar ambas Cronologías.

34 El tiempo en que principió á reynar Fohi, la situacion de la China, y otras particularidades, que se atribuian á este Rey pueden hacer creer, que no es distinto de Noé el Rey Saturno tan memorable entre los Poetas, ninguno ha podido ser con mas propiedad, que el mismo Noé, y sus tres hijos Sam, Cam, y Jafet, los celebrados hijos de Saturno, Jupiter, Neptuno, y Pluton.

35 Este pensamiento se confirma, porque se refiere en la Biblioteca oriental, que la China se llamó así de Sim hijo de Jafet, el qual así como fue mayor en edad, así también fué superior á los demas en ingenio, y en poderío, y que por esta razon le tocó en herencia la dilatada, y fertil Region de la China.

36 No ignoro, que este pensamiento solo se funda en congeturas, pero lo seguro, y cierto es, que los principios de la Monarquía China, son muy oscuros, é inciertos, y lo mismo sucede en el Reyno de los Egypcios.

§ 2.

Cronología de los Egypcios.

37 **L**A manía universal , que tienen todas las Naciones de fundár cierta vanidad en la antigüedad de sus establecimientos , há dado lugar , á que todos sus Historiadores hayan maquinado muchas fabulas sobre sus primeros Reyes , y Pobladores , y el deseo de producir noticias nuevas , raras , y muy antiguas , en todo tiempo há sido comun en perjuicio de la verdad de la historia. Los Historiadores , no convienen , ni en el nombre , ni en el tiempo , ni en el número de los Reyes de Egypto. Mal se podría regular la Cronología antigua , como algunos quieren por estas sucesiones.

38 Las siete Dinastias , ó Principados tan memorables de Thebas , Thin , Memphis , Tanis Diospolis , Setron , Elefantina , Sais fueron colaterales , y por havérlas supuesto sucesibas , nó solo se há obscurecido la Historia de Egypto , sino es tambien toda la Cronología antigua , Diodoro de Sicilia asegúra con toda ingentidad , que aunque consultó con el mayor cuidado á los Sacerdotes Egypcios para imponerse en los fundamentos de su historia , nó encontró certeza , ni seguridad alguna , y que se deve reputar por fabula ; todo lo que se há publicado del Egypto anterior á la presa de Troya.

39 Refiere Porfirio , que Aristoteles con el fin de apurar esta verdad , escribió una Carta á Calistenes , que se hallaba entonces con Alexandro Magno , encargandole , le digese ; que havia podido averiguár sobre el asunto , y que Calistenes le remitió una observacion de 1093 años desde el prin-

Principio
del Reyno
de los Egyp
cios.

cipio de la Monarquía de los Caldeos hasta Alexandro. Esto sucedió por los años del mundo 3676. y si á éste número se le quitan los 1093. años dichos, se infiere, que atendida la observacion remitida por Calistenes, el Imperio de los Caldeos empezó por los años del mundo 1773. lo qual discrepa muy poco de lo que sobre el particular nos enseña el Texto Hebreó.

40 Algunos Historiadores Egypcios, afirman, que los Dioses, y Semi-Dioses, reynaron en Egipto 42984. años, tal vez el teson de no ceder en la antigüedad á los Caldeos, les hizo fingir semejantes fabulas á nó sér que sus años solo constasen de solo tres meses, como han creído algunos.

41 Hasta ahora no se save ciertamente, en que tiempo vivió Menes, á quien se supone el Rey mas antiguo de Egipto, ni Sesostris, que hizo tan dilatadas conquistas: y por sér tan obscuras las sucesiones de estos Reyes muchos Sabios las tienen por fabulosas. Marshan pretende, que Menes fué el mismo. Chan Monsieur Tournot lo tiene por el fundador de Menfis 40. años antes de Abraham. Aristoteles, Strabon, y Justino hacen á Sesostris mas antiguo que Minos. Apolonio de Rodas, y Valerio Flaco, le suponen anterior mucho tiempo á los Argonautas. El P. Tournemine lo coloca antes que á Moyses. Perizonio en el tiempo de Eglon Rey de Moab: Bianchini tomó á Sesostris, por Chusam, Rey de Mesopotamia, poco antes, que Josué, y Userio lo hace contemporaneo de Moyses. El P. Pezrron, contemporaneo de Devora: Bochart, y Neuton entienden por Sesostris, el Sesak de la Escritura.

42 El citado Monsieur Tourmont, tambien defiende, que el verdadero Sosostris es *Sethos*, cuyo nombre significa Principe de Seth, que fue un Principe Amonita, y uno de los Reyes Pastores de Egipto.

Egypto, quien hizo varias Conquistas en el tiempo de la Judicatura de Jair un poco antes que Jephthe, quando los Hebréos fueron reducidos á servidumbre por los Amonitas.

43 Varron, qué escribió cerca del año 700. de la fundacion de Roma, solo señala al Reyno de los Egypcios 2100. años, y si el año del mundo 3956. en que cayó el año 700. de la fundacion de Roma se le quitan 2100. años quedará el año del mundo 1756. de lo que tambien se infiere ser posterior el Reyno de los Egypcios, á la dispersion de las gentes, de que habla Moyses.

44 Nadie duda que el Reyno de Egypto há sido muy antiguo, pero si se consultan las historias mas fidedignas, solo se deve colocár el primer Reynado hacia los años del mundo 1760. , y haciendo-lo así se obserba, que los Reyes de que hace mencion la Sagrada Escritura, se hallan puestos en el tiempo que les corresponde.

45 Se dice: que desde dicho año de 1760. hasta el de 1920. que son 160. años reynaron varios Reyes incognitos, y sin duda fueron aquellos Heroes, que tienen tanto parentesco con los Dioses de las fabulas Poeticas, á saver Ysis, Osiris, Oro, Hercules, á los que tambien respetamos nosotros los Españoles, como fundadores de nuestra Monarquía, porque tambien nos conduce la vanidad de blasonar mucha antigüedad.

46 En el año de 1920. tubieron principio los Reyes Pastores, que haviendo salido de la Arabia Subjugáron el Egypto, y desde dicho tiempo se presenta la historia con menos obscuridad, apoyada en muchas partes con la Sagrada Escritura. Apophis quarto Rey de los Reyes Pastores, le quitó á Abraham, su Muger, quando le obligó la hambre á que vajasé á Egypto, y dicho Rey llamado Faraon, nombre comun á todos los Reyes, le volvió á Abraham

ham su muger Sara , sin havér-la ofendido.

47. Los Faraones fueron 48. y duraron 1299. años hasta el de 1479. en que conquistó el Egipto, Cambises Rey de los Persas. Quando reynaba Thmosis casado con Putifar 7.^o Rey de los Faraones tubieron principio las prosperidades de Josef por haver interpretado el sueño del Rey , y desde entonces se establecieron los Israelitas en Egipto, permaneciendo hasta el reynado de Amenofis 3.^o 17. de los Faraones el año 2494. quien sucedió á su Padre Rameses Miamun ; Este principió á oprimir á los Egypcios , y dió orden á las Parteras mugeres Sephora , y Phua para , qué matasen todos los hijos de los Israelitas , pero Moysés fué libertado por Ter-miuzis hija del Rey , y en tiempo de su hijo Ame-nofis , acaecieron las Plagas , la saída , y el transito del Mar Rojo.

48. Userio es de dictamen , que Miamun es el celebrado Neptuno de los Poetas , Dios de las aguas, fundandose en un pasage de Aulo Gelio , en el que dixo , que los Poetas llamavan ordinariamente á los hombres crueles , hijos de Neptuno , como qué havian sido engendrados por el mar.

49. Armais hijo de Amenofis , gobernó el Egipto durante 9. años en el tiempo en que su hermano Sethosis , se hacia Señor del Oriente , y por esta coyuntura se apellidó Rey en propiedad. Setosis se llamó tambien Egipto , y le comunicó este nombre á su Reyno , que antes se llamaba Eria. Ar-masis tambien se llamó Danao , y fundó el Reyno de Argos. Los Poetas le conocen por este nombre, y le pintan con 100. ojos , acausa de su mucha prudencia.

50. En 2533. Busiris , hijo de Neptuno , y Livia , se erigió en Tirano sobre las margenes del Ni-lo , é hizo morir á todos los extranjeros , qué arribaban á sus costas.

51 Fenix, y Cadmo en 2549. salieron de Tebas en Egypto, pasaron á la Siria, y reynaron sobre Tiro, y Sidon.

52 En 2991. Faraon Vafres, casó á su hija con Salomón dandole á la Ciudad de Gecer de la Tribu de Efraim, que lá havia tomado á los Cananéos, despues de haverlos derrotado.

53 Sesac, ó Sesonchis empezó á reynar en 3026. en cuyo tiempo se huyó Jeroboam, y permaneció con el hasta la muerte de Salomón, que aconteció el año del mundo 3029. Regum 3.^o cap. 2.^o

54 Sesac que empezó á reynar en 3033. sobrevió desde Egypto á Jerusalém donde se apoderó del Templo, y de todos los tesoros que havia en la Casa Real de Roboam hijo de Salomón. Reg. 4. cap. 14.

55 En 3279. empezó á reynar Sua, quien recibió la Embaxada de Oseas Rey de Israel, sobre que nó se pagasen tributos al Rey de los Asyrios. Reg. 4. cap. 17.

56 Psammetico Saita en 3334. tiranizó el Reyno de Egypto, sucediole su hijo Necos, de quien dice Herodoto, que hizo salir sus Naves desde el Golfo Arabigo, y que habiendo abanzado hasta el mar de medio dia, dieron la vuelta á la Africa habiendo entrado en el Mediterraneo por las Columnas de Hercules, desde donde se volvieron en derchura á Egypto habiendo gastado tres años en el viage. En 3394. convatió Necos al Rey de Asiria, por inspiracion de Dios, hizo tambien guerra el Rey de Judá Josias, haviendole este declarado la guerra, quien fué muerto en el convate. Los Judios proclamaron Rey á Joachas hijo de Josias, pero Necos lo desposeyó, y puso en su lugar á su hermano Eliacin, que era el primogenito ál que llamó Joakin, y habiendo hecho tributaria la Judéa, em-
bió

bió á Egypto á Joachas, cargado de cadenas en donde murió. Paralipom cap. 36. pero Nacos fué vendido por Nabucodonosor Rey de Babilonia, quien continuó la guerra en el Egypto, esclavizó á los Judios, que se havian retirado á aquel Pais.

57 Finalmente el ultimo de los Faraones fué Psammenites, que empezó á reynar en 3479. en cuyo tiempo Cambises Rey de Persia, conquistó el Egypto al que poseyeron 12. Reyes de Persia durante 194. años, hasta que lo agregó á sus conquistas el grande Alexandro en el año 3673. y habiendo permanecido vaxo el dominio de los Griegos 301. años, en el que reynaron los 12. Ptolomeos. En el 3973. despues de la muerte de Cleopatra, se incorporó por Augusto en el Imperio Romano.

Cronología
Egyptia segun los
Arabes.

58 Será muy oportuno el dár aqui lugar á la Cronología Egipcia, que sacó el Padre Kirker de la Historia Arabiga, y se halla en su Oedipo Egypciaco de donde yo la hé tomado, encuentranse en ella noticias raras algunas no despreciables, y muchas que conforman lo que llevamos dicho.

LOS PRIMEROS GOBERNADORES DEL EGIP- to antes del Diluvio.

1.^o Adam el qual dotado de sobre natural Sabiduría, instruyó á sus hijos en las Ciencias necesarias para la conservacion del genero humano en el año del mundo 130.

2.^o Seth.

3.^o Kainan, el qué se adelantó mucho en la Geometría, y Astronomia en el año del mundo 300.
Malael, en el año del mundo 300.

Jaret, hereda los libros de las Ciencias que Adam havia dexado á sus hijos.

Henoc, el qual tambien se llamó Idris, Osiris, Her-
mes,

mes, en el año del mundo 1000.
Matusalém, Lamech, y Noé faltan en la Cronología Arabiga.

REYES DE EGYPTO, QUE SALIERON DE LA Estirpe de Caín.

Natras Amaso, Sacerdote, y Mago.

Natras Sacerdote, y Mago.

Mesrram Sacerdote, y Mago.

Ariak, en tiempo de este Rey, fué transportado Henoc.

Hisilim, imbentor del Nilometro.

Usal en cuyo tiempo nació Noé.

Terrasan, el primero que dispuso los Canales, y Fosos para dirigir las aguas del Nilo.

Sahaluc, el que erigió las Piramides.

Surit, Huguít, Meno, Aphrro, Malino, Abn, llamado tambien Ama, Pharau, en cuyo tiempo acabó el Diluvio.

DESPUES DEL DILUVIO.

CHam hijo de Noé, Autor de la primera Colonia.

Beitir llamado tambien Busiris, Autor de la Magia, y de las Divinaciones en el año del mundo 1788. despues del Diluvio 131.

Mestra Osiris, segundo hijo de Beitir, primer Faraon, quien edificó á Memfis.

Cof, el que dió nombre á Egypto.

Esnum, Atrib, y Sai fundadores de las Ciudades de sus respectivos nombres.

Idris, y Osiris tercero, inventores de varias cosas Utiles.

Maliu, Harbata, Colchen, Malia.

Tautis Mercurio, quien detuvo á Sara, muger de

de Abraham en el año del mundo 1810.
 Hazufa-Amham. Albalid.

Alriam Daram de la estirpe de Amelec en cuyo tiempo Josef gobernó al Egipto en el año del mundo 2269.

Despues de la sumersion de Faraon fué gobernado el Egipto por las mugeres durante el tiempo de 160. años. Posteriormente Darkon, Tudis, Lakis en el año del mundo de 2927.

Marmá, Esnarres, Salomon, Batulo, Belo, Menakiel, Bule, Curra, el Sesac de los Hebréos en el tiempo de los Reyes de Israël.

Lachai Phuis, en cuyo tiempo fué muerto Isaías en el año del mundo 3281.

Y aquí acaba la Cronología Arabiga.

59 Esta relacion no nos presenta á nuestra vista cosa contraria á la Historia Sagrada, antes si se advierte en ella mucha conveniència con su Cronología, y con algunos de los mas señalados acontecimientos, que nos refiere nuestra Biblia. A nosotros nos incomoda poco, que los Egypcios, u otra alguna Nacion por cierta especie de vanidad, que es muy comun, hayan querido dar el nombre de Reyes á los primeros fundadores del genero humano, y pretendido que alguno de ellos huviesen gobernado, y residido en el Egipto, lo que no habrá sido muy extraño [atendida la proximidad de esta Region, al sitio donde se estableció el genero humano, y habitaron nuestros primeros Padres, y sus inmediatos descendientes, así lo debemos conjeturar atendida la comun opinion de que aqui estuvo colocado el Paraíso entre las fuentes del Tigris, del Eufrates, del Faxis, y del Araxes.

60 Esta opinion, que es la de Calmet parece la mas fundada, lo uno por la mucha similitud que hay entre los nombres Fison, y Fasis, y porque Gehon que quiere decir correr con impetu se acer-

acerca mucho en la significacion á Araxes que en Griego quiere decir lo mismo, y así se verifica, por que no hay otro Rio, que corra con mayor aceleracion. Las demás circunstancias de estos Rios, y de los sitios por donde corren, tambien convienen con lo que dice Moyses, de que el Rio Fisón dá vuelta, y riega á Hebilar, Provincia fecundisima en Oro, pues nadie ignora las muchas riquezas de Colcos, en donde corre el Fasis por muchos brazos.

61 Los arroyos, y Rios de esta Provincia llevaban pajas de Oro, y para cogerlas usaban los havitantes de vellones de Carnero, y de ciertos leños excabados; de donde salió la fabula del Bello-cino de Oro, y de los Argonautas. Otras producciones, que le concede Moyses á la region por donde corría el Fisón, como tambien se encuentra en Colcos, y aunque en el dia no convengan los nombres de Hebilar, y Colcos, no es de estrañar, pues quando Jasón mandaba en aquel paso, que continúa el Ponto Euximo con el mar Caspio, mudó el nombre á los Rios, y á las Provincias, como notó Estrabón.

62 Ultimamente el Araxes baña la Region de Chus, o de Etiopia, que bañaba el Geon. Los Chuteos, á quienes Salmonasar dió la Sainaria para habitar, fueron descendientes de Chus. La Region, que en el dia baña el Araxes tambien es fertilisima. Si procediesemos apasionados, hubieramos preferido la opinion, que establece el sitio del Paraiso junto á las fuentes del Nilo, pero nó es tan grande el empeño, que obligue á buscar pruebas poco fundadas, aunque brillantes.

63 Nó pudiendose pues dudar, que el Paraiso estuvo colocado no muy lexos del Egypto, no hay inconveniente en que fuese havitada esta Region por algunos Patriarcas Antediluvianos, y que estos fuesen como cabezas, ó Directores de los demás. El

Imperio paternal, el dominio domestico, y las ventajas, que la naturaleza concedió á algunos hombres sobre los demas en talento, en ingenio, ó en fuerzas, dió motivo al establecimiento de las Sociedades, y á la formacion de los gobiernos civiles, y de aqui tomó fundamento el haver tambien llamado Semi-Dioses á los que inventaban algunos Artes, ó Ciencias utiles para la conservacion, ó comodidad del linage humano.

64 A Osiris le tributaron los Egypcios ciertos honores divinos, y la historia Arabiga segun hemos visto nos dá la noticia de que fué Enoc, de quien sabemos por la Sagrada Escritura, que fué trasportado por sus extraordinarias virtudes vivo de este mundo, en un Carro de fuego, siendo digno de advertir que en la Cronología Arabiga se coloca tambien á Henoc, casi en el mismo tiempo, que lo coloca el Texto Hebréo, y lo mismo á Cainam, á Malael, y el acontecimiento del Diluvio, el qual no pudo ser impedimento, para que posteriormente Cham, uno de los hijos de Noé, haviendose establecido en el Egipto instruyese á los nuevos Pobladores sus descendientes de lo que havia savido por su padre perteneciente á los Caudillos antediluvianos, que havian havitado, ó gobernado el Egipto, conservandose muchas noticias por la tradicion, haviendose despues pasado, aunque algo equivocadas, á la historia de los Arabes.

65 Yo no encuentro inconveniente en creer, que antes del Diluvio huviese havido cierta especie de gobierno, particularmente en las Regiones del Asia, y menos duda tengo, en que despues del Diluvio fueron poblados mas pronto que las demas por los hijos, ó Nietos de Noé los Países mas inmediatos al Campo de Sennar. Tambien advierto en la Cronología Arabiga, que no coloca á Noé entre los Reyes de Egipto, sin duda por que se supo por su

hijo Cham, que su padre havitó otra Region separada, pudo ser la China segun llevamos dicho, y siempre venimos aparar, á que ni la Cronología China, aun la mas extensa, ni la Egypcia, lexos de perjudicar la de la Biblia, en algun modo la confirman, porque es una pura materialidad, y quëstion de voz, el que los Chinos, y los Egypcios quieran tener por Reyes á algunos de los hombres señalados, que vivieron antes del Diluvio, lo que se les deve disimular siempre que en lo substancial no alteren lo contenido en la historia Santa.

66 Se tiene por cierto, que los descendientes, y familia de Chan ocuparon el Egypto, y aun en los primeros tiempos de su establecimiento, su gobierno no tomaría desde luego a forma perfecta de Reynado, pero se multiplicaría, y perfeccionaría antes que otras muchas Naciones por la mayor intermediacion al campo de Sennar, porque sola la necesidad, que iria ocasionando la multiplicacion de los hombres, pudo irlos apartando de los primeros establecimientos de las tierras, donde se mantuvieron los hijos de Noé, y necesariamente fue preciso que pasase vastante tiempo para que se poblasen las tierras mas distantes, y menos para que se perfeccionasen los gobiernos de las colonias mas inmediatas.

67 Infiriendose pues por estas razones, que los Egypcios fueron de los primeros, que se unieron en sus sociedades, y establecieron su gobierno, es consiguiente, que se fomentasen antes entre ellos el comercio, artes, industrias, y ciencias, y que así fuese efectivamente, nos lo persuaden las historias, y nos lo dá á entender la Sagrada Escritura.

68 Aunque nos sean vastantemente incognitos los primeros Reyes de Egypto, hasta que en el año 1920. empezaron á reynar los Reyes Pastores, entre la obscuridad de la fabula de los antiguos historia-

riadores, descubrimos en aquellos remotos tiempos diferentes Heróes, ó Reyes, á quienes por sus hazañas, y descubrimientos, ó virtudes les tributaron honores de Dioses, tales fueron Orisis, Oro, y Hercules, quienes se supone, que hicieron varias conquistas, y se asegura, que tambien reynaron en España.

69. Desde el primero de los Reyes Pastores Salatis, reconocemos en la historia de los Egypcios bastante claridad, y se nos han conservado todos sus Reyes sin interrupcion, y de una gran parte de ellos, se hace expresa mencion en la Sagrada Escritura, segun hemos visto, y por lo mismo dado caso que necesitase de alguna prueba exterior la Sagrada Historia, la encontraba muy vastante en la de los Egypcios, la qual tambien se manifiesta enlazada con la Historia Poetica.

70. Tambien se advierte en la historia de los Egypcios la particularidad, de que en sus primeros tiempos duraban mas los Reynados. Lo que prueba, que tambien eran mas largas sus vidas. Los seis Reyes Pastores ocuparon el tiempo de 260. años, pero despues han sido necesarios muchos mas reinados para llenar el mismo tiempo.

71. Quando se habló de la Cronología China, se dió á entender, que antes de entrar el gobierno en las 22. familias havia sido electiva la Corona, durante el tiempo de 745. años, en los quales solo Reynaron 8. Emperadores, y siendo esto cierto, tambien se manifiesta la mas larga vida, que tenian los hombres en aquellos tiempos, pues sin embargo de que por ser electiva la Corona entrarian á ocuparla en edad madura, la poseyeron solos 8. Reyes doble tiempo, que en el dia se suele poseer.

72. Tampoco ignoran los Historiadores profanos la vida larga de los hombres en aquellos remotos tiempos: se lee en Josefo, que Hesioro, He-

Iecateo , Helenico , Acusilao , y Eforo contextaron en la vida larga de los primeros hombres , afirmando , que llegaba á mil años , y aun se cita sobre lo mismo á Maneton , que escribió la historia de Egipto , á Beroso , que escribió la de Caldea , y á otros Autores muy antiguos.

CAPITULO V.

SE SEÑALA EL PRINCIPIO DE LAS *quatro antiguas Monarquias.*

§. I.

SON imponderables los perjuicios , que há ocasionado á la verdad de la historia , y la obscuridad que ha metido en la Cronología , el error vas- tante comun , de suponer sucesivas las quatro anti- guas Monarquias de los Asirios , Medos , Griegos , y Romanos , confundiendo sus principios , y suponiendo , que habian de durar sin interrupcion hasta la fin de los siglos , por que se figuraron en la Esta- tua , que vió en sueños Nabucodonosor segun lo ex- plicó Daniel.

2 La Estatua , que se le representó en sueños á Nabucodonosor , tenía la caveza de oro , el pecho , y brazos de plata , el vientre , y muslos de bronce , las piernas de yerro , los pies parte de yerro , y parte de barro : habiendo herido á esta Estatua una piedra desprendida por si misma de un monte , la quebró enteramente , reduciendola á polvo , y la piedra se hizo un monte grande que llenó la tierra toda.

3 No son muy convincentes las razones , que se proponen para persuadir , que las quatro antiguas Mo-

Las quatre
antiguas Mo
narquias se
presentaron
en la Estatua
de Nabuco-
donosor.

Monarquías se sucedieron unas á otras , y que la ultima de los Romanos deve continuar hasta el fin de los tiempos , para que subsista la interpretacion , que hizo Daniel de los sueños de Nabucodonosor , explicando la alegoría de la Estatua , pues aunque digese Daniel , que representaba las quatro principales , y antiguas Monarquías , no se induce , que precisamente hayan de sucederse , llenando todos los siglos , pues por los efectos hemos observado lo contrario.

4. El Imperio Romano , ya vió su fin , se reconocen otras Monarquías anteriores , y posteriores á las quatro de los Asirios , Persas , Griegos , y Romanos , y segun se manifestará , tampoco es muy cierto , que estas Monarquías se hayan sucedido sin interrupcion.

Explicacion de la representacion de la Estatua.

5 No quiso pues significar Daniel , que las quatro Monarquías havian de sucederse en tiempo rigurosamente , esto es , que no havía de tener principio la segunda , hasta que finalizase la primera , y asi de las demás , sino que todas se havian de acabar sucesivamente , sin embargo de su poder , y fortaleza , siendo la primera , que havía de ver su fin , la de los Asirios , despues la de los Persas , seguidamente la de los Griegos , y ultimamente la de los Romanos , pues aunque se figuraba estar todas compuestas de mortal suerte , igualmente se dió á entender , que temporales estrivaban en barro , y por esta razon una piedra , que cayó del monte derrivó la Estatua , echando por tierra , y destruyendo los quatro Imperios mas poderosos del mundo.

6 Esta piedra , desprendida por su propia virtud , del Monte celestial , representaba á Jesu Christo , *Et petra erat Christus* , quien quando se hallaba mas pujante el Imperio de los Romanos , fundó su Reyno que no tendra fin , y se estenderá por toda la tierra. Dicha piedra destruyó la Estatua Colo-

sal de la Idolatría, poniendo por fundamento de la Monarquía Ecclesiastica otra piedra, á saber, á San Pedro, *tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam.*

7 Todos los principios de las Monarquias son muy oscuros, y por lo regular están llenos de muchas fabulas, pero creo que no tiene igual el Imperio de los Asirios; Que diversidad de opiniones no se obserban entre los Historiadores, sobre la colocacion de sus primeros fundamentos: La mayor parte de las historias profanas estan conformes en que Nino fué el primer Rey, y Fundador; pero no todos convienen en el tiempo, que tuvo principio su Reynado; unos lo ponen en el año de 1789. del mundo, y otros 1000. años mas tarde acia el año 2737.

8 Calvisio puso su principio acia el año del mundo 1718. antes de la venida de Jesu Christo 2230. Diodoro de Sicilia defiende que medió un espacio de 1360. años, entre Nino primer Rey de los Asirios, y el ultimo, que fué Sardanapalo, poniendo la muerte de éste en el año 3077.

9 Userio, fundado en Herodoto, solo le concede á la Monarquía de los Asirios 520. años de duracion, poniendo el principio del Reynado de Nino en el año 2737. y la muerte de Sardanapalo en el de 3257. Los que siguen á Calvisio entre Nino, y Sardanapalo colocan succesivamente 37. Reyes, y los que defienden á Userio dexan en blanco el grande espacio de 500. años, sin poner Rey alguno, y pasan de Ninias, hijo de Nino, que reyno despues de Semiramis, á Sardanapalo, suponiendo que los Historiadores han colocado entre los Reyes Asirios diferentes Soberanos de los Persas, Medos, Macedonios, y Griegos, Crsias le dá de duracion al Reyno de los Asirios mas de 1300. años, S. Agustín 1305. Castor 1280. Eusebio 1240. y Velejo 1070.

Principio,
y duracion
de la Monar
quia de los
Asirios.

Y no es esto solo , sino que algunos cuentan á Nino por el tercero de los Reyes Asirios , suponiendo haver sido el primero Nembrót , y el segundo Belo : otros tienen por casi cierto , que Nembrót , y Belo fueron uno mismo , y que Nino fué su hijo , quien concedió la libertad , y la vida á los reos , que recurriesen á la estatua de Belo su Padre , llamado tambien Bel , y Baál , de donde dicen tuvo origen la Idolatría , y aunque comunmente se suponía Nino , hijo de Belo , algunos duplican ya uno , y ya ambos Reyes , y para distinguirlos llaman á los primeros Belo el Babilonio , y Nino el antiguo , y á los segundos Belo el Asirio , y Nino el Joven.

10 Finalmente otros quieren persuadir con Julio Africano , que Evocho , el primero de los Caldeos , que empezó á reynar en Babilonia en tiempo de Isac , acia los años 2242. fué el Belo de los Babilonios , ó el Bél Jupiter , á quien los Caldéos tributaron honores Divinos.

11 En medio de tanta confusion , y variedad nos hallamos sin saber que partido tomar , y venimos en conocimiento de lo poco , que se debe confiar en las historias profanas , y que ninguna sino la Sagrada , es capaz de enseñarnos , y conducirnos con seguridad , y así , tomandola por guía , propondrémos lo que haya mas probable sobre el asunto.

12 La Asiria propiamente se entiende una grande Region situada en el Asia , que confina con el Septentrion , con la grande Armenia , al Oriente con la Media , al medio dia con la Susiana , y Babilonia , y al Occidente con el Tigris , Rio que la separa de la Mesopotamia , conocida en el dia por el nombre de Diarbeh ; pero el Imperio de los Asirios , ó lo que se entendía por la grande Asiria , tenía mucha mayor extension , por que tambien comprehendía la Siria , la Mesopotamia , Babilonia , y Persia.

13 La Sagrada Escritura nos dá á entender, que Nembroth fué el primer fundador de la Monarquía de los Asirios, enseñónos pues haver sido el primero, que se hizo poderoso en la tierra de Babilonia en Arach, Achad, Chalanne, Pueblos de la Region de Sennor, que en la misma tierra nació Asur, quien edificó á Ninive, y fué desposeido de la Region, que ocupaba por Nembroth; de los sucesores de éste, no ha quedado siquiera el nombre, á no ser, que fuese uno de ellos aquel Anragel, á quien persiguió el Patriarca Abraham, y otro el Cusam Rey de Mesopotamia, que oprimió 8. años á los Israelitas.

14 La Monarquía de los Asirios duró 471. años desde Nembroth, hasta que los Caldéos en el de 2242. comenzaron á reynar en Babilonia, cuyo gobierno, que solo comprehende 7. Reyes, suponiendo el primero á Evocho, duró 224. años hasta que los Arabes se hicieron dueños de Babilonia, y la gobernaron durante el tiempo de 271. años. Seguidamente reynó Nino, á quien sucedieron Semiramis, y Nimias, y despues de éste se advierte un vacío de 406. años. Durante los cuales no nos dá la Historia noticias ciertas de los Reyes, que governaron hasta que ocupó el Reyno Sardanapalo, que reynó cerca de los años del Mundo 3235. contra quien se revelaron en el año 20. de su reynado muchos grandes de su Imperio.

Sardanapalo ultimo Rey de los primeros Asirios.

15 Arbaces principal Caudillo de la revelación quedó Rey de los Medos; Beloso se apoderó de la Babilonia, Capital de la Caldéa. Thul se hizo dueño de lo restante de la Asiria, y estableciendo su Corte en Ninive, y acabado por este motivo el Imperio de los primeros Asirios, se dividieron las Provincias, que comprehendía, entre los que se llamaron los Asirios segundos, entre los Babilonios, y los Medos.

Principio de la segunda Monarquía de los Asirios, y de la de los Medos.

16 Dividido pues en tres Reynos el Imperio de los Asirios, éste se continuó por espacio de 209. años hasta el de 3466. en el que fué muerto el Rey Baltasar, como Daniel había profetizado. Arbaces, fundador del Imperio de los Medos, fué llamado tambien Orbaco, ó Farnaces en la Sagrada Escritura. Beleso, en quien recayó la Babilonia, tambien se llamó Baladar, y Nabonasar, al qual devieron su libertad los Babilonios y entonces tuvo su principio la famosa Era de Nabonasar, la qual se fixa en el año de 3257. del mundo.

17 Despues de Arbaces se colocan 12. Reyes succesivamente, á saver Nino el Joven, Salmanasar, ó Theglathphalasar, Senacherib, Asaradon, ó Esarchoddon, Saosdochino, á quien la Escritura llama tambien Nabucodonosór en el libro de Judith; Chinaladano, ó Sarac, Nabopollasar, Nabucodonosór 2.º Evilmerodach, Neriglisór, Laborosoarcho, y Baltasar.

18 La Sagrada Escritura les dà otros nombres á muchos Reyes de los Asirios, que reynaron en Nive, entre Sardanapalo, y Baltasar, pues á Nino le llamaron tambien Theglatphalasar, y Eliano le llamó Tilgamo, tambien hace particular mencion la Sagrada Escritura de Thul, de Theglat-Phalasar, de Salmanasar, Senacherib, Phacel, Basion, Asarahadon, pero en quanto á los hechos, y tiempos proceden conformes la Sagrada Escritura, y profana de Sardanapalo, porque hasta entonces no tuvo conexiõn ni enlace la historia de los Asirios con la del Pueblo de Dios, sino con la de los Egypcios, y por esta razon se aclaró ésta alguna cosa, y la otra quedó entre tinieblas, sin saberse cosa fixa.

19 Todos los Reyes, que comunmente se llaman en la Sagrada Escritura Emperadores Caldéos, tambien se llaman Emperadores de Babilonia, por que esta Ciudad era la Capital de Caldéa. Tambien

se suelen llamar Emperadores Asirios, como se advierte en el Libro de Judith, porque la Caldéa está dentro de la Asiria, y Ninive, que antes era su Capital, pertenecia entonces al Imperio de los Reyes de Babilonia, y asi quedandose los Asirios siempre en un mismo estado, no havian hecho otra cosa, que mudar de Rey, ó, como otros dicen, el Rey de Asiria, no havia hecho otra cosa, que mudar de Corte.

20 A Beleso, ó Nabonasar, que ocupó el Reyno de Babilonia, como hemos dicho, en el año del mundo 3257. le sucedieron nueve Reyes durante 66. años hasta el de 3323. en el que Asaradon, despues de un interregno de 8. años puso á los Babilonios vajo el antiguo yugo de los Asirios, y acabó aquel Reyno de los Babilonios, ó Caldéos.

21 Segun lo dicho venimos en conocimiento de ser falso el que Nino edificase á Ninive, como suponen los Autores profanos, á no ser que establezcamos, que Nembroth se llamó tambien Nino, ó que tal vez éste reedificó, aumentó, ú adornó dicha Ciudad, y que por esto se creyese, que la havia edificado. Volviendo pues al Imperio de los Medos se deve suponer, que la Media era una dilatada Region de la Asia, que confinaba con el Mar Caspio, por el Septentrion, por el Oriente con la Hircania, por el medio dia con la Asiria, y la Susiana, y por el Occidente con la grande Armenia.

22 Esta dilatada Provincia, estuvo unida al Imperio de los Asirios, hasta que Arbaces su Gobernador la hizo Reyno separado, é independiente, venido, y muerto Sardanapalo, y tuvo su principio en el año del mundo, segun hemos dicho, 3257. Despues de Arbaces reynó Dejoces, pues experimentando los malos efectos de la Anarchia, lo proclamaron por Rey 150. años antes del Reynado de Ciro. Dejoces

también se llamó Arfaxad, y edificó á Ecbatana famosa Ciudad, y Capital de la Media. A Dejoces sucedieron sucesivamente Phraortes, Cijares, Astiages 2.^o, que fué el Asuero, sucedióle su hijo Cijares, en cuyo tiempo el Rey de Babilonia Baltasar convocó á los Lidios, Capadocios, Phrigios, Carios, Paphlagonios, y á otros aliados para abatir la soberbia pujanza de los Medos, y de los Persas.

Principio
de la Monarquía de los
Persas.

23 Hallandose entonces Rey de Persia Cambises, le confió á su hijo Ciro la expedición, y también su hijo Cijares le entregó el mando del ejército de los Medos, y marchando contra el Rey de Babilonia, presentada la batalla, lo mató en el combate, y Cresus Rey de Lidia se salió, valido de la obscuridad de la noche, y Cijares por otro nombre Dario el Medo, llamado también Astiages, y Artaxerxes recibió el Imperio de los Caldeos de la mano de Ciro; en este tiempo tuvieron fin los 70. años de la cautividad de los Judios en Babilonia, porque en el año siguiente, que fué el de 3468. del mundo 538. antes de Jesu-Christo, haviendose hecho Ciro Señor de todo el Oriente, segun estaba profetizado, dió libertad á los Judios, permitiendoles reedificar el Templo de Jerusalem, pues haviendo fallecido Cijares en la Media, y Cambises en la Persia, sucedió Ciro en los Estados de ambos, y tuvo principio la segunda Monarquía, llamada la de los Persas.

Variedad
de los Autores.

24 Otras dificultades ocurren todavía sobre el asunto, producidas por la Variedad de noticias de la historia profana, pues no convienen con las que nos propone la Biblia sobre la sucesión de los Reyes de Babilonia hasta Baltasar. Segun el Sagrado Texto á Nabucodonosor sucedió Evilmerodach, á éste Baltasar, á este Dario, y á este Ciro, y segun Berosus, Evilmerodach sucesor de Nabucodonosor, á los dos años de su Reynado fué muerto por Neriglisor, quien

quien ocupó el Reyno quatro años; á este le sucedió su hijo Laboro Soardoco bastantemente niño, á quien dieron muerte á los 9. meses de haver ocupado el Reyno, despues recayó en Nabonido, que no era de sangre Real, quien fué vendido en Ciro el año 17. de su Reynado, y se retiró á Borsipo, apoderandose Ciro de Babylonia.

25 Herodoto se aparta de esta relacion, pues dice, que fue tomada Babilonia, reynando en ella Labinito, quando la Ciudad estaba sepultada en un profundo sueño por los Banquetes, que havian tenido con motivo de cierta solemnidad. Xenofonte dice, que mataron al Rey en su Palacio los Soldados de Gadata, y Gobria Magnates de Babilonia, por haverse pasado al exercito de Ciro. Esta contradiccion de noticias no dexa de ocasionar bastante dificultad, y lo que mas incomoda son los nombres de Neriglisór, Laborosoardoco, Labinito, Nabonido por que no hace mencion de ellos la Sagrada Escritura.

26 Userio lo compone de este modo: muerto Nabucodonosór el año del mundo 3442. le sucedió Evilmerodac: muerto este por Neriglisór el año 3444. reynó el mismo homicida, haviendo fallecido éste el año 3448. le sucedió Laborosoardoco, el que ocupó el Reyno 9. meses, y despues de este Reyno por espacio de 17. años Baltasar por otro nombre Labinito, ó Nabonido.

27 Esta colocacion no le acomoda á Dupin, y opina de este otro modo: á Nabucodonosór le sucedió Evilmerodac, el que murió empezado el año tercero de su Imperio, Evilmerodac es el mismo Baltasar, el que muerto por Neriglisór, entró éste á gobernar por el espacio de quatro años; á este le sucedió su hijo Labosoardoco, quien fué muerto á los nueve meses por ciertos Magnates de Babilonia; uno de los homicidas ocupó el Reyno, pues

aun

aunque Babilonio era de origen Medo, hijo de Asuero Vogiatres, y este mismo Rey es llamado por los Babilonios Nabonido, por los Medos Dario, y Labinito por Herodoto.

28 De otra manera discurre Calmer, fundado en la Sagrada Escritura, pues no aprueba la confusión de Baltasar con Evilmerodac, porque segun parece, Jeremias distinguió al uno del otro. „Le „servirán, dice el Profeta, á Nabucodonosór todas las „gentes, y á su hijo, y al hijo de su hijo, (esto es „á Evilmerodac, y á Baltasar,) hasta que llegue el „tiempo de la tierra.“ Tambien es cierto, que Daniél, habla mucho de Baltasar, y nada de Evilmerodac, y por el contrario el Libro quarto de los Reyes hace mencion de Evilmerodac, y no dice nada de Baltasar, tambien debemos tener á Nabonido por distinto de Baltasar, por quanto los Escritores profanos hablan de Nabonido como de un hombre particular, que no tenia parentesco con los Reyes, de quien tambien se dice haber fallecido de muerte natural en la Caramania, quando consta, que Baltasar falleció en Babilonia violentamente.

29 Con mas probabilidad parece, que discurren los que dicen, que Nabonido no es otro, que Dario Medo, en el caso de ser cierto, que Ciro le sucedió por derecho de conquista, ó tal vez el Neriglisór el Laborosoardoco, y Nabonido, ó Labinito, de que hace mencion la historia profana, serian algunos Reyezuelos tributarios residentes en algunas Provincias de Caldea, ó tal vez finalmente pudieron ser algunos usurpadores del Reyno, de quienes no hicieron mencion los Escritores Sagrados.

30 Pero es tan grande la obscuridad de la historia profana, que hasta el origen del famoso Ciro se presenta con muchas dudas, pues no se sabe con certeza su origen, sus hechos, y el genero de muerte, que tuvo. Herodoto, Diodoro, Justino, Bero-

Incerti-
tumbre del
origen de
Ciro.

so, y Trago convienen en algunas cosas, pero no en otras, que refiere Xenofonte: Ctesias es quien mas se aparta de todos, pues niega todo parentesco entre Astiages, Padre de Dario, Medo, y Ciro.

31. Segun Ateneo, Ciro fué un puro Soldado pretoriano de Astiages, que revelandose contra su Rey, puso en libertad á los Persas. Segun Xenofontes, Cambises padre de Ciro reynaba en Persia, aun que otros quieren, que fuese un hombre particular: Si atendemos á los unos, Ciro sucedió á Dario. Medo por derecho de herencia, y si á otros por el de conquista, y aun algunos aseguran, que Ciro movió primero las armas contra Dario, á quien posteriormente sucedió, ó por haverle heredado, ó por que recibió en dote el Imperio.

32. Si atendemos á Ciceron Xenofonte, que ha sido, quien mas se ha extendido en la historia de Ciro, no se gobernó como quien escribía una historia, sino como quien proponía un modelo de Reyes. Pero todos convienen en que Ciro destruyó el Imperio de los Babilonios, y fundó una nueva Monarquía en la Persia.

33. Lo que hay de particular en este asunto es el haverse cumplido tan clara, y puntualmente la Profecía de Isaías perteneciente á Ciro: Los vaticinios de los Profetas diferentes veces hablaron de Ciro, pero Isaías le nombró un siglo antes por su propio nombre, profetizando, que sería elegido por Dios para dar libertad á los Judios, y que permitiría, que se reedificase la Ciudad, y Templo de Jerusalén.

34. Segun Metoastenes, citado por Anio, muerto Baltasar reynaron juntamente por tiempo de dos años Ciro, y Dario, y despues reynó solo Ciro otros 20. Seguidamente reynó otros 20. Prisco Ataxerxes, Asuero hijo de Dario, despues de haver litigado el imperio 7. meses con su hermano

Metastenes de Anio fabuloso.

Ci.º Artabano. Sucedióle Dario Longimano, reynó 37. Dario Notho 19. años : el grande Artaxerxes, Dario Memnon 55. Artaxerxes 8.º 26. Arses 4. y Dario el ultimo 6.

35 A esta relacion solo añade Filón, citado por el mismo Annio, que Asuero fué el mismo Nabucodonosór, cuya historia contiene el Libro de Judit, pero todo es falso. Lo primero, por que ni la Sagrada Escripura, ni los Autores profanos nos dan noticia alguna de que huviese havido semejante Prisco Artaxerxes, Asuero, que tubo por Padre á Dario, y á Ciro por Tio, que sucedió en el Imperio al mismo Ciro, que reynó 20. años, cuyo General Holofernes fué vencido por la industria, y valor de una muger, que tubo por hijos á Ciro, Artabano, y á Dario Longimano.

36 El decir, que fué Cambises, es contra el sentir de la mayor parte de los historiadores, porque Dario no fue padre de Cambises, sino Ciro, y así lo contextan Herodoto, Josefo, S. Geronimo, y casi todos los Escritores Griegos, y Latinos. Fuera de esto, si Cambises huviera sido hijo de Dario, era muy regular, que por muerte de su padre, huviera ocupado el Reyno, lo que no sucedió, por que todos convienen en que muerto Dario, solo Ciro ocupó el Reyno de los Persas, y de los Medos por el tiempo de 22. años; y haviendo sido el Imperio de los Medos incorporado con el de los Persas por Ciro, no es verosimil que el hijo de Dario Medo huviese sucedido en el Imperio, excluyendo al hijo de Ciro Persa, y Conquistador. Tampoco puede ser verdad, que Ciro huviese sido tio del citado Asuero, por ser repugnante, que fuesen hermanos Ciro de Nacion Persa, y Dario de nacion Medo, y así es que todos los Autores le señalan de diferentes padres al uno, y al otro.

37 Tambien se opone á la Sagrada Escripura,

ra , y á todas historias , el que entrase á gobernar en tercer lugar , y que gobernase 20. años , Nabucodonosór , suponiendo , que es el Asuero de que habla el libro de Judith , porque no le convienen al Asuero de Judith las circunstancias , que concurrieron en Nabucodonosór , fué muy diferente el tiempo , en que gobernaron , distinta la duracion de sus Reynados , y distintos los Padres de ambos. Fuera de ésto , todas las historias contextan en que Cambises , y Ciro , que le sucedió , fueron Reyes de Media , y de Persia , y no se entiende en el Libro de Judith á Nabucodonosór , sino es por Rey de Asiria , que tuvo su Corte en Ninive : de todo resulta ser absolutamente falso el que Cambises fuese el Nabucodonosór , y el Asuero.

38. No se puede dudár , que despues de Ciro , y Cambises , ocupó el Reyno de los Persas Dario Histaspis , á quien le sucedió en el Imperio su hijo Xerxes ; así nos lo persuaden Herodoto , Justino , Orosio , Josefo , Clemente , Africano , Hipolito , Eusebio , y San Geronimo. Y no es de estrañar , que Thucidides , y algun otro Historiador , no hayan puesto en el Catalogo de los Reyes de Persia á los hermanos Magos de Ciro , ni el que tampoco hayan hecho mencion de Artabano , ni de Xerxes segundo , porque todos estos reynaron muy poco tiempo , y este con desasosiego , é inquietud , molestados de otros competidores , que pretendían ocupar el Reyno ; pero no admite disimulo , el que se pretenda excluir , ó pasar en silencio á un Dario Histaspis , y á su hijo Xerxes , tan famosos en Conquistas , y hazañas ; de los quales hablaron con tanta seguridad Herodoto , y Thucidides , como que casi fueron testigos oculares de lo que refieren perteneciente á estos dos famosos Monarcas ; cuyas historias tambien nos dexaron otros Autores profanos , y Ecclesiasticos.

39. Tampoco deve hacer fuerza el que Daniél des-

M.

pues.

pues de Dario Medo solo hiciese mencion de quatro Reyes de Persia hasta Alexandro: Daniel no habló como Historiador, sino como Profeta, haciendo solo mencion de los quatro Reyes mas famosos.

40 Debemos pues tener por cierto, sin embargo de la variedad de opiniones, que se han expuesto, que en Baltasar se finalizó el Imperio de los Babilonios, ó Asirios, y que Ciro fundó el de los Persas en el año del mundo 3468. el que duró 206. años baxo 12. Reyes habiendo sido el ultimo Dario Tercero, llamado Codomano, quien vencido por Alexandro Magno en el año 3674. tuvo fin el Imperio de los Persas, y tomó principio el de los Griegos. El de los Romanos, no sucedió inmediatamente al de los Griegos, porque tuvo su principio al mismo tiempo de la fundacion de Roma en el año 3250. antes de Jesu Christo 754.

Principio
de la Monar-
quia de los
Griegos.

41 Dario empezó á reynar en 3670. y habiendo sido vencido por Alexandro se acabó la Monarquía de los Persas, y sobre sus ruinas, se fundó la de los Macedonios, ó Griegos; Muerto Alexandro Magno fue desmembrado por los principales de su Corte el vasto Imperio, que havia conquistado, y se formaron quatro Reynos, el de Egipto, el de Syria, y el de Macedonia. Ptoloméo Lago se apoderó de Egipto, y despues de varias alteraciones, y mudanzas, que duraron diez, ú doce años, Seleuco Nicanór se hizo Rey de Syria, juntando á esta Provincia la Persia, y Babilonia, y reynó 32. años Todos los que, muerto Alexandro, reynaron en Egipto hasta Cleopatra, se llamaron Ptoloméos con algun sobre nombre, que los distinguía.

42 Los Seleucides, ésto es, los sucesores de Seleuco Nicanór en la Syria, y demás partes del Asia fueron Antico el Divino, que reynó 15. años Seleuco Callinico 20. Antioco Cerauno, ó Pogon Tercero, Antioco el grande 36,

43 A Cansander , le tocó en el repartimiento la Macedonia , y la Grecia , y à Antigono la Asia menor : Finalmente tambien ocurre dificultad sobre el principio de la quarta Monarquía , pues unos dicen , que la de los Griegos espiró con Alexandro Magno , y que así solo duró seis años , y diez meses , y otros quieren , que se entienda haver durado hasta que Julio Cesar se proclamó Emperador en Roma , y que entonces tuvo principio la quarta Monarquía , y otros lo dán en Romulo ; pero ésta diversidad de opiniones , no perjudica à la verdad esencial de la historia , pues solo depende del modo de apprehender de cada uno , y por todo lo demás que llevamos referido , se viene en conocimiento claro de que proceden equivocados los que colocan sucesivamente las quatro antiguas Monarquías en toda su extension , y que segun el orden , y principio , que han tenido , y aqui se les ha dado , no se perjudica à la Cronología de nuestra Biblia , antes si se confirma la opinion , que hemos propuesto como mas probable.

44 El Señor Bosuet , tambien sigue el mismo orden , que se les ha dado à las quatro antiguas Monarquías , y concibe su pensamiento en los terminos siguientes : „ Por lo que hace , dice , à la Monarquía „ de los Medos , que la mayor parte de los Historiadores profanos colocan la segunda en el señalamiento de los grandes Imperios , y como „ separada de la de los Persas , bien es cierto , „ que la Sagrada Escripura las une , y junta continuamente , y bien se vé tambien , que fuera de „ los libros Sagrados „ el solo orden de los acontecimientos , señala lo mismo. Los Medas antes „ que Ciro aunque pujantes , y considerables , estuvieron sujetos à la grandeza de los Reyes de Babilonia ; pero haviendo conquistado Ciro su Rey „ no por las fuerzas reunidas de los Medas , y de „ los „

los Persas, se hizo dueño de ellos por una sucesion legitima segun hemos manifestado : despues de Xenofonte, parece, que el grande Imperio de que ha sido Fundador, ha debido tomar su nombre de las dos Naciones, de suerte, que el de los Medas, y el de los Persas solo son una misma cosa, aunque la fama de *Ciro* haya hecho prevalecer el nombre de los Persas ; aun se puede añadir, que antes de la guerra de Babilonia, los Reyes de los Medas, haviendo extendido sus Conquistas por la parte de las Colonias Griegas del Asia menor, se havian hecho célebres por este medio entre los Griegos atribuyendoles el imperio de la grande Asia, porque sino á ellos no reconocían otros Reyes del Oriente, entre tanto los Reyes de *Ninive*, y de Babilonia mas poderosos, pero mas incognitos á la Grecia, han sido olvidados en todo lo que nos resta de los Historiadores Griegos ; y todo el tiempo, que pasó desde *Sardanapalo* hasta *Ciro* ha sido dado solo á los Medas.

45 Tambien advierte el mismo Señor Bosuet, y es muy del caso notar aquí, que los diferentes nombres, que los Autores han dado á unos mismos Reyes, ha contribuido mucho para obscurecer la historia.

46 Cijares, fué el mismo Asuero, y tres, ó quatro Principes llevaron este nombre, aunque tambien tuvieron otros : Nabucodonosór, Nabucodrosór, y Nabocolasár, son el mismo nombre, ó el nombre de una misma persona : Sargón es Senacharib : Ozías es Ararías : Sedecías es Matanías : Juachás tambien se llamó Sellúm : Asaraddón tambien, se le nombró Esar-Haddón : y Asothaddán, y Ase-nafár, por los Eutenos, y por una extravagancia, cuyo origen se ignora : *Sardanapalo* se llamó por los Griegos Tonosconcoleros.

47 Sesostris Rey de Egypto es el Sarac de quien di-

dice la Escripura , que se sirvió Dios para castigar á Roboám : Arbaces se llamó Orbaces , y Farnaces , el fundador del segundo Reyno de los Asirios , ó de Ninive , se llamó Tilgath , ó Teglath , hijo de Falasár , por cuyo motivo tambien se nombró Teglathfalasár , y por algunos Nino el Joven : Baladán se llamó por los Griegos Belesis , y fué conocido en Babilonia donde estableció su Reyno con el nombre de Nabonasár : Saorduchin hijo de Asaraddón , fué llamado Nabucodonosór en el libro de Judith : Dario Medo se llamó Argo , y Dario ultimo Melas : el Artaxerxes de Esdras , Rey de Persia , y sucesor de Cambises , es llamado Esmordes por algunos Autores profanos , entre ellos Herodoto , por Justino Oropastes , por Esquiles Mardo , y por Etsias es Fenadates.

CAPITULO SEXTO.

AUTORIDAD DE LAS HISTORIAS,

que tratan de los antiguos Reynos , y

Monarquías.

§. I.

REstanos ahora el averiguar la autoridad , y fé , que se les debe dar á todos los Historiadores de las antiguas Monarquías , y principalmente , si es verdad , que sus obras se fundan en Anales , y Registros públicos , circunstancia única , que las puede hacer apreciables , por quanto por haver sido sus Autores muy posteriores á los sucesos , solo pudieron gober-

berarse para escribir con algun conocimiento , y seguridad , por documentos fidedignos , conservados en los Archivos públicos , los que no consta huviese havido en Ninive , ni en Babilonia , ni en otros algunos de las dos primeras Monarquías , ni tampoco pudo haverlos.

2. La razon , à mi parecer , es tan clara como convincente. Ninguna escriptura se reconoce tan antigua como la de Moisés , quien escribió su historia por los años de 2513. y suponiendo que la Monarquía de los Asirios tuvo principio en Nembrod , en el año del mundo 1771. no fue posible por falta de medios se formasen los Anales de los primeros Asirios.

3. Comúnmente no hace mas antiguo que Cadmo el uso de la escriptura , y aun algunos le atribuyen este descubrimiento.

4. Aunque se permita que Cadmo fué el primero que introduxo en la Grecia el uso de las letras , haviendolo executado por los años de mundo 1600. solo desde entonces pudieron tomar principio unos Anales , y Registros publicos , tan circunsanciados , quales se requieren para formar una historia segura , y cabal. En tiempo de Plutarco no los havia todavia , pues refiere , que los buscó con mucha diligencia , y solo pudo encontrar unos Registros viciosos , diminutos , llenos de obscuridad , y contradiciones , de los quales no pudo sacar cosa cierta , y segura.

5. Por estas , y otras razones convienen todos con Varrón , en llamar fabuloso el tiempo que precedió à la presa de Troya , é incierto , el que medió hasta las Olimpiadas , despreciando todas las historias anteriores , porque carecen de todo apoyo , y fundamento.

6. Aun despues de las Olimpiadas no se advierte en los Historiadores profanos la correspondiente

claridad, y seguridad, pues solo la tendrían, quando viésemos que todos los Historiadores convienen entre si, á lo ménos en lo sustancial, lo que no sucede, pues no se advierten en ellos sino contradiccion, y variedad.

7 Asi es, que Helanico discrepa mucho de Acusilao, á éste lo pretende corregir Hesiodo, Eforo manifiesta las muchas falsedades de Helanico, las de éste Timéo, las de Timéo, Herodoto, y muchos los defectos, y faltas de éste, sin embargo de ser tenido por padre de la historia.

8 Baste el decir, que las tres famosas Epocas de la historia profana, á saber, la presa de Troya, las Olimpiadas, y la fundacion de Roma no se ven libres de disputas. Genebrardo, Scaligero, y Petavio, nos acercan demasiado la presa de Troya, el primero acia los principios del año de Samuel; el segundo la coloca 406. años antes de la primera Olimpiada, y el ultimo en el tiempo de la Judicatura de Jair 1184. años, antes de Jesu Chisto. El P. Pezron 1209. años antes de la Era Christiana; el P. Souciet la aparta del Nacimiento de Nuestro Redentor 138. años mas, y Neuton la cerca 904. años.

9 Segun las inscripciones de los marmoles de Paros de que abajo se hará mencion, mediaron entre la presa de Troya, y la primera Olimpiada 433. años, pero es el caso, que tampoco se save á punto fixo el tiempo en que toma su principio la celebradissima Era de las Olimpiadas, sin embargo de que Josef Scaligero llamó á las Olimpiadas: *Custos temporum, vindex veritatis Historiae, frenatrix fanatica Cronologorum licentia*. Segun Polivio, no se principió á contar hasta el año primero de la de 28. Olimpiada, en la que Corebo ganó el premio de la Carrera, pero Calimaco afirma, que no fué en la 28. Olimpiada, sino la 14. en la que Corebo ganó la victoria, y Pausanias observó, que Evanoriadis fué quien

quien primero contó por Olimpiadas, pues habiendo merecido el premio de la Lucha, se le tituló Hellenodico, de cuyo título no hay memoria, ni noticia antes de la 50. Olimpiada.

10. La Epoca de la fundacion de Roma, en que tambien estriba una gran parte de la historia antigua, tambien muy controvertida por ser muchas las opiniones, y muy distantes entre si. Todo esto consiste en que los Escritores Romanos carecieron como los Griegos, de memorias, ó Anales públicos.

11. Aunque refiere Ciceron, que desde la fundacion de Roma hasta P. Mucio Pontifice Maximo, anotaban en registros públicos los Pontifices las cosas mas señaladas, que acontecian en cada un año, tambien es cierto, que el mismo Ciceron en el libro de las Leyes manifiesta, que dichos Anales fueron muy diminutos; á esto se añade, el que segun refiere Tito Livio, la mayor parte de estos Anales perecieron quando fue quemada la Ciudad por los Galos. Por esta razon con ingenuidad confiesa en el libro sexto de la Decada primera, que lo que havia referido desde la fundacion de Roma hasta la 97. Olimpiada, en cuyo tiempo acaeció el incendio de la Ciudad, se devian tener por noticias obscuras, y poco seguras, y aun en el libro octavo, vuelve á repetir despues de haver hecho mencion de las discrepantes, y contrarias sentencias de los Historiadores Romanos, que no era facil asegurarse en los hechos ni en las opiniones por falta de monumentos, y de noticias fidedignas, en el libro noveno repite que no pudo valerse para escribir su historia de algunos Anales ciertos, y seguros, y á la verdad así lo manifiesta su misma obra, porque en muchas partes se equivocó hasta en señalar á los Consules, ó los años de los Consulados, lo que advirtieron Henrico Glareano, y Fabio Quintiliano.

12. Tambien confiesa Dionisio Halicarnaseo, que

que no pudo conseguir para poder escribir con seguridad su *História*, algunos *Annáles* públicos, y lo mismo les hubo de suceder á los *Autóres* de quienes tomó las noticias; pñes así como dice para conciliar algun aprecio à su *Obra*, que se habia gobernado para componerla de los *Históriadores Romanos* mas antiguos, y *clasicos*, no añadió la circunstancia de que estos se hubiesen valido de los *Annáles* públicos, y así es que lo que mas pudieron adquirir algunos *Históriadores* como *Flavio Vopisco*, *Siracusano*, y *Diodoro*, fueron ciertas *apuntaciones*, *tablas*, ó *catálogos* escritos en *lienzos*, ó en algunas *pieles*, los quales con precision habian de estar muy *diminutos*.

§. 2.º

Son inciertos los principios de todos los Reynos antiguos.

13. **T**ODOS los *Históriadores* que han querido principiar el hilo de sus *Histórias* en los tiempos inmediatos al *Diluvio*, no han tenido otras fuentes de donde adquirir las noticias que los *Autóres* posteriores á *Herodoto*, y por consiguiente del, ni pudieron adelantar mas que ellos, y proceden muy expuestos á recibir como verdaderas muchas noticias inciertas. El *Abate Guvón* es uno de los *Históriadores* modernos de esta clase: su *História Universal* de los quatro Imperios toma principio en los tiempos inmediatos al *Diluvio*, la que divide en doce volumenes: comprehende en ellos en primer lugar la *História* de los *Egyptcios*, independientes de todas las demás *Naciones*, porque fueron los primeros que formaron un cuerpo político: seguidamente

te trata de la História de la Asia, principiando por los Asirios, despues de los quales coloca á los Babilonios, y posteriormente á los Medos, que supone haberse sucedido los unos á los otros.

14 Por esta misma razon coloca despues la História de los Persas, y seguidamente la de Alexandro, tomando desde ella su origen la de los Macedonios.

15 Posteriormente divide las Conquistas de Alexandro en quátro Monarquías: á saber, la continuacion de Macedonia: los nuevos Egypcios, ó Ptoloméos: los Sirios, ó Seleucidas: los Thraces, y los Parthos.

16 Ultimamente refiere la História de la Grecia desde su origen hasta nuestros tiempos, y concluye la Obra con la História de Athenas.

17 Si nos desnudamos de toda preocupacion habrémos de confesar, que escriben por opinion, ó capricho los que se empeñan en referir el principio, y origen de todas las Naciones ó Reynos; pero es tanto lo que arrastra el comun deséo de fundar las Naciones cierta vanidad en la antigüedad de su origen, que por brindarles el gusto sus Cronistas, no se dan por satisfechos, si no encuentran en el Arca de Noé, el tronco, ó principio de sus descendientes; y no contentos con esto, algunos Históriadores se empeñan en teger una sucesion de Reyes desde aquellos remotos tiempos, señalando el singular caracter de cada uno, y las particularidades de su Reynado.

18 Juan Villani, nacido en Florencia en el Siglo XIII, dexó escrita la história de su Patriarca, pero con motivo de señalar su origen se estiende á manifestar el de casi toda la Europa.

19 Da por sentado este illustre Autór, que la mayor parte de la Europa fue poblada por los descendientes de Japeto, hijo de Noé, que es el mis-

mo Japhet, pero que el Santo Patriarca escogió para si la Italia, donde murió: que le sucedió su hijo Jano que le había nacido despues del Diluvio: que Atlas, ó Atalo, hijo de Saturno, hermano de Júpiter, nieto de Gomer, y descendiente de Japeto se estableció en la Toscana, y fundó la Ciudad de Tiebolí, disponiendo en ella un famoso baño, cuyas aguas curaban muchas dolencias: que cercó á la Ciudad de hermosas, y fuertes Murallas, y construyó un fuerte Castillo en lo alto de la Montaña.

20. Que Atlas, casadó con Electra, tubo tres hijos, Italo, Dardano, y Sicano, que despues de la muerte del Padre los dos mayores disputaron entre si el Trono: y que consultado el Dios Marte, respondió que Dardano debía ir á conquistar otro Pais, y que Italo debía suceder en el Reyno de su Padre: que sus descendientes poblaron casi toda la Italia: que Sicano se retiró á Sicilia, que tomó el nombre de Sicania, en donde sus descendientes reynaron por largo tiempo, y que puesto en marcha Dardano, con la bella Candacia su sobrina, hija de Sicano, con la que se había casado, entraron en Asia, se establecieron en una Provincia llamada Phrygia de un tal Phrygio, descendiente de Japeto: que Dardano edificó en esta Provincia á la orilla del mar una hermosa Ciudad, y la llamó Dardania: que Tritón su hijo, y sucesor, fue Padre de Troyo, y de Corayo, de los quales el mayor reynó despues de él, y mantuvo guerra con Saturno Rey de Creta, y que sus subditos en obsequio suyo mudaron el nombre de Dardania en el de Troya.

21. Yo quisiera saber de que Memorias se valió Villani para sentar estas noticias con tanta seguridad. Todos sabemos que de la familia de Noé salieron todos los Pobladores del Mundo: asi nos lo enseña la Sagrada Escripura, pero tambien sabemos, que despues del Diluvio no tuvo Noé hijo alguno.

pues.

pues dice claramente el Históriador Sagrado , que Sem , Cham , y Japhet volvieron á poblar toda la tierra. Semejantes Sistêmas por ser puramente imaginarios , y carecer de fundamento con pocas reflexiones se destruyen.

Noticia de
los prime-
ros Pobla-
dores y Re-
yes de Espa-
ña.

22 Todo esto es escribir por pura opinion, y sinó, veamoslo mas claramente. Establecen , y suponen como cosa cierta muchos de nuestros Históriadores , que Tubal hijo de Japhet , ó Japeto fué el primer Poblador de España , porque le tocó esta Region en el repartimiento que hicieron los descendientes de Noé ; pues por haber sido el quinto , y ultimo hijo se le señaló la ultima Region , á saber aquella , donde el sol se pone.

23 Fundados los Portugueses en la Etimología de los nombres , pretenden que Setubal Pueblo de Portugal fué fundacion de Tubál : los Navarros pretenden igual derecho respecto de Tudela , y Tafalla ; y otros aseguran que toda la Provincia se llamó Setubalia del nombre de su Poblador.

24 Fundados algunos en el testimonio del Beroso de Annio , defienden que el Rio Ebro se llamó Ibero en latin , y toda España se dixo Iberia de Ibero , hijo de Noé , pues ambos vinieron á España : que Idubeda hijo de Ibero tubo por hijo á Brigo , quien por ver muy multiplicada la gente de España , embió Colonias á diversas partes del mundo , y que una de ellas se estableció en cierta parte del Asia , la que en obsequio de su fundador se llamó P. Brigia , y despues Phrygia , en la que fué posteriormente edificada la Ciudad de Troya.

25 Refierese tambien que Gerión vino á España , y se hizo aclamar Rey : que edificó á Girona , y á Gerunda : que su Gobierno Tiranico excitó la piedad , y valor del famoso Osiris primer Rey conocido de Egypto , y éste queriendo libertar á los Españoles de la opresion , le declaró guerra , y lo ven-
ció

cio privandolo del Reyno, y de la vida: Que tres hijos de Geion para vengar la muerte de su Padre, y recuperar el Reyno, hicieron alianza con Tiphon hermano de Osiris, porque tambien se hallaba con deséo de reynar: que alevosamente mató á su hermano Osiris; y que su muger Ysis sepultó su cuerpo en Abato.

26 Gobernando Oro, hijo de Osiris en aquel tiempo la Scithia, llamado tambien Hercules el Libio, noticioso de la muerte de su Padre, se la dió á su Tio Tiphon, y á los tres Geriones, y que en memoria de la Victoria hizo echar en el mar junto al Estrecho Gaditano, grandes piedras, y materiales con que levantó de la una parte, y de la otra dos montes, de los quales el de la parte de España se llama Calpe, y el otro que està en Africa Abila, y comunmente los columnas de Hercules.

27 Que muerto Hercules en España sin dejar sucesion, Hespero hermano de Atlas, ó Atlante nacido en Africa, y compañero de Hercules, fue nombrado por éste, para que le sucediese en la España: que embidioso Atlas despojó á Hespero del Reyno, y lo ocupó á fuerza de Armas: que Hespero se refugió á la Toscana, y que sus Naturales le nombraron Director de su Rey Corito, que toda via era niño. Noticioso Atlas de los aplausos, y glorias de Hespero determinó ocupar el Reyno de Italia, y levantado el correspondiente Exercito, se hizo á la Vela, y en lugar de arribar á Italia, la violencia de los vientos lo llevó á la Isla de Sicilia, de donde partió para Italia, dexando poblada á la Isla: quando desembarcó en Italia tuvo la noticia de que havia fallecido su hermano Hespero, por cuyo motivo le fué facil apoderarse de Corito, y hacerse dueño de todo el Reyno: que haviendo llevado consigo á dos hijas, la una llamada Electra, y la otra Rome, casó á la primera con Corito, quienes despues

pues tuvieron por hijos á Jasón , y á Dardano , y que aunque se ignora con quien casó á Rome , se tiene por cierto que ésta fundó á Roma.

28 Que durante esta expedición quedó gobernando á España Siculo hijo de Atlas , que despues sucedió á su Padre : que habiendole sido preciso pasar á Italia para componer las diferencias , y discordias que habia entre Jasón , y Dardano , tambien fué arrebatado á Sicilia como su Padre por la fuerza de los vientos , y desde entonces tomó este nombre dejando el de Tinacia que tenía : que ultimamente Dardano mató á su hermano Jasón , y vencido de Siculo desamparó la Italia , pasó al Asia , y fundó la Ciudad de Troya.

29 Estas son las glorias que le acrecientan á nuestra Nacion algunos Históriadores , y si fuesen ciertas ? que vanidad no podíamos tener los Españoles , porque nuestros primeros Reyes , y pobladores fundaron la Phrigia , la Sicilia , á Roma , y por el parentesco tan inmediato , que tenemos con los Troyanos ?

30 Y en que se funda esta relacion de tanto lustre , y honor para nuestra Nacion ? Fundase en las etimologías de los nombres , y en la conbinacion de diferentes noticias sueltas , sacadas de los Históriadores mas antiguos , y advirtiéndose , que esta relacion rebaja las glorias que Villani ocasionó con la suya á los Italianos. ¿A quien creeremos ? Es regular que los Italianos crean á Villani , y nosotros á los Autores Españoles , pero yo me acomodo con el juicio del imparcial Mariana , quien aunque refiere estas noticias por satisfacer en parte la curiosidad , y gusto de los Españoles , las gradúa de poco ciertas , y solo principia el hilo de su Historia en el año de la fundacion de Roma , hecho cargo de que todo el tiempo anterior es muy obscuro , y llena la Historia de muchas fabulas.

32 Confieso, que no es imposible el averiguar el principio. y origen de algunas Naciones estendiéndose hasta los tiempos mas próximos á el Diluvio, solo si afirmo, que es imposible el señalar sin interrupcion toda la série de los Reyes, que fueron sucediendo á los primeros Pobladores, guardando una exácta Cronología: por lo mismo asi como me he puesto á la narracion de Villaní, quiero valerme de otro exemplar para dar á entender el otro extremo de mi proposicion.

33 El Marqués de San Aubin Escritor tan ilustrado como Villaní, pero mas critico, mas instruido, mas juicioso, y menos preocupado, en su Obra intitulada Antigüedades Galicanas, se empeñó en descubrir el origen de su Nacion, y quienes fueron los primeros Pobladores, y con pruebas, y testimonios bastante convincentes manifiesta que los Galos son descendientes de las Amazonas, de los Troyanos, y de Gomer, hijo primogenito de Japhet.

34 La opinion, y sistema de este sabio Escritor se presenta con alguna probabilidad, y como por otra parte no se abanza á proponer una historia formal de su Nacion, señalando sus Monarcas desde sus primeros habitantes, no se opone á lo que se vá probando, el que este Autor, u otro alguno haya descubierto el principio de algunas Naciones, ó Monarquías: lo que tambien han executado algunos Escritores nuestros, averiguando que Tubal fué el primer Poblador de nuestra España, porque tambien le es permitido al Historiador el congeturar, quando le falta la certidumbre, y seguridad, pero con la precisa condicion de no confundir lo que solo es probable, con lo verdadero.

35 No es mi animo el persuadir que son falsas todas las noticias antiguas referidas por los Historiadores, sino el manifestar, que los que se han dedicado á descubrir el primer origen, y principio de

Juicio de la Obra intitulada Antigüedades Galicanas.

de los Reynos , pretendiendo teger una narracion puntual , y circunstanciada de todos los Monarcas , con los particulares hechos de cada uno , quando mas han podido seguir el rastro hasta el tiempo en que escribieron las histórias que en el dia tenemos por mas antiguas : pero pasando mas adelante , la falta de memorias , la alteracion , y confusion de las lenguas , y la mezcla de la historia con la fabula , de tal manera tienen borrado el rastro , que no es posible volverlo á encontrar , y entonces entra ya la congetura , y la opinion , y por consiguiente la variedad de los Escritores , por que carecen de otro apoyo , que algunas tradiciones mezcladas con muchas fabulas : las Etimologías , fundamento como todos confiesan muy debil : las quèstiones de Geografia obscurecidas con nombres alterados : algunos testimonios sueltos , medallas , ó inscripciones que no tienen entre si enlace , ni orden , ni son capaces para rectificar los honores de la Cronología.

36. En este estado , no es posible el llenar los vacios , pues aunque la investigacion haya descubierto algunos hechos iluminados , no siendo la historia como la Filosofia , que se pueden sacar consecuencias de los principios , de un hecho no se infiere otro , y siempre queda duda , y obscuridad.

La Escritura simbolica, la tradicion, ni las etimologias pudieron suplir la falta de la escritura comun.

37. No me opongo á que la escritura simbolica pudo suplir en parte la falta de la escritura comun , antes que se introdugese su uso. No ignoro el que por la escritura simbolica ha llegado hasta nosotros la noticia del culto , y religion de los Egipcios , y de otras Naciones muy antiguas. El P. Aranasio Kiiker nos ha dado á conocer con mayor extension , y conocimiento , que otro alguno un crecido numero de inscripciones simbolicas de los Egipcios explicandonos su significacion ; y á sus investigaciones , y trabajo , le debemos noticias muy apreciables de la Antigüedad.

38. Tambien comprehendo , que la tradicion pudo conservar , y estender de siglo en siglo la noticia de algunos sucesos: hagome cargo igualmente, de que la similitud de los nombres , y las etimologías tambien pueden contribuir para descubrir alguna cosa á cerca de los primeros Pobladores de algunas Provincias , ó de los fundadores de algunos Reynos , ó Ciudades ; pero este medio por lo regular es muy poco cierto , y no se puede estender á mas de lo dicho.

39. Pero me aseguro , y afirmo , que todos estos tres medios no son suficientes , para que los Autores posteriores muchos siglos á los sucesos, hayan podido componer una Historia completa seguida , y circunstanciada.

40. Veamos , si para confirmacion de ello podemos producir con claridad una prueba experimental.

41. Si pregunto qual es la causa de ser imposible el arreglar una Historia general de los Reynos de la America desde el primer establecimiento de cada uno hasta el tiempo presente , todos me responderán , que no es otro el motivo , que la falta de Annales , y Registros públicos , por haberse poblado la America antes del descubrimiento de las letras del Alfabeto , porque quando la descubrieron , y ocuparon Colón , Cortés , y Pizarro , aunque encontraron recibidas entre los Naturales algunas tradiciones , y algun uso de la escriptura simbolica , por la que se conservaba la noticia de algunos acontecimientos muy señalados , la falta de la escriptura comun , imposibilitaba el poder descubrir quienes fueron los primeros Pobladores , y el poder señalar la série de los Monarcas , y los sucesos pertenecientes á una formal Historia.

42. Por esta razon el descubrimiento de los primeros Pobladores de la America es uno de los

problemas históricos de mas difícil averiguacion, y há dado lugar á que afirmen algunos siguiendo el error de los Pradamitas, que el Diluvio Universal no se estendió á la America, y que sus Naturales no descienden de Adán.

43 El hilo de la História de la América toma su principio desde su descubrimiento por los Europeos. Esta Epoca será siempre para ellos tan señalada, y memorable como las Olimpiadas entre los Griegos, pues desde ella se principian á señalar los tiempos, y todos los sucesos históricos con toda claridad, y sin la menor interrupcion. El famoso Cortés les introdujo el uso de las letras como allá Cadmo lo egecutó en Grecia: todo el dilatado tiempo anterior á esta Epoca es tan obscuro como lo fué el anterior á las Olimpiadas. La tradicion, y la Escripura Simbolica conservan algunas noticias sin conexiõn, y quedaron sepultadas en el olvido otras infinitas; pero tenemos la fortuna de que muchas de las noticias conservadas en la América confirman con la mayor evidencia la verdad de la História Sagrada, como se dará á entender mas adelante.

44 Resultando cierto haber escrito por pura opinion los Autores, que han querido descubrir el origen, y principio de los Reynos, y dar noticias circunstanciadas de los sucesos, y Reyes de las quatro antiguas Monarquías, se infiere que deben ser despreciados en la parte que sus historias, y Cronología no se conformen con la História Sagrada; y por consiguiente que debe ser preferida en todo la autoridad de ésta. En otro lugar se probará mas abundantemente la superior autoridad de la História Sagrada, pues ahora conviene manifestar otras causas de la incertidumbre, y obscuridad de la História profana, lo que se egecutará en el capitulo siguiente.

CAPITULO SEPTIMO.

OTRAS CAUSAS DE INCERTIDUMBRE en la História. Se recopilan las noticias falsas, y dudosas mas clásicas.

§. I.º

NO consiste solo la obscuridad de la História en la incertidumbre de la Cronología, pues asi como es muy difícil, segun hasta aqui hemos dado á entender, el señalar con seguridad el tiempo en que han pasado los acontecimientos, tampoco es facil segun vamos á manifestar el asegurarnos en la verdad de los hechos, por que cada Históriador los refiere comunmente segun su genio, conocimiento, ó intencion, y es imposible el averiguar la Justicia del espiritu de cada uno, y la rectitud de sus intenciones.

2 Los que se dedican al estudio de la História sin un previo conocimiento de esta verdad, y sin la correspondiente instruccion de los motivos que intervienen, para que por lo comun no refieran los Históriadores las noticias con la pureza, y legalidad correspondientes, creerán ciegamente todo lo que encuentran escrito en el Autor, que llegó á sus manos, y se expondrán á formar conceptos errados, y tal vez muy perjudiciales.

3 Para evitarlo me ha parecido preciso, el insinuar los demas motivos, que suele haber ordinariamente, para que los Autores no procedan con ver-

verdad , y rectitud , recordando diferentes noticias clásicas , que están recibidas por verdaderas , y son ó falsas , ó dudosas , ó quando menos disputadas por otros Autores ; y por quanto el Rmo. Feijó no dejó de tratar sobre este particular , y en su Discurso octavo del Tomo IV. de su Teatro Critico , y en otras diferentes partes de su erudita obra hizo particular mencion de muchas noticias inciertas , ó dudosas , será preciso valermé de su trabajo , pero para poner alguno de mi parte acomodandolo al intento de esta Obra. Procuraré elegir las noticias mas curiosas , y útiles , reduciendo su critica , ó ampliandola según convenga , y añadiendo algunas otras de la misma clase , con el fin de formar una coleccion de los hechos problematicos de la História , para proporcionar la mayor instruccion , y precaver la demasiada credulidad , y para que se forme seguro concepto de que solo la História Sagrada es el unico deposito de la verdad.

4 En el capitulo anterior queda probado , que la imposibilidad de conocer , y averiguar la verdad , es la causa esencial , de que las Histórias antiguas sean tan oscuras , inciertas , y tal vez falsas. Este motivo que particularmente interviene en las Histórias antiguas tambien suele concurrir en las modernas , y además otros diferentes por defecto de los Históridores.

Las diferentes pasiones de los Históridores han llenado la História de noticias inciertas.

5 Lo mas comun es la pasión de los hombres por la Patria , por la Religion , y por referir , y contar noticias admirables : y fuera de esta causa que es general intervienen otras mas particulares , que originan la falta de verdad en las Histórias ; y son , credulidad , y negligencia , y muchas veces , ó bien la falta de critica para discernirla , ó cierta vanidad en querer dudar de todo , poniendo en disputa los hechos mas clásicos , y comunmente recibidos , para ser tenidos por mas instruidos , eruditos , y criticos.

Re-

6 Reconociendo Plutarco ser la pasion quien gobierna por lo regular la pluma de los Históriad- res, dixo en la vida de Perides, que es muy difícil, y casi imposible, discernir lo verdadero de lo falso por medio de la Historia, porque si se escribió muchos siglos despues de los sucesos, tiene contra si la antigüedad que le impide el conocimiento de ellos, y si se escribió viviendo los sujetos, de quienes trata, el odio, la embidia, ó la adulacion es de creer, que movieron al Escritór á corromper, y desfigurar lo verdadero. Por esta razon tambien dixo oportunamente Estrada, que para ser buen Históriad- or era preciso no tener Religion alguna, no tener Patria, no ser de alguna profesion, y no seguir partido alguno; y el Bocalino aconseja prudentemente, que solo se escriba lo que se há visto, y que no se dé al publico hasta que esté muerto el Autor.

7 Es un defecto bastante común entre los hombres, dice en el principio de su famosa Apología á favor de los Literatos de España el Abate Lamprillas, el estar preocupados del espiritu Nacional á pesar de toda cautela. Este les ciega muchas veces de modo que no ven los defectos, y tachas de su Nacion, ni los dotes de las Estrangeras.

8 Por lo comun los Históriad- ores que relacionan las vidas, y los hechos de sus Principes, es muy difícil que se desnuden de toda pasion, pues quando no gobierne su pluma el odio, ó la venganza, la gobernará el amor, el interés, ó el espiritu de adulacion. Parece que á muchos Históriad- ores les gratificaron, para que compusiesen, ó Panegiricos, ó inventivas, porque en la mayor parte se manifiestan muchas señales de parcialidad, y muy pocas de buena fé. Veleyo Pateculo adulador declarado de Tiberio, y de Seyano su valido, mas propriamente compuso un panegirico que una Historia,

cons

constando por otra parte que ambos mancharon su fama con vicios muy reprehensibles. Casi lo mismo hizo Quinto Curcio en su *História de Alexandro Zozeno*: no pudo ocultar su pasión contra Constantino, y por el contrario Eusebio lo aduló demasiado. Tito Livio se manifiesta muy inclinado al partido de Pompeyo, y por el contrario Dion al de Cesar. Procopio en su *História secreta* pintó al Emperador Justiniano, y à su muger Teodora, los mas abominables Principes de aquellos tiempos. Tacito nos advierte, que los que escribieron las cosas de Tiberio, Cayo, Claudio, y de Nerón, viviendo estos Cesares, la adulacion, ó el temor apartó la pluma de la verdad; y que el odio, y venganza la torció en los que las escribieron poco despues de sus muertes.

Noticias de
D. Pedro. el
Cruel.

9. En nuestras *Histórias de España* tambien se encuentran egemplares de esta clase. El Rey D. Pedro el Primero, llamado el Cruel, tubo la desgracia de haver sido el primero, que escribió su vida Pedro Lopez de Ayala, quien fué muy afecto á su rival el Rey Don Enrique, y por el deseo de agradar á éste abultó los defectos de aquél, pintandolo un monstruo de crueldad, y un compendio de todos los vicios, y habiendo seguido otros las mismas huellas tal vez por el mismo motivo, ó por falta de de instruccion, le han grangeado el Epiteto de Cruel; pero no han faltado despues algunos Criticos, que tomando á su cargo la defensa, y apología de este Principe, han querido persuadir, que mas propriamente se debe distinguir con el Epiteto de Justiciero. Su mas moderno apologista ha sido el Doctor Berni aunque sus razones las ha impugnado cierto Autor Anonimo por medio de una *Dissertacion* bastantemente satirica. A ultimo del Siglo pasado ya salió á favor de dicho Monarca otra *Apologíá* trabajada con mucha critica, y pulso; pe-

ro en mi juicio todos se exceden , los unos mino-
randole los defectos , y los otros abultandoselos,

10 Por este , y otros motivos dice S. Rela,
que es mucha simpleza estudiar la História con es-
peranza de descubrir las cosas pasadas , porque lo
unico á que se pueda aspirar, es á saber , que es lo
que creen tales , y tales Autores , y que no tan-
to se debe buscar las historias de los hechos , co-
mo la de las opiniones de los hombres. Pero debe-
mos graduar de muy rigorosa esta sentencia, porque
aunque muchos Históriadores hayan faltado á su obli-
gacion , y aun sin eso haya muchas cosas muy obscu-
ras , dudosas , é inciertas en el dilatado campo de la
História , siempre que no se estudie por un solo His-
tóriador , sino que se reconozcan muchos , se puede
formar algun concepto bastantemente seguro de lo
que contiene de verdadero , y encierra de falso el
general cuerpo de la História , y es un extremo muy
perjudicial el Pironismo , como el de Tomás Broun
Inglés , quien decía que no daba mas ascenso á la re-
lacion de las cosas pasadas , que á la prediccion de
las futuras. Tambien Carlovicio , porque tubo mu-
cha parte en los principales negocios de su tiempo,
leyendo la História de Seleidan , y hallando muy des-
figurada la verdad , dixo , que aquella historia le in-
clinaba á no creer otra alguna , ni de las antiguas,
ni de las modernas.

11 Por lo común se les dá mayor credito á los
testigos oculares , y á los Autores contemporaneos,
pero esta regla tambien suele salir falsa , y los Tur-
cos la miran con el mayor desprecio , porque supo-
nen que es imposible el que se desnude de toda pa-
sion el que escribe la historia de su Patria , ó de al-
guna Nacion enemiga.

12 Los Históriadores extranjeros por lo regu-
lar se empeñan en obscurecer las glorias de las otras
Naciones. Casi todos los Escritores Franceses parece
que

que han hecho formal empeño de deslucir , y desacreditar á nuestros mas famosos Héroes : no pueden disimular la ciega pasión que por lo regular los dirige á ponderar las hazañas , y glorias propias , y desfigurar las ajenas.

Contrarie-
dad de no-
ticias sobre
la Reyna Da.
Brunichilda

13 A la desgraciada Reyna Doña Brunichilda , hija de Atanagildo Rey de España , y muger primera de Sigiberto Rey de Astrasia , y despues de Morobéo Sobrino suyo , hijo de Chilperico Rey de Francia , nos la pintan por lo comun los Históriadores Franceses , un monstruo de Vicios : la hacen autora de diez muertes de otros tantos Reyes , entre ellos un hijo suyo , un nieto , y el padre de su segundo marido. Su lujuria se pondera en tal conformidad , que se supone incestuosa con el nieto suyo , á quien despues le dió muerte , y tambien le atribuyen la sacrilega , é injusta muerte de San Desiderio Obispo,

14 Pero el poco fundamento de estas acusaciones se descubre averiguando el merito de los Autores que la acusan , y los que la defienden : los primeros son el Abad Jonas posterior un siglo á Brunichilda , de profesion Monge , nacido en Irlanda , y domiciliado en Italia , á quien tal vez copiarían Fredegario , y el Monge Aymonio , pero tiene á su favor ésta desgraciada Princesa el testimonio de Esteban Pasquier , el del P. Carlos de Cointe , y el de Cordemoi , y quando no bastasen , tambien tiene á su favor á San Gregorio el Magno , quien le escribió varias Cartas llenas de los mayores elogios , y á San Gregorio Obispo de Turs , tambien su contemporaneo , quien hizo una hermosa pintura de sus prendas con motivo de haberla pedido Sigisberto por Esposa.

15 ¿ Que pasión tan ciega , y tan vergonzosa , no dirige á los historiadores franceses quando se les ofrece hablar de nuestros famosos héroes Don Alfonso-

fonso el Sabio, de los Reyes Católicos, y de Carlos V. ? Contra este grande Monarca se ensangrientan con extremo : siendo así , que á muy pocos nos representan las Histórias en quienes resplandeciesen tanto las Virtudes Morales , las Politicas , el Valór , y la Pericia Militar ; pero fué el azote de la Francia : tubo preso á su Rey Francisco el I. y esto basta para haberse conciliado la embidia , y el odio de aquella Nación.

16 Se le acusa nada menos que de herege. Dice el Abad de S. Real , á quien cita el Autor de las Causas celebres , que Carlos V. manifestó en el Monasterio de Yuste bastante adhesion á las opiniones nuevas de los Protestantes , y mucho cariño á los que las defendian ; porque eligió por Directores de su espiritu á sugetos sospechosos de heregía : á saber al Doctór Cazalla , al Arzobispo de Toledo , y á Contantino Ponce Obispo de Drose. Añade que la Celda donde murió estaba toda llena de Maximas poco conformes á la Santa Doctrina sobre la Gracia : que en su Testamento no se contenía Legado alguno pio , ni Dotacion para sufragios ; y ultimamente , que la Inquisicion de España pretendió conocer sobre el asunto ; lo que egecutó despues del arribo de Felipe II. procediendo primeramente al castigo del Arzobispo de Toledo : despues al de Cazalla : y ultimamente al de Constantino , á quien condenó al fuego juntamente con el Testamento del Emperador. El Abad de Brantome citado por Baúle , aun añade , que á presencia de Felipe II. fué decretado por la Inquisicion se desenterrase el Cadaver de Carlos , y se entregase al fuego , como convencido del crimen de heregía.

17 Todas estas malignas calumnias se dirigen contra un Héroe , que desengañado del mundo abandonó los honores , los regalos , en una palabra la Diadema , y se retiró á un Monasterio , donde pasó el resto de su vida dedicado todo á Exercicios es-

Calumnias contra la exemplar cōducta del Señor Carlos V.

pirituales, y de mortificacion, segun deponen muchos Testigos de vista, y sabe todo el mundo.

18 Mal podría con los Protestantes negar el valor á las obras de penitencia, quien maceraba su cuerpo con frecuentes disciplinas, y mal podría negar el Purgatorio, y la eficacia, y virtud de los sufragios, quien hizo por el Alma de su Madre unas Exéquias magnificas, anticipandose en vida las suyas. Solo hay de cierto en el asunto, que fueron castigados por el Santo Tribunal el Arzobispo de Toledo, Cazalla, y Constantino, pero ni fué quando se supone, ni como se dice, ni menos hay prueba que persuada complicidad alguna en el Emperador.

19 Es cosa averiguada, que Constantino Ponce no fué Obispo, solo sí Canonigo de Sevilla, é igualmente es cierto que no fué Director, si solo Predicador de Carlos V. y que fué preso por la Inquisicion antes del fallecimiento del Emperador, y que éste exclamó admirado, quando le dieron la noticia. Igualmente consta por el testimonio de Fernando de Illescas, Testigo de vista, que Cazalla fué penitenciado antes del arribo de Felipe II. y también es incierto, que hubiese sido quemado vivo; y siendo esto así queda destruida toda la maquinacion de los acusadores de Carlos V.

20 Fuera de lo dicho, y de otros muchos Exemplares que se podían manifestár; de que medio se valen los Escritóres Franceses para poner en duda el legitimo derecho conque posee nuestra Corona el Reyno de Navarra? Y no satisfechos con esto, ¿Quanto no han trabajado disputando la legitima derivacion de la Corona de Castilla, suponiendo intruso al Señor Rey Don Fernando? por decir que habiendose declarado nulo el Matrimonio de la Infanta Doña Berenguela, debió recaer en Blanca, y en sus herederos, sin atender à que si en aquellos

Los Histò-
riadores Frá-
nces desfi-
guran las
glorias de
los Españò-
les.

tiempos, en que se disolvían los Matrimonios con mucha facilidad, hubiese sido de algun peso esta razon, la misma militaba para disputarles á los Reyes de Francia el derecho á la sucesion de su Reyno, pues se sabe que Carlo Magno repudió sin sombra alguna de motivo á su legitima muger, y que á pesar de la oposicion del Papa Esteban IV. se casó, ó unió con Hilegardis, de cuyo enlace nació Pipino, quien ocupó el Reyno, y de quien descienden los Reyes de Francia, habiendo excluido de la sucesion á otro Pipino, hijo del Matrimonio legitimo de Carlo Magno.

21. La parcialidad conque comunmente escriben los Historiadores Franceses, de tal manera los preocupa, que no perdonan medio, para aumentar sus glorias, y desfigurar las ajenas. Tambien nos disputan el derecho tan legitimo que tenemos á las Indias, y nos pintan á sus descubridores Colón, Cortés, y Pizarro, como á unos Tiranos que se complacian en ver derramada la inocente sangre de los Indios: Sobre lo qual ha dado á luz modernamente una famosa Apología el D. Nuix.

22. La Batalla tan celebrada de Turs, en que Carlos Martél, y el Duque de Aquitania derrotaron el numeroso Exercito de Sarracenos, que en tiempo de Don Pelayo pasaron de España á Francia, bajo la conducta de Abderramén, se halla escrita muy de paso por los Autores de aquel tiempo, y sin embargo otros Escritores Franceses muy posteriores, á saber Paulo Emilio, y Faucher, la refieren como si hubiesen asistido á todos los Consejos de Guerra, que hubo entonces, y visto todos los movimientos de los dos Exercitos, pues no solo descubrieron como iban armados los Franceses, y Sarracénos, mas tambien como ordenaron las unas, y las otras tropas: que arengas les hicieron los Gefes, los estratagemas.

mas de que usó Abderramén : como los desvaneció Carlos Martél ; llegando finalmente á individualizar las diferentes posturas que tenían los Cadaveres en el Campo, las quejas de los moribundos, y las enhorabuenas, que despues de la Victoria se dieron los dos Gefes Franceses.

23 Aun hay mas sobre este mismo hecho. Todos los Autores Franceses se empuñan en persuadir, que Carlos Martél tubo toda la parte en la Victoria, y accion de aquel dia, sin concederle la mas minima parte de gloria á Cudón Duque de Aquitania, porque fué Españól, ó Descendiente de Españóles, habiendo tenido la culpa de todo Fredegario, adulador declarado de Martél: quando es muy probable, ó que no asistió en aquella accion Carlos Martél, ó que se debió á Cudón toda la Victoria, y que se hubiese hallado éste dirigiendo la batalla se convence por la Carta que le escribió el Papa Gregorio III.

24 Tambien se atribuyen los Franceses la mayor parte de gloria sobre las Conquistas que les hizo á los Sarracénos nuestro Don Alfonso el Casto, vanagloriandose de que se les debe á sus Armas el recobro de la libertad que la España había perdido, y que asi se lo envió á decir dicho Monarca á los dos Emperadores Carlos Magno, y Ludovico Pio: quando se duda con mucho fundamento, que llegasen las Tropas auxiliares de Francia á la Conquista de Lisboá, que fué por entonces la ultima: siendo constante, que la Embajada de gracias fué solo efecto de urbanidad, y agradecimiento á los buenos deseos.

25 Por iguales motivos los Scitas quemaban todos los libros de historias que caían en sus manos. Quejabanse de que las Bibliotecas de los Griegos, y de los Romanos solo se componían de Libros en los que solo se contaban las acciones heroicas, que habían hecho, sin mencionár las de otras Naciones sino para desfigurarlas.

Con

26 Con mucha razón debemos vanagloriarnos los Españóles por la venida, y Predicacion del Apostol Santiago, y por el milagroso descubrimiento que se hizo de su Cuerpo en tiempo del Rey D. Alonso el Casto; pero inquietos los Estrangeros, y embidiosos, tambien nos disputan la venida de nuestro Patrón. Aún entre los mismos Españoles no há faltado, quien haya negado la exístencia del famoso D. Pelayo: Otros le rebajan mucho de valór, y merito á sus hazañas, negando los Milagros, de que se valió la Divina Omnipotencia para libertár á nuestra España del yugo de los Sarracenos. Otros tratan de fabula el Tributo de las 100. Doncellas, que Mauregato ofreció á los Moros, y la famosa Batalla que ganó en Clavijo con el auxilio del Apostol Santiago Ramiro I. á la que dió causa el haberle requerido Abderramén, para que pagase dicho Tributo; de donde se supone tener principio la contribucion conocida con el nombre del Voto de Santiago.

27 Sobre este ultimo particular sería demasiada presuncion, y temeridad, el que yo tomase partido en un tiempo, y en unas circunstancias, en que se están controvertiendo judicialmente estos puntos, y se producen por las partes interesadas razones, y noticias muy singulares por varios Literatos, y Criticos del primer órden; y en quanto á la venida de Santiago á España, igualmente será ocioso el que yo tome la defensa, quando ya lo han egecutado con la mayor solidéz, y delicadeza el P. Flores, el Cura de Frume, y sobre todos el Sr. Arostegui, Oydór de la Real Chancilleria de Granada, en su Dissertacion trabajada en Napoles; y así unicamente debo añadir, que se debe tener por cierto haber sido nra. España la primera, que abrazó la Religion Christiana, en lo que estriba el principal fundamento del singular privilegio que tienen nuestros Reyes de

ocu-

ocupar en los Concilios el primer asiento, como lo probó Valdés en su erudita Obra trabajada sobre este asunto.

28 En quanto á los demás extremos arriba insinuados tambien parece carecen de fundamento los Criticos que niegan la existencia de D. Pelayo, por quanto otros muchos los gradúan de temeridad. Tambien gradúan de fabulosas todas las noticias pertenecientes á la Caba, violencia del Rey D. Rodrigo, y venganza del Conde D. Julian, Motuano, Pellicér, y Mondejar. Fundanse, en que los Cronicones antiguos, como el de Isidoro, el del Rey D. Alfonso, y el Emilianense no hacen mencion de tales nombres, ni de tales Historias. Pero estos argumentos puramente negativos carecen de fuerza, quando se descubre algun motivo para ocultar aquellos hechos en algunas circunstancias, y tiempos en los que nó permitió el temór, ó el respeto que se publicasen.

29 Los Milagros que se verificaron en Cuebadonga quando D. Pelayo se hallaba refugiado con las cortas reliquias de su exercito en aquella famosa Cueva tambien tienen bastantes contrarios, pero tienen tambien á su favór Autóres muy recomendables, entre ellos al rigoroso critico Pellicér.

§. 2.^o

Son inciertos los Autóres de los descubrimientos mas útiles, y famosos.

30 **L**A pasion nacional tambien ha dado motivo á que con razon se dude, quiénes han sido los Autóres de algunos descubrimientos útiles, y famosos, como el papél, la Imprenta, la Aguja Náutica, y las Armas de fuego. Cada Nacion aspira quan-

quando menos, á tener parte en estas invenciones.

31 Juan Rái nos dá la noticia de que á la mitad del Siglo XIV. dos Franceses, llamados Miguél, y Antonio introduxeron en Alemania el precioso descubrimiento del Papel; pero que esto sea falso se convence, por ser constante que en España se encuentran muchos instrumentos originales escritos en papel desde el siglo XIII.

32 Sobre la antigüedad que tiene en la Europa la Imprenta, no es mucha la diferencia de los Históriadores, pues ninguno pone su descubrimiento mas allá del año de 1420. ni mas acá del de 1450.

33 En orden á la persona del Inventór, no podemos encontrar noticia segura por la notable variedad de los Autóres. La mayor parte concede esta gloria á Juan de Gutemberg, vecino de Strasburg, quien en Maguncia confió el secreto á Juan Fausto, quienes primero se valieron como en la China de Planchas de Madera gravadas, pero que despues Pedro Scheoefer yerno de Fausto inventó los caracteres separados; y algunos dicen, que el primer inventór fué Juan Martél vecino de Strasburg, y que un Criado suyo descubrió el secreto á Juan de Gutemberg.

34 Pero en nada de esto convienen los Olandeses, quienes solo reconocen por Autór á Lorenzo Coster vecino de Harlem: suponiendo que Juan Fausto le robó la invencion, é instrumentos, y publicó en Maguncia el descubrimiento.

35 Tampoco se sabe ciertamente quien fuese el inventór de la Aguja Náutica, aunque se tiene por cierto que fué descubierto su uso á ultimos del siglo XIII. ó á los principios del XIV. La comun opinion atribuye este importante descubrimiento en 1302. á Juan Goya natural de Menfe, Provincia del Reyno de Napoles, la que por tan singular motivo, tie-

tiene por Armas una Aguja Náutica; pero en 1699. apareció una Disertacion trabajada por un Sueco, dirigida á probar que el uso de la Aguja era mucho mas antiguo en Suecia.

36 Los Ingleses pretenden parte del aplauso, porque suponen que á ellos se les debe su principal perfeccion, y que por lo mismo todas las Naciones han recibido los nombres, que ellos les han dado, Dola, Compás de Mar, ó Busola. Los Franceses, que pretenden tener parte en todo lo que pueda hacerlos mas famosos, tambien alegan cierto derecho fundado en que la Flór de Lis, que todas las Naciones han puesto de tiempo inmemorial sobre la Rosa de Busola á la parte del Norte, es un reconocimiento de que se le debe á la Francia tan precioso descubrimiento, y además añaden que Hugo de Berci, ó Guiot, que vivió hácia el año de 1200. hizo mencion de la Busola, bajo el nombre de Piedra Marinaria, manifestando tambien todas sus propiedades.

37 Se dice comunmente que un Religioso Franciscano Alemán, llamado Bertoldo Sehuvart, natural de Friburgo descubrió la polvora por una casualidad en el año de 1378.; pero en el Diccionario universal de Treboux se cita á Pedro Megía, y á Don Pedro Obispo de Leon, de los quales el primero dice que en el año 1343 en cierto sitio que puso D. Alonso XI. disparaban los Moros unos Morteros de hierro, que hacian un estrepito semejante al del trueno: y el segundo cuenta que los Moros de Tunez en una batalla Naval que tubieron con los Nuestros mucho tiempo antes, usaban de una especie de Toneles de hierro que tronaban terriblemente: y en el mismo Diccionario tambien se cita al Mro. Du-cargo el que testifica, que por los Registros de la Camara de cuentas de París consta, que por los años de 1338. estaba introdu-
ci-

cido en Francia el uso de la Artillería : lo que se confirma con lo que dice Larrei en su História de Inglaterra, que refieren algunos Autores : que los Franceses se sirvieron de piezas de Artillería en el sitio de Puy Guillaume en Aubergne en el mismo año de 1338.

38. Otros muchos Históriadores, tambien depoenen que los Ingleses usaron de la Artillería en la Batalla de Crecy en 1346. y muchos atribuyen à Alberto el Grande la invencion de las Armas de fuego.

§. 3.º

Noticias inciertas pertenecientes à la História Ecclesiastica.

39. EN la História Ecclesiastica igualmente se encuentran muchos hechos, y noticias fabulosas, ó quando menos dudosas. La primera que se representa à la consideracion es la Papisa Juana, pues aunque su História se tiene en el dia por una fabula inventada por los Hèreges, se sabe por otra parte, que refieren el hecho como cierto. Autores muy recomendables, como son Martino, Platina, Sabelico, y S. Antonino, quienes se estienden à decir, que nació en Inglaterra, y que en su mocedad mantubo una torpe amistad con un hombre eminente en literatura, lo que le facilitó una particular instruccion en las Ciencias: que mudado su trage, y nombre, se fué à la Ciudad de Atenas donde se perfeccionó en las letras: que posteriormente pasó à Roma, y enseñó publicamente varias Ciencias con universal aplauso, y que por la grande estimacion, y credito que se mereció, habiendo va-

Papisa:
Juana.

cado la Silla Apostólica, por muerte de Leon IV. en el año de 852. fué elegida Sumo Pontífice, y gobernó la Silla dos años, y unos treinta días.

Bautismo
de Constantino.

40 Mayores disputas se originan entre los Criticos sobre el Bautismo de Constantino Magno: sobre la Donacion que hizo de la Ciudad de Roma, y de otras Ciudades á favor de la Silla Apostólica, y sobre el descubrimiento de la Cruz en que murió nuestro Redentór, que se hizo por Santa Elena. En quanto á lo primero, se tiene por cierto entre el común de los fieles, que hallandose el Emperador Constantino gravemente enfermo de lepra, le propusieron los Medicos como unico remedio un baño de sangre de tiernos Infantes, y habiendose determinado el Emperador á poner en egecucion el cruel medicamento se le aparecieron San Pedro, y San Pablo, y desaprobando el remedio, le aconsejaron que acudiese al Papa, quien bautizandolo quedaria curado de la enfermedad corporal, y espiritual, y que habiendo recibido el Bautismo de mano de San Sylvestre, quedó enteramente sano.

41 Muchos son los Históriadores antiguos, y de grande autoridad, que refieren esta História: los principales son S. Damaso Papa, Simon Metafraste, Luis Lipomano, Ybon Carnotense, Graciano, Alberico, S. Isidoro el Joven, Teofanes, y Zonoras Griegos, y Adriano Papa en las letras dirigidas al Septimo Sinodo celebrado en tiempo de Constantino, y de Yrene, Gregorio Turonense, Gregorio Zedereno, Niceforo, y otros; y sin embargo de la autoridad, y credito de Autores tan recomendables, se presenta á la consideracion de los Criticos muy dudosa esta História. Esta noticia tal vez pudo fundarse en que Constantino hizo viage á Bizancio con el fin de recobrar su salud por medio de unas aguas termales muy calientes.

42 Santo Tomás siguió la opinion vulgar, pe-

ro Cayetano se apartó de ella fundado en el Testimonio de Platina, Luis Vives, y Alciato, y en que ninguno de los Escritores antiguos la menciona.

43. Pero sin embargo de que S. Geronimo, Eusebio, Sócrates, Sozomeno, Teodoreto, Casiodoro, y Pomponio Leto refieren, que Constantino fué bautizado en Nicomedia por Eusebio Obispo Arriano, se debe tener por falso; pues la misma Iglesia publica, que fué bautizado en Roma por S. Silvestre, segun lo refieren Mariano Scoto, Sabelico, Platina, Niceforo, y otros diferentes: en cuya comprobacion se debe añadir que así lo manifiesta el baptisterio que hasta estos tiempos ha permanecido en Roma, fabricado á toda costa, monumento de la mayor autoridad; pues si se le denegase, era consiguiente el despreciar otros varios que existen en aquella Ciudad: y así debémos presumir, que no otros que los mismos Arrianos fingieron que se había bautizado Constantino en Nicomedia á lo ultimo de su vida por Eusebio llamado Nicomediense, Obispo Arriano: coloreando la ficcion con decir que la causa de haber dilatado el bautismo había sido el haber querido bautizarse en el Jordán.

44. Eusebio Cesariense natural de Palestina, y Familiar de Constantino fué el primero, que divulgó esta noticia en la Historia que escribió de su Vida: suponiéndose testigo de vista, y no es de estrañar, que este Testimonio haya seducido á algunos Escritores piadosos: á esto se añade, que dicho Autor favoreció á los Arrianos, y conservó una amistad muy intima con el citado Eusebio Nicomediense. Por este motivo no debe ser confundido el Eusebio Cesariense, Familiar de Constantino con el otro Eusebio Cesariense antecesor de S. Basilio, natural de Capadocia á quien veneramos por Santo.

45. Las mismas disputas, y dudas se originan

de Constantino a la Silla Apostólica.

sobre la Donacion de las Tierras, que se supone haber hecho Constantino á favor de la Silla Apostólica, pues por una, y otra parte se encuentran testimonios de Escritores muy clásicos, y razones de bastante peso. En primer lugar encontramos en favor de la Donacion el Decreto del mismo Constantino inserto en el Tomo I. de los Concilios por Ybón Carnotense, con quien convienen Isidoro, Alberico, Eugubino, y Castaldo. Del mismo Decreto, y donacion hizo expresa mencion Nicolao III. Pontífice, en el Cap. *Fundamenta de elect.*, in 6. El mismo Edicto de Constantino se conserva en Idioma Griego, y Latino en la Biblioteca Vaticana, y en otras varias de Italia, y habiendose encontrado otro exemplar en la Biblioteca Palarina de Constantinopla, corejado con los de Italia se encontró conforme.

Por el contrario se alega, el que consta por el testimonio de Eusebio Cesariense, y otros muchos Históriadore de aquel tiempo, que Constantino en su ultimo Testamento repartió sus Dominios entre los tres hijos que tenía, y ya se hallaban nombrados Cesares, y que al uno de ellos le señaló, ó adjudicó, lo que se supone donado anteriormente á la Silla Apostólica: añádese á esto que ni Graciano ni S. Damaso en los hechos que refieren de S. Sylvestre, mencionan tal Donacion, y que tambien la callan los Históriadore Griegos, y Latinos, y que la negaron absolutamente Eneas Silvio despues Papa con el nombre de Pio, Merula, Alexandro, y otros varios Escritores de mucha aceptacion: asegurando Socrates, Teodoreto, y Casiodoro, que pasaron mas de quarenta años despues de Constantino, sin haber egercido los Papas jurisdiccion alguna temporal en la Ciudad de Roma, y aunque por todas estas razones deba quedar en la clase de dudosa la noticia, igualmente es con-

tante que en el dia la condescendencia de los Principes, el largo uso, y la prescripcion le conceden á la Silla Apostólica un titulo muy robusto para sostener el derecho, y dominio temporal de la Ciudad de Roma, y de las demas tierras que se comprehenden en el Patrimonio Pontificio.

47 Por lo que hace á la milagrosa invencion de la Cruz donde murió Nuestro Salvador, no podemos dudar, los que veneramos como es debido la autoridad, é infalibilidad de la Santa Sede, despues que en virtud de Decreto de Eusebio Papa, y por el comun consentimiento de los fieles celebramos con fiesta particular, y con la solemnidad debida la Commemoracion del milagro; pero no faltan algunos Criticos que lo niegan, ó lo disputan fiados en que Eusebio Cesariense tambien omitió este hecho en la Vida de Constantino, y que otros Historiadores de aquellos tiempos, aunque convienen en que Santa Elena descubrió la Cruz, omiten el modo milagroso, y lo atribuyen á pura casualidad.

48 Pasemos ahora á hacer mencion de otro caso, el qual aunque no es tan memorable, por domestico merece nuestra atencion. No hay cosa mas cierta en Alcalá de Henares, y en casi todo el Reyno, que el conservarse en su Magistral los Cuerpos de los Niños Martires San Justo, y Pastor. Veneranse con mucho culto en su Capilla, que he visto bastantes veces, y mirado con reflexion la piedra, sobre la qual fueron degollados, que en la misma se guarda; y asi lo publican diferentes Historiadores, pero sin embargo el Sr. Lic. D. Manuel Silvestre Martinez, en su Obra Librería de Jueces, Tomo IV. letra H. Verbo Huesca refiere con alguna extension varias noticias, por las que intenta persuadir que en dicha Ciudad es, donde se conservan los cuerpos de dichos gloriosos Martires, y suponiendolas ciertas, no pueden tener cabimento las no-

Milagrosa
Invención
de la Santa
Cruz.

ticias comunmente recibidas sobre estar en Alcalá dichas gloriosas Reliquias. Que fueron martirizados en Alcalá, carece de duda, y tambien que el Testimonio de nuestro Mariana se opone á lo que refiere el Sr. Martinez: dice pues en el Libro IV. de su Historia, Cap. VI. „ En Alcalá de Henares pa-
 „ decieron los Santos Justo, y Pastor, tan pequeños,
 „ que apenas habían salido de la edad de la infancia:
 „ mataronlos en el campo loable, en el que pasado
 „ algun tiempo edificaron un-suntuoso Templo, ilus-
 „ tre al presente por sus Cuerpos. En el tiempo que
 „ las armas de los Moros volaban por toda España,
 „ los llevaron á diversos lugares, hasta que ultima-
 „ mente el año de nuestra salvacion 1568. el Sr. Rey
 „ Felipe II. de Huesca donde estaban, los hizo volver
 „ á Alcalá, y poner en el mismo lugar en que der-
 „ ramaron su bendita sangre. “

Noticias
 dudosas de
 la Historia
 de Francia,
 y Alemania.

49. Todos aquellos hechos, y noticias, que exceden el orden regular, ó acrecientan las glorias de alguna Nacion, ó Gremio encuentran bastante oposicion. Por este motivo tambien se les disputa á los Franceses la existencia de Faramundo, y su famosa Ley Salica: se les niega haber bajado del Cielo en la Coronacion de Clodovéo conducido por una Paloma el Oleo, con que se consagran sus Reyes, y conducidas por un Angel las Lisés, que tienen por divisa: y se gradúa de fabula la Historia de Juana del Arco conocida con el nombre de la Poncella de Orleans, sin haber para todo otros fundamentos, que el haber dudado Carlos Sorell de la existencia de Faramundo: el haber afirmado el Sr. Du-Haillan, que dicho Principe jamás pasó á esotra parte del Rin: que S. Gregorio Turonense, que escribió de milagros, no menciona las ampollas de Clodovéo: ni tampoco Paulo Emilio escritor muy antiguo, y prolijo de las cosas de Francia: y finalmente, que el citado Du-Haillan, y Gabriel Naude persuaden que todos los prodigios
 atri-

atribuidos á la famosa Juana del Arco, solo fueron un artificio politico de tres Caballeros Franceses, quienes celosos del bien de su Patria, y conocido el desacierto del Rey Carlos VII. y el poco animo de las Tropas, tentaron la estratagema de instruir largamente á aquella Doncella, conocido su natural desembarazo, y habilidad: manifestandole muchas cosas de las mas interiores de Palacio, y disponiendolo todo de modo que pareciese movida de impulso Celestial.

50 A los Alemanes tambien se les coge su trozo de tempestad. Su famosa Bula de Oro se halla bastante disputada, no por otro motivo que por la diversidad de noticias, que se encuentran sobre el principio de la institucion de los Principes, á quienes se les concedió derecho para elegir Emperador. Muchos atribuyen la institucion á Carlo Magno: Blondo Nauclero, y Platina á Gregorio V. Pasquier á un Concilio celebrado en tiempo de este Pontifice: Otros pretenden que el Emperador Othon III. los Principes de Alemania, y Gregorio V. concurrieron juntos al nombramiento de Electores. Maquiabelo refiere, que habiendo sido arrojado Gregorio V. por el Pueblo de Roma, y restablecido por el Emperador Othon III. castigó á los Romanos, transfiriendo el derecho que tenían de elegir Emperador á los Arzobispos de Maguncia, Treveris, y Colonia, y á los Principes Seculares, el Conde Palatino, el Duque de Saxonia, y el Marqués de Brandemburg.

51 Por esta diversidad de opiniones, y por otras muchas muy diferentes que se podrían añadir, no solo resulta incierto el principio de la institucion de Electores, sino es tambien, en quien residió el derecho de nombrarlos; pero carece de duda, que el Emperador Carlos IV. arregló el orden, y nombramiento de los Electores por la famosa Bula de Oro.

52. De aquí tomaron muchos ocasion para desconfiar de las mas constantes Histórias. Campanella decía , que dudaba si hubo en algun tiempo tal Emperador , llamado Carlo Magno : tampoco ha faltado quien le ha negado al Cesar la Conquista de las Galias , por decir que nunca había pasado los Alpes. No habiendo aún pasado 100. años despues de la muerte de Henrique III. de Francia, pareció un Anónimo , que afirmaba que no le habia quitado la vida á dicho Principe Jacobo Clemente : siendo así que Henrique Catharino Davila , Autór tan clasico como todos saben , refiere el hecho muy circunstanciado , y pudo hacerlo con verdad , y conocimiento.

53. Los que escriben cosas antigüas , es fácil que procedan con falta de instruccion , y conocimiento. Los que refieren las cosas que presenciaron tienen contra si muchos contrarios , y todos no pueden separarse de toda pasion , ó afecto. Creense mas bien instruidos los que escriben las cosas de su País , pero los debemos suponer mas apasionados.

54. Polivio notó que Fabio Históriador Romano , y Fileno Cartaginés , están tan opuestos en la narracion de la Guerra Punica , que aquel todo es gloria de los Romanos , é ignominia de los Cartagineses : y éste todo aplauso de los Cartagineses , y desdoro de los Romanos. Si es uno solo el que escribe la História de su tiempo : si oculta , ó desfigura la verdad : si suprime noticias , ó añade otras , aunque al principio se conoce , con el tiempo se prescribe el derecho de reclamar á favor de la verdad ; y los que se dedican á escribir la misma História , ó á mezclarla con alguna otra , copian á aquel Autór fiel sin dudar de su veracidad , porque tiene á su favor el tiempo en que escribió , y el no haberse opuesto nadie á sus noticias.

55. Ninguno podrá saber mejor lo que pasó en las Guerras entre Españoles , y Franceses , que los mis-

misimos Franceses , y Españoles , y si registramos los Escritores de una , y otra Nacion , los hallamos á cada paso muy opuestos en noticias muy substanciales , y cada Nacion está por los suyos ; y así por todas partes estamos sitiados de peligros. Los Escritores estraños no tienen tanta proporcion para descubrirlo , y saber la verdad como los Naturales: los Autores distantes del Lugar , ó del tiempo en que acaecieron los sucesos , están muy expuestos á ser engañados por alguno de los muchos conductos por donde bajan á ellos comunmente las noticias. Los contemporaneos , que residen en el mismo lugar , tienen varias correlaciones , que de algun modo los obliga á desfigurar los hechos ; pues si un Escritor racional se arroja á referir noticias poco gratas al honor de su Patria , solo se grangéa el odio universal , quando el furor no proporcione medios para que se sepulte en el olvido la persona del Autor , y quanto menos sus obras. Si en la Republica reinan diferentes partidos , cada uno transmite los hechos á la posteridad , como mas le acomoda.

56 Asi nos lo persuaden las encontradas noticias , que tenemos sobre la estimacion de los Templarios , y pasando otro tanto tiempo , los que nos sigan , igualmente dudarán sobre la legitimidad de las causas que han intervenido para la extincion de los Jesuitas , porque sus apasionados dejaron muchos manuscritos á su favor , que con el tiempo se darán al público.

57 Se advierte que los Comentarios del Marqués de S. Felipe sobre las crueles guerras acaecidas en el principio de este siglo , se van suprimiendo poco á poco : sin duda porque recogen exemplares algunos de los que quisieran que no se hubiesen escrito con tanta imparcialidad ; y es muy regular que pasado algun tiempo se dé á la luz pública alguna *História* menos conforme á los hechos , pero

que se extenderá , y aceptará como verdadera.

§. 4.º

Noticias inciertas de la História Romana.

58 **L**A História Romana tambien se presenta llena de contradicciones, y de noticias inciertas. Asi como la pasion , y amor nacional infundió en los Romanos tanto espiritu , y valor en las Batallas, pues no se reconoce otra Nacion que haya adquirido à su Patria tantas glorias , por el mismo principio los Históriadores Romanos por el deseo de aumentarlas fingieron muchas noticias , y se apropiaron diferentes hechos , heroicas hazañas, y sucesos muy ilustres , siendo muchas al mismo tiempo las contradicciones, que se advierten entre los mismos Históriadores Romanos.

59 No hay cosa mas sabida , y contextada que la fundacion de Roma por Romulo , y con todo Jacobo Hugo la niega , y aunque Gronovio se la concedió, le hace como Estrangero, dando por fabuloso todo lo que se dice del nacimiento de sus Padres, y ascendientes ; y aun el mas clasico de los Históriadores Romanos Tito Livio abiertamente confiesa , que son muy dudosas, y obscuras las antigüedades de Roma.

60 Algunos Autores aseguran , que no fueron robadas por Romulo , y Remo mas que treinta Sabinas. Valerio , Anthias , y Dionisio Alicarnaseo, suben el numero á 527. y Juba cuenta hasta 683.

61 Sobre el origen de Romulo , y Remo , refieren contestemente los Históriadores Romanos, que habiendo ido à sacrificar à un Monte la Vestál

Rca,

Rea Silvia , la violó el Dios Marte , y que la resulta del parto fueron los dos gemelos, Romulo , y Remo , á quienes expuestos en la margen del Tiber dió al principio leche una Loba , y hallados despues por el Pastor Faustalo , los entregó á su muger Laurencia para que los criase. La misma Història, y en los mismos terminos con sola la diversidad de nombres refiere Zopiro Bizantino el origen de los Reyes de Arcadia, hijos gemelos de la Griega Filonómia, y del Dios Marte.

62 Tambien tenemos motivo para dudar del fin de los mismos Romulo , y Remo. Refierese, que á Romulo le mataron en la Ciudad los Senadores, enfadados de su dominio , y que para ocultar al Pueblo el Regicidio alevoso , llevó cada uno á su casa un pedazo del difunto Rey debajo de la ropa; y como no pareciese el Cadaver , persuadieron al Pueblo que habia subido al Cielo. Lo mismo escribió Teófilo en su Història del Peloponeso de Pisis-triato, antiguo Rey de Orchomena.

63 Una de las mas heroicas acciones, que refieren los Històriadores Romanos , es la valerosa accion de Scevola, quien se quemó la mano á presencia de Porcena Rey de los Etruscos para darle á entender el valor de los Romanos : y que amedrentado Porcena, levantó el sitio, que tenía puesto á Roma; y el mismo suceso cuenta Agatarcides Samio de un Atheniense llamado Agesilao , egecutado con Xerxes.

64 La celebrada batalla de los tres hermanos Horacios con los tres Curiacios, en la que muertos dos de aquellos, el que quedó vivo mató á todos tres Curiacios haciendo que huían , y cogiendolos separados: y que volviendo despues vencedor mató tambien á una hermana suya , por que lloraba la muerte de uno de los Curiacios su Esposo , se halla apropiada por Demerato á tres hermanos de Tegea , y otros

otros tres de Fenca, Pueblos de la Arcadia. El sacrificio de su propia vida, que hizo por su Patria Curcio, Caballero Romano, tambien lo apropia á Calistenes citado por Stobeo de Anchuro, hijo del Rey de Frigia. Reauese el hecho, á que habiendose abierto una grande sima, que podia ocasionar mucho daño á la Ciudad de Roma, se le consultó el remedio al Oraculo: quien respondió que solo podia cerrarse arrojando dentro lo mas precioso de Roma; y que contemplando Curcio, que lo mas precioso era la vida del hombre, se arrojó con sus armas, y Caballo en aquel horrendo boquerón, que al punto se cerró. Aquel famoso rasgo de fortaleza heroica de haberse cortado la lengua con los dientes en la tortura por no descubrir un secreto, se atribuye por Jamblico á Timica: Pitagorica por Tertuliano, á la Cortesana Lena Atheniense, por Valerio Maximo, Plinio, Diogenes, Laercio, y Filón Judío al Filosofo Anaxarco.

65 Otros diferentes sucesos del todo semejantes, que reciprocamente se apropian los Griegos, y Romanos, recopiló Plutarco en una Obra, que compuso sobre el mismo intento, intitulada los Paralelos; y así reflexionese si hay bastante motivo para desconfiar de las mas recibidas historias, á lo menos en quanto á aquellos sucesos particulares que exceden mucho el orden regular, y por otra parte son interesantes al que los escribe; y esto se confirma por la gran diversidad de opiniones sobre muchos hechos famosos. Algunos afirman que todos los Heroes, de que en la Iliada hace mencion Homero, son personajes ficticios, que no existieron jamás. Lo cierto es que los amores de Dido, y Eneas solo nacieron en la imaginacion de Virgilio, porque los mas eruditos Cronologistas aseguran, que la perdida de Troya, y viage de Eneas fué anterior cerca de 300. años á la fundacion de Carrago hecha por la Reyna Dido.

66. Todavía hay mas : la venida de Eneas á Italia , sus guerras , y casamiento con la hija del Rey Latino tiene contra sí muchos Autóres antiguos. Lesches Poeta de Lesbos , afirma que Eneas fué entregado por esclavo de Pirro , hijo de Aquiles. Demetrio de Scepsis dice , que Eneas despues de la destruccion de Troya se retiró á la misma Ciudad de Scepsis , y que allí reynaron él , y su hijo Ascanio. Segun Egesipo , murió retirado en Tracia : y otros refieren que partidos los Griegos reedificó la Ciudad de Troya , y reynó en ella.

§. 5.º

Contrariedad de noticias sobre el genero de muerte de muchos sugetos famosos.

67 **P**OCAS noticias se encontraron tan comunemente recibidas como la del modo conque falleció Sardanapalo. Se tiene por cierto , que hallandose sitiado en nieve , conociendo la necesidad de rendirse , juntó en la Plaza todas las alajas de su Palacio , y las mas principales de la Ciudad , y habiendoles mandado prender fuego , se arrojó á la hoguera , juntamente con todas sus mugeres , y Eunucos. Para darle algunos visos de verdad á la noticia suponen algunos , que no fué en la Plaza , sino dentro de Palacio donde se formó la hoguera , y que Sardanapalo ocultó su designio disponiendolo de modo , que nada se supiese hasta que estuviése executado , y no pudiesen huir los que se hallasen dentro de Palacio ; pero de todos modos Aristóteles gradúa de fabula esta historia.

68 Pero aun se ignora con mejor fundamen-

to el como murió el mismo Aristóteles. Se dice comunmente que estandose paseando á la orilla del mar discuriendo sobre la causa del fluxo , y refluxo , viendo que no la podía comprehender , desesperado se arrojó al agua exclamando: *Ya que no te puedo coger , cógeme tu á mí*; pero en el dia se rien de semejante fabula hasta los menos Instruidos.

69. Tambien se ignora en donde , y como murió el famoso Legislador Lycurgo. Quando principia Plutarco á referir su vida , se explica en estos terminos. „ Nada puedo decir del Legislador Lycurgo , que no se haya contado diferentemente por „ los Históriadores , pues se encuentran en ellos noticias muy contrarias sobre su origen , sobre sus „ viages , y sobre su muerte , y aun mucho mas „ sobre sus leyes , y sobre la forma de gobierno que „ estableció , y todavía están mucho mas discordes „ sobre el tiempo en que vivió.

70. Ciro murió tranquilamente en su cama, segun Xenofonte : y segun Herodoto , Justino , y Valerio Máximo , habiendolo vencido Tomiris Reyna de los Masagetes cortandole primero la Cabeza, y metiendola despues en una grande vasija llena de sangre , para que saciase la ardiente sed de sangre humana, que había tenido durante su vida. Etesias escribe , que fue muerto por un Indiano en cierta batalla: Diodoro de Sicilia , que hecho prisionero por una Reyna de los Scitas fué crucificado ; y Luciano , que murió en fuerza del dolor que le ocasionó el haber hecho matar su hijo Cambises á el que mas amaba pretestando una falsa orden del mismo Ciro.

71. El famoso Capitan Lisimaco murió destrozado por un Leon en virtud de orden de Alejandro segun Pausanías , Seneca , Plinio , Valerio Máximo , Justino , y Plutarco ; pero Quinto Curcio lo gradua de fabula. Calistenes , célebre Filo-

sofo murió de enfermedad segun algunos : segun otros, fué crucificado ; y Justino refiere que él mismo se dió la muerte con veneno. Se tiene por comun, y cierta la noticia de que Cleopatra se mató con un aspid , segun refiere Galiano , y Estrabon; pero Plutarco aunque se inclina á que un aspid le ocasionó la muerte , asegura no haber sido ella la que desesperadamente se lo aplicó.

72. Igual credito se ha merecido la comun noticia, de que el celebre Capitan Belisario murió lleno de desdichas en Constantinopla , porque Justiniano le mandó sacar los ojos , y le confiscó todos sus bienes ; pero son tantos los Autores que contradicen este hecho , que no solo se debe colocar en la clase de dudoso , sino es tambien en la de positivamente falso. Leese en Cedreno , que Belisario fué acusado de una conjuracion , por cuyo motivo fué arrestado, pero que habiendo producido una justificacion muy convincente de su lealtad quedó libre.

73. Escribe Zonoras , que habiendole conferido á Belisario algunos Pueblos de Italia el titulo de Rey aunque lo rehusó , se hizo sospechoso con Justiniano , que lo separó de Constantinopla con el pretexto del mando de un Exército contra los Medos , y que habiendolo supuesto despues complice en cierta conjuracion se le privó de sus empleos , se le puso en prision , y que despues de su muerte fueron confiscados sus bienes.

74. Mucho mas credito merecen las noticias, que sobre el particular nos comunicaron Agatias , y Procopio , ambos contemporaneos de Belisario , y el segundo además su Secretario , que no las de Cedreno , quien fué posterior en 500. años , y Zonora cerca de 600. Refierenos Agatias , que siendo ya de avanzada edad Belisario se le confió el mando del Exército contra los Hunos , que los venció , y

puso en fuga, pero que se concilió mucha embidia por tantas glorias, y se le privó de los honores que merecía en esta ultima expedicion.

75 Procopio refiere, que después de haber vuelto Belisario de estas famosas expediciones, acabó su vida tranquilamente en Constantinopla; pero estos dos Autores han omitido lo que refiere Gregorio Turonense igualmente contemporaneo de Belisario: á saber, que fué vencido varias veces por Bulcelino Comandante de la Armada de Theodoberto Rey de Francia, y que esta fué la causa por la que Justiniano lo privó del empleo, y puso en su lugar á Nerses.

76 Bien pudo ser que Procopio, y Agatias callasen este hecho por el poco honor que le ocasionaba al poder de Justiniano, pero de todos modos resulta ser incierta la noticia de que le sacaron los ojos á Belisario por orden de Justiniano, y que acabó su vida lleno de miserias; y no se conoce otro Autor mas antiguo de esta fabula, que á Tzetzes que vivió mas de 600. años después de Belisario.

77 La preocupacion apasionada de algunos Historiadores há querido dar motivo, para que tambien se dude del desgraciado fin, que tubo el Impio Juliano Apostata. Se há tenido por cierto, que murió herido mortalmente de una flecha en la batalla que dió á los Persas, y que conociendo se acercaba su muerte, rabioso, y desesperado cogia puñados de sangre, y los arrojaba al Cielo exclamando contra nuestro Redemptor: *Vencistes Nazareno*; pero otros dicen aunque falsamente, que intentando arrancar un hierro, se hirió con el la mano, y que en este estado se mandó llevar á donde estaban peleando sus Soldados para animarlos, cuya especie se tiene por casi cierto haberse fingido por los Gentiles.

78 Otros Escritores dirigidos por otro linage de preocupacion, han referido como cierto que

nuestro Pontifice Español Alexandro VI. tubo un desgraciado fin, acabando su vida con veneno: el mismo que habia preparado juntamente con su hijo Carlos de Borja; para matar á varios Cardenales, suponiendo que á este, y á su padre Alexandro, se les sirvió la ponzoña por equivocacion; y por particular disposicion del Cielo, que Carlos de Borja escapó con vida, pero el Papa por sus cortas fuerzas, y edad avanzada, no pudo resistir la fuerza del veneno; pero Natál Alexandro sin embargo de ser uno de los Autores que mas se ensangrientan contra Alexandro VI. se inclina á ser fabulosa dicha noticia, porque algunos Diarios manuscritos testifican, que murió al 7.^o dia de una enfermedad regular; y como los Diarios escriben originalmente en el mismo lugar, y al mismo tiempo que acaecen los sucesos, con dificultad se pueden encontrar testimonios mas fidedignos.

79. Todavía es mas extravagante la noticia de aquellos que refieren, que Alexandro VI. murió ahogado por el Démonio, porque habia hecho pacto con el de entregarle el Alma como le hiciese Papa. Y que hay que admirarnos de esto? quando ahora mismo no sabemos de cierto, de que causa murió el Pontifice pasado Clément XIV.; pues unos dicen que de veneno; y otros que de enfermedad natural, y regular.

80. A la verdad es cosa bien estraña, y aun digna de admiracion, que se encuentren semejantes contradicciones sobre algunos hechos bastante-mente recientes, y que se vea tan cercada de contrarios la verdad, que es el alma de la História. Se tiene por cierto que habiendo vencido á Bayaceto el Gran Tamorlán de Persia, lo encerró en una Jaula de hierro, y que desesperado el infeliz prisionero dándose golpes contra ella en la Cabeza perdió la vida; pero Petit de la Cruz, profesor de lengua

'Arabiga en el Colegio Real de París, Interprete de las Lenguas Orientales, publicó en 1712. una Traducción de la Historia de Tamorlán escrita en Lengua Persiana por un Autor contemporaneo, donde consta, que Bayazeto murió el 23. de Marzo de 1413. en el mismo Campo de Tamorlán de un insulto apoplectico.

81 Los Addiccionadóres de la História Bizantina refieren, que lleno Solmán II. de sospechas, y de celos de su hijo Mustafá, porque lo amaban con extremo las Tropas, lo hizo degollar: que habiendo hecho comparecer consecutivamente á su otro hijo Zeanxir, visto por éste el Cadaver de su hermano, se irritó demasiado contra su Padre, y que despreciando los ofrecimientos que le hizo de darle todos los Empleos, y riquezas de su difunto hermano, se dió de puñaladas, cayendo muerto sobre el Cadaver.

82 Añaden tambien los dichos Addiccionadóres, que Roxelanes fue quien irritó á Solimán contra Mustafá, y que todavia excitó mas su crueldad aconsejandole diese la muerte igualmente á Amurates, unico hijo de Mustafá, lo que egecutó: y sin embargo de que algunos Autores Turcos contemporaneos convienen en este hecho, Busbec, que en el año siguiente fué embiado Embajador á Constantinopla por el Emperador Ferdinando, nos dá la noticia de que Zeanxir murió en dicha Ciudad de una enfermedad, aunque ocasionada por la tristeza, y por el miedo que le ocasionó la muerte de su hermano.

83 Todavia pasan mas allá las tragedias acaecidas en el Reinado de Solimán, y las contradicciones de los Históriadores. Selin, y Bayaceto, hijos de Soliman se hicieron mutua guerra viviendo su Padre, y refieren los citados Addiccionadóres, que vencido Bayaceto se refugió á la Persia, donde Solimán alcanzó permiso para matarlo, y á sus quatro hijos, lo que

que egecutó en el mismo Palacio del Rey ; y Morerí asegura en su Diccionario , que Roxelanes proporcionó el que Bayaceto volviese á la gracia de su padre.

84. No era necesario el recurrir á Reynos tan distantes , y á Histórias tan estrañas para encontrar con exemplares que acreditan la incertidumbre , y obscuridad de la Históia. La Francia , la Italia , y nuestra España nos presentan exquisitas pruebas , y omitiendo muchas solo se hará mención de las mas clásicas , públicas , y famosas para que se acabe de conocer la duda , y perplegidad en que nos ponen muchas veces los Históriadores sin saber á quien inclinarnos , arriesgados á padecer engaño por la pasión que de ordinario los gobierna.

85. Que contradicciones no se encuentran sobre el asesinato del Duque de Borgña acaecido en 1419. Unos dicen que habiendose hincado de rodillas el Duque para saludar al Delfin , éste hizo una seña á Taneguí de Chatel , quien descargó sobre la Cabeza del Duque un hachazo , y le mató. Otros que habiendo hecho accion el Duque de acometer al Delfin , los circunstantes se adelantaron , y le mataron á golpes , y Otros finalmente que fué muerto por unos apasionados del Duque de Orleans.

86. Escribe Barillas en sus Anecdotas de Florencia , que viendo Pedro de Medicis muerto á su Padre , arrebatado de colera arrojó en un Pozo al Medico Leoni donde se ahogó : y Angelo Pociano que se halló presente testifica en una de sus Cartas , que el mismo Leoni despechado por no haberle podido curar , se arrojó en el Pozo , y se ahogó.

87. Aun es mas comun la noticia de que Henrique VII. fue muerto con veneno , que le dió en una Hostia cierto Religioso Dominico , lo que prueba haber sido falso un escrito de Juan de Lugemburg , Rey de Boemia , hijo del Emperadór , el que

in-

insertó Leibniz en el I. Tomo de su Derecho de Gentes.

88 Y pasando ahora á España ¿Quanto no ha dado que discurrir, que hablar, y que fomentar la causa que tubo Felipe II. para haber castigado con privacion de la vida á su hijo Carlos? y sobre el modo conque se egecutó el castigo? Pablo Piasecki, Obispo, y Senador de Polonia refiere, que Felipe II. hizo morir á Don Carlos; pero no decide si murió de veneno, ó por el dolor de verse aprisionado. Andrés Morosini, Senador Veneciano, refiere en su História de Venecia, que resuelto Don Carlos á quitarse la vida, y faltandole Armas, u otros instrumentos se determinó á no comer, pero que obligado por sus Asistentes á tomar alimento usó del medio de tragarse el diamante de su anillo, y como no obrase el deseado efecto, resuelto á matarse de qualquiera manera, tomó el arbitrio de comer, y beber excesivamente, de lo que se le originó una disenteria que le hizo perder la vida. Lo cierto es que dicho Principe murió á 24. de Julio de 1568. y que casi todos los Históriadores convienen, en que su Padre tubo justa causa para haberlo castigado con severidad; pero la diversidad de noticias nos dexa incierto el genero de su muerte: y atendiendo en medio de tanta contrariedad á un medio algo verosimil, debemos creer, que murió en la prision por rabia, ó tristeza: y por lo mismo de haber fallecido oculta-mente se ha dado motivo á suponer, y fingir noticias para deslincir el credito del Grande Felipe II. Y por este motivo ya que los Franceses no pueden ocultar la famosa Victoria de San Quintin, y otras que consiguio contra la Francia, aseguran que no satisfecha su crueldad con haber matado en la prision á su hijo Carlos, por celos que tubo de su muger Isábel de Francia, la hizo matar hallandose embarazada: circunstancia, que hace increíble la noticia; pero la pa-
sion

sion de los Estrangeros, y de los Históriadores, á veces no repara en nada, sino que cada uno guisa á su modo, y al gusto de su paladar los hechos históricos, como los Cocineros lo egecutan con los manjares, segun dijo Baile, hablando sobre la ordinaria, y comun pasion de los Históriadores.

CAPITULO OCTAVO.

QUESTIONES PROBLEMATICAS, Y *varias noticias singulares pertenecientes à la História Natural.*

§. 1.º

LA pasion por referir noticias admirables ha dado motivo á que se llenen los Libros de Historia Natural de tantas noticias fabulosas, que sería largo solo el apuntarlas. El conocimiento de la História Natural sería muy util para la Religion, y para la Sociedad, siempre que se separase lo verdadero de lo falso, pues aunque el Autor de la naturaleza ha hermosteado la tierra con una prodigiosa variedad de animales, plantas, y piedras, concediendoles particulares virtudes, y propiedades, cuya contemplacion dirige el espiritu á alabar la Omnipotencia, y Sabiduría del Criador, son tantas las fabulas, que se han introducido entre las verdaderas maravillas de la naturaleza, que son muy pocas las obras que se han producido ajustadas á la verdad, y muchas las noticias fabulosas, que se han introducido en la História.

2 Carece de duda, que el Sabio Autor de la
na=

naturaleza crió los Astros, los Animales, las Plantas, y las Piedras para servicio, utilidad, y recreacion del hombre: que colocó en estas producciones virtudes, y propiedades admirables: que á los Animales mas viles les dió cierto genero de conocimiento, que distinguimos del discurso humano con la voz de *instinto*, por el que bajó ciertas reglas generales, é inalterables procuran su multiplicacion, solicitan su conservacion, y se defienden de sus contrarios.

3. Seria obra muy larga el insinuar las noticias singulares que nos refiere la História Natural, y nos apartaríamos mucho de nuestro principal asunto, si nos entrásemos en un por menor circunstaneado; y siendo nuestro principal objeto, el proponer como dudosos los hechos, y noticias clásicas, aunque autorizadas con el testimonio de Autores de conocido credito, así como debemos omitir las ciertas de esta clase, no podemos dexar de proponer las falsas, y dudosas, para que la verdad, y fé histórica queden en aquel grado, que les corresponde, y se venga en conocimiento por muchos caminos, de que la pasion de referir cosas admirables, y raras ha perjudicado mucho á la História.

4. Si hemos de hablar con ingenuidad, hasta ahora no sabemos ciertamente, si es cierta, ó no la existencia de los Gigantes, la de los Pigmeos: si existen, ó han existido los Satiros Tritones, y Nereidas, y otras especies de Monstruos de esta clase. Si queremos gobernarnos por lo que los Históriadores refieren, no podemos asegurar nuestro concepto, á causa de que por una parte se nos presentan un crecido numero de Autores clásicos, que asienten á la existencia de dichas especies, y nos la persuaden, quando otros la contradicen, é impugnan. Sucede en esto, lo que en otras cosas dudosas: esto es, que cada uno sigue la opinion de los Autores, que son mas de su devocion; á no ser que haga mudar de

con-

concepto , el hallarse recibida entre los Criticos una opinion contraria.

5 El deséo de referir , y proponer opiniones nuevas siempre ha sido comun , y en todos tiempos ha habido ciertos Criticos , á quienes les ha parecido, que se grangearian un distinguido lugar en la República de las letras , produciendo una opinion nueva, y contraria á la comunmente recibida. Seguidos estos por otros , en quienes concurría el mismo espíritu , y deséo de singularizarse , se ha ido estendiendo aquella opinion , aunque al principio se graduase de ridicula , y estravagante , hasta que pasado algun tiempo , se hizo comun : cuya posesion , y derecho le duró , hasta que lo recobró la mas antigua , por los mismos medios , y por las mismas causas.

6 Despues que pareció el Teatro Literario de nuestro Erudito , y Critico Feijó , su incomparable persuasiva ha destronado muchas opiniones muy recibidas , y se han sobstituido otras muy singulares, y nuevas , y habiendose hecho como de moda , se han estendido en la Republica Literaria ; asi es , que desde entonces , se gradúa de fabulosa la existencia de los Gigantes , la de los Pigmeos , y otras de esta clase , las que en otros tiempos han estado muy recibidas ; y puede ser que con el tiempo lo volverán á estar adelante , recobrando su derecho la fé de muchos Autores , que en el dia se miran sin credito , y arrinconados ; pues la inconstancia humana siempre será la misma.

7 El Abate de Tilladet no solo defiende , que haya habido algunos particulares de una Estatura Gigantesca , sino que tambien han existido , y existen Naciones enteras de Gigantes. Filostrato refiere , que los habitantes de las Riberas del Rio Indo tenían de 4. á 5. codos de altura que equivaldrá á 6. ó 7. pies. Pomponio Meia , refiere que en la India hay ciertas Gentès de una estatura tan grande , que se servían de

de los Elefantes , como nosotros de los Caballos. Quinto Curcio nos dice , que los Scitas habitantes en las Orillas del Tanis eran tan altos que los Macedonios apenas les llegaban á la espalda. Magallanes refiere que en el Estrecho de su nombre se encontró una Region de Gigantes , y que tambien los eran algunos habitantes del Paraguai.

8. El año 1613. se encontró en Langon , Pais del Delfinado un Sepulcro de 30. pies , en el que se halló un Esqueleto entero de hombre de 25. pies , y medio de largo , lo que sabido por Luis VIII. no solo hizo constár juridicamente el hecho , sino que por las diligencias que se practicaron se averiguo , que aquel Esqueleto disforme era de Theutoboco Rey de los Cimbros.

9. Francisco Hernandez , Fisico Anatomico , y Medico del Señor Felipe II. pasó á las Indias por orden de este Monarca, para que escribiese la História Natural de aquel reciente Mundo, y en ella dice , „Que
 „encontró en Tetzcuco , y en Toluca muchísimos
 „huesos de Gigantes de extraordinaria grandeza:
 „unos han ido ya á España, otros como prodigio-
 „sos conservan los Virreyes. Las muelas son de tal
 „grandór , que indica sería la Cabeza de que se saca-
 „ron tan cumplida , que no pudieran abrazarla dos
 „hombres ; esto es tan cierto , que no admite duda.
 „No ignoro que algunos tienen muchas cosas por
 „imposibles , sin advertir con Plinio , que es tanto
 „el vigor , y magestad de la naturaleza , que á cada
 „paso nos avisa nuestro engaño : O viniesen á la Re-
 „gion Megicana hombres de horrenda estatura , lo
 „que no es difícil (quando nos dicen que en el Ca-
 „vo de Buena Esperanza , ó de Magallanes están
 „los Patagones hombres de altura monstruosa.) O
 „fuesen los tales Naturales de esta tierra : ello es que
 „los hubo , y que los Naturales los destruyeron , y
 „acabaron de una vez.“ El testimonio de este Au-
 tor,

tór, no debe ser despreciable segun lo que de el nos dexó escrito nuestro D. Nicolas Antonio , y Ambrosio de Morrales.

10. Pero á la verdad , no deja de resistirse me la magnitud tan enorme , que les correspondía tener á los Gigantes Indios, con proporcion á la cabeza que les señala Francisco Hernandez , quien tal vez se engañaría en suponer muela humana , lo que tal vez sería alguna petrificación , porque la figura de las muelas por comun , y regular puede ser imitada facilmente por la Naturaleza , y los Viagéros quando encuentran una cosa estraña , se suelen preocupar, y todo lo quieren hacer maravilloso.

11. Pedro de Zieza Cronista del Perú prueba con manifestacion de diferentes monumentos , que hubo Gigantes en aquellas Costas , y D. Lorenzo Boturini Benaduci Señor de la Torre , y de Hono, Cronista de las Indias imprimió en la Corte año de 1746. una Disertacion , en que convence la existencia de los Gigantes en las Indias con solidos , y antiquisimos monumentos , con razones muy poderosas , y con estrañas piezas Gigantescas , que conservaba en su poder.

12. En la relacion que D. Pedro Sarmiento de Gamboa remitió al Catolico Monarca , de la derrota que hizo para descubrir desde el Callao de Lima el Estrecho de Magallanes , asegura que encontró muchos Gigantes en aquellas partes , y que peleó con ellos. Este testimonio tambien merece mucha aceptacion por las circunstancias de la Persona; pues este valeroso Gallego venció en aquella expedicion dos veces al Draque , y fue el unico á quien por su grande merito se fió la empresa tenida hasta entonces por imposible de salir por el Estrecho desde el Mar del Sur al del Norte. Argensola en las Conquistas de las Malucas tambien asegura la existencia de los Gigantes , y dice , que se hu-

ye de las Costas de los Patagones en nuestros tiempos, porque son muy peligrosas; y que por eso no se han vuelto á ver los Gigantes, que hay en ellas.

13 En el Capítulo VI. del Genesis se dice, que había Gigantes en la tierra, porque despues que los hijos de Dios se desposaron con las hijas de los hombres, nacieron unos hijos que fueron hombres poderosos, y famosos en el Siglo. Algunos han mirado á estos Gigantes siguiendo lo literal del Texto, como hombres de una talla gigantesca; pero otros han juzgado, que fueron llamados Gigantes, porque fueron impíos, temerarios, y atrevidos. Josefo es de opinion, que los Grandes de la tierra que se casaron con las hijas de Seth, produgeron una raza de Gentes insolentes, que confiados en su poder, y fuerzas hacian vanidad de sugetar á sus pies la Justicia, como los Gigantes de quienes hablan los Griegos.

14 Los Rabínos, y otros Autores recomendables como Filón, y algunos Padres de la Iglesia, como S. Justino, S. Clemente de Alexandría, S. Cipriano, y Otros han juzgado que los Angeles atraidos por la hermosura de las mugeres vinieron á la tierra á rendirles omenage, y que de sus amores resultó la raza de los Gigantes. Esta Opinion está fundada sobre el Libro Apocrifo de Henoc; pero en el dia por la expresion de la Escripura, que los hijos de Dios se juntaron con las hijas de los hombres, se entienden las alianzas de la familia de Seth con la de Cain, despues que la Raza de Seth, que había perseverado en los caminos del Señor, había estado separada largo tiempo de la Raza de Cain entregada á la impiedad.

15 No se puede negar, que en la Sagrada Escripura se encuentran diferentes Textos, que no pueden ser aplicados sino á Gigantes verdaderos. En el Deuteronomio se habla de Og Rey de Basan, que era

era el unico que habia quedado de la Raza de los Gigantes, y se manifestaba su cama que tenía 9. codos de largo, y 4. de ancho: la estatura de Goliath se señala de 6. codos, y un palmo; pero el pintar á San Christobal con una estatura Gigantesca carece de fundamento, segun lo persuade el Padre Ayala en su Erudita Obra intitulada el Pintór Christiano.

16 En vista de estas noticias me parece, que aunque se ha fingido, ó ponderado mucho en materia de Gigantes, no se encuentra repugnancia natural, ni fisica en que los hombres de algunos Países por razon del temperamento, ó clima excedan á los demás en corpulencia: ni menos en que en alguna ocasion, asi como la naturaleza suele producir unos Enanos tan diminutos, produzca algunos hombres de estatura desmesurada, porque las leyes que observa la naturaleza sobre la Corpulencia de de todo animal, y vegetable, no son tan rigurosas, y fijas que degen de admitir muchas restricciones, y ampliaciones; pero sin embargo se encuentran en las Histórias muchas noticias fabulosas sobre Gigantes.

17 Por los repetidos viages que por todo el mundo conocido han hecho los Olandeses, é Ingleses se han desacreditado las noticias comunicadas por los primeros Viageros.

18 Todos los Gigantes mas altos que de doce, ó quince pies, deben ser entregados á los Poetas, para que los coloquen en la region, y familia de los Titanes. Plinio refiere que se encontró en Creta un Cadaver de 16. Codos: Solino que se desenterró otro en la misma Isla de 33. Plutarco, que el Cadaver de Antéo descubierto por Sertorio en la Africa tenía 60. codos: Suidas, que el de Ganges Rey de Etiopia tenía 10. codos, y que fue muerto por Alexandro: Sigeberto, que fue descubierto en Inglaterra un Esqueleto de 50. pies: Nauclero, que el de

Palante hijo de Evandro Rey de Arcadia, y muerto por Turno de una lanzada, era muy enorme, pues la abertura de la herida era de quatro pies y medio: Odorico, que el Gigante que vió en la Corte del Gran Kan tenía 20. pies: Melchor Nuñez, que tambien vió otros de 15. pies, que guardaban las puertas de la Gran Ciudad de Pequín: Facelo que en Sicilia se encontraron varios Cadaveres enormes: sin duda serian de los Titánes, por quanto nos cuenta Filostrato, que habitaban en el Monte Gibelo, donde estaban encadenados, y que los Terremotos en Sicilia eran causados por esfuerzos que de quando en quando hacían para mudar de situacion: Juan Bocacio tambien refiere, que en su tiempo fué descubierto en Sicilia un Cadaver, que tenía en la mano una lanza mayor que un Mastil de un Navio.

19 Sería muy prolijo el referir las noticias fabulosas, que se encuentran sobre este particular en los Autores mas clasicos, con especialidad en Filostrato, Pausanias, Plinio, y Solino; y para acabar de formar concepto de lo que se há fingido, y ponderado sobre las Estaturas Gigantescas, baste el decir por ultimo, que se lee en la Vida de Sertorio, escrita por Plutarco, que en Africa se desenterró el Cuerpo del Gigante Antéo, que tenía 60. codos de largo: que se lee en Herodoto, que en la Villa de Chemnis en Egypto se enseñaba un Zapato de Perseo de 2. codos de largo: y que Flegon de Tralle subió hasta 100. codos el Cuerpo de Macrosiris desenterrado en una Isla cerca de Aténas.

20 Igual contradiccion encontramos en las Historias sobre la existencia de los Pigméos. Csias, Solino Pomponio Mela, Atheneo, Aulo Gelio, San Agustin, San Geronimo, y otros muchos Autores están convenidos sobre la existencia de los Pigméos, sobre su diminutiva estatura, y sobre los combates que tenían con las Grullas. Aristoteles sobre todos

dos estubo tan persuadido de la existencia de los Pigméos, que asegura que no se debe graduar de fabula, sino de una pura verdad.

21 Plinio individualiza largamente todo lo perteneciente á las particularidades de los Pigméos, cuya talla dice, que no pasaba de 3. palmos: que durante la Primavera se juntaban en tropas, montados sobre Carneros, y sobre Cabras, en busca de los huevos, y pequeños pollos de las Grullas: cuya expedicion duraba 3. meses. Segun Filostrato se cubrian con sus barbas, y cabellos, que los tenian muy largos. Segun Csias los mas grandes no pasaban de 2. codos, pero su talla ordinaria era de codo y medio, y que hablaban la misma lengua que los demás Indios. Segun una Carta inserta en la Historia de la Academia de las Bellas Letras todas las bestias Bueyes, Asnos, Caballos, Mulos, &c. no eran mas grandes que nuestros Carneros. Se añade, que son muy diestros en el manejo del Arco, y que el Rey de los Indios tiene continuamente tres mil para su guarda: que cazan las Liebres, y Conejos, no con Perros como nosotros, sino con Milanos, Aguilas, Cuervos, y Cornejas.

22 Aristoteles sitúa á los Pigméos ácia las fuentes del Nilo: Homero en lo interior del Africa: Bouchardo cree, que los Pigméos fueron una Colonia de Nubios, que se apartaron de la tierra firme para establecerse en una Isla vecina: el Abate Bannier pretende que los Pigméos fueron Fenicios de pequeña talla, que se juntaban en tropas para destruir las Grullas, que les incomodaban mucho en tiempo de Invierno.

23 Parece segun lo dicho, que no se puede dudar sin temeridad la existencia de los Pigméos, y sin embargo á tantos testimonios, y autoridades se les opone un solo hecho, pero mucho mas poderoso, á saber, que despues de haberse introducido el

el comercio por los Europeos en todo el mundo, así como no se han encontrado los Gigantes de Pequin, ni los de la Corte del Gran Kan, ni los del estrecho de Magallanes, ni otros algunos, tampoco se han encontrado los Pigméos. También han desaparecido los Ojancos, Hipogrifos, y los hombres con Cabezas Caninas, y otros con los Ojos en el pecho, y aquellos de un pie tan grande que con solo él hacían sombra á todo el cuerpo: sin embargo del testimonio de muchos Autores, entre ellos S. Isidoro, y Dionisio de Sicilia que afirmaron su existencia.

24 El presente asunto nos conduce sin violencia á hacer alguna mencion de los Satyros, Tritones, y Nereides tan celebrados por los Poetas, y Autores del Paganismo, y disputada su existencia por algunos siguiendo la opinion de Aulo Gelio.

25 Así como no se puede negar en el dia la existencia de esta clase de Monstruos, tambien es preciso confesar, que se han mezclado en las narraciones muchos hechos fabulosos en perjuicio de la verdad histórica, y aun de la Religion.

26 Para persuadir la existencia de los Satyros, los primeros Testimonios que se presentan por mas autorizados, y poderosos son el de S. Geronimo en la Vida de S. Pablo primer Hermitaño, y el de San Atanasio en la de S. Antonio Abad, quienes refieren, que S. Antonio encontró en el desierto un Monstruo de estos, y que preguntado quien era, respondió que uno de aquellos que veneraba el Paganismo bajo el nombre de Satiros, Silbanos, é Incubos, y que venía de parte de los demas de su Grey á pedirle, que los encomendase á Dios, pues creían, que por la salud de los hombres habia tomado Carne humana.

27 Importa mucho á la Religion el descubrir la realidad de este hecho, porque si fuese cierto, que los Faunos, Satyros, y otros Monstruos de es-

ta clase participan de racionalidad, y pueden participar de la Bienaventuranza, alguno podrá persuadirse á creer, que no descienden del mismo Padre común que todos los hombres, y para no dar lugar á tan grave inconveniente, se hace preciso apurar la verdad de los hechos.

28 Reconocidas las Histórias solo encontramos á favor de la racionalidad de los Satiros la relacion de San Geronimo, por quanto este Santo Padre no hizo otra cosa, que trasladar al latin lo que habia escrito en Griego S. Atanasio, y las circunstancias del hecho no dejan de persuadir su inverisimilitud, mayormente quando por otra parte se le oponen otras relaciones históricas muy veridicas, y autorizadas, y por lo mismo no será extraño, que S. Atanasio hubiese adquirido dicha noticia de algun Autor á quien tendria por veridico, y bien informado, y le faltaria lo uno, ú. lo otro; pues aunque se suponga cierta la aparicion, ó encuentro de, Satyro, porque no se advierte en ello repugnancia, se advierte muy grande, en que le hablase al Santo en idioma que le fuese inteligible, y fuese cierto, que los de su Grey fuesen tan buenos Catolicos, y le hubiesen embiado aquella legacia; y en estos terminos, menos inconveniente hay en persuadirnos con el Cardenal Baronio, que pudo haber sido el Demonio revestido de la exterior figura de Satyro con algun fin depravado, como el de inducirlo á algun error; por quanto consta que los espiritus infernales tentaron al Santo de muchos modos.

29 Y si no satisfaciese esta salida, será preciso negar el hecho, porque la razon, y las Histórias nos persuaden que los Satiros carecen de idioma: que no viven en Sociedades: que no pueden participar de la Bienaventuranza, porque en substancia son unos brutos aun mas fieros, y salvages que los comunes.

30 Refiere Plutarco , que habiendose encontrado un Satyro , fue presentado á Sila , y que no pronunciaba palabra alguna articulada , pues su voz era un ahullido rudo , y salvage , que le parecía al del Caballo , y Cabra. Las demas relaciones que nos presentan las Histórias , pertenecientes á Satyros, hombres salvages con alguna similitud exterior con el hombre , y las pertenecientes á aquella clase de Monstruos , que se llaman hombres Marinos , nos los pintan muy rudos , y brutales.

31 El año de 1403. se encontró en el Mar de Olanda una Muger Marina , que habiendo sido llevada á Herlem se le acostumbró á cubrirse con vestido , y se le enseñó á hilar , y á que adorase la Cruz , pero no fue posible que aprendiese la articulacion de una sola palabra.

32 El Mariscal de Labardin regaló á Henrique el Grande en 1599. una especie de Satiro , sin señal alguna de racionalidad , ni language.

33 En las memorias de Trebox se dá una puntual descripción de dos hombres Marinos , encontrado el uno en las cercanías de la Isla de Borneo en 1699. por Flours , y el otro por el Capitan Oliverio Morin , y Juan Martin Piloto : conviniendo ambas relaciones , en que dichos Animales tenían en lo exterior mucha similitud con el hombre , pero que en lo demas eran muy brutos. Refiere Clover , que él mismo vió en un Rio de la Virginia un Monstruo Marino con una grande cola de Pescado , y con la cabeza , brazos , y rostro humano.

34 Tambien se dá por cierto , que en 1671. seis personas vieron otro semejante cerca de la Martinica. Hallandose el P. Henrique Henriquez en la Isla de Manar distante 200. leguas de Goa , unos pescadores le enseñaron siete Tritones , y 9. Sirenas , que habian pescado con sus redes.

35 No pudiendose negar la verdad de estos hechos

chos tan recientes, y autorizados, debemos persuadirnos, que no se puede dudar la existencia de semejantes especies, ó Monstruos, y que en esta parte no claudica la verdad de la Historia, aunque en realidad son admirables estos hechos, y muy gustosas estas noticias, pero debemos graduar de fabulosas las muchas, que se encuentran esparcidas en las Historias, sobre varias propiedades admirables, que se les atribuye á diferentes castas de Gentes.

36 Plinio hace mencion en diferentes partes de los Psilas Marsos, y Parios, á quienes se les atribuye la propiedad de que no les ofendían los Animales venenosos, tal vez tendrían algun remedio preservativo. Segun Virgilio, Estrabon, y Plinio, los Hirpiros Pueblos de Italia caminaban sobre el fuego sin recibir daño alguno, lo que sería tanta fabula, como las que se han contado, y escrito de nuestros Saludadores: cuya casta parece se vá estinguiendo, al paso que se perfecciona el buen gusto, y la Critica, y se toman algunas providencias contra los vagos, y mal entretenidos.

37 Marco Paulo refiere, que nacían en otro tiempo los Reyes de Georgia, con la figura de un Aguila sobre la espalda derecha. Tambien se ha escrito, que los Seleucidas nacían con un Ancora señalada sobre la rodilla: que los hijos de Python de Nisive, traían sobre el cuerpo la señal de una Hacha; y que los Semes de Thebas tenían sobre la piel la figura de una lanza, lo mismo que los Heraclidos, que reynaron en Esparta: puede ser que uno, ú otro naciesen con alguna de estas señales, y de aí hayan tomado motivo para fingir lo demás.

38 Tambien se ha escrito por muchos, que los Condes de Habsburg descendientes de la Casa de Austria nacían con una Cruz dorada sobre la espalda. Sería cosa muy larga (como ya hemos dicho) el referir con individualidad todas las noticias fabulosas

de esta clase, que se encuentran en las Histórias.

§. 2.^o

PIEDRAS FIGURADAS.

39 **D**E todas las noticias particulares comprendidas en la História Natural, ningunas son tan particulares, é interesantes, como las pertenecientes á Piedras Figuradas: esto es, aquellas que se refieren haberse encontrado con alguna figura, ó imagen, ó estampada, ó gravada, pues puede conducir á la Religion el averiguar si son, ó no ciertas las noticias que sobre este particular encontramos en las Histórias; y si son, ó no obras de la naturaleza, ó producciones sobrenaturales.

40 Refieren Plinio, Solino, Julio Scaligero, y Cardano, que Pirro tenía una piedra Agata donde se representaba con toda perfeccion á Apolo teniendo una Lira en las manos, y á su rededor las nueve Musas, cada una distinguida con su particular atributo. En la Iglesia de S. Juan de Pisa se vé sobre una Piedra un Viejo Hermitaño, perfectamente pintado, arrimado á un tronco de un Arbol, con un báculo en la mano. En el Templo de Santa Sofia de Constantinopla, se guarda una perfecta Imagen de S. Juan Bautista, gravada por la naturaleza sobre un Marmol blanco, que aparece vestido con una piel de Camello con el singular defecto, que le hace mas recomendable, de que la naturaleza solo le puso el un pie.

41 El Señor de Brebes, que fué Embaxador á Constantinopla refiere en la relacion de su viage, que vió en la Iglesia de S. Jorge de Venecia un Crucifijo naturalmente representado en un Marmol. Pancirollo atestigua, que en la Iglesia de S. Vital de Roma hay representado perfectamente en un Ma-
chos

mol un Sacerdote celebrando Misa, y elevando la Hostia, y que el Papa Paulo III. no pudiendo persuadirse, que el arte hubiese podido dejar de ayudar á la naturaleza, partió el Marmol, y se desengañó de que todo era natural.

42. Tambien hace mencion el P. Zahn de otra Agata en quien estaban estampados los Circulos celestes, y las Estrellas. Mayolo refiere, que fue presentada al Rey de Romanos por los Embaxadores del Rey de Persia una Piedra, donde estaba representada perfectamente Maria Señora nuestra con el Divino Infante en los brazos, y Otros dán noticia de otras piedras halladas en tiempo de Juan Federico, Elector de Saxonia en quienes perfectamente estaban delineados Christo Crucificado, su Divina Madre, y el Apostol S. Juan. El P. Kinker presenta en la Obra que trabajó sobre este asunto. las Laminas que representan algunas de las Imagenes referidas. El Reverendísimo Feyjó de quien son sacadas algunas de las dichas noticias, en el Exámen Critico que hace sobre ellas, dá á entender, que pudieron haber sido estampadas artificiosamente por medio de algunas tinturas penetrantes, y que á otras pintadas por la naturaleza, les faltaría mucho para estar en la perfeccion que les atribuyen; pero ultimamente añade, que en el caso de haberse encontrado una, ú otra piedra con una figura perfecta de Christo Señor nuestro, de su Inmaculada Madre, ó de algun Santo, se deben atribuir á milagro de la Omnipotencia. Pocas veces se explicó así su Critica, pero en esta ocasion no pudo hacer otra cosa, por que las noticias referidas no se pueden negar sin temeridad, y confesandolas ciertas, sería genero de impiedad atribuir el efecto á causa natural.

43. En el año 82. del Siglo pasado un Pastor que estaba guardando unas Bacas en el termino de la Villa de la Puente de D. Gonzalo en una Dehesa

llamada de Cordovilla , quiso tirarle á una de ellas una piedra , y bajandose al suelo para cogerla , y poniendola en la honda , advirtió , que había gravada en ella cierta figura , y suspendiendo el tirarla la guardó. Quando fué por la noche á casa de su Amo , le enseñó el hallazgo , y se lo regaló mediante una buena gratificacion. Advirtiose en ella figurada con unos lineamentos preeminentes , y toscos , la Virgen Madre con su Divino Infante en el brazo , casi en la misma forma que aquellas Imagenes que se dice ser copias de las que pintó el Evangelista S. Lucas.

44 La piedra es un guijarro, cuyo peso será el de 14. á 16. onzas , su figura viene á ser eliptica, pero irregular , por la parte opuesta á la Imagen está muy tosca , y la cara donde está gravada está bastante lisa, pero acia el lado se halla un poco comida, y las lineas que forman la Imagen, son unas como venas algo elevadas sobre la superficie de un color algo mas claro, pero el mismo que tienen algunos granitos y vetas pequeñas que se observan en la espalda : mirada de pronto no se distingue la Imagen, porque como las lineas son del mismo material que la piedra y casi de su mismo color , y algunas no guardan perfecta direccion, pues por algunas partes se elevan y se ensanchan un poquito mas ó ménos , al primer golpe de vista, no aparece figura regular, pero pasada como la quarta parte de un minuto se distingue con toda claridad. A los pies de la Virgen se vé escrito con caracteres Romanos muy claros *Intemerata Virgo Maria quibus te laudibus efferram quia quem Coeli portare non poterant, tuo tu gremio contulisti*. Todas estas circunstancias la hicieron desde luego apreciable calificandólas de milagrosas , por cuyo motivo el Dueño la agregó á su Mayorazgo con la mayor formalidad, y edificó una Hermita en el sitio donde su Pastor encontró tan apreciable alaja , que he visto y examinado con particular cuidado algunas veces.

45 Si encontrase esta noticia un critico rigoroso

en qualquiera historia algo antigua en la forma que se ha referido , dudaría y con razon de su realidad , pero al mismo tiempo formaría concepto , de que en el caso de ser cierta no se podía atribuir á otra causa que , á la sobrenatural.

46 El atribuir este prodigio á la naturaleza es un error bastantemente peligroso en lo Fisico y en lo Moral por muchas razones-

47 Si fué obra puramente de la naturaleza debía ser tambien puramente casual y egecutada sin intencion, sin reglas, y sin conformarse con alguna idéa pero todas las circunstancias que concurren en la dicha Imagen dan á entender todo lo contrario.

47 La casualidad puede hacer que la naturaleza forme en una piedra por medio de varias vetas alguna figura facil , y simple como Cruz , Estrella, ú otras de esta clase; pero un rostro humano con todas sus perfecciones encierra en si tantas particularidades prodigiosas , que no puede ser imitado sino por agente dotado de inteligencia : y aun se aumenta la dificultad en la formacion de todo un cuerpo con representacion de un determinado objeto , y aun sobrepuja mas , si se atiende á la propiedad del vestido , y á la singular inscripcion que la acompaña , pues no habrá quien piense con tanta temeridad , y locura que se persuada , que la naturaleza , y el acaso puedan estampar en una piedra una misteriosa antifona del Rezo Divino , tan propia , y correspondiente. El que asi pensase en nuestro caso, tiene mucho adelantado para creer con el impio Epicuro , que el mundo se formó por el concurso , y union fortuita de los Atomos.

48 Siendo pues evidente , que no puede ser obra de la naturaleza , tal vez alguno podrá decir, que por alguna rara casualidad pudo estamparse en la piedra la Imagen de Nra. Señora á la manera que se sabe haberse estampado en otras algunas figuras
de

de Peces, animales, frutos, ó flores, ó que puede haberse figurado artificiosamente, y haber pasado por acaso en el sitio donde se encontró, pero ni la una, ni la otra salida tienen lugar en nuestro caso, porque segun se ha dado á entender, estando formada la Imagen de relieve, ó debió haver sido vaciada en cierta especie de molde, ó desbastada la piedra con instrumento proporcionado: con molde no pudo formarse sin liquidarse, lo que no es posible executar en la piedra á golpe de Cincel, porque toda su superficie conserva su natural color, y tan poco pulimento, y las lineas que forman la Imagen son toscas, y se componen de cierta especie de arenillas de la misma clase, y color que otros granos mayores que se hallan en la cara opuesta, desuerte, que bien reflexionado, su mayor merito consiste en la explicada tosquedad de los lineamientos, en tal conformidad, que bien miradas todas las circunstancias, que van notadas, debemos confesar, que la relacionada Imagen es una de aquellas, de quienes dice el P. Feijó, que se habrán estampado milagrosamente, por querer darnos Dios ese testimonio mas de la verdad de nuestra Santa Fé; y por lo mismo me he dilatado tanto en su relacion, y exâmen de su causa.

49 Ultimamente, para quitar alguna duda, y dar á entender toda la perfeccion de esta prodigiosa Imagen baste el decir, que se le dá el culto correspondiente á las demas Imágenes de nuestra Señora, pues algunos Señores Obispos de Cordoba, en ocasion de haberla visto, han concedido Indulgencias á los que le rezaren una Salve. A buena fé que no expondrían á los fieles á cierta especie de idolatría, si la Imagen no representase con claridad á la Madre de Dios.

50 Muchos á quienes he referido esta noticia han dudado de ella, y para que no me sindique la

escrupulosa critica , de que quando intento manifestar que la pasion de referir noticias admirables ha introducido en la História muchas fabulas , me ocupa la misma pasion , para apoyo , y confirmacion de la dicha noticia , me precisa referir otras de la misma clase.

31 En la Yunta Lugar de la frontera de Castilla en Aragon , sucedió , que tirandole un Pastor un guijarro á una Oveja , dió contra otro , y se partió , arrojando de si grandes rayos de luz : atonito el Pastor llamó al Cura del Lugar , y acudiendo éste con muchos vecinos , reconocido el guijarro , hallaron que en él se veían formadas de mancha natural de la piedra las Imagenes de Christo Crucificado , y á sus lados San Juan , y la Virgen.

32 Refiere el P. Eusebio Nieremberg , que en el Convento de Religiosas Agustinas de la Ciudad de Avila , se venera una Imagen de Nuestra Señora , que la naturaleza gravó por si sola en una piedra. En el Reyno de Galicia , junto á Villa-nueva de los Infantes , hay una Hermita donde se venera una Imagen en forma de Concepcion , la qual está dentro de un pedazo de Cristal , habiendola hallado así un Labrador ; sin que se le pueda encontrar comisura , ni se discurra modo humano por donde allí se pudo haber introducido ; siendo lo mas admirable , el que por qualquier lado , que se mire , se le ve el Rostro.

33 En Galapagar Pueblo cercano del Escorial se conserva por herencia en poder de un Labrador rico un pedazo de Cristal á manera del antecedente , dentro del qual está una Imagen de Nuestra Señora como de los Dolores ; y tambien se le descubre el Rostro por varias partes : la qual halló otro Labrador habiendo visto , que los Animales con que labraba la tierra no podian romperla , por mas que los estimulaba , y llegando á reconocer donde tro-
pe-

pezaba la Reja, halló dicho Cristal, que siendo del tamaño del pulgar, fué bastante para detener el impetu de tan fuertes animales.

54 Cabando en la Hermira del Sto. Niño Inocente, distante un quarto de legua de la Guardia, se halló una piedra transparente, de una pulgada en quadro, en la que se encontró por una parte figurado el Santo Niño, y una Cruz en la otra, sobre una nube, todo de mancha natural, y tambien un Corazon de piedra con una Cruz por uno, y otro lado.

55 Deseando una Priora del Convento de Monjas de Santa Margarita de la Ciudad de Palma, dejar en su trienio una memoria de su devocion, pidió á una conocida suya un Nogal que tenía en un Huerto, para formar dél una Imagen de Christo Crucificado: negósele, pretestando que llebaba mucho fruto, al año siguiente solo tubo una Nuez, y un recio uracán lo derribó. Conociendo su yerro la Dueña del arbol, se lo embió á la Priora, y quando el Artifice aserró el tronco, se encontró dentro una Imagen de Christo Crucificado. Abrieron despues la sola Nuez que tubo el Nogal, y hallaron sobre los gajos de la una parte el retrato de la Virgen con dos Querubines, y en la otra mitad, la Imagen de Christo Crucificado con la Virgen, y S. Juan, que se veneran en aquella Iglesia.

56 En la Ciudad de Utrec, en el Convento de Religiosas de la Magdalena, se venera un Crucifijo de estatura natural, el qual nació de una Nuez que se halló un Peregrino en Jerusalén, junto al Santo Sepulcro, y habiendosela dado á una hija suya, y habiendola sembrado ésta en un Huertezuelo, en vez de Nogal nació dicha Sagrada Imagen; la qual se llevó consigo la hija á dicho Convento, donde se entró Religiosa.

57 El año 1636. se halló un Arbol en el Valle

Ile de Limache, jurisdiccion de Santiago de Chile, en el qual estaba perfectamente formado del mismo tronco un Crucifixo de estatura natural; de medio arriba, distintamente formado como de medio relieve, y de medio abajo como envuelto en la sábana santa. Venérase hoy esta Imágen en una Iglesia que le fabricó una Señora que tenia su hacienda en dicho sitio.

58 Otras muchas noticias de esta clase podia haber añadido en confirmacion del asunto; pero me he ceñido á manifestar solo aquellas que pueden ser comprobadas con ménos dificultad, pues aunque la pasion por lo admirable, y el zelo de la Religion adelantan mucho en hechos milagrosos, siendo públicos y permanentes los hechos, no tienen la sospecha que otros de diferente clase, de que se va á tratar en el segundo Tomo, para persuadir lo que tambien ha perjudicado á la Historia la pasion por la Religion.

FIN DEL TOMO PRIMERO.

