

P. N. M. B.

Decezo (continua mod. ad. M. B. La Salud, de
que Necesitamos.

Suguesta La Relacion, que el P. de Q. por hzre d.
P. M. B. del caso que se a oido en esta capa
del Moniz; Me a parecido representar los
fundam. que tube para juzgar en las cuestiones
dever admitirse a la profesion sin que le
obste la querella, que contra el se dio ante la
justicia; ni la demanda, que ante el eclesiastico
se podrian intentar: porque, aun siendo cierto el
engano con palabra de casamiento, no induce obligacion
de cumplirla; antes si es de ningun valor por auer
impedimento dirimente para contrair los dichos por
ser parientes dentro del 4º grado, & tiene verdad, aun
que diese la palabra, si el Pago nos dispusiere;
Como satisfactoriamente prueba Thom. Sander de matrim.
Lib. 5. Disp. 5. art. 5. Con gravissimos fundamentos, y
authorces. por lo qual quedo libre, y habil para entrar,
a professar con Religion. - Lo segundo por que solo
podia ser inhabil para la entrada, la profesion por
razon del delito del stupro. este segun derecho no
lo inhabilita: porque para esto era precesto, segun los
Bullas de Sisto V. y Clemente VII. que esta querella se
hiciesse dado antes de entrar en la Religion, y la
justicia hiciesse dado sentencia contra el; ó huiere
se administrado proceso por la via juridica de acusa-
cion, o inquisicion: porque conforme a derecho comun
Solo q. do concurgen dichas causas el tal delinquiente
quedara sujeto a la jurisdiccion secular, de tal suerte
que el juez secular quede proceder contra el como
contra un mero secular: porque en este caso pre-
sume el derecho, que su entrada en la Religion
no fue por devocion, sino por huir de la justicia,
y desfaldar la jurisdiccion, y asi queda inhabil.
Asi lo sienten Salustio, Urbolatex. q. 5. 5. 6. Ciceron
rubio, y Lederma, y otros. pero si no se acia comen-
zado a proceder contra el tal delinquiente antes
que tomarse el hauito, no es inhabil para tomarle
y professar, porque en este caso cesan las razones
dichas para la inhabilidad, como sienten los auto-
res citados; y nuestro fr. Acacio March de Velasco
tom. 2. Resol. 296. y Sisto V. En la Segunda

Constitucion, en que modera la primera, expresa
lo ordeno asi en aquellas palabras, contra criminosos
ro. &c. donde dice, que su primera Constitucion,
la qual inhabilitava a los tales, se a de entender
solamente cuando comenzado la justicia secular
conocer de sus delitos; y no de otra manera. En
nuestro caso no a sucedido asi; sino que quan-
daria ya cumplido el Novicio cinco meses de ac-
tiones de dia querella por parte de la muchacha
que se procedio a la informacion; la qual aunque
fuese verdadera, y nulla por hacerse contra su
exempto de la jurisdiccion Real, y eclesiastica sea
como se collige de lo dicho. = ademas de que ni al
p. ni al conud. se le a requerido entronces; ni
que de nuevo en buelto a dha informacion ante el
juzgador de Inq. judicialm. conque siendo el muni-
cipi a propósito para el estado por su facilidad, suffi-
ciente, y virtud, y grande efecto que significa
la Religion: parecio preciso proceder a requerirlo pa-
ra la profesion segun el concil. Trident. sess. 25. de Regulacion
cap. 16. como se hizo luego que cumplio los diez meses
con especial gusto de toda esta Comunidad.
Despues de lo qual por las Nuevas instancias, que por parte
de la muchacha se hacen, a parecido convenientemente
profesarlo sin hacer consulta al p. M. P. de cuyo dictamen
solo se puede asegurar el acuerdo, y a quien se
con el debido rendimiento, conque le veniam, perdone mi
abreviamento en cansarle con esta mi carta, y ignorar
que solo es a fin de que el M. P. juzgue en este punto
y corrija sus errores. Cuya labor nos de dia con la
robusta salud, que le pido, y nos importa. Atsuma
y Mayo 29. de 1684. a.

Rendido Sip del P. M. P. G.
Mayo 29. Genaro y S. J. B.

P. Pedro de Alencastre