ARQUITECTURA DE LAS LENGUAS


CASA EDITORIAL
MADRID
PUIGCERDÁ

21 cms.
R.66.617
BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA

ARQUITECTURA

DE LAS

LENGUAS

POR

EDUARDO BENOT

Io ho meno in mente di
persuadere che di far pensare.

CIALDI.

TOMO TERCERO

ADMINISTRACIÓN
JUAN MUÑOZ SÁNCHEZ, EDITOR
Calle del Fúcar, núm. 3.—Teléfono 1.080

MADRID

ES PROPIEDAD.

PREFACIO

Si la complicación es síntoma seguro de la oquedad y falacia de un sistema, parece que la sencillez de la doctrina desarrollada en las Lecciones del Tomo II de esta obra ha de ser garantía de certeza y solidez.

Entidades elocutivas de sentido independiente, y *entidades sin tal independencia*, es cuanto se encuentra en las expresiones de que nos servimos para exteriorizar las modificaciones de nuestro ser psíquico.

En todo lo práctico, lo complejo no está en lo primordial, sino en lo secundario. Un reloj no es *en esencia* más que un péndulo ligado á un aparato-contador que le registra las oscilaciones. La complejidad aparece luego en los pormenores del mecanismo solamente: pero, conocida la esencia del aparato cronométrico, á ella se acomodan lógicamente los múltiples pormenores necesarios para su cabal funcionamiento.

Lógicamente también resultan encadenados con lo primordial todos los pormenores del lenguaje, y muy fácil es, por tanto, el examen de la nueva doctrina gramatical.

El estudio de la Gramática, tal como actualmente se hace, es cuestión de memoria y de fe en ciertas clasificaciones profesadas sin discusión. *Conjugar* es aprender de memoria la letanía de los tiempos, y *analizar* es aplicar sin criterio definiciones no bien discernidas. Así, «*Habrá muerto*» ha de ser siempre futuro, aunque resulte pretérito en «*ya habrá muerto el general*»; «*que venga*» ha de ser

presente, aunque aparezca como futuro en *quiero que venga*; «*pesetita*» ha de ser siempre diminutivo, aunque nunca valga menos de 100 céntimos; «*me, te...*» han de ser pronombres, aunque jamás aparezca ningún nombre en cuyo lugar se pongan; «*atrás*» ha de llamarse constantemente adverbio, aunque sea imposible calificarlo de tal modo en la expresión «*nos vimos días atrás*»,... y así de tantas y tantas otras ficciones del más romo convencionalismo.

El que llega á aprender que tales y tales palabras son «*pronombres*», y tales y tales otras «*adverbios*», y tales más cuales «*preposiciones*», etc., ese ya es gramático. En sabiendo alguien colocar dentro de un encasillado ficticio un centenar (no más) de palabras muy comunes..., *yo, tú, él...*, *que, quien, cuyo...*, *aquí, allí, antes, después...*, *pero, mientras, aunque*,... si, además sabe conjugar y declinar y distinguir verbos y nombres..., ¡oh! ese sér prodigioso ya es maestro de la lengua, aunque no sepa poner por escrito las ideas más triviales. ¡Tarea de herbolario ó de droguista, que, á fuerza de hábito, sabe en qué cajón se guarda tal planta, ó tal producto químico! ¡Tarea desdichada que atrofia la inteligencia, porque no conduce el pensamiento hacia la investigación de las virtudes industriales ó curativas de las plantas ni de las substancias químicas! ¡Tarea de largo y enojoso aprendizaje, porque la memoria no sabe retener, sin gran fatiga, lo inconexo y no lógicamente eslabonado.

Hay que hablar así en esta época de decadencia de los estudios gramaticales,

> porque no hablar con sincero denuedo,
> poca razón arguye ó mucho miedo;

porque hay que romper con lo estableeido, cuando lo establecido no da cuenta de la realidad de las cosas; y porque la conformidad con las ajenas opiniones no es necesaria para la propia satisfacción de la conciencia.

Años estuvimos todos en la escuela y en las aulas superiores, y ya no recordamos lo que nos hubo de costar en

angustias y zozobras el aprendizaje del encasillado oficial de las palabras. Y, ya adquirido y petrificado en nuestra mente, quizá nos encontramos impedidos de adaptarnos á toda nueva doctrina, como los antiguos gavieros de los buques de guerra, encallecidas las manos con las rudas faenas de las jarcias, no podían ajustar el pistón á los fusiles de entonces.

Tal vez la rutina gramatical, por falta de adaptación, no pueda ver fácilmente que el análisis atomístico de los elementos del lenguaje no da razón del habla humana; tal vez, olvidadas las fatigas y el cansancio de la escuela, considere muy complejo el nuevo estudio de las masas elocutivas; tal vez juzgue muy largo el tiempo indispensable para su conocimiento; pero de cierto que á quien se encuentre libre de prejuicios no ha de parecer difícil lo lógicamente eslabonado, ni considerable tampoco el tiempo necesario para su inteligencia, ya que alguno hay siempre que dedicar á todo estudio.

Claro es que, aprendida una vez por todas una clasificación cualquiera, es más fácil ajustarse á ella ciegamente que haber de pensar en cada caso particular para clasificarlo conforme á las exigencias de la lógica. ¡Pensar! ¿Hay algo que más cueste? ¡Pensar! Ese es el distintivo del hombre y su derecho; pero ¿qué es tal derecho comparado

al lascivo placer de la pereza?

Más fácil es repetir con Platón, que

el hombre es un bípedo implume.,

que ponerse con Diógenes á pelar un gallo, llevarlo á la Academia, arrojar al pobre animal entre los discípulos del Maestro, y decirles resueltamente:

«Ahí tenéis el hombre de Platón.»

INTRODUCCIÓN

Si los estudios hechos en el Tomo II han logrado su objeto, no puede ya quedar duda ninguna de que no hablamos con palabras, sino con las combinaciones de las palabras.

Hé aquí en resumen el resultado de tantas discusiones, anticipado en los Epílogos del segundo Tomo.

Las combinaciones elocutivas son de dos clases:

Entidades elocutivas con sentido completo é independiente, y

Entidades sin tal independencia.

El estudio de ambas clases nos demuestra:

Que en las entidades de sentido íntegro y completo no se encuentran como elementos esenciales más que

Verbos
y
Sustantivos en { Nominativo, Acusativo, Dativo;

Que estos verbos y estos sustantivos no son el nombre propio de ningún acto ni de ningún objeto; porque lo individual no tiene nombre hecho en lengua ninguna, y es, por tanto, necesario que quien habla forme á cada cosa su designación particular, exclusiva y determinada;

Que lo individual resulta de limitar lo general con lo general (1);

Que, por tanto, á los verbos se juntan palabras que los li-

(1) PROLEGÓMENOS, cap. II.

mitan y circunscriben, y á los sustantivos palabras que restringen su *extensión* y aumentan su *comprensión;*

Que los vocablos circunscriptivos de la generalidad de los verbos son *adverbios;*

Que los vocablos á que incumbe restringir la extensión de los sustantivos son *artículos* (y sus *similares);* y que los vocablos á que corresponde aumentar la comprensión son *adjetivos;*

Que en ninguna lengua hay suficiente número de

verbos, ni de
sustantivos,

así como es muy deficiente el número de vocablos que pueden funcionar con carácter de

adverbios,
artículos y
adjetivos;

Que, para suplir la falta de verbos de gran comprensión, se forman por el que habla *combinaciones* que constituyen

verbos-frase;

Que, para suplir la falta de vocablos de carácter sustantivo, se forman por el que habla *combinaciones* que constituyen

sustantivos-frase y
sustantivos-oración;

Que, para suplir la carencia de adverbios, se forman *combinaciones* que constituyen

adverbios-frase (1) y
adverbios-oración;

Que, para suplir la carencia de adjetivos, se forman *combinaciones* de

adjetivos-frase (2) y
adjetivos-oración;

Que las frases nunca llevan verbo en desinencia personal,

---

(1) Ablativos, etc.
(2) Genitivos, etc.

y que las oraciones siempre lo llevan, si bien acompañado de un nexo (1) que quita á las desinencias verbales el carácter de independencia que sin el nexo tendrían;

Que el significado de las frases y de las oraciones reside en su conjunto y nó en ninguno de sus componentes;

Que, por tanto, el análisis elocutivo no ha de hacerse atomísticamente vocáblo por vocablo, sino por masas elocutivas de vocablos;

Que, el análisis hecho sobre la estructura de las palabras, no conduce al conocimiento de las funciones que esas palabras desempeñan, pues el valor de las funciones reside en las combinaciones elocutivas y nó en ninguno de sus componentes;

Que, si bien es verdad que sin palabras no se habla, también es cierto que con sólo palabras no se habla, como sin sonidos no hay música, ni tampoco la hay con sonidos tumultuarios no sujetos á ley ninguna, ó como sin materiales no existen casas, aunque los materiales no sean casas, á no hallarse sujetos á las reglas de la edificación (2);

Que lo dicho de los vocablos sueltos, ha de entenderse igualmente de las frases y de las oraciones;

Que, por tanto, sin frases y oraciones no se habla; pero que tampoco se habla con frases y oraciones enunciadas sin orden ni concierto, como no hay casas sin paredes y tabiques, no obstante que tabiques y paredes colocados de cualquier modo y construídos sin orden y sin plan, no constituirían nunca habitación ninguna;

Que, el estudio de la Gramática no termina cuando se ha llegado á conocer el número de los elementos del hablar; como tampoco termina el de la arquitectura cuando se sabe que en los edificios existen muros, arcos, bóvedas etc.;

Que, así como en arquitectura hay que estudiar el CÓMO se cortan ó ensamblan los maderos, ó el CÓMO se tallan las piedras para hacer un arco, una bóveda, una gradería de caracol..., así también en Gramática hay que estudiar el CÓMO se ensamblan, ajustan y conciertan las palabras para obtener

---

(1) A veces falta el nexo, que es suplido por la posición, ó por otros medios.

(2) Véase PROLEGOMENOS, cap. II.

frases y oraciones, y el cómo éstas se colocan y disponen para formar cláusulas y períodos (tesis y anéutesis ó conjuntos de tesis y de anéutesis);

Y, como el corte de las piedras de un arco está sometido á exigencias externas á cada uno de los trozos que lo componen, por ejemplo, á la del centro de gravedad de todos ellos que no está en ninguna de las piedras, sino fuera de ellas todas y hacia el interior de la curva en donde no existe nada material, así también el habla se halla sometida á condiciones externas á las frases, oraciones y cláusulas, tales como la claridad, el vigor y la eufonía.

Las palabras no se ensamblan, ajustan y conciertan de un modo cualquiera: nadie dice

Juan comeremos.
Caballo buena...

Ni tampoco se construyen sin orden ni concierto: nadie escribe

No yo las se envié, etc.

Ahora bien, ¿cómo se ajustan y conciertan las palabras las unas con las otras? ¿Cómo se colocan?

Hé aquí el estudio reservado á los dos Libros de este Tomo III.

LIBRO I.

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES VERBALES.

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES VERBALES

Las flexiones de los verbos no se emplean indiferentemente en las entidades elocutivas.

Hay terminaciones que nunca entran en las cláusulas de sentido completo é independiente; y existen otras que son exclusivas de las oraciones, y que, con los nexos, les quitan todo carácter de independencia.

PARTE PRIMERA

TAXIONOMÍA EN LAS ENTIDADES DE SENTIDO COMPLETO É INDEPENDIENTE

LECCIÓN I

Dos géneros de conjugación: Conjugación por flexiones: conjugación por conceptos.

Las flexiones no están clasificadas por conceptos: necesidad de hacerlo.

§ I.

ANTECEDENTES.

En el Tomo II se ha indicado repetidas veces que las ORACIONES carecen de sentido independiente:

En primer lugar, porque indican esta carencia los nexos que las encabezan y caracterizan;

Y, en segundo lugar, porque con suma frecuencia se emplean en los verbos de las oraciones, terminaciones ó combinaciones especiales que nunca se usan en las entidades elocutivas de sentido completo é independiente.

Por ejemplo, entre otros:

1.° Las terminaciones

are, iere,

nunca se ven en ninguna TESIS.

Serán devueltas las solicitudes *que se present*AREN pasado el plazo.
Serán trasladados á otro local los penados *que enloquec*IEREN (1).

2.° Las combinaciones de

hube
hubiste
hubo, etc.
} y un participio pasado,

tampoco entran nunca en las TESIS, por ser exclusivamente propias de las ORACIONES-ADVERBIO, para indicar tiempo próximamente pasado y anterior á otro tiempo pasado.

Nos pagaron *no bien* HUBIERON *recibido la mesada* (2).

§ II

CONJUGACIONES POR FLEXIÓN. — ¿CUÁL ES EL USO DE LAS FLEXIONES?

Todos los gramáticos dividen los verbos en conjugaciones, ATENDIENDO únicamente á las flexiones de sus tiempos y de sus personas. Por esto se dice que hay en español tres conjugaciones clasificadas por terminaciones, como sigue (3):

---

(1) «*Que se present*AREN *fuera del plazo* y «*que enloquec*IEREN», no son tesis sino oraciones adjetivo-determinantes de las voces «SOLICITUDES» y «PENADOS».

(2) En estas combinaciones es evidente el carácter adverbial de tiempo próximo anterior al del verbo de la tesis.

Nos pagaron { entonces.
muy poco después del recibo de la mesada.

(3) La clasificación más seguida y el orden de los tiempos más usual son los de la Academia Española, de todos conocidos.
No respetando demasiado la tradición, otros gramáticos clasifican de otro modo las flexiones.

Cuadro sinóptico *de las tres conjugaciones españolas por flexión.*

MODO INFINITIVO			MODO INDICATIVO				MODO IMPERATIVO.	MODO SUBJUNTIVO			MODO CONDICIONAL.
Presente.	Gerundio.	Participio.	Presente.	Imperfecto ó simultáneo.	Pretérito absoluto.	Futuro absoluto.	Presente.	Presente.	Imperfecto.	Futuro.	Imperfecto.
Ar...	a ndo.	a do a da a dos a das	... o a s a a mos á is a n	ab a ab a s ab a áb a mos ab a is ab a n	é a ste ó a mos a steis a ron	ar é ar á s ar á ar e mos ar é is ar á n	a e e mos a d e n	e e s e e mos é is e n	a se a se s a se á se mos a se is a se n	ar a ar a s ar a ár a mos ar a is ar a n	ar e ar e s ar e ár e mos ar e is ar e n	ar ía ar ía s ar ía ar ía mos ar ía is ar ía n
Er....	ie ndo.	í do í da í dos í das	... o e s e e mos é is e n	í a í a s í a í a mos í a is í a n	í í ste ió i mos i steis i eron	er é er á s er á er e mos er é is er á n	e a a mos e d a n	a a s a a mos á is a n	ie se ie se s ie se ié se mos ie se is ie se n	ier a ier a s ier a iér a mos ier a is ier a n	ier e ier e s ier e iér e mos ier e is ier e n	er ía er ía s er ía er ía mos er ía is er ía n
Ir....	ie ndo.	í do í da í dos í das	... o e s e i mos í s e n	í a í a s í a í a mos í a is í a n	í i ste ió i mos i steis i eron	ir é ir á s ir á ir emos ir éis ir án	e a a mos í d a n	a a s a a mos á is a n	ie se ie se s ie se ié se mos ie se is ie se n	ier a ier a s ier a iér a mos ier a is ier a n	ier e ier e s ier e iér e mos ier e is ier e n	ir ía ir ía s ir ía ir ía mos ir ía is ir ía n

Estas tres conjugaciones se llaman conjugaciones por flexión.

Ocurren en ellas muchas irregularidades, con frecuencia muy características y extrañas; pero es evidente que su estudio no entra en el plan de esta obra.

Estúdiense, por tanto, en la Gramática de la Academia Española.

Estas conjugaciones por flexión tienen sus similares en otras lenguas afines *(francés, italiano,...)* como puede verse en los dos cuadros siguientes, arreglados á la nomenclatura usual entre los gramáticos de los respectivos países.

Muchos estiman como un gran mérito esta que llaman riqueza de flexiones, diversidad en rigor innecesaria para expresar de múltiples maneras idénticos conceptos de *tiempo*, *número*, y *persona*.

Lo filosófico fuera un solo índice para cada cosa.

En ninguna lengua debiera haber más que una sola conjugación. El hecho de existir tantas conjugaciones prueba cuán sin planes filosóficos se ha ido formando el sistema de las lenguas.

Pero, ya que existan tantas flexiones (á veces engorrosas, y causa bien frecuente de irregularidades), los buenos escritores saben sacar partido de tal riqueza ó multiplicidad, que, así, resulta innecesaria, pero no inútil; pues, con ellas se da diversidad á los giros, se evitan asonancias, y en ocasiones se infunde preciosa rotundidad á la elocución.

Aunque en rigor no sea lo más propio, los gramáticos incluyen en las conjugaciones por flexión las combinaciones formadas con tiempos del verbo HABER, y los participios de los verbos que se conjugan.

Véanse los dos cuadros siguientes relativos al español y al francés.

En el referente á esta lengua se observará que los verbos franceses pueden tener por auxiliares á *avoir* y á *être*, según reglas especiales.

Cuadro sinóptico *de las cuatro conjugaciones francesas por flexión.*

Infinitivo.		Participio presente.	Participio pasado.	INDICATIVO				Condicional.	Imperativo.	SUBJUNTIVO,	
				Presente.	Imperfecto.	Pret. definido.	Fut. simple.			Presente.	Pret. simple.
1.ª CONJUGACIÓN.	**er**	*ant*	é	e e *s* e *ons* *ez* *ent*	*ais* *ais* *ait* *ions* *iez* *aient*	ai a *s* a â *mes* â *tes* è *rent*	e *rai* e *ras* e *ra* e *rons* e *rez* e *ront*	e *rais* e *rais* e *rait* e *rions* e *riez* e *raient*	 *e* *e* *ons* *ez* *ent*	*e* *es* *e* *ions* *iez* *ent*	a *sse* a *sses* â *t* a *ssions* a *ssiez* a *ssent*
2.ª CONJUGACIÓN.	**ir**	iss *ant*	i	i *s* i *s* i *t* iss *ons* iss *ez* iss *ent*	iss *ais* iss *ais* iss *ait* iss *ions* iss *iez* iss *aient*	i *s* i *s* i *t* î *mes* î *tes* i *rent*	i *rai* i *ras* i *ra* i *rons* i *rez* i *ront*	i *rais* i *rais* i *rait* i *rions* i *riez* i *raient*	 is iss *e* iss *ons* iss *ez* iss *ent*	iss *e* iss *es* iss *e* iss *ions* iss *iez* iss *ent*	i *sse* i *sses* î *t* i *ssions* i *ssiez* i *ssent*
3.ª CONJUGACIÓN.	**evoir**	ev *ant*	u	oi *s* oi *s* oi *t* ev *ons* ev *ez* oiv *ent*	ev *ais* ev *ais* ev *ait* ev *ions* ev *iez* ev *aient*	u *s* u *s* u *t* û *mes* û *tes* u *rent*	ev *rai* ev *ras* ev *ra* ev *rons* ev *rez* ev *ront*	ev *rais* ev *rais* ev *rait* ev *rions* ev *riez* ev *raient*	 ois oiv *e* ev *ons* ev *ez* oiv *ent*	oiv *e* oiv *es* oiv *e* ev *ions* ev *iez* oiv *ent*	u *sse* u *sses* û *t* u *ssions* u *ssiez* u *ssent*
4.ª CONJUGACIÓN.	**re**	*ant*	u	*s* *s* *ons* *ez* *ent*	*ais* *ais* *ait* *ions* *iez* *aient*	i *s* i *s* i *t* î *mes* î *tes* i *rent*	*rai* *ras* *ra* *rons* *rez* *ront*	*rais* *rais* *rait* *rions* *riez* *raient*	 *s* *e* *ons* *ez* *ent*	*e* *es* *e* *ions* *iez* *ent*	i *sse* i *sses* î *t* i *ssions* i *ssiez* i *ssent*

Cuadro sinóptico *de las tres conjugaciones italianas por flexión.*

Infinitivo.	Indicativo presente.	Imperfecto.	Pretérito.	Futuro.	Imperativo presente.	Subjuntivo presente.	Imperfecto optativo.	Condicional	Gerundio.	Participio
I.—ARE	o.....	áva ó ávo.	ái.....	erò.....		i...	ássi.....	eréi.....	..... ándo.	áto.
	i.....	ávi.....	ásti.....	erái.....	a.....	i.....	ássi.....	erésti....		
	a.....	áva.....	ò.....	erà.....	i.....	i.....	ásse.....	erébbe...	col	
	iámo.. .	avámo...	ámmo.....	erémo...	iámo....	iámo....	ássimo...	erémmo..	nel áre.	áta.
	áte.....	aváte....	áste	eréte....	áte	iáte.....	áste.....	eréste ...	coll' áre.	áti.
	ano.....	ávano ...	árono.....	eránno...	ino.....	ino.....	ássero...	erébbero.	nell' áre.	áte.
II.—ERE	o.....	éva ó évo.	éi ó étti.....	erò		a.....	éssi.....	eréi.....	..... éndo.	úto.
	i.....	évi.....	ésti.....	erái.....	i.....	a.....	éssi.....	erésti....		
	e.....	éva.....	è, étte.....	erà.....	a.....	a.....	ésse.....	erébbe...	col	
	iámo....	evámo...	émmo.....	erémo...	iámo....	iámo....	éssimo...	erémmo..	nel ére.	úta.
	éte.....	eváte....	éste.....	eréte....	éte.....	iáte.....	éste.. ..	eréste ...	coll' ére.	úti.
	ono.....	évano ...	érono, éttero.	eránno..	ano.....	ano.....	éssero...	erébbero.	nell' ére.	úte.
III.—IRE	o.....	íva ó ívo.	íi.....	irò.....		a.....	íssi.....	iréi.....	..... éndo.	íto.
	i.....	ívi.....	ísti.....	irái.....	i.....	a.....	íssi.....	irésti....		
	e.....	íva.....	ì	irà.....	a.....	a.....	ísse.....	irébbe...	col	
	iámo....	ivámo...	ímmo.....	irémo....	iámo....	iámo....	íssimo...	irémmo..	nel íre.	íta.
	íte.. ..	iváte....	íste.....	iréte.....	íte.....	iáte.....	íste.....	iréste....	coll' íre.	íti.
	ono....	ívano....	írono.....	iránno...	ano.....	ano.....	íssero...	irébbero .	nell' íre.	íte.

Los acentos agudos (´) no se usan en italiano; pero se ponen en este cuadro para indicar la sílaba donde más carga la pronunciación. Los acentos graves (`) se ponen en italiano. Cuando una vocal de este cuadro no tenga acento, es porque el acento cae en la sílaba anterior. Así *o, i, e, ano,* sin acentos, indican que son acentuadas las sílabas que preceden á esas terminaciones, *párlo, párli, párla, párlano.*

Cuadro sinóptico *de las combinaciones que entran en las tres conjugaciones españolas por flexión.*

MODO INFINITIVO.		MODO INDICATIVO.				MODO SUBJUNTIVO.			MODO CONDICIONAL.		
Infinitivo pasado.	Gerundio pasado.	Pretérito indefinido.	Pluscuamperfecto.	Pretérito adverbial.	Futuro compuesto.	Perfecto.	Pluscuamperfecto.		Futuro compuesto.	Pluscuamperfecto.	
Haber	Habiendo	he	había	hubo	habré	haya	hubiese	hubiera	hubiere	habría	hubiera
		has	habías	hubiste	habrás	hayas	hubieses	hubieras	hubieres	habrías	hubieras
		ha	había	hubo	habrá	haya	hubiese	hubiera	hubiere	habría	hubiera
		hemos	habíamos	hubimos	habremos	hayamos	hubiésemos	hubiéramos	hubiéremos	habríamos	hubiéramos
		habéis	habíais	hubisteis	habréis	hayáis	hubieseis	hubierais	hubiereis	habríais	hubierais
		han	habían	hubieron	habrán	hayan	hubiesen	hubieran	hubieren	habrían	hubieran
ado	ado	ado	ado	ado	ado	ado	ado	ado	ado	ado	ado
ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido
ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido	ido

CUADRO DE LOS

AUXILIAR.	INFINITIVO COMPUESTO.	GERUNDIO COMPUESTO.	PRETÉRITO INDEFINIDO.	PLUSCUAMPERFECTO.
Verbos activos. Avoir.	Avoir. *Part. pas.*	Ayant. *Part. pas.*	J'ai Tu as Il, elle a Nous avons Vous avez Ils, elles ont *Part. pas.*	j'avais ta avais il avait nous avions vous aviez ils avaient *Part. pas.*
	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.
Verbos reflexivos y recíprocos. Être.	Être. *Part. pas.*	Étant. *Part. pas.*	Je suis Tu es Il est Nous sommes Vous êtes Ils sont *Part. pas.*	j'étais tu étais il était nous étions vous étiez ils étaient *Part. pas.*
	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta don el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.
Verbos pasivos y neutros. Être.	Être. *Part. pas.*	Étant. *Part. pas.*	Je suis Tu es Il est Nous sommes Vous êtes Ils sont *Part. pas.*	j'etais tu étais il était nous étions vous étiez ils étaient *Part. pas.*
	El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.

TIEMPOS COMPUESTOS.

PRETÉRITO ANTERIOR.	FUTURO COMPUESTO.	CONDICIONAL COMPUESTO.	PRESENTE COMPUESTO.	PRETÉRITO COMPUESTO.
j'eus tu eus il, elle eut nous eûmes vous eûtes ils eurent } *Part. pas.*	j'aurai tu auras il, elle aura nous aurons vous aurez ils auront } *Part. pas.*	j'aurais tu aurais il aurait nous aurions vous auriez ils auraient } *Part. pas.*	que j'aie que tu aies qu'il ait que nous ayons que vouz ayez qu'ils aient } *Part. pas.*	que j'eusse que tu eusses qu'il eût que nous eussions que vous eussiez qu'ils eussent } *Part. pas.*
El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.
je fus tu fus il fut nous fûmes vous fûtes ils furent } *Part. pas.*	je serai tu seras il sera nous serons vous serez ils seront } *Part. pas.*	je serais tu serais il serait nous serions vous seriez ils seraient } *Part. pas.*	que je sois que tu sois qu'il soit que nous soyons que vous soyez qu'ils soient } *Part. pas.*	que je fusse que tu fusses qu'il fût que nous fussions que vous fussiez qu'ils fussent } *Part. pas.*
El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.	El participio concierta con el acusativo precedente.
je fus tu fus il fut nous fûmes vous fûtes ils furent } *Part. pas.*	je serai tu seras il sera nous serons vous serez ils seront } *Part. pas.*	je serais tu serais il serait nous serions vous seriez ils seraient } *Part. pas.*	que je sois que tu sois qu'il soit que nous soyons que vous soyez qu'ils soient } *Part. pas.*	que je fusse que tu fusses qu'il fût que nous fussions que vous fussiez qu'ils fussent } *Part. pas.*
El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.	El participio concierta con el nominativo.

Muchos gramáticos ponen, tras las conjugaciones por flexión, la conjugación pasiva con el verbo SER y los participios; otros se contentan con indicar el CÓMO se forma esta conjugación, y agregan que los participios conciertan con el nominativo-paciente en género y número.

CONJUGACIÓN PASIVA.

INDICATIVO..	*Presente*.....	soy, eres, es.....	...ado, ...ido, ...ido. ...ada, ...ida, ...ida.
		somos, sois, son.....	...ados, ...idos, ...idos. ...adas, ...idas, ...idas.
	Pret. imperf....	era, eras, etc.....	
	Pret. perf.....	fuí, etc.....	
		he sido, etc.....	
	Pret. pluscuamp.	hube sido, etc.....	
		había sido, etc.....	
	Fut. imp.....	seré, etc.....	
	Fut. perf.....	habré sido, etc.....	
IMPERATIVO.		sé, sea, seamos, sed, sean.....	
SUBJUNTIVO.	*Presente*.....	sea, seas, sea, etc....	...ado, etc. ...ido, etc. ...ido, etc.
	Pret. imperf....	fuera, sería, fuese, etc.	
	Pret. perf.....	haya sido, etc.....	
	Pret. pluscuamp.	hubiera, habría y hubiese sido, etc....	
	Fut. imp.....	fuere, fueres, etc....	
	Fut. perf.....	hubiere sido, etc....	
INFINITIVO..	*Presente*.....	ser.....	
	Pretérito.....	haber sido.....	
	Futuro.....	haber de ser.....	
	Gerundio.....	siendo.....	
	Participio.....	sido.....	

Esta pasiva, como se ve, está formada en castellano (y en las lenguas afines), por medio de *combinaciones* del verbo SER con los participios.

Los que creen que no debe ser incluída en las conjugaciones por flexión, olvidan que los participios son *variables;* pues toman el *género* y el *número* del correspondiente nominativo.

En castellano, pues, la pasiva con SER pertenece al sistema *combinatorio* y al *flexivo* conjuntamente.

La pasiva en rigor no es de absoluta necesidad, por ser

sólo una especial manera (bien compleja por cierto) de expresar los MISMOS CONCEPTOS que se expresan con la VOZ activa. Pero claro es que, existiendo, es un medio más de variar los giros y los modos de expresión.

A poco que se reflexiona, aun el menos entendido echa de ver, no sólo que es muy deficiente el número de las combinaciones formadas en español con HABER y los PARTICIPIOS, incluídas en las conjugaciones por flexión, ó bien en francés con *avoir* ó *être* (lo mismo que las correspondientes al italiano con *avere* ó *essere...)*, sino también que los nombres impuestos á esas combinaciones no son por lo común propios ni adecuados.

Sin embargo, estos nombres se hallan generalmente admitidos; y el que los evita, en gracia de la claridad, se expone á no ser entendido ó á quedarse aislado (1).

Claro es que la conformidad de las conjugaciones por flexión existente entre el español y otras lenguas afines, no puede ser capricho del azar sino que ha de proceder directamente del latín.

Y, en efecto, así lo evidencia el cuadro siguiente, en donde R significa raíz del presente de indicativo, r raíz del pretérito perfecto, y ρ raíz del supino; pues hay que tener presente que las desinencias de la conjugación latina, no se agregan á un solo radical, sino á los tres acabados de indicar.

---

(1) De todos modos, forzoso es abandonar la nomenclatura corriente, si ha de hacerse bien el análisis taxionómico de las conjugaciones por flexión.

MODO

VOZ ACTIVA.

(R) PRESENTE (*amo*).

am-	ō (1),	ās,	ăt,	āmŭs,	ātĭs,	ant.
mon-	eō,	ēs,	ĕt,	ēmŭs,	ētĭs,	ent.
reg-	ō,	ĭs,	ĭt,	ĭmŭs,	ĭtĭs,	unt.
aud-	iō,	īs,	ĭt,	īmŭs,	ītĭs,	iunt.

(R) IMPERFECTO (*amaba*).

am-	ābam,	ābās,	ābăt,	ābāmŭs,	ābātĭs,	ābant.
mon-	ēbam,	ēbās,	ēbăt,	ēbāmŭs,	ēbātĭs,	ēbant.
reg-	ēbam,	ēbās,	ēbăt,	ēbāmŭs,	ēbātĭs,	ēbant.
aud-	iēbam,	iēbās,	iēbăt,	iēbāmŭs,	iēbātĭs,	iēbant.

(R) FUTURO (*amaré*).

am-	ābō,	ābĭs,	ābĭt,	ābĭmŭs,	ābĭtĭs,	ābunt.
mon-	ēbō,	ēbĭs,	ēbĭt,	ēbĭmŭs,	ēbĭtĭs,	ēbunt.
reg-	am,	ēs,	ĕt,	ēmŭs,	ētĭs,	ent.
aud-	iam,	iēs,	iĕt,	iēmŭs,	iētĭs,	ient.

(R) PERFECTO (*amé*).

amāv- monu- rex- (= regs) audīv-	ī,	istī,	ĭt,	ĭmŭs,	istĭs,	ērunt, ó ērĕ.

(R) PLUSCUAMPERFECTO (*había amado*).

amāv- monu- rex- audīv-	ĕram,	ĕrās,	ĕrăt,	ĕrāmŭs,	ĕrātĭs,	ĕrant.

(R) FUTURO PERFECTO (*habré amado*).

amāv- monu- rex- audīv-	ĕro,	ĕrĭs, ó ĕrīs,	ĕrĭt,	ĕrĭmŭs, ó ĕrīmŭs,	ĕrĭtĭs, ó ĕrītĭs,	ĕrint.

MODO

(R) IMPERATIVO (*ama tú*).

	3 sig.	3 sig.	2 pl.	3 pl.
am-	ā, āto,	āto,	ātĕ, ātōtĕ,	anto.
mont-	ē, ēto,	ēto,	ētĕ ētōtĕ,	ento.
reg.	ĕ, ĭto,	ĭto,	ĭtĕ, ĭtōtĕ,	unto.
aud-	ī, īto,	īto,	ītĕ, ītōtĕ,	iunto.

(1) *o* á veces es breve.

INDICATIVO.

VOZ PASIVA.

(R) PRESENTE (*soy amado*).

am-	ŏr,	ārĭs(e),	ātŭr,	āmŭr,	āmĭnī,	antŭr.
mon-	eŏr,	ērĭs(e),	ētŭr,	ēmŭr,	ēmĭnī,	entŭr.
reg-	ŏr,	ĕrĭs(e),	ĭtŭr,	ĭmŭr,	ĭmĭnī,	untŭr.
aud-	iŏr,	īrĭs(e),	ītŭr,	īmŭr,	īmĭnī,	iuntŭr.

(R) IMPERFECTO (*era amado*).

am-	ābăr,	ābārĭs(e),	ābātŭr,	ābāmŭr,	ābāmĭnī,	ābantŭr.
mon-	ēbăr,	ēbārĭs(e),	ēbātŭr,	ēbāmŭr,	ēbāmĭnī,	ēbantŭr.
reg-	ēbăr,	ēbārĭs(e),	ēbātŭr,	ēbāmŭr,	ēbāmĭnī,	ēbantŭr.
aud-	iēbăr,	iēbārĭs(e),	iēbātŭr,	iēbāmŭr,	iēbāmĭnī,	iēbantŭr

(R) FUTURO (*seré amado*).

am-	ābŏr,	ābĕrĭs(e),	ābĭtŭr,	ābĭmŭr,	ābĭmĭnī,	ābuntŭr
mon-	ēbŏr,	ēbĕrĭs(e),	ēbĭtŭr,	ēbĭmŭr,	ēbĭmĭnī,	ēbuntŭr
reg-	ăr,	ērĭs(e),	ētŭr,	ēmŭr,	ēmĭnī,	entŭr.
aud-	iăr,	iērĭs(e),	iētŭr,	iēmŭr,	iēmĭnī,	ientŭr.

(R) PERFECTO (*fui amado*).

Se forma con *sum* y el participio pasado: (á veces con *fui*).

(R) PLUSCUAMPERFECTO (*había sido amado*).

Se forma con *ĕram* y el participio pasado: (á veces con *fŭĕram*).

(R) FUTURO PERFECTO (*habré sido amado*).

Se forma con *ĕro* y el participio pasado: (á veces con *fŭĕro*).

IMPERATIVO.

(R) IMPERATIVO (*sé tú amado*).

2 sing.		3 sing.	2 pl.		3 pl.
ārĕ,	ātŏr,	ātŏr,	āmĭnī,	āmĭnŏr,	antŏr.
ērĕ,	ētŏr,	ētŏr,	ēmĭnī,	ēmĭnŏr,	entŏr.
ĕrĕ,	ĭtŏr,	ĭtŏr,	ĭmĭnī,	ĭmĭnŏr,	untŏr.
īrĕ,	ītŏr,	ītŏr,	īmĭnī,	īmĭnŏr,	iuntŏr.

MODO

VOZ ACTIVA.

(R) PRESENTE (*ame*).

am-	em,	ēs,	ĕt,	ēmŭs,	ētĭs,	ent.
mon-	eam,	eās,	eăt,	eāmŭs,	eātĭs,	eant.
reg-	am,	ās,	ăt,	āmŭs,	ātĭs,	ant.
aud-	iam,	iās,	iăt,	iāmŭs,	iātĭs,	iant.

(R) IMPERFECTO (*amase*).

am-	ārem,	ārēs,	ārĕt,	ārēmŭs,	ārētĭs,	ārent.
mon-	ērem,	ērēs,	ērĕt,	ērēmŭs,	ērētĭs,	ērent.
reg-	ĕrem,	ĕrēs,	ĕrĕt,	ĕrēmŭs,	ĕrētĭs,	ĕrent.
aud-	īrem,	īrēs,	īrĕt,	īrēmŭs,	īrētĭs,	īrent.

(R) PERFECTO (*haya amado*).

amāv- monu- rex- audīv-	ĕrim,	ĕrĭs, ó ērīs,	ĕrĭt,	ĕrĭmŭs (1), ó ērīmŭs,	ĕrĭtĭs, ó ērītĭs,	ĕrint.

(R) PLUSCUAMPERFECTO (*hubiese amado*).

amāv- monu- rex- audīv-	issem,	issēs,	issĕt,	issēmŭs,	issētĭs,	issent.

MODO

(R) PRESENTE
IMPERFECTO (*amar*).

1	2	3	4
ārĕ,	ērĕ,	ĕrĕ,	īrĕ,

(R) PERFECTO
PLUSCUAMPERFECTO (*haber amado*).

isse.

FUTURO (*ir á amar*).

Part. de fut. (en *rus*) con *esse*.

PARTICIPIOS, &c.

(R) GERUNDIO (*de amar*).

andi, endi, endi, iendi.

(P) SUPINO (*para defender*) (2) um.
u

(R) PARTICIPIO PRESENTE (*amante*).

ans, ens, ens, iens.

PARTICIPIO PERFECTO (3) (*habiendo amado*).

(P) PARTICIPIO FUTURO (*que ha de amar*) ūrus.

---

(1) Los antiguos gramáticos no están de acuerdo respecto á la cantidad como largas y como breves, pero prepondera el uso de ĭ. (Zumpt.) Grotefend.
(2) Estas terminaciones sólo se usan después de los verbos de movimiento.
(3) No hay. Se suple por oraciones, ó el ablativo absoluto.

SUBJUNTIVO.

VOZ PASIVA.

(R) PRESENTE (*sea amado*).

am-	ĕr,	ērĭs(e),	ētŭr,	ēmŭr,	ēmĭnī,	entŭr.
mon-	eăr,	eārĭs(e),	eātŭr,	eāmŭr,	eāmĭnī,	eantŭr
reg-	ăr,	ārĭs(e),	ātŭr,	āmŭr,	āmĭnī	antŭr.
aud-	iăr,	iārĭs(e),	iātŭr,	iāmŭr,	iāmĭnī	iantŭr.

(R) IMPERFECTO (*fuese amado*).

am-	ārĕr,	ārērĭs(e),	ārētŭr,	ārēmŭr,	ārēmĭnī,	ārentŭr.
mon-	ērĕr,	ērērĭs(e),	ērētŭr,	ērēmŭr,	ērēmĭnī,	ērentŭr.
reg-	ĕrĕr,	ĕrērĭs(e),	ĕrētŭr,	ĕrēmŭr,	ĕrēmĭnī,	ĕrentur.
aud-	īrĕr,	īrērĭs(e),	īrētŭr,	īrēmŭr,	īrēmĭnī,	īrentŭr.

PERFECTO (*haya sido amado*).

Se forma con *sim*: (á veces con *fuĕrim*).

PLUSCUAMPERFECTO (*hubiese sido amado*).

Se forma con *essem*: (á veces con *fuissem*).

INFINITIVO.

(R) PRESENTE } (*ser amado*).
IMPERFECTO }

1	2	3	4
ārī,	ērī,	ī,	īrī

PERFECTO } (*haber sido amado*).
PLUSCUAMPERFECTO } Part. pas. con *esse*: (á veces *fuisse*).

FUTURO (*ir á ser amado*).
Supine (en *um*) con *iri*.

PARTICIPIOS, &c.

PASADO PARTICIPIO (*amado*): us.

(R) PARTICIPIO FUTURO (*que hay que amar*).

1.	2.	3.	4.
andus,	endus,	endus,	iendus.

de *i* en *rimus, ritis*, del *fut. perf.* y el *perf. subj.* Los poetas usan estas sílabas señala *érimus*, &c.

§ III.

NÚMERO DE LAS CONJUGACIONES POR CONCEPTOS.

Las conjugaciones por flexión no enseñan nada respeto al uso de esas flexiones.

¿Cuáles se usan en las tesis?

¿Cuáles en las oraciones?

¿Cuál, en una palabra, es la taxionomía de las flexiones verbales?

Resulta, por tanto, de la mayor importancia el conocimiento de la distribución ó taxionomía de las flexiones de la conjugación común, ó, lo que es lo mismo, es indispensable estudiar otra clase de conjugaciones:

Las CONJUGACIONES POR CONCEPTOS.

El prolijo análisis hecho en los dos Libros anteriores, nos ha demostrado que las entidades elocutivas se dividen en dos grandes clases, y que éstas se subdividen como sigue:

1.ª—Entidades de sentido independiente.	Tesis. Anéutesis.
2.ª—Entidades de sentido dependiente..	Oraciones-sustantivo. Oraciones-adjetivo. Oraciones-adverbio.

Y, siendo esto así, podría desde luego presumirse que para las entidades elocutivas INDEPENDIENTES debería haber un juego especial de flexiones, y otro juego especial y distinto para las oraciones carentes de tal independencia.

Y, con efecto, algo de esto sucede.

Pero, por desgracia, tales dos juegos de flexiones no son *distintos* siempre, y el número de sus recursos es sobremanera deficiente.

A veces se diferencian; mas, con la frecuencia mayor, los de una clase sirven para la otra; y de esta infeliz y mísera

promiscuidad de oficios flexionales nace una enorme dificultad para toda buena distribución (1).

Si en los antiquísimos y primitivos tiempos se hubiesen formado las lenguas para satisfacer *por medio de flexiones* TODAS las necesidades intelectuales que hoy experimentan los pueblos cultos, parece natural suponer que habría habido un juego de terminaciones para las TESIS y otro para las ANÉUTESIS, ambos *primordiales y prominentes* como correspondía á las entidades de sentido independiente y completo; y que á estos dos juegos *principales* habrían acompañado otros tres *subalternos* destinados á las oraciones-sustantivo, á las oraciones-adjetivo, y á las oraciones-adverbio, como á entidades sin sentido por sí solas.

Pero las lenguas se formaron en épocas de escasos deslindes intelectuales de expresión.

Y sucedió que los signos destinados en un principio á satisfacer una individual necesidad del entendimiento, pasaron con el tiempo á suplir otras, nuevamente sentidas; ya solos y perdiendo su genuina conciencia etimológica, ya combinándose entre sí y adquiriendo *por el conjunto en su complejidad* significados de que carecía cada uno de los componentes.

Pero, de cualquier modo que ocurriera la evolución, y sea el que quiera el número actual de conjugaciones catalogadas en las gramáticas atendiendo sólo á las terminaciones, ello es que en todas las lenguas tiene que haber

CINCO CLASES de conjugación,

atendiendo, nó ya á las flexiones, sino puramente á los conceptos que esas flexiones han de expresar y deslindar; á saber:

Sentido independiente.	una conjugación para las tesis, otra para las anéutesis.
Sentido dependiente..	otra para las oraciones-sustantivo, otra para las oraciones-adjetivo, y otra para las oraciones-adverbio.

---

(1) Esta promiscuidad de oficios de las flexiones existentes, ha hecho que gramáticos distinguidísimos hayan creído GENERALES muchas reglas que son verdaderas *sólo cuando se trata de ciertas oraciones*; pero que dejan de serlo cuando se quiere aplicarlas á otras, ó bien á todas, ó bien á las TESIS, ó bien á las ANÉUTESIS.

Las flexiones, así, resultan múltiples, pero insuficientes. Piénsese en esto.

Y, por tanto, TAXIONÓMICAMENTE, han de clasificarse las flexiones verbales (ó los medios supletorios de ellas), en cinco secciones:

1.° Taxionomía flexional para la tesis.
2.° Tax. flex. para las anéutesis.
3.° Tax. flex. para las oraciones-sustantivo.
4.° Tax. flex. para las oraciones-adjetivo, y
5.° Tax. flex. para las oraciones-adverbio.

Y, claro es que, distribuídas POR CONCEPTOS las flexiones, entrarán en cada concepto *las terminaciones de análogo significado* correspondientes á las varias conjugaciones por flexión (que en castellano son tres) (1).

Así, pues, si las terminaciones de la primera conjugación por flexiones,

(AM) o, as, a, amos, áis, an,

corresponden á la primera conjugación taxionómica (la de las TESIS), también corresponderán á esta misma primera conjugación taxionómica las terminaciones de la segunda y de la tercera conjugaciones por flexión,

(TEM) o, es, e, emos, éis, en,
(PART) o, es, e, imos, ís, en.

Y de la propia manera, si

hube
hubiste
hubo
hubimos
hubísteis
hubieron
} .....ado (*amado*)

de la primera conjugación por flexiones corresponden á la quinta conjugación taxionómica (la de las oraciones adverbio), también corresponderán á esta quinta conjugación taxionómica las combinaciones análogas de la segunda y de la tercera conjugación es por flexión,

hube
hubiste
hubo
hubimos
hubísteis
hubieron
} ...ido (*temido*)
...ido (*partido*),

Esto es de la mayor importancia.

(1) De aquí una *multiplicidad* innecesaria, por más que de ella sepan sacar partido los grandes maestros del decir, para la eufonía y la rotundidad.

§ IV.

DOS GÉNEROS DE CONJUGACIÓN.

Hay, pues, dos géneros de conjugación en todas las lenguas:

PRIMER GÉNERO.

Que atiende sólo á las FLEXIONES y que se subdivide en varias especies (en español en tres,
La primera, que comprende los verbos cuyo infinitivo acaba

en AR,
la segunda, en ER,
la tercera, en IR).

SEGUNDO GÉNERO.

Que atiende sólo á los CONCEPTOS y que distribuye las flexiones por oficios.
Su número, *atendiendo á los conceptos*, debe ser de cinco en todas las lenguas.

El primer género, cuyo número varía de una lengua á otra, se llama CONJUGACIÓN POR FLEXIONES.

Y el segundo (con mucho el más importante desde el punto de vista elocutivo), se llama CONJUGACIÓN TAXIONÓMICA POR CONCEPTOS.

Supuesto, pues, que son de todos conocidas las conjugaciones de flexión, puede ya entrar el discípulo á estudiar las CONJUGACIONES TAXIONÓMICAS POR CONCEPTOS.

SECCIÓN I

TESIS

LECCIÓN II

Taxionomía de las flexiones verbales para la construcción de las Tesis.

§ I.

LAS TESIS SE FORMAN EN ESPAÑOL CON SIETE TIEMPOS.

En las tesis no entran ni con mucho todas las terminaciones de las tres conjugaciones por flexión cuyos infinitivos acaban en

AR, ER, IR.

Ni aun siquiera entran en ellas todos los tiempos que los gramáticos incluyen en el que llaman MODO INDICATIVO (1).

(1) Las combinaciones (incluídas malamente en el indicativo) de

hube,
hubiste, etc.,

seguidas de participio no pertenecen á las tesis. Son tiempos exclusivamente propios de las oraciones-adverbio: *constituyen verdaderos adverbios de tiempo.*

§ II.

TRES TIEMPOS ABSOLUTOS.

Los tiempos de las tesis referidos EN ABSOLUTO al momento de la palabra son tres:

Presente: *escribo.*
Pretérito: *escribí.*
Futuro: *escribiré.*

ADVERTENCIAS.—El presente se refiere á los momentos del hablar; nó precisamente y en sentido estrechísimo á la instantaneidad del momento de la enunciación.

Por tanto, en presente se expresa todo lo que SIEMPRE ES; v. g.:

Los 3 ángulos de un triángulo valen 2 rectos;

ó, por lo menos, todo lo que ofrece duración indefinida; v. g.:

España y Portugal forman la Península Ibérica.

El pretérito absoluto se refiere á cualquier tiempo anterior al momento del hablar, nó á época ninguna determinada.

Por ejemplo:

escribí.

Lo mismo pudo suceder ese acto hace un día, que hace una semana, un mes, ó varios años (1).

Y el futuro se refiere á cualquier tiempo posterior al momento de la palabra, sin limitación tampoco á época ninguna determinada; v. g.:

escribiré.

Lo mismo puede ese acto ser *luego*, que *á la noche*, que mañana, que dentro de una ó varias semanas, meses, ó años (2).

---

(1) No tienen razón los gramáticos cuando dicen que el *pretérito perfecto* (el ABSOLUTO) designa los sucesos de un modo desligado de lo presente.

Dijeran que el suceso *pretérito en absoluto* no dura ya, ó bien que terminó antes del momento actual, y tendrían razón. Pero, según los términos generales de tal enunciación, no la tienen; porque, *desligado de lo presente*, nada es pretérito. Lo pretérito no es pretérito, sino en comparación con lo actual.

(2) El futuro absoluto (que hoy es un tiempo de flexión) fué, histórica-

Los conceptos de

Presente,
Pretérito y
Futuro,

de la conjugación taxionómica de las tesis, tienen en nuestra lengua española tres juegos de flexiones, á saber:

	Presente absoluto de la conjugación taxionómica.	Pretérito absoluto de la conjugación taxionómica.	Futuro absoluto de la conjugación taxionómica.
Conjugación flexional en AR.	o.....	é.....	ar é,
	a s.....	a ste.....	ar á s,
	a	ó.....	ar á;
	a mos.....	a mos.....	ar e mos,
	á is.....	a steis.....	ar é is,
	a n.....	a ron.....	ar á n.
Conjugación flexional en ER.	o.....	í.....	er é,
	e s.....	i ste.....	er á s,
	e	i ó.....	er á;
	e mos.....	i mos.....	er e mos,
	é is.....	i steis.....	er é is,
	e n.....	i eron.....	er á n.
Conjugación flexional en IR.	o.....	í.....	ir é,
	e s.....	i ste.....	ir á s,
	e	i ó.....	ir á;
	i mos.....	i mos.....	ir e mos,
	í s.....	i steis.....	ir é is,
	e n.....	i eron.....	ir á n.

---

mente, un tiempo aglutinante; pues se formó agregando al infinitivo los auxiliares

he, has, ha, hemos, heis, han;
contar-hé, contar-hás, contar-há;
contar-hemos, contar-héis, contar-hán.

Vuestra paga entonces CONTARÉIS-HE presto
en buena moneda corriente en Castilla.

IRIARTE.

Resultaba de aquí, que, por ejemplo, en

vendér hé, vendér hás, vendér há, etc.,

había dos acentos juntos; y, como esto repugna al oído español, sólo quedó uno, perdiéndose el del infinitivo, al mismo tiempo que en la ortografía desaparecía la *h* originaria.

No puede darse ejemplo más caracterizado del CÓMO lo *aglutinante* puede convertirse en FLEXIVO. Ya de esto se habló en los PROLEGÓMENOS, cap. V, página 71.

§ III.

CUATRO TIEMPOS RELATIVOS.

Los tiempos relativos de toda tesis, referidos indirectamente al momento de la palabra, son cuatro en español:

tres de ellos pretéritos, y
uno sólo futuro.

Los tres *pretéritos-relativos* de la conjugación taxionómica, ó por conceptos, son:

A)

1.° El pretérito usado para los actos simultáneos de otros actos, y que se llama generalmente PRETÉRITO IMPERFECTO y por algunos PRETÉRITO ITERATIVO, toma de las tres conjugaciones de flexión las terminaciones siguientes (1):

Conjugación por flexiones en AR.	Conjugación por flexiones en ER.	Conjugación por flexiones en IR.
ab a.....	í a.....	í a,
ab a.....	í a s.....	í a s,
ab a.....	í a.....	í a;
áb a mos.....	í a mos.....	í a mos,
ab a is.....	í a is.....	í a is,
ab a n.....	í a n.....	í a n;
am ab a.....	tem í a.....	part í a,
am ab a s.....	tem í a s.....	part í a s,
am ab a.....	tem í a.....	part í a;
am áb a mos...	tem í a mos....	part í a mos.
am ab a is.....	tem í a is.....	part í a is.
am ab a n.....	tem í a n.....	part í a n.

2.° La combinación de

he	con los participios pasados de las tres conjugaciones de flexión	am ado,
has		
ha		tem ido,
hemos		
habéis		
han		part ido.

(1) Como se ve, la lengua española cuida de distinguir *lo-habitual*, *lo-frecuente* y *duradero-espacios-de-tiempo-en-lo-pasado*, de lo perfectamente terminado, ó que ocurrió sólo una vez.— En otras lenguas falta este pretérito relativo: por ejemplo, en inglés y en alemán.

he	am ado,	he	tem ido,	he	part ido,
has	am ado,	has	tem ido,	has	part ido,
ha	am ado;	ha	tem ido;	ha	part ido;
hemos	am ado,	hemos	tem ido,	hemos	part ido,
habéis	am ado,	habéis	tem ido,	habéis	part ido,
han	am ado;	han	tem ido;	han	part ido;

Esta clase de combinación es conocida entre muchos gramáticos con el nombre de *pretérito-indefinido*, ó bien de *pretérito-ante-presente* (1).

3.° La combinación de

había habías había habíamos habíais habían	con los participios pasados de las tres conjugaciones de flexión	am ado, tem ido, part ido.

A esta clase de combinación se da generalmente el nombre de pluscuamperfecto:

había	am ado,	había	tem ido,	había	part ido,
habías	am ado,	habías	tem ido,	habías	part ido,
había	am ado;	había	tem ido;	había	part ido;
habíamos	am ado,	habíamos	tem ido,	habíamos	part ido,
habíais	am ado,	habíais	tem ido,	habíais	part ido,
habían	am ado;	habían	tem ido;	habían	part ido.

B)

El futuro RELATIVO está formado por la combinación de

habré habrás habrá habremos habréis habrán	con los participios pasados de las tres conjugaciones flexionales	am ado, tem ido, part ido;

habré	amado,	habré	temido,	habré	partido,
habrás	amado,	habrás	temido,	habrás	partido,
habrá	amado;	habrá	temido;	habrá	partido;
habremos	amado,	habremos	temido,	habremos	partido,
habréis	amado,	habréis	temido,	habréis	partido,
habrán	amado;	habrán	temido;	habrán	partido.

(1) Este término ANTE-PRESENTE (en verdad muy vago, pues todo pretérito es anterior al presente), ha sido adoptado antonomásticamente por buen número de profesores.

§ IV.

USO DE ESTOS CUATRO TIEMPOS RELATIVOS.

En las TESIS sólo hay siete tiempos.
Estos tiempos se dividen en

tiempos absolutos y
tiempos relativos.

Los primeros referidos DIRECTAMENTE al momento mismo de la palabra, y los segundos referidos á este momento INDIRECTAMENTE.

El pretérito iterativo ó de simultaneidad

ab a,	í a,	í a,
ab as,	í as,	í as,
ab a;	í a;	í a;
áb amos,	í amos,	í amos,
ab ais,	í ais,	í ais,
ab an;	í an;	í an,

se refiere á una duración indefinida
que ya es terminada,
que no fué instantánea, y
que ocurrió simultáneamente con un pasado conocido.

Yo escribía ENTONCES este drama.
POR AQUELLA ÉPOCA aprendía yo música.
Cuando la guerra de África ESTABA yo en Cuba.

Este pretérito se llama ITERATIVO porque expresa una acción pasada (ó bien un estado, etc.) no instantáneos, sino que se repetían *(la acción ó el estado)* en un pasado conocido y terminado ya.

El pretérito de época que aún dura, ó, como muchos le llaman, el imperfecto ó ante-pretérito, esto es, la combinación

$$\left.\begin{matrix}\text{he}\\ \text{has}\\ \text{ha}\\ \text{etc.}\end{matrix}\right\} \begin{matrix}\ldots\ \text{ado},\\ \ldots\ \text{ido},\\ \ldots\ \text{ido},\end{matrix}$$

corresponde á lo pasado, pero nó en absoluto: esto es, no corresponde á cualquier espacio de tiempo anterior al momento de la palabra, sino que se refiere *limitativamente* á ciertas duraciones conexionadas siempre con el *instante presente*, pero nó terminadas aún; por ejemplo:

hoy,
la semana actual,
el mes presente,
este año,
este siglo,
esta época moderna, etc.; v. g.:

Esta semana he copiado el poema.

Este imperfecto ó ante-pretérito, ó bien la combinación de HE, HAS, HA... con *ado, ido*, expresa, pues, una acción pasada ejecutada en época que dura todavía, ó bien una existencia, un estado, etc., que comenzó y terminó (1) en un espacio de tiempo no transcurrido aún completamente.

Ese hombre ha perdido una rica ocasión de callarse.
Hoy he trabajado poco.
Este verano hemos cogido mucha cebada, etc.

No ha de entenderse por esto que el pretérito indefinido ó ante-presente se refiera de necesidad á acciones enteramente terminadas, pues puede indicar hechos ó estados que continúan en el momento actual.

Poco á poco se ha hecho rico.
(La riqueza empezó en lo pasado y aún dura).

Se ha puesto muy guapa (y lo es en este instante).

El pluscuamperfecto, formado por la combinación

había habías había	.... ado,
habíamos habíais	.... ido,
habían	.... ido,

(1) No dicen bien los que aseguran que el pretérito indefinido representa *un suceso* cuya influencia alcanza hasta el presente. El suceso puede haber terminado por completo.

Tampoco tienen razón cuando dicen que el pretérito indefinido representa un *pasado* cuya influencia alcanza hasta el presente. El pasado á que se refiere el hecho que se relata terminó con el hecho mismo.

Sólo es cierto que el hecho se verificó en época que aún dura.

indica que una acción (estado, etc.), se hallaba terminada antes de otro hecho pasado conocido.

ENTONCES ya había yo acabado mi carrera.

Por consiguiente,

Entre el hecho expresado por el pluscuamperfecto y el pasado conocido que sirve para determinarlo, puede haber transcurrido mucho tiempo ó poco.

Ya lo había yo terminado antes de almorzar.
Ya lo había yo terminado antes de volver de Filipinas.

ADVERTENCIA.—Muchos autores sustituyen las combinaciones

habías
había
etc.
} + participio,

por las terminaciones:

ar a,	ier a,	ier a,
ar a s,	ier a s,	ier a s,
ar a;	ier a;	ier a;
ár a mos,	ier a mos,	iér a mos,
ar a is,	ier a is,	iér a is,
ar a n;	ier a n;	ier a n;

am ar a,	tem ier a,	part ier a,
am ar a s,	tem ier a s,	part ier a s,
am ar a;	tem ier a;	part ier a;
am ár a mos,	tem iér a mos,	part iér a mos,
am ar a is,	tem ier a is,	part ier a is,
am ar a n;	tem ier a n;	part ier a n.

Y riyendo Minerva, y con el triunfo
que sobre él ALCANZARA envanecida,
así le dijo en arrogantes voces:

HERMOSILLA.

Pero el uso de estas terminaciones en

ara y iera

no se ha generalizado.

Hay quienes lo vituperan, y otros que lo patrocinan como directamente derivado del pluscuamperfecto latino. Lo que nadie aprueba es su empleo como sustituto del pretérito absoluto, según hizo Espronceda frecuentemente:

¡Cuán solitaria la Nación que un día
POBLÁRA inmensa gente!

en vez de POBLÓ.

El llamado futuro perfecto, formado por las combinaciones

habré
habrás
habrá
habrémos
habréis
habrán

... ado,
... ido,
... ido,

indica una cosa futura terminada antes de ocurrir otra futura y conocida.

Para entonces ya habrás recibido el grado de Capitán.
(*Compra esa ganga ahora*), pues ya mañana la habrán vendido.
Antes de Pascua habré regresado.
Dentro de un mes habré vuelto.
Te habré escrito el resultado (antes del lunes).

Por consiguiente, entre la época expresada por el futuro perfecto y el otro futuro conocido que sirve para determinarlo, puede pasar mucho tiempo ó poco.

Habré tomado la reválida antes del lunes próximo.
Habré tomado la reválida antes que vuelvas de Australia (1).

§ V.

La conjugación de las tesis es, pues, como sigue:

VOZ ACTIVA.

Tiempos absolutos.

PRESENTE-ABSOLUTO

con respecto al momento de la palabra.

Pint o,	cos o,	bat o,
pint a s,	cos e s,	bat e s,
pint a;	cos e;	bat e;
pint a mos,	cos e mos,	bat i mos,
pint á is,	cos é is,	bat í s,
pint a n;	cos e n;	bat e n.

---

(1) Antes de la ida y del regreso habrán pasado muchas semanas, y años tal vez.

PRETÉRITO-ABSOLUTO

on respecto al momento de la palabra.

Pint é,	cos í,	bat í,
pint a ste,	cos i ste,	bat i ste,
pint ó;	cos i ó;	bat i ó;
pint a mos,	cos i mos,	bat i mos,
pint á is,	cos i steis,	bat i steis,
pint a ron;	cos i eron;	bat i eron.

FUTURO-ABSOLUTO

con respecto al momento de la palabra.

Pint ar é,	cos er é,	bat ir é,
pint ar á s,	cos er á s,	bat ir á s,
pint ar á;	cos er á;	bat ir á;
pint ar e mos,	cos er e mos,	bat ir e mos,
pint ar é is,	cos er é is,	bat ir é is,
pint ar á n;	cos er á n;	bat ir á n.

Tiempos relativos.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo con un pasado conocido.

Pint ab a,	cos í a,	bat í a,
pint ab a s,	cos í a s,	bat í a s,
pint ab a;	cos í a;	bat í a;
pint áb a mos,	cos í a mos,	bat í a mos,
pint ab a is,	cos í a is,	bat í a is
pint ab a n;	cos í a n;	bat í a n.

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

He	pint ado,	he	cos ido,	he	bat ido,
has	pint ado,	has	cos ido,	has	bat ido,
ha	pint ado;	ha	cos ido;	ha	bat ido;
hemos	pint ado,	hemos	cos ido,	hemos	bat ido,
habéis	pint ado,	habéis	cos ido,	habéis	bat ido,
han	pint ado;	han	cos ido;	han	bat ido.

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

Había	pint ado,	había	cos ido,	había	bat ido,
habías	pint ado,	habías	cos ido,	habías	bat ido,
había	pint ado;	había	cos ido;	había	bat ido;
habíamos	pint ado,	habíamos	cos ido,	habíamos	bat ido,
habíais	pint ado,	habíais	cos ido,	habíais	bat ido,
habían	pint ado;	habían	cos ido;	habían	bat ido.

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Habré	pint ado,	habré	cos ido,	habré	bat ido,
habrás	pint ado,	habrás	cos ido,	habrás	bat ido,
habrá	pint ado;	habrá	cos ido;	habrá	bat ido;
habremos	pint ado,	habrémos	cos ido,	habremos	bat ido,
habréis	pint ado,	habréis	cos ido,	habréis	bat ido,
habrán	pint ado;	habrán	cos ido;	habrán	bat ido.

RESUMEN.

Los tiempos de las tesis son, pues, siete en español (1):

Absolutos ...
- PRESENTE, respecto del momento de la palabra.
- PRETÉRITO, respecto del momento de la palabra.
- FUTURO, respecto del momento de la palabra.

Relativos ....
- PRETÉRITO simultáneo de un pasado conocido.
- PRETÉRITO de época que aún dura.
- PRETÉRITO anterior á un pasado conocido.
- FUTURO anterior á un futuro conocido.

Estos siete tiempos son *en nuestra lengua* expresiones muy complejas en dos conceptos:

A) en sus elementos; y
B) en su conjunto.

A)

En sus elementos:

El análisis descubre en todo verbo expresivo de una tesis,

1.° La idea contenida en la raíz del verbo.

2.° La idea de persona agente y su número (2),

yo, tú, él, ella,
nosotros, nosotras, vosotros, vosotras, ellos, ellas.

---

(1) Y en francés y en italiano...; pero en inglés y en alemán... son seis, pues falta el pretérito simultáneo.

En hebreo no hay más que presente y pretérito; etc.

Vése, pues, que en la cuestión de los tiempos no hay una gravitación elocutiva universal.

(2) Nó su género. Para designar el género nó bastan las flexiones: es preciso agregar los nominativos sueltos ÉL ó ELLA, NOSOTROS ó NOSOTRAS, etc. Y, aun tratándose de las dos primeras personas de singular YO y TÚ, no hay manera de expresar el género con su sola enunciación: en otras lenguas sí.

3.° Las ideas absolutas de tiempo:

PRESENTE,
PASADO y
FUTURO

con relación directa al momento de la palabra.

Y, con relación indirecta á ese momento, las ideas de

PRETÉRITO simultáneo de un pasado conocido,
PRETÉRITO en época que aún dura,
PRETÉRITO anterior á un pasado conocido, y de
FUTURO anterior á un futuro conocido.

Los verbos contienen, pues, como elementos, los de

$$\text{Raíz} + \text{persona} + \text{tiempo} \begin{cases} \text{absol.} \\ \text{relativo.} \end{cases}$$

B)

Todos esos elementos expresan:

1.° Qué es lo que se propone aquel que habla al enunciar una tesis;

2.° Que lo que se propone es una afirmación.

LECCIÓN III

Conjugación de las TESIS *(Continuación)*.—**Verbos-frase, ó sea Verbos adverbiales.**

El análisis hace ver que los verbos de ciertas tesis contienen más elementos que los tres enumerados de

radical + persona + tiempo,

expresando siempre en su conjunto una afirmación.

Son, pues, verbos de mayor comprensión que los comunes.

Los verbos que contienen más elementos son los verbos-frase; los cuales encierran, además, en su significado, un elemento adverbial; causa por la cual conviene á estos verbos-frase el nombre de VERBOS ADVERBIALES.

De aquí resultan nuevas conjugaciones, todas de siete tiempos, pero de más comprensión gramatical que las comunes.

Las principales son las siguientes:

§ I.

CONJUGACIÓN EXPRESIVA DE ACTOS NO INSTANTÁNEOS.

Los actos ejecutados por los agentes pueden exigir cierta duración para llegar á su término; v. g.:

Estoy trabajando.
Estábamos estudiando.
Estaban pascando, etc.

Las tesis en que haya de expresarse esta prolongación de duraciones, se forman combinando el verbo

estar,

con los gerundios de las tres conjugaciones por flexión.

Esta conjugación contiene, pues, los elementos siguientes:

$$\text{Raíz} + \text{persona} + \text{tiempo} + \left\{\begin{array}{l}\text{idea adverbial,}\\ \text{de actividad}\\ \text{continuada.}\end{array}\right.$$

PRESENTE-ABSOLUTO

respecto del momento de la palabra.

Estoy.....
Estás.....
Está.....
Estamos.....
Estáis.....
Están..... } pintando, cosiendo, batiendo.

PRETÉRITO ABSOLUTO

respecto del momento de la palabra.

Estuve.....
Estuviste.....
Estuvo.....
Estuvimos .....
Estuvisteis.....
Estuvieron..... } pintando, cosiendo, batiendo.

FUTURO ABSOLUTO

respecto del momento de la palabra.

Estaré.....
Estarás.....
Estará.....
Estaremos.....
Estaréis.....
Estarán ..... } pintando, cosiendo, batiendo.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

Estaba.....
Estabas.....
Estaba.....
Estábamos.....
Estabais.....
Estaban..... } pintando, cosiendo, batiendo.

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

He estado.....
Has estado.....
Ha estado .....
Hemos estado...
Habéis estado...
Han estado.....
} pintando, cosiendo, batiendo.

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

Había estado....
Habías estado...
Había estado....
Habíamos estado.
Habíais estado ..
Habían estado...
} pintando, cosiendo, batiendo.

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Habré estado....
Habrás estado...
Habrá estado....
Habremos estado.
Habréis estado .
Habrán estado...
} pintando, cosiendo, batiendo.

En vez del verbo

estar,

pueden usarse otros verbos con los gerundios, como

andar,
venir,
ir, etc.

Siempre andaba pidiéndome dinero.
Siempre viene ocultándome la verdad.
Siempre iba contándole chismes.

Las diversas figuras
iba explicando con locuaz despejo.

IRIARTE.

Caso de sustituír á

estar

estos otros verbos, las reglas de la conjugación del complexo son las mismas ya explicadas.

§ II.

CONJUGACIÓN EXPRESIVA DE LA TERMINACIÓN DE LOS ACTOS.

A veces es necesario expresar la época de la terminación de los siete tiempos de la conjugación de las tesis.

Esto se consigue por medio del verbo

Acabar de

seguido de infinitivo.

Los elementos son:

Raíz + persona + tiempo + { idea adverbial de terminación.

PRESENTE ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Acabo de.....
Acabas de.....
Acaba de.....
Acabamos de.....
Acabáis de.....
Acaban de..... } pintar, coser, batir.

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Acabé de.....
Acabaste de.....
Acabó de.....
Acabamos de.....
Acabasteis de.....
Acabaron de..... } pintar, coser, batir

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Acabaré de.....
Acabarás de.....
Acabará de.....
Acabaremos de.....
Acabaréis de.....
Acabarán de..... } pintar, coser batir.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

Acababa de.....
Acababas de.....
Acababa de.....
Acabábamos de.....
Acababais de.....
Acababan de..... } pintar, coser, batir.

PRETÉRITO RELATIVO

de época que dura aún.

He acabado de.....
Has acabado de.....
Ha acabado de.....
Hemos acabado de.....
Habéis acabado de.....
Han acabado de..... } pintar, coser, batir.

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

Había acabado de.....
Habías acabado de.....
Había acabado de.....
Habíamos acabado de..
Habíais acabado de.....
Habían acabado de.. } pintar, coser, batir.

FUTURO RELATITO

anterior á un futuro conocido.

Habré acabado de.....
Habrás acabado de.....
Habrá acabado de.....
Habremos acabado de..
Habréis acabado de....
Habrán acabado de..... } pintar, coser, batir.

§ III.

CONJUGACIÓN EXPRESIVA DEL INICIO DE LOS ACTOS.

Se forma análogamente á la anterior con el verbo

ir á,

seguido de infinitivo:

Absolutos. { Voy á escribir, etc.
Fué á escribir, etc.
Iré á escribir, etc.

Relativos.. { Iba á escribir.
He ido á escribir.
Había ido á escribir.
Habré ido á escribir (1).

§ IV.

CONJUGACIÓN EXPRESIVA DE RESULTADO OBTENIDO.

Otras veces es menester expresar que un acto se llevó á cabo y que permanece el resultado. Esto se expresa con el verbo

TENER,

y el participio del verbo que se conjuga.

Los elementos de esta conjugación son

Raíz + persona + tiempo + { idea adverbial de conservación del resultado.

PRESENTE ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Tengo..... } pintado, pintada, pintados, pintadas.
Tienes.....
Tiene..... } cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Tenemos.....
Tenéis..... } batido, batida, batidos, batidas.
Tienen.....

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Tuve..... } pintado, pintada, pintados, pintadas.
Tuviste.....
Tuvo..... } cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Tuvimos.....
Tuvísteis..... } batido, batida, batidos, batidas.
Tuvieron.....

---

(1) Claro es que aquí no se trata de IR en la acepción de ANDAR, sino en la de EMPEZAR á.

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Tendré.....	pintado, pintada, pintados, pintadas.
Tendrás.....	
Tendrá.....	cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Tendremos.....	
Tendréis.....	batido, batida, batidos, batidas.
Tendrán.....	

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

Tenía.....	pintado, pintada, pintados, pintadas
Tenías.....	
Tenía.....	cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Teníamos.....	
Teníais.....	batido, batida, batidos, batidas.
Tenían.....	

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

He tenido.....	pintado, pintada, pintados, pintadas.
Has tenido.....	
Ha tenido.....	cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Hemos tenido....	
Habéis tenido....	batido, batida, batidos, batidas.
Han tenido.....	

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Había tenido....	pintado, pintada, pintados, pintadas.
Habías tenido...	
Había tenido....	cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Habíamos tenido	
Habíais tenido...	batido, batida, batidos, batidas.
Habían tenido...	

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Habré tenido....	pintado, pintada, pintados, pintadas.
Habrás tenido...	
Habra tenido....	cosido, cosida, cosidos, cosidas.
Habremos tenido.	
Habréis tenido...	batido, batida, batidos, batidas.
Habrán tenido...	

En vez del verbo

tener,

suele usarse el verbo

llevar

con el mismo significado:

Llevo publicadas tres entregas.
Llevamos impresos cuatro periódicos, etc.

Estos verbos van conacusativo, y los participios concier-tan con él.

§ V.

CONJUGACIÓN CON LAS IDEAS DE

poder,
querer,
deber,
soler, etc.

Se hacen conjugando estos verbos y agregándoles

Infinitivo { simple ó compuesto;

por manera que los siete tiempos de la conjugación de las tesis resultan dobles en número.

Los elementos son

Raíz de infinitivo + persona + tiempo + idea adverbial por deber, poder, etc.

PRESENTE ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Debo ..... }
Debes ..... }
Debe ..... } pintar, coser, batir.
Debemos ..... }
Debéis ..... }
Deben ..... }

Debo ..... }
Debes ..... }
Debe ..... } haber pintado, haber cosido, haber batido.
Debemos ..... }
Debéis ..... }
Deben ..... }

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Debí.....
Debiste.....
Debió.....
Debimos.....
Debísteis.....
Debieron..... } pintar, coser, batir.

Debí.....
Debiste.....
Debió.....
Debimos.....
Debísteis.....
Debieron..... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Deberé.....
Deberás.....
Deberá.....
Deberemos.....
Deberéis.....
Deberán..... } pintar, coser, batir.

Deberé.....
Deberás.....
Deberá.....
Deberemos.....
Deberéis.....
Deberán..... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

Debía.....
Debías.....
Debía.....
Debíamos.....
Debíais.....
Debían..... } pintar, coser, batir.

Debía.....
Debías.....
Debía.....
Debíamos.....
Debíais.....
Debían..... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

He debido.....
Has debido.....
Ha debido.....
Hemos debido...
Habéis debido...
Han debido..... } pintar, coser, batir.

He debido.....
Has debido.....
Ha debido.....
Hemos debido...
Habéis debido...
Han debido..... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

Había debido....
Habías debido...
Había debido....
Habíamos debido.
Habíais debido..
Habían debido... } pintar, coser, batir.

Había debido....
Habías debido...
Había debido ...
Habíamos debido.
Habíais debido..
Habían debido... } haber pintado, haber cosido haber batido.

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Habré debido....
Habrás debido...
Habrá debido....
Habremos debido.
Habréis debido..
Habrán debido... } pintar, coser, batir.

Habré debido....
Habrás debido...
Habrá debido....
Habremos debido.
Habréis debido..
Habrán debido... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

Análogamente se conjugan todos los verbos complejos

poder, pintar, coser, batir,
querer pintar, coser, batir,
soler pintar, coser, batir,
etcétera.

(Véase Lección 24 del Tomo II.)

§ VI.

CONJUGACIÓN EXPRESIVA DE LA IDEA DE PRECISIÓN Y NECESIDAD.

Se forma con

tener que,

seguido de infinitivo:

Tiempos absolutos.	Tengo que etc.	pintar, coser, batir.
	Tuve que etc.	
	Tendré que etc.	
Tiempos relativos..	Tenía que etc.	
	He tenido que etc.	
	Había tenido que etc.	
	Habré tenido que etc.	

Con frecuencia, en vez de

tener que,

se dice

tener de.

Jamás volváis á poneros
en mi presencia; marcháos;
que si otra vez me cantáis
TENGO DE hacer un estrago.

IRIARTE.

§ VII.

CONJUGACIÓN EXPRESIVA DE OBLIGACIÓN.

Expresan obligación las formas

haber de,

y un infinitivo simple ó compuesto. Así los tiempos posibles resultan dobles.

Esta combinación constituye expresiones que entrañan la idea de futuro y de deber; y por eso los preceptistas llaman á sus variantes

tiempos de obligación.

PRESENTE ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

He de.....
Has de.....
Ha de.....
Hemos de.....
Habéis de.....
Han de..... } pintar, coser, batir.

He de.....
Has de.....
Ha de.....
Hemos de.....
Habéis de.....
Han de..... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Hube de.....
Hubiste de....
Hubo de. ....
Hubimos de...
Hubísteis de..
Hubieron de.. } pintar, coser, batir.

Hube de.....
Hubiste de....
Hubo de.....
Hubimos de...
Hubísteis de..
Hubieron de.. } haber pintado, haber cosido, haber batido.

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Habré de.....
Habrás de....
Habrá de.....
Habremos de..
Habréis de....
Habrán de.... } pintar, coser, batir.

Habré de.....
Habrás de....
Habrá de.....
Habremos de..
Habréis de....
Habrán de.... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

Había de.....
Habías de....
Había de.....
Habíamos de..
Habíais de....
Habían de.... } pintar, coser, batir.

Había de.....
Habías de....
Había de.....
Habíamos de..
Habíais de....
Habían de.... } haber pintado, haber cosido, haber batido.

He de poner, pues que la tengo á mano,
una fábula suya en castellano.

IRIARTE.

Esta casta de gente
no se me ha de escapar, por vida mía.

IRIARTE.

§ VIII.

CONJUGACIONES IMPERSONALES.

Conviene á veces, y es muy elegante, expresar los *hechos (estados, existencias*, etc.) de un modo impersonal.

Y esto se obtiene con la combinación de

haber que,

seguido de infinitivo y

ser de,

seguido de nombre.

Tiempos absolutos. { Hay que pintar, coser, batir.
Hubo que pintar, coser, batir.
Habrá que pintar, coser, batir.

Tiempos relativos. { Había que pintar, coser, batir.
Ha habido que pintar, coser, batir.
Había habido que pintar, coser, batir.
Habrá habido que pintar, coser, batir.

Tiempos absolutos. { ¿Qué es de Juan?
¿Qué fué de Pedro?
¿Qué será de mi hijo?

Tiempos relativos.. { Era de él. / Ha sido de él. / Había sido de él. / Habrá sido de él.

§ IX.

Análogamente se conjugan en los siete tiempos de las tesis los verbos reflexivos, recíprocos pronominales, etc.

LECCIÓN IV

Conjugación de las Tesis en la voz pasiva.

La voz pasiva de las tesis se forma conforme á las reglas explicadas en los libros anteriores: ya con el verbo SER, ya con el signo de pasiva SE; ya con los signos supletorios ó supernumerarios de estos principales.

Por vía de claridad se indicará algún ejemplo.

§ I.

PASIVA CON EL VERBO **SER.**

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Soy.....
Eres.....
Es..... } amado, temido, oído,
amada, temida, oída.

Somos.....
Sois.....
Son..... } amados, temidos, oídos,
amadas, temidas, oídas.

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Fuí.....
Fuiste.....
Fué..... } amado, temido, oído,
amada, temida, oída.

Fuímos.....
Fuísteis.....
Fueron..... } amadoS, temidos, oídos,
amadaS, temidas, oídas.

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Seré..... } amado, temido, oído,
Serás..... } amada, temida, oída.
Será..... }

Seremos..... } amados, temidos, oídos,
Seréis..... } amadas, temidas, oídas.
Serán..... }

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo con un pasado conocido.

Era..... } amado, temido, oído,
Eras..... } amada, temida, oída.
Era..... }

Éramos..... } amados, temidos, oídos,
Erais..... } amadas, temidas, oídas.
Eran..... }

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

He sido..... } amado, temido, oído,
Has sido..... } amada, temida, oída.
Ha sido..... }

Hemos sido.... } amados, temidos, oídos,
Habéis sido.... } amadas, temidas, oídas.
Han sido..... }

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

Había sido..... } amado, temido, oído,
Habías sido.... } amada, temida, oída.
Había sido..... }

Habíamos sido. } amados, temidos, oídos,
Habíais sido... } amadas, temidas, oídas.
Habían sido.... }

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Habré sido..... } amado, temido, oído,
Habrás sido.... } amada, temida, oída.
Habrá sido..... }

Habremos sido. } amados, temidos, oídos,
Habréis sido... } amadas, temidas, oídas.
Habrán sido.... }

§ II.

PASIVA CON EL SIGNO **SE**.

PRESENTE ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Se	me	ama,	se	me	teme,	se	me	oye,
se	te	ama,	se	te	teme,	se	te	oye,
se	le * / la	ama;	se	le / la	teme;	se	le / la	oye;
se	nos	ama,	se	nos	teme,	se	nos	oye,
se	os	ama,	se	os	teme,	se	os	oye,
se	los / las	ama;	se	los / las	teme;	se	los / las	oye.

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Se	me	amó,	se	me	temió,	se	me	oyó,
se	te	amó,	se	te	temió,	se	te	oyó,
se	lo * / la	amó;	se	lo / la	temió;	se	lo / la	oyó;
se	nos	amó,	se	nos	temió,	se	nos	oyó,
se	os	amó,	se	os	temió,	se	os	oyó,
se	los / las	amó;	se	los / las	temió;	se	los / las	oyó.

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

Se	me	amará,	se	me	temerá,	se	me	oirá,
se	te	amará,	se	te	temerá,	se	te	oirá,
se	lo / la	amará;	se	lo / la	temerá;	se	le / la	oirá;
se	nos	amará,	se	nos	temerá,	se	nos	oirá,
se	os	amará,	se	os	temerá,	se	os	oirá,
se	los / las	amará;	se	los / las	temerá;	se	los / las	oirá.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

Se	me	amaba,	se	me	temía,	se	me	oía,
se	te	amaba,	se	te	temía,	se	te	oía,
se	le / lo	amaba;	se	le / la	temía;	se	le / la	oía;
se	nos	amaba,	se	nos	temía,	se	nos	oía,
se	os	amaba,	se	os	temía,	se	os	oía,
se	los / las	amaba;	se	los / las	temía;	se	los / las	oía.

(*) En el singular puede decirse *se le* y *se lo*: más frecuente es *se le*.

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

Se me ha amado,	se me ha temido,	se me ha oído,
se te ha amado,	se te ha temido,	se te ha oído,
se {le / la} ha amado;	se {le / la} ha temido;	se {le / la} ha oído;
se nos ha amado,	se nos ha temido,	se nos ha oído,
se os ha amado,	se os ha temido,	se os ha oído,
se {los / las} ha amado;	se {los / las} ha temido;	se {los / las} ha oído.

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

Se me había amado,	se me había temido,	se me había oído,
se te había amado,	se te había temido,	se te había oído,
se {le / la} había amado;	se {le / la} había temido;	se {le / la} había oído;
se nos había amado,	se nos había temido,	se nos había oído,
se os había amado,	se os había temido,	se os había oído,
se {los / las} había amado;	se {los / las} había temido;	se {los / las} había oído.

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

Se me habrá amado,	se me habrá temido,	se me habrá oído,
se te habrá amado,	se te habrá temido,	se te habrá oído,
se {le / la} habrá amado;	se {le / la} habrá temido;	se {le / la} habrá oído;
se nos habrá amado,	se nos habrá temido,	se nos habrá oído,
se os habrá amado,	se os habrá temido,	se os habrá oído,
se {los / las} habrá amado;	se {los / las} habrá temido;	se {los / las} habrá oído (1)

---

(1) Los monosílabos

me, te, le, la, nos, os, los, las,

pudieran ser dativos

se me oye la voz (verbo en *sing.*)
se me oyen las palabras (verbo en *plur.*)

Y, en tal caso, la conjugación sería la misma en cuanto á los monosílabos, pero no en cuanto al verbo, que iría en singular, si el nom.-paciente estaba en singular, y en plural, si en plural se encontraba este nominativo.

Conjugue el discípulo, en sus siete tiempos, la forma pasiva

se me oyen las palabras
se te, etc.

Recuérdese que la pasiva se expresa supletoriamente también con los verbos

ir,
quedar,
resultar,
etc.

§ III.

MODOS MODESTOS DE DECIR.

ADVERTENCIA.—Además de las terminaciones y combinaciones propias de los siete tiempos de las TESIS, hay también otras metafóricas *de sentido completo é independiente* que sirven para expresar de un modo modesto, lo que sin ellas parecería arrogante ó jactancioso:

Me gustaría ver confirmada esa noticia.
Acaso participara yo de esas opiniones.

(Véase *Anéutesis condicionadas.*)

SECCIÓN II

ANÉUTESIS

LECCIÓN V

Hay anéutesis que se conjugan en los mismos tiempos de las tesis, modificados por la entonación ó por signos especiales.

Estas anéutesis son las negativas, interrogativas, negativo-interrogativas y admirativas.

ARTÍCULO I.

ANÉUTESIS NEGATIVAS.

La conjugación de las anéutesis-negativas se hace en español anteponiendo inmediatamente la negación

NO

á los tiempos de la conjugación de las tesis (1).

---

(1) En otras lenguas la negación en las entidades elocutivas de sentido perfecto é independiente, exige construcciones más elaboradas; por ejemplo en inglés:

Y do not love.
Y don't love.
He does not love,
He does'nt love.
We did not love.
We did'nt love.
etc.

(Véase PROLEGÓMEMOS, cap. X, pág. 206.)

Hé aquí ejemplos:

PRESENTE ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

No pinto,	No coso,	No escribo,
no pintas,	no coses,	no escribes,
no pinta;	no cose;	no escribe;
no pintamos,	no cosemos,	no escribimos,
no pintáis,	no coséis,	no escribís,
no pintan.	no cosen.	no escriben.

PRETÉRITO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

No pinté,	No cosí,	No escribí,
no pintaste,	no cosiste,	no escribiste,
no pintó;	no cosió;	no escribió;
no pintamos,	no cosimos,	no escribimos;
no pintasteis,	no cosisteis,	no escribisteis
no pintaron.	no cosieron.	no escribieron.

FUTURO ABSOLUTO

con relación al momento de la palabra.

No pintaré,	No coseré,	No escribiré,
no pintarás,	no coserás,	no escribirás,
no pintará;	no coserá;	no escribirá;
no pintaremos,	no coseremos,	no escribiremos,
no pintaréis,	no coseréis,	no escribiréis,
no pintarán.	no coserán.	no escribirán.

PRETÉRITO RELATIVO

simultáneo de un pasado conocido.

No pintaba,	No cosía,	No escribía,
no pintabas,	no cosías,	no escribías,
no pintaba;	no cosía;	no escribía;
no pintábamos,	no cosíamos,	no escribíamos,
no pintabais,	no cosíais,	no escribíais,
no pintaban.	no cosían.	no escribían.

PRETÉRITO RELATIVO

de época que aún dura.

No he pintado,	No he cosido,	No he escrito,
no has pintado,	no has cosido,	no has escrito,
no ha pintado;	no ha cosido;	no ha escrito;
no hemos pintado,	no hemos cosido,	no hemos escrito,
no habéis pintado,	no habéis cosido,	no habéis escrito,
no han pintado.	no han cosido.	no han escrito.

PRETÉRITO RELATIVO

anterior á un pasado conocido.

No había pintado,	No había cosido,	No había escrito,
no habías pintado,	no habías cosido,	no habías escrito,
no había pintado;	no había cosido;	no había escrito;
no habíamos pintado,	no habíamos cosido,	no habíamos escrito,
no habíais pintado,	no habíais cosido,	no habíais escrito,
no habían pintado.	no habían cosido.	no habían escrito.

FUTURO RELATIVO

anterior á un futuro conocido.

No habré pintado,	No habré cosido,	No habré escrito,
no habrás pintado,	no habrás cosido,	no habrás escrito,
no habrá pintado;	no habrá cosido;	no habrá escrito;
no habremos pintado,	no habremos cosido,	no habremos escrito,
no habréis pintado,	no habréis cosido,	no habréis escrito,
no habrán pintado.	no habrán cosido.	no habrán escrito.

Del mismo modo se forma la conjugación negativa con los verbos adverbiales:

Absolutos ... { No puedo, etc. ..... / No pude, etc. ..... / No podré, etc. ..... } pintar, coser, escribir.

Relativos .... { No podía, etc. ..... / No he podido, etc. ..... / No había podido, etc. .. / No habré podido, etc. .. } pintar, coser, escribir.

ADVERTENCIA.—Como la negación

no

se coloca ante el verbo, de aquí que cuando se agregan nominativos sueltos, éstos van antes de la combinación negativa ó después de ella.

Yo no ofendo,
tú no ofendes,
él no ofende, etc. (1).

no quiero yo ofenderte,
no he de ofenderte yo, etc.

(1) Recuérdese que los llamados pronombres personales que no van en nominativo se colocan entre la negación y el verbo (*ó más bien* inmediatamente junto al verbo).

Ellas no TE ofenden.
No TE han querido ellas ofender, etc. (Véase Libro II.)

PASIVA.

En la pasiva de las anéutesis negativas con el verbo

ser,

se siguen las mismas reglas:

Absolutos...
- Yo no soy amado, amada, etc.
- Yo no fuí amado, amada, etc.
- Yo no seré amado, amada, etc.

Relativos....
- Yo no era amado, amada, etc.
- Yo no he sido amado, amada, etc.
- Yo no había sido amado, amada, etc.
- Yo no habré sido amado, amada, etc.

Cuando la pasiva se forma con el signo

se,

entonces este signo se coloca (1) entre la negación y el verbo; ó bien entre la negación y los desinenciales que van con el verbo:

aquí no se fuma,
no SE ME ama,
no SE TE ama, etc.

(Véase el siguiente Artículo IV, negación en lo admirativo).

Las anéutesis negativas pueden ser condicionadas. (Véase Lección IX.)

ARTÍCULO II.

ANÉUTESIS INTERROGATIVAS.

La conjugación de las anéutesis interrogativas no tiene construcción especial en español (2).

Esta construcción es en todo igual á la de las tesis, excepto en la canturía especial dada á las palabras cuando interrogamos.

---

(1) Como sucede con todos los desinenciales. (Véase el siguiente Libro II).

(2) En otras lenguas las cláusulas interrogativas necesitan signos especiales. Por ejemplo: el latín, el inglés, el francés...

Potesne arare?
Did you write?
Est-ce que vous l'avez fait?

(PROLEGÓMENOS, Cap. X.)

ACTIVA.

Absolutos...	¿Amo?	¿temo?	¿parto?
	¿amas?	¿temes?	¿partes?
	etc.	etc.	etc.
	¿amé?	¿temí?	¿partí?
	¿amaste?	¿temiste?	¿partiste?
	etc.	etc.	etc.
	¿amaré?	¿temeré?	¿partiré?
	¿amarás?	¿temerás?	¿partirás?
	etc.	etc.	etc.
Relativos....	¿Amaba?	¿temía?	¿partía?
	etc.	etc.	etc.
	¿he amado?	¿he temido?	¿he partido?
	etc.	etc.	etc.
	¿había amado?	¿había temido?	¿había partido
	etc.	etc.	etc.
	¿habré amado?	¿habré temido?	¿habré partido?
	etc.	etc.	etc.

PASIVA CON **SER** Ó **SE**.

Absolutos...	¿Soy amado?
	¿Eres amado?
	etc.
	¿Fuí amado?
	etc.
	¿Seré amado?
	etc.
Relativos....	¿Se me ha amado? etc.
	¿Se te había amado? etc.
	¿Se la había amado? etc.
	¿Se la habrá amado? etc.

Verbos adverbiales.

¿Acaba de comer?
etc.
¿Ha tenido publicadas?
etc.
¿Había de ser impresa?
etc.
¿Habrá solido hacerlo?
etc.

ADVERTENCIA.—Las anéutesis interrogativas pueden ser admirativas. (Véase el siguiente artículo V de esta misma Lección.)

También pueden ser condicionadas. (Véase Lección IX.)

ARTICULO III.

ANÉUTESIS NEGATIVO-INTERROGATIVAS.

En las anéutesis negativo-interrogativas se observan conjunta y simultáneamente las reglas de las anéutesis negativas y las de las anéutesis interrogativas; esto es, se usa la negación

no

según queda explicado, y se da á la cláusula la canturía especial de lo interrogante.

¿No tengo pintadas?	¿No tengo cosidas?	¿No tengo escritas?
¿No tuviste pintados?	¿No tuviste cosidas?	¿No tuviste escritas?
¿No tendrá pintada?	¿No tendrá cosida?	¿No tendrá escrita?
¿No tenían pintados?	¿No tenían cosidos?	¿No tenían escritos?
¿No hemos tenido pintado?	¿No hemos tenido cosido?	¿No hemos tenido escrito?
¿No habíais tenido pintadas?	¿No habíais tenido cosidas?	¿No habíais tenido escritas?
¿No habrá sido oído?	¿No habrá sido escuchada?	¿No se las habrá oído?

Las anéutesis negativo-interrogativas pueden ser condicionadas. (Véase Lección IX.)

(También pueden ser admirativas.)

ARTICULO IV.

ANÉUTESIS ADMIRATIVAS.

§ I.

CANTURÍA Y SIGNOS DE LO ADMIRATIVO.

Las anéutesis admirativas se conjugan con los tiempos de las tesis. Pero estos tiempos solos no constituyen cláusulas de admiración.

Las caracteriza una canturía especial, distinta, por su-

puesto, de la interrogante, y las especifican ciertas expresiones que encabezan las cláusulas de admiración, tales como

¡Cuán.....! ¡Qué.....!	Seguidos de adjetivos ó de adverbios.
¡Cuánto (a, os, as).....! ¡Qué de.....! ¡Qué.....!	Seguidos de sustantivos.
¡Cuánto.....!	En sentido neutro.

Obsérvese la diferencia de canturía que exigen los siguientes ejemplos:

¡Cuánto dinero quiere!
¿Cuánto dinero quiere?
Tiene cuanto dinero quiere.

Hé aquí una indicación de la conjugación admirativa:

Absolutos...	¡Cuán hermosa es! ¡Qué instruído fué! ¡Cuán ricos se harán!
Relativos...	¡Cuán bien charlaban! ¡Cuán desagradecidos se han mostrado! ¡Qué cruelmente se habían portado! ¡Qué pronto lo habrá gastado!
Absolutos...	¡Cuántas molestias me causa! ¡Qué de atenciones le debí! ¡Qué triunfos lograrás!
Relativos...	¡Cuántas necedades decía! ¡Cuántos libros he comprado! ¡Qué de planes había acariciado! ¡Qué nueva necedad habrá hecho para entonces!

¡Cuánto tiene ese hombre!
¡Cuánto poseía y cuánto le quedará aún!

También son expresiones admirativas las que empiezan por

como (*neutro*).

¡Cómo charla!
¡Cómo iba vestida!

§ II.

CONSTRUCCIÓN ESPECIAL DE LO ADMIRATIVO.

Las cláusulas admirativas tienen una construcción especial que las distingue de las otras (1).

Regularmente los nominativos siguen á sus verbos en las cláusulas admirativas:

¡Qué necia es esa mujer!
¡Cuán insensato es tu compañero!

A veces las cláusulas admirativas no requieren vocablos introductorios de admiración; v. g.:

¡Tal fin tuvo aquel magnate!

Nerón fué realidad; nadie lo oculta;
¡Que á tal degradación los pueblos llegan!

¡Come tanto, que va á ponerse enfermo!

Véanse los siguientes ejemplos de IRIARTE (T.):

¡Oh! dijo el borrico,
¡qué bien sé tocar!
¡Y dirán que es mala
la música asnal!

¡Oh! ¡qué elogios se oyeron á porfía
de su rara y fecunda fantasía!
Otro discurre hacerlos escalfados...
¡Pensamiento feliz!... otro rellenos...
¡Ahora sí que están los huevos buenos!
Uno después inventa la tortilla,
y todos claman ya: ¡qué maravilla!

Esto hicieron diversos cocineros;
pero ¡qué condimentos delicados
no añadieron después los reposteros!

¡Gracias al que nos trajo las gallinas!

Tuvo Esopo famosas ocurrencias:
¡qué invención tan sencilla! ¡qué sentencias!

---

(1) Véase el siguiente Libro II.

Advertencia.—En las cláusulas admirativas suele entrar una negación que no les da sentido negativo:

Pero, ¡qué condimentos delicados
no añadieron después los reposteros!

Ese no equivale á un paréntesis tal, como

lo cual no era de esperar,

ó cosa análoga.

El fabulista pudo haber dicho, sin faltar á la medida:

Pero, ¡qué condimentos delicados
añadieron después los reposteros!

Y sólo hizo uso de la negación porque le reforzaba los motivos de admiración, como si hubiese escrito:

Mas ¡cosa no creíble ni esperada!
¡Qué nuevos condimentos delicados
añadieron después los reposteros!

ARTICULO V.

Lo interrogativo es susceptible de la estructura admirativa:

¡Cómo no te ha guardado las consideraciones debidas?
¡Cómo ha podido faltarte?
¡Por qué ni para qué?

Un tono especial distingue estas cláusulas, así de las simplemente interrogativas, como de las admirativas (1).

Según se ve, estas cláusulas son una condensación de lo interrogativo y lo admirativo.

---

(1) En la escritura, algunos usan los dos signos ¡?, ó bien ¿!.

LECCIÓN VI

Anéutesis imperativas.

§ I.

IMPERATIVO PROPIO.

Hay anéutesis que no se conjugan con los tiempos modificados de las tesis sino con otros especiales.

Estas son las anéutesis imperativas, optativas, de extrañeza, y condicionadas.

Las anéutesis propiamente imperativas (1) tienen desinencias especiales distintas de las estudiadas hasta ahora y diferentes en la forma afirmativa que en la forma negativa.

Am A	(*tú*)	No am E S
Am E	*él* / *ella*	No am E
Am E MOS	*nosotros* / *nosotras*	No am E MOS
Am A D	*vosotros* / *vosotras*	No am É IS (2)
Am E N	*ellos* / *ellas*	No am E N

Tem e (*tú*)	No tem a s
Tem a (*él*)	No tem a
Tem a mos	No tem a mos
Tem e d	No tem á is (2
Tem a n (*ellos*)	No tem a n

(1) Adviértase que estas anéutesis sirven lo mismo para el mandato que para el ruego.

(2) En esta segunda persona del plural negativa, no debe usarse la terminación correspondiente AD de la afirmativa.

Part e (*tú*)	No part a
Part a (*él*)	No part a
Part a mos	No part a mos
Part i d	No part á is (1)
Part a n	No part a n.

Las terminaciones, pues, son como sigue (2):

Afirmativa ..	a	e	e
	e	a	a
	e mos	a mos	a mos
	a d	e d	i d
	e n	a n	a n
Negativa....	e s	a s	a s
	e	a	a
	e mos	a mos	a mos
	é is	á is	á is
	e n	a n	a n

§ II.

FUTURO COMO IMPERATIVO.

El imperativo propio entraña la idea de lo futuro. Nadie ordena ni ruega que se haga un hecho presente ni pasado.

Cópiame esta carta.
Préstame un compás.
Hazme ese favor.
No me mortifiquéis, etc.,

Y, sin embargo, se encuentra usada por buenos autores la propia de la negativa para la afirmativa en

seáis bien venidos,

en vez de

sed bien venidos.

Pero esto no es regla, sino capricho del uso. Hay quien explica tal construcción por una elipsis.

Quiero que / Deseo que } SEÁIS bien venidos.

Pero, siendo así, entonces el SEÁIS no resultaría imperativo, sino componente de una *oración-acusativo*.

(1) Véase nota anterior.

(2) Como ya se ha dicho, no hay para qué tratar aquí de las irregularidades en la formación del imperativo, las cuales son numerosas. Esto corresponde á la conjugación por flexiones:

pon tú,
sal tú,
ten tú,
ven tú,
haz tú,
dí tú,
sé tú, etc.

son expresiones imperativas en que se sobrentiende que

la copia de la carta,
el préstamo del compás, etc.

se harán luego, esto es, después del instante de la palabra, ó lo que viene á resultar idéntico, serán ejecutados en época futura.

Este carácter de futurición es tan prominente en lo imperativo, que con frecuencia se ve al futuro absoluto de las tesis empleado como imperativo:

El alcalde presidirá las sesiones y dispondrá, etc.
No tendrás dioses ajenos delante de mí.
No te harás imagen de cosa que esté arriba en el cielo ni abajo en la tierra.
No te inclinarás á ellas ni las honrarás.
No tomarás el nombre de Jehová, tu Dios, en vano.
Acordarte has del día del sábado... etc.;

por manera que, *en sentido translaticio*, son de imperativo las cinco terminaciones acentuadas de las tres conjugaciones por flexión (1)

ás, á, emos, éis, án.

FUTURO COMO IMPERATIVO.

Am ar ás	tem er ás	part ir ás
am ar á	tem er á	part ir á
am ar emos	tem er emos	part ir emos
am ar éis	tem er éis	part ir éis
am ar án	tem er án	part ir án.

§ III.

IMPERATIVO METAFÓRICO.

Pero, muchas veces, al conocerse cosas YA OCURRIDAS, se expresan en el momento actual de la palabra las órdenes que se habrían dado en los instantes mismos del OCURRIR, si se hubieran entonces conocido los hechos.

Así, en vez de decir, pensando en lo futuro,

si no tiene rentas, trabaje y no sea holgazán,

ó bien,

si no tiene dinero para pagar, no se mande hacer ropa nueva y de lujo,

(1) En el futuro imperativo falta la primera persona de singular.

sucede que, *cuando ya los hechos pertenecen á lo pasado*, se dice imperativamente (aunque, por supuesto, sin pensar en un cumplimiento futuro ya imposible),

si no tenía rentas trabajára y no fuera haragán,

ó bien,

si no tenía dinero para pagar, no se mandara hacer ropa nueva;
si no teníais, no contrajérais deudas.

Si no tenía dinero, no se hubiera mandado hacer ropa nueva.
Si no teníais, no hubiérais contraído deudas.

El imperativo metafórico emplea las siguientes terminaciones:

ar a	ier a	ier a
ar a s	ier a s	ier a s
ar a	ier a	ier a
ár a mos	iér a mos	iér a mos
ar a is	ier a is	ier a is
ar a n	ier a n	ier a n

hubiera
hubieras
hubiera ....ado
hubiéramos ....ido
hubiérais ....ido.
hubieran

Como se trata de cosas ya pasadas, falta en el imperativo metafórico lo esencial del imperativo propio, que es la posibilidad de que el acto ordenado se realice en lo futuro.

Por esto tiene primera persona de singular.

¡Tonto de mí! No me hubiera yo fiado de ese hombre, y otra sería mi suerte.

Advertencia.—A veces, en la forma negativa suele usarse en español (como en italiano), el infinitivo en vez de la segunda persona del plural.

Así, en vez de

Niñas, no mintáis.
Niños, no corráis,

es muy frecuente oír:

Niñas, no mentir.
Niños, no correr.

A veces se encuentran infinitivos en sentido afirmativo y en singular.

Callar = callad (1).

§ IV.

Hoy en la afirmativa tiene el imperativo propio construcción especial cuando va seguido de los llamados pronombres ó sea de los desinenciales que no están en nominativo.

En la forma afirmativa los pronombres van tras el imperativo: en la negativa los preceden (2).

HáblaLE.	No LE hables.
HáblaNOS.	No NOS hables.
VéndaMELO Ud.	No ME LO venda Ud.
VendédSELO,	No SE LO vendáis.
etc.	etc.

Perdonadme sutiles y altas Musas,
las que hacéis vanidad de ser confusas.

IRIARTE

Ya que con ese tono de maestra
todo lo facilita y da por hecho,
siquiera para muestra
ayúdeNOS en algo de provecho.

IRIARTE.

De su madriguera
salió un compañero,
y le dijo: TenTE,
amigo, ¿qué es esto?

IRIARTE

Sí, señor erudito:
ya que antes tan feliz le parecía,
critíqueMELA ahora porque es mía.

IRIARTE.

---

(1) El uso así lo quiere:

¡A beber!
¡A beber y apurar
las copas del licor!

Pero la Academia Española dice:

Más bien se emplean los infinitivos *(en sentido imperativo)*, dirigiéndose el agente á muchas ó varias personas que á una sola.
Nunca los infinitivos *(como sustitutos de los imperativos)*, están bien usados sin negación, y los que en tono de ruego, mando, amenaza, etc., dicen ¡*callar*! ¡*obedecer*! quieren y debieran decir *callad, obedeced*; *callen* ú *obedezcan Uds.*

(2) Véase más adelante en el Libro II, *Construcción*.

Advertencia.—Sabido es, que seguido de

NOS

pierde el imperativo la s terminal en la afirmativa de la primera persona de plural.

Amémonos.
Fuímonos.
Vámonos de aquí.

Con

OS

pierde el imperativo la D en la afirmativa de la segunda persona del plural.

Amáos.
Doléos,
Cubríos.

Las anéutesis imperativas cuentan, pues, con tres tiempos, cada uno susceptible de las dos formas afirmativa y negativa.

Primer imperativo propio.....	Ama tú,	no ames,
	Tema él,	no tema,
	Partid,	no partáis.
Segundo imperativo futuro.....	Amarás,	no amarás,
	Temerán,	no temerán,
	Partiremos,	no partiremos.
Tercer imperativo metafórico...	Amara,	no amara,
	Temiera,	no temiera,
	Partiéramos,	no partiéramos, etc.

Ninguno de los dos primeros tiempos tiene primera persona de singular.

Cuando cada cual se manda algo á sí propio, se dirije á sí mismo la palabra en segunda persona. Así, si el individuo se llama Peregrín, se habla á sí mismo, diciéndose, v. gr.:

Mira, Peregrín, no te dejes engañar por esa mujer.

Las anéutesis imperativas son susceptibles de condición. (Véase la Lección IX.)

Pero no son susceptibles de la forma interrogativa.

La mayoría de los verbos-frase ó adverbiales no admite la estructura imperativa.

LECCIÓN VII

Anéutesis optativas. — Anéutesis expresivas de extrañeza.

CONJUGACIÓN DE LAS ANÉUTESIS OPTATIVAS.

§ I.

TERMINACIONES.

El simple deseo de que algo sea ó suceda, se expresa en español por medio de entidades elocutivas independientes, cuya construcción especial exige las terminaciones que siguen:

PRIMER OPTATIVO SIMPLE

ase,	iese,	iese,
ase s,	iese s,	iese s,
ase;	iese;	iese;
áse mos,	iése mos,	iése mos,
ase is,	iése is,	iese is,
ase n;	iese n;	iese n.

SEGUNDO OPTATIVO SIMPLE

ar a,	ier a,	ier a,
ar a s,	ier a s,	ier a s,
ar a;	ier a;	ier a;
ár a mos,	iér a mos,	iér a mos,
ar a is,	ier a is,	ier a is,
ar a n;	ier a n;	ier a n.

PRIMER OPTATIVO COMPUESTO

hubiese hubieses hubiese hubiésemos hubieseis hubiesen	... ado, ... ido, ... ido.

SEGUNDO OPTATIVO COMPUESTO

hubiera hubieras hubiera hubiéramos hubierais hubieran	... ado, ... ido, ... ido.

EJEMPLOS:

am a se,	tem ie se,	part ie se,
am a se s,	tem ie se s,	part ie se s,
am a se;	tem ie se;	part ie se;
am á se mos,	tem ié se mos.	part ié se mos,
am a se is,	tem ie se is,	part ie se is,
am a se n;	tem ie se n;	part ie se n;
am ar a,	tem ier a,	part ier a,
am ar a s,	tem ier a s.	part ier a s,
am ar a;	tem ier a;	part ier a;
am ár a mos,	tem iér a mos,	part iér a mos,
am ar a is,	tem ier a is,	part ier a is,
am ar a n;	tem ier a n;	part ier a n.

Estas dos series de terminaciones optativas se usan indiferentemente una por otra (1); por manera que la segunda serie puede considerarse como pleonástica de la primera:

¡Ah! ¡quién fuese caballo!
un asno melancólico decía.

SAMANIEGO.

Con igual propiedad pudo haber dicho el fabulista:

¡Ah! ¡quién fuera caballo! (2)

---

(1) La eufonía y la elegancia exigen que en unos casos sea preferible una de las dos terminaciones. Especialmente la necesidad de evitar asonancias y aliteraciones.

(2) Recuérdese que el vocablo

quien

significa

yo

en las anéutesis optativas. (Véase Tomo II, Complem. pág. 528.)

Así, lícito le ha sido á un poeta escribir:

¡quién tuviera las alas de tu genio!

ó bien:

¡quién tuviese las alas de tu genio!

El oído, en otras ocasiones, es quien decide, por ejemplo:

¡quién hubiera entonces tenido experiencia!

Cuando se desean cosas que está uno convencido de no poder conseguir, entonces se pone ante el verbo la negación

no.

Glorioso San Sebastián,
traspasado de saetas,
¡que NO fuera tu alma mía,
y tu cuerpo de mi suegra!

§ II.

EXPRESIONES OPTATIVAS ESPECIALES.

Lo optativo se expresa en cláusulas que empiezan también por expresiones especiales.

Quiera Dios...
Plegue á Dios...
Pluguiera á Dios...
Ojalá...
Haga la suerte que..., etc.,

las cuales, según pasa con el UTINAM latino, deben considerarse como preposiciones ó signos optativos.

¡Quiéralo Dios!
¡Quiera Dios que así sea!
¡Pluguiera á Dios que así fuese!
¡Ojalá tuvieses amor á la patria!

Pero ha de observarse que lo optativo está sólo en las expresiones

quiera,
plegue,
pluguiera,
ojalá,
haga,

y nó en el resto de cada cláusula, cuya formación pertenece á las oraciones-sustantivo, donde deben ser estudiadas.

§ III.

ANÉUTESIS EXPRESIVAS DE EXTRAÑEZA.

Se construyen con las terminaciones

ara, iera, ría,

y con las combinaciones

(1) hubiera, habría,

seguidas de participios.

Vino en fin á parar, ¡quién lo diría!
á un oscuro rincón de una hostería.

IRIARTE.

¡Quién diría
que la que tanto amor así juraba,
juramentos y amor olvidaría!

GARCÍA GUTIÉRREZ.

¡Quién te hubiera dicho que te ibas á casar con élla!
¡Cuándo hubiéramos imaginado tal doblez!

---

(1) La forma *hubiese con participio* no es simpática en este caso.

LECCIÓN VIII

Conjugación de las anéutesis condicionadas.

La conjugación de las anéutesis condicionadas depende de sus oraciones condicionantes.

Por lo cual no cabe tratar de estas anéutesis sin anticipar algo de lo correspondiente á sus respectivas oraciones (1).

Sin perjuicio, pues, de lo que haya luego de estudiarse en la Lección referente á estas ORACIONES-ADVERBIO, habrá de procederse ahora á la indicación de lo más indispensable.

De dos clases son las oraciones CONDICIONANTES, y, por causa de ellas, las anéutesis CONDICIONADAS se dividen también en otras dos clases.

En la primera clase de las anéutesis CONDICIONADAS se usan algunas de las terminaciones y combinaciones de las TESIS (ya de las propiamente características de estas mismas tesis, ya de las modificadas por intonación ó por signos especiales para servir en las anéutesis); y, por tanto, esta primera clase de CONDICIONADAS pudo estudiarse en la anterior subdivisióu.

Pero la segunda clase de anéutesis CONDICIONADAS requiere otras terminaciones y combinaciones nuevas, expresivas de lo hipotético; por lo cual halla su análisis legítima cabida en esta subdivisión. Y, para no separar ambos estudios, se tratará aquí conjuntamente de ambas variantes.

---

(1) De ellas se tratará largamente en la Sección de las ORACIONES-ADVERBIO.

ARTICULO I.

CLASE PRIMERA DE LAS ANÉUTESIS CONDICIONADAS.

§ I.

La primera clase de las oraciones CONDICIONANTES es aquella en que entran los dos tiempos de las TESIS llamados

presente absoluto (1), y
pretérito relativo de época que aún dura (2),

ó bien los tiempos (todavía no estudiados), acabados en

are, iere (3),

pint ar e,	cos ier e,	bat ier e,
pint ar e s,	cos ier e s,	bat ier e s,
pint ar e;	cos ier e;	bat ier e;
pint ár e mos,	cos iér e mos,	bat iér e mos
pint ar e is,	cos ier e is,	bat ier e is,
pint ar e n;	cos ier e n;	bat ier e n;

hub ier e
hub ier e s
hub ier e
hub iér e mos
hub ier e is
hub ier e n
} pint ado, cos ido, bat ido;

Si viene,
Si viniere,
Si ha venido,
Si hubiere venido,
} le pagas, le pagarás, págale.

En estas oraciones son

si viene,
si viniere,

FUTUROS CONDICIONANTES, y

si ha venido,
si hubiere venido,

SON PASADOS CONDICIONANTES.

---

(1) Presente de indicativo de las conjugaciones por flexión: *(amo)*.
(2) Pretérito indefinido, íd.: *(he amado)*.
(3) Futuro de subjuntivo, íd.: *(amare, temiere, partiere)*.

Y, tanto en un caso como en otro, sigue á estas oraciones condicionantes la entidad condicionada sin terminaciones propias (por no haberlas en la lengua correlativas con esa primera clase de condicionantes).

Con lo así expuesto acerca de estas oraciones condicionantes (nó de otras), basta por ahora para comprender lo que hay que decir respecto de las cláusulas condicionadas que de ellas dependen.

Si viene,
Si viniere,
Si ha venido,
Si hubiere venido,
} la hospedarás,
hospédala,
la hospedas.

Los tiempos, pues, de estas anéutesis condicionadas son tres:

Futuro absoluto,
Imperativo propio, y
Presente (metafóricamente futuro) (1).

Y las formas de estas anéutesis condicionadas pueden ser

afirmativa (*como antes se ha visto*),
negativa,
interrogativa,
negativo-interrogativa, y
admirativa.

Los ejemplos evidenciarán todas estas indicaciones.

ANÉUTESIS CONDICIONADA NEGATIVA.

Pasado.....	Si no ha traído el recibo (2).....	no le pagarás,
	Si no hubiere traído el recibo (2).	no le pagues,
Futuro.....	Si no trae el recibo (2).....	*y metafóricamente*,
	Si no trajere el recibo (2).....	no le pagas.

(1) Esta sustitución es del mismo género que la tan frecuente de usar el presente por el futuro:

mañana salgo para París,

en vez de

mañana saldré, etc.

(2) El discípulo en éste y los demás ejemplos que siguen, no ha de considerar á lo condicionante como asunto principal de la Leccion; pues lo esencial de ella es lo CONDICIONADO, y accidental lo condicionante (de que se tratará largamente en la Sección de las ORACIONES-ADVERBIO).

ANÉUTESIS CONDICIONADO-INTERROGATIVA.

Pasado.....	Si ha venido ya..... / Si hubiere ya venido.....	¿le pagaré, *y metafóricamente,* ¿le pago? (1).
Futuro.....	Si viene..... / Si viniere.....	

ANÉUTESIS NEGATIVO-INTERROGATIVA.

Pasado.....	Si ha venido sin recibo..... / Si hubiere venido sin recibo.....	¿no le pagaré? *y metafóricamente,* ¿no le pago? (2).
Futuro.....	Si viene sin recibo..... / Si viniere sin recibo.....	

ANÉUTESIS CONDICIONADA ADMIRATIVA.

Si vamos á Paris, ¡cuánto nos divertiremos!
Si ha ido al teatro, ¡cuánto se habrá divertido!
Si ha heredado ya, ¡cuánto NO se divertirá!

Todas estas entidades condicionadas se refieren á lo futuro (ya con relación al momento de la palabra, ya con relación al tiempo de la oración condicionante).

Lo condicionado puede admitir las formas afirmativa, negativa, interrogativa, negativo-interrogativa, imperativa y admirativa, por no ser contradictorio que un hecho, que una negación, que una pregunta, que una orden..., se hallen subordinados á alguna condición.

ADVERTENCIA.—La conjunción

si

toma á veces un significado CAUSAL más bien que CONDICIONANTE; y entonces las cláusulas obedecen á las reglas propias de las oraciones y adverbios de causa:

Si carecía de dinero (esto es, PUESTO QUE *carecía de medios)*, no debió mandarse hacer un traje de lujo.
Si había hipotecado la casa (esto es, PUESTO QUE *la casa estaba hipotecada*), no debió venderla como libre, etc.

---

(1) En esta anéutesis condicionada interrogativa, es más usual el presente metafórico que el futuro absoluto.
Y no há lugar á lo imperativo, porque el imperativo no admite la forma interrogativa.
(2) En esta anéutesis condicionado negativo interrogativa (como en la anterior), es más frecuente el tiempo metafórico que el futuro absoluto, y no cabe el imperativo.

ARTICULO II.

CLASE SEGUNDA DE LAS ANÉUTESIS CONDICIONADAS.

§ I.

TERMINACIONES DE LO HIPOTÉTICO.

Hay una segunda clase de oraciones condicionantes que se expresan con otras terminaciones distintas de las anteriores (y de las cuales detenidamente se hablará en la Sección de las ORACIONES-ADVERBIO).

Estas nuevas terminaciones condicionantes son:

ase	iese	iese
ase s	iese s	iese s
ase	iese	iese
áse mos	iése m os	iése mos
ase is	iese is	iese is
ase n	iese n	iese n

hub iese hub iese s hub iese hub iése mos hub iese is hub iese n	pint ado, cos ido bat ido.

Las terminaciones anteriores pueden ser sustituídas respectivamente por

ara	iera	iera
ara s	iera s	iera s
ara	iera	iera
ára mos	iéra mos	iéra mos
ara is	iera is	iera is
ara n	iera n	iera n

hub iera hub iera s hub iera hub iéra mos hub iera is hub iera n	pint ado, cos ido, bat ido.

Cuando las oraciones-condicionantes tienen alguna de esas terminaciones, á ellas corresponden en las anéutesis condicionadas respectivamente las que siguen:

ar ía	er ía	ir ía
ar ía s	er ía s	ir ía s
ar ía	er ía	ir ía
ar ía mos	er ía mos	ir ía mos
ar ía is	er ía is	ir ía is
ar ía n	er ía n	ir ía n.

Estas terminaciones condicionadas en RÍA..., pueden ser sustituídas *(como las condicionantes en* SE) respectivamente por las terminaciones acabadas en:

ar a	ier a	ier a
ar a s	ier a s	ier a s
ar a	ier a	ier a
ár a mos	iér a mos	iér a mos
ar a is	ier a is	ier a is
ar a n	ier a n	ier a n

pint ar ía	cos er ía	bat ir ía
pint ar ía s	cos er ía s	bat ir ía s
pint ar ía	cos er ía	bat ir ía
pint ar ía mos	cos er ía mos	bat ir ía mos
pint ar ía is	cos er ía is	bat ir ía is
pint ar ía n	cos er ía n	bat ir ía n

pint ar a	cos ier a	bat ier a
pint ar a s	cos ier a s	bat ier a s
pint ar a	cos ier a	bat ier a
pint ár a mos	cos iér a mos	bat iér a mos
pint ar a is	cos ier a is	bat ier a is
pint ar a n	cos ier a n	bat ier a n (1).

hab rí a
hab rí a s
hab rí a
hab rí a mos
hab rí a is
hab rí a n

} pint ado,
cos ido,
bat ido;

hub ier a
hub ier a s
hub ier a
hub iér a mos
hub ier a is
hub ier a n

} pint ado,
cos ido,
bat ido.

Estas terminaciones acabadas en

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían,

se llaman FLEXIONES DE LO HIPOTÉTICO.

---

(1) Como se ve, las terminaciones inacentuadas

ra, ras, ra, ramos, rais, ran,

hacen de *condicionantes* lo mismo que de *condicionadas*.

También son terminaciones de lo hipotético las terminadas en

ra, ras, ra, ramos, rais, ran,

cuando sustituyen á

ría, rías,...

pero nó cuando reemplazan á

se, ses, se, semos, seis, sen.

§ II.

NEGACIÓN QUE IMPLICAN LAS FLEXIONES DE LO HIPOTÉTICO.

Las terminaciones de lo hipotético de esta segunda clase de anéutesis condicionadas entrañan todas la idea de no haber de hacerse ó de no haberse hecho lo que el verbo indica.

Si yo tuviese dinero, compraría un reloj,

(lo cual no sucederá).

Si yo hubiese tenido dinero, habría comprado un reloj,

(compra que no se ha hecho).

Además esas terminaciones de lo hipotético son susceptibles de las formas afirmativa, negativa, interrogativa, negativo-interrogativa y admirativa:

Si tuviese yo dinero, no compraría esos libros.
Si tuviese yo dinero, ¿compraría libros tan malos?
Si tuviese yo dinero, ¿no compraría un libro tan raro?
Si fuese yo rico, ¡qué biblioteca tan hermosa compraría! ¡cuánto libro de lujo habría en ella!

§ III.

FUTURO INCLUÍDO EN LAS TERMINACIONES DE LO HIPOTÉTICO.

Las terminaciones simples que indican lo condicionado entrañan siempre la idea de futuro con relación al momento de la palabra. Los compuestos se refieren también á lo futuro, pero nó con relación al instante actual, sino con relación

á la época expresada por el verbo de la oración condicionante.

Si yo tuviese (*ahora*) dinero, compraría (*luego, mañana*, etc.) un caballo.

COMPRARÍA es, pues, un tiempo futuro con relación al momento de la palabra.

Si yo hubiese podido la semana anterior terminar la traducción, ya habría sido impresa.

HABRÍA SIDO IMPRESA es un tiempo futuro con relación al HUBIESE PODIDO, si bien ambos tiempos pertenecen en este instante á lo pasado.

§ IV.

IDEA DE LO NECESARIO EN LO HIPOTÉTICO.

Cuando se quiere dar á entender que, supuestas ciertas condiciones, sucedería irremisiblemente una cosa, entonces las terminaciones de lo condicionado

ría, *ó* ra,
rías, *ó* ras,
etc. etc.,

son reemplazadas por las del pretérito simultáneo

ba, ía, ía,
bas, ías, ías,
etc. etc. etc.

Si no hubiese tanto fango, me IBA yo al cortijo á pié.

Correspondientemente, las combinaciones

habría
habrías
etc. } ... ado, ... ido, ... ido,

ó bien

hubiera
hubieras
etc. } ... ado, ... ido, ... ido

Son reemplazables por las del pluscuamperfecto, ó sea por el préterito anterior á un pasado conocido.

Si ese mequetrefe me hubiese á mí insultado de tal modo, ya le había yo exigido la correspondiente satisfacción.

RESUMEN DE LA PRIMERA Y DE LA SEGUNDA CLASE DE CONDICIONADAS.

Los tiempos condicionados son futuros respecto del momento de la palabra ó respecto del tiempo condicionante;

Se refieren al momento de la palabra los tiempos á que corresponden los siguientes ejemplos:

le pagarás,
le pagas,
págale,
} si cobras;

le pagarías,
le pagabas,
} si cobrases;

Y son futuros con respecto al tiempo de la oración condicionante los tiempos correspondientes á los ejemplos que siguen:

le habrías pagado,
le habías pagado,
} si hubieses cobrado.

§ V.

NUEVAS FORMAS DE CONDICIONANTES Y CONDICIONADAS.

No es necesario que las ORACIONES CONDICIONANTES empiecen por la conjunción

si.

Las construídas con las terminaciones

SE Ó RA

son condicionantes si llevan el nominativo pospuesto al verbo; pero, en tal caso, la ANÉUTESIS CONDICIONADA ha de ir precedida de la conjunción Y.

Recomendára élla el asunto, y lo lograríamos.
Hiciéralo élla, y se lograba la pretensión.
Hubiéralo hecho, y ya lo habríamos conseguido.

ARTICULO III.

FORMAS MODESTAS DEL DECIR.

Las terminaciones

ría, ra,
rías, ras,
etc. etc.

y sus compuestos

habría,	hubiera,
habrías,	hubieras,
etc.	etc.

reemplazan á los tiempos correspondientes de las tesis y de las anéutesis, cuando se quiere expresar una cosa con modestia, ó se procura evitar una aseveración demasiado precisa, ó bien se buscan medios indirectos para no herir el amor propio de aquel á quien hablamos, ó bien para que lo enunciado no parezca jactancioso.

Afirmativa.....
Quisiera decir mi opinión, pero no me atrevo.
Yo bien habría querido decirlo; pero, por no aparecer en disidencia, me callé.
Yo querría que nadie se molestase por mí.
Yo habría querido que nadie se molestara.

Negativa.....
No quisiera que se enterase mi familia.
Yo no habría preferido ocultarlo á mi familia.

Interrogativa...
¿Sería verdad que Ud. fuese tan bondadoso conmigo?
¿No tendría Ud. la amabilidad de hablarle en mi favor?

Circunspección.
Tendría la laguna como una legua de largo.
Serían las 7 de la noche cuando ocurrió el lance.
Podría ser, como es verdad, que no los he visto en mi vida, como vos los habréis visto, como villano ruín que sois, criado y nacido entre ellos.

CERVANTES.

A veces las expresiones del modo *modesto* ó *reservado* de decir se condensan con otras; por ejemplo, con las admirativas.

¡Pues no faltaría más!
¡Bueno fuera *que no nos pagase*! (1).
¡Bueno sería *que me pidiese más dinero*!
¡Mala fortuna sería *el que no lloviese*!

Por supuesto, que, en estas últimas expresiones, lo que está de bastardilla después del *que* conjuntivo no corresponde á la condensación admirativo-condicionada.

---

(1) Expresión irónico-admirativa.
Condensación, por tanto.

RESUMEN DE LA PRIMERA PARTE.

Del estudio hecho en esta primera parte de la taxionomía se deduce:

Que no todas las desinencias de las tres conjugaciones por flexión entran en las cláusulas de sentido completo é independiente;

Que en las tesis ó afirmaciones comunes no entran más que tres tiempos absolutos y cuatro relativos, así en la activa como en la pasiva, á saber:

Absolutos. { Amo, temo, parto,
Amé, temí, partí,
Amaré, temeré, partiré;

Relativos. { Amaba, temía, partía,
He amado, he temido, he partido,
Había amado, había temido, había partido,
Habré amado, habré temido, habré partido;

Que los modos modestos de decir aparecen expresados con las terminaciones en RIA ó en RA de las anéutesis condicionadas:

Yo amaría, yo temería, yo partiría,
Yo amara, yo temiera, yo partiera;

Que las anéutesis se dividen en dos grupos:

Uno que emplea las terminaciones de las tesis, y
Otro que requiere otras terminaciones;

Que emplean las terminaciones de las tesis, si bien modificados por intonación ó por signos especiales, las anéutesis

Negativas,
Interrogativas,
Negativo-interrogativa, y
Admirativas,

Y que emplean terminaciones especiales las anéutesis

Imperativas... { Corre tú,
No correr,
No corras,
No matarás,
No contrajera deudas,

Optativas.....	¡Ah! ¡quién fuese caballo!	
	¡Pluguiera á Dios!	
De extrañeza..	¡Quién lo diría!	
De condición..	Hospédala (1),	si viene,
	La hospedarás (2),	
	La hospedas (2),	
	Compraría (2),	si viniese.
	Habría comprado (2),	

(1) Y su variante negativa.
(2) Y sus variantes, negativas interrogativas y negativo-interrogativas.

PARTE SEGUNDA

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES EN LAS ENTIDADES ELOCUTIVAS SIN SENTIDO INDEPENDIENTE

Las entidades elocutivas sin sentido independiente son, como ya sabemos, de tres clases:

Entidades de carácter sustantivo,
Entidades de carácter adjetivo,
Entidades de carácter adverbio.

De las flexiones propias de cada una de estas clases se tratará en una sección especial.

SECCIÓN :

ENTIDADES SIN SENTIDO INDEPENDIENTE Y DE CARÁCTER SUSTANTIVO

Dos son las conjugaciones de las oraciones-sustantivo:

Primera conjugación, destinada á los hechos acerca de cuya realización no se tiene seguridad;
Segunda conjugación, para los hechos acerca de cuya realización existe seguridad.

De cada una de estas conjugaciones se tratará en una subdivisión especial.

PRIMERA SUBDIVISIÓN

Conjugación de lo inseguro correspondiente á las oraciones-sustantivo.

LECCIÓN IX

Verbos de voluntad.

§ I.

VERBOS PRINCIPALES Á QUE SE JUNTAN LAS ORACIONES SUSTANTIVO CONJUGADAS CON LAS FLEXIONES DE LO INSEGURO.

Se conjugan por la conjugación de lo inseguro los verbos de las oraciones-sustantivo que acompañan á los verbos llamados de voluntad: de entre estos son muy usuales los siguientes:

- Impersonales...
  - 1.ª clase..
    - Es justo que...
    - Es necesario que...
    - Es probable que...
    - Es sorprendente que...
    - Es lástima que...
    - Es una vergüenza que...
    - Es un milagro que... etc. (1).
  - 2.ª clase..
    - Conviene que...
    - Basta que...
    - Falta que...
    - Importa que...
    - Agrada que...
    - Duele que...
    - No cabe que...
    - ¿A qué conduce que... etc. (2).
- De voluntad.....
  - Querer que...
  - Desear que...
  - Mandar que...
  - Disponer que...
  - Permitir que...
  - Conceder que...
  - Exigir que...
  - Impedir que... etc. (3).
- De pasión.....
  - Recelar que...
  - Sentir que...
  - Lamentar que...
  - Temer que... etc. (4).

Además, los verbos de entendimiento cuando están en las formas negativa ó interrogativa pueden ó nó hacer ir á la conjugación de lo inseguro á los verbos de sus sustantivos-oración: (de esto se tratará en la Lección XI.)

Advertencia.—Bien impropiamente, ó, mejor dicho, con la mayor impropiedad, se comprende genéricamente bajo el nombre de

verbos de voluntad (5),

á *todos* los anteriores, así como á sus afines.

Si á los verbos anteriores sigue una entidad elocutiva con verbo en desinencia personal, esta entidad elocutiva constituye una oración-sustantivo en nominativo ó en acusativo.

---

(1) Y los demás impersonales de la 1.ª clase, Lección XXXVI, Tom. II.
(2) Y los demás impersonales de la 2.ª clase, Lección XXXVI, Tom. II.
(3) Y los demás de voluntad de la Lección XXXVII, Tom. II.
(4) Y los demás de pasión de la Lección XXXVII, Tom. II.
(5) Esta inadecuada denominación viene de que todos los verbos á que se refiere exigen la misma clase de desinencias para las oraciones-sustantivo dependientes de ellos.

Y, según ya se ha estudiado, quita á estas oraciones todo carácter de independencia, no solamente el nexo conjuntivo QUE, sino también el uso de terminaciones verbales que nunca entran en las tesis.

§ II.

CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO PROPIA DE LAS ORACIONES-SUSTANTIVO.

La conjugación oracional de lo inseguro, propia de las entidades elocutivas sin sentido independiente y de carácter sustantivo, que acompañan á los verbos de voluntad, se ajusta á las prescripciones que siguen.

La conjugación de lo inseguro de estos sustantivos-oración no tiene más que cuatro tiempos: dos simples y dos compuestos.

Tiempos simples.

1.º	Que am e,	que tem a,	que part a,
	que am e s,	que tem a s,	que part a s,
	que am e;	que tem a;	que part a;
	que am e mos,	que tem a mos,	que part a mos,
	que am é is,	que tem á is,	que part á is,
	que am e n.	que tem a n.	que part a n.
2.º (1).	Que am ase,	que tem iese,	que part iese,
	que am ase s,	que tem iese s,	que part iese s,
	que am ase;	que tem iese;	que part iese;
	que am áse mos,	que tem iése mos,	que part iése mos,
	que am ase is,	que tem iese is,	que part iese is,
	que am ase n.	que tem iese n.	que part iese n.
	Que am ar a,	que tem ier a,	que part ier a,
	que am ar a s,	que tem ier a s,	que part ier a s,
	que am ar a;	que tem ier a;	que part ier a;
	que am ár a mos,	que tem iér a mos,	que part iér a mos,
	que am ar a is,	que tem ier a is,	que part ier a is,
	que am ar a n.	que tem ier a n.	que part ier a n.

Tiempos compuestos.

3.º	Que haya.....	am ado, tem ido, par tido.
	que hayas.....	
	que haya.....	
	que hayamos...	
	que hayáis.....	
	que hayan	

(1) Este es un solo tiempo con dos estructuras.

4.º (1).

Que hubiese....		
que hubieses...		
que hubiese....	am ado,	tem ido, part ido.
que hubiésemos.		
que hubiéseis...		
que hubiesen...		
Que hubiera....		
que hubieras...		
que hubiera....	am ado,	tem ido, part ido.
que hubiéramos.		
que hubierais...		
que hubieran...		

Este sistema de terminaciones tiene por objeto manifestar que la entidad elocutiva en que se encuentran carece de independencia y que el hecho de que se trata *en la oración* es fortuíto y contingente (2).

§ III.

LO FUTURO Y LO PASADO EN LA CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO.

Como se ve, los tiempos que constituyen esta conjugación de lo inseguro, están formados por COMBINACIONES del nexo conjuntivo

que,

y de terminaciones verbales NUNCA EMPLEADAS EN LAS TESIS.

Estos tiempos se llaman en la conjugación por flexiones tiempos de subjuntivo (3).

Los dos tiempos simples de estas oraciones-sustantivo indican hechos futuros respecto de la época á que se refiere el

---

(1) Este es un solo tiempo de doble estructura.

(2) Véase en esto una prueba de que la manifestación del *tiempo* no es el objeto exclusivamente esencial del verbo, como pretendía Balmes.—PROLEGÓMENOS, cap. X.

(3) Pero téngase muy en la memoria que en esta conjugación de lo inseguro no entran todos los tiempos llamados de subjuntivo. No se olvide que en la conjugación por flexiones el subjuntivo español tiene más tiempos. Los acabados en ARE, IERE (llamados generalmente futuros *de subjuntivo*), nunca forman parte de las oraciones-sustantivo:

yo amARE, temIERE, partIERE, etc.,
yo hubIERE amado, temido, partido, etc.

Ni tampoco entran los acabados en RÍA:

amaRÍA, etc.; *habRÍA amado*, etc.

verbo de voluntad, y los dos compuestos manifiestan hechos pasados con relación al mismo verbo.

Futuros respecto del momento á que se refiere el verbo de voluntad.

¿Cabe, acaso, que ese hombre imagine desatino semejante?
¿A qué conduce que lo afirme?
Tú deseas que él venga (1).
¿Deseabas tú que él { viniese? / viniera? } (2).
¿Te ruego yo acaso que vengas?
¿No te rogué que vinieses?

Pido que se lea el acta (3).
Se ha dispuesto que salga la escuadra (4).
Le impediré que lo haga (5).
Le { impido / he impedido } que se salga con la suya.
Le impedí que se saliese con la suya (6).
El fiscal { pide / ha pedido / pedirá } que el juicio continúe á puerta cerrada.
El fiscal { pedía / pidió / había pedido } que el juicio continuase á puerta cerrada.
Recelo que me engañe.

Recelé *que me* TENDIESE *una celada* (7).
Temo *que* TENGAMOS *temporal.*
Espero *que* nuestro estudiante LLEGUE *esta noche.*
Temo *que me* CASTIGUEN.
Temí *que me* CASTIGASEN.

---

(1) VENGA es futuro (y, por tanto, contingente) respecto del *deseas: venga* se refiere á un suceso posterior al *deseas*: *tú deseas* ahora una venida futura.

(2) { Viniese / *Viniera* } son también futuros respecto del *deseabas*: tú deseabas en cierta época una venida posterior (y, por tanto, contingente) respecto al momento en que *deseabas*. Indudablemente ahora pertenece á lo pasado el DESEABAS; pero el VINIESE (ó *viniera*), puede ya ser pretérito respecto del momento actual, ó no haber ocurrido aún. *Tú deseabas que él viniese*, y con efecto *vino*: ambos hechos son ahora pretéritos. *Tú deseabas que viniese*; pero *no vino*, y ahora *sentirías que llegara.*

(3) Necesariamente el LEER tiene que ser *posterior* al PEDIR.

(4) El SALIR-LA-ESCUADRA es necesariamente FUTURO del HABER-DISPUESTO.

(5) Yo IMPEDIRÉ un acto que, sin mi resistencia, *sucedería* después del IMPEDIR. *Yo impediré* MAÑANA *lo que él piensa ejecutar* y todavía no ha ejecutado.

(6) Le impedí en aquellos días que se saliese con la suya; pero después durante mi enfermedad hizo lo que quiso.

(7) Analice el discípulo las oraciones en bastardilla.

OBSERVACIÓN.—Estos tiempos simples del subjuntivo indican lo futuro respecto del momento á que se refiere el verbo de voluntad; y, además de tal carácter de futurición, llevan consigo la idea de incertidumbre, de inseguridad y de contingencia.

Cuando digo:

quiero que ella no salga,

expreso ciertamente *mi querer;* pero *mi querer* se refiere á un *no salir* que puede ser desobedecido, por no depender *ese salir* de mi sola y exclusiva voluntad.

Pasados respecto del momento á que se refiere el verbo de voluntad.

Tú deseas que haya llegado (1).
Tú deseabas que { hubiese / hubiera } llegado (2).
¿Cabe, acaso en lo posible, que ese hombre haya imaginado desatino semejante?
¿Cabía que lo hubiese asegurado?

Examínese el contraste entre lo futuro y lo pasado de las oraciones-sustantivo que siguen:

Deseamos *que* LLEGUE (*futuro*).
Deseamos *que* HAYA LLEGADO (*pretérito*).
Deseábamos *que* LLEGARA (*pasado* ahora *que* cuando DESEÁBAMOS *era futuro*).
Deseábamos *que* HUBIESE-LLEGADO (ó HUBIERA-LLEGADO) (*pasado* ahora *que fué pretérito del desear*).
Desearé *que Ud.* LOGRE *buen resultado* (3).
Desearé *que* HAYA OBTENIDO *buenas notas.*
¿Pretende *que yo* SEA *un santo?*
¿Pretende *que yo* HAYA SIDO *un santo?*
¿Pretendía *que yo* FUESE *un santo?*
¿Pretendía que yo HUBIESE SIDO un santo?
Merece *que la* PREMIEN.
Merece *que la* HAYAN-PREMIADO.
Merecía que la PREMIASEN (ó premiaran).
Merecía *que la* HUBIESEN-PREMIADO (ó hubieran-premiado).

---

(1) *Haya llegado* es un pretérito. Tú *deseas* ahora un hecho *ya sucedido.*
(2) *Hubiese (hubiera) llegado* son pretéritos del tú *deseabas;* esto es, ambos tiempos compuestos se refieren á hechos anteriores al expresado por el verbo de voluntad *deseabas.*
(3) Analice el discípulo estas oraciones, relacionándolas con los conceptos de *futuro* y de *pasado.*

Aprobaré *que lo* HAGA.
Aprobaré *que lo* HAYA-HECHO.
Aprobé *que lo* HICIESE (*ó* hiciera).
Aprobé *que lo* HUBIESE-HECHO (*ó* hubiera-hecho).

OBSERVACIÓN.—Por los últimos ejemplos se ve que el empleo del subjuntivo no obedece en los tiempos compuestos (como sucedía en los tiempos simples) á la idea de FUTURICIÓN, y, por tanto, de CONTINGENCIA; de modo que en los dos tiempos compuestos de estas oraciones-sustantivo se hace uso del subjuntivo por la tendencia que en las lenguas se llama ATRACCIÓN GRAMATICAL.

Por ejemplo, si decimos:

Me ha pagado: era justo = era justo que me pagase;

el *haber pagado* y el *ser justo* son hechos positivos en nada contingentes: han ocurrido ya, y así nos consta; pues sabemos que pertenecen á lo pasado. Y, sin embargo, aunque positivo y pretérito el hecho de la oración-sustantivo, va ese hecho al subjuntivo en las cláusulas de verbos de voluntad por la sola razón de que el tiempo simple aparece siempre en este modo como incierto é inseguro, pues se refiere á lo porvenir.

Estos tiempos compuestos son, por tanto, subjuntivos de ATRACCIÓN, nó propiamente subjuntivos de contingencia.

La pendiente es ésta. Como en la construcción, v. g.,

Es justo que me pague,

va en subjuntivo la oración-sustantivo (por tratarse de un hecho futuro y contingente, puesto que puede no ocurrir), también, *por atracción gramatical*, van en subjuntivo (á pesar de no ser ya contingentes) las dos oraciones:

Es justo que me haya pagado,
Era justo que me hubiese pagado,

y todas sus análogas.

RESUMEN DE LO ANTERIOR.

1.° Los tiempos *simples* de la conjugación de lo inseguro se refieren siempre á acciones futuras:

Que salga... *futuro* respecto del momento actual.

Que { saliese / ó / saliera } *futuro* respecto de un tiempo ahora pasado (1).

2.° Los tiempos *compuestos* de la conjugación de lo inseguro se refieren á lo pasado.

Que haya salido..... *pretérito* respecto del momento actual.

Que { hubiese / ó / hubiera } salido..... { *pretérito* más distante del momento actual que el pretérito del verbo de voluntad (2).

§ IV.

IMPROPIEDAD DE LAS DENOMINACIONES COMUNES.

De lo anterior se desprende lo mal bautizados que están en la conjugación por flexiones los mencionados cuatro tiempos de la conjugación de lo inseguro.

1.° El primer tiempo simple ya estudiado

que yo ame,	que yo tema,	que yo parta,
que tú ames,	que tú temas,	que tú partas,
que él ame,	que él tema,	que él parta,
etc.	etc.	etc.,

---

(1) Pero hay que advertir que lo que fué *futuro* respecto de un tiempo ya pasado, puede ser ahora *pasado* ó *futuro*:

Juan quería que yo fuese á París..... { y con efecto, fuí: el *querer* y el *ir* son ahora hechos pasados.

Juan quería que yo fuese á París..... { y todavía no he ido, pero mañana iré; el *querer* pertenece, como antes, á lo pasado; pero el *ir* es aún de lo porvenir.

(2) Con efecto, este pretérito dista más del momento actual que el pretérito del verbo de voluntad.

Juan lamentó mucho que yo hubiese salido;

mi *salir* fué anterior al *lamentar*.

se llama en la conjugación por flexiones

presente de subjuntivo,

siendo así que siempre es un evidente futuro.

2.° El segundo tiempo simple, también estudiado,

Que yo { amase / ó / amara, etc. } que yo { temiese / ó / temiera, etc. } que yo { partiese / ó / partiera, etc., }

se denomina

pretérito imperfecto de subjuntivo,

siendo así que el acto á que ese tiempo se refiere puede no haberse realizado todavía.

Pero hay más aún respecto de este desdichado *pretérito imperfecto*. Muchos gramáticos comprenden en él las terminaciones

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían,

que jamás forman parte de esta conjugación de lo inseguro; de modo que conjugan malamente de este modo:

PRETÉRITO IMPERFECTO.

Yo	amara,	amaría	*y* amase,
Tú	amaras,	amarías	*y* amases.
Él	amara,	amaría	*y* amase.
Nosotros	amáramos,	amaríamos	*y* amásemos.
Vosotros	amárais,	amarías	*y* amáseis.
Ellos	amaran,	amarían	*y* amasen.

Pero ¿cómo no ven quienes tal hacen por indebidos respetos á rutina ó á práctica insostenibles, y por consideración á latinistas tan insignes como se quiera (en lo cual no cabe disputa), cómo no ven que nunca las terminaciones

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían,

entran en las oraciones que acompañan á los verbos de voluntad?

Verdad es que otros gramáticos (especialmente en el ex-

tranjero), atendiendo á un mejor deslinde de funciones elocutivas, nunca incluyen en el

imperfecto de subjuntivo

esas terminaciones en

ría, rías, ría;...

pero en cambio estos mismos extranjeros las reservan para sólo lo condicional, siendo así que no siempre son índices de condición.

3.° Las combinaciones

Haya	
hayas	...ado
haya	...ido
hayamos	...ido.
hayáis	
hayan	

se denominan en las conjugaciones por flexión

pretérito perfecto de subjuntivo.

4.° Y se denominan

pluscuamperfecto de subjuntivo

las combinaciones

Hubiera,	habría	*y*	hubiese	
Hubieras,	habrías	*y*	hubiese	...ado
Hubiera;	habría	*y*	hubiese	...ido
Hubiéramos,	habríamos	*y*	hubiésemos	...ido,
Hubierais,	habríais	*y*	hubieseis	
Hubieran,	habrían	*y*	hubiesen	

entre las cuales, sin razón, vuelven á ser incluídas las terminaciones en *ría*, *rías*... *(habría, habrías...)*, que nunca entran en la conjugación de lo inseguro.

Por último, otros gramáticos, extranjeros también, con el fin de mejor deslindar funciones elocutivas que no es lícito confundir, emplean (con más acierto sin duda) otra nomenclatura, *á que debe darse sin vacilación la preferencia*, caso de no adoptar otra más radical todavía, y más conforme con la realidad de los hechos.

Esta especial nomenclatura es como sigue:

SUBJUNTIVO.

PRESENTE (1)..	Que yo ame,	que tú ames,	que él ame, etc.
IMPERFECTO (2).	Que yo { amase / ó / amara,	que tú { amases / ó / amaras,	que él { amase / ó / amara.
PERFECTO.....	Que yo haya amado,	que tú hayas amado,	que él haya amado, etc.
PLUSCUAMPERFECTO (3)....	Que yo { hubiese / ó / hubiera } amado,	que tú { hubieses / ó / hubieras } amado, etc.	

ADVERTENCIA.—A esta nomenclatura especial se referirán (y no á las otras por flexión) las observaciones siguientes.

§ V.

POBREZA DE LOS CUATRO TIEMPOS ESTUDIADOS DE SUBJUNTIVO.

Como en la conjugación de lo inseguro no hay más que *cuatro tiempos* formativos de las oraciones-sustantivo, estos cuatro tiempos (según ya se habrá observado), tienen que ponerse al servicio de los siete tiempos de las tesis y de los demás de las otras entidades elocutivas de sentido completo é independiente expresadas por los verbos de voluntad.

En consecuencia, los tiempos de estas entidades se distribuyen para recibir subjuntivo en dos subdivisiones:

1.ª Tiempos que atraen el llamado en la anterior conjugación por flexiones *presente de subjuntivo;*

2.ª Tiempos que atraen el llamado en la misma conjugación *imperfecto de subjuntivo.*

Y, como el *presente* de indicativo atrae al *presente* de *subjuntivo*, y el *pretérito absoluto* de indicativo atrae al *imperfecto de subjuntivo*, por esto, los tiempos de los verbos de voluntad se distribuyen también en

Similares del presente..... } de indicativo.
Similares del pretérito absoluto.. }

ADVERTENCIA.—Los tiempos de los verbos de voluntad que atraen los tiempos *simples* de *subjuntivo* atraen respecti-

---

(1) Ya sabemos que este tiempo no es *presente.*

(2) De este *imperfecto* especial se excluyen, como es justo, las terminaciones en *ría, rías...*

(3) De este *pluscuamperfecto* se excluyen igualmente, y con razón, los auxiliares en *ría, habría, habrías, habría ..*

vamente los *compuestos*; es decir, que los tiempos que atraen el *presente* de subjuntivo atraen también el *perfecto*, y los que atraen el *imperfecto* atraen igualmente el *pluscuamperfecto*.

Presente y sus similares..
- Él desea..... / Ha deseado..... / Deseará..... / Habrá deseado..... / Desea tú (1)..... } que Juan venga.
- Él lamenta..... / Ha lamentado..... / Lamentará..... / Habrá lamentado... / Lamente Juan..... } que hayas venido.

Pretérito absoluto y sus similares.....
- Le convino..... / Le convenía..... / Le había convenido / Le convendría..... / Le habría convenido } que tú lo { hicieses, hicieras.
- Le convino..... / Le convenía..... / Le había convenido / Le convendría..... / Le habría convenido } que tú lo { hubieses hecho, hubieras hecho.

Véanse otros ejemplos:

Presente y sus similares.....
- Juan.. { Desea..... / Ha deseado..... / Deseará..... / Habrá deseado (2).. } que tú lo hagas.
- Juan.. { Desea..... / Ha deseado..... / Deseará..... / Habrá deseado (2).. } que ella haya venido.

Pretérito absoluto y sus similares.....
- Juan.. { Deseó..... / Deseaba..... / Había deseado..... / Desearía..... / Habría deseado.... } que tú lo { hicieses, hicieras.
- Juan.. { Deseó..... / Deseaba..... / Había deseado..... / Desearía..... / Habría deseado.... } que tú lo { hubieses / hubieras } hecho

---

(1) Con este verbo *desear* es ciertamente forzado ó premioso el uso del imperativo.

(2) No siempre se prestan los imperativos á completar las cinco combinaciones posibles. *Desee él que tú lo hagas*, es expresión casi sin sentido; pues el deseo no puede ser ordenado.

Atraen, pues, al llamado *presente de subjuntivo* los siguientes tiempos de los verbos de voluntad:

El presente absoluto de indicativo.....	Ordena que...
El pretérito de época que aún dura.....	Ha ordenado que...
Futuro absoluto.....	Ordenará que...
Futuro relativo.....	Habrá ordenado que...
Imperativo.....	Ordene que...

Y atraen al llamado *imperfecto de subjuntivo* los siguientes tiempos de los verbos de voluntad (1):

El pretérito absoluto de indicativo.....	Ordenó que...
El pretérito anterior á un pasado conocido..	Había ordenado que...
El pretérito simultáneo de un pasado conocido.....	Ordenaba que...
El hipotético simple.....	Ordenaría que...
El hipotético compuesto.....	Habría ordenado que...

Según se vé, las terminaciones

ría, rías...,

como elementos del modo modesto de decir, se agrupan con sus anteriores similares ó afines.

Ella quería que..... { vinieses ó vinieras. / hubieses ó hubieras venido.

Habría querido que... { vinieses ó vinieras. / hubieses ó hubieras venido.

---

(1) Ahora se comprenderá lo deficiente de la regla expeditiva de algunos gramáticos:

El presente de indicativo,
El pretérito indefinido, y
El futuro,

exigen el verbo de la oración en presente de subjuntivo:

Le ruegas / Le he rogado / Le rogarás } que venga.

Y cualquiera de los otros tiempos del indicativo exige el imperfecto de subjuntivo:

Le rogué / Le había rogado } que viniese.

Hay autor que da como regla que al futuro compuesto de indicativo puede seguir subjuntivo en presente ó en imperfecto:

Ella le habrá rogado que { venga, / viniese.

No recuerdo ninguna autoridad que justifique tras el futuro compuesto del indicativo el uso del imperfecto de subjuntivo.

Como las denominaciones de la conjugación por flexiones son las más generalizadas, conviene explicar por ellas lo anterior. No se trata, pues, ahora de nociones nuevas, sino de una ampliación con otros nombres.

1.º—Atracción del presente de subjuntivo y del pretérito perfecto.

Tiempos que atraen el presente de subj.	Presente.....	Desea que.....	vengas. / hayas venido.
	Futuro.....	Deseará que.....	vengas. / hayas venido.
	Pret. indefinido...	Ha deseado que....	vengas. / hayas venido.
	Futuro perfecto...	Habrá deseado que.	vengas. / hayas venido.
	Imperativo.....	Pide tú que.....	venga. / haya venido.

2.º—Atracción del imperfecto de subjuntivo y del pluscuamperfecto.

Pretéritos que atraen el imperfecto de subj.....	Perfecto.....	Deseó que.....	viniese. / viniera. / hubiese venido. / hubiera venido.
	Imperfecto.....	Deseaba que.....	viniese. / viniera. / hubiese venido. / hubiera venido.
	Pluscuamperfecto.	Había deseado que..	viniese. / viniera. / hubiese venido. / hubiera venido.
Hipotéticos que atraen el mismo imperfecto.....	Simple.....	Desearía que.....	viniese. / viniera. / hubiese venido. / hubiera venido.
	Compuesto.....	Habría deseado que	viniese. / viniera. / hubiese venido. / hubiera venido.

§ VI.

CONSERVACIÓN DE LAS RELACIONES TEMPORALES.

Como se ha visto, los verbos de voluntad, cuando están en presente, pueden llevar oración referida á lo

futuro y á lo pasado.

Conviene ahora { que venga *hecho futuro*). / que haya venido *(hecho pasado)*.

Pero, cuando ya el momento actual es pasado, se conserva esta relación del verbo de voluntad con los dos tiempos posibles de la oración-sustantivo por medio de las otras dos combinaciones.

Convino { que Ud. viniese *(hecho futuro)*. / que hubiese Ud. venido *(hecho pasado)*.

Pide *que yo* LEA *el acta.*
Pidió *que yo* LEYESE *el acta.*

Se dispone *que la arquitectura penitenciaria* OBEDEZCA *á nuevas reglas.*
Se dispuso *que* OBEDECIESE *á nuevas reglas.*

Le he impedido *que lo* EJECUTE.
Le impedí *que lo* EJECUTASE.

Deseo *que* HAYA-REGRESADO.
Yo deseaba *que* HUBIESE-REGRESADO.

Merece *que la* HAYAN-PREMIADO.
Mereció *que la* HUBIESEN-PREMIADO.

¿Apruebas *que lo* HAYA-HECHO?
¿Aprobaste *que lo* HUBIESE-HECHO?

Ponga el discípulo en pretérito los siguientes tiempos de voluntad y cambie correspondientemente los tiempos de las oraciones-sustantivo.

Quiere que yo tenga paciencia.
Te suplico que le pagues.
Me ruega que lo haga.
Solicita que la oigas.
Pretende que la admitan á examen.
Manda que vayas.

OBSERVACIÓN.—No siempre los conceptos se prestan á todas las combinaciones gramaticales. A veces no son posibles esas combinaciones sino en ciertas circunstancias, y nó en otras.

ES-CONVENIENTE ahora..... { que me pague mañana. / que me haya pagado esta mañana.

HA-SIDO-CONVENIENTE..... que me haya pagado.

ERA-NECESARIO ANTIER..... { que me pagase mañana. / que me hubiese pagado ayer.

FUÉ-PRECISO ENTONCES..... { que se tomasen esas medidas. / que se hubiesen tomado esas medidas.

Hasta entonces les HABÍA SIDO muy conveniente..... que les continuasen tales privilegios.

§ VII.

DESVÍOS DE LAS REGLAS.

No siempre los tiempos simples del subjuntivo se refieren á lo futuro. Cuando decimos, por ejemplo:

Deploro que lo divulgue,
Deploré que lo divulgase,

es claro que se *deplora* ó *deploró* un acto que puede ó pudo no ocurrir; pero en

Deploro *que* TENGAS *el vicio de jugar*,
Deploro *que* HAYAS-ESTADO *preso*,

no se trata ya de un *vicio* ó de una *detención* problemáticos, sino de un *hábito adquirido*, ó de un *hecho consumado*.

Se habla, pues, de cosas CIERTAS y que llegan hasta el momento actual, ó pertenecientes á lo PASADO por completo.

Las flexiones destinadas á lo inseguro obedecen de tal modo en estos casos á la costumbre general de usarlas con verbos de voluntad, que ya no pueden ADAPTARSE á otros empleos. Este es un fenómeno que se denomina FALTA DE ADAPTACIÓN (1).

---

(1) Este fenómeno se verifica en las lenguas lo mismo que en las personas. Los gavieros de los antiguos barcos de guerra, aun siendo muy listos y diestros, no podían poner el pistón en la chimenea de los fusiles de entonces por *falta de adaptación* en los dedos, que habían perdido toda su flexibilidad, á fuerza de manejar las duras cuerdas.

También puede referirse la enunciación á cosas de lo PRESENTE; y, por eso, al paso que se dice correctamente:

Recelo que me engañe,

cabe decir con igual corrección:

Recelo que me engaña.

Lo mismo sucede á veces con cosas futuras:

Espero que mi hija llegue esta noche.
Espero que llega esta noche.
Espero que llegará esta noche.

A veces el subjuntivo no expresa decididamente si un acto es de la actualidad ó de lo futuro. Por ejemplo:

Siento que Ud. se vea obligada á esperar.

¿Ahora? ¿Luego? Pues la cláusula anterior puede significar

Siento que Ud. se vea en este instante obligada á esperar;

lo mismo que

Siento que, si va Ud. allí ahora, se vea Ud. obligada á esperar, por ser temprano todavía.

Y la propia incertidumbre se observa en la correspondiente expresión referida á lo pasado:

Sentí que Ud. se viese obligada á esperar.

Examínense las expresiones siguientes:

Lamento que reveles el secreto (*ahora* ó *luego*).
Lamenté que revelases (ó *revelaras*) el secreto.
Deploro *que lo* DIGAS.
Deploré *que lo* DIJESES.
Me disgusta *que lo* DIGA.
Me disgustó *que lo* DIJESE.

En general, la rigidez de las reglas se relaja á veces para que resulten las cláusulas impregnadas en duda, probabilidad, condicionalidad, etc.

Es probable que el niño { NACIÓ / NACIESE / NACERÍA / HUBIESE NACIDO / HABRÍA NACIDO } muerto.

No nos ha sido posible averiguar lo que allí OCURRIERA (por *ocurrió*).
Posible es que los moros SAQUEASEN el barco, y CAUTIVASEN á sus tripulantes (por *hayan saqueado* y *hayan cautivado*).
Probable es también que los moros de rey hicieran la aprehensión (por *hayan hecho*).

UNA DIFICULTAD.

De lo expuesto resulta una dificultad: la de la relajación de las reglas.

Puede suceder que no se haya aún realizado un hecho futuro respecto del verbo de voluntad ya pasado.

Por ejemplo:

Quiero que Juan componga una comedia,

donde el componer Juan la comedia es *futuro* de *mi querer*. Al cabo de algunos días, ya *mi querer* pertenece á lo pasado; y, sin embargo, la comedia puede no estar aún compuesta; por lo cual su composición corresponde COMO ANTES á lo futuro.

La gramática exige que se diga:

Quise que Juan compusiese una comedia;

mas, como ese COMPUSIESE parece indicar que la comedia está ya hecha, *no estándolo todavía*, de ahí el que muchos digan:

Quise que Juan componga una comedia (1).

Los puristas censuran esta falta á la correlación establecida entre los tiempos de voluntad y los oracionales. Y de aquí, que á cada momento rechacen construcciones de la prensa periódica, tales como:

Puso por condición que antes del día prescripto SE HALLEN votados los presupuestos (por *se hallasen*) (2).

---

(1) En las Actas de las Corporaciones se encuentran muchas relajaciones por el estilo:

La Junta acordó que una Comisión de su seno PASE el día de mañana á saludar á S. E.....

(2) El día prescripto no ha llegado todavía.

Las autoridades, con el Obispo á la cabeza, pidieron al Ministro que ACONSEJE á la Corona el indulto (por *aconsejase*) (1).
Rogó al Inspector que ORDENE al contratista la pronta terminación del puente (por *ordenase*) (2).

(Véase la advertencia al fin de la Lección XI.)

OBSERVACIÓN.—¿No pudieran considerarse estas relajaciones como especies de SILEPSIS DE PENSAMIENTO (3), en que se atiende más á la concepción de las cosas que á la exigencia gramatical?

¿No se dice:

Su Excelencia (*femenino*) es muy honrado (*masculino*)?

Pues ¿por qué, análogamente, no han de ser permitidas muchas de las llamadas relajaciones de las reglas?

¿No dice nada á los que piensan, el frecuente uso de tales infracciones?

A veces se encuentra suprimido el nexo QUE, caracterizador de estas oraciones-sustantivo.

Pidieron al Gobierno aconsejase el indulto.

§ VIII.

La conjugación es, pues, como sigue:

Futuro oracional respecto del presente de la tesis y similares.....
- Que yo venga.
- Que tú vengas.
- Que él venga.
- etc.

Futuro oracional respecto del pretérito absoluto de la tesis y similares.....
- Que yo viniese (ó viniera).
- Que tú vinieses (ó vinieras).
- Que él viniese (ó viniera).
- etc.

Pretérito oracional respecto del presente de la tesis y similares.....
- Que yo haya..... ...ado.
- Que tú hayas..... ...ido.
- Que él haya..... ...ido.
- etc.

---

(1) Todavía el Ministro no ha tenido tiempo, ú ocasión para aconsejar.
(2) Se supone no dada aún la orden.
(3) También pueden considerarse estos desvíos como Enálages muy dignas de admisión.

Pretérito oracional respecto del pretérito absoluto de la tesis y similares.....	Que yo hubiese (ó hubiera)...	...ado.
	Que tú hubieses (ó hubieras).	...ido.
	Que él hubiese (ó hubiera)....	...ido.
	etc.	

Esta conjugación se llama

conjugación de lo inseguro,

porque en los tiempos simples se refiere á cosas futuras (las cuales siempre, por lo mismo de ser futuras, son inciertas y contingentes); y en los tiempos compuestos se refiere á hechos pasados, acerca de cuya realización en muchos casos (nó siempre) se carecía de noticia completa ó de entera certidumbre en el momento de la enunciación.

Forme el discípulo tandas DE ORACIONES *por el estilo de las siguientes:*

TIEMPOS QUE ATRAEN EL PRESENTE DE SUBJUNTIVO.

Presente.....	(1)	Ella lamenta que vengas.
Futuro.....	(1)	Ella lamentará que vengas.
Indefinido.....	(1)	Ella ha-lamentado que vengas.
Futuro perfecto.....	(1)	Ella habrá-lamentado que vengas.
Imperativo.....		No lamentes que venga.

PRETÉRITOS QUE ATRAEN EL IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

Imperfecto.....	(2)	Ella lamentaba que tú....	vinieses. / vinieras.
Perfecto.....	(2)	Ella lamentó que.....	vinieses. / vinieras.
Pluscuamperfecto	(2)	Ella había lamentado que.	vinieses. / vinieras.

HIPOTÉTICOS QUE ATRAEN EL MISMO IMPERFECTO.

Hipotético simple.....	Ella lamentaría que.....	vinieses. / vinieras.
Hipotético compuesto.	Ella habría lamentado que.	vinieses. / vinieras.

---

(1) Estos tiempos de voluntad exigen en la oración-sustantivo el llamado presente de subjuntivo por tratarse de hechos que ocurren en lo futuro. Obsérvese que de estos cuatro tiempos de voluntad (exceptuando el imperativo) dos son simples y otros dos compuestos.

(2) Estos tres pretéritos de voluntad exigen en la oración-sustantivo el imperfecto de subjuntivo, por tratarse en ella de hechos pasados, si bien fueron futuros respecto del tiempo de los verbos de voluntad.

TIEMPOS QUE ATRAEN LOS SUBJUNTIVOS COMPUESTOS.

Presente..... (1) Ella lamenta que hayas venido.
Futuro..... (1) Ella lamentará que hayas venido.
Indefinido..... (1) Ella ha-lamentado que hayas venido.
Futuro perfecto..... (1) Ella habrá-lamentado que hayas venido.

Imperfecto.....	Ella lamentaba que.....	hubieses / hubieras	venido.
Perfecto.....	Ella lamentó que.....	hubieses / hubieras	venido.
Pluscuamperfecto....	Ella había lamentado que	hubieses / hubieras	venido.
Hipotéticos.....	Ella lamentaría que.....	hubieses / hubieras	venido.
	Ella habría lamentado que	hubieses / hubieras	venido.

(1) Se usa el compuesto en la oración-sustantivo por tratarse de hecho anterior (ó sea pretérito), al expresado por el verbo de voluntad. Vuelva á observarse que de estos tiempos de voluntad (exceptuado el imperativo) dos son simples y dos compuestos.

LECCIÓN X

Aplicaciones.

§ I.

APLICACIONES DE LA CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO.

Conviene presentar numerosos ejemplos de lo explicado en la Lección anterior, para dejar fuera de toda duda que los tiempos de subjuntivo acabados de estudiar (1) se refieren siempre á lo futuro (de suyo contingente y por tanto incierto), ó á cosas que se presumen ocurridas, pero sin fundamento para una rotunda afirmación.

La conjugación de lo inseguro no depende de los casos en que se encuentren las oraciones-sustantivo.

Así, lo mismo se aplica esa conjugación á las oraciones-nominativo que á las oraciones-acusativo (2) ó á las que se encuentren en alguno de los otros casos.

---

(1) Recuérdese que no son todos los que los preceptistas llaman de subjuntivo, sino únicamente los cuatro tiempos correspondientes á los ejemplos que siguen:

Simples.	Compuestos.
Que yo ame.	Que yo haya amado.
Que yo { amase ó amara.	Que yo { hubiese amado. hubiera amado.

(2) No se olvide que bajo la denominación genérica de *verbos de voluntad*, se comprende (aunque muy impropiamente), no sólo á los verbos de voluntad

La conjugación de lo inseguro es exigencia de la situación de ánimo en que se encuentra quien no tiene seguridad de los hechos, ya sea que los considere como futuros, y, por tanto, como contingentes, ya sea que los presuma como ocurridos con más ó menos probabilidad.

§ II.

CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO CON LOS VERBOS IMPERSONALES DE LA PRIMERA CLASE.—ORACIONES-NOMINATIVO.

Explique el discípulo en cada ejemplo el por qué con los tiempos de las cláusulas independientes se usan los de las oraciones-sustantivo.

Cuando haya lugar á cambio en las entidades independientes haga el cambio, y diga por qué es posible.

IMPERSONALES CON **SER** Y UN SUSTANTIVO.

Es una locura.....
Ha sido una locura..... } que se case.
Será una locura.....
Habrá sido una locura....

¿Fué una locura.....
¿Había sido una locura....
¿Era una locura..... } que se casase?
¿Sería una locura.....
¿Habría sido una locura...

Es..... } un milagro que salga vivo del lance.
Será.....

Es un.... } milagro que haya escapado del lance.
Será.....

¿No fué.. } un milagro que.. { saliese..... } vivo?
¿No sería. } { saliera..... }

Fué..... } un milagro que.. { hubiese salido... } en bien.
Sería.... } { hubiera salido.. }

¿No es una vergüenza que esa mujer goce de tanta libertad?
Ha sido mucho descuido que no me lo hayas avisado.

IMPERSONALES CON **SER** Y UN ADJETIVO.

¿Es preciso.....
¿Ha sido preciso..... } que venga?
¿Será preciso.....
¿Habrá sido preciso.....

(como *querer*), sino también á los de pasión (como *lamentar*), y á los impersonales (como *importar*).

Fué preciso.....
Había sido preciso.....
Era preciso..... } que viniera.
Sería preciso.....
Habría sido preciso.....

¡Bueno fuera que los autos no se nos entregaran!
¡Bueno sería que los autos no se nos entregasen!
Pero, niña, ¿será posible que no leas nada con fruto?
Es demasiado duro que lo pagues.
Es probable que el general continúe en esta capital hasta fines de Noviembre.
¿No es insensato que confíes en sueños?

...Y seguro está
que la piquen pulgas ni otro insecto vil.

IRIARTE.

No sería patriótico que callásemos (1).
No habría sido patriótico que hubiésemos callado (2).
Llueva ó no llueva, me es indiferente (3).

EXCEPCIÓN.—Hay cláusulas formadas con el impersonal

ES y un adjetivo,

en cuyas oraciones-sustantivo no se usan las flexiones de lo inseguro.

Por ejemplo:

Es verdad que lo ha hecho.
Es seguro que te pagará, etc.

En estas expresiones y sus semejantes no se emplea el subjuntivo sino el indicativo, por no tratarse de hechos inseguros sino de actos que se tienen por ciertos.

Así, los verbos de las oraciones-nominativo correspondientes á los verbos impersonales

Es verdad que...
Es cierto que...
Es seguro que...
Es evidente que... etc.,

se conjugan como los verbos de las oraciones-acusativo que acompañan á los verbos de entendimiento.

(Véase la siguiente Lección XI).

---

(1) Modo modesto de decir.
(2) Ídem, íd.
(3) Sin QUE ó con QUE.

Me es indiferente que llueva ó no llueva.

§ III.

CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO CON LOS VERBOS DE CONVENIENCIA ORACIONES-NOMINATIVO.

Explique el discípulo el porqué del uso de los tiempos de las oraciones-sustantivo en las cláusulas siguientes.

Cambie los tiempos de las tesis y ponga los correspondientes en las oraciones-sustantivo.

Conviene y es menester que yo lo sepa.

CERVANTES.

¿No conviene que partamos inmediatamente?
¿No convenía que partiésemos al punto?
¿No convendría (1) que partiésemos al instante?
¿No le importaba que la procesasen?
¿Qué te parece que le demos de aguinaldo?

EXCEPCIÓN.—Los verbos impersonales que llevan sus oraciones en nominativo y significan

resultancia (2),

no emplean las anteriores terminaciones de subjuntivo (3).

Consta que llegó.
¿No resulta que ella nada sabía?
Aparece que ella misma lo firmó (2).

§ IV.

CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO CON LOS VERBOS DE PASIÓN.

Recuérdese que los verbos de pasión llevan sus oraciones unas veces en nominativo y otras veces en acusativo.

---

(1) Modo modesto de decir.
(2) Estos verbos forman la tercera clase de los impersonales. (Véase Lección XXXVI).
(3) Las oraciones de estos verbos se conjugan como las de los verbos de entendimiento.
(Véase la siguiente Lección XI).

(A

VERBOS DE PASIÓN CON SUS ORACIONES EN NOMINATIVO.

Explique el discípulo la propiedad del uso de los tiempos en los ejemplos que siguen.

Cambie, siempre que sea posible, los tiempos de las cláusulas principales y ponga los correspondientes en las oraciones-sustantivo.

Me inquieta el que no hayas recibido noticias de mi hija.
Me tiene con cuidado el que no haya habido carta hoy.
¿No te alegra que lo hayas presenciado?
Me alegró que lo hubiésemos visto.
Me alegraría que lo / Me habría alegrado que lo } presenciase.
No me extraña que no lo sepas (hayas sabido).
No me extrañaba que no lo supieses (hubieses sabido).
Extraño mucho que lo { diga. / haya dicho.
Extrañé que lo { dijese. / hubiese dicho.
No me pasma que descienda á tal extremo.
¿No te maravilla el que sea tan procaz?
¿No te ha maravillado que fuese tan embustero?
No me asombra que sea tan esclavo de sus pasiones.
¿No te encantaba que obtuviese siempre los primeros premios?
Me embelesa que lo digas.
No me asombra que lo afirmes.
¿Te admira que { escriba / haya escrito } tan mal?
¿No te admiró que no { escribiese? / hubiese escrito?
Me admirará que hables mal de ella.
Me admiraría que hablases bien de ella.
Me habría admirado que hubieses hablado bien de nosotros.
Me regocija que lo { digas. / apruebes. / hayas hecho.
No me gusta que { hayas hecho eso. / hagas eso.
No me habría gustado que { hubieses hecho eso. / hicieses eso.
A él no le gusta que le queden á deber nada.
¿No sorprende que ese periódico recoja todos los ataques al partido?
¿No consuela que vuelvan todos por la justicia?
Me consuela que hayas enmendado tu yerro.
Me place que lo hagas (1).
Me admiraba que metiese tanto ruído hombre tan insignificante.

---

(1) El verbo PLACER en lo antiguo llevaba DE:

Pláceme de tu vida, mas me duele
de ajena muerte.

JÁUREGUI.

(B

VERBOS DE PASIÓN CON SUS ORACIONES EN ACUSATIVO.

Siento muchísimo que { esté mala. / que haya estado mala.
Sentiríamos..... / Habríamos sentido.... { que hubiese estado enferma.
Deploro que haya regresado.
Lamentemos que haya vuelto.
Agradezcamos que con eso se sacie su mala voluntad.
Celebraré..... / Celebro..... / Celebremos..... } que { llegues..... / hayas llegado. } bueno.
Celebraremos que hubieses llegado bien.
¿No hemos de temer que venga?
¿No habíamos de temer que viniese?
¿Temes que se nos enfade?
Tememos no se nos enfade (sin *que*).
Mi parte no temía que la Sala rechazase este recurso.
Espero que á vuelta de correo me remita Ud. el total de nuestra cuenta.

§ V.

CONJUGACIÓN DE LO INSEGURO CON LOS VERBOS PROPIAMENTE DE VOLUNTAD: ORACIONES-ACUSATIVO.

Explique el discípulo el uso de los tiempos en las cláusulas siguientes.

Cambie los tiempos de las cláusulas, siempre que pueda, y ponga los tiempos correspondientes en las oraciones-sustantivo.

Obsérvese cuándo falta el nexo conjuntivo.

¿Me ordenaste que volviese?
Te ordené que volvieras.
¿Te encarga que le escribas?
Me encargó que les escribiese.
Quiero que nadie absolutamente lo sepa.
Quería..... / Había querido.. { que nadie absolutamente lo supiese.
Es la voluntad del Gobierno quede nula tal disposición (1).
Exijo que se reclamen los antecedentes.
Ruego á V. E. se sirva comunicármelo así (1).
Merecía le hubiesen levantado una estatua (1).
He conseguido que mis amigos me estimen.
Conseguí que mis amigos me estimasen.
Mucho agradeceré á Ud. me haga este favor (1).

---

(1) *Ser la voluntad de* lleva la misma construcción que el verbo QUERER. Obsérvese que falta el nexo.

Mucho agradecería que me hiciese Ud. este favor.
Mucho habríamos agradecido que nos hubiese Ud. hecho ta obsequio.

Supliquémosle, amiga, que se quede.

CERVANTES.

Una sola que ahora tengo en el pico de la lengua, no querría que se malograse (1).

CERVANTES.

No querría que por pocas cosas penase mi ánima en el otro mundo (1).

CERVANTES.

Le mandó que allí le aguardase tres días.

CERVANTES.

No quiso le alcanzasen los enemigos (2).
Temía no lo declarasen las mujeres (2).
Quisiera que Ud. oyese mi poema.
Pidan Uds. se reclamen del Gobierno civil los docum entos allí presentados.
Pida el fiscal que se imponga al procesado la pena de cinco años de presidio correccional.
El Gobierno deseaba llegase el Presidente de día á la estación.

§ VI.

VERBOS DE ENTENDIMIENTO USADOS COMO DE VOLUNTAD.

Hay verbos pertenecientes en su acepción genuina á los verbos de entendimiento, y, que, sin embargo, en otras acepciones significan voluntad; como por ejemplo, los verbos

decir,
gritar, etc.,

cuando son sinónimos de *ordenar*, *intimar una orden*, *expresar un mandato*...

Naturalmente, la construcción de las oraciones-sustantivo con estos verbos *en su acepción* de *ordenar*, *intimar*... es la misma de los verbos de voluntad.

Le aconsejo que vaya.
Le aconsejé que fuese.
Le digo que no venga.
Le dije que no viniese (viniera).
Díle que no se detenga.
Hubiérale dicho que no se detuviese.
Le gritaron que se estuviese quieto (que se estuviera quieto).

---

(1) Modo modesto de decir.
(2) Falta el nexo.

Díjole Don Quijote que contase algún cuento.

CERVANTES.

Yo pregunté á vuestra merced que me dijese cuántas cabras habían pasado.

CERVANTES.

Hay verbos de entendimiento que en las formas interrogativa y negativa se conjugan como los de voluntad.

(Véase la siguiente Lección XI.)

§ VII.

CONSTRUCCIONES ESPECIALES.—CONSTRUCCIÓN CON EL VERBO **DUDAR** Y SUS SIMILARES.

Aunque el DUDAR sea una vacilación del entendimiento, las oraciones-sustantivo que van con ese verbo toman las flexiones subjuntivas, nó por tratarse de una función intelectual, sino por tratarse de lo inseguro.

Mucho dudaba yo de que la cosa { fuese así, / fuera así, / hubiese sido así, / hubiera sido así.

Mucho dudo yo de que ella venga.
Mucho dudaba yo de que ella viniese.
Dudemos todos de que la cosa sea (según él te la { contará). / cuente).

Pero, como

no-dudar,

es lo mismo que

afirmar,

entonces el verbo *dudar-con-negación* sigue la conjugación de los verbos de entendimiento.

No dudo que lo hará.

(Véase Lección XI.)

QUERER CON INFINITIVO.

El verbo QUERER, unido á un infinitivo, se conglutina de tal modo con el infinitivo formando entre los dos una frase tan indescomponible, que no puede considerarse á ese todo

como un verbo de voluntad. El verbo que caracteriza, y, por tanto, gobierna la frase, es el infinitivo; así:

querer saber,
querer creer, etc.,

son verbos de entendimiento que llevan como accidente la idea de voluntad. Estos verbos adverbiales, pues, no se sujetan, respecto del subjuntivo que estamos estudiando, á las reglas generales de los verbos de voluntad.

Querría saber si PODRÍA (1) trocar los aparejos siquiera.

CERVANTES.

¿Querrá Ud. creer, dijo el borracho, que desde que me conozco nunca he tenido sed?

Pero, si el verbo

querer

va como accidente de alguno de los infinitivos comprendidos entre los llamados *verbos de voluntad*, entonces, como este infinitivo gobierna su frase, se hace uso de las flexiones de lo inseguro.

No quiero lamentar que haya venido.
No queríamos ordenar que su vuelta fuese celebrada.
Yo no quería agradecerle que le tuvieses esa obligación.

ESPERAR SIGNIFICANDO CREER.

El verbo ESPERAR *(tener esperanza)*, significando *creer*, lleva á veces indicativo siguiendo la conjugación de los verbos de entendimiento.

Espero (2), señor Director, que podré reanudar mis tareas el martes ó el miércoles próximo.
Espero que Uds. no abusarán de su credulidad (2).

---

(1) Recuérdese que las terminaciones del imperfecto de subjuntivo usadas en las oraciones-sustantivo, son

ase, iese...
ara, iera...

nunca RIA.

(2) Espero = creo. (Véase Lección XI.)

HACER QUE...

HACER QUE, exige, como verbo de voluntad, el subjuntivo; pero este mismo verbo tiene otra acepción con la cual no debe confundirse: con HACER QUE = fingir.

Hace que está malo = finge..... (*Verbo de entendimiento.*)
Hace que se va y vuelve = finge.... (*Idem.*)

Hace que la sirvan de rodillas..... (*Verbo de voluntad.*)
Hizo que fracasaran mis propósitos.. (*Idem.*)
Haz que nos paguen..... (*Idem.*)

Tú debías hacer que ese hombre me enseñara el alemán.

SEGUNDA SUBDIVISION.

Conjugación de lo seguro correspondiente á las oraciones-sustantivo.

LECCIÓN XI

Verbos de entendimiento.

El uso de las flexiones empleadas en las oraciones-sustantivo que van con los verbos de entendimiento obedece á reglas que dependen:

1.° De la forma del verbo de entendimiento..... { Afirmativa. Negativa. Interrogativa, etc.

2.° Del tiempo de ese verbo..... { Presente. Pasado. Futuro, etc.

ARTICULO I.

INFLUENCIA DE LAS FORMAS DEL VERBO DE ENTENDIMIENTO (1).

Como ya tenemos estudiado, el nexo

QUE

y los tiempos que según el caso correspondan forman el verbo de la entidad no independiente en acusativo.

(1) El de las tesis ó el de las anéutesis.

Estas entidades son, pues, COMBINACIONES.
Veamos los casos que pueden ocurrir.

EL VERBO DE ENTENDIMIENTO ES AFIRMATIVO.

Entonces, precedido del nexo

QUE (1),

el verbo de la oración-sustantivo va en alguno de los siete tiempos de la conjugación de las tesis, ó bien en alguno de los dos hipotéticos (2).

Creo que ES (3) periodista.
Supe que no VINO (4).
Me dicen que tú NO SERÁS (5) su heredera.
Presumo que lo SABÍA (6).
Afirmó que NO HA SABIDO (7) defenderse.
Declaró que HABÍA RECIBIDO (8) el talón.
Sospecho que lo HABRÁ NEGADO (9).
Dice que con esa condición SERÍA (10) periodista desde mañana.
Él asegura que así ya HABRÍA SIDO (11) periodista.
Dile que HE LLEGADO (12).
Yo le escribiría (13) que no ha llegado.
Yo le habría escrito (14) que su suegra está agonizando.

EL VERBO DE ENTENDIMIENTO ES NEGATIVO-INTERROGATIVO.

Entonces, siempre precedido del nexo conjuntivo

QUE,

---

(1) Recuérdese que este nexo (ó los demás posibles) quita carácter de independencia á la oración.
(2) El verbo afirmativo de entendimiento puede ser constitutivo de tesis, ó bien de anéutesis imperativa, ó bien de anéutesis condicionada, etc.
(3) Presente absoluto en la forma afirmativa.
(4) Pretérito absoluto en la forma negativa.
(5) Futuro absoluto en la forma negativa.
(6) Pretérito simultáneo de un pasado conocido.
(7) Pretérito de época que aún dura.
(8) Pretérito anterior á un pasado conocido.
(9) Futuro anterior á un futuro conocido, usado como pretérito de probabilidad.
(10) Futuro simple hipotético en la oración-sustantivo.
(11) Futuro compuesto hipotético en la oración-sustantivo.
(12) Aquí, DECIR no es sinónimo de ORDENAR, sino de NOTICIAR.
En la acepción de ORDENAR una cosa futura, exigiría, como ya se ha dicho, subjuntivo:

Dile (= ordénale) que venga.

(13) Modo modesto de decir. Hipotético simple en el verbo de entendimiento, nó en la oración.
(14) Ídem.

se emplea también en la oración (como antes), alguno de los siete tiempos de las tesis ó alguno de los dos hipotéticos (1):

¿No sospechas tú que ese hombre ES (2) de la policía?
¿No sabes que mi médico MURIÓ? (3).
¿No nos aseguras que ella SERÁ (4) la heredera?
¿No sospechas que ella lo SABÍA? (5).
¿No afirmas que NO HA SABIDO (6) defenderse?
¿No declaraste que HABÍAS RECIBIDO (7) el billete?
¿No presumes que antes del lunes ya HABRÁ VENIDO? (8).
¿No dices que con esa condición SERÍAS (9) militar?
¿No dices que de ese modo ya HABRÍAS sido (10) militar?
¿No le escribirías (11) que he venido?
¿No le habrías (12) ya escrito que he llegado?

La conjugación de lo seguro consta, pues, de los nueve grupos de COMBINACIONES estampados en la página siguiente, acerca de los cuales conviene hacer notar que todos ellos empiezan por el nexo conjuntivo

QUE (13).

Y, siendo esto así, resultaría insigne torpeza pensar que la conjugación oracional de lo seguro era igual á la conjugación libre de las tesis; pues

amo, *amas*, *ama*, etc.,

son expresiones desligadas de otras voces, y

que-amo, *que-amas*, *que-ama*, etc.,

son combinaciones obligadas del nexo QUE.

---

(1) El verbo de entendimiento, siendo interrogativo, no puede estar en anéutesis imperativa.
(2) Presente absoluto.
(3) Pretérito absoluto.
(4) Futuro absoluto.
(5) Pretérito simultáneo de un pasado conocido.
(6) Pretérito de época que aún dura.
(7) Pretérito anterior á un pasado conocido.
(8) Futuro anterior á un futuro conocido.
(9) Hipotético simple en la oración-sustantivo.
(10) Hipotético compuesto en la oración-sustantivo.
(11) Modo modesto de decir: hipotético en la cláusula, nó en la oración.
(12) Ídem.
(13) Pudieran empezar por otro nexo; por ejemplo:

No se sabe SI vendrá.

Tiempos absolutos.	Presente....	que amo,	que temo,	que parto,
		que amas,	que temes,	que partes,
		que ama;	que teme;	que parte;
		que amamos,	que tememos,	que partimos,
		que amáis,	que teméis,	que partís,
		que aman;	que temen;	que parten;
	Pasado.....	que amé,	que temí,	que partí,
		que amaste,	que temiste,	que partiste,
		que amó;	que temió;	que partió;
		que amamos,	que temimos,	que partimos,
		que amasteis,	que temisteis,	que partisteis,
		que amaron;	que temieron;	que partieron;
	Futuro.....	que amaré,	que temeré,	que partiré,
		que amarás,	que temerás,	que partirás,
		que amará;	que temerá;	que partirá;
		que amaremos,	que temeremos,	que partiremos,
		que amaréis,	que temeréis,	que partiréis,
		que amarán;	que temerán;	que partirán;
Tiempos relativos.	Pretérito simultáneo de un pasado conocido.....	que amaba,	que temía,	que partía,
		que amabas,	que temías,	que partías,
		que amaba;	que temía;	que partía;
		que amábamos,	que temíamos,	que partíamos,
		que amabais,	que temíais,	que partíais,
		que amaban;	que temían;	que partían;
	Pretérito de época que aún dura..	que he / que has / que ha / que hemos / que habéis / que han	amado,	que he / que has / que ha / que hemos / que habéis / que han	temido,	que he / que has / que ha / que hemos / que habéis / que han	partido.
	Pretérito anterior á un pasado conocido...	que había / que habías / que había / que habíamos / que habíais / que habían	amado,	que había / que habías / que había / que habíamos / que habíais / que habían	temido,	que había / que habías / que había / que habíamos / que habíais / que habían.	partido.
	Futuro anterior á un futuro conocido...	que habré / que habrás / que habrá / que habremos / que habréis / que habrán	amado,	que habré / que habrás / que habrá / que habremos / que habréis / que habrán	temido,	que habré / que habrás / que habrá / que habremos / que habréis / que habrán	partido.
Tiempos hipotéticos.	Hip. simple.	que amaría,	que temería,	que partiría,
		que amarías,	que temerías,	que partirías,
		que amaría;	que temería;	que partiría;
		que amaríamos,	que temeríamos,	que partiríamos,
		que amaríais,	que temeríais,	que partiríais,
		que amarían;	que temerían;	que partirían;
	Hip. compuesto...	que habría / que habrías / que habría / que habríamos / que habríais / que habrían	amado,	que habría / que habrías / que habría / que habríamos / que habríais / que habrían	temido,	que habría / que habrías / que habría / que habríamos / que habríais / que habrían	partido.

EL VERBO DE ENTENDIMIENTO APARECE EN LA FORMA NEGATIVA.

Entonces el verbo de la oración-sustantivo resulta:

Unas veces con las cuatro terminaciones de *subjuntivo* ya estudiadas en las dos Lecciones anteriores como propias de los verbos de voluntad (1);

(1) Entiéndase esto bien: las terminaciones de subjuntivo de que se trata, son solamente las cuatro estudiadas, y de ninguna manera *todas* las que los preceptistas llaman de subjuntivo.

Y otras veces con las siete clases de terminaciones de *indicativo* propias de las tesis (1) ó con las dos de los tiempos hipotéticos, acabadas ahora de analizar.

Va la oración-sustantivo con las dichas cuatro terminaciones ó combinaciones de subjuntivo cuando por su forma negativa no se estima como seguro el hecho expresado por el verbo de entendimiento.

Y va con las dichas siete terminaciones de indicativo ó las dos de los tiempos hipotéticos cuando el hecho, no obstante la negación, consta como seguro. Lo más común (atendiendo á la naturaleza de las cosas), es el empleo de las flexiones subjuntivas.

No creo que ese hombre { sea / haya sido } militar (2).

Nunca creí que..... { fuese / hubiese sido } militar (2).

No creas que ese hombre { es / fué / será / era / ha sido / había sido / habrá sido / sería / habría sido } militar (3).

No recuerdo quién es (quien sea).
Tal vez mis achaques no me consentirán (no me consientan) asistir al estreno de tu drama.
De eso no se deduce que debes (debas) exponerte á una recaída.

EL VERBO DE ENTENDIMIENTO APARECE EN LA FORMA INTERROGATIVA.

Entonces el verbo de la oración-sustantivo va (como acabamos de estudiar),

Unas veces en subjuntivo, otras en indicativo y otras en hipotético.

En subjuntivo (COMO ANTES) cuando lo preguntado se esti-

---

(1) Entiéndase que sólo con esas siete clases de flexiones y nó con TODAS las llamadas generalmente de indicativo.
(2) Cláusula en que se deja entrever inseguridad respecto de lo que se niega.
(3) Negación rotunda.

ma como inseguro (por lo mismo que es objeto de una pregunta):

¿Crees tú que pueda ser tan infame?

En indicativo (como antes), cuando, á pesar de la pregunta, se considera el hecho como indudable.

¿Crees tú que ese hombre sea de la policía?
¿Crees que es de la policía? etc.
¿Cree Ud. todavía que lo conseguirá? (consiga?)
¿Cree Ud. todavía que.. { tenga razón? / tiene razón?

Y en hipotético cuando el hecho sería seguro sin una especial condición.

¿Crees que sería de la policía (si se lo pagasen bien)?
¿Creíste que habría sido de la policía (si se lo hubiesen pagado bien)?

De lo expuesto resulta que con los verbos de entendimiento, la FORMA determina *hasta cierto punto* el MODO; esto es, la clase de flexiones que han de emplearse en el verbo de la oración-sustantivo.

Así, pues:

1.° Se usa en la oración-sustantivo (siempre con el correspondiente nexo) uno de los siete tiempos de las tesis ó alguno de los dos hipotéticos cuando la forma del verbo de entendimiento es

afirmativa, ó
negativo-interrogativa.

2.° Y se usa el subjuntivo ó el indicativo, según que los hechos se consideran como seguros ó como inciertos, cuando la forma es

negativa, ó bien
interrogativa.

Ponga el discípulo en otro MODO *(subjuntivo) los ejemplos siguientes, y cambie para ello, cuando sea preciso, la forma del verbo de entendimiento:*

Digo *que lo* SÉ.
Manifiesto *que* ES *así.*
Advierto *que* FALTA *dinero.*
Declaro *que* PAGA *puntualmente.*
Ella divulga *que* ERES *casado.*
Preveo *que* PARARÁ-EN *avaro.*

Supongo *que nos* PAGARÁ.
Imagino *que* MIENTE.
Creo *que* ESTÁS-OBCECADO.
Juzgo *que* DICE *verdad.*
Pienso *que* TIENE *razón.*
Bien sabes *que* ES *verdad.*
Yo deduzco de todo *que* ES *inocente.*
De sus actos deduzco *que* ES *un pillo.*
Infiero *que te* ENGAÑA.
Olvida *que lo* HA-DICHO.
¿No se ha averiguado ya *que el barco* HABÍA-IDO *á alijar contrabando de guerra?*
¿No sostengo yo *que ella lo* DIJO?
¿No dice tu hermano *que* POSEE *un medicamento eficaz contra esas enfermedades?*
¿No niega Juan *que Pedro lo* HA-DICHO?
¿No aseguraron los facultativos *que la criatura* HABÍA-NACIDO *muerta?*
No creemos *que ahora nos* AMENAZA *ningún nuevo conflicto.*
¿Creeis *que ahora nos* AMENAZA *algún nuevo conflicto?*
Los médicos no aseguraron que la criatura HABÍA-NACIDO *muerta.*

ARTICULO II.

§ I.

INFLUENCIA DEL TIEMPO EN QUE APARECE EL VERBO DE ENTENDIMIENTO (1).

Supongamos que el verbo de la oración-sustantivo, precedido del nexo QUE, ha de ir en alguno de los siete tiempos de las tesis ó en alguno de los dos hipotéticos (2).

Si está en presente absoluto el verbo de entendimiento, entonces el de la oración-sustantivo puede ir

siempre precedido del nexo QUE

en cualquiera de los tiempos de las tesis, ó bien en cualquiera de los dos hipotéticos: todo conforme al concepto que se tenga de la época de los hechos.

---

(1) Esto es, el verbo de las tesis ó el de las anéutesis.
(2) Lo cual se sabe por lo expuesto en el capítulo anterior, esto es:

1.º Siendo *afirmativo* ó *negativo interrogativo* el verbo de entendimiento.
2.º Constando la certeza del hecho expresado en la oración cuando el verbo de entendimiento es *negativo* ó *interrogativo.*

FORMAS AFIRMATIVA Y NEGATIVO-INTERROGATIVA.

Creo que ese hombre { es / fué / será / era / ha sido / había sido / habrá sido / sería (1) / habría sido } de la policía.

¿No sospechas tú que { es / fué / será / era / ha sido / había sido / habrá sido / sería / habría sido } de la policía?

Digo que..... { lo sé. / lo supe. / lo sabré. / lo sabía. / lo he sabido. / lo había sabido. / lo habré sabido. / lo sabría. / lo habría sabido.

¿No sostienes tú que { él lo sabe? / lo supo? / lo sabrá? / lo sabía? / lo ha sabido? / lo había sabido? / lo habrá sabido? / lo sabría? / lo habría sabido?

No tengo bien presente
si ES en el libro octavo ú en el nono
REFIERE el caso de un famóso mono.

IRIARTE.

---

(1) Las terminaciones

ría, rías...,

son expresión con suma frecuencia de lo dudoso, aunque probable.

Se cree que el crucero llegaría anoche al anochecer.

FORMA NEGATIVA DEL VERBO DE ENTENDIMIENTO (1).

No afirmo (2) que { se porta / se portó / se portará / se portaba / se ha portado / se había portado / se habrá portado / se portaría / se habría portado } bien.

FORMA INTERROGATIVA EN EL VERBO DE ENTENDIMIENTO (3).

¿Crees (4) tú que { se porta / se portó / se portará / se portaba / se ha portado / se había portado / se habrá portado / se portaría / se habría portado } bien?

Observación.—Lo dicho respecto á que, cuando el verbo de entendimiento se halla en presente absoluto, puede ir el verbo de la oración en cualquiera de los siete tiempos de las tesis ó en cualquiera de los dos hipotéticos, está sujeto á muchas restricciones, nó precisamente por exigencias gramaticales, sino por la natural limitación que las ideas imponen.

Por ejemplo, puede decirse:

Creo que mi sobrino será médico dentro de dos años,

pero nó:

Creo que mañana mi vecino será inglés de nacimiento;

---

(1) Se supone conocido con certeza el hecho expresado en la oración.

(2) No se olvide que, siendo *negativa la cláusula,* cabe también decir con subjuntivo:

No afirmo que { se porte / se haya portado / se { portase / portara } / se { hubiese / hubiera } portado } bien.

(3) Se supone cierto el hecho de la oración.

(4) No se olvide tampoco que, siendo interrogativa la cláusula, puede igualmente decirse con subjuntivo:

¿Crees tú que se porte bien? etc., etc.

porque el tiempo futuro no puede influir nada absolutamente sobre el hecho fatal y ya invariable de haber nacido ó nó una persona en Inglaterra. A ello se opone la realidad, nó la gramática.

Puede decirse:

Se cree que esos dos { están / estaban / estarán } casados.

Pero, en los países donde no existe el divorcio, no cabe decir:

Se cree que ese hombre y esa mujer { han estado / habían estado } casados (1),

por ser indisoluble el matrimonio.

Puede decirse:

Confieso que { me equivoco, / me equivoqué, / me equivocaba, / me he equivocado, / me había equivocado;

Pero no tiene sentido:

Confieso que me equivocaré,

porque no se confiesa lo futuro.

Creo que { estás obcecado, / estabas obcecado, / has estado obcecado, etc.,

y nó:

Creo que te obcecarás mañana.

No olvidaré nunca que { me ultraja, / me ultrajó, / me ultrajaba, / me ha ultrajado, / me había ultrajado;

y sería ilógico:

No olvidaré nunca que me ultrajará.

Conviene insistir.

No cabe más limitación en el empleo de los tiempos de las oraciones-acusativo cuando van con verbos de entendi-

---

(1) Se entiende sin ser ninguno viudo.

miento *en presente* que la exigida por la SIGNIFICACIÓN propia de estos verbos. Por ejemplo: PROMETER.

Yo no puedo prometer más que actos futuros; porque la esencia del verbo así lo exige. PREVER y PREDECIR lo pasado sería absurdo.

Por tanto, tras el presente de estos especiales verbos de entendimiento no pueden ir oraciones-acusativo en cualquiera de los tiempos del indicativo: solo pueden ir los tiempos futuros.

Prometo { que volveré mañana.
que habré vuelto antes que tú.

Por otra parte,

CONFESAR no puede llevar oraciones-acusativo en futuro. Nadie confiesa lo *que no ha ocurrido todavía*, sino lo que ya *pasó* ó *está pasando*.

Confieso que { tengo ganas de vengarme,
le he ofendido,
le ofendí, etc.

Así, pues, estas limitaciones dependen en particular de la acepción propia de cada verbo, y nó en general de la esencia de los verbos de entendimiento.

Si, pues, los conceptos de las cosas restringen en estas oraciones-sustantivo el uso de todos los tiempos posibles, aun estando el verbo de entendimiento en *presente absoluto* (que es el tiempo propio para expresar lo que ES, FUÉ ó SERÁ), desde luego se comprende que esa restricción ha de ser mucho mayor cuando el verbo de entendimiento no se halle en presente, porque entonces ha de ser mayor el número de incompatibilidades que se ofrezcan al que habla.

Por ejemplo, no cabe decir:

Yo creí ayer que el niño ha muerto hoy;

porque ayer no era posible creencia ninguna acerca de ese hecho especialísimo no ocurrido aún.

Obsérvese lo absurdo de decir:

Yo creía ayer que ese hombre vendría antier.

§ II.

CONSERVACIÓN DE LAS RELACIONES TEMPORALES.

Dado, pues, que estando el verbo de entendimiento en el *presente absoluto* cabe expresar lo que en aquel momento ES, ó FUÉ ó SERÁ, resulta evidente que ha de haber medios en la lengua para expresar esas mismas relaciones temporales cuando el presente absoluto, con el transcurso de las horas, de los días, ó los meses..., pertenezca á lo pasado.

En el tiempo presente se habla

de lo presente,
de lo pasado, y
de lo futuro.

Veamos cómo se conservan estas relaciones cuando lo presente ha dejado ya de serlo.

A.

CONSERVACIÓN DE LA RELACIÓN DE

presente y presente,
ó de simultaneidad.

Si la relación era de simultaneidad, se conserva esa misma relación poniendo el verbo de entendimiento en el pretérito que corresponda y el verbo de la oración en pretérito simultáneo.

Así, cuando en presente digo, v. g.:

Creo que ese hombre ES de la policía,

habré de decir, cuando haya pasado tiempo:

Yo creí que ese hombre ERA de la policía;

ó bien:

Yo he creído que ese hombre ERA de la policía;

ó bien:

Yo había creído que ese hombre ERA de la policía;

ó bien:

Yo creía que ese hombre ERA de la policía.

Otro ejemplo:

¿Qué enfermedad cree Ud. que tengo, doctor?
¿Qué enfermedad creía Ud. que yo tenía?

Otro caso:

Cree que vendrá.
Creyó que vendría.

B.

CONSERVACIÓN DE LA RELACIÓN DE PRESENTE Y PASADO Ó DE ANTERIORIDAD.

Si la relación era de *anterioridad*, esto es, si el hecho expresado en la oración-sustantivo era pretérito respecto del verbo de entendimiento, esta relación se conserva manteniendo el tiempo de la oración y variando el del verbo de entendimiento según lo exija el sentido.

Si, pues, estando en presente el verbo de entendimiento hubo de decirse:

Creo que ese hombre..... { fué / era / ha sido / había sido } de la policía;

será preciso decir cuando el presente deje de serlo:

Creí que ese hombre..... { fué / era / ha sido / había sido } de la policía;

ó bien:

He creído que ese hombre..... { fué / era / ha sido / había sido } de la policía;

ó bien:

Yo habría creído que ese hombre. { fué / era / ha sido / había sido } de la policía;

ó bien:

Yo creía que ese hombre..... { fué / era / ha sido / había sido } de la policía;

variantes todas cuya razón está en la realidad de los hechos, y de ninguna manera en *lo formal* de las correlaciones gramaticales.

Y, naturalmente, aquí caben las restricciones antes indicadas, propias de las incompatibilidades existentes entre los conceptos que se tengan de los tiempos en que las cosas ocurrieran.

C.

CONSERVACIÓN DE LA RELACIÓN DE PRESENTE Y FUTURO (Ó SEA DE POSTERIORIDAD).

Este punto requiere cierta atención.

Supongamos ahora que está en presente el verbo de entendimiento, y en futuro el verbo de la oración-sustantivo.

Por ejemplo:

Creo (*hoy lunes*) que VENDRÁ (*el jueves*) mi sobrina.

Pues bien. Si pasado mañana miércoles tengo que expresar la misma relación temporal de futurición, habré entonces de decir:

Antier (*lunes*) creí que VENDRÍA (*mañana jueves*) mi sobrina.

Y si el próximo sábado quiero expresar la misma relación, diré:

Yo creí
Yo creía
Yo había creído } el lunes que HABRÍA VENIDO el jueves mi sobrina.

De donde se deduce que, cuando el verbo de entendimiento está en presente, y en futuro el de la oración-sustantivo, la relación se conserva variando los dos verbos:

1.° Poniendo el tiempo presente del de entendimiento en alguno de los pretéritos (el que corresponda, según la propiedad de las ideas);

2.° Y empleando alguno de los hipotéticos para el verbo de la oración: (el tiempo simple, si el futuro no es aún pasado, y el compuesto, si el futuro es ya pasado).

Pero obsérvese bien que estos tiempos hipotéticos no son ya hipotéticos, como antes. Son otra cosa muy distinta. Ambos hipotéticos expresan ahora conceptos de futuro respecto

del tiempo (ya pasado) del verbo de entendimiento; y ni aun el futuro hipotético simple expresa ahora futurición respecto del momento de la palabra (según hemos visto en la Lección VIII).

ADVERTENCIA IMPORTANTÍSIMA.—En este caso las terminaciones

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían,

no son signos de lo condicionado: son preciosos signos que manifiestan la futurición: futuros que indican no haberse realizado los hechos todavía y continuar aún siendo probables, como en

Yo creí que mañana vendría mi sobrina;

ó pertenecer ya enteramente á lo pasado, como en

Yo (*hoy sábado*) digo: creí el lunes que el jueves habría llegado mi sobrina.

(Análogamente á lo ya explicado en la advertencia consignada al fin de la Lección IX), puede suceder que el presente de indicativo del verbo de entendimiento se convierta con el transcurso del tiempo en pasado y no se haya realizado todavía el futuro de la oración-sustantivo.

Por esto suele verse escrito algo como lo siguiente:

Ayer lunes se seguía creyendo que la inauguración SERÁ el sábado próximo.

Pero los puristas exigen:

Ayer lunes seguía creyéndose que la inauguración SERÍA el sábado que viene.

Otro ejemplo censurado:

Creíamos (antier 4 del corriente) que las obras estarán terminadas para el 15,

en vez de:

Creíamos que estarían ó habrían estado...

Ella siempre creyó que su primo vendrá;

en vez de:

Creyó que vendría.

Observación.—Podría el uso de estas cláusulas hallar disculpa, considerándolas como silepsis de conceptos: (ó enálages de unos tiempos por otros).

La verdad es que, á veces, la relajación del rigor gramatical no sólo no ofende, sino que hasta parece digna de consideración.

Por ejemplo:

Copérnico vió que la tierra GIRA al rededor del sol (1).
Arquímedes vió que todo cuerpo sumergido en un líquido PIERDE de su peso lo que pesa el líquido desalojado (2).

Advertencia.—Fuera de toda conservación de relaciones temporales (y esto es de importancia), cabe emplear en la oración-sustantivo el presente (por ejemplo), cuando el verbo de entendimiento se halla en pretérito, etc.

He dicho / Dije } que..... { lo sé, / lo supe, / lo sabré, / lo sabía, etc.

Yo sabía que..... { está casado, / estuvo casado, / estará casado el lunes, / estaba casado.

Desde entonces supuse que { es un bribón, / fué, / será siempre, / era, etc.

Yo había jurado que..... { es inocente, / fué, / era, etc.

De lo expuesto resulta, que el tiempo del verbo principal, cuando es de entendimiento, determina el tiempo del verbo secundario.

Así pues,

la *forma* determina el MODO, y
el *tiempo* el TIEMPO (3)

---

(1) En vez de *giraba*.
(2) En vez de *perdía*.
(3) O de otra manera no tan breve:

La forma del verbo de entendimiento determina el modo de la oración sustantivo, y
El tiempo del verbo de entendimiento determina el tiempo de la oración.

Y hé aquí por qué no está bien dicho que un verbo rija á otro en subjuntivo, pues el subjuntivo depende de la *totalidad del sentido de la cláusula* á que el subjuntivo pertenece; esto es, de la falta de seguridad con que una cosa es vista en la mente del que habla.

De otro modo: el subjuntivo expone la inseguridad existente en el entendimiento de quien habla respecto de los actos de otro agente.

Si, pues, á los verbos de voluntad sigue siempre oración en subjuntivo, el hecho depende de que, por naturaleza, todo hecho querido ó deseado se refiere á lo futuro, y es, por tanto, contingente (1).

Hay preceptistas que llaman verbo determinante al de la tesis ó anéutesis, y verbo determinado al de la oración-sustantivo (ó al infinitivo que lo sustituye).

Le ruegas
Le rogarás } que venga.
Ruégale

¿Le ruegas
¿Le rogarás que venga?

Le ruego que venga.
Le pedí que viniese (viniera).

VENGA es siempre el verbo determinado así en las tesis como en las anéutesis, y *ruegas*, *rogarás*... son los verbos determinantes.

Pero esta denominación ha de usarse con cuidado, porque ella parece suponer que haya verbos que determinen forzosamente el subjuntivo; lo que no es verdad.

---

(1) Es indudable que tras los verbos de voluntad, la oración-sustantivo va siempre en subjuntivo; pero de ello no debe deducirse que un verbo rija á otro en ese *modo*.

Quiero que estudie.
Quería que estudiase.

Véase ORACIONES-ADVERBIO.
En ellas sí es cierto haber conjunciones que rigen subjuntivo.

ARTICULO III.

Supongamos, en fin, que siendo de entendimiento el verbo principal, haya de ir el verbo de la oración-sustantivo en alguno de los cuatro tiempos de subjuntivo ya explicados (1).

Supongamos también que está en presente el verbo de entendimiento: entonces el verbo de la oración-sustantivo sigue la conjugación de lo inseguro, esto es, la genérica de los verbos de voluntad.

De consiguiente, y abarcando todos los casos, según y como ya se sabe, pueden á un verbo de entendimiento en presente corresponder gramaticalmente tres oraciones-sustantivo enteramente distintas, y las pocas flexiones de los verbos de voluntad se distribuyen y corresponden (repitiéndose), como se ve á continuación.

AFIRMATIVA.	NEGATIVA.	
CREO	NO CREO	NO CREO
Que es periodista.	Que es periodista.	Que sea ahora periodista.
Que fué...	Que fué..	Que entonces. { fuese... / fuera...
Que será...	Que será...	Que sea...
Que era...	Que era...	Que ..... { fuese... / fuera...
Que ha sido...	Que ha sido...	Que haya sido...
Que había sido...	Que había sido...	Que..... { hubiese / hubiera } sido...
Que habrá sido...	Que habrá sido...	Que haya sido...
Que sería...	Que sería ..	Que..... { fuese... / fuera...
Que habría sido...	Que habría sido...	Que..... { hubiese / hubiera } sido...

Se vé, pues, en la columna tercera, que los solos cuatro tiempos de la conjugación de lo inseguro sustituyen á todos los tiempos de la conjugación de lo seguro expresados en las dos primeras columnas.

En la tercera columna no hay más tiempos que

sea,
haya sido,
fuese, (ó fuera)
hubiese sido, (ó hubiera sido).

(1) Lo cual se sabe por lo expuesto en el artículo último, esto es, cuando el verbo de entendimiento es negativo ó interrogativo, y además es contingente é inseguro el hecho de la oración-sustantivo.

AFIRMATIVA.	INTERROGATIVA.	
TÚ-CREES	¿CREES-TÚ	¿CREES-TÚ
Que se porta bien.	Que se porta bien...?	Que se porte...?
Que se portó...	Que se portó...?	Que se { portase...? portara...?
Que se portará...	Que se portará...?	Que se porte...?
Que se portaba...	Que se portaba...?	Que se { portase...? portara...?
Que se ha portado...	Que se ha portado...?	Que se haya portado...?
Que se había portado...	{ Que se había portado...?	{ Que se { hubiese hubiera } portado...?
Que se habrá portado...	{ Que se habrá portado...?	{ Que se haya portado...?
Que se portaría...	Que se portaría...?	Que se { portase...? portara...?
Que se habría portado...	{ Que se habría portado...?	{ Que se { hubiese hubiera } portado...?

Observación importante.—Por los paradigmas anteriores se vé que puede decirse:

No creo que en tales circunstancias { se portaría bien ese hombre, se portase bien ese hombre, se portara bien ese hombre.

Pregunta: Si nunca hemos visto que la terminación

ría,

sea sinónimo de los terminaciones

se, ra,

¿cómo es que aquí lo parecen? ¿Será que, por lo menos en este caso, pueden serlo?

Nó. La terminación

ría...

corresponde á la conjugación de lo seguro (en que se usan los siete tiempos explicados del indicativo). Y las terminaciones

se *y* ra

corresponden á la conjugación de lo inseguro, que emplea los cuatro tiempos estudiados del subjuntivo.

Por consiguiente, cuando según el sentido, se usaría el

indicativo en los tiempos de la oración-sustantivo, entonces puede emplearse el

ría;

pero, cuando no cuadre el empleo del indicativo, entonces,

se ó ra,

pertenecen á la conjugación de lo inseguro: (subjuntivo).

Y, en confirmación, se vé que cuando es posible emplear el

ría,

también cabe emplear el pretérito simultáneo en sustitución del

ría

para dar más seguridad del hecho.

Así, en vez de:

No creí que ella vendría tan pronto,

es dable decir:

No creí que ella venía tan pronto, etc.

Apéndice.—No se olvide que (Tomo II, pág. 296) se comprende entre los verbos de entendimiento á los impersonales

constar,
resultar,
parecer, etc. (1),
es verdad que...
es claro que... etc.

Pues estos impersonales (cuyas oraciones van en nominativo ajustan estas oraciones-sustantivo á las reglas explicadas.

Me consta.....	que lo dice, que lo dijo, que lo dirá ante el tribunal, que lo decía, que lo ha dicho, que lo había dicho, que lo habrá ya dicho.
No me consta.....	que lo diga, etc.
No consta.....	que ella lo haya dicho, etc.
Pero, ¿dónde consta..	que ella lo haya dicho?

(1) Véase Tomo II, Lección XXXVI, *Impersonales de la clase* 3.ª

Parece..... { que está Ud. / que estuvo / que estaba / que ha estado / que había estado } incómodo.
No parece..... que esté incómodo, etc.

Ahora resulta..... que mi mujer { lo sabe, / lo supo, / lo sabía, / lo ha sabido, / lo había sabido.
No resulta..... que lo supiese, etc.

Es ya seguro..... { que sale para baños, / que salió, / que saldrá, etc.
Pero, ¿es seguro..... { que salga? / que saliese? / que saliera?
Nó; no es seguro.. .. { que salga, / que haya salido,
No era seguro..... { que saliese, / que hubiese salido, etc.

Es verdad..... { que viene, / que vino, / que vendrá, etc., etc.

Y, como antes, el hecho que en una oración era futuro cuando otro era presente en el verbo de entendimiento, se expresa por la terminación

ría, rías...,

cuando ese presente es pasado.

Así, pues, la cláusula:

Me consta que vendrá mañana,

donde VENDRÁ es futuro con respecto al

ME CONSTA

del instante de la palabra, se convertirá, si dentro de algunos días queremos hacer análoga enunciación, en

Me constaba que vendría al día siguiente,

donde VENDRÍA es pasado con respecto al momento del hablar, y sigue siendo futuro con respecto al ME CONSTABA.

Y,

vendría

resulta ahora (como antes en casos iguales), un tiempo hipotético *por la forma,* siendo en realidad *por concepto* un claro pretérito que fué futuro con respecto al verbo de entendimiento cuando éste se hallaba en presente.

Por supuesto que, para dar mayor seguridad al hecho, cabe sustituir el

ría...

por el pretérito simultáneo.

Me consta que vendrá,
me constaba que vendría,
me constaba que había de venir,
me constaba que venía.

LECCIÓN XII

Explanaciones.

Conviene autorizar con ejemplos las no sencillas reglas explicadas en la Lección anterior.

Y, para facilitar sus aplicaciones, ciertamente que no holgará presentarlas en

RESUMEN.

La conjugación de lo seguro en las oraciones-sustantivo que acompañan á los verbos de entendimiento no es absoluta, toda vez que depende

de la forma y
del tiempo

de dicho verbo de entendimiento.

FORMA.

La FORMA del verbo de entendimiento determina el MODO de la oración-sustantivo.

Si esa forma es

afirmativa ó
negativo-interrogativa,

se emplean en las oraciones-sustantivo, *siempre precedidas del nexo conjuntivo* QUE, las siete terminaciones de las tesis, ó las dos de los futuros hipotéticos;

Y, si la forma del verbo de entendimiento es

negativa ó
interrogativa,

hay posibilidad de dos variantes, pues se emplean en las oraciones-sustantivo

ó bien esos mismos siete tiempos de lo seguro, cuando el hecho de la oración consta como cierto;
ó bien los cuatro tiempos estudiados del subjuntivo, cuando el hecho de la oración es contingente, ó de poca probabilidad.

TIEMPO.

El TIEMPO en que aparece el verbo de entendimiento determina el TIEMPO correspondiente de la oración-sustantivo.

1.° Con el presente absoluto en el verbo de entendimiento se emplean en la oración-sustantivo (CONFORME A LOS CONCEPTOS), ó los siete tiempos de las tesis ó los dos hipotéticos: total, 9.

Creo { que escribe, que escribió, que escribirá; } absolutos.
Creo { que escribía, que ha escrito, que había escrito, que habrá escrito; } relativos.
Creo { que escribiría, que habría escrito } hipotéticos.

2.° Con los pretéritos en el verbo de entendimiento pueden darse varios casos:

La relación de simultaneidad se conserva poniendo en simultáneo el verbo de la oración.

Creí / he creído / yo había creído / yo creía } que escribías una comedia.

La relación de anterioridad se conserva poniendo en los pretéritos que correspondan, así al verbo de entendimiento como al de la oración-sustantivo.

Creí / yo creía / he creído / yo había creído } que { la escribiste (*la comedia*), la escribías, la has escrito, la habías escrito.

Y la relación de posterioridad se conserva poniendo en el pretérito que corresponda al verbo de entendimiento y en el correspondiente hipotético (que deja de ser hipotético), al verbo de la oración-sustantivo.

Creí yo creía he creído yo había creído	que	no escribiría, no habría escrito.

ADVERTENCIA.—Puede darse el caso de que el verbo de entendimiento esté en futuro. Entonces el de la oración-sustantivo se ajusta á las reglas dadas, según que los conceptos sean seguros ó contingentes.

Creeré que la ha escrito (1) (*la carta*).
No creeré jamás que lo hizo (2).
Nunca creeré que tal haga (3).

REGLA COMÚN Á LAS DOS CONJUGACIONES-SUSTANTIVO.

Si el nexo conjuntivo

que

se omite, ha de darse á la oración-sustantivo una construcción especial, indicadora de la falta en ella de carácter independiente.

Esta construcción especial exige que en la oración-sustantivo aparezca pospuesto al verbo el nominativo (4) de la misma.

Varíe el discípulo los MODOS *de los ejemplos siguientes (esto es, si están en indicativo, póngalos en subjuntivo, y viceversa).*

Cuando las construcciones se resistan al cambio, diga el discípulo por qué. Si es necesario, cambie los tiempos también de los verbos principales.

---

(1) Cuando lo pruebes.
(2) Hecho pasado y seguridad.
(3) Hecho futuro y contingencia.
(4) Lamento no haya USTED (*Nom.*) concurrido á la cita.
Creo no pondrá LA EMPRESA (*Nom.*) en ensayo ese drama todavía.

Se cree que el Alcalde { parte hoy, / partió ayer, / ha partido esta mañana, / había partido ya (1).

Se cree que el Alcalde partirá el lunes (2).
Se creyó que el Alcalde habría ido á comunicar algo de interés al Gobernador (3).
Creí que lo alcanzaron los enemigos (4).
Creí que lo habían alcanzado... (5).
Yo creo que lo logrará (6).
Pues yo creo que no lo logrará.

Me dicen / me han dicho / me decían { que sentó plaza el año pasado, / que sentará plaza el mes que viene, / que sentaba plaza (7), / que ha sentado plaza, / que con esa condición sentaría plaza, / que con esa condición habría sentado plaza.

Digo que { es aplicado (8). / fué / será / era / sería / habría sido

Varíe el discípulo cuanto pueda las combinaciones de las cláusulas siguientes, empleando al efecto con especialidad las formas negativa ó interrogativa.

Creo que vendrá (9).

Yo no digo que los jurados { hubiesen / hubieran / habrían } absuelto al acusado.

---

(1) Modo de variar los modos:
¿Se cree que el Alcalde parta hoy?
Yo no creo que haya partido esta mañana, etc
(2) Modo de variar los tiempos
Se cree que el Alcalde ha partido,
se cree que al amanecer había partido,
se creyó que partiría anoche,
se creía que había partido antes, etc.
(3) ¿Se creyó que había ido...?
¿Se creyó que hubiese ido ..?
Nadie creerá que haya ido...
(4) No creí que lo alcanzaran...
(5) No creí que lo hubiesen (hubieran) alcanzado..
(6) No creo que lo logre. ¿Crees tú que lo logre?
(7) No me dicen que haya sentado plaza.
(8) No digo que sea aplicado.
(9) Creí que vendría.
No creo que venga.
No creí que { viniese, / viniera, / vendría, / venía.

No podía creerse que realizábamos (1) un acto de carácter político.
Dice que lo hará (2).
Se supuso que estaban casados (3).
Le estoy preguntando que quién venía (4).
No digo que la casa constructora ha (5) cumplido las condiciones estipuladas.
¿Se cree que no ha encontrado obstáculos? (6)
El otro día me escribió el alcalde que sus hermanas, las dos solteras y la viuda { estarán / estarían } aquí dentro de poco.

Ya sé yo que este asunto me traerá disgustos (7).
Y sé también que esos disgustos no se me caerán de la memoria.
¿Por qué no se sabe todavía dónde están los cautivos?

¡Pues qué! ¿se ignora dónde { están? / estén? }

No se sabe donde estén (están).

Cambie el discípulo simultáneamente modos y tiempos.

¿Por qué se ignora todavía si los prisioneros serán ó nó canjeados?
Se dijo que no había casos de difteria.
Dicen que el pastor llegó á pasar con su ganado el río Guadiana.
Nada veo en su conducta que merezca vituperio (8).
¿Pensaba Ud. que ese necio tuviese razón? (9).
No niego que eso sea como aseguras (10).
No dudo que me pagará (11).
¿Dudas que lo apruebe?

---

(1) Realizáramos... realizaríamos...
(2) Dijo que lo haría.
Dice que lo habrá hecho para el lunes.
Dijo que lo habría hecho para el lunes.

(3) Se supone que { están / estén... } casados.

Se suponía que { estaban / estuviesen } casados.

Nadie supuso que { estuvieran / estarían } casados.

(4) Le pregunté que quién vendría.
Le pregunté que quién viene.
(5) Haya...
(6) No se cree que haya...
(7) Ya sabía yo que este asunto me traería disgustos, etc.
(8) Algo veo en su conducta que merece...
algo vimos que merecía..
(9) Pienso que la tiene.
(10) Negar = no decir. (No niega que es como aseguras).
(11) No dudar = creer. Pero en la creencia cabe la inseguridad, por eso puede decirse:

No dudo que me pague.

No dudes que lo aprobará (1).
Dudo que venga (2).
Dudo que lo haga.
Dudo que sostenga tal calumnia.
No habrá duda en que vendrán (3).

Según se dijo en la Lección IX, los verbos de los nominativos-oración que van con los impersonales referentes á hechos ciertos y seguros se conjugan como los verbos de las oraciones qne van con los de entendimiento.

Termine el alumno las oraciones indicadas en el tema siguiente:

Me consta que...
¿Te consta que...?
No me consta que...
¿Resulta que...?
Parece que...
No parecía que...
¿Es claro que...?
No era claro que...
¿Cabe que...?
No cabe que...
¿A qué conduce...?
No conduce á que...

Cambie el alumno los tiempos de los ejemplos siguientes:

Sucedió, dijo Sancho, que el pastor puso por obra su determinación.
¿Cómo sucedió que te engañase?
¿Cómo fué que te engañó?
¿Cómo fué (sucedió) que no llevabas el revólver?
Nos parece que no se forjarán ya ilusiones nuestros adversarios.
Es verdad que la tiene escrita.
Es el caso que se ha quedado ciego.
Es seguro que escribe la comedia (4).
Es falso que los serenos presten ese servicio (5).
Es falso que el teniente { acompañase / acompañaba } al capitán.
El periódico afirmó que el Gobierno había recogido la circular.

---

(1) En la negación deja el verbo dudar de ser expresión de lo incierto:

No dudar, es igual á creer.

(2) Dudar = no creer.
(3) Se sabía que vendrían.
(4) La ha escrito..., la escribía..., la escribirá..., la escribiría..., la habría escrito... No es seguro que la ha ó haya escrito..., que la escribiese ó escribiera.... etc.
(5) Es falso = no es verdad; y, como no se trata de cosas ciertas y seguras, se usa el subjuntivo.

Ha publicado los cargos que á la casa constructura se habían dirigido.
El lunes participó el diario á sus lectores, que los ministros no se habían aún puesto de acuerdo.

¿No has advertido, Susana,
que te ha salido una cana?

Las reglas anteriores relativas á modos y tiempos se siguen escrupulosamente cuando á las oraciones-sustantivo no precede el nexo QUE, por hallarse expresos otros nexos conjuntivos:

Estuvo pensando un rato SI iría.
Pregúntale tú al carpintero SI me quiere vender la mesa por 20 duros.
Le pregunté SI { vendría, / venía.
¿Quién sabe SI tal vez los sabios descubrirán pronto fuerzas desconocidas?
¿Quién sabe SI tal vez los sabios descubran pronto fuerzas desconocidas? (descubrirán)...
¿Se sabe EN VIRTUD DE qué órdenes se acuartelaron las tropas?
Le pregunté PARA QUÉ lo hacía (1).
Le pregunté PARA QUIÉN lo hacía (1).
Me pregunta POR QUÉ he vendido los caballos (2).
Me preguntó POR QUÉ había yo vendido los caballos (2).
Ya les había dicho COMO era loco (*Don Quijote*) (3).

CERVANTES.

¿Podría Ud. decirme POR DONDE se va al teatro? (2)

Obsérvese la diferencia entre

¡Ves qué necio es!
Ves que es necio.

---

(1) Aquí cabe poner el nexo QUE.

Le pregunté que para qué lo hacía..

(2) También aquí cabe el QUE.

Me pregunta que por qué he vendido los caballos.

(3) Aquí no cabe el QUE. Como = que.

SECCIÓN II

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES VERBALES EN LAS ORACIONES GENITIVO Y ABLATIVO

LECCIÓN XIII

Oraciones { **Genitivo** / **Ablativo.**

De conformidad con el orden generalmente establecido, deberá tratarse aquí de la taxionomía de las oraciones-genitivo y de las oraciones-ablativo, por estar formados con sustantivos, tanto los genitivos como los ablativos.

Pero, atendiendo á que las unas son *determinantes* de NOMBRES, y las otras *limitativas* de VERBOS, debería en buena lógica quedar su estudio en suspenso hasta después de haberse hecho el examen de la taxionomía de las oraciones-adjetivo, y el de la taxionomía de las oraciones-ablativo.

Pero, si lo anterior se ha entendido, el uso de los MODOS de estas nuevas oraciones no ha de ofrecer dificultad.

§ I.

Las oraciones por genitivo ó por ablativo, siguen las conjugaciones taxionómicas de lo seguro ó de lo inseguro, ajustándose á las reglas dadas, si bien,

Para aplicarlas con acierto, es preciso saber clasificar las palabras modificadas por las oraciones-adjetivo ó los verbos circunscriptos por las oraciones-ablativo.

Estas palabras,

O son afines de los verbos impersonales estudiados en la Lección XXXVI, Tomo II, pág. 295, ó en este Tomo, Lección IX, pág. 106;

Ó son de voluntad, pasión, ó entendimiento como las analizadas en la Lección XXXVII, Tomo II, pág. 305, ó en este Tomo en la Lección XI y en la pág. 164.

Si son afines de las impersonales, emplean el subjuntivo.

Si de los verbos de voluntad ó de pasión, van también en subjuntivo.

Si de los verbos de entendimiento, se construyen con indicativo, excepto en la interrogativa ó en la negativa, pues entonces van en subjuntivo, caso de contingencia ó inseguridad (1).

Los ejemplos evidenciarán estas reglas.

§ II.

ORACIONES-GENITIVO.

DETERMINANTES DE PALABRAS AFINES Á LOS VERBOS IMPERSONALES.

Sean, por ejemplo, las voces

tiempo,
necesidad (2),
no dársele á uno nada (3),
conveniencia (4), etc.

construídas en ejemplos como los que siguen:

Ahora es tiempo *de que te convenzas de tu error.*
Demostró la necesidad *de que sus hijos hubiesen terminado para entonces su carrera.*
¿Qué se te da *de que te censuren por tu consecuencia?*
Nada se le da al Gobierno *de que se retiren las oposiciones.*
¿Niegas la conveniencia *de que el Jurado entienda en esa clase de delitos?*
¿Por qué quitas importancia á la conveniencia *de que el periódico salga á primera hora?*

---

(1) Y si son nexos adverbiales, siguen el modo propio de esos nexos.

(2) Afinidad con el impersonal. *es necesario.*
(3) Afinidad con..... *no importar.* } *
(4) Afinidad con..... *conveniencia.* }

* Lección XXXVII, Tomo II, pág. 295.

DETERMINANTES DE PALABRAS AFINES Á LOS VERBOS DE VOLUNTAD.

Por ejemplo, las siguientes:

Voluntad de que...
Orden de que...
Resolución de que...
Cuidado de que...
No es cosa de que...
Pensamiento de que... (1).
Precaución de que...
Dios te guarde de que... (2)
Depender de que... (3)
Guardarse de que... (4).
Votar en pro de que...
Votar en contra de que... etc.

Manifestó voluntad *de que vinieses.*
Le dí orden *de que viniera.*
Fórmate la resolución *de que ninguno te aventaje.*
¿No te da cuidado *de que te descubra?*
No es cosa *de que perdamos el tiempo en vanas discusiones.*
¿No pierde terreno el pensamiento *de que establezca allí la empresa una factoría naval?*
Toma la precaución *de que nadie te dirija cartas á tu nombre.*
Dios te guarde *de que te acechen.*
Eso dependía *de que el informe fuese favorable.*
Guardáos *de que os alucine con su elocuencia.*
Nunca votaremos en pro *de que se vulneren nuestros derechos.*

DETERMINANTES DE VOCES DE PASIÓN Y SENSIBILIDAD (5).

Miedo de que...
Temor de que...
Sin temor de que...
Alegría de que... etc.

Tengo miedo *de que haya crisis.*
Escribió sin temor *de que lo condenasen*; pero ahora lo apura el temor *de que lo condenen.*
Tengo alegría *de que venga.*
Tiene queja *de que lo* { *ultrajas* (6) / *ultrajes.*

(1) Afinidad con tener voluntad de que: Lección XXXVII, tomo II, página 304, y Lección IX, tomo III, pág. 106.
(2) Afinidad con desear ardientemente.
(3) Ídem con la voluntad de otro, y por extensión con alguna condición las cosas.
(4) Ídem con poner en ejercicio la voluntad para evitar algo.
(5) Lección XXXVII, tomo II, pág. 305.
(6) Considérese como verbo de entendimiento á

quejarse,

por su afinidad con

decir en son de queja.

DETERMINANTES DE VOCES DE ENTENDIMIENTO (1).

Certeza de que...
Seguridad de que...
Seguro de que...
Noticia de que...
Rumor de que...
Indicios de que...
Especie de que...
Aserto de que...
Cuenta de que...
Señal de que...
En señal de que...
Promesa de que...
Memoria de que...
Esperanza de que .. etc.

Ella tenía certeza *de que el agresor no era él.*
Yo no tengo certeza *de que él sea el reo* (2).
Quiero tener la seguridad *de que me pagará.*
No tengo seguridad *de que me pagará* (*de que me pague*) (2).
Tengo seguridad *de que estaba allí.*
No tengo seguridad *de que estuviese allí.*
¿No estás seguro *de que cumplirá su palabra?*
Estoy seguro *de que me recomendará.*
No estoy seguro *de que me recomiende* (2).
El telégrafo da la noticia *de que han caído los ladrones en poder de la Guardia civil.*
El telégrafo no da la noticia *de que hayan caído.*
¿No hay noticia *de que ha fallecido el arzobispo?*
No hay noticias *de que haya fallecido.*
¿No hay noticia *de que ha fallecido?*
Los ministeriales andan propagando la noticia *de que jamás ha estado el Gobierno más seguro.*
Circula el rumor de que *ha estallado en aquel punto una nueva insurrección.*
¿No te sobran indicios *de que ese hombre no es tu amigo?*
Procuremos quitar valor á la especie *de que el rico es enemigo del pobre.*
¿Pierde consistencia el aserto *de que* { *vagan* / *vaguen* } { *aún las partidas por el monte?* } (3).
Le dí cuenta *de que había llegado.*
No le dí cuenta *de que hubiese llegado.*
Eso es señal *de que el tiempo mejorará.*
No era señal *de que el tiempo mejorase.*
¿Te lo dió en señal *de que el contrato quedaba hecho?* (3).
Nó; no me lo dió en señal *de que quedase cerrado.*
Siempre me engaña con la promesa *de que mañana saldrá mi artículo.*
Me engañó con la promesa *de que el libro saldría á luz dentro de pocos días.*
¿Hay memoria *de que alguien haya hecho más?*

---

(1) Tomo II, Lección XXXVII, pág. 305, y tomo III, Lección XI, pág. 137.
(2) Recuérdese que los verbos de entendimiento exigen en subjuntivo su oración cuando son negativos ó interrogativos, y que emplean el indicativo cuando son afirmativos ó interrogativo-negativos.
(3) A veces se usa el indicativo en la interrogativa, cuando consta un aserto.

Hay memoria *de que hubo quien hizo más aún.*
Tengo esperanza *de que vendrá.*
No tengo esperanzas *de que venga.*

Con la palabra

duda

vale lo dicho en la Lección XII, pág. 164.

No había duda de que vendría.
Tengo mis dudas de que venga.
No tengo duda de que vendrá.

§ III.

ORACIONES-ABLATIVO.

CON PALABRAS EXPRESIVAS DE VOLUNTAD.

Empeño en que...
Interés en que...
Obligar á que...
Forzar á que...
Oponerse á que...
Persuadir á que...
Empeñarse en que...
Mezclarse en que...
Hacer votos por que... (1) etc.

Tengo empeño *en que salgas adelante.*
Se empeñó *en que aceptásemos el obsequio.*
Yo no tengo interés *en que me coloquen.*
Oblígale *á que lo diga.*
Me opongo *á que vuelva.*
Persuádela *á que se deje operar.*
No te empeñes *en que olvide.*
No debes mezclarte *ni en que salga ni en que éntre.*
Hagamos votos *por que salga en bien.*

CON PALABRAS EXPRESIVAS DE PASIÓN Y SENSIBILIDAD (2).

Contento con que...
Disgustado con que...
Alegrarse de que...
Holgarse de que...
Resignarse á que...
Esperar á que...
Contentarse con que...
Enojarse con que...
Padecer con que... etc.

---

(1) Afinidad con desear: Tomo II, Lección XXXVII, pág. 305, y Tomo III, Lección IX, pág. 106.

(2) Tomo II, Lección XXXVII, pág. 305, y Tomo III, Lección IX, página 106.

¿Quedarás contento *con que me aprueben?*
¿No estabas disgustada *con que volviese tu suegra?*
Se alegra *de que hayan reconocido al fin su mérito.*
Yo me holgara *de que se decidiese por esa carrera.*
¿No os resignáis *á que las minorías crezcan?*
La causa esperaba *á que se nombrase el Jurado.*
¡Qué! ¿No se contentaba *con que hubiéseis cobrado?*
¿Se enojaba *con que procedierras así?*
Padecía *con que me alabasen.*

CON VOCES DE ENTENDIMIENTO.

Persuadirse de que...
Amenazar con que.. (1).
Convencer de que...
Responder de que... (2).
Pensar en que...
Convenir en que...
Estar en que...
Confiar en que...
Parecerse en que... etc.

Me persuado *de que es preciso.*
Nunca los ministeriales se persuadirán *de que el Gobierno esté en crisis*
Me amenazó *con que avisaría á los de Orden público.*
La convencí *de que era precisa la amputación.*
Respondo *de que vendrá.*
Respondí *de que vendría.*
No respondo *de que venga.*
No respondí *de que viniese.*
Pienso *en que no obtendrá plaza.*
Ha convenido *en que rebajará el 5 por 100.*
Convengo *en que no tuve razón.*
Convino *en que me pagaría el martes.*
Está *en que rebajará algo.*
Confiemos *en que ahora no surgirá ninguna nueva dificultad.*
¿Por qué confiamos *en que nos recomendará el asunto?*
Se parece á su padre *en que no gasta nada.*
No se parece á su padre *en que no gaste.*

APÉNDICE.

CONDENSACIONES EN QUE UN NEXO ADVERBIAL DETERMINA EL USO DEL MODO.

Aunque sea anticipándo ideas, conviene desde ahora advertir que hay oraciones complejas de genitivo y adverbio, y otras de ablativo y adverbio.

Estas condensaciones obedecen en la parte adverbial á las reglas de las oraciones adverbio de que se tratará con toda extensión en la Sección IV, adonde podrá acudirse, caso de dificultad.

---

(1) Afinidad con manifestar amenazando. Tomo II, pág. 305, y Tomo III, pág. 137.
(2) Afinidad con asegurar garantizando.

CONJUNCIÓN **SI**.

La conjunción SI en tiempo presente lleva sus cláusulas en indicativo.

Todos estamos en la incertidumbre DE SI *el vapor ha naufragado.*
El público no se cuida DE SI *el Ministerio está en crisis.*
Tengo dudas DE SI *tiene ó nó participación en el hecho.*
Dudo DE SI *mi abogado me defiende en conciencia* (1).
No dudo DE SI *me defiende en conciencia* (1).

CON LA CONDICIÓN **DE QUE**.

Le presté los libros CON LA CONDICIÓN DE QUE *me los* { *devolvería,* *devolviera,* *devolviese.*

COMO.

Va con indicativo.

Me dan noticia *de* COMO y *de* POR QUÉ *lo hizo.*
Se dió aviso *de* COMO *la policía lo buscaba.*

CUANDO.

Indicativo.

No tengo seguridad *de* CUANDO *vino.*

NEXOS CAUSALES, ETC.

No viene Á-CAUSA-DE *que está enfermo.*
En-vista-de-que-cumples-bien, te aumentaré el sueldo.
La comisión fué nombrada *con* MOTIVO-DE- *que los ingresos disminuían considerablemente.*

FINALES.

Subjuntivo.

Tienes licencia *para que vengas.*
Les dí permiso *á fin de que explorasen el vado.*

---

(1) El influjo de la conjunción SI es patente en estas dos cláusulas. DUDAR va en subjuntivo ó en indicativo, según su forma es afirmativa ó negativa. Ahora la forma carece de influencia sobre la oración.

SECCIÓN III

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES VERBALES DE LAS ORACIONES-ADJETIVO.

LECCIÓN XIV



Generalidades sobre las conjugaciones taxionómicas de las oraciones-adjetivo.

Cuatro son las conjugaciones taxionómicas de las oraciones adjetivo.

Una destinada á los hechos de cuya existencia se tiene seguridad;

Y tres para los hechos que no se hallan en tal caso.

Así, pues,

Las oraciones-adjetivo llevan sus verbos unas veces en

indicativo,

otras veces en

subjuntivo,

otras veces en

condicionado,

y otras veces en

condicionante.

Como ya se sabe,

Todas las oraciones adjetivo son COMBINACIONES

1.° De un nexo de carácter adjetivo,

2.° Y de un verbo en desinencia personal.

Ninguna de tales combinaciones tiene sentido independiente.

Los nexos solos, ó las flexiones solas, no constituyen oración-adjetivo.

Se necesita de los unos y de las otras, esto es, de su COMBINACIÓN.

DETERMINACIÓN DEL MODO.

USO DEL INDICATIVO.

Se usa el indicativo (1) cuando el hecho á que la oración-adjetivo se refiere es enteramente conocido ó se tiene por seguro.

En este caso se hallan las acciones pasadas y presentes:

Conozco al hombre que te VENDIÓ las ostras.
Conozco al hombre que os PROVEE de tabacos.

Existe, sin embargo, una excepción importante. Aunque el verbo principal esté en presente ó en pasado, el verbo de la oración no va en indicativo cuando la voz determinada ó individualizada por esta oración va precedida de la voz

ningún.

No conozco á ningún hombre que SEA más digno de estimación que él.

De las acciones futuras pocas veces se tiene seguridad; pues, por lo común, lo que ha de suceder se nos presenta en la inteligencia con los caracteres de contingente y de inseguro.

Pero, si bien tratándose de lo porvenir sólo en el menor número de casos abrigamos CERTEZA y SEGURIDAD de que un hecho ha de ocurrir, á veces tenemos lo futuro por indudable; ya porque el hecho sea intrínsecamente necesario; ya porque, aun no siéndolo en la realidad, lo sea en nuestro convencimiento. Así, pues, siempre que nos referimos á lo futuro, sólo cuando estimamos como ciertas ó necesarias las cosas

---

(1) Es decir, sólo los siete tiempos ya explicados de las tesis, NÓ TODOS los que en las Gramáticas se catalogan como de indicativo.

que han de ocurrir, es cuando habremos de emplear el indicativo.

Ven mañana á observar el eclipse de luna que EMPEZARÁ á las siete de la noche.
Puedes, sin inconveniente, confiar el dinero á la persona que te ENTREGARÁ esta carta.

USO DEL SUBJUNTIVO.

Pero siempre que los actos futuros no se estimen como ciertos y necesarios, habrán de emplearse los tiempos del subjuntivo que se estudiarán en esta Sección III.

Entrega tú el dinero á quien se te PRESENTE con recibo de mi puño y letra.

USO DEL CONDICIONADO.

Se usa el condicionado cuando estimamos que *de-cierto* OCURRIRÍA Ó HABRÍA OCURRIDO una cosa, á no impedirlo alguna condición.

Es hombre que ESTARÍA ahora muy rico á haber sido menos dadivoso.
Es hombre que HABRÍA ESTADO siempre en la abundancia á haber tenido afición á los cuartos.

USO DEL CONDICIONANTE.

Y se adopta el condicionante cuando la oración-adjetivo determina ó singulariza un nombre en una anéutesis condicionada.

Yo daría (1) cien duros á quien me ENCONTRASE mi perro.
Yo habría (1) dado cien duros á quien me HUBIESE ENCONTRADO mi perro.

---

(1) Recuérdese que la terminación

ría

puede ser siempre sustituída por la terminación

ra,

y viceversa.

Yo diera cien duros á quien...
Yo hubiera dado cien duros á quien...

RESUMEN.

Lo categóricamente cierto y seguro expresado en

presente, ó
pasado, y á veces en futuro,

se construye en MODO indicativo.

Lo incierto, indeterminado ó eventual expresado en

futuro, ó
condicionado, ó
condicionante,

se construye en MODO subjuntivo.

Obsérvese la diferencia que por este concepto existe entre las oraciones-sustantivo y las oraciones-adjetivo.

Dejemos á un lado las oraciones que acompañan á los verbos de voluntad, todas las cuales van en subjuntivo; y fijémonos en las que acompañan á los verbos de entendimiento. La FORMA de estos verbos determina el modo: INDICATIVO, si el verbo de entendimiento está en la afirmativa ó en la interrogativo-negativa: SUBJUNTIVO, si nó.

Pero en las oraciones-adjetivo ya no es la FORMA quien decide el MODO, sino la idea de futuro *incierto, indeterminado* ó *eventual*.

Lo esbozado en esta Lección se estudiará detenidamente en las cuatro subdivisiones siguientes.

PRIMERA SUBDIVISIÓN

Conjugación de lo seguro para las oraciones-adjetivo.

LECCIÓN XV

Combinaciones de carácter adjetivo con el MODO indicativo.

§ I.

Cuando el verbo de la oración-adjetivo deba ir en indicativo (1), entonces pueden entrar en ella los siete tiempos de las tesis; según corresponda, atendiendo á las épocas. Pero ninguno de estos siete tiempos va solo: cada uno de ellos va siempre precedido de alguno de los nexos de carácter adjetivo

que, quien, cual, cuyo, etc.;

pues las combinaciones de estos nexos con las correspondientes flexiones verbales constituyen las oraciones-adjetivo.

La forma del verbo principal (el de la tesis y anéutesis), no influye en las oraciones adjetivo.

---

(1) Lo cual se sabe ya por la Lección anterior; esto es, cuando se trate de hechos pasados, ó presentes; ó bien futuros acerca de cuya existencia haya completa seguridad.

Respecto de lo pasado ó de lo presente, siempre hay certeza; de lo futuro nó siempre.

FORMA AFIRMATIVA DEL VERBO PRINCIPAL.

Conozco á la huérfana á quien { tú socorres, socorriste, socorrerás, socorrías; has socorrido, habías socorrido, habrás socorrido.

La forma del verbo principal (el de la tesis ó de la anéutesis), no influye en el uso de los tiempos empleados en la oración-adjetivo cuando ésta lleva su verbo en indicativo.

FORMA NEGATIVA DEL VERBO PRINCIPAL.

Yo no conozco á la huérfana á quien { tú socorres, socorriste, socorrerás, socorrías; has socorrido, habías socorrido, habrás socorrido.

FORMA INTERROGATIVA DEL VERBO PRINCIPAL.

¿Conozco yo á la huérfana á quien { tú proteges? protegiste? protegerás? protegías? has protegido? habías protegido? habrás protegido?

FORMA INTERROGATIVO-NEGATIVA DEL VERBO PRINCIPAL.

¿No conozco yo á la huérfana á quien { tú proteges? protegiste? protegerás? protegías? has protegido? habías protegido? habrás protegido?

Ni influye la circunstancia de estar el verbo principal en imperativo, ni el de indicar admiración ó deseo.

Mira tú á la joven que allí viene (1).
¡Qué hermosa es la mujer á quien me presentaste anoche! (1).
¡Quién fuera el hombre que posee esa elocuencia! (1).

---

(1) No se olvide que el verbo de la oración-adjetivo va en indicativo.

Ni tampoco influye en el uso de esos tiempos de indicativo de las oraciones-adjetivo (1) la FORMA de esas mismas oraciones.

PORMA NEGATIVA EN LA ORACIÓN.

Conozco á la huérfana á quien { tú no proteges, no protegiste, no protegerás, no protegías; no has protegido, no habías protegido, no habrás protegido.

Ni tampoco influye en el uso del indicativo en las oraciones-adjetivo el caso en que sus nexos puedan estar:

Conozco á la huérfana que (*N.*) { te socorre, te socorrió, te socorrerá, etc.

Conozco á la huérfana á quien (*Ac.*) { socorres, socorriste, etc.

Conozco á la huérfana á quien (*Dat.*) { das socorros, diste socorros, etc.

Conozco á la huérfana cuyo hermano (*Gen.*) { te socorre, te socorrió, etc.

Conozco á la huérfana de quien (*Abl.*) { recibes socorros, etc.

Ni, en fin, influye el tiempo principal (es decir, el de la tesis ó anéutesis), sobre el empleo del indicativo en las oraciones-adjetivo (2). *Se exceptúa el caso del futuro.*

---

(1) La forma de las oraciones-adjetivo no puede ser sino

afirmativa ó
negativa;

pues, como ya sabemos, ninguna oración es

interrogativa,

por más que pueda formar parte de las anéutesis interrogativas ó negativo-interrogativas.

(2) Obsérvese que esto sólo puede dar lugar á 49 combinaciones diferentes.

Conozco conocí conoceré conocía he conocido había conocido habré conocido	á la huérfana á quien	hablas. hablaste, hablarás, hablabas; has hablado, habías hablado, habrás hablado.

§ II.

El uso de los citados siete tiempos del modo indicativo (siempre por supuesto precedidos de nexos adjetivos), únicamente obedece en las oraciones-adjetivo á las exigencias de los conceptos que de la época de los hechos determinantes tiene la persona que habla. Y tan es así, que si no siempre pueden emplearse todos los siete tiempos, no es por restricción ni impedimento de carácter puramente gramatical, sino por incompatibilidad de los tiempos de las oraciones con los que aparezcan en las tesis ó en las anéutesis. Indudablemente en las cláusulas anteriores no resulta incompatible

el conocer, ni
el haber conocido, ni
el haber de conocer

á una huérfana, con el hecho de

ser actualmente protegida,
de haberlo ya sido,
ó de haberlo de ser.

Pero no siempre existe esa compatibilidad entre los hechos. Lícito es decir

sospecho he sospechado sospeché	lo que	él murmura de mí, murmuró, murmurará, murmuraba; ha murmurado, había murmurado, habrá murmurado,

y es posible en la oración-adjetivo el uso de los siete tiempos de las tesis (por supuesto siempre precedidos del correspondiente nexo-adjetivo), y la razón está en no ser incompatible

mi sospechar actual,
ni mi haber sospechado,

con

su murmurar presente,
su haber ya murmurado,
ó su haber de murmurar.

Pero, como

un sospechar futuro

no depende de la voluntad de nadie, resultaría absurdo decir:

ya SOSPECHARÉ yo lo que él ha murmurado de mí.

Y (según es patente), la cláusula resultaría absurda, nó por imposibilidad de la construcción gramatical, sino por perfecta incompatibilidad de los conceptos.

Análogamente:

También por antagonismo en los pensamientos y nó en la gramática, resulta muchas veces restringida la posibilidad de usar todos los siete tiempos de las tesis en las oraciones-adjetivo.

Puede indudablemente decirse

Mi padre ha inventado un mecanismo { que { nos está dejando sin camisa, / nos dejará sin camisa;

pero no cabe decir:

Mi padre está ahora inventando un mecanismo { que { nos dejaba sin camisa, / nos había dejado sin camisa;

ni tampoco:

Mi padre inventó un mecanismo { que { nos había dejado sin camisa;

y la incompatibilidad está en lo imposible de quedar nosotros arruinados antes de existir la que se supone causa de la ruína.

Y, mientras esta imposibilidad es patente en los ejemplos anteriores, ninguna aparece en el siguiente:

Su padre había inventado un mecanismo que dejó á la familia sin camisa;

porque aquí el haber inventado es anterior á la ruína de la familia por causa de los gastos del invento.

Es un anciano que { hace / ha hecho / hacía / hizo / hará } valer siempre su derecho.

Ha sido un hombre que ha hecho valer siempre su derecho.
Era un anciano que hacía valer siempre su derecho.

pero sería absurdo decir:

Durante su vida fué siempre un anciano que hará valer su derecho.

porque después de muerto, nadie hace gestiones de ninguna clase.

Hay por este Madrid poetas sueltos que burlan la vigilancia de las musas.
Siempre ha habido poetas que burlaban...
Siempre había poetas que burlaban...

pero expresaría un imposible la cláusula

Siempre HABRÁ poetas que BURLARON la vigilancia de las musas.

Mañana será el primer juicio por jurados que { se ha de ver / se verá } en esta provincia,

y no cabe decir, que *se ha visto* ni *se vió*, por no haber ocurrido el hecho todavía.

La siguiente oración-adjetivo está bien en futuro:

Se advierte mucha agitación electoral con motivo de las segundas elecciones que se { verificarán / han de verificar } el domingo próximo.

y sería ilógica en pretérito.

Ayer se vió la causa que se { sigue / seguía / ha seguido } contra el cartero,

y nó:

ayer se vió la causa que se seguirá.

Iremos hacia el lugar de donde { viene / venía / ha venido / vino } el ruído,

pero nó

de donde habría venido.

En rigor, el concepto de los tiempos de las TESIS (ó de las ANÉUTESIS), entraña la compatibilidad ó incompatibilidad de los tiempos de las ORACIONES-ADJETIVO.

Mas, como es tan estrecha la relación entre los conceptos y las construcciones que los exteriorizan (de tal modo que la expresión se confunde á veces con la idea), conviene llevar

siempre en la memoria que las restricciones al uso del indicativo en las oraciones-adjetivo dependen, nó de la gramática, sino del antagonismo que en las ideas entrañan las épocas á que los hechos se refieren.

RESUMEN.

La conjugación de lo seguro en las oraciones-adjetivo es la misma de los tiempos de las tesis, pero precedidos de los nexos correspondientes. Esta conjugación se halla sólo sujeta á las limitaciones impuestas por la posible incompatibilidad de los conceptos.

Por supuesto que tales tiempos no indican existencia independiente, en razón á ir siempre precedidos de nexos que se la quitan.

Que A quien A quienes (1)	conozco, conoces, etc., conocí, conociste, etc., conoceré, conocerás, etc., conocía, conocías, etc., he conocido, has, etc., había conocido, etc., habré conocido, etc.

Las oraciones-adjetivo pueden admitir y admiten la forma negativa, pero nó la interrogativa (2):

á quien yo no amo,
á quien tú no amas,
á quien nosotros no amamos, etc.;

por cuya hermana no me intereso,
con quien nunca te paseas,
de lo cual no queremos responder, etc.

---

(1) Y los demás casos *mutatis mutandis*:

Que... ...	me conoce, te conoce, lo conoce, etc.
Cuya hija..	me conoce, te conoce, la conoce, etc.
Por quienes	nos interesamos, os interesáis, se interesan nuestros vecinos.

(2) En lo cual estas oraciones se ajustan á la ley general de las demás oraciones, que nunca admiten la forma interrogativa, etc.

COMBINACIONES DE NEXOS Y FLEXIONES CONSTITUYENTES DE LA CONJUGACIÓN DE LO SEGURO CORRESPONDIENTE Á LAS ORACIONES-ADJETIVO.

Tiempos absolutos...	Presente...	á quien (1)	amo,	amas,	ama,
			amamos,	amáis,	aman;
			temo,	temes,	teme,
			tememos,	teméis,	temen;
			parto,	partes,	parte,
			partimos,	partís,	parten.
	Pasado.....	á quien (1)	amé,	amaste,	amó,
			amamos,	amasteis,	amaron;
			temí,	temiste,	temió,
			temimos,	temisteis,	temieron;
			partí,	partiste,	partió,
			partimos,	partisteis,	partieron.
	Futuro.....	á quien (1)	amaré,	amarás,	amará,
			amaremos,	amaréis,	amarán;
			temeré,	temerás,	temerá,
			temeremos,	temeréis,	temerán;
			partiré,	partirás,	partirá,
			partiremos,	partiréis,	partirán.
Tiempos relativos...	Pretérito simultáneo.	á quien (1)	amaba,	amabas,	amaba,
			amábamos,	amabais,	amaban;
			temia,	temías,	temía,
			temíamos,	temíais,	temían;
			partía,	partías,	partía,
			partíamos,	partíais,	partían.
	Pretérito de época que aún dura.	á quien (1)	he	amado, temido, partido.	
			has		
			ha		
			hemos		
			habéis		
			han		
	Pretérito anterior á un pasado conocido...	á quien (1)	había	amado, temido, partido.	
			habías		
			había		
			habíamos		
			habíais		
			habían		
	Futuro anterior á otro futuro conocido....	á quien (1)	habré	amado, temido, partido.	
			habrás		
			habrá		
			habremos		
			habréis		
			habrán		

(1) Este nexo Á QUIEN se halla aquí en representación de sí mismo y de todos los demás nexos de carácter adjetivo QUE, QUIEN, CUYO, el CUAL, etc., solos ó acompañados de preposiciones.

Cuando el nexo QUE es Nominativo, sólo puede ir seguido de las terceras personas, por lo cual su conjugación es defectiva.

§ III.

EXPLANACIONES.

Vea el discípulo si es posible, conservando las tesis, poner en otros tiempos las oraciones-adjetivo siguientes.
Si es posible, hágalo, y si nó diga por qué.

El patrón ha recogido una paloma mensajera que, rendida, se posó (1) en la proa.
Un médico que vivía (2) extramuros fué llamado por una señora que había vivido al lado opuesto de la ciudad.
Eso es lo que ya sabíamos (3).
Al primero que llega siempre cede.
Ayer no se celebró la vista en el recurso que se sigue (4) contra el mencionado López.
No es para los envidiosos para quienes (5) el genio trabaja.
Sus enemigos cierran los ojos para no ver las indisputables cualidades que le adornan.
Me { río de / admiro de } la gravedad con que se acogen esos evidentes absurdos (6).
Ahí es nada lo que pesa (7) ese hombre en la vacilante política del actual Gobierno.
El padre está muy metido en un pleito que dejará (8) á sus hijos sin comer.
Entre los asuntos que { ha de despachar / habrá de despachar / despachará } hoy el Ayuntamiento, figuran los siguientes.
¿No aceptó el letrado en la entrevista la representación que por carta se le había ofrecido? (9).

Al QUE Nominativo, sólo pueden seguir primeras ó segundas personas en cláusulas como

Yo, que soy su padre,...
Tú, que eres mi amparo,...
Nosotros, que somos los últimos,..
Vosotras, que lo deseáis,... etc.

(1) Había posado...
(2) Vive, ha vivido...
(3) Sabemos, hemos sabido.
(4) Ha seguido.
(5) Aquí hay condensación y aberración. ¿Cuáles?
(6) { Han acogido. / Se acogieron. / Se acogerán.
(7) { Pesaba. / Ha pesado.
(8) { Está dejando. / Ha dejado.
(9) { Ofreció. / Ha ofrecido.

¿Ha pasado ya á la Audiencia la causa por la cual está preso (1) este redactor?

¡Qué hombre tan alto es el que ha venido!

Comenzó á caminar hacia la parte por donde le pareció que el ruido del agua y del golpear venía.

CERVANTES.

Quitado me há Nuestro Señor del trabajo que había de tomar en vengar su muerte.

CERVANTES.

Yo soy aquel para quien están guardados los peligros, las grandes hazañas, los valerosos hechos.

CERVANTES.

Y sin tomar determinado camino (por ser muy de caballeros andantes el no tomar ninguno cierto) se pusieron á caminar por donde la voluntad de Rocinante quiso.

CERVANTES.

---

(1) { Ha estado...
Estuvo...

LECCIÓN XVI

Combinaciones de carácter adjetivo con el modo subjuntivo.

TESIS EN FUTURO.—TIEMPOS ORACIONALES DE LO INDETERMINADO Y DE LO EVENTUAL.

No siempre nos constan de un modo seguro los hechos determinantes ó individualizadores expresados por las oraciones-adjetivo y que sirven para especificar ó singularizar los nombres.

Esta inseguridad se exterioriza por medio de especiales flexiones verbales (1) que, con los nexos correspondientes, constituyen la conjugación de lo inseguro propia de las oraciones-adjetivo.

Esta conjugación tiene dos variantes, y cada variante consta de cuatro tiempos.

La primera variante forma la conjugación de lo

futuro indeterminado ó eventual.

Y la segunda variante la conjugación de lo simplemente

indeterminado.

(1) Véase una nueva prueba de que no es *el tiempo* lo ESENCIAL del Verbo, como pensaba Balmes.—PROLEGÓMENOS, Cap. X.

PRIMERA VARIANTE.

Conjugación de lo futuro indeterminado ó eventual.

§ I.

Cuando está en futuro el verbo de una tesis (ó anéutesis), los nombres en ellas contenidos pueden ser individualizados por

hechos presentes { ciertos, indeterminados, eventuales;

ó

hechos pasados { ciertos, indeterminados, eventuales;

ó bien

hechos futuros { ciertos, indeterminados, eventuales.

Si los hechos individualizadores ó determinantes de la oración-adjetivo son ciertos y seguros, es decir, si se está en el caso del paradigma siguiente:

Tesis en FUTURO:
Nombre en ella particularizado por { presente cierto, pasado cierto, futuro cierto,

entonces se usa en cada oración-adjetivo el modo indicativo (1) precedido correspondientemente de nexos, según queda explicado en la Lección XV anterior.

Esos siete tiempos con sus nexos (2) constituyen, pues, la conjugación de lo seguro correspondiente á las entidades elocutivas sin sentido independiente y de carácter adjetivo. Y, aunque ya de esto se hayan visto ejemplos en la misma Lección, conviene insistir ahora especialmente sobre ellos, no

---

(1) Pero nó todos los tiempos del indicativo de los preceptistas, sino los siete tiempos de las tesis que llevamos estudiados.

(2) No se olvide esta circunstancia. Los siete tiempos no acompañados de los nexos pertenecen sólo á las tesis. Pero ya unidos á los nexos, son constitutivos de la conjugación de lo seguro correspondiente á las oraciones-adjetivo.

sólo para mayor claridad, sino para contraste de los referentes á lo indeterminado ó á lo eventual, objeto de esta Lección.

EJEMPLOS DE TESIS EN FUTURO.

Socorrerás á los obreros (*futuro*).....	que están ahora sin trabajo en esa sección (*presente*).....	que estén ahora sin trabajo...
Recibirás á los capataces (*futuro*).....	que tuve yo en la mina (*pretérito*).....	que haya tenido yo en la mina.
Dejarás ver las obras al ingeniero (*futuro*).	que te presentará esta carta mía (*futuro*).....	que te presente esta carta.
Contrataremos un tenor (*futuro*).....	que está admirando á Europa. que admiró á París..... que admirará á Madrid..... que admiraba á París..... que ha admirado á París..... que había admirado á París..	que esté admirando á Europa.

§ II.

Ahora bien: supongamos siempre FUTURO al verbo de la tesis (ó de la anéutesis). Si los hechos, determinantes de los nombres de la tesis presentan los caracteres de

indeterminados ó
eventuales,

es decir, si estamos en el caso del paradigma siguiente:

Tesis en FUTURO:
Nombre en ella particularizado por

- presente { indeterminado, eventual;
- pasado { indeterminado, eventual;
- futuro { indeterminado, eventual,

entonces los verbos de las oraciones-adjetivo (siempre precedidos del nexo correspondiente), tienen que tomar alguna de las flexiones especiales constitutivas de una especial conjugación de lo inseguro, propia sólo de las oraciones-adjetivo y diferente de la relativa á lo inseguro propia de las oraciones-sustantivo. Esta especial conjugación de lo inseguro tiene cuatro tiempos:

dos, para lo indeterminado,
uno simple y otro compuesto; y

dos, para lo eventual,
uno simple y otro compuesto;

todos ellos (repitámoslo), precedidos de los correspondientes nexos propios de las oraciones-adjetivo (1); por manera que tales tiempos son verdaderas COMBINACIONES en que los nexos quitan todo carácter de independencia al conjunto ó entidad elocutiva de que forman parte.

1.° Los dos tiempos de LO INDETERMINADO para las oraciones-adjetivo son dos de los correspondientes á las oraciones-sustantivo que acompañan á los verbos de voluntad (1).

e	a	a
e s	a s	a s
e	a	a
e mos	a mos	a mos
é is	á is	á is
e n	a n	a n.

Haya.....
hayas.....
haya.....
hayamos....
hayáis.....
hayan.....
} ...ado, ...ido, ...ido.

TIEMPO SIMPLE.

Á quien..

am e	tem a	part a
am e s	tem a s	part a s
am e	tem a	part a
am e mos	tem a mos	part a mos
am é is	tem á is	part á is
am e n	tem a n	part a n.

TIEMPO COMPUESTO.

Á quien..

haya.....
hayas.....
haya.....
hayamos.....
hayáis.....
hayan.....
} amado, temido, partido.

2.° Y los dos tiempos de LO EVENTUAL son los acabados en

are, iere, iere,

(1) Pero nó precedidos del nexo conjuntivo QUE, sino de alguno de los nexos-adjetivo QUE, QUIEN, CUYO, CUAL... solos ó con preposiciones.

Las oraciones-sustantivo son ciertamente *combinaciones;* pero tales *combinaciones* son de otro carácter muy distinto del de las *combinaciones* constituyentes de las oraciones-adjetivo.

de que se hizo indicación en la Lección I de este Tomo, página 17,

ar e	ier e	ier e
ar e s	ier e s	ier e s
ar e	ier e	ier e
ár e mos	iér e mos	iér e mos
ar e is	ier e is	ier e is
ar e n	ier e n	ier e n.

Hubiere.....
hubieres....
hubiere.....
hubiéremos..
hubiéreis....
hubieren.... } ado... ido... ido...

TIEMPO SIMPLE.

Á quien..

am ar e	tem ier e	part ier e
am ar e s	tem ier e s	part ier e s
am ar e	tem ier e	part ier e
am ár e mos	tem iér e mos	part iér e mos
am ar e is	tem ier e is	part ier e is
am ar e n	tem ier e n	part ier e n.

TIEMPO COMPUESTO.

A quien..

hubiere.....
hubieres....
hubiere.....
hubiéremos..
hubiéreis....
hubieren.... } amado, temido, partido.

De estos cuatro tiempos de lo indeterminado y eventual empleados en las oraciones-adjetivo, los acabados en ARE, IERE, son una verdadera riqueza de la conjugación española por flexiones (1), y su recto uso ofrece tales dificultades, que *por su buen empleo* se distinguen sólo los raros maestros del hablar. De estos cuatro tiempos, los dos simples son futuros (2) con respecto al momento de la palabra

ame,	tema,	parta,
ames,	temas,	partas,
ame,	tema,	parta,
etc.;	etc.;	etc.;

(1) Estos tiempos no existen ni en italiano, ni en francés, ni en inglés, ni en alemán, etc. En esencia no son necesarios; pero, ya que existen, constituyen en manos maestras un medio poderoso de deslindes de conceptos.

(2) Por más que los preceptistas con la estéril unanimidad del convencionalismo llamen PRESENTE á las flexiones

ame, tema, parta, etc.

amare,	temiere,	partiere,
amares,	temieres	partieres,
amare,	temiere,	partiere,
etc.;	etc.;	etc.

Y los dos compuestos son pasados respecto del futuro de la tesis (1)

Haya
hayas
haya
etc., } amado, temido, partido;

Hubiere
hubieres
hubiere
etc., } amado, temido, partido.

§ III.

Sentados estos antecedentes procedamos al examen de algunos ejemplos.

FUTURO EN LA TESIS Y PRESENTE INDETERMINADO Ó EVENTUAL EN LA ORACIÓN.

Mañana estudiaré los datos..... { que vengan ahora por el correo (2).

Mañana estudiaré los datos..... { que vinieren ahora por el correo.

FUTURO EN LA TESIS Y PRETÉRITO INDETERMINADO Ó EVENTUAL EN LA ORACION.

Luego estudiaré los datos..... { que hayan venido anoche por el correo.

Luego estudiaré los datos..... { que hubieren venido anoche por el correo (3).

---

(1) Nó del momento de la palabra; relativamente al cual momento pueden ser pasados ó futuros.—Véanse los ejemplos más adelante.

(2) Si se dijera, como en su caso es posible,

que vienen ahora por el correo,

la oración se referiría á lo seguro, y nó á lo indeterminado ó eventual, según se establece como base.

(3) Si se dijera

que viniera anoche por el correo,

el ejemplo correspondería, como el de la nota anterior, á la conjugación de lo seguro, de la cual no se trata ahora.

FUTURO EN LA TESIS; Y FUTURO EN LA ORACIÓN CON RESPECTO AL MOMENTO DE LA PALABRA.

Tesis en futuro.	Oraciones referidas al momento de la palabra
El mes próximo se expedirá la licencia absoluta á los reenganchados	que cumplan de aquí á entonces el tiempo de su compromiso (1).
El mes próximo se expedirá la licencia absoluta á los reenganchados	que cumplieren su compromiso (2).

FUTURO EN LA TESIS; Y EN LA ORACIÓN UN HECHO ANTERIOR Á ESE FUTURO.

Tesis en futuro.	Oraciones referidas al momento del futuro.
El 1.º del mes próximo se expedirá licencia absoluta á los	que para aquel día hayan sido declarados inútiles (3).
¿Se expedirá el 1.º del mes próximo licencia absoluta á los	que para aquel día hubieren sido declarados inútiles? (4).

OBSERVACIONES.—Cuando la tesis (ó la anéntesis) está en futuro, todos los hechos particularizantes de las oraciones-adjetivo son pasados respecto del futuro de la tesis, así los que se refieren al momento de la palabra como al futuro mismo (5).

Por ejemplo, en:

> El lunes se EXTENDERÁN las bajas para los enfermos que luego se PRESENTARÁN,

aparecen en futuro los dos verbos; el de la tesis EXTENDERÁN, y el de la oración-adjetivo se PRESENTARÁN. Pero, á pesar de

---

(1) Hecho indeterminado.—Sabemos que para entonces habrá cumplidos, pero su número es para nosotros indeterminado en este momento.—Nótese que no habría indeterminación si en la oración-adjetivo se hubiese dicho:

> que cumplen el tiempo de su compromiso.

(2) Si los hay.—Estimamos como cosa eventual el que hubiere ó nó cumplidos de aquí á entonces.

(3) Sabemos indeterminadamente que antes del 1.º habrá inútiles.—El resultar inútiles será un hecho anterior al 1.º del mes próximo: es decir, la declaración de inutilidad será pretérito el día 1.º

(4) Estimamos eventual que hubiere declaración de inútiles antes del día 1.º

(5) Y tiene que ser así. Lo particularizante ha de ser conocido antes del hecho que especifica ó singulariza.

ser futuros ambos, es evidente que el hecho de PRESENTARSE será anterior al de EXTENDER, propuesto en el ejemplo; y que, por tanto, el futuro particularizante de esa oracíón es pretérito respecto del futuro de la tesis. Indudablemente ambos hechos son futuros respecto del momento de la palabra, pero el hecho de la oración particularizante es pretérito del de la tesis donde se halla el nombre particularizado ENFERMOS.

En consecuencia, y generalizando:

Los hechos particularizantes, futuros respecto del momento de la palabra, son pasados respecto del futuro de la tesis (ó anéutesis).

Pero ahora há lugar á una observación muy importante.

Lo que siempre en la oración-adjetivo resulta pasado con respecto al momento del futuro de una tesis, puede ser ó futuro ó pasado con respecto al momento de la palabra.

Por ejemplo, hoy 30 de Septiembre digo yo:

> Entrarán en quinta el 1.° de Enero próximo los mozos que hayan cumplido 19 años el 31 de Diciembre inmediato;

y claro es que, según esto, serán sorteados no sólo los mozos nacidos en Octubre, Noviembre y Diciembre, épocas anteriores al momento del futuro (1.° de Enero) y futuras respecto del momento de mi palabra hoy 30 Septiembre, sino también los nacidos en Enero, Febrero, Marzo... épocas anteriores, y, por tanto, pretéritos respectos del momento de mi palabra.

Así, pues, y en general, lo anterior á un futuro puede ser

pasado ó
futuro

respecto del momento actual.

§ IV.

De donde resulta que, como lo esencial del significado de los tiempos compuestos en las oraciones-adjetivo

haya ...ado, ...ido, ...ido,
hubiere ...ado, ...ido, ...ido,

es el ser anteriores al futuro de la tesis (ó de la anéutesis), se emplean con suma frecuencia y sin inconveniente esos *compuestos* en vez de los *simples;* lo cual ocurre cuando ambos resultan posteriores al momento de la palabra; esto es, futuros del instante actual.

El lunes próximo se extenderán las bajas de hospital para los enfermos

- que se presenten á reconocimiento de aquí al lunes; → que se presentaren de aquí al lunes;
- que se hayan presentado á reconocimiento de aquí al lunes; → que se hubieren presentado antes del lunes.

Aparece, pues, que los enfermos son siempre los mismos, así se cuenten *como futuros* de aquí al Lunes ó se computen *como pretéritos* (1) anteriormente al Lunes.

Pero no es potestativo el empleo en toda oración de unos por otros. El mérito de los maestros está en no confundirlos cuando de la confusión pudieran resultar impropiedades.

Por ejemplo:

> Los penados que cada mes enloquecieren, serán trasladados á otro local;

si se dijera:

que enloquezcan,

se entendería el absurdo de que *cada mes*, y *periódicamente*, habría algunos que perdiesen la razón. La propiedad exige

que enloquecieren,

por ser eventual el hecho.

> Apenas se habrá vuestra merced apartado de aquí, cuando yo de miedo dé mi ánima á quien QUISIERE llevarla.
>
> CERVANTES.

¡Con qué gracejo dice aquí Cervantes

quisiere,

y nó

quiera!

---

(1) No obstante ser siempre futuros respecto del momento de la palabra.

Daré mi ánima á quien quisiere llevarla, entraña la idea de ser dudoso que haya quien quiera tomarse tal trabajo por cosa tan baladí.

Haremos por él todo lo que alcancen nuestras fuerzas,

es asegurar que se harán diligencias; mientras que

haremos todo lo que alcanzaren nuestras fuerzas,

casi viene á significar que no haremos nada, por estar convencidos de que nuestras fuerzas no son para el caso. Aquí el ALCANZAREN casi equivaldría á una excusa ó á una negativa.

RESUMEN.

Cuando la tesis (ó la anéutesis) está en futuro, puede ser individualizado un nombre existente en ella por hechos

ciertos, indeterminados, eventuales,	} en	{	presente, pasado, futuro.

Véanse paradigmas de los casos que pueden ocurrir, siendo futuras las tesis (ó anéutesis).

PARADIGMAS EN GENERAL DE LA TESIS EN FUTURO.

Tendremos muy en cuenta los datos....	que se nos suministran,	presente, (cierto).	Tiempos referidos al momento de la palabra.
	que se nos suministraron, que se nos suministraban, que se nos han suministrado, que se nos habían suministrado,	pretéritos, (ciertos).	
	que se nos suministrarán, que se nos habrán suministrado (para entonces),	futuros, (ciertos).	
	que se nos estén preparando (en estos momentos),	presente, (indeterminado).	
	que se nos estuvieren preparando (en estos momentos),	presente, (eventual).	
	que se nos suministren (en lo sucesivo),	futuro, (indeterminado).	
	que se nos suministraren (en lo sucesivo),	futuro, (eventual).	

Tendremos muy en cuenta los datos....	que se nos hayan suministrado,	pasado, (indeterminado)	Tiempos referidos al futuro de la tesis.
	que se nos hubieren suministrado,	pasado, (eventual).	
El lunes se extenderán las bajas de hospital para los enfermos.....	que se están presentando al reconocimiento de hoy,	presente, (cierto).	Tiempos referidos al momento de la palabra.
	que se presentaron al reconocimiento de ayer,	pretéritos, (ciertos).	
	que se han presentado esta mañana,		
	que se presentarán luego,	futuro, (cierto).	
	que se presenten mañana,	futuro, (indeterminado)	
	que se presentaren,	futuro, (eventual).	
	que se hayan presentado al reconocimiento,	pasado, (indeterminado)	Antes de un futuro, nó del momento de la palabra.
	que se hubieren presentado,	pasado, (eventual).	

Servirás á la persona..	que te entrega mis cartas.	Relación al momento actual.
	que te ha entregado mis cartas.	
	que te entregó mis cartas.	
	que te entregaba.	
	que te entregará mis cartas.	
	que te entregue mis cartas,	
	que te entregare mis cartas.	
	que te haya entregado mis cartas.	Relación á un futuro no dicho en la tesis (1).
	que te hubiere entregado mis cartas.	

§ V.

Cuando, pues, deba especificarse, particularizarse ó individualizarse con una oración-adjetivo algún nombre existente en una tesis (ó anéutesis) construída en futuro (2), habrá que atender:

---

(1) Aquí el futuro no es el de la tesis, sino otro futuro sobrentendido y supuesto ó convenido. Por ejemplo:

A quien té haya entregado mis cartas servirás tú desde el momento en que las recibas.

(2) Hay que considerar como futuros nó solamente los tiempos que tienen

1.° Á si los hechos son ciertos, ó bien indeterminados, ó bien eventuales.

2.° A si se refieren al momento de la palabra ó á la época del futuro (ó bien á época futura).

Y, deslindadas estas circunstancias, deberán escogerse aquellas desinencias ó tiempos que correspondan, según las reglas dadas.

La conjugación de lo inseguro indica en las oraciones-adjetivo lo futuro indeterminado ó lo eventual.

COMBINACIONES DE NEXOS Y FLEXIONES CONSTITUYENTES DE LA CONJUGACIÓN DE LO INDETERMINADO Y EVENTUAL DE LAS ORACIONES-ADJETIVO.

Futuro indeterminado.	á quien (1)	ame,	ames,	ame,
		amemos,	améis,	amen;
		tema,	temas,	tema,
		temamos,	temáis,	teman;
		parta,	partas,	parta,
		partamos,	partáis,	partan;
Futuro eventual.....	á quien (1)	amare,	amares,	amare,
		amáremos,	amareis,	amaren;
		temiere,	temieres,	temiere,
		temiéremos,	temiereis,	temieren;
		partiere,	partieres,	partiere,
		partiéremos,	partiereis,	partieren;

---

las terminaciones del futuro absoluto de las tesis

ré, rás, rá, remos, réis, rán,

AMARÉ, TEMERÉ, PARTIRÉ,
AMARÁS, TEMERÁS, PARTIRÁS,
etc., etc., etc.,

sino también todas las expresiones que se refieren á lo porvenir:

haber de.
haber que,
tener que,
deber que, etc.
he de escribir luego la carta,
tengo que ir mañana al campo,
debo pagarle esta noche, etc.

También son de carácter futuro los imperativos:

págale mañana,
hazlo luego, etc.

(1) A QUIÉN se halla aquí en representación de sí mismo y de todos los demás nexos-adjetivo QUE, CUAL, CUYO, etc.

Pasado indeterminado.	á quien	haya hayas haya hayamos hayáis hayan	amado, temido, partido.
Pasado eventual.....	á quien	hubiere hubieres hubiere hubiéremos hubiereis hubieren	amado, temido, partido.

Esta conjugación (como antes se indicó) es susceptible de la forma negativa, nó de la interrogativa:

á quien yo no ame,
á quién tú no ames, etc.

LECCIÓN XVII.

Lo indeterminado exige subjuntivo.

SEGUNDA VARIANTE.

Conjugación de lo simplemente indeterminado.

ARTICULO I.

VAN EN SUBJUNTIVO LAS ORACIONES-ADJETIVO DETERMINANTES DE LA VOZ «NINGÚN».

Hemos visto que, cuando la tesis está en futuro, los hechos particularizantes indeterminados expresados por las oraciaciones-adjetivo van en tiempos de subjuntivo.

Lo futuro por lo común entraña lo contingente, de donde el uso para las oraciones-adjetivo de las flexiones que implican inseguridad é indeterminación, que son los de subjuntivo. No es, sin embargo, de necesidad que la tesis se halle en futuro, para que el verbo de la oración-adjetivo vaya á subjuntivo. En efecto, este modo es de rigor siempre que una oración individualiza un nombre precedido de la voz

ningún (1)

expresa, suplida ó sobrentendida.

---

(1) O su femenino y sus plurales

ninguna, ningunos, ningunas.

Pero en este caso no se usa para las oraciones-adjetivo la anterior conjugación de lo indeterminado y eventual, sino otra conjugación también de cuatro tiempos, que son los mismos de las oraciones-sustantivo compañeras de los verbos de voluntad (1), si bien ahora precedidos tales tiempos nó del nexo conjuntivo

QUE,

sino de alguno de los nexos oracionales de adjetivo

que, cual, cuyo, quien...

Recuérdese que las flexiones de las oraciones-sustantivo que van con los verbos de voluntad, son las siguientes:

e	a	a
e s	a s	a s
e	a	a
e mos	a mos	a mos
é is	á is	á is
e n	a n	a n.

Haya.....
hayas.....
haya.....
hayamos....
hayáis.....
hayan..... } ...ado, ...ido, ...ido.

a se	ie se	ie se
a se s	ie se s	ie se s
a se	ie se	ie se
á se mos	ié se mos	ié se mos
a se is	ie se is	ie se is
a se n	ie se n	ie se n;

O bien en sustitución

ar a	ier a	ier a
ar a s	ier a s	ier a s
ar a	ier a	ier a
ár a mos	iér a mos	iér a mos
ar a is	ier a is	ier a is
ar a n	ier a n	ier a n.

Habría.....
habrías.....
habría.....
habríamos...
habríais.....
habrían..... } ...ado, ...ido, ...ido.

(1) Obsérvese bien que ya no se trata de la conjugación estudiada en el capítulo anterior que contiene los tiempos expresivos de lo eventual.

O bien en sustitución

Hubiera.....
hubieras....
hubiera.....
hubieramos..
hubiérais....
hubieran.... } ...ado, ...ido, ...ido.

Véanse los siguientes ejemplos en que la tesis no está siempre y precisamente en futuro:

No conozco / no he conocido } á ninguna huérfana que { él proteja, / él haya protegido;

yo no conocí / yo no había conocido / yo no conocía } á ninguna huérfana que { él protegiese, / él protegiera, / él hubiese protegido, / él hubiera protegido.

¿No caben / No cabrán en esa polémica tan personal términos medios (1) } que dejen á salvo la honra de los contendientes?

¿No cabían términos (1) que dejasen (dejaran) á salvo la honra?

Como se vé, los dos primeros tiempos de esta conjugación (que, no se olvide, es con otros nexos la de las oraciones-sustantivo compañeras de los verbos de voluntad) van con los

presentes y futuros,

y los dos últimos con los

pretéritos

de las tesis ó de las anéutesis.

Todavía no he encontrado hombre (2) en mi vida de quien yo no haya podido aprender alguna cosa.

Nunca se ha visto Gobierno (3) que haya acabado de manera más desastrosa.

Nunca se vió general (4) que fuese (fuera) más mimado de las oposiciones, ni que les hubiese (hubiera) hecho concebir más lisonjeras esperanzas.

---

(1) Esto es, ¿ningunos términos...?
(2) Esto es, ningún hombre...
(3) Ningún Gobierno que...
(4) General ninguno que...

No hay quien (1) no desee la paz.
No hay nadie (2) que no lo censure.
El letrado no aceptó representación alguna (3) en esta causa que no se le hubiese ofrecido.
No faltará quien ponga por escrito sus hazañas (4).
No hay quien aguante eso (ningún hombre que aguante eso).
Pues hay quien aguanta eso y mucho más.
¡No hay quien te vea!
En estas encrucijadas no hay quien vea esas peligrosas aventuras.
No hay razón que justifique cosa en contrario.

La idea de indeterminación negativa no se deja á veces ver con la claridad propia de la voz

ningún.

Por ejemplo:

Apenas hay quien discernirlos pueda (5).

ARGENSOLA.

Nada le da al Gobierno de los debates que promuevan las oposiciones (6).

APENAS, NADA..., casi equivalen á

ningún;

pero nó del todo, pues es dable decir:

Apenas hay quien puede discernirlos.
Nada le da al Gobierno de las debates que las oposiciones promueven.

---

(1) Ninguna persona que...
(2) Ningún hombre que...
(3) Ninguna representación que...
(4) Esta cláusula es equivalente de esta otra:

no faltará alguien que...

Pero *alguien negativo*, ó bien «*no-alguien*» es tan indeterminado como

ningún.

(5) Esta cláusula es casi equivalente de

no hay apenas ninguna persona que pueda discernirlos.

(6) Al Gobierno no le dará cosa ninguna de los debates que promuevan las oposiciones.

ADVERTENCIA IMPORTANTE.—Puede empezar una cláusula con una expresión indeterminada que suponga el negativo

ningún,

y, sin embargo, no ir la oración-adjetivo en subjuntivo.

Y esto sucede cuando la oración-adjetivo no es determinante directo de la voz

ningún.

Por ejemplo:

Nada es tan fácil (1) como lo que se descubrió ayer, ni tan difícil como lo que se descubrirá mañana.

Pero aquí las oraciones-adjetivo

que se descubrió ayer,
que se descubrirá mañana,

(ambas en indicativo y nó en subjuntivo) no determinan al NADA, sino al LO de la frase comparativa.

ARTICULO II.

VAN EN SUBJUNTIVO LAS ORACIONES-ADJETIVO DETERMINANTES DE NOMBRES EXISTENTES EN LAS CLÁUSULAS DE VERBO DE VOLUNTAD.

§ I.

Exigiendo subjuntivo todo lo futuro é indeterminado, aparecerán en ese modo las oraciones-adjetivo que determinen ó individualicen nombres en las cláusulas de los verbos de voluntad.

Quiero un maestro que sepa matemáticas.
Deseo un maestro de francés que haya residido en Francia.
Le pedí un maestro de física que fuese fuerte en matemáticas.
Encargué un maestro de inglés que hubiese residido mucho tiempo en Londres.

OBSERVACIÓN.—Conviene mucho notar la diferencia existente entre dos cláusulas de verbo de voluntad, cuando á la

(1) No hay ninguna cosa tan fácil...

una sigue oración-sustantivo y á la otra nombre particularizado por una oración-adjetivo. Por ejemplo:

Quiero que enseñe ruso (*orac sust.*).
Quiero un maestro que enseñe ruso (*orac-adj.*).

En la oración-sustantivo se refiere á lo futuro la expresión

que enseñe ruso;

pues en estos momentos no le enseña la persona de quien se habla. Y, por tratarse de cosa que ha de suceder, y, por tanto, que no pertenece á lo pasado, el hecho de enseñar resulta contingente.

Pero en la oración-adjetivo, la misma expresión

que enseñe ruso,

no se refiere á lo futuro, pues lo que se quiere es un maestro que ya sepa ruso, ó que lo haya aprendido antes del momento actual. El hecho de enseñar puede pertenecer ahora á lo pasado. Y, si se usa el subjuntivo, es sólo por ser contingente el hallazgo de un maestro que sepa ruso.

Y, habiéndose generalizado este modo de indicar lo indeterminado por medio de flexiones verbales, hubo de resultar y resulta que el subjuntivo se emplea para dar carácter de indeterminación á las cualidades atribuídas á las personas ó á las cosas.

Por esto basta, á veces, para el uso del subjuntivo, lo simplemente dudoso ó indeciso, ó que no conste de un modo comprobado.

Busco un traductor que sepa ruso.

Aquí lo interminado está en el artículo

un,

y lo no comprobado, lo contingente, en el subjuntivo

sepa.

RESUMEN.

CONJUGACIÓN DE LO CONTINGENTE Ó NO COMPROBADO.

Es la misma de los verbos de voluntad, precedido cada tiempo de los correspondientes nexos de las oraciones-adjetivo que quitan carácter de independencia á la oración.

CONJUGACIÓN DE LAS ORACIONES-ADJETIVO DETERMINANTES DE LA VOZ «NINGÚN» Y DE LOS NOMBRES DE LAS CLÁUSULAS DE VOLUNTAD.

A quien (1)	ame, ames, ame; amemos, améis, amen;	á quien	tema, temas, tema; temamos, temáis, teman;	á quien	parta, partas, parta; partamos, partáis, partan.
A quien (1)	amase, amases, amase; amásemos, amaseis, amasen;	á quien	temiese, temieses, temiese; temiésemos, etc.;	á quien	partiese, etc.
A quien (1)	amara, amaras, etc.;	á quien	temiera, etc.;	á quien	partiera, etc.
A quien (1)	haya hayas haya hayamos hayáis hayan		amado, temido, partido.		
A quien (1)	hubiese ó hubiera hubieses ó hubieras etc.		amado, temido, partido.		

Esta conjugación taxionómica es susceptible de la forma negativa, pero nó de la interrogativa

á quien yo no ame.

---

(1) A QUIEN está aquí en representación de sí propio y de los demá nexo adjetivos

QUE, CUAL, CUYO, etc.

§ II.

A esta clase de lo simplemente indeterminado corresponden las oraciones de subjuntivo

sea cual sea,
sea quien fuere, etc.

en que á veces se usa, además de las flexiones del subjuntivo explicadas, las acabadas en

are, iere, iere,

de que ya se ha hablado.

Llevase lo que llevase.

CERVANTES.

Sea cual fuere su felicidad, yo me considero más feliz que él.
Cometa Ud. las faltas que cometiere, aquí estoy yo para corregirlas.

Sea quien sea,
Sea quien fuere,
Sea cual sea,
Sea cual fuere,
} prendedla.

Quien quiera que sea, se ha portado como un villano.
Hables de quien hables (hablares), evita la murmuración.

LECCIÓN XVIII

Limitación y explanaciones.

§ I.

LIMITACIÓN EN EL USO DE LOS TIEMPOS ORACIONALES DE CARÁCTER ADJETIVO.

Ciertas y especiales oraciones-adjetivo, especificadoras ó individualizantes de los nombres, no se prestan á adoptar siempre TODAS las clases de flexiones.

La naturaleza de las cosas se opone á que puedan las oraciones revestir sucesivamente las flexiones de lo *cierto*, de lo *eventual*, ó de lo simplemente *indeterminado*.

Y esto, nó por imposibilidad gramatical, sino por incompatibilidad en las ideas.

Se dará parte mensualmente de las bajas que { ocurrieren / ó / hubieren ocurrido,

y nó *que ocurrirán*, porque no es seguro que las haya; ni tampoco *ocurran*, porque puede no haber ninguna (1).

---

(1) Pero, si esa cláusula se refiriese á un hospital epidemiado, podría decirse:

Se dará parte diariamente de las bajas que ocurran,

por ser seguro, si bien indeterminado, que algunas habrían de ocurrir.

Los penados que enloquecieren serán trasladados al nuevo edificio;

no puede decirse que *enloquezcan*, porque no es seguro que haya periódicamente locos; y, por tanto, mucho menos cabe decir que *enloquecerán*.

Los derrotados tomarán su desquite en las nuevas elecciones que se verificarán dentro de poco,

y nó *verifiquen* ni *verificaren*, porque no se trata de unas elecciones indeterminadas ni eventuales.

Los días 5, 7, 8 y 9 del corriente, de diez de la mañana á dos de la tarde, estarán expuestos en el Monte de Piedad los lotes de ropas y efectos diversos que corresponde vender en el mes actual,

y nó que *corresponderá* ni *corresponda* ni *correspondiere*, porque el corresponder no es hecho inseguro, sino resultado de una operación reglamentada.

Ejecutaré en el acto el acuerdo que sobre el expediente recaiga ó recayere,

y nó *recaerá*, porque no es seguro que recaiga; pero *recaiga* estará bien usado, si se tiene por muy probable un acuerdo; y *recayere*, si se le considera como eventual.

De los aquí reunidos sólo se tendrá por socios á los

que { manifiestan / han manifestado / manifestaron / hayan manifestado / manifiesten / manifestaren } su conformidad con el Reglamento.

Todas estas variantes son posibles: y no lo es MANIFESTARÁN, porque no hay seguridad de una manifestación futura.

Siempre protestaré de una política que nos { lleve / llevare } { á lo desconocido,

y no LLEVARÁ.

Si no está mas que en esto, seguramente podéis comunicar conmigo lo que quisiéredes.

CERVANTES.

y no lo que *queráis*, porque el que habla no puede tener por cierto que queráis.

Sígame el que quisiere.

LOPE.

y nó el que *quiera*, porque no se sabe si alguien quiere, y hay que considerar como *eventual* el que alguien *quisiere*.

El que quisiere mula sin tacha, que se ande á pié.

El refrán considera como muy improbable y muy eventual que haya alguien tan indiscreto que pretenda mula sin tacha.

Donde quiera que fueres, haz lo que vieres.

Aquí todo es eventual: si se dijera:

Donde quiera que vayas, haz lo que veas,

se daría como cierto, aunque indeterminado, que has de ir á alguna parte y has de ver cosas que imitar.

Deja ese caballo, ó asno, ó lo que tú quisieres que sea.

CERVANTES.

Es muy eventual el que *quisieres* que sea mulo, ó camello, ú otro animal cualquiera: de aquí la gracia del QUISIERES; y está perfectamente usado el QUE SEA, porque algo *ha de ser*.

La mayor ofensa que puede hacerse á un escritor es decirle *que no sabe gramática*. Y ¿por qué? Porque la inculpación entraña un modo indirecto de llamarle «tonto». El cargo maliciosamente se dirige más contra el entendimiento del agredido que contra la solidez de sus estudios filológicos.

El examen de los ejemplos anteriores no puede ya dejar duda de que, sin un pensar sano y seguro, no cabe escribir cual corresponde; y que una frase mal escrita, un tiempo mal usado, una construcción impropia son signos indiscutibles de tisis intelectual.

Pero sigamos.

No hay que hacer otra cosa sino encoger los hombros, detener el aliento, cerrar los ojos, y dejarse ir por donde la suerte y la manta nos llevare.

CERVANTES.

¿Por qué *llevare*?—¿Por qué nó *lleve* ni *llevara*?

Erase que se era, el bien que viniere para todos sea, y el mal para quien lo fuere á buscar.

CERVANTES.

¿Por qué *viniere*?—¿Por qué *sea*?—¿Por qué *fuere*?

Duerme tú que naciste para dormir, ó haz lo que quisieres, que yo haré lo que viere que más viene con mi pretensión.

CERVANTES.

¿Por qué usa CERVANTES *quisieres* y *viere*?

Nadie puede decir hoy lo que hará mañana;

y nó *hiciere* ni *haga*, porque la mente del escritor se refiere á actos determinados, censurables ó contradictorios con lo habitual, y nó á actos indeterminados ni eventuales; porque claro es que esos se dan por supuestos, y, por tanto, no merecen mención.

Será nombrado en la nueva vacante que ocurra;

por fuerza ha de ocurrir ALGUNA: no hay en ello nada de eventual.

Será nombrado para alguna de las nuevas plazas que se crearen.

Eventual.

Será nombrado para alguna de las nuevas plazas que se creen.

Indeterminado, nó eventual. Se ha acordado crear nuevas plazas, pero no se ha decidido el número.

Será nombrado para una de las nuevas plazas que se crearán.

Certeza.

¿Será posible que he hallado lugar que pueda servir de escondida sepultura á la carga pesada de este cuerpo?

CERVANTES.

¿Por qué nó *pudiere*?

Ya toparemos donde podamos mitigar esta terrible sed que nos fatiga.

CERVANTES.

No cuadraría con la afirmación YA TOPAREMOS el decir *pudiéremos*: tenemos seguridad de *poder mitigar* la sed: sólo nos

falta conocer el lugar, *indeterminado* hasta este momento de la palabra.

> Murió por acometer cosas que le hagan digno de poder llamarse suyo.
>
> CERVANTES.

No podría decirse *cosas que le hicieren*, porque no hay eventualidad en esas cosas: Don Quijote no trata de hacer cosas cualesquiera, sino las que le *hagan digno*. Ni tampoco puede decir que le HARÁN, porque el futuro supondría que ya se sabían determinadamente las cosas que habían de ser.

> De cada diligencia que se practique se sacarán dos copias certificadas;

y nó *practicare*: sería absurdo mandar sacar copia de cualesquiera clase de diligencias eventualmente practicables. Sólo han de sacarse copias de las *que se practiquen* según las exigencias de la ley; indeterminadas ciertamente en este momento, pero que, por fuerza, han de practicarse normalmente y nó al azar.

> Yo no asistiré á las reuniones que los disidentes
>
> celebrarán, han de celebrar; (1)
> celebren, hayan de celebrar; (2)
> celebraren, hubieren de celebrar. (3)
>
> Brillante será el sarao con que la embajada celebrará los preliminares de la paz;

y nó *celebrare* ni *celebre*. ¿Por qué?

> Los padres que necesiten los servicios de la empresa, se dirigirán al gerente;

nó *necesitaren*, pues sería ilógico crear una empresa para los que eventualmente necesitaran sus servicios.

---

(1) Se tiene por seguro que los disidentes celebrarán reuniones.
(2) No está determinado cuántas ni cuáles.
(3) Es eventual la celebración de sesiones anunciadas.

§ II.

Pocos son hoy los escritores nutridos en los clásicos ó tan penetrados del exquisito espíritu de nuestra rica lengua española, que se ajustan siempre á la práctica de los grandes maestros ó siguen las exigencias del buen decir cuando emplean los tiempos de lo indeterminado y de lo eventual, preciosidad y riqueza de nuestro idioma castellano (1).

Y, por tanto, es de toda necesidad insistir sobre esta interesantísima materia.

Sigamos discutiendo.

Corregiré los versos que compongas (2).
Corregiré los versos que hicieres durante tu viaje (3).

Corregiré los versos que hayas compuesto.
Corregiré los versos que hubieres compuesto.

A mi regreso de París corregiré los versos que ella tenga hechos (4).
A mi regreso de París corregiré los versos que ella tuviere hechos (5).

Deben responder á los cargos que en la sumaria les.....

- resultan, han resultado, resultaron, resultarán — ciertos;
- resulten, hayan resultado — indeterminados;
- resultaren, hubieren resultado — eventuales.

---

(1) Claro es que los tiempos en

are y en *iere*

no son de esencia elocutiva, pues en tantas lenguas faltan. Pero, cuando ya existen en un idioma, como en el nuestro, son preciosos medios de expresión para precisar ideas y variar giros.

(2) COMPONGAS, futuro indeterminado con respecto al momento de la palabra.

(3) HIÇIERES, futuro eventual. Se estima como fortuíta la composición de versos durante el viaje. Apenas tiene mérito la promesa que se hace, pues es casi seguro que no habrá materia para cumplirla.

(4) La composición de los versos será siempre hecho anterior á su corrección futura. Y la composición puede efectuarse desde ahora en adelante, ó bien los versos pueden estar ya compuestos en el momento de la palabra; ó bien puede haber hechos ya algunos y hacerse otros nuevos durante la ausencia.

(5) Se considera como eventual la composición de versos, y se promete la corrección para el caso de estar hechos.

Habrá que montar los servicios de conformidad con lo que la nueva circular..... { establece (1) / ha establecido (1) / establezca (2) / haya establecido (3) / estableciere (4) / hubiere establecido (5).

Alegaréis los motivos que á vuestro juicio { existen, / existan, / existieren (6).

Explique el discípulo la razón del uso de los tiempos en las cláusulas siguientes (7).

Los inválidos del trabajo que { residen (8) / residan actualmente (9) / ó que en lo sucesivo residieren (10) } en el distrito { tendrán / tienen } derecho á los beneficios de la asociación, pero nó los que hubieren residido antes del presente reglamento (11).

Durante mi ausencia copiarás los dos artículos que se publicarán sobre este asunto (12).

Durante mi ausencia copiarás los artículos que se publiquen (13).

Durante mi ausencia copias los artículos que se publicaren (14).

Todo recurso se ajustará á lo que la ley..... { determina (15) / determine (15) / determinare (15).

Las partes tienen derecho á interponer los recursos que á su juicio..... { proceden (15) / procedan (15) / procedieren (15).

---

(1) Ya se conoce la nueva circular.

(2) La circular se publicará dentro de poco.

(3) La circular ha salido, pero el que habla no la conoce.

(4) Es eventual cuanto de la circular imaginemos.

(5) La circular está extendida, pero nó publicada; y, por tanto, es eventual el hablar de sus disposiciones.

(6) Aquí EXISTIEREN dice relación al entendimiento de los que han de encontrar motivos en la ley para justificación de algo. La expresión vale tanto como

alegaréis las razones que os ocurrieren,

y así se vé que es eventual el que se OCURRIEREN ó nó razones suficientes.

(7) Se indicarán en algunos ejemplos las razones. El profesor hará que el alumno las amplíe.

(8) Se sabe quiénes son.

(9) Se sabe que los hay, pero de un modo indeterminado.

(10) Se considera como eventual que los hubiere.

(11) Es eventual el haber habido socios antes.

(12) Yo sé que han de publicarse esos dos artículos.

(13) Sé que han de publicarse artículos, pero no sé cuántos ni cuáles.

(14) Es eventual que se publicaren, si bien es de esperar la publicación de algunos.

(15) ¿Por qué?

No hay que extrañarse de los rumores que..... { corren (1) / han corrido (1) / hayan corrido (1) / hubieren corrido (1) / correrán (1) / corran (1) / corrieren (1) }

Sólo hará efecto el orador que suprima (1) los gorgoritos retóricos.
No hay poder á quien sea (1) lícito cohibir esta libertad.
Siempre ese hombre será del primero que llegue (1).
Se hará constar en el registro el nombre de todo aquel que presente (1) su cédula.
Nunca querré yo perder lo que tú andas buscando (la honra) (1).
No hará lo que antes hizo (1).

Yo soy contento de esperar á que ría el alba, aunque yo llore lo que ella tardare (2) en venir.

CERVANTES.

Siempre será un hombre que hará valer su derecho (3).
Acabe norabuena donde quisiere, dijo Don Quijote, y veamos si se puede mover Rocinante.

CERVANTES.

Para los distritos que carezcan (carecieren) de organización se nombrará una comisión que organice (organizará) la cobranza de los auxilios.

La presentación de la cédula personal se exigirá de todo aquel que { solicite / solicitare / haya solicitado / hubiere solicitado } (4) su inscripción en el registro.

Se hará constar en el registro el nombre del que { presentare / hubiere presentado / presente / haya presentado } (4) su cédula.

Pueden entrar los alumnos que { han de / hayan de / hubieren de } (4) ser examinados.

Han sido aceptadas por fabricantes y tablajeros condiciones tales que { alejan / alejen / alejarán } (4) el riesgo de todo conflicto.

Nombraréis una junta que estará (4) revestida de plenos poderes.

Haz lo que { puedes / puedas. }
Haz lo mejor que puedas. }
Puedo tan poco. } (4)
Pues haz lo que pudieres. }

---

(1) ¿Por qué?
(2) Este TARDARE es una joya. Don Quijote consideraba como un casi imposible que el día alborease.
(3) Y nó *hiciere*. ¿Por qué?
(4) ¿Por qué?

Da mis memorias á cuantos se acordaren de mí.
Si hubiere todavía quien se acordare de mí, dale mis memorias.
Líbrete Dios de aquel que { te acecha, / te aceche, / te acechare.
Te daré un consejo, y valga lo que valiere.
Deme Ud. un libro que me resuelva (1) estas dudas.
Toma un libro que te las resolverá.
Elige de estos abanicos el que más te agrade (2).
Si te gustan esos abanicos, elige el que más te agradare (3).

Haced bien hasta á los que os { han / hayan / hubieren } ofendido. / ofendan / ofendieren.

Me duelo de las molestias que con mi encargo { he de ocasionarte, / habré de ocasionarte, / te ocasionaré, / te ocasionare, / te ocasione.

Préstame esa pluma que no necesitas ahora.
Présteme Ud. el libro que ahora no necesita.
Présteme Ud. un libro que luego no necesite.

ADVERTENCIA.—Es indudable que en muchas de las cláusulas anteriores puede justificarse el uso de otras flexiones diferentes de las en ellas empleadas, estimando los conceptos desde otros puntos de vista.

---

(1) Nó *resolviere*. ¿Por qué?
(2) No AGRADARE, porque al presentar abanicos supongo que alguno ha de gustar.
(3) No se sabe si esos abanicos agradarán, y por tanto, ha de usarse la flexión expresiva de lo fortuíto.

LECCIÓN XIX

Conservación de las relaciones temporales.

ARTICULO I.

§ I.

En las Lecciones precedentes se han estudiado los casos de posibilidad en que es dable especificar, determinar ó individualizar nombres por medio de oraciones-adjetivo.

Pero bien se comprende que todas las *posibilidades* no son *posibles* al mismo tiempo; pues no cabe que lo pasado sea presente ó futuro en el mismo instante, ni afirmativo lo negativo, ni indeterminado ó eventual lo de perfecta certidumbre.

De todos los casos, pues, gramaticalmente correctos por no haber incompatibilidad entre sus términos, solamente uno es el real en un determinado instante. Y esa única expresión acomodada á lo real es la que escoge el que habla para manifestar su pensamiento.

Pero la gramática tiene, en general, recursos, no sólo para hacer esa enunciación en el momento presente, sino también para hacer sentir esta evolución temporal, cuando, transcurrido algún tiempo, lo presente pertenece á lo pasado, y además para conservar en la nueva enunciación las mismas relaciones que los hechos tenían entre sí en el momento de la enunciación primitiva, y antes del transcurso del tiempo.

Así, una vez escogida de entre todas las expresiones po-

sibles la única que cuadra para el momento actual de la palabra, por ejemplo,

Hoy he conocido á la huérfana á quien tú proteges,

es dado luego, transcurrido algún tiempo, manifestar este cambio de época juntamente con los conceptos orignarios contenidos en la cláusula primitiva, diciendo:

Entonces conocí á la huérfana á quien tú protegías.

Esta es la transformación adecuada; pues cualquier otra cláusula de las posibles, aunque gramaticalmente correcta, resultaría críticamente falsa; v. g.:

Mañana *(si quiero)* conoceré á la huérfana que tú socorrías *(si supieses que era pobre)* etc.

§ II.

¿Cómo, pues, se conservarán estas relaciones temporales? Examinando las relaciones de los tiempos entre sí, analizando si son de

simultaneidad,
anterioridad, ó
posterioridad;

y conservando en la transformación, todo cuanto los medios verbales lo permitan, la relación observada.

Esta clase de transformaciones presenta, nó dificultad, sino complicación: á veces la tesis se halla en presente, otras en pretérito, otras en futuro; y, dada cualquiera de estas variantes, pueden los verbos de las oraciones-adjetivo seguir la conjugación de lo seguro, ó la de lo inseguro en alguna de sus estructuras de lo eventual ó de lo simplemente indeterminado.

ARTICULO II.

CONSERVACIÓN DE LAS RELACIONES TEMPORALES EN LA CONJUGACIÓN DE LO SEGURO.

§ I.

Cuando la tesis propuesta está en presente, así que ese presente sea pasado, se pone el presente de la tesis en el pretérito que corresponda, según las reglas generales de las enti-

dades elocutivas independientes, y el verbo de la oración-adjetivo en el tiempo que sea capaz de conservar la relación primitiva.

Siendo presente la tesis, las oraciones-adjetivo han de hallarse

ó en presente,
ó en pretérito,
ó en futuro.

1.° Si la relación es de

presente y presente,

tendremos en la transformación

pretérito y *pretérito simultáneo.*

Es un lago que TIENE tres leguas en circunferencia.
Conozco á la huérfana á quien tú AMPARAS.

Era un lago que TENÍA tres leguas en circunferencia.
Conocí á la huérfana á quien tú AMPARABAS.

2.° Si la relación es de

presente y pretérito,

se conservará esta relación poniendo el presente de la tesis en el pretérito que corresponda, y el pretérito de la oración-adjetivo en el pretérito pluscuamperfecto de la conjugación por flexiones; esto es, en el pretérito anterior á un pasado conocido.

Conozco á la huérfana á quien amparaste en Bruselas.

Conocí á la huérfana á quien tú habías amparado en Bruselas.

3.° Mas ya cuando la relación es de

presente y futuro

no pueden darse reglas tan precisas como las anteriores.

Por ejemplo, si decimos:

Es un maestro que te enseñará bien,

no podemos, cuando haya pasado ya algún tiempo, expresar la misma relación por medio de transformaciones reglamentarias análogas á las precedentes.

Por ejemplo:

Era un maestro que te había de enseñar bien,

es una expresión que traslada hasta cierto punto, y nada más, la cláusula propuesta para la transformación.

En verdad, ninguna lengua posee en flexiones todos los recursos necesarios para efectuar cumplidamente este traslado de relaciones temporales; y la española (que es de las que más cuentan) no puede, sin embargo, hacerlo siempre, sino por medios solamente aproximados.

Ayer, 21, conocí á la huérfana á quien tú socorrerás mañana 23.

Transcurridos algunos días, sólo podrá decirse:

El 21 conocí á la huérfana á quien tú socorriste el 23.

Expresión pobre, en la cual las terminaciones de los verbos

conocí y
socorriste

(terminaciones ambas de pretérito) no conservan ya la preciosa relación de pasado á futuro existente con toda claridad en las terminaciones

conocí y
socorrerás

del ejemplo propuesto para la transformación.

De cualquier modo, no hay más recurso para conservar las relaciones temporales, que examinar la clase de relación existente entre los verbos de cada tesis y de cada oración,

simultaneidad,
anterioridad, ó
posterioridad,

y conservarlas del mejor modo posible:
¡Ardua tarea aun para los maestros del lenguaje!
Por vía de ejercicio gramatical,
Véanse ejemplos.

§ II.

PRESENTE EN LA TESIS Ó ANÉUTESIS.

Transforme el discípulo las cláusulas siguientes:

PRESENTE Y PRESENTE.

La borda lo mejor que puede (1).
Tengo que pasar por cuanto ella quiere (2).
Se hace constar en el registro el nombre del que presenta su cédula personal (3).
Regularmente me encuentro en mis viajes personas de quienes puedo aprender algo (4).

PRESENTE Y PASADO.

No sabemos lo que ha sido de ella (5).
¿Conoces al traidor que nos ha vendido? (6).
Todas las tardes vemos al inglés que entonces enseñaba á tus hermanas (7).

PRESENTE Y FUTURO (8).

Todas las tardes veo al agente que te proporcionará los datos (9).

---

(1) La ha bordado lo mejor que ha podido.
La bordaba lo mejor que podía.
La bordó lo mejor que pudo.
(2) Aquí hay condensación: *por cuanto = por todo lo que.*
He tenido que pasar por cuanto ella ha querido.
He tenido que pasar por cuanto ella quería.
Yo tenía que pasar por cuanto ella quería.
Yo tenía que pasar por cuanto ella quiso.
Tuve que pasar por cuanto quiso.
(3) Se HACÍA constar en el registro el nombre del que presentaba su cédula.
Se ha hecho constar en el registro el nombre de quien ha presentado su cédula.
(4) Yo regularmente me encontraba en mis viajes personas de quienes podía aprender algo.
Regularmente he encontrado en mis viajes sujetos de quienes he podido aprender algo.
(5) No sabíamos lo que había sido de ella.
No hemos sabido lo que ha sido (había sido) de ella.
No supimos lo que fué (había sido de ella).
(6) ¿Conociste al traidor que nos había vendido?
¿Conocías al que nos había vendido?
(7) Todas las tardes veíamos al inglés que había enseñado á tus hermanas.
(8) Esta clase de relaciones se conserva por medios indirectos.
(9) Todas las tardes veíamos al agente que te había de proporcionar los datos.

§ III.

PRETÉRITO EN LA TESIS.

Las relaciones temporales no parten siempre de una tesis en presente, por no prestarse á ello la naturaleza de las cosas.

Parten á veces

del pretérito, ó
del futuro,

Y no siempre la lengua tiene medios bastantes para la conversión, cuando ya ha pasado tiempo desde la enunciación primitiva.

Por tanto, las relaciones temporales se conservan á veces sólo de un modo aproximado.

Haga el alumno las correspondientes transformaciones de las cláusulas siguientes:

Conocí (*hace diez años*) á un hebreo tunecino que hablaba corrientemente árabe, griego, turco, ruso, italiano, inglés y alemán (1).
Hacía dos meses que habían llegado los ingenieros que estaban trazando las nuevas fortificaciones.
Yo escribí muy de joven los dramas que se están ahora representando.
Ella conoció de niña al que ahora es novio de tu prima.

§ IV.

FUTURO EN LA TESIS.

Mañana 22 llegarán los ingenieros que están haciendo el ferrocarril.

Transformación:

Ayer 22 llegaron los ingenieros que están haciendo el ferrocarril.
Hace hoy un año que llegaron los ingenieros que están haciendo el ferrocarril (que estaban haciendo el ferrocarril).
Hoy hace cinco años que llegaron los ingenieros que han hecho el ferrocarril.
Hoy hace veinte años que llegaron los ingenieros que hicieron este ferrocarril, etc.

---

(1) Al cabo de muchos más años habría que decir, por ejemplo:
Conocí (*en mi juventud*) á un hebreo tunecino que hablaba corrientemente árabe, etc.
Las épocas de la tesis no podrán, pues, expresarse por medio de flexiones, sino por medio de expresiones adverbiales, tales como:

hace diez años,
en mi juventud,

usadas en los ejemplos.

ARTICULO III.

CONJUGACIONES DE LO INSEGURO.

§ I.

Lo ya expuesto servirá de guía para las transformaciones correspondientes á las variantes de la conjugación de lo inseguro.

FUTURO EN LA TESIS.

Esta circunstancia da lugar á las combinaciones que siguen:

FUTURO Y PRESENTE.

He de saber esta misma noche quién eres, mascarita (1).
La semana próxima se expedirá licencia absoluta á los reenganchados que hubieren cumplido.

Transformación:

Hace tres semanas se expidió licencia absoluta á los reenganchados que habían cumplido (2)

Pronto sabremos lo que haya sido de ella.

Transformación:

Pronto hubimos de saber lo que había sido de ella (3).
Mañana se registrarán los nombres de las personas que presentaron ayer sus cédulas.

La pobreza de la conjugación es tal, que no puede hacerse por flexiones la transformación de las cláusulas siguientes:

Al día siguiente se REGISTRARON los nombres de los que habían presentado sus cédulas el día anterior.
Los padres que necesiten los servicios de esta Empresa se dirigirán al gerente (4).

---

(1) Yo me empeñé anoche en que había de saber quién eras, mascarita.
(2) Obsérvese que en la transformación ha desaparecido la idea de eventualidad que entraña el HUBIEREN cumplido. La lengua no tiene medios de conservarla por flexiones.
(3) Falta en la transformación la indeterminación contenida en el HAYA.
(4) Los padres que necesitaban los servicios de aquella Empresa habían de dirigirse al gerente de la misma.

Durante mi ausencia copiarás los artículos que se publiquen sobre el particular (1).
Durante mi ausencia copiarás los artículos que se publicaren sobre el particular (2).
Daré un alfiler de oro con diamantes para quien tire mejor (3).
Todo cuanto yo haga por ese joven será poco (4).
Quien se contentare con su suerte será feliz (5).
Yo te daré un chasco que nunca olvidarás (6).

IMPERATIVO EN LAS ANÉUTESIS.

Los imperativos no se dejan transformar.

Haz bien hasta á quienes te hubieren ofendido.

Obsérvese de nuevo cuán deficiente es la lengua cuando se trata de trasladar á otros tiempos las relaciones temporales. Si se dice

Hace bien hasta á los que le ofenden,

sólo se traduce el modelo de un modo aproximado, pues éste significa íntegramente:

Haz bien hasta á aquellos (si los hay) que te hubieren ofendido (antes del hacer bien).

Lo eventual falta en la traslación: también falta la escala de los tiempos.

---

(1) Durante mi ausencia habías de copiar los artículos que se publicasen sobre el particular. ¡Transformación no fiel!

(2) Durante mi ausencia habías de copiar los artículos que se publicaran sobre el particular.
Esta, al parecer, transformación, es una elipsis de la oración-sustantivo

yo dije que durante...

(3) Yo daba un alfiler de oro á quien tirase mejor.
Esta, al parecer, transformación, es una elipsis de la oración-sustantivo

yo dije que daba...

(4) ¿Cabe trasladar íntegramente esas relaciones al pasado?—Nó.—¿Por qué?—Porque habiéndose de tratar de lo pasado en la transformación, no concebimos bien para el ejemplo la indeterminación propia del verbo HAGA.

(5) No cabe poner en pretérito una enunciación que es aplicable á todas épocas. Además, en la cláusula propuesta hay condensación.

TESIS....—Será feliz el
ADJETIVO.—Que se contentare con su suerte.

(6) Me dió un chasco que nunca olvidaré.
Como antes se dijo, no hay siempre medios de conservar genuinamente la relación de los tiempos cuando la tesis está en futuro y á veces no caben más que aproximaciones.

Proponga el discípulo ejemplos por el estilo de los que siguen:

LO INDETERMINADO CON «NINGÚN».

Yo no encuentro hombre ninguno que no me haga aprender algo.

Transformación:

No he encontrado hombre ninguno que no me haya hecho aprender algo.
No encontraba hombre ninguno que no me hiciese aprender (ó hiciera).

Nada le da al Gobierno de las discusiones que las minorías promueven (promuevan) (1).

Apenas hay quien discernirlos pueda (2).

ARGENSOLA.

Regularmente me encuentro en mis viajes alguien de quien puedo aprender algo (3).

LO SIMPLEMENTE INDETERMINADO.

Busco un escribiente que sepa ruso (4).

LO CONTINGENTE CON LOS VERBOS DE VOLUNTAD.

Yo quiero un escribiente que sepa francés,
que haya aprendido francés.

Transformación:

Yo quería un escribiente que supiese francés,
que hubiese aprendido francés.

---

(1) Nada le daba al Gobierno de las discusiones que las minorías promovían (promoviesen ó promovieran).
Nada le dará al Gobierno de las discusiones que las minorías promuevan (promovieren).

(2) Apenas había quien { pudiese / pudiera } discernirlos.
Apenas habrá quien pueda discernirlos.
Apenas habría quien { pudiese / pudiera } discernirlos.
Apenas ha habido quien haya podido...

(3) Regularmente encontraré en mis viajes alguien de quien pueda aprender alguna cosa.
Regularmente me encontraría alguien de quien pudiese aprender.

(4) Buscaba un escribiente que supiese ruso.
Había buscado un escribiente que supiese ruso.

Traslade el discípulo á otros tiempos (pretéritos ó futuros ó imperativos, ya simples, ya compuestos) las cláusulas siguientes, conservando las relaciones existentes entre los tiempos de las tesis y los de las oraciones-adjetivo:

Tú te portas de modo que todos te quieren (1).
¿Tiene la luz colores que no ven nuestros ojos? (2).
Todo cuanto yo hago por ese joven es poco (3).
¡Buen tonto es quien no escarmienta! (4).
A este abismo caminan los

que { siguen / sigan / siguieren } tal bandera (5).

Cámbiense los tiempos en las cláusulas siguientes:

La bordará lo mejor que pueda.
Tendré que pasar por cuanto ella quiera (quisiere).
Se hará constar en el Registro el nombre de quien presente su cédula.

---

(1) ¿Cómo se conservaría la relación temporal poniendo la tesis en pretérito?

¿Como en imperativo?

(2) ¿Cómo en futuro?

(3) ¿Cómo en pretérito?

¿Cómo en futuro?

(4) ¿Cómo se conservará la relación temporal poniendo la tesis en futuro?

De cualquier modo que se haga la traslación, siempre habrá más que en el modelo.

Buen tonto será quien no escarmiente.

Aquí resulta de más la expresión de lo indeterminado.

Buen tonto será quien no escarmentare.

Y aquí la expresión de lo eventual.

(5) Trasládese el modelo á pretérito.

TERCERA Y CUARTA SUBDIVISIONES

Adjetivo-condicionadas. Adjetivo-condicionantes.

LECCIÓN XX

ARTICULO I.

CONJUGACIÓN DE LAS ORACIONES-ADJETIVO CONDICIONADAS Ó SUJETAS Á CONDICIÓN.

Es muy frecuente encontrar en las tesis nombres especificados ó individualizados por una oración-adjetivo dependiente de una condición.

Le sacan un dinero que él emplearía en buenas obras (*á no estar dominado por sus consejeros*).
Se trata de unos fondos que él habría empleado en buenas obras.

Los tiempos de las oraciones-adjetivo condicionadas son dos, uno simple y otro compuesto, cada uno con un sustituto (según tenemos ya estudiado respecto de las terminaciones

ría y ra) (1).

TIEMPO SIMPLE CON SU SUSTITUTO.

ría,	ra,
rías,	ras,
ría,	ra,
ríamos,	ramos,
ríais,	rais,
rían (2),	ran.

(1) Véase Lecciones VIII y IX, págs. 95, 96, 107 y 108 respectivamente.
(2) Las terminaciones en RÍA, RÍAS..., son sustituibles por las en RA, RAS..., pero nunca por las en SE, SES, SE...

TIEMPO COMPUESTO CON SU SUSTITUTO.

habría	ado,	hubiera	ado,
habrías	ido,	hubieras	ido,
habría	ido,	hubiera	ido.
habríamos		hubiéramos	
habríais		hubierais	
habrían		hubieran	

Los tiempos simples de las oraciones-adjetivo condicionadas se refieren al momento de la palabra:

Los tiempos simples á lo futuro, y

Los tiempos compuestos á lo pasado.

Son actos de piratas que se evitarían (1) haciendo vigilar la costa por un cañonero.

Fué un acto de piratería que se habría evitado sin la negligencia del guardacostas (2): (ó se hubiera evitado).

A ocupar nosotros el sillón presidencial, hé aquí el discurso..... { que pronunciaríamos, / que habríamos pronunciado, / ó bien / que nosotros hubiéramos pronunciado.

Como se vé, las terminaciones

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían,

ó bien sus sustitutos *ra, ras,...* están en la oración-adjetivo determinante y no en la tesis (ó anéutesis).

ARTICULO II.

CONJUGACIÓN DE LAS ORACIONES-ADJETIVO CONDICIONANTES Ó QUE ENTRAÑAN CONDICIÓN.

§ I.

Ya sabemos que las anéutesis condicionadas dependen de sus oraciones-condicionantes.

Lo condicionante y lo condicionado pueden estar construídos con tiempos del indicativo y entonces también van en indicativo las oraciones-adjetivo de la anéutesis condicionada.

Si me devuelves el primer tomo te prestaré el segundo y el tercero { que me has pedido.

(1) De aquí en adelante.

(2) Antes del momento en que yo hablo.

Las oraciones-adjetivo no ofrecen ninguna dificultad cuando las anéutesis condicionadas se hallan en indicativo.

§ II.

Solamente requieren algún análisis las oraciones-adjetivo cuando especifican, determinan ó individualizan nombres en anéutesis construídas con las terminaciones

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían.

En las anéutesis condicionadas construídas con la terminación

ría, rías,...

las oraciones-adjetivo van en

indicativo

ó en

subjuntivo.

Van en indicativo cuando los hechos á que se refieren las oraciones son ciertos. Y en este caso se hallan

lo presente ó
lo pasado,

y van en subjuntivo con las terminaciones

se ó ra

cuando se trata de hechos inseguros.

ANÉUTESIS.	ORACIÓN-ADJETIVO.	
Sin ese impedimento yo corregiría los versos.....	que haces que hiciste que hacías que has hecho que habías hecho	(*ciertos*).
	que hicieses / hicieras	(*inseguros*).
Sin ese impedimento yo habría ya corregido los versos.....	que estás haciendo que hiciste que hacías que has hecho que habías hecho	(*ciertos*).
	que hubieses / que hubieras hecho	(*inseguros*).

Yo daría diez duros á cualquiera que me { trajese / trajera } { mi perro (*inseguro*).

Yo habría dado diez duros { á quien { hubiese / hubiera } / encontrado mi perro. } (*inseguro*).

Yo pagaría bien á quien { me / el ruso. } { enseñase / enseñara } (*inseguro*).

Yo habría pagado bien á aquel { que me { hubiese / hubiera } / enseñado el ruso. } (*inseguro*).

Yo castigaría severamente á las personas { que calumniasen á otras, / que hubiesen (ó hubieran) calumniado á otras. }

Como se vé, las terminaciones

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían,

ó bien sus sustitutos *ra*, *ras*,... van fuera de la oración adjetivo determinante.

ADVERTENCIA IMPORTANTE.—Cada una de estas expresiones determinantes es una COMBINACIÓN *sui géneris* de una oración-adverbio condicionante y de otra oración-adjetivo.

Si hubiese una persona que me trajese mi perro, yo daría á esa persona diez duros. { Oración-adverbio condicionante. / Oración-adjetivo determinante. / Anéutesis condicionada. } condensables.

Si hubiese habido alguien que hubiese encontrado mi perro, yo habría dado á esa persona diez duros. { Oración condicionante. / Oración-adjetivo. / Anéutesis condicionada. } condensables.

Si hubiese alguien que me enseñase el ruso, yo le pagaría bien. { Oración condicionante. / Oración-adjetivo. / Anéutesis condicionada. } condensables.

Si hubiese habido un maestro que me hubiese enseñado el ruso, yo le habría pagado bien. { Oración condicionante. / Oración-adjetivo. / Anéutesis condicionada. } condensables.

Si hubiera personas que calumniasen (1), yo las castigaría. { Oración-abverbio condicionante. / Oración-adjetivo determinante. / Anéutesis condicionada. } condensables.

(1) En la expresión.

Si hubiera algunas personas que calumniasen á otras... el verbo *calumniasen* va en subjuntivo por ser indeterminada la persona. (Véase NINGÚN.)

Resulta, pues, que las oraciones-adjetivo cuando determinan, especifican ó individualizan nombres existentes en las anéutesis condicionadas, son ADEMÁS expresiones condicionantes;

Y, por tanto, toman las terminaciones

se, ses, se,...

ó sus sustitutos

ra, ras, ra,...

propias de las oraciones-adverbio de condición.

Después de lo dicho en los capítulos anteriores, no parece necesaria mayor explicación sobre las oraciones-adjetivo que se encuentren en las anéutesis condicionadas ó en las oraciones-adjetivo-adverbiales condicionantes.

APÉNDICE.

ORACIONES EXPLICATIVAS.

Las oraciones explicativas no dan lugar á nuevos análisis. Baste, pues, presentar algún que otro ejemplo.

Se le había concedido una licencia de dos meses, lo que no tiene nada de particular.

Acabo de recibir un elegante surtido de géneros, lo cual participo á Ud. para su conocimiento.

Juan (que en paz descanse) era aficionado á la música.

El presidente visitó ayer á la duquesa, la que recibió también á la señora del presidente.

Las cargas que pesan sobre la industria y la agricultura son cada vez más penosas, lo cual, unido á la mala cosecha de vinos este año, hará muy crítica la situación.

Hace seis días conocemos estos antecedentes, que por prudencia no habíamos hecho públicos.

Ha empezado á publicarse en Orbaneja de arriba un periódico titulado *El Eco*, que será órgano de los liberales monárquicos de aquella provincia.

El autor del infanticidio es el padre político de la criatura, el cual fué ayer capturado por la Guardia civil.

Iba á bordo el gobernador, quien no pudo sospechar que llegase á ocurrir lo acontecido.

SECCIÓN IV

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES-VERBALES EN LAS ORACIONES-ADVERBIO.

Ya hemos visto que no todos los tiempos de las conjugaciones por flexión entran en las tesis ni en las anéutesis, ni en las oraciones-sustantivo, ni en las oraciones-adjetivo.

Pues bien; á diferencia de todas ellas, no hay tiempo ninguno de las conjugaciones por flexión que no halle cabida en alguna de las diferentes clases de las oraciones-adverbio, claro es que acompañados siempre de nexos que no permitan á esas oraciones carácter de independencia ni de sentido completo, aisladas y de por sí.

Las entidades elocutivas de carácter adverbial se dividen en dos clases, según tuvimos ocasión de ver en el Tomo II; á saber:

adverbios-frase,
adverbios-oración.

Las frases tienen flexiones especiales propias, y las oraciones también.

PRIMERA SUBDIVISIÓN.

Taxionomía de las flexiones propias de las frases-adverbio.

Estas flexiones son las de los

infinitivos

y las de los

gerundios.

LECCIÓN XXI

Taxionomía especial de las frases-adverbio.

ARTICULO I.

FRASES DE INFINITIVO.

§ I.

Como ya sabemos, los infinitivos acaban en AR, ER, IR, y se dividen en

simples (1) (*amar*), y
compuestos (*haber-amado*).

Los infinitivos hacen de nombres y toman casos.

Pero aquí no se tratará ya de esta función nominal de los infinitivos, sino únicamente de sus oficios como adverbios, y de la idea de tiempo que como tales entrañan.

§ II.

CONCEPTO DEL TIEMPO EN LOS INFINITIVOS.

El infinitivo simple no lleva en sí la idea de tiempo.

Eso se me ocurre por pensar en el asunto.
Se me ocurrió por pensar en ello.
Se me ocurrirá por pensar en ello.

Según se vé, en las tres cláusulas anteriores (una en *presente*, otra en *pretérito* y otra en *futuro*), siempre es una misma la frase-infinitivo

POR-PENSAR-EN-ELLO.

(1) Recuérdese que en rigor no hay palabras simples.—Véase PROLEGÓMENOS, Cap. V.—Los infinitivos están todos compuestos de un radical y de las terminaciones AR, ER Ó IR, cuando menos.

Pero *virtualmente*, se adaptan las frases-infinitivo al tiempo expresado por el verbo en desinencia personal *(que, por tener sentido completo é independiente, es el que indica el objeto de la enunciación).*

Por el contrario, los infinitivos compuestos indican TIEMPO.

El infinitivo compuesto, sin DE, indica ANTERIORIDAD: esto es, una época en el tiempo, *anterior* á la del verbo de la enunciación.

Se me ocurrre por *haber pensado* en ello.
Se me ocurrió por *haber-pensado* en ello.
Se me ocurrirá por *haber-pensado* en ello.

El HABER-PENSADO es siempre anterior á la época designada por el OCURRE, OCURRIÓ, OCURRIRÁ.

Pero debe observarse que esta anterioridad no es sinónimo de pretérito, porque tal *anterioridad* no se refiere al momento mismo de la palabra:

el HABER-PENSADO

puede ser *posterior* á ese momento, sin embargo de ser *anterior* á un suceso futuro. Por ejemplo:

El informe podrá imprimirse *el mes que viene por* HABERSE *ya puesto en limpio la semana próxima.*

El infinitivo compuesto con DE y un auxiliar indica época futura respecto del verbo en desinencia personal.

No podré informar mañana, por haber de salir esta noche para París.

Sin embargo, esta futurición del infinitivo compuesto con DE puede quedar satisfecha aun tratándose de actos ya pasados.

Creyó que no podía venir, POR HABER DE PREPARARSE para los exámenes del pasado lunes.

Estas distinciones temporales suelen no ser de estricta observancia en la práctica (1). Frecuentemente vemos que el infinitivo simple reemplaza á los compuestos.

---

(1) Pero quien aspire á la precisión, no debe sustituír los infinitivos compuestos con los simples.

§ III.

Los infinitivos precedidos de las correspondientes preposiciones hacen oficios de adverbio.

CAUSA....—No me dió la piedra, por haber yo huído oportunamente el cuerpo.
MODO....—Sus versos resultan fluídos sin corregirlos continuamente.
TIEMPO...—La vió al entrar ella en la iglesia.
CONDICIÓN.—A no ser un hombre honrado, yo no lo apadrinaría.
Etc.

RESUMEN.

Los infinitivos simples por sí propios no expresan tiempo; si bien se adaptan al tiempo del verbo á que sirven de adverbios.

Mas los infinitivos compuestos expresan tiempo, aunque sin referencia al momento de la palabra; á saber:

1.° El infinitivo compuesto sin DE entraña la idea de pretérito, ó de

Anterioridad á { un presente, un pasado, un futuro.

Esta combinación puede ser futura respecto del momento de la palabra.

2.° El infinitivo compuesto con DE entraña la idea de futuro, ó de

Posterioridad á { un presente, un pasado, un futuro.

Esta combinación puede ser pretérito con respecto al momento de la palabra.

ARTICULO II.

FRASES DE GERUNDIOS.

§ I.

Los gerundios acaban en

ANDO, IENDO, IENDO,

y se dividen en

simples (1) (*amando*),
compuestos (*habiendo amado*).

Pueden hacer de adjetivos, pero aquí sólo se tratará de las funciones adverbiales de los gerundios.

§ II.

CONCEPTO DEL TIEMPO EN LOS GERUNDIOS.

Las terminaciones de los gerundios simples en

ANDO, IENDO,

no entrañan por sí mismas la idea de tiempo. Pero el verbo de la cláusula (tesis ó anéutesis) hace que las frases de gerundio expresen *virtualmente* las ideas de

anterioridad,
coexistencia, ó
posterioridad,

con lo que los gerundios se adaptan al sentido de las cláusulas respectivas.

El pensamiento, pues, del que habla ó el del que escucha es quien les presta lo que en realidad no tienen.

ECONOMIZANDO, compró las casas.
ECONOMIZANDO, compra las casas.
ECONOMIZANDO, comprará las casas.

(1) No hay en realidad gerundio ninguno simple: cuando menos, se hallan compuestos de un radical y de ANDO ó IENDO.

ECONOMIZANDO es adverbio de modo en las tres cláusulas; pero en la primera entraña la idea de *pretérito*, toda vez que el agente no pudo *comprar* sin haber ANTES economizado: en la segunda, ECONOMIZANDO es un presente continuado, porque el *continuo economizar* da los medios del *comprar*: y, en la tercera, ECONOMIZANDO es futuro, porque con las economías reunirá el agente, ó acabará de reunir, los recursos necesarios para la adquisición de las fincas.

§ III.

Sin embargo, la idea de tiempo se introduce en los gerundios por medio de COMBINACIONES ESPECIALES.

PRIMERA COMBINACIÓN.

Coexistencia.

El gerundio ESTANDO seguido de otro gerundio, se usa cuando el hecho expresado por los dos gerundios coexiste, coexistió ó coexistirá con el de las tesis ó anéutesis.

Ella vino, ESTANDO COMIENDO nosotras.
Suele venir, ESTANDO nosotras COMIENDO.
Siempre ha de venir, ESTANDO nosotras COMIENDO.

Esta coexistencia no se refiere, pues, *al momento de la palabra*. Sólo indica la coexistencia del hecho expresado por el gerundio con el hecho expresado por la tesis (ó la anéutesis); el cual puede ser *pretérito*, *pasado*, ó *futuro* respecto del momento de la palabra.

SEGUNDA COMBINACIÓN.

Anterioridad.

La combinación constituyente del GERUNDIO COMPUESTO se usa cuando el hecho expresado por el gerundio es *anterior* al hecho expresado por la tesis ó la anéutesis.

HABIENDO *ya* TOMADO *mi título de* SANGRADOR, SALÍ para mi pueblo.
HABIENDO *tomado ya el título*, SALGO ahora mismo para mi pueblo.
HABIENDO *tomado ya el título*, SALDRÉ esta tarde para mi pueblo.

Como se vé, esta ANTERIORIDAD no se refiere *al momento de la palabra*. Sólo anuncia que de dos hechos (uno de los cuales, el de la tesis, puede ser respecto del momento en que hablo *pasado*, *presente* ó *futuro*), el del gerundio es anterior al otro (1), ó bien PRETÉRITO suyo.

Ejemplos:

CAUSA....—HABIÉNDOSE ANTICIPADO *los calores*, la estación de los baños será más larga este año.

MODO.....—HABIENDO ESCRITO *demasiado*, se le cansaron los ojos.

TIEMPO....—HABIÉNDONOS PREPARADO *bien*, nos presentaremos á examen en la próxima convocatoria.

CONDICIÓN.—HABIÉNDOLE TÚ PAGADO *puntualmente los intereses*, ella no tuvo derecho á exigirte el capital antes del vencimiento;

ó bien:

No tiene ó no tendrá derecho.

TERCERA COMBINACIÓN.

Anterioridad muy próxima.

Se expresa por la combinación

ESTANDO PARA.

Esta anterioridad no se refiere tampoco *al momento de la palabra*.

ESTANDO *ya nosotros* PARA *partir*, recibimos la noticia de su entierro.
Siempre viene y nos interrumpe, ESTANDO *nosotros* PARA *almorzar*.
Siempre nos interrumpirá, ESTANDO *nosotras* PARA *salir*.

CUARTA COMBINACIÓN.

Posterioridad.

El gerundio HABIENDO, seguido de la preposición DE y de un INFINITIVO, se usa cuando el hecho expresado por el gerundio es posterior al hecho expresado por la tesis (ó la anéutesis).

---

(1) Si el ESTANDO de la combinación primera se convierte en HABIENDO ESTADO, seguido de otro gerundio, la conversión expresa también anterioridad.
HABIENDO-ESTADO-CAZANDO, volvimos rendidos de fatiga.
El *haber estado cazando*, fué anterior al *regresar*.

HABIENDO-DE-ESCRIBIR *el artículo*, no SALÍ de casa.
HABIENDO-DE-ESCRIBIR *el artículo*, no SALGO de casa.
HABIENDO-DE-ESCRIBIR *el artículo*, no SALDRÉ de casa.

Como se vé, esta posterioridad (ó sea futurición) no se refiere *al momento de la palabra*. Sólo anuncia que de dos hechos (uno de los cuales, el de la tesis, puede ser *pretérito, presente* ó *futuro* respecto *del momento de la palabra*), el de la combinación del gerundio es posterior al otro.

QUINTA COMBINACIÓN.

Futuro.

Otra combinación introduce la idea de tiempo futuro en los gerundios. Los gerundios precedidos de la preposición EN entrañan la idea de futuro *con respecto al momento de la palabra* (1).

CAUSA....—EN SABIENDO *francés*, iré á Francia (2).
MODO.....—EN LAVANDO *eso con alcohol*, saldrá la mancha (3).
TIEMPO...—EN RECIBIENDO *la mesada*, me pagará (4).
CONDICIÓN.—EN COBRANDO, te pagaré.
EN VIÉNDOME, saldrá huyendo (5).
EN HABIENDO COBRADO, te pagaré.

OBSERVACIÓN.—El gerundio con EN, si bien es futuro respecto del momento en que hablo, dista menos del instante presente que el hecho futuro de la tesis: el gerundio con EN es á la vez futuro y pretérito.

---

(1) La combinación quinta se distingue en esto de las demás. Esta se refiere al momento de la palabra: aquellas nó.
(2) *Ahora* no lo sé: lo sabré andando el tiempo, y después iré á Francia.
(3) Todavía no se ha lavado: pero se lavará.
(4) Cuando la reciba, me pagará (*futuro*).
(5) El EN no siempre ha impreso á los gerundios el concepto de futurición con respecto al momento de la palabra. Y así, se decía:

EN VIÉNDOME, salió huyendo,

donde, evidentemente, EN VIÉNDOME se refiere á lo pasado. (Véase el COMPLEMENTO.)
Algo de este uso antiguo se conserva todavía:

EN VIÉNDOME, sale huyendo.
EN VIÉNDOME, salía huyendo.

De cualquier modo, ya por las combinaciones, ya por el sentido, los gerundios compuestos, además de su significado adverbial, entrañan siempre la idea de ÉPOCA en el tiempo.

§ IV.

CONDENSACIÓN DE CAUSA Y EPOCA.

HABIÉNDOSENOS QUEMADO *el olivar*, vendimos el coche (1).
NO TENIENDO *grandes recursos*, vivimos ahora sin criados (2).
EN RECIBIENDO *la herencia*, podremos vivir en Madrid (3).

CONDENSACIÓN DE MODO Y EPOCA.

ECONOMIZANDO compró la casa (4).
VADEANDO el río salvó el contrabando (5).
Lo aprenderá ESTUDIANDO por las noches (6).

Hasta cuando se trata de la idea de tiempo, condensan los gerundios las ideas de tiempo y de época en el tiempo.

HABIÉNDONOS DESAYUNADO, continuamos el viaje (7).
Leo siempre el periódico ALMORZANDO (8).
EN PAGÁNDOME Juan, te lo compraré (9).

RESUMEN.

Los gerundios simples no expresan tiempo, si bien se adaptan al tiempo del verbo á que sirven de adverbio.

Mas los gerundios compuestos expresan tiempo, aunque sin referencia al momento de la palabra; á saber:

---

(1) El olivar se quemó ANTES de que el coche se *vendiera*; y la *quema* fué la causa de la *venta*. El gerundio condensa en sí dos ideas: la de PRETÉRITO y la de *causa*.

(2) El *no tener* actualmente *recursos*, es la causa de *vivir nosotros* sin *criados*. El gerundio condensa aquí los conceptos de causa y coexistencia.

(3) La causa del vivir en Madrid serán los recursos propios de la herencia que se recibirá: condensación, pues, en el gerundio de los conceptos de causa y de futuro.

(4) El *economizar* precedió al *comprar*.
Economizando, condensa, pues, la idea de *modo* y de *pretérito*.

(5) El *vadear* coexistió con el *salvar*. Condensación de los conceptos de *modo* y de *coexistencia*.

(6) Condensación de las ideas de *modo* y de *futuro*.

(7) El *desayunarse* condensa la idea del tiempo en que *se continuó el viaje*, con la de *anterioridad* —Concepto de *tiempo* + *anterioridad*.

(8) Concepto de *tiempo* + *coexistencia*.

(9) Determinación del *tiempo* del comprar + concepto de *futuro*.

1.° El gerundio, precedido de ESTANDO, indica:

Simultaneidad con..... { un presente, un pasado, un futuro.

2.° El gerundio, formado por la combinacion de un HABIENDO y un PARTICIPIO, entraña la idea de pretérito, ó sea la de

Anterioridad á..... { un presente, un pasado, un futuro.

Esta combinación puede referirse á un futuro respecto del momento de la palabra.

3.° La combinación del gerundio ESTANDO PARA seguida de infinitivo, entraña la idea de futuro próximo, ó sea la de

Posterioridad inmediata á { un presente, un pasado, un futuro.

4.° Y la de HABIENDO DE seguida de infinitivo entraña la idea de

Posterioridad á..... { un presente, un pasado, un futuro.

En cualquiera de estas dos últimas combinaciones puede el gerundio indicar pretérito respecto del momento de la palabra.

5.° En fin, el gerundio precedido de la preposición EN sólo se usa como adverbio de tiempos futuros; y la combinación resulta futura respecto del momento de la palabra, pero pretérita respecto del futuro á que sirve de adverbio.

SEGUNDA SUBDIVISIÓN.

Taxionomía de las flexiones propias de las oraciones-adverbio.

LECCIÓN XXII

Especialidad de las oraciones-adverbio.

Estas oraciones adverbio son combinaciones. El tiempo está en ellas referido al momento de la palabra, y las terminaciones entrañan unas veces contingencia y otras seguridad del hecho á que se refieren.

§ I.

En la mayoría de los casos (especialmente cuando los agentes son dos) no queda bien determinado un acto con la vaga manifestación de su coexistencia con otro, ó bien su anterioridad ó su posterioridad (1). Regularmente conviene ó se necesita *referir al momento de la palabra* los actos de los dos agentes.

Ya hemos visto que la combinación de un

estando y otro gerundio

significa

coexistencia

---

(1) Véase el § II siguiente.

del hecho á que ambos gerundios se refieren con el hecho expresado por la tesis (ó la anéutesis).

Si decimos

estando comiendo nosotros,

ya sabemos que esa frase se ha de referir á otro acto *coexistente* con el que ella expresa. Pero el entendimiento no se da por contento con esa sola noción, antes bien desea saber si esa

coexistencia

se refiere á sucesos

presentes,
pasados, ó
futuros

con relación al momento mismo de la palabra.

Ella VINO *estando* nosotros *comiendo.*
Ella VIENE *estando* nosotros *comiendo.*
Ella VENDRÁ *estando* nosotros *comiendo.*

En estas tres cláusulas el gerundio habla de hechos simultáneos,

el VENIR y el COMER;

las desinencias del *venir* indican en la TESIS el tiempo de la *venida* con respecto al momento de la palabra

vino,
viene.
vendrá;

pero la combinación de los dos gerundios

estando comiendo,

sólo indica vagamente

simultaneidad

en general, mas sin especificación de la época en que

ocurrió,
ocurre ú
ocurrirá

la coexistencia referida al momento de la palabra, como lo especificarían las oraciones siguientes:

Ella vino MIENTRAS (ó CUANDO) *nosotros* ESTÁBAMOS *comiendo.*
Ella viene MIENTRAS (ó CUANDO) *nosotros* ESTAMOS *comiendo.*
Ella vendrá CUANDO (ó MIENTRAS) *nosotros* ESTEMOS *comiendo.*

Otro ejemplo.
La combinación

haber de... con infinitivo

marca

posterioridad

al hecho expresado por la TESIS; pero ¿esa posterioridad fué

pasada,
presente, ó
futura

con respecto al momento en que hablo?

Ayer me QUEDÉ en casa *por-haber-de* contestar á mi hermano.
Hoy me QUEDO en casa *por-haber-de* contestar á mi hermano.
Mañana me QUEDARÉ en casa *por-haber-de* contestar á mi hermano.

Siempre el *contestar* será posterior al *permanecer* en casa; pero ¿no pueden ser FUTUROS los dos actos? El sentido de las anteriores cláusulas es:

Ayer me quedé en casa *porque* TENÍA *que responder á mi hermano* (ó *porque* TUVE *que responder*).
Hoy me quedo en casa *porque* TENGO QUE...
Mañana me quedaré en casa *porque* TENGO (ya desde este momento) *que responder...*
Mañana me quedaré en casa. *porque* (mañana recibiré carta y) TENDRÉ (mañana mismo) *que responder...*

§ II.

Para la perfecta determinación de la relación en que se encuentran dos actos, uno respecto de otro, se recurre á las

oraciones-adverbio;

en las cuales se hace uso de nexos de naturaleza tal y de desinencias tales, que no sólo indican

coexistencia,
anterioridad ó
posterioridad

de un acto con respecto á otro, sino que también especifican si son

pasados,
presentes, ó
futuros,

con respecto al momento de la palabra.

Ella estuvo aquí (*tiempo pasado*) mientras dibujábamos (*tiempo pasado* y *coexistencia*).
Ella viene (*tiempo presente*) mientras dibujamos (*tiempo presente* y *coexistencia*.
Ella vendrá (*tiempo futuro*) mientras dibujemos (*tiempo futuro* y *coexistencia*).

En los ejemplos anteriores, el doble fin de expresar

coexistencia

juntamente con la designación de si esa coexistencia

fué, es, ó será

un hecho

del pasado,
del presente,
del porvenir,

respecto del momento de la palabra, se obtiene por medio de las tres COMBINACIONES

mientras dibujÁBAMOS,
mientras dibujAMOS y,
mientras dibujEMOS (1),

y precisamente *por el hecho mismo de la combinación*, los verbos

dibujÁBAMOS,
dibujAMOS, y
dibujEMOS

pierden todo carácter de sentido completo é independiente.

---

(1) Obsérvese que *dibuj*EMOS se distingue por terminación especial nó usada en las entendidas de sentido completo é independiente. Verdad es que la terminación EMOS se emplea en las anéutesis imperativas; pero eso ocurre por pura coincidencia, nó porque los modos ni los tiempos sean los mismos.

El nexo MIENTRAS indica la *coexistencia*, y los verbos fijan y determinan el *cuando* de esa coexistencia.

Pues con ser ya tanta la riqueza elocutiva residente en las oraciones, éstas contienen todavía mucha más; pues además les es dado expresar si el concepto de los hechos á que ellas se refieren es considerado por nosotros como cierto y seguro ó como contingente y eventual.

Resulta, pues, preciso recurrir á las ORACIONES-ADVERBIO, no solamente para la mejor determinación de la ÉPOCA del hecho expresado en ellas, sino también porque los *gerundios* y los *infinitivos* NO BASTAN para expresar el concepto que tenemos de los hechos ni todas las circunstancias de seguridad ó inseguridad con que podemos circunscribirlos.

Aunque todos SON iguales, no todos tienen iguales méritos.
Aunque todos SEAN *iguales*, no todos tienen iguales méritos.

En el primer ejemplo damos por cierto que todos SON iguales, y en el otro sólo concedemos solamente lo posible de esa igualdad.

La caballería los persiguió hasta QUE CERRÓ *la noche*.
La caballería los perseguirá hasta que CIERRE la noche.

Ahora en este último ejemplo indicamos solamente la probabilidad del tiempo que durará la persecución, pero en el anterior expresamos con toda seguridad el espacio de tiempo que duró.

Las oraciones-adverbio resultan, pues, constituídas de dos maneras:

1.° Por *combinaciones* de NEXOS ESPECIALES con las desinencias de los tiempos comunes del indicativo

Háblame, *como* HABLAS *á tus amigos*,

ó bien

2.° Por combinaciones de esos mismos nexos con otras desinencias, ó bien con tiempos compuestos, de carácter exclusivamente oracional.

Vino *para que le* DIÉSEMOS *la recomendación*.
Apenas HUBO-RECIBIDO *la orden* se puso en marcha.

Los nexos que caracterizan y especifican las oraciones-adverbio se llaman conjunciones adverbiales.

Apenas HUBO-RECIBIDO *el dinero*, vino á pagarme (1).

Por tanto, lo que diferencia á las ORACIONES-ADVERBIO de las FRASES-ADVERBIO por infinitivo ó gerundio, es la propiedad de CONDENSAR (2) en sus *combinaciones*:

1.° Las ideas de

anterioridad,
coexistencia, ó
posterioridad.

2.° Las de

pasado,
presente, ó
futuro

referidas al momento de la palabra.

3.° Y también los conceptos de contingencia, eventua-

---

(1) Las combinaciones

hube escrito,
hubiste escrito,
hubo escrito, etc.,

constituyen un tiempo enteramente adverbial, porque única y exclusivamente se usa en *oraciones-adverbio*; nunca en TESIS ni en ANÉUTESIS.

El pretérito adverbial está formado por un participio pasado, y el auxiliar en pretérito

hube, hubiste, hubo, hubimos, hubisteis, hubieron.

ASÍ-QUE *hube* cenado...
NO-BIEN *hubiste* leído...
EN-CUANTO *hubo* reflexionado...
TAN-PRONTO-COMO lo *hubimos* logrado...
APENAS lo *hubísteis* recibido...
LUEGO-QUE *hubieron* comido...

Se vé, pues, que no hay razón ninguna para incluír en el *modo indicativo* á ese *tiempo compuesto* de nuestra conjugación, *que jamás se usa en* TESIS *ni en* ANÉUTESIS, esto es, en cláusulas; ó sea, en entidades elocutivas de sentido completo é independiente por sí mismas.

(2) No está la diferencia (como muchos pretenden) en que los verbos de las ORACIONES-ADVERBIO se empleen en desinencia personal. La idea de persona gramatical en nominativo se introduce en las frases de *infinitivo* y de *gerundio*:

Al entrar-ELLA, la ví YO.

Ni en que haya de haber en las oraciones dos agentes distintos: uno en la oración y otro en la tesis:

(YO) le pagué *no bien hube* (YO) *recibido mi sueldo.*

lidad ó certidumbre con que los hechos aparecen en nuestra inteligencia.

¡Condensación admirable, propia sólo de las lenguas muy elaboradas!

§ III.

Para constituír las oraciones-sustantivo y las oraciones-adjetivo hemos visto distribuírse las flexiones en dos clases de conjugaciones por conceptos:

Una, destinada á expresar lo conocido con seguridad,

Y otra, á lo considerado como contingente ó eventual, y de que, por tanto, no se tiene certidumbre.

Y, tanto para especificar lo seguro como lo inseguro, se empleaban EXPRESIONES COMPUESTAS, cuyos elementos principales eran NEXOS y TERMINACIONES especiales de las conjugaciones por flexión.

NEXOS y TERMINACIONES son también los elementos principales de las conjugaciones taxionómicas propias de las oraciones-adverbio. LO SEGURO y LO INSEGURO también ahora influyen en el uso de las COMBINACIONES ORACIONALES destinadas á adverbios; pero ya no son *exclusivamente* los conceptos de certidumbre y de contingencia los que por sí solos deciden del empleo de los tiempos. Ahora entra en juego un componente más, porque los nexos (ó conjunciones adverbiales) ejercen en las oraciones-adverbio influencia propia y como personal, decisiva y absorbente en el uso de los modos de la conjugación (indicativo ó subjuntivo); y, por esto, la taxionomía de las flexiones en las oraciones-adverbio no ofrece la facilidad que se observa en las otras oraciones-sustantivo y adjetivo.

Procedamos, pues, al estudio de estas dificultades (1).

---

(1) Recuérdese que (pág. 153), si no es correcto decir que haya verbos que rigen subjuntivo, lo es el afirmar que existen conjunciones que rigen determinado modo, ya subjuntivo, ya indicativo; pues siempre el verbo que las acompaña va en alguno de ellos, independientemente de si los hechos son ciertos ó inseguros:

Solía venir todas las noches, ANTES QUE *cenáramos* (subjuntivo).
Duda SI *está* (indicativo) enferma.

LECCIÓN XXIII.

Conjugación de lo inseguro en las oraciones-adverbio.

ARTÍCULO I.

§ I.

Las ORACIONES-ADVERBIO están constituídas por COMBINACIONES especiales:

1.° De conjunciones adverbiales y tiempos del modo llamado subjuntivo en las conjugaciones por flexión.

2.° De conjunciones adverbiales y tiempos del modo llamado indicativo.

Ahora bien: ¿cuándo se usa el subjuntivo?

En general, se emplea el modo subjuntivo en toda ORACIÓN-ADVERBIO cuando el verbo de esta oración expresa un hecho dudoso, contingente, ó eventual.

Y *con especialidad* si ha de ocurrir en lo futuro.

Examinemos, ante todo, el caso especial de estar en futuro (1) el verbo de la tesis (ó anéutesis).

---

(1) Recuérdese que constituyen expresiones de futuro muchos de los verbos-frase:

he de dar, debo-dar, tengo-que dar, etc.

La conjugación de lo inseguro para las oraciones-adverbio consta de los tiempos siguientes:

FUTURO CONTINGENTE SIMPLE EN LA ORACIÓN, ANTERIOR Ó POSTERIOR Á OTRO HECHO DE LA TESIS (1), FUTURO EN EL MOMENTO DE LA PALABRA (2).

Cuando (3) acab e,	Cuando aprend a,	Cuando escrib a,
acab e s,	aprend a s,	escrib a s,
acab e;	aprend a;	escrib a;
acab e mos,	aprend a mos,	escrib a mos,
acab é is,	aprend á is,	escrib á is,
acab e n.	aprend a n.	escrib a n.

FUTURO CONTINGENTE COMPUESTO EN LA ORACIÓN, ANTERIOR Ó POSTERIOR Á OTRO HECHO DE LA TESIS, FUTURO EN EL ACTUAL MOMENTO DE LA PALABRA (4).

Cuando haya	acabado.
hayas	aprendido.
haya	escrito.
hayamos	
hayáis	
hayan	

FUTURO EVENTUAL SIMPLE EN LA ORACIÓN, ANTERIOR Ó POSTERIOR Á OTRO HECHO DE LA TESIS, FUTURO EN EL ACTUAL MOMENTO DE LA PALABRA (5).

Cuando acab ar e,	Cuando aprend ier e,	Cuando escrib ier e,
acab ar e s,	aprend ier e s,	escrib ier e s,
acab ar e;	aprend ier e;	escrib ier e;
acab ár e mos,	aprend iér e mos,	escrib iér e mos,
acab ar e is,	aprend ier e is,	escrib ier e is,
acab ar e n.	aprend ier e n.	escrib ier e n.

---

(1) Cuando se dijere tesis, ha de entenderse que el tiempo es también aplicable *mutatis mutandis* á las anéutesis.

(2) *Comerás después que aprendas la lección:* el APRENDER es futuro respecto del momento actual, pero anterior al COMER: primero APRENDERÁS, y luego COMERÁS.

Comerás antes que aprendas la lección: el APRENDER es también futuro ahora, pero posterior al COMER.

Debo darte el dinero así que pagues al sastre: primero HAS-DE-PAGAR; después DEBO-DAR.

Debo darte el dinero antes que pagues al sastre: ahora primero HE-DE-DAR, y luego *has de pagar*.

(3) Este «*cuando*» está aquí en representación de sí mismo, y de los demás nexos conjuntivos que pudieran ponerse en su lugar.

(4) *Comerás después que hayas-estudiado la lección:* el HABER-ESTUDIADO (*futuro*) ha de preceder al COMER, también *futuro*: primero *estudiar*, y luego *comer*: futuros ambos hechos, pero el *estudiar* más cercano al momento actual.

Comerás antes que hayas-estudiado la lección: el HABER-ESTUDIADO (*futuro en este instante*) ha de ser posterior al comer, también *futuro*: primero *comer*, y luego *estudiar*: el *estudiar*, más lejano del momento presente.

Debo darte el dinero así que hayas-pagado al sastre: primero el PAGAR.

Debo darte el dinero antes que hayas-pagado al sastre: el PAGAR es aquí después: futuros ambos hechos.

(5) *Cuando volviere* (si es que vuelve, *futuro*) *nos iremos (futuro) al campo*: primero el VOLVER, y luego el IR AL CAMPO; y ambos hechos futuros.

FUTURO EVENTUAL COMPUESTO EN LA ORACIÓN, ANTERIOR Ó POSTERIOR Á OTRO FUTURO DE LA TESIS, EN EL MOMENTO DE LA PALABRA (1).

Cuando hubiere		
hubieres		
hubiere	acabado.	
hubiéremos	aprendido.	
hubiereis	escrito.	
hubieren		

FUTURO SIMPLE, EN LA ORACIÓN ANTERIOR Ó POSTERIOR Á UN HECHO DE LA TESIS, PRETÉRITO AHORA EN EL MOMENTO DE LA PALABRA (2).

Para que (3) pagase,	Para que vendiese,	Para que saliese,
pagases,	vendieses,	salieses,
pagase;	vendiese;	saliese;
pagásemos,	vendiésemos,	saliésemos,
pagaseis,	vendieseis,	salieseis,
pagasen.	vendiesen.	saliesen.

Estas terminaciones se, ses..., pueden ser sustituídas por las en ra, ras...

Antes que volviere nos habremos ido al campo: primero el IR AL CAMPO, y luego el VOLVER, y futuros ambos hechos.

Habré de darte el dinero cuando pagares al sastre.

Habré de darte el dinero antes que pagares al sastre.

(1) *Así que hubiere terminado sus estudios* (si es que los termina) *tendrá ocupación en mi escritorio*: primero el *terminar*, y después el *obtener ocupación*.

Antes que hubiere terminado sus estudios obtendrá puesto en mi escritorio: primero el *obtener*, y luego el *terminar*.

Habré de darte el dinero en cuanto hubieres pagado al sastre.

Habré de darte el dinero antes que hubieres pagado al sastre.

(2) *Le entregué el dinero para que pagase al sastre*: el PAGAR había de ser futuro del ENTREGAR, ambos actos ahora pasados: primero ENTREGAR, luego PAGAR.

Debí entregarle el dinero después que él pagase al sastre: aquí tenía que ser primero el PAGAR y luego el ENTREGAR: el PAGAR, pretérito del ENTREGAR.

PAGASE fué un futuro que ahora es pasado; y que (según la conjunción adverbial que lo acompaña) fué anterior ó posterior al futuro de la tesis, también ahora pasado. Todo lo cual se ve con suma claridad, poniendo en futuro las cláusulas anteriores.

Yo le entregaré el dinero para que pague: aquí PAGUE es futuro; todavía no se ha verificado el pago; y el acto de *pagar* distará del momento presente más que el de *entregar*.

Habré de entregarle el dinero después que él pague al sastre: aquí también *pague* es futuro; pues el *pago* no está hecho todavía, pero el acto de *pagar* distará menos del momento en que hablo, que el acto de *entregar*.

Y, á poco que se reflexione, aparecerá claro que estas mismas relaciones se conservan en las cláusulas correspondientes, cuando, con en el transcurso del tiempo, lo futuro se hace pretérito.

(3) Este *para que* se halla aquí en sepresentación de sí mismo y de los demás nexos conjuntivos que pudieran sustituírlo.

Para que pagara (1),	Para que vendiera,	Para que saliera,
pagaras,	vendieras,	salieras,
pagara;	vendiera:	saliera;
pagáramos,	vendiéramos,	saliéramos,
pagarais,	vendierais,	salierais,
pagaran.	vendieran.	salieran.

FUTURO COMPUESTO EN LA ORACIÓN, ANTERIOR Ó POSTERIOR Á UN HECHO DE LA TESIS, PRETÉRITO EN ESTE MOMENTO DE LA PALABRA.

Para que { hubiese / hubieses / hubiese / hubiésemos / hubieseis / hubiesen } { pagado. / vendido (2). / salido. }

Las terminaciones del auxiliar *hubiese*, *hubieses*..., pueden ser sustituídas por las en ra, ras...

Si { hubiera / hubieras / hubiera / hubiéramos / hubierais / hubieran } { pagado. / vendido. / salido. }

TIEMPO HIPOTÉTICO (3) SIMPLE.

Como (4) hablaría,	Como defendería,	Como combatiría,
hablarías,	defenderías,	combatirías,
hablaría;	defendería;	combatiría;
hablaríamos,	defenderíamos,	combatiríamos,
hablaríais,	defenderíais,	combatiríais,
hablarían.	defenderían.	combatirían.

TIEMPO HIPOTÉTICO COMPUESTO.

Como { habría / habrías / habría / habríamos / habríais / habrían } { hablado. / defendido. / combatido. }

---

(1) *Le entregué el dinero para que te pagara.*
Debí entregarle el dinero después que te pagara.
(2) *Debí entregarle el dinero así que te hubiese pagado.*
Debí entregarle el dinero antes que te hubiese pagado.
La frase *que te hubiese pagado* se refiere á un hecho que fué más ó menos futuro en un presente ahora pasado.
Debo entregarle (le entregaré), el dinero después que te haya pagado (lo que no ha hecho aún).
Debo entregarle (le entregaré) el dinero antes que te haya pagado (todavía no te ha pagado).
(3) *Está hablando á sus enemigos como hablaría á sus discípulos.*
(4) Este nexo conjuntivo «como» se halla aquí en representación de mismo y de los demás que puedan sustituírlo.

Como se vé, cuando el tiempo de la tesis (ó anéutesis) es futuro, los tiempos taxionómicos de la conjugación de lo inseguro para las oraciones-adverbio pueden ser todos los llamados de subjuntivo en las conjugaciones por flexión.

El TIEMPO futuro de la tesis (ó la anéutesis), exige, pues, el MODO subjuntivo en la oración-adverbio.

Esta conjugación consta, pues, de ocho tiempos:

TIEMPOS SIMPLES.				TIEMPOS COMPUESTOS.			
Futuro contingente...	anterior ó posterior	á otro futuro.	Ame, ames, ame, etc.	Futuro contingente...	anterior ó posterior	á otro futuro.	Haya hayas haya	amado, etc.
Futuro eventual.....	anterior ó posterior	á otro futuro.	Amare, amares, amare, etc.	Futuro eventual	anterior ó posterior	á otro futuro	Hubiere hubieres hubiere	amado, etc.
Futuro... ...	anterior ó posterior	á un pasado.	Amase, amases, amase, etc. / Amara, amaras, amara, etc.	Futuro..	anterior ó posterior	á un pasado.	Hubiese hubieses hubiese / ó / Hubiera hubieras hubiera	amado, etc.
Hipotético...			Amaría, amarías, amaría, etc.	Hipotético.....			Habría habrías habría	amado, etc.

§ II.

Entre los anteriores *futuros simples* y los *futuros contingentes compuestos* de las oraciones-adverbio, existe la diferencia de que los COMPUESTOS se refieren á los hechos que constan ya como terminados, y los SIMPLES á los hechos solamente, terminados ó nó.

Y entre esos futuros contingentes y los eventuales hay la diferencia de que los unos expresan lo futuro indeterminadamente, y los otros lo futuro dependiente de una eventualidad ó de una condición.

§ III.

Como acabamos de ver, la conjugación de lo inseguro se emplea en las or.-adv. siempre que, por ser futuro el hecho expresado en la tesis, há lugar á duda en la oración, por ser contingente ó eventual el hecho en ella expresado.

Pero el uso del subjuntivo obedece también á otra exigencia, según antes se anunció.

Ciertos nexos adverbiales requieren siempre los tiempos del indicativo, aunque se trate de cosas inseguras. Otros requieren el subjuntivo, aunque se trate de cosas ciertas.

Por ejemplo: el nexo

ANTES QUE

va *en todo caso* con terminaciones de lo inseguro, aunque se trate de cosas conocidas, como en

Llegó *antes que le* TUVIÉRAMOS PREPARADA *la habitación;*

y el nexo (ó conjunción adverbial), condicionante

SI,

suele no ir con subjuntivo, aun cuando esté en futuro la tesis (ó la anéutesis), y aun cuando en la oración se trate de cosas tan contingentes como las que dependen de una condición (que puede realizarse ó nó, por depender de un accidente fortuíto).

Habrá corrida, SI *el tiempo lo permite.*

De esta capitulación entre lo que exigen los conceptos y lo que exigen los nexos resultan las reglas siguientes:

ADVERBIOS DE TIEMPO.

En las ORACIONES-TEMPORALES se emplea siempre el subjuntivo cuando el verbo de la tesis es futuro (1). Cuando la tesis no está en futuro se usa el indicativo.

Copiaré el testamento EN CUANTO *me traigan el papel sellado.*
Copié el testamento EN CUANTO *me trajeron el papel.*

Aunque el tiempo de la tesis no sea futuro, se usa el subjuntivo con

MIENTRAS QUE

(1) Exceptúase la conjunción MIENTRAS, como se va inmediatamente á ver.

MIENTRAS LLUEVE Ó MIENTRAS LLUEVA, etc.

cuando el hecho expresado por la oración-adverbio es contingente.

Me quedo en Madrid mientras haya viruelas en mi pueblo,

y viceversa:

Me quedaré en Madrid mientras hay viruelas en mi pueblo.

Pero, aunque la tesis esté en *presente* ó en *pretérito*, se emplea también el subjuntivo cuando la conjunción es ANTES QUE.

La ví ANTES QUE *viniese (ó viniera)*.

ADVERBIOS DE CAUSA.

Las ORACIONES-CAUSALES van en indicativo. Sólo se pone siempre con subjuntivo la conjunción

POR-MIEDO-DE-QUE.

Se salió del teatro POR-MIEDO-DE-QUE su padre la viese (viera).

La conjunción adverbial

TODA-VEZ-QUE

pide subjuntivo sólo cuando el verbo de la tesis es futuro (1).

No lo castigué, TODA-VEZ QUE me pidió perdón.
TODA-VEZ-QUE me pida perdón, no lo castigaré.

ADVERBIOS FINALES.

En las ORACIONES FINALES siempre se emplea el subjuntivo.

Vino PARA-QUE *le pagases*.

ADVERBIOS DE MODO.

En las ORACIONES MODALES sólo va la oración en subjuntivo

(1) Cuando *toda-vez-que* es sinónimo de *ya-que* ó de *puesto-que* tratándose de una cosa cierta, va el verbo en indicativo:

Toda-vez que me pide perdón, la perdonaré.

cuando el hecho es contingente ó se le considera sujeto á ciertas condiciones:

Se condujo DE-MODO-QUE yo quedé contento.
Condúcete DE-MODO QUE *yo quede contento.*

ADVERBIOS CONDICIONANTES.

En las ORACIONES CONDICIONANTES, todas las conjunciones exigen subjuntivo (excepto SI, cuando el verbo de la anéutesis no acaba en RÍA, RÍAS...)
Tampoco exigen subjuntivo las conjunciones

DUDO QUE
SUPUESTO QUE
YA QUE
CUANDO
} si se trata de algo no contingente.

Si vienes temprano, almorzarás conmigo.
Supuesto que piensas acompañarme á París, apresuraré mi viaje.
Si me acompañases á París, detendría yo mi marcha.

OTROS NEXOS ADVERBIALES.

En las oraciones ADVERSATIVAS, CONCESIVAS, etc., sólo se emplea el subjuntivo cuando el hecho de la ORACIÓN-ADVERBIO es incierto y contingente.

AUNQUE { *te ofendan* (1), *te ofendieren* (1), *te hayan ofendido* (1), *te hubieren ofendido* (1), *te han ofendido* (2). } olvida.

ARTICULO II.

CONSERVACIÓN DE LAS RELACIONES TEMPORALES.

Cuando, *sea el que fuere el tiempo de indicativo de la tesis*, va siempre en subjuntivo la ORACIÓN-ADVERBIO, las reglas de la correlación son las siguientes:

el pretérito absoluto (*amé*),
el pretérito simultáneo (*amaba*),
el pretérito pluscuamperfecto (*había-amado*),

(1) Es dudoso el haber ofensa.
(2) Es cierto que ha habido ofensa.

exigen el llamado en las conjugaciones por flexión imperfecto de subjuntivo (pág. 115), esto es, el terminado en

ASE Ó IESE,

el cual puede ser sustituído por la otra terminación sinónima acabada en

ARA Ó IERA,

(nunca por RÍA).

Los demás tiempos del indicativo en las tesis exigen el presente de subjuntivo en la oración-adverbio.

Ejemplos de lo uno y de lo otro con el nexo *para-que*, el cual exige siempre subjuntivo:

VINO	para que yo le	PAGASE Ó PAGARA.
VENÍA	para que yo le	PAGASE Ó PAGARA.
HABÍA VENIDO	para que yo le	PAGASE Ó PAGARA.
VIENE	para que yo	le PAGUE.
HA VENIDO	para que yo	le PAGUE.
VENDRÁ	para que yo	le PAGUE.
HABRÁ VENIDO	para que yo	le PAGUE.

Y cabe usar los anteriores tiempos simples del subjuntivo, así como sus respectivos compuestos, cuando se trate de un hecho completamente terminado.

Yo me iba { antes de que DIESEN las seis.
antes de que hubIESEN dado las seis.

Pero, en general, no es indiferente el empleo de los tiempos simples y el de los compuestos. De las dos variantes últimas indica la primera que la partida podía ser en cualquier momento antes de las seis; y la segunda fija ese momento en el mismo de las seis.

Siempre me IBA. yo
Me FUÍ
Yo me HABÍA-IDO
} antes de que el entreacto acabase (ó acabara).
antes de que el acto hubIESE (ó hubIERA) acabado.

Me VOY
Me HE VENIDO
Me IRÉ
Siempre me HABRÉ-IDO
} antes de que el entreacto ACABE.
antes de que el acto HAYA terminado.

Cuando el subjuntivo no se usa con todos los tiempos de la tesis sino sólo con el futuro, entonces caben las combinaciones siguientes:

No te PAGARÉ hasta que reciba el dinero.
Te PAGARÉ *no bien* HAYA *recibido dinero.*
Te PAGARÉ *no bien* RECIBIERE *dinero.*
Te PAGARÉ *no bien* HUBIERE *recibido dinero.*

IRÉ á verla luego que me ESCRIBA.
IRÉ á verla *así que me* HAYA *escrito.*
IRÉ á verla *en cuanto me* ESCRIBIERE.
IRÉ á verla *no bien me* HUBIERE *escrito.*

Cuando, con el transcurso del tiempo, lo que ahora es futuro se convirtiere en pasado, tendremos:

Yo no te había de pagar hasta que recibiese el dinero.
No te debí pagar hasta que hubiese recibido el dinero.

Yo había de ir á verla así que me escribiese.
Yo había de ir á verla antes que me hubiese escrito.

En la práctica se usan las formas de lo indeterminado

ESCRIBA,
HAYA ESCRITO,

con más frecuencia que las otras dos propias de lo eventual

ESCRIBIERE,
HUBIERE ESCRITO.

No es necesario decir que el uso de estas formas no es indiferente.

Puede decirse:

Las golondrinas DESAPARECERÁN no bien el frío se HAGA sentir,

y no cabe decir:

Las golondrinas DESAPARECERÁN no bien el frío se HAYA HECHO sentir;

porque esas aves no retardan jamás su emigración, hasta el punto de que el frío se HAYA HECHO sensible. Siempre emigran antes.

Tampoco cabe decir:

Las golondrinas se irán no bien el frío se HICIERE sentir,

ni

Las golondrinas se irán no bien el frío se HUBIERE HECHO sentir,

porque no es EVENTUAL que el frío se haga alguna vez sentir.

Los ejemplos de la siguiente Lección confirmarán plenamente todas estas indicaciones.

Sustituya el discípulo en las oraciones-adverbio las terminaciones ASE, IESE *por sus análogas* ARA, IERA (1).

¿Mataron al perro para que no mordIESE?
¿Querría Ud. quedarse aquí hasta que yo volVIESE?
Fué á que Ud. le prestASE dinero.
Te llamaría para fuESES con él.
Fué al hospital para que lo curASEN.
Fué al teatro, á fin de que lo VIÉSEMOS.
¿Me habías reunido los datos antes de que yo me hubIESE puesto á escribir?
Lo mató por la espalda ANTES DE QUE nadie lo VIESE.
Dió á luz grandes poesías ANTES DE QUE nadie lo esperASE.
ANTES DE QUE la conocIÉSEMOS personalmente la estimábamos ya mucho.

Haga el discípulo de modo que los llamados en las conjugaciones por flexión PRESENTES DE SUBJUNTIVO *se cambien en los llamados* PRETÉRITOS *del mismo* MODO *gramatical acabados en* ASE, *ó* IESE; *para lo cual habrá de cambiar también convenientemente los tiempos de las tesis que siguen.*

Sustituya luego los subjuntivos acabados en ASE, IESE, *por los en* ARA, IERA.

Voy á que me *paguen* (2).
Esperan á que *lleguemos*.
Os corrijo para que no *seais* rencorosos.
Hablaré á tu tío para que te *embarquen*.
La vida de los ciudadanos debe asegurarse, á fin de que se *consoliden* las conquistas del progreso.
Antes de que *hayas* empezado el escrito tendrás los datos.
Yo saldré antes que vosotros *volváis*.
Yo estaré aquí antes que ellos *hayan* vuelto.
Quiere quedarse aquí hasta que yo *pueda* salir con Ud.
Con tal de que Ud. *sea* amigo mío, estoy contento.
Esos proscriptos mueren sin que *podamos* socorrerlos.

---

(1) No hay que tocar á las tesis.
(2) Vine á que me pagASEN (á que me pagARAN).

LECCIÓN XXIV

Explanaciones sobre la conjugación de lo inseguro.

Precisa explanar muy detenidamente las complicadas reglas expuestas en la Lección anterior.

El modo (subjuntivo ó indicativo) se emplea en las oraciones-adverbio por dos motivos:

1.° Por exigencia de los dos conceptos contrarios de contingencia ó certidumbre;

2.° Por exigencia de ciertos nexos, independiente de los anteriores conceptos (*antes que*, *por miedo que*, *si*...)

Y, como los conceptos de incertidumbre, contingencia ó eventualidad, contrapuestos á los de seguridad y certeza, y reforzados ó contrariados por las exigencias propias de algunos nexos determinan el empleo de las flexiones subjuntivas ó indicativas, conviene que los ejemplos de la conjugación de lo inseguro se presenten acompañados de ejemplos de la conjugación de lo seguro, á fin de que el contraste cautive más poderosamente la atención y los fije mejor en la memoria.

Pero ¿cuáles son las reglas de la conjugación de lo seguro?

Explicados ya en la misma Lección precedente los casos en que se construyen con subjuntivo las oraciones-adverbio, claro es que, *por exclusión*, se puede venir en conocimiento de cuándo hay que acudir al indicativo. El uso de este modo no es, sin embargo, tan sencillo como parece deducirse de regla tan general; pero, *bastando ella por ahora*, quedará sin inconveniente para la Lección inmediata la totalidad del estudio.

ARTICULO I.

NEXOS TEMPORALES.

El *tiempo* del verbo de la tesis (1) determina el *modo* del verbo de la oración:

La oración va en el *modo indicativo* cuando no está en futuro el verbo de la tesis;

Y la oración va en el *modo subjuntivo* cuando está en futuro el verbo de la tesis.

EXCEPCIONES.

1.ª Si el nexo es

antes que,

siempre la oración va en *subjuntivo*, sea el que fuere el tiempo del verbo de la tesis.

2.ª Aunque el verbo de la tesis sea futuro, cabe emplear el *modo indicativo* con el nexo

mientras

siempre que se trate en la oración de un hecho tenido por seguro.

§ I.

ORACIONES ADVERBIO QUE EXPRESAN UN HECHO «ANTERIOR» AL DE LA TESIS (Ó DE LA ANÉUTESIS).

Por ser anterior el hecho de la ORACIÓN-ADVERBIO es por necesidad pretérito ese hecho respecto del de la tesis cuando ésta aparece en presente de indicativo.

Nosotras comemos DESPUÉS QUE *el panadero nos trae el pan.*

Necesariamente aquí *el traer el pan* es PRETÉRITO respecto del *comer nosotras.*

---

(1) Cuando se diga TESIS ha de entenderse también ANÉUTESIS, *mutatis mutandis.*

Los dos hechos pueden ser *pasados*, CONSERVÁNDOSE SIEMPRE INALTERABLE EL ORDEN DE SU SUCESIÓN; ó bien ambos futuros.

Pero, si ambos hechos son pasados, no há lugar á la idea de contingencia propia del concepto de futurición.

Nosotras comimos DESPUÉS QUE *el panadero nos trajo el pan.*

Si ambos hechos son futuros, cabe ya que el expresado por la ORACIÓN-ADVERBIO aparezca como contingente, y en este caso se usa el subjuntivo.

Nosotras comeremos DESPUÉS QUE *el panadero nos traiga el pan.*

Aquí el verbo TRAIGA de la ORACIÓN-ADVERBIO es un futuro respecto del momento actual; y va en subjuntivo (*conservándose siempre como* pretérito *respecto del verbo de la tesis*) por ser FUTURO con respecto al momento de la palabra; y, por tanto, dudoso ó *contingente*. Pudiera por acaso suceder que el panadero no trajese el pan.

Las golondrinas DESAPARECEN, *no bien el frío* SE HACE *sentir.*	Las golondrinas DESAPARECIERON, *no bien el frío* SE HIZO *sentir.*	Las golondrinas DESAPARECERÁN, *no bien el frío* SE HAGA *sentir.*
ME BAÑO *así que* VUELVO.	ME BAÑÉ *así que* { VOLVÍ. / HUBE VUELTO.	ME BAÑARÉ *así que* { VUELVA. / HAYA VUELTO.
Siempre PAGO *apenas* RECIBO *el dinero.*	Siempre PAGABA yo *apenas* RECIBÍA *el dinero.*	Yo pagaré *apenas* { RECIBA / HAYA RECIBIDO *el dinero.*
Luego que lo HE COBRADO te lo ENVÍO.	*Luego que lo* { COBRÉ / HUBE COBRADO te lo ENVIÉ.	*Luego que yo lo* { COBRE / HAYA COBRADO te lo ENVIARÉ.
VOY al café *después que* DEJO *al niño en la escuela.*	FUÍ al café *después que* DEJÉ *al niño en la escuela.*	IRÉ al café *después que* DEJE *al niño en la escuela.* Iré al café después que haya YO DEJADO *al niño en la escuela.*
VOY á París *cuando* SE ABREN *sus Exposiciones.*	FUÍ á París *cuando* SE ABRIÓ *la Exposición.* Fuí á París así que se hubo abierto la Exposición.	Iré á París *cuando se* ABRA *la Exposición.* (*Cuando* SE HAYA ABIERTO *la Exposición*). Iré á París *cuando se* ABRIERE *otra Exposición.* Iré á París *cuando se* HUBIERE ABIERTO *otra Exposición.*

La conjunción HASTA indica el momento en que concluye una duración cualquiera; y, por tanto, sólo puede haber DUDA ó CONTINGENCIA respecto al hecho expresado en la ORACIÓN-ADVERBIO cuando ese hecho se refiere á lo futuro.

Siempre la aguardo en el café *hasta que* DAN *las seis.*	Siempre la AGUARDABA yo en el café *hasta que* DABAN *las seis.*	La AGUARDARÉ *hasta que* DEN *las seis: (hasta que* HAYAN DADO *las seis* (1).
Lo aguardo *hasta que* VUELVE.	Lo aguardé *hasta que* VOLVIÓ.	Lo aguardaré *hasta que* VUELVA. (2).

OBSERVACIÓN.—Con la preposición HASTA cabe algunas veces, cuando la tesis está en pretérito, poner en subjuntivo el verbo de la oración.

ESTUVE aguardando á Ud. *hasta que* VOLVIERA.

El *volver* era contingente, y podía no ocurrir, por lo cual el ejemplo propuesto es equivalente á este otro:

Lo aguardé hasta ver si volvía, lo cual era dudoso.

§ II.

ORACIONES-ADVERBIO QUE EXPRESAN UN HECHO SIMULTÁNEO CON EL DE LA TESIS Ó LA ANÉUTESIS.

Dos hechos pueden ser simultáneos en el momento de la palabra.

Yo velo mientras tú duermes.
Leo mientras juegas.

Dos hechos pasados pudieron ocurrir simultáneamente.

Yo velaba mientras tú dormías.
Yo leía mientras tú jugabas.

Dos hechos podrán suceder al mismo tiempo en lo futuro.

Yo velaré mientras tú duermes (ó duermas).
Yo leeré mientras tú juegas (ó juegues).
Yo daré tu cátedra mientras estuvieres enfermo (3).

---

(1) No cabe decir con el futuro eventual *hasta que hubieren dado las seis*, porque no es eventual que el reloj dé esa hora.
(2) ¿Por qué no cabe decir *hasta que volviere?*
(3) El estar enfermo es eventual.

Yo me ESTOY en casa *mientras* LLUEVE.	Yo me ESTUVE en casa *mientras* LLOVÍA.	Yo me ESTARÉ en casa *mientras* LLUEVA. Yo me ESTARÉ aquí *mientras* LLOVIERE. Yo me ESTARÉ en casa *mientras* LLUEVE (1).
Yo ESCRIBO el folletín *en tanto que él* ESTÁ *ausente.*	Yo ESCRIBÍA el folletín *en tanto él* {ESTABA / ESTUVO} *ausente.*	Yo escribiré el folletín *en tanto él* ESTÉ *ausente* (2). Yo ESCRIBIRÉ *en tanto él* ESTUVIERE *ausente.* O bien Yo ESCRIBIRÉ *en tanto él* ESTÁ *ausente* (3).
PAGA *siempre que* TIENE.	PAGABA *siempre que* TENÍA.	Pagará {*siempre que* TENGA. / *siempre que* TUVIERE.
Te SOCORRE *cuando* PUEDE.	Te SOCORRIÓ *cuando* PODÍA.	Te socorrerá {*mientras* PUEDA. / *siempre que* PUEDA. / *mientras* PUDIERE. / *siempre que* PUDIERE.

El nexo adverbial DESDE indica el momento en que empieza una simultaneidad.

Desde que TIENE *dinero* se HACE intratable.	*Desde que* TUVO *dinero* se HIZO intratable.	*Desde que* TENGA *dinero* se HARÁ intratable.
OIGO sus discursos *desde que* EMPIEZA *hasta que* ACABA.	Yo oía sus discursos *desde que* EMPEZABA *hasta que* ACABABA.	OIRÉ sus discursos *desde que* EMPIECE *hasta que* ACABE.

§ III.

ORACIONES-ADVERBIO QUE EXPRESAN UN HECHO POSTERIOR AL DE LA TESIS Ó LA ANÉUTESIS.

Por ser posterior el hecho de la ORACIÓN-ADVERBIO, resulta de necesidad futuro respecto del de la tesis, cuando ésta aparece en presente de indicativo.

(1) Aquí cabe que el verbo vaya en *subjuntivo* ó en *indicativo*: si en el momento en que hablo *está lloviendo,* se puede emplear el indicativo por no tratarse de un hecho contingente; pero, si en este instante *no llueve,* y, sin embargo, *está amenazando llover,* ó bien si *está lloviendo* y no se puede calcular el tiempo que durará la lluvia, entonces hay que recurrir al subjuntivo, por tratarse de un hecho que podrá ó nó ocurrir, ó bien prolongarse mucho en lo futuro con respecto al momento de la palabra.

(2) El ESTAR AUSENTE podrá ser un hecho contingente ó eventual en razón á ser futuro; y, por tanto, esa futurición se indica con el subj. correspondiente.

(3) El ESTAR AUSENTE es un hecho actual; y, por lo mismo, no habiendo lugar á considerarlo como contingente por haber seguridad de que está ocurriendo, puede aparecer en indicativo.

Nosotros comemos *antes (de) que el panadero* VENGA.

Necesariamente aquí el *venir el panadero* es contingente, por ser FUTURO respecto del *comer*. Pudiera el panadero no venir. Luego debe usarse el subjuntivo.

Cuando los dos hechos sean futuros, claro es que la contingencia habrá de ser mayor; y, por consiguiente, el uso del subjuntivo ha de resultar más obligatorio que antes.

Nosotras COMEREMOS *antes (de) que* VENGA *el panadero.*

La influencia especial de ciertos nexos sobre las exigencias de los conceptos se ve muy clara con este nexo

ANTES QUE.

El hecho expresado por la tesis y el hecho expresado por la oración pueden, ambos, ser ahora pretéritos; y, entonces, no habiendo ya lugar á dudas, debería no ponerse en subjuntivo el verbo de la oración-adverbio; pero el uso exige que se emplee siempre el subjuntivo, porque aquí el nexo es quien manda (1).

Así, pues, con el nexo ANTES QUE se usa en todo caso el subjuntivo.

Nosotras COMEMOS *antes que* VENGA *el panadero.*	Nosotras COMIMOS *antes que* VINIESE (viniera) *el panadero.*	Nosotras COMEREMOS *antes que* VENGA *el panadero.*
Yo ESTERO la casa *mucho antes de que* LLEGUE *el invierno.*	Yo ESTERÉ la casa *mucho antes de que* LLEGASE *el invierno.* Yo ESTERÉ *mucho antes de que* HUBIESE LLEGADO *el invierno.*	Yo ESTERARÉ la casa *mucho antes de que* LLEGUE *el invierno* (2). Yo ESTERARÉ *mucho antes de que* HAYA LLEGADO *el invierno* (2).

(1) La costumbre de usar *normalmente* subjuntivo en la mayor parte de los casos con el nexo conjuntivo

antes que,

hizo, con el transcurso del tiempo, que, *contra toda norma*, hubiera de usarse *siempre* el subjuntivo con este nexo «*antes que.*»

(2) No han de usarse los tiempos

llegare,
hubiere llegado,

por no haber nada de eventual en la llegada del invierno.

Los tiempos de obligación y sus similares, etc, por referirse siempre á lo futuro, y, por tanto, á lo contingente, exigen que la oración-adverbio caracterizadora de ellos aparezca en subjuntivo:

La caballería ha-de atacar *cuando los enemigos vacilen.*
La caballería había-de atacar *cuando los enemigos vacilasen.*
La caballería debía atacar *cuando los enemigos vacilaran.*
La caballería podía atacar *cuando los enemigos hubiesen vacilado.*

ARTICULO II.

CONJUNCIONES CAUSALES.

Los nexos adverbiales de causa, COMO RAZONES Ó MOTIVOS que son, indican una certidumbre incompatible con la inseguridad de lo futuro. Van, pues, en indicativo.

Tus versos me ENCANTAN, *porque* REBOSAN *poesía.*	Tus versos me ENCANTARON, *porque* REBOSABAN *poesía.*	Tus versos me ENCANTARÁN, *porque* REBOSARÁN *poesía.*
No SIENTE haber vivido; *que á su muerte* DEJA *obras útiles.*	No SENTÍA haber vivido, *porque á su muerte* DEJABA *obras útiles.*	No SENTIRÁ haber vivido; *que á su muerte* DEJARÁ *obras de provecho.*
Se VAN á dormir, *pues* ES *tarde.*	Se FUERON á dormir, *pues* ERA *tarde.*	Etc.

EXCEPCIONES.—1.ª El nexo

toda vez que (ó *una vez que*),

exige subjuntivo cuando el verbo de la tesis (ó anéutesis), se halla en futuro.

Yo te PREMIO, *una vez que* HAS *salido bien de tus exámenes.*	Te PREMIÉ, *toda vez que* SALISTE *bien de tus exámenes.*	Te PREMIARÉ, *toda vez que* SALGAS *bien de tus exámenes.* Te PREMIARÉ, *toda vez que* SALIERES *bien de tus exámenes.* Te PREMIARÉ, *una vez que* HAYAS-SALIDO *bien de tus exámenes.* Te PREMIARÉ, *una vez que* HUBIERES-SALIDO *bien de tus exámenes.*

2.ª El nexo

por miedo de que

exige siempre subjuntivo.

Ella ENTRA de puntillas *por-miedo-de-que su hermana se* DESPIERTE (1).	Ella ENTRÓ de puntillas *por-miedo-de-que su hermana se* {DESPERTASE / DESPERTARA} (2)	ENTRARÁ de puntillas *por-miedo-de-que su hermana se* DESPIERTE (1).

ARTICULO III.

CONJUNCIONES FINALES.

Todas las oraciones finales exigen el subjuntivo, por ser siempre futuro y contingente el logro de un fin.

Te ENVÍO la carta *para-que la* LEAS.	Te ENVIÉ la carta *para-que la* LEYESES.	Te ENVIARÉ la carta *para-que la* LEAS.
Te ENTERO, *á-fin-de-que-me* DÉS *consejo.*	Te ENTERÉ, *á-fin-de-que me* DIESES *consejo.*	Te ENTERARÉ, *á fin-de-que me* DÉS *consejo.*
La REGALO *con-el-objeto-de-que* ESTÉ *contenta.*	La REGALÉ *con-el-objeto-de-que* ESTUVIESE *contenta.*	La REGALARÉ *con el-objeto-de-que* ESTÉ *contenta.*
VIENE *á-que le* DEMOS *limosna.*	VINO *á-que le* DIÉSEMOS *limosna.*	VENDRÁ *á que le* DEMOS *limosna.*
Te ADULA *por que le* DÉS *el voto.*	Te ADULABA *por-que le* DIESES *el voto.*	Te ADULARÁ *por-que le* DÉS *el voto.*

Véanse en la Lección siguiente las oraciones finales en forma de adjetivo-determinante.

ARTICULO IV.

CONJUNCIONES MODALES, Y DE CONFORMIDAD.

Cabe que una acción se lleve á cabo

COMO *se hizo, se hace ó se hará* otra;

y cabe también que esos modos se realicen conforme á ciertas condiciones.

Por tanto, las oraciones-adverbio de modo toman sólo las terminaciones del subjuntivo, cuando el hecho es contingente por futuro, ó bien por causa de las especialidades de lo condicional (si lo modal depende de una hipótesis).

---

(1) Contingencia y futurición.

(2) Contingencia y futurición, cuando la tésis estaba en presente de indicativo.

Fuera de esto, con las *conjunciones modales* se usan los tiempos del indicativo que el sentido exija.

Sócrates HABLA á sus jueces, *nó como* HABLA *un acusado, sino como* HABLA *un maestro.*

Sócrates HABLÓ á sus jueces, *nó como* HABLA *un acusado, sino como* HABLA *un maestro.*

Sócrates HABLARÁ á sus jueces, *nó como* HABLA *un acusado, sino como* HABLA *un maestro.*

Sócrates HABLA á sus jueces *como* HABLABA *á sus discípulos.*

Sócrates HABLÓ á sus jueces *como* HABLABA *á sus discípulos.*

Sócrates HABLARÁ á sus jueces *como* HABLABA *á sus discípulos.*

Sócrates está HABLANDO á sus jueces *como* HABLARÍA *á sus discípulos* (1).

Sócrates estaba HABLANDO á sus jueces *como* HABRÍA-HABLADO *á sus discípulos* (1).

Sócrates HABLARÁ á sus jueces *como* HABLARÍA *á sus discípulos* (1).

Lo HACE *conforme* *me* { ANUNCIA, ANUNCIÓ, ANUNCIABA, HA ANUNCIADO, HABÍA ANUNCIADO.

Lo HIZO *conforme* *me* { ANUNCIABA, HA ANUNCIADO, etc.

Lo HARÁ *según* *lo* { ANUNCIA, ANUNCIÓ, ANUNCIABA, etc.

DAME tu dictamen *según* *lo* { ENTIENDES, ENTENDISTE, ENTENDÍAS, HAS-ENTENDIDO.

Me DIÓ su dictamen *según* *lo* { ENTENDÍA, HABÍA-ENTENDIDO.

Me DARÁ su dictamen *según* *lo* { ENTIENDE, ENTIENDA, ENTENDIERE, HUBIERE-ENTENDIDO.

Se CONDUCE *de-modo-que yo* QUEDO *contento.*

Se CONDUJO *de-manera-que yo* QUEDÉ *contento.*

CONDÚCETE *de-manera-que yo* QUEDE *contento.*

---

(1) Obsérvese que las terminaciones RÍA, RÍAS..., cuando son elemento de una oración-adverbio de modo, no entrañan la idea de futuro, como cuando caracterizan una anéutesis condicionada, ó entran en una oración-sustantivo.

Si yo tuviese (*ahora*) dinero, compraría (*mañana*) un caballo.

El *comprar* entraña aquí ciertamente la idea de futuro.

El juez prometió (*antier*) que (*ayer*) dictaría la sentencia.

El *dictaría* (aunque se trate de un hecho ya pasado), aparece como futuro del *prometió.*

Pues bien; á diferencia de lo anterior, la idea de futuro no es esencial en los adverbios de modo, construídos con RÍA, RÍAS...

Sócrates está hablando { como hablaría *en este momento* á sus discípulos. como habría hablado *antes de su prisión.*

Aquí es evidente que las terminaciones RÍA, RÍAS..., se refieren á lo presente y á lo pasado (respectivamente), lo cual no excluye la posibilidad de referencias á lo futuro.

Está hablando ahora como hablaría *mañana* si lo pusiesen en libertad.

TIENE ya cincuenta años *por lo que* { DICES, DECÍAS, HAS-DICHO, etc.	TENÍA ya cincuenta años *por lo que* { DICES, DIJISTE, DECÍAS, HAS-DICHO, HABÍAS-DICHO, etc.	Entonces TENDRÁ cincuenta años *por lo que* { DICES DIJISTE, DECÍAS, HAS-DICHO, HABÍAS-DICHO, etc.
EXCITA mi admiración *hasta el punto de que no* { ENCUENTRO ENCUENTRE } *hombre con quien compararte.*	EXCITASTE mi admiración *hasta el punto de que yo no* { ENCONTRABA ENCONTRASE } *hombre mejor con quien compararte.*	EXCITARÁS mi admiración *hasta el punto de que ya no* ENCUENTRE *con quien compararte.*

ARTICULO V.

CONJUNCIONES CONDICIONANTES.

Todas las conjunciones de condición van con subjuntivo, excepto:

1.º SI, cuando el verbo de la anéutesis no acaba en RÍA.

2.º { DADO-QUE, SUPUESTO-QUE, YA-QUE, CUANDO, } tratándose de algo no contingente.

Te EVITAS muchas enemistades *si* SIGUES *mi consejo* (1).	Te EVITARÍAS muchas enemistades *si* { SIGUIESES SIGUIERA } *mi consejo* (2).	Te EVITARÁS muchas enemistades *si* SIGUES *mi consejo*.
	Te HABRÍAS-EVITADO muchas enemistades *si* { HUBIESES HUBIERAS } *seguido mi consejo* (2).	Te EVITARÁS muchas enemistades *si* SIGUIERES *mi consejo* (3).
		Te HABRÁS EVITADO muchas enemistades *si* HAS SEGUIDO *mi consejo*.
Dado-que eso ES *verdad* todavía PROCEDE sin razón. *Dado-que eso* SEA *verdad*, todavía PROCEDE sin razón.	*Dado que eso* { FUESE FUERA } *verdad* ó { HUBIESE HUBIERA } SIDO *verdad*, todavía PROCEDERÍA sin razón.	PROCEDERÁ sin razón *aun dado-que eso es* (SEA) verdad.

(1) La anéutesis condicional no acaba en RIA.
(2) La anéutesis acaba en RIA; por consiguiente, subjuntivo.
(3) Considero muy eventual que lo sigas.

Supuesto-que TIENE *tiempo*, hace bien en estudiar.	*Supuesto-que* { TUVIESE / TUVIERA } *tiempo* lo HARÍA.	*Supuesto-que* TENGA *tiempo* lo HARÁ.
Supuesto-que TUVO *tiempo*, hizo bien.	*Supuesto que* { HUBIESE / HUBIERA } *tenido tiempo* lo HABRÍA HECHO.	*Supuesto que* HAYA tenido tiempo lo HABRÁ hecho.
Quien no RECHAZA la ofensa *cuando* PUEDE, ES cómplice de la ofensa.	Quien no RECHAZÓ la ofensa *cuando* PUDO (CUANDO PUDIERA), ES cómplice de la injusticia.	Quien no RECHAZA la ofensa *cuando* PUDIERE, ES cómplice de la injusticia (1).
Ya que no HAY (NO HAYA) remedio, resígnate.		

Las demás conjunciones condicionantes todas van con subjuntivo.

ARTICULO VI.

CONJUNCIONES ADVERSATIVAS, ETC.

Cuando la idea es incierta y contingente se emplea el subjuntivo.

Aunque no me LLAMAN, me LEVANTO temprano.	*Aunque no me* LLAMEN, me LEVANTO temprano.
Aunque me OFRECES *mucho*, no lo haré; etc.	No lo HARÉ, *aunque me* OFREZCAS *mucho*.

(1) Es eventual el poder. Pero diciendo

Quien no rechaza la injuria *cuando* PUEDA...

se da á entender que alguna vez ha de ser posible restablecer el derecho rechazándola.

LECCIÓN XXV

Conjugación de lo seguro.

ARTICULO I.

La conjugación taxionómica de lo seguro propia de las oraciones-adverbio consta de ocho tiempos; á saber:

De los siete tiempos de la conjugación de las tesis (precedidos, por supuesto, de nexos ó conjunciones adverbiales que les quitan el carácter de independencia que sin ellas tendrían),

Y del tiempo exclusivamente adverbial, formado por la combinación de HUBE, HUBISTE..., con un participio pasado.

Tiempos absolutos.ç.

PRESENTE ABSOLUTO.

Cuando { llego, llegas, llega, etc.

PRETÉRITO ABSOLUTO.

Por que { llegué, llegaste, llegó, etc.

FUTURO ABSOLUTO.

Como { llegará, llegarás, llegará, etc.

Tiempos relativos....

PRETÉRITO DE SIMULTANEIDAD
con un pasado conocido.

Cuando { llegaba, / llegabas, / llegaba, etc.

PRETÉRITO DE ÉPOCA
que aún dura.

Así que { he llegado, / has llegado, / ha llegado, etc.

PRETÉRITO DE ANTERIORIDAD
á un pasado conocido.

Porque { había llegado, / habías llegado, / había llegado, etc.

PRETÉRITO ADVERBIAL.

Apenas { hubo / hubiste / hubo / hubimos / hubísteis / hubieron } llegado.

FUTURO DE ANTERIORIDAD
á un futuro conocido.

Porque { habrá / habrás / habrá, etc. } llegado.

ARTICULO II.

USO DEL INDICATIVO EN LAS ORACIONES-ADVERBIO.

Las ORACIONES-ADVERBIO son en general combinaciones especiales:

1.° De conjunciones adverbiales y tiempos del indicativo.

2.° De dichas conjunciones y tiempos del subjuntivo.

Ahora bien: ¿cuándo se usa el indicativo?

En la Lección anterior se manifestó que, explicados los casos de subjuntivo, podía *por exclusión* venirse en conocimiento de cuándo se ha de acudir al indicativo.

Pero esta noción tan vaga, bastante por el momento, es en rigor insuficiente.

La naturaleza de los actos expresados por las tesis y por las ORACIONES-ADVERBIO hace que no sea posible el uso de unos tiempos del indicativo en vez de otros, especialmente tratándose de los pretéritos.

§ I.

DETERMINACIÓN DE UN HECHO POR OTRO QUE LE FUÉ SIMULTÁNEO.

Los verbos expresan

acciones instantáneas, y
acciones iterativas.

Tanto los verbos de hechos instantáneos como los de actos iterativos pueden encontrarse en las TESIS ó en las ORACIONES-ADVERBIO; y de aquí que en la determinación de unos hechos por otros se presenten correlaciones diferentes.

DETERMINACIÓN POR SIMULTANEIDAD.

En la determinación de una acción pasada por su simultaneidad con otra también pasada, há lugar á cuatro casos:

1.° Iterativo é iterativo.
2.° Iterativo é instantáneo.
3.° Instantáneo é iterativo.
4.° Instantáneo é instantáneo.

Primer caso.

La acción de la TESIS (1) y la de la oración-adverbio de tiempo son ambas iterativas.

En este caso se usa para la oración-adverbio, lo mismo que para la TESIS, el pretérito simultáneo.

Cuando tú JUGABAS, ¿NO TRABAJABA yo?
Cuando tú ESTABAS *jugando*, ¿NO ESTABA yo trabajando?
Mientras ellos EDIFICABAN *una iglesia*, ¿NO EDIFICÁBAMOS nosotros una escuela?
Mientras ellos ESTABAN *edificando* una iglesia, ¿NO ESTÁBAMOS nosotros edificando una escuela?

(1) Cuando se diga TESIS ha de entenderse que no se excluyen las ANÉUTESIS, habiendo lugar á ello.

Segundo caso.

La acción de la TESIS es iterativa, y la de la ORACIÓN-ADVERBIO es instantánea.

En este caso se usa para la TESIS el pretérito simultáneo, y para la ORACIÓN-ADVERBIO el pretérito absoluto.

Cuando MATARON *al soldado*, ¿no HABLABA yo con el vecino?
Cuando MATARON *al soldado*, ¿no ESTABA yo hablando con el vecino?
Cuando Uds. RECIBIERON *el periódico*, ¿no TRADUCÍA yo el libro?
Cuando Uds. RECIBIERON *el periódico*, ¿no ESTABA yo traduciendo el libro?

Tercer caso.

La acción de la TESIS es instantánea, y la de la ORACIÓN-ADVERBIO es iterativa.

En este caso se usa para la TESIS el pretérito absoluto, y para la ORACIÓN-ADVERBIO el pretérito simultáneo.

Mientras tú DORMÍAS, ROMPÍ yo el vaso.
Mientras tú ESTABAS *durmiendo*, yo ROMPÍ el vaso.
Cuando Uds. PASEABAN, ACABÉ yo la carta.
Cuando Uds. ESTABAN *paseando*, ACABÉ yo la carta (1).

Cuarto caso.

La acción de la TESIS y la de la ORACIÓN-ADVERBIO son ambas instantáneas.

En este caso se usa para una y para otra el pretérito absoluto.

Cuando tu hermano ACABÓ *su tema*, ACABÉ yo el mío.
Cuando Ud. COMENZÓ *a leer*, ¿no COMENCÉ yo también á escribir?

§ II.

DETERMINACIÓN DE UN HECHO POR OTRO QUE LE FUÉ ANTERIOR.

El momento de una acción ejecutada por una persona ó un agente cualquiera puede ser determinado refiriéndolo al tiempo de OTRA acción ejecutada por OTRO agente, y pretérita cuando se verificó la acción que se quiere determinar.

Después que yo ESTUDIABA SALÍA á dar una vuelta.
¿VINO el médico *después que ella* MURIÓ?

---

(1) Claro es que lo instantáneo no ha de tomarse en el sentido estrechísimo que exige la etimología de la palabra INSTANTE.

Cuando el verbo de la TESIS es pretérito absoluto, el verbo de la ORACIÓN-ADVERBIO puede estar igualmente en pretérito absoluto ó en pretérito adverbial (1).

No bien se IMPRIMIÓ *el libro,* FUÉ denunciado.
No bien lo HUBE IMPRESO, FUÉ denunciado.

El pretérito-adverbial indica próxima anterioridad de un hecho á un pasado conocido.

Así que HUBE cenado, SALÍ.
No bien HUBISTE leído, te APLAUDIMOS.
En cuanto HUBO reflexionado, se PUSO á escribir.
Tan pronto como lo HUBIMOS logrado, EMPRENDIMOS nuestro viaje.
Apenas lo HUBÍSTEIS recibido, VINÍSTEIS á pagarme.
Luego que HUBIERON comido, se ACOSTARON á dormir.

Si una acción se determina manifestando que ocurrió cuando otra relacionada con ella estaba enteramente terminada, entonces se hace uso del tiempo llamado pluscuamperfecto en las conjugaciones por flexión (ó sea el pretérito anterior á un pasado conocido).

El testimonio LLEGÓ *cuando el juez ya* HABÍA DICTADO *su sentencia.*

Estos tres pretéritos se usan á veces como sinónimos, nó como idénticos.

---

(1) Recuérdese que se llama pretérito adverbial la combinación formada con

hube, hubiste, hubo,
hubimos, hubísteis, hubieron,

seguidos de participio pasado.

Y se llama pretérito-adverbial porque sólo entra en las oraciones-adverbio.

Ahora se comprenderá cuán sin razón incluyen este tiempo en el pretérito perfecto de las conjugaciones por flexión los que, respetando demasiado lo hecho por insignes latinistas, conjugan de este modo:

yo amé, he amado *ó* hube amado,
tú amaste, has amado *ó* hubiste amado, etc.

Y también se echará de ver lo mal incluído que en esta manera de conjugar se hallan las combinaciones,

he amado, has amado, etc,

las cuales no piden para sus oraciones-adverbio los mismos tiempos que,

amé, amaste, amó, etc.

Acusó al Presidente, *apenas pasó un año.*
Acusó al Presidente, *apenas* HUBO-PASADO *un año.*
Acusó al Presidente, *apenas* HABÍA-PASADO *un año.*

ADVERTENCIA.—La determinación de un hecho por otro que le fué posterior se expresa siempre por subjuntivo.

Llegó antes que tú salieras.

Así, aunque se trate de hechos ciertos, no entra esta determinación en la conjugación de lo seguro.

§ III.

ABERRACIONES.

1.° Suele verse á las tesis precedidas, *por reduplicación*, de una conjunción que no deben llevar.

Apenas había-pasado un año CUANDO el diputado acusó al Presidente.

Este CUANDO es en todo rigor pleonástico. Y presenta el inconveniente grave de poder hacer creer que la tesis es adverbio. Basta y es rigorosamente gramatical decir:

Apenas había pasado un año, el diputado acusó al Presidente.

2.° Con suma frecuencia llevan las TESIS la conjunción correspondiente á la ORACIÓN-ADVERBIO.

Ya había el juez dictado la sentencia CUANDO llegó el testimonio (1).

Convierta el discípulo los subjuntivos siguientes en tiempos de indicativo, cambiando al efecto convenientemente los tiempos de las tesis (ó de las anéutesis).

Apenas *haya* comido, saldrá (2).
Así que *haya* yo comido me probarás el vestido.
No bien se *hubiere* restablecido mi mujer irá á tu casa (3).
No bien *comiere* recibirá el dinero.
La caballería atacará cuando los enemigos *vacilen* (4).

---

(1) En vez de:

Llegó el testimonio *cuando ya el juez había dictado la sentencia.*

(2) Apenas hubo comido, salió.
(3) No bien se restableció, fué...
(4) Atacaba cuando vacilaban.

Cuando *mueras*, ¡oh, patriota integérrimo! serán alabadas tus virtudes por tus mismos enemigos.
Después que te *pongas* á escribir vendrá alguien á interrumpirte (1).
Sólo me solazaré mientras *lea* tus cartas (2).
Esos hombres sólo serán temibles mientras *tengan* las riendas del poder.
Mientras mi hijo *pudiere* trabajar conservaré esperanzas.
Permaneceré aquí hasta que *reciba* tu respuesta.
¿No sabrá nadie la noticia hasta que *llegue* el correo?
¿No me querrán creer hasta que lo *lean* en el Diario?
Aquí permanecerá oculto hasta que los enemigos se *alejen*.
Desde que se *vea* con dinero se hará orgulloso.
No cesará mi alegría desde que te *proclamen* diputado.
Desde que *seas* amigo de ese bribón, tu conducta dejará mucho que desear.
Comenzará á sentir los rigores de la miseria desde que *muera* su padre.
Desde que *esté* ausente de tí no dejaré ni un solo día de escribirte.
Desde que el pueblo *deje* de confiar en la justicia, pensará en la revolución.
Desde que *veas* una dificultad, abandonarás la empresa (3).
Como (4) siempre me *muestres* amistad, siempre me creeré obligado á favorecerte.

---

(1) Aquí las variaciones pueden ser muchas:

Después que te pones á escribir..	viene alguien,
te ponías.....	venía,
te pusiste.....	vino,
te hubiste puesto...	vino,
te habías puesto....	vino,
te has puesto.....	ha venido.

Y el mismo subjuntivo PONGAS puede cambiarse en otros subjuntivos:

Te hayas puesto....	vendrá,
te pusieres.....	vendrá,
te hubieres puesto..	vendrá.

(2) Sólo me solazo mientras leo,

solazaba.....	leía,
solacé.....	leí,
he solazado....	he leído.
solazaré.....	leyere.

(3) Hay oraciones-adverbio con el nexo DESDE QUE, que no se prestan al futuro:

Aspiraba á distinguirse en las letras DESDE QUE era niño;

no podrá decirse DESDE *que será* niño.

Sé todo lo que habéis hecho por mí DESDE QUE fuí deportado.
Estuvo sin sentido DESDE QUE amaneció.

(4) COMO es aquí nexo causal.

LECCIÓN XXVI

Ampliación y condensaciones.

ARTÍCULO I.

DOCTRINA DEDUCIDA DE LAS LECCIONES ANTERIORES.

1.° Hay conjunciones adverbiales que siempre exigen el verbo en subjuntivo; v. g.:

antes que (1),
para que.

Siempre llega tu amigo antes *de que nos* PONGAMOS *á la mesa.*
Siempre llega tu amigo *antes de que nos* HAYAMOS PUESTO *á la mesa.*
Llegaba todos los días tu amigo *antes de que yo* SALIESE.
Llegaba todos los días tu amigo *antes de que yo* HUBIESE SALIDO.
Vino á verme *antes de que yo lo* VISITASE.
Vino á verme *antes de que yo lo* HUBIESE VISITADO.
Llegará á la estación *antes de que* SALGA *el tren.*
Llegará á la estación *antes de que* HAYA SALIDO *el tren.*

2.° Hay conjunciones adverbiales que solamente exigen subjuntivo cuando la tesis trata de un hecho futuro; tales son:

después que,
mientras que,
ya que, etc.

La ví después que hube salido.
La verás después que { salgas, hayas salido.

(1) Aunque se trate de hechos seguros.

3.° Hay otras que lo exigen ó no, según que el hecho de la oración-adverbio es contingente ó cierto.

Aunque me { domino / domine } siempre se me va la lengua.

Aunque { quiero / quiera } no consigo dominarme.

4.° No todas las oraciones-adverbio de conformidad, concesivas ó adversativas, se prestan á ser expresadas por subjuntivo ó por indicativo. Hay hechos sobre que no cabe duda y no pueden expresarse en subjuntivo: hay otros contingentes de suyo, y que no se prestan á la seguridad propia del indicativo.

Por lo que *yo calculo*, ha ganado un millón.
Está en Roma, como ya *te he dicho*.
Hazlo conforme *me anuncias*.
Fortificó el lugar según *los materiales que suministraba el terreno*; piedras, troncos, malezas.
No quiso recibir el perro aunque *era de caza* (1).
Sabré defenderte aunque *me maten* (2).
Iré al pantano aunque *enfermare* (3).

Véanse más ejemplos:

Responderé por tí, aunque *haya (hubiere) de arruinarme*.
Comeré de eso, aunque *me cueste la vida*.
Aunque *haya (hubiere) pasado mucho tiempo*, nunca eso será justo.
¿Quién, aunque *esté (estuviere) rebosando salud*, puede asegurar su vida para el día de mañana?
No la quiero por mujer, aunque *es rica*.
No la quiero, aunque *sea rica*.
No la quiero, aunque *fuere rica*.

5.° Las anéutesis imperativas, por referirse siempre á lo futuro, prefieren el subjuntivo.

Sólo cabe sustituír el llamado presente de subjuntivo por los otros tiempos también de subjuntivo expresivos de estar terminada la acción ó de ser eventual. Pero, naturalmente, el sentido no se presta siempre á ello, porque esto depende de la realidad de los conceptos, nó de la mera posibilidad gramatical.

---

(1) Seguridad perfecta respecto á la casta del perro. Sin esa seguridad tendríamos: *no quería el perro, aunque fuese de caza*.
(2) Inseguridad de si me matarán ó nó.
(3) Eventualidad de caer enfermo.

Ocúltese Ud. *hasta que ella* PASE (1).
Vete *antes de que se* PONGA *el sol* (2).
Estáte aquí *hasta que ella* VUELVA (3).

Sin embargo, cuando acerca de un hecho no existe duda, cabe, como de costumbre, el uso del indicativo.

Ya que no PAGA, responda con buen modo.

Claro es que, habiendo duda respecto al hecho expresado por la oración-adverbio, es de rigor el subjuntivo.

Ya que no PAGUE, responda con buenos modos (4).
Allá se las haya Marta con sus pollos, críelos flacos ó críelos gordos.

ARTÍCULO II.

CONDENSACIONES DE ADVERBIO Y ADJETIVO.

A veces se presentan oraciones-adverbio en forma de oraciones-adjetivo. ¡Nueva prueba de que para el análisis es menester atender siempre al sentido, y nó atenerse exclusivamente á la estructura!

Estas oraciones-adverbio en forma de oraciones adjetivo emplean unas veces el subjuntivo (5) y otras el indicativo. Por lo regular (nó siempre) son condensaciones de oraciones-adjetivo y de adverbios de finalidad.

Cuando emplean el subjuntivo son muy fáciles de conocer porque las desinencias de este modo gramatical les quitan el exclusivo carácter adjetival que sin ellas tendrían.

Llamó á los sabios Lirgandeo y Alquife *que le* AYUDASEN (6).

CERVANTES.

---

(1) O *haya pasado* ó *hubiere pasado*.
(2) O se *haya puesto*: nó se *hubiere puesto*.
(3) O *haya vuelto*: nó *hubiere vuelto*.
(4) Pudiera suceder que aun constándonos que no *paga*, usáramos el subjuntivo; sutil manera de expresar que, tal vez, le *dispensáramos la morosidad e el pago*.
En tal caso, el subjuntivo haría referencia á un propósito mental no expresado en la oración ni en la cláusula.
(5) Véase Lección penúltima; oraciones finales.
(6) Oración adverbio de finalidad:

Llamó á los sabios... *para que le* AYUDASEN.

Hazañas dí á la Fama *que* ETERNICE (1).

CERVANTES.

Envió soldados *que* VIESEN *el estado del río.*
Se juntaban en sótanos cerrados *donde no los* VIESEN *los ojos de la policía.*
Los Galos tienen Druidas *que* PRESIDAN *á las cosas sagradas* (2).
La naturaleza nos dió entendimiento *con el cual* se GOBERNASEN *los apetitos del ánimo* (3).
(O bien) nos dió entendimiento *que* GOBERNASE *nuestras pasiones.*
Envió legados á Roma *que* PIDIESEN *auxilio al Senado* (4).
César manda todos los jinetes que vean á qué partes se encaminaban los enemigos (5).

Pero ya el deslinde no es tan fácil cuando en las *oraciones de valor adverbial y forma de oración-adjetivo* se emplean los tiempos del modo indicativo.

Se reunían en sótanos cerrados, *donde no* ALCANZABAN *los ojos de la policía.*
Los Galos tienen Druidas *que* PRESIDEN *las ceremonias religiosas.*
La naturaleza nos dió entendimiento *con que* GOBERNAMOS *las pasiones.*
Yo, que aprendí de viejo el ruso, lo hablo corrientemente (6).
Yo, que APRENDÍ *tarde el billar,* lo juego bien.
¡Oh, joven afortunado, *que* ENCUENTRAS *en las luchas ocasión de triunfar* (7)!

Estas oraciones-adverbio con forma de oración-adjetivo son preciosos medios de CONDENSAR lo adverbial y lo adjetivo.

Los Galos tenían Druidas *para que* INSPECCIONASEN *las cosas sagradas.*
Se reunían en sótanos *para que allí no los* VIESE *la policía,* etc.

---

(1) Oración-adverbio de finalidad:

Hazañas dí á la Fama *para que las* ETERNICE.

(2) Estas oraciones-adverbio en forma de oraciones-adjetivo nos vienen del latín:

Galli Druides habent qui rebus divinis præsint.

En otras lenguas no son posibles siempre estas formas latinas y españolas

The Gauls have Druids TO *superintend their religious affairs.*

(3) Nobis natura rationem dedit qua regerentur animi appetitus.
(4) Legatos Romam misit qui auxilium a Senatu peterent.

(5) Cæsar equitatum omnem mittit qui videant quas in partes hostes iter faciant.
No siempre nuestro español puede traducir paralelamente las construcciones latinas.

Miseret tui me qui hunc tantum hominem facias inimicum tibi.
Te compadezco *por haber hecho enemigo tuyo á hombre tan importante.*

(6) Yo, aunque aprendí de viejo el ruso, lo hablo corrientemente.
(7) Afortunado porque encuentras.

ARTICULO III.

Las frases-adverbio se convierten en oraciones-adverbio disponiéndolas convenientemente, conforme á las reglas dadas.

Por no IR *con cuidado* se lastimó.
Se lastimó *porque no* IBA *con cuidado.*

No HABIÉNDOLA *el maestro preparado bien*, fué reprobada en los exámenes.
Fué reprobada en los exámenes *porque el maestro no la* HABÍA PREPARADO *bien*, etc.

Pero no todas las frases-adverbio son convertibles en oraciones, como sucede á las de modo (1).

Con PORFIAR *así* nada se logra.
No adelantarás nada *con* DORMIR *tanto.*

Ni tampoco todas las frases de gerundio pueden cambiarse en oraciones-adverbio: tal sucede también á las de modo.

Marchaba al cadalso MIRANDO *con altivez á sus enemigos.*
Pierden el tiempo OCUPÁNDOSE *en lo que no les importa.*
ESTUDIANDO aprenden.
Lo alcancé VADEANDO *con mi caballo el río.*

Las oraciones-adverbio que tienen acusativo y nó nominativo (por estar el verbo en la forma indeterminada de plural), pueden volverse por pasiva convirtiéndolas en frases-adverbio.

Fué al hospital *para que la* CURASEN.
Fué al hospital *para* SER CURADA.
Fué al teatro *á fin de que la* VIESEN.
Fué al teatro *á fin de* SER VISTA.

---

(1) Pero lo son en frases de gerundio:

PORFIANDO *así*, nada se logra.
Nada adelantarás DURMIENDO *tanto.*

ARTÍCULO IV.

ADVERTENCIA.—En lo antiguo (más que ahora), las terminaciones ARA, IERA, se usaban como sinónimas del pluscuamperfecto de indicativo. Cuando esto sucede no deben considerarse esas desinencias como tiempos del subjuntivo.

El sobrenombre de gaditano le vino *de que en Cádiz se* DIERA *primeramente á conocer* (1).
Como siempre me HUBIERA MOSTRADO *amistad*, yo me creía obligado á corresponderle con finezas (2).

El discípulo pondrá en subjuntivo correspondientemente las siguientes oraciones-adverbio, y explicará el sentido en uno y otro caso.

Toma tú á los hombres COMO SON (3).
Él se conducirá COMO conviene á sus intereses, nó como está bien á los nuestros (4).
Hágase tu voluntad COMO debe hacerse.
Digo las cosas COMO son ó como yo las entiendo.
Me comportaré COMO me aconsejas.
Hazlo COMO quieres.
CUANDO la llama del amor abrasa el corazón, la razón se halla á obscuras (5).
AUNQUE eso puede parecerte excesivo, la necesidad me impulsa á pedírtelo.
BIEN QUE las palabras no son nada sin las ideas, las ideas dichas con palabras impropias no resultan convincentes.
DADO QUE no es un genio, es un gran talento.
AUNQUE es verdad el hecho, esa mujer no tiene responsabilidad.
AUNQUE me respeta, no me ama.
BIEN QUE la emulación tiene mucho de vicio, produce á veces mucho bueno.
AUNQUE ha cometido esa mala acción, hay que olvidarla en gracia á sus servicios anteriores.
SI BIEN la respuesta fué suficiente, todos la juzgaron breve.

---

(1) El sobrenombre le vino *de que en Cádiz se* HABÍA DADO *á conocer antes que en otras partes.*
(2) *Como siempre me* HABÍA MOSTRADO *amistad*, yo me creía obligado á corresponderle con finezas.
(3) Yo tomo á los hombres como *sean*.
Vosotros no tomábais á los hombres como fueran (tales como fueran).
Ustedes tomarán á los hombres como son (ó como sean ó como *fueren*).
(4) Como *conviene* ó *convenga* ó *conviniere* á sus intereses, nó como *está* bien ó *esté* bien á los nuestros.
(5) Aquí, para poner el verbo en subjuntivo es preciso cambiar el tiempo de la tesis:

Cuando la llama abrase el corazón, la razón se hallará á obscuras.

A PESAR DE QUE el fraile había nacido en muy humilde cuna, su talento lo iba encumbrando á los puestos más distinguidos.
Seguiré sosteniéndote, AUNQUE me arruinas.
AUNQUE Ud. se pone en cruz no logra convencerme.
Viviré para tu remordimiento, NO-OBSTANTE-QUE te empeñas en matarme.
SIN-EMBARGO-DE-QUE ya tarda, lo espero todavía.
No la quiso por mujer, AUNQUE era rica.
NO-OBSTANTE-QUE me marcho, no olvidaré tu encargo.

Recuerde el discípulo que las anéutesis imperativas no se prestan á estos cambios, por referirse siempre á lo futuro sus oraciones-adverbio.

Atended para que no preguntéis.
Tomad dinero para que os compréis los lápices.
Toma esta bebida para que puedas dormir bien esta noche.

Sólo cabe sustituír en la oración el presente de subjuntivo por el infinitivo ó por otros tiempos también de subjuntivo (excepto por el pretérito de subjuntivo).

Tomad dinero para poder comprar los lápices.
Toma esta bebida para poder dormir bien esta noche.
Ocúltate hasta que mi primo pase (1).
Vete antes de que se ponga el sol (2).
Estate aquí hasta que yo vuelva (3).
Refrenen los maestros la ira cuando tengan precisión de castigar (4).

Recuerde el discípulo que no todas las oraciones-adverbio de conformidad, concesivas ó adversativas, se prestan á ser expresadas por indicativo y por subjuntivo. Hay hechos sobre que no cabe duda y no pueden expresarse en subjuntivo: hay otros de suyo contingentes, y que no se prestan á la seguridad propia del indicativo.

Por lo que yo calculo ha ganado un millón.
Está en Roma COMO YA te he dicho.
Hazlo CONFORME me anuncias.
No quiso el dinero AUNQUE lo necesitaba (5).
Sabré complacerte AUNQUE me cueste mucho (6).

---

(1) Ó *haya pasado.*
(2) Ó *haya puesto.*
(3) Ó *haya vuelto.*
(4) Ó *tuvieren* precisión.
(5) Seguridad perfecta respecto á la necesidad.
(6) Inseguridad de si me costará mucho ó nó.

Ponga el discípulo en otros tiempos los verbos de las tesis siguientes y vea si ha de cambiar el correlativo los de las oraciones-adverbio de modo.

Aquel dramático debía de conocer el corazón del hombre, como el escultor conoce el mármol (1).
Venía disimulado, como los tigres se acercan á su presa (1).

Convierta el discípulo en oraciones-adverbio las siguientes frases-adverbio por infinitivo.

Al entrar ella le hablé (2).
Al salir la diligencia me despedí de tu hermano.
Morirá al entrar la marea.
Agarré el vaso antes de caer en el suelo (3).
En el acto de caer pude sostenerlo (4).
Compró la casa por ser el precio muy arreglado (5).
Muere por no tener cura.
Fuí al muelle por esperarte.
Trabaja tú para comer tú y tus hijos (6).
Acompáñame á ver los toros (7).

Recuerde el discípulo que no todas las frases-adverbio son convertibles en oraciones, como sucede con las siguientes de modo (8).

Con disputar así lograrás que te odien.
No adelantarás nada con tanto dormir.

---

(1) Aquí el verbo de la oración-adverbio no debe cambiar, porque la comparación se hace con un tipo conocido que no varía.
(2) Cuando ella entraba, yo le hablé.
(3) Esta cláusula es anfibológica: ¿Antes de caer quién? ¿El vaso? ¿Yo? Pero no habrá duda, diciendo:

Antes de que el vaso llegase al suelo, lo sujeté.

(4) También aquí hay anfibología que desaparecerá diciendo:

En el instante en que el vaso caía...

(5) Compró la casa porque el precio era muy arreglado.
(6) Trabaja tú para que comáis tú y tus hijos.
(7) Acompáñame á que veamos los toros.
(8) Pero lo son en frases de gerundio.

Disputando así lograrás que te odien.
Nada adelantarás durmiendo tanto.

Convierta el discípulo en frases de gerundio los siguientes ablativos absolutos; varíelos y constrúyalos después en oraciones (1).

Llegué *rotas ya las hostilidades* (2).
Escrita la carta la envío, la envié, la enviaré al correo.
Consumidas todas las provisiones, tuvieron que capitular (3).
Muerto el perro se acabó la rabia.
Cansado de tanto trabajar me quedé dormido.

Convierta el discípulo en oraciones las siguientes frases de gerundio.

Estando ya para partir no pude verte (4).
Estando yo cazando perdices, ví un jabalí.
Habiendo el juez dictado ya sentencia, se recibió el exhorto.
Habiendo paseado mucho, volvió con fatiga.
Habiéndole abandonado sus gentes, cayó en poder del enemigo.
Viendo que ella no venía, me fuí.
En logrando su fin, se darán por satisfechos.
En comiendo, saldré.

Recuerde el discípulo que no todas las frases de gerundio pueden cambiarse en oraciones adverbio, como sucede con las siguientes de modo.

Hablaba de la muerte riéndose.
Perdían el tiempo ocupándose en lo que no les importaba.
Estudiando, aprenden.
Nadando atravesó el enfurecido brazo de mar.

---

(1) Por ejemplo:

Rociada el ara con sangre se retiró el sacerdote.
Después de rociada el ara con sangre, se retiró el sacerdote.
Después de haber sido el altar rociado con sangre por el sacerdote, éste se retiró.
Habiendo el sacerdote rociado con sangre el altar, se retiró.
Después que el sacerdote hubo regado con sangre el altar, se fué.
(*Sacerdos quum aram sanguine sparsisset, abiit.*)

(2) Estando ya rotas las hostilidades llegué.
Llegué cuando ya estaban rotas las hostilidades.
(3) Porque se habían ya consumido...
(4) Como yo estaba ya para partir, me faltó el tiempo para despedirme de tí.

LECCIÓN XXVII

Oraciones condicionantes en particular.

Las oraciones condicionantes requieren un estudio especial, por el carácter que imprimen á las anéutesis condicionadas á que se unen, y por la influencia que en sus desinencias ejercen.

Además, y *muy principalmente*, por el sentido latente que entrañan.

ARTICULO I.

§ I.

LO CONDICIONANTE QUITA CARÁCTER DE ABSOLUTO Á LAS CLÁUSULAS.

En primer lugar, las oraciones condicionantes quitan á sus anéutesis el carácter de absolutas.

Comprendo tu ignorancia del mundo, si *has vivido en un desierto.*

Esta afirmación no expresa en absoluto que *yo comprenda tu ignorancia de las cosas del mundo*, sino únicamente con la condición de *no haber tú vivido en él.*

Págale si *cobras este recibo.*

Aquí la orden del *pagar* no es terminante, pues resulta condicionada al *cobrar* previamente un determinado recibo.

§ II.

LO CONDICIONANTE IMPRIME CARÁCTER DE FUTURO Á SUS CLÁUSULAS.

En segundo lugar, todo hecho condicionado tiene que ser posterior (esto es, futuro) al hecho condicionante.

Es evidente que las dos cláusulas anteriores pueden expresarse en futuro.

Comprenderé tu ignorancia si *has caído de la Luna.*
Le pagarás, si *te* { *pagaren* / *pagan* } *el importe de este recibo que te entrego.*

La precesión de lo condicionante suele verse muy clara con sólo la enunciación.

Allí me matan, si *no acude el sereno.*

Por consiguiente, toda cláusula que va con una oración condicionante entraña la idea de futuro.

Por tanto, en estas oraciones-adverbio condicionantes pueden usarse todos los pretéritos, pero sólo cuando resulte claro que el tiempo de lo condicionante es anterior al tiempo de lo condicionado.

Comprendo tu ignorancia,
si *vives en la Luna;*
si *has-vivido en la Luna;*
si *vivías en la Luna;*
si *viviste en la Luna;*
si *habías vivido en la Luna.*

Si *no puede pagar,* no debe contraer deudas
Si *no podía pagar* { no debía / no ha debido / no debió } contraer deudas.
Si *no ha podido pagar,* ¿cómo extraña no tener crédito?
Si *no pudo pagar,* ¿cómo esperaba tener crédito?
Si *no había podido pagar,* ¿quién iba á prestarle otra vez?

Verdaderamente, á veces, la forma del presente de indicativo en que aparecen ciertas afirmaciones condicionadas pugna con el sentido futuro que virtualmente todas entrañan.

Si *la felicidad* PUEDE *perderse,* lo que llamas felicidad no es realmente felicidad.

Pero, examinada con atención esta cláusula, no se tarda en descubir su sentido futuro.

Si *la felicidad puede perderse*, bien COMPRENDERÁS que no es felicidad lo que tienes por tal.

Si lo { sé, / sabía, } que me ahorquen.

Cuando la cláusula es una anéutesis imperativa, se ve muy claramente que la condición ha de ser anterior, á la realización del mandato

SI TIENES el corazón,
Zaide, como la arrogancia,
y (1) á medida de las manos
DEJAS volar las palabras;
SI en la vega ESCARAMUZAS
como entre las damas hablas,
y (1) en el caballo revuelves
el cuerpo, como en las zambras;
SI el aire de los bohordos
TIENES en jugar la lanza,
y (1) como danzas la toca
con la cimitarra danzas;
SI ERES tan diestro en la guerra
como en pasear la plaza,
y (1) como á fiestas te aplicas,
te aplicas á la batalla;
SI como el galán ornato
USAS la lucida malla,
y (1) OYES el son de la trompa
como el son de la dulzaina;
SI como en el regocijo
TIRAS gallardo las cañas
y (1) en el campo al enemigo
ATROPELLAS y MALTRATAS;
SI RESPONDES en presencia
como en ausencia te alabas,
SAL (2) Á VER SI (3) TE DEFIENDES
COMO EN EL ALHAMBRA AGRAVIAS.
Y SI NO OSAS salir solo,
como lo está el que te aguarda,
algunos de tus amigos
para que te ayuden SACA (2)

ROMANCERO.

El hecho de ser lo condicionante anterior á la realización del mandato no impide que tanto lo condicionante como lo mandado puedan ser futuros.

---

(1) SI.
(2) Anéutesis imperativa: claro es que todas las condiciones expresadas en el romance han de ser anteriores al acto imperativo de «SAL Á VER.»
(3) Este SI no es condicional, sino dubitativo.

No me vuelvas á ver, si *no te enmiendas* (de aquí en adelante).

Si, *no obstante, se* { *negare* / *niega* } *á pagar*, díle que lo llevaré á los tribunales.

Si *no* { *ha de poder* / *puede* } *pagar lo que nos pide en esta carta*, no contraiga deudas (1).

Ni tampoco el hecho de ser lo condicionante anterior á la realización del mandato impide que tanto lo condicionante como lo mandado puedan ser pretéritos.

Si *no podía pagar*, no contrajera deudas (2).

También se percibe bien el orden de sucesión cuando la cláusula es una anéutesis interrogativa.

Si *no quieres oir*, ¿por qué preguntas?
Si *no querías oir*, ¿por qué preguntabas?
Si *no querías oir*, ¿por qué preguntaste? etc.
Si *pues, la tierra se mueve alrededor del sol*, ¿qué pensar del sistema de Ticho Brahe?
Si *te escribo*, ¿me responderás?

A veces se usa en la anéutesis condicionada el presente de indicativo por el futuro.

Si *reconoces su veracidad*, no haces ningún acto meritorio en creer lo que afirma
(*en vez de* no harás ningún...)
Si *dejas de censurarla*, haces lo que debes
(*en vez de* harás lo...)

Otras, en fin, la sucesión no aparece clara, por estar más en el concepto que en la elocución.

Tu candidez se explica sólo si *crees héroes á los nacidos de mujer.*
No concibo tanta inocencia, si *tiene ya 30 años cumplidos.*
Si *quieres casarte con ella*, yo no tengo inconveniente en decírselo á su padre.

§ III.

A LA IDEA DE LO CONDICIONANTE PUEDE AGREGARSE LA DE LO EVENTUAL.

Cuando tal sucede, lo eventual se expresa en español por las terminaciones

are, iere,

exclusivamente propias de nuestra lengua.

---

(1) Para el imperativo con negación se usan, como es sabido, desinencias de subjuntivo. Dícese que el imperativo sólo tiene el presente (como en «*no contraiga deudas*»); pero también se vé que tiene pretérito (como en «*no contrajera deudas*»).

(2) Sería analizar muy mal el clasificar este *contrajera* entre los tiempos de subjuntivo.

Págale, si *cobras* (condicional sólo).
Págale, si *cobrares* (condición que se estima como eventual).

§ IV.

USO DEL SUBJUNTIVO Ó DEL INDICATIVO.

Cuando la condición no se expresa por la conjunción SI, cabe emplear el indicativo ó el subjuntjvo en la oración condicionante, según que el hecho sea contingente ó nó.

Supuesto que lo { *jura* { lo creo, / lo creeré; — *jure* { lo creo, / lo creeré; — *juráre* { lo creo, / lo creeré.

No es bueno nada que no HACE mejor al hombre.
No es bueno nada que no HAGA mejor al hombre (1).
No es bueno lo que no HICIERE mejor al hombre.

§ V.

CONCEPTO DE POSIBILIDAD.

Las oraciones-adverbiales de condición entrañan latentemente el concepto de posibilidad, cuando se hace uso de los tiempos del indicativo.

SI *has vivido en un desierto (lo que es posible)*...
SI *has caído de la Luna (lo que es posible metafóricamente)*... (2).
SI *cobras (lo que es posible)*...
SI *has cobrado (lo que no es imposible)*...
SI *no acude el sereno (lo cual fué tan posible que ocurrió efectivamente)*...
SI *no puede pagar (lo que es posible ó acaso sea un hecho ya en este instante)*...
SI *la felicidad puede perderse (lo que siempre es posible)*...

Pero toda posibilidad es dudosa, y á veces eventual, especialmente cuando se refiere á lo futuro.

---

(1) Lo mismo que en latín:

Nihil bonum est quod hominem non meliorem facit, *ó* faciat,

según el sentido.

(2) En esta construcción, el autor con sumo gracejo contrapone la posibilidad propia del sentido gramatical á la imposibilidad física de lo absurdo del caer á la tierra desde la Luna.

Para manifestar, pues, lo eventual en la posibilidad latente propia de toda oración condicionante *expresada por tiempos del indicativo*, se sustituyen convenientemente estos tiempos por los llamados futuros de subjuntivo en las conjugaciones por flexión.

SI *cobrare (lo que es posible, pero eventual)*...
SI *hubiere cobrado (lo que* CREO *muy eventual)*...

Los llamados en la conjugación por flexiones futuros del subjuntivo introducen, pues, expresamente la idea de eventualidad en la de posibilidad de las oraciones condicionantes.

ARTICULO II.

NEGACIÓN INCLUÍDA EN LAS FLEXIONES CONDICIONANTES **SE, SES.**

§ I.

Con suma frecuencia creemos que una condición no es, ni fué, aplicable al sujeto de la cláusula condicionada; ya en absoluto, ya en determinadas circunstancias; ya en algún caso particular.

Para hacer patente que no se cree en la realidad de una condición presente ó pasada se hace uso en la oración condicionante de las terminaciones

se, ses, se, semos, seis, sen,

á las cuales corresponden en la anéutesis condicionadas las desinencias

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían.

Hay, pues, que distinguir cuidadosamente de las *oraciones-adverbio de condición* las ANÉUTESIS CONDICIONADAS POR TALES ORACIONES.

Las anéutesis condicionadas serían TESIS, si faltara el estado, ó el modo, ó la estipulación, convenio ó exigencia que impide su reconocimiento en absoluto; mientras que el *adverbio-oración* CONDICIONANTE se limita á expresar las circunstancias que hacen inadmisible el reconocimiento de la TESIS de un modo independiente y en manera alguna nó-relativo.

Cuando no se usan los tiempos del indicativo, es fácil por la forma desinencial distinguir la *anéutesis condicionada* del *adverbio-oración condicionante,* porque una y otro tienen terminaciones especiales en la conjugación.

Las terminaciones aneutéticas son las acentuadas

RÍA, RÍAS, RÍA, RÍAMOS, RÍAIS, RÍAN (1).

Y las desinencias adverbiales, son las inacentuadas

SE, SES, SE, SEMOS, SEIS, SEN (1).

Con la conjunción *si* nunca puede ir la terminación *ría*, pero sí siempre las acabadas en *ase* ó *iese* (1).

Yo comería *si lo desease*.
Yo comería *si quisiese*.
Si hubiese yo tenido dinero, habría comprado muchos libros.

La terminación RÍA corresponde, pues, á la ANÉUTESIS, y las terminaciones ASE y ESE al *adverbio-condicionante*.

Yo trabajaría,	si tuviese salud (2),
tú trabajarías,	si tuvieses salud,
él trabajaría,	si tuviese salud;
nosotros trabajaríamos,	si tuviésemos salud,
vosotros trabajaríais,	si tuviéseis salud,
ellos trabajarían,	si tuviesen salud.

§ II.

FLEXIONES SUPERNUMERARIAS.

Como ya sabemos, hay en español, además, otras terminaciones,

ARA y IERA.

Yo amara,	yo temiera,	yo partiera,
tú amaras,	tú temieras,	tú partieras,
él amara;	él temiera;	él partiéra;
nosotros amáramos,	nos. temiéramos,	nos. partiéramos,
vosotros amarais,	vos. temierais,	vos. partierais,
ellos amaran;	ellos temieran;	ellos partieran.

---

(1) O bien sus sustitutos

RA, RAS, RA, RAMOS, RAIS, RAN.

(2) Que no la tengo.

Estas terminaciones inacentuadas

ARA y IERA

pueden sustituír á las anteriores; y, por tanto, suelen entrar en la ANÉUTESIS lo mismo que en el ADVERBIO.

Yo comeRÍA *si lo desease.*
Yo comeRÍA *si lo desea*RA.
Yo comIERA *si lo desease.*
Yo comIERA *si lo desea*RA (1).

---

(1) Son verdaderamente redundantes estas seis terminaciones inacentuadas

RA, RAS, RA, RAMOS, RAIS, RAN,

que pueden sustituír tanto á las desinencias ADVERBIALES SE, SES... como á las ANEUTÉTICAS RÍA, RÍAS...

Pero, aunque para una misma idea pueda en español haber cuatro combinaciones elocutivas equivalentes,

*Si yo tuvi*ESE *dinero* compraRÍA ese palacio,
*Si yo tuvi*ERA *dinero* compraRÍA ese palacio,
*Si yo tuvi*ESE *dinero* comprARA ese palacio,
*Si yo tuvi*ERA *dinero* comprARA ese palacio,

no siempre estas cuatro combinaciones resultan agradables al oído.

Importa mucho observar que sólo las terminaciones supernumerarias ó redundantes *ra, ras, ra, ramos...* pueden sustituír á las propias ó académicas, tanto á las *aneutéticas ría, rías, ría...* como á las *adverbiales se, ses, se...*; pero que éstas propias no son sustituíbles entre sí.

De aquí es que no pueda decirse, como suelen algunos vizcaínos,

Si yo tendRÍA dinero yo comprASE el caballo.
Si yo tuvIESE dinero yo comprASE el libro.

Por otra parte, resulta un perverso latinismo, ó más bien galicismo, el decir *en la anéutesis*:

Si yo lo hubIESE sabido, se lo HUBIESE *manifestado.*

Y es lo raro, que los mismos autores que en los tiempos simples nunca usarían la terminación SE para las anéutesis, escribiendo, v. gr.:

Si yo lo supIESE yo se lo MANIFESTASE,

escriben, como repuliéndose y atildándose, en los tiempos compuestos ese solecismo intolerable:

Si yo lo hubIESE sabido, se lo HUBIESE *manifestado* (!!),

en vez de cualquiera de las dos construcciones ANEUTÉTICAS correctas y castizas

Si yo lo hubiese sabido { *se lo* HABRÍA *manifestado.*
{ *se lo* HUBIERA *manifestado.*

De los dos miembros, el ANEUTÉTICO (el que nunca acaba en SE) se llama por los preceptistas

Condicionado, consiguiente, ó prótasis

Y el ADVERBIAL se llama

Condicionante, condicional, ó apódosis.

Todas estas desinencias pueden entrar en tiempos compuestos.

Anéutesis.	Yo habría comprado, tú habrías comprado, etc.	y en sustitución	Yo hubiera, tu hubieras etc.
Adverbio.	Si yo hubiese tenido, si tú hubieses tenido,		Si yo hubiera, si tú hubieras.

Si el capitán hubiese mandado otra maniobra, la primera columna habría derrotado al enemigo.
Si el sastre hubiese hecho la levita, el hombre la habría comprado.
Si el juez hubiese ya dado la sentencia, el preso estaría libre.

Las cláusulas condicionadas son ANÉUTESIS de la mayor importancia, pues con ellas no se afirma nada en absoluto; antes bien, sólo se expresa que, dada una cierta condición, RESULTARÍA un hecho especial, cuya existencia sería entonces admisible.

Por esto, las ANÉUTESIS CONDICIONADAS son susceptibles de las formas interrogativa é interrogativo-negativa.

Ella compraría el libro	*si pudiese* (ó *pudiera*).
Ella no compraría el libro	*si pudiese*.
¿Compraría ella el libro	*si pudiese?*
¿No compraría ella el libro	*si pudiese?*

En el empleo de los tiempos simples y compuestos caben todas las combinaciones posibles, que son como sigue:

Vése, pues, que en rigor habría lo suficiente para todas las expresiones *condicionantes* y *condicionadas* con las desinencias

RÍA, RÍAS, RÍA, RÍAMOS, RÍAIS, RÍAN,
SE, SES, SE, SEMOS, SES, SEN.

		PRÓTASIS.		APÓDOSIS.
1.º	Simple y simple.....	ría	y	se
		ría	y	ra
		ra	y	se
		ra	y	ra.
2.º	Compuesto y compuesto.	habría...	y	hubiese...
		habría...	y	hubiera...
		hubiera...	y	hubiese...
		hubiera...	y	hubiera...
3.º	Simple y compuesto.....	ría	y	hubiese...
		ría	y	hubiera...
		ra	y	hubiese...
		ra	y	hubiera...
4.º	Compuesto y simple	habría	y	se
		habría	y	ra
		hubiera	y	se
		hubiera	y	ra.

Los dos primeros casos ya se han visto: hé aquí los dos últimos.

3.º No te cuidarías menos de él, si hubiese-muerto (1).
No te cuidarías menos de él, si hubiera-muerto.
No te cuidaras menos de él, si hubiese muerto.
No te cuidaras menos de él, si hubiera-muerto.
4.º No lo habrías-despreciado más, si fuese-pobre (2).
No lo habrías-despreciado más, si fuera-pobre.
No lo hubieras-despreciado más, si fuese-pobre.
No lo hubieras-despreciado más, si fuera-pobre.

§ III.

CONCEPTO NEGATIVO DE ESTAS FLEXIONES.

Todas estas terminaciones

RÍA (Ó RA)

ara la anéutesis condicionada, y

SE (Ó RA)

para la oración condicionante, entrañan un concepto negativo: el de que la condición no se verifica, ni se verificó.

Si tuviese yo dinero (*lo que no ocurre...*)
Si hubiese yo tenido dinero (*lo cual no sucedió...*)
Si no hubiese yo tenido ahorros (*lo cual sucedía...*), etc.

(1) No ha muerto.
(2) No es pobre.

Observación.—Cuando se trata de cosas referentes á lo porvenir, estas terminaciones

SE Ó RA
RÍA Ó RA

no entrañan decididamente el concepto de negación de la condición que se supone. Lo cual es muy natural; puesto que, contra todo lo que no se espera, puede suceder que un caso se realice.

Si cobrásemos (mañana), podríamos (pasado) emprender nuestro viaje.

Aquí el sentido de lo condicionante es dudoso, pero nó precisamente negativo.

Si cobrásemos mañana (*lo que no es de esperar*)...

ó bien:

Si cobrásemos mañana (*lo que por suerte puede suceder*)...

ARTICULO III.

USO DE LOS TIEMPOS.

Ahora bien; ¿cuándo se usan los tiempos simples? ¿cuándo los compuestos?

Dado que siempre lo *condicionante* precede á lo *condicionado*, sólo caben las combinaciones siguientes:

	CONDICIÓN.	CONDICIONADO.
1.º	Acto presente.....	Presente. Futuro.
2.º	Acto pasado.....	Pasado. Presente. Futuro.
3.º	Acto futuro.....	Futuro inmediato. Futuro posterior.

De aquí el que las oraciones-adverbio de condición se dividan en tres clases, correspondientes á las tres distinciones que preceden.

PRIMERA CLASE.

CONDICIÓN.	CONDICIONADO.
Acto presente.....	Presente. Futuro.

Dada una condición en el tiempo presente, la acción se estaría verificando también en el tiempo presente, ó bien se verificaría en el tiempo futuro.

En esta clase primera se usan los tiempos simples.

Si yo TUVIESE *(ahora) dinero*, tú COMPRARÍAS *(ahora)* ese reloj.
Si yo TUVIESE *(ahora) dinero*, tú COMPRARÍAS *(mañana)* ese reloj.

Y en general:

Si yo TUVIESE tiempo (1), trabajARÍA.
Si yo TUVIERA tiempo, trabajARÍA.
Si yo TUVIESE tiempo, trabajARA.
Si yo TUVIERA tiempo, trabajARA.

SEGUNDA CLASE.

CONDICIÓN.	CONDICIONADO.
Acto pasado.....	Pasado. Presente. Futuro.

Hay, pues, tres subcasos:

Pasado y pasado.
Pasado y presente.
Pasado y futuro.

Dada una condición en el tiempo pasado, la acción se habría verificado ya en el tiempo pasado, ó se estaría verificando en el tiempo presente, ó se verificaría en el tiempo futuro.

Primer subcaso.

PASADO Y PASADO.

Si HUBIESE YO TENIDO *tiempo ayer* (2), yo HABRÍA ya HECHO tu encargo.
Si HUBIESE YO TENIDO *dinero antier*, HABRÍAS tú COMPRADO ayer ese reloj (3).

---

(1) Lo cual no ocurre.
(2) Lo cual no sucedió.
(3) O bien:

Si yo hubiera... lo habría...
Si yo hubiese... lo hubiera...
Si yo hubiera... lo hubiera...

En este primer subcaso, es decir (cuando los dos verbos son pretéritos), tanto la *oración-adverbio* como la *anéutesis* se expresan con tiempos compuestos, formados por los respectivos auxiliares y participios.

Segundo y tercer subcasos.

PASADO y PRESENTE.
PASADO y FUTURO.

En estos dos subcasos se usa para el adverbio el tiempo compuesto, y para la anéutesis el tiempo simple.

Si tú me HUBIESES TRAIDO *ayer el papel* (1), yo ESCRIBIRÍA ahora la carta.
Si ella me HUBIESE TRAIDO *ayer el papel,* yo ESCRIBIRÍA mañana la carta (2).

CLASE TERCERA.

CONDICIÓN.	CONDICIONADO.
Acto futuro.....	Futuro inmediato.
	Futuro posterior.

Dada una condición en tiempo futuro, la acción de la anéutesis se verificaría también en tiempo futuro.

Si me DIESEN *mañana el dinero* (3), PAGARÍAS mañana mismo el reloj.
Si me DIESEN *mañana el dinero,* PAGARÍAS pasado mañana.

Cuando ambas acciones son futuras, tanto la oración adverbio como la anéutesis se expresan con tiempos simples.

Del examen anterior resulta que solamente se usan los tiempos compuestos cuando se trata de hechos pretéritos. Para los presentes y los futuros se emplean los tiempos simples: todo con las desinencias

SE y RA para los adverbios, y
RÍA y RA para las anéutesis.

---

(1) Lo que no hiciste.
(2) O bien:
Si tú hubieras... yo escribiría...
Si tú hubieses .. yo escribiera...
Si tú hubieras... yo escribiera...

(3) Lo que puede suceder ó nó.

ARTICULO IV.

OTROS MEDIOS CONDICIONANTES.

§ I.

OTRAS FLEXIONES.

En vez de las terminaciones

RÍA, RÍAS, etc.,

de las anéutesis, se usan las de

el pretérito simultáneo de indicativo

cuando se quiere indicar una como seguridad de que el acto se ejecutaría, mucho mayor que la que debe esperarse de todo lo condicional.

Si no me hubiese hecho tantos favores, de seguro que yo no le aguantaba tanta exigencia.

Esta sustitución tiene por objeto introducir en las anéutesis la seguridad propia de las cosas pretéritas.

Por atracción se ven en el pretérito simultáneo tanto lo condicionado como lo condicionante.

Si no se REMEDIABA el mal, de seguro no se empeoraba.
Si no se HABIA *así* REMEDIADO *el mal*, de seguro que no se HABÍA EMPEORADO.

§ II.

CONSTRUCCIÓN CONDICIONANTE.

La supresión de la conjunción condicionante SI y la posposición del nominativo en sus oraciones-adverbio, da á estas oraciones el carácter de condicionantes.

Tuviera YO *dinero* Y lo compraba.
No hubiera TANTO FANGO Y me iba á pié (1).

No es necesario en estas oraciones pospositivas el uso de imperfecto de indicativo en la apódosis.

---

(1) Pero después de lo condicionante hay que poner la conjunción Y.

Tuviera yo dinero, y ya verías.
No estuvieras enfermo, Y no se burlarían de tí.

Cuando es desinencial el nominativo puede suprimirse el nominativo suelto en la oración-adverbio.

No estuvieras enfermo, Y no se te propasarían.
Tuviéramos ahora periódicos independientes, Y denunciaríamos tales abusos.
Fueras más humilde, Y tendrías más amigos.

§ III.

Los demás medios de expresar condición siguen las reglas explicadas en las Lecciones anteriores.

Los ricos conllevan los males de la inmoralidad CON TAL DE QUE *los dejen vivir tranquilos.*
Mátame CON TAL DE QUE *viva mi hijo.*
Todos estos males nos amenazan, Á MENOS QUE *no creáis ángeles á nuestros enemigos.*
Tened consideración con un hombre apasionado, Á MENOS *de ejercer sobre él tal ascendiente que podáis imponeros á su desvarío.*
Como se trate de un hombre probo, yo no me opondré á su elección.
Con nada que hagas, te granjearás su benevolencia.

ARTICULO V.

CONDENSACIONES.

Las ideas adverbiales de modo y de condición se condensan por medio de las conjunciones

COMO-SI.

Te recomiendo este asunto COMO-SI *fuera mío.*
Me recomiendas ese asunto COMO-SI *no se tratase de cosa mía.*
Discutían COMO-SI *los enemigos no estuviesen asaltando la ciudad.*
Sirven los intereses de la ambición ajena, COMO-SI *tratasen de servir los suyos propios.*
Me hablas de mis dolores con tantas retóricas COMO-SI *estuvieses dando una conferencia en el Ateneo.*
No me censuréis COMO SI *yo ignorase las reglas del convencionalismo.*
Se le nombra presidente COMO SI *no hubiese sido ya mucho haberle admitido en nuestra sociedad.*
Os fundáis en que la ley existe, COMO-SI *estuviese probado que la esclavitud es justa.*

ADVERTENCIA.—La conjunción

no siempre es condicional: á veces es sólo concesiva ó continuativa:

Si yo nada nuevo invento
en tí es viejísimo todo.

IRIARTE.

Convierta el discípulo en anéutesis con

ría, rías...

las cláusulas condicionadas siguientes: al efecto varíe oportunamente los condicionantes, haciéndolos terminar en

se, ses...

Construya luego, así las prótasis como las apódosis, con las terminaciones

ra, ras...

Conjunción SI.

Podré vivir, si no me niegas tu apoyo.
Lo conseguirás, si te afanas.
Medrarás, si trabajas.
Si no hay discusiones, la sesión será breve.
Eso es verdad, si hemos de atenernos á los partes del Gobierno.
Trabajaré, si tengo ganas.
Me iré, si me pagas.

Convierta el discípulo las cláusulas anteriores en las análogas con la conjunción

siempre-que.

Conviértalas con la conjunción

caso-de-que.

Conviértalas con la conjunción

con-tal-que.

Conviértalas por medio de infinitivo seguido de

á (1).

Conviértalas por medio de gerundio (2).

---

(1) A no negarme tú tu apoyo, podré vivir (ó podría yo vivir).
(2) No negándome tú tu apoyo, podré (ó podría yo vivir).

Construya el discípulo cláusulas por el modelo de la siguiente:

Mucho se adelantaría con que te creyese.

Construya el discípulo cláusulas por el siguiente modelo:

Yo, Gobierno, la { amparaba, / ampararía.

Yo, que tú, se la { habría confiado, / hubiera (1).

Construya el discípulo cláusulas análogas á las que siguen:

SIN el conocimiento del vapor no tendríamos locomotoras.
No habría teléfonos SIN los grandes adelantos hechos por la electricidad.

Construya según el tipo siguiente:

EN-VEZ-DE eso sucedería todo lo contrario.

(1) Nunca diga el discípulo «*se lo* hubiese» en esta clase de ejemplos.

LECCIÓN XXVIII

RESUMEN.

Del estudio de la taxionomía hecho en la Segunda Parte de este Libro Primero resulta:

1.° Que las entidades elocutivas sin sentido independiente se dividen en dos clases:

frases,
oraciones.

2.° Que las frases no contienen verbo en desinencia personal;

3.° Que las otras entidades elocutivas sin sentido independiente (esto es, las oraciones-sustantivo, las oraciones-adjetivo y las oraciones-adverbio), son combinaciones de nexos y de tiempos en desinencia personal;

4.° Que los nexos quitan á estas entidades elocutivas el carácter de independencia que, sin ellos, tendrían los verbos de tales entidades;

5.° Que en algunas oraciones ó entidades sin sentido independiente se usan desinencias personales que jamás entran en las tesis, y que, por tanto, vienen á ser, y son, signos también de no-independencia elocutiva;

6.° Que, además de la indicación de esa no-independencia, el principal oficio de tales terminaciones especiales es el de manifestar que se refieren á hechos inseguros ó eventuales los verbos de ciertas oraciones-sustantivo, adjetivo y adverbio;

7.° Que, así, resultan dos clases de conjugación de verbos sin sentido independiente,

Una que se refiere á hechos ciertos y seguros, y

Otra que se refiere á hechos indeterminados, dudosos ó eventuales;

8.° Que la conjugación de lo *seguro*

a) En las oraciones-sustantivo tiene nueve tiempos, á saber; los siete tiempos de las tesis usados cuando los verbos de las entidades de sentido completo é independiente aparecen en las formas

afirmativa y
negativo-interrogativa (1),

y, además, los dos tiempos de forma hipotética acabados en RÍA, RÍAS..., y los compuestos con HABRÍA, HABRÍAS...

b) Que las oraciones-adjetivo no tienen más que los siete tiempos de las tesis;

c) Y que las oraciones-adverbio emplean los ocho tiempos del indicativo de las conjugaciones por flexión;

9.° Que la conjugación de lo *inseguro*

a) En las oraciones-sustantivo tiene los cuatro tiempos que en las conjugaciónes por flexión se llaman

presente,
pretérito imperfecto (*terminaciones* SE Ó RA),
pretérito perfecto, y
pretérito pluscuamperfecto (HUBIESE Ó HUBIERA)
} de subjuntivo.

b) En las oraciones-adjetivo tiene los cuatro tiempos llamados en las conjugaciones por flexión

---

(1) También se usan estos siete tiempos en la forma negativa y en la interrogativa de las oraciones-sustantivo cuando los hechos se estiman como ciertos y seguros.

presente,
futuro imperfecto,
pretérito perfecto, y
futuro perfecto
} de subjuntivo (1).

c) Y en las oraciones-adverbio tiene todos los tiempos del subjuntivo de las conjugaciones por flexión;

10.° Que, como se vé, únicamente en las oraciones-adverbio entran todos los tiempos del indicativo y del subjuntivo de las conjugaciones por flexión;

11.° Y que las oraciones son sólo susceptibles de las formas afirmativa y negativa, pero nó de ninguna de las demás *(interrogativa, imperativa, admirativa, optativa etc.*

(1) También pueden entrar en las oraciones-adjetivo los hipotéticos simples y compuestos.

SECCIÓN V

EPÍLOGO DEL LIBRO I.

LECCIÓN XXIX

Cuadros sinópticos de las conjugaciones taxionómicas.

ARTÍCULO I.

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES CORRESPONDIENTES Á LAS ENTIDADES ELOCUTIVAS DE SENTIDO COMPLETO É INDEPENDIENTE.

TESIS

CUADRO SINÓPTICO *de la conjugación taxionómica de las tesis ó formas afirmativas.*

Tiempos absolutos....	Presente....	Am o,	Tem o,	Parto,
		am a s,	tem e s,	part e s,
		am a;	tem e;	part e;
		am a mos,	tem e mos,	part i mos,
		am á is,	tem é is,	part í s,
		am a n.	tem e n.	part e n.
	Pasado.....	Am é,	Tem í,	Part í,
		am a ste	tem í ste,	part í ste,
		am ó;	tem i ó;	part i ó;
		am a mos,	tem i mos,	part i mos,
		am a steis,	tem i steis,	part i steis,
		am a ron.	tem i eron.	part i eron.
	Futuro.....	Am ar é,	Tem er é,	Part ir é,
		am ar á s,	tem er á s,	part ir á s,
		am ar á;	tem er á;	part ir á;
		am ar e mos,	tem er e mos,	part ir e mos,
		am ar é is,	tem er é is,	part ir é is,
		am ar á n.	tem er á n.	part ir á n.
Tiempos relativos.....	Pretérito simultáneo...	Am a ba,	Tem ía,	Part ía,
		am a bas,	tem ía s,	part ía s,
		am a ba;	tem ía;	part ía;
		am á bamos,	tem ía mos,	part ía mos,
		am a bais,	tem ía is,	part ía is,
		am a ban.	tem ía n.	part ía n.
	Pretérito de época que aún dura...	He / has / ha / hemos / habéis / han	am ado	tem ido	par tido.
	Pretérito anterior á un pasado conocido.....	Había / habías / había / habíamos / habíais / habían	am ado	tem ido	par tido.
	Futuro anterior á otro futuro conocido.....	Habré / habrás / habrá / habremos / habréis / habrán	am ado	tem ido	par tido.

ANÉUTESIS.

CUADRO SINÓPTICO *de la conjugación de las anéutesis que se forman con los*

ANÉUTESIS NEGATIVAS.			ANÉUTESIS INTERROGATIVAS.		
No am o,	tem o,	part o,	¿Am o?	¿Tem o?	¿Part o?
am a s,	tem e s,	part e s,	¿am a s?	¿tem e s?	¿part e s?
am a;	tem e;	part e;	¿am a?	¿tem e?	¿part e?
am a mos,	tem e mos,	part i mos;	¿am a mos?	¿tem e mos?	¿part i mos?
am á is,	tem é is,	part í s,	¿am á is?	¿tem é is?	¿part i s?
am a n.	tem e n.	part e n.	¿am a n?	¿tem e n?	¿part e n?
No am é,	tem í,	part í,	¿Am é?	¿Temí?	¿Partí?
am a ste,	tem i ste,	part i ste,	¿am a ste?	¿tem i ste?	¿part i ste?
am ó;	tem i ó;	part i ó;	¿am ó?	¿tem i ó?	¿part i ó?
am a mos,	tem i mos,	part i mos,	¿am a mos?	¿tem i mos?	¿part i mos?
am a steis,	tem i steis,	part i steis,	¿am a steis?	¿tem i steis?	¿part i steis?
am a ron.	tem i eron.	part i eron.	¿am a ron?	¿tem i eron?	¿part i eron?
No am ar é,	tem er é,	part ir é,	¿Am ar é?	¿Tem er é?	¿Part ir é?
am ar á s,	tem er á s,	part ir á s,	¿am ar á s?	¿tem er á s?	¿part ir á s?
am ar á;	tem er á;	part ir á;	¿am ar á?	¿tem er á?	¿part ir á?
am ar e mos,	tem er e mos,	part ir e mos,	¿am ar e mos?	¿tem er e mos?	¿part ir e mos?
am ar é is,	tem er é is,	part ir é is,	¿am ar é is?	¿tem er é is?	¿part ir é is?
am ar á n.	tem er á n.	part ir á n.	¿am ar á n?	¿tem er á n?	¿part ir á n?
No am aba,	tem ía,	part ía,	¿Am aba?	¿Tem ía?	¿Part ía?
am aba s,	tem ía s,	part ía s,	¿am aba s?	¿tem ía s?	¿part ía s?
am aba;	tem ía;	part ía;	¿am aba?	¿tem ía?	¿part ía?
am ába mos,	tem ía mos,	part ía mos,	¿am ába mos?	¿tem ía mos?	¿part ía mos?
am aba is,	tem ía is,	part ía is,	¿am aba is?	¿tem ía is?	¿part ía is?
am aba n.	tem ía n.	part ía n.	¿am aba n?	¿tem ía n?	¿part ía n?
No he / has / ha / hemos / habéis / han	am ado,	tem ido,	part ido.	¿he / ¿has / ¿ha / ¿hemo / ¿habéi / ¿han	am ado?	tem ido?	part ido?
No había / habías / había / habíamos / habíais / habían	am ado,	tem ido,	part ido.	¿había / ¿habías / ¿había / ¿habíamos / ¿habíais / ¿habían	am ado?	tem ido?	part ido?
No habré / habrás / habrá / habremos / habréis / habrán	am ado,	tem ido,	part ido.	¿habré / ¿habrás / ¿habrá / ¿habremos / ¿habréis / ¿habrán	am ado?	tem ido?	part

ANÉUTESIS.

tiempos de las tesis modificados por la entonación ó por signos especiales.

ANÉUTESIS INTERROGATIVO NEGATIVAS.

¿No	am o?	tem o?	part o?
	am a s?	tem e s?	part e s?
	am a?	tem e?	part e?
	am a mos?	tem e mos?	part i mos?
	am á is?	tem é is?	part i s?
	am a n?	tem e n?	part e n?
¿No	am é?	tem í?	part í?
	am a ste?	tem i ste?	part i ste?
	am ó?	tem i ó?	part i ó?
	am a mos?	tem i mos?	part i mos?
	am a steis?	tem i steis?	part i steis?
	am a ron?	tem i eron?	part i eron?
¿No	am ar é?	tem er é?	part ir é?
	am ar á s?	tem er á s?	part ir á s?
	am ar á?	tem er á?	part ir á?
	am ar e mos?	tem er e mos?	part ir e mos?
	am ar é is?	tem er é is?	part ir é is?
	am ar á n?	tem er á n?	part ir á n?
¿No	am aba?	tem ía?	part ía?
	am aba s?	tem ía s?	part ía s?
	am aba?	tem ía?	part ía?
	am ába mos?	tem ía mos?	part ía mos?
	am ába is?	tem ía is?	part ía is?
	am aba n?	tem ía n?	part ía n?
¿No	he / has / ha / hemos / habéis / han	am ado?	tem ido? part ido?
¿No	había / habías / había / habíamos / habíais / habían	am ado?	tem ido? part ido?
¿No	habré / habrás / habrá / habremos / habréis / habrán	am ado?	tem ido? part ido?

ANÉUTESIS ADMIRATIVAS.

	am o!	tem o!	part o!
	am a s!	tem e s!	part e s!
	am a!	tem e!	part e!
	am a mos!	tem e mos!	part i mos!
	am á is!	tem é is!	part í s!
	am a n!	tem e n!	part e n!
¡Cuánto	am é!	tem í !	part í!
	am a ste!	tem i ste!	part i ste!
	am ó!	tem i ó!	part i ó!
	am a mos!	tem i mos!	part i mos!
	am a steis!	tem i steis!	part i steis!
	am a ron!	tem i eron!	part i e ron!
¡Cuánto	am ar é!	tem er é!	part ir é!
	am ar á s!	tem er á s!	part ir á s!
	am ar á!	tem er á!	part ir á!
	am ar e mos!	tem er e mos!	part ir e mos!
	am ar é is!	tem er é is!	part ir é is!
	am ar á n!	tem er á n!	part ir án!
Cuánto	am aba!	tem ía!	part ía!
	am aba s!	tem ía s!	part ía s!
	am aba!	tem ía!	part ía!
	am ába mos!	tem ía mos!	part ía mos!
	am ába is!	tem ía is!	part ía is!
	am aba n!	tem ía n!	part ía n!
¡Cuánto	he / has / ha / hemos / habéis / han	am ado!	tem ido! part ido!
¡Cuánto	había / habías / había / habíamos / habíais / habían	am ado!	tem ido! part ido!
¡Cuánto	habré / habrás / habrá / habremos / habréis / habrán	am ado!	tem ido! part ido!

Estas anéutesis admirativas son susceptibles de la forma negativa, y de la interrogativa: ¡cuánto dinero no tendrá cuando regala millones! También lo son de la forma condicionada (Vease luego).

Igualmente se expresan por los infinitivos. (Véase NFINITIVOS.)

ANÉUTESIS.

CUADRO SINÓPTICO *de la conjugación de las anéutesis imperativas.*

AFIRMATIVA.

Imperativo propio.	Am a,	tem e,	part e,
	am e,	tem a,	part a,
	am e mos,	tem a mos,	part a mos,
	am a d,	tem e d,	part i d,
	am e n.	tem a n.	part a n.
Futuro como imperativo.	Am ar á s,	tem er á s,	part ir á s,
	am ar á,	tem er á,	part ir á,
	am ar e mos,	tem er e mos,	part ir e mos,
	am ar é is,	tem er é is,	part ir é is,
	am ar á n.	tem er á n.	part ir á n.
Futuro metafórico simple.	Am ar a s,	tem ier a s,	part ier a s,
	am ar a,	tem ier a,	part ier a,
	am ár a mos,	tem iér a mos,	part iér a mos,
	am ar a is,	tem ier a is,	part ier a is.
	am ar a n.	tem ier a n.	part ier a n.
Futuro metafórico compuesto.	Hubieras / hubiera / hubiéramos / hubierais / hubieran	...ado,	...ido, ...ido.

NEGATIVA.

No	am e s,	tem a s,	part a s,
	am e,	tem a,	part a,
	am e mos,	tem a mos,	part a mos,
	am é is,	tem á is,	part á is,
	am e n.	tem a n.	part a n.
No	am ar á s,	tem er á s,	part ir á s,
	am ar á,	tem er á,	part ir á,
	am ar e mos,	tem er e mos,	part ir e mos,
	am ar é is,	tem er é is,	part ir é is,
	am ar á n.	tem er á n.	part ir á n.
No	am ar a s,	tem ier a s,	part ier a s,
	am ar a,	tem ier a,	part ier a,
	am ár a mos,	tem iér a mos,	part iér a mos,
	am ar a is.	tem ier a is,	part ier a is,
	am ar a n.	tem ier a n.	part ier a n.
No	hubieras / hubiera / hubiéramos / hubierais / hubieran	...ado,	...ido, ...ido.

FRASES IMPERATIVAS.

No am ar. No tem er. No part ir.

ANÉUTESIS.

CUADRO SINÓPTICO *de la conjugación de otras anéutesis.*

ANÉUTESIS OPTATIVAS (1).

1.er optativo simple	Am as e,	tem ies e,	part ies e,
	am as es,	tem ies e s,	part ies e s,
	am as e;	tem ies e;	part ies e;
	am ás e mos,	tem iés e mos,	part iés e mos,
	am as e is,	tem ies e is,	part iés e is,
	am as e n.	tem ies e n.	part ies e n.
1.er optativo simple (bis)	Am ar a,	tem ier a,	part ier a,
	am ar a s,	tem ier a s,	part ier a s,
	am ar a;	tem ier a;	part ier a;
	am ár a mos,	tem iér a mos,	part iér a mos,
	am ar a is,	tem ier a is,	part ier a is,
	am ar a n.	tem ier a n.	part ier an.
2.º optativo compuesto	Hubiese hubieses hubiese hubiésemos hubieseis hubiesen	...ado,	...ido, ...ido.
2.º optativo compuesto (bis)	Hubiera hubieras hubiera hubiéramos hubierais hubieran	...ado,	...ido, ...ido.

(1) Pueden ser negativas.

ANÉUTESIS EXPRESIVAS DE EXTRAÑEZA (2).

1.º	Am ar ía,	tem er ía,	part ir ía,
	am ar ía s,	tem er ía s,	part ir ía s,
	am ar ía;	tem er ía;	part ir ía;
	am ar ía mos,	tem er ía mos,	part ir ía mos,
	am ar ía is,	tem er ía is,	part ir ía is,
	am ar ía n.	tem er ía n.	part ir ía n.
1.º (bis)	Am ar a,	tem ier a,	part ier a,
	am ar a s,	tem ier a s,	part ier a s,
	am ar a;	tem ier a;	part ier a;
	am ár a mos,	tem iér a mos,	part iér a mos,
	am ar a is,	tem ier a is	part ier ai s,
	am ar a n.	tem ier a n.	part ier a n.
2.º	Habría habrías habría habríamos habríais habrían	...ado,	...ido, ...ido.
2.º (bis)	Hubiera hubieras hubiera hubiéramos hubierais hubieran	...ado,	...ido, ...ido.

(2) Pueden ser negativas.

ANÉUTESIS.

CUADRO SINÓPTICO *de la conjugación ta*

		Afirmativa.
Futuros respecto del momento de la palabra	Futuro condicionado	Am ar é, tem er á s, part ir á; am ar e mos, tem er é is, part ir á n.
	Presente condicionado	Am o, tem e s, part e; am a mos, tem é is, part e n.
	Imperativo condicionado	Am a (tú), am e (él); am e mos, am a d, am e n.
Futuros respecto del verbo condicionante	Hipotéticos condicionados	Am ar ía, tem er ía s, part ir ía; am ar ía mos, tem er ía is, part ir ía n.
		am ar a, tem ier a s, part ier a; am ár a mos, tem ier a is, part ier a n.
	Hipotéticos de necesidad	Am aba, tem ía s, part ía; am ába mos, tem ía is, part ía n.
	Hipotético compuesto	Había / ó / hubiera / etc. } ado, ido, ido.
	Hipotético de necesidad compuesto	Había / habías / etc. } ado, ido, ido.

ANÉUTESIS.

xionómica de las anéutesis condicionadas.

Negativa.	Interrogativa.	Negativo-interrogativa.	Admirativa.
No am ar é, no tem er á s, no part ir á; no am ar e mos, no tem er é is, no part ir á n.	¿Am ar é? ¿tem er á s? ¿part ir á? ¿am ar e mos? ¿tem er é is? ¿part ir á n?	¿No am ar é? ¿no tem er á s? ¿no part ir á? ¿no am ar e mos? ¿no tem er é is? ¿no part ir á n?	
No am o, no tem e s, no part e; no am a mos, no tem é is, no part e n.	¿Am o? ¿tem e s? ¿part e? ¿am a mos? ¿tem é is? ¿part e n?	¿No am o? ¿no tem e s? ¿no part e? ¿no am a mos? ¿no tem é is? ¿no part e n?	
No am e s, no am e (él), no am e mos, no am é is, no am e n.			
No am ar ía, no tem er ía s, no part ir ía; no am ar ía mos, no tem er ía is, no part ir ía n.	¿Am ar ía? ¿tem er ía s? ¿part ir ía? ¿am ar ía mos? ¿tem er ía is? ¿part ir ía n?	¿No am ar ía? ¿no tem er ía s? ¿no part ir ía? ¿no am ar ía mos? ¿no tem er ía is? ¿no part ir ía n?	¡Cuánto am ar ía! ¡Cuánto tem er ía s! ¡Cuánto part ir ía! ¡Cuánto am ar ía mos! ¡Cuánto tem er ía is! ¡Cuánto part ir ía n!
No am ar a, no tem ier a s, no part ier a; no am ár a mos, no tem ier a is, no part ier a n.	¿Am ar a? ¿tem ier a s? ¿part ier a? ¿am ár a mos? ¿tem ier a is? ¿part ier a n?	¿No am ar a? ¿no tem ier a s? ¿no part ier a? ¿no am ár a mos? ¿no tem ier a is? ¿no part ier a n?	¡Cuánto am ar a! ¡Cuánto tem ier a s! ¡Cuánto part ier a! ¡Cuánto am ár a mos! ¡Cuánto tem ier a is! ¡Cuánto part ier a n! (1)
No am aba, no tem ía s, no part ía; no am ába mos, no tem ía is, no part ía n.	¿Am aba? ¿tem ía s? ¿part ía? ¿am ába mos? ¿tem ía is? ¿part ía n?	¿No am aba? ¿no tem ía s? ¿no part ía? ¿no am ába mos? ¿no tem ía is? ¿no part ía n?	
No habría / ó / no hubiera / etc. } ado, ido, ido.	¿Habría / ó / ¿hubiera / etc. } ado? ido? ido?	¿No habría / ó / ¿no hubiera / etc. } ado? ido? ido?	
No había / no habías / etc. } ado, ido, ido.	¿Había / ó / ¿habías? } ado? ido? ido?	¿No había / ¿no habías / etc. } ado? ido? ido?	

(1) Son susceptibles de las formas negativas y compuestas.

FORMAS MODESTAS.

FORMAS MODESTAS *del decir, sustitutos de las Tesis.*

Tiempos simples.....	Am ar ía,	Tem er ía,	Part ir ía,
	am ar ía s,	tem er ía s,	part ir ía s,
	am ar ia;	tem er ía;	part ir ía;
	am ar ía mos,	tem er ía mos,	part ir ía mos,
	am ar ía is,	tem er ía is,	part ir ía is,
	am ar í an.	tem er ía n.	part ir ía n;
	Am ar a,	Tem ie ra,	Part ier a,
	am ar a s,	tem ie r as,	part ier a s,
	am ar a;	tem ie ra;	part ier a;
	am ár a mos,	tem ié ra mos;	part iér a mos,
	am ar a is,	tem ie ra is,	part ier a is,
	am ar a n.	tem ie ra n.	part ier a n.
Tiempos compuestos...	Habría / habrías / habría / habríamos / habríais / habrían	am ado,	tem ido, part ido.
	Hubiera / hubieras / hubiera / hubiéramos / hubierais / hubieran	am ado,	tem ido, part ido.

Todos los tiempos de este cuadro pueden tomar las

formas { negativa, interrogativa, negativo-interrogativa, admirativa.

Yo no me atrevería á decirlo.
¿Me atrevería yo á decirlo?
¿No me atrevería yo á decirlo?
¡Cómo me atrevería yo á decirlo!

ARTICULO II.

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES CORRESPONDIENTES Á LAS ENTIDADES ELOCUTIVAS SIN SENTIDO COMPLETO É INDEPENDIENTE.

ORACIONES-SUSTANTIVO.

COMBINACIONES *del nexo conjuntivo* QUE *y de las flexiones que juntos constituyen la conjugación de* LO SEGURO *y corresponden á las oraciones-sustantivo.*

Tiempos absolutos.	Presente	que am o, que am a s, que am a; que am a mos, que am á is, que am a n.	que tem o, que tem e s, que tem e; que tem e mos, que tem é is, que tem e n.	que part o, que part e s, que part e; que part i mos, que part i s, que part e n.
	Pasado	que am é, que am a ste, que am ó; que am a mos, que am a steis, que am a ron.	que tem í, que tem i ste, que tem i ó; que tem i mos, que tem i steis, que tem i eron.	que part í, que part i ste, que part i ó; que part i mos, que part i steis, que part i eron.
	Futuro	que am ar é, que am ar á s, que am ar á; que am ar e mos, que am ar é is, que am ar á n.	que tem er é, que tem er á s, que tem er á; que tem er e mos, que tem er é is, que tem er á n.	que part ir é, que part ir á s, que part ir á; que part ir e mos, que part ir éis, que part ir án.
Tiempos relativos.	Pretérito simultáneo de un pasado conocido	que am aba, que am aba s, que am aba; que am ába mos, que am aba is, que am aba n.	que tem ía, que tem ía s, que tem ía; que tem ía mos, que tem ía is, que tem ía n.	que part ía, que part ía s, que part ía; que part ía mos, que part ía ís, que part ía n.
	Pretérito de época que aún dura	que he, que has, que ha, que hemos, que habéis, que han	am ado,	tem ido, part ido.
	Pretérito anterior á un pasado conocido	que había, que habías, que había, que habíamos, que habíais, que habían	am ado,	tem ido, part ido.
	Futuro anterior á un futuro conocido	que habré, que habrás, que habrá, que habremos, que habréis, que habrán	am ado,	tem ido, part ido.
Tiempos hipotéticos.	Pasado que fué futuro absoluto	que am ar ía, que am ar ía s, que am ar ía; que am ar ía mos, que am ar ía is, que am ar ía n.	que tem er ía, que tem er ía s, que tem er ía; que tem er ía mos, que tem er ía is, que tem er ía n.	que part ir ía, que part ir ía s, que part ir ía; que part ir ía mos, que part ir ía is, que part ir ía n.
	Pasado que fué futuro anterior á un futuro conocido.	que habría, que habrías, que habría, que habríamos, que habríais, que habrían	am ado,	tem ido, part ido.

Todos estos tiempos pueden tomar la forma negativa.

ORACIONES-SUSTANTIVO.

COMBINACIONES *del nexo conjuntivo* QUE *y de las flexiones que juntos constituyen la conjugación de* LO INSEGURO *y corresponden á las oraciones-sustantivo.*

TIEMPOS SIMPLES.

1.º	que am e,	que tem a,	que part a,
	que am e s,	que tem a s,	que part a s,
	que am e;	que tem a;	que part a;
	que am e mos,	que tem a mos,	que part a mos,
	que am é is,	que tem á is,	que part á is,
	que am e n.	que tem a n.	que part a n.
2.º (1)	que am ase,	que tem iese,	que part iese,
	que am ase s,	que tem iese s,	que part iese s,
	que am ase;	que tem iese;	que part iese;
	que am ase mos,	que tem iése mos,	que part iése mos,
	que am ase is,	que tem iese is,	que part iese is,
	que am ase n.	que tem iese n.	que part iese n.
	que am ar a,	que tem ier a,	que part ier a,
	que am ar a s,	que tem ier a s,	que part ier a s,
	que am ar a;	que tem ier a;	que part ier a;
	que am ár a mos,	que tem iér a mos,	que part iér a mos,
	que am ar a is,	que tem ier a is,	que part ier a is,
	que am ar a n.	que tem ier a n.	que part ier a n.

TIEMPOS COMPUESTOS.

3.º	que haya que hayas que haya que hayamos que hayáis que hayan	am ado,	tem ido,	part ido.
4.º (2)	que hubiese que hubieses que hubiese que hubiésemos que hubieseis que hubiesen	am ado,	tem ido,	part ido.
	que hubiera que hubieras que hubiera que hubiéramos que hubierais que hubieran	am ado,	tem ido,	part ido.

Todos estos tiempos son susceptibles de la forma negativa.

(1) Este es un solo tiempo de doble estructura.
(2) Este es un solo tiempo con dos estructuras.

ORACIONES-ADJETIVO.

COMBINACIONES *de los nexos y flexiones que juntos constituyen la conjugación de* LO SEGURO *y corresponden á las oraciones-adjetivo.*

Tiempos absolutos....	Presente.....	á quien (1).	am o,	tem o,	part o,s
			am a s,	tem e s,	part e ,
			am a;	tem e;	part e;
			am a mos,	tem e mos,	part i mos,
			am á is,	tem é is,	part í s,
			am a n.	tem e n.	part e n.
	Pasado.....	á quien....	am é,	tem í,	part í,
			am a ste,	tem i ste,	part i ste,
			am ó;	tem i ó;	part i ó;
			am a mos,	tem i mos,	part i mos,
			am a s teis,	tem i steis,	part i steis,
			am a ron.	tem i eron.	part i eron.
	Futuro.....	á quien....	am ar é,	tem er é,	part ir é,
			am ar á s,	tem er á s,	part ir á s,
			am ar á;	tem er á;	part ir á;
			am ar e mos,	tem er e mos,	part ir e mos,
			am ar é is,	tem er é is,	part ir é is,
			am ar á n.	tem er á n.	part ir á n.
Tiempos relativos....	Pretérito simultáneo.....	á quien....	am aba,	tem ía,	part ía,
			am aba s,	tem ía s,	part ía s,
			am aba;	tem ía;	part ía;
			am ába mos,	tem ía mos,	part ía mos,
			am aba is,	tem ía is,	part ía is,
			am aba n.	tem ía n.	part ía n.
	Pretérito de época que aún dura.....	á quien....	he / has / ha / hemos / habéis / han	am ado,	tem ido, part ido.
	Pretérito anterior á un pasado conocido..	á quien....	había / habías / había / habíamos / habíais / habían	am ado,	tem ido, part ido.
	Futuro anterior á otro futuro conocido....	á quien. ..	habré / habrás / habrá / habremos / habréis / habrán	am ado,	tem ido, part ido.

(1) Este nexo Á QUIÉN se halla aquí en representación de sí mismo y de todos los demás nexos de carácter adjetivo Q E, QUIÉN, CUYO, EL CUAL, etc., solos ó acompañados de preposiciones.

Cuando el nexo QUE es Nominativo, sólo puede ir seguido de las terceras personas, por lo cual su conjugación es defectiva.

Al QUE Nominativo sólo siguen primeras ó segundas personas en cláusulas como: Yo, que soy su padre,... Tú, que eres mi amparo,... Nosotros, que somos los últimos,... Vosotras, que lo deseáis...

ORACIONES-ADJETIVO.

COMBINACIONES *de los nexos y flexiones que juntos constituyen la conjugación de lo* INDETERMINADO Y EVENTUAL *de las oraciones-adjetivo.*

Presente y futuro indeterminados.....	á quien....	am e,	tem a,	part a,
		am e s,	tem a s,	part a s,
		am e;	tem a;	part a;
		am e mos,	tem a mos,	part a mos,
		am é is,	tem á is,	part á is,
		am e n.	tem a n.	part a n.
Futuro eventual.....	á quien....	am ar e,	tem ier e,	part ier e,
		am ar e s,	tem ier e s,	part ier e s,
		am ar e;	tem ier e;	part ier e;
		am ár e mos,	tem iér e mos,	part iér e mos,
		am ar e is,	tem ier e is,	part ier e is,
		am ar e n.	tem ier e n.	part ier e n.
Pasado indeterminado...	á quien....	haya / hayas / haya / hayamos / hayáis / hayan	am ado,	tem ido, part ido.
Pasado eventual.....	á quien....	hubiere / hubieres / hubiere / hubiéremos / hubiereis / hubieren	am ado,	tem ido, part ido.

Esta conjugación es susceptible de la orma negativa; nó de la interrogativa:

á quién { yo no am e, / tú no am e s, etc., etc.

También pueden entrar en ella, con ambas formas, los hipotéticos condicionales simples y compuestos

á quien { am ar ía ó am ar a, etc. | tem er ía ó temi er a, etc., | part ir ía ó part ier a, etc.;

á quien { am aba, / am aba s, etc., | tem ía, / tem ía s, etc., | part ía, / part ía s, etc.;

á quien { habría ó hubiera etc. } am ado, tem ido, part ido.

á quien { había / habías / etc. } am ado, tem ido, part ido.

ORACIONES-ADVERBIO.

COMBINACIÓN *de los nexos y flexiones que juntos constituyen la conjuga á las oraciones-adverbio.*

TIEMPOS SIMPLES.

Futuro contingente	anterior á otro futuro.	cuando	acab e, acab e s, acab e; acab e mos, acab é is, acab e n.	aprend a, aprend a s, aprend a; aprend a mos, aprend á is, aprend a n.	escrib a, escrib a s, escrib a; escrib a mos, escrib á is, escrib a n.
Futuro eventual	anterior á otro futuro.	cuando	acab ar e, acab ar e s, acab ar e; acab ár emos, acab ar e is, acab ar e n.	aprend ier e, aprend ier e s, aprend ier e; aprend iér e mos, aprend ier e is, aprend ier e n.	escrib ier e, escrib ier e s, escrib ier e; escrib iér e mos, escrib ier e is, escrib ier e n.
Futuro	con respecto á un pasado.	para que	acab as e, acab as e s, acab as e; acab ás e mos, acab as e is, acab as e n.	aprend ies e, aprend ies e s, aprend ies e; aprend iés e mos, aprend ies e is, aprend ies e n.	escrib ies e, escrib ies e s, escrib ies e; escrib iés e mos, escrib ies e is, escrib ies e n.
			acab ar a, acab ar a s, acab ar a; acab ár a mos, acab ar a is, acab ar a n.	aprend ier a, aprend ier a s, aprend ier a; aprend iér a mos, aprend ier a is, aprend ier a n.	escrib ier a, escrib ier a s, escrib ier a; escrib iér a mos, escrib ier a is, escrib ier a n.
Hipotético.....		como.	acab arí a, acab arí a s, acab arí a; acab arí a mos, acab arí a is, acab arí a n.	aprend er ía, aprend er ía s, aprend er ía; aprend er ía mos, aprend er ía is, aprend er ía n.	escrib ir ía, escrib ir ía s, escrib ir ía; escrib ir ía mos, escrib ir ía is, escrib ir ía n.

ORACIONES-ADVERBIO.

ción de lo INSEGURO, DUDOSO, CONTINGENTE *ó* EVENTUAL *y corresponden*

TIEMPOS COMPUESTOS.

Futuro contingente	anterior á otro futuro.....	cuando	haya hayas haya hayamos hayáis hayan	acab ado,	aprend ido,	escr ito.
Futuro eventual	anterior á otro futuro.....	cuando	hubiere hubieres hubiere hubiéremos hubiereis hubieren	acab ado,	aprend ido,	escr ito.
Futuro	con respecto á un pasado..	para que	hubiese hubieses hubiese hubiésemos hubieseis hubiesen	acab ado,	aprend ido,	escr ito.
			hubiera hubieras hubiera hubiéramos hubierais hubieran	acab ado,	aprend ido,	escr ito.
Hipotético..... ...		como	habría habrías habría habríamos habríais habrían	acab ado,	aprend ido,	escr ito.

ORACIONES-ADVERBIO.

COMBINACIONES *de los nexos y flexiones que juntos constituyen la conjugacion de* LO SEGURO *y corresponden á las oraciones-adverbio.*

Tiempos absolutos.	Presente.....	porque	am o,	tem o,	part o,
			am a s,	tem e s,	part e s,
			am a;	tem e;	part e;
			am a mos,	tem e mos,	part i mos,
			am á is,	tem é is,	part í s,
			am a n.	tem e n.	part e n.
	Pasado.....	porque	am é,	tem í,	part í,
			am a ste,	tem i ste,	part i ste,
			am ó;	tem i ó;	part i ó;
			am a mos,	tem i mos,	part i mos,
			am a steis,	tem i steis,	part i steis,
			am a ron.	tem i eron.	part i eron.
	Futuro.....	porque	am ar é,	tem er é,	part ir é,
			am ar á s,	tem er á s,	part ir á s,
			am ar á;	tem er á;	part ir á;
			am ar e mos,	tem er e mos,	part ir e mos,
			am ar é is,	tem er é is,	part ir é is,
			am ar á n.	tem er á n.	part ir á n.
Tiempos relativos.	Pretérito simultáneo.	cuando	am aba,	tem ía,	part ía,
			am aba s,	tem ía s,	part ía s,
			am aba;	tem ía;	part ía;
			am ába mos,	tem ía mos,	part ía mos,
			am aba is,	tem ía is,	part ía is,
			am aba n.	tem ía n.	part ía n.
	Pretérito de época que aún dura....	así que	he has ha hemos habéis han	am ado,	tem ido, part ido.
	Pretérito anterior á un pasado conocido.....	como	había habías había habíamos habíais habían	am ado,	tem ido, part ido.
	Pretérito adverbial.	apenas	hube hubiste hubo hubimos hubisteis hubieron	am ado,	tem ido, part ido.
	Futuro anterior á otro futuro conocido.....	porque	habré habrás habrá habremo habréis habrán	am ado,	tem ido, part ido.

ORACIONES-GENITIVO Y ABLATIVO.

COMBINACIONES *de los nexos y flexiones que juntos constituyen la conjugación de las oraciones-genitivo y de las oraciones-ablativo.*

Estas conjugaciones se ajustan á las reglas de las anteriores respecto al uso de las terminaciones de lo seguro y lo inseguro.

FRASES-ADVERBIO.

Conjugación *de las frases en Infinitivo.*

Infinitivo simple. Los infinitivos simples no indican tiempo, pero se adaptan al tiempo del verbo que modifican

AL ENTR ar, COM er, PART ir.

Infinitivo compuesto. Los infinitivos compuestos, sin la preposición DE, no se refieren al momento de la palabra é indican la idea de anterioridad (pretérito), al tiempo del verbo á quien modifican, el cual puede estar

en { presente, pasado ó futuro } { absoluto ó relativo.

Esta anterioridad puede referirse á un tiempo futuro con respecto al momento de la palabra

POR HABER PENS ADO, POR HABER LE ÍDO, POR HABER ESCR ITO.

Los infinitivos compuestos que llevan la preposición DE, no se refieren al momento de la palabra é indican la idea de posterioridad (futuro), al tiempo del verbo á quien modifican; el cual puede estar

en { presente, pasado ó futuro } { absoluto ó relativo.

Esta posterioridad puede referirse á un tiempo pasado con respecto al momento de la palabra

POR HABER DE PENS ar, POR HABER DE LE er, POR HABER DE ESCRIB ir.

Los infinitivos sustituyen elegantemente á las anéutesis de extrañeza, especialmente en la forma interrogativa:

¿Cómo decirte lo que sentí?
¿Qué contestar á tal pregunta?

FRASES-ADVERBIO.

Conjugación *de las frases con gerundio.*

Gerundios simples.....

Los gerundios simples no indican tiempo.
Pero se adaptan al tiempo del verbo que modifican

AM ando, TEM iendo, PART iendo.

Los gerundios simples precedidos de la preposición EN, se refieren al momento de la palabra y son futuros

EN ACAB ando, EN COM iendo, EN SAL iendo.

Gerundios compuestos.

Gerundios con ESTANDO.

Los gerundios con ESTANDO indican COEXISTENCIA con el tiempo del verbo á quien modifican.
Por consiguiente no se refieren al momento de la palabra

ESTANDO AM ando, ESTANDO TEM iendo, ESTANDO PART iendo.

Gerundios con ESTANDO-PARA

Los gerundios con ESTANDO-PARA é infinitivo indican ANTERIORIDAD muy próxima al tiempo del verbo á quien modifican (pretérito).
No se refieren al momento de la palabra.
Esta anterioridad próxima puede referirse á un hecho futuro:

ESTANDO PARA EMPEZ ar, ESTANDO PARA COM er, ESTANDO PARA PART ir.

Gerundios con HABIENDO.

Los gerundios con HABIENDO indican ANTERIORIDAD al tiempo del verbo por ellos modificado (pretérito).
No se refieren al momento de la palabra.
Esta anterioridad puede referirse á un hecho futuro en absoluto

HABIENDO AM ado, HABIENDO TEM ido, HABIENDO PART ido.

Gerundios con HABIENDO-DE.

Los gerundios con HABIENDO-DE indican POSTERIORIDAD al tiempo del verbo modificado (futuro).
No se refieren al momento de la palabra.
Esta posterioridad puede referirse á un hecho pasado en absoluto

HABIENDO DE AM ar, HABIENDO DE TEM er, HABIENDO DE PART ir.

ADVERTENCIA IMPORTANTE.

Todas las anteriores conjugaciones taxionómicas son susceptibles de pasiva cuando los verbos se presten á esta voz.

Y la conversión á pasiva se hace según las reglas explicadas en las correspondientes Lecciones.

ARTICULO III.

CORRESPONDENCIA ENTRE LAS CONJUGACIONES POR FLEXIÓN Y POR CONCEPTOS.

Conviene referir estas conjugaciones taxionómicas ó *por conceptos* á la nomenclatura de las conjugaciones *por flexión*; porque estas son las únicamente conocidas de los estudiantes de gramática.

§ I.

MODO INDICATIVO SEGÚN LAS CONJUGACIONES POR FLEXIÓN.

Los tiempos comprendidos en este MODO gramatical entran todos (excepto el pretérito adverbial) (1), así en las entidades elocutivas de sentido independiente como en las oraciones, las cuales carecen de tan importantísimo carácter.

A).—Los citados siete tiempos del modo indicativo de las conjugaciones por flexión

Tiempo presente	(amo).
Pretérito imperfecto	(amaba).
Pretérito perfecto	(amé *ó* he amado: *nó* el hube amado).
Pretérito pluscuamperfecto	(había amado).
Futuro imperfecto	(amaré).
Futuro perfecto	(habré amado)

entran

1.º En las tesis..... *(viene).*

2.º En las anéutesis..... negativas (2) *(no viene)*, interrogativas (3) *(¿viene?)*, neg interr. (4) *(¿no viene?)*, admirativas (5) *(¡cómo viene!)*.

---

(1) En efecto, únicamente no entran en tesis ni en anéutesis las combinaciones

hube, hubiste, hubo, hubimos, hubisteis, hubieron ...ado, ...ido, ...ído.

Estas combinaciones sólo se encuentran en las oraciones-adverbio.

(2) Acompañadas del signo de negación NO.

(3) Enunciada la interrogación con la CANTURÍA especial de lo *interrogativo*.

(4) Con negación y canturía interrogativa.

(5) Con canturía distinta de la interrogativa.

A veces se usan los infinitivos en las oraciones admirativas:

¡cómo decirte lo que sentí!

3.º En las oraciones (precedidos de nexos)..	sustantivo (1)	(creo *que viene*),
	adjetivo (1)	(es el *que viene*),
	adverbio (1)	(2) (la veo *cuando viene*).

B).—Los cuatro tiempos

presente de indicativo (amo),
futuro (amaré),
imperfecto (amaba) y
pluscuamperfecto (había amado),

entran en las ANÉUTESIS CONDICIONADAS y son susceptibles de las formas

Afirmativa..... (Si tiene tiempo *viene* (VENDRÁ.)
Negativa..... (Si no puede *no viene* (*no vendrá.*)
Interrogativa..... (Si no tiene tiempo *¿viene?*)
Negativo-interrogativa..... (Si tiene tiempo ¿NO *viene?*)

Si no lloviese tanto..... { *Me* IBA *á pié.*
Ya me HABÍA IDO *yo á pié.*

C).—El

futuro imperfecto de indicativo (amaré),

(menos la primera persona del singular) puede ser usado en las ANÉUTESIS IMPERATIVAS en las dos formas:

Afirmativa..... (AMARÁS *padre y madre.*)
Negativa..... (*No* MATARAS.)

D).—El

futuro perfecto de indicativo (habré amado),

se usa como pretérito de probabilidad:

Esta mañana HABRÁ LLEGADO la embajada marroquí.

E).—A veces se encuentran las terminaciones

ara, iera, iera,

usadas en vez del *pluscuamperfecto* (3).

---

(1) Cuando la conjugación taxionómica se refiere á lo seguro.

(2) En las oraciones adverbio, además de los tiempos citados, entra también el de las combinaciones { hube, hubiste, hube. } por manera que en la conjugación taxionómica de lo seguro correspondiente á las oraciones-adverbio entran **todos** los tiempos del indicativo de las conjugaciones por flexión.

(3) Pero estas terminaciones no han de usarse en sustitución del pretérito perfecto, como muchos lo han hecho.

Y ¡oh mengua! ¡oh vilupendio! los que OSARAN
señores proclamarse de la tierra,
las célebres legiones
que desde el Nilo al Báltico LLEVARAN
la asolación y espanto de la guerra...

MARTÍNEZ DE LA ROSA.

§ II.

MODO IMPERATIVO SEGÚN LAS CONJUGACIONES POR FLEXIÓN.

Presente de imperativo (ama-tú).

Las cinco personas de este MODO entran en las ANÉUTESIS IMPERATIVAS (1)

absolutas..... (*Ven*).
condicionadas..... (Si puedes, *ven*).

§ III.

MODO SUBJUNTIVO SEGÚN LAS CONJUGACIONES POR FLEXIÓN.

El

Presente de subjuntivo (ame)

1.° Precedido de la negación NO, forma las anéutesis imperativas

Absolutas..... (*No vengas.*)
Condicionadas..... (Si estás mal, *no vengas.*)

2.° Entra en las anéutesis optativas

¡Ojalá *sea verdad*!
¡Plegue á Dios que así *sea*!

3.° Precedido de *nexos*, constituye *en la conjugación de lo inseguro*

Oraciones { sustantivo..... (Quiere *que venga*) (2).
adjetivo..... (Dalo á aquél *que venga*) (2).
adverbio..... (Saldré *cuando venga*) (2).

(1) Recuérdese lo antes dicho. Los futuros entran en el imperativo:

Y también las terminaciones { no matarás. / ara, iera.

Si no tenía dinero { no contrajera deudas; / no hubiera contraído deudas.

(2) En vez del subjuntivo se pone á veces el futuro de indicativo:

Tal vez para Pascua VENGA mi padre.
Tal vez para Pascua VENDRÁ mi padre.

A veces este tiempo se emplea en las formas modestas del decir

Yo acaso no *participe* de esas opiniones.

Otras veces se emplea aun habiendo seguridad de lo que se dice:

Aquí no existen empleados (ningunos empleados) que *conozcan* esa lengua.

El

Pretérito perfecto de subjuntivo (haya amado)

1.° Entra en las anéutesis optativas.

2.° Precedido de los correspondientes nexos, constituye en la conjugación de lo inseguro

Oraciones	sustantivo.....	(Desea *que haya venido*).
	adjetivo.....	(Dalo á aquél *que haya venido.*)
	adverbio.....	(Saldrás *cuando haya venido.*)

§ IV.

TERMINACIONES ER «RIA» DEL PRETÉRITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

La terminación «RIA» del

Pretérito imperfecto de subjuntivo (amaría)

Tal vez para Pascua HAYA VENIDO mi padre.
Tal vez para Pascua HABRÁ VENIDO mi padre.

Recuérdese que en las oraciones-sustantivo se usa el subjuntivo para lo futuro; y, como lo futuro es incierto y contingente, también se usa para lo interrogativo, que es asimismo contingente ó incierto.—En español no exigen subjuntivo en las oraciones de los verbos de entendimiento ni lo interrogativo ni lo negativo, sino en el caso de duda:

¿Cree Ud. que VIENE? *¿Cree Ud. que* VENDRÁ?

decimos cuando esperamos una respuesta afirmativa. Y, cuando esperamos igualmente el sí que el nó, ó más bien el nó, es cuando decimos:

¿Cree Ud. que VENGA?

La misma diferencia existe entre las expresiones:

No creo que VIENE. *No creo que* VENGA.
No veo que PAGA. *No veo que* PAGUE.
No parece que las negociaciones VAN (VAYAN) *tan de prisa.*

Esto se aplica á los otros tiempos similares.

1.° Entran en las formas modestas del decir, en sustitución de las entidades elocutivas de sentido independiente (1).

Tesis		(Yo *diría* que eso no es así.) (No me *disgustaría* ver confirmada esa noticia.)
Anéutesis	negativa	(Yo *no diría* que sea.)
	interrogativa	(*¿Dirías tú* que era?)
	negativo-interrogativa.	(*¿No dirías tú* que era?)

2.° Entran en las anéutesis condicionadas en las cuatro formas

Afirmativa	(Si pudieses, *vendrías.*)
Negativa	(Si pudieses, *no vendrías.*)
Interrogativa	(*¿Vendrías*, si pudieses?)
Negativo-interrogativa	(*¿No vendrías*, si pudieses?)

3.° Entran en las anéutesis admirativas en las dos formas

Afirmativa	(¡Cuánto te lo *agradecería!*)
Negativa	(¡Cuánto no te lo *agradecería!*)

4.° Entran en las de extrañeza en las dos formas

Afirmativa	(¡Quién lo *diría!*)
Negativa	(¡Quién no lo *diría!*)

5.° Precedidas de los correspondientes nexos contribuyen en la conjugación de lo seguro á la formación de

Oraciones	sustantivo	(Dijo *que lo* HARÍA.)
	adjetivo	(Es un hombre *por quien yo* DARÍA *la vida.*)
	adverbio	(Habla á sus jueces *como* HABLARÍA *á sus discípulos.*)

TERMINACIONES EN «SE» DEL PRETÉRITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

Las terminaciones en SE del

Pretérito imperfecto de subjuntivo (amase).

1.° Entran en las anéutesis optativas (2) en las dos formas

Afirmativa..... ¡Ah! ¡quién *fuese* caballo!
un asno melancólico decía.

SAMANIEGO.

---

(1) En esta función especial este tiempo no es de subjuntivo, por no depender de ninguna condición.

(2) Véase la última nota.

Negativa..... (¡Quién no *estuviese* en grillos esperando!) (¡Ojalá que no *fuese* verdad!) (1). (¡Pluguiera á Dios que no *volviese* nunca!)

2.° Precedidas de nexos, forman en la conjugación de lo inseguro

Oraciones { sustantivo..... (Deseé *que* VINIESE.) adjetivo..... (Daría cien duros *á quien me* TRAJESE *el perro.*) adverbio..... (Habla *como si* FUESE *el amo.*)

TERMINACIONES EN «RA» DEL PRETÉRITO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

Las terminaciones en *ra* del

Pretérito imperfecto de subjuntivo (amara).

1.° Entran en el imperativo metafórico (1) como ya se ha dicho.

Afirmativa..... (*Cumpliera* con su deber si quería ser estimado.)
Negativa..... (No *contrajera* deudas de honor si no podía pagarlas en el acto.

2.° En las anéutesis optativas (2)

Afirmativa..... (¡Quién *sacara* á la lotería!) (¡Ojalá que *fuera* verdad!)
Negativa..... (¡Quién *no tuviera* suegra!)

3.° En las de extrañeza (2)

Afirmativa..... (¡Quién *pensara!*)
Negativa..... (¡Quién *no lo pensara!*)

---

(1) Estas desinencias en SE pueden ser sustituídas por las en RA. Véase el párrafo inmediato.
(2) Recuérdese que «QUIÉN» es en estas cláusulas sinónimo de «YO.»

Cuando os viéredes perdida,
os perderéis por querer;
sentiréis que es padecer
querer y no ser querida;
diréis con dolor, Señora,
cada hora:
«¡QUIÉN tuviera! ¡ay sin ventura!
ó agora aquella hermosura
ó entonces el amor de hora.»

FR. LUIS DE LEÓN.

4.° Por lo demás, las terminaciones

RA

del pretérito imperfecto de subjuntivo sustituyen á las otras

RIA y SE.

En las formas modestas del decir

(*Hablara* yo más bien criado.)

En las anéutesis condicionadas

(Teniendo, nunca *dejara* yo de pagar.)

En las admirativas

(¡Cuánto te *amara* yo, sol de mi vida!)

Y, precedidas de nexos en las correspondientes

Oraciones	sustantivo.....	(Deseábamos *que* VINIERAS.)
	adjetivo.....	(Daría la vida al *que me* LIBRARA *de mis recuerdos.*)
	adverbio.....	(Hablaba *como si* FUERA *el amo.*)

COMPUESTOS CON «HABRÍA» DEL PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

Las terminaciones en RÍA del

Pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo (habría amado),

constituyen

1.° Formas modestas del decir

(Nunca me *habría* yo atrevido á tanto.)

2.° Anéutesis condicionadas en

Afirmativa.....	(Pudiendo, lo *habría hecho.*)
Negativa.....	(Pudiendo, *no lo habría hecho.*)
Interrogativa.....	(Pudiendo, *¿lo habrías hecho?*
Negativo-interrogativa.....	(Pudiendo, *¿no lo habrías hecho?*

3.° Admirativas

(¡Cuánto no *habrías* adelantado!)

4.° De extrañeza

(¡Quién lo *habría* dicho!)

5.° Precedidos de nexos

Oraciones { sustantivo..... (Creí *que lo* HABRÍA *hecho.*)
adjetivo..... (Era una mujer *por quien yo* HABRÍA *dado la vida.*)
adverbio..... (Hablaba en el peligro *como* HABRÍA *hablado en la tranquilidad de su hogar.*)

COMPUESTOS CON «HUBIESE» DEL PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

El

Pluscuamperfecto de subjuntivo (hubiese amado)

1.° Entra en las Anéutesis optativas

(¡Quién *hubiese sacado* á la lotería!)

2.° (Precedidas de nexos, como siempre) en las

Oraciones { sustantivo..... (Yo deseaba *que* HUBIESE *venido.*)
adjetivo..... (Habría dado 100 duros *á quien me* HUBIESE *traído la perra.*)
adverbio..... (Hablaba *como si* HUBIESE *sido el amo.*)

COMPUESTOS CON «HUBIERA» DEL PLUSCUAMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

El

Pluscuamperfecto de subjuntivo (hubiera amado)

1.° Entra en las Formas modestas del decir

(Yo no me *hubiera atrevido* á hacerlo.)

2.° En el Imperativo metafórico

(*Hubiera cumplido con su* deber y sería estimado.)

3.° En las Optativas

(¡Quién *hubiera sacado* á la lotería!)

4.° En las de Extrañeza

(¡Quién lo *hubiera pensado!*)

5.° Por lo demás, los compuestos con

HUBIERA

sustituyen á los compuestos con

HABRÍA y HUBIESE,

En las formas modestas del decir

(Yo HUBIERA hablado más comedidamente).

En las anéutesis condicionadas

(Teniendo yo, *no* HUBIERA *dejado de pagarle*).

En las admirativas

(¡Cuánto te HUBIERA yo obsequiado!)

Y, precedidas de nexos, en las

Oraciones	sustantivo.....	(Deseamos *que* HUBIERAS *venido.*)
	adjetivo.....	(Yo habría dado la vida *á quien me* HUBIERA *librado del recuerdo.*)
	adverbio.....	(Hablaba *como si* HUBIERA *sido el amo.*)

TERMINACIONES EN «ARE, IERE,» DEL FUTURO IMPERFECTO DE SUBJUNTIVO.

El

Futuro imperfecto de subjuntivo (amare)

precedido de los correspondientes nexos, entra en

Oraciones	adjetivo.....	(Entregarás el gabán *á quien te* PRESENTARE *esta carta.*)
	adverbio (1).....	(Se dará de baja á los operarios *cuando* CAYEREN *enfermos.*)

(1) A veces se usan estas terminaciones, en *are, iere,* que expresan lo eventual, con el carácter de formas modestas en que se anuncia como fortuito lo que necesariamente tiene de acontecer. Véanse los dos ejemplos que siguen:

Cuando la dorada cumbre
fuERE de nieve esparcida
y las dos luces de vida
recogiEREN ya su lumbre;
cuando la ruga enojosa
en la hermosa
frente y cara se mostRARE
y el tiempo, que vuela, helARE
esa fresca y linda rosa;

COMPUESTOS CON «HUBIERE» DEL FUTURO PERFECTO DE SUBJUNTIVO

El

Futuro perfecto de subjuntivo (hubiere amado)

precedido de nexos, entra en

Oraciones { adjetivo ..... (Ya habrá entregado el gabán *á quien le* HUBIERE *presentado la carta.*)
adverbio ..... (Se dará de baja á los soldados *desde que* HUBIEREN *caído enfermos.*)

MODO INFINITIVO.

Los infinitivos y los gerundios simples y compuestos entran solo en las frases-adverbio (1).

---

cuando os viÉREDES perdida,
os perderéis por querer,
sentiréis que es padecer
querer y no ser querida.

FR. LUIS DE LEÓN.

Fabio, las esperanzas cortesanas
prisiones son do el ambicioso muere
y donde al más astuto nacen canas.
Y el que no las limARE ó las rompIERE,
ni el nombre de varón ha merecido,
ni subir al honor que pretendIERE.

CARO.

A veces estas formas entrañan seguridad de que no ha de ocurrir lo que aparece gramaticalmente como eventual.

Si yo le hiciERE ni le probARE más en mi vida, aquí sea mi hora.

CERVANTES.

Y los hijos que naciEREN,
de quienes fuEREN serán.

QUEVEDO.

Y según le dictARE su prudencia
echará circunloquios y primores.

IRIARTE.

Ese hombre puede escribir cuantas cartas quisiERE, dirigirlas á quien se le antojARE, y publicarlas donde bien le pareciERE.

(1) Los infinitivos sustituyen á lo admirativo-interrogativo:

¡Cómo decirte lo que sentí!
¡Qué contestar á tal pregunta!

ARTICULO IV.

La ordenación de la serie de los tiempos (*serie nada filosófica en verdad*), constituye lo más recóndito de los conocimientos que, desde hace siglos, vienen inculcándose al estudiante de gramática. El encasillado de las flexiones verbales, y el de las combinaciones de los auxiliares *haber* y *ser* con los *participios*, es la exigencia final en la enseñanza rutinaria y corriente de la conjugación.

Pero ¿cuándo se usan esas flexiones? ¿Cuándo esas combinaciones? De esto nada se dice. Y ¿no habrá acaso alguna otra clase más de combinaciones de uso vulgar y necesario? Tampoco sobre esto existe cuerpo de doctrina, y únicamente se encuentra acá ó allá esparcida alguna que otra insuficiente indicación.

Y sobre todo, ¿qué objeto tiene cada uno de esos recursos elocutivos? ¿A qué necesidades de la inteligencia corresponden?

§ 1.

El examen, objeto de este Libro, nos hace ver que el artificio de las flexiones y de las combinaciones comprendidas en la conjugación vulgar y común sirve:

1.° Para indicar

Las entidades elocutivas de sentido completo é independiente

tesis,
anéutesis;

Y las entidades elocutivas sin semejante sentido

oraciones-sustantivo,
oraciones-adjetivo,
oraciones-adverbio.

2.° Que sólo un reducido número de esas flexiones y combinaciones, solas y sin agregación de ninguna clase, se emplea en las

TESIS { *llueve*,
Juan lee.

Y que esas mismas flexiones, y, algunas otras más, modi-

ficadas, bien por intonación característica, bien por signos especiales (*ojalá, no)...*, sirven para expresar las

ANÉUTESIS { *¿lees?* / *¿no escribes?* / *¡ojalá no hubieras venido!*

3.° Que las oraciones están siempre constituídas por

COMBINACIONES

distribuídas en tres clases diferentes y formadas

a) Por las flexiones y combinaciones ya mencionadas, ó bien por otras que jamás entran en las tesis, y

b) Por NEXOS, ya expresos, ya sobrentendidos (1) que dan á las oraciones su carácter especial:

Deseo QUE-VENGAS.
Ese es el hombre CUYO-HIJO-VENDE-EL-PIANO.
Aguárdame SI-VINIERE.

4.° Y que las flexiones y las combinaciones correspondientes tienen además dos objetos:

a) Expresar el tiempo de los sucesos

ya en absoluto... { viene, / vino, / vendrá;
ya relativamente. venía, etc.

b) Y manifestar si esos sucesos se nos representan

Como ciertos y seguros, ó bien como inciertos, inseguros, ó eventuales:

Creo que VIENE.
Quizá VENGA todavía.

§ II.

Y el examen hecho en los respectivos lugares de esta obra (2) nos hace ver que, con OTRA CLASE DE COMBINACIONES,

(1) Cuando faltan los NEXOS, se recurre á la posición:

Ande yo caliente y ríase la gente.
Tuviera yo dinero y compraba ese palacio.

(2) Véase principalmente:
Tomo I, PROLEGÓMENOS, pág. 148 y siguientes.
Tomo II, VERBOS-FRASE, pág. 193 y siguientes.

se introducen en los verbos muchas ideas no comprendidas en la anterior enumeración.

Posiblidad:	podré comer.
Deber:	debí estudiar.
Voluntad:	quise mejorar.
Costumbre:	suelo pasear, etc.
Reiteración:	estaba lloviendo, quedó escribiendo, etc.
Continuación:	sigue mejorando, iba adelantando, vengo anunciándolo, etc.
Repetición:	volveré á copiarlo.
Proximidad	de lo futuro: voy á escribir. / de lo pasado: acabo de escribir.
Obligación:	habré de intentarlo.
Precisión:	tengo de restituírlo.
Necesidad:	tuve que ir.
Mandato:	la hizo venir.
Intención:	tengo resuelto verla.
Duda, Presunción, Sospecha, etc., etc.	debía de estar trascordado.

Y, como lo importante, al hablar, es saber si aquello que se enuncia se presenta al entendimiento con los caracteres de impersonal, ó personal, de activo ó pasivo, de adventicio ó necesario, de posible ó eventual, habitual ó preciso, intencional ó dudoso, debido ó voluntario, etc.; y como todos estos caracteres siempre aparecen en época determinada, pudiendo pertenecer lo mismo á *lo-presente* que á *lo-pasado* ó á *lo-futuro*, resulta que el número de los tiempos de la gran conjugación por conceptos (*nó por flexiones*) es extraordinariamente considerable, y que quien logre registrar el catálogo completo, y, de un modo claro, conciso y sistemático llegue á presentarlo á los estudiosos, habrá hecho una obra meritoria y fundará sobre bases duraderas el hoy deficientísimo estudio de la conjugación.

Así, por ejemplo, si alguien preguntara: «*¿cuántos* PRESENTES DE INDICATIVO, *ó* PRETÉRITOS *ó* FUTUROS *hay en español?*» habría, para responder acertadamente, que proceder á la formación de un catálogo completo, del cual lo que sigue puede sólo dar una muy reducida idea *respecto del* PRESENTE.

INDICATIVO.

PRESENTE IMPERSONAL.

Alborea, amanece, etc. (1).

PRESENTE EXPOSITIVO.

Amo,	Temo,	Parto,
amas,	temes,	partes,
ama;	teme;	parte;
amamos,	tememos,	partimos.
amáis,	teméis,	partís,
aman.	temen.	parten.

PRESENTE DE REITERACIÓN.

Estoy / estás / está / estamos / estáis / están } amando, comiendo, escribiendo.

PRESENTE DE POSIBILIDAD.

Puedo / puedes / puedo / podemos / podéis / pueden } amar, temer, partir.

PRESENTE DE OBLIGACIÓN MORAL.

Debo / debes / debe / debemos } amar, temer, partir.

---

(1) Los impersonales no aparecen siempre en expresiones de una sola palabra:

¿Qué tiempo hace?
¿Qué tiempo hizo ayer?
¿Hizo buen tiempo ayer?
Ayer hizo mal tiempo.
Hoy hace buen tiempo.
¿Hace calor?
Hace mucho frío.
No hace frío ni calor.
¿Cuánto tiempo hace?...
Hace mucho tiempo que...
Hace poco tiempo que...
¿Hace mucho tiempo que ha almorzado Ud.?
Hace algunas horas.
Hace media hora.
Hace tres años que vivo en Cádiz.
¿Cuánto tiempo hace que tiene Ud. este caballo?
Tres años hace que lo compré, etc.

PRESENTE DE VOLUNTAD.

Quiero amar, temer, partir,
etc., etc.

PRESENTE DE INCOACIÓN.

Voy
vas
va
vamos
váis
van
} á pasear, á coser, á escribir.

PRESENTE DE OBLIGACIÓN NECESARIA.

He
has
ha
hemos
habéis
han
} de amar, de coser, de partir.

Y, por este estilo, se registraría el presente de todos los verbos-frase seguidos de infinitivo.

Y de análoga manera se completaría el catálogo de las combinaciones verbales *de-necesidad*, *de-mandato*, *duda*, *sospecha*, etc., anteriormente indicadas, y todas las demás que puedan existir.

Solamente así resultarían catalogados todos los presentes de indicativo posibles, todos los pretéritos, todos los futuros; y, obtenido este catálogo, se procedería á conjugar tales presentes, pretéritos y futuros en las formas interrogativa, negativa, admirativa, imperativa, etc., propias de las anéutesis; después se procedería á conjugarlos por pasiva, y, por último, á disponerlos para las estructuras correspondientes á las oraciones-sustantivo, adjetivo y adverbio. ¡Hercúlea tarea, ahora malamente suplida por las fuerzas espontáneas del que exterioriza sus modos de pensar, aprovechando, sin itinerario escrito, esta asombrosa multitud de recursos, atesorados maravillosamente en la lengua con el solo fin de enriquecer la conjugación (1).

(1) A formar lo principal de este *Catálogo* han consagrado sus vigilias algunos autores de los llamados con mal oculto menosprecio

Métodos prácticos para aprender lenguas extranjeras,

tan duramente como sin razón censurados por muchos que se creen en posesión de los secretos del lenguaje, sin haber salido nunca de la rutina secular.

Hay ciertamente, entre tales críticos, sabios verdaderos en etimologías, fonética, literatura, etc. Pero ¿está, acaso, en esas ciencias la ciencia del hablar?

Porque ha de notarse que no pasa con estos elementos lo que con las demás palabras del lenguaje. Estas pueden, en general, combinarse indefinidamente unas con otras á fin de que, limitándose su generalidad con otra generalidad, se obtenga la asombrosa infinitud de las combinaciones expresivas de lo particular.

A la voz

caballo

pueden, por ejemplo, agregarse todos los adjetivos determinantes expresivos de color, de procedencia, de cualidades, etc.:

caballo inglés,
caballo negro,
caballo bueno,
caballo grande,
caballo viejo,
caballo delgado, etc., etc.

Estas combinaciones son, todas, producto del que habla, porque la lengua no le tiene preparado nada que le facilite la tarea.

Pero, para cuando se trata de expresar *lo-obligatorio-moralmente* ó *lo-obligatorio-por-necesidad*, ó *lo-conceptuado-como-dudoso*, ó *la-proximidad-de-lo-pasado* ó *de-lo-futuro*, etc., etc., la lengua tiene preparadas las combinaciones especiales

DEBER	é infinitivo:	(*debo pagar*).
HABER-DE	—	(*he-de-pagar*).
DEBER-DE	—	(*debe-de-haberlo-olvidado*).
IR Á	—	(*voy á escribir*).
ACABAR-DE	—	(*acabo de leer*), etc., etc.

De manera que

haber-de,
deber-de,
ir-á,
acabar de,
volver-á,
tener-de,
tener-que,
haber-que,
estar y gerundio, etc., etc.,

son expresiones *sui generis* destinadas á introducir en la conjugación preciosísimas ideas de ningún modo incluídas en las

flexiones de la conjugación vulgar, y que, á estar expresadas por flexiones formarían parte de la conjugación.

Y ya que el trabajo á que antes se ha hecho alusión queda sólo esbozado en las líneas precedentes, saque siquiera de ellas el estudiante de gramática estas dos ineludibles conclusiones:

1.ª En todas las lenguas hay muchos presentes, muchos pretéritos, muchos futuros, etc., etc.

2.ª La doctrina de la conjugación está todavía por hacer.

LIBRO II.

ORDENACIÓN DE LOS ELEMENTOS ELOCUTIVOS.

INTRODUCCIÓN.

Claridad, vigor y eufonía.

La construcción tiene por objeto la ordenación de las palabras, de modo que las cláusulas tengan CLARIDAD, FUERZA y EUFONÍA.

***

Claridad.—La claridad es la condición inexcusable de toda construcción elocutiva; y, para no faltar á ella, han de disponerse las palabras en un orden tal, que, conforme á las normas de cada lengua, resulten muy perspicuas las relaciones de las unas con las otras.

La razón y el uso hacen que la colocación de los diferentes miembros de una cláusula haya de estar sometida á ciertas reglas, y que su distribución no sea del todo potestativa de quien habla. Así, en un arco, la clave tiene obligada situación.

Como un determinante y su determinado no constituyen realmente más que una sola entidad, signo complejo de la especial expresión de una sola cosa (*sacado el determinado de su vaga generalidad* por *el determinante*), natural es colocar lo más juntos posible á los determinantes y determinados: esto es, á los artículos y á los adjetivos junto á sus respectivos nombres, á los adverbios junto á sus verbos, á las preposiciones junto á las voces cuyas relaciones indican...

EL hombre,
hombres BUENOS,
la seda MARTIRIZADA POR TANTOS MODOS,
la undulación VACÍA DE SENTIDO.

Por otro lado, el uso hace que en ciertas frases sea obligada la colocación de los respectos, como en

NO SE LO quiere dar;

palabras que pueden distribuirse de otros modos:

no quiere dárselo,
dárselo no quiere;

pero que jamás se encontrarán en español en el orden siguiente:

se lo no quiere dar,
lo se no quiere dar,
no quiéreselo dar,
no quiere se darlo...,

porque el uso exige que

SE y LO

vayan inmediatamente junto al verbo en el orden enunciado, y no el LO antes que el SE.

Pero, fuera de los casos obligatorios, hay en español una gran libertad de colocación. Sólo es preciso, por tanto, el estudio y conocimiento de los límites que el uso pone á esa libertad.

La construcción elocutiva tiene, pues, *en unos casos*, libertad de colocación de las palabras, y en otros no tiene ninguna.

La por tantos modos martirizada seda.

Del aire oí, vacía de sentido,
La undulación perderse cadenciosa.

***

Energía.—El vigor elocutivo se opone á veces á la colocación natural ó común de los vocablos, y exige que los elementos libres de las cláusulas se dispongan de modo tal y tan perspicuo, que los haga prominentes. Reglas no existen

para ello; la fuerza de una frase depende más que nada de la facilidad (que pocos tienen) de combinar mentalmente los elementos disponibles y de escoger aquella combinación que resulte más enérgica. Pero en español puede aconsejarse que, como disposición general, no acaben las cláusulas por lo incidental y extrínseco; y, como regla práctica, que no finalicen los períodos por adjetivos ni por adverbios (ni por las expresiones que les sean similares, *genitivos*, *ablativos*, etc.); á menos que estas entidades resulten enfáticas ó absolutamente necesarias:

No me gusta mucho escribir cosas de importancia y de grave meditación, DE NOCHE.

La colocación del adverbio *de noche* al fin de la cláusula quita á la elocución toda la energía que de otro modo pudiera tener; por ejemplo:

De noche no me gusta escribir...

Es lícito matar en defensa propia, por causa justa y no habiendo otr recurso.

Aquí los adverbios son lo importante de la cláusula, pues sin ellos resultaría absurdo el decir que

es lícito matar.

Por terminar en adjetivo se censura el final del gran soneto de ARGENSOLA al Sueño:

Y déjale al Amor sus glorias ciertas;

mejor sin duda habría sido

Y déjale al Amor ciertas sus glorias.

***

Eufonía.—La eufonía se opone también á veces á la construcción común, y proscribe la combinación y maridaje de ciertas palabras. Por ejemplo, la EUFONÍA exige que se eviten las aliteraciones:

y extático ante tí me atrevo á hablarte;

las innecesarias repeticiones de sílabas iguales:

¿QUE QUÉ QUEda?
Seguía al féretro tropel indiferente,
Con arreglo á su clase se sepulten,

y las asonancias, consonancias y repeticiones inútiles.

Pero esto no quiere decir que dejen de usarse aquellas palabras y locuciones que, naturalmente, tienen repeticiones y consonancias inevitables:

imprudentemente,
conde de Denia.

Por otra parte, la repetición es á veces el gran medio de evitar vaguedades y obscuridad, y el rehuírla, *cuando la claridad ganaría mucho con ella*, es por desgracia propio del estilo cursi.

Fuera de estas prohibiciones, no hay más reglas para la eufonía que colocar al fin de las frases aquellos de los elementos libres que resulten expresados con mayor número de palabras: (respecto de otros expresados con menos).

*
* *

En otros tiempos se atendía más á la sonoridad de la frase, de la cláusula y del período que á la claridad: hoy, como es justo, pues hablamos para ser entendidos, el que escribe bien se cuida principalmente de la claridad, y considera hasta cierto pnnto la eufonía como consecuencia sólo de la buena distribución de los elementos y de los miembros de las cláusulas. Así es que la armonía es actualmente más de la inteligencia que del oído: ¡progreso notable del modo moderno de escribir!

Hay, pues, en español:

1.° Combinaciones obligadas de vocablos ó de frases:

Se lo dije (*y jamás* lo se dije).
Conoció no había otro medio (*y jamás* no había otro medio conoció) (1).

(1) Véase Lección XXVII, Tomo II.

2.° Construcciones cuyos elementos son susceptibles de posiciones varias:

Se lo dijo.
Díjoselo.

Conoció que no había otro medio.
Conoció que otro medio no había.
Conoció no había otro medio.

3.° Y disposiciones más sonoras y rotundas que otras, cuando los elementos son susceptibles de posiciones varias.

LECCIÓN XXX

Determinantes y determinados.

§ I.

DETERMINANTES QUE NO AUMENTAN LA COMPRENSIÓN.

ARTÍCULOS Y SIMILARES.

Un determinante puede estar junto á su determinado, ya delante, ya detrás, mediata é inmediatamente, y el uso, y por tanto la regla, es en español poner delante de los determinados á las palabras que precisan la EXTENSIÓN de una idea, *sin aumentar su comprensión*, tales como

los artículos,
los demostrativos,
los numerales,

y las voces similares á éstas, asi como las

preposiciones.

Inmediatamente antes.	EL hombre,	LA mujer,
	ESTE libro,	AQUELLA vaca,
	TRES soldados,	MUCHA gente,
	CON pan,	SIN manteca.
Mediatamente antes...	EL buen hombre,	LA portantos modos martirizada seda.
	ESTE buen libro,	
	TRES excelentes soldados,	
	CON escaso negro pan,	CERVANTES.

Las voces referentes á cantidad y á número limitan la extensión de las palabras sin aumentar la comprensión; van, pues, delante, lo mismo que los artículos, por serles similares (1):

POCO pan,
MUCHOS dineros,
CADA cien soldados,
AMBOS jueces,
VEINTE MIL hombres,
CIENTO Y CUATRO bueyes (2).

Pueden concurrir las preposiciones con los artículos y sus similares y entonces las preposiciones van delante:

ANTE *el* juez,
POR *la* ciudad,
CON *tres* hombres, TRAS *la* mujer,
HACIA *ese* pueblo, JUNTO *á nuestro* río.

ADVERTENCIA.—Las preposiciones no preceden inmediatamente á los nombres que ellas modifican en las aberraciones:

Sé á lo que vienes (3);

ni en las oraciones-adjetivo-determinantes en que *cuyo*, *a*, *os*, *as*, es genitivo de un nombre que lleva preposición:

Ese es el parque por cuyos jardines me paseaba yo de niño (4).
Ese es el porque por los jardines del cual...

De lo dicho se deduce que el orden de las voces destinadas á fijar la extensión es el siguiente:

---

(1) No se olvide que los llamados *artículos* hacen funciones de nombres, etc., según se explicó en los Prolegómenos. Por consiguiente, al hablar aquí de ellos no se atiende á su estructura, sino á su oficio de determinantes de la extensión sin mengua de la comprensión.

(2) En los números cardinales la conjunción Y sólo se pone delante de las unidades:

ciento cuatro mil doscientos veinte y cinco.

Sin embargo, alguna vez se ve antes de las decenas:

eran ciento y cuarenta,

y aun de las centenas:

mil y ciento.

Pero esto es raro.

(3) En vez de

SE lo Á que vienes.

(4) Véase Tomo II, ORADIONES-ADJ.-DET.

1.° Preposiciones (1).
2.° Artículos y similares (2).

Este orden no se altera cuando se intercalan entre los artículos y sus similares frases enteras: siempre los limitadores de la extensión y las preposiciones van delante:

> Estos, Fabio, ¡ay dolor! que ves ahora
> campos de soledad, mustio collado,
> fueron un tiempo Itálica famosa.
>
> CARO.

> Y una de mármol negro va bajando
> de caracol torcida GRADERÍA.
>
> ESPRONCED

> Y con su boca cavernosa busca
> la boca á Montemar, y á su mejilla,
> LA árida, descarnada y amarilla
> junta y refriega repugnante FAZ.
>
> ESPRONCEDA.

> En UNA de fregar cayó CALDERA
>
> LOPE.

Y no ha de decirse que estas construcciones tan apartadas de lo trillado sean licencias que los poetas se toman, pues en la prosa esmerada se hallan también intercalaciones, si no tan sorprendentes, no menos extensas.

Ese para mí excesivo pasear...
El nó sé si llamarlo temor, ó por lo menos la sorpresa, que me sobrecogió al oir tan temeroso anuncio...
El en extremo insoportable charlar de ese fatuo...
El siempre interrumpido sueño.
El nunca bien y como se debe ponderado argumento.
Esa su ya proverbial y exageradísima temeridad ha de ser su ruina tarde ó temprano.
Al abandonar la vida Felipe *el Piadoso* dejó el cetro de los que entonces eran dilatados dominios de España á su hijo Felipe *el Poeta*.

---

(1) No se olvide que las preposiciones tienen dos oficios:

Manifestar la relación en que una palabra está con otra palabra;
Manifestar la relación en que una palabra está con una entidad elocutiva, ó sea con una masa de palabras.

(2) Téngase siempre en cuenta que los llamados *artículos* y similares no siempre precisan la extensión; y que, por tanto, aquí no se trata de los otros oficios que puedan desempeñar distintos del de precisar la extensión de las palabras.

Con frecuencia un solo artículo ó un solo determinante de los que sirven para fijar la extensión de las palabras, es aplicable á varios vocablos:

Se emboscó corriendo por entre ESTOS jarales y malezas.

CERVANTES (1).

en vez de

Se emboscó corriendo por entre ESTOS jarales y ESTAS malezas.

Para que esto encuentre justificación, es preciso que se trate de cosas semejantes ó análogas, si nó materialmente, por lo menos en la mente del que habla. Los *jarales* y las *malezas* eran casi lo mismo para el efecto del emboscarse y de la consiguiente desaparición... Pero, cuando se trata de objetos qne se presentan como distintos ó antitéticos, ó en cualquier sentido no susceptibles de confusión en la mente del que habla, ó que no deben aparecer confundidos en la de aquel á quien se habla, entonces cada uno de estos objetos ha de aparecer señalado y distinguido por su correspondiente determinante.

Así, no debe decirse

Los liberales y carlistas vinieron á las manos;

sino

Los liberales y LOS carlistas.

Conviene no olvidar lo expuesto en las Lecciones II y VII del Tomo II, respecto á que la falta de artículos y similares es signo de generalidad:

Liberales y carlistas vinieron á las manos.

Naturaleza al toro
dió cuernos en la frente,

y que también, por caprichos del uso, esa falta es índice de suma determinación:

voy { á casa,
á misa,
á palacio,
á casa de tu padre,
etc.

(1) Véase CONCORDANCIAS.

Y, por último, que *á veces* la presencia ó la ausencia del artículo cambia la acepción de las palabras.

Tiene mala lengua.
Tiene mala LA lengua.

Juana ayer no hizo cama.
Juana ayer no hizo LA cama.

Han puesto cátedra de disfamación.
Han puesto LA cátedra frente á la entrada.

Está en capilla.
Está en LA capilla, etc.

A veces el empleo de estos determinantes de la extensión, no depende más que del uso. Así, el artículo se pone cuando se describen cualidades de las personas (1):

Tiene LOS cabellos rubios.
Tiene rubios LOS cabellos.
Tiene LOS ojos azules.
Tiene azules LOS ojos.

Pero á veces el artículo se suprime á condición de que el adjetivo se posponga:

Tiene cabellos rubios (2).
Tiene ojos azules (2).

También se pone el artículo en las frases explicativas de los pronombres (3) personales:

Nosotros los hombres.
Vosotras las mujeres.

---

(1) En alemán nó:

sie hat blaue Augen.

(2) Y nó:

tiene rubios cabellos,
tiene azules ojos.

(3) En alemán, por ejemplo, no se ponen los artículos

Wir Menschen,
Ihr Frauen;

ni en francés

Nous autres Français.

Con los nombres de parentesco se suprimen los artículos (1):

¿Ha venido Tía?

Cuando en español se quiere indicar la nacionalidad ó el oficio de una persona, no se pone el artículo indefinido como en otras lenguas (2):

Es inglés.
Es comerciante.

Ni tampoco delante de las voces

otro,
tal,
semejante.

Dame otro libro (3)
Nunca he visto tal cosa.
Semejante especie no ha llegado á mi noticia.

Los nombres propios no llevan artículo sino cuando se usan como nombres comunes (4):

---

(1) En alemán nó

Ist die Tante gekommen?

(2) Por ejemplo, en alemán:

Er ist EIN Engländer
Er ist EIN Kaufmann,

y en inglés

He is A physician.

(3) En alemán se pone:

Gieb mir EIN anderes Buch,

y en francés:

Donne-moi UN autre livre.

(4) Por eso es perverso galicismo usar con artículo los nombres de los países, cuando estos nombres se usan como propios. Así, no ha de decirse

La Francia no cede en la cuestión,

sino

Francia no cede.

Ese hombre es un Séneca.
Ese dramático es el Aristófanes de su país.
La Francia de hoy no es la Francia de Luis XIV.

¿Has visto á la Juana?

es decir:

¿Has visto á nuestra conocida llamada Juana?

El pasado Mayo.
El Abril es delicioso.

El uso, sin embargo, hace que se empleen siempre con artículo varios nombres propios; v. g.:

La Habana,
El Tajo,
La Mancha, etc.,

y también los días de la semana

El lunes,
Los martes.

El demostrativo

ése

no se sustantiva en las enumeraciones, sino sus casi sinónimos

éste y aquél.

Carlos era grande, Federico ambicioso: ÉSTE valiente, temerario AQUÉL

Y nó

ÉSTE valiente, temerario ÉSE.

Todo, toda, todos, todas,

van antes ó después de los nombres: cuando van antes se colocan delante de los artículos y de sus similares:

Toda la ciudad, ó la ciudad toda.
Todos tres fueron presos.

Regularmente TODO, A, OS, AS, no van tras los nombres, si éstos no llevan artículo.

Si los acusativos de persona llevan ante sí determinantes, la A del acusativo se coloca ante estos determinantes.

He visto Á Pedro.
He visto Á la Manuela.
He hablado Á todas las actrices.
No he encontrado Á ninguno de tus amigos.

Este signo A del acusativo, como preposición española que es, no se pospone nunca á sus nombres (1).

§ II.

DETERMINANTES QUE AUMENTAN LA COMPRENSIÓN Ó SE RELACIONAN CON ELLA.

ADJETIVOS Y VOCES QUE HACEN SU OFICIO (2).

Los adjetivos en gran número de lenguas (alemán, inglés...) van siempre delante de sus sustantivos. Pero en español aparecen antes ó después:

BUENOS libros, libros BUENOS.
LOS RESPETABLES ancianos, los ancianos RESPETABLES.

¿Cuándo van delante? ¿Cuándo después?

Los adjetivos *unas veces* aumentan la COMPRENSIÓN de un sustantivo; por ejemplo:

caballo INGLÉS:

en la idea de CABALLO no entra la de INGLÉS; por consiguiente, la agregación de ese adjetivo aumenta la comprensión del sustantivo *caballo*.

Otras veces, los adjetivos no tienen precisamente por objeto aumentar la COMPRENSIÓN de un sustantivo, sino hacer resaltar una idea incluída en su *comprensión total*, y que conviene

---

(1) En otras lenguas se posponen: *Dominus vobis*CUM.

(2) Los llamados *adjetivos* hacen oficio de *sustantivos*, *adverbios*, etc., por lo que, para analizarlos, hay que atender, nó á su estructura, sino á sus funciones. Pues bien: aquí no se trata de esas funciones, sino de su oficio como voces que aumentan ó declaran la *comprensión* de otras.

hacer notar ó tener presente. En una palabra, no *aumentan* la comprensión, pero *la recuerdan* y *la hacen ver*. Por ejemplo:

DULCE miel.

En la idea de MIEL está incluída la de DULCE, pero con frecuencia hay necesidad de recordarlo (1).

La colocación de los adjetivos depende, pues, de estos dos oficios suyos.

Si AUMENTAN LA COMPRENSIÓN van *después* de sus sustantivos: si no la aumentan van *antes:*

ó al rico AVARO en el ANGOSTO lecho...

ARGENSOLA.

Avaro va después del sustantivo RICO, porque aumenta la compresión: nó todos los RICOS son AVAROS. Y ANGOSTO va antes del sustantivo LECHO, porque no hace más que recordar lo que es natural en el lecho de un avaro: el ser ANGOSTO.

y susurrar elogios INMORTALES
de lo ingeniosa que era
en labrar DULCE miel y BLANCA cera.

IRIARTE.

INMORTALES va *después*, porque dice *el cómo* habían de ser

(1) Incluyen muchos preceptistas entre los *adjetivos* ó entre los *adverbios* á las palabras expresivas de *cantidad* indeterminadamente, como

poco, pocos.
mucho, muchos, etc.;

y, sin entrar en los argumentos que llevan en cuenta para su clasificación, sólo habrá de observarse que estas voces no aumentan la comprensión de los sustantivos, ni la recuerdan ó hacen ver; y que, por tanto, aun estimándolos como adjetivos, deben estar para su colocación sujetos á las reglas de las voces, cuyo objeto se reduce á fijar la extensión: deben, pues, preceder á los sustantivos;

POCO dinero.
MUCHOS libros.

Pero en sentido adverbial aparecen pospuestos:

Paréceme que la escucho:
soy, dijo, á mi furor loco,
para esposa vuestra, POCO,
para dama vuestra, MUCHO.

LOPE.

los elogios: DULCE y BLANCA preceden, porque no aumentan la comprensión: toda miel es DULCE y toda cera es BLANCA (1).

Hasta las ALTAS grímpolas saltaba.

JUAN NICASIO GALLEGO.

Las *grímpolas* en los barcos están siempre ALTAS, esto es, al extremo superior de cualquier palo de arboladura, en el tope: el adjetivo ALTAS no aumenta la comprensión del sustantivo GRÍMPOLAS.

Pero, con frecuencia, depende de la disposición de ánimo del que habla el considerar una cualidad como inherente ó nó en un sustantivo.

LOS VENERABLES ancianos.
Los ancianos VENERABLES.

Digamos

los VENERABLES ancianos;

aquí *venerables* recuerda que *generalmente* es propio de la ancianidad la cualidad de VENERABLE.

Cambiemos:

Los ancianos VENERABLES;

ahora VENERABLES aumenta la comprensión, pues ya no se trata de todos los ancianos (entre los cuales hay algunos que *en su particular* no son dignos de veneración) sino de aquellos únicamente que tuvieren tan eminente cualidad.

El cuarto tomo,
el tomo cuarto.

La vigésima lección.
La lección vigésima (2).

---

(1) O se tiene por tal.

(2) Los llamados *cardinales* preceden (por tener carácter de artículos, pues su oficio se reduce sólo á fijar la extensión sin aumento de la comprensión); pero los *ordinales* van antes ó después, atendiendo á que ejercen un oficio intermedio (á veces aumentan la comprensión y á veces nó): aquéllos, los cardinales, no se refieren á la comprensión: éstos, los ordinales, sí, en cuanto la aumentan ó la hacen ver.

En las fechas, en vez de los ordinales, se usan los cardinales, excepto cuando se trata del primer día de cada mes. Hé aquí ejemplos de las comunes variantes:

Madrid y Marzo 1.° de 1890.
Barcelona 1.° de Marzo de 1890.
Habana 16 de Octubre de 1870.
Cádiz 24 de Julio de 1890.
Sevilla 24 Julio 1890 (1).
16 de Agosto de 1890, en Bilbao.
16 Agosto 1890, en Bilbao.
Aranjuez 16, 8, 1890 (2).
Aranjuez 16, 8, 90 (2).

PRIMO y TERCIO se usan tras otro ordinal, nunca solos.

Libro vigésimo PRIMO,
Tomo vigésimo TERCIO;

y nó

Libro tercio,
Libro primo.

Para determinar los nombres de reyes, papas, emperadores, etc., se usan en español los ordinales en los primeros grados de la escala: para los grados superiores, desde 10 en adelante, se usan con preferencia los cardinales.

Carlos primero de España y quinto de Alemania.
Felipe cuarto.
Pio nono.
Carlos diez.
Juan veinte y dos.

Detrás de los números colectivos ó fraccionarios se pone DE (3).

---

(1) La preposición DE puede suprimirse.

(2) El primer número expresa el día, el segundo el mes y el tercero el año. Según se ve, siempre en estos casos los cardinales se usan como ordinales.

Como siempre, el oficio y nó la estructura determina las partes en cada oración.

(3) Nó en alemán:

Ein Dutz Eier.
Drei viertel Ellen Mouselin.
Ein halbes Pfund Zucker.

Una docena DE huevos.
Tres cuartas DE muselina.
Media libra DE azúcar.

Los superlativos van antes ó después, conforme á las reglas anteriores.

Aquel valerosísimo soldado sentía miedo (como él decía) á la vista de una araña.
Era valerosísimo entre los más valientes.
Era un muy valiente soldado (1).
Era un valerosísimo soldado (1).

De lo dicho se deduce la razón de las reglas prácticas que dan algunos gramáticos acerca de la colocación del adjetivo:

1.ª El adjetivo se antepone cuando recuerda una cualidad existente siempre ó casi siempre en el sustantivo al cual determina.

AMARGA delfa,
DULCE miel,
BLANCA cera;

pues si por torpeza se pospusiera esta clase de adjetivos diciéndose

adelfa AMARGA,
miel DULCE, etc.,

se daría á entender que había

adelfas *no-amargas*,
mieles *no-dulces*, etc.

2.ª Los adjetivos se posponen cuando expresan una cualidad no necesariamente incluída en la comprensión del sustantivo; por ejemplo la *forma*, el *color*, la *nacionalidad*, lo *excepcional*, lo *raro*.

---

(1) Gramático hay que prohibe esta construcción: la de hacer preceder por el artículo indefinido UN los superlativos antepuestos á los sustantivos. No hay motivo para tal prohibición, si bien lo usual sería:

Era un soldado muy valiente.
Era un soldado valerosísimo.

Mesa REDONDA,
caja TRIANGULAR,
tapete VERDE,
lápiz ROJO,
tinta ENCARNADA,
cabellos RUBIOS,
ojos AZULES,
calle ANCHA,
plaza NUEVA,
mujer JOROBADA,
hombre FEÍSIMO,
hombre SABIO, JUSTO y PODEROSO.

Es excepcional que una persona ó cosa reuna todas las cualidades expresadas por muchos adjetivos continuados: por esto, las series de adjetivos aparecen casi siempre pospuestas.

Un alarido AGUDO, LASTIMERO,
el silencio rompió que hondo reinaba.

QUINTANA.

No hay picarón TRAMPOSO,
VENAL, ENTREMETIDO, DISOLUTO (1),
infame delator, amigo falso,
que ya no ejerza autoridad censoria
en la Puerta del Sol.

MORATÍN.

En virtud de lo anteriormente expuesto con respecto á las cualidades inherentes siempre ó casi siempre en los sustantivos, ó bien que hay derecho á suponerles, resulta que, cuando se califica á seres ya previamente determinados, los adjetivos preceden.

LOS ENTUMECIDOS y HAMBRIENTOS náufragos perdieron toda esperanza viendo que el vapor no los había distinguido.

ENTUMECIDOS y HAMBRIENTOS no sirven aquí para determinar á los náufragos ya previamente determinados, sino par recordar algunos de los horrores de su situación.

A veces los adjetivos son más bien descriptivos que determinantes, pues enumeran cualidades que no es de extrañar ver en un objeto tal como el de que se trate, si bien no es de necesidad absoluta que en él se encuentren reunidas.

---

(1) Aquí la voz *picarón* es sustantivo, y todas las voces que la siguen son determinantes suyos, y, por tanto, *adjetivos* que le aumentan la comprensión.

El CARÍADO LÍVIDO esqueleto,
los FRÍOS, LARGOS y ASQUEROSOS brazos
le enreda en tanto en APRETADOS lazos,
y ávido le acaricia en su ansiedad (1),
y con su boca CAVERNOSA busca
la boca á Montemar, y á su mejilla,
la ÁRIDA, DESCARNADA y AMARILLA
junta y refriega REPUGNANTE faz.

ESPRONCEDA.

Supuesta la existencia de un esqueleto animado, tal como Espronceda lo finge, no es de extrañar (si bien no es absolutamente necesario) que sea *caríado* y *lívido* y que tenga los brazos *fríos*, *largos* y *asquerosos*, y que su faz aparezca *árida*, *descarnada*, *amarilla* y *repugnante*.

GALVÁNICA, CRUEL, NERVIOSA y FRÍA,
HISTÉRICA y HORRIBLE sensación.

ESPRONCEDA (2).

Cuando los artículos y sus similares van con *adjetivos colocados antes de los sustantivos*, los artículos preceden; y, si hay preposiciones, éstas van delante del conjunto:

EN EL angosto lecho;

de modo que el orden en tal caso es este:

preposición,
artículo,
adjetivo.

Pero de este orden suele haber desvíos considerables.

Una vez determinado si el adjetivo ha de ir antes ó después de la voz á que hace referencia, cabe intercalar entre ambos gran número de voces, especialmente en verso.

En duros eslabones
hace gemir al atezado pueblo
que en Africa compró, SIMPLE y DESNUDO.

MORATÍN.

Astro de la mañana luminoso.

---

(1) Ávido es aquí adverbio: ávidamente.

(2) Es digna de estudio la colocación de los adjetivos en el final de EL ESTUDIANTE DE SALAMANCA. Examínelos el discípulo: primero, como voces que aumentan la comprensión de los sustantivos: segundo, como voces que hacen ver cualidades inherentes en la comprensión; y tercero, como voces descriptivas de cualidades que pudieran faltar, pero que no es sorprendente hallar en el objeto descrito.

El uso ha hecho que ciertos adjetivos ocupen siempre determinado lugar, sin que sea potestativo colocarlos en otro (1).

Va de hombre BUENO (y nó *va de buen hombre*).
El Espíritu SANTO.
El día de Año NUEVO.
Los SANTOS Lugares.
Felipe EL HERMOSO.
Fernando EL EMPLAZADO.

Hay adjetivos cuyo significado depende del lugar que ocupan.

Una CIERTA cosa,
una cosa CIERTA.

Un hombre POBRE,
un POBRE hombre.

Un hombre GRANDE,
un GRANDE hombre.

Un BUEN hombre,
un hombre BUENO.

Un chico GUAPO,
un GUAPO chico.

¡BUENA alhaja es la criatura!
Este collar resulta una alhaja BUENA.

¡VALIENTE salida!
Los sitiados hicieron una salida VALIENTE.

OBSERVACIÓN.—Muchos adjetivos cambian de significado según la palabra á que se juntan, lo cual no tiene nada que ver con el cambio de significado por causa de la posición.

Es una muchacha muy ALEGRE; pero que rara vez está ALEGRE.
El INTERESADO en este asunto es un viejo muy INTERESADO.

---

(1) A esta regla se atienen los que dicen que han de preceder siempre las voces

poco,
muchos,
ambos,
cada, etc.;

poco dinero,
muchos pesares,
ambos jóvenes,
cada hombre y cada mujer.

Véase la nota anterior.

Es muy AGARRADO y ahora está AGARRADO á muy buenas aldabas.
Estaba BORRACHO; pero no es BORRACHO.
Es DELICADO: anda DELICADO.

Los predicados del verbo

SER,

suelen ir después de este verbo:

Juan es trabajador.
Los niños son holgazanes.

Pero con suma frecuencia aparecen delante:

AZULES eran sus ojos,
RUBIOS eran sus cabellos,
sus labios como corales,
y ALBO su flexible cuello;
SERENA estaba la noche,
RUTILANTES los luceros,
CARGADO el aire de aromas
y el corazón de deseos.

A veces el uso exige que se empleen antepuestos.

FUERTE cosa es que ahora me lo niegues.
MEDRADOS estaríamos si eso saliese verdad.
APURADILLOS nos vimos para librarnos del berrendo.

Espontáneamente nadie diría en expresiones análogas

Cosa fuerte es.
Estaríamos medrados.
Nos vimos apuradillos, etc.

En las anéutesis admirativas se antepone el adjetivo.

¡Qué DULCE miel!
¡Qué EXCELENTE acción!
¡CUÁNTO dinero!
¡Qué hermoso libro!
¡DICHOSOS los ojos que te vuelven á ver!
¡FELICES los padres que tienen hijos laboriosos!

§ III.

PARTICULARIDADES DE LA COLOCACIÓN DE LOS ADJETIVOS.

Algunos adjetivos *masculinos* pierden la final delante del sustantivo ó adjetivo: tales son: UNO, ALGUNO, CIENTO, NINGUNO, BUENO, MALO, GRANDE, SANTO, PRIMERO, TERCERO, POSTRERO (1)...

UN hombre (2) (y nó *uno hombre*),
CIEN mujeres (2) (y nó *ciento mujeres*),
NINGÚN hombre,
MAL poeta, mal dormir,
BUEN hombre, BUEN andar,
UN hábil tirador, eso es UN decir,
UN diestro nadador,
el PRIMER ejemplar,
el TERCER tomo (3),
el POSTRER suspiro.

UNO conserva la o delante del adjetivo ó adverbio SOLO.

Uno solo me basta. { Uno único me basta. / Uno solamente me basta.

SANTO pierde la final TO delante de los nombres de los santos:

San Pedro,
San Gregorio.

Pero la conserva en los casos siguientes:

Santo Domingo,
Santo Tomás (4),
Santo Tomé,
Santo Toribio.

---

(1) Respecto á pérdida de finales, véase luego *cualquier* y *tan*.
(2) Cuando estos nombres hacen de sustantivos nada pierden:

UNO de ustedes puede ir.
un CIENTO de huevos.

(3) TERCERO en la práctica conserva alguna vez la O:

Resucitó al TERCERO día.

(4) Sin embargo, se dice:

San Tómas,

tratándose de la isla Antillana de este nombre; de donde el juego de palabras

Santo Tomás nunca estuvo en San Tómas.

GRANDE pierde la final *de* ante nombre singular que empieza por consonante:

Gran poeta.
Gran poetisa.

Si el nombre empieza por vocal, el uso es indiferente:

Gran orador.
Grande orador.
Un grande amigo mío.

CUALQUIERA, colocado inmediatamente ante un nombre, conserva ó pierde á voluntad del que habla la *a* final: pospuesto, ó antepuesto mediatamente, nada pierde:

Cualquier carpintero,
cualquiera carpintero.

Cualquier mujer,
cualquiera mujer.

En una sesión cualquiera tomará la palabra.

Cuando los adjetivos no cardinales se usan para determinar nombres propios, suelen ir pospuestos y precedidos de artículo.

Alejandro EL Grande,
Don Alfonso EL Sabio,
Federico EL Grande,
D.ª Juana LA Loca,
Rita la Tuerta,
Perico el Ciego.
Alejandro Magno (1),

Pero, si los cardinales se usan como adjetivos determinantes, se posponen sin artículo.

León XIII,
Juan XXII.

Los adjetivos en aposición, ó los otros determinantes que hacen sus veces, van pospuestos sin artículo á los correspondientes determinados.

Rita, TUERTA desde las viruelas,..
Perico, CIEGO de nacimiento,..
Juan, HÉROE de la fiesta,...
San Pedro, PRÍNCIPE de los Apóstoles,...

---

(1) Algunas veces no llevan artículo, como se vé en este ejemplo.

Pero las aposiciones que van después de los tratamientos llevan (1) artículo.

Su Excelencia EL Ministro de Ultramar,
Su Ilustrísima EL Sr. Obispo,
Su Alteza EL príncipe heredero.

§ IV.

COLOCACIÓN DE LOS ADVERBIOS.

Los adverbios se colocan regularmente antes ó después de los verbos ó de las palabras cuyas circunstancias fijan.

ALLÍ viene,
viene ALLÍ;

vendrá MAÑANA,
MAÑANA vendrá;

LUEGO lo haré,
lo haré LUEGO;

á Madrid irás MAÑANA,
MAÑANA irás á Madrid;
irás MAÑANA á Madrid,
irás á Madrid MAÑANA;

¡ay de tí si al Carpio vas!
¡ay de tí si vas al Carpio!

Pero no han de interponerse entre las voces que deban ir siempre inmediatas al verbo,

allí no SE LA dió,
no SE LA dió *allí*;

y nó

no se *allí* la dió.

Tampoco, en general, deben interponerse los adverbios entre las voces que suelen ir juntas.

Yo vendré mañana temprano.

Habría algo de extraño en decir

yo mañana temprano vendré.

---

(1) Cuando los títulos están indicados por adjetivos, entonces no hay aposición:

El Excmo. Sr. Duque.
El Ilmo. Sr. Obispo de esta Diócesis.

Pero esto no es absoluto; pues nada más frecuente que frases como

Yo PRONTO vuelvo.
Quien MUCHO abarca POCO aprieta, etc.
Este muchacho estudia SIEMPRE sus lecciones.
SIEMPRE este muchacho estudia sus lecciones.
Este muchacho SIEMPRE estudia sus lecciones.
Este muchacho estudia sus lecciones SIEMPRE BIEN.

Cuando los adverbios y expresiones adverbiales modifican á modificantes que van ante otras palabras, suenan muy bien colocados antes de esos modificantes.

El JAMÁS COMO SE DEBE BIEN ALABADO autor de este encantado libro.
La POR TANTOS MODOS martirizada seda.

CERVANTES.

En general, para que no haya lugar á dudas, ha de cuidarse de que los adverbios y expresiones adverbiales no estén muy lejos de la voz que determinan.

Cuando los infinitivos hacen de sustantivos llevan regularmente pospuestos los adverbios.

Hablar BIEN es propio sólo de los que saben pensar BIEN (1).
Eso es hablar CLARAMENTE (2).

Sin embargo, en algunas expresiones los adverbios se anteponen.

Las galas del BIEN decir.
Es MUCHO andar el de ese barco.
MUCHO trabajar, MAL comer y PEOR dormir, acaban con la salud.

Cuando muchos adverbios en MENTE corresponden á un solo verbo, se suprime la terminación de todos menos la del último.

---

(1) Y nó

bien hablar,
bien pensar.

(2) Y nó

eso es claramente hablar.

César escribió clara (1), concisa (1) y elegantemente.
Habla correcta (1) aunque fríamente.
Nos atacaron no menos vigorosa (1) que inesperadamente.

Cuando varios adverbios en MENTE habrían de pertenecer á varios verbos, es preciso no expresar más que uno. Por ejemplo, no ha de decirse:

Yo le hablé cortésmente y él me respondió groseramente.

La repetición del MENTE suena mal; y, para evitarla, suele acudirse á los ablativos sinónimos:

Yo le hablé cortésmente, y él me respondió con-grosería.

Las preposiciones propias de los adjetivos que las necesitan, van también con los adverbios en MENTE derivados de tales adjetivos. Por ejemplo:

Eso es independiente de lo que hemos tratado.
Independientemente de lo que hemos tratado hay que tener en cuenta lo que digan nuestros procuradores.
Eso es anterior á este contrato.
Anteriormente á este contrato, habíamos ya hecho algunos negocios juntos.

Particularidades.—El signo de negación

NO

precede á sus verbos mediata ó inmediatamente (según se ha visto á cada paso):

NO quiero pedírselo.
NO se lo quiero pedir.

Advertencia.—La negación

no,

ejerce dos oficios que es necesario siempre distinguir:

1.° Es signo de las anéutesis negativas; y, como tal, precede á los verbos en desinencia personal.

2.° Hace de partícula privativa y también se coloca ante la voz cuyo significado niega.

---

(1) Como los adverbios de esta clase se forman agregando á las desinencias femeninas (si las hay) la terminación MENTE, resulta que, verificada la suspensión, el fragmento de adverbio aparece en femenino.

Solamente el sentido es quien puede indicar el empleo:

No tengo el honor de conocer á Ud.
Tengo el honor de no conocer á Ud.
No tengo el honor de no conocer á Ud.

No puede venir.
Puede no venir.
No puede no venir.

No puede querer pagar.
Puede no querer pagar.
No puede no querer pagar.

Sabemos que una negación refuerza á otra:

Nunca jamás lo diré.
Nos despedimos para nunca jamás volver á vernos.

Pero el orden no es indiferente:
Se dice

NUNCA JAMÁS;

y nó

JAMÁS NUNCA.

Sin embargo, cabe decir

JAMÁS NI NUNCA:

No la perdonaré JAMÁS NI NUNCA.

Cuando las palabras esencialmente negativas preceden al verbo, se suprime el

NO.

NADA tengo.
NINGUNA salga.
TAMPOCO lo sé;

y nó

NADA NO tengo.
NO TAMPOCO lo sé.
NO NADA tengo.
NINGUNO NO salga.
NO NINGUNO salga.

Pero puede preceder la negación

NI.

NI Ud. ni nadie me lo negará.
NI he estado en su casa ni nunca iré.
NI yo ni ninguno de mis amigos iremos allí.
NI tampoco yo lo sé.

La negación

NO

refuerza la afirmación en las comparaciones:

Mejor es el trabajo que NO la ociosidad.

Pero esta extraña y pleonástica negación puede suprimirse, y debe ser omitida siempre que de su empleo resulte ambigüedad (1).

Los signos de exclamación van también, como la negación

NO,

mediata ó inmediatamente antes de sus verbos:

¡CÓMO vienes!
¡CÓMO no vienes!
¡CÓMO no me lo has dicho!

Al tratarse de los comparativos quedó patente la construcción de los correspondientes signos: en general

se anteponen (2) { *más* / *menos* } y se pospone *que*,
{ *tan* / *tanto* } y se pospone *como*.

Cuando la comparación se refiere á verbos ó á sustantivos puede ponerse DE LO QUE en vez de QUE.

Sabe más { *que* / *de lo que* } yo creía.

Escribe menos { *que* / *de lo que* } se dice.

Tiene más dinero { *que* / *de lo que* } aparenta.

MENOS / MÁS } van con adjetivos, sustantivos y verbos.
TANTO sólo con sustantivos y verbos,
TAN sólo con adjetivos.

---

(1) Respecto de la colocación de las negaciones, véase el COMPLEMENTO de la Lección I del Tomo II.

(2) No siempre. Véase luego; pero lo regular y común es la anteposición con adjetivos y sustantivos, mas nó con verbos.

No es MENOS hermoso que ella.
No tiene MENOS sueldo que tú.
¿Juega MENOS que ustedes?

¿No resulta así MÁS agradable que antes?
¿Posee MÁS fincas que su prima?
Trabaja MÁS que todos.

Tiene TANTO pan como tú.

¿No trabajo yo TANTO como él?

Es TAN hermoso como ella, pero no es TAN rico.

La colocación de los signos de comparación no es invariable.

Cuando se hace comparación de adjetivos y de sustantivos, los signos pueden anteponerse y posponerse (regularmente se anteponen), pero cuando se hace comparación de verbos se posponen casi siempre: sólo por elegancia ó énfasis se anteponen:

Es MÁS hermoso que el sol.
Es hermoso MÁS que el sol.

Tiene MÁS pan que vino.
Tiene pan MÁS que vino.
Pan tiene MÁS que vino.

Habla MÁS que nadie (1).

Pero si el signo TAN se pospone, se convierte en TANTO:

Es TAN hermoso como ella.
Es hermoso TANTO como ella (2).

Cuando hay varios comparativos continuados, no es necesario repetir los signos de comparación MÁS, MENOS, TAN, TANTO (á menos de querer dar más vigor y claridad mayor á las expresiones):

Juan es más ambicioso, avaro y rico que Pedro (3).
Él sólo comió, bebió y habló más que sus compañeros todos.

---

(1) Autor moderno dice:

MÁS charla que diez cotorras.

(2) Y nó:

Es hermoso TAN como ella.

(3) Sólo por énfasis se diría:

Es *más* ambicioso, *más* avaro y *más* rico que Pedro.

Pero, si tratándose de verbos, se pone el signo comparativo junto al primer verbo, es preciso repetirlo después de todos los demás:

Él solo comió MÁS, bebió MÁS y charló MÁS que todos sus compañeros;

y nó:

Él solo comió MÁS, bebió y charló que sus compañeros.

§ V.

PALABRAS Á MEDIAS.

Las expresiones que completan las PALABRAS-Á-MEDIAS, van regularmente junto á ellas y después:

Grato AL-PALADAR.
Digno DE-CENSURA.
Convengo EN-ESO.

Sin embargo, suelen á veces intercalarse otros determinantes:

Grato *para mí entonces* al paladar.
Digno *en todos conceptos* de censura.
Convengo *por ahora* en eso.

§ VI.

COLOCACIÓN DE LOS INFINITIVOS.

Los infinitivos son factores de expresiones-adverbiales ó de verbos-frase.

Hé aquí las reglas de su colocación:

Los infinitivos van precedidos inmediatamente de la negación.

Por NO verla daría cualquier cosa.
Para NO conseguirlo, me abstendría de dar estos pasos.
De NO venir, le pasará esa desdicha.

Las preposiciones van inmediantamente antes de los infinitivos, ó de su negación:

Á ser eso así, rectificaré mi opinión.
EN no ser complaciente funda toda su gloria.

Cuando los infinitivos van con otro verbo empleado en desinencia personal, regularmente los infinitivos siguen al verbo personal inmediata ó mediatamente.

Juan deseaba NO *hablarle* (1).
Deseaba Juan NO *hablarle.*

Yo quisiera, á NO *haber* en ello inconveniente, verte el lunes á las diez.
A NO *haber* inconveniente, quisiera verte el lunes.

Juan suele todos los días *visitarlas* por la noche (2).
Solía Juan *visitarlas* todos los días por la noche.

Pero con frecuencia, los infinitivos se anteponen á sus verbos en desinencia personal mediata ó inmediatamente:

Es de lo más feo que darse puede.
Había un valle de más yerba y mucho mejor de aquel donde parar querían.

CERVANTES.

§ VII.

Las expresiones que introducen las frases y oraciones (como *nexos* que son), empiezan sus oraciones respectivas:

ASÍ QUE hubo llegado vino á verme.

APENAS
EN CUANTO } hubo llegado, etc.
NO BIEN

Dice QUE ha llegado (3).

Ese es el albañil CUYO hijo me apedreó (4).

---

(1) *Hablarle*, infinitivo, va después del *deseaba*, verbo en desinencia personal.
No sería construcción corriente

No hablarle Juan deseaba.

(2) Sería construcción muy premiosa

Todos los días *visitarlas* Juan suele.

(3) Y nunca:

Dice ha llegado que.

(4) Y jamás:

Ese es el albañil hijo me apedreó cuyo.

§ VIII.

VERBO.

La posición del verbo se deduce de todo lo que antes hemos visto.

El verbo, por consiguiente, puede ir al principio, hacia el medio ó hacia el fin de las cláusulas y de las oraciones, siempre que no se infrinjan las reglas establecidas por otros conceptos.

En general, sólo puede prescribirse lo siguiente:

El verbo debe colocarse:

1.° Donde más claramente se perciba el fin con que hablamos.

2.° Y (siempre que no padezca la claridad, principal objeto del que habla) donde más satisfaga á la eufonía y á la rotundidad de la expresión (1).

§ IX

RESUMEN.

1.° Los determinantes de la extensión de las palabras preceden á sus determinados mediata ó inmediatamente.

2.° Preceden también los que hacen ver alguna cualidad incluída en la comprensión de una palabra, y los que describen aquellas otras que es natural presumir en los objetos de que se habla.

3.° Se posponen los determinantes que aumentan la comprensión de una palabra.

4.° Entre los determinantes y los determinados cabe intercalar otros determinantes (2).

---

(1) Véase REGLAS ACERCA DE LA POSICIÓN DE LOS CASOS.

(2) La *por tantos modos martirizada* seda.

CERVANTES.

Por eso (como se verá al tratar de los casos) entre los signos del genitivo y la voz en genitivo caben intercalaciones:

Eso procede de los SIEMPRE fijos EN LA FANTASÍA fanatismos y errores mamados en la niñez.

Estaría en la memoria de las gentes de su aldea y *de las* Á ELLA CIRCUNVECINAS.

CERVANTES.

5.° Las voces circunscriptivas del significado de los verbos pueden ir antes y después de éstos, mediata ó inmediatamente.

6.° En general, la claridad exige que en toda masa elocutiva formada por determinantes y determinados se encuentren los elementos que la constituyen lo más próximos que sea posible.

7.° Por esto, los pleonasmos deben hallarse también próximos, relativamente, á las voces cuya idea reduplican (1).

8.° Deben repetirse todos los determinantes y todos los nexos cuando hay énfasis ó cuando lo exige la claridad. La repetición (que tantos evitan), es hasta elegante la mayor parte de la veces:

AUN CUANDO Ud. tuviera todo el oro del mundo y AUN CUANDO Ud. me lo ofreciera por descubrirle este secreto, se quedaría Ud. sin saberlo.

---

(1) Yo MISMO
Vosotras solas.
Ustedes tres.

Regularmente estos aclarantes van después.

LECCIÓN XXXI

Posición del Nominativo (1).

Goza la lengua española de una gran libertad en la colocación de los componentes de sus entidades elocutivas. No tiene obligación de situar el nominativo constantemente ANTES del verbo, como el francés (2), ni de terminar toda ORACIÓN por el verbo, como el alemán (2), etc.

Las lenguas modernas tienden á utilizar exageradamente, como elemento expresivo, LA POSICIÓN de las palabras. En español ciertamente influye tal tendencia, pero sin absorbentes exclusivismos, por lo cual no puede clasificarse nuestro idioma entre las lenguas en que domina el recurso de LA POSICIÓN.

Esta libertad para distribuír los respectos elocutivos hace del castellano uno de los más preciosos instrumentos de la inteligencia entre todas las lenguas de mucho desarrollo.

Pero semejante libertad no es absoluta, y de aquí la necesidad de estudiar detenidamente la CONSTRUCCIÓN.

ARTICULO I.

POSICIÓN DEL NOMINATIVO EN LAS TESIS (3).

El nominativo se coloca en las tesis ANTES Ó DESPUÉS del verbo, inmediata ó mediatamente.

---

(1) Véase la Lección I y su Complemento.
(2) Claro es que en esta generalidad no entran las excepciones.
(3) En español no es necesario que ningún NOMINATIVO puramente grama-

Ejemplos de NOMINATIVO *ante el* VERBO *inmediatamente*:

TODOS ESTOS COLOQUIOS pasaron entre amo y criado.

CERVANTES.

Desde su charco UNA PARLERA RANA
oyó cacarear á una gallina.

IRIARTE.

Ejemplos de NOMINATIVO *ante el* VERBO *mediatamente*:

ESTAS MANOS te sacarán el corazón.

CERVANTES.

LA DESTREZA del que cantaba causó admiración y contento en los dos oyentes.

CERVANTES.

CIERTOS ANIMALITOS,
todos de cuatro piés,
á la gallina ciega
jugaban una vez.

IRIARTE.

OBSERVACIÓN.—Cuando en las tesis hay acusativos ó dativos desinenciales (ó la forma es negativa), el NOMINATIVO, si se antepone, tiene que preceder MEDIATAMENTE al verbo, porque siempre tales acusativos ó dativos desinenciales van precisamente junto al verbo. (Véase ACUSATIVOS DESINENCIALES.)

---

tical acompañe á los verbos impersonales expresivos de fenómenos atmosféricos, como sucede en francés, inglés, alemán...

Llueve... { IL pleut, / IT rains, / ES regnet.

¿Llueve?. { pleut-IL? / does IT rain? / regnet ES?

Ni tampoco, naturalmente, hay que poner dos NOMINATIVOS, *uno puramente gramatical*, á los otros impersonales, como se exige en dichos idiomas.

Hay hombres que..... { IL y a LES HOMMES, qui... / THERE are SOME MEN, that... / Es giebt MENSCHEN { welche .. / die.

Me acaecieron muchas cosas..... Es begegneten mir VIELE SACHEN.

Te sucedieron muchas desgracias. Es sind Dir VERSCHIEDENE UNGLÜCKSFALLE ZUGESTOSSEN.

El hombre SE NOS vino á buenas.
Tu hermana NO ME LO avisó.
Yo SE LO había anunciado.
Juana LE respondió secamente.

No puede decirse:

Se nos el hombre vino á buenas.
Le Juana respondió secamente.
No lo me tu hermana avisó, etc.

Cuando el acusativo es un nombre de cosa, y, por consiguiente, no lleva A, si es del mismo número que el nominativo, el NOMINATIVO debe preceder al verbo: entonces el español, lo mismo que el francés... recurre á la posición como medio expresivo del caso.

LA BOTELLA rompió el salero.
EL SALERO rompió la botella.
EL JARDÍN rodea el estanque.
EL ESTANQUE rodea el jardín.

(Véase Tomo II, Lección III, pág. 51; Lección V, página 66.)

OBSERVACIÓN.—Cuando los nominativos son dos para un mismo verbo (1), regularmente preceden.

Tú y YO lo hicimos.
Tú y ELLA fuísteis.

Sin embargo, suelen verse pospuestos.

Lo hicimos ELLA y YO.

Tú, ELLA y YO, iremos á paseo mañana (2).
Mañana iremos á paseo ELLA, TÚ y YO.

---

(1) Distinto del verbo SER. (Véase SER luego.)

(2) En español no es forzoso, como en francés, alemán... agregar á esta clase de cláusulas otro pronombre nominativo que comprenda á los dos de que se trate, por ejemplo:

nous, wir ..
vous, ihr...

Tú y yo iremos mañana á verla.
Toi et moi NOUS irons demain la voir.
Ich und Du WIR werden morgen sie besuchen.

Tú y él fuísteis á verlo.
Toi el lui VOUS êtes allés le voir.
Du und er IHR habt ihn besucht

ADVERTENCIA.—En la pasiva con SE hay tendencia á la posposición:

Mañana se abrirán las clases;

pero esta tendencia no es obligatoria: también es correcto anteponer el NOMINATIVO.

Las clases se abrirán mañana.

Ejemplos de NOMINATIVO *tras el verbo inmediatamente:*

Solos quedaron JUMENTO y ROCINANTE, SANCHO y DON QUIJOTE (1).
Todas estas menudencias miró y notó EL CABALLERO DE LA TRISTE FIGURA.

CERVANTES.

A tratar de un gravísimo negocio
se juntaron LOS ZÁNGANOS UN DÍA.

IRIARTE (2).

Ejemplos de NOMINATIVO *tras el verbo mediatamente:*

Besóle las manos SANCHO (3).

CERVANTES.

En aquel mismo instante pareció por entre una quebrada de una sierra EL MANCEBO...

CERVANTES.

Entretiene los oídos EL DULCE Y NO APRENDIDO CANTO de los pequeños, infinitos y pintados pajarillos.

CERVANTES.

Convidados estaban á un banquete
DIFERENTES AMIGOS.

IRIARTE.

OBSERVACIÓN.—Cuando hay acusativos ó dativos desinen-

---

(1) Cervantes pudo haber escrito:

Jumento y Rocinante, Sancho y Don Quijote quedaron solos.

(2) Iriarte habría dicho sin incorrección:

Los zánganos un día se juntaron,

donde el NOMINATIVO habría precedido mediatamente al VERBO.

(3) O bien:

Besóle Sancho las manos.
Sancho le besó las manos.
La besó Sancho las manos.

ciales, el nominativo tiene que ir tras ellos por haber de ir los tales pronombres pegados al verbo.

Tomólo y agradecióLO el cabrero.

CERVANTES.

PrometióSELO el cabrero.

CERVANTES.

No puede decirse

Tomó el cabrero LO.
Prometió el cabrero SE LO.

TENDENCIA EN LAS TESIS Á LA POSPOSICIÓN DEL NOMINATIVO.

El estudio del estilo narrativo ofrece algo como de preferencia por la posposición del NOMINATIVO al verbo; pero en modo alguno puede erigirse en regla tal gravitación del NOMINATIVO tratándose de las tesis (1).

Contribuye á esa tendencia:

1.° El ser elegante empezar las cláusulas por verbo.

PareciÓLES bien LO que Sancho Panza decía...

CERVANTES.

EntrÓSE SANCHO por aquellas quebradas de la sierra.

CERVANTES.

Vió en una huerta
dos lagartijas
CIERTO CURIOSO
NATURALISTA.

IRIARTE.

2.° El ser frecuente (tanto, que apenas hay excepciones), empezar por el verbo los incisos usados á modo de paréntesis.

Hábil pareces, DIJO DON QUIJOTE. Y desdichado, RESPONDIÓ GINÉS, porque siempre las desdichas persiguen al buen ingenio.
Persiguen á los bellacos, DIJO EL COMISARIO. Ya le he dicho, señor comisario, RESPONDIÓ PASAMONTE, que se vaya poco á poco.

CERVANTES.

Compañeros (SALTÓ el Manco),
mi auxilio á tanto no alcanza;
pero á escribirla vendrá
el Dómine si le llaman.
¡Qué ha de venir (DIJO el Ciego),
si es cojo que apenas anda!

IRIARTE.

---

(1) En el *Quijote*, las cláusulas narrativas que empiezan por NOMINATIVO son las menos.

La posposición suele efectuarse cuando empieza la cláusula por adverbio ó palabra no principal.

Ya en esto volvían LOS CRIADOS del canónigo (1).

CERVANTES.

Contento dieron LAS PALABRAS del cabrero á los que las oyeron.

CERVANTES.

Tres leguas deste valle está UNA ALDEA.

CERVANTES.

Mientras esto pasaba en la posada,
en la corte comprar quiso una espada
CIERTO RECIÉN LLEGADO FORASTERO
transformado de payo en caballero.

IRIARTE.

Ni lo admiten LOS AMIGOS del Gobierno, ni la opinión lo toleraría (2).

Cuando la cláusula empieza por un genitivo seguido del NOMINATIVO

no todos,

es preciso anteponer este NOMINATIVO al verbo.

De los ministeriales, no todos aprueban las declaraciones del Presidente.

Pero la posposición no es obligatoria (como en alemán) cuando el NOMINATIVO no empieza la cláusula

mañana lo veré yo (3),
mañana yo lo veré.

Cuando el NOMINATIVO con sus dependencias constituyen una entidad elocutiva de mayor longitud que la de los otros respectos de una cláusula, suena este nominativo más satisfactoriamente al fin que en otro sitio.

Antes de ayer me trajo los libros EL ENCUADERNADOR de tu hermano.

---

(1) Pero no hubiera habido incorrección en decir:

Ya en esto los criados volvían.

(2) Sin embargo, no estaría mal:

Ni los amigos del Gobierno lo admiten, ni...

Obsérvese que el nominativo LA OPINIÓN precede al verbo, porque el autor consciente ó inconscientemente sentía la necesidad de romper el paralelismo de las construcciones.

(3) Morgen werde ICH ihn sehen.

Pero la razón de la eufonía no sería nunca motivo en absoluto para que dejara de decirse, á ser necesario,

Antes de ayer, EL ENCUADERNADOR de tu hermano me trajo los libros.

El verbo SER se coloca normalmente entre sus dos NOMINATIVOS.

Juan es pintor.
Juana era costurera;

sería construcción muy obligada y penosa

Juan pintor es (1).

Como se dijo en los Complementos de las Lecciones II á IV, del Tomo II, los participios y los adjetivos conciertan con sus nominativos cuando acompañan á los verbos

ser,
estar,
quedar,
permanecer,
resultar,
andar,
ir...

Regularmente estos verbos se colocan entre el NOMINATIVO y los concertantes con él.

Estos niños SON ricos y amados.
Esas niñas ESTÁN enfermas y graves.
Juana QUEDÓ atónita y asombrada.
La niña PERMANECE enferma y recogida.
Juana ANDA enferma.
Petra VENÍA herida.
Las criadas RESULTAN complicadas en el asunto y sabedoras de sus causas.

Sonaría mal, además de la anfibología,

Estos niños, ricos y amados son.
La niña, enferma y recogida permanece.
Las criadas, cómplices en el asunto y sabedoras de sus causas resultan, etc.

---

(1) Sin embargo, hay ocasiones en que se posponen elegantemente al verbo los dos NOMINATIVOS.

Si es BARBERO TU ASISTENTE, envíamelo mañana á casa.

OBSERVACIONES SOBRE LA POSPOSICIÓN DEL NOMINATIVO EN LAS TESIS.

Cuando se pospone, puede el NOMINATIVO ser colocado entre el auxiliar y el participio en los tiempos compuestos (y lo análogo en los similares).

Ya lo había yo oído.

O bien:

Ya lo había oído yo.

Ya le había mi mujer traducido la carta.

O bien:

Ya le había traducido mi mujer la carta;

y mejor:

Ya le había traducido la carta mi mujer.

¿No había yo mostrado el ánimo que convenía para emprendella y acaballa?

CERVANTES.

¿Estoy yo obligado á dicha, siendo como soy caballero, á conocer y distinguir los sones, y saber cuáles son de batanes ó nó?

CERVANTES.

EXCEPCIÓN.—Cuando se usa el PRETÉRITO DE ÉPOCA QUE AÚN DURA, no es de uso la intercalación del NOMINATIVO entre el auxiliar y el participio, si el auxiliar es monosílabo.

Así es que no se dice

hoy lo has tú visto,

sino

hoy lo has visto tú, ó
tú lo has visto hoy.

Detrás de los auxiliares monosílabos de este tiempo deben los NOMINATIVOS ir después del participio.

Ya han oído ellas á la Patti; ó
Ellas ya han oído á la Patti;

y nó:

Ya han ellas oído á la Patti.

Temprano han venido hoy los periódicos;

y nó:

Temprano han los periódicos venido hoy.

Pero, tratándose de los dos auxiliares no-monosílabos del mismo tiempo, cabe la intercalación del nominativo ó su posposición al participio.

Ya habéis vosotras recibido los abanicos;

ó bien:

Ya habéis recibido vosotras los abanicos.

Quizá por esto hemos nosotros llegado á tanta degradación;

ó bien:

Quizá por esto hemos llegado nosotros á tanta degradación.

ADVERTENCIA.—Cuando los nominativos pueden ser expresados por las desinencias verbales, entonces no se ponen nominativos sueltos.

Escribo.
COMES, etc.

Solamente se agregan nominativos sueltos en las antítesis y en las enumeraciones (1).

Tú duermes y yo velo.
Yo dicto, tú escribes, y él repasa.

Por supuesto, hay que agregar nominativos sueltos siempre que pudiera resultar ambigüedad:

yo amaba, él amaba, ella amaba;
yo compraría, él compraría, etc.

Cuando se expresan estos nominativos sueltos, obedecen todos á las reglas antes enunciadas.

ARTICULO II.

POSICIÓN DEL NOMINATIVO EN LAS ANÉUTESIS.

En las anéutesis hay tendencia á la posposición del NOMINATIVO al verbo (Véase Lección I, Tomo II.)

Las formas negativas siguen las reglas ó tendencias de sus semejantes afirmativas.

En los tiempos compuestos y similares (*exceptuando los monosílabos del pretérito de época que aún dura*) (2), se puede intercalar el NOMINATIVO entre los componentes.

---

(1) Tomo II, Lección II, pág. 35.
(2) Sin embargo, algún ejemplo aparece de esta actualmente insólita intercalación.

¿Has TÚ visto más valeroso caballero que yo en todo lo descubierto de la tierra?

CERVANTES.

¿Habías TÚ llegado ya?
¿Lo tendrá TU HERMANA concluído para el sábado?
¿Están TUS HERMANOS conformes con la liquidación?
¿Habéis VOSOTRAS recibido ya los abanicos?
¿Hemos NOSOTROS acaso llegado ya á tanta degradación?
¿Han oído ELLAS ya á la Patti?

y nó

¿Han ELLAS oído...?

¿Han venido hoy LOS PERIÓDICOS?

y nó

¿Han LOS PERIÓDICOS venido?

La tendencia á la posposición del NOMINATIVO es muy pronunciada en las anéutesis interrogativas (1), pero no es de rigor; por ejemplo:

¿Por dicha, VUESTRAS MERCEDES, señores caballeros, son versados (2) y peritos en esto de la caballería andante?

CERVANTES.

¿TANTAS IDAS
Y VENIDAS,
TANTAS VUELTAS
Y REVUELTAS...
son de alguna utilidad?

IRIARTE.

¡pues qué! ¿MI AIRE no es garboso?

IRIARTE.

¿TANTOS AUTORES NUEVOS,
no se pudieran ir á guisar huevos
más allá de las islas Filipinas?

IRIARTE.

El NOMINATIVO empieza la anéutesis casi siempre que se quiere enfáticamente llamar mucho la atención sobre él.

Y EL ENFERMO, ¿tiene apetito?

Y en estos casos la pregunta empieza después del NOMINATIVO (3).

EXCEPCIÓN DE LA TENDENCIA.

Cuando en la anéutesis interrogativa el nominativo es esencialmente interrogativo, este NOMINATIVO se coloca ANTES del verbo casi siempre.

---

(1) Véase Tomo II, Lección I, pág. 29.
(2) VERSADOS y PERITOS son masculinos que van con VUESTRAS MERCEDES femenino.
(3) Parece como si se dijese:

Llamo la atención sobre el enfermo; ¿tiene apetito?

¿Qué es eso? (1)
¿Cuál es tu amigo? (1)
¿Cuántos dioses hay? (1)
¿Cuánto hay?
¿Quién viene?

Pero el nominativo se pospone en la inmensa mayoría de los casos cuando la anéutesis empieza por una palabra esencialmente interrogativa y nó en nominativo:

Señor, ¿pues qué hemos de hacer NOSOTROS?
CERVANTES.

¿Por qué se quieren tan mal ESTOS DOS SEÑORES?
CERVANTES.

¿Cuántas muelas solía VUESTRA MERCED tener en esta parte?
CERVANTES.

¿Qué dice de mi tela el SEOR GUSANO?
IRIARTE.

¿De qué sirve TU CHARLA SEMPITERNA,
si tienes apagada la linterna?
IRIARTE.

¿Qué tal borda TU PRIMA?
¿A quién aguardas TÚ?
¿Qué tienes TÚ? (2)

ANÉUTESIS ADMIRATIVAS.

La posposición del NOMINATIVO al verbo es la regla casi (3):

Pero ¡qué condimentos delicados
no añadieron después LOS REPOSTEROS!
IRIARTE.

¡Cómo desentona EL ASNO!
IRIARTE.

¡Qué gracia tiene ESA CHIQUILLA!

Sin embargo, se empieza por el NOMINATIVO cuando éste contiene una palabra esencialmente interrogativa.

¡QUÉ EMBUSTERA eres!
¡Oh, QUÉ POCOS AUTORES tomamos
este buen consejo!
IRIARTE.

---

(1) Pero puede decirse: Eso ¿qué es? Tu amigo, ¿cuál es? Dioses, ¿cuántos hay?

(2) Pudiera tal vez decirse:

pero TÚ, ¿qué tienes?

(3) Tomo II, Lección I, pág. 29; Tomo III, Lección V.

¡CUÁNTOS pasar por sabios han querido
con citar á los muertos que lo han sido!

IRIARTE.

O bien cuando el NOMINATIVO es enfático:

¡MI PIEL en invierno qué abrigo no da!

IRIARTE.

ADVERTENCIA.—En español no se pone regularmente en nominativo el sujeto de una exclamación, sino en genitivo:

¡Desdichado de mí!

y nó

¡Desdichado yo! (1)

ANÉUTESIS IMPERATIVAS.

Actualmente se pospone casi siempre el NOMINATIVO al verbo.

Dame TÚ nuevas della, oh luminaria de las tres caras.

CERVANTES.

Disponed vos de mí á toda vuestra guisa y talante.

CERVANTES.

Calla TÚ, pajarillo vocinglero.

IRIARTE.

...Llene un volumen
de disparates UN AUTOR FAMOSO,
y, si no lo alabaren, que me emplumen!

IRIARTE.

Concédanoslo EL GOBIERNO y contará con nosotros para todo lo demás.
Hágase el milagro, y hágalo el diablo.
Caiga quien caiga.
No me vengan ustedes con cuentos.

Sin embargo, en los imperativos, los pronombres nominativos pueden preceder (2).

---

(1) En alemán sí:

ICH unglücklicher!
DU unglücklicher!

En español alguna vez sigue bien el nominativo:

Mas ¡ay los que pisaron insolentes
la nación de Sagunto y de Numancia!

(2) Antiguamente se ponían delante más que ahora.

Tú déjame á mí.
Usted déjeme hacer.
Déjame tú á mí.
Déjeme usted hacer.

OBSERVACIÓN.—Muchas veces el imperativo empieza por la conjunción

que.

Entonces el NOMINATIVO precede ó se pospone al verbo

Que se lo diga por mí LA CRIADA.
IRIARTE.

ó bien:

Que LA CRIADA se lo diga por mí.

ANÉUTESIS OPTATIVAS.

Los *nominativos* suelen ir pospuestos al verbo:

¡Que no se la llevaran LOS DEMONIOS!
¡Ojalá que cantaras TÚ!
¡Ojalá llegara pronto ESE AUXILIO!

Pero, cuando es *nominativo* de anéutesis optativa alguna de las voces que en otras anéutesis va siempre á la cabeza, entonces también en las optativas se empieza por ellas.

¡Ah! ¡QUIÉN fuese caballo,
un asno melancólico decía!
SAMANIEGO.

¡QUIÉN tuviera, ¡oh, sin ventura!
ó agora aquella hermosura,
ó entonces el amor de hora!
FR. LUIS DE LEÓN.

En otras oraciones decide el uso:

DIOS lo haga;

ó bien:

Hágalo DIOS.

ANÉUTESIS DE EXTRAÑEZA.

Valen las mismas reglas de las optativas:

¡Serías TÚ capaz de asesinarme
¡QUIÉN lo diría!
¡Tú también, Bruto!

Vecina, ¡QUIÉN creyera
(le dijo) que valiesen más doblones
de tu encaje tres varas,
que diez de un galón de oro de dos caras!

IRIARTE.

ANÉUTESIS CONDICIONADAS.

Se siguen en ellas las reglas de las anéutesis interrogativas y negativas (1).

A tener tiempo, tu hermano me ayudaría, ó bien me ayudaría tu hermano.
A tener tiempo, ¿no me ayudaría tu hermano? etc.

A veces la posición indica lo condicionante.

Tuviera tiempo tu hermano, y de seguro me ayudaría;

ó bien:

De seguro me ayudaba.
Recomendara ella el asunto y se obtenía resolución favorable.

ARTÍCULO III.

ORACIONES.

En ellas el *nominativo* se coloca antes ó después del verbo de la oración, según es práctica en las tesis:

Creo *que ha llegado ya* EL ALPARGATERO.
Creo *que* EL ALPARGATERO *ha llegado ya.*

La ví *cuando entraba* TU HERMANO.
La ví *cuando* TU HERMANO *entraba.*

Veo el libro *que* TU HIJO *ha comprado.*
Veo el libro *que ha comprado* TU HIJO.

Sin embargo, en las oraciones-adjetivo, cuando es *nominativo* el nexo, este nexo empieza siempre la oración:

Aquel es el capitán QUE *va á casarse con la sevillana.*

---

(1) Esto no debe sorprender, porque, sin lo condicionante, las cláusulas condicionadas serían expresiones independientes, afirmativas, negativas, interrogativas ó negativo-interrogativas.

FRASES-ADVERBIO.

El *nominativo* se pospone, por lo común, á su verbo, en infinitivo ó en gerundio:

Al entrar MI HERMANA *en la Iglesia*, nos vió pasar.

¡*Haber* YO *de ver á esa mujer sin hablarle*, es cruel!

O bien:

¡*Haber de ver* YO *á esa...*!

Habiendo partido de repente EL CONDE, no le pude hablar.

O bien:

Habiendo EL CONDE *partido de repente...*

O bien:

Habiendo partido EL CONDE *de repente...*

Como se ve, el NOMINATIVO puede intercalarse en los tiempos compuestos entre el auxiliar y su infinitivo ó gerundio.

A veces la frase-adverbio se intercala dentro de cláusula que empieza por NOMINATIVO.

El Gobierno, al tomar tal resolución, no ha hecho más que cumplir con su deber.

La frase

al tomar tal resolución,

no lleva NOMINATIVO expreso, porque adopta el mismo de la tesis

EL-GOBIERNO no ha hecho más que cumplir con su deber.

En general, puede preceder á la frase-adverbio el NOMINATIVO del infinitivo ó del gerundio cuando ese NOMINATIVO lo es también del verbo principal:

Yo, al ver (1) á mi hermano, lo abracé.
Ella, viendo (2) al toro, salió huyendo.

(1) Yo, al ver yo mismo á mi hermano, lo abracé.
(2) Ella, viendo ella misma al toro...

ABLATIVOS-ABSOLUTOS (1).

En los ablativos absolutos, el NOMINATIVO aparece siempre pospuesto.

Muerto EL PERRO, se acabó la rabia.
Libre ESPAÑA, feliz é independiente,
se abrió al Cartaginés incautamente.

P. ISLA.

Pero el ABLATIVO-ABSOLUTO puede intercalarse en una cláusula, especialmente cuando uno y otra tienen un solo NOMINATIVO.

Atacado EL ENEMIGO de todas partes, se retiró.
EL ENEMIGO, atacado de todas partes, se retiró.

SUPRESIÓN DE LOS NOMINATIVOS.

Se suprimen, siempre que no hay anfibología ni énfasis, los NOMINATIVOS sueltos, y se dejan sólo los desinenciales.

¿Comprarás eso?
Lo compraRÉ.

Pero no pueden suprimirse cuando hay dos NOMINATIVOS ó más, para un solo verbo:

TÚ, ELLA y YO lo hicimos.
TÚ y ELLA fuísteis.

Sin embargo, expresados la primera vez, pueden suprimirse luego, siempre que no haya ambigüedad, quedando únicamente los NOMINATIVOS desinenciales.

ELLA, TÚ y YO cometimos esa imprudencia: por consiguiente, TENEMOS ahora que remediar el daño.

LOS NOMINATIVOS suelen reduplicarse.

EL (2) que no está conmigo, ÉSE (3) está contra mí.

---

(1) Véase Tomo II, Lección XXXIII, pág. 261.
(2) EL, nominativo.
(3) ESE, nominativo reduplicativo de ÉL.

QUIEN (1) me roba mi buen nombre, ÉSE (2) me roba lo que á él (3) no lo (4) enriquece.

ADVERTENCIA.—Fuera de las reglas anteriores, ni el tiempo ni el modo influyen en la posición del nominativo (5).

APÉNDICE.

El vocativo se llama *caso-recto* como el nominativo. Por eso, al tratar de éste, se habla generalmente de aquél (6).

DE LOS VOCATIVOS.

El vocativo se coloca donde mejor suena ó donde más claro aparece, ó donde mejor cuadra al que hace la invocación.

Pero, querido Juan, ¿no ves que eso es un desatino?
Pero, ¿no ves, querido Juan, que eso es un desatino?
Pero, ¿no ves que eso, querido Juan, es un desatino?
Pero, ¿no ves que eso es un desatino, querido Juan?

Las palabras que acompañan al vocativo van antes ó después; generalmente después.

«¡Oh, fuerte y sobre todo encarecimiento Don Quijote de la Mancha! Tú á pie, tú sólo, tú intrépido, tú magnánimo, con sólo una espada... estás aguardando y atendiendo los dos más fieros leones que jamás criaron las africanas selvas!

CERVANTES.

---

(1) Condensación de dos nominativos.

quien = el que = aquel que.

(2) ESE, nominativo reduplicativo del *nominativo* ÉL de la condensación
(3) Acusativo pleonástico.
(4) Acusativo desinencial necesario.
(5) Ni de ninguno de los otros casos. (Véase Tomo II, pág. 27, nota 2.ª).
(6) Véase Lección XXXIV del Tomo II.

LECCIÓN XXXII

Posiciones del Acusativo y del Dativo.

ARTICULO I.

Los acusativos y los dativos (como ya sabemos) se dividen en dos grandes clases:

1.ª { Acusativos y dativos } desinenciales (1).

2.ª Todos los demás { Acusativos y dativos } de la lengua.

§ I.

ACUSATIVO-SUSTANTIVO Ó DATIVO-SUSTANTIVO.

Cuando el acusativo ó el dativo contiene una palabra esencialmente interrogativa ó admirativa, entonces se empieza por ellas:

---

(1) Estos desinenciales son los monosílabos siguientes, según ya sabemos:

lo, (le), la, los, las,
le, les,
me, te, se, nos, os, se.

Recuérdese que LO puede también ser el sustantivo por excelencia de que se habló en los PROLEGÓMENOS.

¿QUÉ libros traes?
¿CUÁNTOS duros han dado por el sofá?
¿A CUÁNTOS han herido?
¿A CUÁNTOS has escrito?
¡CUÁNTAS desgracias ha originado la disidia!
¿A QUIÉN ha entregado los pagarés el dependiente del Banco?

Cuando el acusativo ó el dativo son nexos-adjetivo, también empieza por ellos la respectiva oración:

Veo al hombre QUE *tú amas* (Á QUIEN *amas*).
Veo el pájaro AL CUAL *suele dar azúcar la hija de la portera.*

Pero, si no encierran una palabra esencialmente interrogativa (1) ó un nexo de oración-adjetivo, entonces los acusativos ó los dativos no-desinenciales, se colocan *generalmente* tras el verbo, así en las tesis como en las anéutesis y en las oraciones.

¿Ves AQUELLA POLVAREDA que allí se levanta, Sancho?

CERVANTES.

Hijo Sancho, no bebas AGUA.

CERVANTES.

Yo no pensé que ofendía Á SACERDOTES ni Á COSAS de iglesia.

CERVANTES.

Y, antecogiendo su asno, rogó Á SU SEÑOR que le siguiese.

CERVANTES.

Pero suelen ir antes con suma elegancia cuando no há lugar á anfibologías:

Celos me da tu contento
y tu peligro cuidados.

GIL POLO.

Muchos cristianos he visto por esta ventana.

CERVANTES.

A los mozos daba celos,
y á las mozas alegría.

Estos acusativos ó dativos no-desinenciales, se colocan, ó

(1) Tal vez, aun con palabra esencialmente interrogativa, se ven empezadas las cláusulas por otro respecto; v. g.:

El dependiente, ¿á quién entregó los pagarés?

bien inmediata, ó bien mediatamente junto al verbo (antes ó después):

si Á DIOS place (1).

CERVANTES.

Ni Á SU PADRE respeta (2).
HASTA LOS CLAVOS ha vendido (3).
A ALBIANO dió Gonzalo de Córdoba LA CIUDAD de San Marcos... (4).

QUINTANA.

Algún descuido mío engendró en tí TAN DESVARIADOS PENSAMIENTOS (5).

CERVANTES.

Pienso *que* el panadero *no ha traído todavía el* PAN.
Almorzaremos *así que traiga el* PAN el panadero.

Merece especial mención el caso de ser de cosa y del mismo número, tanto el nominativo como el acusativo.

Entonces, no llevando A el acusativo, hay que recurrir á la posición para indicar el caso; y, al efecto, el nominativo va antes y el acusativo después del respectivo verbo (6):

El vaso rompió la botella.
La botella rompió el vaso.
Nunca la lanza embotó la pluma, ni la pluma la lanza.

CERVANTES.

Cuando nominativo y acusativo van delante del verbo, se entiende que el primero de los dos es el nominativo (7):

---

(1) Dativo inmediatamente antes.
(2) Acusativo inmediatamente antes.
(3) Acusativo inmediatamente antes.
(4) Dativo antes y acusativo después.
(5) Acusativo mediatamente después.
(6) Lección V, pág. 66, tomo II.
(7) Cuando el nominativo y acusativo son de cosa y ambos preceden al verbo, suele haber anfibología.

Y los cuerpos las ropas sostenían;

¿quién entiende que el poeta quiso decir que

las ropas sostenían los cadáveres?

Cuando van tras el verbo nominativo y acusativo de cosa y del mismo número gramatical, se sobrentiende que es nominativo el más próximo al verbo

sostenían las ropas los cadáveres.

Pero casi siempre hay también anfibología.

Las claras FUENTES y corrientes RÍOS en magnífica abundancia, sabrosas y transparentes AGUAS les ofrecían.

CERVANTES.

Pero los sustantivos de cosa en acusativo pueden ir ante el verbo cuando el nominativo es de otro número gramatical; porque, como el verbo concierta con el nominativo, la concordancia indica clara y suficientemente á este nominativo; y, por tanto, la no-concordancia al acusativo.

LOS LAZOS que á la tierra me ligaron
EL CIELO para siempre desató.

ESPRONCEDA.

Si *lazos* fuera NOMINATIVO, el verbo estaría en plural: pero

LAZOS

no concierta con el verbo; por lo cual, y atendiendo al sentido, deducimos que está en ACUSATIVO (1).

PSEUDO-PLEONASMOS.

Cuando el acusativo empieza una cláusula, y, mas en general, cuando aparece colocado ante el verbo, es preciso poner inmediatamente ante ese verbo uno de los acusativos desinenciales

lo, la, los, las (2),
le.

La casa LA compré.
Los más bellos edificios LOS he visto en Italia.

Esta construcción es siempre censurable, por más que á su favor milite la práctica y hasta la autoridad de grandes maestros.

Los siguientes ejemplos son del gran CERVANTES:

EL-CONSEJO que ahora me has dado LE apetezco y recibo de muy buena gana.
LA-HONRA puédeLA tener el hombre.
LA-POLVAREDA que había visto, LA levantaban dos grandes manadas de ovejas y carneros.

---

(1) Pero lo común y corriente sería:

El cielo desató los lazos.

(2) Hay gramáticos que los llaman *pleonasmos* cuando aparecen en esta clase de construcciones; pero en rigor no lo son.

AQUELLA-NOCHE LA pasaron entre unos árboles.
ESTE-NEGOCIO en dos paletas, LE declararé yo (1).
Me sacó de mi casa con engañifas, prometiéndome una ínsula, QUE hasta ahora LA espero (2).
Pues aún se lo podía mandar como á su ahijado, QUE tan presto LO había de ser...
Sucedióles otra desgracia, QUE Sancho LA tuvo por la peor.
Se había escapado libre la despensa que sobre su asno venía, cosa QUE LA juzgó á milagro.

Actualmente los escritores muy esmerados (por desgracia ¡son tan pocos!) se abstienen cuidadosamente de esta vitanda clase de costrucción.

Y la razón es la siguiente:

Lo de menos es la falta de elegancia y la sobra de pesadez de tales cláusulas, y, á veces, hasta su incorrección (3). Lo importante es el engaño que con ellas se produce en el que lee ó en el que oye.

He aquí por qué:

En español (como ya se ha dicho) existe una tendencia generalizadísima (si bien nó de obligación) á colocar el acusativo tras el verbo inmediata ó mediatamente, y es de necesidad casi el hacerlo cuando nominativo y acusativo son de cosa y de igual número, porque entonces la posición solamente indica al nominativo. De manera que cuando una cláusula comienza por el acusativo resultan engañados los oyentes ó el lector, porque suponen que, puesto que un nombre comienza, habrá de ser ese nombre nominativo; y, por tanto, esperan que haga algo el objeto expresado por la palabra conjeturada como agente (ó por lo menos considerada como sujeto de una atribución); y, lejos de ser así, muy pronto se en-

---

(1) Este LE, además de pleonástico, es anfibológico, porque pudiera ser dativo.

Yo declararé á vuestra merced este negocio.

(2) Estos pronombres LA, LO... tras un QUE, son deplorables.

(3) No pocos escritores castellanos usan con evidente incorrección LE y LES

Los libros *les* vendí,

en vez de

los libros los vendí;

cláusula que, aunque torpe, sería correcta.

¿A quién se los vendió Ud.? podría preguntarse á cuantos escriben

los libros *les* vendí.

cuentran oyentes y lector con que lo esperado como *producente ó modificante* resulta *producido ó modificado*. Suenan por esto muy desagradablemente en los oídos EDUCADOS los pronombres

LO, LA, LOS, LAS,

á que recurren tales autores, sólo para deshacer un engaño que pudieron y DEBIERON eludir empezando la cláusula de un modo menos falaz.

Teóricamente son, pues, reprobables y vitandas las construcciones tales como

> Los libros LOS vendí (en vez de *vendí los libros*).
> La casa LA compré (en vez de *compré la casa*).
>
> ¿No ves que es la tortuga cuya CASA (*acusativo*),
> diente, cuerno, ni pico LA (*activo*) traspasa? (1).
>
> SAMANIEGO.

Pero, por muy reprobable y vitanda que semejante práctica sea, ello es indudable que se halla muy extendida entre los escritores adocenados, y aun usada entre muchos de valía. No abundan, en verdad, los autores que jamás caen en ella.

Un escritor que no hubiese sido tan cuidadoso como Espronceda, habría escrito, por ejemplo:

> Los lazos que á la tierra me ligaron
> el cielo por mi mal LOS desató,

(ó algo por el estilo) mientras que, escribiendo como escribió,

> Los lazos que á la tierra me ligaron
> el cielo para siempre desató,

compensó primorosamente con una construcción muy elegante el engaño que SIN DUDA produce el comienzo por el acusativo LOS LAZOS.

En la fea disposición

> Los lazos... LOS desató el cielo,

vería el menos lince la pobreza de recursos elocutivos de un

---

(1) En estos dos deplorables versos hay hasta la falta de concordancia;

> diente, cuerno, ni pico, no traspasan;

por no hablar de la rara metáfora de una casa traspasada por dientes...

mal escritor, ó la indolencia para corregir de los entendidos; mientras que en el ordenamiento de las palabras

Los lazos... desató el cielo,

se admira la destreza elocutiva de un maestro.

Adúcese la antigüedad de estos pleonasmos (?) en defensa de tan torpe y pesada construcción, y cítase como prueba su uso en los proverbios

La ocasión LA pintan calva, etc.

Pero ¿qué vicio ni qué crimen no encontrarían disculpa invocando su antigüedad, ó la depravación de los próc.res? ¿Es que los vicios y los crímenes han aparecido por primera vez en nuestros días? ¿Es á dicha defendible la embriaguez porque Alejandro solía emborracharse?

Por otra parte: este uso de los acusativos desinenciales

lo, la, los, las,
le,

es, en rigor, nó un pleonasmo, sino un triste recurso á que acude la pobreza del que piensa mal una frase, ó no sabe construírla mejor.

Por ejemplo, al empezar una cláusula diciendo:

el caballo,

casi aguardamos que nos digan que el caballo *ha hecho algo*; y, cuando estamos en esta situación de ánimo, aparece inopinadamente que soy YO ú OTRO quien he hecho algo con el animal:

El caballo LO compré.
El caballo LO vendió Juan.

¡Cuánto más claras y elegantes resultan las cláusulas

Yo compré el caballo.
Juan vendió el caballo!

No ocurre tal conflicto cuando empieza la cláusula un acusativo desinencial

LA ví Á-ELLA.
ME vió A-MÍ.

pues se ha empezado con indubitados acusativos, y las duplicaciones pleonásticas

á-ella,
á-mí, etc.,

no chocan, por tanto, ni pueden chocar porque nada ha podido engañar al oyente. La duplicación ahora constituye en realidad un verdadero pleonasmo, esto es, una ABUNDANCIA de voces que *nó por recurso* usa la pobreza del que habla, sino por riqueza ó énfasis; mientras que las construcciones

LA CASA LA compré,
EL LIBRO LO leyó,
LAS LEYES LAS estudia, etc., etc.,

son expedientes extremos á que acude la tisis intelectual del poco esmerado, para mal zurcir una frase vacilante y escasamente pensada, y siempre opuesta á la sobria eufonía que reclama el genio de una lengua tan rotunda y elegante como la española.

ADVERTENCIA.—Sin necesidad de estos pseudo-pleonasmos pueden ir los acusativos de cosa antes del verbo en los casos siguientes:

1.° Cuando el acusativo es alguna de las voces negativo-indeterminadas:

nada, ningún, etc.,

NADA quiere ya el campo,
NI UN sólo grano tiene la cesta.

2.° Cuando el acusativo es un nombre tomado en sentido partitivo (1).

AGUA quiere el campo,
MUCHO HUMO da ese cigarro.

3.° Cuando los verbos forman como conglomerados con sustantivos sin artículos:

ASCO causa esa lectura,
VERGÜENZA da tanta inmoralidad,
TRASPOSICIÓN se llama esta figura.

LOPE.

(1) Siempre que en español se dice: *tengo vino, deseo riquezas*, etc., se sobrentiende que no tengo todo el dinero del mundo, sino una parte; que no quiero todo el vino existente, sino una porción, etc. Los nombres en este caso están usados en sentido PARTITIVO, y nó llevan artículo.

No hay que decir que en todos esos casos es hasta elegante el comienzo de las cláusulas por los acusativos cuando los nominativos no son de cosa.

NADA quiero.
NI UN sólo libro he comprado.
PAN no veo.
GALAS quiero.

QUEVEDO.

§ II.

CONCURRENCIA DE DATIVOS Y ACUSATIVOS NO-DESINENCIALES.

Cuando concurren dativos con acusativos de esta numerosa clase de los no-desinenciales, hay tendencia á que el acusativo preceda al dativo; pero no es regla.

Dió luego voces (*Ac.*) á Sancho Panza (*Dat.*)

CERVANTES.

Leonela tomó, como se ha dicho, la sangre (*Ac.*) á su señora (*Dat.*)

CERVANTES.

Pedía consejo (*Ac.*) á su doncella (*Dat.*) si diría ó nó todo aquel suceso (*Ac.*) á su querido esposo (*Dat.*)

CERVANTES.

Ha dado una cuchillada (*Ac.*) al gigante (*Dat.*) enemigo de la señora princesa Micomicona.

CERVANTES.

Pero el dativo puede preceder al acusativo:

Juntáronse á las palabras (*Dat.*) de Leonela otras (*Ac.*) de Camila.

CERVANTES.

Cuando uno de los dos casos, ya sea el dativo, ya el acusativo, tienen muchas palabras dependientes de ellos, entonces *regularmente* se antepone el que no lleva nada tras de sí:

He prestado á tu hermana (*Dat.*) *el libro* (*Ac.*) *que compré en París.*
He prestado el libro (*Ac.*) *al hombre* (*Dat.*) *á quien conocimos en París.*

Cuando ambos casos tienen dependencias, *regularmente* precede el más corto de los dos:

He prestado el libro (*Ac.*) de tu hermano *al ingeniero* (*Dat.*) *que nos obsequió en Londres.*
He prestado al ingeniero (*Dat.*) que conocimos en Viena (*Ac.*) *los libros alemanes* (*Ac.*) *encuadernados en tafilete por el encuadernador de nuestro banquero.*

En general, el dativo debe colocarse de tal modo que no quepa nunca duda acerca de la voz que califica. La posición es siempre un medio precioso de evitar toda ambigüedad:

Utile est omnibus laborare,

puede significar

es útil *trabajar para todos*,
para todos es útil trabajar.

Claro es que en latín se entendía este último significado, por ser evidente que el *trabajar para todos* no entraña necesariamente utilidad.

Por esto, cuando se desea eludir toda ambigüedad, aun tratándose de seres racionales, debe suprimirse la A del acusativo siempre que el acusativo concurre con dativo de persona, como en

Envió el hijo al padre;

y nó

Envió al hijo al padre.

No hay razón para censurar esta licencia. Quienes la censuran deben no olvidar que la precisión y la claridad son supremos requisitos del buen decir.

LECCIÓN XXXIII

Acusativos y Dativos desinenciales (1) **y cuasi-desinenciales.**

Estos dativos y acusativos se combinan:

1.° Entre sí; y

2.° Con verbo { ya sueltos, / ya agrupados.

Conviene, pues, tratar de estas dos clases de combinaciones por separado en dos subdivisiones diferentes.

Y en otra tercera subdivisión se hablará de los Pleonasmos.

PRIMERA SUBDIVISIÓN.

Colocación de Dativos y Acusativos desinenciales y cuasi-desinenciales unos con respecto á otros.

§ I.

CONCURRENCIA DE DATIVO Y ACUSATIVO.

Un dativo y un acusativo, ambos desinenciales, pueden formar parte de una misma cláusula ú oración:

1.° Cuando los acusativos son

lo / le } la, los, las,

entonces estos monosílabos van detrás de los dativos

me, te, se, nos, os, se;

(1) Véase Lección V, Tomo II.

2.° Cuando el acusativo es

se,

entonces este SE va antes de los dativos

me, te, le, nos, os, les,

y antes ó después de los correspondientes cuasi-desinenciales

á-mí, á tí, á-él, á-nosotros, á-vosotros, á-ellos,
á-ella; á-nosotras; á-vosotras; á-ellas.

3.° Y cuando los acusativos son

me, te, nos, os,

entonces estos acusativos van antes ó después de los cuasi-desinenciales correspondientes.

De donde resultan las combinaciones que siguen:

A) Los acusativos

$$\left.\begin{matrix} lo \\ le \end{matrix}\right\} \text{la, los, las,}$$

van tras los dativos

me, te, se, nos, os, se.

Dativo desinencial.	Acusativo desinencial.	
me	lo	me lo envió
me	la	me la envió;
me	los	me los envió,
me	las	me las envió;
te	lo	te lo remitirá,
te	la	te la remitirá;
te	los	te los remitirá,
te	las	te las remitirá;
se	lo	se lo pagará,
se	la	se la pagará;
se	los	se los pagará,
se	las	se las pagará;
nos	lo	nos lo dará,
nos	la	nos la dará;
nos	los	nos los dará,
nos	las	nos las dará;
os	lo	os lo dijo,
os	la	os la dijo;
os	los	os los dijo,
os	las	os las dijo;
se	lo	se lo referiría,
se	la	se la referiría;
se	los	se los referiría,
se	las	se las referiría.

B) El acusativo

se

va ante los dativos desinenciales

me, te, le, nos, os, les,

ó bien antes ó después de los cuasi-desinenciales

á mí, á tí { á él, á nosotros, á vosotros, á ellos.
á ella; á nosotras; á vosotras; á ellas.

ACUSATIVO **SE** { SINGULAR
PLURAL.

Acusativo desinencial.	Dativo desinencial ó cuasi.			
Se { me / a mí	se me { presentó, / presentaron;	se { presentó / presentaron } á mí;	á mí	se { presentó / presentaron.
Se { te / á tí	se te { presentó, / presentaron;	se { presentó / presentaron } á tí;	á tí	se { presentó, / presentaron.
Se { le / a él / á ella	se le { presentó, / presentaron;	se { presentó / presentaron } á él, á ella;	á él / á ella	se { presentó, / presentaron.
Se { nos / á nosotros / á nosotras	se nos { presentó, / presentaron;	se { presentó / presentaron } á nosotros, á nosotras;	á nosotros / á nosotras	se { presentó, / presentaron.
Se { os / á vosotros / á vosotras	se os { presentó, / presentaron;	se { presentó / presentaron } á vosotros, á vosotras;	á vosotros / á vosotras	se { presentó, / presentaron.
Se { les / á ellos / á ellas	se les { presentó, / presentaron;	se { presentó / presentaron } á ellos, á ellas;	á ellos / á ellas	se { presentó, / presentaron.

C) Los acusativos

me, te, nos, os

van antes ó después de los cuasi-desinenciales respectivos (1).

---

(1) No cabe que vayan los acusativos desinenciales

me, te, nos, os

ante otros dativos desinenciales.

Acusativo desinencial.	Dativo cuasi desinencial.					
Me	á tí á él, á ellos á ella, á ellas á vosotros á vosotras	me	presenté presentaste presentó presentásteis presentaron	á tí, á él, á ellos; á ella, á ellas; á vosotros, á vosotras (1);	á tí á el, á ellos á ella, á ellas á vosotros á vosotras (1)	me	presenté, presentaron.
Te	me (1) á mí (1) á él, á ellos á ella, á ellas nos (1), á nosotros á nosotras	e	presenté presentaste presentaron etc.	á él, á ellos; á ella, a ellas; á nosotros, á nosotras (1);	á él, á ellos á ella, á ellas á nosotros á nosotras (1)	te	presenté, presentaron.
Nos	á tí á él, á ellos á ella, á ellos á vosotros á vosotras	nos	presentaste presentó presentamos presentásteis presentaron	á tí, á él, á ellos, á ella, á ellas; á vosotros, á vosotras (1);	á tí á él, á ellos á ella, á ellos á vosotros á vosotras (1)	nos	presentamos presentaron.
Os	á mí á el, á ellos á ella, á ellos á nosotros á nosotras	os	presenté presentó presentamos presentasteis presentaron	á mí, á él, á ellos, á ella, á ellas; á nosotros, á nosotras (1);	a mí á ella, á ellos á ella, á ellas a nosotros á nosotras (1)	os	presenté, etc.

§ II.

DATIVOS ME, TE, LE, NOS, OS, LES.

Se deduce del examen de los ejemplos en que un acusativo desinencial (*lo*, *la*, *los*, *las*) va TRAS un dativo desinencial:

1.° Que la colocación de los acusativos tras los dativos es obligatoria: no podría decirse

LO ME envió; LO envió ME;
LA TE remitirá, etc.

2.° Que los dativos LE y LES no se usan cuando concurren con los acusativos LO, LA, LOS, LAS (2);

---

(1) Claro es que no todas las combinaciones son posibles. No cabe decir

yo me presenté á nosotros,
tú te presentaste á vosotros, etc.

Y que cabe decir:

te me presentaste, te presentaste á mí;
te nos presentaste, te nos presentaron, etc.

(2) Así, no se dice hoy en español, como en francés:

yo LE LO pagaré, yo LES LO pagaré,
yo LE LA pagaré; yo LES LA pagaré;
yo LE LOS pagaré, yo LES LOS pagaré,
yo LE LAS pagaré; yo LES LAS pagaré.

En lo antiguo sí se decía.

3.° Que en lugar de los dativos LE y LES, se emplea entonces el dativo SE: es decir, en la concurrencia de un dativo monosílabo con alguno de los acusativos también monosílabos, *lo*, *la*, *los*, *las*, el dativo no es LE ni LES, sino SE;

4.° Y que los dativos van inmediatamente contiguos á los acusativos sin que ninguna otra palabra pueda interponerse entre ellos.

ADVERTENCIA.—Con estas combinaciones caben pleonasmos; pero de esto se tratará después.

§ III.

ACUSATIVOS ME, TE, SE, NOS, OS, SE.

Del examen de los ejemplos en que un acusativo desinencial va ANTE un dativo desinencial ó cuasi, resulta que hay que estudiar con separación el caso de ser acusativo el monosílabo

se,

del caso de ser acusativo alguno de los otros monosílabos

me, te, nos, os,

por no ser iguales las reglas del uno y de los otros.

Con el acusativo

se,

pueden ir dativos desinenciales y cuasi desinenciales;

Y con los acusativos

me, te, nos, os,

sólo pueden ir cuasi-desinenciales. Esta disposición importa mucho.

A)—ACUSATIVO «SE».

Siempre precede este acusativo á los dativos

me, te, le, nos, os, les,

y siempre estos dativos *pueden* ser sustituídos *por sus correspondientes de la misma persona gramatical precedidos de* A, ó sea por los cuasi-desinenciales

á mí, á tí, { á él, á nosotros, á vosotros, á ellos,
á ella; á nosotras; á vosotras; á ellas.

Cabe también que estos dativos cuasi-desinenciales se empleen como pleonasmos de los desinenciales (1).

AC.	DAT.		
Se me:		él se me rindió.	
Se á mí:		él se rindió á mí.	
Se me... á mí *(pleonasmo)*:		él se me rindió á mí. *(Pleonasmo.)*	
Se te:		él se te rindió.	
Se á tí:		él se rindió á tí.	
Se te... á tí *(pleonasmo)*:		él se te rindió á tí. *(Pleonasmo.)*	
Se le:		él se le rindió.	
Se á él, se á ella:		él se rindió á él,	se rindió á ella.
Se le... á él, se le... á ella *(pleonasmo)*:		él se le rindió á él,	se le rindió á ella. *(Pleonasmo.)*
Se nos:		él se nos rindió.	
Se á nosotros, se á nosotras:		él se rindió á nosotros,	se rindió á nosotras.
Se nos... á nosotros, se nos... á nosotras:		él se nos rindió á nosotros,	se nos rindió á nosotras. *(Pleonasmo.)*
Se os:		él se os rindió.	
Se á vosotros, se á vosotras:		él se rindió a vosotros,	se rindió á vosotras.
Se os... á vosotros, se os... á vosotras:		él se os rindió á vosotros,	se os rindió á vosotras. *(Pleonasmo.)*
Se les:		se les rindió.	
Se á ellos, se á ellas:		se rindió á ellos,	se rindió á ellas.
Se les... á ellos, se les... á ellas:		se les rindió á ellos,	se les rindió á ellas. *(Pleonasmo.)*

OBSERVACIÓN.—Cuando el dativo NO ES de persona, sólo es posible que al acusativo

se

siga un cuasi-desinencial.

Por ejemplo: Tratándose de una persona *que se hubiese dado á la bebida*, sólo sería lícito decir:

SE dió Á ELLA;

pero de ninguna manera

se LE dió.

Se entregó á los vicios,
SE entregó Á ELLOS;

pero nunca

se les entregó (2).

---

(1) Pero de todos los pleonasmos se tratará después con especialidad.

(2) Verdaderamente las expresiones Á ELLA, Á ELLOS... en estos ejemplos pudieran considerarse como ablativos; pero, de cualquier modo que el análisis se haga, resulta que con SE sólo van los cuasi-desinenciales de cosa y nó con los de persona.

De los ejemplos precedentes se deduce:

1.° Que las anteriores construcciones son obligatorias; no podría decirse:

él les se entregó,
les él se entregó,
él nos se entregó,
se él entregó nos.

2.° Que el acusativo SE va inmediatamente antes de los dativos

ME, TE, NOS, OS.

B)—ACUSATIVOS ME, TE, SE, NOS, OS .

Estos acusativos van igualmente delante de los dativos; pero con ellos no se usan los dativos desinenciales simples

me, te, le, nos, os, les,

sino sus correspondientes los cuasi-desinenciales

á mí, á tí, { á él, á nosotros, á vosotros, á ellos,
{ á ella; á nosotras; á vosotras; á ellas.

Ejemplos:

Yo ME rindo *á tí.*
Yo ME rindo *á él, á ella.*
Yo ME rindo *á vosotros, á vosotras.*
Yo ME rindo *á ellos, á ellas.*

Tú TE rendirás *á mí.*
Tú TE rendirás *á él, á ellas.*
Tú TE rendirás *á nosotros, á nosotras.*
Tú TE rendirás *á ellos, á ellas.*

Nosotros NOS rendiremos *á tí.*
Nosotros NOS rendiremos *á él, á ella.*
Nosotros NOS rendiremos *á vosotros, á vosotras.*
Nosotros NOS rendiremos *á ellos, á ellas.*

Vosotros OS rendiréis *á mí.*
Vosotros OS rendiréis *á él, á ella.*
Vosotros OS rendiréis *á nosotros. á nosotras.*
Vosotros OS rendiréis *á ellos, á ellas.*

No es necesario, como en los ejemplos anteriores, que los

nominativos sean de la misma persona gramatical que los acusativos

yo me,
tú te,
nosotros nos,
vosotros os.

Los nominativos pueden ser de otras personas gramaticales.

Por ejemplo:

Tú ME rendiste *á él, á ella, á ellos, á ellas.*
Él ME rindió *á vosotros, á vosotras.*

Él TE rendirá *á mí, á nosotros*, etc.
A nosotras TE rendirán ellos, etc.
TE diste á la bebida.
TE diste á élla (y no *te le diste*).

Tú NOS entregarás *á ella*, etc.
Ellos NOS entregarán *á vosotros*, etc.
A tí no NOS entregaremos *nosotros*, etc.

Ellos OS rendirán *á nosotros.*
A nosotros OS rendiréis, etc.

Es posible invertir diciendo:

A tí yo ME entrego.
A ella yo ME entregué.
A ellos tú ME entregaste, etc.

A los vicios me entregué (y nó *me les entregué*).
A ELLOS me entregué.

De los ejemplos se deduce que estos *dativos cuasi-desinenciales con* A, pueden

Preceder inmediata ó mediatamente,

O bien seguir mediatamente á los acusativos

me, te, nos, os.

Mis miserias no ME rendirán *á tí.*
A tí ME rendirán mis miserias.
A tí no ME rendirán mis miserias.
A tí jamás mientras me lata el corazón ME rendirán mis miserias, etc.

EXCEPCIÓN.—Cuando el acusativo es

te.

el uso permite (aunque el uso sea raro), que se le unan los dativos desinenciales

me, nos.

Te *me* rendiste.
Te *nos* rendiste.
Entrégate*me*.
Entrégate*nos*.

En este caso el acusativo precede inmediatamente al dativo (1).

§ IV.

PASIVA CON «SE» DE ESTAS COMBINACIONES.

Las combinaciones anteriores, no se usan sino rara vez en la pasiva y, caso de ocurrir, van con el signo

SE.

1.° Tal vez se halla algún ejemplo, y en casos apurados pudiera decirse cuando los acusativos son

lo, la, los, las.

Se me lo dió.
Se te la envió.
Se nos la hizo, etc.;

pero el uso rechaza estas combinaciones, ó no las emplea.

Es preciso entonces recurrir al impersonal indeterminado de forma de plural:

Me lo dieron.
Te la enviaron.
Nos lo hicieron, etc.

---

(1) En San Juan de la Cruz se encuentra la siguiente combinación, hoy jamás usada:

y yo LE dí de hecho
á mí sin dejar cosa,
allí le prometí DE ser su esposa.

Hoy se diría:

yo me dí á él,
me entregué á él,
me consagré á él;

pero nó:

yo le dí á mí,
ni *yo* ME LE *dí*.

2.° Cuando el acusativo es SE, no cabe la pasiva con el mismo monosílabo

SE.

3.° Cuando los acusativos son

me, te, nos, os,

se ve alguna vez la pasiva con

SE,

pero es muy raro. Por ejemplo:

se nos entregó á nosotros,

parece (más que un caso de pasiva) significar que algo nos fué entregado; y nó que

nosotros fuímos entregados á vosotros.

§ V.

OBSERVACIONES.

1.ª Como se acaba de ver (y como ya se sabe por el correspondiente estudio de esta obra), el monosílabo

SE

puede llenar las funciones de

dativo, y
acusativo (1),

y, ya sea lo uno, ya sea lo otro, siempre va delante de todos los otros desinenciales (lo mismo que cuando

SE,

es signo de pasiva).

Por eso es hoy reprensible incorrección el decir con Quevedo:

Porque no TE SE haga dificultoso, oye mis sucesos y mi traza.

---

(1) Y además puede ser signo de pasiva.

Los que actualmente dicen

me se,
te se,

revelan poco cuidado al hablar, ó escaso trato con los libros bien escritos.

Además, los que construyen

me se figura,
te se figura,

nunca dicen

figúramese,
figurótese.

En fin, nadie pone los otros desinenciales ante el SE. No es, pues, correcto, ni de uso ni aun por casualidad,

nos se cayó,
os se olvidó,
le se cayó,
les se figura,

sino

se nos cayó,
se os olvidó,
se les figura, etc. (1).

---

(1) La regla es colocar el SE delante. ¿Dice alguien, acaso,

le se figura, nos se figura, os se figura?

Pues, ¿por qué han de decir algunos:

me se figura, te se figura?

He oído sostener que debían declararse legales ambas combinaciones,

SE ME y ME SE — TE SE y SE TE,

ya que existen entre los que hablan mal, pues la proscripción del

ME SE, TE SE,

empobrece (!!) la lengua.

Pero esa existencia no prueba nada. Si una forma se usa sóla y exclusivamente por la gente inculta y soez, ó acaso por la vituperable incuria de la gente de letras, el abuso debe proscribirse sin conmiseración. ¿Van á declararse legales las formas

estómago y estógamo?

¿Podrán nunca pasarse

fechoría y fichuría,
embaucar y embabucar,
imbuir y imbuyir, y hasta embullir, etc.,

sólo porque hay vulgo de fraque y clac (!) que usa las ezundas?

2.ª No han de confundirse con estas expresiones de *acusativo* y *dativo desinenciales*, otras muy parecidas de acusativo y ablativo, en que

ME y NOS

dejan de ser dativos para ejercer funciones de ablativo:

Acércateme = acércate á mí. (*Abl.*)
No te me escondas = no te escondas de mí. (*Abl.*)
No te me alejes = no te alejes de mí. (*Abl.*)
No te nos ocultes = no te ocultes de nosotras. (*Abl.*) (1).

Se me acercó.
Se te acercaron.
Se le acercaron.
Se nos acercó.
Se os acercaron.
Se les acercaba (2), etc.

3.ª Ni tampoco hay que confundir este oficio de ablativo con el propiamente PASIONAL de los dativos desinenciales cuando acompañan al SE de los verbos pronominales:

se ME abochornó,
se TE aburrirá el público con eso,
se NOS acaloró el hombre,
se OS marchará pronto,

donde

me, te, nos, os,

son verdaderos *dativos de pasión.*

Claro es que no hay que advertir que lo que pasa con los verbos pronominales, es aplicable también á los reflexivos y recíprocos:

El demonio del perro se ME está bañando en la alberca.
Las criadas se TE están peinando unas á otras.

Véase luego PLEONASMOS.

---

(1) Aquí TE es acusativo y *me* y *nos* son ablativos.
(2) Aquí SE es acusativo, y

me, te, le, nos, os, les,

son evidentes ablativos equivalentes á

se acercó á mí,
se acercó á tí, etc.

Como siempre, sólo el sentido decide de los oficios y de los respectos de las llamadas partes de la oración.

§ VI.

CONCURRENCIA DE DOS DATIVOS, NINGUNO PLEONÁSTICO.

Pueden concurrir en una cláusula dos dativos, ninguno pleonástico. Entonces va primero el más emparentado con el nominativo:

El perro come la carne.
El perro SE come la carne (*para sí*).
El perro SE TE está comiendo la carne { SE dativo más relacionado con el nominativo *perro*: TE segundo dativo.
El ministro está de paseo.
El ministro SE está de paseo por las tardes.
El ministro SE NOS está de paseo cuando tanto problema NOS tiene pendientes de resolución.

No huyas.
No TE huyas.
No TE ME huyas (este ME está en reemplazo del ablativo DE MÍ).

ADVERTENCIA.—Cuando hay seguidos varios dativos de finalidad han de repetirse las preposiciones:

Este dinero es PARA tí, PARA él y PARA élla (1).

§ VII.

ADVERTENCIA.

Recuérdese que no hay cláusulas con dativos cuasi-desinenciales solos (2):

á mí ME buscan,
ME buscan *á mí*;

y nó

á mí buscan,
buscan *á mí* (3).

---

(1) Y nó: *Este dinero es para tí y ella.*
En otras lenguas no es obligatoria esta repetición, por ejemplo en alemán:

Dieses Geld ist FÜR Dich, ihn und sie.

(2) Tomo II, pág. 157.
(3) Contra esto peca hoy el ejemplo de San Juan de la Cruz antes citado.

Pero, ¡cosa digna de atención! en las elipsis, los cuasi-desinenciales son los únicos que se usan, y nó los desinenciales:

¿á quién buscan?—*A mí*;

y nó

¿á quién buscan?—ME.

§ VIII.

Para no repetir los tratamientos se hace uso de los dativos ó acusativos desinenciales

LE, LES (*dativos*),
LO, LE, } LA, LOS, LAS (*acusativos*),

teniendo en cuenta que los dativos han de ser del número y los acusativos han de ser del género y número de la persona á quien se habla:

Mañana veré Á UDS. (*plur.*) y LES (*plur.*) traeré el encargo que me hacen.
Mañana veremos Á V. E. (*sing.*) y LE traeremos el encargo.
¿Va Ud. (*se supone que hablo á una mujer*) esta noche al concierto?—Sí.—Pues allí LA (*Ac.*) veré y LE (*Dat.*) diré lo ocurrido.
Vayan Uds. (*hablando á varios hombres*) al concierto y allí LOS veré y LES contaré lo ocurrido (1).

§ IX.

Parece innecesario decir que no han de construírse equívocamente ni los dativos ni los acusativos desinenciales, ó cuasi:

A ésta LE pareció bien darLE título de señora de sus pensamientos.

CERVANTES.

Esta cláusula está mal construída, porque cualquiera puede entender que en

á ésta le pareció,

el LE es pleonasmo del Á-ÉSTA (sustantivo el ÉSTA) mientras que el sentido es

A Don Quijote LE pareció bien dar á ésta (*á esta mujer*) el título...

---

(1) En Andalucía, el plural de TÚ es UDS., nó *vosotros* ó *vosotras*. Cuando un andaluz se dirige á varias personas, á cada una de las cuales tutea, no les dice *vosotros* ó *vosotras*, sino *Uds.*

Copia tú esta carta y tú esta factura; y, cuando estén copiadas, las cotejan UDS. con sus originales.

SEGUNDA SUBDIVISIÓN.

Colocación de Dativos y Acusativos desinenciales con respecto á los verbos.

Toca ahora estudiar en capítulos separados la colocación de los dativos y acusativos desinenciales y cuasi-desinenciales con respecto al verbo:

1.° Dativos y acusativos desinenciales con verbos en desinencia personal.

2.° Dativos y acusativos desinenciales con verbos sin desinencia personal.

CAPÍTULO I.

DESINENCIALES Y CUASI-DESINENCIALES CON VERBOS EN TERMINACIÓN PERSONAL.

En este Capítulo se estudiará esa colocación en los siguientes artículos:

1.° Con los verbos en las desinencias usuales.

2.° Con los verbos en las desinencias del imperativo.

3.° Con los verbos en las combinaciones que constituyen verbos-frase.

DESINENCIAS USUALES. — COLOCACIÓN DE LOS DATIVOS Y ACUSATIVOS DESINENCIALES Y CUASI-DESINENCIALES, YA SOLOS, YA COMBINADOS, CON RESPECTO AL VERBO EN LAS DESINENCIAS USUALES.

§ I.

ACUSATIVOS DESINENCIALES.

Por regla general, van inmediatamente delante del verbo (1):

(1) Luego se dirán las variantes.

La colocación del monosílabo LO presenta acaso una EXCEPCIÓN APARENTE. En efecto, el monosílabo

LO,

¿LA cómpró?—No LA compró.
¿LA comprarías?
¿LA amas?—LA amé.
¿No LA ofendiste?—LA ofendí.
¿ME buscas?
TE busco.
Yo LE busco.
Yo no TE busco.

No puede decirse:

TE yo busco.
ME tú buscas.
ME ella no gusta, etc.

§ II.

DATIVOS DESINENCIALES.

Van también, por regla general, inmediatamente antes del verbo:

¿TE escribió?
¿No TE escribió?
¿LE hablaste?
Mis hermanas sólo LE hablaron.

No cabe decir:

ME no escribió.
LE mis hermanas sólo hablaron.

§ III.

GRUPOS DE DATIVOS Y ACUSATIVOS DESINENCIALES.

Los grupos desinenciales (lo mismo que los desinenciales sueltos), van asimismo inmediatamente antes del verbo (por

---

cuando es el sustantivo abstracto por excelencia, puede no ir junto al verbo, sea cualquiera el caso en que esté (nueva prueba de que este LO no es artículo ni pronombre como quiere la rutina).

Es LO (*Nom.*) mejor que se ha visto.
Quiero LO (*Ac.*) mejor que hayas recibido.
Lo que más me agrada es por ahora LO que acabas de noticiarme.
Siempre hablo de LO (*Abl.*) que sé, etc.
La prosa indocta no es arte, como no LO son ni el gorjeo ni el balido.
Lo que se impersonaliza, se evapora.
Se evapora LO que se impersonaliza.

«Lo *se evapora*» es la tesis y «*que se impersonaliza,*» es una oración adjetivo determinante del sustantivo LO.

En todos los ejemplos anteriores, el LO sustantivo se halla separado de verbo, lo que no sería lícito á ser pronombre ese *lo*.

supuesto se agrupan en el orden expuesto en la subdivisión anterior) (1).

¿No NOS LO pagará?
El General no TE LOS enviará.
El perro SE TE está comiendo la carne.
El gato no SE NOS LA está comiendo (2).

Este orden no puede variarse; no cabe decir:

nos lo no pagará,
no lo nos pagará,
lo no pagará nos,
nos no pagará lo;
se el gato no está nos comiendo la carne, etc.

Cuando dos desinenciales corresponden á un mismo verbo, nunca pueden estar separados; esto es, uno antes y otro después del verbo. O los dos van antes (según la regla dada), ó los dos van después (según las reglas que luego se dirán):

se nos dijo, ó
díjosenos,

búscatela;

pero nunca:

se dijo nos,
nos dijo se,

te busca la,
la busca te, etc.

§ IV.

GRUPOS DE DESINENCIALES Y CUASI-DESINENCIALES.

1.° Los desinenciales van inmediatamente antes del verbo.
2.° Y los cuasi-desinenciales pueden ocupar dos posiciones:
O bien van después del verbo,
O bien van antes de los desinenciales:

se presentó á mí,
á mí se presentó;

te presentaste á nosotras,
á nosotras te presentaste (3).

Lo más general es que el verbo se interponga entre los acusativos desinenciales *(los cuales van antes)* y los dativos

(1) Véanse luego las variantes.
(2) Rara construcción.
(3) Véanse los correspondientes ejemplos en la anterior Subdivisión 1.ª

cuasi-desinenciales con A *(que van después* (1) mediata ó inmediatamente):

MEDIATAMENTE: Se presentó ayer *á nosotras* hecha una desdicha.
INMEDIATAMENTE: Ayer se presentó *á nosotras* hecha una miseria.

Cuando los cuasi-desinenciales preceden á los desinenciales, pueden ir mediata ó inmediatamente antes de éstos:

INMEDIATAMENTE: A-MÍ se rendirán al cabo.
MEDIATAMENTE: A-MÍ al cabo se rendirán.

En resumen y como regla general:

1.° Los desinenciales preceden á sus verbos.

2.° Los cuasi-desinenciales van tras sus verbos ó antes de sus desinenciales.

§ V.

CONSTRUCCIONES ESPECIALES.

Posposición de los dativos y acusativos desinenciales á sus respectivos verbos.

A pesar de lo dicho, estos dativos y acusativos, y sus grupos, se posponen elegantemente á sus verbos, cuando estos verbos empiezan las cláusulas AFIRMATIVAS, especialmente en los pretéritos:

Educáronme mis padres
en el recato del monte.

Síguese de aquí...
Deducíase de todo...
Púsose el sol sin nubes.
Despertábansele los recuerdos de su pasado cuando más quería darlos al olvido.

No es necesario para la posposición que el período empiece por verbo; basta con que empiece una tesis:

La agricultura siguió la triste suerte de las ciencias; hízose ignorante, oscurecióse y perdió toda su gloria.

Pero, no empezándose cláusula por el verbo, suena muy

(1) No se olvide que los cuasi-desinenciales pueden ir antes de los desinenciales.

mal *en prosa* la posposición de los desinenciales. ¿Quién diría

¡Cuán bien pelaba quien así PELOTE! (1).
No púsose el sol sin nubes, etc.?

Y hasta no suena enteramente bien esta clase de posposiciones más que en el estilo narrativo.

Detrás del futuro nadie usaría los enclíticos. ¿Quién se atrevería hoy á escribir

prenderéle,
cogeráme? (2 .

Pero en las acotaciones de las comedias y demás obras dramáticas, sólo se usa la posposición en expresiones tales como

vase,
vanse.

Hoy es de mal gusto (y á veces hasta fatua y pedantesca) la posposición de los desinenciales hacia el medio de las frases; v. g.:

Mientras estas operaciones *verificábanSE*...
Cuando los mozos de la venta *colocabánNOSLAS*...
Nosotras *quejábamoNOS*, etc. (3).

---

(1) En verso es permitida esta posposición, la cual suena á veces muy bien, y da gran energía. Pero en otras ocasiones es tan inadmisible, que suena ridículamente, como *pelote* en el ejemplo.

(2) Sin embargo, en lo antiguo se admitía la posposición: en verso con especialidad:

En Jaén, donde resido,
vive Don Lope de Sosa,
y DIRÉTE, Inés, la cosa
más brava dél que has oído.

ALCÁZAR.

Vamos derechos á Avero
y compraréte una espada.

TIRSO.

Sólo los maestros, hoy por hoy, hacen bien estas posposiciones, aun en verso.

(3) Con sumo donaire se burló de estos afeites pésimos el anónimo autor del soneto «Á UN PERRO CHINO» que empieza por el conocido verso, antes citado:

¡Cuán bien pelaba quien así PELOTE!

Como se vé, y no hay que cansarse en repetirlo, esta clase de posposiciones es una licencia que ni en poesía suena siempre bien.

Cuando estos monosílabos se posponen al verbo, debe también posponerse á ellos el nominativo:

CONTÁRONNOSLO LAS VECINAS.

Así, pues, cuando van los desinenciales tras el verbo, el verbo ha de empezar cláusula.

Puede decirse

quédome,
dióselos ella;

pero nó:

yo quédome,
ella dióselos,
ella no dióselos,
no dióselos ella.

Por tanto, cuando palabra que no es el verbo empieza la frase, han de ponerse los desinenciales ante el verbo (1):

yo me quedo,
ella se los dió,
ella no se los dió,
no se los dió ella.

Si hay cuasi-desinenciales cuando se posponen desinenciales á sus verbos, los cuasi-desinenciales han de posponerse también á los desinenciales:

Presentáronse á nosotras hechas una lástima;

y nó:

á nosotras presentáronse.

Presentéme á él,

y nó:

á él presentéme.

§ VI.

PARTICULARIDADES.

En general, después de desinencia personal acabada en s, especialmente las segundas del singular, no se pospone el

SE:

(1) Hoy se ven ejemplos en que se afecta lo contrario. Son construcciones que revelan poco gusto. Levedad en el fondo y oquedad en la forma.

no debe, pues, decirse

podrías selo decir,
acababas selo de dar,
decías selo;

sino:

se lo podrías decir,
se lo acababas de dar,
se lo decías, etc.

Hoy, á la primera persona del plural de los reflexivos, puede seguir

NOS;

pero entonces el verbo pierde la s desinencial:

Unímonos en aquel momento á los cazadores.
Consagrámonos desde aquella época al estudio.

En las preguntas y exclamaciones no se posponen los desinenciales acusativo y dativo.

Así, no se dirá:

¿perdónasme?

sino:

¿me perdonas?

pero en la tercera persona de singular hay posposición con el verbo HABER:

¿Habráse visto diablura igual? (1).

Los clásicos daban á los acusativos y dativos desinenciales colocaciones que hoy evitaría cualquier buen escritor:

Venid, iréos alumbrando
hasta que salgáis.

CALDERÓN.

Deséome entretener.

TIRSO DE MOLINA.

Alentaréisos aún.

TIRSO DE MOLINA.

Procurad saber quién es,
Don Duarte; busque testigos
de abono nuestra Polonia;
ENTERARÉISOS; que afirmo
aun menos de lo que todos
alaban en quien os digo.

TIRSO DE MOLINA.

---

(1) Recuérdese lo manifestado con respecto al nominativo. No se dice:

¿Has tú recibido el libro?

Hoy la antigua libertad se halla muy restringida; y, así, los monosílabos SE y OS no se posponen á las desinencias de los verbos acabados en s. Así no se dice

DAMOS	SE LO,	sino	*se lo*	*damos*;
LLEVARÁS	SE LO,	sino	*se lo*	*llevarás*;
LLEVARÉMOS	SE LA,	sino	*se la*	*llevaremos*;
LLEVAREIS	OS LAS,	sino	*os las*	*llevareis*.

Nadie dirá ahora, como Cervantes:

Vereisos luego con otra famosa anotación, etc.

CAPITULO II.

COLOCACIÓN DE LOS DATIVOS Y ACUSATIVOS DESINENCIALES Y CUASI-DESINENCIALES CON RESPECTO AL VERBO EN LAS DESINENCIAS DE IMPERATIVO.

Los dativos y acusativos desinenciales van DESPUÉS de los *imperativos* en la afirmativa y DELANTE en la negativa (pág. 82 de este Tomo III).

Los cuasi-desinenciales van pospuestos:

cómpraLA,	no LA compres;
comprámela,	no ME LA compres;
compréSEMELA (1),	que no SE ME LA compre (1).
Preséntate á nosotros mañana (2)	No te presentes mañana á nosotros (2).

Los grupos dativo y acusativo desinenciales puros siguen, pospuestos, las reglas antes explicadas:

ríndeteme,	no te me humilles.

(1) Rara construcción. No suena antipáticamente; pero en vez del SE pasivo (nó pronombre, como quieren los preceptistas), todos los españoles dirían con la forma indeterminada de plural

cómprenMELA, que no ME LA compren.

Por lo demás, nadie la usaría en la forma negativa

que no se me la compre.

(2) También puede decirse:

Preséntatenos mañana. No te nos presentes mañana.

Cuando el monosílabo NOS se pospone á las terminaciones imperativas (1) terminadas en

amos, emos, imos,

pierden estas terminaciones la S:

unámonos,	*y nó* unamosnos (2);
decidámonos,	*y nó* decidamosnos;
partímonos de allí temprano,	*y nó* partimosnos de...
hablémonos,	*y nó* hablémosnos.

La D característica de la segunda persona del plural del imperativo, se suprime cuando la sigue el monosílabo OS:

amáos los unos á los otros,	*y nó* amaD OS;
absteneos de eso...,	*y nó* abstenED OS;
advertíoslo mutuamente,	*y nó* advertíD oslo.

OBSERVACIONES.—Los escritores antiguos solían colocar los acusativos desinenciales ANTES de los imperativos.

Abundan los ejemplos. Hé aquí algunos de CALDERÓN:

Presos LOS llevad al punto,

En dos torres LOS poned,

Señor tu favor ME da.

Vos á Don Juan, mi señor,
De Mendoza LE decí (3)
Como preso quedo aquí.

---

(1) Cuando el NOS se pospone á cualquier primera persona del plural, ésta pierde la S:

unímonos, unámonos, unirémonos.

(2) Esta es la regla general de los reflexivos, lo mismo que de los recíprocos ó los pronominales:

auséntemonos, arrepentímonos.

(3) En lo antiguo solía perder su D final la segunda persona del plural del imperativo. Véanse los siguientes ejemplos de TIRSO:

Tené al rey:
¡Aho! llegá.
Tené al alcalde.
Dejá el temor
Cortá una pluma.

También en los antiguos abundan transposiciones de letras como la siguiente:

Decidla, Sancho, pues, dijo el barbero.

CERVANTES.

En la cual la L de los desinenciales ocupaba el lugar de la D terminal de la segunda persona de plural del imperativo, y esta D el de la L.

Véanse los siguientes ejemplos de TIRSO:

Llevaldo allá.
¡Cómo es esto! Dalde fe.
Atalde los brazos.
Decildo vos.

Y esta hoy tan extraña transposición de letras no era sólo usada por la gente de poca ilustración, sino que también se halla en boca de altos personajes, por ejemplo:

El Duque en *El Vergonzoso en Palacio.*

Me importa seais también el ejecutor de mi venganza; cumplilda, y veníos á mi estado.

¿Villanía es descubrir
un traidor? Llevalde preso.

CAPITULO III.

COLOCACIÓN DE DATIVOS Y ACUSATIVOS DESINENCIALES Y CUASI-DESINENCIALES, YA SOLOS, YA AGRUPADOS, EN LOS GRUPOS CONSTITUTIVOS DE LOS VERBOS-FRASE.

§ I.

Sabido es que los verbos-frase están principalmente formados por los infinitivos y por los tiempos en desinencia personal de los semi-auxiliares *deber, poder, querer, soler, mandar...*, *haber de*, etc.

Con estos verbos-frase, pues, los desinenciales, por regla general, pueden preceder á los semi-auxiliares ó seguir á los infinitivos. Así es que es correcto

la quiero ver (1),	quiero verla;
le está hablando (1),	está hablándole;
no se han tenido que lamentar desgracias,	no han tenido que lamentarse desgracias.

(1) Ha habido quienes (*copiando á los modernos preceptistas franceses*) proscriben esta primera construcción, y aducen como argumento que (*en los anteriores* ejemplos) LA y SE corresponden respectivamente á VER y á LAMENTAR, y nó á QUERER ni á estar. Pero analizan mal los que así argumentan. QUERER-VER es un complexo, es un verbo-conjunto, nó dos palabras; ESTAR-HABLANDO no son dos vocablos, sino una combinación de sentido indivisible, como verbigracia, HABRÍA-HABLADO. Nuestros mejores hablistas así lo han SENTIDO (ya que no se hayan parado á analizarlo) y sería muy mal pecado el que, por un peor argumento, perdiese el español la preciosa facultad de poner, á voluntad, los monosílabos desinenciales DESPUÉS de los infinitivos y gerundios ó ANTES de sus acompañantes.

Por otra parte, el uso se niega en algunas ocasiones á la posposición de los acusativos desinenciales.

Se dice

la hizo asesinar,

y nó es costumbre decir:

hizo asesinarla.

Actualmente en francés la anteposición al infinitivo es la regla:

je veux LE LUI donner,

y nó sería hoy correcto decir (como en español es lícito):

je LE LUI veux donner.

Sin embargo, antiguamente y antes de las no siempre acertadas decisiones tomadas en el Hôtel Rambouillet, empleaban esta transposición los clásicos franceses:

Sujet de mon époux, vous M'osez proposer
De trahir sa memoire et de vous épouser?

VOLTAIRE.

Un sujet tel que moi peut justement prétendre
A gouverner l'État, quand il L'a su defendre.

VOLTAIRE.

Ce pauvre homme SE veut ranger.

SÉVIGNÉ.

Il ne LE vouloit pas quitter.

SÉVIGNÉ.

Ces cris de toute une armée ne SE peuvent pas représenter.

SÉVIGNÉ.

Tous ses gens L'alloient reprendre.

SÉVIGNÉ.

Je voudrois que vous M'eussiez pu voir aujourd'hui dans un miroir.

VOITURE.

J'avois écrit dès le soir à leur capitaine de ME venir accompagner.

VOITURE.

Siendo buenas ambas construcciones, lo más común, especialmente cuando los verbos PODER, DEBER, SOLER..., constituyen el elemento principal, es que los acusativos y dativos desinenciales precedan á dichos verbos, y no se pospongan á los infinitivos:

LA quiere ver.
LE suele escribir.
Los debe vituperar, etc.

El uso y la autoridad de los mejores escritores justifica esta última colocación; ¡libertad preciosa de inversión que debe conservarse en nuestra lengua! aunque los críticos, que por poca profundidad de análisis la censuran (y la practican), parezcan tener razón cuando dicen que el pronombre pertenece al infinitivo y no al semi-auxiliar *(poder, deber, querer, haber de...)*

Si SE pudiera levantar, diera con la cabeza en el techo.

CERVANTES.

Sin juramento ME podrás creer...

CERVANTES.

No LAS quiso pasar en silencio.

CERVANTES.

ME quiere matar este ladrón, salteador de caminos.

CERVANTES.

Jamás ME he podido acomodar á leer ninguno.

CERVANTES.

Nunca LA quiso soltar.

CERVANTES.

Nadie LE supo dar razón de lo que pedía.

CERVANTES.

Nunca LE osó decir palabra.

CERVANTES.

Sin duda SE debió de atener al refrán...

CERVANTES.

Puesto tan poco aventuras, y tanto contento ME puedes dar aventurándote, no LO dejes de hacer.

CERVANTES.

Mañana LE vienen á enterrar.

CERVANTES.

Ha de tener mucho de Dios el que SE viniere á contentar con ser pobre.

CERVANTES.

Apártense y déjenme ir, que ME voy á bizmar.

CERVANTES.

Yo ME voy muriendo de despecho.

CERVANTES.

Con gentil continente SE puso á pasear.

CERVANTES.

Pues no ME LO osáis decir.

TIRSO.

...¿qué disculpa
NOS podrás alegar?

IRIARTE.

¿Tantos autores nuevos
no SE pudieran ir á guisar huevos
más allá de las Islas Filipinas?

IRIARTE.

En los tiempos compuestos del infinitivo, los pronombres se posponen á estos infinitivos, pero nó á los participios:

quería habérSELOS enviado,

y nó

quería haber enviádoselos.

§ II.

Cuando un verbo, por lo regular en PRETÉRITO, empieza la cláusula afirmativamente, cabe intercalar los acusativos y dativos desinenciales:

QUÍSOLA ver.
HÍZOLO asesinar vilmente.
PUÉDENSE ir su camino libre y desembarazadamente.

CERVANTES.

FUÉLE á buscar donde el ventero le había dicho que estaba.

CERVANTES.

Por tanto, están bien las siguientes expresiones y todas las similares:

la quiso ver,
quiso verla,
quísola ver.

Así, pues, cuando los desinenciales van con verbo-frase, esos desinenciales se anteponen, intercalan (1) ó posponen:

(1) Se intercalan, pero nó *ad libitum*: para la intercalación ha de empezar por verbo la cláusula.

SE LO pudo enviar,
púdoSELO enviar,
pudo enviárSELO.

Pero no es lícita (ó por lo menos suena muy mal) la intercalación si el verbo no empieza, ó si la cláusula es negativa; no puede, pues, decirse

no hízoLO asesinar,
no quísoLA ver,
no estúvoLE hablando,
no hanSE tenido que lamentar desgracias;

ni tampoco

entonces él quísoLA ver,

ni muchísimo menos negativamente

entonces él no quísoLA ver,

pues, en general, lo corriente es sólo una de estas dos cosas:

O anteponer al verbo en desinencia personal;

O bien posponer al infinitivo.

Lo menos común es el intercalar:

no LA quiso ver, *ó bien* no quiso verLA;
entonces él LA quiso ver, *ó bien* entonces él quiso verLA;
entonces él no LA quiso ver, *ó bien* entonces él no quiso verLA.

Tampoco es lícita la intercalación cuando, tratándose de verbos reflexivos, no empieza el verbo la cláusula; cabe decir:

yo quería lavarME,
yo ME quería lavar,
queríaME yo lavar;

pero no es lícito

yo queríame lavar.

§ III.

Suele á veces suceder que á diferentes posiciones de los acusativos desinenciales correspondan diferencias de significado.

Por ejemplo:

no ME puede ver,

significa que

me odia,

y

no puede verme,

significa que

desde el lugar en que está le es imposible distinguirme;

ó bien que

tiene malos los ojos;

ó cosa semejante.

No ha vuelto á hablarME,

puede expresar que no ha regresado para hablar conmigo:

no ha vuelto para venir á hablarme.

§ IV.

Si en las cláusulas ó en las oraciones de verbo-frase entran cuasi-desinenciales, éstos se colocan después del infinitivo ó antes de los desinenciales:

Juan te quería presentar á ellas.
Juan quería presentarte á ellas.
Á ellas te quería presentar.
Á ellas quería presentarte.

Y, si el desinencial va pospuesto al infinitivo, entonces el cuasi va tras el desinencial.

Nunca podría decirse

Juan queria presentar á ellas te.

§ V.

PARTICULARIDADES DE LA POSPOSICIÓN EN LAS FRASES.

En lo antiguo solía convertirse en L la R final de los infinitivos cuando á éstos se posponían, juntándoseles enclíticamente, los acusativos

lo, la, los, las,

ó los dativos

le, les;

No se me caerán de la memoria las mercedes que en este castillo me habedes fecho, para gratificarlas, servirLLAS y recompensaLLAS como ellas merecen.

CERVANTES.

¿Cómo puedo imitALLE en las locuras, si no le imito en la ocasión DELLAS?

CERVANTES.

Si no acabó grandes cosas, murió por acometELLAS.

CERVANTES.

El don que le pensaba pedir era que se viniese con ella donde ella le llevase á desfacELLE un agravio que un mal caballero le tenía fecho.

CERVANTES.

DUQUE. Pésame que el autor de aqueste exceso
huyese; pero vamos; que buscALLE
haré de suerte, que al que muerto ó preso
le trujere, prometo de entregALLE
la hacienda que dejó.
CAZADOR 2.º Si ofreces eso,
no habrá quien no le siga.
DUQUE. Verá DALLE
todo este reino un ejemplar castigo.
CONDE. La vida os debo; pagaréla, amigo.

TIRSO.

§ VI.

Es preciso distinguir si los desinenciales pertenecen ó nó al infinitivo.

Si no pertenecen al infinitivo los desinenciales, pueden ir antes ó después del verbo personal, pero nó después del infinitivo:

oímosTE hablar,
TE oímos hablar,

pero nó

oímos hablarTE.

Por supuesto, si los desinenciales perteneceu al infinitivo, éstos van tras él:

oímos hablarLE,
oímos { referírSELO,
que SE LO referían.

Análogamente cabe

TE debes cuidar y debes cuidarTE,
os podéis levantar y podéis levantaros,
es justo que SE os pague,

y nó cabe construír

debes TE cuidar,
podéis os levantar,
es justo que págueseos.

CAPITULO IV.

VERBOS SIN DESINENCIA PERSONAL.

Los acusativos desinenciales y cuasi-desinenciales van con los infinitivos y los gerundios, cuando éstos no forman verbo-frase con un auxiliar.

ARTICULO I.

CON LOS INFINITIVOS.

Los infinitivos (sin ser componentes de verbo-frase) (1) entran en

los sustantivos-frase, y
los adverbios-frase.

Estos infinitivos pueden ser simples ó compuestos.

§ I.

Cuando los infinitivos con sus dependencias constituyen un conjunto-sustantivo ó adverbio, los desinenciales, así como los cuasi-desinenciales, les son pospuestos:

---

(1) Es de importancia conocer si el infinitivo forma ó nó frase con el verbo que le antecede en desinencia personal.

Al efecto puede servir la siguiente regla expeditiva. Cuando un infinitivo no forma frase ó complexo con otro verbo, puede el infinitivo ser sustituído, en otra cláusula, por el desinencial neutro

LO;

me prohibió escribirle,
me LO prohibió;

te prohibo hablarles,
te LO prohibo;

les prohibimos ir á las máscaras,
se LO prohibimos.

Pero, cuando el infinitivo forma complexo con otro verbo, no es posible esta sustitución del infinitivo

puedes escribirme,
y nó
me LO puedes,

debes respetarme,
y nó
me LO debes, etc., etc.

NOMINATIVO-FRASE . { Consta habérselos remitido. / Rendirlo á tí fué mi deseo. / Presentarla nosotras era difícil.

ACUSATIVO-FRASE... { Deseo verlos. / Deseo presentarla á tí. / Pretende llevárselos. / Deseaba habérselos entregado.

GENITIVO-FRASE.... Yo tenía necesidad de habérmelos llevado.

ABLATIVO-FRASE... { Estoy contento con habérsela enviado. / Quedo satisfecho con haberte presentado á ella.

ADVERBIO-FRASE... { ¿No viene para pagarme el sábado? / No vendrá por no habérselo cobrado. / Se ofreció á copiarte los recibos (1). / ¿No se ofreció á comprarme el libro para tí? (1). / Se ofreció para acompañarnos (1).

En los tiempos compuestos, los acusativos y dativos desinenciales se posponen á los infinitivos, pero nó á los participios de estos tiempos:

Deseaba habérselo entregado;

y nó:

Deseaba haber entregádoselo.

Se dice:

No viene por no habérmelo pagado;

y nó:

por no haber pagádomelo.

Pero los cuasi-desinenciales pueden ir tras los participios:

Estoy contento con haberte presentado á ella.

Sin embargo, hay una excepción: se exceptúa el caso de

(1) Claro es que, independientemente del infinitivo, pueden ir desinenciales con el verbo principal. El SE de estos ejemplos va con el verbo *ofreció*. Y lo mismo pudiera haberse dicho

se me ofreció,
se te ofreció,
se le ofreció,...

sin que los grupos *se me*, *se te*, *se le*,.. tuvieran nada que ver con los infinitivos siguientes.

que haya dos ó más participios dependientes de un solo auxiliar:

Después de haberLE dado permiso y dejádoLE salir, se arrepintió.

§ II.

Los escritores antiguos solían colocar los acusativos y dativos desinenciales antes de los infinitivos:

Por no LE ser al oidor posible dejar el camino que llevaba...

CERVANTES.

Pensaron que era miedo de morirme, y por no ME dar pena mi padre no me dejó.

SANTA TERESA.

La pena de mi padre era grande de no ME haber dejado confesar.

SANTA TERESA.

En Asturias se conserva aún esta antigua costumbre de anteponer á los verbos de las oraciones-adverbio los pronombres que no están en nominativo:

No ha venido, por no ME LO pagar.

Cuando varios infinitivos se refieren á sustantivo antes expresado, ha de acompañar á cada infinitivo un acusativo ó dativo desinenciales correspondientemente:

Robar á un hombre y matarLO son dos crímenes (1).
Los ladrones huyeron y los soldados salieron para perseguirLOS y prenderLOS (2).
Pienso ir yo mismo por la niña para regalarLE y ponerLE los pendientes (2).

ADVERTENCIA.—Los dativos, como antes se dijo, suelen

(1) En otras lenguas no es precisa esta repetición; v. g., en alemán:

Einen Menschen berauben und tödten sind zwei Verbrechen.
Die Diebe flohen, und die Soldaten gingen aus, um sie zu verfolgen und zu fangen.

(2) No podría en español decirse:

Los soldados salieron para perseguirlos y prender.
Para regalarle y poner los pendientes.

hacer funciones de ablativo, y cuando acompañan á los infinitivos, siguen la regla de posponérseles:

No la oí por estarTE atento (1).

CERVANTES.

ARTICULO II.

CON LOS GERUNDIOS.

O los gerundios entran como componentes de verbos-frase,
O forman ellos mismos adverbios-frase.
Tanto en un caso como en otro siguen las reglas de los infinitivos.

§ I.

LOS GERUNDIOS FORMANDO VERBO-FRASE.

Los desinenciales van antes del verbo componente de la frase, ó después del gerundio, ó intercalados:

NOS estuvimos hablando (2),
estuvímoNOS hablando,
estuvimos hablándoNOS;

SE quedó aguardandoTE,
quedóSE aguardándoME.

La intercalación sólo suena bien cuando el gerundio empieza frase:

estándoLA oyendo,
estándoSELO diciendo.

Cuando hay dos participios con gerundio, puede posponerse un desinencial al segundo, suprimiendo el auxiliar:

Habiendo ella encontrado á mi padre y contadoLE lo ocurrido...

§ II.

Los gerundios, cuando no forman verbo-frase, constituyen adverbios.
Y entonces, lo general es la posposición al gerundio en los tiempos simples.

---

(1) TE en el ejemplo, es ablativo.
(2) También ha sido censurada esta construcción, so pretexto de pertenecer el desinencial al gerundio y nó al auxiliar. Pero la argumentación de la nota primera del anterior Cap. III, es aquí igualmente aplicable.

O bien la intercalación en los compuestos:

tratándoseos así,
dejaréis de ser ingratos.

TIRSO.

Los acusativos y dativos desinenciales pueden posponerse en los tiempos compuestos á los gerundios, pero nó á los participios que los acompañan:

habiéndoselo concedido;

y nó:

habiendo concedidoselo (1).

Los escritores antiguos solían colocar los acusativos y dativos desinenciales antes de los gerundios, cuando éstos hacían de adverbios.

Los ejemplos abundan:

Y no LO haciendo...

QUEVEDO.

Como si realmente fuesen vistos por de fuera, no LO siendo.

QUEVEDO.

So pena que no LO haciendo se procederá contra ellos.

QUEVEDO.

ARTICULO III.

CON ABLATIVOS ABSOLUTOS.

En los ablativos absolutos se usa la posposición:

PuéstaLE de manifiesto la blusa, húboLA de reconocer como suya.

---

(1) Recuérdese que la posposición es posible cuando el gerundio es componente de verbo frase:

estando mirándola,
estando hablándole.

TERCERA SUBDIVISIÓN.

Pleonasmos.

Las reglas anteriormente explicadas son *mutatis mutandis*, aplicables á los desinenciales y á los cuasi-desinenciales pleonásticos.

Sabemos que los cuasi-desinenciales con A

á mí, á tí } á él, á nosotros, á vosotros, á ellos,
á ella; á nosotras; á vosotras; á ellas,

hacen de pleonasmos de los desinenciales simples

me, te, nos, os,
lo, la, los, las, } y además del LO sustantivo,
le, le,

y que los desinenciales simples pueden ser pleonasmos de todos los demás dativos y acusativos de la lengua.

§ I.

PLEONASMOS COMUNES.

Ahora bien, lo normal es:

1.º Colocar los desinenciales simples inmediatamente junto al verbo, sean ó nó pleonasmos·

No ME LO envíes *á mí*,
á mí no ME LO envíes, etc.;
envíamelo Á MÍ,
quiero dártelo Á TÍ,
él no debe presentarnos Á NOSOTRAS,
todo LO ví,
á la mujer LA ví,
LOS ví *á los hombres*,
á los pobres LES daba cuanto tenía,
toda la comida SE LA (1) echó *á los perros*.

2.º Colocar los cuasi-desinenciales como pleonasmos de los

(1) Se ve que pueden ir dos pleonasmos en una sola cláusula; LA, pleonasmo de *toda la comida*, y SE, pleonasmo de *á los perros*.

simples, después del verbo ó antes de los simples, mediata ó inmediatamente (1):

NO ME LO enviará *á mí*,	ó	*á mí* NO ME LO enviará;
NO NOS LO trajo *á nosotros*,	ó	*á nosotros no* NOS LO trajo;
TE LOS remitirá *á tí*,	ó	*á tí* TE LOS remitirá;
SE LO pagará *á ella*,	ó	*á ella* SE LO pagará;
NO ME vió *á mí*,	ó	*á mí* NO ME vió;
LA ví *á ella misma*,	ó	*á ella misma* LA ví.

Esta construcción es obligatoria: puede, pues, decirse

ME LO trajo *á mí*, ó
á mí ME LO trajo;

pero no cabe decir:

me lo á mi trajo, *ni*
lo trajo me á mí.

Entre los pleonasmos y los desinenciales necesarios, cabe intercalar otras palabras:

A tí mañana después de las doce TE veré yo mismo en la oficina.
Yo LE hablaré después de las doce *á él mismo* en la oficina.

---

(1) Cuando el acusativo es

SE,

los cuasi-desinenciales no son pleonasmos, si se refieren á cosa. Así, en equivalencia de:

se dió á los vicios,
se dió á la bebida,

sólo cabe decir:

se dió Á ELLOS,
se dió Á ELLA,

por no tener sentido «*en tal significación*»:

se LES dió,
se LE dió;

y mucho menos, por consiguiente:

se LES dió *á ellos*,
se LE dió *á ella*,

(en la forma que es pleonástica para otros ejemplos, y aquí inaplicable):

y nó: ¿A quién buscan?—A TÍ;

¿á quién buscan?—TE.

y nó: ¿A quién buscan?—A ELLA;

¿á quién buscan?—LA.

§ II.

PLEONASMOS ESPECIALES.

Los pleonasmos

á sí mismo, etc.,

se colocan donde mejor parece, excepto entre el verbo y su correspondiente desinencial SE:

Según SE decía él *á sí mismo.*
CERVANTES.
Según *á sí mismo* él SE decía.
Según él *á sí mismo* SE decía (1).

§ III.

Los verdaderos pleonasmos son una gala del decir cuando se usan para *reforzar* un pensamiento ó para darle mayor *claridad*. Por ejemplo, generalmente son necesarios con

se lo, se la, se los, se las,

porque, careciendo el dativo SE de toda indicación de *género* y de *número*, puede prestarse á multitud de significaciones:

se lo, puede referirse
- á él,
- á ella;
- á ellos,
- á ellas;
- á Ud.,
- á Uds.;
- á sí mismo,
- á sí misma;
- á sí mismos,
- á sí mismas;
- á un sustantivo masculino singular,
- á un sustantivo femenino singular;
- á un sustantivo masculino plural,
- á un sustantivo femenino plural,
- etc.

Pero, cuando los pleonasmos no *refuerzan* ni *aclaran*, constituyen uno de los vicios más deplorables de la elocución, como pasa en los ejemplos censurados en la Lección anterior:

La casa LA compré,
Los libros LOS vendí,

y todos sus análogos.

---

(1) Pero no cabe decir;
Según él SE *á sí mismo* decía.

¿Puede darse nada más feo que posponer á los infinitivos desinenciales inútiles?

El ilustre autor está preparando una nueva edición, á la cual piensa agregar los siguientes capítulos, que este periódico tiene la honra de ser el primero en publicarLOS y aplaudirLOS.

¡Cuánto mejor no habría sido decir:

que este periódico es el primero en publicar y aplaudir!

§ IV.

REDUPLICACIÓN.

Los acusativos y dativos suelen reduplicarse:

AL (1) que me ha hecho tanto mal, Á ÉSE (1) NO LO (1) perdono ni en este solemne instante de mi agonía.
AL (2) que me escribe con tanta mansedumbre, Á ÉSE (2) LE (2) responderé que olvido sus malos procederes.
A QUIEN así me habla, A ÉSE LE debo yo una cumplida satisfacción.

APÉNDICE.

Cuando concurren dativos desinenciales con ACUSATIVOS-NOMBRE, ó bien DATIVOS-NOMBRE con acusativos desinenciales, los desinenciales van siempre junto á los verbos, según y conforme queda ya ampliamente expuesto:

Yo LO entregué *á tu-padre.*
Yo SE LO entregué *á tu-padre* (3).
El SE rindió *á-mis ruegos.*
Yo ME entregué *á mis-pasiones.*
Nuestra necesidad NOS rindió *á-tanta tentación.*
No TE huyas *de-quien* te quiere.
DiéronLO inmediatamente *á-los traperos.*
DiéronSELA en el acto *á-los-traperos* (4).
Al hombre gastado sólo LE divierte LO que es pecado mortal (4), etc., etc.

---

(1) Acusativo.
(2) Dativo.
(3) El SE es aquí pleonástico.
(4) LE es pleonástico en este ejemplo.

LECCIÓN XXXIV

Colocación de Genitivos, Ablativos y Oraciones.

§ I.

COLOCACIÓN DE LOS GENITIVOS.

El genitivo se coloca regularmente después de la palabra á la cual modifica.

> La soledad DESTAS SIERRAS no ha sido parte para encubrirme *ni* la soltura DE MIS DESCOMPUESTOS CABELLOS *no* ha permitido que sea mentirosa mi lengua.
>
> CERVANTES.

Los genitivos se anteponen á la expresión formada por las dos palabras

no todos.

De los amigos del Gobierno, no todos aprueban tal medida (1).

También los genitivos se anteponen en construcciones análogas que implican una negación.

---

(1) No pudiera decirse

no todos DE los amigos del Gobierno.

En esta construcción se observa una aberración gramatical *sui generis*. parece como que sobra el primer *de*. Bastaría con decir:

no todos los amigos del Gobierno aprueban la medida.

De un General tan famoso no deben pasarse en silencio ni aun los hechos más insignificantes.

En algunas ocasiones la anteposición de los genitivos depende del interés que siente el que habla, ó del gusto, ó de la costumbre.

Del enfermo hay malas noticias.
Es de los buenos el mejor.
De la mar el mero y de la tierra el carnero.

El genitivo *cuyo, a, os, as*, nexo de las oraciones-adjetivo-determinantes, precede siempre á las palabras que determina (1).

En poesía suele anteponerse el genitivo y aun colocarse á gran distancia de las palabras que modifica.

Del aire oí, vacía de sentido,
la undulación perderse cadenciosa.

Y una de mármol negro va bajando
de caracol torcida gradería.

Elegantemente el genitivo es á veces una expresión simplemente expletiva de otro caso anterior:

El demonio DEL PERRO se nos está bañando en la alberca (2).
No sé qué hacer con ese demonio DE CHIQUILLO, que jamás estudia sus lecciones.

Yo no soy Don Rodrigo de Narváez, ni el marqués de Mantua, sino Pedro Alonso, *su vecino*, ni vuestra merced es Baldovinos, ni Abindarráez, sino el honrado hidalgo DEL Señor Quijada.

Los infinitivos, cuando se usan como determinantes, aparecen elegantemente en genitivo:

Tengo el honor DE VISITAR á Ud.
Sentía ganas DE ALMORZAR huevos pasados por agua.
Llevo ánimos DE ALARGARME este verano hasta Berlín.

Muchas de las palabras que lo son á medias, se completan con genitivos: siguiendo al latín, se hallan en este caso las

---

(1) Véase luego ORACIONES-ADJETIVO.
(2) Esta expresión (y todas las análogas) no significa que el perro sea poseedor de un demonio para su uso; es una especie de aposición al revés, pues significa algo por este estilo:

el perro, que es un demonio,...

que significan *deseo*, *conocimiento*, *recuerdo*, etc., ó sus opuestos (1).

Está deseoso de saber.

El tratamiento.

USTED,

cuando se halla en genitivo suele ir precedido del posesivo

SU.

He comprado SU libro DE UD.

Indudablemente puede decirse

He comprado el libro de Ud.;

pero lo usual es decir

su... de Ud.;

donde verdaderamente se expresa dos veces la idea de posesión. Esta construcción está hoy limitada al solo genitivo

de Ud.

y nó á los demás genitivos en general.

Así se dice correctamente

su jardín de Ud.,
su libro de Ud.,

pero no se diría

su jardín de mi amigo,
su libro de los niños.

Los genitivos

de mí, de tí, de él, etc.,

no se usan casi nunca; pues, para determinar un nombre con la idea de posesión se emplean los correspondientes

mi, tu, su, nuestro, vuestro,
mis; tus; sus; nuestra; vuestra;
nuestros, vuestros,
nuestras; vuestras.

---

(1) Y también muchos de los que en latín se completan con ablativo, como en

Es DIGNO de alabanza (laude dignus).

¿Tiene Ud. mi libro? ¿Tiene Ud. mis libros?
Tengo tu libro. Tengo tus libros.

y nó

¿Tiene Ud. el libro de mí?
Tengo el libro de tí, etc.

En las respuestas, cuando no hay sustantivo expreso, estos

mí, tú, su, nuestro, vuestro,
mis; tus; sus; nuestra; vuestra, etc.,

se convierten en

el mío,	el tuyo,	el suyo,	el nuestro,	el vuestro,
la mía;	la tuya;	la suya;	la nuestra;	la vuestra;
los míos,	los tuyos,	los suyos,	los nuestros,	los vuestros,
las mías;	las tuyas;	las suyas;	las nuestras;	las vuestras.

¿Tiene Ud. mi libro?
Tengo el tuyo, y nó *el de tí.*
Los tuyos, y nó *los de tí.*
Los suyos, y nó *los de él.*
Los nuestros y nó *los de nosotros*, etc.

Como se ve, los sustitutos de genitivo

mi, tu, su, nuestro, vuestro,
mis; tus; sus; nuestra; vuestra;
nuestros, vuestros,
nuestras; vuestras,

son determinantes; pero

el	mío,	el tuyo,	el	suyo,
la	mía,	la tuya,	la	suya,
los	míos,	los tuyos,	los	suyos,
las	mías,	las tuyas,	las	suyas,

son sustantivos, ó, si se quiere, pronombres puestos en lugar de nombres antes dichos.

Por eso los preceptistas dividen los posesivos en dos clases, según que van con sustantivos ó sin ellos.

CON SUSTANTIVO: mi, tu, su, nuestro, vuestro.
SIN SUSTANTIVO: el mío, el tuyo, el suyo, el nuestro, el vuestro.

Y llaman RELATIVOS á los posesivos cuando van con nombre, ó son modificantes, y ABSOLUTOS cuando van solos y hacen de sustantivos. Sin embargo, los posesivos

mi, tu, su, vuestro, vuestra,

aun yendo con sustantivos, pueden ser sustituídos por

el... mío, el... tuyo, el... suyo, el... nuestro, el... vuestro,

especialmente en las comparaciones; y, así, en vez de

mi caballo,
tu caballo,
su caballo, etc.

puede decirse, por ejemplo:

El caballo mío es mejor que el tuyo y el suyo.

Se mostraron tan amigos { míos, / tuyos, / suyos, } que fueron creídos de todos.

Con el verbo SER en sentido de *pertenecer* se dice

mío, tuyo, suyo,
mía, tuya, suya,
míos, tuyos, suyos,
mías, tuyas, suyas.

Esa casa es mía, y nó *es de mí*,
tuya, y nó *es de tí*,
suya, etc.

Esas casas son mías,
tuyas,
suyas, etc.
Es mío,
Es mía, etc.

Y con el mismo verbo SER, como predicado, se usa MI ó MÍO, según estos determinantes van antes ó después del correspondiente sustantivo.

Eran encubiertos enemigos míos.
Eran mis declarados enemigos.

Dos ó más posesivos relativos no se ponen delante de un solo sustantivo.

Así, no se dice

mi y tu libros (1),

sino

mi libro y el tuyo,

---

(1) En alemán sí:

MEIN und DEIN Buch.

ó bien:

los libros tuyo y mío,

ó bien si se trata de un solo libro con dos poseedores,

el libro tuyo y el mío = nuestro libro.

Los tratamientos

Usted = Vuestra merced.
Usia = Vuestra Señoría.
Vuecencia = Vuestra Excelencia, etc.

tienen por pronombres correspondientes

el suyo,
la suya,
los suyos,
las suyas;

Entregue Ud. mi dinero y el suyo al mayordomo.

Si hubiera ambigüedad se usan los genitivos correspondientes:

Entregue Ud. mi dinero y el de Ud. al mayordomo.
Ese libro es el de Ud., éste es el de ella, y aquél es el de él.

En general, cuando

SU, SUS

resultan anfibológicos, se sustituyen con genitivos.

El coronel ha estado hablando hoy con la generala, y ha señalado pabellón á su sobrino.

¿Al sobrino de quién? ¿Del coronel? ¿De la generala? La duda desaparecería diciendo, por ejemplo, con genitivo:

y ha concedido pabellón al sobrino de la misma.

El soldado defendió á su señora y vertió su sangre en la pelea.

¿La sangre de él? ¿La de la señora?

Aquí están los hermanos y allí sus padres con sus tíos;

no se sabe si los tíos lo son de los hermanos ó de los padres.

Ud. dice que este libro es suyo.

¿De Ud? ¿de él? ¿de ella? ¿de ellos? ¿de ellas?

Es preciso evitar las ambigüedades, poniendo el genitivo que corresponda.

Se dice igualmente bien

Un mi primo (1).
Un primo mío.

Un tu amigo.
Un amigo tuyo.

Un su amigo.
Un amigo suyo.

Con los vocativos no se usan

mi, mis,

sinó

mío, míos,
mía, mías;

y pospuestos:

Padre mío.
Madre mía.
Señores míos.
Señoras mías.

Nuestro, en vocativo, se pospone:

Padre nuestro.
Madre nuestra.
Muy señores nuestros.

Pero con adjetivo antepuesto se dice MI si el posesivo precede al adjetivo:

Mi querido amigo.
Mis queridos correligionarios.
Mis amigos muy queridos.
Queridos amigos míos.
Amigos míos muy queridos.

---

(1) En francés:

Un de mes amis.
Un de tes amis, etc.

En alemán:

Einer meiner Freunde.
Einer deiner Freunde, etc.

En español:

Uno de mis amigos.
Uno de tus amigos, etc.

Con las interjecciones se ponen en genitivo las palabras que en otras lenguas van en nominativo:

¡Desdichado DE TÍ! (1).
¡Ay! ¡infeliz DE LA que nace hermosa!

QUINTANA.

Con sumo gracejo aparece en genitivo lo que en rigor debería hallarse en otro caso:

Esto DE LLEVAR alforjas no fué muy admitido entre los caballeros andantes.

CERVANTES.

EL LLEVAR ALFORJAS haría de nominativo suprimiéndose el ESTO (2).

Cuando los sustantivos *reino, ciudad,* etc., se determinan con el nombre propio correspondiente, este nombre va precedido de la preposición DE:

El reino de España.
La ciudad de Cádiz (3).

---

(1) En alemán:

DU unglücklicheR!

En CERVANTES se encuentra:

¡Desdichado de yo, que soy casado!

(2) No es preciso que sea nominativo el caso representado por la frase ESTO DE, y sus análogas. Por ejemplo:

No estoy conforme CON ESO de llevar alforjas,

ahora la frase está en ablativo.

No estoy conforme con el llevar... etc.

No sucede así en otras lenguas: en alemán, por ejemplo:

Das Königreich Spanien
Die Stadt Cadix.

§ II.

COLOCACIÓN DE LOS ABLATIVOS.

El ablativo se coloca delante ó detrás del verbo é inmediata ó mediatamente.

La intercalación (cuando va mediatamente) resulta con frecuencia muy elegante.

ANTES INMEDIATAMENTE.

CON SILENCIO GRANDE estuve escuchando lo que mi amigo decía.

CERVANTES.

EN ESO no estoy muy ducho, respondió Don Quijote; y, en CASO DE DUDA HASTA ESTAR MEJOR INFORMADO, digo que los trueques.

CERVANTES.

Las moras EN NINGUNA MANERA hacen melindre de mostrarse á los cristianos.

CERVANTES.

ANTES MEDIATAMENTE.

CON ESTOS RAZONAMIENTOS, gustosos á todos sino á Don Quijote, llegaron á lo alto.

CERVANTES.

EN UN LUGAR de la Mancha, de cuyo nombre no quiero acordarme, no há mucho tiempo que vivía un hidalgo...

CERVANTES.

Allí POR LOS RESQUICIOS Ó POR EL AIRE, CON EL CELO de la maldita solicitud se les entra la amorosa pestilencia.

CERVANTES.

CON EL DEDO EN LA BOCA os guarda el sueño.

GÓNGORA.

DESPUÉS INMEDIATAMENTE.

Muchos cristianos he visto POR ESTA VENTANA.

CERVANTES.

Eran EN AQUELLA SANTA EDAD todas las cosas comunes.

CERVANTES.

Y dijo Sancho: pase POR BURLAS, pues la venganza no puede pasar EN VERAS.

CERVANTES

Los suelen llevar POR LOS AIRES COR EXTRAÑA LIGEREZA.

CERVANTES.

Las niñas llegan HASTA EL ESCÁNDALO, POR EXCESO de bondad.

DESPUÉS MEDIATAMENTE.

Tienes demasiada elasticidad EN LOS MÚSCULOS DE LA LENGUA.
Más declaraba su intención POR SEÑAS que POR PALABRAS.
Llévete Alá CON BIEN Á TU TIERRA.

Claro es que, dadas estas facilidades de colocación, pueden aparecer varios ablativos en una misma cláusula, antes y después del verbo, mediata ó inmediatamente:

Porque en su imaginación siempre ve imágenes, habla únicamente por medio de imágenes el verdadero poeta.

Iba *primero* el carro, guiándole su dueño; *á los dos lados* iban los cuadrilleros, como se ha dicho, *con sus escopetas*; seguía luego Sancho Panza *sobre su asno*, llevando *de rienda* á Rocinante; *detrás de todo esto* iban el cura y el barbero *sobre sus poderosas mulas*, cubiertos (1) los rostros, como se ha dicho, *con grave y reposado continente*, no caminando más de lo que permitía el paso tardo de los bueyes; Don Quijote iba sentado (1) *en la jaula*, las manos *atadas* (1), *tendidos* (1) los pies, y *arrimado* (1) á las verjas, *con tanto silencio y tanta paciencia*, como si no fuera hombre de carne, sino estátua de piedra: y así *con aquel espacio y silencio* caminaron *hasta dos leguas* que llegaron *á un valle*, donde le pareció al boyero ser lugar acomodado para reposar y dar pasto á los bueyes: y, comunicándolo con el cura, fué de parecer el barbero que caminasen un poco más, porque él sabía que *detrás de un recuesto* que cerca de allí se mostraba, había un valle de más yerba y mucho mejor de aquel donde parar querían.

CERVANTES.

A veces se intercalan entre el verbo y los ablativos los determinantes de éstos:

Duermen por ahora sin cuidado,

en vez de

Duermen sin cuidado por ahora.

---

(1) Esta voz hace *oficios de adverbio de modo*.

Observación.—Esta observación resulta común á genitivos y ablativos. Los signos que distinguen á unos y á otros aparecen en algunas ocasiones cambiados.

Por ejemplo:

Doctor EN leyes (1).
Predicó DE la Anunciación (2).

Y no se olviden los ejemplos citados en los lugares oportunos:

acércateme,
no te nos huyas, etc.

Para evitar ambigüedades, los ablativos, cuando contengan al determinante

su

deben colocarse lo más próximos posible á la palabra á que ese su hace referencia:

Antonio fué en su coche á la hacienda de Rafael.

Y nó

Antonio fué á la hacienda de Rafael en su coche.

§ III.

COLOCACIÓN DE LAS ORACIONES.

Como regla general hay que decir que las oraciones se colocan tras los vocablos modificados por ellas.

Oraciones sustantivo. { Quiero *que-comas.*
Creo *que-no-vendrá.*

Oraciones adjetivo . . { Ese es el hombre *cuyo-hijo-pertenece-á-la-policía.*
Me paseo por el muelle *en-que-se-descargan-los-géneros-coloniales.*

Oraciones adverbio. . { Le pagaré *no-bien-cobre.*
Esta casa se vino por tierra *cuando el-último-ciclón.*

(1) En vez de Doctor DE leyes.

(2) En vez de Predicó SOBRE (*acerca-de*) la Anunciación.

De la regla general anterior suelen apartarse todas las oraciones, especialmente las oraciones sustantivo, y con más especialidad aún las oraciones-adverbio.

ORACIONES-SUSTANTIVO.

Cuando lo exigen el énfasis, la mejor distribución de los miembros de una cláusula, la eufonía,... preceden elegantemente las oraciones-sustantivo á los verbos de que son caso.

Que el General había llegado por la mañana temprano, era cosa sabida ya de todos á la tarde.

Cabe en esto gran variedad de posiciones, cuyo juez es el oído. Pero no todas las combinaciones son posibles.

Es de desear que venga.
De desear es que venga.
Que venga es de desear.

Y sería muy forzado:

Que venga de desear es.

Cuando se suprime el nexo QUE, es de rigor la posposición de la oración sustantivo, la cual entonces ha de empezar por su verbo.

Puede, pues, decirse:

no creo lo haya hecho,
conoció no había otro medio;

pero no cabe decir:

lo haya hecho no creo,
conoció otro medio no había (1).

ORACIONES ADJETIVO.

A veces no se hallan *inmediatas* tras los correspondientes nombres las oraciones adjetivo que los modifican.

Sólo AQUEL es feliz en sociedad QUE se pone al mundo por montera (2).

---

(1) Tomo II, Lección XXXVII. Tomo III, Lección XXIX.
(2) Tomo II, Lección XLIV.

ADVERTENCIA.—Respecto de la construcción de las aberraciones, véase tomo II, Lección LII.

ORACIONES ADVERBIO.

Las reglas dadas para la colocación de los ablativos son *mutatis mutandis* aplicables á las oraciones adverbio.

ANFIBOLOGÍAS.

El fin principal que en la colocación de las oraciones ha de proponerse el que escribe, es ante todo y sobre todo LA CLARIDAD.

A ella se oponen las *anfibologías* (1), y á evitarlas han de tender todos los esfuerzos de quien quiera hacerse maestro en el divino arte de expresar las ideas mas abstrusas.

Incansable ha de ser el escritor.

Obtenida la CLARIDAD, ha de ver si puede dar otra distribución á las oraciones, á fin de hacer más vigorosa la locución correspondiente, y, si tal le pareciere, ha de proceder en el acto á la nueva ordenación.

Y todavía no habrá terminado su tarea.

Logradas CLARIDAD y ENERGÍA, ha de inquirir aún, si cabe, disponer los miembros elocutivos de manera tal que el período resulte más armónico y más rotundo; y, caso de ser así, es deber de la honrada conciencia literaria no dar oídos á las sugestiones de la pereza y adoptar inmediatamente aquella nueva combinación que á la vez resulte

más clara,
más enérgica,
y de mayor rotundidad.

(1) En esta obra se han visto multitud de casos en que puede haberlas

LECCIÓN XXXV

Concordancias.—Silepsis.—Enálage.

ARTICULO I.

§ I.

Los vocablos determinantes suelen tomar el género, el número, y, cuando es posible, el caso, de las palabras determinadas; como si los determinantes quisiesen hacer más y más visible, por sus accidentes gramaticales, cuál es la palabra á que dirigen su determinación (1).

Así en nuestra lengua y en muchas otras las voces cuya estructura es de adjetivo, toman generalmente terminacio-

(1) Esto no ocurre en todas las lenguas. En inglés, los artículos y los adjetivos son invariables:

the GOOD man (literalmente):	el BUEN hombre,
the GOOD men:	el BUEN hombres;
the GOOD woman:	el BUEN mujer,
the GOOD women:	el BUEN mujeres (*).

En alemán, los adjetivos que hacen de predicados con el verbo SER, aparecen también invariables:

dieser Mann ist GUT:	este hombre es BUEN,
diese Frau ist GUT:	esta mujer es BUEN;
diese Männer sind GUT:	estos hombres son BUEN,
diese Frauen sind GUT:	estas mujeres son BUEN.

(*) Los ingleses no conciben cómo las cosas inanimadas pueden tener género, y ser, por ejemplo, masculino *libro* y femenino *mesa*.

nes masculinas ó femeninas, de singular ó de plural, según que SE REFIEREN á nombres de esos géneros y números.

El perro bueno (1),
la perrA buenA;
los perros buenos,
las perrAS buenAS.
Pedro acudió solícito,
PetrA acudió solícitA;
ellos acudieron solícitos,
ellAS acudieron solícitAS (2).

Otras veces esas palabras determinantes no adoptan los índices del género femenino, pero sí los de número plural.

Perro célebrE (3),
perrA célebrE;
perros célebrES,
perrAS célebrES.

Otras veces no varían ni aceptan las terminaciones de su referencia (4)

El zapatero hablaba muy alto,
la zapaterA hablaba muy alto;
los zapateros hablaban muy alto,
las zapaterAS hablaban muy alto.

---

(1) Estos adjetivos se llaman *de dos terminaciones*.

(2) Solícito, solícitA,... no modifican á los nombres Pedro, Petra,... sino al verbo, pues indican, con carácter adverbial, EL MODO *de acudir;* pero, por REFERIRSE á Pedro, Petra,... toman tales adverbios el género y el número de su referencia.

(3) Estos se llaman *adjetivos de una sola terminación*.

(4) En los Diccionarios, hasta ahora, es donde se encuentra la indicación de estas peculiaridades. Pero sin duda la lista de todas ellas, no formada aún, debería venir á las Gramáticas.

Se dice:

Jefe y jefa,
gigante y giganta, etc.

Pero no es costumbre decir

Testigo y testiga (*),
reo y rea (**),
juez y jueza (**),
cual y cuala (***),
célebre y célebra, etc.

Y, ¿cómo saber lo lícito y lo ilícito sin un trabajo minucioso hecho sobre los vocabularios y sancionado por las autoridades de la lengua?

(*) En Tirso se encuentra

soy testigo. Y yo testigA.

(**) Algunas personas usan estos femeninos.

(***) En muchas provincias dice el vulgo *cuala, cualas*.

Suelen aparecer con terminación singular masculina los determinantes REFERENTES á voces que hacen oficios de nombre sin género determinado, esto es, usadas en sentido neutro.

Lo lejos de tu casa me hizo tomar un coche.
Tu tierno *sonreir* es mi delicia.
Oído lo cual, salieron todos huyendo del supuesto alguacil.
Lo que más ridículo resultó para ella, fué AQUEL *terminar* de la esquelita con el consabido «Tuyo hasta la tumba».
Es de alabar lo hacendoso de tus hijas.

Pero, á veces, no pasa así, pues toman plural masculino ó femenino.

LOS lejos y LOS cercas de ese cuadro son superioRES.
En LO valienTES y sufridos nadie aventaja á estos soldados.
En LO generosAS nadie las iguala (1).
Es de alabar LO hacendosAS que son tus hijas.

Ejemplos de todo lo anterior se han visto á cada instante en el curso de esta obra, y sólo como resumen quedan mencionadas aquí las indicaciones precedentes.

§ II.

También se han visto, con repetición, las reglas de las concordancias de nominativo y verbo (2); esto es, de la conformidad de accidentes entre el verbo y el nominativo.

En número { yo corro, / nosotros corREMOS, etc.

En personas { yo coso, / tú coSES, / ella coSE, etc.

Y en género { yo soy amado, / yo soy amadA, / nosotros somos amados, / nosotrAS somos amadAS, etc.

Y con suma prolijidad se han observado las concordancias

(1) También pudiera decirse:

En lo valiente nadie los aventaja.
En lo generoso nadie las iguala.

(2) Tomo II, Lección III, pág. 46

especiales en las Lecciones referentes á las estructuras de forma refleja, y, sobre todo, *de pasiva con* SE (1)

Se vendE pan,
se vendEN libros,
se la censurA,
se censurA á los gobiernos,
se prohibE fijar carteles,
se ignorA cuántos eran, etc.

Y, en fin, se habló de las concordancias de participio y acusativo (que en español ocurre con muy contado número de verbos) (2).

Yo tengo escritAS *las* cartAS.
Llevamos publicadAS diez entregAS, etc.

Y en muchos lugares de la obra se hicieron observaciones conducentes á dilucidar puntos que lo habían de menester (3).

El objeto de esta Lección es, pues, hablar de aquellas construcciones de la lengua que exigen concordancias que pudiéramos llamar ARTIFICIALES.

ARTICULO II.

§ I.

SUSTANTIVOS DETERMINADOS POR ARTÍCULOS Ó VOCES ANÁLOGAS (4).

En general:

1.° El artículo y sus similares se acomodan al género y número que por terminación tienen los nombres:

la perdiz,
los pésames.

(1) Tomo II, Lección XI, pág. 101; XII, pág. 111; XIII, págs. 120 y 122; XV, pág. 129; y, sobre todo y especialmente, en el Epítome de la Lección XXIII, págs. 177, 179, 185, 186 y 187.

(2) Tomo II, Lección V, pág. 71.

(3) Por ejemplo, Tomo II, Lección III, pág. 48, nota y pág. 50.

(4) No se olvide que la falta de artículo es índice de la indeterminación partitiva, así como de gran generalidad ó de gran determinación. Tomo II, Lección VII, pág. 80.

Pero, á veces, en las acepciones translaticias, conciertan conforme al sentido.

El rata,	los ratas;
El cabecilla,	los cabecillas;
Un monterilla,	los pieles-rojas;
El chupalámparas,	los chupalámparas;
Este lameplatos,	estos lameplatos, etc.

2.° Y cada nombre debe llevar consigo su correspondiente artículo determinante.

Han venido UN hombre y UNA mujer.
Hizo AL pífano y Á LOS tambores señal de que tocasen.
AL rigor y Á LA estrechez de entonces no llegan las penitencias de ahora.
Todos acudieron AL ruído y Á LA pendencia.
Los vecinos se asomaban por LAS ventanas y por LOS balcones.
Le faltaban LAS muelas y LOS dientes.
Cenará con EL rey, LA reina y LA infanta.
Los anales y LAS historias de Inglaterra.

Los clásicos no solían atenerse á este rigor gramatical. Regularmente un solo artículo les servía para muchos sustantivos, aunque éstos fueran de género y número diferentes (1). Véanse los siguientes ejemplos de CERVANTES:

Y haciendo AL pífano y tambores señal que tocasen.
Quiero decir, que AL rigor y estrecheza de entonces no llegan las penitencias de los de agora.
Todos los de la venta acudieron AL ruido y pendencia.
Dejando la blanda cama del celoso marido, por LAS puertas y balcones del manchego horizonte á los mortales se mostraba.
La falta de LAS muelas y dientes.
Cenará con EL rey, reina é infanta.
Los anales é historias de Inglaterra.
Condescendió con LA demanda y deseo de Don Quijote.
Ellos han sido causa de que mi mujer lleve en paciencia LOS caminos y carreras que he andado sirviendo á mi señor Don Quijote.
Por guardar LA decencia y decoro que á tan heróica historia se debe.
DEL atrevimiento y lluvia de estacas de los yangüeses.
EL mejor cimiento y zanja del mundo es el dinero.
No se meta en juzgar de LOS temores ó valentías ajenas.
Tornóle á referir EL recado y embajada (2) que había de llevar.
Sucedió, pues, que habiendo comido aquel día contra LAS reglas y aforismos (3) del doctor Tirteafuera.

---

(1) Tomo III, Lección XXIX.
(2) El recado y la embajada.
(3) Las reglas y los aforismos.

Es usada y antigua costumbre entre LOS caballeros y damas andantes dar á LOS escuderos, doncellas ó enanos que les llevan nuevas, de sus damas á ellos, á ellas de sus andantes, alguna rica joya en albricias y en agradecimiento de su recado.
Y alzándose LA plata, estaño y cobre...
He visto á muchos tomar EL apellido y alcurnia del lugar donde nacieron.
Aquí entra LA habilidad y buen juicio.
LAS claras fuentes y corrientes ríos.
Es imposible que nos pueda apartar otro suceso que el de LA pala y azadón.

No era solo CERVANTES quien se tomaba tales licencias. Todos los antiguos escritores hacían lo mismo. Véanse ejemplos de QUEVEDO.

Y amotinados, y tirándoles LAS tazas y jarros, le decían (1).
LAS guerras y robos de los tártaros.
El ganso pelado vale más que LOS mosquetes y lanzas.
Si alguno interrumpiere EL discurso ó plática.

Hoy el antiguo desenfreno está más restringido, si bien puede, como en lo antiguo, un solo artículo servir para varios nombres de género y número distintos; pero de esta libertad usan ahora con parsimonia suma cuantos se precian de bien decir. (Véase lo referente á los *adjetivos.)*

Por eufonía no se usa el artículo femenino, sino el masculino, delante de sustantivos femeninos que empiezan con Á ACENTUADA (2).

EL hambre,
EL águila,
EL hacha (3),
UN ave,
UN águila.

Se exceptúan los nombres de mujeres cuando llevan artículo.

LA Ana.
LA Angeles.

Los adjetivos entran ó nó en la regla. Así se encuentran ejemplos de

LA Alta cumbre, y
EL Alta cumbre.

---

(1) En vez de LAS tazas y LOS jarros.
(2) Pero se dice LA Á y LA hache.
(3) Los antiguos ponían *con frecuencia* EL delante de A inicial no acentuada.

§ II.

Y la licencia no se limitaba á solos los artículos: se extendía á los determinantes de análoga índole.

En vez de decir:

Se emboscó corriendo por entre ESTOS jarales y ESTAS malezas.
Eran conocidos por ESTOS nombres y ESTAS insignias.
Con ESTE ruído y ESTA furia llegaron al lugar.
Traía por el aire en una nube ALGUNA doncella ó ALGÚN enano.
Vieron á un hombre del MISMO talle y de la MISMA figura.
Se dió á leer con TANTA afición y TANTO gusto que dió al olvido sus otras ocupaciones.
Se apeó con MUCHA dificultad y MUCHO trabajo, etc.,

decían los antiguos (según se puede comprobar con las siguientes autoridades de CERVANTES):

Se emboscó corriendo por entre ESTOS jarales y malezas.
Por ESTOS nombres é insignias eran conocidos.
Con ESTE ruído, furia y alboroto llegaron donde Sancho estaba.
Luego los socorría trayendo por el aire en alguna nube ALGUNA doncella ó enano.
Estas voces, sin duda, son de ALGÚN menesteroso ó menesterosa.
Vieron á un hombre del MISMO talle y figura que Sancho Panza.
Se daba á leer libros de caballería con TANTA afición y gusto, que olvidó casi de todo punto el ejercicio de la caza.
Se apeó con MUCHA dificultad y trabajo.
Prometióselo Don Quijote, y juró por vida de sus pensamientos no tocarle en el pelo de la ropa, y que dejaría en TODA su libertad y albedrío el azotarse cuando quisiese.
Vieron que hacia ellos venía un hombre de á pie, con unas alforjas al cuello y UNA azcona ó chuzo en la mano.
La transformación de Dulcinea había sido traza y embeleco SUYO (1).
Comenzó á correr el suero por TODO EL rostro y barbas de Don Quijote (2).
No quiero OTRO gusto ó gloria (3).

(1) Traza SUYA y embeleco SUYO.
(2) Y TODAS las barbas.
(3) Ni OTRA gloria.

ARTICULO III.

SUSTANTIVOS DETERMINADOS POR VOCES DE OFICIO DE ADJETIVOS.

§ I.

CONCORDANCIAS LLAMADAS DE SUSTANTIVO Y ADJETIVO.

Tratándose de sustantivos pueden darse los casos signientes:

Masculino y masculino (1).
Femenino y femenino (1).
Masculino y femenino (ó viceversa) (1).

Cuando un adjetivo se refiere á dos ó más sustantivos MASCULINOS Y EN SINGULAR AMBOS, se coloca el adjetivo en el género masculino y en el número plural.

El rico y el pobre, el loco y el cuerdo, SUJETOS á igual ley, sufren la misma suerte (2).
El rico y el pobre son IGUALES ante la ley (3).

Cuando el adjetivo se refiere á dos ó más sustantivos femeninos, ambos del singular, se pone el adjetivo en el número plural y género femenino (4).

La clemencia y la majestad se ven IMPRESAS en al frente de este niño.

---

(1) Los dos en singular, ó los dos en plural; ó bien uno en singular y otro en plural.

(2) Aquí RICO y POBRE, LOCO y CUERDO son sustantivos.

(3) La regla es la misma cuando los sustantivos masculinos están en plural, ó bien cuando uno es singular y otro plural. Siendo ambos del mismo género masculino, su adjetivo siempre va en plural masculino:

Los soldados y el albañil, TODOS HERIDOS mortalmente, fueron CONDUCIDOS á la Casa de Socorro.
Los hermanos y sus primos, TODOS ELLOS muy JÓVENES, son extraordinariamente PARECIDOS.

Cuando hay diferencia de número, puede haber lugar á anfibologías; v. g.:

El albañil y los soldados, HERIDOS mortalmente,...

pudiera aquí creerse que el albañil no estaba herido. Construyendo:

Los soldados y el albañil, heridos mortalmente,...

la anfibología es menos acentuada, pero siempre queda algo. Por eso es conveniente agregar la voz TODOS, que resume lo totalidad.

Lo mismo acontece cuando ambos sustantivos aparecen en plural masculino.

(4) *Mutatis mutandis* es aplicable á los femeninos lo dicho de los masculinos en la nota anterior.

Y cuando el adjetivo se refiere á dos ó más sustantivos de distinto género y ambos en singular, ó bien uno en singular y otro en plural, ó bien ambos en plural, entonces se pone el adjetivo siempre en masculino y en plural:

Una aplicación y un trabajo CONTINUADOS, consiguen dominar muchos obstáculos.
Ese joven ha dado muestra de una prudencia y de un valor ADMIRABLES y EXTRACRDINARIOS.
El marido y la mujer estaban enfermos.
ACADEMIA.
Hombres y mujeres deben ser caritativos.
ACADEMIA.

El duque y sus hijas aparecieron ricamente ataviados.
ACADEMIA.
La ciudad y sus arrabales eran populosos.
ACADEMIA.

Los llevaría á ellos por tan LONGINCUOS caminos y regiones.
CERVANTES.

Entre los escritores franceses (que siguen esta regla), no es indiferente *en este caso* la colocación de los sustantivos: el oído exige en francés que se enuncie en último lugar alguno del género masculino. Y muchos escritores castellanos prefieren, como más satisfatorio para el oído (tratándose de cosas y nó de personas), colocar el masculino lo más próximo posible al adjetivo:

La boca y los ojos ABIERTOS (1).
Este actor desempeña su papel con una majestad y un gusto perfectos (2).
Ha mostrado una prudencia y un valor admirables (3).
Los habitantes de algunos pueblos andan con la cabeza y los piés descubiertos y sin defensa contra las intemperies (4).

---

(1) La bouche et les yeux ouverts: (*nó* les yeux et la bouche ouverts).
(2) Cet acteur joue avec une noblesse et un goût parfaits: (*y nó* avec un goût et une noblesse parfaits).
(3) Il a montré une prudence et un courage étonnants: (*y nó* un courage et une prudence étonnants, *ni mucho menos* etonnantes).
(4) Certains peuples vont tête et pieds nus.

Esta colocación, sin embargo, no era constante en el antiguo francés, puesto que no han sido locuciones insólitas las que siguen:

Le criminel a fait amende honorable pieds et tête NUE.
El criminal ha hecho pública confesión de su delito, descalzo y descubierta la cabeza.

Il avait les yeux et la bouche ouverte.
Il avait les yeux et la bouche ouverts
Tenía los ojos y la boca abiertos.

Verdaderamente

En algunos casos suena mal la concordancia con un masculino distante: además, la construcción resulta demasiado culta por poco natural:

> Preparados las municiones y los carros, dispuso el Brigadier que el convoy estuviese listo para marchar á la madrugada.

Más vale por silepsis ó enálage (véase luego) decir:

> Preparadas las municiones y los carros,...

ó bien:

> Preparados los carros y las municiones,...

> Los canónigos llevaban en sus mulas preparados suculentos fiambres y recias mantas para pasar la noche en la venta;

ó bien:

> Llevaban preparadas mantas y fiambres para pasar la noche.

> Siendo tan encontrados las costumbres, los derechos, las prerrogativas y los intereses de tantas provincias...
>
> JOVELLANOS.

Hoy los buenos escritores evitan estas concordancias artificiales, ya usando adjetivos de una sola terminación, ya poniendo adjetivos adecuados á cada sustantivo. Por ejemplo:

> Siendo tan inconciliables las costumbres, los derechos, las prerrogativas y los intereses de tantas provincias...

§ II.

Cuando dos sustantivos en singular tienen una significación aproximada ó son sinónimos, el adjetivo que los modifica se pone en singular concertado solo con el último (1).

> Toda su vida no ha sido más que un trabajo, una occupación continua (2).

Cuando dos ó más sustantivos están unidos por la conjun-

---

(1) También en francés vale la misma regla

(2) Toute sa vie n'a été qu'un travail, qu'une ocupation continuelle.

ción o, el adjetivo que les es común concierta con el último (1).

Un ánimo ó una prudencia extraordinaria (2).

Cuando expresiones tales como

la historia *antigua* y *la moderna*,
el piso *primero* y *el segundo*, etc.,

se condensan en

las historias antigua y moderna,
los pisos primero y segundo,

el sustantivo se pone en plural y cada adjetivo permanece en singular (3).

§ III.

HELENISMOS (4).

Por helenismo (hoy poco en boga), se ven concertados los adjetivos, nó con la palabra á que ellos inmediatamente hacen referencia, sino con la palabra origen de la enunciación de las demás relacionadas con ella. (Véase SILEPSIS.)

El yugo al cuello atados
los bueyes van rompiendo los sembrados.

FR. LUIS DE LEÓN.

---

(1) Lo mismo pasa en francés.
(2) Un courage ou une prudence étonnante.
(3) Los franceses no se ajustan á esta regla, por uno de esos prestigios gramaticales sin razón de ser, comunes entre los eruditos. Porque los franceses dicen: El adjetivo recibe la ley del sustantivo, pero nó se la impone. De consiguiente no les parece bien

LES histoires ancienne et moderne,
le premier et le second étages,

sino

l'histoire ancienne et la moderne,
le premier et le second étage.

(4) Véase luego *Silepsis*. Los llamados por los preceptistas *helenismos* tienen su origen en el pensamiento más que en la Gramática griega. La gente inculta hace uso con frecuencia de helenismos muy curiosos.

Lleno de torpe miedo las entrañas (1).

HERRERA.

Cuando te miro ¡oh, fresno! así al helado
Soplo del aquilón, calvo (2) la frente,
De purpúreo verdor la cima ornado (2).

RIOJA.

Desnuda (3) el pecho anda ella.

GÓNGORA.

Coronado (4)
De pámpanos las sienes.

MELÉNDEZ.

Desnuda (5) el cuello, desceñida (5) el cinto.

DUQUE DE RIVAS.

§ IV.

PREDICADOS DEL VERBO «SER».

Hasta aquí los adjetivos examinados estaban contiguos y directamente conexionados con sus sustantivos. Pero, para la concordancia, esta contigüidad no es de rigor. Pueden referirse á ellos por el intermedio del verbo SER.

Hemos visto (Complementos de las Lecciones II á IV del Tomo II), que los predicados del verbo SER conciertan con sus nominativos (6):

El carpintERO es bueno (6).
La lavandERA es buENA.
Los carpintEROS son buenos.
Las lavandERAS son buENAS.

Este niño es labradOR.
Esta niña es labradORA.
Estos niños son labradORES.
Estas niñas son labradORAS, etc.

(1) En vez de
Llenas de torpe miedo las entrañas.

(2) —
Calva la frente, ornada la cima.

(3) —
Desnudo el pecho.

(4) —
Coronadas las sienes.

(5) —
Desnudo el cuello, desceñido el cinto.

(6) En español; que en alemán, en inglés... no hay tal concordancia:

Der Zimmermann ist gut (y no *gute* ni *guter*).
The carpenter is good.

Pero aquí caben también concordancias artificiales.

Cuando dos nominativos del verbo SER (1) son de distinto género, el adjetivo siguiente al verbo SER va en plural masculino.

Sus ojos y su boca estaban abiertos (2).
El padre y la madre parecen muy guapos.

§ V.

MODIFICANTES DE VERBO, LLAMADOS POR SU ESTRUCTURA ADJETIVOS.

Estos modificantes (que son verdaderos adverbios de modo), conciertan con la palabra á que se refieren (3):

Los soldados salieron presurosos.
Las mujeres salieron presurosAS.

§ VI.

A las anteriores reglas de este capítulo solían no ajustarse nuestros clásicos, como puede resultar comprobado con la lectura de sus obras: Véanse en comprobación ejemplos de CERVANTES:

Buscó nuevAS armas y caballo (4), y puso en el escudo la Blanca Luna.
Él la pintó en su imaginación de la misma traza y modo (5) que lo que había leído en sus libros.

---

(1) Y sus similares.

(2) Lo mismo en francés

Ses yeux et sa bouche étaient ouverts.
Le père et la mère sont charmants.

(3) PROLEGÓMENOS; cap. VIII, pág. 136.

(4) Buscó nuevas armas y nuevo caballo.
En honor de verdad, sonaría muy mal

Buscó nuevos armas y caballo.

El adjetivo en plural masculino, cuando precede á los sustantivos á quienes califica, siendo éstos de distinto género, y apareciendo primero el femenino, es construcción verdaderament inadmisible.

(5) Sería construcción muy fea

de los mismos traza y modo.

Le tomo la noche entre unas espesas encinas ó alcornoques (1).
Cóbrase eterno nombre y fama (2).
Tú has contado una de las más nuevas consejas, cuento ó historia (3).

Cada uno de por sí introdujo NUEVO lenguaje y jeringonza.

QUEVEDO.

Y si los antiguos no se ajustaban á la regla de hacer concertar con el masculino un adjetivo referente á dos sustantivos de género diferente, también se desvían de ella los modernos con la frecuencia mayor.

Eso procede de las siempre fijas en la fantasía supersticiones y fanatismos mamados en la niñez (4).

§ VII.

ADVERTENCIA.—Recuérdese (Tomo II pág. 270), que el vocativo, si bien COMO-CASO no influye de modo alguno en la construcción de las cláusulas en que se introduce, COMO-PALABRA

Más pasable resultaría

de los mismos modo y traza.

Pero lo mejor, sin duda, sería ó la licencia que se tomó CERVANTES, ó poner á cada sustantivo un adjetivo concertado con él:

de LA MISMA traza y DEL MISMO modo.

(1) Más vale la licencia del texto, que nó decir:

entre unos espesos encinas ó alcornoques.

Además, la disyuntiva

ó

no parece indicar relación ninguna con el adjetivo

espesos,

sino con la clase de los árboles.

(2) *Eternos nombre y fama.* Pero aquí precede el sustantivo masculino.

(3) Vale lo dicho en la nota precedente respecto de la disyuntiva ó.
De cualquier modo repugnaría decir:

Uno de los más nuevos consejas, cuento ó historia.

(4) Indudablemente sonaría muy mal:

Eso procede de los siempre fijos en la fantasía supersticiones y fanatismos mamados en la niñez.

influye en los determinantes que lo acompañan, toda vez que éstos han de concertar con él.

Corrientes aguas, puras, cristalinas.

§ VIII.

Cuando los nombres de estructura de sustantivo hacen oficio de adjetivo no conciertan con el nombre determinado.

Papel-moneda,
Coche-cama (1)

Tampoco conciertan los nombres en aposición.

La viga, rey de las ranas (2).

De los adjetivos compuestos de dos palabras, el primero va siempre en terminación masculina y sólo el segundo concierta.

Si hay más de dos adjetivos, sólo el último está sujeto á concordancia, y los precedentes van en masculino.

Gobierno político-militar.
Escuelas ítalo-hispanas.
Ceremonias católico-apostólico-romanas (3).

ARTICULO IV.

CONCORDANCIAS DE LOS VERBOS CON SUS NOMINATIVOS (4).

§ I.

El verbo concierta siempre con el nominativo (5).

En los tiempos compuestos se considera como verbo al auxiliar.

¿Cuántas ventanas habéis vosotras pintado?
Nosotras hemos partido.

---

(1) Prolegómenos; pág. 128.
(2) Prolegómenos; pág. 132.
(3) Prolegómenos; pág. 134.
(4) Repásese la Lección III, Tomo II.
(5) No se olviden las concordancias con acusativo (en verdad poco frecuentes).

Tengo escritas las cartas.
Llevamos publicados diez tomos, etc.

§ II.

Cuando el nominativo se compone (según la nomenclatura usual) de varios sustantivos ó de varios pronombres, el verbo se pone en plural (1) y concierta con la persona QUE TIENE PRIORIDAD (como dicen los preceptistas). La primera persona tiene prioridad sobre la segunda, y ésta sobre la tercera.

Tarde ó temprano, la virtud, las gracias y el talento, salen vencedores de los envidiosos y resultan vengados de los maldicientes.
El rey, el asno ó yo, ¿no moriremos? (2)

SAMANIEGO.

Por tanto:

Si el nominativo YO concurre con otros en una cláusula, el verbo va en la primera persona de plural:

Juan, Pedro y yo, saldremos la semana que viene para París.

Si el nominativo TÚ concurre con otros, el verbo va en la segunda persona de plural;

Pedro, Juan y tú, saldréis mañana para París;

y si los varios nominativos son todos de la tercera persona, el verbo va en tercera persona de plural:

Juan, Pedro y la vecina salen mañana para París.

Las cigarreras y tu modista han pasado hace poco por aquí (3).

---

(1) Hay gramático que no cree falta el evitar la concordancia cuando el verbo empieza cláusula.

Ha estado aquí el padre y el hijo.

Pero esta violación de la regla (frecuente en lo antiguo), no se comete ya. Todos dicen:

Han estado aquí el padre y el hijo.

(2) El uso exige en francés, lo mismo que en español, que cuando varios sustantivos están unidos por la conjunción ó, la persona que tiene la prioridad se ponga junto al verbo: no estaría bien dicho

MOI, le roi, et l'âne nous mourrons,

sino

le roi, l'âne, ou moi nous mourrons.

(3) Es mejor poner junto al verbo el nombre en plural, siempre que no haya exigencia del sentido ó la eufonía en contrario:

Tu modista y las cigarreras han pasado hace poco por aquí.

§ III.

EXCEPCIONES.—No se pone el verbo en plural, sino que concierta con el último sustantivo ó pronombre:

1.° Cuando las palabras que forman el nominativo son sinónimas, y no están unidas por la conjunción Y.

Su valor, su intrepidez, admira á los más bravos (1).

Pero, cuando las palabras que componen el nominativo no son sinónimas sino que están simplemente colocadas en gradación, aunque sin la conjunción Y, entonces en español hay concordancia.

Vuestro interés, vuestro honor, Dios exigen este sacrificio (2).

2.° Cuando las palabras que forman el nominativo encierran una expresión que resume en sí las que anteceden: tales como TODO, NADA, NADIE..., el verbo concierta con la que resume á las demás:

Palabras y miradas, TODO es encanto en tí.
El tiempo, los bienes, la vida, TODO es de la patria (3).
¿Cómo había yo de conocerla? El mantón, el vestido, el abanico, el pañuelo, los zapatos, los aretes, la pulsera, cuanto llevaba era nuevo.

3.° Cuando dos ó más nominativos están unidos por conjunciones conexivas (v. g.: COMO, ASÍ-COMO, IGUALMENTE-QUE, LO-MISMO-QUE, MÁS-BIEN-QUE, COMO-TAMPOCO...), el verbo concierta con el primero:

Su memoria, como su cuerpo, se mantiene vigorosa.
Su virtud, así-como su saber, ha sido recompensada.
La ciencia, lo-mismo-que las artes, continúa siendo su estudio predilecto.
Su modestia, igualmente-que su mérito, es en él lo más digno de elogio.

---

(1) Lo mismo en francés:

Son courage, son intrépidité étonne les plus braves.

(2) No es así en francés; el verbo, como en el caso anterior, va en singular.

Ce sacrifice, votre intérêt, votre honneur, Dieu l'exige.

(3) Lo mismo en francés:

Paroles et regards, tout est charme dans vous.
Le temps, les biens, la vie, tout est à la patrie.

Su hija, más-bien-que su hijo, es la causa de esta desavenencia.
Ni la notoriedad, como-tampoco los aplausos, es codiciada por hombre tan modesto.

4.° Cuando las palabras que componen el nominativo están unidas por la conjunción ó, el verbo va en singular:

Su debilidad de carácter ó su inexperiencia, le hace cometer muchas faltas (1).
El ó ella lo sabe (2).

No les falta algún brasero ó chimenea.

CERVANTES.

Sin embargo, por silepsis (*véase luego*), hay concordancia en muchos casos.

En diez años de vida que tenemos,
el rey, el asno ó yo, ¿no moriremos?

5.° Dos sustantivos ligados por la conjunción NI exigen, cuando hacen de nominativos, el verbo en plural.

He leído los dos discursos de Ud.; ni uno ni otro son buenos (3).
Ni el oro ni la grandeza nos hacen felices.
Ni la música ni el teatro le divierten.

ACADEMIA.

Y, sin embargo, se ve escrito en cláusulas análogas.

Ni la música ni el teatro le divierte.
No le divierte ni la música ni el teatro.

Gramático hay de nota que recomienda esta última construcción cuando los NIES van pospuestos al verbo.

Pero, á pesar de la regla general,

Va el verbo en singular cuando puede una de las palabras unidas por la conjunción NI, ser por sí sola nominativo del verbo: en tal caso el verbo se pone en singular.

---

(1) Lo mismo en francés:

La faiblesse ou l'inexpérience nous fait commetre bien des fautes.

(2) Hay gramático español que establece como regla llevar el verbo al plural:

él ó ella lo saben.

(3) En francés resulta la misma construcción:

J'ai lu vos deux discours: ni l'un ni l'autre ne sont bons.

Ni uno ni otro obtendrá el premio (1).
No será Presidente del Congreso ni uno ni otro candidato.

§ IV.

Cuando uno de los dos nominativos del verbo SER no es del mismo número que el otro, si ambos están determinados (por artículos ó pronombres), entonces el verbo SER va en plural:

Mis libros son mi delicia.
Mi delicia son mis libros.

Los hijos son el descanso de los padres.
El descanso de los padres son los hijos.

Los hombres honrados son la esperanza de la patria.
La esperanza de la patria son los hombres honrados (2).

No puede decirse:

Mi delicia es mis hijos.
El descanso es los hijos.
La esperanza es los hombres.

Pero el verbo va en singular cuando en la cláusula hay una palabra limitativa ó el nombre en plural está tomado en sentido partitivo (3).

---

(1) Ni l'un ni l'autre n'obtiendra le prix.
(2) No obstante la regla, algunas veces se encuentran expresiones que no agradan, á pesar de aparecer correctas:

Lo que es más dificultoso son los idiotismos.

Parece como si la idea de singular se hubiese impuesto con la oración

que ES más dificultoso,

y nos llamásemos á engaño luego al oír el plural SON.
(3) El uso, sin embargo, es vario; y aquí, como en otras muchas cosas, debieran fijarse reglas por la autoridad de la lengua. Se dice:

Su renta son diez mil pesetas.
Diez mil pesetas son su renta;

y nó es usual:

Su renta es diez mil pesetas.

Se dice:

Su alimento es patatas y agua.
Su alimento son patatas y agua.

¿Cuál es, pues, la regla? ¿No la hay fija? ¿Por qué?

Aquella ciudad es hoy ruínas.
El pedestal es hoy fragmentos.
El templo es todo escombros.
El templo es escombros.
Escombros es el templo.
Rüinas era tan famoso templo.

§ V.

Cuando hacen de nominativo varios infinitivos, muchos ponen el verbo en plural (1).

Comer, beber y dormir son su única ocupación.
El estudiar y el conversar con los sabios instruyen mucho.

No obstante, hay quienes emplean el verbo en singular cuando los infinitivos van pospuestos al verbo.

Instruye mucho el estudiar y el conversar con los sabios.

Pero aun los que apoyan esta regla ponen el verbo en plural cuando alguno de los nominativos del verbo SER está en plural.

Dar y saber dar son dos COSAS muy distintas.
Son dos COSAS muy distintas dar y saber dar.
O bien EL dar y EL saber dar son dos cosas muy distintas.

§ VI.

A las reglas anteriores no solían atenerse los clásicos. Véanse algunos ejemplos; son de CERVANTES:

Lo muestra vuestro traje y persona (2).
Le duraba el sueño desde la noche hasta la mañana, en que se mostraba su buena complexión y pocos cuidados (3).
No es posible corresponderos conforme merece (4) vuestro gran valor y gentileza.

---

(1) En francés el verbo va en singular, porque este verbo no concierta con los infinitivos, sino con el pronombre CE, que los resume:

Manger, boire et dormir, c'est leur unique occupation.

(2) Lo muestran vuestro traje y VUESTRA persona.
Obsérvese que no cabe decir:

Lo muestran vuestros traje y persona.

(3) En que se mostraban su buena complexión y SUS pocos cuidados.
(4) Conforme merecen vuestro gran valor y vuestra gran gentileza.

En aquel día, digo, donde quedó el orgullo y soberbia otomana quebrantada (1).

ADVERTENCIA.—Conviene no olvidar las precauciones aconsejadas en diferentes lugares de esta obra para evitar las anfibologías. Por ejemplo:

He visto al ciego y á las ciegas que cantaban (2).
La botella rompió el vaso (3).

ARTICULO V.

SILEPSIS.

Las concordancias se hacen frecuentemente por el que habla atendiendo más á lo que se le representa en el pensamiento que á los accidentes gramaticales de las palabras.

¿Veis esa repugnante CRIATURA,
CHATO, PELÓN, sin dientes, ESTEVADO,
GANGOSO y SUCIO y TUERTO y JOROBADO?
Pues lo mejor que tiene es la figura.
MORATÍN.

Moratín veía en imagen al ente de quien hablaba, y con ese mal bicho conciertan los masculinos

chato, pelón, estevado,
gangoso, sucio, tuerto y jorobado,

y nó con el antecedente femenino

criatura,

como lo exigiría la gramática, á ser ella más poderosa que el sentido.

Cuando los vocablos conciertan con el concepto y nó con lo escrito, se dice que tal anomalía gramatical (pero nó de la inteligencia) es lícita en virtud de la figura de construcción llamada

SILEPSIS (4).

(1) Donde quedARON quebrantADOS la soberbia y el orgullo otomanos.
(2) Tomo II, Lección XL, § IX, pág. 346.
(3) Tomo II, Lección III, pág. 51; Tomo III, Lección XXXI, pág. 397.
(4) Los preceptistas llaman *licencia* á la silepsis, cuando ésta es ley del hablar, de que no podemos prescindir. Véase luego ENÁLAGE. Estas mal llamadas licencias son lícitas por necesarias, nó por haberse inventado nombres para ellas.

SILEPSIS REFERENTES Á LOS NOMBRES.

A cada instante estamos haciendo uso de las silepsis, especialmente al dar tratamiento á las personas.

Usted es contracción de VUESTRA MERCED
(*femenino*).

Vuecencia lo es de VUESTRA EXCELENCIA
(*femenino*).

Usía de VUESTRA SEÑORÍA
(*femenino*).

Y, sin embargo, con todo de ser femeninos los tratamientos, nada más común que expresiones por este estilo:

Ud. es muy trabajador.
V. E. es justo.
V. S. está prevenido sin razón en contra.

Y tal es la generalidad de atender á los conceptos, más que á la gramática, cuando nos dirigimos á personas á quienes no tuteamos, que en español nunca conciertan las palabras con los títulos ó los tratamientos, sinó mentalmente con el género y el número de las personas que los tienen (1).

Vos (*plural*), don Pablo, sois muy docto (*singular*).
ACADEMIA.

Vos, Clara, sois (*plural*) virtuosa (*singular*).
ACADEMIA

Por silepsis se dice:

En España mismo.
En nuestra España mismo.

Medio Málaga lo vió.
Medio Sevilla está anegada.
Los náufragos eran todo gratitud y todo alabanzas á la tripulación del salvavidas.
La visita se volvió todo cumplimientos.

---

(1) No sucede esto en otras lenguas. Por ejemplo:
En francés todos los títulos son femeninos, y los adjetivos y participios concuerdan con el título, y nó con la persona en masculino siendo varón:

Votre majesté est bien aimée; elle fait le bonheur de ses sujets.

Literalmente:

Vuestra majestad es muy amada; ella hace la felicidad de sus súbditos.

Por silepsis decimos:

El Amazonas.
El Plata.
El corre-ve-y-dile.
Mi quita-pesares.
Cada cincuenta hombres.
Cada 40 000 electores nombrarán un diputado.

Por silepsis también, esto es, por atender sólo á los conceptos, se dice:

El camello es la única bestia de carga propia (1) para atravesar el desierto.

Por silepsis se dice:

Ese hombre es un bestia.
Los ratas.
Un cabecilla.

Cuando dos ó más palabras se conglomeran, sólo la última concierta con su antecedente.

Los ferrocarriles.
Las teorías filosófico-gramaticales.
La alianza austro-ítalo-prusiana.

Resultan raras las concordancias siguientes:

La rana macho es más corpulento que la hembra.

El yugo al cuello atados
los bueyes van rompiendo los sembrados (2).

Fr. Luis de León.

Desnuda el pecho anda ella (2).

Góngora.

Por silepsis, los nombres en aposición no conciertan ni en género, ni en número, ni en caso.

La viga, rey de las ranas,...
Vamos á Madrid, capital de España.
Tulia, mis delicias.

---

(1) Es la única bestia de carga propio ..
(2) Como antes se ha visto (pág. 487), los preceptistas llaman helenismos á estas silepsis. Pero ¿quién no vé que estas faltas de concordancia se deben al atender más á los conceptos que á la gramática griega?

SILEPSIS REFERENTES Á LOS VERBOS.

Atendiendo al concepto y nó á los accidentes gramaticales van en singular verbos que siguen á nominativos en plural.

El Amazonas es el mayor río de América.
Los Cerralbos está en Toledo.
Las Noticias desmiente ese rumor.

Es muy frecuente concertar con un nominativo no dicho, al cual se refiere una aposición expresa, que, á primera vista, parece el nominativo verdadero.

Las gentes candorosas lamentábamos el fiasco (1).

Los tontos siempre os quejáis de los frutos de vuestra sementera (2).

¿Qué hora es? Las diez. (Véase Enálage) (3).

Colectivos.—Con frecuencia un nombre colectivo usado en singular como nominativo va seguido de un verbo en plural, el cual concierta, nó con la voz en singular, sino con el concepto de pluralidad expresado por el colectivo.

La muchedumbre del pueblo alborotado nunca se sabe templar; ó temen ó espantan y proceden en sus cosas desapoderadamente (4).

Mariana.

Temen, espantan, proceden, aparecen en plural, mientras que muchedumbre, que es su nominativo, está en singular.

Esta gente, aunque los llevan, van de por fuerza.

Cervantes.

Las silepsis referentes á los nombres colectivos resultan á veces poco gratas.

---

(1) Nosotros, las gentes candorosas...
(2) Vosotros, los tontos...
(3) Aquí las diez es plural referente al singular hora, y además se contesta con un número cardinal en vez de un ordinal.
(4) Véase Prolegómenos, pág. 400.

Por ejemplo:

El ejército de Cataluña y Navarra se pusieron en marcha al amanecer;

hoy no se diría sino:

Los ejércitos de Cataluña y Valencia se pusieron en marcha;

ó bien:

El ejército de Cataluña y el de Valencia se pusieron en marcha;

ó bien:

El ejército de Cataluña y Navarra se puso en marcha.

Hoy nadie diría:

Esta gente edificaron á Troya.

En la actualidad, *tratándose de* COLECTIVOS se atiende más al rigor gramatical que al concepto; y, para que éste impere en la concordancia, es CASI preciso usar la silepsis en cláusula, frase, ú oración próxima á aquella donde está el antecedente, ó bien después de un inciso de alguna consideración.

ESTA CLASE (*singular*) de polémicas entre periódicos de gran circulación, á diario repetidas y degeneradas en un personalismo apasionado REDUNDAN (*plural*), por desgracia, en menoscabo y desprestigio de la prensa, grandiosa institución de los tiempos modernos, que tiene por objeto fomentar los más valiosos intereses de la generalidad, y nó los relativamente pequeños, cuando nó menguados, de los individuos en particular.

La innumerable muchedumbre (*singular*) de los Almohades, vencidos en las Navas de Tolosa, HABRÍAN (*plural*) puesto en gran peligro la civilización sin la alianza de Castilla con Aragón y con Navarra.

Gran parte de nosotros nos albergábamos en el castillo.

Por silepsis, las primeras y terceras personas se ponen en relación.

Yo (*primera persona*) soy el carpintero (*tercera persona*) que Ud. ha mandado llamar.
Nosotros somos los chicos de la imprenta que venimos por las pruebas.

Lo análogo ocurre con las segundas personas.

¿Eres tú el muchacho de la imprenta que vienes por las pruebas?

Por silepsis, van en singular ó en plural los nominativos de los impersonales de tercera persona de singular

hay,
hace,
ha.

Mañana HAY fiesta.
Pasado HAY toros.
El lunes HABRÁ luminarias.
HACE tiempo que no la vemos.
HACE siglos que ya se profesaba esa opinión.
Muchos días HÁ.

Atendiendo á la idea (y nó á la gramática que manda poner en singular el verbo de una disyuntiva), se encuentran á veces en plural los verbos de una disyunción.

Lo bueno ó lo mejor se imponen (1).
El rey, el asno ó yo, ¿no moriremos?

A veces contestamos en plural refiriéndonos á nuestra persona, que sabemos es singular:

—¿Qué tal sigue Ud., amigo D. Luís?
—Así, así; VAMOS tirando.

—Que llaman.
—Allá VAN.

Le HAN pegado un tiro, etc.

Otras veces usamos la tercera persona de singular en vez de la primera, sobre todo en las solicitudes, los besa-la-mano, las tarjetas, etc.

Fulano, vecino de esta ciudad, ante V. S. comparece y dice, etc. (2).
Juan Fernández, exMinistro.
El Marqués de Cerrollano.

Usamos también de la tercera en vez de la primera en to-

---

(1) Lo bueno se impone Y lo mejor se impone, y siempre tendremos la imposición *en uno* Y *otro caso*. Aquí el o viene á ser como sinónimo de Y, por ser indiferente que suceda una cosa ú otra.

(2) En vez de

yo ante V. S. comparezco y digo.

dos los casos enumerados en el Complemento primero de las Lecciones II á IV, Tomo II, pág. 526.

¡QUIÉN sacara á la lotería!
Está UNO desviviéndose por tí, para que ni siquiera LE tengAN (1) consideración, etc.

Hay, pues, tres clases de silepsis:

De género... ¡Qué bestia es ese tío! / ¡Zafio y grosero como pocos!

De número.. El pueblo salió á recibir al diputado, á quien hicieron la más entusiasta ovación.

De persona.. ¡Allá van!

ADVERTENCIA.—Después de UNO DE, UNO DE LOS QUE..., puede ir el verbo en singular ó en plural.

Se usa del singular cuando la acción expresada por el verbo se ejecuta por un solo agente.

Uno de los muchachos es quien me escribe.

Aquí la acción de escribir se ejecuta por uno solo de los muchachos.

Se usa del plural cuando la acción que indica el verbo se ejecuta por varios agentes.

La intemperancia es uno de los vicios que destruyen la salud.

Aquí la acción de *destruír* está ejecutada por varios vicios.

En las oraciones adjetivo-determinantes (2) el verbo que sigue á la condensación de nominativo

quién

ó á sus equivalentes

el que, la que, los que, etc.,

puede concertar con su antecedente, ó bien ir en tercera

---

(1) Estoy desviviéndome por tí para que ni siquiera ME tengAS consideración.

(2) Obsérvese que se dice *Oraciones adjetivo-determinantes*, y nó *Oraciones adjetivo-incidentales* ó *explicativas*.

persona, pero esto es cuando está el nominativo en singular.

Tú eres quien { gritas, / grita.

Yo soy quien lo { digo, / dice.

¿Entiendes, Fabio, lo que voy diciendo?
—¡Y cómo si lo entiendo!—Mientes, Fabio,
que yo soy quien lo digo y no lo entiendo (1).

LOPE.

Yo soy aquel caballero que anda por ahí en boca de la Fama (2).

CERVANTES.

En un cepillo de petitorio, colocado bajo una imagen del Niño Jesús, se leía hace años (3):

¿Cómo el que hasta aquí llegó
sin dar limosna se va?
Sin duda no reparó
que es mi MADRE á quien la da
y quien se la pide YO (4).

Pero en plural hay que concertar con los nominativos:

Nosotros somos quienes lo afirmamos (5).
Vosotras sois quienes lo decís (5).

Sin embargo, si la oración no es adjetivo-determinante, sino meramente explicativa, entonces es preciso que el verbo de la oración se refiera á su antecedente, concertando.

Yo, que soy rico;... yo, que soy rica,...
Tú, que eres rico;... tú, que eres rica,...

---

(1) LOPE pudo decir, aunque sin lo dramático de estar los verbos en primera persona:

—Mientes, Fabio,
que yo soy quien lo DICE y no lo ENTIENDE.

(2) Pudo CERVANTES haber dicho:

yo soy aquel caballero que ando...

(3) Citado con otro motivo; Tomo II, pág. 428.

(4) Sin duda no reparó que es mi Madre la entidad para quien la da, y que soy yo el que se la pido.
Las condensaciones de estos pobres versos son ciertamente muy notables.

(5) Sonaría muy mal

nosotros somos quienes lo dicen,
vosotras sois quienes lo dicen.

Él, que es rico,...
Ella, que es rica,...
Nosotros, que somos ricos,...
Vosotras, que sois ricas,...
Ellos, que son ricos,...
Ellas, que son ricas,...

Yo, que soy estimado,... (1)
Tú, que eres estimada,...
Ella, que es estimada,...
Nosotras, que somos estimadas,...
Vosotros, que sois estimados,...
Ellos, que son estimados,...
Ellas, que son estimadas,...

Yo, que soy rico, puedo permitirme este gusto.

Tú, que eres estimada, no debes exponerte á que por eso te censuren.

Lo mismo pasa con las oraciones explicativas de los demás verbos.

Aquí estás tú, que charlas por tres.
Aquí vengo yo, que valgo por dos, etc.

ARTICULO VI.

ENÁLAGE.

Con frecuencia se emplean unos tiempos por otros. Y se dice que esto es lícito en virtud de la figura de construcción llamada Enálage (2).

Aquí hay una lamentable confusión de conceptos, como con la silepsis. Unos tiempos se sustituyen á otros en virtud de necesidades intelectuales del expresar; y, por ser esto imprescindible, es por lo que hay enálages, y nó al revés. *Enálage* es el nombre impuesto á la cosa; pero de ninguna manera existe el hecho por existir el nombre.

En los Prolegómenos (3) se habló del uso de unos tiempos por otros. Ahora sólo hay que resumir.

---

(1) Lo mismo ocurre en francés

moi qui suis estimé (*habla un hombre*),
moi qui suis estimée (*habla una mujer*).

(2) Otros la llaman traslación ó *translación*.
(3) Tomo I, pág. 190.

PRESENTE POR FUTURO.

¿Sabes que se CASA mi sobrina? (1).
Hombre, bien; y, ¿cuándo se CASA?
¿Sabes que VOY empleado á Filipinas?

A veces se determina el tiempo del futuro por medio de adverbios ó expresiones adverbiales.

Mañana SALGO para París.
Esta noche nos EMBARCAMOS para Andalucía.

EL PRESENTE POR EL PRETÉRITO.

ÁLZASE (2) en tanto, cual matrona augusta,
De una alta sierra en la fragosa cumbre
La América del Sur: VESE (3) cercada
De súbito esplendor de viva lumbre
Y en noble ceño y majestad BAÑADA.
No ya frívolas plumas,
Sino bruñido yelmo rutilante
ORNAN su rostro fiero:
Al lado LUCE ponderoso escudo,
Y en vez del hacha tosca ó dardo rudo
ARDE en su diestra refulgente acero.
La vista FIJA en la ciudad; y entonces
Golpe terrible en el broquel sonante
DA con el pomo, y al fragor de guerra
Con que herido el metal GIME y RESTALLA,
RETIEMBLA la alta sierra
Y el ronco hervir de los volcanes CALLA.

J. NICASIO GALLEGO.

Siempre que VOY á Madrid visito el Museo del Prado.

ACADEMIA.

FUTURO POR { PRESENTE. / PASADO.

Ahora SERÁN las diez.
¿SERÁN ya las once?
Esa mujer PODRÁ tener sus treinta y cinco años.
¡Si ESTARÉ yo trascordado!
A estas horas ya HABRÁ muerto.
Ud. cree tener razón: bien, así SERÁ (4).

CONDICIONAL COMO MANERA MODESTA DE DECIR.

Tú piensas que fué un héroe. Sí, SERÍA, pero...

---

(1) En vez de
SE CASARÁ.
(2) Por ALZÓSE.
(3) Por SE LA VIÓ CERCADA.
(4) Manera indirecta de negar: ó satírica.

TERMINACIONES «ARA», «IERA», EN VEZ DEL PLUSCUAMPERFECTO.

Mas el vapor del néctar jerezano
nunca su mente á trastornar bastARA (1),
que ya mil veces embriagarse en vano
en frenéticas órgias intentARA (1).

FUTURO, Ó BIEN INFINITIVO NEGATIVO } EN VEZ DE IMPERATIVO.

HonrARÁS padre y madre.
No hurtARÁS.
Niños, NO corrER.
Cuidadito con mentIR.
¡Ea! NO mentIR más!
Ahora ¡á descansAR! ¡á dormIR! (2)

También hay enálage cuando en vez de los partitivos de plural se emplean éstos en singular:

Este año hay mucha aceituna.
Lo que hace falta es que haya mucha uva.
En Valencia hay mucha buena moza.

Por último, varios preceptistas disculpan por enálage el uso de las llamadas partes de la oración unas por otras.

Los CERCAS y los LEJOS.
El dulce LAMENTAR de dos pastores, etc.

Por enálage se usan los cardinales por los ordinales.

León XIII, y nó décimo tercero.
Lección XXI, y nó vigésima primera.

¿Qué hora es?—Las diez, y nó la décima.
¿A cómo estamos?—A primero, á primeros, á veinte (3).

---

(1) HABÍA BASTADO, HABÍA INTENTADO.

(2) Dicen los preceptistas que cuando los infinitivos, haciendo oficios de imperativos, aparecen sin negación, es porque se sobrentiende algo:

Ahora, vámonos á descansar.

Pero no siempre cabe tal explicación:

Radicales, á defenderse.

3) Aquí se contesta con el ordinal, tratándose del primer día del mes olamente. En los demás casos se usan los cardinales.

LECCIÓN XXXVI

Resumen de las Lecciones sobre la ordenación de las palabras.

El estudio hecho en este Libro II nos manifiesta:

Que, el español (como todas las lenguas), tiene obligadas unas construcciones y otras libres;

Que, en éstas (mucho más numerosas que en otros idiomas), la colocación de las palabras no goza, sin embargo, de absoluta libertad, por estar solicitadas de tendencias especiales, aunque en definitiva no sean obligatorias;

Que, cuando la colocación se estima como libre, deben, no obstante, distribuírse los componentes de cada cláusula de modo que el sentido resulte lo más claro, enérgico y eufónico posible;

Que, en general, han de situarse las palabras lo más próximas que sea dable á aquellas con las cuales tengan relación;

Que, *generalmente*, los limitadores de la *extensión* de los vocablos van antes de éstos, y los que les aumentan la *comprensión* después;

Que hay tendencia á la posposición de los nominativos;

Que los acusativos y dativos desinenciales se ponen inmediatamente antes de sus verbos, excepto en la afirmativa del imperativo, en que van después;

Que los cuasi-desinenciales se sitúan después del verbo, ó antes de los desinenciales;

Que las voces determinantes toman, á ser posible, las desinencias de las determinadas, concertando con ellas en género, en número, y persona (correspondientemente);

Y que estas tendencias generales se hallan sometidas á numerosas excepciones, que han de ser consideradas y aprendidas como hechos particulares de la lengua.

LECCIÓN XXXVII

Complexos casuales y oracionales.

Regularmente las entidades elocutivas no aparecen en la práctica formadas por los solos elementos puramente indispensables para la demostración académica de un determinado punto gramatical. Casi siempre las cláusulas están constituídas por complexos casuales ú oracionales.

Por ejemplo:

Yo necesito expresar por medio de una oración-sustantivo que *creo una cierta cosa;* v. g.:

Creo que ha venido el médico;

mas, para dejar expresado con toda precisión mi pensamiento, es preciso, además, no dejar en la indeterminación la palabra *médico* de esa oración-sustantivo; por lo cual la determino mediante una oración-adjetivo; v. g.:

Creo que ha venido el médico, cuyo conocimiento hicimos en Berlín;

y, si todavía con lo dicho no bastase, habría que agregar alguna circunstancia, digamos de tiempo, con una oración-adverbio, tal como:

Creo que ha venido el médico cuyo conocimiento hicimos en Berlín cuando se abrió el Congreso internacional de 1890, etc.;

de donde, generalizando, resulta la necesidad de los COMPLEXOS CASUALES Y ORACIONALES.

Nada, pues, más común que el encontrar tesis ó anéutesis acompañadas de dos ó de tres ó de más oraciones, ó bien de muchos casos, ó bien de frases que los sustituyen, ó bien de oraciones y de casos y de frases convertibles, ó nó, en oracion.

El examen de algunos complexos hará comprender perfectamente esta doctrina (1).

TESIS Y ANÉUTESIS COMPLEJAS.

Es muy frecuente hallar en una tesis ó en una anéutesis muchos casos determinantes (genitivos ó ablativos): ó bien muchas oraciones-adjetivo abreviadas; ó bien frases formadas de un vocablo al cual acompañan otros, formando un complexo elocutivo indescomponible, ó bien voces que condensan dos casos en sí, etc.

TESIS COMPLEJAS.

El Consejo de Estado ha informado favorablemente la solicitud de prórroga pedida por la empresa concesionaria para la construcción de un tranvía desde la calle de Goya, por la plaza de Colón y calle Sagasta, á continuar por la Ronda hasta la de Ferraz (2).

Todos los encamisados era gente medrosa y sin armas (3).

CERVANTES.

---

(1) Por contraste, y para tener alerta la atención del alumno, alguna que otra vez no acompañarán á las tesis dos ó tres oraciones, sino una.

(2) Véase un modelo de cómo ha de analizarse esta clase de cláusulas:
¿Cuál es la tesis? *El Consejo ha informado la solicitud.*
¿Cuál es el determinante de *solicitud*?
¿Y el de *prórroga?*
¿Cuál es *la empresa concesionaria*? etc.
Por supuesto, lo primero que siempre ha de investigarse es LA TESIS ó la ANÉUTESIS.

Tesis.	Determinante.
El Consejo ha informado	de Estado, favorablemente
la solicitud	de prórroga pedida, por la empresa, de un tranvía, desde Goya, por Colón, á la Ronda hasta Ferraz.

(3) ¿Cómo eran los *encamisados?*
¿Cuántos determinantes tiene *gente?*
Sin armas, ¿es adjetivo ó adverbio?
¿Debe el verbo estar en singular ó en plural?

En la calle de Santa Catalina, frente á la Zurriola, ocurrió el martes por la noche en San Sebastián un triste suceso (1).

Los duques saldrán de su Quinta el día 15 del corriente, con dirección á San Roque en los carruajes de la línea.
La envidia es signo de inferioridad en el envidioso y fatuo.
Ha estallado un motín en Candas con motivo de ciertas disposiciones sobre pesca del Gobernador de la provincia.

Ha sido desmentida la noticia reproducida en nuestras columnas referente á que en Daimiel una cocinera se había levantado la tapa de los sesos á consecuencia de un amor desgraciado.
¿Qué te ha costado esa mantilla?—Reñir con mi marido.

ANÉUTESIS.

¡Plegue á Dios que así sea la semana entrante! *(la semana que viene).*
¡Si viera Ud. qué difícil es tocar esa música!—Ojalá hubiera sido imposible!
Sé justo antes de ser clemente.
No murmures, sea de quien fuere.
Abstente de faltar, para ser inatacable.
Ahorra de joven, para no mendigar de viejo.
El mérito, si es constante, sube hasta lo más alto.

ORACIONES-SUSTANTIVO.

POR NOMINATIVO.

Diga el discípulo si, además de la oración-nominativo, existe otra oración (ó frase) en las cláusulas siguientes:

Figurósele que la litera eran andas, donde debía de ir algún mal ferido ó muerto caballero, cuya venganza á él sólo estaba reservada (2).

CERVANTES.

---

(1) ¿Cuántos ablativos hay en esta tesis?

Un suceso	triste
ocurrió	el martes
	por la noche
	en la calle tal,
	frente á la Zurriola,
	en San Sebastián.

(2) *que la litera eran andas*: oración-nominativo de FIGURÓSELE;
donde debía de ir...: oración-adjetivo-explicativa (DONDE = EN QUE);
cuya venganza...: oración-adjetivo-incidental.
Obsérvese además que DEBÍA va acompañado de la preposición *de*: ¿por qué?
Por último, ERAN concierta con *andas* y nó con *litera*: ¿por qué?

No es bien que vuestra merced me pida que haga usos nuevos (1).

CERVANTES.

Verdad es que carecen de todo lo que es necesario para vivir con tranquilidad (2).

De eso se deduce que no debieras exponerte á una recaída que te puede ser funesta.

Hace tres días que no se habla de ninguna fuga de caudales que se hayan evaporado con su empleado correspondiente (3).
No nos da frío ni calor el que los disidentes permanezcan *en su lugar descanso* (4).
No se explica que nadie sepa por qué ha ido allí el cañonero (5).

¿Con qué derecho se dice que yo he sostenido que ese acto es legal? (6).

Agrádanos mecernos en la ilusión de que las explicaciones dadas habrán satisfecho á las oposiciones (7).
Es extraño que una Autoridad diga que en un punto que está bajo su mando, se han infringido constantemente las órdenes del Gobierno (8).
Se explica que el Gobierno proceda con mucha prudencia, por lo mismo que las complicaciones internacionales á que podría dar lugar un acto injusto, serían de arreglo muy difícil (9).

---

(1) *que vuestra merced me pida*: oración-nominativo de NO ES BIEN;
que haga usos nuevos: oración-acusativo del verbo PIDA, de la oración-nominativo.
(2) *que carecen de todo lo*: oración-nominativo de ES VERDAD.
que es necesario: oración-adjetivo-determinante de LO.
para vivir con tranquilidad: frase-adverbio de finalidad.
(3) ¿Pudieran sustituírse las oraciones-adjetivo de estas tres cláusulas?

Carecen de todo lo necesario para vivir...
No debieras exponerte á una funesta recaída...
No se habla de ninguna fuga de caudales evaporados con su empleado correspondiente.

(4) Obsérvese que *en su lugar descanso*, es una masa elocutiva que hace oficio de adverbio de modo.
(5) *que nadie sepa*: oración-nominativo-paciente de *no se explica*;
por qué ha ido allí el cañonero: oración-acusativo del SEPA, verbo de la oración-nominativo.
(6) *que yo he sostenido*: oración-nominativo-paciente de SE DICE;
que ese acto es legal... oración-acusativo del HE-SOSTENIDO, verbo de la oración-nominativo.
(7) *mecernos en la ilusión...*: frase-nominativo del verbo AGRADA.
de que las explicaciones... oración-genitivo, determinante de ILUSIÓN.
(8) *que una autoridad diga*: oración-nominativo de ES EXTRAÑO;
que se han infringido las órdenes: oración-acusativo de DIGA, verbo de la oración-nominativo;
que está bajo su mando: oración-adjetivo, determinante de PUNTO.
(9) *que el Gobierno proceda*: oración-nominativo-paciente de SE EXPLICA;
porque las complicaciones serían...: oración-adverbio de SE EXPLICA;
á que podría dar lugar un acto...: oración-adjetivo de COMPLICACIONES.

ORACIONES-ACUSATIVO.

Diga el discípulo si, además de la oración-acusativo, hay alguna otra de otra clase en las cláusulas siguientes:

A lo cual dijo Sancho que sí hiciera si le dejara el temor de lo que oía (1).

CERVANTES.

Digo que oyeron que daban unos golpes á compás con un cierto crujir de hierros y cadenas, que acompañados del furioso estruendo del agua pusieran pavor á cualquier otro corazón que no fuera el de Don Quijote (2).

CERVANTES.

Orillas del mar revuelto
me puse á considerar,
que las olas que más suben
son las que descienden más.

Ya verá el colega cómo hablan otros de lo que ellos callan (3).
Afirma que concluyeron las épocas revolucionarias que tan temidas eran de cuantos tienen que perder (4).
Solo diré que dicen que el pastor llegó con su ganado á pasar el río Guadiana (5).

CERVANTES.

---

(1) *que sí haría*: oración-acusativo de DIJO;
si le dejara el temor de lo: oración-adverbio, condicionante de HARÍA;
que oía: oración-adjetivo, determinante del LO de la oración-adverbio anterior.

(2) *que oyeron*: oración-acusativo de DIGO;
que daban golpes... oración-acusativo de OYERON, verbo de la anterior oración-acusativo;
que pusieran pavor: oración-adjetivo, determinante del CIERTO CRUJIR;
acompañados del furioso estruendo = por ir acompañados del furioso estruendo, frase-adverbio de PUSIERAN.
poner pavor: verbo-conglomerado;
á otro corazón: dativo de PONER PAVOR;
que no fuera el de Don Quijote: oración-adjetivo, determinante de CORAZÓN.

(3) *cómo* (= que) HABLAN OTROS DE LO: oración-acusativo de VERÁ;
que ellos callan: oración-adjetivo del «lo» de la oración-acusativo.

(4) Puede suprimirse mucho del determinante de las épocas revolucionarias, diciendo: las épocas revolucionarias tan temidas de todos los (*deshecha la condensación del cuantos*).
Tesis: *afirma (tal cosa)*;
que concluyeron las épocas revolucionarias: oración-acusativo;
que tan temidas eran de todos los: oración-adjetivo;
que tenían algo: oración-adjetivo;
que se podía perder: oración-adjetivo.
Se vé, pues, que en el ejemplo hay tres oraciones-adjetivo engranadas unas en otras.

(5) *que dicen:* oración-acusativo de DIRÉ;
que el pastor llegó á pasar: oración-acusativo del DICEN, verbo de la anterior oración-acusativo;
llegó á pasar...: verbo-frase.

¿No quiere que yo le diga si la vida es ó nó sueño? (1).
El Gobierno declara que no aceptará responsabilidad alguna por las desgracias que ocurran, si tales abusos continúan (2).
El Juez le encarga que en lo sucesivo procure cumplir con más esmero para evitar los graves perjuicios que se originan.
Yo le dije que me presentaría al día siguiente en tu casa á explicarte lo que había pasado.
Quería que las escuelas estuviesen cerradas hasta que á él le pareciese que no había temor á la epidemia (3).
Cuando los guardias quisieron prendernos, yo les dije quién yo era por si no me conocían (4).
El otro día me escribió el Alcalde rogándome dijese á Ud. que estaría aquí dentro de poco (5).

ORACIONES-SUSTANTIVO CON ORACIONES-ADJETIVO.

Diga el discípulo en qué caso están las oraciones-sustantivo de las cláusulas siguientes; y cuáles son las adjetivo:

Lo que no había de bueno en ello era que perecían de hambre (6).

CERVANTES.

Vieron que por el mismo camino que iban venían hacia ellos gran multitud de lumbres (7).

CERVANTES.

Se quería evitar que cualquier manifestación que ocurriese en la fábrica costase sangre á los ilusos (8).

---

(1) *que yo le diga*: oración-acusativo de NO QUIERE (verbo de la anéutesis);
si la vida es un sueño: oración-acusativo del DIGA, verbo de la anterior oración-acusativo.
(2) *que no aceptará responsabilidad por las desgracias*: oración-acusativo de DECLARA;
que ocurran: oración-adjetivo por nominativo, determinante de DESGRACIAS.
si tales...: oración-adverbio, condicionante de OCURRAN.
(3) En esta cláusula hay oración-acusativo, oración-adverbio de tiempo y oración-sustantivo en nominativo.—¿Cuáles son?
(4) *cuando los guardias...*: oración-adverbio de tiempo;
yo les dije (tal cosa): tesis;
quién yo era: oración-acusativo (ó bien, deshecha la condensación, *la persona que yo era*, y en este caso *la persona* es acusativo de DIJE, y *que yo era* es oración-adjetivo, determinante de PERSONA);
por si no me conocían: oración-adverbio de causa y duda.
(5) *rogándome*: frase-adverbio de modo;
dijese á Ud.: oración-acusativo de ROGÁNDOME;
que estaría aquí: oración-acusativo de DIJESE.
(6) ¿Cuál es la tesis?—*Lo... era que perecían*;
que no había de bueno: oración-adjetivo, determinante del LO, que está en nominativo.
(7) *Venían gran multitud*: silepsis.
(8) *que cualquier manifestación costase sangre*: oración-nominativo-paciente del verbo-frase SE QUERÍA EVITAR;
que ocurriese en la fábrica: oración-adjetivo con el nexo en nominativo, determinante de MANIFESTACIÓN.

No digan los que otra cosa hagan, que proceden en razón (1).
Paréceme, señor mío, que todas estas desventuras, que estos días nos han sucedido, sin duda alguna han sido pena del pecado cometido por vuestra merced contra la orden de su caballería (2).
Se dispuso que el sargento se presentase á responder de los cargos que se le imputan (ó imputaban ó imputasen).
No exijo que haga ahora lo que hizo.
¿Me permite Ud. que le diga lo que está pasando?
Parece mentira que no me pague Ud. lo que me debe.
Nos incitaba á que diésemos publicidad á los datos que habíamos recogido (3).
Ruego á V. E. se digne comunicarlo así á quien { corresponda, / corresponde (4).
Parece ser que un matutero hizo el disparo de que murió el transeunte (5).

Diga el discípulo las oraciones-sustantivo y las oraciones-adverbio de las cláusulas siguientes.
Diga de qué clase es la oración-adverbio.
Diga si hay además alguna otra oración.

Creo que, cuando venga la nueva actriz, se habrá concluído la decoración que se necesita para el estreno.
Quiero que eso no se sepa hasta que esté admitido por la empresa el drama que nos leíste ayer.
Es forzoso que tengas paciencia hasta que vuelva el médico que te visitó ayer.
Díle á la criada que, mientras estamos á la mesa, no queremos recibir estas visitas que tanto tiempo nos quitan.
Aquellos bandidos le dijeron con muy buenos modales que, si no entregaba los billetes que había cobrado aquella mañana en la Tesorería, lo mataban de un hachazo.
Mucho dudaba yo que la cosa fuese como Ud. la contaba.
Supone el colega que nosotros incurrimos en contradicción, porque no hemos protestado del nuevo atropello de que ha sido víctima.
Como sus ocupaciones no le permitían dejar la Corte, dispuso que su pasante tomase aquella misma noche el tren que salía para París.

ORACIONES-ADJETIVO.

Diga el discípulo cuáles son las oraciones-adjetivo de las cláusulas siguientes.

---

(1) *no digan los*: anéutesis imperativa;
que proceden: oración-acusativo de DIGAN;
que hagan otra cosa: oración-adjetivo, determinante del LOS.
(2) *que todas estas desventuras han sido pena:* oración-nominativo del *paréceme*;
que estos días nos han sucedido: oración-adjetivo explicativa;
cometido por vuestra merced (= *que ha sido cometido*): frase-adjetivo, determinante de PECADO.
(3) *á que diésemos publicidad*: oración-ablativo;
que habíamos recogido: oración-adjetivo de DATOS.
(4) Deshágase la condensación.
(5) ¿Qué es *de que murió el transeunte?*

Diga en qué caso está el nexo con que empiezan.

Y diga, además, si son oraciones determinantes ó explicativas ó incidentales:

El decidor que llama la atención hacia los chistes que se le ocurren, es como un pobre que hiciera sonar los ochavos que llevara en el bolsillo.

El Magistrado de la Audiencia de Ronda, Don Tiburcio Marquínez, ha sido nombrado Juez especial en la causa que se sigue con ocasión del vil asesinato, cometido en Estepona, del capitán de carabineros Don Jaime Antolínez (1).

¿Hay alguien entre los ministeriales que pueda decir qué instrucciones llevaba el cañonero? (2).

Nos dirige la carta un militar que sufre condena por transgresiones que en nada afectan al buen nombre de quien las comete (de aquel que las comete).

Quien no rechazare la ofensa desde que pudiere, es cómplice de la injusticia (3).

Los que asistan á la función presentarán la papeleta cuando se les pida.

Algunos que combatían á los que estamos defendiendo el nuevo procedimiento encontrarían ahora muy bueno el que ese procedimiento estuviese ya en vigor (4).

Acosados de la sed, dijo Sancho viendo que el prado donde estaban estaba colmado de verde y menuda yerba, lo que se dirá en el siguiente capítulo (5).

CERVANTES.

Estuvieron quedos mirando atentamente lo que podía ser aquello.

CERVANTES.

Se funda ese aserto en no sabemos qué cosas relacionadas con la política (6).

En uno de nuestros cafés más concurridos retrataba con lápiz sobre el mármol de una mesa cierto dibujante, amigo mío, á un parroquiano muy feo á quien tenía al lado.

Le dije lo que pienso de este asunto (7) tan enmarañado.

Eso es lo que queríamos demostrar (8).

---

(1) ¿El nominativo de la oración-adjetivo es agente ó paciente?
¿Hay aposiciones? ¿Cuáles?
Conviértase en oración-adjetivo el *cometido en Estepona.*

(2) ¿Qué clase de oración es *qué instrucciones llevaba el cañonero?*

(3) ¿Cuál es la tesis? *aquel es cómplice de la injusticia,* ó bien *es cómplice aquel.*

(4) ¿Qué clase de oración es *el que ese procedimiento estuviese ya en vigor?*

(5) ¿Cuál es la tésis?—SANCHO DIJO LO.
¿Es un ablativo absoluto la expresión, ACOSADOS DE LA SED?
¿Es un adverbio, VIENDO QUE EL PRADO...?
¿Qué clase de oración es QUE SE DIRÁ EN EL SIGUIENTE CAPÍTULO?—¿Por qué es QUE nominativo-paciente?

(6) *Se funda ese aserto en cosas que no sabemos...* ¿Es paciente el nom.?
Conviértase en oración el *relacionadas...*

(7) ¿Cuál es la tesis? *Le dije lo...*
Conviértase en oración el *tan enmarañado.*

(8) ¿Cuál caso es *que?*
Aquí se sobrentiende algo como «*cuando propusimos el tema*».

Eso es lo que se quería demostrar (1).

Las fiestas con que la ciudad de París viene obsequiando desde hace cinco meses á cuantos la visitan, han dado fin de una manera espléndida con la solemnidad inolvidable de la distribución de premios á los expositores, verificada el domingo último 29 de Septiembre de este año de 1889 en el Palacio de la Industria (2).

La amabilidad es una moneda, en la cual, hasta los más pobres pueden pagar lo que todos debemos á los demás.

Grande será aquel día, tan deseado por todos, en que esto suceda.

Este hombre público, jefe de batallón territorial y candidato por el distrito, ha sido sometido á un Consejo de Guerra con motivo del discurso que pronunció recientemente contra el Gobierno en una reunión electoral (3).

Durante el largo período de tiempo en que yo cometía á diario toda clase de indiscreciones y torpezas, sostenía yo frecuentes disputas epistolares con los críticos, como si fuera posible convencerlos.

Abrigo la esperanza de que purgarán la imprudencia que el vino les hizo cometer.

Sobre esto, tienen ellos otras ideas muy distintas de las nuestras, que respetamos (4), aunque de ellas no participemos.

Se anuncian nuevas reuniones, en las cuales se insistirá sobre la necesidad de que se rebajen las cargas públicas, que materialmente agobian al agricultor.

Después de larga y prolongada ausencia, llegó por fin un tío extremadamente rico, procedente de la India, donde había adquirido no poco de gota y mucho de mal genio.

ORACIONES-ADVERBIO.

ORACIONES-ABLATIVO.

Diga el discípulo si, además de la oración-ablativo, hay alguna de otra clase en las cláusulas siguientes:

No ha de pasar mucho tiempo sin que sepamos lo que esto quiere decir (5).

Sin que la invitáramos á que comiese, se nos sentaba todos los días á la mesa (6).

No hace nada que Ud. no sepa lo que ha ocurrido (7).

Sin que la orden que Ud. me presente venga autorizada con el sello de la Alcaldía, me resistiré á tan ilegal exacción (8).

---

(1) ¿Cuál caso es *que?*
¿Se debe sobrentender aquí alguna oración?

(2) ¿Cuál es la tesis? *Las fiestas han dado fin* ..

(3) ¿Hay aquí alguna aposición? ¿Cuál? Conviértase en oración-adjetivo.
¿A qué clase corresponderá esta oración?

(4) Oración incidental.

(5) *sin que sepamos lo*: oración-ablativo;
que esto quiere decir: oración-adjetivo, determinante del «LO».

(6) *sin que la invitáramos*: oración ablativo;
á que comiese: oración-adverbio de finalidad.

(7) Falta el *sin*: oración-ablativo: *sin que Ud. no sepa lo.*

(8) Tesis: *me resistiré á exacción tan ilegal*;
sin que venga autorizada la orden: oración-ablativo;
que Ud. me presente: oración-adjetivo, determinante de «la ORDEN».

Eso será moral ó inmoral, según lo consideremos conforme con el Código que nos rige, ó conforme con el Código que debiera regir.
La criada, que estaba aturdida, dió al enfermo una cucharada de tinta en vez de darle una cucharada de lamedor.

ORACIONES-ADVERBIO DE TIEMPO.

Dado que los siguientes verbos se refieren á lo futuro, se desea saber si ¿son anteriores ó posteriores los tiempos de las oraciones-adverbio á los tiempos de las tesis? ¿ó bien si son simultáneos los unos de los otros?

Como su dueño nos vea alongados de aquí, volverá por él. (1)

CERVANTES.

¿Qué será de ella cuando se le haya muerto quien le sirve de padre? (2).
Cuando haya pagado yo los libros me quedarán las diez pesetas de que te he hablado.
¿Vendrás á verme luego que yo estuviere instalado en el campo que acabo de comprar?
Vendré así que lo tenga por conveniente.
Así que hayamos llegado, podrás decirme lo que quieras.
¿Querrás venir á esta Quinta, así que hubieres acabado de escribir el discurso que estás preparando?
¿Qué harás en cuanto yo emprenda el viaje consabido?
Apenas lleguemos, te lo diré.
Luego que hubiere acabado su trabajo, se lo llevará al maestro (3) que le está enseñando retórica.
Así que hubiere yo leído el libro, se lo devolveré (4).
Cuando hable, todos estaréis atentos (4) á lo que explique.
Mientras diga su discurso procuraré no dormirme.
Yo haré de gacetillero en tanto se restablece Cachopínez de la enfermedad que le aqueja.
Estaré de vuelta para cuando llegue mi marido del viaje que se ha visto obligado á hacer.
Saldré (habré salido) antes que vuelvas del café que tanto te engríe.
Aguardará Ud. hasta que vuelva el criado que guarda la llave.
¿Querrá Ud. estarse aquí hasta que yo acabe lo que estoy haciendo?
Se supondrá inocente al acusado hasta que se pruebe su culpabilidad (5) según lo que las leyes determinen.
Cuando llegue Ud. á la plaza que allí se divisa, tuerza Ud. á la izquierda (5).
Luego que venga, díle lo que te he encargado (5).

---

(1) El VER precederá al VOLVER-POR: de modo que, cuando *el dueño vuelva* el VER será pretérito. *Alongados* = que estamos lejos de aquí.
(2) Primeramente *morirá el padre.*
(3) El *término del trabajo* será pretérito del *llevarlo al maestro.*
(4) ¿Cuál acto será pretérito del otro?
(5) ¿Cuál acción precederá á la otra?

Dado que los siguientes verbos se refieren á lo pasado, se desea saber si son anteriores ó posteriores los tiempos de las oraciones-adverbio á los tiempos de las tesis, ó bien si son simultáneos los unos de los otros.

En quitándosela, dieron luego abajo (1).

CERVANTES.

Y creció más el batir y dentellear cuando distintamente vieron lo que era (2).

CERVANTES.

Al doblar de una punta pareció descubierta y patente la misma causa (2).

CERVANTES.

Vino así que lo tuvo por conveniente (1).
¿Qué habrías hecho en cuanto yo me hubiese ido del lugar que me señalaste?
Mientras decía su discurso, procuraba yo no dormirme (3).
Apenas le hubo visto, cuando se volvió á Sancho y le dijo (4).
Aguardó hasta que volvieron los criados que habíamos enviado al cortijo.
Luego que hube leído el libro lo devolví al librero que me lo había prestado.
Después de almorzar / Después que hube almorzado } recibí las flores que me enviabas.
Apenas haya leído la carta, se habrá puesto en camino con dirección al prado que cae á Levante.

Diga el discípulo qué son los tiempos de las tesis y de las oraciones-adverbio que siguen unos respecto de otros. ¿Pretéritos, futuros ó simultáneos?

No se conoce el bien hasta que se pierde: lo que cada cual tiene no se estima mientras se disfruta.
El agresor, al ser presentado al herido en la Casa de Socorro, exclamó:
—¡Estás guapo mozo!
Ahora que los hombres de la situación lo reconocen, no hay para qué insistir en darnos la razón.

Diga el discípulo si además de la oración-adverbio de tiempo, la hay de alguna otra clase.

No podemos contentarnos con que se nos absuelva, mientras no se nos indemnicen los perjuicios que se nos han causado.

---

(1) ¿Cuál acto fué pretérito del otro?
(2) ¿Hubo aquí simultaneidad?
(3) Simultaneidad.
(4) El *cuando* es pleonástico = apenas lo hubo visto, se volvió á Sancho.

ADVERBIOS DE CAUSA.

Diga el discípulo los adverbios de causa de las cláusulas siguientes:

El tren corto de Aranjuez, que sale por la mañana, llegó ayer con cuatro horas de retraso, por haberse descompuesto la máquina en el kilómetro 44.

El secretario del Ayuntamiento ha sido reducido á prisión, por haberse encontrado en la huerta de su casa, rotos y esparcidos, varios libros y papeles de la oficina de su cargo (1).

Como el texto que acabamos de transcribir no responde á lo que esperábamos, nos vemos en la necesidad de impugnarlo (2).

Escríbele, por si la carta llega á tiempo (3) de que alcance el correo que sale el lunes para Cuba.

¿Existe alguna otra oración más que la oración-adverbio (ó frase adverbio) en las cláusulas siguientes?

Hay muchos que se arruinan por gastar lo que no tienen (4).

El defensor pretendió la libre absolución, por entender que el procesado no era el autor del delito (5) que se le imputaba.

Por si acaso fuere verdad que mis cartas son interceptadas, he tomado la sabia precaución de que nadie me dirija ninguna á mi nombre (6).

Debe procederse á nuevas elecciones, por no haber reunido los candidatos en los primeros escrutinios el número de votos que exige la ley (7).

ADVERBIOS DE MODO.

Diga el discípulo cuáles son los adverbios de modo de las cláusulas siguientes.

Diga si, además de la oración de modo, hay alguna de otra clase:

Dí como quisieres.

CERVANTES.

---

(1) ¿Qué es *rotos y esparcidos?*
(2) ¿Qué es de *impugnarlo?*
(3) Oración-adverbio *causal condicionada.*
(4) *que no tienen*: oración-adjetivo, determinante del LO de la frase-adverbio de causa *por gastar lo.*
(5) *que el procesado no era el autor*: oración-sustantivo de la frase-adverbio de causa *por entender.*
(6) *que mis cartas son interceptadas*: nominativo-oración de *ser verdad*, verbo de la oración-adverbio condicionante;
de que nadie me dirija ninguna, genitivo-oración, determinante de PRECAUCIÓN, acusativo del verbo de la tesis *he tomado...*
(7) *que exige la ley*: oración-adjetivo, determinante de *votos*, vocablo de la oración-adverbio de causa *por no haber reunido...*
Conviértase en oración la frase *en los primeros escrutinios.*

Ahora estamos en campo raso, donde podré yo como quisiere esgrimir mi espada.

CERVANTES.

Después de á los padres, á los amos se ha de respetar como si lo fuesen.

CERVANTES.

No hubieron andado doscientos pasos, cuando llegó á sus oídos un grande ruído de agua, como que de algunos grandes y levantados riscos se despeñaba (1).

CERVANTES.

Hemos anunciado el desastre, como podíamos haber anunciado la puesta del sol: era evidente.
Ha muerto, dejándote toda la fortuna que había ahorrado durante toda una vida de privaciones.
Se me encarceló por mi discurso, como si se tratase de un delito de los que la sociedad no perdona.
El pintor tiene la obligación de reproducir las cosas, como debiera haberlas hecho la naturaleza.
Como quiera que sea, él no ha pagado lo que nos debe.
¿Quieres que vayamos á paseo, ó que nos quedemos en casa?—Como quisieres.
Mientras ese General dirija las operaciones, se autorizarán rumores tan alarmantes como los que ayer circularon.

ORACIONES FINALES.

Diga el discípulo las oraciones finales de las cláusulas siguientes.

Diga también si hay alguna otra oración y cuál:

De camino se encomendaba también á Dios que no le olvidase (2).

CERVANTES.

Porque no se le manchase el sombrero, que debía de ser nuevo (3), se puso la bacía sobre la cabeza.

CERVANTES.

El ventero daba voces que le dejasen.

CERVANTES.

Vengo á que me cuentes el caso que te ha ocurrido.
Vaya Ud. á decírselo para que viva prevenido.
Vino á verme para darme la noticia que tanto temíamos (4).
Envíale el periódico para que lea lo que dicen de él (5).

---

(1) El *cuando* es pleonástico.
(2) *á fin de que no le olvidase.*
(3) Oración incidental. Obsérvese el DE que acompaña al DEBÍA.
(4) *á verme*: oración final de VINO.
para darme la noticia: otra oración final.
(5) La oración final es: *para que lea lo.*

Sírvase el Tribunal devolver la causa, al efecto de que mi parte alegue los fundamentos que existen.

Para que no publicase mis cartas, cuidaba yo siempre de intercalar palabras y citas groseras suyas, que pintaban de una manera cruda sus ideas sobre los hombres de la situación.

Trabaja por que lo reconozcan por jefe de los declarados disidentes (1).

CONDICIONANTES.

Diga el discípulo cuál es la oración condicionante en las cláusulas siguientes.

Diga si hay más de una oración, y de qué clase.

Diga, además, qué es lo que indican las terminaciones ARE, IERE:

Si yo no acertare á entrar por ella, mía será la culpa.

CERVANTES.

Si llegare nuestro amigo, le destinaremos la vivienda del frente.

BELLO.

Si no lloviere, daremos luego un paseo por la alameda que mira al río.

Si en el barrio no hubiere socios que sean efectivos, se constituirá el comité con vocales que sean socios de los barrios adyacentes (2).

¿Cuál es la oración condicionante en las siguientes cláusulas?

¿Por qué no se usan las terminaciones ARE, IERE?

Si las Ordenanzas de la andante caballería se perdiesen, se hallarían en el pecho de vuestra merced.

CERVANTES.

Si nosotros los que vivimos en el siglo XIX no lo sabemos, los del siglo XX lo sabrán.

Le reclamaré el dinero que me debe si no he de atraerme sus odios.

Otra observación hará el país, si el debate llega á ser tal como se anuncia.

¿Podrían usarse las terminaciones en SE *y en* RÍA *en vez de las empleadas en las cláusulas siguientes?*

Lo mismo hiciera, si á mí mismo me matara.

CERVANTES.

---

(1) Conviértase en oración el *declarados*...

(2) Sustitúyanse por frases las oraciones-adjetivo. ¿Conviene esa sustitución sin perjuicio de la claridad?—Sí.

Hablara yo mas bien criado, respondió don Quijote, si fuera que vos.

CERVANTES.

Si Dios le sacaba de aquel peligro sano y salvo y sin cautela, se podía tener por muy más que cierta la prometida ínsula.

CERVANTES.

Si gobernara ese cacique, habíamos hecho un negocio redondo, como no podíamos esperar.
Si no me parecieras tan hermosa, ¿por qué te había de decir lo que no siento?
Si á la codicia de la conveniencia hubieran de arreglarse las naciones, ya no necesitaban más para estar en guerra continua.

¿Es indispensable el uso del nexo conjuntivo SI *en las oraciones condicionantes?*

Supuesto que viniere, tendrán buen aposento donde alojarse.
A menos que la acompañes, no saldrá para ir á esa ponderada romería.
Se elevará la causa á la Sala, en el caso de que no se haya interpuesto el recurso que tenemos pensado interponer.
Dado que yo hubiera de hacer la pregunta que deseas, ¿qué nos responderían?
Como tú estés contenta con la conducta que ese joven observa, yo lo estoy.
Hicieras tú lo que yo te aconsejo, y no tendrías motivo para quejarte.

¿Se calla á veces elípticamente la oración condicionante?

Al primer aviso habría yo venido (1).
De otro modo no se hablaría en la ley de esos funcionarios (2).
El principio así sería aceptable.
La lucha con el Presidente pondría en peligro la existencia del Gobierno (3), ya tan precaria.
Entrar en pormenores sería perder un tiempo precioso (4), que necesitamos para más útil tarea.

¿Puede el imperativo ser condicionado?

Si yo le hiciere ni le probare más en mi vida, aquí sea mi hora.

CERVANTES.

Si ese posma viniere, díle que estoy en el teatro, á donde no pienso ir.
Si me llamaren, avísame á casa del boticario, que vive en la esquina.
En caso que el buque trajere las mercancías averiadas, me daréis aviso por telégrafo, para que yo os diga lo que hay que hacer.
Portera, si viniese D. Sebastián, el de las gafas, á preguntar por mí, dígale Ud. que me he muerto.

---

(1) *Si yo hubiese recibido avisos, al primero...*
(2) = *Si la cosa fuese de otro modo...*
(3) *Si hubiera lucha*, esa lucha pondría en peligro...
(4) *El entrar en pormenores, si en ellos entrásemos...*

Si dudas, calla; que callando no te expones.
Si el orgullo es la vanguardia, cuidado con que la pobreza no sea al fin retaguardia.
Si hubiere ella venido antes de mi regreso, recibidla con el mayor cariño, como si se tratase de mi misma persona.
Cuando abusando de tu buena fe traten de engañarte, defiéndete = *(si tratan de)*.

¿Es siempre condicional el nexo conjuntivo SI?
¿No es muchas veces concesivo?

Si yo nada nuevo invento,
en tí es viejísimo todo.

IRIARTE.

Si él es rico, ella lo es más.
Póngase ó nó en escena el *Mahoma* (1), sus camellos no perderán un trago de agua, ni sus asnos un puñado de cebada, ni su mujer un solo palo: si lo uno es dudoso, lo otro es cierto.
Si habia ganado el pleito, había perdido un amigo como no encontrará otro.
Si estás contenta, yo también lo estoy.
Si la mayor era bonita, más bonita era todavía la pequeña.

¿Hay alguna oración ó alguna frase además de la condicionante en las cláusulas siguientes?
¿Hay tal vez más de una?

Si como Sancho recibió los golpes en las espaldas, los recibiera en la cabeza, quedara Don Quijote libre de pagarle el salario.

CERVANTES.

Si yo te le he señalado á tí en el testamento cerrado que dejé en mi casa, fué por lo que podría suceder (2).

CERVANTES.

Si no se hubiesen casado, en lugar de resultar uno, hubieran resultado dos malos matrimonios.
Si es de justicia suponer inocente al acusado hasta que se haya probado su culpabilidad, los jueces, sin embargo, lo tratan desde el principio como á reo.
Feliz sería su iniciativa si de ella saliera esa reforma, que cambiaría el actual procedimiento.
Viene á ver un imposible: si la ley alcanza á todos por igual, como es debido.

Si alguna vez te inclinas,
que siempre sea
para prestar ayuda
al que esté en tierra (3).

---

(1) Aquí la posición suple al SI concesivo.
(2) Fué por lo que pudiera suceder.
(3) *para prestar ayuda al*: frase de finalidad.
que esté en tierra: oración-adjetivo

Si los que esquivan la adversidad entendiesen el bien que en ella se encierra, por las disipaciones que evita, acaso no la huirían (1).
Si Ud. quisiese oírme, yo le expondría razones por las que vería que me he portado cual corresponde (2).
Si Ud. quisiese atenderme, yo le expondría razones tales que no dejarían duda en su ánimo (3).
Siendo así, la familia retrasaría el viaje que tiene fijado para fin de la semana.
Si ella fuere (4) de tanta hermosura como significáis, de buena gana y sin apremio alguno, confesaremos la verdad que por parte vuestra nos es pedida (4).

CERVANTES.

Si la buena suerte no hiciera que en la mitad del camino tropezara y cayera Rocinante, lo pasara mal el atrevido mercader (5).

CERVANTES.

ADVERSATIVAS.

Diga el discípulo las oraciones adversativas, y las que, además, hubiere en las cláusulas siguientes:

Podemos torcer el camino y desviarnos del peligro, aunque no bebamos en tres días.

CERVANTES.

En estas encrucijadas, aunque se venzan y acaben las más peligrosas aventuras, no hay quien las vea ni sepa (6).

CERVANTES.

Aunque se vista de seda
la mona, mona se queda.

IRIARTE.

---

(1) *que esquivan la adversidad*: oración adjetivo de LOS, nominativo de la oración-condicionante;
que en ella se encierra: oración-adjetivo de EL BIEN, acusativo de la misma oración condicionante.
(2) *por las que vería tal cosa*: oración-adjetivo.
que me he portado: oración-sustantivo del verbo de la oración-adjetivo;
cual corresponde: oración-adverbio de modo del verbo de la oración-sustantivo.
(3) *que no dejarían* (ó *dejaran* ó *dejasen*) *duda*: oración adjetivo, determinante de *razones*, acusativo de la anéutesis.
(4) *como significáis*: oración-comparativa, correlativa con *tanta*, determinante de *hermosura*;
que por parte vuestra nos es pedida: oración-adjetivo, determinante de la *verdad*.
Obsérvese la burla contenida en el *fuere*, con el cual el *mercader* da á entender su incredulidad respecto de la hermosura de Dulcinea.
(5) *que tropezara y cayera Rocinante...*: oración-sustantivo de *hiciera*, verbo de la oración condicionante.
(6) Tesis: *en estas encrucijadas no hay persona.*
que vea las aventuras ni las sepa: oración-adjetivo.
aunque se venzan: oración-adversativa.

Aunque renieguen de mí
los críticos de que trato,
en otra fábula aquí
tengo de hacer su retrato (1).

IRIARTE.

¿No podría Ud. rebajar algo del precio que tiene señalado, aunque no fuera más que por esta vez? (2).

A pesar de lo que se ha dicho en contra, permanecerá allí el sultán hasta que llegue el mes que viene.

Aunque esté enfermo, no deja de trabajar en la obra que está terminando.

Acudió mucha gente, por más que el espectáculo no ofreciera tanta novedad como los periódicos habían anunciado.

Aunque seamos de los que menos creen en que nuestros gobernantes tienen algo de Salomón, no tememos que ahora nos amenacen conflictos de los que crean serias dificultades internacionales á los gobiernos (3).

---

(1) Tesis: *tengo de hacer el retrato...*
aunque renieguen de mí los críticos: oración-adversativa.
de quienes trato: oración-adjetivo, determinante de *críticos*, vocablo de la oración adversativa.

(2) Modo modesto de decir.

(3) Tesis: *no tememos (tal cosa)*;
que ahora nos amenacen conflictos de la clase de los: oración-sustantivo en acusativo de ese verbo *tememos*.
que crean dificultades: oración-adjetivo, determinante de LOS.
aunque seamos de los: oración adversativa.
que menos creen (en tal cosa): Oración-adjetivo, determinante de este LOS.
en que nuestros gobernantes tienen algo de Salomón: oración-sustantivo-ablativo de este CREEN.

LECCIÓN XXXVIII

Períodos.

§ I.

Todo razonamiento, todo discurso, es una serie ó sucesión de tesis y de anéutesis conducentes á un determinado fin.

Por entre unas matas,
Seguido de perros,
(No diré corría)
Volaba un Conejo.
De su madriguera
Salió un compañero,
Y le dijo: «Tente,
Amigo: ¿qué es esto?»
«¿Qué ha de ser? responde,
Sin aliento llego...
Dos pícaros galgos
Me vienen siguiendo.»
«Sí, replica el otro,
Por allí los veo;
Pero no son galgos.»
«Pues qué son?» «Podencos.»
«¿Qué? ¿Podencos dices?
Sí, como mi abuelo.
Galgos y muy galgos;
Bien vistos los tengo.»
«Son podencos: vaya,
Que no entiendes de eso.»
«Son galgos, te digo.»
«Digo que podencos.»
En esta disputa
Llegando los perros,
Pillan descuidados
A mis dos Conejos.

Los que por cuestiones
De poco momento
Dejan lo que importa,
Llévense este ejemplo.

La mayor parte de las veces, el encadenamiento de estas cláusulas está principalmente en el orden de su enunciación; orden que el que habla ó escribe dispone de tal modo y con tal arte, que hace en los oyentes ó en los lectores claramente perceptible el fin de la disquisición:

Esta fabulilla,
Salga bien ó mal,
Me ha ocurrido ahora
Por casualidad.
Cerca de unos prados
Que hay en mi lugar,
Pasaba un borrico
Por casualidad.
Una flauta en ellos
Halló, que un zagal
Se dejó olvidada
Por casualidad.

Aquí la sucesión de las cláusulas indica el orden, y el orden la trabazón de las ideas.

Otras veces se ponen expresamente en relación las cláusulas unas con otras, ya manifestándose la ilación de las ideas, ya su oposición, etc.:

Pedro duerme Y Juan vela.
Pedro estudia, PERO Juan juega, etc.

Las cláusulas, así eslabonadas ó contrapuestas, constituyen los PERÍODOS.

Regularmente, en una elocución cualquiera hace uso el que habla de los dos medios anteriores:

Un Oso con que la vida
Ganaba un pïamontés,
La no muy bien aprendida
Danza, ensayaba en dos piés.
Queriendo hacer de persona,
Dijo á una Mona: «¿Qué tal?» (1)
Era perita la Mona,
Y respondióle: «Muy mal» (2).

(1) La sucesión de las cláusulas indica el orden de las ideas.
(2) La copulativa Y manifiesta el encadenamiento de los conceptos.

«Yo creo, replicó el Oso,
Que me haces poco favor.
Pues qué, ¿mi aire no es garboso?
¿No hago el paso con primor?»
Estaba el Cerdo presente,
Y dijo: «¡Bravo! ¡Bien va!
¡Bailarín más excelente
No se ha visto ni verá!»
Echó el Oso, al öir esto,
Sus cuentas allá entre sí,
Y con ademán modesto
Hubo de exclamar así:
«Cuando me desaprobaba
La Mona, llegué á dudar;
Mas ya que el Cerdo me alaba (1),
Muy mal debo de bailar.»
Guarde para su regalo
Esta sentencia un autor:
Si el sabio no aprueba, ¡malo!
Si el necio aplaude, ¡peor!

Pero, antes de seguir adelante, conviene mucho hacer ciertos deslindes.

§ II.

Los COMPLEXOS oracionales no han de confundirse con las CONDENSACIONES clausulares.

Las condensaciones pueden *descomponerse*, los complexos nó.

> Creo que es hombre rico y de malas intenciones,

es una CONDENSACIÓN, descomponible en las dos cláusulas

> Creo que es hombre rico,
> Creo que es hombre de malas intenciones;

al paso que el COMPLEXO

> Creo que ése ha de ser el médico con quien paseábamos en Londres cuando vivíamos junto á la plaza de Trafalgar,

es un COMPLEXO *analizable*, pero no *descomponible*, pues yo hablo de una sola creencia mía referente á un solo individuo.

Lo *complexo* y lo *condensado* pueden encontrarse y se encuentran á cada paso en un mismo período:

---

(1) Ahora lo expresa la conjunción adversativa MAS.

Creo ahora, y he creído antes, que ése es el médico á quien conocimos en París cuando vivíamos en la calle Rívoli.

Por lo que tiene de *condensación* este período es descomponible en las dos cláusulas *(tesis)*,

Creo ahora que ese es el médico á quien conocimos, etc.,

y en

He creído antes que ése es el médico á quien, etc.

Pero ya no es descomponible en lo que tiene de *complexo:*

Ese es el médico á quien conocimos en París cuando vivíamos en la calle Rívoli.

Por supuesto que casi es innecesario decir que no solamente las oraciones, sino también las tesis y las anéutesis, son susceptibles de condensación:

Juan, Pedro y Diego, saben leer y escribir.

Este período es equivalente á las seis cláusulas siguientes.

Juan sabe leer,
Juan sabe escribir,
Pedro sabe leer,
Pedro sabe escribir,
Diego sabe leer,
Diego sabe escribir.

Y el número de cláusulas sería de dieciocho, si la condensación hubiera sido:

Juan, Pedro y Diego, saben leer y escribir francés, inglés é italiano,

verbigracia:

Juan sabe leer francés,
Juan sabe leer inglés,
Juan sabe leer italiano,
Juan sabe escribir francés, etc.

Y lo mismo pasaría si en vez del sencillo período propuesto hubiéramos tenido una condensación algo más compleja; por ejemplo:

El arquitecto que hizo esta casa, el joyero cuya tienda está en la esquina, y el maestro cuya hija se halla enferma, saben leer y escribir francés, inglés é italiano;

ó bien si se nos hubiera propuesto algo como:

El arquitecto que hizo esta casa, el joyero cuya tienda está en la esquina, y el maestro cuya hija se halla enferma, saben que tú y tu hermano habéis cobrado, llevado á vuestra casa, y gastado luego en francachelas el importe de los libramientos.

Pongamos algunos más ejemplos:

1.° De condensaciones clausulares.

Abominando estuvo
Por más de un cuarto de hora
Mil ridículas faltas,
Mil costumbres viciosas;
La nociva pereza,
La afectada bambolla,
La arrogante ignorancia,
La envidia maliciosa (1).

IRIARTE.

Gustosos en extremo,
Y abriendo tanta boca,
Sus consejos oían
Muchos de aquella tropa,
El Cordero inocente,
La siempre fiel Paloma,
El leal Perdiguero,
La Abeja artificiosa,
El Caballo obediente,
La Hormiga afanadora,
El hábil Jilguerillo,
La simple Mariposa (2).

IRIARTE.

Murmuran por lo bajo,
Zumbando en voces roncas,
El Zángano, la Avispa,
El Tábano y la Mosca (3).
Sálense del concurso,
Por no escuchar sus glorias,
El Cigarrón dañino,
La Oruga y la Langosta (4).

IRIARTE.

---

(1) ¿En cuántas tesis es descomponible este período de ocho versos?—En seis.
(2) ¿Y ésta?—En ocho.—Dígalas el discípulo.
(3) ¿En cuántas tesis es descomponible esta condensación?
(4) ¿Y ésta?

2.º De complexos oracionales:

Allá en tiempo de entonces,
Y en tierras muy remotas,
Cuando hablaban los brutos
Su cierta jerigonza,
Notó el sabio Elefante
Que entre ellos era moda
Incurrir en abusos
Dignos de gran reforma (1).

Cierto Galán á quien París aclama
Petimetre del gusto más extraño,
Que cuarenta vestidos muda al año,
Y el oro y plata sin temor derrama,
Celebrando los días de su Dama,
Unas hebillas estrenó de estaño,
Sólo para probar con este engaño
Lo seguro que estaba de su fama.
«¡Bella plata! ¡Qué brillo tan hermoso!
(Dijo la Dama.) ¡Viva el gusto y numen
Del Petimetre, en todo primoroso!»
Y ahora digo: «Llene un volumen
De disparates un autor famoso,
Y, si no le alabaren, que me emplumen».

IRIARTE.

Inútil es decir que *(como siempre)* hay que tener en cuenta el sentido para saber si es ó nó descomponible una cláusula de igual estructura que otras.

Juan y Pedro llevaban al herido en la litera.

Aquí no cabe descomponer en

Juan llevaba,
Pedro llevaba,

porque ninguno de los dos conductores podía, solo, llevar la litera.

---

(1)

El elefante	sabio
notó	allá en tiempo de entonces, y en tierras muy remotas, cuando hablaban...
que era moda	entre ellos, incurrir en...

ANALISIS (1)

Para el análisis, lo primero que SIEMPRE hay que hacer es buscar las TESIS ó las ANÉUTESIS; y, halladas, escribirlas, en sus términos más simples, en columna vertical; y, hecho esto, agregar á cada palabra sus modificantes, ya simples, ya compuestos.

Sirva de ejemplo lo que sigue:

TESIS.	DETERMINANTES.	
Nom.) cierto Galán	á quien París aclama Petimetre (del gusto / más / extraño)	*Adjetivos-oración.*
	que muda al año cuarenta vestidos.	
	que derrama sin temor el oro y [la] plata.	
Verbo) estrenó	celebrando los días de su dama	*Adverbios-frase.*
	sólo para probar (lo (seguro)) con este engaño (que [él] estaba de su fama.)	
Ac.) unas hebillas	de estaño.	*Genitivo.*

TESIS.				
La dama dijo	¡Bella plata!			*Dos Anéutesis admirativas en Acusativo.*
	¡Qué brillo tan hermoso!			
	¡Viva (el gusto, / el numen)	del Petimetre	primoroso en todo	*Anéutesis optativa en Acusativo.*

TESIS.			
Y yo digo	ahora		*Vocablo-adverbio.*
	llene	de disparates.	*Anéutesis imperativa en Acusativo.*
	un autor	famoso	
	un volumen		

ANÉUTESIS IMPERATIVO-CONDICIONAL.		
que [ellos] me emplumen	si no lo alabaren.	*Adverbio-condicional-oración.*

(1) Los niños y aun los adultos encuentran placer en hacer este análisis por medio de estados en *columna* para las TESIS y las ANÉUTESIS, y de *llaves* para las *oraciones* y demás *determinantes*.

§ III.

Hechas estas distinciones, se vendrá con más facilidad en conocimiento de lo que en gramática *(nó en retórica)* ha de entenderse por período.

Los períodos son conjuntos de conjuntos expresamente eslabonados, ó contrapuestos, ó presentados en ilación determinada: son masas clausulares de *complexos* ó de *condensaciones*, dichas con un determinado fin.

Yo, para hacer una demostración, ó para mover el ánimo de mis oyentes, ó con otro objeto cualquiera,... puedo decir una cláusula, y enunciar tras ella otra, y otra más, dejando al oyente la tarea de conexionarlas entre sí.

Pero, si yo mismo cuido de señalar fijamente esas relaciones, entonces las cláusulas resultantes aparecerán eslabonadas en la estructura especial de los PERÍODOS.

Por ejemplo:

Al pie de las peñas estaban unas casas: estas casas más parecían ruínas que edificios; de ellas salía el estruendo.
Sé breve en tus razonamientos: ninguno largo es gustoso.
Tornaron á mirar atentamente: de allí á muy poco descubrieron muchos encamisados.

Dichas de este modo las cláusulas anteriores, forman discurso, pero nó períodos. Mas, si resultan conexionadas expresamente como sigue, ya los formarán claros y expresivos.

Al pie de las peñas estaban unas casas mal hechas, que más parecían ruinas de edificios que casas, de entre las cuales advirtieron que salía el ruído y estruendo de aquel golpear que aún no cesaba.

CERVANTES.

Sé breve en tus razonamientos, que ninguno hay gustoso si es largo.

CERVANTES.

Tornaron á mirar atentamente lo que aquello de aquellas lumbres que caminaban podía ser; y de allí á muy poco descubrieron muchos encamisados, cuya temerosa visión de todo punto remató el ánimo de Sancho Panza, el cual comenzó á dar diente con diente, como quien tiene frío de cuartana.

Regularmente no hay discurso ninguno de cierta extensión constituído por períodos solamente. Con ellos siempre alternan, más ó menos, los complexos y las condensaciones oracionales.

La Garduña se encoge,
Disimula la Zorra;
Y el insolente Mono
Hace de todo mofa.
Estaba el Elefante
Viéndolo con pachorra;
Y su razonamiento
Concluyó en esta forma.

IRIARTE.

A tratar de un gravísimo negocio
Se juntaron los Zánganos un día.
Cada cual varios medios discurrí
Para disimular su inútil ocio;
Y por librarse de tan fea nota
A vista de los otros animales,
Aun el más perezoso y más idiota
Quería bien ó mal hacer panales.
MAS, como el trabajar les era duro,
Y el enjambre inexperto
No estaba muy seguro
De rematar la empresa con acierto,
Intentaron salir de aquel apuro
Con acudir á una colmena vieja,
Y sacar el cadáver de una Abeja
Muy hábil en su tiempo y laboriosa;
Hacerle con la pompa más honrosa
Unas grandes exequias funerales,
Y susurrar elogios inmortales
De lo ingeniosa que era
En labrar dulce miel y blanca cera.
Con esto se alababan tan ufanos,
Que una Abeja les dijo por despique:
«¿No trabajáis más que eso? Pues, hermanos,
Jamás equivaldrá vuestro zumbido
A una gota de miel que yo fabrique.»
¡Cuántos pasar por sabios han querido
Con citar á los muertos que lo han sido!
¡*Y* qué pomposamente que los citan!
Mas pregunto yo ahora: ¿Los imitan?

IRIARTE.

§ IV.

Y ahora hay que hacer un observación de la mayor importancia.

Los incisos, los ablativos absolutos, las oraciones incidentales y las explicativas, las exprexiones ilativas, etc., suelen *en muchas ocasiones* ser más bien componentes de período que

de cláusulas, no obstante lo que sobre todos ellos llevamos estudiado.

Y aquí (como siempre), aun tratándose de las máximas masas elocutivas, vuelve á aparecer la necesidad de atender al sentido y dejar aparte la estructura.

Tal oración incidental constituye en alguna ocasión una cláusula casi independiente, mientras que en otra ocasión, sin dejar de ser incidental, tiene mucho de adjetivo, y, por tanto, de determinante, ó de circunscriptiva, ó de circunstancial, etcétera.

El sentido es siempre el guía.

Y en prueba de esta verdad, obsérvense con atención los siguientes ejemplos de CERVANTES, donde no podrá menos de observarse que muchas expresiones incidentales aparecen tan desligadas de los otros términos de sus cláusulas, que lo más natural es considerarlas como entidades enteramente libres (1).

Si acaso esta aventura fuese de fantasmas, como me lo va pareciendo, ¿á dónde habrá costillas que las sufran?

A no entenderlo yo así, ya yo hubiera vuelto allá, y hubiera hecho en tu venganza más daño que el que hicieron los griegos por la robada Elena.

Las mercedes y beneficios que yo os he prometido llegarán á su tiempo; y, si no llegaren, el salario á lo menos no se ha de perder.

Todo esto que yo te pinto son incentivos y despertadores de mi ánimo, que ya hace que el corazón me reviente en el pecho con el deseo que tiene de acometer esta aventura, por más dificultosa que se muestra.

Querría yo saber (por si acaso no llegase el tiempo de las mercedes y fuese necesario acudir al de los salarios) cuánto ganaba un escudero de un caballero andante en aquellos tiempos.

Díjole Don Quijote que contase algún cuento para entretenerle, como se lo había prometido.

Así que, yendo días y viniendo días, el diablo, que no duerme y que todo lo añasca, hizo de manera que el amor que el pastor tenía á la pastora se volviese en omecillo y mala voluntad.

Todo aquello que... vuestra merced juró de cumplir hasta quitar aquel almete de Malandrino, ó como se llama el moro, QUE no me acuerdo bien.

Y así digo que el sabio ya dicho te habrá puesto en la lengua y en el pensamiento ahora que me llamases «El caballero de la Triste Figura», como pienso llamarme desde hoy en adelante. »

Paréceme, Sancho, que no hay refrán que no sea verdadero, porque todos son sentencias sacadas de la misma experiencia, madre de las ciencias todas.

Esta gente, aunque vencida y desbaratada, podría ser que cayese en la cuenta de que los venció sola una persona, y, corridos y avergonzados desto, volviesen á rehacerse y á buscarnos, y nos diesen muy bien en que entender.

---

(1) Y, sin embargo, considerándolas desde otro punto de vista, no resultan desligadas.

§ V.

Como se vé, los períodos no se forman única y exclusivamente (como parece desprenderse de lo que los preceptistas insinúan) con las llamadas siempre y en toda ocasión *conjunciones copulativas*, *adversativas* é *ilativas*, etc. Se forman, pues, por todos los medios capaces de conexionar expresamente unas cláusulas con otras, sin dejar al oyente ó al lector el trabajo intelectual de la conexión clausular.

Por tanto, reglas para constituír bien los períodos no han podido en tiempo alguno formularse por nadie. Ni acaso se formularán jamás. El número de combinaciones es inmenso, y el de los componentes lo es asimismo.

El orden en que se presentan las ideas no está sujeto á cánones, y del talento de cada cual depende todo raciocinio. Nada tan personal como las series de las ideas. La gramática no enseña á componer un *Quijote*.

Algo, sin embargo, pudiera indicarse; pero ¿quién que haya llegado á este sitio no podrá ya deducirlo por sí mismo? (1).

Así, pues, baste con lo dicho.

Más que vagas indicaciones, ha de valer ahora el estudio atento y analítico de los giros de la conversación diaria, y de los escritos al alcance de todos.

Recurra á ellos el que quiera ya pensar por sí.

Diga el discípulo cuáles son las cláusulas de los períodos siguientes.

Diga después cuáles son las oraciones de cada cláusula.

---

(1) Por ejemplo: cuando dos ó más cláusulas van unidas por *y* ó por *ni*, puede suprimirse el auxiliar, expresado una primera vez.

No le habría hablado ni aun saludado siquiera, á no haberlo exigido mi respeto á aquella casa.
Si hubiese yo sabido que estaba tan enfermo, lo habría visitado, curado y socorrido.

Pero no es de rigor la omisión del auxiliar, especialmente habiendo énfasis:

Yo no le habría hablado ni aun lo habría saludado siquiera...

Haga luego, en análisis secundario, las observaciones que le parezcan oportunas:

Declaraba que ella no podría ser nunca esposa de Don Fernando, sino de Cardenio, de quien ya lo era.

CERVANTES.

Y cuando eso no suceda, sino que el cielo piadoso le guarde y conserve sano y vivo, podrá ser que se quede en la misma pobreza que antes estaba.

CERVANTES.

Andará el tiempo, y, según las ocasiones, así serán mis documentos, como tú tengas cuidado de avisarme el estado en que te hallares.

CERVANTES.

Pero sea lo que fuere, yo la aderezaré en el primer lugar donde haya herrero, y de suerte que no le haga ventaja ni aun le llegue la que hizo y forjó el dios de las herrerías para el Dios de las batallas.

CERVANTES.

¿Qué cosa es cosa
que entra en el agua,
mas no se moja?
No es sol ni luna
ni cosa alguna:
Pues es la sombra.

El advenedizo que no olvida su humilde origen, consigue que lo olvide el público; mas si es el advenedizo quien lo olvida, pone al público en el caso de recordárselo.

Espere Ud. un poco, que se lo voy á preguntar.

Pues como si nada hubiésemos hablado (1).

Todavía aceptaríamos mejor esas apreciaciones, caso de que fuesen justas, que las que se les podrían aplicar á ellos mismos y que tan merecidas tienen.

Justó es que el tal Diario
examine la cuestión,
y que antes de decidirse
oiga el contra y nunca el pro.

Si tienes dinero, la sociedad será ciega para tus vicios y tu ignorancia; mas si no lo tienes, ni siquiera dirigirá sus ojos á tus virtudes ni á tu saber.

La Gaceta de Pekín se envanece de ser un periódico que cuenta mil años de existencia, y añade, sin duda para darse tono, que mil novecientos redactores suyos han sido decapitados por orden de los soberanos chinos.

Ni esa protesta se ha publicado, ni, caso de publicarse, tendría autoridad ninguna.

La opinión pública, que desde los primeros momentos se mostró hostil á los firmantes, censura también, nó el abandono, pero sí el desbarajuste del Gobierno.

---

(1) Supla el discípulo lo que falta en este período.

De pasada suele tropezar el transeunte con algún caballero de torva mirada, ceño adusto y airado aspecto, que parece que le dice con la mirada que le dedica: «Hoy no te devoro; pero no abuses de la vida que te concedo graciosamente».

Le preguntaba yo á Ud. si sanaría la vecina; porque esta mañana, no sospechando que pudiera ponerse enferma, le he prestado tres pesetas sin recibo de ninguna especie; y, la verdad, no quisiera que los herederos, como son tan tacaños, me negasen la deuda.

Parece que la enfermedad vuelve á hacer estragos, si bien no existe ya la alarma que al principio.

En vez de asegurar lo que no te consta, piensa más bien en que puedes ocasionar perjuicios irreparables con tus palabras, y en que, como dice Shakespeare, si robas á otro el buen nombre, le robas lo que lo deja á él en la miseria y á tí no te enriquece.

Se ignora si la detonación fué causada por un petardo ó por el disparo de un arma de fuego; pero esto importa poco: el susto fué tremendo.

Cierto que tan eminente político ha dicho que tales periódicos no tenían autoridad ninguna para atribuirle dicho artículo; pero, como esto no es negar que el artículo le pertenezca, se insiste en considerar que en dicho escrito expone el ilustre jefe del partido su programa de política exterior, para el caso de que fuese llamado á las esferas del Gobierno.

Triste es que no tengamos ejército; pero todavía es más triste el ridículo papel que por la torpe dirección de nuestro Gobierno estamos haciendo ante el mundo civilizado.

Considera el Consejo de Estado acertadas las providencias de suspensión de 16 concejales dictadas por el Gobernador en 9 y 11 de Agosto del año actual, si bien entiende que aquella suspensión debe hacerse extensiva á los demás regidores que en las mencionadas fechas componían la Corporación; pues, aunque los individuos de las comisiones, por sólo el carácter informativo de éstas, no serían merecedores de tal corrección, no pueden menos de ser responsables, en su concepto de concejales, de los acuerdos que sobre sus propuestas ó informes ha tomado el Ayuntamiento; por todo lo cual, cree el Consejo que también deben remitirse á los tribunales las diligencias instruídas y la Memoria redactada por el Gobernador, á los efectos á que puedan dar lugar.

Analice el discípulo con el mayor cuidado los modelos siguientes:

Aquel caballero que allí ves de las armas jaldes, que trae en el escudo un león coronado, rendido á los piés de una doncella, es el valeroso Laurcalco, señor de la puente de plata: el otro de las armas de las flores de oro, que trae en el escudo tres coronas de plata en campo azul, es el temido Micocolembo, gran duque de Quirocia: el otro de los miembros giganteos, que está á su derecha mano, es el nunca medroso Brandabarbaran de Boliche, señor de las tres Arabias, que viene armado de aquel cuerpo de serpiente, y tiene por escudo una puerta, que, según es fama, es una de las del templo que derribó Sansón cuando con su muerte se vengó de sus enemigos (1). PERO vuelve

(1) Hasta aquí hay una condensación de tres miembros:

aquel caballero que allí ves de las armas jaldes... es;
el otro caballero que allí ves de las flores de oro... es;
el otro caballero que allí ves de los miembros giganteos... es,

y cada miembro de la condensación contiene un complexo oracional rico y numeroso.

los ojos á estotra parte, y verás delante, y en la frente de estotro ejército, al siempre vencedor y jamás vencido Timonel de Carcajona, príncipe de la nueva Vizcaya, que viene armado con las armas partidas á cuarteles azules, verdes, blancas y amarillas, y trae en el escudo un gato de oro en campo leonado con una letra que dice «MIU», que es el principio del nombre de su dama, que, según se dice, es la sin par Miulina, hija del duque de Alfañiquén del Algarve: el otro que carga y oprime los lomos de aquella poderosa alfana, que trae las armas como nieve blancas, y el escudo blanco y sin empresa alguna, es un caballero novel, de nación francés, llamado Pierres Papin, señor de las baronías de Utrique: el otro, que bate las hijadas con los herrados carcaños á aquella pintada y ligera cebra, y trae las armas de los veros azules, es el poderoso duque de Nerbia, Espartafilardo del Bosque, que trae por empresa en el escudo una esparraguera con una letra en castellano, que dice así: Rastrea mi suerte (1). Y desta manera fué nombrando muchos caballeros del uno y del otro escuadrón que él se imaginaba, y á todos les dió sus armas, colores, empresas y motes de improviso, llevado de la imaginación de su nunca vista locura; y sin parar prosiguió diciendo (2):

A este escuadrón frontero forman y hacen gentes de diversas naciones: aquí están los que beben las dulces aguas del famoso Xanto, los montuosos que pisan los Masílicos campos, los que criban el finísimo y menudo oro en la felice Arabia, los que gozan las famosas y frescas riberas del claro Termodonte, los que sangran por muchas y diversas vías al dorado Pactolo; los Númidas, dudosos en sus promesas; los Persas en arcos y flechas famosos, los Partos, los Medos que pelean huyendo, los Arabes de mudables casas, los Citas, tan crueles como blancos; los Etíopes de horadados labios, y otras infinitas naciones, cuyos rostros conozco y veo, aunque de los nombres no me acuerdo. En estotro escuadrón vienen los que beben las corrientes cristalinas del olivífero Betis, los que tersan y pulen sus rostros con el licor del siempre rico y dorado Tajo, los que gozan las provechosas aguas del divino Genil, los que pisan los Tartesios campos de pastos abundantes, los que se alegran en los Elíseos jerezanos prados, los manchegos ricos y coronados de rubias espigas, los de hierro vestidos, reliquias antiguas de la sangre goda, los que en Pisuerga se bañan, famoso por la mansedumbre de su corrriente, los que su ganado apacientan en las extendidas dehesas del tortuoso Guadiana, celebrado por su escondido curso, los que tiemblan con el frío del silboso Pirineo, y con los blancos copos del levantado Apenino: finalmente, cuantos toda la Europa en sí contiene y encierra. ¡Válame Dios y cuántas provincias dijo; cuántas naciones nombró, dándole á cada una con maravillosa presteza los atributos que le pertenecían, todo absorto y empapado en lo que había leído en sus libros mentirosos!

CERVANTES.

(1) Aquí hay otra condensación de varios miembros: ¿cuántos? ¿cuáles son?

(2) ¿Cuántas cláusulas tiene este período?—Todo lo que sigue son acusativos del PROSIGUIÓ DICIENDO. ¿Cuántos son?

EPÍLOGO FINAL

Héme ya al término de mi viaje.

La observación de los hechos ha sido mi guía. No me he cuidado de la erudición. He interrogado á quien nunca se equivoca: á la realidad, nó á los libros. He mirado á lo que ES HOY, y no me han seducido las doctas conjeturas sobre lo que fué ó pudo ser.

Y el examen ha sido hecho sin preocupaciones; porque, hasta cierto punto, se ha ido efectuando y evolucionando en la ignorancia de los sistemas dueños de la opinión. De tales sistemas, lo que más me impresionaba era lo patente de su ineficacia. Lo más estudiado eran siempre sus errores.

En doctrinas así maculadas de vicios evidentes, no me era posible comulgar. Y de aquí la necesidad de resignarme á la ignorancia, ó de investigar por caminos no trillados.

¿Habré logrado extirpar rutinas?

No lo sé. Sólo sé que el ingenioso Fontenelle decía:

«¿Cuánto tiempo se necesita para vulgarizar una idea falsa?

»Una hora, ó dos, ó tres; y eso si se anda muy despacio.

»¿Y para vulgarizar una idea verdadera?

»Un siglo, ó dos, ó tres; y eso si se anda muy de prisa.»

Por esto jamás he tratado ni trato de persuadir; pues me consta, desde muy antiguo y á costa de muy larga experiencia, que á nadie se convence por el pronto.

¿Qué puede el raciocinio contra los sentimientos muy arraigados? ¿Quién cambia los hábitos de ver, cuando tales hábitos llegan á constituír una segunda naturaleza intelectual?

Todo lo más que es dado á un innovador, es tal vez hacer pensar; y, si lo consigue, ¡oh! entonces las rutinas vacilan, y al fin caen.

Y, en tal convicción, nunca me canso de repetir con Cialdi: *Io ho meno in mente di persuadere che di far pensare.*

Más que ardua, ha sido entretenida mi tarea; labor de muchos años ¡quizá de 35! empresa de constantes meditaciones, pero llena del encanto con que premia la realidad el descubrimiento de lo nuevo.

Tiempo es, pues, de resumir lo descubierto sobre los medios y disciplina del hablar.

ARTÍCULO I.

¿Qué es Gramática?

El arte de formar tesis y anéutesis. De otro modo: el arte de construír en cada lengua entidades elocutivas de sentido completo é independiente.

TESIS.

¿Qué es Tesis?

La exteriorización de un aserto, una aseveración, una afirmación en el sentido que se da á estas palabras en psicología.

¿Qué hay en toda tesis?

Verbos solos, ó bien verbos y sustantivos.

¿Cómo?

1.º	Un Verbo solo.....	Llueve (*impersonal*). Se fuma (*cuasi impersonal*).
2.º	Verbo y Nominativo..	Eso es (*existente*). Juan nació (*adventicio*). Pedro anda (*neutro*). Ese niño habla (*activo*).

3.º	Verbo, Nom. y Ac.....	El lobo mordió al perro (*activo-transitivo*). El lobo fué mordido por el perro (*pasivo*). Pedro se afeita (*reflexivo*). Pedro y Juan se afeitan (*recíproco*). Pedro se afeita en la plaza (*deponente*). Las medias se encogen (*adventicio*). Las casas se edifican (*pasivo*). Se vitupera á las mujeres por los maldicientes (*pasiva de forma refleja*).
4.º	Verbo, Nom. y Dat....	Juan me habla.
5.º	Verbo, Nom., Ac. y Dat.	Juan se corta el pelo. El perro se nos come la carne. El niño me escribió una esquela.

¿Conque puede haber cláusulás sin nominativo?

Sí: porque cabe afirmar, preguntar, admirar, etc., sin la concepción de un agente:

alborea,
amanece,...

ó bien sin necesidad de expresar el agente, caso de ser éste concebido como necesario para un acto:

se fuma.

Pretender buscar nominativo á todo verbo, es trabajar en pro de un retroceso, volviendo al antropomorfismo que informó un día las lenguas. Hasta es inopia de la actual conjugación el haberse de usar para los verbos impersonales las terminaciones de las terceras personas de la activa de los verbos.

¿De modo que la idea de nominativo es la idea de agente?

Nó: por ejemplo, no existe agente en

hay agua,
eso consta.

La idea de nominativo no supone la de acción, pues sólo encierra la de objeto de una afirmación mental; y, por tanto, el caso nominativo expresa un concepto mucho más trascendental que el de agente. Suponer que todo nominativo es un agente, sería también un retroceso.

¿Son sustantivos los nominativos, acusativos y dativos?

Sí.

¿Es lo mismo sustantivo que nominativo, acusativo y dativo?

Todo nominativo, acusativo y dativo es sustantivo; pero nó al revés.

¿Qué los diferencia?

A todo sustantivo le falta el índice que lo constituye propio para hacer de nominativo, acusativo ó dativo.

Unas veces el índice está en la posición de las palabras:

EL VASO rompió la botella.
DÁDIVAS quebrantan peñas.

Otras veces en la concordancia:

Principio quieren LAS COSAS.

Los lazos que á la tierra me ligaron,
el cielo para siempre desató.

Ya en palabras expresivas de las relaciones de acusativo ó de dativo:

Ella ama Á su padre.
Escribe A sus hijos.

Ya en formas especiales usadas sólo en nominativo:

YO saldré,

ó en acusativo,

LA veré,

ó en dativo,

LES hablaremos.

Ya, por último, en desinencias soldadas á los verbos é indicadoras del nominativo

comere-MOS.

Por todo lo cual, los nominativos se dividen en

Nominativos desinenciales, y
Nominativos sueltos.

¿De modo que verdaderamente en las cláusulas no hay sustantivos?

Nó; en las cláusulas hay siempre mucho más: hay nominativos, acusativos y dativos; esto es

$$\text{sustantivos} + \text{la idea de..} \begin{cases} \text{Nom.} \\ \text{Ac.} \\ \text{Dat.} \end{cases}$$

Así como en una máquina no hay metales, sino órganos metálicos dispuestos para determinados movimientos ó determinadas funciones, del mismo modo puede decirse que en Gramática no hay partes de la oración, sino expresiones ó entidades elocutivas propias para determinadas funciones. No hay, pues, nombres, sino nominativos ó acusativos ó dativos: no hay verbos, sino presentes, pasados ó futuros, etc., etc.

En los Diccionarios, nó en las cláusulas, todos los nombres están siempre pensados y supuestos en nominativo; y, por tanto, sus definiciones son oraciones primeras de verbo sustantivo (que dicen los preceptistas).

Pero, por el contrario, en toda elocución real, en toda cláusula, en toda oración..., no hay más que casos gramaticales: ¡verdaderos organismos de la vida elocutiva! Pues sólo en los Diccionarios es donde existen esas osamentas del lenguaje, despojadas de nervios y de vida.

Así en el cuerpo humano no hay huesos descarnados, sino huesos rodeados de carnes, nervios, sangre, etc.

¿Por consiguiente, las llamadas partes de la oración nada tienen que ver con los casos?

Nó; las partes de la oración son abstracciones, y, por tanto, carecen de existencia real en las entidades elocutivas, que son los organismos del lenguaje, dotados de existencia real.

¿El concepto de CASO es igual en todas las lenguas?

Nó; las relaciones más evidentes para los que hablan un idioma no aparecen idénticas para los que hablan otros:

I paid FOR the boots,
I paid THE shoemaker;

Miseris succurrere,
La mort ne pardonne à personne.

Así, nada es más frecuente que encontrar en una lengua distinto caso que en otra para un mismo concepto.

¿De modo que las lenguas no están sometidas á una especie de gravitación universal?

Completamente nó. En las acepciones directas hay casi coincidencia: en las translaticias reina la disparidad mayor.

¿Qué es el Verbo?

En esencia es la forma gramatical expresiva del objeto de cualquier enunciación.

¿Y accidentalmente?

Condensa en sí en nuestra lengua las ideas de tiempo, número y persona: y, además, las de seguridad ó inseguridad, indeterminación ó eventualidad.

¿Qué tiempos condensa en las tesis?

Tres absolutos y cuatro relativos:

amo
amé
amaré
} absolutos;

amaba
he amado
había amado
habré amado
} relativos.

¿Existen los mismos tiempos en todas las lenguas?

Virtualmente, sí; positivamente, nó. No existen, pues, en otras lenguas los mismos tiempos que en español.

En inglés, por ejemplo, si hay verdaderos futuros, existen dos, uno de simple predicción,

llloverá;

y otro de predicción por voluntad,

vendrá, porque yo se lo he mandado.

En alemán, por ejemplo, no hay pretérito simultáneo, etcétera.

¿Cómo se indican en español los tiempos existentes?

Unas veces por flexiones,

am o, am AS...
am É, am ASTE...

y otras por combinaciones,

HE amado... HABÍA amado .. SOY amado...
HE de amar... TENGO que escribir... (1)

Pero ¿no tienen los verbos otros muchos tiempos?

Sí; pero no se usan en las tesis, sino en las anéutesis y en las oraciones.

¿Es muy rico en desinencias el verbo castellano?

Lo es más que en otras lenguas, pero sólo tiene desinencias para la voz activa.

La pasiva se expresa por medio de combinaciones:

1.° Con el verbo SER y los participios;

2.° Con las formas reflejas en que el vocablo SE ha dejado de ser acusativo, y

3.° Con otros verbos auxiliares, tomados translaticiamente.

Lo adventicio se expresa con formas reflejas, etc.

Si el verbo es la forma gramatical expresiva del objeto de toda enunciación, ¿deberá sernos lícito pensar que sin verbos nos resultaría imposible exteriorizar nuestras afirmaciones?

Né; en muchos casos hay afirmación sin verbo.

¿Y por qué?

Porque junto al verbo moderno, prodigio del progreso de las lenguas, coexisten los medios primitivos de afirmar.

Este es un hecho general, no ceñido sólo á las lenguas.

En la actualidad existen los recursos naturales de las edades más remotas, conjuntamente con los recursos elaboradísimos de la industria moderna. Los brazos nos sirven hoy para nadar como al salvaje en los más distantes tiempos de la historia, y poseemos además hélices monstruosas para la propulsión de nuestros gigantes acorazados. Así, pues, la intonación, el gesto, la yuxtaposición de las palabras..., existen también ahora á nuestra disposición como en los tiempos primitivos, para expresar la afirmación; y además poseemos la admirable forma gramatical del verbo, para la potente y precisa exteriorización de todas las atribuciones internas y de todo lo demás que nos proponemos decir de los objetos.

Por otra parte, la yuxtaposición sobre todo, es en la actualidad (como en lo antiguo y como en lenguas poco evolucionadas), medio de afirmación:

---

(1) También se usan en tesis los modos modestos del decir.

¡Hermosa mujer! ¡Valiente toro!
En casa del herrero, cuchillo de palo.

Pero estas afirmaciones sin verbo, fundadas en la sola yuxtaposición de las palabras, ¿tiene la potencia de las afirmaciones expresadas con los verbos?

De ninguna manera: son vaguísimas é insuficientes para los grandes fines del habla moderna. Con nuestros brazos podemos nadar; pero nuestra fuerza física no es bastante para ir de un continente á otro como en un poderoso barco de vapor (1).

---

(1) Frecuentemente falta el verbo (y nó por elipsis) en muchas de nuestras enunciaciones. Unas veces lo suponemos por la costumbre de oirlo en frases análogas; otras por indicarlo el gesto ó la expresión de los interlocutores; otras por una especie de adivinación...

Sin duda fundado en esto, ha escrito el aplaudido autor dramático señor D. José Estremera la composición siguiente, que, con suma modestia, califica de *crimen perpetrado sin la valiosa cooperación del verbo*, y que es un verdadero *tour de force*:

Hermosa noche de estío;
estrellado firmamento;
blanca luna; tenue viento;
fresco valle; manso río.
Ni un lagarto en la maleza;
en los árboles, ni un ave;
¡ni un canto dulce y süave!...
Todo silencio y tristeza.
Allá arriba, todo luz;
aquí abajo, todo sombra;
junto al río, verde alfombra;
sobre la alfombra, una cruz.
Junto á la cruz, una bella;
junto á la bella, un doncel;
entre las dos manos de él
una blanca mano de ella.
Suspiros entrecortados;
mil abrazos, mil miradas;
frases muy enamoradas
y besos muy prolongados.
—¡Mi cariño!
—¡Dulce bien!
—¡Alma mía!
—¡Mi embeleso!
—Un beso.
—Sí.
—Y otro beso.
—¡Y otro!
—¡Y otro!
—¡Y otro!
—¡Y cien!
—Mañana al Carpio.
—Verdad.
—Y ambos, una vez allí...
—Tú mío.
—Y tú mia.
—Sí.
Y eterna felicidad.
—¿Y ese hombre?
—No más suya.
—¿Tu cariño?
—Para tí,
como el tuyo para mí.
—¿Siempre mía?
—Siempre tuya.
Atento á su propio mal,
tras la cruz un noble anciano
una pistola en la mano
y al cinto agudo puñal.
Un rugido airado y fiero;
una mano sobre un brazo;
el fulgor de un fogonazo
y el reflejo de un acero.
—¡Ah, traidores!
—¡Justo Dios!
—¡Confesión!
¡Piadoso cielo!
.....
Dos bultos luego en el suelo,
y otro en pié junto á los dos.
.....
A la mañana siguiente,
guardia civil, el juzgado,
el populacho indignado
y en prisión el delincuente.

La perplejidad y la indeterminación no quieren verbo. Por eso, semejantes afirmaciones resultantes de la yuxtaposición, han de considerarse como tesis rudimentarias, ó como tesis á medias. Finalmente, todo determinante entraña una *afirmación-dato*, acerca de la cual no cabe dudar:

¿Ves los patos junto al estanque?

Aquí se duda acerca de si VES ó NÓ, y por eso se pregunta; pero no cabe dudar acerca de que existen patos, ni de que hay estanque, ni de que los patos están contiguos al estanque.

¿De modo que hay tres clases de afirmación?

Sí:

Afirmaciones-expresas que constituyen las tesis y necesitan de la poderosa fuerza del verbo;

Afirmaciones-dato, latentes en todo determinante, y

Cuasi-afirmaciones ó afirmaciones vagas é indeterminadas, propias con especialidad de la yuxtaposición.

ARTÍCULO II.

ANÉUTESIS.

¿Qué es Anéutesis?

Una entidad elocutiva de sentido completo é independiente, cuyo objeto no es la afirmación.

¿Cuáles son los componentes de las anéutesis?

Los mismos que los de las tesis,

verbos y sustantivos en { nominativo, acusativo, dativo.

¿Luego no todo es afirmar?

Indudablemente.

Expresar, no es afirmar. El ser humano tiene la facultad de exteriorizar multitud de fenómenos internos distintos de la afirmación. El hombre *pregunta*, *manda*, *admira*, etc.

¿De modo que hay muchas clases de anéutesis?

Muchas.

¿Hay algo que diferencie de las tesis á las anéutesis?

Sí; en toda anéutesis hay índices que las caracterizan y que no se encuentran en las tesis.

¿Cuáles?

Ya intonaciones peculiares,

¿llovió? *contrapuesto* á llovió;
¡quién fuera rico!

ya signos especiales,

NO llovió;

ya las desinencias de los verbos de que antes se dijo que no entran en las tesis,

¡quién fuERA rico!

ya construcciones especiales,

cómetelo, *en oposición a* te lo come.

¿Y pasa lo mismo en todas las lenguas?

Sí; en lo que menos aparece una gravitación universal de lenguaje, es en los recursos á que apelan los diferente idiomas para expresar sus anéutesis:

PotesNE arare?
DoES it rain?
Regnet ES (posposición del nominativo al verbo).

ARTICULO III.

VOCABLOS.—VOCABLOS Á MEDIAS.—FRASES.—ORACIONES.

¿No hay en las lenguas más que tesis y anéutesis?

Nada más.

¿Y no hay en las tesis y anéutesis más que

verbos y
sustantivos?

Hay, además, modificantes de los unos y de los otros.

Lo que modifica á un verbo es un adverbio.

Lo que modifica á un sustantivo es un adjetivo.

¿No tienen los adjetivos oficios varios?

Unos limitan la EXTENSIÓN de los sustantivos;

Otros declaran alguna propiedad incluída en la comprensión del sustantivo,

BLANCA cera y DULCE miel;

Otros, en fin, y son los más numerosos é importantes, aumentan la comprensión del sustantivo,

animal DE TIERRA y DE AGUA = anfibio.

¿Cómo son

los verbos,
los sustantivos,
los adverbios, y
los adjetivos?

Son una de estas dos cosas:

O vocablos permanentes que existen ya domiciliados en la lengua,

O bien complexos que en el momento de la palabra construye aquel que habla para suplir la falta de vocablos permanentes.

¿Cómo son esos vocablos y esos complexos?

Todos son complexos.

Pues ¿en qué está la diferencia?

En lo acabado de decir: en que los unos son complexos permanentes de cada lengua, y los otros son complexos transitorios que el que habla construye en el momento de la elocución, y que sólo duran el instante en que se necesitan (1).

¿Y por qué se necesita que el que habla forme esos complexos de su invención?

Por lo dicho: por falta de vocablos permanentes.

La perfecta DETERMINACIÓN exige, con la mayor frecuencia, grandes agrupaciones de vocablos, especialmente las llamadas ORACIONES, entre cuyos componentes ha de encontrarse siempre un verbo sin sentido independiente.

Estas ORACIONES sirven unas veces para *determinar* un *objeto*, y entonces se llaman ORACIONES-ADJETIVO: otras veces se emplean para especificar las circunstancias de un *acto*,... y entonces se denominan ORACIONES-ADVERBIO: otras, en fin, esas

(1) Sólo permanecen éstas, si se escriben.

grandes agrupaciones pueden ser *sujetos* ú *objetos gramaticales* de una atribución, y entonces, por representar el importante oficio de sustantivos, se llaman SUSTANTIVOS-ORACIÓN.

¿Están clasificados todos estos medios elocutivos?

Sí; los vocablos se dividen en

vocablos íntegros de por sí, y
vocablos-á-medias;

y los complexos de varias palabras se dividen en verbos-frase y en

sustantivos { frase, oración;

adjetivos { frase, oración;

adverbios { frase. oración.

ARTICULO IV.

VOCABLOS-ÍNTEGROS.—VOCABLOS-Á-MEDIAS.

¿Qué son los vocablos íntegros de por sí?

Son signos exprexivos de algo sin necesidad de otra palabra.

¿Y los vocablos-á-medias?

Signos incompletos, necesitados de otro ú otros para tener sentido íntegro.

¿Cómo se comprende entre las *combinaciones* á los

vocablos { verbo, sustantivo, adjetivo y adverbio?

Porque (como se ha dicho y es de esencia) todas las palabras son complexos.

¡Pues qué! ¿no hay voces simples?

Nó.

¿Cuáles son los componentes de los vocablos?

Otros signos.

¿Las palabras no están compuestas de sonidos?

Nó.

¡Pues qué! ¿los sonidos no son palabras?

Nó: sólo son palabras aquellos sonidos dotados de significación.

Pero ¿cuáles son los componentes de cada vocablo?

una raíz y
uno ó más afijos { prefijos, terminaciones.

¿Qué es una raíz?

Un sonido dotado de significación: nó un sonido cualquiera emitido por los órganos vocales al azar.

¿Las raíces no aparecen solas?

Nó.

¿De modo que el estudio de los sonidos no es en esencia gramatical?

Nó: Ese estudio en sí pertenece á la fonología. A la gramática sólo pertenecen los sonidos que algo significan.

¿Qué son los afijos?

Vocablos-á-medias ó signos que se unen á las raíces para darles significado de

verbos,
sustantivos,
adjetivos ó
adverbios.

¿Hay diferencia entre los prefijos y las terminaciones?

Esencial, ninguna:

de cristal = cristalino.

¿Cómo se escriben los prefijos?

Unas veces soldados ó conglomerados con los radicales, y otras con separación:

contraponer,
contra el muro.

¿Por qué?

Por caprichos del uso:

revacunar = volver á vacunar.

¿Cómo se escriben las terminaciones?

Siempre soldadas á sus radicales.

Conglutinado ó soldado un afijo á una raíz, ¿no queda caracterizado el vocablo de una manera invariable?

Nó: una nueva agregación, ó bien una colocación especial, le quita ó le modifica el significado anterior; por ejemplo:

Norma: *sustantivo.*
Normal: *adjetivo.*
Anormal: *adjetivo modificado.*
Normalidad: *sustantivo otra vez.*
Anormalidad: *sustantivo modificado.*
No anormalidad: *sustantivo modificado nuevamente.*
Sin normalidad: *adverbio.*
No sin normalidad: *adverbio.*
No sin anormalidad: *otro adverbio*, etc.

¿Es preciso agregar siempre afijos á las palabras para hacerlas cambiar de significado?

Nó: porque también la posición hace variar el oficio de las palabras:

Profeta: *sustantivo, por ejemplo.*
El rey profeta: *profeta determinante ahora de carácter adjetivo.*

¿Y cómo no hay conflictos á cada paso entre lo significado por una raíz con un cierto afijo y lo significado por otra nueva combinación?

En primer lugar, porque lo más complejo predomina sobre lo más simple:

Normal, *predomina sobre* norma.
Normalidad, *predomina sobre* normal, etc.

En segundo lugar, porque el complexo en que entran preposiciones somete al significado prepositivo los compuestos desinenciales:

Con normalidad,
Sin normalidad.

En tercer lugar, porque la posición á veces lo domina todo:

Papel-moneda,
El papa-rey.

Y, por último, porque no bien empiezan á elaborarse las frases, preponderan los signos de relación y los individualizadores sobre el significado de toda combinación anterior:

La normalidad.
Esa normalidad.
Sin esa normalidad.

¿Qué es, pues, lo esencial para el predominio?

Aquello que más tienda á la individualización de un vocablo: y, en general, aquello que más limite la EXTENSIÓN ó que más aumente su COMPRENSIÓN, ó ambas cosas á la vez: en una palabra, predomina siempre en un complexo aquello que más saque de su inmensa vaguedad al elemento significativo de un radical.

¿Por eso predomina siempre el significado de los índices de relación?

Sí; porque los índices de relación, además de señalar el correspondiente respecto elocutivo, sacan á las palabras de su generalidad abstracta.

Las preposiciones y las terminaciones indican, pues,

relación, y
limitación de generalidad.

¿De modo, que cómo se puede clasificar á las palabras?

Atendiendo al sentido en cada cláusula; nó á la estructura de cada palabra. Y hé aquí por qué es de absoluta necesidad el análisis por masas elocutivas, y por qué el análisis atomístico de las osamentas del lenguaje no dará jamás razón de la vida organizada de las lenguas.

¿De modo, que todos los vocablos, así los completos como los vocablos á medias, contienen

un signo de significación y
otro de relación?

Sí.

¿Y estas combinaciones, son los nombres de los objetos?

Nó; son sólo signos generales aplicables á todos los objetos; y, por tanto, no son el nombre propio de ninguno en particular.

¿Y por qué?

Porque los vocablos todos tienen muy poca comprensión, y la expresión de cualquier objeto individual ha de tener la máxima comprensión posible; y, en todo caso, mucha mayor que la contenida en los vocablos permanentemente domiciliados en la lengua.

Pero, si todas las palabras son términos generales, ¿cómo se expresa lo individual?

Por medio de un sistema.

¿En qué consiste ese sistema?

En limitar lo general con lo general. Así, tres planos indefinidos, al cruzarse, determinan un punto individual en el espacio.

¿Cómo es eso?

Si las palabras son términos generales, de evidencia es que no pueden mirarse como el nombre propio de ningún objeto en especial, ni como la expresión de ningún acto singular, etc., etc.

Este libro,
Esta pluma,
Mi tintero,
Mi caballo,

son individualidades que carecen de nombre en el Diccionario. Cuando yo hablo de ellos, tengo que formarles su nombre. La forma de este nombre no es necesaria; y, por eso, puede variar y varía. Y siendo *uno* cada objeto, puede tener *multitud* de combinaciones que lo designen, según la relación en que lo consideremos.

Si las palabras fuesen los nombres de los objetos, resultaría que teniendo, por ejemplo, 20 000 sustantivos un Diccionario, no podrían pasar de 20 000 los objetos existentes en el mundo. El hombre, cuando habla, forma, pues, el nombre de CADA OBJETO, compone la expresión de CADA ACTO ó de CADA HECHO, etc. En el Diccionario está la palabra *libro* (palabra general que no designa, por lo mismo, ningún libro en particular); pero en el Diccionario no se encuentra el NOMBRE PROPIO É INDIVIDUAL de *este libro* en que ahora escribo, de *mi libro*, del *libro de mi hermano*... Al hablar de tales objetos tengo que formarles su NOMBRE PROPIO. En el Diccionario está, por ejemplo, la palabra COMER; pero en él no se halla la expresión concreta y especial

«Yo he de comer mañana en casa de mi hermano».

¿De modo que lo individual no tiene nombre hecho?

En ninguna lengua lo tiene; y, por eso, nos es fuerza formarlos por medio de las combinaciones antes indicadas. Y, por eso también, pueden ser múltiples las combinaciones ó los complexos.

¿Conque cabe nombrar de muchos modos un solo objeto, ó enunciar de varias maneras una tesis?...

Ciertamente.

Tan nombre propio es

Carlo Magno,

como la combinación

El rey de Francia que fué coronado Emperador en Roma el año 800 de la Era cristiana.

Y tanto lo es igualmente

La reina, á cuyos buenos oficios se debe el descubrimiento de América,

como

Isabel la Católica.

Y la tesis

Napoleón el Grande
fué
emperador de Francia,

encierra los mismos tres elementos que el conjunto:

1.° El general nacido en Córcega el día 15 de Agosto de 1769, y muerto en Santa Elena el 5 de Mayo de 1821, después de haber conmovido la Europa y de ser derrotado en Waterloo por lord Wellington
2.° Fué
3.° Un hombre que logró en Francia verse revestido de la más alta dignidad humana, cual es la corona imperial, etc., etc.

ARTÍCULO V.

FRASES Y ORACIONES.

§ I.

¿De modo que los vocablos, ó sea los complexos primarios de

raiz + signo de relación,

no bastan para hablar de lo individual?

Nó: es preciso formar con esos complexos primarios otros complexos secundarios y terciarios de más comprensión:

frases, y
oraciones

§ II.

¿Cómo se clasifican las frases?
Como ya se ha indicado:
En

verbos-frase,
sustantivos-frase,
adjetivos-frase, y
adverbios-frase.

§ III.

¿Qué son los verbos-frase?
Combinaciones en que se aumenta la comprensión de los radicales que aparecen en infinitivo.
Por ejemplo:

escribir,

significa

exteriorizar para los ojos lo que pasa en nuestro interior.

Pues la comprensión del infinitivo ESCRIBIR se aumenta con las ideas de

poder,
deber,
querer,
soler,
haber-de,
tener-que, etc.;

en las frases

puedo escribir,
debo escribir,
he de escribir, etc.

¿Conque cómo se aumenta la comprensión de un verbo?
Con otros verbos:

poder,
deber,
soler,
hacer,
dejar,
haber de, etc.

Y, ¿cómo se circunscribe la extensión de su significado?
Con los llamados adverbios ó sus similares (ablativos, expresiones adverbiales, etc.)

§ IV.

¿Qué son las otras frases?

Son complexos de gran comprensión, formados de varias palabras en cuya composición no entra verbo en desinencia personal.

Las más importantes son:

los genitivos, y
los ablativos.

§ V.

Y, ¿qué son las oraciones?

Complexos en que siempre el análisis descubre dos elementos:

un nexo (1), y
un verbo en desinencia personal.

¿Cuál es el oficio de los nexos?

Quitar á las oraciones el sentido independiente que correspondería á sus verbos.

¿De modo que los nexos son elementos muy importantes de las oraciones?

Sí: éllos les dan carácter de

sustantivo,
adjetivo, ó
adverbio;

y, además, en las oraciones-adjetivo los nexos entrañan el significado de

nominativo,
acusativo,
dativo,
genitivo, ó
ablativo.

Por otra parte, las oraciones-adjetivo ofrecen en español (y en algunas otras lenguas) los fenómenos de la

condensación y de la
aberración.

(1) O algo que supla al nexo; como, á veces, la posición.

Independientemente de los nexos, ¿no entran en las oraciones los mismos elementos que en las tesis?

No siempre: á veces adoptan los verbos de las oraciones desinencias que nunca se ven en las tesis.

Y ¿qué objeto tienen esas desinencias especiales?

Indicar que los verbos de las oraciones entrañan las ideas de lo seguro ó de lo inseguro: *(indeterminación, eventualidad)*.

Formada una entidad elocutiva, ¿no queda caracterizada para siempre de un modo invariable?

Nó: una nueva agregación le quita ó le modifica el significado anterior: lo mismo que pasa con los vocablos.

Estaba loca *(tesis)*.
Como la locura era fingida, no me convences con ese «estaba loca» *(Abl.)*.
Viene *(tesis)* (1).
¿Viene? *(anéutesis)*.
Dice que viene *(Sust.)*.
Ese es el que viene *(Adj.)*.
No tengo conocimiento de que viene *(Gen*, esto es, *Adj.)*.
Me halaga con que viene *(Abl.*, esto es, *Adv.)*.

§ VI.

¿Y no debería á cada instante haber conflictos entre el significado independiente de las desinencias verbales de las oraciones y el significado subordinante de los nexos? (2).

Indudablemente; pero nunca los hay, porque siempre el uso se decide á favor del significado subordinante del nexo y en contra del de la independencia propia de lo desinencial de los verbos de las oraciones.

§ VII.

¿La pérdida de la independencia implica también la pérdida de la afirmación propia de los verbos de las oraciones?

---

(1) Como sólo el sentido determina la clasificación, resulta que la oración

que viene,

puede ser sustantivo ó adjetivo:

dice *que-viene (Sust.)*,
el hombre *que-viene (Adj.)*.

(2) Ó de las colocaciones que los suplen. A veces la posición suple al nexo.

Jamás. Y tal vez la afirmación es en las oraciones más fuerte que en las tesis.

No dudes que vendrá.

El Horacio de Corneille ofrece de esto un ejemplo muy notable. El viejo Horacio, mal informado, cree que su hijo ha huído de los tres Curiacios y exclama:

El viejo. Llorad la irreparable afrenta que su fuga estampa en nuestra frente...
Julia. ¿Qué queríais que hiciera contra tres?
El viejo. ¡Que muriese!

Y á cada instante se da el caso de no haber afirmación en las anéutesis, al paso que la hay en las oraciones contenidas en las mismas anéutesis.

¿Viene el hombre que te trajo el libro?

ARTÍCULO VI.

SÍNTESIS DE LO ANTERIOR.

Veamos ejemplos de

Vocablos..... { íntegros, á medias.

Frases..... { verbo, sustantivo, adjetivo, adverbio.

Oraciones..... { sustantivo, adjetivo, adverbio.

1.º Vocablos íntegros de por sí.... { mató, vacas, ayer, buenas.

Vocablos á medias..... { carece de, capaz de, bajo de, la, mi, con, abs, in, trans.

2.º	Verbo-frase.....	puede-no-haber-dicho, ha-de-haber querido.
	Sustantivos-frase.....	haber-ido (1), haber-querido-hacer.
	Adjetivos-frase.....	de cuatro ruedas, del ciego pobre.
	Adverbios-frase.....	en el jardín, comiendo manzanas.
3.º	Sustantivo-oración.....	que lo dijo, que no ha podido decirlo.
	Adjetivos-oración.....	cuya hija es hilandera, por quien te desvives.
	Adverbios-oración.....	cuando hablas, á fin de que quedaras contento.

¿Qué se deduce del examen de todas las cláusulas?

A)—Que en ellas sólo se encuentran:

1.º VERBOS y SUSTANTIVOS; *adverbios* y *adjetivos:* unos y otros compuestos de una sola palabra.

2.º VERBOS y SUSTANTIVOS; *adjetivos* y *adverbios* formados de varias: entre los componentes de estos sustantivos, adjetivos y adverbios no ha de haber verbo en desinencia personal.

3.º SUSTANTIVOS; *adjetivos* y *adverbios* formados de muchas: entre las que se cuenta siempre un verbo en desinencia personal.

B)—Que tanto los nombres, verbos, adjetivos y adverbios (oracion, frase ó palabra) están relacionados entre sí por signos especiales (*preposiciones*)... y conexionadas por otros *(nexos)* para formar cláusulas ó entidades elocutivas.

¿Qué es, pues, lo que se encuentra en el lenguaje?

Combinaciones sin sentido independiente,
combinaciones con sentido independiente.

¿Cómo?

Del modo siguiente:

---

(1) *El haber ido es conveniente.*

Como sólo el sentido es el guía de las clasificaciones en gramática, resulta preciso imaginar ejemplos adecuados.

MATERIALES DEL LENGUAJE.

Lo son las palabras tales como se encuentran en el Diccionario.

ENTIDADES ELOCUTIVAS SIN SENTIDO INDEPENDIENTE.

Son formación de la persona que habla.

El que habla prepara primero las voces del Diccionario, dándoles las desinencias convenientes para que concierten unas con otras.

Y en seguida dispone con ellas las entidades elocutivas.

De donde resulta que en toda lengua hay:

Verbos-vocablo.	Sustantivos-vocablo.	Adjetivos-vocablo.	Adverbios-vocablo.
Verbos-frase.	Sustantivos-frase.	Adjetivos-frase.	Adverbios-frase.
	Sustantivos-oración.	Adjetivos-oración.	Adverbios-oración.

Acento.
Desinencias.
Preposiciones ó nexos.

ENTIDADES ELOCUTIVAS DE SENTIDO INDEPENDIENTE.

Son la esencia del hablar.

Son construcciones capitales de la persona que habla.

Cláusulas	Tesis....	afirmativa	(Juan corre.)
	Anéutesis	negativa	(Juan no corre.)
		interrogativa	(¿Corre Juan?)
		interrogativo-negativa	(¿No corre Juan?)
		imperativa	(Corre tú.)
		imperativo-negativa	(No corras.)
		condicional: afirmativa	(Iría.)
		condicional: negativa	(No iría.)
		condicional: interrogativa	(¿Iría?)
		condicional: interrogativo-negativa	(¿No iría?)
		optativa	(¡Quién fuera rico!)
		admirativa	(¡Qué hermosa es!)
		etc.	

Conjunciones ó nexos.
Intonaciones.
Pausas.

Períodos.

¿De modo que hay dos grandes clases de entidades elocutivas?

Sí: entidades CON

sentido independiente { tesis, anéutesis.

Entidades SIN

sentido independiente { sustantivo, adjetivo, adverbio.

Y, como las entidades sin sentido independiente están formadas para sustituír á los vocablos, desempeñan (*tomadas en conjunto y nó en cada uno de sus componentes*) los mismos oficios de éstos y aparecen en

Nominativo,
Acusativo,
Dativo,

Genítivo,
Ablativo.

¿Qué se deduce de la observación anterior?

Que, como el oficio de las entidades elocutivas reside en su conjunto y nó en ninguno de sus componentes, el análisis atomístico de las cláusulas no conducirá nunca al descubrimiento de las leyes del hablar.

¿Qué nueva deducción ocurre?

Que, si bien sin palabras no se habla, tampoco se habla con palabras, ni con frases, ni con oraciones.

¿Pues con qué se habla?

Con la construcción.

ARTÍCULO VII.

CONSTRUCCIÓN.

Siendo combinaciones todos los componentes de la elocución, ¿qué es lo más importante en la Gramática?

La construcción: Estudiando vocablos no se aprende á hablar. Con palabras no se habla, sino con el sistema de ordenación de esas palabras.

Las palabras solas y dispuestas al azar no constituyen ni tesis ni anéutesis:

Juan,
sabio,
debe,
tiempo,
muy,
ser,
él,
con,

son palabras y nada dicen. Lo que constituye la tesis, la anéutesis, la oración y la frase, es un cierto orden en que, según cada idioma, se colocan las palabras, y en cuya virtud decimos algo:

Juan debe ser muy sabio con el tiempo.

Este orden es lo esencial de la Gramática (y al mismo tiempo lo menos complicado).

¿Y cómo es esa construcción?

Unas veces obligada,

Otras sometida á ciertas tendencias (nó obligatorias, sin embargo), y

Otras libre.

Así, en Arquitectura es de necesidad que las paredes estén verticales, so pena de caerse; y es libre la forma que haya de darse á esas paredes: cuadrada, circular, etc.

Y ¿en qué está esa ordenación?

En tres clases de disposición de las palabras.

¿En qué consiste la primera?

1.º En adaptar á los vocablos los índices adecuados para que aparezcan en relación unos con otros; ya sea usando las desinencias debidas ó los medios prepositivos convenientes; ya apelando á determinada colocación:

perro, perra,
buenos perros,
con perros,
comerás
tú comerás,
papel-*moneda*, etc.

el perro, *la* perra,
perras buenas,
sin perras,
comeremos.
nosotras comeremos,

Así, los determinantes han de adoptar las desinencias de los determinados, como para indicar por ese paralelismo de formas la palabra cuya extensión, ó cuya comprensión quie-

ren circunscribir ó aumentar, haciéndose esto de tal modo que resulte conformidad ó concordancia de género, número y persona, y por esto no cabe decir:

yo come,
tú salir,
perro buena,
el perra comerán,
libro-matriz (1).

¿En qué consiste la segunda clase?

En hacer uso de las desinencias de los verbos en las conjugaciones de lo seguro y lo inseguro del modo que exigen las tesis, las anéutesis y las oraciones, ayudando á las desinencias con intonaciones especiales, pausas, etc.:

quiero que vengas,

y nó

quiero que vienes;

yo quería que vinieras,

y nó

yo quisiese que tú vendrías, etc.

¿Hay conjugación distinta de la usual por flexiones?

Sí: Hay dos clases de conjugación enteramente distintas.

¿Cuáles?

Conjugación por flexiones y conjugación por conceptos.

¡Pues cómo!

Las tesis no se conjugan con las mismas flexiones que los modos modestos del decir; las anéutesis suelen adoptar algunas desinencias más que las propias de las tesis; y en las oraciones aparecen, además, flexiones que no ocurren en las tesis ni en las anéutesis. Únicamente en las oraciones-adverbio pueden entrar todas las desinencias de las conjugaciones por flexión.

¿En qué consiste la tercera clase?

En distribuír los vocablos del modo debido;

---

(1) ¡Parece increíble que con esta bárbara concordancia se designe en todos los Institutos y en las Universidades el libro que contiene las hojas de los estudiantes! ¡Qué atraso! Y, sobre todo, ¡qué incuria no revela este hecho tan extendido, pues muchos profesores están hartos de saber que MATRIZ es femenino, y que, por tanto, no puede concertar con LIBRO, masculino.

Ya para obtener (conforme á las leyes de la lengua) las construcciones obligadas:

se lo dí,

y nó

lo se dí;

ni

se dí lo, etc.;

Ya para colocar los limitadores de la extensión y los acrecentadores de la comprensión conforme á las normas elocutivas;

Ya para dar á aquellos elementos que gocen de libertad, una tan acertada colocación, que de ella resulte á la vez más claridad, más energía, y rotundidad mayor (1).

¿Las construcciones obligadas se encuentran sólo en las tesis?

Lo obligado alcanza así á las tesis como á las anéutesis, como á las frases, como á las oraciones.

Las tesis son las que gozan de mayor libertad en la colocación de sus componentes.

---

(1) Tanto como ha de procurarse la eufonía, ha de evitarse la cacofonía; por ejemplo:

Las aliteraciones

y estático ante tí me atrevo á hablarte:

El encuentro y choque *innecesario* de las mismas sílabas,

protestan tan unánimes que...

..... seguía
al féretro tropel indiferente,

con arreglo á su clase se sepulte:

Las asonancias y consonancias, cuando no sean indispensables. Esto especialmente atañe á la poesía; dentro de un verso no ha de haber asonancias ni consonancias:

Tú que vengAndO con la armada mAnO;

ni en los versos de una misma estrofa:

un no rompido suEñO,
un día puro, alegre, libre, quiErO;
no quiero ver el cEñO
vanamente sevErO
de á quien la sangre ensalza ó el dinErO;

¿De modo que las anéutesis son más esclavas que las tesis?

Sí: así se distinguen de las tesis. En ellas, pues, hay tendencia á la posposición del nominativo en la interrogación, en la admiración, en lo comparativo, etc., etc.

¿Tienen construcción obligada las oraciones?

En otras lenguas, sí: en alemán, por ejemplo, el verbo de toda oración va al fin.

¿Y en español tienen las oraciones construcción esclava?

Deben empezar por el nexo ó por las preposiciones que lo acompañen, pero en lo demás la construcción de las oraciones no está sujeta á reglas especiales.

¿Y las reglas obligadas pueden relajarse algunas veces?

Sí: por silepsis y por enálage; pues á veces atiende más el que habla á lo que ve en su pensamiento que á las reglas de la construcción.

DE NÚMERO.. Todo el pueblo se alegra, y bendicEN al jefe.
DE GÉNERO.. Las personAs de ingenio tienen en ellOs mismos el al macén de sus obras.
DE PERSONA. SeamoS prudente, niño mío.

Por enálage se usa un tiempo por otro, etc.

Mañana salgo para Toledo.

---

ni tampoco ha de haber asonancias en los versos próximos de dos estrofas contiguas:

Despiértenme las aves
con su cantar sabroso no aprendIdO;
no los cuidados graves
de que es siempre seguIdO
el que al ajeno arbitrio está atenIdO;
vivir quiero conmIgO, etc.

Y mientras miserable-
mente se están los otros abrasAndO,
con sed insaciable
del codicioso mAndO,
tendido yo á la sombra esté cantAndO;
A la sombra tendido,
de hiedra y lauro eterno coronAdO, etc.

Las palabras han de escogerse en armonía con el asunto y el sentido recto ó translaticio de los vocablos:

untado, ungido;
lleno, pleno;
llave, clave... etc.

Para asunto serio, fuera locura usar UNTADO en vez de UNGIDO, etc.

De modo que, en resumen, ¿cómo se saca á las palabras de su inmensa generalidad?

Bien *modificándolas*,

Bien *agregándoles otras*,

Siempre en alguna de las formas, afirmativa, negativa, interrogativa, interrogativo-negativa, imperativa, etc., esto es, en alguna de las formas propias de las tesis y de las anéutesis.

¿Sabemos ya hablar cuando conocemos las leyes de la trabazón de las palabras y la significación de los vocablos?

Nó todavía; porque en numerosas ocasiones ciertos conjuntos de voces significan ideas muy distantes de lo que rectamente se deduce de ellas.

La marquesa hace mucho papel.
El sol se pone.
Dormir á la luna de Valencia.
Bien mal.
Pasar el rato.
¿Cómo se maneja Ud. para hacer esto?
¿A cómo estamos?
La ventana cae al rio.
El albañil se mató.
No sé lo que me digo (1),

y tanta multitud de expresiones usuales, ilógicas á más no poder; pero sin las cuales apenas pudiéramos pasarnos (ni aun quizá decirlas de otro modo).

¿Pertenece á la gramática el estudio de estos idiotismos?

En cuanto se rigen por las reglas comunes del decir, sí: en cuanto á su significado, nó; pues por reglas no pueden aprenderse esos significados.

Y ya sea con idiotismos, ya sea con las entidades regulares de la lengua, ¿en qué consiste el hablar?

En combinar los elementos significativos del lenguaje y los de relación en palabras y en palabras-á-medias;

Las palabras en frases y las frases en oraciones, todo con el fin de que unos y otros complexos sirvan, formando cláusulas, para designar en tesis y en anéutesis cuanto pasa exteriorizable en nuestro ser psíquico.

De otro modo: el sistema de las lenguas está en el arte de circunscribir la extensión y de aumentar la comprensión de

(1) Yo no digo nada *á mí*.

las palabras hasta que SALGAN DE SU VAGUEDAD GENERAL, haciendo que designen INDIVIDUALIDADES realmente existentes

La gramática, pues, está toda en las combinaciones, nó en el estudio de las palabras aisladas.

El conocimiento de las tesis y de las anéutesis es su fin primordial.

Y, en análisis secundario, lo es el de las oraciones y las frases.

LAS CLÁUSULAS SOLAMENTE (y *nó las oraciones, ni las frases, ni las palabras)* constituyen el medio de expresar lo que aparece en nuestra conciencia.

¿Están descubiertos todos los pormenores relativos á las entidades elocutivas?

Nó; porque todavía no están catalogados satisfactoriamente los usos de la conjugación ni de la declinación.

ARTICULO VIII.

SISTEMAS MÓNOSILÁBICO, AGLUTINANTE Y FLEXIVO.

Ocurre ahora una nueva cuestión.

Lingüistas de mucho mérito han clasificado los millares de lenguas que se hablan en el mundo en tres grupos principales:

1.° El monosilábico,
2.° El aglutinante, y
3.° El flexivo.

La razón que tuvieron para tal clasificación (hoy objeto de menos entusiasmos que hace una generación apenas), fué la observación de que en las palabras que usamos distinguimos siempre dos elementos:

Uno *significativo*, que es el radical, y
Otro ú otros *de relación*.
Por ejemplo:

¿Dió?

¿dió? en las lenguas de flexión, expresa ó significa, *por su radical* DA, la idea de que algo es transmitido graciosamente de una persona á otra; y, además, *por la terminación* IÓ dice relación al tiempo pasado, á una persona que no somos *yo* ni *tú*; á una pregunta, etc.

Pues bien, se dice:

1.° Las lenguas monosilábicas sólo tienen vocablos de *significación* y carecen de vocablos de *relación*;

2.° Las lenguas aglutinantes poseen:

vocablos de significación, y
vocablos de relación,

independientes unos de otros;

3.° Y las lenguas de flexión condensan y compenetran en una sola palabra las dos cosas á la vez:

la significación, y
la relación.

Ahora bien: ¿esta gran clasificación de los centenares de lenguas que se hablan en el globo no pudiera invalidar la generalidad de las conclusiones sacadas en esta obra? Esta es la nueva cuestión antes anunciada.

La prudencia científica impone suma circunspección á la respuesta.

Solamente conociendo todas esas lenguas del mundo, ¡tarea imposible para un hombre! podría contestarse fundamentalmente á tal pregunta; pero (dado que puedan considerarse como sólidas las generalísimas nociones que sobre el asunto es hacedero adquirir) parece que cabe dar solución al problema, contestando que esa gran clasificación, lejos de invalidar, confirma toda la doctrina dilucidada en el largo transcurso de esta obra.

¿Y por qué es lícita semejante conclusión?

En las lenguas monosilábicas, donde sólo hay *sonidos-raíces* y donde se pretende que faltan *sonidos* indicadores de las relaciones en que puedan respectivamente hallarse esas raíces, se ponen éstas unas junto á otras; y el sentido depende de esta colocación, así como de la imposibilidad de suponer cosa distinta de la que con ellas se quiere dar á entender, como por ejemplo resultaría en nuestra lengua la cláusula

da pan.

En inglés (forzando la construcción) pudiera ponerse como ejemplo que, remedando el monosilabismo, diese idea de lo que es este sistema, la expresión:

give sheep grass,
da á los carneros yerba,

donde no podría entenderse que

la yerba da carneros, ni
los carneros yerba,

á causa del criterio natural, el cual impide devorar absurdos. Tenemos, pues, que en las lenguas monosilábicas, la posición indica *relaciones*.

Por otra parte. Las lenguas aglutinantes, en vez de expresar las relaciones de *tiempo*, de *modo*, de *femenino*, de *plural*, etc, por medio de modificaciones de los radicales, las indican por medio de vocablos no compenetrados ni incorporados indisolublemente en la raíz, sino sólo adheridos á ella, ó conglutinados con ella, y enteramente independientes de ella; unas veces provistos de significación y otras desprovistos de significado, pero siempre susceptibles de desprenderse íntegramente de la raíz. Imitando el sistema, digamos en español:

ha de ir (1).

En inglés se ve esto más claro:

fall

es un radical que significa *caída*; y esa misma voz FALL, si se le agrega el signo desprovisto de significación TO, diciendo

to fall,

significa CAER: y resultará presente de indicativo anteponiéndole el signo con significación WE,

we fall:

y será futuro del verbo *caer* en la combinación

(1) El ejemplo castellano no es del todo similar, porque HA tiene significado por sí de tercera persona; v. g.:

quien malas mañas HA...

pero DE está desprovisto de significacion.

I shall fall,

ó bien

I'l fall, etc.

Y, ya con significación, ya sin ella, siempre pueden desprenderse de la raíz

fall

los signos de relación

to, we, shall,'l.

En lo flexivo se compenetran y confunden raíz y relación:

he de amar,

es una combinación del sistema aglutinante (1);

amar-he,

es también aglutinante; pero

amaré,

es ya un vocablo completamente del sistema flexivo, porque se han compenetrado radical y signo de relación hasta formar un solo vocablo (hoy indescomponible, pues AMAR ha tenido que perder su acentuación).

Pero ¿de esos ejemplos no se desprende que no hay lengua ninguna de flexión que no tenga mucho de aglutinante, y mucho también del sistema monosilábico?

Indudablemente, y la observación lo patentiza:

tras el molino,
con mis libros,
de la montaña, etc.,

son combinaciones del sistema aglutinante (obsérvese bien que se dice sistema) y

¡Gran Dios!
¡Buen pan!

son yuxtaposiciones similares á las del sistema monosilábico, en que se entiende lo que se quiere decir sólo por la colo-

(1) Nó del todo; pues en el auxiliar HE se halla ya la idea de yo; y en amar la de infinitivo.

cación; ó, mas bien, por la imposibilidad de entender cosa distinta.

Es más: el primero de los ejemplos ingleses anteriores

give sheep grass

remeda el sistema monosilábico: y el siguiente

give some grass to the sheep,

más bien que remeda, pertenece completamente al sistema aglutinante.

Y si nó, véase la diferencia con

da herbam ovibus,

combinación que representa el sistema de flexión, y donde *herbam* y *ovibus* contienen radical y relación.

¿Es satisfactoria la gran clasificación de los tres grupos de lenguas?

Nó: deja bastante que desear.

En primer lugar, olvidan sus adeptos elementos incorporados en el sonido radical, tales como la *intonación*, la *cantidad*, el *acento*, las *pausas*, destinados á expresar relaciones; y esos elementos, aunque negados por algunos en la lengua china (tipo del monosilabismo), existen sin duda en las lenguas monosilábicas, si dicen verdad tantos como, unánimes, lo aseveran de la misma lengua china. No se pronuncia en ella con la misma intonación la raíz SOL cuando significa astro, que cuando se usa en la acepción de *calienta*, ó bien en la de *coruscante*, ó bien en la de *hoguera*, etc.

En español, la canturía distingue cláusulas tan distintas como

¿tiene buen método? y
tiene buen método.

Y ese accidente de la intonación, que no es el sonido mismo de una raíz, sino un distintivo incorporado en ella, no se indica en lo escrito, y, por tanto, no consta en el chino literario el elemento que en la práctica individualiza la sílaba más alta ó más baja de la intonación.

Ahora bien: si las relaciones se indican en el monosilabismo unas veces por la posición en que se colocan las raíces relacionadas entre sí, otras veces por el tono que se da á los vocablos

de significación, ó bien por el tiempo que se invierte en pronunciarlos, etc., no se comprende entonces por qué razon ha de aseverarse que ese grupo de las lenguas monosilábicas carece de índices de relación. Desde el momento en que las raíces admiten *modificaciones* expresivas de relatividad, esas raíces dejan de pertenecer *ipso facto* al monosilabismo teórico para entrar de hecho y de derecho en la gran comunidad de las lenguas de flexión.

En segundo lugar, suponen algunos que ha habido tres momentos, tres épocas, tres ciclos evolutivos, en que desde el sistema monosilábico se pasó al aglutinante, y desde éste, al fin, se llegó á la gran transformación constituyente del flexivo.

Mas, como la lingüística es una ciencia de observación, ningún lingüista moderno se dará por satisfecho mientras no se le presenten tránsitos *comprobados* de tan seductora génesis.

En tercer lugar, no son los materiales de una lengua lo que constituye la esencia del lenguaje, sino el orden de colocación dado á esos materiales.

Como tantas veces se ha dicho, no son seguramente los sillares de piedra los que constituyen un *arco*, un *puente*, un *templo*: lo que esencialmente constituye la construcción, es el *orden* de colocación de los sillares: que nos den las pirámides de Egipto, y haremos con sus enormes bloques murallas apresadoras de grandes volúmenes de agua para la irrigación, ó preciosos acueductos, ú otras fábricas totalmente diferentes, propias de esta época de adelantos y de industrias.

Con materiales se hacen casas, pero los materiales por sí solos no son casas: con palabras, pues, se habla; pero las palabras no son la esencia de ninguna lengua: las lenguas son otra cosa muy distinta de las palabras, y esa cosa esencial es el sistema de su combinación.

Con la misma clase de sonidos puede haber lenguas muy distintas, como con mármol puede haber varios órdenes de arquitectura. Con distinta clase de sonidos pueden existir lenguas muy afines, como con hierro ó con piedra pueden hacerse grandiosas cúpulas de templos.

No son la misma cosa las letras con que escribimos nuestros pensamientos, sirviéndonos de tinta y de papel comunes, que

las letras de puntos y de rayas señaladas químicamente por la acción eléctrica en papel de prusiato de potasa. Pero el régimen, el sistema, lo esencial del hablar, han permanecido idénticos en uno y otro supuesto, con ser tan diferentes los signos.

Así, pues, por distintos que sean los medios, siempre el sistema del hablar consiste, *ya en lo monosilábico, ya en lo aglutinante, ya en lo flexivo*, en una misma cosa (y no puede consistir en otra ninguna):

> En limitar lo general con lo general para formar lo individual, ya con el fin de que resulten entidades elocutivas de sentido completo é independiente, ya con el fin de obtener sin tal sentido otras entidades subalternas.

Esto es lo esencial.

¿Por supuesto que eso no querrá decir que los medios carezcan de importancia?

De ninguna manera. Los medios poseen en todo caso grandísima importancia; siempre capital, y tal vez trascendente.

Con tinta común y con papel usual, como antes se ha dicho, no pueden comunicarse instantáneamente dos personas desde un continente á otro: con señales eléctricas sobre papel de prusiato de potasa, sí. Con las letras que para su aritmética usaban los griegos y romanos no es dable nuestra aritmética decimal, grandiosa invención á que no supieron elevarse los gloriosos geómetras de Alejandría.

Y, ¿cómo es que se da tanta importancia á los medios?

Porque las lenguas no se estudian en su esencia, sino en sus materiales; como si los relojes se clasificasen en relojes de madera, en relojes de metal y en relojes de ambas materias, olvidando que la esencia de toda máquina cronométrica reside en los movimientos de un péndulo y en un aparato contador de las oscilaciones, encargado al mismo tiempo de restituir al péndulo la energía consumida por los roces.

De tan singular estrechez de miras, resultan sobremanera deficientes el examen, el estudio y la doctrina de las lenguas; que en los materiales lingüísticos suele por rareza vislumbrarse la esencia del hablar.

En efecto: si la intonación no se escribe, ¿cómo vendremos en conocimiento de que ella acaso constituye algo importantísimo en el habla de un pueblo?

Con casi seguridad podemos afirmar que nuestras vocales y nuestras consonantes difieren poco de las habladas en los clásicos tiempos de Roma. Pero en las palabras de entonces había un elemento (hoy perdido) siempre incorporado á sus vocales, é inherente á sus sílabas: la duración de las *largas* y las *breves*. En verdad ese elemento temporal constituía sólo un accidente en lo material del sonido: pero precisamente en eso accidental residía la *esencia* de toda una versificación: y como ese elemento temporal se ha perdido y es inexplicable hoy, se ha perdido juntamente con él todo un sistema de metrificación, fuente de excitación sentimental y de sensaciones agradables, enteramente distinto del sistema dinámico acentual de la rítmica moderna.

De que lo esencial del habla consista en el sistema de limitar lo general con lo general, ¿será lícito deducir inferencias etnológicas?

Nunca. Tal sistema es pura y simplemente una consecuencia precisa de la naturaleza humana. Tanto valdría sacarlas del hecho natural de ser verticales todas las paredes; si no lo fuesen, se caerían. O deducirlas del hecho constante de que todas las hachas, así las antiquísimas de sílice, como las flamantes de acero, afectan forma de cuña: si afectasen otra, no henderían.

El hombre no puede tener un signo para cada uno de los infinitos objetos existentes; y, así, no tiene más remedio que no hablar, ó hablar por medio de un sistema. Podía haber muchos sistemas; pero á lo que parece, no hay más que uno. Poseer un cierto número de voces de significado muy general, cada una de las cuales se individualiza limitándolas con otras.

¿De modo que conviene suma circunspección al aplicar las leyes del lenguaje á otras ramas de las ciencias?

Sí. Por esto. La comunidad de lengua no prueba comunidad de origen, sino comunidad de relaciones. El negro de Jamáica habla inglés y no pertenece á la rama indo-germánica El filipino habla español y es malayo.

Y si esto se admite ya en la ciencia, también se admitirá dentro de poco que la diferencia de lengua no prueba diversidad de origen.

Ya en Santo Domingo hablan los negros lengua diferente

de las africanas; pero de que hablen lengua distinta no se podrá científicamente deducir jamás que los dominicanos no tengan lazo común ninguno con los indígenas de la costa Occidental de Africa.

Luego ¿de que tal pueblo no habla una lengua de flexión, no puede deducirse que sus individuos no desciendan de los Arias?

Eso, *aisladamente*, no es consecuencia ineludible. Podían ser Arias subyugados por una civilización más guerrera que les impuso su lengua, pero que, de menos fuerza social, vino luego á desaparecer. Pudieron haber sido invasores fundidos después en el pueblo vencido. Los Visigodos perdieron en España su lengua por la Romana, y eso que ellos fueron los conquistadores. Los Arias, así, invasores de un gran pueblo de lengua aglutinante en edades remotísimas, pudieran haber trocado sus ricas lenguas de flexión por la aglutinante de la raza subyugada.

¿De cualquier modo, aun suponiendo que la gran división de las lenguas en

monosilábicas,
aglutinantes y
flexívas,

resultase libre enteramente de serias objeciones, siempre aparecería que el sistema del habla humana es idéntico en todas partes?

Sí; meditando en lo que se sabe de esa gran clasificación lingüística, siempre resulta que

HABLAR, ES LIMITAR LO GENERAL CON LO GENERAL,

y, por tanto, que el estudio de las lenguas, nó precisamente el de sus materiales, está todo en el estudio de sus masas elocutivas.

COMPLEMENTOS

COMPLEMENTOS

del EPÍLOGO de la LECCIÓN XXXV, Tomo II, y de la INTRODUCCIÓN de este Tomo III.

Las leyes resumidas y expuestas en el Epílogo de la Lección XXXV, Tomo II, son lo único que hay de general y común á todas las lenguas. Pero no ha de entenderse por ello en modo alguno que esa generalidad trasciende á los pormenores, ni que éstos se hallen sometidos á una como gravitación intelectual que rija todos nuestros modos de decir. Ya esto quedó apuntado al tratarse del concepto de nominativo, página 536, Tomo II.

Pero no ha de creerse que se trata de casos particulares. La no gravitación intelectual se extiende á todos los elementos del lenguaje.

Y en comprobación y por vía de ejercicio, deberá el estudioso hacer asunto de sus meditaciones los capítulos siguientes.

CAPÍTULO I.

§ I.

DIFERENCIAS MÁS COMUNES.

Hay verbos que en una lengua son transitivos y que no lo son en otras.

Olere vinum.
To smell OF wine.
Oler Á vino (1).

(1) Véase PROLEGÓMENOS Cap. XI.

Vox hominem sonat.
The voice sounds like that of a man
Suena voz de hombre.

Indoctus poetam ridet.
The unlearned man laughs at the poet.
El indocto se ríe DEL poeta.

Puella Caio nubet. (*Dat.*)
The girl will marry Caius. (*Ac.*)
Esa joven se casará CON Cayo. (*Abl.*)

Ira civitatibus sæpe obfuit. (*Dat.*)
Anger has often be prejudicial to States.
La ira ha perjudicado frecuentemente á los Estados. (*Ac*).

Nemo improbis credet. (*Dat.*)
Nobody will believe the wicked. (*Ac.*)
Nadie creerá á los malos. (*Ac.*)

Mors nemini parcit. (*Dat.*)
Death spares nobody. (*Ac.*)
La muerte á nadie perdona. (*Ac.*)

Parce hostibus. (*Dat.*)
Spare the enemies. (*Ac.*)
Perdona á los enemigos. (*Ac.*)

Caio favissem. (*Dat.*)
I would have favoured Caius. (*Ac.*,
Yo habría favorecido á Cayo. (*Ac.*)

Persuadere alicui.
To persuade á person.
Persuadir á alguien.

Hoc gaudeo.
I rejoice AT this.
Esto me alegra.

Utrumque lætor.
I am delighted WITH both things.
Ambas cosas me deleitan.

Los siguientes verbos alemanes (entre cientos), no son transitivos, siéndolo sus correspondientes en español:

helfen,	ayudar;
schmeicheln,	lisonjear;
vorbeugen,	precaver;
entsagen,	renunciar;
folgen,	seguir;
dienen,	servir, etc.

Pero

missbrauchen, abusar de,

es transitivo en aleman y en español nó:

Du missbrauchest meine Güte. (*Ac.*)
Tú abusas DE mi confianza. (*Abl.*)

Unos verbos son pronominales en una lengua y en otras nó:

procurar,	sich bemühen;
anhelar,	sich sehnen;
fingir,	sich verstellen.

Otros verbos forman conglomerados especiales en una lengua y nó en otras:

Parare bellum.
To prepare one's self for war.
Estar preparado para la guerra.
Prepararse para la guerra.

Effugere periculum.
To escape FROM the danger.
Escapar DEL peligro.

Excusare morbum.
To bring forward illness as an excuse.
Excusarse con la enfermedad.
Dar por pretexto el estar malo.

§ II.

Las palabras á medias (ó que necesitan completarse), no adoptan ni el mismo caso, ni la misma estructura en todas las lenguas.

Sustantivos.

Parsimonia scientia est supervacuos sumptus vitandi (1).
Economy is the science OF avoiding unnecessary expenses.
La economía es la ciencia DE evitar los gastos no precisos.

Homo est natura cupidus nova videndi et audiendi.
Man is by nature desirous of seeing and hearing new things.
Por naturaleza el hombre es muy amigo de ver y oír cosas nuevas.

Temporibus Ciceronis Galli barbaram consuetudinem inmolandi homines retinuerunt.
Temporibus Ciceronis Galli barbaram consuetudinem inmolandorum hominum retinuerunt.
In the times of Cicero the Gauls retained the barbarous custom of sacrificing men.
En los tiempos de Cicerón conservaban los Galos la bárbara costumbre de inmolar hombres.

(1) Algunos ejemplos constan aducidos ya á otro propósito.

Ne amittas occasiones exercendæ virtutis (1).
Virtutis exercendæ occasiones ne amittas.
Ne amittas occasiones virtutem exercendi.
Do not lose the opportunities of practising virtue.
No pierdas las ocasiones de ejercer la virtud.

Omnis exercendæ virtutis arripienda est occasio.
Omnis virtutem exercendi arripienda est occasio.
Every opportunity of practising virtue is to be seized.
Hay que aprovechar toda ocasión de ejercer la virtud.

Natura cupiditatem nobis dedit { veri videndi. / verum videndi.
Nature has given us a desire of seeing the truth.
La naturaleza nos ha dado el deseo de ver lo verdadero.

Omnem dicendi elegantiam augebit, legendis oratoribus et poetis.
He will increase every elegance in speaking BY reading the orators and poets.
Él acrecentará toda su elegancia en el decir, leyendo los oradores y los poetas.

Sapientia ars vivendi putanda est.
Wisdom should be considered the art of living.
Ha de mirarse á la sabiduría como el arte de vivir.
Hay que considerar á la sabiduría como el arte de vivir.

Num artem scribendi Phœnices invenerunt?
Did the Phœnicians invent the art of writing?
¿Inventaron los fenicios el arte de escribir?

Homo magna habet adjumenta ad obtinendam sapientiam.
Man has great aids for obtaining wisdom.
El hombre tiene grandes recursos para obtener la sabiduría.

Adjetivos.

Epistolas scribendi studiosus est.
Epistolarum escribendarum studiosus est.
He is very fond of writing letters.
Es muy dado á escribir cartas.

Demosthenes Platonis audiendi studiosus fuit.
Demosthenes Platonem audiendi studiosus fuit.
Demosthenes was very fond of hearing Plato.
Demóstenes era muy aficionado á oir á Platón.

Multi cupidiores sunt { emendorum librorum quam legendorum, / libros emendi quam legendi.
Many are fonder OF buying books than OF reading them.
Muchos son más aficionados á comprar libros que á leerlos.

Non omnes AD discendum propensi sunt.
All are not inclined TO learn.
No todos son propensos á aprender.

---

(1) Algunos de estos ejemplos volverán luego á ser objeto de estudio al tratarse de los *tiempos de obligación*, donde se verá más claramente que no existe en las lenguas algo como una decidida gravitación universal.

Num pueri periti regendæ civitatis esse possunt?
Can boys be skilled in governing the State?
¿Pueden niños ser peritos en gobernar el Estado?

Peritus fuit civitatem regendi (civitatis regendæ).
He was skilful in governing the State.
Era perito en gobernar el Estado.

Equos domandi peritus est.
He is skilful in mastering horses.
Es perito en domar caballos.

Cupidi sunt docendi.
They are desirous of teaching.
Están deseosos de enseñar.

Pueri ludendi quam discendi cupidiORES sunt.
The boys are fondER OF playing than OF learning.
Los niños son MÁS aficionados Á jugar que Á aprender.

Sunt lusus non inutiles acuendis ingeniis.
There are some games not unprofitable FOR sharpenines the minds.
Hay juegos no inútiles PARA aguzar los ingenios.

Inutiles sunt libri ignaro legendi.
Books are useles TO those voho are ignorant of reading.
Los libros son inútiles PARA el ignorante del leer.

Omnibus utile est laborare.
It is useful to all men to work.
Para todos es útil trabajar.

Aqua marina inutilis est bibendo.
Seawater is unfit for drinking.
El agua del mar es inadecuada para bebida.

Difficile est dictu.
It is hard TO say.
Es difícil de decir.

Jucundum est auditu.
It is pleasant TO hear.
Es agradable DE oír.

Difficile est factu.
It is difficult TO do.
Es difícil DE hacer.

Christiani sunt *parvo* contenti.
Christians are contented *with a little.*
Los cristianos están contentos *con poco.*

Virtus parvo contenta est.
Virtue is content with a little.
La virtud está contenta con poco.

Patris mei servus laude dignus est.
My father 's slave is worthy of praise.
El esclavo de mi padre es digno de alabanza.

Breve tempus ætatis satis est longum ad bene vivendum.
A short period of time is long enough { to live / for living } well.
Muy corto período de la vida es bastante largo para vivir bien.

Homo AD nullam rem { utilis / aptus / idoneus.
A man fit FOR nothing.
Hombre inútil PARA todo.

§ III.

A veces las frases se completan de modos muy diferentes.

Figuræ nihil habent stabilitatis.
The figures have no stability.
Las formas no tienen estabilidad.
Las formas nada tienen de estable.

Pater laborem meum *magni* (*Gen.*) æstimat.
My father values my labour AT a great price.
Mi padre estima EN mucho mi trabajo.

Aliquid temporis *invitus* amittet.
He will lose some time *unwillingly*.
Perderá el tiempo *contra su voluntad*.

Fidem suam *inviti* servaverunt.
They kept their word *unwillingly*.
Contra su voluntad cumplieron su palabra.

Victoria Romanis multo sanguine stetit.
Victory cost the Romans much blood (much blood to the Romans).
La victoria costó á los Romanos mucha sangre (les estuvo en mucha sangre).

Cui bono est?
To whom is it any good?
¿Quién tiene interés en ello?

Cur non confitear?
Why should I not confess?
¿Por qué no confesar?

Homo ad intelligendum et agendum natus est.
Man was born to understand and act.
El hombre ha nacido para entender y obrar (ejecutar).

Multa nos ad suscipiendum discendi laborem impellunt.
Many considerations impel us to undertake the labour of learning.
Muchos motivos nos impulsan á emprender el trabajo de aprender.

Los medios conexivos suelen en ocasiones no tener nada de común:

Mecum erat semper ET domi ET militiæ.
He always was with me BOTH AT home and ON service.
Siempre estaba conmigo, TANTO EN casa COMO DE facción.

CAPITULO II.

Tiempos de obligación.

Los llamados en español por los preceptistas tiempos de obligación presentan diferencias muy notables con los medios análogos del inglés y del latín.

Pocos estudios como el de los conceptos *pasivos-de-obligación* pueden convencer más íntimamente de que no hay (ni aun tratándose de idiomas de la misma familia) gravitación universal del entendimiento hacia unas mismas formas de elocución.

Veamos algunos ejemplos de tiempos de obligación en latín, inglés, francés y español.

Y ante todo:

Hay que distinguir si las cláusulas latinas tienen ó nó nominativo.

Si lo tienen, los ingleses traducen ese nominativo por otro, mientras que nosotros damos preferencia *en la práctica* (nó en los troqueles de los preceptistas) á la construcción impersonal, más bien que á la pasiva con el signo

SE.

Pero, si no hay nominativo en latín, los ingleses suelen traducir las cláusulas latinas por medio del nominativo WE, poniendo el *verbo-de-obligación* en la voz pasiva, con

is to be,
ought to be,
should be,
must be,

mientras que nosotros los españoles, sin embargo de poder acudir á medios análogos á los de la lengua inglesa, preferimos elegantemente el impersonal

haber que,

y las expresiones construídas con

haber de,
tener que,

sin desdeñar las pasivas de estructura refleja con el signo

SE.

A veces el impersonal latino debe traducirse al español por un tiempo personal.

En francés la traducción se hace por el impersonal *il faut*, por *on*, ó bien por medios semejantes á los españoles.

Obsérvense los siguientes interesantes ejemplos:

§ I.

TIEMPOS DE OBLIGACIÓN PASIVOS CON NOMINATIVO EN LATÍN.

Exercenda est virtus.
Virtue..... { is to be / ought to be / should be } practised
Il faut pratiquer la vertu.
On doit pratiquer la vertu.
Hay que practicar la virtud.
La virtud ha de ser practicada.
La virtud *debe-ser* practicada.
Ha de practicarse la virtud.

Omnis occasio arripienda est.
Every opportunity { is to be / should be / ought to be } seized.
Il faut saisir toute occasion.
HAY QUE aprovechar las ocasiones.

Epistola sua manu scribenda est.
The letter..... { is to be / must be / should be / ought to be } written with his own hand.
La lettre doit être écrite de sa main.
C'est de sa main que la lettre doit être écrite.
La carta HA DE SER ESCRITA por su mano.
La carta TIENE QUE IR escrita de su mano.
La carta ha de escribirse de su mano.

Nonne epistola (*Nom.*) sua manu scribenda est?
Must not the letter be written with his own hand?
La lettre ne doit elle pas être écrite de sa main?
¿No TIENE-QUE-IR-ESCRITA la carta de su propia mano?
¿No HA-DE-SER-ESCRITA la carta con su propia mano?

Crabrones non sunt irritandi.

Hornets..... { are not to be / must not be / should not be / ought not to be } irritated.

Il ne faut pas irriter les taons.
On ne doit pas irriter les taons.
Les taons ne doivent pas être irrités.
No hay que irritar á los tábanos.

Sapientia ars vivendi putanda est.

Wisdom..... { is to-be / should-be / ought to be } considered the art of living.

La sagesse doit être considérée comme la science de la vie.
HAY QUE-CONSIDERAR la sabiduría como el arte de vivir.
Debe mirarse á la sabiduría como el arte de vivir.

Vesperi porta est claudenda.
The gate is to be shut in the evening.
Le soir il faut fermer la porte.
Le soir on doit fermer la porte.
Le soir la porte doit être fermée.
Al anochecer HAY QUE cerrar la puerta.
Al anochecer ha de ser cerrada la puerta.
Al anochecer se ha de cerrar la puerta.

Nonne claudendæ sunt portæ?
Must not the gates be shut?
Ne faut-il pas fermer les portes?
¿No HAY QUE cerrar las puertas?
¿No deben cerrarse las puertas?
¿No deben ser cerradas las puertas?
¿No han de cerrarse las puertas?

Porta urbis vesperi claudenda est.
We must shut the gate of the city in the evening.
La porte de la ville doit être fermée le soir.
Tenemos que cerrar al anochecer la puerta de la ciudad.
La puerta de la ciudad debe cerrarse al anochecer.
Al anochecer tiene que cerrarse / Al anochecer hay que cerrar (1) } la puerta de la ciudad.

Discenda est virtus.
Virtue is to be learnt.
Virtue must be learnt.
Il faut apprendre la vertu.
La virtud debe ser aprendida.
La virtud ha de ser aprendida.
Hay que aprender la virtud.

Tondendæ sunt oves, non deglubendæ.
Sheep should be sheared, not flayed.
Il faut tondre les brebis et non les écorcher.
Hay que esquilar las ovejas en vez de desollarlas.
Las ovejas han de ser esquiladas, nó desolladas.

---

(1) Obsérvese cómo *haber que*, *tener que*... tienen sentido solamente en su conjunto. Aisladamente deben considerarse como palabras á medias.

Mali non sunt irritandi.
The wicked should not be irritated.
Il ne faut pas irriter les méchants.
Los malos no deben ser irritados.
No hay que irritar á los malos.
No ha de irritarse á los malos.

Vera animi magnitudo *maximi* æstimanda est.
True greatness of mind must be valued *at-a-very-high-price*.
Le vraie grandeur d'âme doit être *surtout* appréciée.
La verdadera grandeza de ánimo debe ser estimada *en-mucho*.
En mucho ha de estimarse la verdadera grandeza de ánimo.
Hay que estimar *en-mucho* la verdadera grandeza de ánimo.

Ne grano quidem uno fraudandi sunt pauperes.
The poor should not be defrauded of even a single grain.
Les pauvres ne doivent pas être privés même d'un grain.
Même d'un grain on ne doit pas priver les pauvres.
Ni en un grano siquiera hay que defraudar á los pobres.

Pueri caput corona est cingendum.
We must surround the boy's head with a crown.
Il faut ceindre d'une couronne la tête de l'enfant.
Hay que ceñir con una corona la cabeza del niño.
Es menester ceñir con una corona la cabeza de este niño.
Tenemos que ceñir con una corona, etc.

§ II.

TIEMPOS DE OBLIGACIÓN PASIVOS SIN NOMINATIVO EN LATÍN.

Num semper ludendum est?
Should we always play?
Faut-il toujours jouer?
Doit-on toujours jouer?
¿Hay que estar / ¿Hemos de estar / ¿Ha de estarse / ¿Se debe estar / ¿Cabe estar } siempre jugando?

Totam hiemem manendum est Athenis.
We must remain at Athens the whole winter.
Il nous faut vivre (*rester*) tout l'hiver à Athènes.
Debemos permanecer / Hay que permanecer / Tenemos que permanecer } todo el invierno en Atenas.

Ruri habitandum est.
We must dwell in the country.
Il faut vivre à la campagne.
On doit vivre à la campagne.
Nous devons vivre à la campagne.
Hay que vivir en el campo.
Debe habitarse en el campo.
Es menester vivir en el campo.

Bene vivendum est (1).
We must live well.
Il faut bien vivre.
Hay que vivir bien.
Debe vivirse bien.
Debemos vivir bien.
Uno tiene que vivir bien.
Es preciso vivir bien.

Etiam post malam segetem serendum est.
We must sow even after a bad harvest.
Il faut semer, même après une mauvaise récolte.
Tienes que sembrar
Hay que sembrar
Debemos sembrar
Es preciso sembrar
} aun después de una mala cosecha.

Romam eundum est.
We must go to Rome.
Il faut aller à Rome.
Tengo que ir á Roma.
Hay que ir á Roma.
Es menester ir á Roma.

Pugnandum est.
We must fight.
Il faut combattre.
Hay que luchar.
Debemos combatir.
Ha de lucharse.

Semper pugnandum est contra cupiditates et lubidinem.
We should always fight against the desires and against lust.
Il nous faut toujours lutter contre les passions et la volupté.
Siempre hay que luchar contra los deseos y la sensualidad.

§ III.

En latín los verbos de dativo construían con dativo en estas formas pasivas de obligación lo que para nosotros iría en nominativo con el verbo SER y un participio (y que va también en nominativo en inglés); ó bien esos verbos se construyen en español impersonalmente con acusativo.

---

(1) Por contraste ortográfico véase el siguiente ejemplo:

Nunc est bibendum, nunc pede libero
Pulsanda tellus.
C'est maintenant qu'il faut boire, c'est maintenant qu'il faut frapper la terre d'un pied léger.
Ahora, á beber, y á tocar la tierra con pié leve.

TIEMPOS DE OBLIGACIÓN PASIVOS.

DATIVO, LATINO; NO HAY ACUSATIVO.

Puero quiescendum est.
The boy must rest.
L'enfant doit se reposer.
El niño tiene que descansar.
El niño ha de descansar.

Tacendum est pueris.
Boys must *hold-their-tongues.*
Les enfants doivent se taire.
Los niños deben callar.
Los niños han de callar.

Indoctis laborandum est.
The unlearned { must / ought to } labour.
Les ignorants doivent travailler.
Los indoctos deben trabajar.

Puellis per urbem ambulandum est.
The girls must walk through the city.
Les fillettes doivent se promener par la ville.
Las niñas han de pasearse por la ciudad.

Omnibus moriendum est.
All men must die.
Tous mourront.
Todos tienen que morir.
Todos hemos de morir.
Todos tenemos que morir.

Caio non est dormiendum.
Caius must not sleep.
Caius n'a pas à dormir.
Cayo no ha de dormir.
Cayo no debe dormir.
Cayo no tiene que dormir.

Improbis metuendum est
The wicked should fear.
Il faut que les méchants aient peur.
Los malos deben tener miedo.
Es menester que los malvados teman.
Los malvados han de temer.

Etiam senibus discendum est.
Even old men should learn.
Même les vieilles gens ont à apprendre.
Hasta por los viejos se debe aprender.
Hasta los viejos deben aprender.
Tienen que aprender hasta los viejos.
Hasta los viejos han de aprender.
Ha de aprenderse hasta por los viejos.
Es menester que hasta los viejos aprendan.

Parcendum est victis.
We should spare the conquered.
Il faut épargner les vaincus.
Hay que perdonar á los vencidos.
Se debe perdonar á los vencidos.
Debemos perdonar á los vencidos.
Es menester perdonar á los vencidos.

Iræ resistendum est.
We should resist anger.
Il faut résister à la colère.
Hay que resistir / Ha de resistirse } á la ira.

Nonne resistendum est iræ?
Should we not resist anger?
Ne nous faut-il pas résister à la colère?
¿No hay que resistir á la ira?
¿No debemos resistir á la ira?
¿No ha de resistirse á la ira?
¿Cabe no resistir á la ira?

Credendum est Caio.
We should believe Caius.
Il faut croire Caius.
Hay que creer á Cayo.
Debemos creer á Cayo.
Cayo debe ser creído.

Bonis favendum est.
We should favour the good.
Il faut aider les bons.
Ha de favorecerse / Hay que favorecer } á los buenos.

Abstinendum est inhonestis voluptatibus.
We should abstain from dishonorable pleasures.
Il faut s'abstenir des plaisirs déshonnêtes.
Hay que abstenerse de las sensualidades vergonzosas.

Parendum est patriæ legibus.
We should obey the laws of our country.
Il faut obéir aux lois de sa patrie.
Las leyes de la patria han de ser obedecidas.
Ha de obedecerse á las leyes de la patria.
Hay que obedecer las leyes de la patria.

Nocendum est nemini.
We should injure nobody.
Il ne faut nuire à personne.
No hay que hacer daño á nadie.

Neque bonis neque malis nocendum.
We must injure neither the good nor the bad.
Il ne faut nuire ni aux bons ni aux méchants.
Ni á los buenos ni á los malos se ha de perjudicar.
Ni á los buenos ni á los malos hay que perjudicar.
No debemos perjudicar ni á los buenos ni á los malos.
Es menester no hacer daño ni á los buenos ni á los malos.

Num credendum est improbis?
Ought we to believe the wicked?
Faut-il croire les méchants?
¿Debe creerse / ¿Ha de creerse / ¿Hay que creer } á los malos?
¿Cabe creer á los malos?
¿Deben ser creídos los malvados?

Ne Cæsari quidem ipsi est credendum.
We must not believe even Cæsar himself.
Il ne faut pas croire même César.
César lui-même ne doit pas être cru.
No hay que creer / No se ha de creer / No cabe creer / No debemos creer } ni siquiera á César mismo.

Ignoscendum est et Caio et Balbo.
We must pardon both Caius et Balbus.
Il nous faut pardonner et à Caius et à Balbus.
Hay que perdonar tanto á Cayo como á Balbo.

Succurrendum est miseris.
We should succour the miserable.
Il nous faut secourir les malheureux.
Ha de socorrerse á los menesterosos.
Hay que socorrer á los menesterosos.
Los menesterosos deben ser socorridos.
Es menester socorrer á los que no tienen.

CAPÍTULO III.

Sobre las diferentes clases de Ablativos circunscriptivos.

El ablativo es el caso que demuestra con mayor claridad la NO-EXISTENCIA de una constante gravitación del entendimiento á considerar en todas las lenguas uniformemente y de un mismo modo los RESPECTOS elocutivos. Lo que en un idioma adopta las formas de ablativo, en otro idioma aparece en acusativo ó en dativo ó en genitivo, y *al revés*; y el concepto que en un mismo idioma aparece expresado considerable número de veces con UN CIERTO CASO, resulta otras veces, también en número considerable, expresado con otro caso muy distinto. A ocasiones coinciden en CASOS muchas lenguas entre sí, cuando parecía lo natural encontrarlas divergentes. Y otras, en fin, coinciden EN CASO, pero nó EN PREPOSICIÓN.

Otras veces, aun siendo igual la preposición, ésta da á la construcción más energía en una lengua que en otra.

En confirmación, pues, de lo dicho, serán muy conveniente asunto de meditación los ejemplos que siguen, en que el examen más somero de los modos de decir en lenguas que tanto distan entre sí como el latín y el inglés, comparadas con el castellano, pueden dar, á quien los inspeccione sin prejuicios de escuela, oportuna ocasión de reflexiones gramaticales de la utilidad mayor.

§ I.

CIRCUNSCRIPCIÓN LOCATIVA.

Ablativos de lugar **en donde.**

THEBIS (*Abl.*) Pindarus floruit.
Pindar flourish AT Thebes.
Píndaro floreció EN Tebas.

Brachium suum CARTHAGINE (*Abl.*) fregit.
He broke his arm AT Cartage.
Se rompió un brazo EN Cartago.

Epistolam ROMÆ (*Gen.*) scripsit.
He wrote the letter AT Rome (*Abl.*).
Escribió la carta EN Roma (*Abl.*).

Puerum IN HORTO (*Abl. con preposición*) sepeliverunt.
They buried the boy IN the garden.
Sepultaron al niño EN el jardín.

URSUS IN ANTRO (*Abl. con preposición*) dormiebat.
The bear was sleeping IN a cave.
El oso dormía EN una cueva.

Puella IN HORTO (*Abl. con preposición*) ludebat.
The girl was plying IN the garden.
La niña jugaba EN el jardín.

Puellæ flores IN Caii HORTO carpserunt.
The girls have plucked flowers IN Caius' garden.
Las niñas han cogido flores en el huerto de Cayo

DOMI (*Gen.*) suæ manet.
He is remaining AT his own house.
Permanece EN su casa; se está EN su casa.

PRÆLIO (*Abl.*) interfuit.
He was engaged IN the battle.
Estaba empeñado EN la batalla.

Avis IN SUMMA QUERCU (*Abl. con preposición*) nidum contruxit.
A bird has built its nest ON the top of the oak.
Un pájaro ha hecho su nido EN lo alto de la encina.

IN SUMMO MONTE (*Abl. con preposición*) nix nunquam liquescit.
On the top of the mountain the snow never melts.
EN lo alto del monte nunca se derrite la nieve.

Hoc loco.
IN this place.
En este sitio = aquí.

Illo loco.
IN that place.
EN aquel sitio = allí.

Æquo loco.
IN a favorable place.
EN lugar oportuno (favorable, á propósito).

Opportunis locis.
IN opportune places.
EN sitios adecuados (oportunos).

Medio ædium.
IN the centre of the house.
EN medio de la casa.

Tota Asia.
IN all Asia.
EN toda Asia.

Ablativos de lugar **á donde.**

Puer ROMAM (*Ac.*) mittendus est.
The boy is to be sent TO Rome.
Hay que enviar el muchacho Á Roma.
El muchacho va á ser enviado á Roma, ha de ser enviado á Roma.

Abeat ROMAM (*Ac.*).
Let him go TO Rome.
Vaya Á Roma.

Servum ATHENAS (*Ac.*) mittat.
Let him send the slave TO Athens.
Envíe el esclavo Á Atenas.

Plato TARENTUM (*Ac.*) venit.
Plato came TO Tarentum.
Platón vino Á Tarento.

Cæsar ROMAM (*Ac.*) nondum rediit.
Cæsar has not yet returned TO Rome.
Todavía no ha vuelto César Á Roma.

Folia HUMI (*Gen.*) decidunt.
The leaves are falling down ON the ground.
Las hojas se están cayendo AL suelo.

Caius se IN FLUMEN (*Acus. con prep.*) immersit.
Caius plunged INTO the river.
Cayo se zambulló EN el río.

Ablativos de lugar **desde donde.**

RUS (*Ac.*) EX URBE (*Abl. con prep.*) evolabunt.
They will fly out OF the city INTO the country.
Irán DE la ciudad AL campo.

Cæsar ROMAM (*Ac.*) GENEVA (*Abl.*) redierat.
Cæsar had returned FROM Geneva TO Rome.
César había vuelto Á Roma DESDE Ginebra.

Roma proficisci.
To set out FROM Rome.
Partir DE Roma.

Discedere Athenis.
To go away FROM Athens.
Irse DE Atenas.

Delo Rhodum navigare.
To sail from Delos to Rhodes.
Navegar DESDE Delos HASTA Rodas: de Delos á Rodas.

Domo.
FROM home.
DESDE casa.

Rure.
FROM the country.
DESDE el campo.

Humo.
FROM the ground.
DESDE el suelo.

Profectus est via Latina.
He travelled ALONG the Latin road.
Fué POR la vía Latina.

Pado frumentum subvehere.
To convey provisions by the river Po.
Llevar provisiones POR el Po.

Ablativos de lugar **por-donde.**

PER URBEM ambulabat (*Ac. con preposición*).
He was walking THROUGH the city.
Andaba por la ciudad.

Regina PER URBEM ambulabat. (*Ac. con preposición*).
The queen was walking THROUGH the city.
La reina iba paseando POR la ciudad.

Tota Italia.
THROUGHOUT Italy.
POR toda Italia.

Tota urbe.
THROUGHOUT the city.
POR toda la ciudad.

Tota mari.
THROUGHOUT the extent of the sea.
POR todo el mar.

Omni Gallia.
THROUGHOUT all Gaul.
POR toda la Galia.

Otros locativos.

Sagittæ AB HUMERO pendebant (*Abl. con preposición*).
Arrows hung FROM his shoulders.
DE su hombro pendían las saetas.

Piscis IN MEDIA AQUA natat (*Abl. con preposición y singular*).
The fish is swimming IN THE MIDDLE OF the water (*singular.*)
El pez está nadando ENTRE (dos) aguas (*plural*).

ADVERTENCIA.—La subdivisión de los ablativos Á-DONDE es capaz de nueva subdivisión, según que el movimiento se dirija *á* ó proceda *de* un *sitio abierto* ó un *sitio cerrado*, hacia *arriba* ó hacia *abajo*, *en línea recta*, *horizontal*, etc.

El alemán distingue todas estas variantes:

Ich gehe AUF DEN Platz.
Voy Á la plaza.

Ich gehe IN DAS Theater.
Voy al teatro (*adentro*).

Gehe HINEIN.
Ve á dentro (*separándote de mí = entra allí*).

Gehe HINAUS.
Sal de aquí (*alejándote de mí*).

Gehe HEREIN.
Entra aquí (*acercándote á mí*).

Gehe HERAUS.
Sal de ahí (*acercándote á mí*).

Gehen Sie HINAUF.
Vaya Ud. (*de abajo arriba, partiendo desde mí*: suba Ud.)

Gehen Sie HINAB.
Vaya Ud. (*de arriba abajo desde mí*: baje Ud.)

Kommen sie HERAUF.
Venga Ud. (*hacia mí, de abajo arriba*).

Kommen sie HERUNTER.
Venga Ud. (*hacia mí de arriba abajo*).

Ich gehe AN DAS FENSTER.
Voy á la ventana (*horizontalmente*).

El inglés expresa también muchas de estas distinciones, aunque nó todas.

Los gramáticos latinos subdividían los adverbios de lugar en cuatro clases, según que respondían á las preguntas:

UBI?..—¿En dónde?
QUO?.—¿A dónde?
UNDE?—¿De dónde?
QUA?.—¿Por dónde?

La clasificación correspondía, pues, á las ideas de

situación,
dirección,
procedencia,
tránsito;

y á estos mismos conceptos corresponden las subdivisiones en otras lenguas.

Pero en latín cada subdivisión se sub-sub-dividía, porque en unas ocasiones las circunstancias de lugar se expresaban por las desinencias de ablativo solas, en otras necesitaban estas desinencias de una preposición; y, en otras, por razón de latinismos especiales, el concepto ablatival se singularizaba por las desinencias de otros casos distintas de las propias del ablativo con ó sin preposiciones (1).

Véanse algunos ejemplos:

Situación: ¿UBI?..... IN AFRICA sita Carthago est.
Cartago está sita EN Africa.

BabyloNE Alexander est mortuus.
EN Babilonia murió Alejandro.

NicomediÆ Constantinus obiit.
Constantino murió en Nicomedia.

(1) Esta construcción, *con ó sin*, se halla proscripta: no hay razón ninguna para ello en una lengua donde se dice LOS *hombres y mujeres*, etc., etc.

Situación: ¿UBI?.... Artemisia Mausoli sepulcrum Halicarnassi fecit.
Artemisia erigió EN Halicarnaso el sepulcro de Mauseolo.

Domi esse.
Estar en casa.

APUD Pompeium fui.
Estuve en casa de Pompeyo.

Dirección: ¿QUO?.... Tarentum Plato venit.
Platón vino á Tarento.

Trojani IN Italiam devenerunt.
Los troyanos llegaron á Italia.

Cæsar AD Ilerdam proficiscitur.
César marchó hasta Lérida.

Eamus AD ME.
Vamos á (mí) casa.

Procedencia: ¿UNDE?. Demaratus fugit Corintho.
Demarato huyó de Corinto.

Proficisci E castris, AB urbe.
Partí DEL campamento, DE Roma.

Appius A Cæsare nondum redierat.
Apio no había vuelto aún de casa de César.

Tránsito: ¿QUA?..... VIA Appia iter feci Brundusium.
Por la vía Apia fuí á Brindis.

Alexander equo PER Babylonem vectus est.
A caballo atravesó Alejandro por Babilonia.

Y todavía había latinismos especiales con los nombres de aposición en ciertas ocasiones:

Martiales Albæ constiterunt in urbe munita.
La legión de Marte se detuvo en Alba, ciudad fortificada, etc.

§ II.

CIRCUNSCRIPCIÓN TEMPORAL.

Ablativo de tiempo **cuando.**

ILLO ANNO (*Abl.*) multæ res memorabiles acciderunt.
Many memorable events ocurred IN that year.
En aquel año ocurrieron muchas cosas memorables.
Aquel año (*sin prep.*) ocurrieron muchas cosas memorables.

AUCTUMNO (*Abl.*) luscinia COLOREM (*Acus.*) mutat.
The nightingale changes her colour (*Acus.*) IN the autumn (*con artículo*).
EN otoño muda de color (*Abl.*) el ruiseñor.

Balbus abibit VESPERI (*Abl.*)
Balbus will go away IN THE EVENING (1).
AL ANOCHECER se irá Balbo (2).

Roscius Romam multis annis non venit.
Roscius did not come TO Rome WITHIN the space of many years.
Roscio no vino Á Roma EN muchos años: durante muchos años.

Tertio anno bellum confecit.
IN the third year he concluded the war.
Él concluyó la guerra AL tercer año.

Lucilius in hora sæpe ducentus versus dictabat.
Lucilius often recited two hundred verses WITHIN an hour.
Lucilio frecuentemente dictaba 200 versos en una hora.

Hora Octava.
AT the eighth hour.
EN la hora octava.

Eadem nocte.
IN the same night.
EN la misma noche.

Initio æstatis.
IN the beginning of the summer.
AL principio del verano.

His viginti annis.
WITHIN these twenty years.
Within the last twenty years.
Estos veinte años. En estos últimos veinte años.

Hieme.
IN winter.
EN invierno.

Vere.
IN the spring.
EN primavera.

Nocte.
AT night, BY night.
DE noche, POR la noche.

Luce.
BY daylight, IN daytime.
DE día.

IN omni puncta temporis.
AT every point of time.
EN cualquier tiempo.

---

(1) EVENING, solo, *sustantivo*: IN-THE-EVENING: conjunto, *ablativo*.
(2) ANOCHECER, solo, *infinitivo*; AL ANOCHECER; conjunto, *ablativo*.

In gravissimis temporibus.
In the most serious circunstances.
En tiempos comprometidos.

Adventu Cæsaris in Galliam.
On arrival of Cæsar into Gaul.
A la llegada de César á la Galia.

Discessu Consulis.
At the departure of the Consul.
A la partida del Cónsul.

Comitiis.
During the comitia.
Durante los comicios.

Ludis.
At the games, during the games.
Mientras los juegos.

Pace.
In time of peace.
En tiempo de paz: en la paz: durante la paz.

Bello.
In time of war.
En tiempo de guerra.

In bello.
In the war, in war.
En tiempo de guerra, mientras la guerra.

Bello Punico primo.
In the time of the first Punic war.
Durante la primera guerra púnica.

In prima pueritia, in pueritia.
In the childhood.
En la niñez.

Initio.
In initio.
At the begining.
Al principio, en los comienzos.

Bis in die.
Twice every day.
Dos veces al día.

Ter in anno.
Thrice every year.
Tres veces al año.

Septies die.
Seven times a day.
Siete veces al día.

In diebus proximis decem.
Within the next ten days.
En estos diez días primeros (próximos

His annis quadringentis.
WITHIN this four hundred years.
EN estos cuatrocientos años.

Ablativos de tiempo determinado **durante.**

TOTAM HIEMEM (*Ac.*) ursi IN ANTRIS (*Abl.*) dormiunt.
The bears are sleeping THE WHOLE WINTER (*Abl. sin prep.*) in their caves (*Abl. con prep.*)
DURANTE todo el invierno están durmiendo los osos en sus cuevas.

MULTOS ANNOS (*Ac.*) ruri (*Abl.*) vixerat.
He had lived MANY YEARS (*Abl. sin prep.*) IN the country (*Abl. con prep.*)
Había vivido (DURANTE) muchos años (*Abl.*) EN el campo.

ANNUM UNUM Romæ (*Gen.*) vixit.
He lived a year (*Abl. sin prep.*) AT Rome (*Abl.*).
Vivió un año (*Abl. sin prep.*) EN Roma.

BIENNIUM (*Ac.*) Carthagine (*Abl.*) manebit.
He will remain AT Carthage FOR-THE-SPACE-OF-TWO-YEARS.
Permanecerá dos años EN Cartago.
Permanecerá un bienio en Cartago.

TRIENIUM (*Ac.*) Romæ (*Gen.*) manebit.
He will remain AT Rome FOR-THE-SPACE-OF-THREE-YEARS.
Permanecerá tres años EN Roma.

Multos annos (*Ac.*) Athenis (*Abl.*) habitaverunt.
They dwelt many years AT Athens.
Habitaron EN Atenas muchos años (DURANTE muchos años).

Ablativos **hasta.**

IS MOS USQUE AD HOC TEMPUS (*Acus.*) permansit.
This custom has continued TO the present time.
Esta costumbre (ha continuado) continuó HASTA nuestros días.

Lo mismo que los de lugar, los ablativos de tiempo se expresaban en latín por las terminaciones propias del ablativo ó por las del acusativo, ó por preposiciones, ó por combinaciones de preposición y desinencias casuales.

§ III.

CIRCUNSCRIPCIÓN MODAL É INSTRUMENTAL.

Ablativos de **modo.**

Puella epistolam MANU SUA (*Abl.*) aperuit.
The girl opened the letter WITH her own hand.
La niña abrió la carta CON su mano

Epistolas MANIBUS SUIS (*Abl.*) scripserunt.
They wrote the letters WITH their own hands.
CON sus propias manos escribieron las cartas.

Caput CORONA (*Abl.*) cingit.
He surrounds his head WITH a garland.
Se ciñe la cabeza CON una guirnalda.

Faciem suam pallio (*Abl.*) texit.
He covered his face WITH the cloak.
Se cubrió el rostro CON el manto.

Amici corpus suo pallio (*Abl.*) texit.
He covered his friend's body WITH his cloak.
CON su manto cubrió el cuerpo de su amigo.

Iram meam DONO (*Abl.*) placavit.
She appeased my anger WITH a gift.
Aplacó mi ira POR MEDIO DE un regalo (con un regalo).

Culpas suas simulatione (*Abl.*) virtutis texit.
He covered his faults BY the assumed appearance of virtue.
Cubrió sus faltas CON la apariencia de la virtud.

Sol cuncta SUA LUCE (*Abl.*) illustraverat.
The sun had illuminated all things WITH its light.
Todo lo había iluminado el sol CON su luz.

Urbem muro (*Abl.*) cinxit.
He surrounded the city WITH a wall.
Rodeó DE un muro la ciudad.

Urbem MURIS (*Abl*) cinxerunt.
They have surrounded the city WITH walls
Han rodeado DE muros la ciudad.

Pavimentum vino (*Abl.*) natat.
The pavement is swimming WITH water.
El suelo está nadando EN vino.

Recta linea fertur.
It is carried ALONG IN a straight line.
Es conducido EN línea recta.

§ IV.

Ablativos de **precio.**

Fumdum grandi pecunia (*Abl.*) emit.
He has bought the state FOR a large sum of money.
Ha comprado la hacienda EN mucho dinero.

Victi pacem ingenti pecunia (*Abl.*) sæpe emunt.
The conquered often buy peace FOR an inmense sum of money.
Frecuentemente los vencidos compran la paz POR mucho dinero.

Victoriam multo sanguine (*Abl.*) emit.
He has bought victory WITH much blood: (FOR much blood).
Ha comprado la victoria CON mucha sangre.

Spem pretio (*Abl.*) non emo.
I do not buy hope FOR a price.
POR ningún precio compro la esperanza.

Vese, pues, por los ejemplos anteriores (brevísima muestra de asunto inagotable) que el más exigente no podría pretender mayor discordancia en los medios de expresar el ablativo.

CAPÍTULO IV.

Anormalidades en cada idioma.

No debe extrañarse lo general de la falta de correspondencia entre los giros de varias lenguas; pues hecho tan constante es consecuencia ineludible de los desvíos que de lo normal en cada lengua ocurren, ya por causas no bien deslindadas, ya por motivos no descubiertos todavía.

Ni para el estudio de tales desvíos hay que salir de nuestro castellano, pues á cada instante y del modo más patente usurpan unas preposiciones el oficio de otras (y esto á veces sin más regla que los caprichos del uso); de modo que los significados ablativales no están precisamente en las preposiciones sino en su COMBINACIÓN con otras voces, y en prueba de ello, véase la siguiente colección de expresiones adverbiales en que sólo entra la A.

INDICANDO LUGAR (*espacio, situación, distancia, movimiento* y *dirección*):

A la mesa.
A la puerta.
A la ventana.
AL balcón.
A la sombra.
AL Oriente.
A Mediodía.
A babor.
A estribor.
A la derecha.
A su lado.
A mi presencia.
A trasmano.
AL frente.
A la cabeza.
A la vista del puerto.
De calle Á calle.
De silla Á silla.
De Madrid á Barcelona.

Con el agua AL cuello.
Con el río Á la cintura.
Con la cruz AL pecho.
Perdió AL juego.
Perdió Á los dados.
Ganó AL monte.
Ganó Á la ruleta.
Vive Á la esquina.
Vamos Á comer.
Se marchó Á Filipinas
Se fué Á él.
Se volvió Á la pared.
Le tiró Á la cabeza.
Le puso la cadena AL cuello.
Le siguió AL destierro.
Le acompañó Á paseo.

El comercio Á Indias.

——— JOVELLANOS.

INDICANDO TIEMPO:

A mediodía.
A la tarde.
A las dos.
A la sazón.
A buena hora.
A tiempo.
Al principio.
Al fin.
A su llegada.
A raíz de.
A mi regreso.
A su advenimiento al trono.
A ocho días vista.
A la cosecha pagaré.
De once á doce.
De un día á otro.
De aquí á San Juan.
A la sanmiguelada.
A menudo.

INDICANDO MODO (*ó instrumento*):

A la inglesa.
A la vizcaína.
A la moda.
A compás.
A nivel.
A plomo.
A cuatro piés.
A gatas.
A la coz-cojita.
A pecho descubierto.
Al paso.
A paso regular.
A paso redoblado.
Al paso gimnástico.
Al paso ligero.
A paso de tortuga.
A nado.
A pulso.
A mano.
A máquina.
Al vapor.
A pluma.
Al pastel.
Al agua fuerte.
Al humo.
A brazo partido.
A todo correr.
A más no poder.
A escape.
Al galope.
Al trote.
A rienda suelta.
A hurtadillas.
A ojos vistas.
A ojos cerrados.
A ciegas.
A oscuras.
A tientas.
A sabiendas.
A tontas y locas
A la fuerza.
A jornal.
A destajo.
A duras penas.
A manos llenas.
A porfía.
A competencia.
A manera de.
A bulto.
A ojo de buen cubero.
A regaña-dientes.
A su gusto
A condición.
Al revés.
Al contrario.
A lo soldado
A lo militar.
A degüello.
A sangre y fuego.
Quien á hierro mata, á hierro muere.
Jugar á las cartas.
Al billar.
Paso á paso.
Gota á gota.
Hilo á hilo.
Ochavo á ochavo.
Cara á cara.
Frente á frente.
Mano á mano.
Pasar á cuchillo.
A golpes.
A gritos.
A palos.
A coces.
A bocados.
La mató á pesadumbres.
Real de á cuatro.
Real de á ocho
A contra pelo.
A mujeriegas.
A la alta escuela.

INDICANDO CANTIDAD (*distribución, conexión y diferencia*):

A lo más.
A lo menos.
El gasto sube Á mil pesetas.
El ejército ascendía Á diez mil hombres ó á más.
A perdiz por barba.
A dos por ciento.
Dos Á dos.
A veinte reales.
A proporción.
AL compás de.
A trueque de.
A cambio de.
A pelo.
A propósito de.
Va mucho de Juan Á Pedro.
Va mucho de pedir Á dar.
Del dicho AL hecho hay mucho trecho.
De negro Á blanco.
De reir Á llorar.
De pagar Á cobrar.

INDICANDO CONFORMIDAD (*con algo y seguridad de una cosa*):

A ley de Castilla.
A fuero de Aragón.
A fé de caballero.
A mi juicio.
A mi parecer.
A mi entender.
A su arbitrio.
A su voluntad.
A buen seguro.

INDICANDO INTENCIÓN (*fin ó motivo*):

A posta.
A drede.
A propósito.
A su ruego.
A su instancia.
A beneficio del público.
AL grito de la patria.
A la voz del deber.
A impulsos de la ira.
A causa de su pobreza.
A causa del frío.
Despertó Á sus voces.
Rendido Á la fatiga.
A lo que vas á tardar, me sobra tiempo.
Tiró Á darme.
Me tiró AL degüello.
Diputado Á Cortes.
Émulo á.
De ingenio á ingenio.

Yo soy Merlín, aquel que las historias
dicen que tuve por mi padre al diablo,
(mentira autorizada de los tiempos),
Príncipe de la mágica, y monarca
y archivo de la ciencia zoroástrica,
Emulo Á las edades y Á los siglos.

CERVANTES.

¿Y es posible que vuesa merced no sabe que las comparaciones que se hacen de ingenio A ingenio, de valor A valor, de hermosura A hermosura, y de linaje A linaje, son siempre odiosas y mal recibidas?

CERVANTES.

La Á tiene por sinónimos, según los casos, á todas las otras preposiciones y hasta conjunciones cuyos oficios especiales ella hace, ó tal vez usurpa. Así, equivale á POR, HASTA, HACIA, CONTRA, SEGÚN, CON, JUNTO, SI:

Vuelva Ud. Á *la noche*, en vez de POR *la noche; pasó el rio* Á *la cintura*, en vez de HASTA *la cintura; se volvió* Á *la pared*, en vez de HACIA *la pared;* vió Á *la luz de su candil*, en vez de CON *la luz de su candil; se sentó* Á *la mesa*, en vez de JUNTO *á la mesa;* Á *saber lo que pasa*, en vez de SI *supiera lo que pasa;* AL *decir de Juan*, en vez de SEGÚN *lo que dice Juan*, etc., etc.

Es muy notable y muy poético el uso de Á significando PARA (1):

Es mancebo nacido Á las armas y crecido en ellas.

QUEVEDO.

Enjugó en senda tratable á nuestros piés los profundos del Mar (Rojo), y colgó perpendiculares los golfos, arrollando sus llanuras en montañas líquidas, deteniendo en edificio seguro las olas y las borrascas, que Á nuestros padres fueron vereda y Á Faraón sepulcro.

QUEVEDO.

Nacemos Á morir.

MORATÍN.

Todo: que Á no volver huyen las horas.

MORATÍN.

¡Oh! vive Á la virtud, niño inocente.

MORATÍN.

Vemos, pues, que la Á, como preposición, es signo de casi todas las relaciones propias del ablativo; pero de ello no se debe deducir que ese signo sea aplicable *ad líbitum* á todos los casos semejantes.

---

(1) Construcción sin razón censurada por muchos, entre otros, Baralt (!).

Se dice AL *lado de una persona*, y no cabe decir Á *su detrás* ó Á *su delante;* se dice *ven* Á *la noche*, y no *ven* AL *domingo;* Á *plomo*, y nó Á *vertical*; Á *mi juicio*, y no Á *mi dictamen*, etc. A veces causan extrañeza las restricciones del uso: se dice Á *Levante*, Á *Poniente*, Á *Oeste*, Á *Mediodía;* y nó Á *Este* ni Á *Sur*, ni mucho menos Á *Norte*. Se dice: *vino* Á *caballo*, y nó *vino* Á *burro; llegó* Á *gatas*, y nó Á *puntillas*, etc. EL USO ASÍ LO QUIERE, y contra el uso no hay apelación.

Por eso en español es tan difícil emplear siempre con propiedad las preposiciones de ablativo; pues sólo puede servir de guía la acertada interpretación de los clásicos y el estudio de la *práctica actual de nuestros más correctos oradores y poetas.* La Á, efectivamente, expresa todas las relaciones del ablativo; pero sólo en aquellas frases que el uso ha querido sancionar y mantener. Y hé aquí por qué no son hoy admisibles expresiones de que la Á formaba castizamente parte en otros tiempos «*Habiendo alguno* Á *facer demanda en juicio.*» (Ley II, título II, part. III.)—«*Si alguno ficiere cosa que sea contra la persona del Rey* ó Á *perdimiento de su reyno.*» (Fuero Real).—«*Y si no lo hiciere, que sea punido de pena de falsario; y el portero* Á *pena de privación.*» (Fueros de Aragón, fol. 159, edición de 1624), etc.

CAPÍTULO V.

Discrepancia de una lengua á otra entre los medio de relacionar unas con otras las palabras.

§ I.

Para hablar es preciso poner las palabras en relación.

Elefante, cuerpo, mano, niña, mostrar, esclavo..., son palabras, pero que nada nos enseñan por NO APARECER EXPRESANDO RELACIONES ningunas entre sí.

Pero si decimos:

El esclavo con su mano mostraba á la niña el cuerpo de un elefante muerto;

ó bien:

La niña con su mano mostraba al esclavo el cuerpo del elefante muerto;

ó bien:

¿La niña con su mano mostraba al siervo el cuerpo del muerto elefante? etc.,

ya sabemos qué es lo que con esos conjuntos de vocablos se trata de expresar, porque las palabras ahora aparecen en relación unas con otras.

Tampoco para relacionar las palabras entre sí existe en todas las lenguas una como gravitación universal de las inteligencias.

Tales RELACIONES se indican en las diferentes lenguas por medios diferentes, de los cuales son los principales las TERMINACIONES de las palabras, los índices especiales de relación, la colocación de los vocablos y la INTONACIÓN.

Digamos en otra lengua, por ejemplo en latín, la misma cláusula:

Puella manu sua mortui elephantis corpus servo monstrabat.

¿En qué conocemos al oír el último conjunto de vocablos españoles que era *la niña* quien *mostraba al siervo un cuerpo muerto?* En la posición del nominativo. ¿Y en latín? En la terminación no declinada de *puella.*

¿Por dónde sabemos que la *mano* pertenecía al agente que mostraba?

En español, por la posición y la preposición *con*, y en latín por las terminaciones de ablativo.

Habría sido, en este supuesto, incorrecto escribir en español: *La niña mostraba al siervo con su mano el cuerpo*, porque pudiera entenderse que *el esclavo con la mano de la niña mostraba el cuerpo del muerto elefante.*

¿Y en qué conocemos que en el tercer conjunto preguntamos y en los otros nó? En la intonación. Obsérvese bien el canto de las dos expresiones siguientes:

¿Mostraba el cuerpo?
Mostraba el cuerpo.

Las palabras son las mismas. Sólo las diferencia su canturía especial.

Así, pues, siendo unos mismos los respectos, la expresión de ellos difiere. ¿En qué? En los medios.

En latín, como sabemos, se distinguen por medio de terminaciones muchos de los respectos que nosotros expresamos por medio de preposiciones.

Servus manu sua mortui elephantis corpus puellæ monstrabat.
Puella manu sua mortui elephantis corpus servo monstrabat.

Para interrogar se exigían signos especiales.

Num puella manu sua monstrabat servo mortui elephantis corpus?

ó bien:

Monstrabatne puella manu sua servo mortui elephantis corpus?

Desde luego se concibe que la diferencia de MEDIOS adoptados para indicar las relaciones, no tiene nada que ver con las RELACIONES MISMAS. Estas siguen siendo lo que son, por mucho que varíen los medios. Y el arte de hablar consiste en colocar los vocablos correctamente y con propiedad: en la construcción.

De aquí la necesidad de estudiarla en todos sus pormenores.

§ II.

El estudio de los casos hecho en el Libro I del Tomo II, habrá confirmado plenamente la doctrina dilucidada en el Capítulo XI de los PROLEGÓMENOS. Si alguna duda pudo suscitar allí la generalidad misma del asunto, no podrá menos de haberla disipado la luz que ha servido de guía en el precedente y largo estudio y discusión de tantos pormenores.

Lo que entonces pudo parecer novedad atrevida, tiene ahora que ser verdad demostrada.

Mientras los humanistas entendieron por casos *los cambios de terminación* con que los latinos y los griegos... indicaban las relaciones que nosotros los españoles, franceses, italianos, ingleses... expresamos por medio de preposiciones correspondientemente; mientras CASO solo significó diversidad de desinencias pudieron tener alguna razón para decir que en nuestras lenguas modernas no había casos.

Pero, ampliada poco á poco la acepción de la voz CASO hasta significar, no sólo *una cierta clase de finales*, sino también y PRINCIPALMENTE las RELACIONES MISMAS que con esos finales expresamos; comprendido al fin que tales relaciones son LO QUE SON por la naturaleza misma de las cosas, y que nada tienen que ver, *esencialmente*, con los medios de expre-

sarlas, claro es que no puede haber lengua ninguna evolucionada en que no existan los respectos elocutivos todos que los preceptistas cuentan en el latín; porque en todas hay que *relacionar* unas con otras las palabras, por exigirlo así, nó la índole de tal ó de cual lengua, sino ineludibles y permanentes necesidades de expresión de la inteligencia humana. El examen hecho en todo el Libro I del Tomo II no puede permitir ya dudas sobre el particular.

Y una vez ampliada la primitiva acepción restricta, desaparece una dificultad que no escapaba á los preceptistas del latín. Llamaban CASO á la nueva palabra resultante de la alteración de otra.

Pueri, de un niño (Genitivo),
Puero, para un niño (Dativo),
Puerum, á un niño (Acusativo),
Pueris, para los niños (Ablativo), etc.

eran modificaciones de otra palabra no cambiada, PUER, *el niño;* á la cual daban el nombre de nominativo; de manera que el *nominativo, como no cambiaba*, no era para ellos estrictamente un CASO, puesto que la idea de CASO entrañaba la de variación.

Pero ahora, con la mayor latitud del concepto, el nominativo es tan CASO como el acusativo ó el dativo; ya que CASO (en general) significa actualmente RELACIÓN de una palabra con otra ú otras en un conjunto de vocablos.

Y CASO (en particular y en sentido restricto) es la FORMA en cuya virtud conocemos una relación de un nombre con respecto á otras palabras.—Se indica por terminaciones esa relación, como en

Puella elephantis corpus servo monstrabat?

Pues entonces la forma desinencial era la llamada primitivamente CASO. ¿Se indica por preposiciones, como en

¿El esclavo muestra *á* la niña el cuerpo *del* elefante?

Pues la forma es la preposicional.

¿Se indica por la posición de las palabras, como en francés

Jean aime Jeanne,

ó bien

Jeanne aime Jean?

Pues entonces la forma reside en la posición, etc.

Por último, aun en las lenguas de casos por desinencias, viene así á desaparecer igualmente una serie de anomalías que no era dado á los preceptistas normalizar.

Siendo deficientísimo el NÚMERO DE DESINENCIAS comparado con el NÚMERO DE RELACIONES, fué preciso recurrir á

combinaciones

que supliesen la inopia desinencial.

Se IN flumen inmersit,
EX urbe evolabunt,
PER urbem ambulabat,
sagittæ AB humero pendebant,
TOTAM HIEMEM ursi dormiunt,
is mos USQUE AD hoc tempus permansit.

Estas combinaciones supletorias se formaban con preposiciones y con desinencias que muchas veces no eran de ablativo. De donde una gran perplejidad.

Si la terminación había de servir á la clasificaoión, no era posible denominar ABLATIVO á lo que aparecía con las desinencias del acusativo, por más que el oficio de la COMBINACIÓN fuese EVIDENTEMENTE ablatival; pero, desde que la terminación no es lo importante, sino el OFICIO, ya toda dificultad desaparece, y tan ablativo resultan las

COMBINACIONES

con desinencias de ablativo

EX URBE
AB HUMERO.

como las

COMBINACIONES

con desinencias de acusativo

IN flumEN,
PER urbEM,
usque AD hoc tempUS,

ó el simple caso sin preposición, como

totAM hiemEM,
hieme.

§ III.

Por último, si los escrutinios precedentes han sido fructuosos, ya se verá claro respecto de la doctrina de los Complementos y del Régimen.

Si nos hemos hecho perspicuamente cargo de lo que ha de entenderse por

VOCABLOS-Á-MEDIAS,

fácil nos será comprender á qué debe darse la denominación de

RÉGIMEN,

Y por qué el régimen varía de una lengua á otra.

Ha de llamarse régimen al caso que gramaticalmente requiera por precisión un vocablo á medias (digamos un verbo no íntegro) para *completar* su sentido; pero no se ha de aplicar esta denominación al caso ó á los casos *accidentales* de una cláusula, ó de una oración. Así es que el ablativo, y el genitivo (que en la mayor parte de las cláusulas cuyo verbo va con acusativo son casos accidentales), resultan, sin embargo, régimen verdadero en aquellas otras cláusulas y oraciones cuyo verbo no puede completarse sin alguno de esos casos, ablativo ó genitivo. Y en igual circunstancia se halla el acusativo mismo cuando completa á un verbo que sin él no tendría sentido (1).

Ejemplos:

El pueblo nombró SÍNDICO al recovero, en medio de la plaza, á las doce del día de ayer;

aquí el régimen es el acusativo SÍNDICO.

Y son casos accidentales que pudieran faltar....	el dativo	*al recovero*;
	los ablativos	*en medio de la plaza*, *á las doce*;
	y los genitivos	*del día*, *de ayer*.

Los marineros daban á la bomba en lo más recio del temporal.

---

(1) Lo mismo hay que decir del Dativo cuando sin él no tenga sentido un verbo.

El dativo *á la bomba* es aquí régimen del verbo *dar*, por ser el caso que completa necesariamente el sentido:

y son casos accidentales { el ablativo *en lo más recio*
porque pudieran faltar { y el genitivo *del temporal.*

Ese muchacho se acuerda con tenacidad de la hija de su maestro,

genitivo régimen: *de la hija*;
genitivo accidental: *de su maestro*;
ablativo accidental: *con tenacidad.*

Regularmente los autores llaman régimen *directo* al *acusativo*, y régimen *indirecto* á los otros casos, especialmente al *dativo*.

Pero el sentido de estas denominaciones no es lógico.

El acusativo (en general) no dice relación con el verbo, sino con el nominativo. Dos cosas están relacionadas entre sí por los respectos de *producente* á *producido*, ó de *modificante* á *modificado*, y esa relación existe y ES LO QUE ES por la naraleza misma de las cosas, pero de ninguna manera por causa del verbo, que (en general también) no hace otra cosa que expresar la especialidad de esa relación. El acusativo, pues, no es regido por el verbo, como tampoco lo es el nominativo: ni uno ni otro dependen del verbo, ni los verbos *de significado completo* y *nó á medias*, necesitan á ninguno de ellos para manifestar la relación especial que les incumbe expresar (exceptuando, sin embargo, las combinaciones en que un acusativo se conglomera con un verbo para formar una entidad elocutiva indescomponible, como en

hacer añicos,
hacer trizas,
dar pormenores, etc., etc.).

Régimen es, pues, aquel caso que completa una palabra, y sin el cual ésta no tendría significado íntegro.

Pero, teniéndolo, no hay régimen.

COMPLEMENTOS

de las LECCIONES XXXVI y XXXVII, Tomo II, y de la Sección I del Libro I de este Tomo III.

CAPÍTULO I.

Nominativos-frase y Nominativos oración.

§ I.

No es exclusivo del español el dar por nominativo á cierta clase de verbos una entidad elocutiva.

ἄδηλόν ἐστιν εἰ τοῦτο διαπράξει.
Incertum est utrum hæc perfecturus sit necne.
It is uncertain whether he will carry this through.
Il n'est pas certain, qu'il le fasse ou non.
Es dudoso si lo hará ó nó.
Es dudoso que lo haga.

Varias lenguas (latín, español...) ponen la entidad elocutiva directamente como nominativo de la cláusula:

Quod ad me venisti gratum est mihi.
Me es grato *que hayas venido á casa.*

En español se considera á la entidad elocutiva tan absolutamente como substantivo, que hasta se le hace recibir el artículo definido, cual si se tratase de un nombre común:

Me es grato EL *que hayas venido á casa.*

Pero en muchas lenguas (francés, inglés...) la cláusula necesita otro nominativo puramente gramatical, del todo

innecesario ó pleonástico, pero sin el que no adquiere pleno sentido la entidad elocutiva.

IT is agreeable to me, *that you have come to me.*
ELLO es agradable para mí *que hayas venido á casa.*
Que tu sois venu chez moi C'est pour moi un plaisir.
Que hayas venido á casa ESTO es para mí un placer.

A veces el francés exige un nominativo gramatical más notable; por ejemplo: *cela*.

Quod hunc librum legisti, gratum mihi est.
Que vous ayez lu ce livre CELA, m'est agréable.
Grato me es *el que leyeras este libro.*

Quod non ex urbe profectus es, mihi pergratum est.
Que vous ne soyez pas parti de Rome, CELA m'est très agréable.
El que no hayas salido de la ciudad, ESO me es gratísimo.

Fieri non potest, ut QUI multa molietur IS omnia recte faciat.
Que celui qui veut faire beaucoup fasse tout bien, CELA est impossible.
No puede ser que QUIEN mucho { abarca / intenta / pretende } ESE haga todo bien.

Pero regularmente basta en francés con el c':

Civem pro patria mori honestum est.
Qu'un citoyen meure pour la patrie, c'est honorable.
Mourir pour la patrie c'est un honneur pour le citoyen.
Que el ciudadano muera por la patria es glorioso.

Accusatores multos in civitate esse utile est.
Qu'il y ait dans une ville beaucoup d'accusateurs c'est utile.
Que haya en una ciudad muchos que denuncien lo malo, es útil.

Otras veces el nominativo gramatical francés es simplemente *il* (correspondiente al *it* inglés, al ES alemán...). Pero, empezando por el QUE, es innecesario el *cela*, ó por lo menos c':

Apparet nos ad agendum esse natos.
IL est évident *que nous sommes nés pour agir* (*que nous soyons nés pour agir* CELA paraît évident).
Es evidente *que hemos nacido para trabajar.*

Sin embargo, el francés (y el inglés...) pueden á veces construír las entidades elocutivas como los latinos ó como nosotros, directamente y sin necesidad de ningún nominativo meramente gramatical.—Pero esto es raro.

Patriam a cive prodi turpissimum est.
Trahir la patrie est pour un citoyen le comble de la honte.
Que se haga por un ciudadano traición á la patria es vergonzosísimo.

Patriam amare cujusvis est civis.
Aimer sa patrie est le propre de tout citoyen.
To love one's country is the duty of every citizen.
Amar la patria es de todo ciudadano.

Victorem parcere victis æquum est.
Il convient que le vainqueur épargne les vaincus.
Pardonner aux vaincus est un devoir pour le vainqueur.
Perdonar á los vencidos es justo.

Pero lo general sería:

Que le vainqueur pardonne aux vaincus c'est justice.
IL est juste *que le vainqueur pardonne aux vaincus.*
Es justo perdonar á los vencidos.

§ II.

Cuando se trata de frases-sustantivo, esto es, cuando en ellas no hay expreso ningún agente con verbo en desinencia personal, entonces las construcciones de otras lenguas son ó nó análogas á las de nuestras frases-nominativo: (claro es que con las variantes peculiares de cada idioma, especialmente en cuanto al uso de las flexiones de lo seguro y de lo inseguro).

Pudet me { pecasse, / quod peccavi.
I am ashamed of having sinned.
J'ai honte d'avoir péché.
Me avergüenza haber pecado.

Non pœnitet me { vixisse / quod vixi.
I do not regret *having lived.*
Je ne regrette pas *d'avoir vécu.*
Ne me pesa *haber vivido.*

Pudet me confiteri.
J'ai honte de l'avouer.
Me avergüenza el confesarlo.

Tœdet me enumerare.
Compter m'ennuie.
Me fastidia el contar.

Bene sentire recteque facere satis ad bene beateque vivendum.
To entertain proper thoughts and act rightly is enough to live well and happily.
Être sensible au bien et agir honnêtement CELA suffit pour vivre bien et heureux.
Sentir bien y proceder rectamente es bastante para vivir bien y feliz.

Contentum rebus suis esse maximæ sunt certissimæque divitiæ.
Être content de son sort c'est la plus grande et la plus sûre des richesses.
Las mayores y más seguras riquezas son el estar uno contento con su suerte.

Apud Persas summa laus est fortiter venari.
Among the Persians IT is the highest praise *to be a gallant hunter.*
Chez les Perses c'est une grande qualité que d'être un vaillant chasseur.
Entre los Persas es suma gloria ser gran cazador.

Consulem fieri magnificum est.
To become consul is glorious.
Devenir consul c'est magnifique.
Es magnífico llegar á cónsul.

§ III.

Pero, cuando se trata de oraciones-sustantivo, esto es, cuando en la oración-sustantivo hay expreso algún agente, con verbo en desinencia personal, entonces nuestras construcciones tienen su semejante en las lenguas modernas, pero nó en latín.

El latín carece de verdaderas oraciones-sustantivo: no tiene más que frases. Y de ahí su evidente inferioridad respecto de nuestros medios de expresar con desinencias personales á los agentes. Y es tanto más de notar esta inferioridad del latín, cuanto que el agente va en *acusativo*, aunque sea un evidente nominativo de la oración-sustantivo.

Certum est christianum mortem non timere.
It is certain that a Christian does not fear death.
Il est certain que le chrétien ne craint pas la mort.
Es cierto que el cristiano no teme la muerte.

Certum est avaros pecuniam maximi æstimare.
It is certain that avaricious value money very highly.
Il est certain que les avares apprécient énormément l'argent.
Es cierto que los avaros estiman en muchísimo el dinero.

Certum est stellarum tantam esse multitudinem ut numerari non possint.
It is certain that the number of the stars is so great that they cannot be counted.
Il est certain que le nombre des étoiles est si grand qu'on ne peut les compter.
Es cierto que la multitud de las estrellas es tanta que no pueden contarse.

Clodii intererat Milonem perire.
It was of interest to Clodius that Milo should perish.
Il importait à Clodius de perdre Milon.
Importaba á Clodio que pereciese Milón.

Certum est puerum vocem audivisse.
It is certain that the boy has heard the voice.
Il est certain que l'enfant a entendu la voix.
Es cierto que el muchacho ha oído la voz.

Certum est Cæsarem belli gerendi peritum fuisse.
It is certain that Cæsar was skilled in waging war.
Il est certain que Cæsar était très adroit à faire la guerre.
Cierto es que César fué perito en la guerra.

Certum est Caium Athenas migrasse, ut discat recte vivere.
It is certain that Caius has removed to Athens, that he may learn to live well.
Il est certain que Caius a emigré à Athènes pour apprendre à vivre bien.
Es cierto que Cayo ha ido á Atenas para aprender á vivir bien.

Fratrem meum ad te venisse mihi gaudio est.
Que mon frère soit venu chez toi, c'est un plaisir pour moi.
Me es muy grato que mi hermano haya venido á tu casa.

Certum est, Balbum labores meos maximi æstimaturum esse
It is certain that Balbus will value my labours very highly.
Il est certain que Balbus appréciera hautement mes travaux.
Es cierto que Balbo estimará en mucho mis trabajos.

Certum est patrem filii sui mortem vindicaturum esse.
It is certain that the father will avenge the death of his son.
Il est certain que le père vengera la mort de son fils.
Es indudable que el padre vengará la muerte de su hijo.

Certum est avem in summa quercu nidum constructuram esse.
It is certain that the bird will build its nest on the top of the oak.
Il est certain que l'oiseau fera son nid au haut du chêne.
Es cierto que el pájaro construirá el nido en lo alto de la encina.

Certum est Caium capitis damnatum iri.
It is certain that Balbus will be condemned to death.
Il est certain que Caius sera condamné à mort.
Es cierto que Cayo será condenado á muerte.

Sin embargo de todo, ya en latín aparecen construcciones semejantes á las modernas en ciertos casos de condición, si bien casi como licencias, etc.:

Me igitur ames oportet (*si veri amici futuri sumus*).
You must therefore love me (*if we are to be true friends*).
Il faut donc que tu m'aimes (*si nous devons être de vrais amis*).
Es menester que me ames (*si hemos de ser amigos verdaderos*).

CAPITULO II.

Referencia á los Acusativos-frase y Acusativos-oración.

§ I.

En latín el agente de las oraciones-acusativo va en acusativo. Parece ser esto un caso más de lo que los lingüistas llaman atracción gramatical: *ya que la oración está en acusativo, que vaya también en acusativo su agente*, parece haber dicho en su lógica especial el sentido que preside á la formación de las lenguas.

Ratio ipsa monet amicitias comparare (*ut comparemus*).
La raison nous prescrit de nous faire des amis.
La razón misma nos recomienda el { formar amistades. / que formemos amistades.

Cæsar legatos discedere vetuerat.
César avait defendu aux ambassadeurs de s' en aller.
César había prohibido { á los legados { el partir / que partiesen (1). ; que los legados { partiesen / partieran.

Jussit me ad se venire.
Il m' ordonna de venir près de lui.
Mandóme venir á él.

Videt te esse beatum
Il voit que tu es heureux.
Ve que eres feliz.

Opinor eum justissimum esse hominum.
Je crois que c'est le plus juste des hommes.
Lo creo el más justo de los hombres (2).

Credo eum bonum esse virum.
Je crois que c'est un homme juste.
Creo que es un varón bueno.

Fratrem Romæ esse scio.
Je sais que mon frère est à Rome.
Sé que mi hermano está en Roma.

---

(1) Aquí el español se acerca mucho al latín.
(2) Yo lo creo ser un hombre justísimo.

Confitere ea spe huc venisse.
Avoue que tu es venu dans cet espoir.
Confiesa que has venido con esta esperanza.
Confiesa haber venido con esa esperanza.

Dicit te puellæ caput corona cinxisse.
Il dit que tu as ceint d'une couronne la tête de la jeune fille.
Dice que has ceñido con una corona la cabeza de la niña.

Video patrem diu ægrotasse.
Je vois que mon père a eté longtemps malade.
Veo que mi padre ha estado enfermo mucho tiempo.

Promisit se venturum.
Il promit de venir.
Prometió { venir.
que vendría.

Spero me eos visurum esse.
J'espère les voir.
Espero { verlos.
que los veré.

Minabatur se abiturum ese.
Il menaçait de s'en allez.
Amenazaba con irse.

El inglés tiene cláusulas de igual construcción que estas latinas. El nominativo aparece en acusativo y el verbo en infinitivo.

I believe him to be a just man; lo creo (ser) un hombre justo,

ó bien:

I believe that he is a just man.
Creo que es un hombre justo.

I wish him to be here.
Deseo que él esté aquí.

I know him to be a trustworthy person.
Sé que es un hombre fidedigno.

I know { him to be a good man (1).
that he is a good man.
Conozco que es un hombre bueno.

---

(1) De estas dos construcciones, la primera es la igual á la latina

scio eum bonum esse hominem.

La otra se parece á la española

sé que es un hombre bueno.

Otras oraciones-acusativo son en latín como en español, francés...:

Ex me quæsivit, unde hæc scirem.
Il me demanda d'où je savais cela.
Me preguntó de dónde sabía yo eso.

Neque cur tu hoc consilium tam vehementer probes, neque cur pater tantopere improbet, intelligo.
Je ne conçois ni pourquoi tu approuvest tant ce plan ni pourquoi ton père le désapprouve.
No entiendo ni el por qué apruebas con tal vehemencia ese plan, ni el por qué lo desaprueba tanto tu padre.

§ II.

ABERRACIONES ELOCUTIVAS.

Hay cláusulas de verbos activos que no pueden volverse por pasiva según las reglas generalmente establecidas para la conversión.

Por ejemplo:

LA oí entrar.
LA oí cantar.
LOS ví venir.
LOS ví dibujar.
TE sentí llegar.
TE sentí escribir la carta.

No habrá nadie que diga por pasiva con el verbo SER:

ELLA fué oída entrar por mí (ni *por mí fué ella oída entrar*).
ELLA fué oída cantar por mí, etc.,

ni tampoco con el signo SE:

Se LA oyó entrar por mí (ni *por mí se la oyó entrar*).
Se LA oyó cantar por mí, etc.

¿Por qué esta clase de cláusulas se resiste á esas conversiones á pasiva?

Analicemos.

El infinitivo de estas construcciones puede ser

verbo intransitivo, ó
verbo transitivo.

Si es verbo intransitivo, los desinenciales

lo, la, los, las, me, te, etc.,

hacen las veces de nominativo á este infinitivo;

Y, si es verbo transitivo, entonces

lo, la, los, etc.,

pueden hacerle las veces de nominativo ó de acusativo.

1.° Los desinenciales hacen oficios de nominativo:

LA oí entrar;

ENTRAR es un verbo que no tiene acusativo, y la cláusula propuesta es equivalente á

oí que ELLA entraba;

de modo que LA (acusativo regularmente) reemplaza al nominativo ELLA en la oración-acusativo

que ELLA entraba.

Lo mismo sucedería si, en vez de un desinencial, se tratase de un nombre:

oí entrar á la mujer,
= oí que la mujer entraba.

2.° Los desinenciales pueden hacer oficios de nominativo ó de acusativo:

LA oí cantar;

CANTAR es un verbo que puede llevar ó nó acusativo, y por esto la nueva cláusula tiene dos equivalentes posibles:

oí que ELLA cantaba,
oí que alguien LA cantaba (1).

En la primera equivalencia, LA sustituye á ELLA, nominativo como antes de la oración-acusativo;

Y en la equivalencia segunda, LA es acusativo de *cantaba* y nó de *oí*, verbo principal de la tesis.

Véanse las equivalencias que siguen con el verbo neutro *venir* y el transitivo *dibujar:*

(1) Supongamos: *la copla, el aria...*

LOS ví venir = { ví que ELLOS venían,
je les vis venir,
je vis qu'ils venaient;

LOS ví dibujar = { ví que ELLOS dibujaban,
ví que alguien LOS dibujaba (1);
je les vis dessiner,
je vis qu'ils les dessinaient.

Más ejemplos:

NOS sintió subir = sintió que NOSOTROS subíamos;

NOS sintió registrar = { sintió que NOSOTROS registrábamos,
sintió que NOS registraban.

Lo mismo sucedería, si, en vez de un desinencial, se tratase de un acusativo-nombre:

Sentí llegar á JUAN = sentí que JUAN llegaba.

Sentí robar á JUAN = { sentí que JUAN robaba,
sentí que robaban Á-JUAN.

Ahora bien:
Las cláusulas examinadas

LA oí entrar,
LA oí cantar,
LOS ví venir.
LOS ví dibujar, etc.,

y todas las análogas, son equivalentes de oraciones-acusativo; y esta noción de LO ACUSATIVO es lo que se conserva y persiste, cuando la *oración* es sustituída por un *infinitivo*; y, naturalmente, la noción de acusativo afecta á las palabras más susceptibles de expresarla; es decir, á las voces

lo, la, los, las,
me, te, nos, os,
á Juan, etc. (2),

y nó á los infinitivos

entrar, cantar,
venir, dibujar, etc.

---

(1) Por ejemplo: los planos, los croquis, los puentes.
(2) Estas construcciones son vestigios de las latinas llamadas por los preceptistas ORACIONES DE INFINITIVO,

audivi eam canere, etc.

Por consiguiente, las construcciones propuestas sólo podrían volverse gramaticalmente por pasiva de un modo muy diferente del recomendado por los preceptistas, y teniendo sólo en cuenta los conceptos; por ejemplo, diciendo:

fué oído por mí que ELLA entraba,
fué oído por mí que ELLA cantaba,
fué oído por mí que LA cantaban;

ó bien con el signo SE:

se oyó por mí que ELLA entraba,
se oyó por mí que ELLA cantaba,
se oyó por mí que LA cantaban, etc.

La lengua, sin duda, encuentra extrañas estas pasivas; pero nadie podrá tacharlas de contrarias á la gramática, por más que no se usen, ó se usen sólo rara vez.

Los acusativos de la forma activa

la, los, á Juan,

(en los ejemplos propuestos) hacen con frecuencia veces de nominativo, y de ahí el que esas ABERRACIONES elocutivas no se dejen convertir á pasiva según las reglas comunes de la conversión.

OBSERVACIONES.—Hay gramáticos que consideran las aberraciones anteriores como equivalentes, nó de oraciones-acusativo, sino de oraciones adjetivo (1).

Para ellos, las cláusulas

la oigo cantar,
oigo cantar á Juan,
veo venir al albañil,
te sentí llegar, etc.,

son equivalentes de

oigo á ella que canta,
oigo á Juan que canta,
veo al albañil que viene,
sentí á tí que llegabas...

---

(1) Claro es que no usan esta nomenclatura; y que traduzco lo que dicen á las clasificaciones usadas en esta obra.

Pero, en cuanto se piensa un poco, resulta patente que en la clase de aberraciones elocutivas de que se trata, los acusativos no son las PERSONAS, sino sus HECHOS: los acusativos no son personales, sino neutros; y que, por tanto, los verdaderos equivalentes son:

oigo QUE-ELLA-CANTA (*Ac.*),
oigo QUE-JUAN-CANTA (*Ac.*),
veo QUE-VIENE-EL-ALBAÑIL (*Ac.*),
sentí QUE-LLEGABAS (*Ac.*);

ó bien, aunque no sea usual,

es oído por mí QUE-ELLA-CANTA (*Nom. paciente*),
es visto por mí QUE-VIENE-EL-ALBAÑIL (*Nom. paciente*),
se ve QUE-VIENE, etc.

Lo que ha engañado á esos gramáticos es un lejano parecido. Efectivamente,

veo llegar al albañil

y

veo al albañil que llega,

son conceptos sin duda emparentados, pero de ninguna manera idénticos: con el primero se expresa *la visión de un hecho*:

se ve EL LLEGAR de un albañil;

y con el segundo se hace referencia á una persona que ejecuta un hecho:

se ve Á UN ALBAÑIL que llega.

De lo dicho es corolario natural el que, *á veces*, quepa usar correctamente un desinencial en dativo ó en acusativo: Por ejemplo:

la oigo gritar = oigo que ella grita,
le oigo gritar = le oigo EL GRITAR,
= le oigo SUS GRITOS;

los veo saltar = veo que ellos saltan,
les veo saltar = les veo LOS SALTOS,
= les veo EL SALTAR;

la ví escribir la carta = ví que ella escribía la carta,
le ví escribir la carta = le ví á ella EL ACTO DE ESCRIBIR la carta,
= le ví EL ESCRIBIR,
= ví SU ESCRIBIR.

Así,

le mandé salir, y
la mandé salir,

no son la misma cosa: la primera cláusula, donde el desinencial LE es dativo, significa que

yo ordené á alguien un movimiento,

y la segunda cláusula, donde LA es nominativo anómalo, significa

yo ordené que ella saliese.

Según la primera cláusula, resulta que

yo ordené algo á alguien;

y, solamente, según la segunda, que

yo ordené algo: (un acto).

Y porque no todos los verbos son susceptibles de dativo, de ahí el que unas expresiones resulten bien con LE ó LES y otras nó. Por ejemplo:

las dejé salir,
les prohibí salir, etc., etc.

ADVERTENCIA.—Tal vez estas cláusulas pueden tener sentido adverbial.

Véanse los siguientes ejemplos:

Veo á los niños salir de la escuela.
Veo que los niños salen de la escuela.
Veo á los niños saliendo de la escuela: cuando salen de la escuela.

Espero verte dirigir ese periódico.
Espero ver que diriges ese periódico.
Espero verte dirigiendo ese periódico: cuando dirijas ese periódico.

Analice el discípulo las cláusulas siguientes:

Me parece oírla cantar.
Ya creo verte mandando un regimiento.
Le hice escribir.
La hice escribir.
La hice salir.
Le impedí entrar.
Le prohibí volver á mi casa.
Espero verte dirigir esa publicación.
Video te scribere.

COMPLEMENTOS

de las LECCIONES XXXVIII y XXXIX del Tomo II y de la SECCIÓN II del LIBRO I de este Tomo III

CAPÍTULO I.

Oraciones Genitivo y Ablativo.

Los genitivos-oración y los ablativos-oración son preciosa propiedad de la lengua castellana.

Estos casos no existen en muchas otras lenguas: por ejemplo, en francés, ni en alemán.

Cuando, según nuestros modos de hablar españoles, debiera haberlos, por regir los verbos preposición, los franceses hacen una de estas dos cosas:

O bien suprimen la preposición *(con lo cual el sustantivo-oración parece como que queda en* acusativo);

O bien hacen seguir á la preposición el pronombre CE *(con lo cual la oración-sustantivo española resulta en francés* oración-adjetivo-determinante *de ese* CE).

Cuando usan el CE, el verbo de la oración-sustantivo se pone en indicativo ó en subjuntivo: cuando se suprime el CE, el verbo va en subjuntivo, á no tratarse de algo cierto.

Je suis charmé que vous SOYEZ ici.
Je suis charmé de CE que vous ÊTES ici.
Me encanto con que esté Ud. aquí.

Je serai ici jusqu'à CE que je puisse sortir avec vous.
Estaré aquí hasta que pueda yo salir con Ud.

Pero las reglas anteriores del francés están sometidas á los caprichos del uso.

Unas veces es posible que una misma cláusula española (1) aparezca en francés SIN la preposición y también con el CE.

Il comprit la necessité QUE nous fussions à Madrid pour ce temps-là.
Il comprit la necessité de CE que nous fussions à Madrid pour ce temps-là.
Comprendió la necesidad DE QUE estuviésemos en Madrid para entonces (2).

Elle est fâchée de CE que vous êtes notre ami.
Elle est fâchée QUE vous soyez notre ami.
Está disgustada con que Ud. sea amigo nuestro.

Nous avions plus d'indices qu'il n'en fallait de CE que l'agresseur ne se trouvait pas-là par hazard.
Nous avions plus d'indices qu'il n'en fallait QUE l'agresseur n'était pas-là par hazard.
Teníamos más indicios que los necesarios DE QUE el agresor no se encontraba allí por casualidad.

En vue de CE que tu fais le sourd je vais t'appeler en conciliation.
En vue QUE tu fais le sourd je vais t'appeler en conciliation.
En vista DE QUE te haces el sordo, voy á citarte á juicio de conciliación.

Il se réjouit de CE qu'on a en fin reconnu son mérite.
Il se réjouit QU'on ait en fin reconnu son mérite.
Se alegra DE QUE hayan al fin reconocido su mérito.

Je ne tiens pas à CE que cette affaire soit résolue immédiatement.
Je ne tiens pas QUE cette affaire soit resolue immédiatement.
No tengo interés EN QUE este asunto se resuelva inmediatamente.

Otras veces no puede emplearse otra construcción que la del CE.

Le juge fit les diligences, en raison de CE que les voisins avaient dénoncé le fait;

y nó

Le juge fit les diligences en raison QUE...
El juez practicó las diligencias con motivo DE QUE los vecinos habían denunciado el hecho (3).

---

(1) Para mayor facilidad se repetirán ejemplos españoles ya vistos.
(2) Esta cláusula es susceptible de traducción de otra índole:

Il comprit la necessité pour nous de nous trouver à Madrid pour ce temps-là.

(3) Pero se diría:

par la raison QUE *les voisins avaient dénoncé le fait.*

Je me suis engagé à CE qu'il l'acompagnât;

y nó

Qu'il l'accompagnât.
Me comprometí Á QUE la acompañase.

Nous nous exposons à CE que les oppositions nous étourdissent les oreilles;

y nó

Que les oppositions...
Nos exponemos Á QUE las oposiciones nos atruenen los oídos.

J'ai un grand intérêt à CE que tu arrives à temps;

y nó

J'ai un gran interêt QUE...
Tengo mucho empeño en que llegues á tiempo.

L'été ressemble aux barbiers en CE qu' il chauffe l'eau,

y nó

EN QU'ils,

ni

QU'ils.

El verano se parece á los barberos EN QUE calienta el agua.

Otras veces sólo puede emplearse la construcción del

QUE

sin preposición (variante más frecuente que todas las demás).

Il avait exprimé le désir QUE nous restassions aux bains jusqu'à Septembre,

y nó

le désir de CE que nous restassions...
Me había expresado su deseo DE QUE permaneciésemos en los baños hasta Septiembre.

Il prend consistence le bruit QUE les oppositions voteront ensemble contre,

y nó

le bruit de CE que...
Toma consistencia el aserto de que las oposiciones votarán en contra unidas.

Il ne se contente pas de la vague affirmation QUE tu paieras,

y nó

de CE que tu paieras.
No le satisface la vaga afirmación de que pagarás.

Il a besoin de l'assurance QUE ta dette lui sera remboursée à jour fixe,

y nó

de CE que ta dette...
Necesita la seguridad de que á plazo fijo le será reembolsada tu deuda.

Le bruit court qu'il est arrivé,

y nó

de CE qu'il est arrivé.
Corre la noticia de que ha llegado.

Elle perd du terrain la croyance que notre avenir est à la guerre (1).

y nó

de CE que notre avenir est à la guerre.
Pierde terreno la creencia de que nuestro porvenir esté en la guerra.

Il défendait la convenance QUE les femmes eussent des droits politiques,

y nó

de CE que les femmes...
Defendía la conveniencia DE QUE las mujeres tuviesen derechos políticos.

Nous ne pouvons pas nous contenter QU'on nous absolve,

y nó

de CE qu'on nous absolve.
No podemos contentarnos con que se nos absuelva.

Je réponds QU'il le fera,

y nó

Je réponds DE CE qu'il le fera.
Respondo DE QUE lo hará.

Je ne dois pas me préoccuper QU'il ait une bonne ou une mauvaise conduite,

y nó

de CE que...
No tengo por qué cuidarme de si tiene buena ó mala conducta.

Ils seraient bien aise QUE cela eût disparu de la memoire des auteurs,

y nó

de CE que...
Se holgáran DE QUE se hubiera olvidado eso á los autores.

---

(1) Aquí no se usaría el subjuntivo

soit à la guerre.

En algunos casos pudieran usarse las dos construcciones *con* CE ó *con* QUE *sin preposición*, pero el uso tiene proscripta alguna sin aparente razón; por ejemplo:

Il ne se contente pas QUE nous ayons blamé une si mauvaise détermination,

y nadie diría, si bien sería gramatical,

Il ne se contente pas de CE que nous avons blamé une si mauvaise détermination.
No se da por contento con que hayamos censurado tan mala resolución.

En otras ocasiones, cuando se recurre al

QUE sin preposición,

no se emplea el subjuntivo según la regla general.

Je conviens QUE je n'EUS pas raison.
Convengo EN QUE no tuve razón.

Y, para que todo sea raro, á veces hay en francés verdaderos ablativos-oración enteramente á la española: por ejemplo:

Il a fait des voeux POUR QUE les relations entre les deux pays fussent de plus en plus intimes.
Ha hecho votos POR QUE sean cada vez más íntimas las relaciones entre ambos países.

En fin, tal vez el francés no tiene más remedio que acudir á giros ni poco ni mucho emparentados con los nuestros para traducir nuestros ablativos-oración. Por ejemplo:

Votaremos en contra de que se mermen nuestras libertades.
Nous voterons contre toute attente à nos libertés.

Ejemplos análogos á los del francés pudieran aducirse en gran copia del alemán.

CAPITULO II.

Carácter adverbial de estas oraciones.

§ I.

Con suma frecuencia las que parecen ORACIONES-ADJETIVO, por empezar con el doble nexo

de-que,

son sólo el final de un verbo-frase, y, en tal concepto, pudieran estimarse como componentes de un complexo de carácter ablativo, ó, lo que es lo mismo, de carácter adverbial, toda vez que más bien modifican á un verbo que á un nombre sustantivo.

Por ejemplo:

tener duda = dudar,
tener miedo = temer,
dar cuidado = importar,
dar cuenta = exponer, etc.

Así, pues, TENER-DUDA, TENER-MIEDO,... son verdaderos VERBOS-FRASE que tienen en español equivalentes de un solo vocablo; y, por consiguiente, el *complexo elocutivo* que modifique á esos *verbos-conjunto* es más bien un ablativo, esto es, un adverbio, que una entidad de carácter adjetivo.

No tengo la menor duda DE-QUE me pagará (1)
= no dudo DE-QUE me pagará.
Tengo miedo DE-QUE vengan
= no temo que vengan (2).

No me da cuidado de que lo { diga, / haya dicho.

No me dió cuidado de que lo { dijese, / hubiese dicho.

Dadme cuenta de quién sois.

CERVANTES.

---

(1) Esta cláusula tiene, además, por equivalente una verdadera oración-ablativo:

No pongo la menor duda *en-que-me-pagará.*

(2) Aquí el régimen es distinto, pero el fondo de la idea no sufre por ello menoscabo.

Parece excusado advertir que hay complexos análogos sin equivalente en otro *verbo-vocablo-simple*; pero es claro que á estos complexos resulta también aplicable el concepto anterior, toda vez que la oración modificante tiene el carácter de ablativo, más bien que el de genitivo; y, por tanto, hace oficios de expresión-adverbial.

§ II (1).

Naturalmente ocurre ahora una cuestión.

Hay verbos que llevan la preposición *de*, y que en otras lenguas van seguidos de un genitivo (2) desinencial.

Dícese, por tanto, que los verbos

carecer de...
olvidarse de...
acordarse de...
compadecerse de...
apiadarse de... etc.

rigen genitivo.

El cura no se acuerda DE *cuando fué sacristán.*
Carece DE *alimento.*
Me alegro DE *que te hayas divertido tanto.*
Se lisonjea (CON) DE *que le seguiré tolerando tales demasías y atropellos*, etc.

Guiados por analogías (reales ó supuestas) con otras lenguas, incluyen muchos á ciertos otros verbos que llevan DE, entre los que suponen regentes de genitivo. Por ejemplo:

Dudo DE *si mi hijo la ama ó aborrece* (3).
Guárdate *de que te engañen.*

---

(1) Véase la Lección sobre los ABLATIVOS-ORACIÓN.
(2) Miserere MEI, ¡Deus!
Ten misericordia DE-MÍ, ¡oh, Dios!

Christianorum est misereri PAUPERUM.
De cristianos es compadecerse DE-LOS-POBRES.

Homo improbus cum dolore FLAGITIORUM-SUORUM recordabitur
El malvado se acordará con dolor DE-SUS-CRÍMENES.

Christiani est INJURIARUM oblivisci.
Es de cristiano olvidarse DE-LAS-INJURIAS.

Er erinnert sich DESSEN.
Él se acuerda DE-ELLO.

(3) Aquí hay condensación de ablativo y de condición.

Los cuernos del planeta Venus convencieron á todo el mundo DE *que la tierra no es el centro de movimiento de los planetas.*
Eso depende DE *que venga.*
Pendía DE *que hubiese venido.*

Y, análogamente, dan como cláusulas de genitivo otras, tales como

Los ministeriales no pueden nunca persuadirse DE *que haya razón para la crisis.*
¿Qué se me da DE *que me visite ó deje* DE *visitarme?*
Nada se le da al Gobierno DE *que se retiren las oposiciones.*
El comercio no se preocupa DE *si los acontecimientos darán la razón ó nó á los periodistas encausados* (1).

Otras veces los gramáticos proceden contra toda analogía.

No me defraudéis DE mis loores (2).
¿Me privaréis DE los ojos? (3).
Ojalá ningún Magistrado necesite DE la espada de la Justicia (4).

Si, pues, la analogía es lo que debe influír en la clasificación, claro es que los últimos verbos no deben llamarse de genitivo, toda vez que en latín rigen ablativo.

Dados tales antecedentes, la cuestión es ésta: ¿Cómo han de clasificarse los verbos que necesitan la preposición DE? ¿Entre los verbos de ablativo? ¿Entre los de genitivo? Pero, ante todo, ¿hay verbos de genitivo? ¿O ha de hacerse una clase especial de los verbos que necesitan la preposición DE? ¿O bien han de incluírse todos ellos entre los verbos que van con ablativo? La idea de genitivo no aparece evidente en los verbos que llevan DE, y sí es clara la de ablativo en su inmensa mayoría (5). ¿Son, pues, casos intermedios?

Decídanlo las Autoridades de la lengua.

---

(1) Aquí hay condensación con adverbio condicional.
(2) Mea me laude ne fraudetis (*Abl.*).
(3) Oculisne me privabitis? (*Abl.*).
(4) Utinam ense nullus Magistratus egeat (*Abl.*).
(5) Además, en latín ó alemán... ú otras lenguas que indican los casos con terminaciones, muchos verbos de genitivo pueden regir al mismo tiempo otro caso, por ejemplo, el ablativo, como sucede en alemán con

er erinnert sich daran,

ó en latín con los verbos

egeo,
indigeo, etc.

§ III.

De cualquier modo, hay que tener presente que el uso de la preposición DE carece á veces de razón aparente; de modo que, por juegos del azar más que por designio inteligente, parece que algunos verbos necesitan genitivo, pues bien sabido es que en español no existen reglas para conocer cuáles preposiciones deben correctamente acompañar á las *palabras-á-medias*.

Así, pues, para usar con propiedad las preposiciones, no hay más remedio que acudir á las decisiones del uso, catalogadas en la

LISTA DE PALABRAS QUE SE CONSTRUYEN CON PREPOSICIÓN

publicada por la ACADEMIA ESPAÑOLA.

COMPLEMENTOS

de las LECCIONES XLIII y XLIV del Tomo II y de la SECCIÓN III del Libro I de este Tomo III.

CAPÍTULO I.

Pasiva de las oraciones-adjetivo.

ARTÍCULO I.

Las oraciones-adjetivo serían TESIS (1) si los nexos no les quitaran sentido completo é independiente.

Por tanto, la construcción de estas oraciones está sujeta á las reglas generales de la activa y de la pasiva, cuando há lugar á ello.

ARTÍCULO II.

Conversión á pasiva de los adjetivos-oración.

Ante todo es preciso que la *oración-adjetivo-determinante* esté formada con un verbo transitivo, para que pueda verificarse la conversión por completo; y, en este caso, ya sea

(1) Las oraciones-adjetivo, como datos que son, nunca serían anéutesis interrogativas admirativas, etc. Sólo son susceptibles de la forma negativa.

usando del signo SE, ya del verbo SER combinado con participios, podrán volverse á pasiva según las reglas dadas.

Estas conversiones á pasiva forman dos clases:

1.ª La primera clase comprende las oraciones-adjetivo que tienen nominativo y acusativo, las cuales pueden volverse por pasiva ó con el verbo SER ó con el signo SE;

2.ª La segunda clase comprende las oraciones carentes de estos requisitos.

PRIMERA CLASE.

Cayó el general *que* (Nom.) *te* (Ac.) *alaba.*	ó *por quien eres alabado.* ó *por quien se te alaba.*
Cayó el general *que* (Ac.) *usted* (Nom.) *alaba.*	ó *que es alabado por usted.* ó *á quien se alaba por usted.*
Cayó el general *á quien* (Dat.) *usted* (Nom.) *tributó elogios* (Ac.)	ó *á quien por usted fueron tributados elogios.* ó *á quien por usted se tributaron elogios.*
Cayó el general *cuyo* (Gen.) *hijo* (Nom.) *te* (Ac.) *alaba.*	ó *por cuyo hijo eres alabado.* ó *por cuyo hijo se te alaba.*
Cayó el general *cuyo* (Gen.) *coche* (Ac.) *usted* (Nom.) *compró.*	ó *cuyo coche fué comprado por usted.* ó *cuyo coche se compró por usted.*
Cayó el general *con cuya espada usted* (Nom.) *hirió al soldado* (Ac.)	ó *con cuya espada fué herido por usted el soldado.* ó *con cuya espada se hirió por usted al soldado.*

SEGUNDA CLASE.

Forman la segunda clase los ADJETIVOS-ORACIÓN sin nominativo ó sin acusativo.

Se convierten á pasiva con el signo SE.

Este es el café en que no SE fuma.
Esa es una casa en cuyos salones no SE juega.
SE hace lo que SE puede, pero nó lo que SE quiere.

ARTÍCULO III.

Cuando en la TESIS (ó anéutesis), y en la oración adjetivo-determinante estén expresos los acusativos, la totalidad de la cláusula es susceptible de nueve formas:

TÉSIS.		ORACIÓN ADJETIVO.
Activa	y	activa.
Activa	y	pasiva con *se*.
Activa	y	pasiva con *ser*.
—		—
Pasiva con *se*	y	activa.
Pasiva con *se*	y	pasiva con *se*.
Pasiva con *se*	y	pasiva con *ser*.
—		—
Pasiva con *ser*	y	activa.
Pasiva con *ser*	y	pasiva con *se*.
Pasiva con *ser*	y	pasiva con *ser*.

Ejemplos:

Activa y
- activa. Tu madre VIÓ el caballo *que mi hermano* COMPRÓ.
- se. Tu madre VIÓ el caballo *que* SE *compró por mi hermano.*
- ser. Tu madre VIÓ el caballo que FUÉ COMPRADO *por mi hermano.*

v
- activa. Por tu madre SE VIÓ el caballo *que mi hermano* COMPRÓ.
- se. Por tu madre SE VIÓ el caballo *que* SE *compró por mi hermano* (1).
- ser. Por tu madre SE VIÓ el caballo *que* FUÉ COMPRADO *por mi hermano.*

Ser y
- activa. Por tu madre FUÉ VISTO el caballo *que mi hermano* COMPRÓ.
- se. Por tu madre FUÉ VISTO el caballo *que* SE *compró por mi hermano.*
- ser. Por tu madre FUÉ VISTO el caballo *que* FUÉ COMPRADO *por mi hermano* (2).

Todas estas nueve formas son gramaticalmente correctas, pero téngase siempre en la memoria que nó todas se pueden usar indiferentemente en una lengua como la castellana, en que las construcciones equivalentes no son del todo sinónimas, pues unas expresan mejor que otras los sentimientos, otras son más propias de la impaciencia, de la calma, de la agitación, del disimulo, etc., mientras que otras resultan muy refractarias al oído: esto, con especialidad.

Por de contado que ni aun gramaticalmente son siempre aconsejables las nueve formas.

---

(1) Muchas de estas expresiones de la voz pasiva resultan muy forzadas, y no agradables por tanto.

Además, hay monotonía en usar el mismo medio, SE, en la tesis y en la oración-adjetivo.

(2) La variedad repugna las construcciones paralelas: FUÉ *visto*,... FUE *comprado*, etc.

Pero, si falta acusativo en la TESIS ó en la oración, entonces resultan enredosas complicaciones, ya porque, aunque no haya acusativo, pueda haberlo; ya porque sea imposible que lo haya.

Es tanta la complejidad, que caben todas las combinaciones que siguen:

A (NO PUEDE HABER ACUSATIVO EN LA TESIS).

1.º *No hay Ac. en la tesis por no poder haberlo.* — *No lo hay tampoco en la oración-adjetivo determinante por no poder haberlo.*

Entonces no es posible más que una forma:

No te pueden gustar casas — que son tan espaciosas.

2.º *No hay Ac. en las tesis por no poder haberlo.* — *No lo hay en la oración adjetivo-determinante, pero puede haberlo.*

Entonces existen dos formas.

A mi amigo le gustan las huertas { que producen mucho. / por las cuales se produce mucho (1).

3.º *No hay Ac. en la tesis por no poder haberlo.* — *Hay acusativo expreso en la oración adjetivo determinante.*

Puede haber tres formas.

A mi amigo le gustan las casas { que tu hermano arrendó. / que se arrendaron por tu hermano (1). / que fueron arrendadas por tu hermano.

B (PUEDE HABER ACUSATIVO EN LA TESIS).

1.º *No hay Ac. en la tesis, pero puedo haberlo.* — *No lo hay en la oración adjetivo-determinante porque no puede haberlo*

Escribe el estudiante / Se escribe por el estudiante — que te agrada.

Caben, pues, dos formas.

---

(1) No se olvide que hay formas de pasiva muy desagradables.

2.º *No hay Ac. en la tesis pero puede haberlo.* — *No lo hay en la oración-adjetivo determinante, pero puede haberlo.*

Siempre puede ganar el albañil { que busca. / por quien se busca.

Siempre puede ganarse por el albañil { que busca. / por quien se busca.

Resultan cuatro formas.

3.º *No hay Ac. en la tesis, pero puede haberlo.* — *Lo hay expreso en la oración-adjetivo-determinante.*

Siempre puede ganarse por el albañil { que puede buscar trabajo. / por quien se puede buscar trabajo. / por quien el trabajo puede ser buscado.

Siempre se gana por el albañil { que busca trabajo. / por quien se busca trabajo. / por quien el trabajo es buscado.

Caben seis formas.

C (HAY ACUSATIVO EN LA TESIS).

1.º *Hay acusativo en la tesis.* — *No puede haberlo en la oración-adjetivo determinante.*

Mi hermano debió arrendar las casas
Por mi hermano se debieron arrendar las casas
Debieron ser arrendadas por mi hermano las casas.
} que gustan á tu amigo.

No puede haber más que esas tres formas.

2.º *Hay acusativo en la tesis.* — *No lo hay en la oración-adjetivo determinante, pero puede haberlo.*

Mi hermano arrendó todos los jardines
Por mi hermano se arrendaron todos los jardines
Fueron arrendados por mi hermano todos los jardines
} que producen (1).

Mi hermano arrendó los jardines
Se arrendaron por mi hermano los jardines
Fueron arrendados por mi hermano los jardines
} por los cuales se producen (2).

Hay, pues, seis formas.

---

(1) Supongamos *rosas.*
(2) Supongamos *flores exóticas.*

3.º *Hay acusativo en la tesis.*	*Lo hay también en la oración adjetivo-determinante.*

Entonces resultan posibles las nueve formas ya estudiadas en el comienzo del art. III. Hé aquí nuevos ejemplos:

Mi hermano pudo arrendar los jardines Se pudieron arrendar por mi hermano los jardines Por mi hermano pudieron ser arrendados los jardines	que producen las rosas amarillas.
Mi hermano pudo arrendar los jardines Se pudieron arrendar por mi hermano los jardines Por mi hermano pudieron ser arrendados los jardines	por los cuales se producen las rosas americanas.
Pudo arrendar mi hermano los jardines Pudieron arrendarse por mi hermano los jardines Pudieron ser arrendados por mi hermano los jardines	por los cuales son las rosas producidas.

Los verbos *resultar*, *quedar*, *ir*, etc., que para la significación pasiva suelen en las tesis y anéutesis sustituír al verbo *ser*, pueden también usarse en las oraciones adjetivo-determinantes.

Tu madre no quería vender el caballo	que quedó ayer comprado por mi hermano, etc.

CAPÍTULO II.

§ I.

¿CÓMO SIENDO DETERMINANTES, ESTO ES, AFIRMACIONES-DATO LOS ADJETIVOS-ORACIÓN, ADMITEN, SIN EMBARGO, Á VECES, DESINENCIAS DEL SUBJUNTIVO?

Sabemos que las oraciones-adjetivo serían siempre TESIS, si los nexos no les quitaran su carácter de independencia.

Y, en general, no podrían nunca ser ANÉUTESIS-INTERRO-

GATIVAS, etc., porque el carácter de los verbos contenidos en estas oraciones es la AFIRMACIÓN. Esas *afirmaciones* se consideran como incuestionables, por ser DATOS en que se apoya la determinación. No cabría determinar cosa ninguna, dudándose del determinante.

Los verbos de las oraciones-adjetivo aparecen, por tanto, casi siempre en INDICATIVO.

Pero, á veces, á pesar de su oficio determinativo, pueden aparecer en *subjuntivo,* y con desinencias que nunca se usan en las tesis. Veamos por qué. Puede no haber duda respecto á lo general de una determinación, pero puede haberla respecto á alguno de los elementos de ella. Por ejemplo:

Entregue Ud. el dinero á la persona *que le traiga esta tarjeta*;

el dativo PERSONA queda determinado por el AGENTE DE LA ENTREGA, sea quien fuere; y, de consiguiente, el subjuntivo TRAIGA indica que no está aún resuelto quién haya de ser el portador de la tarjeta y receptor del dinero. Es como:

Puede Ud. entregar el dinero á una persona (nó determinada aún por mí) que le ENTREGARÁ (sin que en ello quepa duda) esta tarjeta;

aquí *el entregar* es incuestionable: el *agente* es lo indeterminado. Las oraciones-adjetivo son, pues, AFIRMACIONES-DATO ó negaciones de la misma índole. Algunas construcciones muy usadas por los autores presentan un carácter especial. Explíquelo el discípulo.

Pero, sea lo QUE FUERE (1), venga luego.

CERVANTES.

Embista Don Quijote y hable Sancho Panza, y sea lo QUE FUERE, que con eso nos contentamos.

CERVANTES.

¿Qué importa? Séase ella señoría, y venga lo QUE VINIERE.

CERVANTES.

Cierto que no hay tal cosa como la olla, digan lo QUE DIJEREN.

QUEVEDO.

Será lo QUE DIOS QUISIERE.

QUEVEDO.

---

(1) El LO está determinado por la oración adjetivo de carácter eventual, *que fuere.*

En este último ejemplo la tesis es

será lo,

y oración-adjetivo la expresión

que Dios quisiere.

La determinación de ese

lo

es segura, dado que *Dios siempre quiere algo;* pero, por ser desconocida la voluntad de Dios, se usa el subjuntivo, cuyo carácter es *lo incierto* ó *contingente.*

§ II.

¿POR QUÉ NO SE CONFUNDEN LAS ORACIONES-ADJETIVO CON LAS ORACIONES-GENITIVO, CUANDO Á VECES TIENEN LA MISMA ESTRUCTURA?

No pueden confundirse las ORACIONES-SUSTANTIVO *en genitivo* con las ORACIONES análogas ADJETIVO-*determinantes* (1) de forma similar.

En toda oración-adjetivo los nexos

que, cuyo, quién, cual,

(solos ó con preposición) son virtuales *repeticiones* de la palabra determinada por las oraciones que ellos encabezan. Pero en las oraciones-genitivo el doble nexo

DE-QUE

nunca entraña la *repetición* del nombre modificado.

Por ejemplo: sea la cláusula

Tengo noticias *de-que-te-hablaré.*

En ella es *oración-adjetivo* la expresión

de-que-te-hablaré,

porque determina á la palabra NOTICIAS; y esa oración adjetivo entraña en el nexo

de-que

(1) Véase Complementos de las Lecciones XXXVIII y XXXIX

la repetición del nombre

noticias

pues es claro que esa cláusula es hasta cierto punto equivalente á la expresión

tengo noticias + yo te hablaré de esas noticias.

El nombre

noticias

está, pues, virtualmente repetido en la oración adjetivo

DE-QUE te hablaré.

Pero en la cláusula

Tengo noticias DE-QUE-*ha-estallado-en-aquel-punto-un pronunciamiento*,

el doble nexo

DE-QUE

no entraña en la oración-genitivo

de-que-ha-estallado-un-pronunciamiento,

la repetición del nombre

noticias,

modificado por esa oración-genitivo.

§ III.

EQUIVALENCIA DE UNA ORACIÓN SUSTANTIVO CON OTRA ADJETIVO.

Se ha visto en la Lección XXXVII, Tomo II, que una cláusula entera puede ser acusativo de otra cláusula, como en

La heredad grita á su dueño:
«Haz que yo vea tu sombra».

Pues esta propiedad se extiende á entidades de la misma índole, como

Ud. sabe { cuán desgraciados somos,
qué desgraciados somos,

las cuales pueden convertirse en otras expresiones donde la oración-sustantivo da lugar á una oración-adjetivo precedida del neutro LO:

Ud. sabe lo desgraciadas que somos

Ahora la tesis es

Ud. sabe lo desgraciadas,

y una oración-adjetivo,

que somos,

completa el sentido de *desgraciada*.

Esta clase de conversiones suelen resultar muy elegantes, y sobre todo muy propias del castellano:

A la Pulga la Hormiga refería
lo mucho que se afana,
y con qué industrias el sustento gana;
de qué suerte fabrica el hormiguero,
cuál es la habitación, cuál el granero;
cómo el grano acarrea
repartiendo entre todas la tarea,...

IRIARTE.

Sin duda estos giros son más enérgicos y rápidos que diciendo

A la Pulga la Hormiga refería
que se afana mucho,
que gana el sustento con industrias, etc.

Además, caben giros en ellas que no serían enteramente convertibles sin algunos aditamentos:

A la Pulga la Hormiga refería
la suerte con que fabrica el hormiguero,

en vez de

de qué suerte fabrica, etc.

§ IV.

NÚMERO DE COMBINACIONES.

En realidad el número de combinaciones, atendiendo á los conceptos que los casos expresan, es mayor en castellano que el de las veinticinco indicadas en los cuadros del Tomo II, páginas 318 y 416.

Hay muchas clases de nominativos (agentes, pacientes, exipientes...): hay acusativos de persona y de cosa... Por manera que (atendiendo siempre á los conceptos), el número as-

ciende al de las combinaciones posibles entre las diferentes clases de nominativos, acusativos, dativos, genitivos y ablativos tomados de dos en dos.

Por otra parte, con el nexo CUYO pueden ir todos los casos; lo que, por sí solo, hace ascender á mucho más de veinticinco el número de variantes de las oraciones-adjetivo destinadas á determinar.

Veo al joven
- CUYOS (*Gen.*) versos (*Nom.*) te (*Ac.*) deleitan.
- CUYOS (*Gen.*) versos (*Ac.*) tú (*Nom.*) alabaste.
- (1) Á CUYA (*Gen.*) madre (*Ac.*) alabas (*Nom.* y *Verbo*).
- (2) Á CUYOS (*Gen.*) padres (*Dat.*) dabas (*Nom.* y *Verbo*) limosna (*Ac.*)
- (3) DE CUYA (*Gen.*) madre (*Gen.*) alabas (*Nom.* y *V.*) los jardines (*Ac.*)
- (4) POR CUYO (*Gen.*) jardín (*Abl.*) paseas (*Nom.* y *Verbo*).

Ya se ha observado que cuando al nexo CUYO acompaña algún aso que necesita preposición se pone ésta antes del nexo.

Los casos que ante el CUYO... necesitan preposición, son

siempre { el dativo, el genitivo. el ablativo,

y á veces el acusativo cuando es de persona.

En general (y no circunscribiéndonos al castellano), si se considera que otras lenguas cuentan más de cinco casos, ya se comprenderá cuán grande puede ser el número de las combinaciones.

Ahora, atendiendo, nó á los conceptos, sino á los nexos, se vé también que el número de combinaciones tiene que ser mucho mayor que el de veinticinco para las oraciones-adjetivo-determinantes. Por ejemplo: la tercera columna de los cuadros de la pág. 368 del Tomo II puede dar con referencia á las solas oraciones determinantes cuyo nexo está en dativo las combinaciones que se indican á continuación:

---

(1) Esta Á corresponde al acusativo MADRE: Á *la madre del cual joven alabas.*
(2) Esta Á corresponde al dativo PADRES: Á *los padres del cual dabas limosna.*
(3) Este DE corresponde al otro genitivo MADRE: DE *la madre del cual alabas los jardines.*
(4) Este POR corresponde al ablativo JARDÍN: POR *el jardín del cual paseas.*

Nominativo.	á quien:	Vino el niño á quien das pan.
	á quienes:	Vinieron los niños á quienes das pan.
	al cual:	Este es el canario al cual dabas azúcar.
	á la cual:	Esta es la tórtola á la cual dabas mijo.
	á los cuales:	Estos son los canarios á los cuales ..
	á las cuales:	Estas son las tórtolas á las cuales...
Acusativo de persona.	á quien...	
	á quienes...	
	al cual...	
	á la cual...	
	á los cuales...	
	á las cuales...	
Acusativo de cosa.	á quien...	
	á quienes...	
	al cual...	
	á la cual...	
	á los cuales...	
	á las cuales...	
	etc.	

Y, ¿á quién será dable precisar el número de combinaciones por ablativo?

§ V.

INCORRECCIONES DE LOS CLÁSICOS.

En los clásicos hormiguean las incorrecciones respecto al uso debido de las oraciones-adjetivo; incorrecciones inexcusables aun entonces, porque contrariaban la práctica de los buenos escritores contemporáneos, y la de ellos mismos.

Hé aquí algunas del gran CERVANTES, que conviene vituperar sin misericordia, por haber aún idólatras del clasicismo que juzgan bueno cuanto aparece bajo la firma de nuestros MUERTOS INMORTALES. A esa cuenta, seamos todos bandidos, porque lo fué el Buen Ladrón. Nó. Es preciso seguir á los grandes escritores en lo selecto, y apartarse de ellos en los descuidos, y, sobre todo, en las incorrecciones; y es obra de misericordia el decir que á veces escribían de modo deplorable. Muchos modernos caen en las faltas de los grandes escritores de la antigüedad, y las disculpan con el *Magistri dixerunt*. Es preciso arrasar hasta esta última barricada á cuantos no escriben bien: porque ¿qué sería de la lengua abandonada á los caprichos de la incorrección?

Yo soy Merlín, aquel QUE las historias
Dicen que tuve por mi padre al diablo,
(en vez de *aquel* DE QUIEN *las historias dicen*).

Tengo dos hijos estudiantes, QUE el menor estudia para bachiller (DE LOS CUALES, *el menor*).

No puso ni nombró en ella á ninguna dama que se podía dudar si lo era ó nó (DE QUIEN *se podía dudar*)...

Hojeando casi todo el librillo, halló otros versos y cartas, QUE algunos pudo leer y otros nó (DE LOS QUE *pudo leer algunos*... ó bien *algunos* DE LOS CUALES *pudo leer*)...

Son unas monedas de oro-bajo que usan los moros, QUE cada una vale diez reales (*cada una* DE LAS CUALES vale)...

Alejandro, á quien sus hazañas le alcanzaron el renombre de Magno, dicen dél que tuvo sus ciertos puntos de borracho (*dicen de Alejandro á quien sus hazañas..., que tuvo sus ciertos puntos de borracho*)...

Trae consigo una carga de pensamientos y de incomodidades, que pone sobre sus hombros el desdichado QUE le cupo en suerte... (Á QUIEN *le cupo la suerte*... ó Á QUIEN le cupo en suerte)...

En fin, la suerte me deparó uno, QUE diciéndole mi deseo y poniéndole el libro en la mano, le abrió por medio (Á QUIEN *dije mi deseo*, y *poniéndole*)...

Contó el trágico suceso de Claudia Jerónima, de que le pesó en extremo á Sancho, QUE no le había parecido mal la belleza, desenvoltura y brío de la moza (Á QUIEN *no le había parecido mal*)...

El cautivo QUE desde el punto que vió al oidor le dió saltos el corazón... (Á QUIEN *desde*)...

Yo padezco ahora lá enfermedad que suelen tener algunas mujeres, QUE SE LES antoja comer tierra, yeso, carbón y otras cosas peores... (Á QUIENES SE LES)...

¿Pueden darse incorrecciones más laberínticas que las que siguen, también de CERVANTES?

Son oficios QUE, aunque lleva el diablo á quien mal los usa...

Tal vez llegaba á las casas de QUIEN él sabía los sucesos de los QUE en ella moraban.

A lo cual respondió Zoraida: la que es cristiana yo soy (1).

En cambio, regocijémonos con el siguiente QUE:

¿Dónde estás, Señora mía,
QUE no te duele mi mal?

Este QUE es un poema.

¿Qué lugar es ese de olvido, Señora mía, donde se pierde de tal modo el sentimiento, que, siendo mi mal tan grave, no te dueles de él.

---

(1) Acaso pudiera defenderse esta endiablada construcción, diciendo que era un remedo de lo mal que hablaba Zoraida el castellano. Pero ¿á qué?

COMPLEMENTOS

de las LECCIONES LIII á LVI del Tomo II, y de la SECCIÓN IV del LIBRO I de este Tomo III.

CAPITULO I.

Origen latino de muchas expresiones-adverbio.

ARTÍCULO I.

Es evidente que muchas de las frases y de las oraciones-adverbio provienen directamente del latín.

FRASES POR GERUNDIO.

Nonne potest docendo discere?
¿No puede aprender enseñando? (1)

Mores puerorum se inter ludendo detegunt.
Mientras están jugando se descubre la índole de los niños.

Nonne pueri ludendo multa discunt?
¿Jugando, no aprenden los niños muchas cosas?

Dicendi elegantia legendis oratoribus et poetis augenda est.
La elegancia en el hablar tiene que aumentarse leyendo los oradores y los poetas.

A veces cabe traducir por gerundio ó por infinitivo los gerundios latinos, dándose así en nuestra lengua más precisión á la vaguedad latina.

(1) Lección LIV del Tomo II.

Quantum temporis ludendo amiserunt.
Cuánto tiempo han perdido, jugando (por jugar).

Docendo discit.
Aprende enseñando (con enseñar aprende, aprende por enseñar, mientras enseña aprende).

A veces no se prestan nuestros gerundios á la traducción, pero sí nuestros infinitivos susceptibles de tomar casos.

Quantum voluptatis est in discendo!
¡Cuánta delicia hay en el aprender!

ARTÍCULO II.

ORACIONES LATINAS CON NEXOS PREPOSITIVOS.

Te non laudo, quoniam mihi non obtemperasti.
No te aplaudo porque no me obedeciste (1).

Postquam victoria parta est, hostes refugerunt.
Después que la victoria fué ganada, huyó el enemigo (2).

Ut equitatum suum pulsum vidit, acie excessit.
Como vió rechazada su caballería, se retiró de la batalla.

Non est ante edendum quam fames imperat.
No hay que comer / no se debe comer } antes que mande el hambre.

Pero no siempre los tiempos españoles corresponden con los latinos (ni con los de otras lenguas) aun en las oraciones similares.

Antequam pro Murena dicere INSTITUO, pro me ipso pauca dicam.
Antes que yo HABLE por Murena, diré algo por mí.
Antes de hablar por Murena diré algo por mí.

Quum istuc venero, rem tibi exponam.
When I (shall have) come tither, I shall explain the matter to you.
Cuando yo vaya allí, te expondré el caso.

---

(1) Lección LV, Tomo II.
(2) Ganada la victoria,...
Después de ganada la victoria,...
Después de ganarse la victoria,...
Después de haberse ganado la victoria,...
Después de ser ganada la victoria,...
Después de haber sido ganada la victoria,...
Después que se ganó la victoria,
Después que se hubo obtenido la victoria,... etc.

Quum tu hæc LEGES ego illum fortasse CONVENERO.
When you (WILL) read this, I SHALL perhaps have spoken to him.
Cuando leas ésta, tal vez HABRÉ ya hablado con él.

Expecto dum ille VENIT.
I wait until he COMES.
Espero hasta que venga.

ARTÍCULO III.

DESVÍOS DEL LATÍN.

El mayor desvío entre las formas latinas y las españolas se encuentra en las oraciones de finalidad (1), cuando no hay más que un solo agente para la tesis y el adverbio. En latín (como en otras lenguas) siempre en la oración se emplea el subjuntivo en desinencia personal, mientras que en español se usa casi exclusivamente el infinitivo.

Cuando los agentes son dos se acude en español á la construcción latina (2).

Edendum est ut POSSIMUS vivere.
We must eat that we may be able to live.
Hay que comer para poder vivir (3).

Virtus est colenda, ut bene beateque vivere POSSIS.
Tienes que cultivar la virtud para PODER vivir bien y feliz.

Discendum est ut POSSIS docere.
Tienes que aprender para PODER enseñar.

Discat ut docere POSSIT.
Aprenda para PODER enseñar.

Puero quiescendum est ut LUDERE possit.
El niño ha de descansar para PODER jugar.

Venit ut equum domet.
Ha venido á domar el caballo.

Multa impellunt Caium ut discendi laborem SUSCIPIAT.
Muchas razones impelen á Cayo á EMPRENDER el trabajo de aprender.

Venit sacerdos, ut aram floribus cingeret.
Vino el sacerdote para ceñir de flores el altar.

---

(1) Véase Complementos de la Lección XXXV, Tomo II, é Introducción de este Tomo III.

(2) Docet pueros, ut sapere DISCANT.
El enseña á los niños para que APRENDAN á ser sabios.

(3) Para que podamos comer hay que vivir.

Veni ut mihi succurras.
Ven á socorrerme.

Edit ut vivat.
Come para vivir.

Edit ut viveret.
Comía para vivir.

Non edunt, ut vivant; sed vivunt ut edant.
No comen para vivir, sino viven para comer.

Veniat, ut epistolam scribat.
Venga á escribir la carta.

Venit ut me audiat.
Ha venido á oírme.

Venerunt, ut te capitis damnent.
Han venido á condenarte á muerte.

Ad me venit, ut libros meos videret.
Vino á casa para ver mis libros.

Pugnandum est, ut vitam conservemus.
Hay que luchar para conservar la vida.
Tenemos que luchar para conservar la vida.

Indoctis laborandum est ut discant.
Los ignorantes tienen que trabajar para aprender.

Nonne laborandum est ut discamus?
¿No tenemos que trabajar para aprender?

Laborandum est ut discas.
Tienes que trabajar para aprender.

Quiescendum est ut vitam conservemus.
Hay que descansar para conservar la vida.

Lĕgit ut discat.
Lee para aprender.

Todavía las diferencias se acentúan más con los supinos.

Misit legatos pacem petitum.
Envió legados á pedir la paz.

Nonne Cæsar quartam legionem pabulatum misit?
¿No envió César á forrajear la Legión cuarta?

Nonne cubitum eunt gallinæ vesperi?
¿No van al anochecer las gallinas á recogerse?

Nonne pueri venatum iverunt?
¿No fueron de caza los niños?

Puer venatum fuit.
El muchacho fué á cazar.

También las diferencias son notables en las expresiones similares á las siguientes:

Decemviri sunt creati legibus scribendis.
Los decemviros fueron creados para escribir un Código de leyes.

Triumviri agris dividendis, reipublicæ constituendæ.
Los triumviros para dividir los campos y constituir la cosa pública.

CAPITULO II.

Usos antiguos del Gerundio en castellano.

ARTÍCULO I.

Los antiguos no sujetaban sus gerundios á las reglas actuales.

1.º

Regularmente, cuando se trataba de un hecho anterior á otro, no usaban el gerundio compuesto, sino el gerundio simple. Casi en ellos lo raro era el uso del HABIENDO, que hoy es la regla.

Habiéndose enterado que ya su dulce esposo no vivía, rompió los aires con suspiros.

CERVANTES.

Habiendo dado orden á sus criados de todo lo que habían de hacer, de allí á seis días le llevaron á caza de montería.

CERVANTES.

Lo corriente era el empleo del gerundio simple para expresar la anterioridad.

Véanse numerosos ejemplos, para que no se crea excepcional lo que era entonces muy común.

ENSILLANDO luego á Rocinante subió en él (1), y ABRAZANDO á su huésped le dijo.

CERVANTES.

APEÁNDOSE de una sierpe en que venía caballero entró en el aposento (2).

CERVANTES.

(1) No es posible subir en un caballo ENSILLÁNDOLO.
(2) Claro es que no pudo ENTRAR APEÁNDOSE, sino que entró *después de haberse* apeado.
Lo mismo hay que observar de todos los demás ejemplos.

VOLVIENDO la cabeza y viendo que Don Quijote no parecía, se apeó del jumento.

CERVANTES.

APEÁNDOSE ligeramente de su asno, arremetió á él.

CERVANTES.

SACANDO en esto lo que dijo que traía, comieron los dos en buena paz y compaña (1).

CERVANTES.

LLEGÁNDOSE á un rincón de la venta, asió de un lanzón que allí estaba.

CERVANTES.

LLEGÁNDOSE á él, le puso la punta del lanzón en el rostro.

CERVANTES.

RECOGIENDO todo lo que pudo y cupo en el talego cargó su jumento.

CERVANTES.

ACABANDO de leer la carta, dijo Don Quijote (2).

CERVANTES.

DANDO un salto en él, siguiéndole Sancho, cortó el cordel, y el barco se fué apartando poco á poco de la ribera.

CERVANTES.

Las mezcló con un poco de sal, y APLICÁNDOSELAS á la oreja se la vendó muy bien.

CERVANTES.

APEÁNDOSE, puesto ante ella de hinojos, le dijo.

CERVANTES.

Y ASIÉNDOLE del brazo, le tornó á atar á la encina.

CERVANTES.

APEÁNDOSE de su caballo, fué á abrazar á Don Quijote.

CERVANTES.

CUBRIÉNDOLE con matas de romero y con ramas de mirto, le llevaron.

CERVANTES.

REPASÁNDOLA primero, dijo.

CERVANTES.

PERTRECHANDO su rota celada lo mejor que pudo, avisó á su escudero Sancho (3).

CERVANTES.

---

(1) Evidente es que *no comieron sacando*, sino que *habiendo sacado*... comieron...

(2) Acabada de leer la carta, dijo...

(3) ¿Cómo había de AVISAR PERTRECHANDO?

PREGUNTÁNDOSELO, respondió el paje que no lo podía decir (1).

CERVANTES.

MANDANDO poner los suyos en ala, mandó traer allí delante todos los vestidos.

CERVANTES.

ECHANDO mano á la espada, le abrió la cabeza casi en dos partes.

CERVANTES.

TRAYENDO allí la jaula, le encerraron dentro.

CERVANTES.

PONIÉNDOLE con el loco, habló con él una hora y más.

CERVANTES.

PREGUNTANDO quién llamaba, respondió Sancho Panza que él era.

CERVANTES.

LLAMÁNDONOS un día á todos tres á solas en un aposento, nos dijo.

CERVANTES.

ABRAZÁNDONOS y ECHÁNDONOS su bendición, el uno tomó el viaje de Salamanca, el otro de Sevilla, y yo seguí para Alicante.

CERVANTES.

SACANDO del seno un pergamino, topó con el que buscaba.

CERVANTES.

TOMÁNDOLA uno de ellos en sus brazos, la sentó en una silla.

CERVANTES.

LLEGÁNDOSE á la que en el traje parecía mora, la apeó en sus brazos.

CERVANTES.

ENTRANDO en su aposento, sacó de él una maletilla vieja (2).

CERVANTES.

TOMANDO Don Antonio por la mano á Don Quijote, se entró con él en un apartado aposento.

CERVANTES.

En algunos casos cabría suponer la *coexistencia* del acto expresado por el gerundio con el acto á que se refiera la tesis;

---

(1) ¿Cómo preguntando una persona puede responder otra?
(2) Es patente que *al tiempo de entrar* no podía *sacar* maletilla ninguna

pero el sentido hace ver que se trata de hechos sucesivos, nó simultáneos.

HINCÁNDOSE de rodillas, pidió la mano á su amo.

CERVANTES.

No es imposible que un criado pida la mano á su amo *al mismo tiempo que se hinca*; pero bien se vé que *primero se arrodilló* y luego *pidió la mano*.

Lo mismo ocurre en los ejemplos que siguen.

AGRADECIÉNDOSELO Don Quijote, comió algo.

CERVANTES.

REPITIÉNDOLE el nombre de podenco muchas veces, envió al loco hecho una alheña.

CERVANTES.

SALTANDO él dentro primero, metió mano á un alfanje.

CERVANTES.

DICIENDO esto, se sentó en mitad de la sala.

CERVANTES.

SALTANDO en tierra remota y no conocida le suceden cosas dignas de estar escritas.

CERVANTES.

2.°

Hoy la combinación de gerundio con la preposición EN, es signo de futuro.

En lo antiguo solía no serlo. Usábase corrientemente para lo pasado (ó más bien para expresar la *anterioridad* de un hecho).

EN diciendo esto, se concertó con los pescadores.

CERVANTES.

EN diciendo esto, sin querer oír respuesta alguna volvió las espaldas.

CERVANTES.

Perecía de risa la duquesa EN oyendo hablar á Sancho.

CERVANTES.

EN levantando los manteles, llegaron cuatro doncellas.

CERVANTES.

EN poniendo que puso los piés en él Don Quijote, disparó la capitana el cañón de crujía.

CERVANTES.

En diciendo esto, se acercó á la sima.

CERVANTES.

En llegando se metio maese Pedro delante dél.

CERVANTES.

En rebuznando yo, rebuznaban todos los asnos del pueblo.

CERVANTES.

Pero ya en tiempo de Cervantes se usaba, como hoy, la combinación de gerundio y de la preposición EN, en el sentido futuro actual con respecto al momento de la palabra.

El consejo que me das de que me case, es porque sea luego rey EN matando al gigante.

CERVANTES.

EN cogiéndola en la primera desenvoltura, le han de quitar la vida.

CERVANTES.

Pero con suma frecuencia el gerundio simple servía para lo futuro.

La mitad habremos caminado LLEGANDO á la línea que he dicho.

CERVANTES.

3.º

A veces resultaban á los antiguos construcciones incalificables.

LEYENDO en voz clara, vió que así decía.

CERVANTES.

Llegóse el huésped á él, HABIÉNDOLE llamado primero, y TRABÁNDOLE por la mano, VIENDO que no le respondía, y HALLÁNDOLE frío, vió que estaba muerto.

CERVANTES.

ARTÍCULO II.

Pero, fuera de estos casos, el uso de los gerundios era entonces el mismo que ahora; si bien no tan fijo.

1.º

Indicaban causa:

HALLÁNDOLA cerrada, la rodeó por ver si hallaba por donde entrar.

CERVANTES.

LLEGÁNDOSE cerca, conoció que eran cazadores de altanería.

CERVANTES.

Miróle el virey, y VIÉNDOLE tan hermoso, y tan gallardo, y tan humilde, DÁNDOLE en aquel instante una carta de recomendación su hermosura, le vino deseo de excusar su muerte.

CERVANTES.

ACORDÁNDOSE de su licor, sacó su alcuza.

CERVANTES.

2.º

Indicaban modo:

COGIENDO á Don Quijote en medio, se fueron á sentar á la mesa.

CERVANTES.

AGRADECIENDO sus ofrecimientos con las mejores razones que supo, se despidió dél llorando.

CERVANTES.

Apretó la chusma los remos, IMPELIENDO las galeras con tanta furia, que parecía que volaban.

CERVANTES.

ASIÉNDOLE fuertemente, le ataron muy bien las manos y los piés.

CERVANTES.

Salió la ventera, su hija y Maritornes á despedirse de Don Quijote, FINGIENDO que lloraban del dolor de su despedida, á quien Don Quijote dijo:

CERVANTES.

3.º

Indicaban el cómo:

SACANDO de las alforjas lo que en ellas había puesto, iba caminando y comiendo.

CERVANTES.

PONIÉNDOLE la punta de la espada en los ojos, le dijo que se rindiese.

CERVANTES.

ASIÉNDOLE de la mano se la besó.

CERVANTES.

TENDIENDO por el suelo unas pieles de ovejas, aderezaron con mucha priesa su rústica mesa.

CERVANTES.

ASIÉNDOLE de un brazo, le obligó á que junto á él se sentase.

CERVANTES.

DANDO todos el pésame á su amigo Antonio, se despidieron de él.

CERVANTES.

DISIMULANDO lo mejor que pudo, comenzó á caminar.

CERVANTES.

REPARANDO un poco más en ello, echó de ver en la color, olor y sabor que no era sangre.

CERVANTES.

Partió Sancho de carrera, SACANDO de su paso al rucio.

CERVANTES.

HACIENDO reverencias, se fueron.

CERVANTES.

SALTANDO, CORRIENDO y BRINCANDO llegó al pueblo la muchacha.

CERVANTES.

AGAZAPÁNDOSE se entró por él.

CERVANTES.

VOLVIENDO las riendas, encaminó á Rocinante hacia donde (1) le pareció que las voces salían.

CERVANTES.

ECHÁNDOLE una zancadilla, dió con él en el suelo.

CERVANTES.

TENDIENDO la vista por todas partes, descubrieron por un recuesto arriba mucha gente.

CERVANTES.

4.º

Indicaban condición:

Según esto, las camas de vuestra merced serán duras peñas, y su dormir (2) siempre *velar*; y, SIENDO así, bien se puede apear con seguridad de hallar en esta choza ocasión y ocasiones para no dormir en todo un año, cuanto más en una noche.

CERVANTES.

A la mañana, SIENDO DIOS SERVIDO, se harían las debidas ceremonias.

CERVANTES.

No SIENDO por ocasión semejante, esto de llevar alforjas no fué muy admitido entre los caballeros andantes.

CERVANTES.

Quizá QUITANDO la causa, cesaría el efecto.

CERVANTES.

---

(1) Aquí hay una condensación notable. Encaminó á Rocinante *hacia el lugar de donde* le pareció que las voces salían: *movimiento* HACIA y *procedencia* DE.

(2) *Su dormir* sustantivo.

CAPÍTULO III.

Del Subjuntivo en las oraciones-sustantivo y en las oraciones-adverbio.—Diferencias.

Para la conjugación de lo inseguro correspondiente á las oraciones-sustantivo se usan, como sabemos, las flexiones de subjuntivo

SE y RA.

Y también hemos visto que estas mismas flexiones hallan cabida en la conjugación correspondiente á las oraciones-adverbio. Ambas clases de oraciones convienen, pues, en esto, y también en otras circunstancias...

Ahora bien: ¿hay algo que diferencie el uso del subjuntivo tratándose de las oraciones-sustantivo y de las oraciones-adverbio?

Sí: hay varias particularidades diferenciales.

1.°

Los futuros expresivos de lo eventual terminados en

ARE, IERE

no entran nunca en las oraciones-sustantivo, y sí entran en muchas de las oraciones-adverbio.

Si viniere, págalo (1).

2.°

Hay verbos que exigen en subjuntivo sus oraciones-sustantivo. Tal sucede con los verbos de voluntad. El modo subjuntivo es una exigencia de estos verbos.

Deseo que venga.
Deseé que viniese (ó viniera).

(1) Y es imposible decir

quiero que viniere, etc.

Pero no hay verbo ninguno que exija subjuntivo para sus respectivas oraciones-adverbio. Si muchas oraciones-adverbio se construyen en subjuntivo, el hecho depende de otras razones.

Digamos esto mismo de diferente manera:

En ninguna oración-sustantivo con los verbos de voluntad (1) se emplean los tiempos del indicativo.

Y el indicativo (salvas excepciones) es de rigor con las *oraciones-adverbio de tiempo* cuando no se trata de lo que, por ser futuro, resulta dudoso ó contingente. El TIEMPO FUTURO, *nó el verbo*, de la tesis (2), es quien exige en subjuntivo la oración-adverbio-de-tiempo.

Ella llegaba *después que tú* ENTRASTE.
Yo estudiaba *mientras tú* DIBUJABAS.
Aunque ES *tan avara mi tía*, me prestó el dinero.
Estudiaré *cuando me* TRAIGAN *mis libros*.

3.º

El subjuntivo, cuando entra en las oraciones-sustantivo que siguen á los verbos de entendimiento es signo de lo inseguro sólo en las FORMAS

negativa é
interrogativa.

No creo que venga.
¿Crees tú que venga?

Y el subjuntivo en las oraciones-adverbio de tiempo es, como antes, exigencia del tiempo futuro de la tesis.

Las *formas (negativa é interrogativa)* deciden el MODO con las entidades-sustantivo: el TIEMPO (*futuro*) con las entidades-adverbio.

Conviene ejemplificar

A.

Yo tendré (*futuro*) ya estudiadas mis lecciones *cuando el maestro* VENGA;

ó bien

cuando { HAYA venido,
VINIERE,
HUBIERE venido.

(1) No se olvide que (aunque muy impropiamente) se comprende entre los verbos de voluntad á los de *pasión* y á los impersonales.

(2) O anéutesis. Entiéndase esto mismo en los casos análogos. La voz TESIS ha de tomarse ahora como representante de cláusula en general, ó de oración principal, ó nó subordinada á otra ninguna.

Para expresar las mismas relaciones, después de transcurrido ya algún tiempo, es preciso decir:

Yo había ya de tener estudiadas mis lecciones para cuando el maestro { VINIESE, / VINIERA.
Yo había ya de tener estudiadas mis lecciones antes que el maestro { HUBIESE venido, / HUBIERA venido (1).

De manera que las terminaciones

ASE, IESE,...

ó sus sustitutos

ARA, IERA,...

y sus compuestos

hubiese,...
hubiera,...

indican á la vez en las oraciones-adverbio circunscriptivas de una tesis en futuro, que lo que fué futuro es ya pasado; esto es, que un hecho, FUTURO *en determinado momento con respecto á otro hecho*, pertenece en este instante á época pasada.

Pero los verbos de las oraciones-sustantivo que acompañan á los verbos de voluntad no necesitan estar en futuro para que la oración vaya en subjuntivo: el subjuntivo es aquí necesidad del verbo, nó del tiempo en que puede aparecer.

Yo deseo que ella llegue.
Deseé que ella llegase.

B.

El verbo en las oraciones-adverbio de tiempo que circunscriben el futuro de una tesis (ó anéutesis) se refiere siempre á lo futuro, ya aparezca semejante verbo en tiempo simple, ya aparezca en tiempo compuesto.

Esteraré la casa *antes que vuelva la familia* (2).
Esteraré la casa *después que vuelva* (ó *haya vuelto*) *la familia* (3).

---

(1) El VENIR resulta siempre posterior al *estudiar*: el *venir*, por tanto, es futuro del *estudiar*; y más próximo al momento en que ahora hablo que el *estudiar*.

(2) El VOLVER-LA-FAMILIA es un hecho futuro que será posterior al de ESTERAR. El VOLVER es, por tanto, futuro del ESTERAR, y dista más del momento presente.

(3) El VOLVER precederá al ESTERAR, y dista menos de este instante en que hablo. El VOLVER es, por tanto, un hecho menos futuro que el de ESTERAR.

Pero los tiempos compuestos de las oraciones-sustantivo no se refieren á lo futuro: (aunque los simples sí).

Yo deseo que ella llegue.

Aquí el tiempo simple QUE ELLA LLEGUE es futuro de YO DESEO (1).

Yo deseo que ella HAYA-LLEGADO.

Pero ahora el tiempo compuesto HAYA LLEGADO no es futuro respecto del YO DESEO (2).

No importa que lo haya dicho.
No importa que lo { hubiese dicho, / hubiera dicho.

Lamento que haya regresado.
Lamenté que { hubiese regresado, / hubiera regresado.

Vése, pues, cuánto distan de las oraciones-adverbio las oraciones-sustantivo que hacen de acusativo con los verbos de voluntad y de pasión.

---

(1) Y, transcurrido el tiempo necesario, habrá que decir:

Yo deseaba que { llegase, / llegara.

Las terminaciones de los tiempos simples

ASE, IESE,...
ARA, IERA,...

continúan, pues, expresando lo futuro, si bien en cierta época relativamente á un cierto hecho perteneciente ahora á lo pasado.

(2) Yo deseaba que { HUBIESE-LLEGADO, / HUBIERA-LLEGADO.

Aquí, pues, el HUBIESE (ó HUBIERA) no indica un futuro, sino un pretérito más distante del momento actual que el YO DESEABA.

Merece { que la PREMIEN (*tiempo futuro*), / que la HAYAN PREMIADO (*tiempo pasado*).

Las mismas relaciones se conservan diciendo:

Merecía { que la { premiASEN, / premiARAN; / que la { hubIESEN-premiado, / hubIERAN-premiado.

Pero, tratándose de las oraciones-adverbio, hay nexos que exigen indicativo ó subjuntivo.

Le pagaré SI trae (*indicativo*) recibo (1).
Le pagaré PARA QUE no alborote (*subjuntivo*), etc. (2).

CAPÍTULO IV

Evolución del castellano en las expresiones condicionadas.

Es evidente que las terminaciones de nuestras prótasis

se, ses, ses, semos, seis, sen,

vienen de las análogas latinas; pero en la evolución de la lengua española se observa un considerable progreso al haber destinado para las *apódosis* otras terminaciones diferentes:

ría, rías, ría, ríamos, ríais, rían.

¿Quién no apreciará en todo lo que vale la inmensa ventaja de tener desinencias para el adverbio, diferentes de las destinadas para la anéutesis?

Compárense, si nó, nuestros medios modernos con los antiguos latinos.

Condicionales.

Si pecuniam habuissem, ad te venissem.
Si hubiese tenido dinero habría venido á tu casa.

Si ad me venisses, librum tibi dedissem.
Si hubieses venido á casa te habría yo dado el libro.

Tibi ignovissem, si id fecisses.
Yo te (3) habría perdonado si hubieses hecho eso.

Patriam auro (*Abl.*), si potuisses vendidisses.
Si hubieses podido, habrías vendido la patria por oro.

Si venisset, vidisset te esse beatum.
Si hubiese venido habría visto que eres feliz.

---

(1) SI, requiere siempre indicativo para su oración-adverbio cuando la anéutesis condicionada no acaba en RÍA, rías...
(2) PARA QUE, reclama siempre subjuntivo.
(3) Acusativo.

Si oratores et poetas legisset, auxisset elegantiam dicendi.
Si hubiese leído los oradores y los poetas habría acrecentado su elegancia en el decir.

Peccavissent, si id fecissent.
Habrían pecado si lo hubiesen hecho.

Si diutius vixissent, id fecissent.
Si hubiesen vivido más, lo habrían hecho.

Verdad es que los latinos indicaban ya las relaciones de los tiempos, pero ¡con qué dificultad!

Si sibi cavere potuisset, viveret.
Si hubiese podido precaverse, viviría.

Si tibi (*Dat.*) paruissent, viverent.
Si te (1) hubiesen obedecido, vivirían (aún).

Si pecuniam haberem, ad te venirem.
Si yo tuviese dinero iría á tu casa.

Necassem jam te, nisi iratus essem.
Ya te habría yo matado si no estuviese colérico.

¡Y no digamos nada de cuando los latinos recurrían á otras terminaciones distintas de las de sus pretéritos!

Hæc si patria tecum loquatur, nonne impetrare debeat?
Suponiendo que la patria te estuviese hablando, ¿no conseguiría su objeto?

Me dies deficiat, si hoc nunc dicere velim.
No me bastaría el día, si yo quisiese decir esto ahora.

CAPITULO V.

§ I.

EXPRESIONES PONDERATIVAS.

Las expresiones ponderativas nos vienen indudablemente del latín, pero nó nuestra actual manera de construírlas (á la cual se asemeja la del inglés) (2).

Tanta est stellarum magnitudo ut eas numerare non possis.
So great is the multitude of the stars, that you cannot count them.
Tanto es el número de las estrellas que te es imposible contarlas.

---

(1) Acusativo.
(2) Lección LVI, Tomo II.

In summis Alpibus tantum est frigus ut nix ibi numquam liquescat.
The cold is so great on the top of the Alps that the snow never melts there.
En lo alto de los Alpes el frío es tanto que la nieve allí nunca se derrite.

Tantum est frigus, ut nix nondum licuerit.
The cold is so great, that the snow is not yet melted.
El frío es tanto, que la nieve no se ha derretido todavía.

Hic miles est adeo robustus ut adhuc nemo eum in certamine superaverit.
This soldier is so strong, that no one hitherto has overcome him in fight.
Este soldado es tan robusto que todavía nadie lo superó en la lucha.

Tanta est pueri industria ut multa discat.
The boy's industry is so great, that he learns many things.
La aplicación del niño es tanta que aprende mucho (muchas cosas).

Tanta est pueri industria, ut omnia possit discere.
The boy's industry is so great, that he can learn all things.
La aplicación de este niño es tanta, que puede aprenderlo todo (todas las cosas).

§ II.

El empleo del subjuntivo ó el del indicativo en las comparaciones, depende del concepto que de los hechos nos hayamos formado. Si los actos nos parecen inciertos por referirse á lo futuro, ó inseguros, indeterminados ó eventuales por cualquier otro motivo, se hace uso del subjuntivo. Si nó, del indicativo.

Por más que trabajan, nunca tienen un cuarto.
Por más que trabajen, nunca tendrán un cuarto.

Por más que hago, no puedo contentarla.
Por más que hice, no pude contentarla.
Por más que haga, no podré contentarla.

Por más que me esfuerzo, nada hago á tu gusto.
Por más que me esfuerce, nunca haré nada á tu gusto.

Por más trabajo que una se { toma, / tome, } nadie se lo agradece.

Por mucho que se haya hablado y se siga hablando sobre el particular la verdad es que el hecho resulta enteramente falso.

Por más cariño que yo le tenga, nunca le tendré bastante.

No hay caballo, por bueno que sea, que no tropiece.

Desesperábase con esto Don Quijote, y por más que ponía las piernas al caballo, menos le podía mover.

CERVANTES.

Por más fantasmas que sean, dijo Don Quijote, no consentiré yo que te toquen en el pelo de la ropa; que si la otra vez se burlaron contigo, fué porque no pude yo saltar las paredes del corral.

CERVANTES (1).

Eran tales sus amigos, que por fuerza mi sobrino había de perderse.

Comenzó á correr por aquel llano, que no le alcanzara el viento.

CERVANTES.

Tal podría correr el dado, dijo Don Quijote, que todo lo que dices viniese á ser verdad.

CERVANTES.

Los fatuos, cuanto menos saben, más porfían.

Estoy tanto más descontento de su ingratitud cuanto que me debe muchas obligaciones.

Estoy tanto menos satisfecho de su conducta, cuanto más derecho tenía yo á su consideración.

Vieron que las lumbres se iban acercando á ellos, y mientras más se llegaban, mayores parecían, á cuya vista Sancho comenzó á temblar como un azogado.

CERVANTES.

Quiso ponerse en camino tan pronto como tuvo noticia del caso.

Era tanto el miedo que había entrado en su corazón, que no osaba apartarse un negro de uña, de su amo.

CERVANTES.

La Torralba que se vió desdeñada del Lope, luego le quiso bien, más que nunca le había querido.

CERVANTES.

En las comparaciones disimuladas ó latentes, vale también lo dicho respecto al uso de los modos indicativo ó subjuntivo.

El más astuto vence siempre al más fuerte (2).

Figúrate lo hacendoso de mi mujer, que hasta ella misma guisa, sin necesidad.

---

(1) Algunas veces la expresión *por más que* no es comparativa, sino sinónima de *si bien:*

Ahora es raro que no se celebren puntualmente las sesiones: los Concejales acuden con regularidad, POR MÁS QUE siempre hay algunos que no asisten.

(2) Aquí falta el segundo miembro de la comparación: dígalo el discípulo.

Pide doble de lo que debe pedir.
Pedirá doble de lo que debía pedir.
Pedirá doble de lo que deba pedir.

Es demasiado duro para que te atrevas con ese jamón, á menos que no te gusten las suelas de zapato.

Más vale celebrar las virtudes de un enemigo, que adular los vicios de un amigo.

COMPLEMENTOS

del EPÍLOGO FINAL de este Tomo III.

La forma dada al Epílogo final no permitía hasta cierto punto el resumen de algunas nociones importantes dignas de desarrollo: con especial, la de la nomenclatura.

De aquí el haberlas dejado para este Complemento.

ARTICULO I.

No se sabe (según ya se dijo) (1) cómo las raíces, *en tiempos antiquísimos*, llegaron á hacerse

SÍMBOLOS CON SIGNIFICACIÓN;

y, la lingüística ha logrado únicamente demostrar que la extensión y generalidad del significado de cada raíz se limitaba, circunscribía é individualizaba por la agregación de otras raíces; de suerte que hace cincuenta siglos, en las lenguas de nuestra familia, lo mismo que ahora, lo general se INDIVIDUALIZABA con lo general: *(raíces con raíces)*.

Y las que con más frecuencia limitaban así á otras con ideas de relación y las hacían

SIGNOS DE LO INDIVIDUAL,

solían luego no poderse desligar, á fuerza de usarse siempre unidas á las otras.

---

(1) PROLEGÓMENOS, cap. V, pág. 65.

Por lo cual ha llegado hasta nosotros rara raíz realmente simple (si es que ha llegado alguna); pero sí hemos recibido número muy grande de radicales conglutinados, soldados y embebidos en otros radicales.

Además usufructuamos como valiosa herencia todo un sistema general de MODIFICARLOS por medio de los géneros (*masculino y femenino*), de los números (*singular y plural*), y, muy especialmente, de las desinencias de la conjugación (*modos, tiempos y personas*). Los diminutivos, aumentativos y superlativos merecen también especial mención...

Las palabras, venidas de esta manera hasta nosotros, no eran simples, sino DISIMULADOS COMPUESTOS; mas con el tiempo su significado había llegado á hacerse simple, cual hoy lo es entre nosotros el de conglomerados tan evidentes y de significado tan indescomponible, como

Lame-platos,
Quita-motas,
Traga-balas,
Limpia-botas,
Cata-salsas,
Corre-ve-y-dile,
Océano-Pacífico,
Sentido-común, etc., etc.

Aunque hayan muerto las lenguas en donde se fundieron y soldaron primitivamente las antiguas raíces de los vocablos hoy en uso (los cuales ya limitaban desde tan remotos días mutuamente sus respectivos *significados independientes, para expresar un especial concepto de mucha comprensión relativa*) todavía, aun al cabo de tantos siglos, su estructura muestra á veces las marcas del destino para que se formaba el conjunto; como, por ejemplo, ahora nuestro sustantivo

GAUDEAMUS (*alegrémonos*),

evidente verbo en imperativo conforme á su etimología latina, y hoy patente nombre común en nuestra lengua, cuando significa

fiesta-en-que-se-traga-y-trinca-bien.

Por atender á las formas antiguas (*ó á sus transmutaciones en las modernas*) se ha dicho sin limitaciones que, á

causa de la estructura, hay en absoluto *partes de la oración*; pero (nótese esto bien) siendo más con el tiempo las necesidades de una lengua que los cuños de las estructuras heredadas, los hombres, apretados por la necesidad, han echado mano en la época moderna de las palabras destinadas primordialmente á un cierto uso, para hacerles al cabo desempeñar *á cada paso* oficios muy diferentes de los que presidieron á su generación.

De aquí que, para clasificar las palabras, no haya más criterio seguro que el examen de su SENTIDO en cada cláusula; por lo cual no puede decirse en absoluto que haya partes de la oración, sino *limitativamente partes* en CADA oración.

Tal es la genealogía de los disimulados compuestos que llamamos *palabras*, hoy materiales de nuestras entidades de elocución, tales cuales se hallan en los diccionarios. Los vocablos, pues, son como los troncos de los árboles tumbados por el hacha en medio de los bosques, desmochados allí de sus ramas inútiles, traídos luego á la orilla del mar, y apilados en ella para que los arquitectos navales puedan construír con su maderamen los barcos en que los navegantes hayan de cruzar el Océano.

Claro es que no se habla sin ese previo acopio de los materiales, troncos muertos, ordenados en los Léxicos: pero también es de evidencia que con ellos, tales como vinieron del monte, no se atraviesa el inmenso océano del hablar.

Ante todo necesitan esos toscos leños una primera preparación: hay que disponerlos de modo que puedan ajustarse unos á otros, ensamblarse, ligarse, para que concierten entre sí. Hay, pues, que dar á las palabras terminaciones *masculinas ó femeninas*, *de singular ó plural*, *de persona*, *modo*, etc.

Esta primera preparación no es, ni puede ya ser, función del diccionario, sino incumbencia primaria y exclusiva de la persona que habla. Los extranjeros indoctos excitan la risa, por no saber hacer esta primera preparación de los vocablos (1).

---

(1) «*Yo no come carne de carnera*» es cláusula no inventada, sino traída aquí desde la realidad. ¿Por qué, sino por falta de adecuada ensambladura, hace reir el Vizcaíno del Quijote cuando dice: «*Por el Dios que crióme, que si*

Hecha esta primera preparación con las palabras, quedan otras dos muy importantes—obra también personalísima del que habla:—la formación de las entidades elocutivas sin sentido independiente: esto es, la de las *frases*, y la de las *oraciones*. Antes de tener barco hay que sentar la quilla y las cuadernas. Y, obtenidas, en una segunda preparación, *frases* y *oraciones*, se llega, por fin, á las construcciones de sentido íntegro é independiente: la de las cláusulas, esto es, barcos en que ya se puede navegar; construcciones enteramente personales, que la generalidad dispone mal, que pocos ordenan bien, que menos aún realizan con claridad y precisión; y que contadísimos entendimientos privilegiados elaboran de modo gallardo cercano á la perfección, ya que la perfección misma es inaccesible.

Así, pues, para exteriorizar con las palabras nuestro ser interno, hay que sacarlas de su vaguedad,

Ya modificándolas por medio del género *(masculino, femenino)* ó del número *(singular, plural)* ó de otras propiedades *(diminutivos, aumentativos,* etc.);

Ya determinándolas ó circunscribiéndolas con otras *(frases y oraciones)*, etc.

ARTÍCULO II.

De lo expuesto es consecuencia que en cada cláusula no se encuentren más que PALABRAS DETERMINANTES y PALABRAS DETERMINADAS. Ni tampoco cabe ya desconocer que su OFICIO depende, nó de la estructura, sino del SENTIDO en que se usan.

Lo que aquí resulta *determinado*, aparece allí *determinante*, y *vice-versa*. Así los ciudadanos, cuando son alcaldes, mandan; y, cuando no ejercen autoridad, obedecen.

Pero las gramáticas, en virtud de clasificaciones—generalmente muy estrechas, y á veces falsas,—tienen bautizados con nombre (que el uso perpetúa) cierta clase de vocablos; y, por tanto, lo primero que ha de hacer todo el que quiera pensar por sí en gramática, es desprenderse de la nomenclatura

---

no dejas coche, así te matas como estás ahí vizcaíno?» Los maderos almacenados á orillas del mar requieren, análogamente, una primera preparación para poder ajustarse y ensamblarse, antes de resultar construído barco ninguno.

recibida, y dejar de usarla en cuanto no se conforme con le realidad de las cosas.

Llaman artículos á las voces

él, la, lo (1);

denominan pronombres á las voces

yo, tú, él { nosotros, nosotras, } { vosotros, vosotras, } { ellos, ellas, etc., etc.

Y, aun cuando esos NOMBRES-DE BAUTISMO no constituyan NOMENCLATURA ADECUADA, y en ocasiones ni siquiera en armonía con la más somera observacion, no tiene más remedio que echar mano de ella quien quiera ser comprendido de cuantos se ocupan en el estudio de la Gramática. Así los químicos (conociendo la impropiedad y hasta riéndose de ella) llaman *aceite-de-vitriolo* y *aceite-de-trementina* á sustancias donde no hay aceite, y *caparrosa* verde á una sal donde no hay cobre (2). El *éter sulfúrico* no tiene azufre; la *crema de tártaro* no es crema, ni en las *lechadas de cal* hay leche, ni *sodio* en el agua de soda, etc., etc. Mas, confesando la impropiedad y hasta advirtiéndola, cabe, en gracia de la brevedad, hacer uso de la incorrecta y siempre impropia nomenclatura establecida, si bien con la protesta de no comulgar en sus errores. ¿Qué inconveniente habría en expurgarlos? ¿Qué ventajas hay en conservar lo malo? ¿Por qué, al hablarse de un incendio, ha de leerse todavía en todas las gacetillas que *el edificio tal fué pasto del voraz* ELEMENTO? ¿qué *elemento* es ése? ¿por qué no desterrar de una vez tal reminiscencia de doctrinas erróneas felizmente abandonadas? ¿quién cree hoy en los cuatro elementos, *aire*, *agua*, *tierra* y *fuego*?

¿Hasta cuándo ha de subsistir la estúpida frase

cayó una exhalación,

aplicada al rayo? ¿O es que hay quien profese actualmenta que la descarga eléctrica es una *exhalación*?

---

(1) LO nunca es artículo. (Véase PROLEGÓMENOS).

(2) Inglés, *copperas*; latín, *cuprirosa* (equivalente al griego χάλκανθος, *cobre-flor*) del griego κύπρος, Chipre; latín, *Cyprus*, de donde *cyprium æs*, *cuprum*, cobre; alemán, *Kupfer*; inglés, *copper*.

Consignada, pues, la protesta, entremos ya sin escrúpulos en una ardua cuestión: la de la nomenclatura.

Así, pues, no ha de creerse que siempre sean determinantes de NOMBRES, los artículos (1), los numerales (2), los posesivos (3), los demostrativos (4) y los adjetivos (5).

Ni en toda ocasión resultan determinantes de VERBOS los pronombres (6), los nombres (7), y los adverbios (8).

Ni que tengan sentido fuera de su complexo las

masas de palabras entre las cuales no hay { genitivos (9),
verbo en desinencia personal..... { ablativos (10);

---

(1) EL hombre, LA mujer...
En la Sección *c)* art. III del cap. VI, Tomo I, pág. 142, se encuentran ejemplos en que los llamados artículos son sustantivos.

A quien Dios se LA dé, San Pedro se LA bendiga.

(2) CUATRO hombres, SIETE bueyes...
Véase la misma Sección *c)*.

Este SIETE está borroso.

(3) MI pan, TU vino = pan mío, vino tuyo...
Véase la misma Sección.

El MÍO y el TUYO no eran entonces conocidos.

(4) ESE árbol, AQUELLA fuente...
Véase la misma Sección.

¿Quién lo dice?—ÉSTE lo dice, pero AQUÉL lo niega

(5) BUEN viaje, AGRADABLE reunión...
Véanse las Secciones *a)* y *b)* del mismo art. III.

El rico avariento.
El licenciado Tramoyas.
El ricote erudito.

(6) YO escribo, ELLAS leen.
Véase dicha Sección *c)*.

El YO satánico es su único Dios.

(7) Se HIZO-AÑICOS, lo NOMBRARON-ALCALDE...
Véase Sección *a)*, art. IV de dicho cap. VI, Tomo I, pág. 148.
(8) BIEN pensado, vino AYER...
Véase Sección *a)* del art. II de dicho cap. VI.

LOS CERCAS y los LEJOS de ese cuadro son admirables.

(9) El padre DE-ESTOS-NIÑOS; los cuadros DE-VELÁZQUEZ; el hombre SIN-ENTRAÑAS; el café CON-LECHE...
(10) Pasea POR-EL-CAMPO, LLEGARÁ-AL-AMANECER.

Ni

las masas de palabras entre las cuales hay verbo en desinencia personal.. } oraciones-adjetivo (1) oraciones-adverbio (2).

Ni tampoco las masas elocutivas no determinantes que desempeñan oficios de sustantivo (3):

consta *que-lo-hizo*,
quiero *que-vengas-mañana*.

Ni, por último, las masas elocutivas de atribución, ó sea los verbos expresados por muchas palabras (4):

no *quiero-escribir*.

De advertir es que, á veces, cabe á las desinencias por sí solas ejercer el oficio propio de las frases y aun de las oraciones. Si decimos, por ejemplo:

Mira allí al hombrezuelo que nos surte de librotes y libracos,

pronto se echará de ver que, á no existir en la lengua las terminaciones

ezuelo, ote, aco,

habríamos tenido que decir, v. g.:

Mira allí al hombre *de-escasa-estatura-y-ruin-aspecto* que nos surte de libros *de-gran-marca* y de libros *que-tienen-mérito-muy-escaso*.

Por esto, en la traducción de una lengua rica en desinencias, hay á veces que acudir á frases, y aun á oraciones, para presentar la equivalencia de una sola terminación.

Hæ sunt divitiæ certæ semper permansuræ.
Estas son riquezas seguras *que-siempre-han-de-permanecer*.

---

(1) Gracias al QUE-NOS-TRAJO-LAS-GALLINAS.
(2) Ella lo acababa CUANDO-TÚ-ENTRASTE.
(3) Es imposible OBTENER-REPARACIÓN.—Es imposible QUE-OBTENGAS-REPARACIÓN.
Quiere ACOMPAÑAR-Á-LA-ENFERMA.—Quiere QUE-NOSOTRAS-ACOMPAÑEMOS-Á-LA-ENFERMA.
(4) NO HA-PODIDO-QUERER-SER-ASESINADA.—¿LO HABRÁN-QUERIDO-NOMBRAR-REGIDOR?

ARTICULO III.

Las voces aisladas están á disposición de todo el mundo, y sólo sirven para expresar las necesidades, sentimientos y pensamientos más sencillos y comunes á todos los hombres.

Pero las ENTIDADES ELOCUTIVAS son ya creación de cada hombre cuando emite sus pensamientos (especialmente los científicos), y de su acertada construcción depende el que se diga que tal autor habla bien, se expresa con claridad, es orador, etc., etc.

Por lo demás, las diferencias de estos nombres y verbos, ya individuales, ya frases ú oraciones, y el modo de sacar á las palabras de su vaga generalidad por medio de intonaciones ó desinencias, ó bien de otras palabras, á fin de obtener expresiones significativas de LO INDIVIDUAL, varían tanto de un idioma á otro, que el examen de los diferentes medios del decir prueba que no existe una gravitación elocutiva universal.

Así, pues, resulta:

1.° Que en las cláusulas no existen más que palabras *determinantes* y *determinadas*.

2.° Que las que unas veces *determinan* aparecen otras veces *determinadas*, y VICE-VERSA.

3.° Que para el análisis debe atenderse únicamente al *sentido* y nó á la *estructura* (cuya conciencia etimológica está hoy desconocida casi siempre).

4.° Y que al sentido ha de adaptarse la nomenclatura.

PROYECTOS DE LENGUA UNIVERSAL

§ I.

Vista la sencillez del sistema á que, independientemente de todas sus variedades, obedece el arte de hablar en los diferentes pueblos del mundo, natural es concebir la posibilidad y acariciar la esperanza de una sencilla lengua universal, formada por *artificiosos* convenios; pues, á decir verdad, hoy existe ya, *por causas naturales*, esa lengua en las tres formas de

inglés,
español, y
francés.

Con efecto: ¿en qué país civilizado sito á orillas del mar no se habla inglés, ó bien español en sus dos variedades castellana y portuguesa? ¿Y en qué población culta no se entiende el francés?

Pero cada una de estas tres lenguas está erizada de enormes dificultades y de muy refractarias excepciones, por lo que cualquier español, inglés ó francés que quiera poseerlas todas necesita consagrar á las dos que no conoce mucha parte de su vida.

Tarea tan ímproba, dada la presente facilidad de las comunicaciones y el estado eminente de la civilización moderna, requiere urgentísima simplificación. Si hoy no hubiese más que una sola lengua en el mundo, la vida del hombre culto se aumentaría en un tercio, porque ese tercio se derrocha actualmente en el ineludible estudio de los idiomas extranjeros (1).

---

(1) En Inglaterra, y sobre todo en Alemania, es extraordinario el derroche

§ II.

Dos clases muy distintas de dificultades se oponen á la adquisición de una lengua extraña.

1.° El aprendizaje del vocabulario extranjero.

2.° El conocimiento de su gramática.

Para lo primero hay muy pocas memorias eficaces.

Para lo segundo, pocas inteligencias.

A)—El aprendizaje de los vocabularios afines con el de la lengua patria exige, en la mayor parte de los casos, el estudio de solas diferencias. *Puerta* en español, es *porte* en francés; *saber* en español, *sapere* en italiano;... y, aun así y todo, pocos humanos seres pueden asimilarse un tesoro de palabras que pase de cinco ó seis millares. Por manera que, para el mayor número, resulta siempre inasequible el dominio de un vocabulario cuyas palabras no se parezcan á las del idioma patrio; ya porque en éste no existan los radicales que en aquél; ya porque con el transcurso de los tiempos hayan experimentado cambios de consideración raíces un día comunes; ya, en fin, porque el sentido translaticio haya dado acepciones especiales á voces en un principio de análogo significado material.

No hay nadie que sepa el diccionario de su lengua. Ni siquiera le es conocida bien una mínima parte. Y, si resulta imposible aprender el diccionario de la lengua patria, ¿quién podrá gloriarse de poseer el de un idioma no directamente emparentado con el propio ni hablado desde la niñez?

B)—El conocimiento de una gramática extranjera no se adquiere con el solo ejercicio de la memoria: requiere gran capacidad de inteligencia; y, así, para los hombres de talento las reglas gramaticales no ofrecen dificultad insuperable. Pero, por lo mismo, la construcción de un idioma extraño no se aprende nunca por los más.

---

de tiempo empleado en el griego y el latín. En Wurtemberg el curso de griego dura ocho años, diez el de latín y cuatro el de hebreo. Y, como el método empleado es el del análisis atomístico de las palabras y nó el más sintético de las masas elocutivas, resulta que *después de tanto tiempo* nadie sabe hablar ni griego ni latín.

§ III.

Conviene repetirlo.

El aprendizaje del diccionario patrio es impracticable; y, una vez aprendido de él todo lo más que es dable á la generalidad de los indígenas, parece que, así como en un recipiente ya lleno no cabe más, el caudal de voces previamente adquirido estorba é impide la adquisición de otro nuevo vocabulario.

La dificultad crece de punto, si integran el nuevo Léxico voces no emparentadas próximamente con las propias. *Flaum*, en alemán, no se parece á *pluma*, ni *Gaul* á *caballo*... siendo como son variantes de idénticas raíces, ni *reperire*, en latín, á *encontrar*;... y, por eso, cuesta gran fatiga el aprender tales voces de memoria, hasta que un lazo mnemotécnico las ata en el recuerdo para siempre: (v. g.: *repertorio* respecto de *reperire*).

Pero, cuando la dificultad de aprender un glosario se convierte en un perfecto imposible, es cuando hombres de buena voluntad y de gran entendimiento ¡eminencias sin duda! tratan de INVENTAR á capricho Léxicos apropiados para la Lengua Universal. Si tan difícil es (que en definitiva resulta impracticable) la posesión de un gran vocabulario de palabras no parecidas á las vernaculares (aunque realmente pertenezcan á la misma familia, como *pié* y *Fuss*, *cabeza* y *Haupt*,...) si tanto se resiste lo emparentado por grados muy lejanos de afinidad ¿cómo ha podido caber en cabeza humana que hubiese memoria capaz de adquirir y de retener lo caprichosamente arbitrario, sin antecedente ni ligamen ninguno con la lengua patria?

Por eso el *Volapük* de SCHLEYER es inaprendible: porque su vocabulario es INVENTADO: porque todos los términos de ese ingenioso intento de lenguaje son producto inármico de los antojos del capricho, sin referencia ninguna al fondo común de la elocución universal.

§ IV.

Mientras se trate de INVENTAR Léxicos será imposible una lengua común á todas las naciones de la tierra.

Pero no pasará lo mismo si se toma otra dirección, como en el flamante proyecto de una lengua *católica* ó *universal* formulado por Alberto Liptay; quien, reconociendo que hoy por hoy no existe una lengua hablada por todos los habitantes del globo, demuestra que hay muchos millares de voces *de uso general* en los pueblos más civilizados, las cuales pueden y deben servir de base para un glosario común á los quinientos millones que forman la parte más importante de la Humanidad. Liptay no aspira á la *invención*, sino al *aprovechamiento* de lo existente. Por ejemplo, «*nación*,» «*noción*,» y hasta 7 000 voces más por el estilo procedentes del latín, son palabras usadas con solo variantes de ortografía y de pronunciación por

20 millones de portugueses,
60 millones de españoles,
30 millones de italianos,
100 millones de franceses y poseedores del francés,
200 millones de ingleses y personas que hablan su lengua,
60 millones de alemanes, etc.;

por manera que, para utilizar este acervo común, sólo sería necesario

Uniformar la pronunciación,

Uniformar la ortografía,

Simplificar el sistema de flexiones españolas, italianas, etcétera,

Y uniformar la construcción.

Nada más racional que el proyecto de Liptay: nada más fácil *relativamente*. Claro es que el *modus faciendi* requeriría estudio y meditación; pero sólo de pormenores.

A la lengua universal deben venir no sólo las voces de uso general procedentes del latín, sino también las derivadas de otros idiomas, como *electricidad*, *café*, *té*, etc.

Esta lengua común de los pueblos cultos ha de tener medios para expresar lo *afirmativo*, *negativo*, *interrogativo*, *negativo-interrogativo*, *imperativo*, etc.; pero no ha de serle lícito contener más que lo puramente ineludible, á fin de aspirar á la mayor sencillez imaginable en los medios de expresión. Así es que las cosas sin sexo no han de tener género mascu-

lino ni femenino; ni ha de haber más que una sola conjugación sin formas pasivas, ya que éstas no son más que maneras distintas de expresar lo mismo que la activa; ni ha de haber en esa lengua más tiempos que el presente, el pasado y el futuro, sin tiempos relativos, ni compuestos, ni mucho menos subjuntivo, pues lo incierto y lo eventual no necesitan de flexiones especiales. En fin, la construcción ha de ser tal, que la relación de los respectos elocutivos nunca se halle sujeta á anfibologías ni á confusión.

¿Qué dificultad seria puede haber para adoptar como materiales de una lengua todas las palabras de uso universal, y sujetarlas á una gramática sencillísima, aprendible en cortas horas por su falta de excepciones y complicación?

Tal instrumento internacional carecería ciertamente de la riqueza de inflexiones que ostentan los actuales, y de la música y rotundidad de los períodos que hoy tanto nos encantan; pero todos los hombres se entenderían sobre la haz de la tierra, y así se aceleraría el reinado de la fraternidad universal.

La tarea no es ciertamente para encomendada á un hombre solo. Academias internacionales deberían limpiar, fijar y proclamar no sólo el Léxico de la civilización, sino también una gramática sencillísima, pero suficiente. Sólo había de aspirarse á la posesión de medios prácticos y expeditivos para formar entidades elocutivas con sentido íntegro é independiente, y para obtener modos adecuados y bastantes á sacar de su vaga generalidad á los vocablos, ya limitando su extensión, ó ya aumentando su comprensión, por el influjo de otros vocablos á propósito ó por el de masas elocutivas sin sentido independiente.

ERRATAS MAS NOTABLES

ADVERTIDAS.

TOMO PRIMERO.

Página.	Línea.	DICE.	DEBE DECIR.
105	14	ἥ, ὅ, τό	ὅ, ἥ, τό
215	26	Le général que vous connaissez veut il	Le général que vous connaissez veut-il
229	17	*venga*	*enga*
251	5.ª de nota	qu'ils ont perdu des	qu'ils ont perdu du
281	25	multam postulati	multam postulasti
281	Penúltima	quid tibi hunc	quis tibi hunc
291	4	grados de la escala de pluralidad	grados de la escala de la pluralidad
313	19	las oraciones no tienen sentido completo	las oraciones no tienen sentido independiente
319	18	líquido	líquida
342	4 y 5	pero cabe mermar ó reducir la extensión sin aumentar la extensión	pero cabe mermar ó reducir la extensión sin aumentar la comprensión
356	Nota 1.ª	complemento del capítulo II de esta lección preliminar	complemento del capítulo II de estos prolegómenos.

TOMO SEGUNDO.

125	4 á 6	cuando las relaciones ó los hechos están expresados por idiotismos se observan las reglas de la construcción refleja con *se*	Las anteriores reglas sobre la estructura refleja con *se* son aplicables á los idiotismos y verbos-frase.
155	1	co?—Se.—	co?—Le.—
159	8	Entonces se usan los dativos como en las oraciones	Entonces se usan los dativos como en las cláusulas
167	18	Varios agentes pueden ejecutar actos sobre sí mismos.	Varios agentes pueden ejecutar actos sobre una parte de sí mismos

Página.	Línea.	DICE.	DEBE DECIR.
407	28	Ha llegado con él el padre de tus primos, á quienes tu madre ha colmado de atenciones (á los cuales tu madre ha colmado de atenciones).	Ha llegado con él el padre de tus primos, á quienes tu madre ha dispensado grandes atenciones (á los cuales tu madre ha dispensado grandes atenciones).
408	3	gular y plural, masculino y femenino	gular y plural, masculino y femenino: y también *para quien, para quienes, para el cual, para la cual, para los cuales, para las cuales, para lo cual, para el que, para la que, para los que, para las que, para lo que.*
415	20	*cual* (4) (*á lo cual, á que*, neutros).	*cual* (4) (*á lo cual, á que*, neutros; *para quien, para el cual*, etc.
427	13	*á cuantos, á cuantas, ó á cuanto*, neutro,	*á cuantos, á cuantas ó á cuanto*, neutro; y también *para quien, para cuantos*, etc.
447		Esta página debe empezar como sigue:	PARTE TERCERA. ELOCUCIONES-ADVERBIO. **Sección I.** FRASES-ADVERBIO. LECCION LIII.
481	5 y 6	motivo: *No olvides los dibujos porque hacen falta*	motivo: (pág. 400) *no olvides los dibujos que hacen falta*
490	16	hechos, ó bien á las personas relacionadas con ellas:	hechos, ó bien á las personas relacionadas con ellos:
513	31	Ne mange t il	Ne mange-t-il
516	Antepenúltima	No podría decirse:	(6) No podría decirse:
568	22	propincuus	propinquus
568	36	á quoi	à quoi
599	10	Ahora bien, ¿qué son en nuestra lengua los genitivos	Ahora bien, ¿cuáles son en nuestra lengua los oficios de los genitivos

TOMO TERCERO.

6	15	Sabe conjugar y declinar.	Sabe conjugar por flexiones y declinar.
103		Esta página debe concluír así:	A las oraciones-genitivo y á las oraciones-ablativo se dedicará otra Sección.

Página.	Línea.	DICE.	DEBE DECIR.
114	Ante-penúltima	No adoptar otra.	No adoptarse otra.
155	23	se, ra,	se, ses, se,...
155	29	se, y ra,	se, ses, se,...
189		Esta página debe empezar así:	SEGUNDA SUBDIVISIÓN. Conjugación de lo inseguro para las oraciones adjetivo.
344	17	Terminaciones er «ría»	Terminaciones en «RÍA»
355	9	Un sonido dotado de	Un sonido sin afijos dotado de

OMISIONES ADVERTIDAS.

Tomo III, pág. 20.

Al penúltimo párrafo, que termina «*los verbos que se conjugan*», corresponde la siguiente nota: Los franceses, los italianos..., incluyen, además, en ellas las combinaciones de SER y los participios de los verbos pronominales y neutros sin significado pasivo:

Je me suis lavé,
Je suis allé au théâtre,
Sono stato allo spettacolo, etc.

Tomo III, pág. 27.

Después del último párrafo y antes de la nota, debe decirse: La conjugación latina se verificaba por flexiones, por cuantidad y por combinación.

El lector suplirá, sin duda, benevolentemente, algunas otras omisiones de menor importancia.

ÍNDICE.

Páginas.

PREFACIO.....
INTRODUCCIÓN.....

LIBRO PRIMERO.

Taxionomía de las flexiones verbales.

RENOCIONES..... 15

PARTE PRIMERA.

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES EN LAS ENTIDADES ELOCUTIVAS CON SENTIDO COMPLETO É INDEPENDIENTE.

LECCIÓN I..... Dos géneros de conjugación: conjugación por flexiones; conjugación por conceptos: español, francés, italiano, latín..... 17

SECCIÓN I.—Tesis.

LECCIÓN II..... Taxionomía de las flexiones verbales para la construcción de las tesis..... 37
LECCIÓN III..... Conjugación de las tesis con verbos-frase..... 49
LECCIÓN IV..... Conjugación de las tesis en la voz pasiva con SER y con SE..... 63

SECCIÓN II.—Anéutesis.

LECCIÓN V..... Anéutesis conjugadas con los tiempos de las tesis, modificados por intonación ó por signos especiales..... 69
Negativas..... 69
Interrogativas..... 72
Negativo interrogativas..... 74
Admirativas..... 74
LECCIÓN VI..... Anéutesis no conjugadas con los tiempos de las tesis.—Imperativas propias..... 79
Imperativas metafóricas..... 81
LECCIÓN VII..... Anéutesis optativas..... 87
» de extrañeza..... 90

Páginas.

LECCIÓN VIII... Anéutesis condicionadas..... 91
Conjugación de las formas modestas del decir..... 99
Resumen de la Primera parte..... 101

PARTE SEGUNDA.

TAXIONOMÍA DE LAS FLEXIONES EN LAS ENTIDADES ELOCUTIVAS SIN SENTIDO INDEPENDIENTE. 103

SECCIÓN I.—Taxionomía en las oraciones-sustantivo.

Primera subdivisión.

LECCIÓN IX..... Conjugación de lo inseguro correspondiente á las oraciones-sustantivo.—Verbos de voluntad..... 107
LECCIÓN X..... Aplicaciones..... 127

Segunda subdivisión.

LECCIÓN XI..... Conjugación de lo seguro correspondiente á las oraciones-sustantivo.—Verbos de entendimiento.... 137
LECCIÓN XII.... Explanaciones..... 159

SECCIÓN II.—Taxionomía en las oraciones-genitivo y ablativo.

LECCIÓN XIII... Conjugaciones de lo seguro y de lo inseguro para las oraciones-genitivo y ablativo..... 167

SECCIÓN III.—Taxionomía en las oraciones-adjetivo.

LECCIÓN XIV... Generalidades sobre las conjugaciones de las oraciones adjetivo..... 175

Primera subdivisión.

LECCIÓN XV.... Conjugación de las oraciones-adjetivo con tiempos del indicativo..... 179

Segunda subdivisión.

LECCIÓN XVI... Conjugación de las oraciones-adjetivo con tiempos del subjuntivo..... 189
Primera variante..... 190
LECCIÓN XVII.. Conjugación de lo simplemente indeterminado en las oraciones-adjetivo..... 203
Segunda variante..... 203
Resumen..... 209
LECCIÓN XVIII. Limitación y explanaciones..... 211
LECCIÓN XIX... Conservación de las relaciones temporales en las oraciones-adjetivo..... 221

Tercera y cuarta subdivisiones.

LECCIÓN XX.... Conjugación de las oraciones-adjetivo sujetas á condición..... 231
Idem de las que entrañan condición..... 232
Apéndice..... 235

Páginas.

Sección IV.—Taxionomía de las entidades-adverbio.

Primera subdivisión.

Lección XXI..... Frases-adverbio por infinitivo 238
Por Gerundios..... 241

Segunda subdivisión.

Lección XXII..... Conjugación de las oraciones-adverbio.—Su especialidad..... 247
Lección XXIII.... Conjugación de lo inseguro en las oraciones-adverbio..... 255
Lección XXIV..... Explanaciones..... 267
Lección XXV..... Conjugación de lo seguro en las oraciones-adverbio..... 279
Lección XXVI..... Ampliación y condensaciones..... 287
Lección XXVII.... Oraciones-adverbio condicionantes en particular. 297
Lección XXVIII... Resumen de la Parte II del Libro I..... 315

Sección V.—Epílogo del Libro I sobre la taxionomía de las flexiones verbales.

Lección XXIX..... Cuadro de la conjugación de las tesis ó formas afirmativas..... 321
De las negativas..... 322
De las interrogativas..... 322
De las interrogativo-negativas..... 323
De las admirativas..... 323
De las imperativas..... 324
De las optativas..... 325
De las de extrañeza..... 325
De las condicionadas..... 326
De los modos modestos del decir..... 328
De las oraciones-sustantivo..... 330
De las oraciones-adjetivo..... 332
De las oraciones adverbio..... 334
De los genitivos y ablativos oración..... 337
De las frases por infinitivo..... 338
De las frases por gerundio..... 339
Correspondencia entre las conjugaciones por flexión y las conjugaciones por conceptos..... 341
¿Para qué sirve el artificio de las flexiones?..... 351

LIBRO II.

Construcción.

Introducción. .... Claridad, vigor y eufonía..... 361
Lección XXX..... Colocación de determinantes y determinados: Artículos adjetivos, etc..... 367
Resumen..... 393
Lección XXXI.... Colocación de los nominativos en las tesis, anéutesis, oraciones y frases 395
Lección XXXII.... Colocación de los acusativos y dativos cuando son sustantivos..... 413
Lección XXXIII... Colocación de los acusativos y dativos desinenciales y cuasi-desinenciales..... 423

Páginas.

Lección XXXIV...	Colocación de genitivos, ablativos y oraciones..	463
Lección XXXV....	Concordancias	477
	Silepsis	497
	Enálage	505
Lección XXXVI...	Resumen de las Lecciones sobre la ordenación de las palabras	509
Lección XXXVII..	Complexos casuales y oracionales	511
Lección XXXVIII.	Períodos	529
	EPÍLOGO FINAL.	543
	COMPLEMENTOS.	581

Complemento del Epílogo de la Lección XXXV del Tomo II, y de la Introducción de este Tomo III. 583
De las Lecciones XXXVI y XXXVII del Tomo II, y de la Sección I de la segunda parte del Libro I de este Tomo III. 618
De las Lecciones XXXVIII y XXXIX del Tomo II, y de la Sección II de la segunda parte del Libro I de este Tomo III. 631
De las Lecciones XLIII y XLIV del Tomo II, y de la Sección III de la segunda parte del Libro I de este Tomo III. 640
De las Lecciones LIII á LVI del Tomo II, y de la Sección IV de la segunda parte del Libro I de este Tomo III. 653
Del Epílogo final de este Tomo. 675
Proyectos de Lengua Universal. 683

SUMARIO É ÍNDICE

DE LA

ARQUITECTURA DE LAS LENGUAS

POR

EDUARDO BENOT

ADMINISTRACIÓN
JUAN MUÑOZ SÁNCHEZ, EDITOR
Calle del Fúcar, núm. 3.—Teléfono 1.080

MADRID

ES PROPIEDAD.

IMPRENTA DE PEDRO NÚÑEZ, ESPÍRITU SANTO, 18.

ADVERTENCIA

La extensión y profundidad de una obra como la ARQUITECTURA DE LAS LENGUAS, y el deseo de facilitar su estudio á los lectores, han impelido á esta Casa Editorial á rogar al autor que hiciese un concienzudo *Sumario* de las novísimas doctrinas tan filosóficamente dilucidadas, y que tan poderosamente están llamando la atención en el mundo ilustrado. El señor don Eduardo Benot, con su acostumbrada amabilidad y buen deseo, se prestó gustosísimo, no sólo á tan penoso trabajo, cuya grave dificultad solamente puede comprender quien haya tenido ocasión de emprender análoga tarea, sino que además le ha completado con un *Índice alfabético* de todas sus innumerables cuestiones secundarias.

Tenemos, pues, la gran satisfacción de ofrecer á nuestros suscriptores este nuevo trabajo que tanto ha de facilitarles la comprensión y análisis de la obra: trabajo de que en verdad no carecen muchas de las grandes obras sobre la ciencia del lenguaje publicadas recientemente por los más ilustres extranjeros; pero que muy raras veces se ve tan explícito y razonado: si bien en esta obra es de suma necesidad, puesto que el tomo primero comprende las *Generalidades;* el segundo está dedicado á las *Leyes de las entidades elocutivas*, y el tercero á las *Aplicaciones:* de manera que las mismas cuestiones se consideran bajo diferentes puntos de vista en las distintas partes del libro.

En el caso presente hay una ventaja á favor de nuestros suscriptores, y es, que el *Sumario* y el *Índice* están hechos por el infatigable y sabio autor del libro, mientras que los autores extranjeros suelen encomendar labor tan ardua á sus discípulos predilectos.

Creemos, pues, haber cumplido á entera satisfacción un deber digno del agradecimiento de nuestros lectores.

Juan Muñoz Sánchez

SUMARIO

DE LA

ARQUITECTURA DE LAS LENGUAS

Capítulo I.—**Hablar.**

El arte de hablar es consecuencia del modo de pensar. El gramático tiene precisión de analizar el pensamiento..... Tomo 1.º, págs. 327 y 344.

§ I.—*Signo.*

Signo es cualquier fenómeno que naturalmente exterioriza otro á un ser inteligente..... 1.º, 22 y 23.
Signo hablado es cualquier medio con que un ser dotado de inteligencia patentiza intencionalmente algo á otro ser inteligente... 1.º, 22 á 26.
Signo oral es cualquier medio intencional de comunicación con los seres racionales impresionándoles el oído ..... 1.º, 26.
Estos signos orales son las palabras..... 1.º, 25.
Signo escrito es cualquier medio intencional de comunicar los signos orales á los seres inteligentes impresionándoles los ojos.... 1.º, 26.
Los signos escritos son signos de los signos orales: esto es, de las palabras: son, pues, signos de signos..... 1.º, 26.
Los signos se dividen en naturales y artificiales..... 1.º, 22 y sig.
Y dan lugar al lenguaje de acción, al de sonidos inarticulados, al oral y al escrito..... 1.º, 24.

§ II.—*Lenguaje.*

Lenguaje es el conjunto de medios ó de signos con que intencionalmente un ser inteligente se comunica con otro..... 1.º, 22 á 24.
Lenguaje oral es la colección de signos destinados á comunicarnos con los seres racionales impresionándoles los oídos..... 1.º, 26.
Lenguaje escrito es la colección de signos gráficos destinados á comunicarnos con los seres racionales impresionándoles los ojos. 1.º, 26.
Los signos de la escritura constituyen un lenguaje secundario, pues representan los sonidos del lenguaje oral: son, por tanto, un lenguaje de signos visibles..... 1.º, 26.

§ III.—*Palabras.*

Las palabras son signos de nuestros conceptos..... 1.º, 339.
Los objetos nos modifican.. 1.º, 343.
Y las modificaciones que los objetos nos causan son los signos directos y primarios de esos objetos. 1.º, 343.
Nuestras modificaciones son fenómenos de gran complejidad. 1.º, 344.
Nuestra atención se fija solamente en alguno ó algunos de los elementos de esa gran complejidad.. 1.º, 344.
Y, atendiendo á ese ó á esos elementos, los abstraemos de todos los demás..... 1.º, 344.
Con lo semejante de nuestras abstracciones formamos conceptos generales, á que nada corresponde en la realidad..... 1.º, 344.
Y hasta nos elevamos á conceptos más trascendentales aún, no causados directamente por el mundo exterior (*extensión, número, etc.*), si bien tienen por condición los sentidos. ..... 1.º, 335.
Formados tales conceptos, así los ge-

nerales como los trascendentes, les imponemos nombre; y, por consiguiente, esos nombres son los signos de tan importantes conceptos..... 3.°, 344.
Las palabras, pues, son signos de signos: son signos de nuestras generalizaciones, son signos de nuestros conceptos sobre el mundo exterior y el mundo interior. 1.°, 339.
Pero no son signos de los objetos mismos..... 1.°, 339.
Los signos del lenguaje oral no expresan, por tanto, lo que las cosas son, sinò lo que creemos que son: nó lo que es, sino lo que creemos que es..... 1.°, 24.
Definir palabras no es definir signos, sino nuestros conceptos de las cosas..... 1.°, 323.

§ IV.—*Comprensión y extensión de las palabras.*

Así, pues, el significado de cada palabra depende del número de conceptos que le atribuímos, ó sea de su comprension..... 1.°, 340.
La comprensión es el total de los caracteres que integran el significado de una palabra 1.°, 91, 340, 341; 2.°, 219; 3.°, 10.
Cada palabra no entraña el mismo número de caracteres que las demás: unas, pues, tienen más comprensión y otras menos. Mientras menos comprensión tiene una palabra, mayor es su extensión. 1.°, 341.
La comprensión está, pues, en razón inversa de la extensión.. 1.°, 341.

§ V.—*Progreso de las lenguas.*

El número de conceptos incluídos en una palabra no es permanente: varía con los tiempos y las creencias de los pueblos..... 1.°, 85.
Todas las voces han modificado, y generalmente ampliado, su significación primitiva; esto es, han modificado ó ampliado su comprensión..... 1.°, 85.
Esta ampliación se ha verificado por los cambios de ideas de los pueblos, y principalmente por sinécdoque y metáfora ..... 1.°, 55.
Las lenguas progresan, cuando por tales causas se dan á las voces nuevas acepciones ó se inventan voces nuevas para nuevas ideas.. 1.°, 46.
El olvido espontáneo del sentido etimológico es, así, gran factor del progreso de las lenguas... 1.°, 49.
Pero el olvido de las etimologías no es lícito, sin incorrección, sino cuando se verifica espontáneamente..... 1.°, 62.
El olvido, pues, de las etimologías, es un gran progreso, porque la perfeccion de las lenguas exige que los conceptos se vean en idea y nó en imagen..... 1.°, 59.
En los vocablos muy evolucionados de este modo, está el valor psicológico de las lenguas..... 1.°, 39.
De aquí la necesidad del estudio histórico de los vocablos para saber la historia de cada uno, su evolución y su progreso ..... 1.°, 40.
Un idioma civilizado contiene más de experiencia y de sabiduría que individualmente posee cada uno de los que lo hablan..... 1.°, 42.
Pero cada idioma tiene su encasillado especial de ideas exclusivas de rutinas insostenibles y de preocupaciones inveteradas que se opone al progreso de las ideas ..... 1.°, 44.
Ventaja, por esto, de saber muchas lenguas.. ..... 1.°, 45.

§ VI.—*Sentido de las palabras.*

No todos los hombres atribuyen á los vocablos los mismos conceptos; por lo cual, cuando hablamos á otro, no le combinamos nuestras ideas, sino las suyas..... 1.°, 340.
Las palabras son, pues, expresiones de mucha extensión y poca comprensión, pero variables de un hombre á otro, y en el mismo hombre en tiempos y situaciones diferentes..... 1.°, 344; 3.°, 557.

§ VII.— *Vocablos á medias.*

Hay vocablos de significación tan general, y, por tanto, tan incompleta, que necesitan asociarse con otros para expresar concepto cabal; de modo que el sentido cabal está en la asociación que cada hombre les busca..... 2.°, 229.
Estas palabras son vocablos á medias..... 1.°, 229, 265.
Y siempre necesitan complementos..... 1.°, 272.
Su número es considerable.. 2.°, 229.
Las más importantes son los nexos prepositivos y conjuntivos.. 1.° 94.
Pero algunas tienen en ciertas especiales acepciones significado cabal..... 2.°, 231. 488.

Hay, pues, dos clases de vocablos: vocablos con sentido íntegro por sí, y vocablos á medias..... 3.º, 554.

Los vocablos íntegros son signos expresivos de algún concepto sin necesidad de otra palabra.. 3.º, 554.

Y los vocablos á medias son signos incompletos, á fuerza de generales, necesitados de otro ó de otros para tener sentido íntegro.... 3.º, 554.

§ VII.—*Naturaleza de las palabras.*

Las palabras son, pues, términos muy generales, pero susceptibles de combinación..... 1.º, 25.

Al combinarse unas palabras con otras reducen recíprocamente su vaga generalidad..... 1.º, 25.

Y la combinación produce expresiones concretas, cuyo significado está en el conjunto y nó en los componentes..... 1.º, 29 á 38.

§ IX.—*No hay palabras simples.*

Es más: todas las palabras existentes hoy en las lenguas son conjuntos, complexos, ó combinaciones de elementos muy antiguos de lenguas primitivas..... 1.º, 65.

El fondo de nuestros idiomas indo-europeos procede de una lengua-madre común, hoy perdida. 1.º, 306.

Así, pues, en todas las palabras hoy existentes se encuentran componentes de dos clases; á saber: elementos radicales + elementos de relación..... 1.º, 82, 124.

Los elementos de las palabras no son sus letras, sino sonidos especiales dotados de significación. Estos elementos se llaman raíces... 1.º, 65.

Por tanto, sonidos cualesquiera no son palabras: sólo son palabras aquellos sonidos dotados de significación..... 3.º, 555.

Se llega á las raíces, suprimiendo en los vocablos actuales todos los elementos de relación..... 1.º, 66.

No hay, pues, voces simples. 1.º, 65, 359; 3.º, 554.

Toda palabra es un compuesto primario de raíz + relación. 1.º, 359; 3.º, 555, 559.

De otro modo: toda palabra es un compuesto primario de una raíz + uno ó más afijos (signos de relación)..... 1.º, 359; 3.º, 555, 559.

Los vocablos son, pues, los complexos primarios del lenguaje.... 3.º, 359.

Los elementos de relación en cada vocablo son las flexiones, el tono, el acento, la cuantidad, las pausas..... 1.º, 67.

Se conoce el sistema de composición de los complexos primarios del lenguaje, ó sea de los conjuntos constituyentes de los vocablos actuales; pero nó la razón ó razones en cuya virtud tuvieron significado sus raíces..... 1.º, 84.

Las maneras de componer los vocablos varía de unas lenguas á otras..... 1.º, 73.

Así es que el sistema de conjugación indo-europeo es:

raíz + tiempo + persona
raíz + tiempo + modo + persona.

Y este sistema se ha invertido en algunas de las lenguas actuales: así, el sistema inglés es hoy:

persona + tiempo + raíz.

1.º, 73, 74, 77.

§ X.—*No hay en absoluto partes de la oración.*

Con el uso los elementos componentes se desgastan y las palabras se deforman: por eso es ley del lenguaje asociar ó aglutinar elementos independientes y después mutilar las asociaciones ó las aglutinaciones..... 1.º, 83.

De aquí el que los sistemas de composición varíen y hasta desaparezcan..... 1.º, 83.

Así, pues, se hizo insuficiente el sistema desinencial antiguo.. 1.º, 79.

Y hubo necesidad de suplir con preposiciones esta insuficiencia. 1.º, 80

Hasta que al fin, naturalmente, desapareció la declinación.... 1.º, 81.

De aquí también el que con el tiempo varíe ó se pierda el significado propio de cada estructura formada por antiguas aglutinaciones. 1.º, 86.

Por consiguiente, no correspondiendo, por los cambios debidos al transcurso de los tiempos, los significados de hoy con los de las estructuras de los primitivos conglomerados elocutivos, no deben analizarse las palabras actuales teniendo sólo en cuenta la antigua estructura, sino también, y muy principalmente, el significado actual..... 1.º, 86.

Es más; hoy por hoy, en español, en inglés y en otras lenguas de pocas

flexiones, siempre ha de atenderse, para el análisis gramatical, al sentido en cada cláusula más que á la estructura..... 3.º, 682.
Y, como el significado de los complexos está en la totalidad del conjunto y nó en cada uno de sus componentes, hay necesidad de hacer el análisis por masas elocutivas, y nó atomísticamente palabra por palabra ó elemento por elemento..... 3.º, 557.
El análisis atomístico de las cláusulas no conducirá nunca al descubrimiento de las leyes del hablar..... 3.º, 566.
Para clasificar las palabras no debe, pues, atenderse á solo su estructura, sino principalmente á su sentido..... 1.º, 103, 154; 3.º, 557.
(Véase Estructura.)
Clasificar las palabras por su estructura externa, sería como si los relojes se clasificasen, por sus cajas, en relojes de madera, en relojes de metal y en relojes de ambas materias, y nó por sus cualidades cronométricas..... 3.º, 578.
Además, las palabras están siempre en algún caso, y conocer el respecto es lo importante..... 1.º, 167.
Esto es tan importante, que verdaderamente en las cláusulas no hay sustantivos, sino Nominativos, Acusativos ó Dativos..... 3.º, 547.
Así, pues, en toda elocución real no hay partes de la oración, sino organismos propios para determinadas funciones..... 3.º, 545.
Cómo en una máquina no hay metales, sino órganos metálicos. 3.º, 545.
Cómo en el cuerpo vivo no hay osamentas despojadas de nervios y de vida. (Véase Casos.)..... 3.º, 545.
Las llamadas partes de la oración son abstracciones, y, por tanto, carecen de existencia real en las entidades elocutivas..... 3.º, 547.
Por desgracia, la nomenclatura gramatical corriente no se adapta al sentido ni al oficio de las voces, debiendo adaptarse á ellos.... 3.º, 675, 682.

§ XI.—*Lo individual no tiene nombre hecho en ninguna lengua.*

Los complexos primarios del lenguaje, esto es, los vocablos, no bastan para expresar lo individual. 3.º, 359.
El hombre no podría hablar, si para cada objeto hubiera de necesitar un signo, y otro signo para cada estado ó cada acto de los objetos. Los objetos y sus estados ó sus actos son infinitos, y la inteligencia humana es muy limitada..... 1.º, 31.
Así es que en ninguna lengua hay palabras expresivas de lo individual..... 1.º, 25, 344.
Lo individual no tiene nombre hecho. Las expresiones de lo individual son formaciones ó creaciones del que habla..... 3.º, 9, 558.
Por tanto, los verbos y los sustantivos que llenan los Diccionarios, no son el nombre de ningún acto ni de ningún objeto en particular. Son materiales sujetos á combinación. 3.º, 9.
De lo individual se habla, pues, con un sistema elocutivo. 1.º, 32; 3.º, 557.
Lo individual se expresa con la mutua combinación de los términos generales que constituyen las palabras.... 1.º, 25, 29 y sig.; 3.º, 557.
Estas combinaciones tienen por objeto limitar lo general con lo general..... 1.º, 29 y sig.; 3.º, 9, 557.
De lo individual se habla, pues, con combinaciones..... 3.º, 558.
Por consiguiente, cabe nombrar de muchos modos, ó por medio de muchas combinaciones, un solo y mismo objeto individual..... 3.º, 558.
La combinación es, pues, de esencia, para la expresión de lo individual..... 1.º, 38.
El arte de formar combinaciones elocutivas, esto es, la construcción, es de esencia en el lenguaje.. 1.º, 30.
(Véase Construcción.)
Las palabras, pues, siendo signos generales pero susceptibles de restricción y limitación por otras palabras, se prestan al sistema elocutivo de mutua limitación que forma las expresiones de lo individual..... 1.º, 38.
Por consiguiente, los vocablos tienen un valor general por sí y otro limitado y restricto por combinación..... 1.º, 38.
Todas las palabras, además, expresan relaciones de unas con otras, nueva prueba y concluyente de no haber en absoluto partes de la oración.
(Véase Casos.)

§ XII.—*Modo de formar las expresiones de lo individual.*

Las palabras salen de su vaga generalidad cuando se fija su *extensión*

ó se aumenta su *comprensión*: ó por ambos medios á la vez.... 1.º, 92.
De consiguiente, para hablar de una individualidad hay que aumentar la comprensión ó reducir la extensión de los correspondientes vocablos generales, ó emplear ambos medios á la vez, agregando á cada vocablo alguno ó algunos de los caracteres segregados por la abstracción..... 1.º, 91, 344.
Se saca á las palabras de su inmensa generalidad modificándolas, y agregándoles otras..... 3.º, 571.
No bastando, pues, los complexos primarios para hablar de lo individual, se forman con esos complexos primarios otros complexos secundarios y terciarios, que son las frases y las oraciones.... 3.º, 359.
Por tanto,
Los materiales de las lenguas son:
Complexos primarios constituyentes de los vocablos íntegros de por sí, y
Complexos más generales aún, constituyentes de los vocablos á medias;
Complexos secundarios constituyentes de las frases, y
Complexos terciarios constituyentes de las oraciones.
3.º, 554, 565.
Todos estos complexos tuvieron en lo antiguo y actualmente tienen por objeto constituír verbos, sustantivos, adverbios y adjetivos. 1.º, 94; 3.º, 553.
Asociado ó conglutinado un afijo á su raíz, no queda caracterizado el vocablo de tal modo invariable que no le quite su significado especial una nueva conglutinación ó una colocación especial..... 3.º, 546.
Y no hay conflictos entre el primer significado y el nuevo, porque en toda combinación de raíces, prefijos, posición, etc, predomina lo que más tiende á la individualización del vocablo..... 3.º, 557.
Ni tampoco, formado un complexo secundario ó terciario con varios vocablos, queda el conjunto caracterizado de modo tan inmutable, que no le quite su significado especial una nueva agregación ó una nueva posición especial.. 3.º, 562.
Y no hay conflictos entre el significado independiente de las desinencias verbales y el subordinante de los signos de relación ó de los nexos, porque es ley de las lenguas que el de éstos predomine. 3.º, 562.
La pérdida de la independencia no implica la de la afirmación. 3.º, 562.
Las entidades sin sentido independiente, tomadas en conjunto y nó en cada uno de sus componentes, desempeñan los oficios de Nominativo, Acusativo, Dativo, Genitivo y Ablativo..... 3.º, 266.
Las preposiciones, los afijos y demás signos no-raíces, sirven no sólo para indicar relaciones, sino también para limitar la generalidad de las palabras..... 3.º, 557.
Y en las combinaciones de vocablos desempeñan los nexos oficios de igual índole..... 3.º, 557.

§ XIII.—*No hablamos, pues, con solo palabras.*

Así, pues, no hablamos con palabras, sino con las combinaciones de las palabras..... 3.º, 9.
Ciertamente que sin palabras no se hablaría, pero en las palabras no reside la esencia del hablar, sino en el orden de las combinaciones;..... 2.º, 15.
Así, sin sonidos no hay música, pero la música no está en los sonidos, sino en su ordenada combinación;
Así, sin materiales no hay casas, pero las casas son otra cosa que sus materiales: son el orden de la construcción .... 1.º, 30; 3.º, 577.
Y véase cómo el arte de hablar es consecuencia del modo de pensar..... 1.º, 344.
En todas las lenguas se dice todo, pero nó de la misma manera, porque el sistema de colocación de los vocablos varía de una lengua á otra..... 1.º, 378.

§ XIV.—*Oficios elocutivos de la combinación de las palabras.*

Las palabras se combinan con tres fines principales:
1.º Expresar lo individual.
2.º Suplir las deficiencias de vocablos, y
3.º Hablar.

§ XV.—*Primer fin de las combinaciones elocutivas: expresión de lo individual.*

El primer fin de la combinación de las palabras es el de restringir res-

pectivamente su extensión y aumentar su comprensión... 1.°, 93.
En estas restricciones hay grados hasta llegar á lo individual. 3.°, 10.
La extensión del significado de los verbos se circunscribe con los adverbios y sus similares. 3.°, 10, 560.
Las combinaciones que constituyen los verbos-frase son expresiones destinadas á aumentar la comprensión de los verbos comunes, incluyendo en ellos ideas no comprendidas en las flexiones y combinaciones de la conjugación vulgar. 3.°, 10, 357.
Los adjetivos y sus similares aumentan ó declaran la comprensión de los nombres sustantivos... 3.°, 10.
Y, por consiguiente, los primeros oficios de las palabras son el de determinar y el de ser determinadas..... 1.°, 86.
No hay, pues, en las cláusulas más que palabras determinantes y determinadas..... 3.°, 682.
Pero estos oficios no son inmutables: la palabra que en una cláusula, oración ó frase es determinante, puede en otra ser determinada y viceversa..... 1.°, 86 y siguientes.
De otro modo: las palabras, determinantes unas veces, son determinadas otras, y viceversa.... 3.°, 682.
Las palabras, pues, nó por su estructura, sino por sus oficios, se dividen en determinantes y determinadas..... 1.°, 85.

§ XVI.—*Segundo fin de las combinaciones elocutivas: suplir las deficiencias del lenguaje.*

El segundo fin de la combinación de las palabras es el de suplir con los verbos-frase la escasez de verbos; y con frases y oraciones-sustantivo, adjetivo y adverbio, la escasez de sustantivos, adjetivos y adverbios-vocablo; esto es, suplir á la deficiencia de complexos primarios, con complexos secundarios y terciarios..... 3.°, 11.
Las entidades elocutivas constituyentes de las frases y de las oraciones nunca tienen sentido independiente;..... 3.°, 9 y sig.
Si bien la falta de independencia no invalida la afirmación que sus verbos puedan contener..... 3.°, 562.
Las entidades elocutivas con verbo y sin sentido independiente, se llaman oraciones..... 1.°, 313.

§ XVII.—*Tercer fin de las combinaciones elocutivas:* HABLAR.

Por último, y en tercer lugar, los complexos de voces, ya previamente individualizadas por su mutua combinación, se combinan de nuevo para el gran fin de formar entidades elocutivas con sentido completo é independiente..... 3.°, 9.
Las entidades elocutivas con verbo y sentido independiente se llaman cláusulas. Las cláusulas se dividen en tesis y anéutesis..... 1.°, 315.
Hay, pues, dos clases de entidades elocutivas: unas con sentido independiente y otras sin sentido independiente..... 3.°, 566.
Las cláusulas y todas las demás entidades elocutivas tienen por condición la sucesión de las palabras: de esta sucesión resultan inconvenientes..... 1.°, 25.
El análisis no descubre en toda entidad elocutiva más elementos esenciales que verbos solos, ó verbos y sustantivos en Nominativo, Acusativo y Dativo..... 3.°, 9.
Con los verbos expresamos el fin que nos proponemos al hablar. 1.°, 238.
Véase VERBO..... 3.°, 11.
Y con las palabras en Nominativo, Acusativo y Dativo manifestamos el respecto ó la relación ó dependencia en que consideramos á los nombres entre sí..... 3.°, 12.

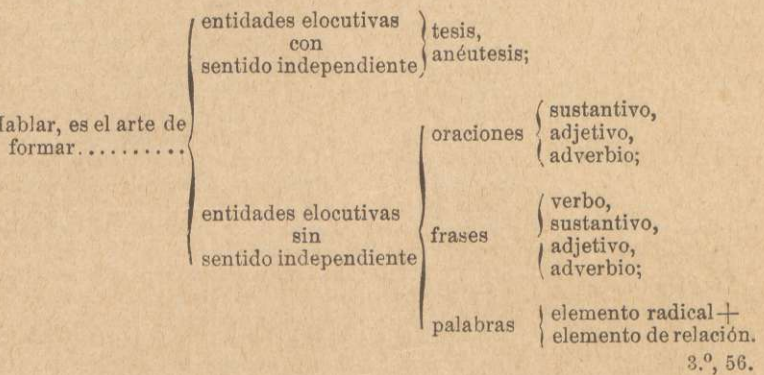
§ XVIII.—*Ordenación de las palabras.*

Las palabras no se relacionan y combinan mutuamente de un modo arbitrario, sino conforme á reglas que varían de una lengua á otra. Se necesita, pues, saber cómo se ensamblan, ajustan y conciertan las palabras..... 3.°, 11.
Y, además, someterlas á condiciones externas á las mismas frases, oraciones y períodos: estas condiciones son la claridad, el vigor y la eufonía. (Véase CONSTRUCCIÓN.) 3.°, 12.
Por consecuencia, no se habla con vocablos, ni con frases, ni con oraciones, sino sola y exclusivamente con la construcción..... 3.°, 566.

§ XIX.—*Enumeración de los componentes del hablar.*

Las entidades elocutivas sin sentido independiente se subdividen en

oraciones, en frases, y en palabras;
Las oraciones se vuelven á subdividir en oraciones-sustantivo, en oraciones-adjetivo y en oraciones-adverbio;
Las frases, en verbos-frase, sustantivos-frase, adjetivos-frase, adverbios-frase;
Las palabras, en verbos, en sustantivos, en adverbios y en adjetivos;
Además se ven palabras á medias destinadas á circunscribir y determinar y hacer el oficio de nexos, artículos, preposiciones, conjunciones;
Y todos los vocablos se dividen en elementos radicales y de relación.



El habla humana, pues, no presenta de esencial más que:
1.º Entidades elocutivas de sentido completo é independiente;
2.º Y entidades elocutivas sin tal sentido.
Con cláusulas, pues, se forman los complexos oracionales, 3.º, 511.
Y los períodos..... 3.º, 529.
Hay, además, en las lenguas expresiones ilógicas, que son los idiotismos..... 3.º, 571.
Los idiotismos no pertenece á la gramática en lo que respecta al significado..... 3.º, 571.

§ XX.—*¿Qué es hablar?*

Hablar es, pues, el arte de limitar lo general con lo general para obtener las expresiones de lo individual, y formar con tales expresiones las entidades elocutivas de sentido completo é independiente..... 1.º, 38.
El hablar consiste en combinar los elementos significativos ó raíces y los de relación en palabras y palabras á medias, las palabras en frases, las frases en oraciones, todo con el fin de formar cláusulas: (tesis y anéutesis)..... 3.º, 571.
Así, pues, las lenguas son otra cosa muy distinta de las palabras, como las casas son cosa muy distinta de sus materiales..... 3.º, 577.
Si bien los materiales tienen influencia en los resultados: así no son lo mismo las llamadas lenguas monosilábicas que las aglutinantes ó las de flexión en cuanto hasta ahora se sabe de ellas..... 3.º, 578.

§ XXI.—*La combinación es la condición del hablar.*

La combinación es, pues, condición inexcusable del hablar; pues á la combinación incumbe, en primer lugar, formar las expresiones de lo individual (en más ó menos grado) ya en frases, ya en oraciones; y, en segundo lugar y principalísimamente, constituír las grandes construcciones de sentido completo é independiente (tesis y anéutesis), con las cuales exteriorizamos lo que tenemos que decir de lo individual..... 1.º, 38.
No pudiendo, á causa de la limitación de nuestra inteligencia, haber un signo para cada objeto, ni otro para cada uno de sus actos, ni otro para cada uno de sus estados, es de necesidad que la doctrina de las lenguas sea una doctrina ideológica..... 1.º, 327, 344.

§ XXII.—*Gramática es, pues, el arte de formar tesis y anéutesis*, 3.°, 544.

La gramática, así, está toda en las combinaciones, y nó en los componentes: como la arquitectura no está en los ladrillos, las cales ni las vigas..... 3.°, 572.
El conocimiento de la formación de las tesis y anéutesis es su fin. 3.°, 572.
Por tanto, la posesión de las lenguas reside en la adquisición del arte que nos enseña á circunscribir correctamente y con propiedad la extensión ó á aumentar la comprensión de las palabras, hasta hacerlas salir de su vaguedad general para que designen individualidades realmente existentes; todo de modo que podamos expresar con ellas lo que de tales individualidades tengamos que decir..... 3.°, 572.
Las cláusulas solamente (y nó las oraciones, ni las frases, ni las palabras), esto es, las entidades de sentido completo é independiente constituyen el medio de expresar lo que aparece en nuestra conciencia 3.°, 572

§ XXIII.—*Lenguas monosilábicas, aglutinantes y flexivas.*

En el mundo se hablan muchos centenares de lenguas: algunos hacen ascender el número hasta más de 3 000. Y todas estas lenguas se clasifican generalmente en tres sistemas:

monosilábico,
aglutinante,
flexivo..... 3.°, 572.

Estos sistemas no están aún muy estudiados; pero lo poco que se sabe de ellos justifica la doctrina enseñada en esta obra..... 3.°, 573.
De lo esencial del hablar no es lícito inferir consecuencias etnológicas: la comunidad de una lengua no prueba comunidad de origen en los pueblos que puedan hablarla; ni viceversa..... 3.°, 579.

§ XXIV.—*Lengua universal.*

La lengua universal se hace cada día más necesaria..... 1.°, 273.
Debe ajustarse á la doctrina que explica el habla humana... 3.°, 683.
Condiciones á que ha de satisfacer la lengua universal..... 3.°, 683.

Capítulo II.—Tesis.

(Véase HABLAR.)

Toda tesis es la exteriorización de un juicio..... 2.°, 17; 3.°, 544.

§ I.—*Su esencia es la afirmación.*

Por tanto, la esencia de toda tesis es la afirmación..... 1.°, 315; 2.°, 17.
Tesis es, pues, la exteriorización de un aserto, de una aseveración, de una afirmación mental.... 3.°, 544.
No todos los fenómenos expresables de la inteligencia son juicios, y por eso no todas las expresiones con que exteriorizamos nuestro ser psíquico son tesis. (Véase ANÉUTESIS)..... 2.°, 18.
Afirmar no es lo mismo que expresar ni lo mismo que manifestar. 2.°, 507.
Las tesis son entidades elocutivas con sentido cabal y significado absoluto é independiente... 1.°, 317; 2.°, 9.
Este carácter de independencia les es común con las anéutesis.. 1.°, 317.
Así, toda tesis es cláusula, pero nó al revés..... 1.°, 315.

§ II.—*Clases de afirmación.*

Hay dos clases de afirmaciones:
Las expresables con entera independencia, y las que carecen de ella. Estas son las afirmaciones-dato. 2.°, 17.
Las afirmaciones-dato no sólo carecen siempre de sentido independiente, sino que las oraciones que las contienen no están sujetas á las reglas de las tesis, excepto á las de la negación..... 2.°, 22.
Las afirmaciones se expresan abreviadamente: por el monosílabo SI: ó por otras palabras..... 2.°, 21.
A veces hacen oficio de tesis las anéutesis interjeccionales..... 2.°, 517.
Las interrogaciones que afirman son verdaderas tesis..... 2.°, 515.
Los modos modestos del decir se comprenden en las tesis..... 2.°, 524.
Son tiempos metafóricos de las tesis..... 3.°, 67, 101, 549.

§ III.—*Componentes de las tesis.*

En toda tesis no hay más que verbos solos, ó verbos y sustantivos en nominativo, acusativo ó dativo..... 2.°, 218; 3.°, 544.
Hay, pues, cláusulas sin nominativo..... 3.°, 545.

Además, en toda tesis hay índices expresivos de que lo es... 2.º, 218.
Expresiones ponderativas.. 3.º, 671.

§ IV.—*Tiempos de las tesis.*

Las tesis tienen dos voces: activa y pasiva..... 1.º, 315.
La voz no influye en su esencia. 2.º, 27.
En la conjugación de las tesis no entran todos los tiempos de las conjugaciones por flexión..... 3.º, 37.
La conjugación de las tesis sólo tiene siete tiempos:
Tres absolutos: (*amo, amé, amaré*);
Cuatro relativos: (*amaba, he amado, había amado, habré amado*). 3.º, 38 á 44, 101, 548.
Los demás tiempos de la conjugación por flexiones, se usan en las anéutesis ó en las oraciones... 3.º, 549.
Paradigmas de la conjugación de las tesis..... 3.º, 45, 321.
Voz pasiva de los siete tiempos:
Con SER..... 3.º, 63.
Con SE... ..... 3.º, 65.

§ V.—*eTsis rudimentarias.*

Hay tesis á medias ó tesis rudimentarias: las afirmaciones están en ellas indicadas sin verbos, ó por medio de la yuxtaposición. 3.º, 549. 551.
Pero la yuxtaposición no tiene la fuerza afirmativa que el verbo. 3.º, 550.
Poesía sin verbos..... 3.º, 550.
(Véase ANÉUTESIS INTERJECCIONALES.)
(Véase CONSTRUCCIÓN.)
(Véase CONJUGACIÓN.)

Capítulo III.—Anéutesis.

(Véase HABLAR.)

ARTÍCULO I.—Anéutesis en general.

§ I.—*No-afirmaciones.*

No todos los fenómenos de nuestra inteligencia son afirmaciones: expresar no es afirmar. 1.º, 315; 2.º, 9, 18; 3.º, 551.
El hombre tiene la facultad de exteriorizar multitud de fenómenos internos distintos de la afirmación. El hombre *pregunta, manda, admira*, etc..... 3.º, 551.
Anéutesis, es, por tanto, cualquier entidad de sentido completo é independiente, cuyo objeto no es la afirmación..... 1.º, 315; 3.º, 551.
Las anéutesis convienen con las tesis en tener significado cabal é independiente..... 1.º, 317.
Toda anéutesis es cláusula, pero nó al revés..... 1.º, 315.
Las anéutesis se distinguen de las tesis en ciertos índices que manifiestan no ser una afirmación el objeto de estas entidades elocutivas..... 2.º, 218; 3.º, 552.
Estos índices son la intonacion, ó bien signos especiales, ó desinencias no usadas en las tesis, ó construcciones particulares .. 3.º, 552.
Los componentes de las anéutesis, lo mismo que los de las tesis, son verbos y sustantivos en Nominativo, Acusativo y Dativo .. 2.º, 218.
Hay anéutesis interjeccionales que se confunden acaso con las tesis. (*En casa del herrero cuchillo de palo.*)..... 2.º, 522.
Las expresiones interjeccionales parecen un término medio entre las tesis y las anéutesis..... 2.º, 523.
Muchas expresiones admirativas son interjeccionales..... 2.º, 21.
Hay también anéutesis de forma interrogativa y de forma negativa, que se confunden acaso con las tesis..... ..... 2.º, 515.
Las anéutesis tienen en muchas lenguas otra construcción que las tesis..... 2.º, 507.
Latín..... ..... 2.º, 508.
Inglés, etc..... 2.º, 508 y sig.

§ II.—*Clasificación de las anéutesis.*

Las anéutesis, atendiendo á los conceptos que exteriorizan, se clasifican en
anéutesis negativas,
anéutesis interrogativas,
anéutesis negativo-interrogativas,
anéutesis admirativas,
anéutesis imperativas,
anéutesis optativas,
anéutesis dubitativas,
anéutesis ponderativas,
anéutesis de extrañeza,
anéutesis condicionadas,
1.º, 316; 2.º, 19 y sig.; 507 y sig.

§ III.—*Tiempos de la conjugación usados en las anéutesis.*

Las anéutesis, atendiendo á su conjugación, se dividen en dos grupos:
Anéutesis que emplean, si bien modificados, los tiempos de las tésis, y
Anéutesis que emplean otros tiempos con otras terminaciones.. 3.º, 102.

Las anéutesis que emplean modificados los tiempos de las tesis, son: las negativas, las interrogativas, las negativo-interrogativas y las admirativas..... 3.º, 69, 102.
Y las anéutesis que no emplean los tiempos de las tésis, son: las imperativas, las optativas, las de extrañeza, y las de condición.. 3.º, 102.
Las anéutesis son susceptibles de la voz pasiva, cuando sus verbos se prestan á esta voz.
En las anéutesis no influye la voz activa ni la pasiva... 2.º, 19 y sig.
(Véase PASIVA, CONSTRUCCIÓN.)

ARTÍCULO II.—Anéutesis en particular

§ I.—*Anéutesis negativas.*

Las anéutesis negativas se forman anteponiendo la voz «NO» al verbo en desinencia personal. 1.º, 316; 2.º, 19, 515.
La negación «NO» tiene dos oficios:
1.º Es signo de las anéutesis negativas;
2.º Hace oficios de partícula privativa..... 3.º, 387.
En algunas lenguas se suprime el NO si la cláusula empieza por palabra negativa, ó si ante el verbo va palabra esencialmente negativa 2.º, 516.
Las anéutesis negativas se conjugan con los tiempos de las tesis modificados por el signo NO.... 3.º, 69.
Su conjugación..... 3.º, 70, 322.
Su pasiva con SER y con SE.. 3.º, 72.
Estas anéutesis negativas se expresan abreviadamente, ya por NÓ, ya por otras palabras..... 2.º 21.
Hay signos negativos distintos de la palabra NO: (*in, des,...*).... 2.º, 518.
Existen, pues, dos clases de signos negativos: unos que van siempre sueltos (NO *anda*; NUNCA *ofende*); y otros que van siempre conglomerados con otras voces (IN*docto*, DES*agradecido*)..... 2.º, 518.
Las negaciones sueltas se refuerzan con otras negaciones también sueltas; y, así, dos negaciones de esta clase niegan con más intensidad que una sola..... 2.º, 516, 518.
Pero las negaciones sueltas, en su concurrencia con las conglomeradas, afirman: (NO-IN*docto*, NO DES*agradable*)..... 2.º, 518.
Hay anormalidades negativas. Algunas voces negativas pierden su significado negativo: (*¿Has visto tú* NUNCA NADA *mejor?*)..... 2.º, 519.
Otras afirmativas adquieren significado negativo por la posición: (EN MI VIDA *la he visto*)..... 2.º, 519.
En algunas lenguas (latín, inglés...), las anéutesis negativas exigen signos especiales..... 2.º, 520.
La disyuntiva negativa se expresa en español por NI..... 2.º, 517.
Dos palabras unidas por esa conjunción NI han de ir precedidas de *ni* al empezar cláusula... 2.º, 517.
La expresión «Y NO» es equivalente á «NI.»..... 2.º, 517.
Las palabras sueltas esencialmente negativas, no se anteponen á los infinitivos..... 2.º, 516.
Uso de la expresión NO TODOS. 2.º, 519.
En general, todas las anéutesis y todas las oraciones pueden ser negativas. Hay, pues, anéutesis interrogativo-negativas, admirativo-negativas, optativo-negativas, etc.
Las anéutesis interrogativo-negativas se conjugan con los tiempos de las tesis, modificados por la negación y la intonación. 1.º, 316; 3.º, 69, 74, 323.
Negativo admirativas... 3.º, 72, 323.
Negativo-condicionadas. 2.º, 72, 327.
Negativo - interrogativo - condicionadas..... 3.º, 74, 327.
En las comparaciones, en las anéutesis admirativas y en las optativas, suele entrar un «NO» que no da nunca á esas locuciones sentido negativo ..... 2.º, 517; 3.º, 77, 89.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

§ II.—*Anéutesis interrogativas.*

Su objeto no es la afirmación. Lo es sólo la pregunta. 1.º, 315; 2.º, 9, 18.
En español las distingue una canturía especial..... 1.º, 316; 2.º, 509.
Estas anéutesis tienen en otras lenguas construcción distinta que las tesis: en español nó..... 2.º, 507.
En varias lenguas necesitan signos especiales: nó en español.. 3.º, 72.
En latín..... 2.º, 507.
inglés... ..... 2.º, 508.
alemán ..... 2.º, 508.
francés..... 2.º, 508.
En español, además de la intonación, hay tendencia á la posposición del nominativo..... 2.º, 509.
La canturía especial de las anéutesis interrogativas es característica y no

se confunde con la de otras anéutesis, ni con las modulaciones oratorias..... 3.°, 72.
La intonación interrogativa no tiene nada que ver con el acento: palabras igualmente acentuadas pueden distinguirse por la intonación. (*¿Es célebre?—Es célebre.*)..... 2.°, 511.
Necesidad en español de poner dos signos (¿?) al representar gráficamente la interrogación... 2.°, 514.
Aunque en las cláusulas interrogativas haya tendencia á la posposición del nominativo, esta posposición no es obligatoria: sólo es obligada la intonación interrogativa.. 2.°, 514.
Las anéutesis interrogativas se conjugan con los tiempos de las tesis, modificados por la intonación. 3.°, 69.
Conjugación interrogativa. 3.°, 73, 322.
Anormalidades de la construcción interrogativa..... 2.°, 515.
Hay interrogaciones que afirman: (*¿cómo nó?*)..... 2.°, 515.
Las anéutesis interrogativas pueden ser negativas. 1.°, 316; 2.°, 19; 3.°, 74.
Conjugación negativo-interrogativa..... 3.°, 323.
Pueden ser condicionadas. 3.°, 73, 77.
Su conjugación..... 3.°, 327.
Las anéutesis admirativas, las de extrañeza y las condicionadas, pueden ser interrogativas. 3.°, 73, 323, 325, 327.
Las anéutesis admirativo-interrogativas se expresan á veces con los infinitivos..... 3.°, 350.
(Véase CONSTRUCCIÓN)..... 3.°, 413.

§ III.—*Anéutesis admirativa.*

El objeto de las anéutesis admirativas nó es la afirmación... 1.°, 316; 2.°, 19, 514.
En ellas ciertamente hay afirmación; pero su objeto no es afirmar, sino manifestar el sentimiento admirativo..... 2.°, 515.
Hay cláusulas admirativas que son afirmaciones (*¡ya lo creo!* = sí: *¡cómo no!* = sin duda)..... 2.°, 515.
Muchas admirativas son interjeccionales..... 2.°, 521.
Caracteriza á estas anéutesis una canturía especial distinta de la interrogante..... 3.°, 74.
Y las especifican ciertas expresiones que encabezan sus cláusulas. 3.°, 75.
A veces no necesitan signos introductorios..... 3.°, 76.
Su construcción en español es especial y hace que sus nominativos se pospongan á sus verbos..... 3.°, 76.
Suele entrar en ellas un «NO» que no les da sentido negativo.... 3.°, 77.
Se conjugan con los tiempos de las tesis modificados por una intonación especial..... 3.°, 69.
Su conjugación..... 3.°, 75, 323.
Anormalidades de las anéutesis admirativas..... 2.°, 515.
Pueden ser interrogativas. 3.°, 73, 77.
Y negativas..... 3.°, 72.
Y negativo-interrogativas... 3.°, 74.
Y condicionadas..... 3.°, 74.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)..... 3.°, 413.

§ IV.—*Anéutesis condicionadas.*

Las anéutesis condicionadas serían tesis, á no impedirlo una condición. 1.°, 316; 2.°, 19, 515; 3.°, Lección XXVI.
Las anéutesis condicionadas dependen de sus oraciones condicionantes: estas oraciones condicionantes son de dos clases..... 3.°, 91.
Y por causa de estas dos clases de oraciones condicionantes se dividen también en dos clases las anéutesis condicionadas..... 3.°, 91.
Los tiempos de las anéutesis condicionadas de la primera clase, son:

Futuro absoluto... (*amaré*)
Imperativo propio. (*ama tú*)
Presente metafóricamente futuro.. (*amo*)
} 3.°, 93.

Estos tres tiempos se refieren á lo futuro..... 3.°, 94.
En estas anéutesis condicionadas puede usarse el presente por el futuro, cuando el condicionante «SI» va en su oración con indicativo. 3.°, 300.
Las anéutesis condicionadas de la segunda clase requieren terminaciones especiales expresivas de lo hipotético..... 3.°, 96.
Estas terminaciones de lo hipotético son las acabadas en *ría*, *rías*,... (*amaría*), sustituíbles por las en *ra*, *ras*,... (*amara*)..... 3.°, 96.
Estas terminaciones en *ría*, correspondientes á la segunda clase de condicionantes, se llaman flexiones de lo hipotético..... 3.°, 96.
Para introducir la idea de seguridad en lo hipotético se sustituyen las terminaciones en *ría*, *rías*,... por las del pretérito simultáneo en *aba*, *abas*... ó *ía*, *ías*,..... 3.°, 98, 310.

Las flexiones de lo hipotético se refieren á lo futuro, ya con relación al momento de la palabra, ya con relación al tiempo de la oración condicionante..... 3.º, 94.
Implican negación..... 3.º, 97.
Las anéutesis condicionadas de la primera clase son susceptibles de las formas afirmativa, negativa, interrogativa, negativo-interrogativa, admirativa. 1.º, 316; 2.º, 19; 3.º, 72, 73, 94, 305.
Conjugación de la anéutesis condicionada en sus varias formas. 3.º, 326, 327.
Construcción especial de lo condicionado cuando se suprime en la oración condicionante la conjunción «si»: entonces se pospone en ella el nominativo..... 3.º, 99.
Y la correspondiente anéutesis condicionada empieza en tal caso por la conjunción *y*..... 3.º, 99, 310.
Evolución del castellano en las expresiones condicionadas.. 3.º, 670.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

§ V.—*Anéutesis imperativas*, 1.º, 316; 2.º, 19, 515.

No tienen por objeto la afirmación. La anéutesis imperativa demuestra más que ninguna otra que no todo en nosotros es «*afirmar algo de algo*». 1.º, 316; 2.º, 19, 515, 522, 523.
Las anéutesis imperativas pueden ser negativas..... 1.º, 316; 2.º, 19.
Las anéutesis imperativas expresan también el ruego..... 2.º, 19.
El imperativo propio no se conjuga con los tiempos modificados de las tesis..... 3.º, 79.
Las desinencias del imperativo propio en la forma afirmativa son diferentes que en la forma negativa. 3.º, 79.
Lo imperativo entraña la idea de futuro..... 3.º, 81.
Por eso el futuro se emplea como imperativo..... 3.º, 80.
Hay, pues, imperativo propio é imperativos translaticios..... 3.º, 80.
El futuro se usa como imperativo translaticio, menos en la primera persona del singular..... 3.º, 80.
Y también se emplean con oficios de imperativo metafórico las terminaciones *ara*, *iera*, de las conjugaciones por flexión..... 3.º, 82.
El infinitivo se emplea también como imperativo, especialmente en la forma negativa..... 3.º, 82, 83.
Algunas veces las anéutesis imperativas llevan QUE..... 2.º, 19.
Este QUE no es conjuntivo.. 3.º, 407.
Conjugación de las anéutesis imperativas..... 3.º, 84, 324.
El imperativo exige que los acusativos y dativos desinenciales en la afirmativa se coloquen tras el verbo..... 3.º, 83.
En el imperativo, la primera y la segunda persona del plural pierden la *s* y la *d* terminales, respectivamente, cuando van seguidas de *nos* y *os* en la afirmativa..... 3.º, 84.
Modo de mandarse una persona á sí propio..... 3.º, 84.
Las anéutesis imperativas no son susceptibles de la forma interrogativa, pero sí de la condicional. 3.º, 85.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

§ VI.—*Anéutesis optativa.*

No tiene por objeto la afirmación. 1.º, 316; 2.º, 19, 520.
No se conjuga con los tiempos modificados de las tesis..... 3.º, 79.
Necesita siempre terminaciones especiales..... 3.º, 87.
Conjugación de las anéutesis optativas..... 3.º, 88, 325.
Expresiones especiales de lo optativo: (*ojalá, plegue á Dios,...*)... 3.º, 89.
En las anéutesis optativas suele entrar un «NO» expletivo que no indica negación..... 3.º, 89.
(Véase CONSTRUCCIÓN).

§ VII.—*Anéutesis de extrañeza.*

No tienen tampoco por objeto la afirmación... 1.º, 316; 2.º, 20; 3.º, 90.
Las anéutesis de extrañeza no se conjugan con los tiempos modificados de las tesis..... 3.º, 79.
Su conjugación..... 3.º, 90, 323.
Véase CONSTRUCCIÓN).

Capítulo IV.—Oraciones.

Oraciones en general.

ARTÍCULO I.

(Véase HABLAR.)

Las oraciones son complexos de vocablos sin sentido independiente, constituídos por un nexo y un verbo en desinencia personal. 1.º, 313; 2.º, 219, 287; 3.º, 12, 137, 139, 561.
Ni en los nexos ni en las flexiones reside el sentido de las oraciones,

sino en la combinación de los unos y las otras..... 3.º, 11, 137, 175.
Quitan á estos complexos oracionales el carácter de independencia,
1.º y en general los nexos,
2.º y en particular ciertas flexiones que nunca entran en las tesis,
3.º y á veces construcciones especiales. 2.º, 289, 290; 3.º, 17, 109, 315.
Debiera haber conflictos entre el significado independiente de las desinencias de los verbos y el subordinante de los nexos;.. 2.º, 332, 378.
Pero no los hay, porque en todos los complexos es ley que lo que aumenta la comprensión de un compuesto predomine sobre lo desinencial..... 2.º, 332, 378.
La pérdida de la independencia elocutiva no hace perder á las oraciones la fuerza de la afirmación contenida en las flexiones de sus verbos..... 2.º, 290, 332, 379, 417.
El principal objeto de las desinencias que entran en las oraciones y nó en las tesis, es manifestar que los verbos de las oraciones se refieren á hechos inseguros, indeterminados ó eventuales..... 3.º, 316, 562.
Las oraciones se dividen en oraciones-sustantivo, oraciones-adjetivo, oraciones-adverbio: y son los respectivos nexos quienes les dan carácter de sustantivo, adjetivo ó adverbio..... 3.º, 103, 553, 561.
Hay también oraciones-genitivo y oraciones-ablativo..... 3.º 103.
Todas estas entidades elocutivas se diferencian de las tesis y de las anéutesis, precisamente en la especialidad de no tener carácter de independencia..... 2.º, 289.
Los nexos de las oraciones-sustantivo suelen suprimirse. . 2.º, 299, 310.
Y también los de las oraciones-genitivo..... 2.º, 323.
Y los de las oraciones-ablativo. 2.º, 327.
En las oraciones se usan dos clases de conjugación:
1.ª Para hechos ciertos y seguros.
2.ª Para hechos inseguros, ó hechos indeterminados, ó dudosos, ó bien eventuales..... 3.º, 316.
Las oraciones todas no admiten más formas que la afirmativa y la negativa..... 2.º, 293; 3.º, 317.
Las conjugaciones taxionómicas son susceptibles de pasiva cuando los verbos se prestan á esta voz. 3.º, 349.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

ARTÍCULO II.—**Oraciones-sustantivo.**

§ I.

Son entidades elocutivas enteras, aunque no independientes, formadas para suplir la falta de sustantivos y nó destinadas á determinar, circunscribir ni modificar. 1.º, 314.
Hay que formarlas (nó siempre) cuando un acto de un agente depende de otro acto de otro agente. 2.º, 287.
Están constituídas por un nexo conjuntivo (regularmente QUE) y un verbo siempre en desinencia personal. 1.º, 313; 2.º, 219, 287; 3.º, 137.
Por no satisfacer á estas dos condiciones, no constituyen oración los sustantivos frase..... 2.º, 293.
En vez del nexo «QUE» pueden otros nexos encabezar las oraciones-sustantivo..... 3.º, 165.

§ II.—*Oraciones-nominativo.—Oraciones acusativo.—Oraciones-dativo.*

Las oraciones-sustantivo, como sustantivos que son, pueden estar en los casos nominativo, acusativo y dativo.. ..... 2.º, 290 á 295.
Llevan oraciones en nominativo los verbos:
1.º Impersonales formados con el verbo *ser* y un adjetivo ó un sustantivo, ó bien con *estar* y un adjetivo.
2.º Impersonales de conveniencia y pasión.
3.º Impersonales de verbo de entendimiento... 2.º, 295, 390; 3.º, 106.
Llevan oraciones en acusativo:
1.º Los verbos de voluntad.
2.º Los verbos de pasión.
3.º Los verbos de entendimiento. 2.º, 304, 305; 3.º, 107.
¿Qué se entiende por verbo de voluntad?..... 3.º, 108.
Llevan oraciones en dativo muy pocos verbos..... 2.º, 318.

§ III.—*Oraciones-genitivo.—Oraciones-ablativo.*

Las oraciones-genitivo van precedidas del doble nexo DE-QUE. 2.º, 319.
Estas oraciones son determinantes, como todos los genitivos, y en su conjunto tienen carácter adjetivo, (nó sustantivo)..... 2.º, 292, 320.
Las oraciones-genitivo, atendiendo á su oficio, se dividen en tres clases: determinantes de sustantivo, determinantes de adjetivo, determinantes de otras voces..... 2.º, 320.

Las oraciones-ablativo son muy numerosas. Estas oraciones tienen carácter adverbial y deben clasificarse como los adverbios.. 2.º, 292, 325.

§ IV.—*Conjugaciones en general de las oraciones sustantivo.*

Las oraciones-sustantivo emplean dos clases de conjugación: la conjugación de lo inseguro, y la conjugación de lo seguro..... 3.º, 107.
La conjugación de lo inseguro está destinada á expresar los hechos acerca de cuya realización no se tiene certidumbre..... . 3.º, 107.
En este caso se hallan los sucesos futuros. ..... 3.º, 109.
Y también los hechos expresados por los verbos de las oraciones-acusativo que siguen á los verbos de entendimiento en las formas interrogativa ó negativa..... . 3.º, 108.
Y la conjugación de lo seguro se refiere á los hechos que se estiman como ciertos..... 3.º, 107.
Para lo seguro se usa el indicativo: el subjuntivo expone la inseguridad de quien habla respecto de los actos de un agente. ..... 3.º, 153.
Es regla común á las dos conjugaciones de lo seguro y de lo inseguro, que cuando el nexo «QUE» se suprime, se ha de posponer en la oración el nominativo..... 3.º, 161.

§ V.—*Conjugación de lo inseguro de los oraciones-sustantivo.*

Se conjugan por la conjugación de lo inseguro las oraciones-sustantivo que van con los verbos impersonales, de voluntad, ó bien de pasión. 1.º, 295, 296; 2.º, 304, 305; 3.º, 106.
Pero los impersonales *es verdad que...*, *es cierto que...*, etc., expresivos de lo incuestionado, no se conjugan por lo inseguro .... 3.º, 129.
Ni tampoco los impersonales *constar*, *resultar* y sus similares.. . 3.º, 130.
Algunos verbos de entendimiento se usan como verbos de voluntad, y, naturalmente, siguen la conjugación de lo inseguro..... 3.º, 133.
a conjugación de lo inseguro tiene cuatro tiempos: dos simples y dos compuestos; dos de los tiempos tienen doble estructura. 3.º, 107, 109.
Estos cuatro tiempos se llaman en las conjugaciones por flexión:
Presente de subj.. (yo *ame*)
Imperfecto ..... (*se* ó *ra*, nó *ría*)
Pretérito perfecto. (*haya amado*)
Pluscuamperfecto. (*se* ó *ra* ó *ría*)
3.º, 316.
Los tiempos simples de la conjugación de lo inseguro se refieren á lo futuro respecto de la época del verbo de voluntad, y los dos compuestos se refieren á lo pasado, respecto al mismo verbo.. 3.º, 108.
Los tiempos compuestos de la conjugación de lo inseguro obedecen á la tendencia llamada atracción gramatical: nó precisamente á la idea de futuro; y, por tanto, de contingencia: son subjuntivos de atracción, nó subjuntivos de contingencia..... 3.º, 111.
Pobreza del número de los tiempos de la conjugación de lo inseguro de las oraciones-sustantivo.. 3.º, 115.
Tiempos de voluntad que atraen los subjuntivos de la conjugación de lo inseguro,..... 3.º, 116.
El presente de indicativo,
El indefinido *ha deseado*),
Los futuros,
Y el imperativo, atraen el presente de subjuntivo..... 3.º, 117.
Y los pretéritos, excepto el indefinido, (*ha deseado*),
Y los hipotéticos atraen el imperfecto de subjuntivo; (*terminaciones: se* ó *ra*, nó *ría*)..... ..... 3.º, 117.
Modo de conservar las relaciones temporales en las oraciones-sustantivo..... 3.º, 119.
Desvíos de las reglas del subjuntivo por falta de adaptación .. 3.º, 120.
Relajación de las reglas con los verbos de voluntad cohonestada por silepsis de concepto. 3.º, 121, 123.
Conjugación de lo inseguro de las oraciones-sustantivo. 3.º, 109, 123, 331.
La conjugación de lo inseguro no depende de los casos en que se encuentran las oraciones-sustantivo..... 3.º, 127.
Aplicaciones de la conjugación de lo inseguro..... 3.º, 127, 136.

§ VI.—*Conjugación de lo seguro de las oraciones-sustantivo.*

Es la conjugación de las oraciones que van con los verbos de entendimiento, cuando éstos aparecen en las formas afirmativa y negativo-interrogativa..... 3.º, 137.

También siguen esta conjugación de lo seguro, las oraciones que van con los impersonales *es claro, es verdad*, etc.; *consta, resulta*, etc., en las mismas formas afirmativa y negativo-interrogativa.... 3.°, 137, 156.
Pero las oraciones-sustantivo no siguen la conjugación de lo seguro en las formas interrogativa y negativa de los verbos de entendimiento y de los impersonales citados, á menos que no se trate de hechos ciertos y seguros. 3.°, 140, 141.
Con estas formas interrogativa y negativa de los verbos de entendimiento, y no tratándose de hechos tenidos por ciertos, se emplea en las oraciones la conjugación de lo inseguro..... 3.°, 140, 141.
Así, pues, con el verbo de entendimiento en futuro, la oración se refiere á lo incierto y contingente, y sigue la conjugación de lo inseguro..... 3.°, 152.
Dependiendo, pues, de las ideas expresadas por los verbos de entendimiento el uso del subjuntivo en las oraciones-sustantivo, es impropio decir que existan verbos que rigen subjuntivo..... 3.°, 153.
La conjugación de lo seguro en las oraciones-sustantivo depende, pues, de la *forma* y del *tiempo* del verbo de entendimiento. 3.°, 137, 152, 159.
La *forma* determina el *modo*, y el *tiempo* el *tiempo*..... 3.°, 152.
La conjugación de lo seguro tiene nueve tiempos en las formas afirmativa y negativo-interrogativa, á saber: los siete de las tesis y los dos hipotéticos..... 3.°, 316.
Conjugación de lo seguro de las oraciones que van con los verbos de entendimiento..... 3.°, 140, 330.
Con los verbos de entendimiento, tras el presente del verbo de entendimiento, pueden ir en la oración todos los tiempos de la conjugación de lo seguro..... 3.°, 143.
Al empleo de todos los tiempos de la conjugación de lo seguro en las oraciones-sustantivo presenta limitaciones, nó la gramática, sino la índole de los conceptos. 3.°, 145.
Paradigmas de las tres clases de oraciones-sustantivo que pueden corresponder á un verbo de entendimiento en presente.. 3.°, 154, 155.
Conservación de las relaciones temporales en estas oraciones. 3.°, 148.
De presente y presente..... 3.°, 148.
De presente y pasado..... 3.°, 149.
De presente y futuro.. 3.°, 150, 160.
En las oraciones-sustantivo, las terminaciones *ría, rías*,... no son signos de lo condicionado, sino de que una cosa futura ya pertenece á lo pasado..... 3.°, 151.
Por consiguiente, las terminaciones *ría, rías*,... no son sinónimos de las terminaciones *se, ses*,.. Las terminaciones *ría, rías*,... corresponden á la conjugación de lo seguro, y las otras *se, ses*,... á la conjugación de lo inseguro..... 3.°, 155.
Relajación de las reglas,..... 3.°, 151.
Cohonestada por silepsis de concepto..... 3.°, 152.
Aplicaciones de la conjugación de lo seguro en las oraciones sustantivo ..... 3.°, 159.
Pasiva de las varias oraciones-sustantivo..... 2.°, 317.
¿Qué es lo que diferencia el uso del subjuntivo en las oraciones-sustantivo del uso del subjuntivo en las oraciones-adverbio?..... 3.°, 654.

§ VII.—*Oraciones genitivo.*

En general, estas oraciones siguen las conjugaciones de lo seguro ó de lo inseguro, según las reglas de las oraciones-sustantivo..... 3.°, 167.
En particular. ..... 3.°, 168 á 171.
Las oraciones-genitivo que empiezan por *de-que* no se confunden con las oraciones-adjetivo de igual inicio, porque las adjetivo entrañan la repetición de su antecedente, y las genitivo nó..... 3.°, 647.
Condensación de los caracteres de genitivo y de adverbio... 3.°, 172.

§ VIII.—*Oraciones ablativo en particular.*

Condensación de los caracteres de ablativo y de adverbio,... 3.°, 172.

§ IX.—*Equivalentes en otras lenguas*

Medios de expresar en otras lenguas nuestros nominativos-frase y nuestros nominativos-oración. 3.°, 618.
Medios de expresar en otras lenguas nuestros acusativos-oración. 3.°, 623
Medios de expresar en otras lenguas nuestros genitivos-oración. 3.°, 631.
Medios de expresar en otras lenguas nuestros ablativos-oración. 3.°, 631.

ARTÍCULO III.—Oraciones-adjetivo.

§ I.—*Generalidades.*

Son entidades elocutivas enteras, pero nó independientes, formadas de nexos y verbos en desinencia personal, y destinadas á determinar nombres ó á manifestar algo incidental ó explicativo con ocasión de esos nombres... 1.º, 314; 2.º, 336.

El significado de estas oraciones adjetivo no está ni en los nexos ni en las flexiones de sus verbos, sino en su conjunto, combinación ó complexo..... 3.º, 175, 176.

Los nexos quitan á los verbos de las oraciones-adjetivo el carácter de independencia que sin ellos ostentarían..... 2.º, 417.

Pero no les quitan el carácter afirmativo que puedan tener, porque estas oraciones no podrían determinar, dudándose de su fuerza determinante: por eso, siempre, todo determinante entraña en sí una afirmación..... 2.º, 379; 3.º, 551.

Los nexos en las oraciones-adjetivo se refieren á una palabra existente fuera de su oración y que se llama su antecedente..... 2.º, 418.

Y entrañan la repetición de ese antecedente, por lo cual toman de él el género, el número y la persona..... 2.º, 418; 3.º, 561.

Los nexos de las oraciones-adjetivo no son, pues, meramente conjuntivos, como los de las oraciones-sustantivo, pues llevan en sí la repetición del nombre á quien modifican ó se refieren; esto es, la repetición del antecedente..... 2.º, 376.

Naturalmente, siendo estos nexos una repetición de los nombres á que la oración se refiere, admiten casos..... 2.º, 380.

Por consiguiente, en cada oración-adjetivo el nexo está en nominativo, ó acusativo, ó dativo, ó genitivo, ó ablativo..... 3.º, 561.

Pero el caso de cada nexo de oración-adjetivo no tiene nada que ver con el caso del nombre á quien la oración se refiere..... 2.º, 380, 418.

El caso del nexo es el que corresponde á las exigencias de la oración que el mismo nexo encabeza.... 2.º, 418.

La forma de estas oraciones adjetivo no puede ser más que afirmativa ó negativa: no cabe en ellas la interrogativa, etc..... 3.º, 181, 185.

Las oraciones-adjetivo pueden referirse, no sólo á nombres de sus tesis ó anéutesis, sino también á los de otras oraciones con quienes se junten, cualesquiera que sea la clase de estas oraciones ..... 2.º, 374.

Las oraciones-adjetivo regularmente se colocan después de las palabras á que se refieren..... ... 2.º, 373.

Las oraciones-adjetivo ofrecen los fenómenos de la condensación y de la aberración..... 3.º, 561.

Los clásicos cometían graves incorrecciones en la construcción de las oraciones-adjetivo..... 3.º, 651.

Los verbos de las oraciones-adjetivo son susceptibles de pasiva cuando há lugar á ello..... 3.º, 640.

Las oraciones-adjetivo se dividen por su oficio en determinantes y no-determinantes..... 2.º, 338, 387.

Las aposiciones son, en forma abreviada, oraciones-adjetivo determinantes..... 2.º, 374, 375.

Algunas oraciones-adjetivo-determinantes, parecen á veces oraciones-sustantivo: (*Dime qué libro quieres.*) 2.º, 374.

§ II. — *Oraciones adjetivo-determinantes.*

Las oraciones-adjetivo-determinantes se construyen para suplir la falta de adjetivos .... 1.º, 314.

Aumentan la comprensión y disminuyen la extensión de los nombres á que se juntan.. ..... 2.º, 373.

Se dividen en cinco clases, según el caso en que aparece el nexo que las encabeza: nexo en Nominativo, nexo en Acusativo, nexo en Dativo, nexo en Genitivo, y nexo en Ablativo..... 2.º, 338.

Todas estas oraciones son á veces sustituíbles, acudiendo á otros recursos..... 2.º, 341.

Pero, cuando es preciso fijar época, las oraciones adjetivo-determinantes no son sustituíbles..... 2.º, 341.

Oraciones-adjetivo-determinantes de la 1.ª clase, ó cuyo nexo está en nominativo..... 2.º, 358.

Este nexo es QUE, el cual adopta el género y número gramatical de su antecedente..... 2.º, 358, 368.

Estas oraciones con «QUE» se prestan en ciertos ejemplos á anfibologías que hay que evitar..... 2.º, 346.

Las terminaciones ANTE, IENTE sustituyen á las oraciones-adjetivo-determinantes, cuyo nexo es nominativo, referidas á lo presente y lo pasado... ..... 2.º, 337, 341.
A veces, para la sustitución, es preciso cambiar de caso..... 2.º, 342.
Otros sustitutos de las oraciones adjetivo-determinantes de la 1.ª clase ó por nominativo..... 2.º, 341.
Condensaciones de adjetivo y adverbio: (*Llamó á los sabios Lirgandeo y Alquife que le ayudasen*).. 3.º, 289.

Oraciones-adjetivo determinantes de la 2.ª clase, ó cuyo nexo está en acusativo ..... 2.º, 349.
Estos nexos son *que, á quien.*
El acusativo *que* no lleva nunca *á*, aun refiriéndose á personas. Tampoco lleva artículo cuando este nexo *que* es adjetivo determinante.
El nexo *quien* nunca lleva artículo..... 2.º, 349, 369.
Fea práctica de usar un pronombre pleonástico tras el QUE acusativo..... 2.º, 350, 406.
Sustitutos de las oraciones-adjetivo-determinantes por acusativo. 2.º, 351
A veces las oraciones-adjetivo-determinantes por Acusativo, dan lugar á anfibologías..... 2.º, 352.

Oraciones-adjetivo-determinantes de la 3.ª clase ó cuyo nexo característico está en dativo..... 2.º, 353, 369.
Sus nexos son *á quien, al cual*... También lo son *para quien, para el cual*... ..... 2.º, 353, 369.

Oraciones-adjetivo de la 4.ª clase, ó cuyo nexo está en genitivo. 2.º, 355.
Este nexo es CUYO.... .... 2.º, 356.
También DE QUIEN..... 2.º, 356.
También DEL CUAL.... 2.º, 356, 369.
El nexo CUYO no se usa con los verbos á medias, sino DE-QUE. 2.º, 370.
Vituperable uso. de CUYO no siendo con significado de genitivo. 2.º, 359.
La palabra que acompaña á CUYO puede ir en todos los casos. 2.º, 357.
Las oraciones-adjetivo-determinantes por CUYO no determinan con precisión á los genitivos. .... 2.º, 358.
CUYO hace perder el artículo á la palabra con que se junta... 2.º, 356.
El nexo CUYO no toma el género ni el número de su antecedente, sino el de la palabra que le sigue. 2.º, 418.
Las oraciones-adjetivo que empiezan por DE-QUE no se confunden con las oraciones genitivo de igual inicio, porque las adjetivo entrañan la repetición de su antecedente y las genitivo nó..... 3.º, 647.
¿Las oraciones que empiezan por DE-QUE deben clasificarse entre las de genitivo ó entre las oraciones de ablativo?..... 3.º, 637.

Oraciones-adjetivo-determinantes de la 5.ª clase, ó cuyo nexo es ablativo ..... 2.º, 361.
Sus nexos son: *que, quien, cual, cuyo,* precedidos de preposición que no sea DE indicando genitivo, ni Á ó PARA indicando dat. ó acus. 2.º, 361.
Pero con otra significación estas preposiciones pueden formar parte de los nexos por ablativo.... 2.º, 361.
A veces la voz «QUE» sin preposición es nexo de oración-ablativo-determinante..... 2.º, 363, 370.
Las oraciones-adjetivo-determinantes por ablativo tienen también por nexos los signos DONDE, CUANDO, COMO..... 2.º, 362.
Los gerundios sustituyen las oraciones-adjetivo-determinantes por ablativo cuando éstas empiezan por *en-que-se*..... 2.º, 364.

§ III.—*Oraciones-adjetivo no-determinantes.*

Estas oraciones que no determinan, sirven para cualificar nombres, ó explicarlos, ó introducir incidentes en las cláusulas ó bien en las oraciones..... .... 2.º, 337, 387.
Atendiendo, pues, á sus oficios, se dividen las oraciones adjetivo-no-determinantes, en cualificativas, incidentales, de sentido neutro. 2.º, 390.
Las oraciones cualificativas tienen por objeto caracterizar el nombre á que se refieren.. ..... 2.º, 418.
Caracterizan ó manifiestan la comprensión de los vocablos, pero sin mermar, regularmente, su extensión..... ..... 2.º, 418.
Las oraciones incidentales son cláusulas secundarias unidas por una relación cualquiera con algún vocablo que les sirve de antecedente. El carácter de sus nexos, es, por tanto, conjuntivo y casual. 2.º, 418.
Los nexos de las oraciones-adjetivo-no-determinantes, no son los mismos de las oraciones-adjetivo-de-

terminantes. Cuando parecen iguales, los diferencia algún accidente, como el de la pausa que es preciso hacer ante el «*que*».. 2.º, 388, 390.
Estos nexos, como los determinantes, se refieren siempre á una palabra existente fuera de la oración-adjetivo-no-determinante.... 2.º, 418.
Cuando su significado no es neutro, toman el género y número de su antecedente. Pero hay que exceptuar al nexo CUYO, cuando no es determinante..... .. 2.º, 418.
El caso del nexo-no-determinante, nada tiene que ver con el de su antecedente..... 2.º, 418.
Las oraciones-adjetivo-no-determinantes, se ajustan á las reglas de las oraciones-adjetivo-determinantes..... 3.º, 235.
Y, atendiendo á los casos de los nexos que encabezan estas-oraciones-no-determinantes, se subdividen en cinco clases: por nominativo, por acusativo, por dativo, por genitivo, y por ablativo..... 2.º, 387.

Oraciones cualificativas é incidentales de la primera clase: nexo en nominativo..... 2.º, 388.
Sus nexos, precedidos de pausa, son: *que, quien, el cual, lo cual*, y *que* (neutro)..... 2.º, 388, 390.
En estas oraciones-adjetivo-no-determinantes, el QUE puede sustituír á todos los otros nexos, y es insustituíble en las cualificativas: QUIEN se usa para personas en las incidentales: EL CUAL se usa para cosas y personas en las incidentales: *lo cual, que*, son neutros.... 2.º, 390.

Oraciones cualificativas é incidentales de la segunda clase: nexo en acusativo..... 2.º, 403.
Los nexos de estas oraciones son:
á quien, que, el cual, al cual, lo que, lo cual } neutros..... 2.º, 403.
Fea práctica de un pronombre pleonástico tras el QUE cuando es acusativo..... 2.º, 350, 406.

Oraciones cualificativas é incidentales de la tercera clase, ó con nexos en dativo..... 3.º, 407.
Sus nexos son:
á quien, al cual, al que, para el cual, á lo que, á lo cual } neutros..... 2.º 408.

Oraciones cualificativas é incidentales de la cuarta clase: nexos en genitivo.. ..... 2.º, 409.
Estos nexos son:
cuyo y *del cual*... y *de que, cuyo*, neutros..... 2.º, 409.
Carácter neutro del nexo *cuyo*, cuando significa *de lo cual*.... 2.º, 410.

Oraciones-adjetivo explicativas é incidentales de la quinta clase ó por ablativo..... 2.º, 412.
Sus nexos..... 2.º, 412.
En ellas son sustitutos de los correspondientes nexos, las voces DONDE y CUANDO..... 2.º, 413.

Oraciones explicativas ó incidentales con los vocativos.
Los vocativos (que no admiten oraciones-adjetivo-determinantes), admiten oraciones adjetivo explicativas ó incidentales..... 2.º, 414.

Particularidades.
Hay oraciones adjetivo-incidentales de carácter adverbial.... 2.º, 401.
En las oraciones adjetivo-incidentales, es muy elegante la repetición del vocablo ó del concepto al cual había de referirse la oración incidental..... 2.º, 400.

§ IV.—*Número de las oraciones-adjetivo.*

Número de las determinantes. 2.º, 368.
Número de las explicativas ó incidentales..... 2.º, 416.
El número de las combinaciones es, en realidad, mucho mayor. 3.º, 649.

§ V.—*Conjugaciones de las oraciones-adjetivo.*

Las oraciones-adjetivo tienen cuatro conjugaciones por conceptos: una para lo seguro, y tres para lo inseguro. Estas tres se subdividen en oraciones que emplean el subjuntivo, el condicionado, y el condicionante..... 3.º, 175.
La conjugación de lo seguro emplea el indicativo en la oración-adjetivo cuando el verbo de esta oración se refiere á lo presente ó á lo pasado..... 3.º, 176.
Se exceptúa el caso en que la oración-adjetivo determina ó individualiza un nombre precedido de la voz *ningún*..... 3.º, 176.

Si el verbo de la oración-adjetivo se refiere á lo futuro, entonces solo se usa en ella el indicativo cuando se trata de un hecho que necesariamente ha de ocurrir: si nó, se emplea el subjuntivo.. 3.º, 176 á 178.
En las oraciones adjetivo se usa el condicionado (RIA, RIAS ..,) cuando estimamos que el hecho expresado en ellas ocurriría ó habría ocurrido, á no impedirlo alguna condición..... 3.º, 177.
Y en las mismas oraciones-adjetivo se adopta el condicionante con *se, ses...*, cuando la oración-adjetivo determina ó singulariza un nombre en anéutesis condicionada y expresada con RIA, RIAS ..... 3.º, 177.
¿Por qué, siendo datos las oraciones-adjetivo, y no pudiendo, por tanto, haber duda respecto á lo que afirman, cabe usar en ellas á veces las flexiones del subjuntivo, signos de lo inseguro, indeterminado ó eventual?..... 3.º, 645.

Primera conjugación de lo seguro, propia de los verbos de las oraciones-adjetivo..... 3.º, 186, 332.
La conjugación de lo seguro tiene los siete tiempos de las tesis, precedidos de los correspondientes nexos que dan á las oraciones carácter de adjetivo..... 3.º, 185, 316.
La forma del verbo principal no influye en la conjugación de lo seguro de las oraciones-adjetivo, ni en sus tiempos, ni en el caso *de los nexos*..... 3.º, 179 á 181.
El uso de los tiempos propios de las oraciones-adjetivo está sujeto á limitaciones no gramaticales, pero sí de concepto..... 3.º, 182, 185.

Segunda conjugación de las oraciones-adjetivo, y primera de lo inseguro..... 3.º, 192, 200, 333.
Esta segunda conjugación emplea los tiempos del subjuntivo... 3.º, 189.
Presenta dos variantes: la primera, forma la conjugación de lo futuro eventual, y la segunda, la de lo simplemente indeterminado.. 3.º, 189.

Primera variante con tiempos del subjuntivo para lo futuro indeterminado y eventual..... 3.º, 198.
Cuando la tesis está en futuro puede ser particularizado un nombre de ella por hechos

ciertos..... } en { presente,
indeterminados } { pasado,
eventuales..... } { futuro.
3.º, 198.

Cuando la oración particulariza un nombre con hechos ciertos, se usa en la oración el verbo en indicativo.—Paradigma de los casos que pueden ocurrir..... 198.
Pero, cuando, estando el verbo principal en futuro, el de la oración-adjetivo presenta los caracteres de indeterminado-eventual, entonces se usa una conjugación de lo inseguro que tiene cuatro tiempos: dos simples y dos compuestos, los cuales no son los mismos de la conjugación de lo inseguro correspondiente á las oraciones-sustantivo..... 3.º, 191, 192.
Estos cuatro tiempos son los de subjuntivo llamados en las conjugaciones por flexión:
Presente: (*yo ame*).
Futuro imperfecto: (*amare*).
Pretérito perfecto: (*haya amado*).
Futuro perfecto: (*hubiere amado*).
3.º, 192.
Los dos tiempos simples son futuros con respecto al momento de la palabra; y los dos compuestos son pasados con respecto al futuro de la tesis, nó al momento de la palabra, relativamente al cual pueden ser pasados ó futuros. 3.º, 193, 194.
Los tiempos en *are, iere* son una riqueza de la conjugación española, si bien no son de esencia, pues en otras lenguas faltan..... 3.º, 193.
No es potestativo el empleo de unas desinencias por otras..... 3.º, 197.
Paradigma de los casos que pueden ocurrir..... 3.º, 198.
Esta conjugación de lo inseguro indica en las oraciones-adjetivo lo futuro-indeterminado ó lo eventual. 3.º, 200.

Segunda variante también con tiempos del subjuntivo.
Se emplea cuando la oración determina un nombre precedido de la voz NINGÚN, ó un nombre existente en una cláusula de verbo de voluntad..... 3.º, 203, 207.
Entonces se usa la conjugación de los verbos de voluntad precedidos de los nexos-adjetivo.
Conjugación de lo simplemente indefinido..... 3.º, 204.

No es necesario que el verbo principal esté en futuro, cuando la palabra determinada por la oración va precedida de *ningún*.... 3.º, 204.
Conjugación de lo contingente ó no comprobado..... 3.º, 209.
Limitaciones no gramaticales, sino de concepto al empleo de las flexiones en general propias de las oraciones-adjetivo de lo indeterminado y eventual..... 3.º, 211.
Conservación de las relaciones temporales.. ..... 3.º, 221.
En la conjugación de lo seguro:
Presente y presente ... 3.º, 222, 223.
Presente y pretérito..... 223.
Presente y futuro: deficiencia en los medios ..... 224.
Diferencia entre las oraciones-sustantivo y adjetivo
quiero que enseñe ruso,
quiero un maestro que enseñe ruso..... 3.º, 208.

Tercera conjugación de los verbos de las oraciones-adjetivo y segunda de lo inseguro.
Se emplea con las oraciones-adjetivo-determinantes sujetas á condición..... ..... 3.º, 231.
Dos tiempos, *ría* y *habría*: ambos son sustituíbles por RA y HUBIERA y se refieren al momento de la palabra:
el simple á lo futuro,
el compuesto á lo pasado.
3.º, 231, 232.

Cuarta conjugación de las oraciones-adjetivo y tercera de lo inseguro.
Se emplea en las oraciones-adjetivo condicionantes ó que entrañan condición..... 3.º, 232.
Cuando lo condicionado va en indicativo, las oraciones-adjetivo condicionantes no ofrecen ninguna dificultad..... 3.º, 233.
Pero, cuando las anéutesis condicionadas se expresan con *ría*, *rías*,.. las oraciones-adjetivo-condicionantes van unas veces en indicativo y otras en subjuntivo..... 3.º, 233.
Van en subjuntivo cuando se trata de hechos inseguros: entonces las oraciones emplean las terminaciones *se*, *ses*,... ó sus sustitutos *ra*, *ras*..... 3.º, 233.
Paradigmas de los casos que pueden ocurrir..... 3.º, 233.
Las oraciones-adjetivo en anéutesis condicionadas son condensaciones de una oración adjetivo y de otra adverbio-condicionante... 3.º, 234.
Por consiguiente, toman las terminaciones *se*, *ses*..... 3.º, 235.

§ VI.—*Condensaciones de oraciones-adjetivo.*

Estas condensaciones lo son de dos casos, uno del nexo de la oración-adjetivo, y otro de su antecedente..... 2.º, 419.
Condensaciones en que, libre el nexo, estaría en nominativo.... 2.º, 421.
en acusativo..... 2.º, 425.
en dativo..... 2.º, 428.
en ablativo ..... 2.º, 429.
Número de condensaciones. 2.º, 431.

§ VII.—*Aberraciones en las oraciones-adjetivo.*
Dos clases:
1.ª En que se conservan los artículos..... ..... 2.º, 434.
2.ª En que se omiten ..... 2.º, 431.

ARTÍCULO IV.—Oraciones-adverbio.

§ I.—*Generalidades.*

Son entidades elocutivas enteras pero nó independientes, destinadas á circunscribir y limitar el significado de los verbos... 1.º, 314; 2.º, 447, 449.
A veces no son circunscriptivas de verbo, pues hacen oficios de adjetivo..... 2.º, 282, 481.
Las oraciones-adverbio son combinaciones de nexos especiales y tiempos del indicativo, ó bien combinaciones de nexos especiales y tiempos del subjuntivo..... 3.º, 251, 279, 280.
Los nexos que distinguen las oraciones-adverbio tienen carácter conjuntivo y adverbial á la vez.. 2.º, 471.
Por eso tales nexos se llaman conjunciones-adverbiales.... 3.º, 252.
Los verbos de las oraciones-adverbio pierden la independencia propia de sus flexiones por causa de los nexos, y además por virtud de desinencias especiales de sus verbos ó de combinaciones propias. 2.º, 450.
La pérdida de la independencia no entraña la de la afirmación propia de sus verbos.
Las oraciones-adverbio suelen ser necesarias cuando un acto de un agente se circunscribe con otro acto conocido de otro agente.. 2.º, 451.

§ II.—*Uso de los modos.*

Las oraciones-adverbio condensan en sí las ideas de anterioridad, coexistencia, ó posterioridad con las de pasado, presente, y futuro referidas al momento de la palabra y con los conceptos de contingencia, eventualidad, ó certidumbre con que los hechos aparecen á nuestra inteligencia..... ... 3.º, 252.

En general, cuando los hechos se conceptúan como ciertos y seguros, se emplea el indicativo, y cuando nó, el subjuntivo..... 3.º, 262.

Hay hechos sobre que no cabe duda y no van en subjuntivo. Hay hechos de suyo contingentes y que no pueden ir en indicativo..... 3.º, 288.

Pero los conceptos no son siempre los que deciden el MODO de las oraciones-adverbio..... 3.º, 253.

Algunos nexos ejercen influencia en el uso del modo de los verbos de las oraciones-adverbio. Por esto es más difícil la taxionomía de estas oraciones..... 3.º, 253.

El modo (indicativo ó subjuntivo) se emplea, pues, en las oraciones-adverbio por dos motivos:

Por exigencia de los dos conceptos contrarios de contingencia ó certidumbre, ó bien

Por exigencia de ciertos nexos, independiente de esos conceptos..... 3.º, 267.

En general se emplea el subjuntivo en las oraciones-adverbio cuando el verbo de estas oraciones expresa un hecho dudoso, contingente ó eventual..... ..... 3.º, 255.

§ III.—*Conjugaciones de las oraciones adverbio.*

Hay, pues, dos conjugaciones para las oraciones-adverbio: una que exige los tiempos del indicativo, y otra los del subjuntivo.....

En las oraciones-adverbio entran todos los tiempos de las conjugaciones por flexión, en lo cual se diferencia la conjugación de estas oraciones de las otras conjugaciones taxionómicas, que sólo emplean parte de los tiempos de las conjugaciones por flexión. 3.º, 237, 317.

El tiempo está en ellas referido al momento de la palabra... 3.º, 247.

Las oraciones-adverbio determinan la época del hecho y el concepto de seguridad ó inseguridad con que concebimos estos hechos. 3.º, 251.

Conjugación de lo seguro de las oraciones-adverbio.....

La conjugación de lo seguro de las oraciones-adverbio tiene, pues, todos los ocho tiempos del modo indicativo de las conjugaciones por flexión..... 3.º, 316.

Estos tiempos son los mismos de las tesis y además el llamado pretérito adverbial..... 3.º, 279, 336.

Conjugación de lo inseguro en las oraciones-adverbio. 3.º, 256 á 259, 334, 335.

Tiene todos los tiempos llamados del subjuntivo en las conjugaciones por flexión..... 3.º, 317,

Esta conjugación de las oraciones-adverbio consta, pues, de tres futuros simples, tres compuestos, y de un hipotético simple y otro compuesto..... 3.º, 259, 334, 335.

El uso de estos tiempos depende de la clase á que pertenece la oración-adverbio.....

§ IV.—*Clases de oraciones-adverbio.*

Las oraciones-adverbio se dividen principalmente en las siguientes clases: de tiempo, de causa, de fin, de modo, de condición... 2.º, 451.

Oraciones adverbio de tiempo.

En las temporales se emplea siempre el subjuntivo cuando está en futuro el verbo de la tesis ó anéutesis á quien la oración circunscribe. 3.º, 260

Pero, aunque ese verbo no esté en futuro, se usa el subjuntivo con *mientras-que* si es contingente el hecho expresado por la oración adverbio... ..... 3.º, 261.

Y en todo caso con *antes-que.* 3.º, 261.

Casos que pueden ocurrir en la determinación por simultaneidad: iterativo é iterativo, iterativo é instantáneo, instantáneo é iterativo, instantáneo é instantáneo... 3.º, 281.

Determinación por el concepto de anterioridad..... 3.º, 282.

Aberraciones en esta especial determinación..... 3.º, 284.

Oraciones-adverbio de causa.

Las oraciones-adverbio de causa van en indicativo. Se exceptúan las

oraciones-adverbio que empiezan por *toda-vez-que* cuando está en futuro el verbo á que la oración sirve de adverbio, y las que empiezan con *por-miedo-de-que*..... 3.º, 261.

Oraciones-adverbio de finalidad.
Van siempre en subjuntivo. 3.º, 261.

Oraciones-adverbio de modo.
Sólo van en subjuntivo cuando el adverbio de modo se refiere á lo contingente ó está sujeto á condiciones..... 3.º, 262.

Oraciones-adverbio condicionantes.
Entrañan el concepto de posibilidad cuando se usa en ellas el indicativo..... 3.º, 391.
Y agregan el de posibilidad eventual cuando se emplean en ellas las terminaciones *are, iere*.. 3.º, 300, 392.
Lo condicionante quita carácter de absoluto á sus cláusulas condicionadas..... 3.º, 297.
Y siempre les imprime carácter de futuro..... 3.º,298.
Sin embargo de lo cual, lo condicionante y su cláusula pueden ser pasados..... 3.º, 299.
Las oraciones condicionantes se dividen en dos clases..... 3.º, 91.
1.ª el verbo de la anéutesis condicionada, no acaba en *ría, rías*...
2.ª acaba en *ría, rías*...
Si el verbo condicionado no acaba en *ría, rías*,... entonces la oración condicionante lleva su verbo en indicativo cuando empieza por *si*. 3.º, 262.
Y también lo lleva en indicativo cuando, no tratándose de algo contingente, empieza por: *dado que, supuesto-que, ya-que, cuando*. 3.º, 262.
En general, cuando lo condicionante no empieza por la conjunción SI, y en la anéutesis condicionada no se emplea RÍA, RÍAS,... la oración puede ir en indicativo ó subjuntivo, según que el hecho sea contingente ó nó: (*nada hay bueno* SI *no hace mejor al hombre*: nada hay bueno QUE *no haga mejor al hombre*).. 3.º, 30.
Si lo condicionado se expresa por *ría, rías*,.. entonces lo condicionante adopta las terminaciones de carácter adverbial *se, ses*,. .... 3.º, 303.
Las flexiones *ra, ras*,... sustituyen á las condicionantes *se, ses*,...: (también á las de las anéutesis condicionadas *ría, rías*)..... 3.º, 303.
Todas las oraciones-adverbio condicionantes con *se, ses*,... entrañan concepto negativo cuando se refieren á lo presente ó lo pasado. 3.º, 302, 303.
Pero, cuando se refieren á lo porvenir, no entrañan concepto decididamente negativo..... 3.º, 307.
El miembro condicionante se llama: condicionante, condicional, ó apódosis..... 3.º, 305.
Y en el condicionado se llama, correspondientemente condicionado, consiguiente, ó prótasis.. 3.º, 305.
Cuatro son las combinaciones posibles de las prótasis y de las apódosis..... 3.º, 306.
Lo condicionante es siempre anterior á lo condicionado..... 3.º, 307.
De lo cual resultan tres clases de oraciones-adv. de condición: en presente, en pasado, en futuro. 3.º, 307.
En estas tres clases se emplean los tiempos condicionantes simples en *se, ses, se*,... para lo presente y lo futuro, y los compuestos para lo pasado..... 3.º, 309.
Cuando en lo condicionante se quiere introducir la idea de seguridad, en vez de *se, ses*,... se usa el pretérito simultáneo..... 3.º, 310.
En las oraciones-adverbio condicionantes se puede suprimir la conjunción condicionante SI, pero entonces es forzosa la posposición del nominativo, la cual les da el carácter de condicionantes.... 3.º, 310.
Las ideas adverbiales de modo y de condición, se condensan por medio del nexo *como-si*..... 3.º, 311.
Los infinitivos precedidos de *á* sustituyen á las expresiones condicionantes con SI..... 3.º, 312.
Los gerundios ejercen oficio condicionante..... 3.º, 312.
Hay otras oraciones-adverbio de carácter condicionante sin los nexos comunes: (*yo que tú... en vez de... sin...*)..... 3.º, 313.
Hay también oraciones-adverbio adversativas, concesivas, etc. 3.º, 262.
Exigen el subjuntivo cuando el hecho de la oración-adverbio es incierto y contingente..... 3.º, 262.
Las oraciones-adverbio que van con imperativo se construyen con subjuntivo, pero á veces, no cabiendo duda acerca del hecho que refieren, van en indicativo: (*ya que no paga, responda cortés.*)..... 3.º, 289.

§ V.—*Particularidades.*

Conversión de las oraciones en frases y viceversa ..... 3.°, 291.
No son convertibles en oración las frases-adverbio de modo . 3.°, 291.
Condensaciones de adverbio y adjetivo. (*Llamó á los sabios Lirgandeo y Alquife que le ayudasen*).. 3.°, 289.
Explanaciones sobre la conjugación de lo seguro correspondiente á las oraciones-adverbio ..... 3.°, 268.
Conservación de las relaciones temporales ..... 3.° 262.
Sus reglas ..... 3.°, 263 á 265.
Explanaciones sobre la conjugación de lo inseguro de las oraciones-adverbio ..... 3.°, 287.

Capítulo V.—Frases.

(Véase HABLAR.)
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

§ I.—*Frases en general.*

Son frases todos los complexos elocutivos sin verbo en desinencia personal ..... 2.°, 287; 3.°, 10.
El significado de las frases reside en el conjunto de sus componentes y nó en ninguno de ellos.... 3.°, 11.
Tienen por objeto suplir la deficiencia de los vocablos..... 3,°, 10.
Se dividen en verbos-frase, sustantivos-frase, adjetivos-frase, adverbios-frase ..... 3.°, 10.
Los verbos-frase son complexos formados para aumentar la comprensión de los verbos comunes. 3.°, 10.
Hay en ellos un infinitivo y alguno de los semi-auxiliares *deber, poder, querer* etc. También se forman de otros modos. 2.°, 193 y sig; 3.°, 41 á 61.
(Véase VERBOS.)
Los sustantivos-frase se forman con los infinitivos y sus dependencias. 1.°, 311; 2.°, 293.
Un infinitivo sin dependencias no constituye frase..... 2.°, 293.
En las frases-sustantivo no se usa el nexo QUE..... 2.°, 289.
Los sustantivos-frase por infinitivo pueden estar en
Nominativo..... 2.°, 454.
Acusativo..... 2.°, 454.
Dativo..... 2.°, 454.
Genitivo..... 1.°, 411; 2.°, 454.
Ablativo.... 1.°, 311; 2.°, 447 452.
Los infinitivos en frases por genitivo y ablativo son determinantes ó circunscriptivos como cualesquiera genitivos ó ablativos.
(Véase GENITIVO y APOSICIONES.)
Frases-adjetivo. 1.°, 311; 2.°, Libro II.
Las frases más importantes son las que constituyen los adverbios. 1.°, 311; 2.°, 447, 452; 3.°, 238.
Los adverbios-frase se forman principalmente con los infinitivos y los gerundios.
(Véase APOSICIONES)..... 3.°, 238.
Frases-ablativo..... 2.°, 325.

§ II.—*Adverbios-frase formados con infinitivo.*

El infinitivo admite regularmente nominativo cuando el agente del hecho á que el infinitivo se refiere no es el mismo de la tesis ó de la anéutesis..... 2.°, 451.
Cuando no hay más que un solo nominativo para cláusula y frase, se entiende que este nominativo es común, tanto al infinitivo como al verbo de la cláusula ..... 2.°, 451.
El infinitivo simple no lleva en sí la idea de tiempo..... 3.°, 238.
Pero se adapta siempre al tiempo en que se halla el verbo á que sirve de adverbio..... 3.°, 240.
Los infinitivos compuestos indican tiempo..... 3,°, 239.
El infinitivo compuesto indica anterioridad al tiempo del verbo principal, nó al momento de la palabra..... 3.°, 239.
Esta combinación puede ser futuro con respecto al momento de la palabra..... 3.°, 240.
El infinitivo con la preposición DE indica futurición respecto del verbo principal..... 3.°, 239.
Esta combinación puede ser pretérito con respecto al momento de la palabra..... 3.°, 240.
A veces en la práctica se relajan estas reglas ..... 3.°, 239.
El infinitivo con A, hace de adverbio-condicionante..... 3.°, 312.
Adverbios-frase temporales. 2.°, 455.
Causales ..... 2.°, 456.
Finales..... 2.°, 456.
Modales..... 2.°, 457.
Condicionales..... 2.°, 457.
Conjugación de las frases por infinitivo..... 3.°, 338.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

§ III.—*Adverbios-frase formados con gerundio.*

Admiten nominativo, cuando el agente del hecho á que se refieren no es el de la tesis ó anéutesis. 2.°, 461.
Cuando no hay más que un solo nominativo se entiende que este nominativo es común al gerundio y al verbo de la cláusula..... 2.°, 462.
Los gerundios simples no llevan en sí la idea de tiempo, pero se adaptan al tiempo á que sirven de adverbio..... 3.°, 241.
Los compuestos con *estando*, expresan coexistencia con el tiempo del verbo á que sirven de adverbio, nó con el momento de la palabra... 3.°, 242.
El gerundio con *habiendo* expresa anterioridad respecto al del verbo á que sirve de adverbio; nó al momento de la palabra..... 3.°, 243.
«*Estando para*» expresa anterioridad (pretérito) muy próxima con respecto al verbo á que el *estando-para* sirve de adverbio; nó al momento de la palabra..... 3.°, 243.
Habiendo de, futuro, íd., id.. 3.°, 244.
En, seguido de gerundio, expresa futuro con respecto al momento de la palabra..... 3.°, 244.
Pero este futuro dista menos del momento actual que el del verbo á que sirve de adverbio el gerundio con EN: esta combinación es, á la vez, futuro y pretérito..... 3.°, 244.
Las frases por gerundio sustituyen á las oraciones adjetivo-determinantes referentes á personas, nó á cosas..... 2.°, 346.
También sustituyen á las oraciones-adjetivo-determinantes por ablativo que empiezan por *en-que se*. 2.°, 364.
Aveces el gerundio aparece como impersonal..... 2.°, 461.
Los gerundios forman frases-adverbio de tiempo, causa, fin, modo, condición..... 2.°, 459.
Las ideas de causa y modo no han de entenderse en el sentido estrecho de significar las causas absolutas ni los modos esenciales. 2.°, 460.
Los gerundios forman principalmente adverbios condicionales. 3.°, 312.
Las frases por gerundio pueden convertirse generalmente en ablativos absolutos..... 2.°, 464; 3.°, 295.
Para esta conversión no es necesario que el verbo sea convertible á pasiva..... 2.°, 465.
No siempre es posible esta conversión..... 2.°, 466.
Las frases por gerundio se prestan á anfibologías..... 2.°, 462.
Los gerundios no deben constituír cláusulas ilativas: (*A las cuatro llegará á bahía el general*, SALTANDO *en tierra á las cinco*)..... 2.°, 469.
Algunos gerundios toman las formas diminutivas..... 2.°, 467.
Otros gerundios se hacen reforzar con una oración expresiva de su misma idea..... 2.°, 467.
Usos antiguos del gerundio en castellano..... 3.°, 657.
Pasiva de los gerundios compuestos. 2.°, 463. (Véase CONSTRUCCIÓN.)
Origen latino de muchas expresiones-adverbio..... 3.°, 353.

§ IV.—*Aposiciones.*

En general, son frases abreviadas equivalentes á oraciones-adjetivo-determinantes.. 2.°, 338, 387, 374.
Los nombres propios ó los vocablos algo determinados, se acaban de determinar por nombres en aposición..... 2.°, 337.
Las aposiciones en español son frases que no necesitan estar en el mismo caso de su antecedente... 2.°, 259.
Ni concertar con él..... 2.°, 257.
Si generalmente tienen estas frases carácter adjetivo, también lo ostentan á veces adverbial.... 2.°, 257.
Algunas aposiciones son de carácter meramente expletivo.... 2.°, 258.

Capítulo VI.—Casos.

(Véase HABLAR.)

ARTÍCULO I.—Casos en general.

Los casos expresan la relación de los sustantivos entre sí..... 2.°, 29.
En las cláusulas no hay sustantivos sino casos; esto es, sustantivos en nominativo, ó en acusativo, ó en dativo..... 1.°, 167; 3.°, 547.
Estas relaciones se indican por posición, preposiciones, concordancias..... 2.°, 29.
Los seis casos clasificados en las gramáticas (nominativo, acusativo, dativo, genitivo, vocativo y ablativo), no son suficientes para expresar todas las relaciones en que están los sustantivos unos con respecto á otros..... 1.°, 273; 2.°, 584.

No hay en absoluto casos atendiendo sólo á la estructura.. 1.º, 258, 261.
Los casos se sustituyen unos á otros..... 1.º, 121.
Los casos se dividen en no-determinantes y determinantes. Son casos no-determinantes y de carácter sustantivo, el nominativo, acusativo y dativo..... 2.º, 15, 218.
Son casos determinantes ó de carácter limitativo el genitivo y el ablativo. El genitivo es caso propiamente adjetivo, y el ablativo lo es de carácter adverbial..... 2.º, 15.
Por consiguiente, no son de igual categoría, por una parte, el nominativo, el acusativo y el dativo, y por otra parte, el genitivo y el ablativo..... 1.º, 253.
Dase el nombre de casos rectos al nominativo y al vocativo: impropiedad de esta denominación.... 1.º, 253.
No tiene razón alguna de ser la voz complemento, aplicada en toda ocasión al acusativo ni tampoco al dativo.. 1.º, 181, 257; 2.º, 594; 3.º, 616.
Sólo necesitan complementos las palabras á medias. 1.º, 265; 2.º, 596.
Y con especialidad necesitan complementos los verbos que sólo tienen sentido cabal cuando se les incorpora un ablativo..... 1.º, 265.
Muchos verbos á medias abandonan las preposiciones que les dan carácter cuando son recíprocos. 1.º, 271.
¿Qué ha de entenderse por régimen?..... 3.º, 616.
(Véase Declinación)..... 3.º, 613.

Artículo II.—Nominativos.

§ I.—*Concepto del nominativo.*

Está en nominativo la palabra á que se refiere una atribución.. 3º, 545.
La idea de nominativo sólo encierra la de objeto de una afirmación mental..... 3º, 545.
Por tanto, la idea de nominativo no es la idea de agente ni supone la de acción, sino sólo la de objeto de una afirmación mental.. 2.º, 27, 41; 3.º, 545.
El caso nominativo expresa, por tanto, un concepto mucho más trascendental que el de agente... 3.º, 545.
Ni la idea de agente implica necesidad de una energía personal. 2.º, 44, 53.
Ni el concepto de agente es el de ejecutor material de algo: basta con el de causante..... 2.º, 45.
La idea de agente ó la de causante puede aparecer en nominativo ó en ablativo..... 2.º, 44.
(Véase Activa, Pasiva.)
El concepto de nominativo no obedece en las diversas lenguas á ninguna gravitación universal.. 2.º, 537.
El nominativo es caso de carácter sustantivo y nó determinante. 2.º, 15.
Por consiguiente, el nominativo no es de la categoría del genitivo y el ablativo, que son casos determinantes ó circunscriptivos.... 1.º, 253.
En el concepto de nominativo no influyen las ideas de tiempo y modo de la conjugación..... 1.º, 27.
Sujeto y nominativo no son sinónimos..... 1.º, 255.

§ II.—*Manifestación del nominativo.*

No siempre hay nominativo en las tesis ni en las anéutesis: (*llueve, ¿llueve? allá van*). El concepto mental de la afirmación va embebido en el verbo..... 2 º, 24, 35, 41, 42, 54.
Lo impersonal no necesita de nominativo..... 2.º, 218.
Pretender buscar nominativo á todo verbo, es trabajar en pro de un retroceso..... 3.º, 545.
No hay razón para suponer que «*llovizna,*» por ejemplo, sea igual á «*Dios llovizna*»..... 2.º, 531.
La falta de nominativo es, pues, índice, ó de lo impersonal propio, ó de lo impersonal indeterminado. 2,º, 24, 35, 38, 41, 42, 54, 527, 535.
O de la pasiva absoluta con se; pues hay dos clases de pasiva con se, una con nominativo, que es expresión de lo adventicio, y otra sin nominativo, que es expresión de lo pasivo en absoluto..... 2.º, 112, 119.
Pero, cuando hay nominativo en las tesis, está en nominativo la palabra de que algo se afirma..... 2.º, 24.
Y en las anéutesis lo está aquella palabra de que algo se afirmaría si la anéutesis se convirtiera en tesis..... 2.º, 25.
Lo existente, resultante ó adventicio necesita siempre verbo y nominativo..... 2.º, 218.
Las relaciones de producente á producido, necesitan nominativo, verbo y acusativo..... 2.º, 218.
Las relaciones de daño ó provecho y sus similares de dativo necesitan por lo menos nominativo, verbo y dativo..... 2.º, 218.

§ III.—*División de los nominativos atendiendo á la forma.*

Atendiendo á la forma, hay dos clases de nominativos: desinenciales y no-desinenciales.. 2.º, 33, 38; 3.º, 546.
Los nominativos desinenciales van adheridos y como soldados á los verbos..... 2.º, 33.
Los nominativos sueltos se subdividen en nominativos-vocablo, nominativos-frase, y nominativos-oración..... 2.º, 38.
Los nominativos-frase y los nominativos-oración, se clasifican como los nominativos-sueltos... 2.º, 59, 37, 290, 295.
Sólo para la voz activa hay desinencias que entrañen la idea de nominativo..... 2.º, 43.
La pasiva con *ser* sólo tiene combinaciones con los participios. 2.º, 44. 113.
La pasiva con SE usa las desinencias de la activa..... 2.º, 113.
Lo adventicio usa las desinencias de la activa sin sentido activo. 2.º, 64.
Aunque un nominativo esté indicado por una terminación, puede agregársele un nominativo-suelto: si se agrega á un nominativo-desinencial otro nominativo-suelto, éste resulta enfático y casi siempre pleonástico..... 2.º, 32.
Pero hay que expresar los nominativos sueltos en las antítesis y el énfasis. También los exige la claridad, cuando no los indiquen suficientemente las desinencias..... 2.º, 35.
Los nominativos sueltos no pueden suprimirse cuando hay dos nominativos ó más para un solo verbo: (*ella y yo lo haremos*)..... 3.º, 410.
Pero siempre, fuera de estos casos, deben suprimirse, los nominativos sueltos y dejarse solos á los desinenciales..... 3.º, 403, 410, 411.

§ IV.—*División de los nominativos atendiendo á los conceptos.*

Atendiendo á los oficios gramaticales hay cinco clases de nominativos:
agentes..... 2.º, 43.
pacientes..... 2.º, 43.
causantes..... 2.º, 45.
adventicios..... 2.º, 53.
expresivos de lo existente. 2.º, 54.
Hay también nominativos anómalos (*lo, la, los, las*)..... 2.º 57, 67.
El verbo SER puede llevar dos nominativos sueltos y una indicación de nominativo desinencial.... 2.º, 55.
Distinción entre los nominativos de antes y los nominativos de después..... 2.º, 55.
¿Deben suponerse en nominativo los adjetivos que acompañan al verbo *ser*?..... 2.º, 532.
Además del verbo SER hay otros varios verbos que llevan dos nominativos..... 2.º, 57, 533.
Aberraciones elocutivas por nominativo: (*la oí cantar*)..... 3.º, 625.
Nominativo pleonástico.... 2.º, 578.
Cuadro de las diferentes clases de nominativo..... 2.º, 59.

§ V.—*Nominativos en la activa y en la pasiva.*

Las cláusulas por activa pueden volverse por pasiva, y viceversa. 2.º, 47.
Al convertirse á pasiva una cláusula de la voz activa sólo experimentan cambios el nominativo y el acusativo..... 2.º, 51.
El nominativo de la activa es el ablativo de la pasiva, y viceversa. 2.º, 47.
El nominativo de la activa se llama nominativo-agente..... 2.º, 44.
El ablativo de la pasiva (que es el nominativo de la activa) se llama ablativo-agente..... 2.º, 44, 114.
Cuando en la pasiva hay nominativo, este nominativo se llama nominativo-paciente..... 2.º, 114.

§ VI.—*Concordancia de los verbos con sus nominativos.*

El verbo concierta con el nominativo siempre en número y persona, y además en género cuando la voz es pasiva. (Véase SILEPSIS)... 2.º, 46.
Es tan importante la idea de concordancia que ella pudiera servir para definir al nominativo, diciéndose que es nominativo aquella palabra que obliga al verbo á concertar con ella. (Véase CONCORDANCIA.) 2.º, 46.

§ VII.—*Indices de nominativo.*

Indican al nominativo, ó bien, son índices suyos: primero, la falta de preposiciones; segundo, la concordancia de los verbos; y tercero, en ciertos casos, la posición ante el verbo..... 2.º, 29, 46, 51, 66.
En ciertas anéutesis hay tendencia á la posposición del nominativo, es-

pecialmente en las admirativas é imperativas ..... 2.º, 29.
Su posposición en las oraciones-condicionantes indica condición. 3.º, 310.

§ VIII.—*Nominativos en las estructuras reflejas.*

La estructura refleja tiene su origen en la combinación de los acusativos desinenciales *me, te, se, nos, os, se*, con los nominativos de su propia persona, *yo, tú, él, ella, nosotros, nosotras*, etc..... 2.º, 87, 178, 552.
Y la forma recíproca, variante de la forma refleja, procede de la combinación de los acusativos de plural *nos, os, se*, con los nominativos de su propia persona.... 2.º, 87, 178.
Toda cláusula propiamente refleja ó recíproca, tiene nominativo, verbo y acusativo..... 2.º, 177.
La forma refleja tiene influencia en los nominativos, y por causa de los oficios de esta forma refleja se dividen los nominativos en
Deponentes..... 2.º, 95, 180.
Excipientes..... 2.º, 98, 181.
Pacientes..... 2.º, 112, 182.
Los nominativos son pacientes en la forma reflejo-pasiva, nó impersonal. Los verbos conciertan con ellos. 2.º, 112, 186.
En las formas reflejas de pasiva absoluta con SE, faltando el nominativo, no hay concordancia. 2.º, 120, 186. (Véase ESTRUCTURAS.)

§ IX.—*Particularidades.*

Múltiples maneras de expresar el concepto contenido en la voz YO. 2.º, 526.
Infinitivos usados como nominativos..... 1.º, 143; 2.º, 529.
Hace tres años que..... 2.º, 530.
Colocación de los nominativos. 3.º, 395.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

ARTÍCULO III.—Acusativos.

§ I.— *Concepto del acusativo.*

Está en acusativo la palabra expresiva del objeto que en una atribución consideramos como producido ó modificado..... 2.º, 64.
Las relaciones de producente á producido necesitan nominativo, verbo y acusativo..... 2.º, 218.
Lo producido ó modificado es acusativo en la voz activa y nominativo-paciente en la voz pasiva.. 2.º, 64.
Lo activo ó lo pasivo dependen de la clase de verbo que declara la atribución, nó del concepto: depende de que el verbo sea transitivo..... 2.º, 64.
El acusativo es, pues, un caso propio de la voz activa..... 2.º, 64.
El acusativo (como el nominativo y el dativo) no es de igual categoría que el genitivo y el ablativo.. 1.º, 253.
El acusativo es caso de carácter sustantivo y nó determinante. 2.º, 16.
En el concepto de acusativo no influyen los de *tiempo* ni de *modo* de la conjugación ..... 2.º, 27.
No tiene razón de ser la expresión de *complemento directo*, aplicada siempre y en toda ocasión al acusativo: sólo requieren complementos las palabras á medias. 1.º, 181, 257; 2.º, 594.
El acusativo dice relación al nominativo, nó al verbo..... 1.º, 181.
No existe en las lenguas una gravitación universal respecto del acusativo. Muchos acusativos en español son dativos en latín, etc.. 2.º, 565.
Muchos verbos de doble acusativo en latín, sólo conservan uno en español..... 2.º, 542.

§ II.—*División de los acusativos, atendiendo á la forma.*

Los acusativos, atendiendo á su forma, se dividen en
desinenciales..... { 1er. grupo: *lo, la, los, las*, 2.º grupo: *me, te, se, nos, os, se.*
no-desinenciales... { vocablo, frase, oración.
2.º, 67, 291, 303.
Los acusativos desinenciales se llaman también enclíticos: á estos acusativos corresponden otros que se llaman cuasi-desinenciales ó indirectos..... 2.º, 68, 69.
Los cuasi-desinenciales van precedidos de la preposición A: los desinenciales nó. Los acusativos cuasi-desinenciales no van nunca solos. 3.º, 435.
Excepción..... 3.º, 436.
Los desinenciales, cuando van con acusativos de su misma persona, producen las estructuras reflejas que, á su vez, engendran las pasivas..... 2.º, 552.
(Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS.)
La forma refleja, cuando expresa lo adventicio, da lugar á los verbos pronominales..... 2.º, 106.

Muchos verbos que no admiten acusativo se hacen pronominales. 2.°, 108.
Solecismo de los que usan dativos desinenciales en vez de acusativos desinenciales..... 2.°, 569

§ III. - *División de los acusativos atendiendo á los conceptos.*

Atendiendo á su significado, los acusativos se dividen en acusativos de persona y acusativos de cosa. 2.°, 65.
El acusativo, cuando es sustantivo de persona, se indica por medio de la preposición A..... 2.°, 66.
Y cuando el acusativo es sustantivo, pero nó de persona, se indica, *regularmente*, por su posposición al verbo..... 2.°, 66.
Esta posposición es obligatoria cuando acusativo y nominativo son sustantivos de cosa y del mismo número..... 2.°, 66.
Opinión de algunos extranjeros sobre la no existencia de acusativos en español, por ser la A signo también de dativo..... 2.°, 548.
Algunas veces los poetas han suprimido la A de los acusativos sustantivos de persona, práctica que no es de imitar..... 2.°, 549.
Hay gramáticos que preceptúan la supresión de la A del acusativo sustantivo de persona, cuando este acusativo va delante de otro caso que lleve A..... 2.°, 551.
La A del acusativo se suprimirá cuando la falta de ese determinante haya de indicar generalidad.... 2.°, 80.
Es de advertir que muchos verbos á medias llevan A, la cual, naturalmente, no es signo de acusativo..... 2.°, 71.
En resumen: no llevan A los sustantivos de cosa..... 2.°, 65.
Ni los desinenciales, aunque se refieran á persona.... 2.°, 71.
Ni los acusativos-frase.. 2.°, 71.
Ni los acusativos-oración 2.°, 71.
Ni el nexo QUE, acusativo de las oraciones-adjetivo.... 2.°, 82.
Debe evitarse la construcción del acusativo con A cuando pueda presentar anfibología con un ablativo que también exija A..... 2.°, 561.
Variantes dignas de estudio:
Parió un niño..... 2.°, 79.
Veo diez marineros..... 2.°, 79.
He estudiado á Inglaterra... 2.°, 80.
Honrar padre y madre..... 2.°, 80.
Recomendé el asistente al coronel 2.°, 81.
Perdió una niña..... 2.°, 82
Y armado con la pica á Automedonte. 2.°, 82.

§ IV.—*Otra división de los acusativos.*

Atendiendo á particularidades, se dividen los acusativos en:
Pleonásticos..... 2.°, 73, 577.
Enfáticos..... 2.°, 74, 541.
Conglomerados.... 2.°, 74, 542.
Verbos de doble acusativo: su pasiva: su dificultad cuando van con dativo..... 2.°, 75, 542.
Diferencia entre los verbos conglomerados y los de doble acusativo..... 2.°, 544.
En los verbos de doble acusativo, uno califica á otro, y en los verbos conglomerados no hay tal calificación..... 2.°, 547.
Los acusativos suelen reduplicarse..... 3.°, 461.
Acusativos especiales antiguos con DE ante los infinitivos: (*allí le prometí* DE *ser su esposa*)... 2.°, 538.
Aberraciones elocutivas por acusativo: (*la oí cantar*)..... 3.°, 625.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

§ V.—*Acusativos en activa y pasiva.*

Al convertirse en pasiva una cláusula de la voz activa, sólo cambian el nominativo y el acusativo... 2.°, 51.
Pasiva de los verbos que llevan acusativos-oración..... 2.°, 317.

§ VI.—*Concordancia.*

Hay algunos participios que conciertan con sus acusativos..... 2.°, 43, 71.
Concordancia de los verbos de doble acusativo y nó de los conglomerados..... 2.°, 544.

§ VII.—*Particularidades*

Las formas *me le, te le*, etc., no son simpáticas á la generalidad de los españoles..... 2.°, 576.
Se le, se lo, se les, se las, anfibológicos..... 2.°, 571.
Lo no es simpático con SE.. 2.°, 569.
Colocación de los acusativos. 3.°, 413.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

ARTÍCULO IV.—Dativos.

§ I.—*Concepto del dativo.*

El dativo satisface al concepto que entraña la pregunta: *¿á quién se le...?*..... 2.°, 133, 134.

Dificultad de inculcar su noción. 2.º, 572.
El dativo no es de igual categoría que el genitivo y el ablativo.. 1.º, 253.
Es un caso sustantivo y no-determinante..... .... 2.º, 16.
No tiene razón de ser la expresión COMPLEMENTO aplicada en toda ocasión al dativo. 1.º, 181, 257; 2.º, 594.
En el concepto de dativo no influyen los de *tiempo* ni de *modo* en la conjugación..... 2.º, 27.
Para expresar las relaciones de daño ó provecho ó sus similares, se necesita, por lo menos, nominativo, verbo y dativo..... 2.º, 218.
Los dativos no obedecen á una como gravitación universal elocutiva..... 2.º, 564, 565.
Dativos en latín y acusativos en español, etc..... 2.º, 565.

§ II.—*División de los dativos atendiendo á la forma.*

Atendiendo á la forma, los dativos (así como los acusativos), se dividen en desinenciales y no desinenciales..... 2.º, 134; 3.º, 413.
Los desinenciales son *le, les, me, te, se, nos, os, se*, y se llaman también enclíticos..... ..... 2.º, 134, 135.
Los no-desinenciales son todos los demás dativos de la lengua. Se dividen en dativos-vocablo, dativos-frase y dativos-oración. 2.º, 135, 291, 318.
A los dativos desinenciales corresponden otros que empiezan por A, y se llaman cuasi-desinenciales. Los dativos cuasi-desinenciales no van nunca solos..... 3.º, 435.
Excepción..... 3.ª, 436.

§ III.—*Divisiones de los dativos atendiendo al significado.*

Atendiendo á su significación, se dividen en dativos comunes, especiales, de finalidad, de posesión, de pasión, pasionales, expletivos, de determinación..... 2.º, 137.

Dativos comunes.—Los dativos comunes *me, te, le, nos, os, les*, entran en las estructuras reflejas con SE. 2.º, 159.
También entran en ellas los dativos de posesión..... 2.º, 161.
Los dativos *le, les*, no van con los acusativos *lo, la, los, las*: (no puede decirse: *se le la rapó*)..... 2.º, 162.
Para suplirlos en las construcciones reflejas con SE, se emplean los plurales indeterminados..... 2.º, 162.

Dativos de finalidad.—Los dativos de finalidad expresan el destino de un acto. Los dativos de finalidad pueden juntarse en una misma cláusula con los comunes. 2.º, 138.
Y entran en las estructuras pseudo-reflejas..... 2.º, 166.
Dativos de finalidad en latín. 2.º, 564.

Dativos de posesión.—Un agente puede ejecutar actos sobre una parte de otro ser; de donde resultan los dativos de posesión: (*me cortó los callos*)..... 2.º, 141.
El dativo de posesión es casi exclusivo del español..... 2.º, 579.
Entra en estructuras con SE. 2.º, 161.

Dativos pasionales.—El interés que pone en la narración la persona que habla, ó que supone en aquella á quien habla ó de quien habla, se expresa con los dativos pasionales..... 2.º, 142.
En español puede haber en una cláusula hasta dos dativos pasionales. (*El perro se nos está comiendo la carne*)..... 2.º, 143; 3.º, 435.
Estos dativos resultan expletivos en las construcciones de dativos pasionales cuando es escaso el interés puesto en la narración... 2.º, 145.
Dativos pasionales en los clásicos. 2.º, 567, 580.
Los dativos pasionales entran en las estructuras refleja y pseudo-refleja, ya sea la construcción reflexiva y recíproca, ó bien adventicia y pasiva con SE..... 2.º, 171.
Los dativos pasionales reemplazan otros casos: (*no te me huyas*). 2.º, 173.

Dativos determinantes ó complementarios.—Son los dativos que determinan palabras á medias... (*útil á la nación*)..... 2.º, 145.

§ IV.—*Estructuras pseudo reflejas.* 2.º, 166.

(Véase CAPÍTULO X del *Sumario.*)
Una persona puede ser dativo de sí propio:
(*Yo me corto las uñas, Juan se lava la cabeza*)..... 2.º, 165.
Los dativos de la misma persona gramatical que los nominativos,

dan lugar á las estructuras pseudo-reflejas... ..... 2.°, 166.
Diferencia entre lo reflejo y lo pseudo-reflejo..... 2.°, 166.
Caso particular con los dativos personales:..... 2.°, 166.
Las formas pseudo-reflejas se forman así en lo deponente, como en lo reflejo-pasivo, también con los dativos de { finalidad / posesión { reflejo, recíproco, objetos de uso. 2.°, 65.

§ V.—*Particularidades.*

En una cláusula pueden concurrir dativo y acusativo. Casos que pueden presentarse ..... 2.°, 147.
Las expresiones *se le, se la, se los, se las*, de dativo y acusativo pueden confundirse con sus homónimas de pasiva. ..... 2.°, 147.
Dativos pleonásticos..... 2.°, 577.
Los dativos pleonásticos se usan tanto en las estructuras reflejo-pasivas como en las cláusulas comunes..... ..... 2.°, 160.
Los dativos en español suelen reduplicarse..... 3.°, 461.
Algunos desinenciales regularmente en dativo, se emplean en ablativo..... 2.°, 581.
Me y *nos* ejercen funciones de ablativo..... 3.°, 434.
El dativo va con muchos verbos expresivos de lo adventicio.. 2.°, 134.
Uso ilegal de dativos en vez de acusativos..... 2.°, 569.
Colocación de los dativos.. 3.°, 413.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

ARTÍCULO V.—**Genitivo.**

§ I. — *Concepto del Genitivo.*

El genitivo no es de igual categoría que el nom., acus. y dat.. 1.°. 252, 253.
Es caso determinante de carácter adjetivo. . ..... 1.°, 89; 2.°, 15, 223.
Y también calificativo..... 2.°, 600.
El genitivo no genera los otros casos..... ..... 2.°, 599.
Aumenta la comprensión de los sustantivos ó bien la declara y la califica..... 2.°, 219, 600.
Es el determinante más común de los sustantivos..... 2.°, 223.
En el concepto de genitivo no influyen los de *tiempo* ni *modo* de la conjugación..... 2.°, 27.

§ II.—*Clases de Genitivo.*

Los genitivos, atendiendo á su forma, se dividen en
Genitivos { frase / oración } 2.°, 292, 319.
Los genitivos frase son complexos sin verbo, formados por la combinación de la preposición DE y un sustantivo..... 3.°, 561.
Los genitivos-oración están formados por el doble nexo DE-QUE en combinación con un verbo en desinencia personal..... 2.°,319.
Los genitivos, atendiendo á sus oficios, se dividen en genitivos de posesión, acción, pasión, cualidad, expletivos, pseudo-genitivos, elípticos..... ..... 2.°, 223.
También se dividen en determinantes, calificativos, atributivos y complementarios á veces.. .. 3.°, 600.
La mayor parte de los oficios del genitivo proceden del latín. 2.°, 587.
Las palabras determinadas por un posesivo no se determinan con genitivos: se determinan por expresiones apositivas..... 2.°, 224.
Genitivos de posesión..... 2.°, 224.
De acción..... 2.°, 224.
De pasión..... 2.°, 225.
De cualidad..... 2.°, 225.
Expletivos..... 2.°, 225.
Pseudo-genitivos..... .. 2.°, 226.
Elípticos..... 2.°, 227.
Complementarios de nombre 2.°, 330, 613.
Complementarios de verbo. 2.°, 231, 613.
La palabra complemento, mal atribuída en general al acusativo y al dativo, resulta justificada si se aplica á ciertos genitivos..... 2.°.
En gran parte los genitivos complementarios proceden del latín.. 2.°, 596.
Cuadro de la clasificación de los genitivos..... 2.°, 232.

§ III.—*Particularidades.*

Muchas estructuras de genitivo hacen á veces oficio de ablativo 2.°, 245.
Oficio de las palabras de estructura adjetival, cuando modifican á los verbos..... 2.°, 599.
Los oficios del genitivo se expresan en otras lenguas con otros casos, nueva prueba del no haber una gravitación universal elocutiva.. 2.°, 592.

Genitivo pleonástico..... 2.°, 578.
Cuyo, precede á las palabras que determina..... 3.°, 464.
Genitivos: su colocación. Véase CONSTRUCCIÓN..... 3.°, 463, 471.

ARTÍCULO VI.—Ablativo.

§ I.—*Concepto del ablativo y sus clases.*

El ablativo es caso-adverbial y circunscriptivo... 1.°, 90; 2.°, 15, 607.
El ablativo no es, por tanto, de igual categoría elocutiva que el nominativo, el acusativo y el dativo. 1.°, 252, 253.
En el concepto de ablativo no influyen las ideas de *tiempo* ni de *modo* de la conjugación..... 2.°, 27.
Los ablativos á veces afectan las formas de los genitivos y de los dativos..... 2.°, 235.
Hacen funciones de ablativos los desinenciales *me*, *te*, *nos*,... empleados regularmente como acusativos y dativos..... 2.°, 581.
Otras muchas estructuras de ablativo hacen oficios de adjetivo-determinante de nombre..... 2.°, 235.
En español, el ablativo se expresa generalmente por medio de preposiciones..... 2.°, 237 y sig.
Pero cabe á veces suprimir los signos de ablativo..... 2.°, 611.
No hay preposiciones especiales para cada clase de ablativo.... 2.°, 281.
No es exclusivo del latín el tener desinencias para expresar el ablativo: otras lenguas las tienen.. 2.°, 603.
Pero en latín, el concepto de ablativo no depende sólo de las desinencias, sino de la combinación... 2.°, 604.
Diferentes clases de ablativos circunscriptivos en latín.... 3.°, 596.

§ II.—*Clasificación de los ablativos.*

Atendiendo á su forma, los ablativos se clasifican en

ablativos { frase, oración. 2.°, 292, 325.

Y atendiendo al oficio, los ablativos se dividen en cuatro clases:

ablativos { agentes, comunes ó circunscriptivos, complementarios, absolutos. 2.°, 219, 253, 261, 266.

§ III.—*Ablativo-agente.*

El ablativo-agente es el representante en la pasiva del nominativo de la activa..... 2.°, 44.
El ablativo de la pasiva es, pues, el nominativo de la activa y *viceversa*..... 2.°, 44.
Este ablativo nada tiene que ver con los demás ablativos... 2.°, 44, 253.
El ablativo-agente con *ser* va precedido de *por* ó *de*, según su sentido..... 2.°, 44.
El ablativo agente con *se*, siempre va precedido de la preposición *por* y nunca de *de*..... 2.°, 112, 121.

§ IV.—*Ablativos no-agentes*. 2.°, 219.

Se dividen en dos clases: circunscriptivos y complementarios.. 2.°, 233.
Los circunscriptivos son de carácter adverbial..... 2.°, 234.

Ablativos circunscriptivos... 2.°, 237.
Los ablativos circunscriptivos se dividen como sigue:..... 2.°, 237.
De lugar..... 2.°, 237.
De tiempo..... 2.°, 238.
De causa..... 2.°, 240.
De precio..... 2.°, 241.
De cantidad..... 2.°, 241.
De dimensión..... 2.°, 241.
De conformidad..... 2.°, 241.
Especiales..... 2.°, 241.
Ilativos..... 2.°, 242.
De más de una preposición. 2.°, 242.
Pero esta clasificación no es completa. Podría completarse atendiendo al carácter adverbial de los ablativos..... 2.°, 617.
Cabe suprimir algunas de las preposiciones de ablativo..... 2.°, 243.
Los ablativos se unen á las interjecciones..... 2.°, 245.

Ablativos complementarios. . 2.°, 612.
Muchos verbos y adjetivos necesitan ablativos complementarios. 2.°, 612.
Los ablativos complementarios en particular se dividen en complementarios de verbo, y complementarios de adjetivo... 2.°, 235, 247.
Complementarios de verbo. 2.°, 247.
Complementarios de adjetivo. 2.°, 250.
Complementarios enfáticos. 2.°, 251.

§ V.—*Ablativos absolutos.*

Son circunstanciales de una especialidad característica..... 2.°, 261.

Sus construcciones se refieren á las tesis ó las anéutesis sin más lazo que la yuxtaposición. 2.°, 262, 264.
Mal llamados «construcciones de participio»..... 2.°, 263.
Los ablativos absolutos son: de tiempo, causa, condición, oposición, modo, justificación, consecuencia, correlación, necesidad.... 2.°, 264, 265, 313.
Los ablativos absolutos son expresiones de suma vaguedad... 2.°, 265.
Se convierten á veces en frases por gerundio..... 2.°, 464.
No es necesario que el verbo sea convertible á pasiva..... 2.°, 465.
No siempre es posible esta conversión..... 2.°, 466.
Ablativos. Su colocación. 3.°, 463, 561.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

ARTÍCULO VII.—Vocativo.

Concepto del vocativo..... 2.°, 279.
El vocativo es llamado sin razón caso recto..... 3.°, 411.
Diferencia entre el vocativo y el nominativo..... 2.°, 269.
El vocativo va entre comas. 2.°, 271.
Hoy regularmente no lleva artículo..... 2.°, 268.
Antiguamente sí..... 2.°, 269.
Admite determinantes, sobre cuyo género y número influye . 2.°, 270.
Los vocativos no admiten oraciones-adjetivo-determinantes, pero sí incidentales ó explicativas, ó bien aposiciones..... 2.°, 414.
El vocativo no influye en la construcción de las cláusulas..... 2.°, 270.
Ejerce, pues, influencia desinencial, pero nó elocutiva... 2.°, 271, 619.
Vocativo en las lenguas clásicas ..... 2.°, 619.
Vocativo: su colocación... . 3.°, 411.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)

Capítulo VII.—Partes de la oración.—VÉASE HABLAR.

ARTÍCULO I.—Concepto general de las llamadas partes de la oración.

En absoluto no hay lo que se llama partes de la oración, ó sea estructuras fijas é invariables componentes del hablar, porque es ley de todas las lenguas asociar ó aglutinar elementos de lenguaje, y después, con el uso, mutilar los complexos y cambiarles el significado. 1.°, 83, 86, 101.
Con el tiempo, pues, no corresponden las estructuras verbales con los significados; y, por tanto, no puede al cabo clasificarse por su estructura á las palabras, sino por sus oficios..... 1.°, 86.
Así, lo que fué primitivamente adjetivo, es ahora sustantivo, etc. 1.°, 86.
Por otra parte, en grandísimo número de casos son compuestos elocutivos los que hacen veces de lo que muy impropiamente se llama partes de la oración, como sucede en las frases y oraciones. (Véase SUSTANTIVO, ADJETIVO y ADVERBIOS.)
Pero, dado que una palabra haga en una cláusula oficios de adjetivo ó de sustantivo ó de adverbio, ¿qué es adjetivo, qué es sustantivo, etc.?
¿Qué es verbo?..... 1.°, 225.
¿Qué es sustantivo. 1.°, 129, 140, 194. 195.
¿Qué es adjetivo?..... 1.°, 128, 195.
¿Qué es adverbio..... 1.°, 95, 135.
¿Qué es nexo?..... 1.°, 94.
¿Qué es preposición?..... 1.°, 94.
¿Qué es conjunción?..... 1.°, 94.
¿Qué es artículo?..... 1.°, 92, 94.
¿Qué es cardinal ú ordinal? 1.°, 92, 94.
Las estructuras de una lengua no se corresponden con las de otras. 1.°, 377.
Ni las formas..... 1.°, 380.
Por eso en ninguna lengua basta la estructura para clasificar el oficio de las palabras..... 1.°, 381.
Por otra parte, aunque por la estructura pudieran conocerse las partes de la oración, de nada nos serviría ese conocimiento si no se conocían los respectos en que aparecen las palabras, ó sea los casos que ligan á los vocablos entre sí... 1.°, 167.
Así, en una máquina no hay metales sino órganos metálicos, y así también no hay palabras irrelacionadas entre sí. Por ejemplo: no hay sustantivos, sino nominativos, acusativos ó dativos, etc..... 3.°, 22.
¿Por qué se cree en la existencia de las partes de la oración?..... 1.°, 125.

ARTÍCULO II.

§ I.—*Comprensión y esencia del verbo.*

Verbo es la voz de mayor comprensión que hay en gramática. 1.°, 94, 342.
Condensa hoy en sí las ideas de

tiempo, número, persona, y las de seguridad ó inseguridad, indeterminación, ó eventualidad. 3.º, 548.

En español comprende un concepto radical, + tiempo, + persona, + número, + voz, + independencia (ó dependencia, indicada por nexos ó terminaciones que no entran en las tesis), + seguridad (ó inseguridad, indeterminación ó eventualidad); + indicación del objeto ó fin de toda enunciación (ya en tesis, en anéutesis, ya en oraciones). 1.º, 94, 234; 3.º, 448.

De todos estos caracteres sólo es esencial el último. Verbo es en esencia la forma gramatical expresiva del objeto ó fin de toda enunciación..... 1.º, 94, 225; 3.º, 548.

Los verbos, *á veces*, expresan, además, lo reflejo, lo recíproco, lo adventicio (especialmente en la forma pronominal), lo activo, lo pasivo (con SER ó SE)..... 2.º, 85 y sig.

Todavía tienen más comprensión los verbos-frase.—Los verbos-frase son combinaciones ..... 2.º, 126.

Estas combinaciones están formadas por los verbos *poder*, *deber*, *querer*, *soler*.., *haber-de*..., etc., con infinitivos ó subjuntivos. 1.º, 148; 2.º, 126, 193, 194; 3.º, 49.

Tales verbos *poder*, *deber*..., *haber de*..., etc., se denominan semi-auxiliares..... ..... 2.º, 193.

Los verbos-frase tienen dos raíces: la del semi-auxiliar + la del infinitivo ó subjuntivo

1.º raíz de { querer / poder / etc. } + tiempo + persona.

2.º + otra raíz { en infinitivo / ó / en subjuntivo.

1.º, 90, 148.

Muchos verbos-frase condensan en sí una noción de carácter adverbial, por lo que les conviene la denominación de verbos adverbiales. 3.º, 49. (Véase CONJUGACIÓN).

§ II.—*Definiciones más notables del verbo.*

De los verbos se han dado muchas definiciones que, confrontadas con la realidad, resultan inexactas ó deficientes..... 1.º, 171.

Por esto no debe admitirse la definición de los que dicen que el verbo significa la existencia, esencia, acción, estado, designio ó pasión..... 1.º, 172.

Ni tampoco la de los que sostienen que verbo es aquella palabra con la cual se expresa que el sujeto se encuentra en cierto estado ó condición, ó ejecuta una acción ó la recibe. Discusión referente al sujeto..... 1.º, 174.

Ni tampoco que verbo es la palabra con la cual significamos que un sujeto se encuentra, se encontró ó se encontrará en un estado, ó en una evolución, ó en una actividad, ó en una pasión especial y determinada. Discusión referente al acusativo..... 1.º, 179.

Ni es admisible que la idea de tiempo sea la esencia del verbo.. 1.º, 185.

Ni tampoco que el verbo es la palabra expresiva de lo que ocurre en oposición á lo permanente... 1.º, 195.

Ni que lo propio y exclusivo del verbo sea la afirmación... .... 1.º, 202.

Ni de ninguna manera que el verbo sea la cópula indeclinable ES —Doctrina del verbo único.... 1.º, 217.

La función propia del verbo, y nó de otra palabra, es, pues, la manifestación de la finalidad de cualquier enunciación..... . 1.º, 223.

Y los elementos esenciales de esta forma gramatical son, por tanto, raíz + indicación del fin de toda tesis, anéutesis ú oración. 1.º, 225.

§ III.—*Funciones de los verbos.*

El verbo es en muchas lenguas una voz de carácter muy absorbente:

Absorbe en sus flexiones al nominativo;

A veces lleva en sí la noción del acusativo;

Y cuando el verbo es de preposición contiene la indicación adverbial del ablativo. 1.º, 264.

El verbo *á veces* condensa tantas nociones en sí, que él solo basta para constituír cláusula de sentido completo é independiente. Tal pasa con los verbos impersonales: (*¿Llueve? No llueve*)..... 2.º, 218.

Pero el verbo no basta en la mayoría de los casos para constituír cláusula por sí solo;

Para expresar lo existente se necesita nominativo y verbo;... 2.º, 218.

A veces el verbo sirve de lazo de

unión entre un nominativo y un acusativo;..... 1.°, 181; 2.°, 218.
(Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS.)
Otras es lazo de unión entre nominativo y dativo..... 2.°, 218.

§ IV.— *Verbos á medias.*

El verbo, en fin, es en otras ocasiones voz de carácter tan general y tan palabra á medias, que necesita de otros vocablos para tener sentido..... 1.°, 258; 2.°, 218.
Así es que los verbos á medias reciben á veces complementos en genitivo..... ..... 2.°, 599.
Y otras en ablativo..... 2.°, 612.
Los verbos á medias que se completan por preposiciones de ablativo son muy numerosos..... 2.°, 249.

§ V.— *Clases de verbo.*

De manera que para expresar lo impersonal, basta el verbo: para expresar lo existente, resultante ó adventicio, se necesita verbo y nominativo: para manifestar la relación de producente á producido, se necesita verbo, nominativo y acusativo: y para indicar la de daño ó provecho y similares, es necesario, cuando menos, verbo, nominativo y dativo..... 2.°, 218.
Y en otras ocasiones, en fin, hay necesidad para expresar algo, de recurrir á los verbos de preposición y á sus complementos de diversas clases..... ..... 1.°, 258.
En consecuencia, los verbos se dividen como sigue:

En verbos IMPERSONALES, propios ó absolutos (*llueve*).
En IMPERSONALES, impropios ó relativos (*allá van*).... 2.°, 42.
En verbos SUSTANTIVOS (*ser, estar, permanecer, quedar, seguir, andar, ir, venir, etc.*).... 2.°, 56.
En verbos TRANSITIVOS, ó que pueden volverse por pasiva. 2.°, 47.
En verbos INTRANSITIVOS, que no pueden volverse por pasiva. El verbo intransitivo se llama también *neutro*.
El verbo neutro no implica falta de actividad.. 2.°, 26, 47.
En verbos de DOBLE NOMINATIVO. 2.°, 533.
En verbos de DOBLE ACUSATIVO. 2.°, 542.
En verbos de ACUSATIVOS CONGLOMERADOS, que no deben confundirse con los de doble acusativo. ..... 2.°, 74, 542, 544.
En verbos REFLEXIVOS Y RECÍPROCOS, casos particulares de la voz activa.... 2.°, 106, 179. (V. ESTRUCTURAS REFLEJAS.)
En verbos PRONOMINALES, que no son reflejos ni recíprocos, ni pueden volverse por pasiva, y tienen que clasificarse como verbos expresivos de lo adventicio..... 2.°, 106, 107. (V. ESTRUCTURAS REFLEJAS.)
Lo adventicio, pues, se expresa con formas reflejas y con verbos pronominales.. 3.°, 549.
En verbos PREPOSICIONALES ó necesitados de complementos. 1.°, 258; 2.°, 218.
Estos verbos abandonan las preposiciones que les dan carácter cuando son recíprocos. 1.°, 271.
En verbos de LO QUE ES IMPERSONALMENTE, los cuales llevan sus oraciones en nominativo. 2.°, 295.
En verbos de LO QUE RESULTA Ó APARECE, los cuales también llevan sus oraciones en nominativo..... 2.°, 296.
En verbos de CONVENIENCIA, PASIÓN Y SENSIBILIDAD con sus oraciones igualmente en nominativo..... 2.°, 295.
En verbos de VOLUNTAD, que llevan sus oraciones en acusativo..... 2.°, 304.
En verbos de PASIÓN Y SENTIMIENTO que igualmente llevan sus oraciones en acusativo. 2.°, 305.
Y en verbos de ENTENDIMIENTO, que asimismo llevan sus oraciones en acusativo.. 2.°, 305.
Muchos verbos son susceptibles de pasiva..... .....
La pasiva se expresa por medio de combinaciones con el verbo SER y los participios, con las formas reflejas en que el vocablo SE ha dejado de ser acusativo, y con otros verbos auxiliares tomados translaticiamente..... 3.°, 549.
Los verbos, pues, expresan lo impersonal, lo cuasi impersonal, lo expresivo de lo existente, de lo adventi-

cio, neutro, activo, transitivo, pasivo, reflexivo, recíproco, deponente, adventicio-pronominal, y de lo pasivo de estructura refleja. 3.°, 544, 554.

§ VI.—*Yuxtaposición: medio imperfecto de dar á conocer el fin de una enunciación.*

La forma gramatical del verbo no es el único medio de dar á conocer el fin de una enunciación. Existen otros, pero vagos é indefinidos, como la yuxtaposición de las palabras, etc..... 1.°, 231, 235.
La perplejidad y la indeterminación no quieren verbo..... 3.°, 551.
Esta multiplicidad de medios de expresar la finalidad elocutiva depende de que han llegado hasta nosotros todos los recursos primitivos, los cuales coexisten con los muy elaborados y perfectos de la civilización actual..... 1.°, 235.
Así los barcos no son el único medio de translación por el agua. Existen otros, pero muy poco eficaces, como la natación, por ejemplo.. 1.°, 235.
Notable poesía sin verbos.. 3.°, 550.

§ VII.—*Denominaciones especiales.*

Para distinguir ciertos oficios de los verbos, se emplean denominaciones especiales.
Se llama *verbo principal* al de las tesis ó anéutesis..... 2.°, 292.
Y *verbo subordinado* al de cualquier oración..... 2.°, 293.
Se dice que los verbos *están en desinencia personal* cuando condensan en sí la persona del nominativo. 2.°, 287.
En las combinaciones constituyentes de los verbos-frase y en sus similares (*deseo comer, deseo que comas*), se llama verbo *determinado* al que aparece en infinitivo ó subjuntivo, y *determinante* al otro. 2.°, 210, 453.
Los verbos transitivos son susceptibles de dos voces: activa y pasiva.
Cuando lo producente aparece en nominativo y lo producido en acusativo, se dice que la entidad elocutiva está en la voz activa.. 2.°, 42.
Y cuando lo producido aparece en nominavo y lo producente en ablativo agente, se dice que la entidad está en la voz pasiva..... 2.°, 43.
Ni la activa ni la pasiva influyen en las tesis, ni en las anéutesis, ni en las oraciones..... 2.°, 20.
Activa: (Véase CONJUGACIÓN.)
Pasiva: (Véase CONJUGACIÓN.)

ARTÍCULO III.—Sustantivos.

Es sustantivo cualquier palabra ó masa de palabras que no manifiesta la finalidad de una locución, ni determina ni circunscribe otra ú otras palabras. 1.°, 95, 129, 140, 342.
Los sustantivos se dividen en

sustantivos { vocablo / frase / oración } 1.°, 311, 313.

Los sustantivos-frase no llevan verbo en desinencia personal... 2.°, 287.
Los sustantivos-oración llevan siempre verbo en desinencia personal..... 2.°, 285.
Complexos sustantivo oracionales. 1.°, 313; 2.°, 289, 331.
La idea de sustantivo es una abstracción. En las cláusulas no hay sustantivos, sino nominativos, acusativos ó dativos.. 1.°, 167; 3.°, 547.

ARTÍCULO IV.—Adjetivos y artículos.

Son las palabras que determinan ó fijan la extensión y comprensión de los sustantivos.
Adjetivos.—Son las palabras ó grupos de palabras que determinan los sustantivos, aumentándoles ó declarándoles la comprensión. 1.°, 95, 128, 343; 2.°, 219; 3.°, 10, 195, 375, 553
Si la acrecientan, van después de sus sustantivos; si nó, antes.. 3.°, 375.
Los adjetivos se dividen en

adjetivos { vocablo / frase / oración } 1.°, 311, 313.

Así, es adjetivo cualquier modificador de la compren. de un sust. 3.°, 552.
Las aposiciones tienen carácter-adjetivo..... 2.°, 257.
Hay adjetivos á medias que necesitan genitivos complementarios. 2.°, 596.
O ablativos complementarios. 2.°, 612, 616; 1.°, 272; 2.°, 229.
Artículos.—Son las palabras que fijan ó indican la extensión de los sustantivos. Los artículos, propiamente dichos, son palabras á medias. 2.°, 229.
Y limitadoras de la extensión de los sustantivos. 1.°, 94; 2.°, 219; 3.°, 10.
La falta del artículo, y, en general, la

de los determinantes, indica generalidad..... 2.º, 36, 80.
A veces esta falta es sólo gala oratoria..... 2.º, 36.
Por caprichos del uso, la falta del artículo es á veces signo de individualidad..... 2.º, 80.
Hay limitadores de la extensión, como los cardinales, por ejemplo, que no son palabras á medias... 2.º, 219.

ARTÍCULO V.—**Adverbios.**

Son las palabras ó grupos de palabras que tienen ó á que se da el carácter de modificantes de verbo. Y de otras voces atributivas. 1.º, 95, 135, 343; 3.º, 552.
Los adverbios, pues, principalmente limitan ó circunscriben la extensión del significado de los verbos. 1.º, 343; 3.º, 10, 552.
Los adverbios, atendiendo á su forma, se dividen en

adverbios { vocablo, frase, oración.

1.º, 311, 313; 2.º, 219, 447, 471.
Algunas aposiciones tienen carácter adverbial..... 2.º, 257.
Adverbios pronominales... 1.º, 379.

ARTÍCULO VI.—**Nexos.**

§ I.

Son palabras á medias..... 2.º, 229.
Destinadas á conexionar
1.º Las palabras y frases entre sí.
2.º Las oraciones con sus tesis ó anéutesis.
3.º O las cláusulas entre sí. 1.º 94.
Los nexos se dividen en prepositivos, oracionales y clausulares.. 1.º, 94.

§ II.—*Nexos prepositivos.*

Son las palabras á medias, destinadas principalmente á indicar las relaciones de la declinación.. 2.º, 229; 3.º, 369.
Van delante de las palabras cuya relación expresan..... 2.º, 219.
Pero no en todas las lenguas van ante sus nombres (*vobiscum*).. 2.º, 229.
No hay preposiciones especiales para cada clase de ablativos... 2.º, 251.
Cuando son recíprocos, algunos verbos abandonan las preposiciones que les dan carácter..... 1.º, 271.

§ III.—*Nexos oracionales.*

Son las palabras á medias destinadas á ligar las oraciones con sus tesis ó sus anéutesis..... 1.º, 94.
Estos nexos oracionales quitan á los verbos de sus oraciones el carácter de independencia propio de las desinencias verbales. .... 2.º, 472.
Los oracionales, atendiendo á la clase de oraciones que encabezan, se dividen en conjuntivos de oración-sustantivo, de oración-adjetivo, de oración-adverbio..... 2.º, Lib. II.
Los nexos de las oraciones-sustantivo no hacen más que ligar la oración á su tesis ó anéutesis: son meramente conjuntivos.. 2.º, Lib. II.
Los de las oraciones-adjetivo se refieren á un nombre de fuera de su oración, cuyo género y cuyo número toman, y al cual individualizan, explican, etc. 2.º, 337, 367, 377.
Y los de las oraciones-adverbio se refieren á un verbo que no es el de su oración..... 2.º, 472.
Los nexos adverbiales no constituyen, pues, parte integrante de su oración como los nexos adjetivos. 2.º, 472.
Según la modificación que introducen en el verbo á que sirven de adverbio, estos nexos adverbiales se dividen en:
Conjunciones temporales. 2.º, 473.
Causales..... 2.º, 476.
Finales..... 2.º, 477.
Modales y de conformidad. 2.º, 477
Condicionales..... 2.º, 478.
Privativas..... 2.º, 478.
Los nexos adverbiales son á veces modificables..... 2.º, 480.
A veces há lugar á anfibologías entre los nexos adverbiales y los nexos adjetivos: (*no olvides los dibujos que hacen falta*)..... 2.º, 481.

§ IV.—*Nexos clausulares.*

Los nexos clausulares juntan unas cláusulas con otras..... 2.º, 472.
Tienen por objeto constituír los períodos..... 3.º, 529.
(Véase CONSTRUCCIÓN.)
Regularmente estos nexos clausulares y los conjuntivos se confunden bajo la denominación general de *conjunciones*. Pero es preciso distinguir unos de otros: las conjunciones clausulares se diferencian de los demás nexos conjuntivos en

que no quitan á sus verbos la independencia propia de las desinencias verbales..... 3.°, 539.
Conjunciones de correlación, adversativas, concesivas, continuativas, ilativas, etc.... 2.°, 478, 482; 3.°, 539.

Capítulo VIII.—Conjugación.

(Véase VERBO.)

ARTÍCULO I.—Generalidades.

El estudio de la conjugación es deficiente... ..... 3.°, 353.
Hay dos géneros de conjugación:
Conjugación por flexiones. 3.°. 17, 35.
Conjugación por conceptos. 3.°, 568.
La nomenclatura de los tiempos de las conjugaciones por flexión es muy inadecuada..... 3.°, 27.
Las conjugaciones por flexión no enseñan nada con respecto al uso de sus tiempos.. ..... 3.°, 32.
Es, por tanto, de necesidad imprescindible clasificar por conceptos las conjugaciones de flexión... 3.°, 17.
Las flexiones y las combinaciones de la conjugación tienen por objeto especial designar cuáles entidades entrañan sentido independiente y cuáles nó..... ... 3.°, 351.
Tienen, además, por objeto, manifestar si el tiempo y los sucesos se nos representan como seguros ó como inseguros, indeterminados ó eventuales..... ..... 3.°, 352.
Los nexos quitan independencia á las flexiones y combinaciones de los verbos: también la posición les quita á veces independencia 3.°, 352.
La declinación y la conjugación no son independientes una de otra. 1.°, 263.

ART. II.—Conjugaciones por flexión.

§ I.—*Conjugaciones por flexión de la voz activa.*

En español hay en la voz activa tres conjugaciones por flexión.. 3.°, 19.
No es de esencia del lenguaje la multiplicidad de conjugaciones; esta mal llamada riqueza no es filosófica: lo filosófico fuera un solo índice para cada noción..... ... 3.°, 20.
Pero, cuando existe esta riqueza, ella suministra preciosos medios de diversificar la elocución..... 3.°, 20.
En las conjugaciones por flexión, se incluyen los tiempos compuestos, que son combinaciones del verbo *haber* con los participios... 3.°, 20.
La conjugación castellana pertenece, pues, al sistema flexivo y al combinatorio..... 3.°, 20.
Paradigma de las flexiones de los tiempos mal llamados simples, porque en rigor son siempre compuestos de una raíz + desinencias. 3.°, 19.
Paradigma de las combinaciones que constituyen los tiempos compuestos..... 3.°, 23.
Estas tres conjugaciones sirven, no sólo para expresar la voz activa, sino también, á veces, lo reflejo, lo recíproco, lo pronominal, lo deponente, lo adventicio, y lo pasivo por el signo SE con nominativo y sin nominativo... 2.°, 54, 85 y sig., 101.
Muchos verbos expresivos de lo adventicio van con dativo.. 2.°, 134.
Lo adventicio se condensa á veces con lo pasivo..... 2.°, 563.

§ II.—*Conjugaciones por flexión de la voz pasiva.*

La activa se convierte en pasiva y viceversa. (Véase NOMINATIVO.)
Los verbos que pueden volverse por pasiva con *ser*, son los llamados transitivos: los que no pueden ir á pasiva se llaman verbos intransitivos..... 2.°, 46, 64.
La pasiva en rigor no es de absoluta necesidad filosófica, por ser solo otra manera de expresar lo que se dice por activa... ..... 3.°, 27.
La pasiva puede ser construída en español... por dos medios muy distintos: con el verbo SER y participios; y con el signo SE ..... 2.°, 43, Lec. XII y XIII.
(Véase PASIVA EN PARTICULAR, y ESTRUCTURAS REFLEJAS.)
La pasiva española con SER y participios, corresponde á la vez al sistema combinatorio y al flexivo.. 3.°, 26
Inconsecuencia de los que no incluyen los tiempos de la pasiva en las conjugaciones por flexión..... 3.°, 26.
La pasiva con SE está formada con las desinencias de la voz activa, precedidas de SE.. 2.°, Lec. XII y XIII.
La activa cuenta, pues, con las desinencias comunes de los verbos y con las combinaciones formadas con *haber* y los *participios* ó con otros

verbos, entre los cuales no está el verbo SER..... ... 2.°, 43.
La pasiva con *ser* cuenta sólo con las combinaciones de este verbo y los participios..... 2.°, 44.
Y la pasiva con SE cuenta con todas las estructuras de forma refleja.
(Véase ESTRUCTURAS, como antes.)

§ III.—*Conjugaciones por flexión en otras lenguas.*

Paradigma de las conjugaciones francesas por flexión..... 3.°, 21.
Paradigma de los tiempos compuestos del francés..... .. ... 3.°, 24.
Paradigma de las conjugaciones italianas por flexión..... 3.°, 22.
La conjugación latina no era exclusivamente de flexiones: se verificaba por flexiones, por cuantidad y por combinación..... 3.°, 27.
Paradigma de las conjugaciones latinas por flexiones, cuantidad y combinación..... 3.°, 28.

ARTÍCULO III.—Conjugaciones por conceptos.

§ I.—*Taxionomía en general.*

Debía haber un juego especial de flexiones y combinaciones para las entidades elocutivas independientes y otro para las no-independientes. Pero no los hay. Las flexiones y combinaciones existentes tienen promiscuidad de oficios... 3.°, 32.
Atendiendo á los conceptos, hay cinco clases de conjugaciónes taxionómicas:
con sentido independiente.. { tesis, anéutesis;
con sentido dependiente.... { oración sustantivo, oración adjetivo, oración adverbio. 3.°, 33, 35.
Pero no hay cinco juegos sistemáticos de flexiones ni combinaciones. 3.°, 32 á 35.

§ II.—*Taxionomía de las entidades elocutivas con sentido independiente.*

Hay tiempos destinados á las tesis y otros á las anéutesis. Si en las anéutesis se usan flexiones propias de las tesis, estas flexiones resultan modificadas por signos especiales ó por intonación. 3.°, 322, 323.

SECCIÓN I.—*Conjugación de las tesis.*

En la conjugación de las tesis no entran todos los tiempos de las conjugaciones por flexión. 3.°, 37, 45, 321.
Sólo entran siete tiempos, de los ocho llamados de indicativo. 3.°, 37, 45, 321:
Tres tiempos absolutos: (*amo, amé, amaré*)..... 3.°, 38, 45, 321,
Y cuatro relativos: (*amaba, he amado, había amado, habré amado*). 3.°, 40, 46, 321.
Los tiempos absolutos se refieren directamente al momento de la palabra..... 3.°, 42.
Los relativos indirectamente. 3.°, 42.
Los siete tiempos de las tesis son expresiones muy complejas; sus elementos son:
raíz + persona + tiempo { absoluto, relativo. 3.°, 47.
Cuadro de la conjugación taxionómica de las tesis..... 3.°, 45, 321.
El pretérito anterior á un pasado conocido (*pluscuamperfecto*) suele ser sustituído por las terminaciones *ara, iera*..... 3.°, 44.
Para aumentar la comprensión de los verbos comunes se forman los verbos frase..... 3.°, 49.
Estos verbos frase expresan:
Actos no instantáneos... 3.°, 49.
Terminación de los actos. 3.°, 52.
Inicio de los actos..... 3.°, 53.
Resultado obtenido..... 3.°, 54.
Verbos adverbiales: sus tiempos son dobles..... 3.°, 56.
Precisión y necesidad... 3.°, 59.
Obligación..... 3.°, 59.
Hechos impersonales... 3.°, 61.
Tiempos de obligación en latín, inglés, francés, español..... 3.°, 589.
Conjugación de las formas modestas del decir..... 3.°, 99, 328.

SECCIÓN II.—*Conjugaciones de las anéutesis.*

De las negativas..... 3.°, 70, 322.
De las interrogativas.... 3.°, 73, 322.
De las negativo-interrogativas. 3.°, 74, 323.
De las admirativas..... 3.°, 75, 323.
De las admirativo-condicionadas. 3.°, 327.
De las imperativas..... 3.°, 84, 324.
De las optativas..... 3.°, 87, 325.
De las de extrañeza.... 3.°, 90, 325.
De las condicionadas hay dos clases:

1.ª Sin las terminaciones *ría*, *rías* . . . . . 3.°, 92.
2.ª Con las terminaciones *ría*, *rías*. . . . . 3.°, 95, 326, 327.

§ III.—*Taxionomía de las entidades elocutivas sin sentido independiente.*

Hay tres clases de conjugación por conceptos para las entidades sin sentido independiente: una para las oraciones-sustantivo, otra para las oraciones-adjetivo, y otra para las oraciones-adverbio:

Cada clase de oraciones tiene dos conjugaciones, una para lo seguro y otra para lo inseguro:

De modo que hay seis conjugaciones para las tres clases de oraciones:

orac. sust. { conjug. de lo seguro, / conjug. de lo inseguro;
orac. adj. { conjug. de lo seguro, / conjug. de lo inseguro;
orac. adv. { conjug. de lo seguro, / conjug. de lo inseguro.

SECCIÓN I.—*Oraciones-sustantivo.*

Conjugación de lo inseguro de las oraciones-sustantivo.

Cuadro de su conjugación. 3.°, 107, 123, 331.

Esta conjugación de lo inseguro tiene cuatro tiempos: dos simples y dos compuestos. Además, dos de ellos presentan doble estructura. Esta conjugación de lo inseguro para las oraciones-sustantivo, no emplea todos los tiempos del subjuntivo, sino sólo cuatro..... .. 3.°, 107.

El número de estos tiempos es, por tanto, muy deficiente.... 3.°, 115.

Esta conjugación de lo inseguro se emplea con los verbos de voluntad ..... 3.°, 123.

Algunos de los desvíos de las reglas se explican por la falta de adaptación ..... 3.°, 120.

Conjugación de lo seguro de las oraciones-sustantivo.

Cuadro de su conjugación. 3.°, 140, 330.

Tiene nueve tiempos: los siete de las tesis y los dos hipotéticos. 3.°, 140.

SECCIÓN II.—*Oraciones-adjetivo.*

Conjugación de las oraciones-adjetivo.

Las oraciones-adjetivo emplean el indicativo, el subjuntivo, el condicionado y el condicionante.. 3.°, 175.

Oraciones adjetivo con el indicativo.

En la conjugación de lo seguro, se emplean los tiempos de las tesis, pero precedidos siempre de nexos de carácter adjetivo: tiene, pues, siete tiempos..... ..... 3.°, 186, 332.

Oraciones-adjetivo con el subjuntivo.

Hay dos conjugaciones: una para lo eventual y otra para lo indeterminado:

Conjugación de lo eventual. 3.°, 192, 193, 333.

Conjugación de lo indeterminado. 3.°, 204, 209, 333.

Oraciones-adjetivo con el condicionado.

Su conjugación..... 3.°, 231.

Oraciones-adjetivo con el condicionante.

Su conjugación..... 3.°, 23 2

SECCIÓN III.—*Oraciones-adverbio.*

Conjugación de las oraciones-adverbio.

Cuadro de la conjugación de lo inseguro..... 3.°, 256 á 25 9

Esta conjugación consta de tres futuros simples y tres compuestos, y de un hipotético simple y otro compuesto..... 3.°, 259, 334, 335.

Cuando no se usa esta conjugación se emplea el indicativo... 3.°, 334.

En las oraciones-adverbio pueden entrar todos los tiempos de las conjugaciones por flexión..... 3.°, 237.

Capítulo IX.—Pasiva en particular.

(Véase CONJUGACIÓN.)
(Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS.)

§ I.—*Generalidades.*

Cuando lo producente aparece en nominativo y lo producido en acusativo, se dice que la cláusula está en la voz activa..... 2.°, 42.

Y cuando lo producido aparece en nominativo y lo producente en ablativo, se dice que la cláusula está en la voz pasiva..... 2.°, 43.

La voz pasiva no es en rigor de absoluta necesidad filosófica en las lenguas..... 3.°, 27.

En la voz activa se emplean las desinencias de la conjugación común 2.°, 43.

Pero la pasiva no cuenta con desinencias propias: usa las de la voz activa..... 2.°, 44, 113.
Siempre la pasiva se expresa con combinaciones:
1.° Del verbo *ser* y de los participios..... 2.°, 43.
2.° De las desinencias de la voz activa con el signo SE..... 2.°, 112.
Al convertirse á pasiva una cláusula completa de la voz activa, sólo experimentan cambios el nominativo y el acusativo..... 2.°, 51.
Se vuelven por pasiva con SER y los participios, los verbos susceptibles de ligar un acusativo con un nominativo; esto es, los verbos transitivos..... 2.°, 44.
El nominativo de la voz pasiva se llama nominativo-paciente. 2.°, 43.
Y el ablativo de la voz pasiva se llama ablativo-agente..... 2.°, 44.
Este ablativo-agente no tiene nada que ver con los demás ablativos. El ablativo-agente va precedido de DE ó FOR, cuando la pasiva se efectúa con el verbo SER; y sólo de *por* cuando la pasiva va con el signo SE..... 2.°, 44.
En la voz pasiva pueden faltar ó bien el ablativo-agente, ó bien el nominativo-paciente, ó bien ambos. La pasiva absoluta se expresa con el signo SE..... 2.°, 112, 119.
En la pasiva de los verbos conglomerados, sólo cambia el verbo: nó el sustantivo conglomerado con él. 2.°, 76.
La pasiva pertenece á la vez al sistema combinatorio y al flexivo. 3.°, 26.
La pasiva en latín no pertenecía enteramente tampoco al sistema flexivo, sino también al combinatorio, conjuntamente con el flexivo y el cuantitativo..... 3.°, 27.
Cuadro de la conjugación pasiva latina..... 3.°, 28.
Cuadro de la conjugación pasiva española..... 3.°, 26.

§ II.—*Pasivas especiales.*

Pasiva con SER.

La pasiva con SER no es siempre agradable..... 2.°, 113, 215.
Pasiva con SER de los verbos conglomerados..... 2.°, 77.
Pasiva con SER de los verbos de doble acusativo..... 2.°, 76.
Los verbos pronominales no pueden volverse por pasiva..... 2.°, 107.

Pasiva con SE.

(Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS.)

En la pasiva con SE el participio de los tiempos compuestos es invariable y nunca concierta con el nominativo paciente..... 2.°, 113.
La pasiva en absoluto se expresa con SE y sin nominativo..... 2.°, 119.
El signo SE con nominativo de su propia persona, puede ser reflexivo, recíproco, deponente ó adventicio..... 2.°, 557.
Por tanto, hay que cuidar de no confundir el *se* reflexivo con el *se* recíproco, ni con el *se* pronominal, ni menos con el SE pasivo... 2.°, 116.
SE es signo de pasiva con acusativos indubitados.... 2.°, 112, 119, 557.
En las estructuras pasivas con SE, unas veces hay concordancia del verbo con el nominativo y otras nó. Cuadro de las concordancias. 2.°, 560.
La pasiva con SE no puede usarse siempre: (*se le la rapó*)... 2.°, 162.
La pasiva con SE se presta á anfibologías cuando hay en la cláusula acusativo de persona con Á ó bien ablativo también con Á. . 2.°, 561.
La pasiva con SE da lugar á combinaciones en la concurrencia de dativos con acusativos... ... 3.°, 431.
Lo pasivo á veces se condensa con lo adventicio..... 2.°, 563.
Pasiva de los verbos-frase.. 2.°, 207.
No pueden volverse por pasiva las tesis ó anéutesis de verbo-frase con infinitivo, cuando el infinitivo no es susceptible de acusativo. 2.°, 207.
Tales son los verbos-frase con el infinitivo SER, con los infinitivos impersonales propios y con los que no expresan hechos..... 2.°, 207.
Van á pasiva con SE los verbos-frase cuyo infinitivo pudiera tener acusativo..... 2.°, 208.
Son susceptibles de pasiva con SER ó con SE los verbos-frase cuyo infinitivo tiene acusativo..... 2.°, 209.
Solamente el infinitivo va á pasiva cuando SER es el auxiliar. 2.°, 209.
La A del acusativo se conserva en la conversión con SE..... 2.°, 210

Otras pasivas.

Pasivas de los verbos de nominativo indeterminado..... 2.°, 211

Hay pasivas anómalas: (*el belga apaleó á su mujer*). ..... 2.°, 212.
Los dativos pasionales desaparecen en las conversiones á pasiva. 2.°, 214.
Cambiando de acepción, son susceptibles de pasiva algunos verbos que en su significado corriente no la admiten..... ... 2.°, 214.
Pasiva de los verbos que llevan oración en acusativo..... 2.°, 317.
Pasiva de las oraciones adjetivo-determinantes..... 3.°, 640.
Pasiva de las oraciones adjetivo-incidentales..... ..... 2.°, 407.
Pasiva de las frases de gerundio compuesto..... 2.°, 463.
Conversión á pasiva de las frases-adverbio por infinitivo... 2.°, 458.

Capítulo X.—Estructuras reflejas.

Una persona puede ser acusativo de sí propio..... .. 2.°, 85.
Cuando en una cláusula el acusativo resulta ser la misma persona del nominativo, la cláusula se llama de estructura refleja..... 2.°, 85.
Por consiguiente, la estructura refleja es un caso particular de la voz activa, en que se combinan los desinenciales del 2.° grupo ME, TE, SE, NOS, OS, SE, con los nominativos de su propia persona *yo*, *tú*, *él*, *ella*, etc..... 2.°, 87, 177.
La estructura recíproca es una variante de la refleja..... 2.°, 87, 188.
Cuadro de las combinaciones posibles de los acusativos desinenciales con los nominativos de su propia persona..... 2.°, 552.
Lo reflejo y lo recíproco necesitan á veces pleonasmos.... 2.°, 88 á 90.
La forma refleja se hace DEPONENTE cuando sólo refiere resultados. (*Me afeito en la barbería.*). 2.°, 94, 180.
Y se hace adventicia cuando atribuye á los objetos actos reflejos, como si estos objetos fueran seres vivos. (*Las medias se encogen.*) Los nominativos en este caso se llaman excipientes..... 2.°, 98, 180.
Tanto en lo deponente como en lo excipiente, el verbo concierta con el nominativo..... 2.°, 99.
El sentido adventicio se ha hecho tan preponderante en la forma refleja, que ha obscurecido el sentido reflexivo gramatical. Así, *el albañil se mató*, no significa que *el albañil se suicidó*..... 2.°, 101, 104 á 107.
En consecuencia de esta preponderancia, hay una clase especial de verbos llamados *pronominales*
1.° Que no pueden conjugarse sin los pronombres ME, TE, SE, NOS, OS, SE;
2.° Que no tienen sentido reflejo, sino adventicio;
3.° Que forman clase aparte de los reflejos y recíprocos;
4.° Y que no pueden volverse por pasiva. 2.°, 104 á 107; 182.
Siendo de tan diversa índole los verbos pronominales, es de la mayor importancia distinguirlos de los reflexivos y de los recíprocos. 2.°, 554.
Nada más natural que el tránsito de lo adventicio á lo pasivo. 2.°, 111.
De este tránsito han resultado dos clases de pasiva de forma refleja con el signo SE; una *con nominativo* y significado pasivo nó impersonal..... 2.°, 112.
Y otra *sin nominativo* y significado pasivo impersonal en absoluto. 2.°, 119.
Ambas usan las desinencias activas de la conjugación, precedidas del signo SE, el cual deja de ser acusativo desinencial para convertirse en el signo de pasiva por excelencia..... ..... 2.°, 112, 119.
Cuando en ambas pasivas (*con* nominativo y *sin* nominativo), hay que mencionar el *causante* del hecho, éste se pone en ablativo con *por*, y nó con *de*..... 2.°. 112, 121, 183.
Pero en la pasiva con *ser* pueden usarse POR y DE..... 2.°, 44.
En la pasiva no impersonal con SE y con nominativo, estos nominativos son pacientes, y se refieren á cosa. 2.°, 112, 182.
El verbo concierta con el nominativo. 2.°, 112.
Esta pasiva con SE no puede usarse cuando en la cláusula ha de mencionarse otro SE pronominal. 2.°, 114.
Entonces el SE pasivo es sustituído por los nomin. *uno*, *una*.. 2.°, 116.
Ni tampoco cuando en la cláusula concurren un dativo con un acusasivo, ambos desinenciales..... 2.°, 116.
Esta pasiva es á veces anfibológica con lo adventicio..... 2.°, 114.
La pasiva es absoluta con SE y sin nominativo. El SE es entonces el signo pasivo por excelencia: (*Aquí no se juega*)..... 2.°. 118.

Cuando hay que expresar al causante, éste va (como queda dicho), en ablativo con *por*..... 2.°, 121, 186.
Si lo causado es sustantivo de persona, va precedido de la A del acusativo..... 2.°, 122.
Pero si es un acusativo desinencial de cualquier grupo, no lleva A, así el desinencial se refiera á persona como á cosa..... 2.°, 122.
Y, si lo causado es un sustantivo de cosa, entonces este sustantivo se pone en nominativo-paciente y hay concordancia, como en la pasiva no-impersonal con SE. 2.°, 122.
No habiendo concordancia en la pasiva absoluta, el verbo va siempre en tercera persona de singular. 2.°, 120, 562.
Por tanto, el signo SE es reflexivo, recíproco, deponente ó adventicio con un nominativo de su propia persona..... 2.°, 557.
Y es pasivo cuando no hay nominativo, ó existen acusativos indubitados; esto es, cuando los acusativos son desinenciales de persona precedidos de A..... 2.°, 557.
Caracteriza, pues, la forma reflejo-pasiva absoluta la falta de nominativo, y también la existencia de acusativos indubitados.. 2.°, 120.
En la estructura refleja puede haber anfibología respecto del signo SE cuando sigue ablativo con A. 2.°, 561.
Lo adventicio y lo pasivo pueden condensarse..... 2.°, 187.
Estas reglas de la concordancia son aplicables á las formas reflejas de los verbos-frase, verbos conglomerados, idiotismos, etc. (*Las leyes se deben cumplir*)..... 2.°, 129, 187.
Excepciones:
1.ª No hay concordancia cuando los verbos-frase no tienen acusativo: (*No se puede concluir con las inmoralidades.*)
2.ª Cuando el nominativo-paciente es una oración: (*No se sabe* cuántos eran)... 2.°, 129, 188.
3.ª Cuando un infinitivo es independiente de otro verbo en desinencia personal: (*Se prohibe fijar carteles*).
Análisis de esta cláusula. 2.°, 129, 188.
Hay analogía de conceptos entre el significado de las estructuras reflejas y el de la voz media del griego.
Pero nó en los medios... 2.°, 582.
Las estructuras reflejo-pasivas existen en otras lenguas..... 2.°, 553.
Estructuras pseudo-reflejas. 2.°, 165.

Capítulo XI.—Declinación.

Declinación es el nombre de la función, nó de los medios en cuya virtud quedan conexionados los nombres entre sí..... 1.°, 239. 276.
Deficiencias del sistema desinencial..... 1.°, 240.
Recursos arbitrarios, adoptados en las lenguas, para cubrir las deficiencias del sistema desinencial. 1.°, 241.
Ventajas del sistema prepositivo. 1.°, 275, 291.
Disparidad en la apreciación de los casos por los hombres que hablan lenguas diferentes..... 1.°, 243.
Disparidad en la adopción de las expresiones combinadas.... 1.°, 246.
Tendencias á coincidir y disparidad inmediata. Nominativos y acusativos. Dativos..... 1.°, 250.
Falta de discernimiento, patente en la declinación. No son de igual categoría los casos conexionables, los determinantes y los circunstanciales..... 1.°, 253.
Sujeto y nominativo no son sinónimos..... 1.°, 255.
No tiene razón de ser la expresión complemento directo aplicada siempre al acusativo..... 1.°, 257.
Con los casos pasa lo mismo que con las llamadas partes de la oración. Hay que atender al sentido para clasificarlos. Estudio de los verbos preposicionales: el significado está en la asociación de una preposición con un verbo. No hay, pues, en absoluto casos: es preciso ver á quién corresponde la preposición; si al nombre ó al verbo... 1.°, 258.
La declinación y la conjugación no son organismos independientes. 1.°, 263.
Carácter absorbente del verbo. Absorción de los nominativos. Absorción de los acusativos. Absorción en los ablativos del sentido de la preposición. Necesidad de la idea de complemento al tratarse de la noción de ablativo..... 1.°, 264.
Disparidad de los complementos preposicionales en diferentes lenguas. 1.°, 266.

Consecuencias. El estudio de la declinación está por hacer. ¿Por qué? Es preciso estudiar las funciones y nó los medios. Ni el examen de las desinencias ni el de las preposiciones puede dar razón de la declinación..... 1.º, 268.
Complementos de las estructuras adjetivales ..... 1.º, 272.

Capítulo XII.—Comparación.

Son estructuras gramaticales de carácter limitativo por las ideas de *igual, mayor* y *menor*.. .. 2.º, 485.
La comparación tiene, pues, tres grados: superioridad, igualdad, inferioridad..... 2.º, 487.
En toda comparación hay dos componentes: uno que expresa el concepto de *mayor, menor* ó *igual*, y otro que señala el término correlativo. 2.º, 485.
Los índices de las comparaciones son, generalmente, *mas... que...*; *menos... que...*; *tan.. como...*; *tanto... como*..... 2.º, 486.
Los índices comparativos no deben confundirse con los ponderativos *tanto... que...*; *tanto más... cuanto...*; *tanto menos... cuanto*..... 2.º, 500.
Los índices *mas, menos, tan, tanto*, son susceptibles de modificación no-oracional ..... 2.º, 487.
Un objeto es comparable consigo mismo en diferentes épocas.. 2.º, 490.
Las comparaciones pueden referirse á los hechos ó á las personas relacionadas con ellos..... 2.º, 490.
Las comparaciones son de cualidad, cantidad, intensidad y circunstancialidad..... 2.º 488.
Los índices *mas, menos, tan*, se colocan después de los verbos y regularmente delante de los sustantivos, adjetivos y adverbios.... 2.º, 492.
Error que resulta al analizar á la ligera esta disposición..... 2.º, 493.
Hay otros índices de comparación: *del que, de la que*, etc.... 2.º, 492.
También existen comparaciones especiales: *mientras más, mientras menos, antes que, tal cual, tanto cuanto. Tanto más que, tanto menos que, máxime, antes que, más bien que, mejor que, por muy, por mucho que, por más que, cualquiera que. De la misma manera que, tan... que.., tan... como para..., tan.. que, más bien..., cuando no*.... 2.º, 494.
Hay estructuras comparativas que parecen de adjetivo - determinante. 2.º, 487.
A veces se encuentran condensados lo comparativo y lo ponderativo. 2.º, 498.
La comparación á veces se refuerza con un «NO» sin fuerza negativa. 2.º, 515.

Comparaciones latentes.

Encierran comparación los superlativos, aumentativos, etc. (*Ito, elo* y demás diminutivos, y *azo, ote* y demás aumentativos.). .... 2.º, 489, 496.
Son índices de comparaciones latentes: *muy, ...ísimo, antes, después, primero, mucho, poco, bastante, demasiado*, etc..... 2.º, 497.
Licencias de los antiguos al comparar..... 2.º, 498.
La expresión *no más que*, no es comparativa, sino limitativa.. 2.º, 499.

Capítulo XIII.-Construcción.

§ I.—*Su importancia capital.* 1.º, 30.

(Véase HABLAR.)

La construcción tiene por objeto ordenar las palabras de modo que las cláusulas resulten con *claridad, fuerza* y *eufonía*..... 3.º, 361, 395.
La construcción es, en castellano, obligada en unos casos y libre en otros; esto es, que consiente posiciones varias en la colocación de los vocablos . ..... 3.º, 365, 509.
Así ocurre en arquitectura: los muros han de estar siempre obligadamente verticales, so pena de caerse; pero es libre la forma dada á las paredes: (*habitaciones cuadradas, redondas, rectangulares*, etc.)..... 3.º, 566.
Las construcciones obligadas alcanzan, no sólo á las tesis sino á las anéutesis, á las frases y á las oraciones..... 3.º, 569.
El español goza de más libertad de construcción que otras lenguas modernas..... 3.º, 362, 395.
En las construcciones libres, la libertad no es absoluta, por estar los respectos elocutivos solicitados de tendencias especiales, aunque en definitiva no sean obligatorias. 3.º 509.
Y hasta cuando la colocación se estime como libre, deben distribuírse

los componentes de cada cláusula de un modo tal, que el sentido resulte lo más claro, enérgico y eufónico posible..... 3.º, 509.
La construcción estudia principalmente:
1.º La colocación delas palabras que fijan la extensión ó aumentan la comprensión de las palabras.
2.º La colocación de los nominativos.
3.º La de los acusativos y dativos. 3.º, Libro 2.º

§ II.—*Posiciones relativas á la extensión y comprensión delas palabras.*

Estudia:
1.º Lo relativo á la extensión y comprensión de los nombres;
2.º Lo relativo á la extensión y comprensión de los verbos.
La extensión y comprensión de los nombres, se fija por artículos y sus similares..... 3.º 367, 374, 393.
Y se determina por adjetivos.. 3.º, 374, 393.
Y por genitivos..... 3.º, 463.
Y por frases y orac.-adjetivo. 3.º, 473.
La extensión de los verbos se fija por los adverbios.... 3.º, 385, 394.
Y por ablativos, frases y oraciones adverbio..... 3.º, 471.
Y se determina con verbos-frase. 3.º, 475.

§ III.—*Determinantes de la extensión y comprensión de los nombres.*

Los determinantes de la extensión de los nombres (artículos, etc.), preceden á sus determinados mediata ó inmediatamente. 3.º, 367, 393.
Aberraciones ó desvíos y particularidades de las voces que fijan la extensión de los nombres. 3.º, 368, 370.
Numerales como determinantes de la extensión..... 3.º, 367.
Demostrativos como determinantes de la extensión..... 3.º, 367.
Los determinantes de la comprensión son de dos clases:
Unos que la aumentan y otros que la declaran: entre estos determinantes están las voces que hacen de adjetivos..... 3.º, 374.
Las voces que aumentan la comprensión de una palabra, siguen en español á esta palabra; en otras lenguas la anteceden... 3.º, 375, 393.
Las voces que declaran una cualidad incluída en la comprensión de una palabra, preceden á esta palabra. 3.º, 375, 393.
Por consiguiente:
Los adjetivos de forma, color, etc., van después de sus sustantivos. 3.º, 378.
Desvíos y particularidades referentes á las voces que aumentan ó declaran la comprensión de los nombres. 3.º, 375, 383.
Ordinales..... 3.º, 377,
Cardinales en sustitución de los ordinales. (*Pio nono, León trece.*) 3.º, 377.
Generalmente, pues, los limitadores-vocablo de la extensión de los nombres van antes de éstos, y los que les aumentan la comprensión van después..... 3.º, 509.
El genitivo regularmente se coloca tras la palabra que modifica. 3.º, 463.
Pero á veces, especialmente en poesía, suele aparecer á gran distancia de la palabra que el genitivo determina..... 3.º, 464.
Muchos genitivos son expletivos meramente, nó determinantes. 3.º, 464.
Los infinitivos aparecen elegantemente en genitivo..... 3.º, 464.
Muchas palabras á medias se completan con genitivos..... 3.º, 464.
Los posesivos reemplazan á los genitivos y son de dos clases: relativos, cuando modifican nombres; absolutos, cuando nó..... 3.º, 466.
Particularidades de los genitivos y de los posesivos..... 3.º, 467.
La expresión «*no todos*» va precedida de genitivo..... 3.º, 463.
Cuyo, precede á las palabras que determina..... 3.º, 464.
Las oraciones-adjetivo generalmente se colocan tras los vocablos modificados por ellas..... 3.º, 473.
Desvíos de esta regla..... 3.º, 474.
Las oraciones-adjetivo empiezan por sus nexos..... 3.º, 414.

§ IV.—*Determinantes de la extensión y comprensión de los verbos.*

Los adverbios fijan y circunscriben la extensión del significado de los verbos..... 3.º, 385.
Van antes ó después de los verbos mediata ó inmediatamente. 3.º, 385, 394.

Pero no han de interponerse entre las palabras que siempre van pegadas á los verbos..... 3.º, 385.
Desvíos y particularidades referentes á los vocablos adverbio. 3.º, 386, 387.
Fechas..... 3.º, 377.
Dos oficios de la voz NO.... 3.º, 387.
La voz NO en las anéutesis admirativas, comparaciones, etc., carece de fuerza negativa..... 3.º, 389.
El ablativo se coloca delante ó detrás de su verbo inmediata ó mediatamente..... 3.º, 471.
Los signos que distinguen á los genitivos y á los ablativos aparecen alguna vez cambiados..... 3.º, 473.
Las oraciones-adverbio van antes ó después de los verbos á que se refieren..... 3.º, 473, 475.
Siguen las reglas de la colocación de los ablativos..... 3.º, 475.
Empiezan por sus nexos... 3.º, 392.
Construcción especial de lo comparativo..... 3.º, 389.
Construcción de las palabras á medias..... 3.º, 391.
Construcción de los infinitivos. 3.º, 391.
En general, entre los determinantes y los determinados cabe intercalar otras palabras..... 3.º, 393.
Pero siempre, sin intercalación ninguna, los nexos van á la cabeza de sus oraciones..... 3.º, 392.
Deben repetirse los determinantes cuando la claridad lo exija. 3.º, 394.
Colocación de los pleonasmos. 3.º, 394.
A veces por silepsis y enálage se relajan las reglas de las construcciones obligadas..... 3.º, 570.
Las oraciones-nominativo van tras los verbos que las necesitan.... 3.º, 473.
Las oraciones-adjetivo determinantes suelen ir después de los nombres que ellas determinan.... 3.º, 373.
No hay construcción interrogativa: sólo hay intonación..... 2.º, 514.
Las palabras sueltas esencialmente negativas no preceden normalmente á los infinitivos: (*condenado á no salir jamás*, y nó *á no jamás salir*). 2.º, 516.
La negación *nó* se coloca junto al verbo.—Sólo se exceptúa el caso de haber acusativo ó dativo desinenciales: de aquí que los nominativos sueltos se coloquen antes ó después del complexo negativo formado por el verbo y la negación *nó*. 2.º, 515; 3.º, 71.

§ V.—*Colocación de los nominativos.*

En las tesis.

El nominativo se coloca en las tesis antes ó después del verbo inmediata ó mediatamente..... 3.º, 395.
Sin embargo, en las tesis hay como tendencia á la posposición del nominativo al verbo.... 3.º, 399, 509.
Cuando son de cosa y del mismo número, tanto el nominativo como el acusativo, el nominativo precede al verbo..... 2.º, 66; 3.º, 415.
Particularidades á este respecto. 3.º, 416.
No es obligatoria la posición del nominativo ante el verbo cuando la concordancia indica el nominativo..... 2.º, 52
El verbo SER y sus similares se colocan entre el nominativo y sus predicados..... 3.º, 401.
Reglas de la colocación de los nominativos entre el auxiliar y los participios. Excepción..... 3.º, 402.

En las anéutesis.

En las anéutesis hay tendencia á posponer el nominativo á su verbo. 2.º, 29; 3.º, 402.
Especialmente en las anéutesis interrogativas. 2.º, 29, 509; 515; 3.º, 76, 404.
Exceptúase el caso de empezar la interrogación por una palabra esencialmente interrogativa: (*¿quién... cuál..?*)..... 3.º, 404.
La posposicion es casi la regla en las anéutesis admirativas. 2.º, 515; 3.º, 76, 405.
Y es también casi regla la posposición del nominativo al verbo en las anéutesis imperativas.... 3.º, 406.
El nominativo se pospone al infinitivo y al gerundio en las frases-adverbio. Excepciones... 3.º, 409.
Generalmente el nominativo se coloca en las oraciones como se colocaría en las tesis..... 3.º, 408.
Sin embargo, las oraciones-adjetivo por nominativo empiezan siempre por el nexo nominativo... 3.º, 408.
El nominativo aparece pospuesto en los ablativos absolutos... 3.º, 410.
Si en las oraciones condicionadas se suprime la conjunción SI, es forzoso posponer al verbo el nominativo..... 3.º, 99, 310.
Cuando se suprime el nexo QUE de las oraciones-sustantivo, es obliga

torio posponer al verbo el nominativo de la oración, así en la conjugación de lo seguro como en la de lo inseguro..... 3.º, 161.
Las oraciones-sustantivo van regularmente después de sus verbos, sea el que fuere el caso en que estén; por consiguiente, van tras los verbos las oraciones en nominativo. 3.º, 473.
Pero á veces preceden por énfasis ó eufonía..... 3.º, 474.
EL VOCATIVO se coloca donde cuadra mejor al objeto de la invocación. 3.º, 411.
Las palabras que acompañan al vocativo van antes ó después: generalmente después..... 3.º, 411.

§ VI.—*Colocación de los acusativos y dativos.*

Hay que distinguir si los acusativos y dativos son desinenciales ó nó. 3.º, 413.

Acusativos y dativos no-desinenciales.
En general los dativos y acusativos nó-desinenciales se colocan tras el verbo..... 3.º, 414.
Pero, cuando el dativo y el acusativo nó-desinenciales contienen palabra esencialmente interrogativa ó admirativa se empieza la cláusula por ellos..... 3.º, 414.
Y cuando el dativo ó el acusativo es un nexo, también empieza por el nexo la correspondiente entidad elocutiva..... 3.º, 414.
Las oraciones-sustantivo van regularmente después de sus verbos, sean de la clase que fueren. Por consiguiente, van tras los verbos las oraciones-acusativo..... 3.º, 473.
Pero á veces preceden por énfasis ó eufonía..... 3.º, 474.
En la concurrencia de un dativo y un acusativo no desinenciales y de igual longitud, hay tendencia á que preceda el acusativo al dativo. 3.º, 421.
Pero, si no son de igual longitud, regularmente precede el más corto de los dos casos..... 3.º, 421.
Hay necesidad de suprimir la A del acusativo de persona cuando este acusativo concurre con un dativo: *(envió el hijo al padre)* ... 3.º, 422.
No debe censurarse esta licencia. 3.º, 422.
Hay que emplear un pseudo-pleonasmo desinencial cuando se empieza cláusula por un acusativo no desinencial: *(la casa* LA *compré)* 3.º, 416.
Necesidad de evitar por fea y redundante esta innecesaria construcción..... 3.º, 417.
El acusativo de cosa va tras el verbo cuando es del mismo número que el nominativo: *(el vaso rompió la botella)*..... 2.º, 51; 66, 3.º, 415.

Acusativos y dativos desinenciales.
El estudio de su colocación comprende dos partes:
1.ª Colocación de los acusativos y dativos desinenciales unos con respecto á otros.
2.ª Colocación de los acusativos y dativos desinenciales con respecto al verbo.. 3.º, 423.

Concurrencia de acusativos desinenciales con dativos desinenciales.
Cuando los acusativos son *lo, la, los, las*, van precedidos de los dativos *me, te, se, nos, os, se*..... 3.º, 423.
Los dativos *le* y *les* no se usan en su concurrencia con los acusativos *lo, la, los, las*, sino el dativo SE. 3.º, 426.
El acusativo SE precede á los dativos *me, te, le, nos, os, les*..... 3.º, 424.
Y va antes ó después de los correspondientes cuasi-desinenciales «*á mí, á tí, á él*», etc.... 3.º, 424, 425.
En la pasiva negativa con SE, el SE se coloca entre la negación y el verbo: ó la negación y los desinenciales, si los hay..... 3.º, 72.
Por consiguiente, es reprensible incorrección decir: *me se, te se.* 3.º, 432.
Los acusativos *me, te, nos, os*, van antes ó después de los correspondientes cuasi-desinenciales. 3.º, 424, 426.
Con el acusativo SE pueden ir dativos desinenciales y cuasi-desinenciales; pero con los acusativos *me, te, nos, os*, sólo pueden ir cuasi-desinenciales..... 3.º, 427.
Particularidades de todo lo anterior. 3.º, 427.
Concurrencia de dos dativos, ninguno pleonástico..... 3.º, 435.

Colocación de los acusativos y dativos desinenciales respecto del verbo.
Los dativos y los acusativos desinenciales y sus grupos, van regularmente ante el verbo, excepto en la afirmativa del imperativo... 3.º, 71, 423, 437, 438.

Por tanto, en la afirmativa del imperativo se posponen al verbo los desinenciales y sus grupos.. 3.º, 83, 437, 444.
Excepciones y particularidades. 3.º, 445.
Sin embargo de ser lo general la anteposición de los desinenciales á sus verbos, elegantemente se los pospone en ciertos casos (aun sin tratarse del imperativo).. 3.º, 440.
Los desinenciales y sus grupos respecto de los verbos-frase pueden preceder al semi-auxiliar, ó posponerse al infinitivo, ó bien intercalarse entre los dos..... 3.º, 446.
Carecen de motivo los que censuran la primera de estas construcciones, autorizada por la práctica de los maestros..... 3.º, 447.
Los desinenciales se posponen á los infinitivos y á los gerundios... 3.º, 453, 456.
Particularidades..... 3.º, 454, 456.
También se posponen á los ablativos absolutos..... 3.º, 457.
En general, pues, los acusativos y dativos desinenciales y sus grupos se colocan inmediatamente antes de sus verbos en desinencia personal, y se posponen al verbo en la afirmativa del imperativo, á los infinitivos, á los gerundios y á los ablativos-absolutos..... 3.º, 509.
Ni los acusativos cuasi-desinenciales, ni los dativos cuasi-desinenciales, van nunca solos en las cláusulas. 3.º, 435.
Excepción..... 3.º, 436.
Los cuasi-desinenciales se colocan, ó bien después del verbo, ó bien antes de los correspondientes desinenciales..... 3.º, 439, 509.

§ VII.—*Pleonasmos.*

En español se usan acusativos y dativos pleonásticos, no siempre en rigor precisos. 2.º, 73, 88, 153, 154.
Con más frecuencia se duplican los dativos que los acusativos. 2.º, 153.
Práctica legal de los pleonasmos de dativo y de acusativo, autorizada por los maestros de la lengua. 2.º, 577.
Los cuasi-desinenciales son pleonasmos de los desinenciales, y los desinenciales son pleonasmos de todos los demás dativos y acusativos de la lengua..... 2.º, 156; 3.º, 458.
Los dativos-pleonásticos se usan en las formas reflejo-pasivas con SE. 2.º, 160.
Fea práctica de un pleonasmo tras el QUE acusativo..... 2.º, 350.
Pleonasmos especiales..... 3.º, 460.
Los dativos y acusativos suelen reduplicarse..... 3.º, 461.
En la concurrencia de dativos desinenciales con acusativos no-desinenciales ó viceversa, los desinenciales van junto á los verbos según queda explicado..... 3.º, 461.
Me y *nos*, ejercen funciones de ablativo..... 3.º, 432, 434.
Pasiva con SE de las combinaciones á que da lugar la concurrencia de dativos con acusativos..... 3.º, 431.

§ VIII.—*Posición del verbo*. 3.º, 393.

§ IX.—*Concordancias*..... 3.º, 477

Los determinantes suelen tomar el género y número, y, cuando es posible, el caso de las palabras determinadas, como si los determinantes quisiesen hacer más visibles por sus accidentes gramaticales cuál es la palabra á que dirigen su determinación, ó, en general, á que se refieren..... 2.º, 29; 3.º, 477, 567.
Las concordancias son de género, número, persona y caso.... 3.º, 510.

Concordancia de los determinantes con los determinados.

Concordancia de los artículos y similares, y de los adjetivos y sustantivos..... 3.º, 478.
Helenismos..... 3.º, 487.
Los nombres en aposición no concuerdan con su antecedente. 1.º, 132; 2.º, 257.

Concordancia de nominativo y verbo.

En la concordancia de nominativo y verbo se considera como verbo al auxiliar.. ..... 3.º, 479, 491.
Esta concordancia de nominativo y verbo es tan importante que pudiera utilizarse para la definición del nominativo..... 2.º, 46.
Siempre concierta el verbo con su nominativo en número y persona, y además en género en la pasiva con *ser*..... 2.º, 46, 47, 48, 51, 179.
Predicados del verbo ser: (*mi delicia son mis hijos*, etc.)... 3.º, 488, 495.

La concordancia del verbo SER con sus predicados no existe en alemán..... 2.º, 532.
Los predicados de carácter adjetivo que van con varios otros verbos conciertan con el nominativo: (*estar, quedar, permanecer, resultar, andar, ir.*)..... 2.º, 533.
Concordancia de los verbos de doble acusativo á diferencia de los conglomerados.. .. .. 2.º, 544.
Concordancias especiales de nominativo y verbo..... 3.º, 492.

Concordancias en las estructuras reflejas.

El verbo en ellas concierta con el

- Nominativo..
  - Común.
  - Recíproco... Las mujeres se peinan. / Los políticos se censuran. 2.º, 179 y sig.
  - Pronominal. Los culpables se arrepienten.....
  - Deponente.. Mis hermanos se visten en París.
  - Adventicio ó excipiente. Las medias se han encogido.....
  - Paciente.... Los cafés se han cerrado.

2.º, 94, 98, 112, 122.

Y va el verbo en singular sin concordancia: 1.º, cuando los acusativos de la activa son los desinenciales *me, te, se, nos, os, se;* 2.º, cuando el acusativo de la activa lleva A; y 3.º, cuando una oración sería acusativo de la activa..... 2.º, 120, 186.
En las estructuras reflejas de los verbos-frase, se siguen las reglas de los verbos comunes. (*Las leyes deben cumplirse.*)..... 2.º, 126.
Excepciones..... 2.º, 129.
Pero no hay concordancia cuando el infinitivo que lleva acusativo no forma frase con el verbo anterior: (*se prohibe fijar carteles.*). 2.º, 188, 189.
Los participios conciertan algunas veces con sus acusativos.. 2.º, 48, 71.

Concordancias especiales.

Concordancias del vocativo. 2.º, 270.
Concordancias artificiales.—*Habla alto: Los soldados salieron presurosos*, etc..... 2.º, 478 á 497.

§ X.—*Silepsis y Enálage.*

Por necesidades puramente intelectuales, hay desvíos de las reglas, denominados de silepsis y de enálage..... 3.º, 297, 305.
Pero, fuera de los casos de silepsis y de enálage, los desvíos de las tendencias generales que solicitan la colocación de los vocablos en las cláusulas han de ser considerados y aprendidas como hechos particulares de las lenguas..... 3.º, 510.

§ XI.—*Complexos oracionales.* 3.º, 511.

Cuando, para individualizarse una palabra de una oración, necesita de otra oración, resultan los complexos oracionales..... 3.º, 511.
Casos principales que pueden ocurrir. 3.º, 512 á 528.

§ XII.—*Períodos ó complexos clausulares.* 3.º, 529 á 542.

Diferencia entre los complexos oracionales y las condensaciones clausulares..... 3.º, 531.
Los períodos son conjuntos de conjuntos expresamente eslabonados, ó contrapuestos, ó presentados en ilación determinada: son masas clausulares de complexos oracionales ó de condensaciones oracionales, dichas con un determinado fin..... 3.º, 536.
Son sucesiones de tesis ó de antítesis puestas expresamente en relación. 3.º, 530.
A veces la sola sucesión expresa la relación de varias cláusulas conducentes á un determinado fin. 3.º, 530.
En los razonamientos se hace uso de los dos medios anteriores. 3.º, 530.
Análisis de un discurso..... 3.º, 535.
Particularidades..... 3.º, 537.
Construcción de lo comparativo. 2.º, 492.
Comparaciones-latentes.... 3.º, 673.
No ha de decirse *me se, te se.* 2.º, 161.

Capitulo XIV.—Análisis gramatical.

(Véase HABLAR.)
(Véase ESTRUCTURA.)

Variando con el transcurso de los tiempos la significación de los vocablos primitivos, no pueden ya clasificarse hoy por sólo su estructura ni las palabras, ni los accidentes, ni los casos..... 1.º, 401.

Por otra parte, la clasificación de las palabras atendiendo sólo á su estructura es insuficiente, porque el número de estructuras es mucho menor que el de necesidades intelectuales de expresión. 1.º, 103, 120, 125.

Sólo el sentido es seguro criterio de la clasificación de las palabras. 1.º, 122, 154.

El sentido y nó la estructura determina, no ya las palabras, sino hasta los accidentes gramaticales. 1.º, 157.

Ni tampoco la estructura es criterio fijo de los casos de la declinación: no hay en absoluto casos. 1.º, 258.

Inconsecuencia de los que proclaman la estructura como base de clasificación..... 1.º, 115.

Y, puesto que lo individual no tiene nombre hecho en ninguna lengua, y dado que lo individual se expresa por medio de combinaciones de palabras, el análisis gramatical debe hacerse por masas elocutivas. 1.º, 29.

Y nó atomísticamente..... 3.º, 11.

Desvía de los buenos principios del verdadero análisis gramatical, el olvido de que el actual significado de las voces se ha apartado del primitivo. Y también la aplicación injustificada á unas lenguas de lo que es justificado y cierto en otras. 1.º, 123.

Para el verdadero análisis gramatical no ha de atenderse, pues, exclusivamente á la estructura de los vocablos, sino al oficio que estos desempeñan en su cláusula, frase ú oración: palabras de una misma estructura desempeñan oficios diferentes en diferentes entidades elocutivas, nó por cambio de acepciones, sino por necesidades de la inteligencia..... 1.º, 127.

El análisis debe proponerse descubrir el oficio de cada vocablo en su frase, el oficio de sus terminaciones, y el oficio de sus respectos. Además ha de estudiarse si el oficio de cada masa de vocablos ó entidad elocutiva es de sentido independiente ó nó..... 1.º, 169.

Inconsistencia del común análisis gramatical..... ... 1.º, 361.

El análisis debe cesar cuando, de continuarlo, desaparece en la dispersión el significado individual de un conjunto..... 1.º, 371.

Es, por tanto, empeño vano el de clasificar por sólo la estructura palabras, accidentes, respectos y sentido..... 1.º, 401.

ÍNDICE ALFABÉTICO

DE LA

ARQUITECTURA DE LAS LENGUAS

A

A del acusativo y del dativo: no precede á los desinenciales. (Véase CASOS.)

A.—Mal suprimida á veces por los poetas ante el acusativo.. 3.º, 549.

A.—Seguida de infinitivo, es índice condicionante..... 3.º, 312.

A.—Usos normales y anormales de esta preposición..... 3.º, 607.

Abalanzarse..... 1.º, 270.

Aberraciones en los nominativos y acusativos. (Véanse.)

Aberraciones de las oraciones-adjetivo..... 2.º, 433; 3.º, 561.

Las preposiciones no preceden en estas aberraciones inmediatamente á las voces modificadas por ellas: ni á las que van con *cuyo*, *cuya*..... 3.º, 368.

Ablativo. (Véase CASOS.)

Abonarés..... 1.º, 395.

Abstracción..... 1.º, 337.

A casa..... 3.º, 370.

Acento.—(Véase HABLAR.) 1.º, 356; 2.º, 511.

Cada polisílabo tiene una sílaba pronunciada con más fuerza que las demás..... 2.º, 512.

El lugar del acento en cada palabra nunca varía. Si se variase, el vocablo dejaría de ser lo que es. 2.º, 512.

El acento es el distintivo individual de cada vocablo. 1.º, 356; 2.º, 512.

Lo que puede variar es el grado de la intensidad de la fuerza acentual..... 2.º, 513.

Las pausas, el sentido, la posición, el énfasis, etc., refuerzan el grado de la intensidad acentual. 1.º, 358; 2.º, 513.

Nuestra prosodia es, por tanto, esencialmente *dinámica*; mientras que la de los antiguos griegos y romanos era *temporal*.. 2.º, 513.

Una voz se diferencia de otras escrita con las mismas palabras, por el lugar del acento, ó por su diferente intensidad..... 1.º, 356.

Y una voz se diferencia de sí misma por la intonación... 2.º, 512.

Pero la intonación no tiene nada que ver con el acento. El acento es propiedad individual de cada vocablo: la intonación lo es de cláusula..... 2.º, 511, 513. (Véase INTONACIÓN.)

El lugar del acento no puede variar en ninguna palabra; pero la canturía de sus sílabas, sí.. 2.º, 512.

La intonación varía según que la cláusula es interrogativa, admirativa, concesiva, irónica, etc. La canturía de las cláusulas es, pues, variable..... 2.º, 512.

Se llama también acento al tilde con que se indica la sílaba que en un vocablo ha de pronunciarse con más fuerza. Pero el nombre de acento debería reservarse para indicar la intensidad de la emisión del aliento..... 2.º, 6.

Las palabras por razón del acento se dividen en esdrújulas, llanas, é icti-últimas..... 1.º, 357.

Las icti-últimas se conocen generalmente con el nombre de agudas..... 2.º, 511.

Inconveniente en prosodia del uso de esta voz «*agudo*»... 2.º, 511.
Conflicto de nomenclatura. 2.º, 512.
Es de necesidad no usar la palabra «*agudo*», como sinónimo de fuerza acentual..... 2.º, 511.
Ácido..... 1.º, 50.
Activa (Conjugación.)..... 2.º, 42.
Activo (Verbo.)..... 3.º, 544.
Actos no instantáneos (Tiempos expresivos de)..... 3.º, 49.
Acusativo.—(Véase Casos.)
A cuya causa: neutro..... 2.º, 411.
A cuya señal: neutro..... 2.º, 411.
A cuya vista: neutro..... 2.º, 411.
A cuyo fin: neutro..... 2.º, 359, 411.
Adaptación (Falta de)..... 3.º, 120.
Adjetivos.—(Véase Partes de la oración.)
Adjetivos-oración.—(Véase Oraciones-adjetivo).
Los adjetivos frase, lo mismo que los adjetivos-oración, suplen la falta de adjetivos comunes ó adjetivos-vocablo..... 3.º, 10.
Admirativa.—(Véase Anéutesis.) 3.º, 69.
Adventicio.—Usa con ciertos verbos las desinencias de la activa.—(Véase Conjugación).... 2.º, 54.
Se expresa generalmente con la estructura refleja.—(Véase Estructura). 2.º, 101, 134, 563; 3.º, 545.
Adverbio.—(Véase Partes de la oración.
Adverbiales.—(Véase Verbo.) 3.º, 56.
Adverbios-oración.—(Véase Oraciones-adverbio.)
Los adverbios-frase, lo mismo que los adverbios-oración, suplen la falta de adverbios comunes, ó sea de los adverbios-vocablo. 3.º, 10.
Afijos.—Son vocablos á medias, ó bien signos que se unen á las raíces, para darles significado de verbos, sustantivos, adverbios, adjetivos, etc ..... 3.º, 555.
Hay también elementos de composición no consistentes como los afijos en letras ni sílabas: tales son el acento, la intonación, la pausa, la cuantidad.... 1.º, 356.
A fin de que..... 3.º, 274.
Afirmaciones.—(Véase Tesis.) 1.º, 316.
Afirmaciones-dato.—(Véase Tesis.)
Agente.—(Véanse Nominativo y Ablativo-agente).. 2.º, 27, 41, 44.
Aglutinante.—Sistema de lenguas aglutinantes.—(Véase Hablar). 3.º, 580.
Agudo.-Inconvenientes de esta denominación.—Véase Acento.. 2.º, 512
Alameda..... 1.º, 57.
Al cual.—Nexo de oración-adjetivo determinante por dativo. 2.º, 353, 369.
Al cual.—Nexo de oración-adjetivo incidental por acusativo.. 2.º, 403.
Al cual.—Nexo de oración-adjetivo incidental por dativo..... 2.º, 408.
Alguien..... 2.º, 28.
Algún..... 3.º, 383.
Aliteraciones..... 3.º, 569.
Almorzado..... 2.º, 94.
Al que.—Nexo de oración-adjetivo incidental por dativo..... 2.º, 408.
Allá van.—(Véase Nominativo) 2.º, 35.
Ama tú.—Imperativo..... 3.º, 343.
Amaba.—Simultáneo..... 3.º, 341.
Amaba.—Condicionado.... 3.º, 342.
Amar..... 3.º, 350.
Amara.—Subjuntivo..... 3.º, 346.
Amara.—Sustituye á *amaría* y á *amase*..... 3.º, 347.
Amara.—Usado como pluscuamperfecto..... 3.º, 342.
Amara.—Forma modesta... 3.º, 347.
Amara.—Imperativo metafórico. 3.º, 346.
Amarás.—Usado como imperativo. 3.º, 342.
Amare..... 3.º, 349.
Amaré..... 3.º, 341.
Amaría.—Subjuntivo..... 3.º, 345.
Amaría.—Forma modesta.. 3.º, 345.
Amaría.—Pretérito..... 3.º, 341.
Amase..... 3.º, 345.
Ambos..... 3.º, 368.
Ame.—Subjuntivo..... 3.º, 343.
Ame.—Forma modesta.... 3.º, 344.
Amé..... 3.º, 341.
A medias.—Vocablos ó palabras.—(Véase Hablar.)..... 2.º, 229.
A misa..... 3.º, 370.
Amo.—Presente..... 3.º, 341.
Análisis.—Las palabras han de clasificarse por su sentido y nó por sólo su estructura..... 3.º, 557.
Andar.—Verbo sustantivo... 2.º, 56.
Andar.—Sus predicados conciertan con el nominativo.—Colocación de estos predicados..... 2.º, 533, 401.
Andar... y gerundio..... 2.º, 194.
Andar... y participio..... 2.º, 201.
Anéutesis.—(Véase Hablar: y Capítulo III del *Sumario.*)
Anfibio..... 1.º, 92, 341.
Anfibología.—Cuando la haya, debe emplearse una construcción que

evite toda duda. 2.º, 114. 116, 183, 346, 352, 369, 400, 437, 462, 468, 481, 561, 571; 3.º, 352, 401, 422, 436, 468, 475.
Animales. — Su falta de facultades para hablar con palabras.. 1.º, 23.
Anormalidades.— (Véase ANÉUTESIS ADMIRATIVAS é INTERROGATIVAS.) 2.º, 515.
Anormalidades en cada idioma: usos de la preposición A.... 3.º, 607.
En mi vida. (Véase ANÉUTESIS NEGATIVAS.)..... 2.º, 519.
Ánsar..... 1.º, 307.
Ante (preposición)..... 3.º, 368.
Ante, iente (participios en).—(Véase ORACIONES-ADJETIVO-DETERMINANTES POR NOMINATIVO). 2.º, 337, 341.
Antecedente. — De adjetivo determinante..... 2.º, 380.
De adjetivo-incidental... 2.º, 418.
Antes.—Comparativo latente. 2.º. 497.
Antes que.—Antes... que... 2.º, 494, 495; 3.º, 261, 268, 272, 287.
Antimonio..... 1.º, 52.
A palacio..... 3.º, 370.
Aparecer..... 3.º, 130.
Aplicación..... 1.º, 58.
Apódosis..... 3.º, 305.
Aposiciones.—(Véase FRASES Y ORACIONES-ADJETIVO: Y ORACIONES ABLATIVO.)
Aprensivo..... 1.º, 58.
A que.—Nexo de oración-final. 3.º, 274.
A quien.—Nexo de oración-adjetivo-determinante.. { por acusativo. 2.º, 350. por dativo. 2.º, 353, 369.
incidental.... { por acusativo 2.º, 403. por dativo.... 2.º, 408.
Ara, iera.—Terminaciones que sustituyen al pluscuamperfecto. 3.º, 44, 292.
Arado..... 1.º, 308.
Araña..... 1.º, 308.
Ardiendo (clavo)..... 2.º, 344.
Are, iere.—Terminaciones usadas en las formas modestas del decir. 3.º, 349.
Aria..... 1.º, 309.
Arquitectura de las Lenguas, Lingüística y Filología..... 1.º, 297.
La Arquitectura de las Lenguas se aprende fácilmente por niños y por hombres..... 2.º, 7.
Artículos.—(Véase ADJETIVOS.)
Asno..... 1.º, 307.
Asonancias perjudiciales... 3.º, 569.
Augusto.—Cita de Augusto. 1.º, 295; 2.º, 363.
Aumentativos.—Encierran comparación latente..... 2.º, 498.
Aunque.—Exige ó nó subjuntivo según que el hecho de la oración-adverbio es inseguro ó cierto. 3.º, 277, 288.
Auspicio..... 1.º, 54.

B

Bastante.—Comparativo latente. 2.º, 497.
Bebido..... 2.º, 343.
Becerro..... 1.º, 307.
Breves apuntes. Por que se escribieron..... 2.º, 7.

C

Caber..... 2.º, 203.
Caber que..... 3.º, 164.
Cabra..... 1.º, 307.
Cacofonías..... 3.º, 569.
Cada..... 3.º, 368.
Calificativo: carácter del genitivo. 2.º, 600.
Cama.—Hacer cama, hacer la cama. 3.º, 371.
Cambio.—De estado, posición, oficio. 2.º, 204.
Capaz..... 2.º, 229.
Capilla.—Está en capilla, está en la capilla..... 3.º, 371.
Carácter absorbente del verbo... 1.º, 264.
Cargaremes..... 1.º, 395.
Casa..... 1.º, 308.
Caso de que..... 3.º, 312.
Casos. — No son de igual categoría el nominativo, acusativo y dativo comparados con los genitivos y ablativos..... 1.º, 253.
Casos—Se necesita atender al sentido para su clasificación.. 1.º, 258.
Casos rectos y oblicuos.—Desdichadas expresiones con que se quiere separar á los nominativos y vocativos de los acusativos, dativos, genitivos y ablativos..... 1.º, 253.
Causante.—(Véase AGENTE y NOMINATIVO.)..... 2.º, 45.
Cazando (un hombre)..... 2.º, 345.
Cementerio..... 1.º, 54, 56.
Cien..... 3.º, 383.
Ciento..... 1.º, 307.
Claridad.—(Véase HABLAR.). 3.º, 12, 361.
Cláusulas.—Son las entidades elocutivas de sentido completo é independiente: (tesis y anéutesis). 1.º, 314.

Clima ..... 1.º, 54.
Combinación.—Es de esencia para HABLAR..... 1.º, 38.
Comido..... 2.º, 343.
¡Cómo! ¡Cómo...! signos de anéutesis admirativa..... 3.º, 75.
Como, nexo conjuntivo de oración-sustantivo..... 2.º, 289.
Como, nexo adverbial de modo y conformidad..... 3.º, 275.
Como..., en comparaciones. 2.º, 486, 496.
Como para..., en comparaciones. 2.º, 496.
Como si..., condensador adverbial de las ideas de modo y condición. 3.º, 311.
Complemento, expresión no aplicable en general al acusativo ni al dativo..... 1.º, 257.
Comparación: de cualidad, cantidad, intensidad, circunstancialidad. 2.º, 488.
Comprensión de una palabra. (Véase HABLAR.).. 1.º, 91, 341; 2.º, 219.
La comprensión está en razón inversa de la extensión. (Véase HABLAR.)..... 1.º, 341.
Se aumenta en los verbos con los VERBOS-FRASE..... 3.º, 10.
La comprensión de los sustantivos se aumenta ó se declara con los adjetivos..... 3.º, 10.
Conceptos intelectuales no ocasionados directamente por el exterior..... 1.º, 335.
Condensación de lo adventicio y lo pasivo en la forma refleja. 2.º, 562.
En lo comparativo..... 2.º, 498.
De dos casos: uno de una oración-adjetivo y otro de su antecedente... 2.º, 418, 425, 429; 3.º, 561.
De oración-genitivo y adverbio: y de ablativo y adverbio: (*Hablaba de si el vapor había naufragado.*)..... 3.º, 172.
De oraciones-adjetivo y adverbio: *Llamó á los sabios Lirgando y Alquife que le ayudasen*.. 3.º, 289.
Condicional..... 3.º, 305.
Condicionado..... 3.º, 305.
Conducir á... (*¿A qué conduce que...? Eso no conduce á que...*)... 3.º, 164.
Con el objeto de que..... 3.º, 274.
Conforme..... 3.º, 275.
Conglomerados (Véase ACUSATIVO). 2.º, 74, 542.
Congratularse con..... 1.º, 271.
Conjugación; falta de adaptación. 3.º 120.
Conjunciones. (Véase PARTES DE LA ORACIÓN).
Se dividen en clausulares y adverbiales..... 2.º, 471, 472.
Conmigo..... 2.º, 244.
Conocer: ¿qué es?..... 1.º, 332.
Conócete á tí mismo..... 1.º, 305.
Conocimientos..... 1.º, 336.
Considerandos..... 1.º, 395.
Consigo, se refiere al nominativo. 2.º, 244.
Consiguiente..... 3.º, 305.
Consonancias perjudiciales. 3.º, 569.
Constante..... 2.º, 341.
Constar..... 3.º, 130, 156.
Construcción. (Véase *Sum.*, CAP. XIII.
Con tal que (de que)..... 3.º, 312.
Contar con..... 1.º, 263.
Contigo..... 2.º, 244.
Contigüidad: atributo de la extensión física..... 1.º, 335.
Contrapuntearse con..... 1.º, 271.
Costar: dos nominativos..... 2.º, 57.
Cuadro de las declinaciones en sánscrito, griego, latín y vascongado. 1.º, 79, 80.
Cuadro de radical + elementos de relación..... 1.º, 82.
Cuadro de las palabras determinantes y determinadas..... 1.º, 91.
Cuadro de los verbos y los sustantivos, los modificantes y los nexos. 1.º, 94.
Cuadro de la clasificación de las tesis y de las principales anéutesis. 1.º, 316.
Cuadro de las desinencias.. 1.º, 351.
Cuadro de los elementos de relación de las palabras..... 1.º, 359.
Cuadro de las raíces y flexiones de los verbos-frase..... 1.º, 149.
Cuadro de los nominativos.. 2.º, 59.
Cuadro de los acusativos desinenciales y cuasi-desinenciales .. 2.º, 69.
Cuadro de los acusativos reflejos y recíprocos..... 2.º, 85.
Cuadro de todas las diferentes clases de acusativos..... 2.º, 77.
Cuadro de los acusativos en las estructuras reflejas..... 2.º, 121.
Cuadro de todos los desinenciales. 2.º, 137.
Cuadro de los dativos..... 2.º, 137.
Cuadro de *se lo, se la*, etc... 2.º, 154.
Cuadros de los dativos en la activa y la pasiva..... 2.º, 160.
Cuadro de cláusulas de estructura refleja..... 2.º, 189.
Cuadro de estructuras pseudo reflejas..... 2.º, 190.

Cuadro de los modos de hacer perder su generalidad á las palabras. 2.º, 219.
Cuadro de los genitivos.... 2.º, 232.
Cuadro de las subdivisiones de los ablativos..... 2.º, 239.
Cuadro del número de oraciones adjetivo determinantes..... 2.º, 368.
Cuadro del número de las oraciones explicativas é incidentales. 2.º, 416.
Cuadro de las condensaciones de oraciones adjetivo..... 2.º, 431, 432.
Cuadro de por muy, por mucho, etc. 2.º, 495.
Cuadro de la intonación de

¿tiene buen método?
tiene buen método.

2.º, 510.
Cuadro de esdrújulos, llanos, é ictiúltimos..... 2.º, 512.
Cuadro de las combinaciones posibles de los acusativos desinenciales con los nominativos..... 2.º, 552.
Cuadro de las concordancias con el signo *se*..... 2.º, 560.
Cuadro de las conjugaciones españolas por flexión..... 3.º, 19.
Cuadro de las conjugaciones francesas por flexión..... 3.º, 21.
Cuadro de las conjugaciones italianas por flexión..... 3.º, 22.
Cuadro de la conjugación por flexión de los tiempos compuestos españoles..... 3.º, 23.
Cuadro de la conjugación por flexión de los tiempos compuestos del francés..... 3.º, 24.
Cuadro de la conjugación por flexiones de los tiempos de la pasiva en español..... 3.º, 26.
Cuadro de la conjugación latina por flexiones, cuantidad y combinación..... 3.º, 28.
Cuadro de la conjugación de las tesis..... 3.º, 37, 45, 321.
Cuadros de la pasiva de las tesis. 3.º, 63 á 67.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis interrogativas..... 3.º, 322.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis negativas..... 3.º, 322.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis admirativas..... 3.º, 323.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis negativo interrogativas.. 3.º, 323.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis impersonales en sus dos formas afirmativa y negativa. 3.º, 324.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis de extrañeza..... 3.º, 325.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis optativas..... 3.º, 325.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis condicionadas en sus cuatro formas afirmativa, negativa, interrogativa, negativo-interrogativa. 3.º, 326.
Cuadro de la conjugación de las anéutesis admirativo-condicionadas. 3.º, 327.
Cuadro de la conjugación de las formas modestas del decir.. 3.º, 328.
Cuadro de la conjugación de lo seguro de las oraciones-sustantivo. 3.º, 330.
Cuadro de la conjugación de lo inseguro de las oraciones-sustantivo. 3.º, 331.
Cuadro de la conjugación de lo seguro de las oraciones-adjetivo. 3.º, 332.
Cuadro de la conjugación de lo indeterminado y eventual de las oraciones-adjetivo..... 3.º, 333.
Cuadro de la conjugación de lo inseguro, dudoso, contingente ó eventual de las oraciones-adverbio. 3.º, 334.
Cuadro de la conjugación de lo seguro de las oraciones-adverbio. 3.º, 336.
Cuadro de la conjugación de las oraciones-ablativo..... 3.º, 337.
Cuadro de la conjugación de las oraciones-genitivo..... 3.º, 337.
Cuadro de la conjugación de las frases por infinitivo..... 3.º, 338.
Cuadro de la conjugación de las frases por gerundio..... 3.º, 339.
Cuadro de los materiales del lenguaje:
primarios, ó sea vocablos;
secundarios, ó sea frases y entidades elocutivas sin sentido independiente;
terciarios, ó sea entidades con sentido independiente;
accidentes, ó sea acento, conjunciones, desinencias, intonaciones, preposiciones, pausas, nexos y *períodos*..... 3.º, 565.
Cual, nexo adjetivo. 2.º, 337, 388, 390.
Cualquier..... 3.º, 384.
Cualquiera..... 2.º, 534.
Cualquiera que..... 2.º, 495.
¡Cuán..... 3.º, 75.
Cuando, nexo conjuntivo de oración-sustantivo..... 2.º, 289.
Cuando (= *en que se*), nexo de ora-

ción-adjetivo-determinante... 2.º, 362.
Cuando, sustituto de nexo de oración-adjetivo-incidental por ablativo. 2.º, 413.
Cuando, nexo adverbial.... 3.º, 256.
Cuando no...: índice comparativo. 2.º, 496.
Cuantidad..... 1.º, 357, 359.
...Cuanto, signo comparativo. 2.º, 494.
¡Cuánto...! admirativo..... 3.º, 75.
Cuarentena.... 1.º, 57, 85, 102, 158.
Cuarto..... 1.º, 57.
Cuasi-desinenciales: llevan preposición..... 2.º, 69, 243.
Cuasi impersonal: (verbo).. 3.º, 544.
Cura: (este cura = yo)..... 2.º, 528.
Cuyo, nexo de oración-adjetivo determinante: hace perder el artículo al sustantivo con que se junta. 2.º, 337, 356.
Cuyo: vituperable uso de esta palabra no siendo en genitivo. 2.º, 359.
Cuyo: tiene carácter neutro significando *de lo cual*..... 2.º, 411.
Cuyo, no se usa con los verbos á medias..... 2.º, 370.

D

D.—La *d* es signo de plural en el imperativo..... 1.º, 159.
Dado que..... 3.º, 262, 276.
Darauf..... 2.º, 229.
Dar con..... 2.º, 248.
Dares y tomares..... 1.º, 395.
Dativo.—(Véase CASOS.)
De.—Signo de pasiva con el verbo *ser*..... 2.º, 44.
Nó con el signo SE.. 2.º, 112. 121.
De.—Uso ilícito de esta preposición delante del QUE conjuntivo de las oraciones-sustantivo en acusativo. 2.º, 316.
Y ante los infinitivos en acusativo. 2.º, 538.
Signo de genitivo en los genitivos-oración..... 2.º, 319.
Y en las oraciones-adjetivo-determinantes..... 2.º, 356.
Y en las adjetivo-incidentales. 2.º, 409.
Deber..... 2.º, 200.
Deber de..... 2.º, 200.
De él..... 3.º, 465.
Del cual.—Nexo de oración-adjetivo-determinante..... 2.º, 356.
Del que.—De la que.—De los que.—De las que.—De lo que.—Signos de comparación..... 2.º, 492.
De manera que..... 3.º, 275.
Demasiado.— Comparativo latente. 2.º, 497.
De mí..... 3.º, 465.
De modo que..... 3.º, 275.
Demostrativos.—Limitan la extensión de los sustantivos. 1.º, 94; 2.º, 219.
Son palabras á medias... 2.º, 229.
Denominaciones:
Frase sust. ó sust. frase. / Frase adj. ó adj. frase.. / Frase adv. ó adv. frase.. } 1.º, 311.
Orac. sust. ó sust. orac.. / Orac. adj. ó adj. orac... / Orac. adv. ó adv. orac.. } 1.º, 313.
Tesis: anéutesis..... / Cláusula..... } 1.º, 314.
Período..... 1.º, 318.
Estas denominaciones difieren de las usadas en otras gramáticas. 1.º, 318.
Deponentes: construcciones y palabras..... 2.º, 94.
Deponentes (verbos)..... 3.º, 545.
De que, nexo de los genitivos-oración..... 2.º, 319.
De quien, nexo de oración-adjetivo determinante..... 2.º, 356.
Derivar..... 1.º, 58.
Desastre..... 1.º, 54.
Desde que..... 3.º, 271.
Desinencias: aumentan la comprensión de una raíz..... 1.º, 350.
Un verbo está en desinencia personal cuando condensa en sí la persona del nominativo... 2.º, 287.
Desinencial (sistema)..... 1.º, 275.
Desinenciales: acusativos del primer grupo: *lo, la, los, las, le.* 2.º, 32, 67, 87; 3.º, 413. (Véase CONSTRUCCIÓN.)
Desinenciales: acusativos del segundo grupo: *me, te, se, nos, os, se.* 2.º, 68 y 87.
Desinenciales (dativos): *me, te, le, se, nos, os, les, se.* 2.º, 134.
Desinenciales.—Los acusativos y dativos desinenciales no llevan preposición..... 2.º, 243.
Después: comparativo latente. 2.º, 497.
Después que: sólo exige subjuntivo cuando la tesis está en futuro. 3.º, 287.
Determinado, ¿qué es verbo determinado?..... 2.º, 210, 453.
Determinados (vocablos) (Véase HABLAR.)..... 1.º, 91.

Determinados. — Los nombres propios y los vocablos no determinados del todo, se acaban de determinar con nombres en aposición. 2.º, 337.
Determinantes (vocablos). (Véase Hablar.) ..... 1.º, 91.
No cabe determinar cosa ninguna dudándose del determinante. 2.º, 379.
La falta de la A del acusativo indica á veces indeterminación y generalidad. ..... 2.º, 80.
En general, cuando falta artículo, se pone la A del acusativo.. 2.º, 80.
El genitivo es el complexo determinante más común de los sustantivos ..... 2.º, 223, 600.
Determinante.—¿Qué es verbo determinante? ..... 2.º, 210, 453.
De tí ..... 3.º, 465.
Diminutivos. — Encierran comparación latente ..... 2.º, 498.
Aumentan la comprensión. 1.º, 350.
Diurno ..... 1.º, 52.
Dividendo ..... 2.º, 343.
Doble ..... 1.º, 58.
Donde. — Nexo ablativo de oración adjetivo-determinante: é incidental ..... 2.º, 362, 371, 413.
Dubitativa (anéutesis) ..... 2.º, 20.
Dudar y sus similares ..... 3.º, 134.
Duradero ..... 2.º, 343.

E

Echarse á ..... 2.º, 204.
Educando (el) ..... 2.º, 343.
El cual, nexo de oración-cualificativa: ó incidental.. 2.º, 388, 390, 393.
Para cosas ..... 2.º, 404.
El hijo de mi madre = yo.. 2.º, 528.
El hombre = yo ..... 2.º, 534.
Elipsis ..... 2.º, 28, 62.
El que: nexo, por causa del artículo, de oración cualificativa ó incidental ..... 2.º, 389, 396.
Empalizada ..... 1.º, 308.
Empíreo ..... 1.º, 54.
Enálage.—(Véase Construcción). 3.º, 305.
Enálage.—Para justificar la teoría corriente de las partes de la oración, habría que sostener que la Enálage es la norma del lenguaje, y nó la licencia ó la excepción... 1.º, 154.
Enclíticos. — Acusativos, dativos. 2.º, 68, 135.
En cuya calidad: neutro.... 2.º, 411.
En cuyo caso: neutro.. 2.º, 359, 411.
Energía. Su sentido moderno. 1.º, 60.
Energía de la elocución.... 3.º, 362.
Enfáticos.—(Véase Acusativos.), 2.º, 541.
En mi vida, con sentido negativo. 2.º, 519.
En tanto que ..... 3.º, 271.
Entidades elocutivas.... ... 2.º, 9.
Se dividen en masas elocutivas con sentido independiente y sin sentido independiente.—(Véase Hablar)..... 2.º, Lib. I y Lib. II.
Los elementos de las entidades de sentido completo é independiente son verbos, ó verbos y sustantivos en nominativo, acusativo ó dativo ..... 2.º, 218.
Las entidades elocutivas sin sentido independiente se dividen en frases y oraciones: las frases no tienen verbo en desinencia personal: las oraciones son combinaciones de nexos y verbos en desinencia personal... 3.º, 103.
Se dividen en Oraciones sustantivo.— Oraciones adjetivo.— Oraciones adverbio..... 1.º, 103.
En vez de: nexo condicionante. 3.º, 313.
Entre: cuándo va con tú y cuándo con yo .... 2.º, 244.
Ero, uro: sustitutos de las oraciones adjetivo determinantes, por nominativo en futuro..... 2.º, 343.
Es cierto que ..... 3.º, 129.
Es claro que ..... 3.º, 156.
Escritura. (Véase Hablar.) . 1.º, 26.
Escrófula ..... 1.º, 54.
Esdrújulo (Véase Acento.).. 1.º, 357; 2.º, 511.
Es evidente que ..... 3.º, 129.
Esófago ..... 1.º, 50.
Espada... ..... 1.º, 308.
Esperar, significando creer.. 3.º, 135.
Espíritu ..... 1.º, 54.
Espurio ..... 1.º, 49.
Es seguro que ..... 3.º, 129, 157.
Estafa ..... 1.º, 54.
Esta jaca = yo ..... 2.º, 528.
Estar: (su radical st)... ... 1.º, 59.
Estar: verbo sustantivo .... 2.º, 56.
Estar: sus predicados conciertan con el nominativo ..... 2.º, 533.
Colocación de esos predic. 3.º, 401.
Estar y gerundio ..... 2.º, 194.
Estar y participio ..... 2.º, 201.
Este cura = yo ..... 2.º, 58, 528.
Es verdad que ..... 3.º, 129, 156.
Etimologías.—(Véase Hablar.) 1.º, 49.

El olvido de la etimología es causa del progreso de las lenguas. 1.º, 85.
Así es posible ver en idea y nó en imagen..... 3.º, 59.
Eufonía. (Véase HABLAR) 3.º, 12, 363.
A la eufonía se oponen las asonancias y consonancias inútiles, las aliteraciones, las cacofonías, etc. 3.º, 569.
Evolución..... 1.º, 60.
Examen crítico de las teorías del verbo..... 1.º, 171 á 238.
Examinando (el)..... 2.º, 343.
Existente: (verbo expresivo de lo). 3.º, 544.
Expletivos: (dativos)..... 2.º, 144.
Explicativo.—Lo determinante admite lo explicativo..... 2.º, 222.
Expresar no es lo mismo que afirmar..... 2.º, 507.
Expresiones adverbiales... 2.º, 219.
Extensión física. Sus atributos son: la multiplicidad y la contigüidad. 1.º, 335.
Extensión de una palabra.—(Véase HABLAR.).... 1.º, 91, 341; 2.º, 219.
Puede á veces reducirse sin aumentar la comprensión.... 1.º, 341.
Las voces que se refieren á la escala de la pluralidad modifican la extensión sin aumentar la comprensión..... 1.º, 342.
La extensión de los sustantivos se fija con los artículos y sus similares ..... 3.º, 10.
La extensión de los verbos se fija con los adverbios..... 3.º, 10.
Extrañeza: (Anéutesis de).. 1.º, 316.

F

Femeninos, aumentan la comprensión..... 2.º, 219.
Fiar en..... 1.º, 263.
Filibustero..... 1.º, 53.
Filología, lingüística y arquitectura de las lenguas..... 1.º, 297.
Finalidad: (dativos de)..... 2.º, 137.
Flexiones. (Véase HABLAR). 1.º, 350.
Aumentan la comprensión: (raíz + desinencia)..... 1.º, 351.
De género, número, grado, personas, relaciones..... 1.º, 351.
Imprescindible necesidad de conocer la taxionomía de las flexiones verbales..... 3.º, 351.
Hay flexiones en los verbos que nunca entran en las tesis: las hay exclusivas de los verbos de las oraciones ..... 3.º, 15.
Las flexiones de lo hipotético implican negación y futuro con respecto al momento de la palabra..... 3.º, 96.
Flexivas (lenguas). (Véase HABLAR.)
Flexivo (sistema de lenguas de flexión.)..... 3.º, 580.
La multiplicidad redundante, llamada riqueza de flexiones, no es de esencia: lo filosófico fuera un solo índice para cada cosa. 3.º, 20.
Formas de las cláusulas. Son: la afirmativa, negat, interrogat, negativo-interrogat., admirativa, etc. (Véase ANÉUTESIS.)..... 1.º, 316.
Las oraciones no admiten más formas que la afirmativa y la negativa. (Véase ORACIONES.)
Las combinaciones de los acusativos desinenciales *me*, *te*, *se*, *nos*, *os*, *se*, con los nominativos de su propia persona, dan lugar á las formas reflejas. (Véase ESTRUCTURAS.)
Las combinaciones de los plurales *nos*, *os*, *se* con los nominativos de su propia persona pueden ser reflexivas ó recíprocas... 2.º, 179.
Y las combinaciones de los dativos desinenciales con los nominativos de su propia persona, dan lugar á las formas pseudo-reflejas. (Véase ESTRUCTURAS.)
Formas modestas del decir: afirmativas, negativas, interrogativas, negativo-interrogativas: pueden condensarse con lo admirativo. 3.º, 100, 344 á 349.
Formativos (elementos)..... 1.º, 68.
Fueron un tiempo raíces independientes..... 1.º, 69.
Frases (Véase HABLAR y CAP. V.)
Son conjuntos de vocablos que no llevan verbo en desinencia pers.
Futuro absoluto: (*amaré*)..... 3.º, 38.
Hace oficio de imperativo: (*honrarás padre y madre*).. 2º., 19; 3.º, 342.
Futuro imperfecto de indicativo de las conjugaciones por flexión (*amaré*); su uso..... 3.º, 38, 341, 342.
Futuro anterior á otro futuro conocido: (*habré amado*)..... 3.º, 41, 45.
Futuro perfecto de indicativo de las conjugaciones por flexión: (*habré amado*)..... 3.º, 41, 45, 341, 342.
Futuro imperfecto de subjuntivo: terminaciones *are*, *iere*: (*amare*, *temiere*); su uso..... 3.º, 349.
Futuro perfecto de indicativo: (*habré amado*)..... 3.º, 341.

Futuro perfecto de indicativo como pretérito de probabilidad: (*á estas horas ya habrá muerto*) .. 3.°, 342.
Futuro perfecto de subjuntivo: combinación con *hubiere*; su uso 3.°, 350.

G

Gas..... 1.°, 60.
Gatos de Angora..... 1.°, 50.
Gaudeamus..... ... 1.°, 124.
Gavieros.—Falta de adaptación. 3.°, 120.
Gazzetta..... 1.°, 57.
Generalidad.—Para indicar generalidad se suprime la A del acusativo..... 2.°, 80.
Generalizaciones.—Con lo semejante de nuestras abstracciones formamos conceptos generales á que nada corresponde en la realidad. 1.°, 344.
Pero sí en el entendimiento. 1.°, 338.
Generalización.—Dos clases, según proceden de lo exterior ó de lo interior..... 1.°, 339.
Género.—Solamente el sentido lo indica en voces como *yo, quien, que, cuyo*, neutro..... 1.°, 161.
Genitivo.—(Véase CASOS.)
Gerundio.—(Véase frases de gerundio.)..... 3.°, 351, 461.
Gitana.—Dativos personales. 2.°, 144.
Gramática es el arte de formar tesis y anéutesis.—(V. HABLAR). 3.°, 544.
Lo esencial en Gramática es saber si las entidades elocutivas tienen ó nó sentido independiente. 1.°, 168.
El estudio de la Gramática no termina cuando se conocen los elementos del hablar..... 3.°, 11.
Es necesario saber cómo se ensamblan, ajustan y conciertan las palabras..... 3.°, 11.
En las lenguas atienden más los que las hablan á la naturaleza de las cosas que á la Gramática..... 1.° 126.
Generalmente no se sabe Gramática por atenderse demasiado á las estructuras y poco al pensamiento generador de todas ellas. 2.°, 6.
Por qué es ofensivo decir á un escritor que no sabe Gramática. 3.°, 213.
Gran..... 3.°, 384.
Grave: inconveniente de esta denominación en prosodia. — (Véase ACENTO.)..... 2.°, 512.
Gravitación elocutiva.—(Véase NO-GRAVITACIÓN.)

H

Habana (La)..... 3.°, 373.
Haber..... 1.°, 60.
— amado..... 3.°, 350.
— de..... 2.°, 198.
— menester..... 2.°. 204.
— que..... 2.°, 200, 203.
Habia amado..... 3.°, 341.
Hablar.—(Véase CAPÍTULO I.)
Habrá muerto..... 1.°, 161.
Pretérito de probabilidad. 3.°, 341.
Habría ...ado, ido..... 3.°, 347.
Hacer, con infinitivo..... 2.°, 199.
— que..... 3.°, 136.
Hacerse..... 2.°, 204.
Hace tres años que..... 2.°, 530.
Hacha..... 1.°, 308.
Haga la suerte que..... 3.°, 89.
Hasta..... 3.°, 270.
Hasta el punto de que..... 3.°, 276.
Haya ...ado, ido..... 3.°, 344.
He amado..... 3.°, 341.
Helenismos..... 3.°, 487.
Hermana, o..... 1.°, 307.
Hija..... 1.°, 307.
Hijo de mi madre (el) = yo. 2.°, 528.
Historia de la evolución del signo se. 2.°, 191.
Historia en el lenguaje..... 1.°, 305.
Hombre (un): nominativo anómalo. 2.°, 527, 534.
Hubiera ...ado, ido..... 3.°, 348.
Hubiera ...ado, ido. Sustituto de habría ...ado, ido, y de hubiese ...ado, ido..... 3.°, 349,
Hubiere ...ado, ido..... 3.°, 350.
Hubiese ...ado, ido..... 3.°, 348.
Humanitas..... 1.°, 40.

I

Icti-últimas: son las palabras acentuadas en la última sílaba. (Véase ACENTO)..... 1.°, 357; 2.°, 511.
Icti-últimas: inconveniente del uso en prosodia de la voz «*agudo.*» 2.°, 511.
Idiotismos..... 3.°, 571.
Iente. (Véase ANTE)..... 2.°, 339.
Iera, ara. (Véase ARA.)..... 3.°, 44.
Iera, ara: estas terminaciones del subjuntivo sustituyen al pluscuamperfecto de indicativo. 3.°, 44, 492.
Imbécil..... 1.°, 54.
Imperativo: (*ama tú*). (Véase ANÉUTESIS.)..... 3.°, 343.

Imperativo metafórico: (*amára*). 3.°, 346.
Imperativo en futuro: (*amarás*). 3.°, 342.
Imperativo de las conjugaciones por flexión: su uso..... 3.°, 343.
Imperecedero. ..... 2.°, 343.
Impersonales. (Véase VERBO). 3.°, 544.
No debe suponerse nominativo á los verbos impersonales. (*Dios llovizna.*)..... 2.°, 218. 531.
Los verbos impersonales se dividen en propios ó absolutos (*llueve*); y en *impropios* ó *relativos* (*¡allá van!*)..... 2.°, 24, 35, 41, 54.
Hay tres clases de verbos impersonales:
Primera..... 2.°, 295.
Segunda..... 2.°, 295.
Tercera..... 2.°, 296.
Tiempos expresivos de lo impersonal..... 3.°, 61.
Implicar..... 1.°, 58.
Importante..... 1.°, 58.
Importar: dos nominativos... 2.°, 57.
Impropiedad de las denominaciones del subjuntivo en las conjugaciones de flexión..... 3.°, 112.
Infinitivo. (Véase FRASES.)
Los infinitivos son susceptibles de los casos de la declinación: con frecuencia hacen de nominativos. 2.°, 37, 453, 529.
Cuando no aparece más que un solo nominativo, ya en la tesis, ya en la frase por infinitivo que la acompaña, se entiende que ese nominativo único es común á la tesis y á la frase..... 2.°, 451.
Pero las frases por infinitivo admiten nominativo cuando el agente del hecho á que se refieren no es el de la tesis ó de la anéutesis..... 2.°, 451.
El infinitivo sustituye á lo admirativo-interrogativo... 3.°, 350.
Inconsistencia del común análisis gramatical. (Véase ANÁLISIS.) 1.°, 361.
Indeterminación: la falta de signos determinantes da carácter de generalidad..... 2.°, 36.
Indio..... 1.°, 53.
Indirectos: se llama así por algunos á los acusativos cuasi-desinenciales..... 2.°, 67, 69, 134.
Individual (Véase HABLAR). Lo individual no tiene nombre hecho en ninguna lengua. 1.°, 25 á 38; 3.°, 9.
Lo individual resulta de limitar lo general con lo general... 2.°, 9.
Infinitivos simples y compuestos: (*amar, haber amado*).. 3.°, 350, 452.
Inicio de los actos: (tiempos expresivos de)..... 3.°, 53.
Interrogativo ..... 1.°, 316.
Interrogativo-negativo. (Véase ANÉUTESIS.)
Intonación: es accidente que no aparece escrito.. ..... 3.°, 576.
Y medio en español de indicar lo interrogativo, lo admirativo, etc. La intonación hace que una palabra se distinga de sí misma.— (Véase ACENTO y ANÉUTESIS.) 1.°, 356.
Inconveniente de usar en prosodia las palabras «*grave* y *agudo*.». 2.°, 512.
Intransitivo, verbo..... 3.°, 545.
División, hecha por algunos, de los verbos en neutros y accidentalmente intransitivos. 2.°, 47, 64, 65.
Intransitivos. Se hacen intransitivos muchos transitivos..... 2.°, 76.
Inversiones. La lengua española se presta á las inversiones.. 2.°, 373.
Investir..... 1.°, 58.
Ir, verbo sustantivo..... 2.°, 56.
Sus predicados conciertan con el nominativo..... 2.°, 533.
Su colocación..... 3.°, 401.
Ir á..... 2.°, 197.
Ir y gerundio..... 2.°, 195.
Ir y participio..... 2.°, 201.
Irse haciendo á..... 2.°, 204.
...ísimo..... 2.°, 497.

J

Jaca.—Esta jaca = yo..... 2.°, 528.
Jamás ni nunca..... 3.°, 388.
Jornada, jornal..... 1.°, 52.
Jovial..... 1.°, 55.
Jueves.. ..... 1.°, 54.
Juicio.—Operación intelectual resultante del percibir y el afirmar. 1.°, 335.
Acto interno de una afirmación cuya expresión es una tesis. 2.°, 17.

L

La, nominativo anómalo..... 2.°, 57.
La, acusativo..... 2.°, 67; 3.°, 413.
La, mal usado como dativo. 2.°, 573.
Largas y breves..... 3.°, 579.
Le, puede ser acusativo y dativo. 2.°, 136; 3.°, 413.
Le dieron una puñalada.... 1.°, 158.
Le pegaron un tiro..... 1.°, 158.

Leído..... 2.º, 343.
Lengua, la mala lengua, la lengua mala..... 3.º, 371.
Lengua universal.—(Véase HABLAR.) 3.º, 683.
Lenguas monosilábicas, aglutinantes, flexivas —(Véase HABLAR.) 3.º, 572
Lenguaje.—(Véase HABLAR.). 1.º, 22.
Lenguaje de acción. — (Véase HABLAR.)..... 1.º, 25.
Lenguaje de signos inarticulados.— (Véase HABLAR.)..... 1.º, 25.
León de Nemea..... 1.º, 40.
Les, mal usado como acusativo. 2.º, 572.
Letras.—Las letras no son los elementos del lenguaje. .... 1.º, 65.
Es inconveniente llamar letras á los trazos que representan los sonidos... ..... 2.º, 6.
Libertas..... 1.º, 40.
Lingüística, filología y arquitectura de las lenguas..... 1.º, 297.
Lo: es sustantivo.... 1.º, 105; 2.º, 67.
Locativos..... 2.º, 237.
Lo, la, los, las: nominativos anómalos..... 2.º, 57.
Lo, la, los, las..... 2.º, 57.
Acusativos..... 2.º, 67.
No llevan *a*..... 3.º, 413.
Lo cual, nexo neutro de oración cualificativa ó incidental. 2.º, 388, 390, 394, 404.
Lo que, nexo neutro de oración-adjetivo incidental; se convierte á veces en *que lo*..... 2.º, 405.
Lo / Le nombraron tutor.. 2.º, 75, 572.
Lo / Le hizo asesinar.. 2.º, 75; nota, 571.
Lucha por la existencia..... 1.º, 60.
Lunes..... 1.º, 54.

LL

Llana (voz llana). (Véase ACENTO.) 1.º, 357; 2.º, 511.
Llegar á..... 2.º, 204.
Llegar á ser..... 2.º, 204.

M

Madre..... 1.º, 307.
Mal, por *malo*..... 3.º, 383.
Mancha (La)..... 3.º, 373.
Mandar, con infinitivo..... 2.º, 199.
Mangue = yo..... 2.º, 528.
Manifestar no es lo mismo que afirmar. (Véase ANÚTESIS.).. 2.º, 507.
Maniobra..... 1.º, 54.
Martes..... 1.º, 54.
Más..... 2.º, 485.
Masculino, aumenta la comprensión..... 2.º, 219.
Más bien que..... 2.º, 495.
Materiales del lenguaje. (Véase HABLAR.)
Máxime..... 2.º, 495.
Me..... 2.º, 67, 87; 3.º, 413.
Me iba á pie (condicional).. 1.º, 163.
Mejor que..... 2.º, 495.
Memoria..... 1.º, 336.
Menda = yo..... 2.º, 528.
Menester..... 2.º, 204.
Menos..... 2.º, 485.
Me se, reprensible incorrección. 2.º, 161; 3.º, 432.
Mercurio..... 1.º, 54.
Metáfora.— (Véase HABLAR.) 1.º, 55, 126.
Meterse á..... 2.º, 204.
Mientras más ..... 2.º, 494.
— ménos..... 2.º, 494.
— que: sólo exige subjuntivo en tesis en futuro. 3.º, 261, 260, 287.
Miércoles..... 1.º, 54.
Modificación..... 1.º, 328.
Nuestras modificaciones proceden de las fuerzas externas y de las internas..... 1.º, 329.
Placeres y dolores, representaciones, determinaciones . 1.º, 330.
Son los signos directos de los objetos..... 1.º, 343.
Modificantes de verbos y sustantivos..... 1.º, 94; 123.
Modos.—Uso de unos por otros. (*Futuro como imperativo*) etc... 2.º, 19.
Modos modestos del decir. Son tesis suavizadoras de las expresiones que pudieran parecer demasiado duras, egoístas, etc..... 2.º, 524.
Moler, molino..... 1.º, 308.
Momias.—Para ellas no se han hecho los ferrocarriles..... 2.º, 9.
Monosilábicas (Lenguas).—(Véase HABLAR.)..... 3.º. 572.
Monosilábico.—Sistema de lenguas monosilábicas..... 3.º, 580.
Montar á burro: (no se dice). 3.º, 252.
Mosca..... 1.º, 307.
Mucho. — Comparativo latente. 2.º, 497; 3.º, 368.
Multiplicidad.—Atributo de la extensión física, juntamente con el de «contigüidad»..... 1.º, 335.
Multiplicando (el)..... 2.º, 313.
Mundo exterior..... 1.º, 330.
Músculo..... 1.º, 54.
Muy..... 2.º, 497.

N

N, signo de plural en los verbos 1.°, 159.
Nada..... 3.°, 388.
Nadie..... 2.°, 28.
Naturaleza de las palabras.—(Véase HABLAR).
Necesidad (tiempos expresivos de). 3.°, 59.
Nefando..... 2.°, 343.
Negativa.—(Véase ANÉUTESIS) 1.°, 316
Neutro (verbo)..... 3.°, 544.
Nexos.—(Véase HABLAR y ORACIONES.)
Ni..... 2.°, 516; 3.°, 388.
Ningún..... 3.°, 383.
Ninguno..... 3.°, 388.
No: va con verbos y con otras palabras (*no-metálico*). (Véase ANÉUTESIS.)..... 2.°, 518.
Refuerza á veces pleonásticamente sin carácter negativo: ese NO pleonástico tiene carácter afirmativo..... 2.°, 515.
Por ironía es sí..... 2.°, 517.
No-gravitación universal elocutiva de los respectos del lenguaje. Disparidad en la apreciación de los casos..... 1.°, 243.
Disparidad en la apreciación de las combinaciones..... 1.°, 246.
Tendencias á coincidir y disparidad inmediata..... 1.°, 250.
Disparidad en los complementos preposicionales. 1.°, 243, 246, 250, 266, 377, 380, 381; 2.°, 536, 537, 564, 565, 592, 604; 3.°, 547, 548, 583 á 617, 655.
No hay palabras simples.—(Véase HABLAR.)
No más que: no es comparativo, sino limitativo..... 2.°, 499.
Nomenclatura.—Es impropia la de los tiempos y las combinaciones de las conjugaciones por flexión. 3.°, 27.
Cuál es la más aceptable del subjuntivo..... 3.°, 115.
La nomenclatura corriente se refiere á lo externo del hablar: nó al pensamiento.—Razón de la nomenclatura usada en esta obra..... 2.°, 5.
Nominativo.—(Véase CASOS.)
Nos..... 3.°, 413.
No todos, con genitivo.... 3.°, 463.
Nuera..... 1.°, 307.
Numerales.—Limitan la extensión.—(Véase ADJETIVO.)..... 2.°, 219.
Nunca jamás..... 3.° 388.

O

Obelisco..... 1.°, 54.
Objeto de una modificación. 1.°, 329.
La idea de objeto gramatical no excluye la de persona,.. 2.°, 63.
Oblicuos.—Casos oblicuos desdichada expresión con que se designa al acusativo, dativo, genitivo y ablativo..... 1.°, 253.
Obligación: (tiempos de)..... 3.°, 59.
Océano..... 1.°, 50.
Ochava..... 1.°, 57.
Ojalá..... 3.°, 89.
Olvidar y olvidarse.. 2.°, 585 y 586.
Once..... 1.°, 307.
Optativo (Véase ANEUTES S)
Oración. (Véase HABLAR y CAP. IV del *Sumario*.)—Llevan siempre verbo en desinencia personal.
Ordenación de las palabras. (Véase HABLAR y CONSTRUCCIÓN.)
Ordenando (el)..... 2.°, 343.
Ordenar..... 2.°, 199.
Ordenar, con infinitivo.... 2.°, 199.
Os..... 2.°, 67, 87; 3.°, 413.

P

Padre..... 1.°, 307.
Pagarés..... 1.°, 395.
Palabra. (Véase HABLAR)... 1.°, 25.
Palabras á medias..... 2.°, 229. (Véase HABLAR).
Palabras. no se habla con sólo palabras. (Véase HABLAR.)
Para, signo de dativo de las oraciones adjetivo determinantes 2.°, 353, 408.
Para cuyo objeto: (neutro). 2.°, 411.
Paradigmas de las tres clases de oraciones-sustantivo que pueden corresponder á un verbo de entendimiento en presente. 3.°, 154, 155.
Paradigmas de los casos que pueden ocurrir en la determinación de un nombre de una tesis cuyo verbo esté en futuro..... 3.°, 198.
Para que.—Siempre requiere subjuntivo..... 3.°, 274, 287
Parecer: (dos nominativos)... 2.°, 57; 3.°, 156.
Partes de la oración: no las hay en absoluto. (Véase HABLAR.)
Participio.—Construcciones de participio: mala denominación de los ablativos absolutos. 2.°, 263.
El participio pasivo es sustituto de las oraciones-adjetivo... 2.°, 342.
Pascua..... 1.°, 57.

Pasionales..... .. 2.º, 142; 3.º, 435.
(Véase DATIVOS).
Pasiva. (Véase *Sumario*, CAP. IX.)
Pasivo, verbo..... 3.º, 545.
Pasiva de estructura refleja. 3.º, 545.
Pausa (Véase HABLAR.)
Es elemento gramatical: indica relación..... 1.º, 356, 358.
Aumenta la intensidad del acento natural de las palabras. 2.º, 513, nota.
Es elemento indispensable en las oraciones explicativas.. 2.º, 388.
No es elemento gramatical solo con las oraciones-adjetivo, explicativas ó incidentales..... 2.º, 400.
Peculio..... 1.º, 57.
Pensar y infinitivo..... 2.º, 199.
Pérdida de la independencia en las oraciones: no implica la de la afirmación de sus verbos. (Véase ORACIONES.)..... ..... 2.º, 417.
Pergamino..... 1.º, 54.
Período: es todo compuesto de cláusulas. (Véase CONSTRUCCIÓN.) 1.º, 318.
Permanecer, verbo sustantivo. 2.º, 56.
Sus predicados conciertan con el nominativo..... 2.º, 533.
Colocación de sus nominativos. 3.º, 401.
Permanente..... 2.º, 341.
Persona..... 1.º, 54.
Pésames..... 1.º, 395.
Pesetita..... 1.º, 157, 161, 403.
Pieles-rojas (los)..... 1.º, 397.
Pila..... 1.º, 60.
Plácemes..... 1.º, 395.
Plagiario..... 1.º, 53.
Planeta..... 1.º, 41.
Plegue á Dios..... 3.º, 89.
Pleonasmos. (Véase CONSTRUCCIÓN.)
De nominativo, de genitivo, de dativo y acusativo ..... 2.º, 578.
De los desinenciales y cuasi-desinenciales..... 3.º, 458.
Especiales..... 3.º, 460.
Pluguiera á Dios..... 3.º, 89.
Plural.
Se refiere á la extensión; nó á la comprensión ..... 1.º, 159.
Limita la extensión ..... 2.º, 219.
A la forma de plural es inherente la indeterminación .... 1.º, 158.
La S es el signo de plural de los nombres..... 1.º, 159.
La N y la D son signos de plural en los verbos..... 1.º, 159.
Pluscuamperfecto de indicativo: *(había amado)*; su uso. 3.º, 41, 45, 341.
Este pluscuamperfecto es sustituíble por las terminaciones *ara, iera*. ..... 3.º, 44, 292.
Pluscuamperfecto de subjuntivo. 3.º, 347, 348.
Pluscuamperfecto de subjuntivo: la combinación *hubiera ...ado, ...ido*, sustituye á las otras dos: *habría ...ado, ...ido* y *hubiese ...ado, .. ido*. 3.º, 349.
Población ..... 1.º, 308.
Poco (comparativo latente). 2.º, 497; 3.º, 368.
Poesía sin verbos..... ... 3.º, 550.
Poeta-soldado.. ..... 1.º, 86.
Ponderativa (anéutesis)..... 2.º, 20.
Tanto, a, os, tantas. El correlativo de estos ponderativos es QUE y nó COMO..... ..... 2.º, 500.
Tanto mas... cuanto,... tanto menos... cuanto..... 2.º, 500.
Ponerse á..... 2.º, 204.
Ponerse y adjetivo..... 2.º, 204.
Pontífice..... 1.º, 53, 105, 125.
Por.—Signo en la pasiva del ablativo agente, así con SER como con el signo SE ..... 2.º, 44, 112, 121.
Por cuya causa: *(neutro)* ... 2.º, 359.
Por cuya razón: *(neutro)*... 2.º, 411.
Por cuyo medio: *(neutro)*. 2.º, 359, 411.
Por cuyos motivos: *(neutro)*. 2.º, 359.
Porfiado, *(deponente)*..... 2.º, 94.
Por lo que: *(neutro)*..... 3.º, 276.
Por más que..... 2.º, 495.
Por miedo de que..... 3.º, 261, 273.
Por mucho que..... 2.º, 495.
Por muy..... 2.º, 495.
Posesión (dativos de)..... 2.º, 141.
Posesivos.—Limitan la extensión. 2.º, 219.
Son palabras á medias... 2.º, 229.
Postrer..... 3.º, 343.
Potro..... 1.º, 307.
Precisión activa, pasiva.... 2.º, 198, 200.
Precisión (tiempos expresivos de). 3.º, 59.
Precocidad..... 1.º, 54.
Prefijos (Véase HABLAR) sueltos ó soldados á las palabras... 1.º, 352.
Aumentan la comprensión de las palabras.... . 1.º, 355; 3.º, 555.
Preposiciones. — Su oficio. (Véase PARTES DE LA ORACIÓN).. 3.º, 369.
Prepositivo. — Ventajas del sistema prepositivo. (Véase DECLINACIÓN). 1.º, 275.
Presbítero..... 1.º, 54, 57.
Presente absoluto de las tesis: *(amo)*. 3.º, 38, 341.
Presente de indicativo de las conju-

gaciones por flexión.—Su uso. 3.º, 341, 342.
Presente de subjuntivo: impropiedad de su denominación: (*ame*,. 3.º, 113, 343.
Presente de subjuntivo de las conjugaciones por flexión.—Su uso. 3.º, 343.
Pretérito absoluto de las tesis: (*amé*). 3.º, 38.
Pretérito anterior á un pasado conocido: (*pluscuamperfecto*: *había amado*)..... 3.º, 41, 43.
Pretérito de época que aún dura (*he amado*)..... 3.º, 40, 42.
Pretérito imperfecto de indicativo: (*amaba*)..... 3.º, 341.
Su uso como condicionado 3.º, 342.
Pretérito imperfecto de indicativo de las conjugaciones por flexión. —Su uso..... 3.º, 241, 342.
Pretérito imperfecto de subjuntivo: terminación RÍA (*amaría*).—Su uso. 3.º, 345.
Impropiedad de su denominación. 3.º, 114.
Terminación SE: (*amase*).—Su uso. 3.º, 345.
Terminación RA: (*amara*).—Su uso. 3.º, 346.
Sustituye á las otras RÍA y SE. 3.º, 347.
Terminación en ARA (*amara*), usada como pluscuamperfecto de indicativo ..... 3.º, 342.
Pretérito indefinido: (*he amado*). 3.º, 40, 42, 341.
Pretérito iterativo ó de simultaneidad en las tesis: (*amaba*)... 3.º, 40, 42.
Pretérito perfecto de indicativo: (*he amado*). Y nó las otras formas *amé* y *hubiste amado*.
Pretérito perfecto de indicativo de las conjugaciones por flexión: (*amé*), pero nó las formas compuestas (*he amado* ni *hube amado*). 3.º, 38, 341.
Su uso..... 3.º, 341.
En las conjugaciones de flexión *amé*, *he amado*, *hube amado*)... 3.º, 343.
Pretérito perfecto de subjuntivo: (*haya amado*). Su uso .. .. 3.º, 344.
Pretérito pluscuamperfecto de indicativo: (*había amado*)..... 3.º, 341.
Pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo: combinaciones con *habría*, (*habría amado*). Su uso.. 3.º, 347.
Combinaciones con *hubiera*: su uso. 3.º, 348.
Combinaciones con *hubiese*: su uso. 3.º, 348.
Primer..... 3.º, 383.
Primero, comparativo latente. 2.º, 497.
Profeta-rey..... 1.º, 103.
Progreso de las lenguas. (Véase HABLAR.)
Pronominales (verbos). (Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS y ACUSATIVO.)..... 2.º, 106.
Prosodia.—Nuestra prosodia es dinámica: la antigua de Grecia y Roma era temporal..... 2.º, 513.
Prótasis..... 3.º, 305.
Proximidad de hechos futuros.. 2.º, 197.
Pseudo-genitivo..... 2.º, 226.
Puente..... 1.º, 308.
Puerco..... 1.º, 307.
Puerta..... 1.º, 308.

Q

Que.—No es conjunción en los imperativos..... 2.º, 19; 3.º, 407.
¡Qué!... ¡Qué de...!—Signos de anéntesis admirativas..... 3.º, 75.
Que.—Nexo de las oraciones-sustantivo: es suprimible. 2.º, 289, 310.
Como nexo conjuntivo de las oraciones-sustantivo no tiene nada que ver con el nexo QUE de las oraciones-adjetivo..... 2.º, 289.
Que.—Nexo de oración-adjetivo para nominativo y acusativo de cosas y personas. 2.º, 339, 350, 363, 368.
Como nexo-adjetivo, no ha de confundirse con el otro QUE conjuntivo, nexo de las oraciones-sustantivo..... 2.º, 371.
Cuando QUE es nominativo toma el género y el número de su antecedente..... 1.º, 161.
Cuando es acusativo no lleva A refiriéndose á personas.. 2.º, 82.
Ni tampoco se deja preceder de artículo siendo nexo de oración adjetivo-determinante. 2.º, 369.
Que, precedido de pausa, es nexo de oración cualificativa ó incidental. 2.º, 388, 390, 394.
Y como tal, admite artículo.
Sirve para nominativo y acusativo... .. .. 2.º, 403.
Es neutro como nexo de oración-cualificativa ó incidental. 2.º, 388, 390.
Que lo (Véase LO QUE.).... 2.º, 405.
Que, comparativo..... 3.º, 486, 496.
Quédanes..... 1.º, 395.
Quedar, verbo sustantivo.... 2.º, 56.

Sus predicados conciertan con el nominativo..... 2.º, 533.
Colocación de sus nom... 3.º, 401.
Quedar y gerundio..... 2.º, 194.
Quedar y participio..... 2.º, 201.
Querer é infinitivo..... 3.º, 134.
Que tú intervengas..... 1.º, 89.
Quien, sinónimo de yo en anéutesis admirat. 2.º, 20, 58, 528; 3.º, 346.
Nexo adjetivo de oraciones cualificativas é incidentales por nominativo: se emplea con referencia á personas..... 2.º, 337 á 371.
Por los antiguos era usado para cosas. 2.º, 350, 354, 356, 362, 371.
Precedido de pausa es nexo de oración-adjetivo cualificativa ó incidental..... 2.º, 388, 390, 391.
Quien, no toma artículo. 2.º, 369, 489, 390.
Quien, su género. ..... 1.º, 161.
Quien quiera que sea..... 3.º, 210.
Quiera Dios..... 3.º, 89.
Quilate..... 1.º, 57.
Quintas..... 1.º, 57.

R

Rabón..... 2.º, 95.
Radicales comunes á las lenguas indo-europeas..... 1.º, 307.
Raíces. (Véase HABLAR.)
Raíz es un sonido sin afijos dotado de significación..... 3.º, 555.
No son, pues, sonidos cualesquiera, sino con significado.... 1.º, 65.
Las raíces son los elementos del lenguaje..... 1.º, 65.
Toda palabra está compuesta de una raíz + índices de relación.
Se llega á las raíces suprimiendo en las palabras todos los índices de relación..... 1.º, 66.
Entre los índices de relación se comprenden, además de las flexiones, el tono, el acento, la cuantidad, las pausas..... 1.º, 67.
Los índices de relación fueron en un principio raíces independientes..... 1.º, 69.
Ratas (los)..... 1.º, 397.
Ratón..... 1.º, 307.
Recatada..... 2.º, 343.
Recíproco, verbo.—(Véase ESTRUCTURAS.)..... 3.º, 545.
Lo recíproco es una variante de la construcción refleja.. 2.º, 85, 89.
Los verbos, cuando son recíprocos, suelen abandonar las preposiciones que les dan carácter. 1.º, 271.
Rectos.—Casos rectos: desdichada expresión con que algunos denominan á los nominativos y á los vocativos..... 1.º, 253.
Reduplicación de ideas: (*esperad que espere*)..... 2.º, 468.
Reflexivo, verbo.—(Véase ESTRUCTURAS.)..... 3.º, 85, 545.
La estructura refleja es expresión de lo adventicio y de lo pasivo. 2.º, 99.
Régimen.—(Véase CASOS).. 3.º, 616.
Reiteración. ..... 2.º, 194.
Relación: (*llevada de algo atrás*). 1.º, 58.
Toda palabra está compuesta de una raíz + índices de relación.
Los índices de relación son, además de las flexiones, el tono, el acento, la cuantidad, las pausas, etc..... 1.º, 67.
También indican relación la posición de las palabras, las preposiciones, las concordancias y todos los medios indicadores de los casos..... 2.º, 29.
Cuadro de los elementos de relación de las palabras... 1.º, 359.
Relajación de las reglas generales del subjuntivo en las oraciones-sustantivo de los verbos de voluntad, cohonestadas como silepsis de pensamiento,..... 3.º, 121, 123.
Y también con los verbos de entendimiento..... 3.º, 152.
Repetición..... 2.º, 197.
Responder de: no es lo mismo que *responder*... 1.º, 263, 265; 2.º, 248.
Resultandos..... 1.º, 395.
Resultado obtenido (Tiempos expresivos de).—(*Tengo publicadas tres entregas.*)..... 3.º, 54.
Resultar..... 3.º, 130, 156.
Sus predicados conciertan con el nominativo..... 3.º, 533.
Colocación de los nominativos de este verbo..... 3.º, 401.
Resultar y participio..... 3.º, 202.
Revólver..... 1.º, 50.
Rey-profeta..... 1.º, 103.
Rival..... 1.º, 53.
Ruta..... 1.º, 308.

S

S, es signo de plural..... 1.º, 159.
Saber hablar..... 2.º, 8.
Salgo: (*mañana salgo para París*, futuro)..... 1.º, 163.
Salir de..... 1.º, 262; 2.º, 248.
Salir en..... 1.º, 262; 2.º, 248.

Salir por..... 1.º, 261, 265; 2.º, 248.
San..... 3.º, 383.
Sarcófago..... 1.º, 54, 56.
Se. (Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS y PASIVA.)
Se: es á veces sinónimo de yo. 2.º, 527.
Sea cual sea..... 3.º, 210.
Sea quien fuere..... 3.º, 210.
Seguir: verbo sustantivo..... 2.º, 56.
Seguir y gerundio..... 2.º, 194.
Seguir y participio..... 2.º, 201.
Según..... 3.º, 275.
Selección..... 1.º, 60.
Se mató. (Véase ESTRUCTURAS REFLEJAS.)..... 2.º, 101.
Se mató: (futuro)..... 1.º, 163.
Semi-auxiliares. (Véase FRASES y VERBO.)
Senador..... 1.º, 57.
Sentido de las palabras. (Véase HABLAR.)
El sentido, nó la estructura, es quien determina la clasificación de las palabras: *(pesetita)*. 1.º, 122, 154, 403.
Hay también que atender al sentido para clasificar los casos. 1.º, 258.
Verbos preposicionales: necesitan complementos..... 1.º, 259.
Sentidos..... 1.º, 330.
Ser..... 1.º, 60.
Ser, colocación de sus nominativos..... 3.º, 401.
Ser claro..... 2.º, 205.
Ser de..... 2.º, 204.
Ser evidente..... 2.º, 205.
Ser menester..... 2.º, 204.
Ser obvio..... 2.º, 205.
Ser preciso..... 2.º, 205.
Sí.—Por ironía es NÓ... 2.º, 21, 517.
Si.—Nexo condicionante... 2.º, 289; 3.º, 93, 99, 262, 272.
Si.—Nunca van con esta conjunción las terminaciones condicionadas *ría, rías,...* sino las condicionantes, *se, ses,...* ó bien *ra, ras...*. 3.º, 303.
Si.—No es siempre nexo condicionante..... 3.º, 94, 312.
Sicofante..... 1.º, 105, 125, 158.
Siempre que..... 3.º, 271, 312.
Signo.—(Véase HABLAR.)..... 1.º, 22.
Nuestras modificaciones internas son los signos directos de los objetos..... 1.º, 333, 343.
Las modificaciones que nos causa el mundo exterior no son de semejanza..... 1.º, 333.
Silepsis.—(Véase CONSTRUCCIÓN.) 3.º, 497, 572.
Simple..... 1.º, 58.
Simples: (no hay palabras simples). —(Véase HABLAR.)
Sin.—A veces es nexo condicionante..... 3.º, 313.
Sinécdoque. (Véase HABLAR.)... 1.º, 55, 126.
Singular.—Limita la extensión. 2.º, 219.
Sin sonidos no hay música, pero la música no está en los sonidos Sin materiales no hay casas, pero la arquitectura no está en los materiales. La arquitectura está en las construcciones..... 1.º, 32.
Sistema prepositivo.—(Véase PARTES DE LA ORACIÓN.)..... 1.º, 275.
Sistemas desinencial y prepositivo. 1.º, 275.
Sistemas monosilábico, aglutinante y flexivo..... 3.º, 580.
Lo que se sabe de los sistemas monosilábico, aglutinante y flexivo, confirma la doctrina de esta obra..... 3.º, 580.
Soldado-poeta..... 1.º, 86.
Sonidos —(Véase HABLAR.)—Las palabras no constan de sonidos, sino de raíces: esto es, de sonidos dotados de significación.. 1.º, 65.
St..... 1.º, 58.
Subjuntivo.—Impropiedad de las denominaciones comunes respecto del presente y el imperfecto. 3.º, 112.
Nomenclatura más aceptable del subjuntivo..... 3.º, 115.
Subjuntivo de atracción... 3.º, 111.
de contingencia. 3.º, 111.
Subjuntivo por falta de adaptación. 3.º, 120.
Impropiedad de decir que un verbo rige á otro en subjuntivo... 3.º, 153.
Suegro..... 1.º, 307.
Sugerir..... 1.º, 58.
Sujeto no es sinónimo de nominativo..... 1.º, 255.
Superlativo: absoluto; relativo. 2.º, 488, 490, 491, 496.
En el superlativo hay comparación latente..... 2.º, 497.
Supuesto que..... 3.º, 262, 274.
Sustantivos.—(Véase HABLAR: y PARTES DE LA ORACIÓN: Y ORACIONES.
Los sustantivos-frase, lo mismo que los sustantivos oración, suplen la falta de sustantivos comunes ó sustantivos-vocablo. 1.º, 311; 3.º, 10.

BIBLIOTECA DE ANDALUCIA · Granada ·

T

Tajo (El)..... 3.º, 373.
Tal, cual..... 2.º, 494.
Tampoco..... 3.º, 388.
Tan..... 2.º, 485.
Tan... como para..... 3.º, 496.
Tan... que..... 2.º, 496.
Tan... que más bien..... 3.º, 496.
Tanto..... 2.º, 485.
Tanto.. ponderativo.—Su correlativo es *que*..... 2.º, 500.
Tanto... cuanto..... 3.º, 494.
Tanto más... cuanto..... 2.º, 500.
Tanto más... que..... 2.º 495.
Tanto menos... cuanto..... 2.º, 500.
Tanto menos... que..... 2.º, 495.
Taxionomía..... 3.º, Lib. I.
Te..... 2.º, 67, 87; 3.º, 413.
Tener..... 1.º, 60.
Tener de..... 2.º, 198.
Tener decidido..... 2.º, 200.
Tener pensado..... 2.º, 200.
Tener que..... 2.º, 199.
Tener por..... 2.º, 250.
Tercer..... 3.º, 383.
Terminaciones: dos clases: *desinencias*, *flexiones*..... 1.º, 350.
(Véase Relación.)..... 3.º, 555.
Término ó fin de los actos (tiempos expresivos de)..... 3.º, 52.
Te se, reprensible incorrección. 2.º, 161; 3.º, 432.
Tesis.—(Véase Hablar.)
Thereby..... 2.º, 229.
Tiempos de obligación..... 2.º, 198.
Tiempo: no es la esencia del verbo, como quería Balmes..... 3.º, 189.
Toda vez que..... 3.º, 261, 273.
Todo (el)..... 3.º, 373.
Todos no..... 2.º, 519.
Tomé razón..... 1.º, 395.
Tonel convertido en salvavidas. 1.º, 85, 125, 126, 157.
Tono. (Véase Hablar y Acento.)
Toro..... 1.º, 307.
Transitivos. (Véase Intransitivos.) 2.º, 46, 64; 3.º, 545.
Transitivos, se hacen á veces intransitivos..... 2.º, 76.
Tribu..... 1.º, 57.
Trivial..... 1.º, 58.
Tu intervención es necesaria. 2.º, 290.

U

Un..... 3.º, 383.
Un hombre, sinónimo de tú. 2.º, 58.
Uno, una, nominativos anómalos. 2.º, 20, 58, 527.
Uno, una: sustitutos del signo se pasivo cuando sigue otro se pronominal..... 2.º, 116.
Una mujer, sinónimo de yo. 2.º, 534.
Una persona, sinónimo de yo. 2.º, 534.
Una vez que..... 3.º, 273.
Uno, sinónimo de yo..... 2.º, 533.
Unos tiempos por otros:
No correr..... } imperativo.
No armar ruído. }
Prolegómenos VII.
Los futuros hacen oficio de imperativo..... 2.º, 19.
Uro.—(Véase Ero)..... 2.º, 343.
Usted..... 1.º, 399.
Su uso en genitivo. 1.º, 399; 3.º, 465.

V

Vaca..... 1.º, 307.
Vale..... 1.º, 395.
Valedero..... 2.º, 343.
Valor psicológico de las lenguas.—(Véase Hablar.)..... 1.º, 39.
Veinte..... 1.º, 307.
Venir, verbo sustantivo..... 2.º, 56.
Colocación de sus nominativos. 3.º, 401.
Venir y gerundio..... 2.º, 195.
Venir y participio..... 2.º, 201.
Venir á parar en..... 2.º, 204.
Verbo.—(Véase Partes de la oración.)
Verbos adverbiales, ó sea verbos-frase..... 3.º, 49.
Son combinaciones con que se aumenta la comprensión de los radicales que aparecen en infinitivo..... 3.º, 353, 560.
Verbos pronominales.—(Véase Estructuras reflejas.)
Verbos preposicionales.—(Véase Verbo)..... 1.º, 258.
Verbos determinantes y verbos determinados..... 2.º, 210, 453.
Verbos de voluntad. 2.º, 304; 3.º, 108.
Verbos de entendimiento... 2.º, 305; 3.º, 137.
Verbos preposicionales..... 1.º, 258.
Vida..... 1.º, 60
Viernes..... 1.º, 54.
Vigor.—(Véase Hablar.)... 3.º, 12
Viñetas..... 1.º, 57.
Visto bueno..... 1.º, 395.
Vitela..... 1.º, 57.
Viuda..... 1.º, 308.
Vobiscum..... 2.º, 229.
Vocablos. (Véase Hablar.)
Los verbos, los sustantivos, los adverbios y los adjetivos, son vo-

cablos permanentes: ó bien complexos transitorios formados por el que habla para suplir la falta de vocablos permanentes.... 3.º, 553.
Vocablos á medias: necesitan complementos..... 2.º, 229, 595.
Volver á..... 2.º, 197.
Volverse y adjetivo..... 2.º, 204.
Voz. (Véase VERBO, CONJUGACIÓN y PASIVA.)
Voz media..... 2.º, 582.

W

Wherefrom..... 2.º, 229.
Wherein..... 2.º, 229.
Wherewith..... 2.º, 229.
Wofür..... 2.º, 229.
Worüber..... 2.º, 229.

Y

Ya que: sólo exige subjuntivo con las tesis en futuro.. 3.º, 262, 276, 287.
Yerno..... 1.º, 307.
Y no: es sustituíble por NI.. 2.º, 517.
Yo: su género..... 1.º, 161.
Múltiples modos de expresar su idea..... 2.º, 526.
Yo, que tú..... 3.º, 313.
Yuxtaposición (véase TESIS y VERBO).
Es medio de afirmar. 1.º, 231, 235; 3.º, 549.
La yuxtaposición no tiene la fuerza afirmativa que los verbos. 3.º, 548.

Z

Zaragüelles..... 1.º, 57.