

EL GLOBO.

Se suscribe en CADIZ, en el despacho de este periódico; en JEREZ en la librería de Bueno; en el PUERTO en la de Valderrama; en SANLUCAR en casa de Gurria; y en SAN FERNANDO, en el almacén de Diaz.—PRECIOS DE SUSCRICION.—Para Cádiz, llevados á las casas rs. vn. 13.—Recogióndolo en el despacho 12.—Para fuera de Cádiz, franco de porte, 16.

Nuestro termino medio.

ARTICULO I.

En una carta de Cádiz que insertó el *Contrao Nacional*, y de que se ha hablado mucho, se trataba entre otras cosas de los escritores del *Globo*, con estremada urbanidad, y se añadía que este iba á ser un periódico de *término medio*.

Por los mismos dias leímos en el otro periódico de la plaza un artículo, donde se aseguraba que los *términos medios* son imposibles en tiempos de revolución como los presentes.

¿Son los *términos medios* imposibles en tiempos como los actuales? ¿Es el *Globo* un periódico de *término medio*? Ved aquí dos cuestiones que procuráremos resolver de la mejor manera que alcancemos.

Es cosa sabida que el carácter distintivo de la época en que vivimos, es la discusión. Hemos nacido en tiempos de dudas y de escepticismo: en tiempos en que nada respeta la libertad del entendimiento humano, ni las verdades de la ciencia, ni las tradiciones de la historia, ni los instintos del corazón, ni la fé de las almas. Ni hay principio tan sagrado, que no se traten de cabar sus cimientos, ni paradoja tan nueva, ni sistema tan absurdo que deje de encontrar partidarios.

El libre exámen, esto es la duda como punto de partida y acaso como termino, no encuentra vallas que le detengan. De todo se duda y sobre todo se controvierte. Pero la política, esto es la forma de gobierno y la discusión de los intereses sociales, es el mejor teatro para la actividad humana; la audacia del entendimiento y el desenfreno de las pasiones no podían escoger otro campo mas desembarazado y espacioso.

Asi es como las doctrinas mas peligrosas y aventuradas, han penetrado en el dominio de la política, acompañadas de las mas ilegítimas y desautorizadas ambiciones. De esta manera los mas atrevidos utopistas han visto exageradas en la práctica sus ideas y escedidos no solo sus esperanzas sino hasta sus deseos. De esta manera se ha hecho imposible fijar el último límite de las exigencias, y la razón cuando ha recobrado su imperio ha tenido que hacer frente á los mas diversos errores y á las mas encontradas exigencias.

¿En este laberinto de vacilaciones y de absurdos, en esta confusión de contradicciones y de sofismas, cual es el *término medio*, y cuales son los extremos?

Fijen su atención nuestros lectores en una asamblea política: en un cuerpo deliberante de tantos como hay en Europa; en el Parlamento inglés, por ejemplo, ó en las cámaras de Francia. Sobre aquellos bancos cuantas teorías diversas, cuantos sistemas, cuantos partidos, cuantos matices!! Y sin embargo no han penetrado en aquel recinto las doctrinas mas estremadas: su puerta está cerrada para las convicciones mas absurdas, para los cerebros mas delirantes, para las mas peligrosas fanáticas!!!

Entre los diputados de Francia, por ejemplo, no obstante la solemnidad del juramento que han tenido que prestar; á pesar de la impopularidad de sus doctrinas, á pesar de lo absurdo de sus creencias, de lo imposible de sus deseos, hay hombres y hombres de talento, de elocuencia, de saber, que sueñan con la restauración de la dinastía de San Luis!! Son pocos, están unidos por la identidad de una esperanza, por el lazo de una lealtad mal entendida, pero noble y generosa, porque siempre es noble guardar fidelidad á la desgracia ¿los creéis identificados estrecha y completamente en su sistema y sus opiniones? Os engañáis: los unos hablan del antiguo régimen, sin olvidar sus clases y sus preocupaciones; su feudalismo y sus diezmos. Los otros han usurpado al *liberalismo* sus frases, cuando no sus doctrinas: hablan de estados generales, de libertad, de sufragio universal!! Todos se confunden bajo la denominación de legitimistas y hay cuatro siglos de distancia entre sus opiniones.

En frente de ellos están los republicanos: ¿pero qué república desean? Los unos atraviesan el Océano sin pensarlo, y piden á los habitantes de Nueva-York y de Filadelfia, sus libertades, y sus formas políticas sin pedirles sus costumbres, ni su posición topográfica: sin acordarse de los mares y de los bosques que los separan del resto del orbe!! Otros no quieren en Europa la federación del nuevo mundo, sino la república una é indivisible de 1793!! Los girondinos hubiesen perdido á la Francia: los jacobinos la salvaron: así pues, aun cuando ha pasado medio siglo: aun cuando la Francia no tiene ya á su frente á la Europa pronta á invadirla, ni en su seno á la *Vendée* que la despedaza, estos republicanos desearían el régimen eterno de los jacobinos y del terror!!

Los legitimistas á la antigua tienen por *término medio* á los legitimistas liberales: Mr. Berryer y los redactores de la *Gaceta de Francia*, son punto menos que jacobinos para los admiradores de los *lits de justice* y de las cámaras ardientes.

Los republicanos terroristas consideraban como un tibió patriota al desgraciado Armand Carrel y á los redactores del *Nacional*!! Preguntadle á Mr. Lammennais, ilustre apóstata, lo que piensa de la union americana!! A los ojos de un verdadero jacobino estos no pasarían de ser *términos medios*!!

Pero Mr. Garnier Pages que es un *término medio* para los exagerados de su partido, es al par un ciego utopista, un soñador eterno, á los ojos de la izquierda radical, no republicana; pero los radicales de esta fracción de la cámara, Mr. Mauguin, ó Mr. Laffite, son hombres exagerados en el entender de Mr. Odilon Barrot, ó de cualquier otro miembro de la izquierda constitucional. La alianza de estos últimos con sus vecinos del centro izquierdo no es tan íntima y estrecha que en el fondo de sus conciencias no piensen Mr. Thiers ó Mr. Vivien que la izquierda no tiene, como allí se dice, aptitud guber-

namental: esto es dotes y doctrinas á propósito para gobernar.

Tomemos ahora por término de comparación, á Mr. Thiers: Mr. Thiers á los ojos de ciertos diputados legitimista, es un odioso jacobino: á los ojos de un diputado del centro, es un peligroso adversario del pensamiento personal de Luis Felipe: á los ojos de un republicano, es un adulador palaciego: á los ojos de un miembro de la izquierda es un *término medio*; entre los políticos liberales y los serviles instrumentos del pensamiento inmutable que domina en Francia, y que á costa de su dignidad y su decoro aspira á reconciliarse con las antiguas dinastías de Europa.

En medio de tanta confusión de doctrinas, de tan encontrados partidos, no penseis que esten representadas en la Cámara todas las opiniones. En el obscuro rincón de algunas provincias habrá ciertamente legitimistas mas obstinados: en los clubs de Paris habrá terroristas mas furiosos que los miembros de la Cámara ¿De los discursos de Mr. Laffite ó de los escritos de Mr. Cormenin que pensarian Fieschi, ó Darmes, cuando premeditaban su crimen?

Nos falta lugar suficiente para examinar de igual modo los partidos en que las cámaras inglesas está dividida. Baste saber que S. Roberto Peel, ilustre campeón en el Parlamento de las ideas conservadoras, se ve reconvenido á cada paso por la templanza de sus opiniones. A los ojos de los antiguos torys como lord Aberdeen ó lord Londonderry, el elocuente gefe de los conservadores es un *término medio*, con quien únicamente podrían avenirse en vista del extravío general de las ideas, y en fuerza de una necesidad imperiosa.

Los cartistas de Newport ó de Manchester estiman por amigos tibios del pueblo á los radicales mas violentos de la Cámara. A sus ojos, Mr. Hume, ó Mr. Roebuk son *términos medios*.

De año en año, el diestro, el elocuente, el enérgico Oconnel se ve injuriado por los mas furiosos de su partido. Acúsánle de hacer traición á su patria, á la causa de la desgraciada Irlanda: grande y noble objeto de sus colosales esfuerzos!!

¿Y en nuestro país quien ha olvidado las discordias que tenían dividido el campo de D. Carlos? A los ojos de Cabrera, ¿quién será un carlista suficientemente celoso? ¿quién no será un tibió partidario del altar y del trono? Cuántos carlistas no serán *términos medios* á los ojos de Balmaseda?

En un partido opuesto ¿quién será celebrado por los redactores del *Huracan* como patriota impecable? Cuantas exageraciones no serian necesarias para obtener sus elogios, si los actuales ministros son tachados de serviles en aquellas columnas, del mismo modo que los miembros de las juntas y que los diputados de la central y que los redactores del *Eco*!!

No: no busquemos nunca la verdad en los extremos: huyamos de las exageraciones si hemos de andar tras del acierto. Las prendas de gobierno, la im-

parcialidad, la justicia no se encuentran jamás, sino en las opiniones más templadas, en los términos medios!!

En otro artículo explicaremos como entendemos nosotros esta palabra y de qué modo es posible en España.

No nos toca á nosotros los redactores del GLOBO replicar al artículo que inserta el NACIONAL en su número de ayer contestando al de los Sres. Llorente y Amblard, y seguramente no tomaríamos la pluma, para decir una sola palabra con respecto á él, si no hubieramos leído esta frase: "Puesto que los Sres. Llorente y Amblard han dejado la máscara de hombres nuevos é imparciales con que se anunciaron al público en su periódico el GLOBO..."

O hemos comprendido mal el pensamiento de nuestros colegas, ó están en la inteligencia de que esos señores son los redactores de este periódico. Por si fuera así, creemos necesaria una pequeña explicación. Los redactores del GLOBO hemos insertado en nuestro diario artículos del uno y del otro sobre intereses materiales, porque las doctrinas económicas y administrativas que profesan son nuestras mismas doctrinas, y continuaremos insertando todos los que se sirvan remitirnos; pero los Sres. Llorente y Amblard no son los redactores de este periódico.

Si los redactores del Nacional creían lo que indican, nos parece que el mismo artículo á que contestaban era suficiente para que conociesen su error. Bien claramente dicen ellos que son moderados, que pertenecen á los vencidos: nuestras opiniones son conocidas; somos hombres nuevos, no pertenecemos á partido alguno, somos imparciales ¿cómo es posible que nuestro colega haya podido creerlos redactores del GLOBO? Son demasiado entendidos los redactores del Nacional y conocen demasiado bien que un periódico como el nuestro no puede estar redactado sino por personas que profesen las mismas opiniones políticas, para que necesitemos de más explicaciones.

LA REDACCION.

En nuestro número del Sábado último hicimos un análisis del pliego de condiciones para la subasta de tabacos publicado por el primer ministro de Hacienda. Lo censuramos, porque la mayor parte de esas condiciones eran no solo desacertadas, sino imposibles.

El Sr. Gamboa no pudo menos de convencerse de la exactitud y verdad de las observaciones que hicieron los periódicos de Madrid, y ha modificado su primera idea. En vez de las 800 barricas de tabaco de oja de Virginia, 1000 barricas de Kentuki y 2000 tercios de la Habana, que debían subastarse solo se remataron 160 del primero, 333 del segundo y 666 del tercero. La subasta anunciada para el día 30 del presente mes, no se verificará hasta el 19 del próximo Diciembre, y la entrega deberá hacerse 30 días después.

No creemos en verdad que los nuevos plazos sean suficientes, para que el contratista pueda surtir en los mercados de Londres; pero nos parece que habiéndose reducido tanto el número de barricas y de tercios, es ya posible la compra en mercados más próximos sin grandes dificultades.

Objeciones y muy graves pudieran hacerse al nuevo pliego de condiciones; pero creemos que la necesidad de que no se suspenda la elaboración y la falta de surtido para el consumo habrán obligado al ministro á hacer tan cortas modificaciones.

Por nuestra parte, si bien nos complacemos en ver que el Sr. Gamboa ha reconocido su error, y creemos que este hecho le honra, notamos en su primer pro-

pósito una ligereza que nos parece deplorable en asuntos tan graves como lo que están encomendados á su cuidado. Mucho tiempo hace que deseamos ver al frente de nuestra Hacienda hombres de estado que no piensen solo en salir del apuro, sino que conciben un sistema entero, y no obren antes de haber meditado, haber pesado en la balanza de la razón los inconvenientes y las ventajas de sus actos.

Tenemos en nuestro poder un artículo muy razonado que se ha servido remitirnos el *corresponsal del Correo Nacional*, explicando y justificando lo que con respecto á las opiniones del GLOBO habia escrito en una carta que dirigió al periódico de Madrid, y contestando á nuestro artículo del 7 de Verne. Sentimos en extremo no poderla publicar en nuestro número de hoy; pero la insertaremos en el de mañana.

Ya en muchas ocasiones han tenido motivos nuestros lectores para convencerse de la exactitud de las noticias que nos da nuestro corresponsal de Madrid. En varias cartas de personas respetables y que por su posición y circunstancias puedan estar muy bien informadas de los hechos, hemos visto confirmada la que nos dió en su última carta que recibimos el Domingo sobre contestaciones entre los Regentes con motivo de la marcha del general Espartero y del envío de nuevas tropas á las provincias Vascongadas: dice nuestro corresponsal "hablando del proyecto de marcha de Espartero." Segun parece, el ministerio de Estado era el que más importancia daba al asunto y el que opinaba por la marcha. Dice que otro individuo de la Regencia tuvo sobre esto serias contestaciones con él."

En efecto, las cartas que hemos leído dicen que hubo serias contestaciones con el mismo general Espartero que no creía necesaria su marcha, y se oponía también al envío de nuevas tropas. Y estas contestaciones parece que fueron tan serias que el presidente habló de dimisión. Es indudable, dicen las mismas cartas, que no hay el mejor acuerdo en el consejo de ministros.

En su lugar correspondiente encontraron nuestros lectores lo más importante de las noticias que hemos recibido por el paquete inglés. En Francia la cámara de los Pares ha terminado en dos días la discusión del proyecto de contestación al discurso del trono, el cual ha sido aprobado por 110 votos contra 8.

Hemos extractado la sesión del día 18 y traducido literalmente lo más importante de los discursos pronunciados por los oradores de la cámara, especialmente del de Mr. Guizot, ministro de negocios exteriores, en lo relativo á España. Esta parte del discurso merece un examen más serio y detenido del que pudieramos hacer de él en este momento.

Paquete de vapor Iberia.

LONDRES 21 DE NOVIEMBRE.

La *Prensa*, que es considerada en París como el semi-órgano del gobierno, asegura que el ministro de Negocios extranjeros ha despachado dos extraordinarios, uno á Alejandria con pliegos aconsejando al virrey de Egipto se someta, y otro á Constantinopla persuadiendo al sultán para que retire el acto de deposición contra el Bajá de Egipto.

—A las dos menos diez minutos de la tarde de hoy ha dado á luz S. M. una niña.

PARIS 18 DE NOVIEMBRE.

La Gaceta de Augsburgo anuncia, con referencia á una carta de Francfort del Mein, que al punto que vuelva de Londres el príncipe Esterhazy, embaja-

dor de Austria, proseguirán las negociaciones concernientes á la cuestión de Oriente en el interés de la paz.

EXTRACTO DE LA SESION DE LA CÁMARA DE LOS PARES, DEL DIA 18 DE NOVIEMBRE.

Discusion de la contestacion al discurso del trono.

MR. PELET (de la Lozere): Demuestra que la política de la Francia, en la cuestión de Oriente, no ha sido fijada por la nota del 27 de Julio, y que la conducta observada desde entonces ha sido la que se debía observar. No me remontaré, como uno de mis honorables colegas, hasta los años de la restauración, me limitaré á recordar los acontecimientos de 1830 y las primeras tentativas de protección de la parte de la Turquía.

En aquella época, el Bajá, dueño de Egipto, por cerca de medio siglo, poseía la Siria diez años había, el Sultán quiso quitarle esta provincia y fué vencido. Ibrahim pasó el Taurus y llegó á Kutaieh, cuatro jornadas de la capital del imperio turco. Los rusos habían adelantado á Ibrahim á Constantinopla; la esquadra de czar estaba ya en el Bósforo. Nuestro embajador protestó contra esta ocupación, pidió que los rusos se retirasen. El solo medio de obtener esto obligó á Ibrahim á volver á pasar el Taurus y se negoció; se firmó el tratado de Kutaieh, y se retiró Ibrahim.

También se retiraron los rusos, pero retirados llevaron consigo el tratado de Unkiar-Skeleschi, que les atribuía una protección exclusiva sobre el imperio otomano. La Francia y la Inglaterra protestaron contra el tratado; nosotros declaramos que lo consideráramos como no acaecido: la Rusia nos respondió que miraría igualmente la nota de la Francia como un hecho; la suerte del Oriente se hallaba pues en el penoso. El Sultán entretanto sufría con pena el tratado de Kutaieh. Se hizo nueva tentativa para tomar la Siria, el Sultán fué batido en Nezib; á esta derrota acaecida el 24 de Junio siguió la muerte del Sultán y la nota del 27 de Julio. Esta nota es la que ha fijado la política de la Francia en esta grande cuestión.

Pasado á valuar los actos del gabinete de 1830. Marzo, espone los hechos que han precedido y seguido al tratado; la oferta del bajalato de Acre, las insinuaciones de Mr. de Newmann, hacían esperar que la posesión de la Siria fuese vitalicia, pero quedaba en solo insinuación.

¿Qué ha hecho el antiguo gabinete, pronunció el orador, después de la conclusión del tratado? ¿Quiso poner al país en estado de sostener su integridad y dignidad?

La Francia nunca ha pensado privar á la Inglaterra de las relaciones por el Egipto con sus posesiones de la India, pero podemos consentir en permitir allí todo influjo? Recuérdese el manifiesto publicado por el Sultán antes de la batalla de Nezib, tola agravios contra el Bajá eran ingleses, puramente ingleses. ¿No habia en eso un gran síntoma, y por la batalla de Nezib debíamos, después de una victoria, despojar al Bajá?

Después de haber demostrado que no se había podido cambiar de política, el orador recomienda á los dos la unión y concordia respecto al extranjero.

MR. GUIZOT, ministro de Negocios extranjeros: ¿De qué se trata en efecto? del arreglo de las dificultades sobrevenidas entre la Turquía y el Bajá y cuatro potencias llamadas por el Sultán. No se trata aquí ni de división del Oriente, ni de confederación contra la Francia; la posición está circunscrita. Por esta posición por muy circunscrita que esté, no debe tener riesgos; las cuatro potencias podrían hacer más de lo que no han querido desde luego, y de los armamentos del gobierno del rey, armamentos de precaución, porque esperamos que los peligros no se presentarán. Creemos que la paz puede mantenerse honrosamente por todos. Así, nuestra política resueltamente proclamada es pacífica.

Recuerda el orador todas las proposiciones que ha hecho la Francia para conseguir el acomodamiento entre el Sultán y Mehemet-Ali.

Todas las transacciones se han frustrado, y esto es una gran desgracia: todo valia más que la paz existe; no hay á lo menos proposiciones hechas que no hubiesen debido ser aceptadas.

En fin, el aislamiento consumado de la Francia no hay otra posición que tomar sino la que se ha puesto el gabinete por el discurso de la Corona, posición de atención armada y de expectativa. Evidentemente, en cuanto á nuestros intereses, la cuestión de saber á cual de los dos pertenecerá la Siria, al Sultán ó al Bajá, no es un interés de donde deba tener origen la guerra; nuestro interés es la conservación de la paz, de la integridad del imperio romano respecto á las grandes potencias. (Muy bien!)

Paso á la injuria: la cámara conoce estos hechos, sabe que hubo por ambas partes grandes y sinceros esfuerzos para ponerse de acuerdo, la cámara sabe que hasta el mes de Junio nada hubo oculto. He aquí lo que ha pasado en los últimos días de Junio.

Todos los esfuerzos para ponerse de acuerdo se habían frustrado: una tentativa de conciliación entre los dos enemigos igualmente se frustró. Esta tentativa fué conocida en Londres, se creyó que había sido provocada por la Francia. He protestado, protesto resueltamente. No se me ha creído. Es imposible que yo no diga lo que ha pasado. La Inglaterra ha dicho: puesto que la Francia ha querido aislarse, hacer ella misma su propia fortuna en contra de las obligaciones contraídas el 27 de Julio podemos igualmente atender á nuestros intereses.

Nunca se ha querido ni *engañar*, ni *provocar*, ni *aislar* á la Francia, no ha habido contra ella intención alguna hostil, se ha creído y se ha tenido el derecho de creer que no podía entenderse con ella; siempre se le ha dicho que si no se entendía con la Inglaterra, esta se entendería con las otras potencias.

Me queda un último punto que tratar, nuestra influencia en Europa. Se dice que se perderá, que la Francia se rebajará, si no saca la espada, si no hace la guerra. Señores, se ha arraigado en el público un profundo error, es difícil decirlo, pero es preciso que lo diga. Desde 1830, es uno de los argumentos de tribuna decir que la Francia ha estado sin influencia en Europa; lo contrario es completamente verdadero. La Francia, durante diez años, ha ganado mas que ninguna otra, ha sido mas influyente que ninguna otra; ha reconquistado la Suiza que le era hostil, la España que le era hostil.

EL MARQUES DE DREUX-BRÉZÉ: No es menester que la Francia se engañe por largo tiempo, hemos tenido dos medios de influencia en Europa: la revolución y la guerra; han sido por mucho tiempo necesarios y legítimos, pero estos medios están usados. Se haría hoy día un gran perjuicio si continuara empleándolos: su medio de influencia en la actualidad es la paz, el espectáculo de un buen gobierno, la conquista de las inteligencias y no la de los territorios.

EL CONDE BAISSY D'ANGLAS: pronuncia contra el proyecto un largo discurso al que la Cámara presta poca atención.

Se cierra la discusión general, y pasa la Cámara á la discusión de los párrafos.

Son adoptados sin discusión los dos primeros. El Marqués de Dreux-Brézé pide la palabra sobre el párrafo relativo á España.

EL MARQUES DE DREUX-BRÉZÉ: Los acontecimientos de España nos colocan en una situación mas grave, mas difícil aun que los asuntos de Oriente: porque si las faltas cometidas en Oriente pueden repararse por una política mas nacional ó por los sucesos militares, la política seguida relativamente á España nos ha creado intrincados embarazos para el presente y para el porvenir. Llamada en todo tiempo á decidir las grandes cuestiones europeas, la Península no puede ser sino nuestra enemiga ó nuestra aliada. Cuando ella esté por nosotros, nosotros somos fuertes, aun contra la Europa entera coligada, cuando nos es hostil, nuestra seguridad está comprometida.

No olvideis, señores, que Napoleon, libre en sus movimientos desde el Rin hasta el Vistula, vencedor en todas partes donde se presentaba un ejército suyo, venció el día en que encontró la España opuesta á sus destinos.

Como Napoleon, el gobierno de Julio ha creído ganarlo todo cuando pudo hacer de Burges un nuevo Valencey. Esperó, la con Reina Cristina, tener la España en su mano, lo mismo que había creído el emperador darse la Península por el establecimiento de su hermano José; y el fin de estos dos reinados improvisados se completó con los gritos de *mueran los franceses!*

De la evidente analogía de estas dos situaciones, es muy fácil proveer lo que acontecerá. Hoy como entonces, la Inglaterra favorecerá los acontecimientos que no es preciso disimularse, tanto del antiguo espíritu provincial profundamente arraigado en las costumbres españolas, como de las ideas revolucionarias. Que sea gobernada por un gabinete wigh ó tory, la Gran Bretaña se entremeterá en aquellos acontecimientos: tomará las costumbres, los hábitos, la franqueza, las pasiones, y hasta las preocupaciones del pueblo español; y desde entonces, duca en Madrid, como lo es en Lisboa, nos tendrá, aun sin estar en guerra con nosotros, en una incesante inquietud acerca de la seguridad de nuestras provincias meridionales.

Que no se suponga que usará de su influencia para restablecer el orden en la península; bien se guardará de ello; sabe que, el día en que se calmara la agitación, ó no existiere la lucha de los partidos, la

tradicción histórica, la situación geográfica, sobre todo la identidad de fé religiosa, unirán por fuerza la España á la Francia.

¿No está la Inglaterra ya con las Juntas; y su embajador no está acreditado cerca de ellas? ¿Al partido moderado que no existe hoy día mas que en el nombre, no se le llama el partido frances, y al partido exaltado el partido ingles?

Es evidente que los últimos acontecimientos de Madrid han sido dirigidos contra la Francia. Esos gritos contra los franceses, repetidos desde Barcelona hasta Cádiz, esos escritos repartidos con profusión, en los cuales los exaltados se consituyen en defensores de la independencia nacional, los favores concedidos á Espartero por el gobierno británico, el día en que este general hizo causa comun con los hombres del movimiento, los muchos oficiales ingleses empleados en su estado mayor, todo esto no indica de donde salen dirigidos los tiros al poder de la Francia?

Se que no se dejará de decirme: dejaremos la España á sus desórdenes, no haremos caso de sus amenazas, la anarquía se devorará ella misma. Podriais usar de este lenguaje, si hubiese mar entre España y vosotros; ¿pero los asuntos interiores de aquel país no vienen todos á parar sobre el nuestro? ¿Puede ser indiferente á la Francia tener en tiempo de paz la anarquía revolucionaria por vecina; en caso de guerra, una enemiga en vez de una aliada sobre los Pirineos?

MR. GUIZOT: El gobierno del rey en ninguna época ha tenido la pretension de dominar la España, de negociar allí con los acontecimientos. Es injusto hacernos responsables de lo que pasa en España; nada hemos autorizado, nada apoyado sino el orden legal y las voluntades de la misma España.

Cuando el gobierno establecido en España por el difunto rey fué atacado por la guerra civil, nos con certamos, sobre lo que se había que hacer, con los aliados naturales de España; pero reusamos intervenir, fieles á nuestros principios de amistad, sin pretender sojuzgar su independencia; este es un raro ejemplo de política sabia. Cualquiera que sean los acontecimientos de la España, no olvidaremos nuestra conducta pasada; podremos aun, lo esperamos, entendernos con la Inglaterra para ayudar á la Península á fundar un gobierno arreglado, el que es el deseo de la España como el de la Francia.

(Muy bien, muy bien.)

Se pone el párrafo á votación y es adoptado.

Igualmente lo son todos los otros sin discusión. Se pasa en seguida al escrutinio que da el resultado siguiente:

Número de votantes.....	118
Mayoría absoluta.....	59
Bolas blancas.....	118
Bolas negras.....	8
La cámara lo adoptó.	

BAYONA 21 DE NOVIEMBRE.—*Noticias de la reina Cristina.*—La reina Cristina ha salido para París el Sábado 14 á las 8 de la mañana. Dos compañías de granaderos se hallaban sobre las armas y los tambores tocaron marcha. El Sr. general Sebastiani acompañó á S. M. hasta que hubo subido á su coche.

Durante su permanencia en Marsella la reina Cristina ha distribuido abundantes limosnas; nuestras industrias de lujo la han tenido por su protectora, habiéndose manifestado en todas ocasiones de una liberalidad bien entendida, y en fin al salir de esta ciudad ha dejado á varios establecimientos de beneficencia pruebas de su generosidad. Se nos ha dado á entender que dentro de algunos meses vendrá la reina Cristina á fijar su residencia en Marsella.

Se anuncia que SS. MM. el rey y la reina de los Franceses saldrán hasta Fontenaibleau para recibir á su augusta sobrina.

REMITIDO.

Sres. Redactores: sírvanse vds. insertar en el Glono el siguiente artículo s. s. q. b. s. m.

A. Amblard.—A. Llorente.

Al leer el anuncio que se sirvieron insertar los Sres. redactores del *Nacional* en su número del Domingo último, debimos temer que abandonasen el tono comedido de que ahora usan los periódicos de Cádiz, con igual ventaja, debemos decirlo, de quienes los leen y de quienes los escriben. Por inocentes que fuésemos, no podíamos mirar con indiferencia el que se creyera habíamos dado ocasión, cuando ménos, á cambio tan deplorable.

Hablábase en este anuncio de los *insultos* producidos en nuestro artículo al partido progresista; se hablaba de nuestra *audacia*. ¡En qué tiempos vivi-

mos, en que se dá el nombre de *audacia* á la libertad tan decantada de dar publicidad á la opinion propia! Los vencedores de Setiembre llaman insulto á la fria y razonada esposicion de nuestras doctrinas!!

Está por fortuna la ofrecida refutación escrita en términos muy diferentes de los del anuncio, y es nuestra obligación contestar, comenzando por los puntos de general interes, y dejando para lo último la parte que nos es personal y por consiguiente de menor importancia para el público.

Hablamos en nuestro anterior artículo de los hombres de estado de nuestro partido de tal manera que nunca podrá confundirse nuestro respeto con la ciega admiración ni el fanatismo.

De los moderados que no somos hombres políticos, ni tan poco intrigantes de los que codician empleos, aseguramos, que sin su apoyo pueden hacerse revoluciones, pero no tener larga ni gloriosa vida un gobierno. ¿Pues qué, nos preguntan nuestros adversarios, no hay tambien hombres independientes y honrados en el partido opuesto? ¿no son mas numerosos los progresistas?

Estamos convencidos, profundamente convencidos de que los moderados quedarían ahora triunfantes en votaciones libres y pacíficas; creemos que esceden tambien en número á sus contrarios: pero esos cálculos de estadística aplicados á los partidos son estériles. ¿Qué importa el número? La *soberanía numérica* es una teoria desacreditada y lo que es peor aun, una teoria imposible de realizar. En tiempos de revolución no vencen nunca los mas numerosos, sino los mas audaces: en tiempos sossegados y tranquilos siempre dominan los mas influyentes. Nada puede la voluntad humana, ni pueden tampoco los cóligos escritos contra esta inflexible y eterna ley de la humana naturaleza.

¿Quién puede negar que haya hombres honrados, é independientes en el partido progresista? Jamas negaremos justicia á las personas: pero si no estamos muy engañados sus doctrinas son doctrinas de desconfianza, de hostilidad contra el poder público y por consiguiente doctrinas de oposicion.

Si quieren gobernar tienen que abandonarlas; tienen que convertirse á nuestras convicciones: han de ser conservadores, han de ser moderados. Los hombres pueden ser reemplazados, mas no se puede gobernar sino con nuestros principios y con nuestras doctrinas.

Por eso dijimos que es indispensable para todo gobierno el apoyo de los moderados. Añadimos entonces que entre los progresistas hay *algunos hombres de razon*, pero esta frase no es una injuria para los demás como se ha querido suponer. La razon á que aludimos es la *razon política*: la *razon* que sirve á las pasiones de indispensable contrapeso: la *razon* que se necesita para comprender cuales son las necesidades mas perentorias de una sociedad organizada: cuales son las condiciones necesarias de un gobierno. Entre las personas afiliadas en el bando que se llama á sí propio *progresista*, hay algunos que reconocen cual es la mision social, cuales son los deberes y las atribuciones del poder político: pero si es así, si tienen dotes de gobierno, á una feliz *inconsecuencia* han de atribuir las. Esos no son verdaderos *progresistas* y si llegaran algun día á gobernar, no tardarían en verse abandonados por su partido. Acaso ¿no tenemos una esperiencia comprobadora de esta verdad en la historia de estos últimos años?

Esta verdad innegable: *los progresistas no pueden gobernar*: es tan fácil de demostrar con solo parar la atención en los intereses, como con el examen de las doctrinas.

Los gobiernos están establecidos en las sociedades humanas con la mira de proteger los derechos existentes y los intereses legítimos: esto es con la mira de *conservar*. *Gobernar y conservar* son una sola y misma cosa.

Los intereses que necesitan de conservación y que por lo tanto son aliados naturales del gobierno, se estremecen con el espectáculo de las revoluciones que todo lo ponen en peligro: ven riesgos inmensos en esos cambios incesantes, en ese movimiento sin término y sin horizonte de los progresistas. No es solo en Cádiz y en Barcelona, es en todo el reino, donde han buscado protección á la sombra del partido moderado. Hablan nuestros adversarios del reciente alzamiento sin recordar que es engañoso el aspecto de un pueblo insurreccionado: sin recordar que nuestra sociedad es un mar inmenso y tranquilo, agitado tan solo en la superficie.

El partido progresista no es fuerte ni numeroso. Nosotros hemos desechado del nuestro á los intrigantes, por lo menos con el desseo. ¿Tan preciosos son todos los elementos del bando opuesto

que de ninguno de sus partidarios se hayan de desprender? Veámoslo.

No hablemos de los codiciosos de sueldos y empleos que andan siempre á la zaga de todos los partidos, aun cuando nosotros no podemos ofrecerles la piñuete cosecha de las revoluciones.

Entre los *progresistas*, ó por lo menos entre los que hablan siquiera de gobierno, no se deben contar tampoco los *ultras* ó republicanos. Decir que pertenecen estos últimos á la oposicion es poco; son una propiedad eterna de los motines, de la anarquía.

Tampoco deben contarse los hombres bulliciosos que se complacen en todo género de trastornos: ni los descontentadizos por carácter que se ponen siempre del lado opuesto á quien manda, y que no por interes, ni por doctrinas, sino solo en fuerza de su índole, pertenecen constantemente á la oposicion.

Segréguense además á los numerosos enemigos que no lo son del gobierno, sino del órden social. Los que tienen la guerra declarada no á las doctrinas conservadoras sino á los mismos intereses, al derecho de propiedad y á todo linaje de superioridades. Los redactores del *Nacional* no pueden desconocer que han nacido en los pueblos estas esperanzas temerarias, estos deplorables instintos á que aludimos. Si lo dudan, si olvidan que el derecho de propiedad tiene enemigos leales de nuevo el artículo que ellos mismos escribieron, hace pocos dias, en su periódico.

Estos que acabamos de mencionar y otros muchos eran, poco ha, aliados eficaces y poderosos del partido *dominante*: hoy dia, recordando puesto que no lo ignoran: hoy dia no solo han dejado de ser sus aliados: son sus enemigos, sus mortales y encarnizados enemigos. Todas las esperanzas que no han sido realizadas, todas las ambiciones que no han sido satisfechas van á alistarse en la oposicion: en una oposicion muy diferente: pero no menos temible que la de los moderados. ¿Se sienten nuestros adversarios con fuerzas suficientes para combatir contra ambas sobre todo en el terreno constitucional de las votaciones políticas? ¿Quieren luchar al par con los intereses conservadores y con los instintos subversivos ó intentan poner de su parte á los mas exagerados haciéndoles todo linaje de concesiones?

Los *progresistas* no pueden gobernar: si nuestra opinion es desacertada, si nuestro pronóstico queda desmentido por la experiencia, en buena hora sea la sociedad tendrá gobierno: el deseo de los moderados se habrá cumplido: ¿qué nos importan las personas, ni el partido á quien haya de agradecer la nacion beneficio tan señalado! Pero, en verdad sea dicho: no lo esperamos.

Hasta la presente no tenemos sino muy tristes muestras de la aptitud de los *progresistas* para el mando: el decreto de 16 de Noviembre, los nombramientos de la Regencia y sobre todo el tono apasionado de sus manifestos!!

Las elecciones generales se aproximan: los moderados si hay libertad para votar, no faltarán en su puesto protestarán contra la fuerza con sus sufragios: buscarán candidatos de oposicion si la Regencia no se aparta del mal camino que ahora sigue.

Mucho desconfiamos de que esta libertad se nos conceda. Asegura el *Nacional* que el gobierno no destituirá á los funcionarios moderados aunque al votar obedezcan á su conciencia; ¿pero acaso ha aguardado hasta entonces el gobierno para destituirlos? ¿Dónde estan esos empleados moderados á quienes se habia de conceder la libertad del sufragio, despues de las destituciones de las Juntas y del decreto de 16 de Noviembre? Y además, ¿no se condenará entonces la noble independencia de los que se presenten á votar, con el nombre mismo de *audacia* con que se ha calificado ahora la pacífica manifestacion de nuestras opiniones?

Suplicamos á nuestros lectores que nos perdonen si nos ocupamos brevemente de un asunto que les interesa muy poco; esto es de nuestra justificacion personal.

Dijimos que no eramos ambiciosos y nuestros hábiles adversarios intentan hacer la apologia de la ambicion, origen de nobles acciones como de crímenes horribles. Esa pasion de los hombres grandes no se justifica sino con prendas y cualidades extraordinarias. No nos sentimos nosotros con derecho á ser ambiciosos.

Se nos designa en seguida como gefes de un partido. ¿Por qué? ¿por qué hemos defendido con entereza y con moderacion sus opiniones? No somos gefes de partido, ni á serlo aspiramos. Dedicados á nuestras pacíficas profesiones, á nuestros negocios personales no nos acordamos de los asuntos públicos sino para desear el bien de la patria. Nuestro puesto no es al frente del partido: sino entre los mas desinteresados, y entre los mas modestos en sus pre-

tensiones: entre los que nada pretenden, ni triunfos de ambicion, ni de amor propio.

Por las mismas razones ni hemos admitido la direccion, ni ahora admitimos la responsabilidad moral de un periódico político. Debimos salir en defensa de nuestras doctrinas cuando creimos que eran interpretadas torcidamente: pero ni nuestra posicion, ni nuestros anteriores propósitos nos permitian aun cuando lo deseáramos, ser campeones asiduos de las doctrinas que profesamos.—AUGUSTO AMBLARD.—ALEJANDRO LLORENTE.

CADIZ

MARTES 1 DE DICIEMBRE.

Orden de la plaza.

SERVICIO PARA HOY.—Los cuerpos de la guarnicion con el primer batallon de Milicia nacional.—Gefe de dia un capitán del mismo.—Capitan de hospital y provisiones el primer batallon de infanteria de Marina.

Sta. Cándida y Compañeros Mrs.

El jubileo está en Santo Domingo.

OBSERVACIONES METEOROLÓGICAS DE AYER.

Horas.	Termóm. Reaum al aire libre	Baróm. medida inglesa.	Viento.	Atm.
Al s. el sol.	8 s. 0.	30,15.	NE.	Clara.
Al mediodia.	10½ s. 0.	30,15.	NE.	Idem.
Al p. el sol.	11 s. 0.	30,13.	Calina.	Idem.

AFRECCIONES ASTRONÓMICAS DE HOY.

El sol sale.... á las 7 y 4 minutos de la mañana.

Se pone..... á las 4 y 56 minutos de la tarde.

MARCAS DE MAÑANA.

Primera baja á las 1 y 6 min. de la madrugada.

Primera alta á las 7 y 17 min. de la mañana.

Segunda baja á las 1 y 31 min. de la tarde.

Segunda alta á las 5 y 56 min. de la noche.

PARTE MERCANTIL.

BUQUES ENTRADOS

EN ESTE PUERTO EL DIA DE AYER.

Vapor paquete ingles Iberia, cap. E. Cooper, de Lóndres y Lisboa, en uno, con correspondencia.

Trece barcos menores de poniente y levante.

SALIDOS.

Bergantin ingles George the IV, William Conelius, con vino, para Lóndres.

Vapor español Trajano, para Sanlúcar y Sevilla.

Lonja de Corredores.

CADIZ 30 DE NOVIEMBRE.

CAMBIOS.

Madrid.... á 90 dias fecha.....		
á 60 d.....		
á corto.....	½	p 0000 queb.
Barcelona. en pf. á 8 d. v.....	¾	p 0000 benef.
Valencia.... á corto.....	¼ á ½	p 0000 benef.
Bilbao.... á corto.....		
Coruña.... á corto.....		
Sevilla.... á corto.....	¾ á 1	p 0000 queb.
Santander. á corto.....	1	p 0000 benef.
Granada.... á corto.....	½	p 0000 queb.
Alicante.... á corto.....	¼	p 0000 queb.
Málaga.... á corto.....	par	p 0000 papel.
Lóndres.....	37½	plata.
Paris.....	78	nominal.
Hamburgo.....		
Génova.....		
Gibraltar á 8 dias v. f.....	¼	p 0000 benef.
á 90 d.....		

FONDOS PUBLICOS.

Titulo del 5 antig. cup. corr...		
Dhos. nuev. con el cup. corr.	20½	p 0000 nominal.
Dhos. en cortas cantidades....	24 á 25	
Dhos. del 4 con el cup. corr....		
Vales No Consolidados.....	51	pf. nominal.
Certif. de deuda sin interes anterior al 1.º de Mzo. 1836....	8	p 0000 nominal.
Dhas. en cortas cantidades....	9 á 10	
Dhas. poster. al 1.º Mzo. 1836....	5½	papel.
Cuponos vencidos.....	18	nominal.
Libranzas admisibles en pago de derechos.....		

Fondos públicos en Paris el dia 18 de Noviembre.

5 p 00 — 109 70

3 p 00 — 77 95

Deuda activa española 24½

pasiva..... 5½

Idem en Lóndres el dia 21.

Consolidados..... 89½

Deuda activa española 23½

diferida.... 11½

pasiva..... 5½ á 6

VAPORES

ENTRE CADIZ Y EL PUERTO.

Viajarán en los dias y á las horas que siguen, previéndose que estas salidas podrán ser alteradas ó suprimidas cuando la empresa lo estime conveniente.

De Cádiz.

Del Puerto.

MARTES 1.º

8½ de la mañana.

2 de la tarde.

4½ de idem.

7½ de la mañana.

9½ de idem.

3½ de la tarde.

MIÉRCOLES 2.

8½ de la mañana.

3 de la tarde.

7½ de la mañana.

10½ de idem.

Precios: 5 rs. en popa y 2 en proa.

Segunda empresa de vapores entre Cadiz y el Puerto de Santa Maria.

De Cádiz.

Del Puerto.

EL BETIS.

MARTES 1.º

9½ de la mañana.

3 de la tarde.

7½ de la mañana.

10½ de idem.

MIÉRCOLES 2.

9½ de la mañana.

3½ de la tarde.

7½ de la mañana.

1½ de la tarde.

Precios: 5 rs. en popa y 2 en proa.

ANUNCIOS.

Perdida.—En la mañana de ayer 30 de Noviembre se perdió en la calle una letra primera de cambio de dos mil rs. va., girada en Jerez el 28 de Febrero de este año, nueve meses fecha, órden del librador, y cargo de un comerciante de esta plaza. Coniene tres endosos y no puede hacerse uso de ella porque no tiene puesto el recibo; además la persona que debe pagarla está prevenida y solo lo verificará al legitimo interesado. Se suplica á la persona que la hubiese encontrado se sirva entregarla en la tienda de D. Luis de la Orden y compañía, calle de Juan de Andas, donde está una copia literal de la letra, y se dará el hallazgo.

La persona que se hubiese encontrado los billetes enteros con los números 6198 y 10977, en los cuales se hallan á su respaldo los nombres de Doña Juana Ducha y Doña Juana Cepero, se servirá entregarlos en la tienda de Doña Francisca Romero, calle de la Merced, en Jerez de la Frontera; donde se le dará su correspondiente hallazgo: en la inteligencia que está avisada la administracion donde fueron tomados.

Los Sres. que han ajustado pasaje en la fragata española ASIA (a) la ICA con destino á la Habana se servirán entregar los pasaportes en casa del dueño de dicho buque pues cerrará su registro el Sábado 3 del corriente.

Comunicacion entre Cádiz y Marsella por buques de vapor.—El vapor frances AMSTERDAM se hallaba en Lisboa á la salida del paquete ingles, y se le aguarda en esta por momentos y verificará su salida el 2 del actual á las 5 de la tarde, para Gibraltar, Málaga, Almería, Cartagena, Alicante, Valencia, Barcelona, Puentevedras y Marsella. Admite carga y pasajeros.—Los despachos sus consignatarios J. y J. Retortillo, plazuela del Loreto, número 99.

En el almacén de Casanova, plazuela de las Naves, frente al café Nacional, se acaba de recibir un surtido de arañas de mariposas, raíces de enémoras, cebollas de tulipanes, idem de británicas, idem de coron imperial de todos colores, remitidas por uno de los jardineros mas acreditados de Italia.

Teatro Principal.

Esta noche se pondrá en escena la ópera semi-seria del maestro Ricci: *Clara de Rossembergh*.—A las 7.

Editor responsable: A. ACQUIRRE.

Imprenta del GLOBO, calle de la Verónica, núm. 151.