AL/F. 83

Obras en prosa
de
D. Antonio Ledesma.

El Libro de las Creencias.

Mi fe.

I

He abandonado la ciudad, trepando por caminos pedregosos, por sendas retorcidas y astrechas que bordean derrumbaderos, he llegado á las cúspides de aquella sierra fantasticamente hermosa que veía desde mi villa natal vestida de azul en las mañanas primaverales de túnicas violáceas en el Otoño de blancos encajes en el invierno

Aquí respiro; el aire es mas sano, la luz mas clara se aroman los pulmones con esencias del monte. abajo se vé pequeñísimo el mundo arriba purísimo el cielo.

Aquella es la gran urbe que me aturdía, está en el fondo á distancia cerca del mar que parece un charco donde los grandes barcos semejan esquifes y ella misma un castillo de naipes. necesito mis gemelos marinos para distinguirla claramente.

Esa es su catedral que parece un montículo con su torre como una letra i el punto de la luna que cantó en su balada Musset, allí está su palacio episcopal grave y severo, allá salen las cúpulas de sus iglesias como microscópicas mitras y en torno se esfuman sus casas sus vías sus paseos y el cerco verdeante de sus jardines.

En sus hormigueros bullen se agitan y

luchan millares de insectos humanos unos acarrean el grano, otros lo amontonan otros lo reparten aquellos siembran, estos se cojen: es lo que se llama la creacion y circulacion de la riqueza. A diario todos devoran pero el banquete es una eterna disputa y muchos hambrientos solo pueden cojer los residuos

1 ¿ Quien no se siente ante un hormiguero, filosofo? Muchas veces me he sentado al borde de un ribazo y al ver cordones interminables de esos insectos que por doble via iban y venian a sus agujeros contiguos, al contemplar el trabajo de arrastre de aquellas ~~de~~ tribus afanosas sus idas y venidas, sus conferencias en el camino con el movimiento de sus antenas al penetrar en las camaritas oscuras de aquellas pequeñas cuevas y galerias y ver el orden la prevision la distribucion de los servicios los graneros las cubiculas para las crias las sirvientas y las esclavas y al contemplar luego como la rivalidad de dos hormigueros tal vez por un gusano de provicion o por solo un grano de ~~avena~~ avena lanzaba, a ambos ejercitos el uno contra el otro a despedazarse furiosamente, pense en la humanidad en sus pueblos y razas en los grandes tragedias de la historia.

Ah! si las hormigas hubieran

tenido un Herodoto para narrar sus glorias y epopeyas, un Tácito para escribir sus Anales, un Plutarco para trazar sus vidas paralelas, un Xenofonte para referir sus famosas retiradas, una serie de cronistas de historiadores que hubiesen referido sus hechos sociales y sus empresas colectivas, seguramente se asemejarían los capítulos de sus libros á los de nuestros grandes narradores de Historia á las páginas de Curtius de Mommsen y de Cantú

Estas parecidas conjeturas me han impulsado siempre á buscar los latidos pequeños de la vida universal. Dentro de su gota de agua, solo vé el infusorio los sucesos de su estrecho mundo; vé á los seres, vé el desarrollo de su vida pero no vé las otras existencias ni sus diferentes evoluciones. Así el hombre necesita saber de sí mismo para conocer el todo. Reniego del filósofo que para conocer el todo se encierra en sí.

Con el viejo apotegma de que el hombre es el micro-cosmos, se ha querido encerrar en el ser humano todo el universo y no es verdad no está el todo, es esto una presuncion de la humana soberbia. Aunque sea el hombre la ultima y suprema eflorescencia de la creacion, no es la creacion toda como

el fruto del árbol, no es el árbol ni me nos el bosque ó la flora universal.

Salir fuera de la humanidad para ver el conjunto de los seres, acercarse á todos como yo desde el vibaro me acercaba á aquellos insectos y veía su vida laboriosa sus instintos y sus pasiones; salir luego tambien de los seres sensibles para entrar en aquellos que al parecer solo vejetan de las floras mismas; bajar á los minerales á oir su queja posicion [illegible] penetrar en la red de las moléculas y luego en la mas sutil de los átomos y sin detenerse todavia botar la barca del pensamiento por las ondas maravillosas de ether y emprender el viage á traves de sus vibraciones hacia el pais de los grandes arcanos de la ciencia y de la fé para dar luego la vuelta por las playas inexploradas del espiritu y poder vislumbrar el foco creador de todas estas maravillas, el Océano ignoto de donde se levantan los vapores de nebulosas en que se cuajan las estrellas y se envuelven los seres y los mundos; eso es filosofar sin hundirse en el tras te cenobitismo de una metafisica abstracta.

Por eso para libertarme de huma.

mis prejuicios para alejarme del ser hombre y acercarme á las fuentes del ser total, yo. ilusorio pensador he traspasado mi gota de agua y he trepado á estas alturas que me acercan á esa fuente escondida y que me libran de las brumas y nieblas que quedan abajo. Si aun la nube me separa del cielo pues la miro rastrera bajo mis piés rodar de vertiente en vertiente queriendo agarrarse á los picos de los montes de la hondura. Mi cuspide á todos los domina; sobre ella solo reina esplendido el sol.

El sol nuestro padre comun el viejo padre de los planetas cuya cabellera fulgida aun no há encanecido. Cuantos siglos ha visto pasar este Matusalen de los astros. Sus manchas tiene, arrugas tal vez que denuncian su antiguo nacimiento, pero está fuerte vigoroso, aun sostiene en sus brazos los globos planetarios con sus satelites y les da calor con el aliento de sus pulmones y luz con las llamaradas de sus pupilas.

Porque y para que luces?. Como naciste y á donde vas arrollando entre tu carrera las centurias?. Que ha sido de ti y que seras en el sin fin de los siglos? y

siendo tu una estrella una sola y mi
núscula de los diez y ocho millones vi
sibles y numerables de la grandiosa via
lactea ¿que hacen por que y para que son
esos millones de soles vivos que la pueblan
Y ampliando la pregunta ¿por que y para
qué existen tambien esas otras miles
de vias lacteas que se llaman nebulosas
y que formadas de otros enjambres de mi
llones de soles se esconden en las profundi
dades del espacio, visibles apenas con los
telescopios?

¿Que es esto? ¿Nos hallamos en presen
cia de luminosos globos salidos de un caos
sin razon y sin finalidad ó de creacio
nes esplendidas con causa y con altí-
simos fines? Y en todo ese torbellino de astros
encendidos mas otros extintos que rasgan la
lobreguez de los espacios mecanicamente
empujados trazando órbitas geométricas
que los harmonizan y sostienen bañados
en el piélago insondable del ether que les
relaciona ¿que papel juega nuestro
mundo con sus periodos geologicos con
sus faunas y floras con su humanidad
en fin y con sus razas y sus pueblos y su
dramatica historia y sus ciencias y sus ar
tes y sus filosofias y sus credos?

Treinta años pasé formulándome

tan graves interrogaciones. He pensado tanto en estas cosas de que casi nadie se preocupa en la baja tierra afanados todos en las urgencias de la vida diaria y en el torbellino de las minucias sociales que no quiero llevarme conmigo aunque nada valgan mis conjeturas y mis hipotesis sospechas atisbos que nada mas puedo llamar á mi fe en estos asuntos × por que la fé no es solo ~~una~~ ciega credulidad de misterios inasequibles sino tambien una razonable ~~y que esa~~ afirmacion de un algo que no se comprende y no equivale á una negacion pasipica o á un instintivismo esceptico. La fe es una rationable obsequium intuicion que se tiene en algo que se vislumbra aunque del todo no se alcance un ardor con que se escoje una idea que puede ser clave de un enigma un asentimiento que se presta consciente y racionalmente a un hecho de incognitas causas.

Yo tengo fe en la virtud (de una mujer) La virtud es una cualidad moral, está oculta en los repliegues del alma, imposible penetrar los arcanos de aquel corazon (pero he vislumbrado algo de ellos en determinadas situaciones, la incognita me ha ofrecido algunos datos)) y sin poder resolver matematicamente la ecuacion para prestar asenso cientifico a la verdad de esa virtud. Creo en ella la afirmo la proclamo la defiendo, discuto y arguyo que debe ser, que no puede ser de

otro modo daria mi sangre por ella pero es fé improbada si quereis dogmática si así place llamarla, pero no ciega, no caprichosa, no sin base en la realidad.

Aun al exponer mis atisbos y mis sospechas sobre esos altos asuntos expongo mi fé y es compatible con ella la incertidumbre porque si estuviera enteramente cierto de mis creencias ya no serian fé ya no estarian puestas en ellas todas las potencias de mi alma en un supremo esfuerzo para alcanzar lo infinito, serian fria demostracion sumision inerte al axioma y eso en la ciencia podrá tener gran importancia pero en la vida moral tiene muy poca nadie llamaria fé á las verdades de la tabla de multiplicar; para creer que dos por dos son cuatro no hay que hacer esfuerzo moral ninguno y por ello eso no tiene en si valor ético y la fé lo encierra en alto grado

El hombre vulgar que no levanta los ojos al cielo, que no escruta sus misterios, que no pugna por alcanzar las verdades supremas, que no forja hipotesis y tentativas para llegar hacia ellas, que no pone su inteligencia y su voluntad en penetrarlas y no forma su concepto desinteresado noble sincero y fervoroso sobre ellas, ese aunque tenga la otra fé de que yo hablaba, la sumisa indiferente y des

preocupado que suele llamarse tal, no tiene la verdadera fé, es un ser amoral indigno de la vida que recibió y de la chispa humana que se encendió en ~~su~~ cerebro. Bajo este concepto en nada se diferencian el escéptico y el positivista ~~el~~ epicúreo entregado á la vida de los sentidos, y el ascético privado de inteligencia y voluntad.

Vivir debajo del cielo sin alzar los ojos arriba; andar bajo el sol y las estrellas como el gusano que se arrastra por el lodo, no es vida verdaderamente humana sino vida bestial. Por eso he dudado muchas veces no de la inmortalidad del alma sino de la inmortalidad de todas las almas que animan todos los cuerpos humanos ¿Para qué este don magnífico á tantos estólidos a quienes de nada aprovechará?

Es necesario pues una fé para ser hombres de veras y cuando San Pablo decía "por la fé vivimos", acaso lo que quería significar era que por la fé, por el amor y la adhesión á las cosas de arriba, disfrutamos verdadera vida humana y aún podremos después gozar vida eterna.

La fé no tan solo nos dignifica y nos da la condición de hombres, sino que nos empuja á las grandes acciones que pudiéramos llamar super humanas y á las grandes clarividencias que podemos suponer semi divinas; de modo que no solo hace al hombre sino que prepara el superhombre moral. Así unos

cuantos pescadores de Genezaret lle-
naron el mundo poseídos de la fé de Cris-
to, é iniciaron la mas grande revolución
moral de la Historia; así el Misticismo
en sus éxtasis remontó tan alto el vuelo,
que el espíritu racional se sobrepujó así
propio para fundirse en la visión de
un Dios.

Por eso toda fe sincera ardorosísima
merece mi respeto y alabanza. No impor-
ta que yerre en los detalles en las formas
de concebir y adorar las pruebas esenciales;
lo principal es que las busque afanosa
que las atisbe de algun modo, que ponga
en ellas su amor. Mas fácilmente se sal-
varía si hay salvación y otra vida para
las almas, el salvaje que adora al fetiche
y le consagra su culto que el hombre civi-
lizado refinadísimo que desdeña las cosas
de arriba y sin ser un perverso es un es-
céptico ó uno de esos cuya moral consiste
en mantener su buen crédito ó como
decía Heine en pagar al vencimiento.

La fé de que yo hablo y que aunque
parezca paradójico se aviene con la incer-
tidumbre y con la duda, es además compa-
tible con la ciencia. Ese divorcio que de
Drapper acá han querido establecer mu-
chos escritores entre esos dos conceptos Fe

y razon resuelvese en una harmonia y una sintesis en mi mas amplio concepto de la primera.

Con la razon asomeuto el estudio del Universo y de mí hasta las mas remotas fronteras de lo cognoscible: la razon me dá la ciencia, ciencia que parte de un centro positivo, verdadero que extiende su esfera á las verdades que pudiéramos llamar exactas y que poco á poco se alejá hacia las hipótesis mas ó menos fundadas y posibles hasta esfumarse en las brumas de esos círculos máximos donde lo cognoscible y lo incognoscible se tocan. Pero el ansia de lo infinito que hay en mí no se detiene tampoco en esas circumferencias extremas pobladas de enigmas y de oscuridades: la misma razon hace un esfuerzo por ir mas adelante y entonces se convierte en super-razon en una mezcla de raciocinio y de imaginacion de pensamiento y sentimiento que dá origen a la fe. De modo que lejos de ser esta su antítesis es su complemento y su ayuda y no hay motivo para afirmar que hay entre ellas esenciales antinomias.

¿ Como? se dirá, es posible conciliar con la razon aquella fé del salvaje que adora al fetiche ¿ Puede nunca aceptarse por razonable que una piedra mal labrada ó una serpiente sea un dios? Pero no es de esto de lo que se trata, discurriendo así se toma la forma de la fé por su contenido el pebetero por la mirra. En esa fé del salvaje no hay que ver la ruda forma de ~~[illegible]~~ concepcion sino la intensidad de la esencia. Ese sal

rajo afirma la existencia de un dios
dime ser superior a él dueño de sus des-
tinos y eso es tan racional como la fe de un
filósofo deista

Por ello en el fondo de todos los
credos de todas las religiones hay un conte-
nido racional ó super racional mejor
dicho pero no contrario á la creencia ni á
la razon se ve un esfuerzo del humano
intelecto ayudado de todas las demas po-
tencias anímicas para traspasar esas
columnas de Hércules que estan entre los lin-
deros de lo cognoscible y de lo ignoto y
atisbar entrever posesionarse en al-
gun modo de los grandes enigmas.

Los positivistas renuncian á ese
esfuerzo, ponen sus jalones á lo cognoscib
y no se preocupan de lo que hay mas al
declarando impotente al humano espiri-
tu para alcanzarlo, esto es un signo
de degeneracion y de cobardía. Sin menos-
cabo de la investigacion de lo cognoscible
se puede intentar el avance por ese otr
mar tenebroso y gritar plus últra.
Mas digo, es absolutamente necesario al
hombre realizar ese esfuerzo esa tentativa
crear y formarse esa fe.

¿Quien ha dicho que de ella no de-
pende todo lo demas? ¿Quien osara for-
mar de las verdades cognoscibles, los

resortes de la vida humana de sus im-
pulsos de sus acciones y menos de sus idea
les? Del concepto que nos ~~hayamos~~ forjemos de ese
incognoscible que nos rodea dependen
nuestra moral nuestra vida jurídica
nuestras aspiraciones el tegido y la cos
dumbre de la sociedad; su marcha evolu-
tiva en las edades

No crees en nada de arriba me pienso
en nada de arriba Pues entonces todo lo prepara
ré para mi vida de abajo todo lo consagra
ré a mis instintos a mis pasiones y sacrifi
caré mis propios impulsos generosos para
encastillarme en el mas fiero egoísmo
La vida aquí es una consecuencia de un
silogismo que mentalmente nos hacemos
y cuya premisa mayor está en ese incog-
noscible del que formamos nuestro concep
to. El pueblo de Israel desenvolvió toda
su existencia como un consiguiente de a-
quella gran premisa del Dios del Sinaí y
el pueblo de Mahoma desarrolló la suya
con arreglo a la otra premisa ~~del Koran~~ de Alá. El
dia en que definitivamente se establezca que
ese silogismo del vivir humano y social
solo tiene sus antecedentes en la negacion de
todo lo trascendental y en la unica realidad del
fenómeno transitorio del vivir mismo, una
nueva barbarie invadirá la tierra

Por la fé vivir pues no solamente el

hombre sinó tambien la sociedad que sin ella se desquiciaria, ella es la cadena que suspende la tierra de la altura, cadena formada de eslabones, de almas que no se avienen a la vida indiferente del gusano que viven prendidas al misterio de la gran causa universal. Por eso y contribuyendo esa fé el proceso de las Religiones yo no llamaria al hombre como Aristoteles un animal político ya que hay otros animales políticos que no son hombres las abejas y los castores por ejemplo: lo definiria un animal creyente, porque entre las demás especies zoológicas habra como en el ser humano instintos, pasiones vislumbres de raciocinio amor y sociabilidad; de lo que no hay rastro en ellos es de esa fé que constituye el avance

y sin embargo siendo ella la nota característica del homo sapiens los irreligiosos modernos quisieran arrancarsela y suprimirla; apartarse definitivamente a los espíritus del amor e investigacion de lo incognoscible como si esa irreligiosidad en vez de engrandecernos no nos rebajase hasta los grados de la animalidad inferior privándonos de nuestro mejor timbre de gloria

Para mi no hay otra escalera

sin otro astro mayor que el de esas almas pujantes que traspasaron la tierra pa rabuscar afanosos los enigmas del cielo. Platon ante Dionisio el antiguo, fué mas soberano que el soberano de Siracusa, y esclavo del lacedemonio de Egina, mas señor que su propio dueño. – Los reyes han pasado, pero los sabios y los filósofos han permanecido dominando sobre los siglos y las Religiones ~~hijas~~ madres ó hermanas casi todas de la Metafísica, han sobrenadado entre el naufragio de los imperios y de las razas. Seamos pues hombres de veras educándonos en el pensamiento de los altos asuntos y admiremos a los superhombres que como Prometheo subieron a lo alto para traernos luces divinas.

Fin

~~VIII~~ II

La Noche Buena del 1.921

...II"Así yo meditaba" (como dijo el autor del Diablo-Mundo) en estas pasadas noches de crudísimo invierno mientras oía la lectura de mis periódicos, que traían noticias de las cuatro partes del planeta.

Era ya la Noche Buena, la peor de todas por cierto pues el aquilón soplaba con furia sacudiendo árboles y vidrieras.

La servidumbre en tanto se holgaba en las cocinas tocando zambombas, cantando villancicos y preparando la cena extraordinaria de la festividad. El mundo todo cristiano se regocijaba lo mismo y yo recordaba los pasados años de mi lejana niñez en que nos llamaban a ver el árbol de Navidad y a contemplar las figuras de un Portal de Belén hechas de barro pintado en cuyo centro el Niño Dios recién nacido estaba tiritando en su cuna formada de un pesebre con la Virgen y San José prodigándole

carícia, la mula coceadora a un lado y al otro la vaca amorosa calentandole con su aliento mientras por ~~los~~ cerros diseñados pintados también iban los Reyes Magos a caballo en pos de una estrella de talco y bajaban los pastores con sus dádivas de gallinas y corderos.

¡Oh inocencia felicísima que solo buscaba la ternura de la escena sin parar mientes en la grosera confección de aquellas figuras pintarrajeadas! Rebosábamos la alegría al ver al recién nacido sin saber tampoco escrutar el misterio de su aparición ni la misión que traía al mundo ~~de su Eterno Padre~~

¿Por qué aquella alegría en toda la casa, aquellos cantos y aquellos ruidos zumbadores mezclados con el cascabeleo de los

carnicos ante un niño de barro tan pobremente acomodado?

Esa pregunta podemos repetirnosla y contestarla hoy mejor que entonces. La efigie en pequeño del Niño Dios mejor o peor fabricada, la humildad del portal en que nacía, la estrella que guiára a los Reyes de Oriente, el alboroto de los pastores de Bethelem, significan el cumplimiento de antiguas profecías, la redencion de un pecado de origen, la conclusion de un mundo pagano el acabamiento de sus vicios y errores y el advenimiento de una nueva doctrina redentora que habia de servir de ideal a los pueblos en lo futuro.

Yo estoy muy conforme con el criterio de Bossuet que en su "discurso sobre la Historia Universal" presenta los pueblos antiguos preparando el advenimiento del Evangelio y señala a los pueblos que vienen despues como destinados a recibirlo. Ante las dos ~~...~~ mitades de

V.7.185.292

en la historia universal el portal de Bethlehem representa el punto céntrico y así se explica el regocijo que conmemorándolo sienten los pueblos cristianos en la Noche Buena.

La figura de Cristo engrandeciéndose en Galilea enseñando a los Doctores en la Sinagoga predicando la buena nueva a las gentes sencillas curando males del cuerpo y del alma resucitando Lázaros de materia y de espíritu derramando en el sermón de la Montaña las bienaventuranzas eternas escogiendo a ~~siete~~ doce toscos pescadores para que llevaran su Evangelio por el mundo dejándose prender sin resistencia martirizar y crucificar pidiendo perdón desde la Cruz de su suplicio para sus mismos verdugos es la más grande que nos presentan los siglos y ya van cerca de dos

mil años sin que se haya borra-
do de la mente y del corazón de
los hombres.

La tierra entera está cuajada
de pueblos que le adoran; sobre sus
ciudades se levantan mil y mil
cúpulas de Catedrales y templos
que ostentan su imagen en su
santuario y rezan en sus altares
el Evangelio de sus Apóstoles; su
Cruz está lo mismo en el puño
de las espadas que en la corona de
los Reyes y en la tiara de los pontí-
fices; Jesús ~~Es~~ el único Profeta y Tauma-
turgo que ha logrado que hombres
y naciones vean juntas en Él la di-
vinidad y la humanidad y le crean
~~en realidad~~ hijo de Dios vivo. Los demás
reformadores ~~religiosos~~ Budha, Zoroas-
tro, Mahoma, creadores de Religiones,
no han pasado de ser para sus cre-
yentes más que grandes hombres, vir-
tuosos, sabios inspirados, cuanto se quiera:
solo Cristo es conjunta persona de Dios.

Renán negó la divinidad
de Jesús; Strauss, hizo más, negar su

humanidad también. Para este ~~logomaquico~~ logomáquico crítico, Jesus no había existido jamás; era una creación mítica de los primeros siglos del llamado Cristianismo, pero sin realidad ninguna. Pasaba por alto la descripción ~~que de~~ que el contemporáneo de Jesus el escritor romano Flavio Josepho, hizo de la figura del Redentor aún tomándole solo por un iluminado. Pero sin necesidad de que aquel escritor la hubiera precisado tanto que su imagen ha podido ser trasladada a las pinturas y a los lienzos y cotejada con las efigies de los ~~primeros~~ tiempos primeros del Cristianismo, la realidad viva de Jesus tiene su comprobación plena en su obra.

No, no es posible que una ficción produjera tan grandes transformaciones en el mundo. No es solo su presencia; son sus palabras inimitables imposibles de pronunciar en aquellos tiem

por mas que por labios divinos;
son sus hechos y su pasion y
muerte histórica y verdadera los
que prueban su paso sobre la tier
ra de Judea. Strauss ha mentido
contra la ~~verdad~~ realidad y contra la historia
Renan no se atrevió a tal ne
gativa. Bien hubiera querido el
tal Abate frances, orientalista y após
tata poder negar la existencia físi
ca de Jesus por que así hubiera sido
mas facil su tarea de arrancarle to
da divinidad. Aunque trató de que
brantar la verdad de los Evangelios
suponiendolos obras muy posterio
res a los Apostoles refrerencias inexac
tas escritas por judios y judaizantes
conversos a la nueva fe, en su "Vida de
Jesus" ~~expuso~~ le presentó siempre como un
ser realísimo descendiente de la
Casa de David poseido de una mi
sion divina pero humano muy
humano aunque ungido de sabi
duria y perfeccion
La negacion de su divinidad

V.7.185.293

en ese libro condenado por blas
femo viene a ser una retracta
cion de tal tesis al final de sus
páginas. Renan dice al ter
minarlas que entre los hijos de
los hombres de todos los siglos
no hay otra figura tan grande
como la de Jesus, que nadie le
igualó y en todos los tiempos fu
turos le podrá sobrepujar, y yo
contesto que el que no ha sido
nunca igualado ni podrá ser
sobrepujado nunca, no es un hom
bre solamente porque del ser
humano no puede decirse tal
cosa por muy grande que sea
sin que quien tal reconozca
confiese <u>ex</u> <u>abundantia</u> <u>cor</u>
<u>dis</u> que tal ser ha agotado
en si toda la esencia humana
na posible y entrado en lo ab
soluto y divino.

Bastenos esa confesion de

Renan, del mayor enemigo de Cristo para creer en su realidad humana y divina.

Yo siempre me forjé un argumento a favor de ella. Los hombres realizan obras perecederas, la de Jesús no ha perecido ni puede perecer porque constituye el ideal de la humanidad toda, la mayor cumbre á que esta puede ascender en su peregrinación sobre la tierra. Los hombres propagan sus ideas por medio de otros hombres aptos é inteligentes. Aristóteles por ejemplo por medio de sus inteligentísimos discípulos en el Pórtico; Platón por los suyos de la Academia; los filósofos todos en sus cátedras. Jamás se le ha ocurrido á ninguno para propagar una doctrina elegir á doce ignorantes y míseros pescadores. Este medio sobrenatural habla muy alto á la incredulidad moderna.

Haga quien quiera

la prueba; imagine un credo, una doctrina sabia y admirable y váyase por caso á las riberas del mar de Malaga y escoja doce pescadores para que prediquen todo aquello al mundo; para que vayan a la Palestina a la Siria a la Caldea a los capitales y Reinos de la tierra y a sus mas apartadas regiones y confines y veremos que esos doce pescadores malagueños son impotentes para tanto, que ni entienden nada de aquello ni lo saben, y por decir ni lo pueden propagar por ninguna parte sino que se quedan con sus barcas y sus redes siendo pescadores malagueños y no de hombres. El mayor milagro realizado por Cristo fue ésta transforma

ción de los doce pescadores del
~~lago~~ mar de Galilea en discípulos
inspirados y sabios, grandiosos pro
pagandistas y en renovadores del
mundo antiguo.

Después han perecido im
perios y Sociedades, el embate de
los siglos ha destruido las mas fir
mes creaciones humanas: mas
la Iglesia Cristiana formada ~~de~~ por
aquellos elementos humildes sigue
en pie todavía: es católica, uni
versal; puede decirse de ella con
mas exactitud que de nuestro
Imperio español, que no se pone
el sol en sus dominios y
aun tiene a su favor un argu
mento de eternidad: que ni las
puertas del Infierno han preva
lecido contra ella, ni los errores
y culpas de sus Ministros y
servidores han podido echarla
abajo tampoco. Si fuera obra

V.7.185.29.5

humana, ya la hubieran quebrantado y derruido los malos Papas que hubo como Alejandro VI; aquel César Borgia de decir y otros muchos subido al solio Pontificio, los Cardenales que pone Dante en su infierno, y los sacerdotes que bajo el hábito talar se esconden las malas pasiones y las flaquezas humanas más abundantemente que las virtudes.

Como argumento contra la divinidad de su fundador se hace por los incrédulos supuesto de la cuestión diciendo ¿es posible que el ser divino omnipotente y presente en el universo todo, se constituya y albergue con su inmortalidad en un cuerpo mortal? Y yo respondo ¿por qué no? ¿No sentimos en nuestros propios cuerpos

la presencia de un alma inmortal de distinta esencia que ellos? ¿ Pues si no repugna a la realidad que d espíritu se alberge en la materia, siendo este un soplo de Dios: ¿por qué ha de repugnar que se aposente en ella el espíritu divino? ¿Quién conoce la esencia del Ser Supremo para negar esta posibilidad de su encarnación en una humanidad perfectísima? Si vamos a fabricar los absurdos a nuestro antojo todo sería absurdo en el universo y en la vida; absurda la Creación misma de la nada; absurdo si no se aceptaba esta explicación; la existencia de una materia increada *ab aeterno*; absurdos los millones de soles que giran inútiles en las nebulosas estelares; absurda la formación de la tierra para parir tantos monstruos en las edades geológicas; absurda la aparición del hombre para desarrollar en la historia tantas tragedias sangrientas; y absurda co

—

no dijo la conjuncion con su materia flaca y deleznable, de un espíritu que aspira a lo infinito

No: hay que considerar todas estas cosas de otra manera; hay que creer que una causa sin persona a que llamamos Dios, ha operado para fines grandiosos la creacion deste Universo; que en él astros en esencia, presencia y potencia, lo mismo en el sol, hogar preparado para mundos futuros, que en la tierra tras largas evoluciones dispuesta para morada de los hombres; que Dios no está tan lejos de ellos como se suele pensar y que en el drama de la Redencion, bien pudo escojer un medio carnal de hacerse visible sobre el planeta eligiendo un rincon de Nazaret

para su aparición. Mas aun: ¿no es lógico el afirmar que encarna y se hiciera hombre para hablar con los hombres, enseñarles su verdadera doctrina, darles ejemplos que imitar y morir humanamente por ellos redimiéndoles con su sangre. Había hablado en el Sinaí a Moisés, pero su pueblo no le comprendió y faltó a sus preceptos. Su voz entre el trueno y el relámpago no era tan adecuada para verter en dulces parábolas su enseñanza ni para predicar el Sermón de la Montaña como su presencia en humana y tangible figura inspirando la adoración de su auditorio.

Con motivo sobrado regocíjase pues el mundo en esta última Noche Buena como en todas las de veinte siglos acá del natalicio de ese Niño Dios que conmemora la Iglesia y que inspira los cantos y la alegría de famosos pueblos cristia

nos.

Los niños especialmente ¡oh los niños! con que júbilo acuden a ver representado por artísticas figuras ya sean ricos o con humildísimas de barro ya sean pobres aquel Portal de Bethelem y aquellos Reyes Magos y pastores que hacia él se encaminan para adorar al Divino recien nacido.

V.7.185.294.

La Virgencita de barro

Aquel Portal de Bethelem hecho de barro y carton conservado de año en año para su exhibición en las Navidades a nuestra infantil alegría, quedó destruido como si les turcos hubieran pasado por aquella Galilea. Salvose por mi hermanita el niño recien nacido y el San José de tosca hechura. y yo saqué a salvo la Virgencita de barro que me sirvio para un altar adornado de velitas minusculas en pequeños candeleros de plomo y ante el cual oficié mucho tiempo con casulla de papel dorado

Es un episodio que recuerdo aproposito de mi fe y mi culto constante a la Santa Madre de dios

Toda la catedral de mis creencias cristianas pudo derrumbarse un dia a las encontradas corrientes de mis estudios filosóficos pero

mo la representación de aquella efigie ala que por rara paradoja conservé ~~d~~ un recuerdo de mi fe perdida.

No sabia explicarme por que ~~[illegible]~~ causa no pude arrancar de mi espíritu esta creencia como lo hice con tantas otras y he comparado lo que me sucedio con aquel raro suceso de la última guerra en que al bombardear furiosamente los Alemanes un pueblo frances y destruirlo y convertir en escombros su templo quedó alzandose entre ellos incólume el altar con la imagen de la Virgen María coronada de estrellas de oro, las manos juntas en oración y la mirada extática fija en los cielos

Yo hubiera de buena gana en festividades de esta excelsa señora subido a un pulpito para rendirle mis homenajes, pero una

ocasión se me presentó no ha
mucho sin que mi tonsura ni
licencia de predicar pude predi-
carle un sermón ante un gran
público de damas elegantes y per-
sonas de caballeros distinguidos
más o menos creyentes ante un
Obispo y su Cabildo una cohorte de
Dominicos y Jesuitas y de ~~sacerdotes~~ ordenados
impasis, bien acostumbrados a los ser-
mones de memoria y a las quintas
esencias de los Misterios.

Por muy orador que cualquiera
sea ~~que~~ si se le saca de los recintos en
que suele pronunciar los discursos
y de los públicos a que está habitua-
do su fracaso es más posible que su
éxito y a la verdad aquel espectáculo
nuevo era para conturbar a cual-
quiera.

Celebrábase un certamen poé-
tico en honor de la Purísima y no
se quiso oír un sermón más de
los acreditados en las Iglesias. Se

V.7.185.296

me vino á buscar y se me obli
gó á improvisar un discurso
en aquel acto mismo. Entonces
hice una cosa que yo acon
sejo á todo orador: buscar den
tro de mi propio ser los sentimien
tos que habia de convertir en pa
labras; no preocuparme para
nada de la retórica; ser sincero
y que saliera lo que Dios quisiese
de aquella espontaneidad. Yo creo
que mi vergüencita de barro me
recompensó entonces, y me sal
vó del peligro como yo la salvé
de la destrucción del Portal de
Bethelem de barro y cartón en
que resultaron los Reyes Magos
descabezados, la mula y la vaca
partidas por la mitad, los pas
tores perniquebrados y sus pre
sentes de gallinas y ovejas redu
cidos a fragmentos minúsculos.

Los párrafos mas salien

tes di aquel improvisado dis
curso pueden reemplazar aquí
con ventaja á los que yo escribiera
en este capítulo pensados y pulla
mentados sobre el tema de que
me ocupo

He aquí lo que yo dije (y re
petiré) según las notas que to
maron á la letra y publicaron los redactores
del periódico "La Independencia"
"Como perdí yo aquella fé, voy á ex
plicarlo, pues que estoy haciendo una
confesion. Empezaré por mi primer
pecado, y sirvan estas manifestaciones
mias, expontaneas y sinceras, no
para vosotros que sois creyentes, sino
para los que fuera de aquí puedan
tener noticias de mis palabras y ha
yan pasado o pasen por iguales
conturbaciones

Eran los tiempos bellos de mi
juventud, y allá en las tardes calu
rosas del estío sentábame yo en la
terraza de mi casa paterna desde

donde se divisaban las riberas del mar, escuchando las voces de las olas que parecian hablarme de lo infinito y mirando suspenderse una a una las estrellas de los cielos que me ocultaban el misterio de la Creacion: entonces, como Leopardi en el jardin de Recanati, preguntabame que siendo profundizar el arcano de las cosas y de los seres; ¿que hacen las estrellas en los cielos? ¿Que hacen el aire infinito y la profunda serenidad de los espacios? ¿Que es el Universo? Y Yo ¿que soy? Y sabiendo que existia una ciencia llamada Filosofia, que quiere decir amor a la verdad., me entregué a ella, buscando allí mi flaca razon la solucion de esos problemas atormentadores. Evoqué las sombras de aquellos sabios que en

Grecia, en Alejandría, y después en la Europa civilizada, habian tratado de desentrañar estos asuntos. Discurría, con mis filósofos del brazo, por las riberas de este mar espléndido y poco á poco fuime alejando con ellos del templo de mi fé prístina, hasta perderle de vista y encontrarme no á la mitad del camino de la vida, sinó casi al principio de ella, en otra selva mas espesa y oscura que la del Dante.

Tres monstruos me salieron á recibir allí como al poeta florentino; eran el materialismo, el excepticismo y el panteismo. No obstante, penetré en aquellos círculos dantescos de la filosofía racionalista; ví á los pensadores griegos desde Thales de Mileto á Zenon y á Epicuro, entre los cuales sale el grito desesperante de Sócrates; visité las escuelas de Alejandría con sus sabios retóricos y gramáticos; recorrí el oscuro

V.7.185.297

cielo de la edad media hasta Giordano Bruno; pasé por Loke y Condillac, y espantado de sus doctrinas, acudí a abrazarme al padre Kant, al que se llamaba regenerador de la filosofía, para ir con él y con sus discípulos y continuadores Fichte, Schelling y Hegel, a parar al desierto estéril del idealismo aleman, frio y sin término como las nieves polares, tras de cuyas barreras de hielo me esperaba el pesimismo de Schopenhaüer y Hartmann, para darme como solución del problema metafísico un dios irracional y malvado, gigantesco Ofidio que desperezándose desde el fondo de la Eternidad, habia sacado las cosas a la vida inconscientemente, y despertado a la inteligencia, al fin, al ver su obra la declaraba inmotivada y absurda y preparaba un último esfuerzo-

camiento para acabar con todo, sumergiéndose de nuevo para siempre en el profundo sueño del Nirvana.

Espantado de tales conclusiones, viendo que en el remolino inmenso de aquellos espíritus protervos, de tantos sabios y filósofos extraviados iban abrazados y en ósculo eterno la Impiedad y el Error como las almas de Francesca y Paolo; oyendo el grito de Sócrates, "sólo sé que no se nada", el de Kant, "la esencia de las cosas nos es inaccesible" y el de Spencer "es incognoscible la verdad absoluta", retrocedí y dirigí los ojos a aquel abandonado templo de mis creencias primeras, donde hallaba reposo el ansia de mi corazón.

Antes hice un supremo esfuerzo; busqué en la ciencia esa virtud no encontrada en la filosofía: lo mismo en las ciencias naturales que en las físico químicas y aun en las ma-

temáticas, pues que con ellas que-
rían relacionar algunas escue-
las psicológicas la esencia del
ser humano; pero ninguna
me dió tampoco sinó verdades
fragmentarias, puramente feno-
menales; las verdades fundamen-
tales y eternas huian ante mi co-
mo el agua de los labios de Tántalo.
La ciencia me ofreció el ojo gigan-
te del telescopio, pero él no des-
cubria tras las miriadas de las es-
trellas el arcano de lo infinito ni
la Causa Suprema de la Creacion.
Con el ojo minúsculo del micros-
copio presentábame también las
vírgulas y las células, pero tampoco
me descubria la esencia de la ma-
teria ni la fuerza incógnita de
su organizacion admirable. La
ciencia, pues, no me resolvia los
problemas que me torturaban.

¿Lo haría tal vez la Poesia, esa

vidente de las cosas ocultas, esa profe-
tisa sentada sobre su trípode? ¡Ah, me-
nos aún! Los poetas referíanme siem-
pre sus íntimos dolores, y en Leopardi,
el más sensible de todos, las conclusio-
nes eran desesperantes. Arcano era
todo excepto nuestro dolor; la vida
no valía la pena de ser vivida; la
naturaleza, muda é insensible como
la piedra, era ciega, absurda, creaba
la existencia, sin objeto ni fin, y solo
debía el mortal poner su amor en
la muerte.

Ya, resueltamente, me aparté de es-
tos campos de desolación. En los terre-
motos de mi espíritu, en esos fenóme-
nos sísmicos de mi pensamiento, que
habían derribado lienzo a lienzo y pie-
dra a piedra, la catedral de mi fé
cristiana, una sola capilla había que-
dado en pié; acaso por un resto de sen-
timiento de mi niñez no apagado; por
una rara contradicción de mi mismo
en que mi corazón iba por distinto ca-
mino que mi cerebro; y esta capilla

solitaria, incólume entre las ruinas de aquel templo, era la de la Virgen inmaculada, a la que no osé avanzar con la piqueta demoledora. ( )

A ella debo la reintegración de mi fé; ella me iluminó a la salida de aquella selva oscura. Juzgad, pues, si podría yo rehusar venir aquí a hacerle este acto de contrición y a rendirle este homenaje.

Mi retorno fué de esta manera. Conmovido por el sentimiento de amor a aquella imagen única que restó en mi naufragio, en otras tardes invernales cuando el viento azotaba los árboles de las vías y las plazas de mi ciudad y las gentes, huyéndole refugiábanse en sus albergues, deslizábame yo a lo largo de las aceras hacia los huertos de los extramuros a un lugar solitario donde se alzaba la mole de un convento a medio

construir, y allí, en el rincon de otra capilla solitaria, ante la imagen de la Inmaculada que se destacaba entre las sombras, formulaba mi oracion mental buscando el alma mística el rayo de luz que había de unirle a las verdades eternas. La imágen parecia comprenderme y atenderme, y con las manos cruzadas como que sonreía, y yo escuchaba su voz que murmuraba suave: Ven acá, niño grande de cabeza volcánica, yo soy como madre del Verbo madre de la Verdad que tu buscas, soy la playa serena para las tormentas del espíritu; reposa aquí a mis pies y cree. Puedo decir que en un solo dia de fervorosa oracion se volvió a levantar la catedral de mi fé derruida.

Este fenómeno que se dió en mí, se produce en una de sus etapas en las sociedades contemporaneas. La Humanidad es un niño gigante que

empezara ahora a deletrear su silabario. Yo me río cuando se habla de la edad moderna y novísima de la Historia. ¿Qué se deja para las futuras generaciones cuando apenas están los pueblos saliendo de la edad de la barbarie para entrar en la edad de la razón? Es este momento histórico el de la antítesis de los siglos creyentes, pero aun dentro de la lógica Hegeliana vendrá la síntesis definitiva. Hoy no hay que hacerse ilusiones, el mundo se descatoliza; una ciencia atea se enseña de las cátedras, una filosofía materialista invade los cerebros y un sistema de secularización de toda la vida espiritual, amenaza y combate como un temporal, deshecho a la nave de la Iglesia Católica. No ha venido aun el Anticristo de que habla el Apocalipsis, pero se está formando la atmósfera soli

ginosa que nos lo preparara. ¡No importa! Mientras quede uno solo de nosotros con fé y entusiasmo bas-tante, el espíritu cristiano no se acabará. Suponed que por inmensos incendios desaparecieran todos los graneros de la tierra, todas las cosechas, y que solo quedara un grano de trigo en el mundo. Guardado en el surco, fecundado por el rocío del cielo y por el eterno sol, ese grano fructificaría, se reproduciría de nuevo y llenaría por fin el mundo con sus similares, volviendo los campos a on-dear con sus doradas espigas a los cálidos soplos de los vientos propicios. La semilla de Dios nunca perecerá y la nave de su Iglesia tan combatida por los oleajes modernos, que ha sal-vado triunfante todas las tempesta-des pasadas de 19 siglos, que ha visto caer podridos y carcomidos o naufra-gados todos los imperios de la tierra, no se verá sepultada nunca, porque escrito está que las puertas del in-

fierno no prevalecerán contra ella.

Ese estado actual no es definitivo; el mundo no puede vivir sin la fé religiosa. Del concepto que se forme de las causas primeras y de los fines últimos de la vida humana, dependen toda la lógica de su desarrollo y los fundamentos de la moral, del derecho y de la sociedad entera. No hay mas que dos principios, dos criterios que desde los periodos metafísicos de la filosofía griega hasta nuestros dias vienen disputándose el triunfo para esta suprema explicacion de la vida individual y de la vida colectiva de las sociedades humanas: el materialismo y el espiritualismo, la sombra y la luz, el Arhiman y el Ormuz de las teologías índicas. O venimos como burbujas de agua levantadas al calor solar de la pura materia en evolucion y a ella hemos de volver di-

volviéndonos del todo y para siempre,
o en esta inmensa hoguera de los soles,
de los mundos y de la materia fermenta
dora hay un algo espiritual y trascen
dente que perdura y traspasa las evolu
ciones materiales, que tiene su origen en
una gran causa como ella y que va a ser
vir y a realizar su supremo destino. No
hay término medio; todos los sistemas vie
nen a parar a cualquiera de estas dos fun
damentales explicaciones. Elijamos.
¡Ah! Si la vida humana no es más
que un aborto de la materia ciega, e in-
consciente, una fermentación de su masa
movida en eterno revoltijo sin plan y sin
objeto, si el ser inteligente llamado hom
bre a quien le ha tocado en desgracia que
se encienda más el fósforo de su cerebro
ha de acabar aquí después de luchas titá
nicas y dolores cruentos, deshecho en pol
vo miserable, y en ácido carbónico y
amoniaco, su sistema de vida es erró-
neo, su moral del deber y del altruis-
mo es falsa, la sociedad no tiene base
jurídica ninguna, solo la fuerza pue
de mantenerla en cohesión, no hay

mas ley legítima que el egoísmo, el puro egoísmo personal formulado en aquel principio de Epicuro "gocemos y vivamos que después moriremos; y entonces esas masas proletarias desheredadas de los bienes de aquí abajo y desahuciadas de las esperanzas de arriba, tendrán razón para protestar contra los privilegiados de la suerte, contra los acaparadores de los bienes de la tierra, y para sindicarse y reunirse y asaltar en un día a sangre y fuego los alcázares de la burguesía y del capitalismo, y arrojar del festín a los menos para sentarse los más a gozar unas horas de hartura levantando las copas en honor de su triunfo soberano.
Todos los prejuicios actuales quedarían así barridos dentro del nuevo credo materialista y demoledor; habría que romper

hasta los Códigos y trastornar la noción de los crímenes, porque todo lo que cupiese dentro del egoísmo personal sería lícito, no habría mas ley que la de la lucha por salvar y asegurar la propia existencia, y sería un absurdo castigar como delincuente al que por vivir llegara a beber hasta la sangre de su semejante.

Hay, pues, que rechazar por monstruosa esa teoría materialista y abrazarnos al espiritualismo salvador de la Moral, del Derecho y de la Sociedad toda. Con él todo se ilumina y aparece ordenado en la Creación. La historia de los pueblos no es ante él una tragedia inexplicable sin término ni plan alguno, y se ve a la Humanidad en relación con su Creador cumpliendo planes providentes.

Esta intervención providencial hace que los pueblos se encaminen no fatalmente por que la fatalidad no

se compagina con el humano libre albedrío sinó sus trayectorias resultantes de esta libertad y de su aspiración al bien, que se encaminan digo hacia la Cruz redentora antes de aparecer esta, hacia el ideal evangélico como precursores; y que ya con esta luz sigan avanzando a la realización de sus principios de amor, paz y fraternidad. Así la historia habrá de dividirse en dos jornadas; la de los pueblos que en larga procesión preparan el advenimiento de Cristo y de la moral evangélica de la verdadera fraternidad humana, y la de aquellos que, después del Calvario, van avanzando entre naturales tropiezos y caídas dependientes de la libertad humana a la realización del alto ideal evangélico. Ese es mi criterio, también y en la mitad de la vida de la Hu

manidad veo alzarse la figura de María Inmaculada como faro de luz de esperanza y de promesas redentoras para aquellos pueblos anticristianos, y como norte, guía y auxilio para la realizacion de sus destinos a los pueblos post-cristianos que van hacia el ideal evangélico aunque á veces parecen apartarse de su luz.

Esta es la esperanza de regeneracion para las sociedades modernas, como lo fué para mi espíritu extraviado. María es la mediadora entre Dios y los hombres y a su favor ha de acudirse seguros siempre de encontrarlo. Pero no hay tampoco que abandonar la accion propia, porque la semilla de regeneracion que siempre nos queda necesita tambien el abrigo del surco y la accion del trabajo fecundante. La impiedad y el error asaltan hoy todos los baluartes de la vida social; el libro, el periódico, la cátedra, hasta el teatro a donde

acuden las multitudes, que reciben bajo la máscara del Arte todas las malévolas sugestiones. Hay que ir a defender tambien esos reductos contra la invasion enemiga, hay que evangelizar a la sociedad por todos los medios, lo mismo esos que los de la escuela, y la universidad: contaminadas; y la mujer católica puede hacer maravillas en esta obra, por que tiene en sí un templo que no se puede inventariar, el templo de su corazon, y una escuela que no puede secularizarse, la de su regazo materno.

Podrá haber quien me pregunte como siendo yo de filiacion democrática, hombre a la moderna, amigo del pueblo y defensor de todo progreso sociológico, lanzo esas especies y contal vivera defiendo la fé católica ¿Como? ¿Quien ha osado afirmar que la democracia es incompati

ble con Cristo, que la Iglesia es enemiga de la verdadera libertad, de la igualdad y de la fraternidad de los hombres? ¿Por ventura no han nacido estas en su mismo seno y no fué Cristo el primer amigo del pueblo? Si alguna vez se me demostrara que la democracia bien entendida era incompatible con la religión católica, entonces yo no vacilaría; no pudiendo servir a dos señores, elegiría siempre al de mi credo y como los soldados de Constantino en la batalla con Magencio, volvería mis ojos al lábaro de la Cruz.

Al presente estado de cosas ha de suceder forzosamente una acción recatolizadora que penetre en todos los órganos sociales, lo mismo en las escuelas que en los parlamentos y el triunfo definitivo de la Cruz sobre el mundo.

Nosotros no lo veremos, porque la vida individual es efímera, pero yo presiento en las evoluciones del porvenir, progresos extraordinarios de que ya

dan testimonio los actuales. Veo a la ciencia conquistar el mundo de las leyes físicas para someterlas, dóciles, al servicio del hombre, ahorrándole trabajos y luchas; veo el arte embelleciendo su vida; veo terminadas las fratricidas guerras que ensangrientan al globo y satisfecha la sed de verdades de la Humanidad, no solo con esas mismas ciencias en el espacio que pueden iluminar y con una sana filosofía a donde la razón alcanzar puede, sinó con el comple~~mento~~ ~~co~~mento necesario de la Fé, sin la cual las verdades absolutas se nos escapan y todo se enturbia y entenebrece.

Esa fé pido para mi en mis últimos días. No quiero que cuando lleguen mis postreras horas, en ese momento solemne en que se pasa de lo temporal a lo eterno, cuando mis ojos vidriosos pierdan la luz, no quiero, no, me rodeen los ángeles negros de la duda; quiero morir con la oración fervorosa en los labios, con el Cristo entre mis manos lívidas y con la imagen de la Virgen Pura sobre la cabecera de mi lecho!

Estas palabras pronunciadas el 8 de Obre de 1916 las reproducimos como la mas sincera página de ~~mis~~ ~~confesiones~~ de esta ~~de~~ libro

* IV

El dómine y el Cura

¿Quién no ha leído las "Meditaciones sobre las ruinas de Palmyra?" Todos mis amigos libre pensadores tenían a mano este evangelio de Volney. Hasta recuerdo que cierto bodegonero que era el hermano Terrible de la logia Masónica se pasaba horas enteras con los codos apoyados sobre una mesa mugrienta y las manos sobre las mejillas leyendo o deletreando las páginas de aquel libro ~~por~~ entonces muy en boga.

La más sabrosa discusión que ~~hoy~~ oí sobre el mismo fue la del maestro de escuela y el Cura de un pueblecillo próximo a la capital entre cuyos naranjales solía de mozo pasar las vacaciones de verano.

Puestos frente a frente como dos gallos moriscos el maestro y el Cura entablaron una mañana de sobremesa en nuestro comedor la siguiente disputa

— Desengáñese V. señor Cura, decía el maestro con voz algo cascada por su falta de muelas. Volney ha probado como dos

y dos son sucatos que todas las Religiones son falsas. Porque como ha habido tantas en todos los pueblos y tiempos del mundo claro es que ninguna es verdad aunque cada uno haya creido verdadera la suya.
— Retorqueo argumentum exclamaba el Cura saltando vivamente de su silla. Si todos los pueblos del mundo han tenido religiones y entodos los tiempos las hubo y las hay, prueba evidente de que todos han creido en un Dios ya se lo representaran de esta ó dela otra manera y por consiguiente tiene que haber una religion verdadera, la del verdadero Dios que es tan necesario para el hombre racional.
— Eso es lo que falta probar, que entre tantas falsas haya una verdadera, replicaba el maestro — Lo que falta probar es que todas sean falsas decia el Cura rojo ya como un tomate. Ademas del comun sentir de los hombres que afirmaron la existencia de Dios está la Fé, que nos lo asegura

y la Teología que nos lo demuestra.
— Esas creencias, no tienen nada de ciencia gritaba el pedagogo. La fé no es sabiduría sinó al contrario. Ya lo ha dicho Volney "el principio de la sabiduría es el saber dudar". — No diga V. eso ni lo repita respondía el cura con tono ya socarron como el que tiene agarrada su presa. Venga V. acá señor maestro de escuela; seguir eso, el principio de la sabiduría cuando V. enseña las primeras letras sería enseñarles a sus discípulos a dudar de cual es la a. cual la b. cual la c y así sucesivamente en todo el silabario. Enterados, se quedarían y ya podrían llegar a viejos antes de aprender la cartilla.

Revolvióse el maestro aturdido y sin saber que decir y le protegió la retirada el levantarnos todos de la mesa para ir al jardin a cojer temprano unas frutas.

Verdaderamente, no ya ~~el dom~~ el maestro sinó ~~tambien~~ Volney quedaron ~~apabullados~~ aplastados con este sencillo argumento de aquel cura de aldea.

¡Saber dudar! Esto no es cosa que

se aprende ni que deba enseñarse
Saber investigar, si, es principio de
sabiduría pero hasta la investiga
ción de lo desconocido se apoya
siempre en alguna base cierta. La
misma duda metódica de Des
cartes partía de un principio in
dudable; el cógito ergo sum. Así aun
las Ciencias mas exactas como las
matemáticas habrían dado un paso
sin partir de esas verdades llama
das axiomas.

Sobre la existencia de una ver
dadera religion no me parece argu
mento bastante ~~sin embargo~~ el comun
sentir de los hombres en la diversidad
de religiones. es a mi juicio prueba
de que hayan de ser falsas todas ellas

El comun sentir ha afirmado
durante siglos que la tierra está in
móvil y sin embargo se mueve
y no ~~sin~~ lentamente sinó alrededor
de su órbita con mas velocidad que
una bala de cañon.

Mi principal base de la creen

cia en una religion verdadera, no está en lo que los hombres digan ni piensen. Entre ellos mismos hay pueblos que no tienen religion; los lapones por ejemplo y los negros del centro del Africa

La idea religiosa surge de un raciocinio mas que de un sentimiento y por eso el ser racional es el único animal religioso de cuantos existen

El raciocinio compara nuestra existencia con las fuerzas desconocidas mas poderosas que ella y deduce que hay algo superior al ser humano y sin equivocarse a ese algo tan poderoso le llama dios

Cuanto mas atrasado y salvaje es un pueblo mas imperfecto concepto forma del Dios omnipotente y si el salvajismo es absoluto tal vez no llega á tener atisbos siquiera de este ser. Por eso los lapones y los negros del centro del Africa no tienen religion segun dicen los viajeros que han explorado sus regiones Pero aun el hombre primitivo que aun que fuese feroz no era tan salvaje jamas que no tuviera alfabetos ni historia ni

tradiciones que daba cuenta ya de las fuerzas misteriosas que actuaban en torno suyo del arcano de sus cámaras sepulcrales, tenía religión levantaba dólmenes que fueron los altares suyos y presumía un mas allá de la muerte en sus banquetes fúnebres.

Después se adoró al ~~[illegible]~~ fuego que se apareció al frotar unas ramas secas como un dios potente y bienhechor; se reverenció a los astros sobre todo al sol cuyo influjo paternal se sentía. Así nacieron los cultos de los Magos, la religión de Zoroastro, las teogonías egipcias de Osiris y de Isis, las persas de Ormuz y Arhiman. Pueblos mas civilizados como la India observando las fuerzas superiores al hombre unas creadoras de la vida otras conservadoras y otras destructoras imaginaron la trinidad de Brahama, Siba y Vishnou y la China inmenso pueblo de hombres esclavizados que anhelaban su redención siguieron a Budha que les prometió la liberación de las amarguras de la vida con su ~~absoluta~~ absorción y eterno reposo en el Nirvana.

Grecia mas artística region

de hombres libres que se creyeron
con derecho por su intelectuali-
dad a equipararse con los genios
del mundo desconocido, creó una
religión politeista en que si su
Apolo era el mismo Osiris tras-
portado de Oriente, sus demas dioses
y sus diosas eran carne inmortal
surgida en formas artísticas de
sus mismos mares como Nep-
tuno de su propio Olimpo, como
Zeux de las espumas de sus aguas
como Citherea.

En ningun pueblo de la anti-
güedad se formó la idea comple-
ta de un solo Dios, sinó en el mas
antiguo y venerable de todos en
el pueblo de los Patriarcas, de los
hombres sanos elegidos ~~del pue-
blo llamado de~~ en Israel. Este es
el viejo tronco del Cristianismo
en cuya corteza están sentados

el Génesis y el Decálogo. Por algo se llamó así mismo el pueblo de Dios y entre las supersticiones entre los mitos entre las extravagancias del extraviado sentido religioso ~~por el~~ este pueblo conservó la creencia de un Dios omnipotente creador del cielo y de la tierra para trasmitirla a las generaciones futuras como la trasmitió al cristianismo que ~~y~~ recogió su herencia y amplió con nuevas revelaciones su doctrina la

Es un inmenso y magnífico drama el que se desarrolla desde el fondo de esos siglos con la creencia en ese Dios hasta los tiempos de la redencion, y despues de ella hasta nuestros días. Es una cadena de oro divinamente eslabonada la de sus libros santos, sus Pa

triarcas sus Profetas sus hechos históricos confirmadores de esas profecías, sus predicaciones apostólicas, sus mártires y sus santos; su evangelización universal su Iglesia, sus Concilios y sus dogmas, la que parece reunir a la humanidad entera para librarla de caídas y errores

Si hay pues una verdadera religion no puede ser otra que la Cristiana. De las cuatro grandes religiones que se han repartido el mundo el Politeismo, el Budhismo, el Mahometismo y el Cristianismo, la primera o sea el ~~Pantheismo~~ Politeismo, quedó absolutamente muerta ~~sin~~ de imposible resurreccion a los embates de las transformaciones sociales de las invasiones de nuevas gentes en el Orbe Griego y Romano y de las predicaciones del Evangelio; principalmente por la propagacion de esta fé que se extendió rapidamente. Eramos pocos exclamaba Tertuliano en uno de sus brillantes sermones y ya lo llenamos todo; las ciudades, el ejército, y el senado. El ul

V. 7.183.768

timo esfuerzo del Paganismo quedó vencido en Juliano el apóstata. Con él se hundieron para siempre los falsos dioses. Jamás se vió desaparecer de los pueblos tan completamente una religion tan arraigada. Verdad es que contribuyeron a minar sus cimientos sus propios escritores, las Metamorfoses de Ovidio y los Diálogos de Luciano.

El Budhismo chino quedó aislado y como encerrado en la gran muralla de aquel inmóvil Imperio no entrando en lira con el Cristianismo triunfante. Pero puede decirse que no es una religion porque ni tiene Dios ni dioses, es una superticion de supuestas trasmigraciones del alma humana a traves de todos los cuerpos hasta ir a disiparse en el Nirvana especie de sueño infinito equivalente a la nada misma. Por muchos que sean los millones de creyentes que en ese mundo oriental tenga esa superticion ni responde a un concepto explícito de la Causa Suprema ni satisface la conciencia de la humanidad. Puesta ya la China en contacto con la civilizacion europea y cristiana irá desapareciendo

—

do era mancha oscura del mundo oriental y la luz evangélica la iría disipando y sustituyendo.

Su suerte está ligada a la del Panteísmo filosófico ~~emanantista~~. Sus consecuencias las ha sacado desconsoladoras por cierto la Metafísica pesimista del siglo XIX y mucho antes en Alejandría ~~[illegible]~~ Hegesías, y su secta los filósofos del suicidio porque realmente si solo hubiéramos nacido por un prurito de accionar y desenvolverse de un ser universal ciego y absurdo o como emanaciones de él para pasar por una o mas vidas de efímeros placeres y terribles dolores, ~~para~~ y lograr como supremo fin la vuelta al no ser ~~cual~~ al eterno sopor, no valdría la pena la vida misma siendo lógico terminar con ella; ni ~~merecería~~ saciaría nuestros anhelos aquel último fin aniquilador ni sería digna de nuestra veneración y respeto era suprema causa absurda o malvada.

~~Desde luego ignorante y estúpida~~, que [illegible] tras la onda los seres para [illegible] en el mar.

Así como la filosofía pesimista se ha ido extinguiendo y apartándose de las corrientes metafísicas actuales quedando

relegada a ocupar un lugar en la historia de las excentricidades filosóficas, así el Budhismo desaparecerá falto de base racional, y aun de aquella gallardía y belleza del Politeísmo antiguo cuya muerte lloran todavía los artistas y literatos clásicos ~~amantes del clasicismo~~ y cuyos dioses y diosas lamentan los poetas que fueran falsos y que hayan dejado deshabitado el Olimpo.

El mas serio y formidable enemigo de la fé Cristiana fué el mahometismo. Sus innumerables prosélitos no tan solo sostuvieron su doctrina con el Koran en una mano sino con la espada en la otra, y hubieran despues de esparcirse por el Africa y parte del Asia impuesto su ley en Europa sino los hubieran detenido Pelayo en Covadonga ~~militarmente~~ y vencido Carlos Martel en los campos de Poitiers y D. Juan de Austria en las aguas de Lepanto. Siglos duró

la lucha de la media luna contra la Cruz, pero en la historia entre fallecimientos y caidos va siempre adelante la idea mejor, y la idea cristiana era y es superior por todos conceptos a la del Islam.

Este profesa un monoteismo personal. Su dios es inferior al Jeovah de los israelitas porque este era rigurosamente justiciero y aquel es sanguinario y cruel. El dios cristiano es el del amor y la misericordia, el del Mahometismo el del odio y el exterminio. Esto dió por muchos siglos superioridad a las huestes de Mahoma en las conquistas y en las armas, pero la Cruz venció al fin a la media luna y el islamismo se alejó de Europa como una nube tempestuosa quedando solo un giron de él en la Turquía Europea refugiándose lo demas en los primitivos paises de su propagacion.

El credo islamita es ~~[illegible]~~ tambien perecedero por su sensualismo insostenible y falso incapaz de satisfacer las

ansias del espíritu culto y pro
cero solo vive arraigado en pue
blos de atrasada civilizacion
en tribus nómadas semi salvajes
en sociedades caducas que ya se
desmoronan.
La poligamia que convierte
a la mujer en una esclava y la re
lega a los harenes y el paraiso ofre
cido a los creyentes que es otro in
menso haren celestial poblado
de huries para ~~satisfacer~~ enardecer la volup
tuosidad de los que merecieron
ir al lado de Mahoma, no res
ponden a la organizacion de la fa
milia y de la sociedad segun sus
leyes naturales ni à los sentimien
tos del corazon ni à las ansias de
los que esperan tras de la muerte
una morada mas pura para
el alma y un mejor premio pa
ra sus virtudes
Nada profetizó, pues, al afir
mar que en los tiempos futuros

cuando haya penetrado la civilización verdadera en esos atrasados países y haya despertado en ellos y sobrepuéstose el espíritu a la carne desaparecerá también el credo musulmán como van desapareciendo las fuerzas que lo sostuvieron.

Dos son los beneficios producidos por nuestra guerra mundial en la composición de los organismos nacionales, uno el haber evitado que el Imperialismo centralice en Europa y otro el haber debilitado y maltrecho a la Turquía Islamita. La Entente ha desvanecido aquel sueño imperialista albergado en el cerebro del Káiser ha cortado en trozos la Turquía y ha roto en pedazos la sublime Puerta. Hasta el santo sepulcro que toda la Cristiandad de la Edad Media no pudo conquistar con las Cruzadas y que quedó en poder de los infieles, les ha sido arrebatado hoy por los ejércitos de la Entente y ya está en poder de cristia

V.7.183.769

nos con todas las tierras santas.

Triunfa pues por todas partes el espíritu cristiano y como el Evangelio es ~~[illegible]~~ el ideal de la humanidad la religión definitiva de todos los pueblos de la tierra será la religión cristiana. Muchas vicisitudes sufrirá todavía con la humanidad misma esa religión. Acaso preceda a su triunfo total un largo período de incredulidades en que la razón ~~[illegible]~~ ensoberbecida quiera ahogar a su hermana la fe: Talvez algun Anti-Cristo apocalíptico surja sobre la tierra descatolizándola sembrando el desenfreno y la impiedad por todas partes ahuyentando a las muchedumbres de los Templos y a los sacerdotes de los altares: Quizas en este eclipse del sol cristiano queden las iglesias vacías los púlpitos silenciosos los Cristos y las Vírgenes cubiertos de telarañas al cabo vendrá un resurgimiento de la fe perdida

y la nave de la Iglesia aparecerá despues de la tempestad salvando los oleajes intacta en sus dogmas: que formaron el armazon de su doctrina y sólo mas con el velamen roto de los mástiles de su disciplina reformable. La pureza del Evangelio se limpiará y acrisolará mas todavia como la luz de un faro cuyos cristales son frotados para su mayor diafanidad. En esta apoteosis final desaparecerán los cismas y las protestas; un solo culto unirá a los pueblos de Oriente y Occidente todos en torno de la Sede apostólica que llevaran su pacto de fraternidad uniendo su juramento solemne, las manos, sobre los Evangelios Santos.

Los siglos futuros darian su la razon a aquel Cura de aldea que afirmaba ante el domine que era necesaria una religion verdadera al hombre y á la Sociedad y que el principio de la sabiduria no era el saber dudar, sino el saber creer y la voz de San Pablo resonará entonces entre todas las gentes di-

ciendoles. ~~esta~~ que cristianizado el mundo todo ya goza de unión y fraternidad, que ya no hay judíos ni griegos ni esclavos y señores ni distinción en nobleza y derechos entre el hombre y la mujer, pues todos son unos en Cristo: non est judeus nec graecus, non est servus neque liber; ~~vos unum estis in Cristo;~~ non est masculus neque foemina: vos unum estis in Cristo.

~~XI~~ V

Conflictos de Ciencia y Fé

A la sombra de los naranjales en mi retiro campestre, en un largo paseo de techumbre entretegida de jazmineros y rosales, discurria yo en los ocios del estio dando tregua a mis estudios de Derecho y alli abordabame el pedagogo deseoso de discutir conmigo con mas fortuna que con el cura del pueblo.

— Acabo de leer un libro dijome un dia que convence al ~~mas~~ fanatico de que esas cosas que el Cura me sostuvo son una engañifa para dominar las contiendas (conciencias).

Yo que aun no estaba picado de la tarantula racionalista le pregunté sonriendo — ¿Que libro es ese?; Creia que tenia V. bastante con ~~el de~~ las ruinas de Palmira. — No señor, me replicó. A mi me gusta apurar la letra. En las meditaciones sobre esas ruinas solo se prueba que ha habido y hay muchas religiones y que todos creian que la suya era la

verdadera, pero que fuera falsa la de Cristo estaba por ver. Y eso es lo que en la obra que he leido ahora y que se titula "Conflictos entre la Ciencia y la Religión" de un Señor Dráper que debe ser un sabio se vé claro porque si la Ciencia es la verdad y la Religión pugna con ella, claro es que la Religión tiene que ser falsa — Conozco el libro le respondí y lleva un prólogo de D. Nicolas Salmerón que no le añade ni un átomo de sustancia. Pero con sentimiento he de decirle que el Sr Draper inventa en él los conflictos para tener el gusto de presentarlos al lector. Principalmente opone la Ciencia á la Cosmogonia del Génesis como si este fuera un libro de Ciencia y hubiera tenido que hablar a los contemporáneos de Moisés con el lenguaje científico de hoy.

— Bien replicó el domine, pero hay cosas tan chocantes que el mismo Voltaire las presentó ya

como absurdas. ¿No se recuerda V. que este se reia, ó donosamente de que en el Genesis se dijera que dios hizo la luz el primer dia de la Creacion y el sol al tercer dia?

— Los que debemos reirnos de Voltaire somos nosotros, le respondí: Precisamente ese fue un acierto del Génesis que la Ciencia moderna ha venido a comprobar, porque la luz amigo mio, fue antes que el sol, porque antes de que se formara la masa solar, ya la luz existia en los inmensos espacios donde las masas caóticas fueron incandescentes y en el eter vibrador que hoy mismo nos trae el luminico por alambres ó los arcos voltaicos, soles independientes del sol.

En estas y otras conversaciones pasabamos los ratos el maestro libre pensador, y yo de quien el queria hacer su catecumeno

En puridad todos esos y otros supuestos conflictos de la Ciencia y de la Religion resultan ó de que se toma

V.7 185.151

como de la Religion terreno propio de la Ciencia o de que se interioriza la Ciencia en la esfera religiosa. Hablar de ellos, ofrecerlos a gentes poco adoctrinadas como choques entre la verdad y la fé, es lo mismo que pretender por ejemplo que puede haber conflictos entre la Arquitectura y la Música

Hérbert Spencer que no es sospechoso para los racionalistas y que construyó la última sistematizacion del positivismo andante estableció claramente en sus Primeros principios la separacion de las dos esferas distintas de la Ciencia y de la Religion. Lo cognoscible quedaba adjudicado a la Ciencia y a la Filosofía, a la Religion lo incognoscible; y era esto cuanto se refería a la esencia del espíritu humano, de la causa primera y de los fines últimos por que siendo nuestro conocimiento puramente fenomenal el

noúmeno tenía que quedar fuera del campo de nuestra investigación.

No estoy muy lejos de pensar así, pero algo hay que rectificar á este apotegma de la filosofía Spenceriana.

Ni la Ciencia ni la filosofía podrán llegar a comprender la esencia de la causa primera, pero si pueden conocer y afirmar que esta Causa existe. Por eso con profundo sentido afirmaba Santo Tomás que se puede conocer a Dios por medio de la razón. De otro modo quedaría rota entre el hombre y Dios toda relación racional y este divorcio originaría no ya la duda sino el excepticismo más absoluto sobre la causa primera.

Lo mismo podría decirse de nuestra psiquis y de nuestros destinos futuros. Sustraídos del conocimiento racional, el hombre sería en la tierra un viajero desorientado ignorante siempre de donde venía y a donde iba y hasta de quien era él. ¡Triste

suerte la suya! ¡Peor mil veces que la de los seres irracionales porque estos no tienen que preocuparse de tales problemas y se limitan a satisfacer sus necesidades con sus sentidos y sus instintos! ¡Recibir la razón, para tener que obrar como ellos, hubiera sido el colmo de la crueldad!

Yo conozco racionalmente que existe una causa suprema de todo lo creado porque la ~~razón~~ noción de causalidad la tengo en mi razón misma, y en todas mis experiencias y raciocinios, veo la relación de efectos con sus causas; de modo que tengo que deducir que este Universo tiene una causa superior de que depende Causa que llamamos Dios.

Como sea esto en sí, no puedo saberlo del todo porque mi razón flaca no puede abarcar su inmensidad, pero ciertos

atributos suyos, puedo afirmarlos también y casi alcanzarlos con la razon con solo ver las relaciones de este efecto llamado Universo con su causa Suprema.

Puedo afirmar que esta causa no es efecto de otra anterior ni superior porque entonces no sería la Causa primitiva sino secundaria. Puedo afirmar que esta Causa es creadora porque sino lo fuese no sería el Universo efecto producido por ella. Puedo decir que esta Causa es infinitamente sabia por que la magnífica organización, la suma sabiduría de composición de este Universo no puede depender de una causa ignorante o estulta. Puedo añadir que es infinitamente buena porque si no lo fuera no sería infinitamente sabia y la bondad de sus obras me habla claro de la bondad de su esencia. Y puedo sostener que es eterna porque si hubiera sido temporal que hubiera

V. 7185.149

tenido principio habría depen-
dido su origen de otra causa crea-
dora de ella, lo que como ya he
dicho la reduciría a la condición
de sub-causa o causa secundaria.

De todas estas verdades ad-
quiridas por la sola razón se de-
ducen importantes consecuen-
cias contra el Panteísmo meta-
físico. La primera no puede ser
cierto que el Universo sea causa
de sí mismo porque siendo este
~~un efecto~~ contingente necesita una
causa y si lo fuera de sí mismo
se habría confundido con ella
el efecto con quebrantamiento
de la lógica racional. La segun-
da que suponiéndose por el Pan-
teísmo metafísico que el Universo
causa de sí propio carecía de sa-
biduría para crear y que ciega-
mente se desenvolvió ~~segun te~~
~~por propias dinamos~~ tendríamos
una obra de alta sapiencia sali-

da de la suma ignorancia. Y la tercera que, si el Dios Panteista obedecía en su desenvolvimiento a leyes que regulaban su desarrollo, ya no era tal Dios ni tal Causa, sino un ser obediente de esas leyes mismas que tenían que haberse impuesto por otra causa superior ante la cual abdicaba de su supuesto poderío.

Hay además en el Panteismo un error de eficiencia. Nemo dat quod non habet. Un Dios ciego, una voluntad irracional, un Principio inconsciente que saca de sí materia y forma soles y mundos y llega en el hombre a entender la luz de la razón, la inteligencia que ese Creador no tenía, da de sí lo que no constituye su esencia y produce un efecto superior a su causa, resultado también ilógico e imposible de admitir.

Por estas y otras muchas razones el Panteismo alemán muy pujante en el pasado siglo cayó en el materialismo de Hérbart;

su principios idealista se disipó y su Dios quedó reducido al Universo mismo contingente necesitado de una causa creadora.

La fé cristiana añadió la existencia de otros atributos divinos a la razon inaccesibles. Así nos ayuda a penetrar mas hondamente ~~con~~ el sentimiento y la reverencia en los arcanos de la esencia de Dios. Tal es el dogma de la Trinidad, pero inutil será pretender que establece un conflicto con la razon misma por que está lejos de su esfera y no hay choque posible. Los que vacen con la razon en busca de ese dogma son los que la sacan de su órbita y la descarrian. Tanto ese como los demas dogmas fundanse en revelaciones que ~~completan~~ llenan los vacios de nuestra inteligencia. Desde el momento en que nuestros mismos adversarios confiesan

que hay una esfera incognoscible y que en ella se encuentra la Causa suprema envuelta en su misterio, estan declarando la necesidad de la Rebelación divina para que el hombre conozca a su Dios, sepa lo inmortal del espíritu y confie en sus destinos ultra terrenos para ordenar su vida hacia esos fines últimos acatando los mandatos de su Creador. Y así se constituye la Religion que viene a completar la norma de su conducta ayudar a su ciencia flaca y a ser en las sociedades un elemento de estabilidad y progreso de moralidad y cultura.

Si el hombre sin fe es un viajante desorientado, la sociedad sin Religion es un avispero de malas pasiones de torpes apetitos de discordia y de desenfrenos, por que desde que sus individuos se percatan de que no hay Dios que venerar ni leyes suyas que obedecer ni nada mas allá que esperar, el egoismo reina entre ellos.

V.7.185.152

la lucha de clases se enseña y todos buscan suplantar a los de mas en el banquete de los afortunados.

Por eso el maestro ateo hoy religioso es la mayor calamidad publica y la escuela laica la invencion mas dañina y disolvente.

No basta enseñar a los hombres niños los primeros rudimentos de la Ciencia sinó van acompañados de los principios religiosos que han de formar su espiritu. No es bastante a la sociedad humana la doctrina de esas escuelas frias sin nocio nes de Dios y de su culto y doctrina porque suprimirlos es arrojar a fuera un tesoro ya adquirido por las generaciones.

Dejar al niño y aun al adolescente sin enseñanza religiosa es ya enseñarle el ateis mo y la incredulidad, de suerte

que no es cierto que esas escuelas laicas sean neutrales sino que solo con ser laicas ya se ponen de parte del escepticismo religioso y de la negacion de la fe cristiana.

¿Que responderá el maestro laico cuando un discípulo le pregunte por que haya oido hablar de ello si hay Dios? Lo menos que hará es encojerse de hombros y este ademan equivaldrá a una negativa.

Si contesta que hay Dios, ya no es maestro laico, ya enseña un principio religioso que el discípulo aprende. Es que no hay término medio entre la afirmacion y la negacion; que la afirmacion es el decir, sí, hay Dios, y la negacion todo lo demas sea negativa, sea evasiva, sea mohin, sea mutismo.

Mi amigo el dómine del pueblecillo ~~por~~ el que queria hacerme su catecúmeno era una planta por

judicial entre los hijos de a-
quellos labradores que todo lo fia-
ban en Dios hasta la caida de la
benéfica lluvia y el aumento de
sus cosechas

En cambio el tal dómine
era de la sociedad protectora de
animales y plantas lo que no le
impedia salir en las mañanas
de Agosto por aquellas vegas con
su escopeta y su perro a cazar co-
dornices y traerse la percha
llena de aquellas avecillas muer-
tas a perdigonadas que despues
le servian de suculento manjar.

Verdad es que el solia te-
ner este estribillo para el Cura:
"una cosa es predicar y otra dar
trigo."

Seguro estoy de que aquel
asiduo lector de las ruinas de
Palmira sentaria en su ~~cama~~ al
genio cuantos pudo nuestros

acatadamente ante alguna imagen sagrada diciendo: "el Señor no me tome en cuenta los disparates que le digo al Cura; sería una vergüenza volverme atrás delante de él, pero que conste que yo soy cristiano como lo fueron mis padres y que lo seré hasta en la hora de mi muerte"

Esta personalidad es fiel reflejo de las numerosas que en la sociedad mundana actúan de un modo para el exterior y tratan de sincerarse al interior pd con sus íntimas creencias

V.7185.153

~~XVI~~ VI Ex nihilo nihil fit

¿ ~~Contra facta nihil~~

¿ ~~Ex nihilo nihil~~ ~~fit~~ —

La última vez que vi al pedagogo del pueblecillo, en aquella temporada, ya terminando mis vacaciones veraniegas, fue un pleno y magnífico día de sol en que, resguardado en un kiosco del naranjal, enredado de flores, escribía yo unos versos.

El maestro de escuela cayó sobre mí como el "murciélago alevoso". Traía un libro en la mano, con las hojas recién cortadas.

— Por fin di con V, me dijo: he corrido toda la huerta buscándole, y le traigo mi último argumento. Este sí que no tiene réplica. Y me presentó el libro de Bükner "Fuerza y Materia"

— No lo he leído, respondí con ingenuidad.

— Pues verá V, dijo: Como en mis discusiones con V. y con el Cura necesitaba mas punto de apoyo, me fui a la Capital a buscarlo en una librería, y por donde se acababa de recibir esta obra, por cuyo solo título ya comprendí"

que era lo que necesitaba. Y la verdad, con ella ya no he menester ~~necesito~~ "Ruinas de Palmira," ni "Conflictos de la Ciencia y la Religion". Aquí está todo: ¿Oye V.? "Fuerza y Materia." El autor demuestra la eternidad de la fuerza y la eternidad de la materia y que juntandose estos dos elementos desde la eternidad, han venido haciéndolo todo, y deshaciendolo tambien, y volviendo a hacer otras cosas nuevas; y así seguiran hasta la consumacion de los siglos, sin fin ni término tampoco. Ah! esto es magnífico; con ello ya no se necesita ni un Diós Creador, ni Salvador, ni Redentor, ni ninguna Religion tiene fundamento alguno, y he nos quitado todas estas trabas al pensamiento humano, quedándonos con una sola fe; que todo es fuerza y materia; y levantando orgulloso el dómine, al mismo tiempo que pronunciaba estas dos sacramentales palabras hacía una flexion y estiramiento

con su brazo derecho y ponía la mano izquierda sobre su abdomen.

Obligado me ví a dejar mi lapiz y mis cuartillas y a contestarle mas extensamente, rebatiendo aquella tésis, que no era sinó renovación del ya viejo Materialismo.

— No ha dado V, le manifeste, con el argumento Aquiles que buscaba.

En primer lugar no le opondré ninguna ~~argumento~~ razón teológica ni siquiera metafísica; sino estrictamente científica basada en las modernas doctrinas de la Termo-dinámica.

Que existen la fuerza y la materia actuando en el Universo no ofrece duda; pero que la fuerza venga desde la eternidad actuando sobre la materia eterna también, era ya es una afirmación gratuita, que no puede demostrar el Sr. Buchner; es más, tal afirmación riñe con aquellos dictados de la Ciencia ~~[illegible]~~ mo-~~[illegible]~~ derna, que establecen el principio de la conservación de la energía

V.7.185.154

y de la disipacion de la fuerza.

V, por ejemplo, pone un carbon encendido al rojo, al aire: la fuerza está actuando en ese carbon enérgicamente; pero por la diferencia de temperaturas su calórico que es la fuerza referida, se vá trasmitiendo al medio ambiente, hasta que resultan este y aquel equilibrados. ~~en temperatura~~. La energía calórica del carbon no se ha perdido; se conserva exactamente igual repartida en toda la atmósfera; pero la fuerza que estaba en las moléculas del carbon se ha disipado.

Lo mismo pasa entre todos los cuerpos de la Naturaleza; lo mismo entre los soles y los planetas, carbones aquellos encendidos y estos apagados; y el final de todos estos cambios de fuerzas será la disipacion de todas ellas, estableciendose un

equilibrio inmutable, de energía entre todos los elementos del Universo.

Ahora bien, amigo mío: si la fuerza hubiera estado actuando desde la eternidad sobre la materia, habría tenido ya tiempo sobrado de disiparse, y el Universo sería un inmenso y silencioso panteón de astros muertos, de materias sin movimiento alguno, equilibradas entre sí mismas, frías y estériles. Luego ni la materia ni la fuerza han podido venir en movimiento desde la eternidad: luego ha habido un Motor ~~superior~~ el Motor inmóvil que decía Sto. Tomás, y que habría ~~ha~~ dado, no en la eternidad sino en el tiempo, el primer impulso a la materia y a la fuerza, para que unidas ~~vayan~~ fuesen a formar el Universo; luego ha habido una creación, ya sea sobre ese algo llamado fuerza y materia, ya dándoles origen, no de ellas mismas, sino de la nada, ~~de~~ nihilo ex ~~nihilo~~ nihilo.

El maestro no me dejó proseguir, exclamando: —No conozco

la termo-dinámica, pero me explicó la disipación de la fuerza y la objeción que V. me hace casi me obligaría á no mirar mas este libro, sino fuese porque habla V. de creación y hasta de creación de la nada. ¡Sacar la fuerza y la materia de la nada, eso sí que es un absurdo! Admitamos que la materia y la fuerza no se pusiesen en movimiento desde el fondo de la eternidad porque ya se habían disipado la una y equilibrado la otra. Lo que no admito es que no fueran eternas esta materia y esta fuerza, porque sacarlas de la nada, repito que es inconcebible, y que parece mentira que lo haya podido afirmar ningun filósofo del mundo.

— Déjeme V. acabar, le repliqué, porque yo le he oido sin

interrumpirle. Estaba diciendo, y ya veo que V. lo admite que la materia y la fuerza no podian venir actuando desde la eternidad y que se necesitaba una Creacion, bien para imprimir les movimiento en un momento dado, si ab-eterno venian inmoviles; bien para crearlas, si no existian, en cuyo caso tenian que ser creadas de la nada.

Lo que V. viene ahora a sostener es que, aunque inmoviles, y esteriles materia y fuerza, existian desde la eternidad; pero ya confiesa V. que fué necesario que un Ser distinto de ellas, les diera el primer impulso generador; y este Ser tan poderoso, es el que llamamos Dios. Me congratulo pues, de que haya V. dejado de ser ateo, y de que reconociendo un Dios, tenga que admitir una Religion verdadera; la del hombre

V.7.185.155

con su verdadero Dios

Vamos ahora al otro problema; al decir que la Creación ~~de~~ fué imprimiendo solo movimiento a la materia y fuerza eternas; o sacandolas de la nada.

¿No le parece a V. que esa materia y esa fuerza existentes desde la eternidad, inmóviles estériles y frías, constituían al lado del Dios eterno y omnipotente otro Dios eterno también, pero impotente y estúpido? ¿Que coordinacion podian tener estos dos dioses tan diferentes? Si el segundo, el eterno Dios materia y fuerza era de tan baja condicion, que necesitaba la voluntad y el impulso del primer Dios para salir de su marasmo, ya no podia ser Dios, o sea, por

ser omnipotente, ni tener en sí
la razon suficiente de su existen
cia. ¿Quien habría dado origen á
ese caos esteril de materia y fuer
za inútiles? ~~Sino~~ Sin el dios propul
sor, ni eran nada, ni hubieran
sido algo jamas. Luego aquel
impulso, aun en esa hipótesis,
era el Creador del Universo, no
la materia y la fuerza mismas,
que representaban a lo mas una
cosa manejable para los fines
creadores.

Pero es que la materia ~~mis~~
~~ma~~ no existía tampoco, ni po
día existir desde la eternidad;
y la Ciencia actual nos la pre
senta, no increada sino creada.
Los átomos de ~~Ep~~ Leucipo se desha
cen ya en iones y electrones, y la
materia resulta una condensacion
de fuerzas etéreas; de modo que
del dios materia y fuerza hoy

que suprimimos la materia, que fué creada; que hoy mismo se hace y se deshace; quedando solo el problema reducido a si la fuerza, o sea la energía era eterna, o fué creada también.

Para resolverlo, hay que precisar antes qué es la energía o sea la fuerza sin actuación, sobre materia alguna. Pues bien: la energía es movimiento, que origina fuerzas. Así, la velocidad que lleva a una bala de fusil, le hace perforar maderas y metales; la que lleva a un aeroplano le hace no caer a pesar de su gravedad mayor que el aire y la que va impulsando una masa de agua desde una altura, le hace mover ruedas y turbinas. Y no se diga que esto es efecto de la materia misma, porque igual una masa de agua caída desde un metro de altura lleva mil veces menos fuerza que caída desde mil metros. Luego la fuerza, " " de la ener

ya se sabe solamente movi-
miento, velocidad.

Demostrado antes que este
movimiento no podia existir
ab-eterno, ~~y que~~ como su reposo abso-
luto sin materia es la nada, la
Causa Suprema por su solo impul-
so tuvo que ser la creadora en la nada
de esa energia, de esas fuerzas que
dieron origen al éter y por consi-
guiente de ese éter que dió origen
a la materia. Dios, pues, sacó el mun-
do de la nada, por su sola voluntad
y su solo impulso creador, acto de su po-
der infinito de que provienen to-
das las maravillas del Universo.

Es grandioso este resultado, y mu-
cho más digno de El que haber ope-
rado sobre una masa caótica, ciega
y estulta existente ab-eterno; por-
que en este caso quedaba mermado
su infinito poder, puesto que de no
haber existido esa masa caótica
eterna, no habría podido operar ni
crear nada; habría sido un vul

V.7.185.156

gar arquitecto sin materiales con que edificar su mas magnifica, ideada Catedral; la cual se habria quedado en idea solamente, sin realizacion posible.

No hagamos amigo mio a Dios tan imperfecto e impotente. Siendo la Causa de las Causas <u>Causa Causarum</u>, porque de haber otra Causa anterior á él esta seria el Dios, no es posible suponer que la materia caótica y la fuerza en ella latente ~~~~ fueran causa de si mismas, porque entonces ya habria causas y efectos no dependientes de la Causa primera.

Hay otra demostracion matemática, de que aun suponiendo á la materia eterna en estado caótico y a la energia latente en ella sin actuacion creadora, todo eso era igual a la nada. En efecto: toda materia tiene forma: hasta el vapor la tiene en sus espirales de humo,

las nubes, en sus caprichosas
figuras, la tierra y los soles mas in-
numeros. Pero esta masa increada, finita, sus-
pensa en el vacío infinito tenía ab-
solutamente que diluirse en él, porque todo
cuerpo tiende a ocupar el vacío que
le rodea. ~~Habría~~ Tenía pues que sujetarse
el caos así diluido a las leyes ma-
temáticas de la división y como
$1:\infty = 0$ (uno partido infinito igual cero) este cero era lo existente antes
de la Creación, y de ese cero o sea ~~el~~ de
la nada, tuvo que hacerse el Universo.
Pero repito, que aun así es imposible
suponer la existencia eterna de ese al-
go, aunque fuera equivalente a la
nada.

Confesemos de todos modos, que
Dios infinitamente poderoso, sabio
y bueno, Espíritu puro, eterno e in-
creado, es el autor del Universo, y extasiados rin-
dámosle nuestra fe y adoración.

El pedagogo oyó en silencio este
largo sermoneo, y dijo limpiándose
el sudor de la frente

— Estoy aturdido y necesito pensar
en todo eso muchas horas, y para ello
de nada me sirven las tres pesetas

que he gastado en el libro de
Buck~~ter~~ner, Pero ha ~~[illegible]~~ incurrido en
una especie que encierra al
guna contradiccion. Dios, Causa
de las Causas é infinito ha creado
los mundos en el vacio infinito
tambien. ¿Como puede haber
dos infinitos frente a frente el
uno del otro? Sencillamente se
puede; porque el uno el infinito
de Dios, es un infinito positivo
y el otro, el infinito del vacio ó
sea la nada es un infinito ne
gativo. Ademas este vacio infini
to lo he supuesto hipotéticamente
para demostrar que, aun existien
do en el la materia eterna, di-
vidida en él era equivalente á
la nada; fuera de esta hipótesis,
ni siquiera el vacio pudiera
existir antes de la Creacion, pues ~~en~~
~~que~~ el espiritu divino lo llenaba
todo. Llenandolo sigue tambien;
en todas partes está, en esencia,
presencia y potencia. Puede decir

se que es un Padre amoroso que tiene abrazadas a todas sus criaturas

Así se explica que, entre las fuerzas físico-químicas que rigen las cosas y los seres, esté su presencia y acción, que se revela a veces en sus auxilios y milagros; que haya podido intervenir en el gran drama de la Redención, y que a pesar de los errores y caidas de los hombres y de los pueblos, les guie providencialmente hacia sus destinos.

Era ya caida la tarde y nos levantamos de nuestros rústicos asientos para asomarnos a lo alto de un murallon, que resguardaba la huerta de las avenidas del río, y desde donde se divisaban toda la campiña, sus dos márgenes cubiertas de naranjales en flor, los nueve ojos del gigantesco puente tendido entre ellas, los blancos caserios y las azules montañas del llamado Rincon de las Panojas donde las nubes y los truenos prometen con voces so-

V.7.185.164

leemos a los labradores como arcanos, las aguas y los limos fecundos para sus tierras.

Puestos allí su pié, ante el áureo globo del sol que se ocultaba, dejando un beso de luz en las alturas, nos detuvimos silenciosos pensando que todo aquello era una chispa de colores de la maravillosa Creación obra de ~~Dios~~ la omnipotencia de Dios y de su bon ~~[illegible]~~ dad.

(~~X 777~~)

Cosmogonías

Muchas veces he pensado en aquellas conversaciones que dejó trascritas especie de Tusculanas en que entretenían mis ocios. Al cabo de tantos años no tengo porque rectificar aquellas ideas nacidas al calor de mis estudios filosóficos y de la vivacidad que entonces sentía mi juvenil espíritu.

Todavía relacionandose con ellas formaba yo opiniones propias sobre la Cosmogonía en que reinaban y disputabanse el campo los dos sistemas ~~Neptu~~ neptuniano y plutoniano.

Laplace se llevaba al parecer la palma del triunfo. Segun él una nebulosa primitiva en rapida rotacion sobre su eje habia desprendido por una ley física llamada fuerza centrifuga las masas incandescen

tes de los soles, planetas y satéli
tes y así cada cual siguió con
su movimiento rotativo y otro
de traslación alrededor de sus res
pectivos centros en ~~curvas~~ órbitas formo
dos por sus respectivas atracciones
siderales y enfriándose el globo tierra
constituyó nuestro mundo.

Tal hipótesis me parece inadmi
sible. El eter en que estan los astros no
les ofrece resistencia ninguna pues los
traspasa como el rayo del sol por
el cristal. Si les ofreciera resistencia
hace miles de siglos que hubieran
cesado sus movimientos de rotación y
traslación al frote con el eter mismo
no se retardan y de esto se deduce lo
siguiente. Si una nebulosa en rota
ción rapida por exceder la fuerza
centrifuga á la centripeta hubiera
desprendido masas lanzandolas
fuera de si, estas hubieran continua
do su carrera indefinidamente que
hubieran podido cesarse los sistemas
solares y planetarios.

Es erroneo pensar que la

fuerza centrípeta compensaría a la centrífuga a determinada distancia para mantener las masas desprendidas obedientes al foco, pues a una por distancia menor tenía que ser la atracción que dicha fuerza centrípeta y lo que ésta no pudo hacer estando las masas desprendidas próximas al centro menos podría hacerlo estando éstas alejadas.

Además el telescopio moderno ha descubierto en las nebulosas lejanísimas sistemas solares cada cual de su forma y movimientos. La nebulosa de la Vía Láctea en que está nuestro sol como estrella de quinta magnitud se halla formada de 18 millones de soles que como enjambre de abejas revolotean independientes de las otras nebulosas de Orion, del Cisne y muchísimas mas atisbadas por aquel ojo gigantesco. Hay en ellas soles de todas magnitudes, estrellas dobles que se llaman así por girar ambas mutuamente cada una en rededor de la otra. Díjase que son castilletes de ruedas de unos inmensos fuegos artificiales que se queman en el espacio

V.7.185.159

sin relacion con ningun castillo central - El telescopio no ha podido descubrir este castillo central ni lo hubiera y en cambio las nebulosas marchan multimillonarias de astros sin saberse adonde sin describir arco de curva ninguna. Todo ello me prueba que los soles planetas y satelites que en cada nebulosa existan se han formado en los sitios de los espacios de donde vienen o los conjuntos separadamente.

Esta tierra no es pues hija del sol ni nuestro sol es hijo de ningun foco central de nuestra nebulosa. Han cuajado valga la palabra en sus propias zonas de accion en el espacio etereo y ya formadas sus masas con sus elementos propios sus atracciones reciprocas han establecido su armonia. Falta conjeturar como y de que se han cuajado asi soles y

mundos en los espacios abarcara más que las flores de los campos y de los vergeles.

Recordaré lo dicho antes. Dios en la nada creó la energía y movimiento en el infinito vacío, fuerza actuante que no pudo existir por sí ab-eterno la energía en sus trayectorias ~~ondulantes formó entrecruzándose~~ constituyó el éter y este en sus ondulaciones encontradas formó los iones y electrones y estos asociándose en conexiones formaron los átomos físicos; pero no en un centro sino en muchísimos y varias regiones del espacio. De estos átomos movibles atractivos recíprocamente se cuajaron las masas vaporosas de cada astro con sus movimientos rotativos y traslativos dependientes de los mismos movimientos atómicos y de las recíprocas atracciones de esas masas entre sí y condensadas estas en los espacios fríos su pequeña presión interna sus mayores rozamientos atómicos y sus combustiones que

micas ~~la~~ tornaron a muchas incandescentes. Así están los soles, mientras enfriándose todavía los planetas apagados ya se encuentran en evolución mas adelantada y el planeta tierra ha llegado a su madurez para dar albergue a la vida.

La evolución de este planeta nuestro, también es diferente que como la imaginan los plutonianos. No es posible que enfriándose por la periferia se formará su costra sólida dejándo encerrado el fuego central. No hay tal fuego central y deben archivarse las leyendas de los físicos que lo suponen y los visiones del Dante en su divina Comedia.

¿Donde se ha visto un fuego encerrado sin oxígeno que lo alimente ya que toda combustión necesita de este cuerpo simple tanto ó mas que el pulmon del ser humano? Cojed un ascua encerradla en un recipiente

hermeticamente cerrado y el fuego moriría por falta de alimento. Si existen los volcanes no es que su fuego salga del centro de la tierra sino de la combustión de las sustancias que hay en la base de sus conos, el azufre por ejemplo que ardiendo con otros elementos químicos en llamaradas por los cráteres formando al caer enfriado las solfataras. Y el calor que se siente al bajar por los pozos de las minas es de las mismas combinaciones químicas y gases de sus hoquedades como el grisú

La tierra empezó a enfriarse por el centro porque el calor tiende a salir hacia afuera. Cuando los vapores caliginosos salidos del centro a mayor temperatura se enfriaron también se formaron en inmensas cataratas los mares y estos fueron antes que los continentes y las islas. Poco a poco las aguas fueron bajando y aparecieron las tierras y sin negar los levantamientos de sus estratos y montañas no hay

V.7.185.161

que decir que lo fueron por el fuego central tampoco tiene o por reiterada de las aguas o por empujes de elementos químicos poderosamente con centrados en determinados puntos del globo. Dentro de la tierra habrá combustiones que tengan respiraderos o cráteres; masa pastosa ígnea no la hay y los mismos terremotos son interiores desprendimientos de gigantescas ~~masas~~ moles pendientes como grandes estalactitas sobre oscuros ~~hue~~cavernones subterráneos; estalactitas que son como catedrales que al caer al fondo hacen se temblar a la costra terrestre y producen sus superficiales cataclismos.

No solamente no hay masa ígnea central sino que entiendo que no la hubo nunca, que la tierra no fue como otros astros incandescente y la razón que tengo es que si ~~to~~ lo hubiera sido si hubiera lle

gado a las temperaturas de dos mil ó tres mil grados centígrados que los Geólogos suponen, habrian quedado en ella absolutamente des truidos todos los gérmenes o células orgánicas de que se formaron las plantas y animales. El globo terra queo con su atmósfera habría sido un inmenso vaso de sustancias este rilizadas inútiles para la vida de organismos de ninguna clase, pues sabido es que hasta los gérmenes mas subsistentes parecen pasando de una temperatura de 150 grados

Debió ser la tierra una masa de gases de temperatura media li- cuables por enfriamiento mante- niendo en suspension átomos de diversas formas geométricas y se pa rando ~~de esa~~ temperatura media de 20 grados. Al enfriarse en los es- pacios se condensó en inmensida des de aguas que contenian todos esos átomos y gérmenes. Con pas mosa seguridad y solo por una

inspiracion pudo pues desear se en el Genesis al hablar de la formacion de la Tierra: "Terra autem erat inanis et vacua, et Spiritus Dei ferebatur super aquas": la tierra estaba desnuda y vacia y el espiritu de Dios era llevado sobre las aguas.

Bajo este concepto el neptunismo está de acuerdo con la Biblia y con los argumentos irrefutables que acabo de hacer.

La formacion de los minerales no necesita del plutonismo para nada. Es verdad que el fuego es el que descompone casi siempre o funde las substancias minerales; pero esto es cuando estan ya formadas en cuerpos compactos. Cuando no estan formadas aun basta la sedimentacion de las moleculas y todavia no se forman estas mientras los atomos no se yuxtaponen; de

modo que todas estas operaciones se hicieron sin necesidad del estado ígneo, mas aun, necesitando que ese estado no existiese.

Un ejemplo de la formación de los minerales es el de los filones de la rica y conocida Sierra Almagrera. Toda ella está oradada á mas de 200 metros bajo el nivel del mar por huecos naturales que se llaman sopladós por donde el agua no del mar sinó interior a 60 grados de temperatura circula cual la sangre por las venas y arterias de un cuerpo. Pues bien, por esas arterias que se llaman sopladors el agua ha formado por sedimentación los filones de plomo argentífero. Donde no hay soplado y agua no hay siquera.

Eso prueba que salvos aquellos lugares en que las combustiónes de que he hablado produjeron esca pes mineralogicos, en general to

V.7.185.162

das las composiciones del reino
mineral se han formado en
el agua y así han tenido sus le
chos los mares y así las monta
ñas nos muestran en sus cúspides
conchas marinas a veces en
grandes yacimientos que prue
ban que esas montañas se for
maron en el interior de los ma
res y que estos retirándose lenta
mente los dejaron en descubier
to. Hay que ver la gran obra
geográfica de Eliseo Reclus en su
primer tomo titulado "La Tierra
y los mares" para ver como
se formaron algunos continentes
entre ellos el de Europa y como
las aguas se fueron retirando
para dejar tierras habitables

Nuestro globo parece pre
destinado a ser la morada del
hombre. Cualquiera circunstan
cia que en la tierra ó sucesivas

mosfera faltara hubiera hecho
imposible nuestra existencia;
cualquier desequilibrio en cada
momento haría perecer a la hu
manidad entera. Suponer que
se enrarece el oxígeno en la atmos
fera o que se aumenta el ácido car
bónico, todos moriríamos asfixia
dos. nada mas que retardándose
un poco el movimiento de rotación
de la tierra todos ~~morimos~~ moriríamos aplasta
dos. Con que el sol perdiera su ca
lórico todos moriríamos helados.
Vivimos pues en medio de una
armonía de elementos difíciles de
coordinar en otros mundos de dife
rentes magnitudes movimientos
y composiciones químicas. Delante
del ojo de nuestro telescopio tene
mos la luna con sus inmensas
simas su aspecto de cariátide sus
hondonadas que llaman mares
absolutamente secos. Es un mundo
que dicen ha muerto, pero un

por hay que pensar en que por no poder existir jamas existio en el la vida orgánica; ~~[illegible]~~ quedaríamos abandonado en el espacio que va en torno de la tierra sirviendole solo de pálido espejo del sol en las noches, de fábulas de Diana cazadora é inspiraciónes de poetas y de melancolicas invocaciónes de Arcaquin.

Las varias edades geologicas de nuestro planeta ~~puesto en el~~ prueban el trabajo lento de sus formaciones continentales y las especies de animales y plantas que precedieron a la aparición del hombre evidencian que tan solo en cada periodo se dieron aquellas adaptables a sus condiciones peculiares y que todo iba preparándose para que el ser humano pudiera vivir. De esta formación providencial; estas preparaciones de habitabilidad de nuestro globo son

también la demostración del cons-
tante actuar del espíritu divino
para la creación del ser privile-
giado en cuyo cerebro habrá de en
cenderse la luz de la inteligencia
para conocerle y reverenciarle

¿Habrá otros planetas donde
también haya aparecido el ser ra
cional? No es posible afirmarlo ni
negarlo. El Cardenal ~~Arboreda~~ Alimonda au
tor de las magníficas "Conferencias so
bre los problemas del siglo XIX" ad-
mite la posibilidad de esas otras hu
manidades ~~en~~ en mundos de los millo
nes que ruedan en el espacio; pero
¿darà la casualidad de que alguno
de esos mundos reúna iguales con
diciones que el nuestro para la
viabilidad del ser humano? No
hay dos hojas iguales de un árbol ni
de una selva entera ni dos granos
de arena idénticos y como he di
cho faltando alguna condición el
hombre no podía vivir en otros

V.7.185.163

mundos aunque fueran seme-
jantes. Es precisa la identidad
de esta ocasión imposible.

Pero, ¿podrá haber seres de
otras formas y condiciones físicas
adaptables a esos otros mundos
y que tengan alma racional?
Sólo Dios lo sabe y ellos si existen
lo sabrán también sin poder co-
municárnoslo desde tan lejos.
Hay ver si, pues esta inmensa
creación universal puede estar
cuajada en el infinito espacio
para morada de humanidades
unas más imperfectas, otras
superiores a nosotros. La tierra
con todas sus grandezas es un
planeta minúsculo aunque
en verdad lo mismo Dios mues-
tra su gloria y su poder en una
millonada de estrellas que en
una gota de agua.

La Vida

Casi todos los veranos pasaba me algunas semanas en aquella huerta llena de encantos. La casa tenía sus balcones enredados de pámpanos, los jardines llenos de flores a sus piés, los naranjales y limonares en torno y el agua bullente cantando en un cauce que pasaba hácia las vegas de la lejanía.

Yo leía bajo los emparrados, herborizaba en la campiña recogiendo plantas minúsculas y raras florecillas campestres y sintiendo la vida latir por todas partes en los azahares en que zumbaban las abejas, en las mariposas que volaban sobre las flores en los capullos de los rosales que rompían sus broches para recibir las caricias del sol, en el

aire cargado de perfumes y oxigenado y en mi mismo me sentia lleno de juventud preguntábame muchas veces a mis solas. ¿que es la vida? ¿Como pudo aparecer sobre esta tierra en estos aires en esas aguas en los mares y en los continentes?

¡Grave cuestion! Digna era de preocupar a un espíritu ansioso de ciencia y de verdades, y puedo decir que esta preocupación no me abandonó nunca.

Distinguida la naturaleza inorgánica de la orgánica, la vida propiamente dicha solo se halla en esta, en los organismos que se desenvuelven en el globo terráqueo en los reinos vejetal y animal y en el género especialisimo llamado hombre.

Indudable es que no siempre existieron sobre la tierra

ni en su atmósfera ni en sus aguas. Hubo un principio de aparicion de la vida orgánica y periodos de surgimiento para sus multiples especies. Difícil es sorprender con la Ciencia o con la imaginacion estos momentos gestatorios, pero pueden discutirse con imparcial y sano criterio las principales hipótesis sobre ello ideadas

Los que quieren que todo lo haya hecho la Naturaleza por sí misma sin la intervencion divina, sostienen dos teorias que mutuamente se completan; la de la generacion expontánea y la del transformismo; Segun ellos, del reino mineral, se forman el vejital y el animal expontáneamente; las sustancias químicas forman las albuminoideas de las que salen las primeras células. las mas simples, las que constituyen los amibos y vejetales sin

V.7.185.167

plicísimos y ya puesta en juego la materia orgánica por lentas y sucesivas transformaciones aparecen las plantas y anima les mas complicados hasta llegar a la aparicion del hombre mismo que no es sino un ultimo grado de evolucion del chimpancé o el gorila por especies intermedias desaparecidas

Recuerdo haber visto en dias de tempestad caer una fuerte lluvia sobre los campos polvorientos y surgir como por generacion expontánea del polvo mojado miles de renacuajillos que se movian o saltaban — Vé V. me decian los labradores de la huerta, se han formado del polvo y del agua y se quedaban tan convencidos de su afirmacion con el testimonio

de sus propios ojos. Yo veía sin querer convencerles de otra cosa porque hubiera sido inútil.

Bajo esta idea de la generación expontanea Lucrecio pudo en su poema "De rerum natura" presentar los primeros leones saliendo de la tierra asomando por ella sus cabezas y sacudiendo sus ~~crines~~ melenas, y lo mismo a los demas animales de la Creación. Era una explicación cómoda: Del transformismo hay que decir lo propio Tambien es muy cómodo y sencillo suponer que la célula en ebullición formó el amigo o el microbio virgula llegando a constituir el elefante o el mastodonte. He leido en una obra de Figuier y Zimmerman, como un tulipan puede transformarse en cisne Horta presentaba dibujado la flor con su tallo y los cambios de estructura sucesivos para obtiv-

hecha cisne o pato granuador
¡Que suerte para los jardineros cultivadores de esa planta!

Afortunadamente todas estas imaginaciones de la generacion expontanea y el transformismo han caido para no levantarse mas.

No hay tal generacion expontanea. no digo de las ranas minúsculas que sorbidas del agua por una tromba son dejadas luego en el polvo por la lluvia sinó ni siquiera de la mas simple formacion vejétal o animal. Pasteur en sus estudios microbiológicos y en sus experiencias de laboratorio ha demostrado que todo organismo viene de otro y nó de combinaciones químicas hasta la levadura de la cerveza que se creia producir

químicamente su fermentación le resultó un ser orgánico reproduciéndose para fermentar. Por consiguiente hay que partir del principio omne vivum ex vivo y no digo omne vivum ex ovo porque muchos seres no se reproducen por huevecillos sinó por cisiparidad, partiéndose en dos para formar dos seres iguales y así sucesivamente. No hay pues ~~tránsito~~ medio expontaneo del mundo inorgánico para crear seres orgánicos. Es preciso ver de donde vienen y como el mundo de los seres orgánicos sobre la tierra se ha multiplicado y diferenciado.

Observando las categorías de estos seres, se vé que, hay tres esencialed, la de los vejetales, la de los animales y la del hombre. Los vejetales tienen vida orgánica pero sin sensibilidad ni ~~[illegible]~~ ~~ni~~ inteligencia ~~[illegible]~~ ni razon; los ani

V. 7.185.166

males tienen ya sensibilidad y algunos inteligencia; el hombre tiene ademas la razon: Hay por consiguiente que reconocer que aparte de los fuerzas fisico-quimicas existen fuerzas vitales fuerzas animicas y fuerzas racionales; de modo que la creacion de esas fuerzas todas de sus diferentes condiciones vienen del impulso creador de la Voluntad Divina.

No es que Dios que no necesitó amasar los mundos para que se formasen por la maravillosa succesion de fuerzas fisicas emanadas de su _fiat_ haya tampoco formado los seres mano entre mano en mares y continentes componiendo asi los plantas y los animales sino que por la eficacia de su propio poder y accion creadora surgieron los

pequeñitos gérmenes que habían
de desenvolverse en animales y
plantas.

Así como de los jones y elec-
trones se formaron los átomos físi
cos, el principio vital de los seres
orgánicos fue trasmitido por Dios
a la energía universal para que
tuviera su manifestación en otras
combinaciones ~~etéreas~~; de modo
que las leyes físico químicas dieron
existencia a los minerales y las leyes
vitales ~~orgánicas~~ a los gérmenes de los seres
organizados.

~~Los gérmenes~~ las células origi
narias ~~tienen una~~ vida latente

Entre el mundo inorgánico y
el orgánico hay diferencias tan esen
ciales que no ha sido posible por
nadie establecer el tránsito del pri
mero al segundo. El eminente ~~n~~
naturalista C. Claus no sospechoso de
espiritualismo en su gran obra "Los
tres Reinos de la Naturaleza lo con

piera paladinamente "~~El esta-do actual de la Ciencia~~" "Los cuerpos vivientes dice no pue den ser producidos por el solo efecto de agentes ~~físicos~~ quími cos o físicos en el seno de una mez cla química determinada, o bajo ciertas condiciones de calor, pre sion, electricidad &.; la experien cia nos demuestra que mas bien suponen la existencia de seres se mejantes, o a lo menos muy aná logos, de los cuales derivan, en el estado actual de nuestros conoci mientos, no es muy posible ad mitir la generacion expontánea, ni siquiera para las formas mas sencillas e inferiores". ~~Sin embar go. alguno~~

Ultimamente han llegado a hacerse síntesis químicas seme jantes a las materias organicas, hue vos artificiales de gallina por ejem plo; pero de ninguno de estos ha podido salir piando ningun po lluelo. Cierto químico hizo un gar banzo artificial exactamente igual

a los naturales que le llevó un colono de su huerta; y enseñandoselo á este le dijo. Ya ves que entre tu garbanzo y el mio no hay diferencia. Vaya si la hay contestó el labrador; si quiere V. verla que lo siembren. Efectivamente el rústico le dió una merecida leccion al sabio porque el garbanzo natural tenia en sí fuerza vital para arraigar florecer y reproducirse; y el artificial no.

¿Que quiere decir esto? que hay algo en los seres orgánicos distinto de las fuerzas fisico-quimicas y ese algo son las fuerzas vitales que no se derivan de aquellas, aunque las aprovechen para sus composiciones orgánicas.

Los gérmenes orgánicos no tienen resistencia para conservar su elemento vital en un excesivo calor, de modo que si en la tierra diéron de sí animales y plantas, nuestro globo no pudo hallarse nunca en ignicion. Pero resistieron al tiempo maravillosamente.

V.7.185.171

Granos de trigo encontrados dentro de una pirámide faraónica de mas de cuatro mil años de existencia fueron extraídos y sembrados y dieron de sí tallos y espigas. Por consiguiente es de suponer que los gérmenes orgánicos formados por la voluntad de Dios y su gran poder en la nebulosa de que se condensó la tierra se conservaran para dar de sí los vejetales y animales de sus sucesivas épocas geológicas según las condiciones de desenvolvimiento que les ofreciera el estado peculiar de cada una. Un helecho es pequeñísimo hoy; en la época ~~hullífera~~ ~~fue~~ era así gigantesco porque cargada de carbónico la atmósfera tuvo inmensamente mayor sustancia que asimilarse. Así hubo también gigantescos animales en la edad

terciaria. Hoy mismo es en que la huerta tiene pleno desarrollo un naranjo y en una maceta queda minúsculo y convertido en planta de salón.

La tierra, fecundo campo para las floras salidas de los gérmenes en ella contenidos fue también el gran útero donde se desarrollaron y nutrieron las células animales. Por eso la palabra divina dijo "Producat terram herbas et animam viventem"; y la tierra los produjo.

No hubo necesidad de transformismos entre las especies varias que surgieron. Es más, la Paleontología con los datos reunidos hasta hoy prueba que no hubo tales transformaciones ni derivaciones de unas especies en otras. Cada época geológica tiene su flora y su fauna diferentes y más bien resulta que en cada una las condiciones climatológicas y físicas permitió el desarrollo de

gérmenes distintos y el crecimiento de especies, botánicas y zoológicas radicalmente nuevos.

La zoología el mismo Darwin confiesa que hay cuatro tipos de animales irreductibles los unos a los otros e imposibles de mutua transformación; de suerte que por lo menos el trasformismo no puede explicar la existencia de esas cuatro clases diferentes, y si pudieron surgir de cuatro gérmenes distintos, lo mismo han podido surgir las especies de diferente gérmen cada uno. Mas todavía, si las especies se trasformaran unas en otras para producir una especie nueva y que esta se perpetuase, las especies nuevas salidas del ayuntamiento posible de otras, no serían híbridas sino fecundísimas; y se ve que no sucede así.

El hombre es una especie distinta de todas las demas. No solo actuan en su cuerpo las fuerzas fisico quimicas y las vitales sino el alma racional. Ya Dios no dijo produzca la tierra al hombre sino hagamos al hombre. La accion divina fue especial en este para elegirlo y formarle digno de conocer a su Dios, llamarlo y de obedecer a sus planes providenciales.

Los transformistas la Mark antes que Dárwin este en su Origen de las especies su traductora mas que Darwiniana Haekel y sus secuaces suponen al hombre última transformacion de los grandes monos. Pero la Ciencia Anatomica ha encontrado diferencias irreductibles entre esos trepadores y este bipedo y solo por una ~~leja~~ ~~na~~ semejanza de manos y muy lejana de efigie se ha formado esta leyenda. El mono es aun menos inteligente que el perro; por ~~razon~~ tal motivo intelectual

V. 7.185.169

este podría interponer una tercería de mejor derecho.

Afortunadamente hay entre todos ellos y el hombre, un ancho foso imposible de saltar; la ~~no~~ razon humana que engendra todo el progreso de la vida social y de la Historia. El animal no progresa jamás. no puede formar juicios complejos. Se rige por los instintos, no por la razon. No existe evolucion alguna que lleve a los animales á la categoría de racionales; y para hablar de evolucion no hay que atender solo a formas externas sino a esencias espirituales

A mayor abundamiento los transformistas reconocen que entre los grandes monos y el hombre ha tenido que haber especies simias intermedias y sin embargo los ejemplares de esas especies no aparecen por ninguna parte en la Edad Terciaria ni

a ser fieles y convencidos de la Cuaternaria en que se hallaron los primeros cráneos y esqueletos del hombre primitivo. Estos restos son iguales en conformación a los de los hombres actuales, no ha habido variación desde entonces acá y de tan numerosos ejemplares de las pocas símias como tuvo que haber para dar de sí al homo sapiens, ninguno aparece reclamando su derecho ancestral. Es pues una suposición era de las especies símias intermedias, y demostrado está que el hombre constituye una entidad zoológica independiente de todas las otras

Lo raro lo extraordinario es, si hubieran existido esas especies intermedias que siendo como debieran haber sido, mas inteligentes, y perfectas que el mono, hayan desaparecido totalmente y nunca

beo quede este sin progresar ni transformarse mas.

La vida pues ha tenido su origen en la accion divina creadora y el hombre ha sido puesto sobre la tierra para algo superior a lo que hacen los chimpances y demas monos sabios que se exhiben en los circos bajo el látigo del domador

Hagamos pues del hombre capitulo aparte como quiso Dios que de él se hiciera ~~por~~ al infundirle aquel soplo de un alma inmortal

V.7.095,451

El hombre

El error capital de los que hacen derivar a la especie humana de los monos antropoides, consiste en buscarles similitudes anatómicas sin fijarse en las enormes di-similitudes espirituales.

El hombre no lo es tanto por su cuerpo como por su alma y toda derivación de orangutanes y gorilas exigiría que estos se asemejaran en inteligencia y espíritu al hombre o al menos se le aproximase en mucho.

Nada de esto hay. Aun en lo físico sin ser anatómicos pueden verse las grandes diferencias de organismos. Mirad las estatuas del Apolo de Bellveder y de las Venus de Milo y de Médicis y si algún escultor se atreviera a labrar ~~el~~ en mármol el ~~mas~~ bello prototipo de orangután ~~veríais~~

con mayor risa que los Pisones de la Epístola de Horacio cuando os dijeran que procedían aquellos de este.

No ha faltado quien atribuya todas las obras progresivas del hombre a disponer de manos conque fabricar, esculpir, pintar y escribir libros que perpetuen su ciencia. Pero es el caso que el hombre solo tiene dos manos y el mono cuatro de suerte que bajo tal concepto, ~~y~~ este debía haber progresado doblemente.

No es el cuerpo como digo; es el espíritu el que hace al hombre sobresalir entre todos los animales a mayor altura que las Pirámides Egipcias sobre los granos de arena del Desierto.

Pero existe en el hombre ese alma espiritual ~~infundidable~~ por un especial soplo divino, o es solamente ~~es~~ esta

una manifestacion de su mayor capacidad craneana, o una mejor organizacion de su cerebro con mayor número de circunvoluciones y de células grises que los gorilas?

Moleschot dijo desenfadadamente y cínicamente que el pensamiento humano era una secrecion del cerebro como la bilis lo es del higado. Poco mas o menos esto suponen los que consideran al espíritu una especial manifestacion de la materia organizada y ligan su suerte a la vida efimera del organismo. Para ellos todo acaba en la muerte y el alma como el cuerpo se descomponen en acido carbónico amoniaco y agua.

Si asi fuera la Creacion no tendria finalidad ninguna. Producir seres inteligentes capaces de pensar que hay una Causa Suprema que les trajo la vida, de aspirar a conocerla y a poseer la verdad

V.7.093,450

de los enigmas del Universo para hundirles en el polvo miserable donde sus ansias de eternidad queden incumplidas y todas sus esperanzas frustradas, sería la mayor ofensa que pudiera hacerse a aquel Dios Creador infinitamente bueno y sabio

¿Para que haberse determinado ese Dios a crear este globo adecuándole para morada del hombre y formar esta humanidad afanosa de progresos, de Ciencia de Cultura de paz y fraternidad definitivas? Minúsculos polichinelas los seres humanos solo podrían haber surgido entonces para divertir en sus ocios a un ser perverso autor de sus dolores, de sus luchas estériles que se solazaría como un César Romano en ver su Circo mundial repleto de gladiadores destinados con

no ovejas al matadero.

Siendo Dios la bondad suma, la suma razon, no puede haber combinado estos males ni haber creado con finalidad tan disparatada a estas criaturas. Lo que la razon humana ve como absurdo, lo ha tenido que ver con mayor y suprema clarividencia la Razon Divina. Y por eso Dios no hubiera hecho al hombre dándole el atributo de la razon y todas sus aspiraciones ultra terrenas o para ello tuvo que infundirles un alma inmortal.

Kánt despues de haber destruido con su "Crítica de la Razon Pura" toda base de conocimiento, toda creencia fundamental y hasta la realidad del Universo mismo, vino a rectificar en su "Crítica de la Razon Práctica" todo lo moral y divino que quedaba antes completamente arruinado. De hecho práctico de la libertad humana dedujo el mérito o demérito de

nuestras acciones; de estos la res ponsabilidad del premio o el castigo; de ellos la vida futura para el ser humano y de esta la existencia de Dios. Yo tomo la escala invertida; por que Dios existe, tengo por cierto que el ser racional llamado hombre ha si do creado para fines mas altos que los de agusanarse en la tumba; por que existen estos fines, de be haber otra vida inmortal y para que el ser humano ha de vivir la dejando aqui temporalmente su corporal ves tidura debe tener un alma es piritual dotada de razon, de voluntad y de libre albedrío.

¡Oh! nada de esto tiene el mono ni ningun otro animal de la Creacion destinados sin duda á servir al hombre de

auxilio o de castigo. Si un mono hubiera, o un elefante que levanta ra sus ojos al cielo pensando en la Causa Suprema y ~~tratando~~ tratando de des cubrir los arcanos del Universo, yo no vacilaría en atribuirles un alma inmortal. ¡Que maravilla sería! y sin embargo no es, porque Dios no ha querido que sea, porque para ello ha elegido otra figura mejor, otro ser ni cuadrúpedo ni trepador sino en alta y vertical posición para elevar su mirada al estrellado cielo.

Físicamente se prueba tam bién la existencia del alma hu mana aunque ello parezca pa radoja. Yo gusto de acercar estos problemas de la Filosofía a la pie dra de toque de la Ciencia y siem pre encuentro en ellos el oro pu

V.7.095449

ro imborrable de la verdad. La Ciencia me habla de la transformacion de las fuerzas físicas unas en otras en prueba de la unidad de la energía. El movimiento se trasforma en calor ó en luz por electricidad ó el magnetismo: El magnetismo en movimiento y en lo demas derivado de este y así sucesivamente cada fuerza puede pasar a ser otra con sus mismos equivalentes mecánicos; ¿cuándo, en ningun laboratorio ni gabinete de física ha podido transformarse estas fuerzas en pensamiento, ni cuando ha podido verse en ellas representado equivalente mecánico de él? La fuerza pensante es ~~[illegible]~~ aparte ~~[illegible]~~ de las otras, es una energía independiente de la que

31

da origen a aquellas, pero como la energia una vez creada no se destruye, el alma tiene que subsistir despues de la muerte, tiene que ser immortal

No; la Ciencia no es ene miga de la Filosofia ni de la Religion y todas tres me hablan de la inmortalidad del espiritu y de su coexistencia en la vida terrena con el cuerpo que es como una armadura de combate. El luchador triunfante o vencido se despoja cansado de su armadura y va a recibir su galardon. Por eso la vida humana es una lucha contra todos los obstáculos contra el mal para asimilarse el espiritu en la virtud y en el bien. Lo que importa es que esta lucha no sea fratricida; que el hombre no pelee contra el hombre que todos vayan en hueste a ganar el premio ofrecido ~~con~~ aun

que lleven los pies heridos de los rastrojos del camino y el corazon desgarrado por los infortunios.

El dolor tiene una gran misión en la humana existencia, es un mal aparente, pero sin él, el hombre sería un hastiado comensal ~~del~~ en el banquete de la vida terrena; Por él el espíritu afina sus facultades intelectuales, adquiere tesón y fortaleza contra la adversidad, se levanta de la postración o de la indolencia, se fortifica y depura y llega a ser héroe mártir o santo. Equivocados están los pesimistas que haciendo el balance de los placeres y dolores de la existencia y encontrando en estos un superabit, deducen que la vida no vale la pena de ser vivida. Si que la vale porque nos pone en ca

mino de alcanzar en otra existencia mejor la palma de los luchadores.

Todo esto hay que predicarlo ~~no~~ solamente del hombre en su vida mortal; pero no de su estado primitivo edénico mas perfecto y no necesitado de estos combates. Dios le hizo a su imagen y semejanza y por consiguiente en ~~e~~ estado de Gracia, no de pecado que no cabía en el original de esa copia. En tal estado, no había lucha no había dolor, no había muerte, y era imperfección de que tanto he protestado otras veces; pero había libertad, había tentación y hubo caída y pérdida de aquel Edén en que vivía. De aquí todo lo demás que la vida mortal trajo consigo. Toda la rastra que el pecado original dejó en la humana especie.

No concebimos hoy cómo sería aquel estado de la primera pareja humana creación creada por Dios. Razonar sobre él con ~~e~~ las actuales leyes de orga

V. 7.095.448

tiracción y descomposición de los cuerpos, es negar aquel estado primitivo. Y sin embargo tuvo que existir no solamente ~~con~~ por la tradición Mosaica, sinó por que todos los pueblos la tienen siempre de una edad de oro primitiva y de un estado paradisiaco de la tierra

Tal vez esta entonces no se hallaba inclinada sobre su eclíptica sinó perpendicular a su órbita y una eterna primavera reinaba en sus zonas. Tal vez sus fuerzas físico químicas y vitales estaban en perfecto equilibrio y no era menester ese cambio de sustancias y esa trasmutación de energías que originan la corrupcion y la muerte. Dios habría hecho este planeta para su delectación y su gloria y al hombre para conocerle, amarle y obedecerle tan solo y si le dió la libertad de elección fué por no hacerle un automata cuyas acciones hacía que

Dios no tuvieran mérito alguno

¿No era esto mas digno de un ser bondadoso y sapiente que arrojarlo por voluntad propia inerme y desnudo en medio de una naturaleza salvaje exponiendole a pere cer devorado por las fieras, arreba tado por las aguas mordido por las serpientes combatido por los elementos? Que esto se lo buscase el hombre mismo por su infrac cion de la ley divina se explica me jor que no que Dios le condenara desde el principio a condicion tan miserable.

El hombre nacido en el seno de la naturaleza de un germen ade cuado y encontrado del auxilio ma terno sin tener madre; de la pro teccion del hogar sin tener alber gue; de la defensa contra feroces enemigos sin tener fuerzas; pasan do años multiples de niñez sin proteccion hasta llegar a la edad

adultas, habiera perecido mucho antes de alcanzarla y la especie humana habría sido un intento frustrado.

El hombre salvaje fué un descendiente del Adan caido. Perdido el estado de Gracia la naturaleza evolutiva y mortal recobró sus fueros. Necesitó pues aquel convertirse en fiera para luchar con las fieras y no teniendo garras ni dientes como ellas, se hizo cuchillos y hachas de sílex para defenderse y vencerlas. Miserable fué su situacion hasta su hallazgo del fuego. Tal vez pagó su invencion con la vida el primero que la obtuvo. La fábula griega de Prometheo encadenado al Cáucaso roiendole un buitre las entrañas por haber robado el fuego de los dioses es quizas una reminiscencia de aquel feliz hallazgo del que puede decirse que arranca todo el movimiento del progreso humano; pues por el fuego se defendieron los hombres cal

vajes de las bestias feroces de las des-
nudeces y del frio; por el fuego lo-
graron condimentar las carnes crudas
de la caza y las frutas silvestres; por el
fuego se fundieron y labraron los metales
y se creó el hogar de la familia que en
Grecia y Roma se creia desgraciada
si se apagaban sus rescoldos; por el fue-
go se levantaron los altares, se edificaron
las ciudades se encaminó la civiliza-
cion en avances magestuosos, se inventa-
ron las máquinas y se abrieron las fábricas
y por el fuego hoy mismo bogan los
trasatlánticos por las olas, unen las lo-
comotoras a los pueblos y vuelan los hom-
bres en los aeroplanos más rápidos y auda-
ces que las aguilas y los halcones.

Todo el trabajo de los hombres
hijos del pecado y del Adan arroja-
do de su Eden, ~~[illegible]~~ se dirige a reconquis-
tar ese Paraiso perdido en una vida
ultra terrena y a labrarse aqui en la
tierra otro Eden semejante. No podrá
suprimir aqui el dolor, las miserias
de su flaca naturaleza, las desdichas

V.7.185.172

y la muerte, pero podrá con seguro conducir su vida. Vencer con la Ciencia muchas mortales enfermedades hacer servidoras suyas las fuerzas de la Naturaleza antes enemigas, aprovechar la fuerza de los torrentes y el daño de las tempestades el embravecimiento de las olas y hasta las vibraciones del sol mismo para que sustituyan sino del todo en gran parte el trabajo manual que le redujo a la condición de siervo.

Pero el trabajo intelectual el que haya de prestar, al fin caerán sus gotas de sudor sino sobre los yunques o los arados, sobre los planisferios, los proyectos y los libros; pero esto le dará a la vez inteligencia más clara para adueñarse de las verdades y para conocer a su Dios que lo mismo resplandece en el fondo de la conciencia humana que ilumina el cerebro de su ser predilecto; y que por igual se adivina en una verdad

teológica que en ~~una~~ ~~[illegible]~~ teorema una temática.

Una tristeza sin embargo que daría al ser humano si después de su muerte solo viviese su espíritu puro. Que pena haber perdido para una eternidad el cuerpo mortal; verlo ir deshecho en polvo en la vorágine de los mundos sin poder decirle reconstitúyete, ven a mí, sírveme de vestidura también en lo inmortal que yo vea por tus ojos, sienta con tus latidos conozca y encuentre a mis queridos hermanos y amigos como antes los conocí, y que ya libres de dolor y de muerte, formemos los coros beatíficos que han de gozar de la presencia de Dios y de las maravillas de su gloria.

Oh! á tales ansias responde con voz magnífica la profecía de ~~Ezequiel~~. Ezequiel

~~Esto dice el Sr Dios. Yo abriré vuestras sepulturas y os sacaré de vuestros sepulcros, pueblo mío y os conduciré a la tierra de Israel~~

Vino sobre mi la mano del Señor

y me sacó fuera en espíritu del Señor, y me dejó en medio de un campo, que estaba lleno de huesos,
~~y de~~ Y díjome. Hijo de hombre, ¿crees tu acaso que vivirán estos huesos? Y dije Señor Dios, tu lo sabes.
Y díjome: Profetiza sobre estos huesos y les dirás. Huesos secos, oid la palabra del Señor
Esto dice el Señor Dios a estos huesos. He aquí yo haré entrar en vosotros espíritu y viviréis.
Y pondré sobre vosotros nervios, y haré crecer carnes sobre vosotros y extenderé piel sobre vosotros: y os daré espíritu y viviréis y sabreis que yo soy el Señor
Y profeticé como me lo había mandado.
Esta resurreccion de la carne es dogma de fé. El hombre puede pues esperar no solo una vida inmortal para su espíritu sino una resurreccion para su corporal vestidura y así todos sus anhelos quedarán satisfechos. El Señor Dios ha pro

veido a toda.

V.7185,173

La mujer

Eva formada de una costilla de Adan, se llevó tras si tambien sin duda un pedazo de su cora zon. Por eso aquel flaqueó. La ser piente sola no hubiera podido convencerle de nada.

Bien pagaron las hijas de Eva la falta de su progenitora. Toda la historia de la mujer hasta la apa ricion de Cristo, es la de una esclava sometida al despotismo de su dueño.

Roma misma creadora de aquel derecho que llamaban la razon es crita sigue encadenando a la mu jer como todos los pueblos de la antigüedad. ~~Hija~~ Hija, está bajo la patria potestad pura y severa; Es posa cae in manu mariti. Viuda va a parar a la tutela del hijo varon. Nunca goza de propia libertad, ni es reconocida como sui juris.

El matrimonio fuera de los ritos de la confarreacion o la lleva

al hogar del esposo con la fórmula *per æs et libram* ó sea por medio de una compra ó *per usum* como se adquiere una cosa por la posesion temporal de ella llamada *usucapion*. La dote que el padre entrega al marido es la parte de herencia que podria corresponder a aquella infeliz hija que pierde a su familia para siempre y todas sus ventajas de filiacion al ir a poder del esposo que es ya su señor único.

Grande fué la ~~gran tr~~ trans formacion que operó en la socie dad cristiana el Evangelio. La voz de San Pablo predicándolo entre to das las gentes dijo que ya no ha bia varon ni hembra sino que todos eran unos en Cristo, y su Epis tola que se lee en la ceremonia nup cial católica y que debiera enseñar se mucho antes a los contrayentes porque la emocion de los despo sorios no les permite casi nunca oirla ni entenderla contiene tan

las máximas y mandatos que la mujer resulta de ella dignificada como una compañera y no como una esclava del marido.

La reacción operada a favor de la mujer que se rehabilitó con la figura de la Samaritana, con la piedad de las santas mujeres de Jerusalen que adoraron a Cristo y le siguieron hasta su muerte, con el perdón otorgado a la pecadora María Magdalena despues de su arrepentimiento y contrición y sobre todo con la Divina eleccion de la Virgen de Nazaret para Madre del Dios vivo, sobrepasó en lo humano el mismo justo límite evangélico, llegando en la época caballeresca y provenzal a constituir un culto pagano de Diosas terrestres

Caballeros andantes y ~~los~~ Trovadores, hicieron de sus damas señoras de su albedrío, ángeles de sus sueños ídolos de su religion poética y galante ~~quedandose~~ dándose a las mayores exageraciones. Con los libros de Caballerias y en el Quijote Cervantesco se reflejó por

V.7185.176

fectamente ese periodo pasional. Aldonza Lorenzo convertida en Dulcinea del Toboso fué su mas fiel encarnacion romantica y caballeresca. En cuanto a los Trovadores llegaron a adquirir tales derechos que hasta se les permitió proclamar señoras de sus pensamientos y hacer versos y trovas a las damas casadas con los mas nobles señores aunque a la verdad tambien hubo entre estos algun Otelo como el esposo de Gabriela de Vergi que le presentara en dorada copa para que lo gustase el propio corazon de un trovador.

La Ciencia entre tanto atrasada y deficiente no solo negaba a la mujer tantos privilegios y honores sino que la consideraba un ser imperfecto respecto al hombre. Se llegó á discutir entre los Metafisicos y Doctores, si la mujer tendría o no alma inmortal arguyendo que solo Adan habia recibido

el sopelo divino. Fisiólogos hubo que
sostuvieron que la mujer era un hom
bre frustrado detenido en su desarrollo. Fuer
za del infierno camino de iniquidades
la llamaron algunos predicadores y
filósofos como. Schopenhauer la execraron
como a cómplice de la Voluntad que pro
duce el dolor sobre la tierra. El fué quien
dijo creyéndola incapaz de altas cosas que
la mujer tenía los cabellos largos y las
ideas cortas

En la época presente se opera una
segunda reacción, la del feminismo. Las
mujeres maltratadas en el hogar, poster
gadas en las leyes ~~rele~~ relegadas al
olvido de los poderes públicos excluidas
de casi todas las profesiones de los Comi
cios y de las Cámaras Legislativas inicia
ron un movimiento de propia reha
bilitación en que las ayudan no pocos
escritores modernos. La guerra europea
o mejor dicho mundial que hemos pa
decido ha contribuido mucho á digni
ficarla porque si las mujeres no se
han batido en las trincheras aunque
no faltaron algunas que a ello se brin

daron, ocuparon contabilito y des-
treras las plazas vacías, que sus ser-
vicios públicos é industrias dejaban
los hombres que marchaban al
combate; desempeñaban sus cargos
en las oficinas, guiaban los tranvías,
trabajaban en las fábricas, hacían
municiones de cartuchería y grana-
das para los ejércitos y en medio
de esta fortaleza desplegando las alas
piadosas de su corazón llevaban
como enfermeras los hospitales de
sangre y derramaban el bálsamo
de sus consuelos sobre heridos y mori-
bundos.

Esto unido a las facultades
artísticas y literarias desarrolladas
por muchas que han hecho in-
clinar respetuosamente su cabeza
a los hombres ante ellas ha formado
un nuevo concepto del llamado
sexo débil que ni resulta ya tan
incapaz como se le suponía para
sustituir al hombre ó ayudarle

de igual a igual ni tan débil como se le ha creído siempre. Ya no es su belleza la que obliga al hombre a rendirle homenaje como en tiempos de trovadores y andantes Caballeros, ya no es su debilidad la que les mueve a protegerla acorriendo a viudas y a doncellas menesterosas: es su propio valer como espíritus inteligentes nobles y resueltos valerosos y píos lo que hace de las mujeres hoy un ser digno de beligerancia al lado del hombre

~~Piden~~ Piden ellas que se les abran las puertas de las Universidades para estudiar todas las carreras, poder ser Médicas, Abogadas, Jueces, Fiscales, y cuanto el hombre sea en el orden de la cultura personal y de su ejercicio para ganarse su independencia y sustento; quieren tener derecho electoral y el movimiento de las sufragistas lo ha conseguido en algunas naciones; desean no solo igualdad de derechos políticos con el hombre sino también de derechos civiles cesando esa rígida autoridad marital que las reduce siempre a la condición

V.7.185.179

de mediatizadas y no pocas libre pensadoras o despreocupadas reclaman el divorcio del vínculo para que el amor no esté encadenado por la perpetuidad del matrimonio.

¿Que decir en medio de esta gritería femenina que aturde a los Gobiernos y recoje las adhesiones de los hombres de las izquierdas, haciendo pensar un poco a los Sociólogos? Por mi parte siempre fui un admirador de la mujer y si participé de las ideas trovadorescas y caballerescas de los pasados tiempos fué porque la consideré aunque de espíritu igual al del hombre de visión diferente y coadyuvante con la de él en la sociedad humana.

Si la mujer tuviera igual mision, iguales aptitudes en la vida, si solo fuera un hombre con faldas y tocados diferenciándose únicamente en el sexo o la especie humana hubiera sido toda masculina reproduciéndose como otros animales. Y claro

tas sin necesidad de connubio. o hu
biese sido femenina toda.

Ha habido ~~separaciones~~ distinción de sexos
y hasta de formas físicas porque cada uno
representa un elemento diferente de colabo
ración orgánica y social. En los mis-
mos combates que se han librado en la re
ciente espantosa guerra ¿que hubieran
hecho las pobres mujeres, ~~aristócratas~~ francesas tier
nas y delicadas, contra los forzudos ger
manos que llevaban en sus cascos cala
veras y fémures cruzados en sus cañones
tremendas bocas de exterminio? Para
una Agustina de Aragón disparando
cañones zaragozanos habría mil solte
rantes madres y hermanas incapaces
de pelear contra los ejércitos napoleóni
cos. Bien que en la guerra las mujeres
francesas sustituyeran a los hombres
en los trabajos oficinescos, ciertos talle
res y servicios públicos. pero ¿como
hubieran podido ir al fondo de las
minas arrancar el carbón y el hierro
de las entrañas de la tierra fundido
en las fábricas arrastrar los cañones
aun calientes desde sus moldes hasta

entregarlos útiles para la lucha?
Y en fin como hubieran tenido el te-
son de aquellos generales de aque-
llos hombres de gobierno de aquel
Lloyd George y de aquel Clemenceau
llamado por sus propios compatriotas
el "Tigre" que a pesar de las derrotas
de los ejércitos aliados mantuvieron vi-
vo el espíritu de Inglaterra y Francia
y sin desfallecer llegaron a conseguir
la victoria final? ~~E~~

En cambio ¿qué falange de en-
fermeros barbudos hubiera podido
ocupar el puesto de las delicadas
enfermeras francesas al lado de los
heridos de los operados y de los con-
valecientes o al pié del lecho de
los que expiraban regandoles con
sus lágrimas y auxiliándoles con
sus oraciones?

Oh: no, no confundamos nun-
ca el diverso papel que a la mu-
jer y al hombre corresponden
hoy en la sociedad política in-
dustrial y trabajadora sino tam-

poco en la sociedad doméstica.

La casa el hogar antiguo de los lares y los penates es un pequeño templo donde a lo menos la mujer puede ser una diaconisa. Establecer la igualdad absoluta de preeminencias de derechos, es sembrar la discordia en la familia y formar una nave sin piloto que la dirija o con dos timoneles que a cada paso se disputen el puesto para encaminarla; lo que origina muchas veces que se quede sin dirección. Para el hombre es la vida pública, es la conquista del pan; para la mujer es la vida privada, la administración y el reparto de ese pan entre ambos y su prole. El hombre ha de formar el capital para sus hijos para proveerles de carrera, de posición social, de elementos de vida; a la mujer toca liarlos en su santo regazo enseñarles el habla y la oración; formar sus tiernos corazones y si entre sus hijos hay mujeres como ella, educarlas en la

V.7.185.178

virtud y valor menesteres domés-
ticos en que el hombre no puede
ni debe ocuparse. Y sin embargo
de esta diferencia de fines y aun
de aptitudes todas se complemen-
tan y forman una armonía
mas digna de mantenerse que
de quebrantarse.

No por esto ha de quedar la mu-
jer sin instrucción ni dejar de ofrecér-
sela lo mas completa posible con arre-
glo a sus facultades y estado. La mujer
fea debe embellecerse de espíritu ha-
ciéndose atractiva por sus dones inte-
lectuales. La mujer hermosa también
lo necesita para no resultar solamente
un dulce empalagoso. La que encontró
marido sin buscarlo, que es la mejor vic-
toria, podrá dentro de su hogar culti-
var aquellas artes compatibles con su re-
cato y su condición casera; la música,
la pintura, la pedagogía aplicada
a sus hijos que deben ser sus edu-
candos, las ciencias de la higiene y de
la medicina para evitar las enferme-
dades o prestar en ellas los primeros

auxilios, todo lo que se refiere al encanto, orden y proteccion del hogar y de la familia. Tambien podrá adiestrarse en oficio, profesion, o arte compatibles con su decoro; bien para ser un auxiliar del esposo en allegar medios de subsistencia; bien para poder si él faltare ó enfermara, sustituirle en la ganancia del pan cotidiano. Todo esto ha de subir o bajar en diapason segun la posicion social del matrimonio y todo esto debe ser penetrado y saturado de un ambiente de moral pura y de religion santificadora.

Para la mujer que queda sin casar, las concesiones deben ser mayores. Deberá desde luego en armonia con su decoro ejercer profesion u oficio, para mantenerse; luchar en el exterior de la casa como lo hará el hombre para asegurar su presente y su porvenir; tener plaza en oficinas públicas, en Institutos y Universidades, cuando por su talento y estudios se lo mereciera; cultivar la ciencia y las Artes, con propósito de dominarlas y enseñarlas.

Pero hacer de la mujer en ninguna ocasion una sufragista que

vaya a ejercer derecho electoral como el ciudadano varon, sin poder prestar como este servicio militar, ocupar el sillon de una Consejalía o un asiento en el Congreso de los Diputados, ser Ministro, o ejercer funciones judiciales y reemplazarar en necesario a los voceros; eso y otras cosas semejantes me parecen impropias de las funciones femeniles y quebrantadoras de la distinta misión que hembras y varones tienen que cumplir en la tierra.

La igualdad de derechos civiles existe generalmente en todas partes entre las mujeres mayores de edad que no han contraido vínculo matrimonial ni sometidose por consiguiente a la autoridad del varon. Es dentro del matrimonio donde ya la mujer debe supeditarse al marido, recibir su autorizacion para contratar y obligarse, obedecerle en lo que sea jus

to y estar por él representada ante tribunales y autoridades. Prescindiendo de todo esto, sería establecer una sociedad conyugal anárquica y ya son bastantes las restricciones impuestas a la autoridad del marido en los Códigos en beneficio de la mujer misma, de su persona y de sus bienes.

La cuestión del divorcio es de índole ~~muy~~ delicada y estaría sujeta a opuestos juicios si dentro de la ortodoxia el Concilio de Trento no hubiere pronunciado su última palabra. "Si alguien dijere que el matrimonio no es perpetuo e indisoluble, anatema sit". Realmente un Sacramento no puede quebrantarse por una disensión doméstica, por un perjurio ni aun por un adulterio. Quos Deus conjunxit homo non separet"

El divorcio en cuanto al vínculo establecido por algunas Legislaciones civiles lo ha sido según dice un escritor como medida higiénica social para evitar los crímenes, los parricidios que cometían con frecuencia los esposos ultrajados contra las mujeres que

V.7.185.180

les deshonraban. Pero tal medida ha sido ineficaz porque con divorcio o sin él se han sucedido las mismas desgracias en las rupturas conyugales.

Lo que hay que higienizar en la perturbada inteligencia del hombre y de la Sociedad respecto al honor de los cónyuges. El concepto de la Edad Media repetido en los dramas Calderonianos sobre la deshonra del marido ultrajado y el pseudo medio reparador de matar a la mujer adúltera debe desaparecer desde que Cristo reprendió al pueblo para que tirara contra ella la primera piedra el que estuviera exento de pecado. Generalmente el marido que mata a su mujer por adulterio ha sido adúltero respecto a ella muchas veces antes y aun es quien busca la reparación de su honor a que él faltó siempre que pudo en la

sociedad conyugal, sino que mera-
mente sáciá un instinto atávico
de venganza.

El honor: ¿cabe mayor absurdo
que suponerse una persona deshon-
rada no por actos propios sino con
hechos agenos en que no tuvo inter-
vencion? ¿Que ley moral ni que Có-
digo considera culpable de un crimen
a quien no lo ha cometido ni le casti-
ga por él con pena infamante? Ante
~~la~~ Dios y ante los hombres cada cual
es responsable de sus propias culpas
y si estas llevan consigo la deshonra
ella cae sobre quienes la cometieron.
Si la mujer es adúltera ella será la
deshonrada, pero ¡el marido! ¿que
bestial criterio es este, de considerar
deshonrado a él que ha sido la vícti-
ma irresponsable de aquel crimen?
Miente quien le culpe y le crea ya
sin honor, miente la sociedad en-
tera que asi lo piense, y le zaherine
ello. Ese hombre debe ~~hon~~ erguir

se valerosos; dar a la mujer como los antiguos Romanos el libelo del repudio y encarandose de bravos ante la griteria social exclamar: Imbeciles. yo no he perdido mi honor que es mio solamente; vosotros sois los miserables los hombres sin honor que como estúpidas mujerzuelas ~~teneis~~ quereis vituperarme sin culpa mientras acaso mirais con buenos ojos a la mujer criminal

Cuando se restablezcan los fueros de la razon y de la ética en este punto habra cesado de funcionar el revolver del asesino porque por tales equivocaciones vibra en la mano de los mismos hombres pundonorosos ofendidos por el delito.

La mejor higiene social es la infiltracion en las inteligencias y en el criterio humano dislocado esta inyeccion de

rana doctrina ética y jurídica
Talvez a traves de todas las vicisitudes porque ha pasado la condición de la mujer la peor es la del divorcio en cuanto al vinculo. Un paso mas y se llega al amor libre promulgado por los anarquistas de Rusia y la mujer de peldaño en peldaño rueda al fondo del abismo mas misera-ble

V. 7185.181

~~XVII~~ X

La Sociedad política

El Contrato Social de Rousseau, fué el Genesis de las ideas democráticas de los siglos XVIII y XIX. De su explicación sobre el origen de la sociedad política arrancaron los derechos de ciudadanía, el deber de proteccion de las naciones a sus súbditos y los principios individualistas.

La sociedad segun él tenía su fundamento en un pacto por el que cediendo el individuo algunos de sus derechos a la colectividad social, esta le aseguraba el ejercicio libre de los demás; de modo que de ~~esta~~ era pura conveniencia y de ~~esta~~ era libertad libérrima dependía toda Constitucion y la facultad de cada ciudadano de intervenir en la gobernación del Estado mediante el sufragio universal. Negaban los hombres de las derechas que la sociedad tuviera tal origen. Unos la hacían surgir de la familia que extendida y ramificada constituía un

gobierno paternal y de derecho Divino. un Patriarcado transforma do despues en Monarquia en las co lectividades mas amplias. Otros sus tendian que la sociedad se formó por ser el hombre un ser eminente mente social lo que sin pacto algu no expreso ni tácito le hizo unir se a los otros hombres surgiendo en la necesidad del poder público emanado tambien de Dios mismo siendo el Rey su representación en el Estado.

En vez de buscar las fuentes de las sociedades políticas con teorias puramente imaginativas o doctri narias, paréceme que es mas seguro examinar el estado del hombre pre histórico cuyos rastros nos han con servado las mudas paginas de las estratificaciones terrestres y los archivos de aquellas cavernas arrebatadas por aquel primitivo luchador a los feroces osos y tigres de aquellos remotísi mos tiempos

Los hombres primitivos, los

de la Edad de piedra; los de las cavernas de Grijis y Cromagnon no pudieron celebrar pacto social ninguno ni habían estudiado todavía el derecho de contratación. Iban en manadas como las fieras mismas en busca de la caza, del agua y de las frutas silvestres. Se agruparon como se juntan hoy los lobos al ahullido de uno que pide auxilio por homogeneidad de especie para el ataque o la defensa; no tenían caudillo; todos eran caudillos de todos dueños de sí mismos pero necesitados de la ayuda de los demas y ésta era transitoria por que cesada la común necesidad, la manada dispersábase y cada cual tomaba su rumbo y buscaba su refugio.

Aunque parezca paradoja las terribles fieras de que estaban llenos los bosques los montañas las planicies y las riberas de los rios fueron quienes impulsaron la formación de tribus humanas permanentes. La necesidad de defenderse de ellas era constante y esto determinó la mayor permanencia en

V.7.185.183

cohesión de bandas o tribus de seres humanos que ya labraron instrumentos de defensa tal vez eligieron jefes a los mas diestros fuertes é inteligentes y quiras levantaron parapetos alrededor sobretodo cuando descubierto el fuego pudieron poner con él una valla a los ataques de sus feroces enemigos.

El fuego exigio la permanencia de la colectividad en determinados lugares para su conservacion sin extinguirse pues hallado tal vez por azar fue necesario sostener viva la hoguera y solo mucho despues se inventó el medio de producirlo sin ella con el frote de ramas secas. No habia cada hombre de ir con la antorcha en la mano en sus correrias para conservar aquel elemento.

El misterio de la muerte les juntó tambien en aquellos banquetes fúnebres celebrados en torno del

cadaver del compañero de que quedan vestigios suficientes en las grutas en que se celebraban. En medio de su salvagismo el hombre primitivo fue un animal religioso y rindió sus homenajes al que desaparecia de la vida creyendo que su espectro se tornaba o su espiritu habian emprendido su viaje a lo desconocido para el cual hasta le dejaban viandas cerca de su sepultura.

Y he aqui como esa especie de religion y fé en otra vida fué un fuerte lazo social para aquellos desgraciados seres caidos en la barbarie. Defensa propia en esta vida y fé en la otra tales fueron puede decirse los origenes de la sociedad política.

El caudillaje voluntario y electivo sufrió despues todas las transformaciones que constituyeron el poder en los pueblos. El hecho se convirtió en derecho la eleccion en dejacion, y asi

se entronizó la Monarquía; los Reyes, procuraron asegurarla para sí y para sus dinastías; y rodearla de fuerzas sacadas de la misma colectividad muchas veces contra ella para dominarla y sojuzgarla. De esta manera perdió la sociedad política en manos de los sucesores de sus caudillos electivos el poder de representarse y dirijirse, se trastornó el orden jurídico social, se llegó a la noción falsa de un poder de derecho Divino y se consagró el despotismo y el absolutismo real.

Los Reyes y los Césares se creyeron delegados de Dios con derecho incontrastable para mandar sobre los pueblos, supusieron que este derecho les daba autoridad omnímoda sobre haciendas y vidas de sus súbditos formaron los ejércitos para sojuzgar a otros pueblos diferentes o asimilarse otros reinos por la conquista, asumieron todas las magistraturas, y se proclamaron supre

radores sobre grandes extensiones de territorios y ciudades. Todo ello fué una falsedad del Derecho político y una usurpacion a los fueros de la sociedad humana.

Del otro sentimiento religioso que formara desde los banquetes fúnebres de la Edad de piedra, tambien en claro social, surgieron las teocracias, el dominio de los hombres por el sacerdocio que se arrogó el supremo poder divino para gobernar en la tierra; y este poder enfrente del otro poder civil y militar, engendró muchas veces antagonismos y luchas que trascendieron al cabo a guerras religiosas encarnadas. Donde ambos poderes se aliaron el que se robusteció fué el poder político como en los Imperios antiguos en el Sacro-Romano-Germánico y en el Moscovita. Las Republicas griegas fueron una excepcion de la antigua Edad; hasta ser absorbidas por el Imperio Macedónico conservaron el derecho popular contra las usurpaciones de la tirania. La misma República Romana guardó ese derecho

V. 7185,182

para ser ciudadanos aunque sea pocas veces lo abdicó en sus dictadores.

El trastrocamiento de las ideas del poder que se convirtió de mandatario en mandante coincidió con otro cambio de conceptos jurídicos entre el individuo y la sociedad

Fué constituida ésta ab-initio por la necesidad de la defensa individual y olvidándose poco a poco este concepto se atribuyó a la defensa social la base jurídica de la organización de los Estados. Este cambio ha sido de la mayor importancia y de los mas graves consecuencias porque ya no es la Sociedad un medio de defender al individuo sinó que el individuo se ha convertido en un medio de defender a la sociedad política. Cuando esta sociedad se ha creído fin y no medio todo lo ha referido a sí propia y ha hecho del ser humano una piedra de su edificio supedi-

tiendolo a su colectiva composición. De aquí que los Estados Dioses de que yo hablaba cuando la guerra Europea con su derecho a llevar como rebaños al combate a sus súbditos esclavizados bajo el uniforme de soldado y la Bandera de las Patrias respectivas hayan absorbido la sangre y la hacienda de los ciudadanos considerándoles carne de cañón y seres sin independencia ni personalidad propia.

Los derechos del hombre promulgados en el Congreso de Filadelfia parecían establecer ya definitivamente en el período de las Revoluciones un Decálogo inquebrantable para los pueblos libertados de tiranías y privilegios de clases. El individualismo triunfaba por fin en medio de las sociedades modernas. Los fueros del ser humano inalienables e imprescriptibles serían respetados ya por las sociedades futuras. Pero no ha sucedido así, sino que ellas han restaurado los viejos sistemas de los Imperios antiguos donde la sociedad lo era todo y ya se ha llegado al desenfreno de tal suerte que es peligroso ser ciudadano de cualquiera

Estado y hasta se llega á pensar si no será mejor volver á los remotisimos tiempos de la independencia del individuo ó buscar refugio contra el poder social en lejanas tierras adonde no alcancen sus efectos.

La misma clase proletaria en cuyo favor se hicieron tantas reformas para redimirla de las codicias de la burguesía ha caido con el Sindicalismo en otra grave tiranía que anula la iniciativa de sus individuos y les somete á la ciega obediencia á los sindicatos.

Por todas partes se vé esta persecución social contra el hombre hasta abatirlo y asimilárselo en ~~[illegible]~~ entidades colectivas que se forman en todos los ordenes de su desenvolvimiento y es preciso proclamar de nuevo que la sola entidad concreta y cierta sujeto activo de derechos es el individuo el cual ni por contrato ni por dejacion á favor de un todo social puede enagenar su vida ~~su propiedad~~ su libertad

ni su mínima propiedad tampoco su- cuanto le necesita para subsistir co- mo ha menester el aire y la luz.

No es verdad aquella afirma- ción Spenceriana de constituir la sociedad un ser super orgánico que hasta se ase- meja al individuo en tener órganos de asimilación y desasimilación, ar- terias y venas, las vías fluviales y los caminos por donde circula su sangre y hasta nervios que son los hilos eléc- tricos y los cables que unen a ciudades y continentes. Como figura retórica puede pasar este paralelo pero fi- losoficamente no por que nada tie- ne de común el cuerpo del hombre animado por su alma racional con esas agrupaciones facticias de rebaños humanos que esquilan los afortunados pastores que los dirigen y que llevan al matadero cuando les conviene.

Así como un bosque se forma de árboles pero no constituye un árbol único y gigantesco del que los demas sean ramas sin personalidad ni vi- da propia, así el bosque social es solo un conjunto de individuos. que hay que

V.7.185.185

reconocer a cada uno de estos sin dependencia del todo su vida libre en la selva.

Con el tejer y destejer de la historia pasada ~~y de la futura~~, toda la evolución ha de ir a parar al establecimiento de los primitivos términos que sirvieron de fundamento y fueron a las sociedades estas que daran como medio de protección al ser individual parte como fin de tales beneficios y el poder abdicando de sus usurpadas facultades quedará a su vez como medio de cumplimiento de las obligaciones de la sociedad para con el hombre y no convertirá a las naciones y pueblos en mandatarios suyos, ~~en súbditos~~ con derecho a imponerse y a sojuzgarlos.

Quedará el poder en mera administración de la cosa publica por voluntad y elección de los administrados y quedará la sociedad ~~con~~ como una garantía de los derechos del individuo en

periores y anteriores a aquella in-
violables e inalienables.

Entretanto la incultura de los
pueblos las malas pasiones de los
asociados, las luchas internas y ex
ternas mantendrán el equívoco del
poder del Estado y del interes social
sobre el interes individual. No habrá
solo en la nacion una gran oficina
administrativa, sino una autori-
dad rodeada de bayonetas y ametra
lladoras y donde los pueblos puedan
mas, derribaran los tronos y donde los
tronos puedan mas, manejaran a su
antojo a los pueblos.

A mantener esta situacion ayu
dará la division de la tierra en na
ciones rivales y antagónicas. Arro-
jando una mirada sobre los mapas
veren los continentes ~~extinguidos~~ escindidos por
lineas desiguales y arbitrarias a cuyas
demarcaciones se distingue con un
color diferente. La tierra no tiene es
tos colores separados es policroma
en todas partes, verdes sus campos
con todos los matices posibles, do

rada en sus nieves, roja en sus montañas donde impera el hierro parda en sus estepas, anaranjada en sus huertos pomíferos blanca en sus cosarios y azul en sus mares; pero las razas humanas al repartírsela y constituir pueblos y naciones, han dado a cada uno la enseña de uno ó dos otros colores y los geógrafos han estampado en aquellas demarcaciones sus caprichosos tintes para distinguirlas. ~~los ...~~

Como no fué una y única sociedad política la que forma son los primeros hombres, como fueron múltiples y distintas en cada lugar del globo en que la especie humana se propagó a pesar de las aproximaciones que los sucesos históricos y el lento trabajo de los siglos realizaron entre ellas, aun duran esos separatismos que acaso en un remoto porvenir cesarán.

¡ Fenomeno extraño! Cuan

do todo tiende entre las varias y separadas naciones de una misma raza a aproximarse y enlazarse armónicamente, son las razas las que lo estuvieron al principio y se fraccionaron despues y fraccionadas continuan aunque con tendencias á esa recomposicion. Las invasiones nó fueron sino por excepcion de pueblos aislados, fueron de razas: la latina la germana, la mongólica &. y en ello hay que dar la razon a la formula ~~de la Sociología~~ Spenceriana de que la evolucion se realiza partiendo de una integridad a través de sucesivas desintegraciones para volver a integrarse en la unidad de una variedad que ha desenvuelto todas sus manifestaciones útiles y progresivas

Lo dificil será llegar ala armonia y composicion en una humanidad verdadera de todas

V.7.185.184

las razas que se reparten el mundo. No es preciso para ello que ninguna pierda su caracter propio ni que la variedad de sus naciones se esfume en una nueva nebulosa social. Cada una puede conservar su genio, su abolengo, su propia vanidad cultural, sus costumbres sus leyes y su lengua; hasta su propia demarcacion en el mapa Mundi; solamente que sus fronteras no serán una ~~[illegible]~~ valla erizada de aduanas y resguardada de ejércitos sinó una especie de linderos de unos huertos con otros en que se entrelacen las flores y los frutos.

Para esta síntesis humana entre otras condiciones será preciso que las naciones todas elijan y hablen un habla comun sin perder por eso su

propios idiomas. Esta lengua comun no puede ser inventada ad-hoc ni compuesta por sabios y filólogos. El Volapuk y el Esperanto son completamente inutiles para llenar este vacio. Toda lengua inventada o compuesta tiene que ser fria infecunda sin vida como esos huevos de gallina artificiales incapaces de dar de si una ~~[illegible]~~ pollada por mucho que los caliente y cuide una clueca. Estériles son las lenguas muertas á pesar de su magnificencia y de su extension eclesiástica como el latin para revivir en labios humanos de una colectividad comun; pero mas estériles son las lenguas que no han nacido del verbo humano y social, para constituir el idioma en que todos los pueblos de la futura humanidad han de entenderse.

El esencial requisito de este idioma universal es que sea vivo de prosodia rica y armoniosa

que lo hablen ya muchas gentes que represente un verbo humano palpitante, que tenga ya una espléndida Literatura, que se destaque entre todos por la obra maestra mas popularizada de un gran escritor.

El francés que se eligió como idioma diplomático en el que ya se iban educando por lo menos las clases cultas del mundo, ha recibido un golpe de muerte en la última guerra. Francia ha triunfado, pero el idioma francés ha quedado derrotado y repelido de los Imperios centrales en que suavemente penetraba. Alemania y Austria no quieren ya ni hablar francés, ni oír hablarlo siquiera ni escribir en esta lengua

a nadie. En cambio Alemania
vota el establecimiento de cátedras
de español en todos sus centros
de enseñanza y en Inglaterra y
en los Estados Unidos se estudia
ya con efusión.

Si la lengua inglesa no fuera
tan rígida como el austero carac
ter británico, esta por su exten
sión podría ser el idioma co-
mún futuro; pero también tro
pieza con la aversión de la
media Europa vencida y ha
de quedar relegada a los propios
límites de sus dominios sin ser
tampoco popular en sus colonias.

La lengua española es la
mas apta para encarnar el ver
bo de la humanidad futura. Por
su extensión a la mitad del mun
do americano, por su riqueza en
vocablos y giros, por su prosodia
armoniosa, por su simpática ele
gancia, por su flexibilidad sintaxi
ca, por su esplendida historia

V.7.185.187

literaria, por ese libro inmortal cervantesco del que se han hecho casi tantas ediciones como de la Biblia, que es el mas conocido y popular en el mundo, y que por su solo nombre hace desear el conocimiento del castellano para poder saborear sus bellezas por las enseñanzas abiertas en los paises de las lenguas germanas y anglo americana, el español repito está en mejores condiciones que ninguna otra lengua viva para ser el idioma de todo el mundo.

Yo veo a traves de la niebla de un remotisimo porvenir, cuando la humanidad se constituya y consolide, a los pueblos todos formando una gran piramide mas alta que la de Keops, y sobre a

quella multitud abrazada en la paz y la fraternidad, contem plo como cúspide el nombre glo rioso de España, las páginas a biertas del Quijote, y á un lado y á otro de este, ~~tiros~~, las figuras del andante Caballero y de Sancho el de los refranes; y sobre ellas y el li bro immortal, el busto de Cervantes con su rizada gola y su genial ca beza de escritor y soldado.

V.7.185.186

~~XVIII~~ XI

El Derecho. La Moral y la Religion

Digan lo que digan filósofos y juristas el Derecho es individual antes que ~~sociedad~~ social; es anterior a la ~~propiedad~~ sociedad e ~~[illegible]~~ inherente al hombre.

No ya desde que nace, desde antes de nacer el ser humano, va con él ~~desde~~ en su concepción; de otro modo el aborto provocado no se ría un delito. ~~Es~~ Sólo porque el ser concebido y todavía non nato, aun en su primer momento tiene derecho a desenvolverse en el útero materno. al nacimiento y a la vida. Es mas, tiene derecho a la propiedad y a la sucesion ~~porque~~ y así el póstumo se considera nacido para este efecto.

El primer derecho individual anterior y superior a toda sociedad política, es el derecho a la vida. Esta

y que es de derecho divino, ~~que~~ pues ~~que~~ viene primordialmente de Dios y no de ningun rey, Presidente de Republica ni Consejo de Ministros.

La vida como dada por Dios al hombre ~~y~~ ni puede hijo(?) te cave ni enagenarse por este. Por eso Dar su sangre por algo, esto es hacer se matar por algo o por alguien es el mayor de los crimenes pues que constituye un desacato a la ley divina.

Deduciese pues que este derecho a vivir anterior y superior a la sociedad, no puede ser arrebatado por esta. La pena de muerte es un crimen social; el reclutamiento para la provocacion a una guerra que no sea puramente defensiva, es un conjunto de crimenes espantables.

Por eso tambien el homi

cida y el asesino son los mas atro ces delincuentes pero ahorcarles y guillotinarles es incidir a sangre fria en el mismo delito. La pena contra ellos debe ser una expulsion absoluta de toda relacion humana de toda sociedad politica; hacer con ellos lo que los ingleses hacian con los negreros cuando los llevaban y los dejaban en Sierra Leona entre los canibales.

Del derecho a la vida se deri van y ramifican todos los demas derechos del individuo. No se le prive de nada necesario para ella ni del aire ni del agua ni del sol en primer lugar. Esto ultimo reclamó Diógenes del gran Alejandro cuando éste le hizo sombra.

Se deriva el derecho de propiedad, por que el ser humano no puede vivir sin apropiarse algo de lo que la Naturaleza le ofrece. El alimento, el vestido y la habitacion les son imprescindibles. Pero para adquirirlos necesita emplear el esfuer-

V.7.185.189

ro de sus brazos y de su inteligencia. Así se apoderó de la Caza, conquistó la caverna, construyó la habitación lacustre y se vistió de la piel del paquidermo en las primeras edades, así hoy trabaja en la fábrica en el campo ó en el bufete para ganar el sustento, comprar el traje y ~~edifi~~ vivir en casa propia o poder pagar el alquiler al casero.

El empleo de estos esfuerzos que le son necesarios para subsistir constituye su derecho al trabajo. Y para todos ellos para cuanto se relaciona con su acción en el mundo, tiene otro derecho personal inalienable, el derecho a la libertad.

La sociedad formóse para garantir todos estos derechos que estaban en peligro en la vida aislada del hombre; pero si en vez de garantírselos se los conculca, la sociedad es dañina é ilegítima para él.

Las de los tiempos antiguos en que reinaba el bárbaro despotismo sobre vidas y haciendas en que imperaba la esclavitud, en que como pasa~~ba~~ en Roma el gran número

de las provincias; trabajaba para alimentar con el cánon frumentario la ociosidad de los ciudadanos romanos; el mismo regimen permite en que las multitudes obreras sirven a las clases burguesas y al lado de un proletariado a veces hambriento paren los trenes lujosos de los favorecidos de la fortuna y se abran los palacios de los multimillonarios, no responden a los fines juridicos por los que se formó la humana colectividad.

La sociedad debe garantizar la vida de sus miembros con instituciones de higiene, de beneficencia y sanidad y de policía; aquella y la propiedad individual con leyes y tribunales y gendarmeria; el trabajo con leyes económicas y sociales y de seguridad pública y la libertad de los ciudadanos con leyes politicas adecuadas. Para todos estos servicios y otros que a la colectividad interesen en beneficio comun como obras publicas irrigaciones caminos de hierro y carreteras y ad-

ministracion general del Estado podrá percibir una cuota contributiva impuesto único i proporcional sobre el beneficio de los asociados. Y para legislar sobre todo ello estos se harán representar por Legisladores de veras y no por ambiciosos charlatanes que se apoderan de la cosa pública.

Claro es que cada derecho individual tendrá que encontrar sus límites en un círculo tangente con los derechos de los demas asociados. La propiedad por ejemplo cuando se trata de un individuo aislado como si estuviera solo en la tierra, no tiene mas límite que el de los propios medios de apropiacion de ese individuo. El lo tendrá todo a su alcance caza, frutas, territorios, rios y mares. Asi Vasco Nuñez de Balboa pudo posesionarse por bizarria de todo el mar Pacífico con solo entrar con su caballo en sus rompientes olas porque

no habia otro a la razon que pudiera tomar para si un pedazo de ese mar.

Al multiplicarse los hombres sobre tierras y riberas, ya esas apropiaciones ilimitadas tienen que quedar restringidas. Mientras un hombre se apropia para su cultivo y vivienda de un campo, otro lo hace tambien de otro campo fronterizo y al intentar ambos se limitan mutuamente. La sociedad tiene que coordinar ambos derechos. Tal vez por eso decia Rousseau que el primero que se apropio de un pedazo de tierra demarcandolo y diciendo esto es mio, ese fué el primer fundador de la sociedad humana; pero yo lo rectifico añadiendo que fué menester para esto que otro llegase con su demarcacion a lindar con el anterior y que se concordasen mutuamente respetándose ambos sus respectivas propiedades.

Por esta necesaria coexistencia juridica en la sociedad humana

V.7185.188

El filósofo de Königsberg definió el Derecho "conjunto de condiciones bajo las cuales la libertad de cada uno puede coexistir con la libertad de todos". Esto era cierto bajo determinado aspecto no mas: ó sea en todos los actos dependientes de la voluntad y condicionado por la libertad humana; pero hay verdaderos otros hechos jurídicos independientes de esa voluntad y libertad y a ellos no alcanza la fórmula Kantiana. Por ejemplo el derecho a la vida y a todas sus manifestaciones involuntarias y necesarias como los derechos del menor en la familia, los del póstumo, los del alienado &; el mismo derecho de propiedad que ya no es el jus <u>abutendi</u> de los Romanos; el derecho al trabajo que voluntariamente no puede degenerar en esclavitud y todos los deberes de garantía y de protección de la sociedad para con el hombre sitan

fuera de aquel estrecho concep
to meramente negativo sin con
tenido de sustancia positiva nin
guna. No es tampoco cierto que el
individuo tenga derecho a hacer cuan
to quiera mientras no estorbe en su
libertad al vecino. Solo podemos di
cian nuestras sabias Leyes de Partida
lo que de derecho podemos, pero si el
derecho fuera aquella libertad Kan-
tiana, se caería en el absurdo de decir
solo podemos lo que sin molestar a
otro nos de la gana de poder y de rea
lizar.

El Krausse llenó el vacío dejado
por el Padre Kant en esta metafísica
del Derecho llamándole conjunto de
condiciones internas y externas de
pendientes de la voluntad y necesa
rias al desenvolvimiento individual
racional y social del hombre y de la hu
manidad.

La primera definición era

demasiado estrecha; esta segun
da es tan amplia que lo abarca to
do inclusa la moral y la Religion
que tambien son condiciones nece
sarias para el desenvolvimiento
del hombre y de la humanidad.
Krausse volvió a barajar
los tres conceptos Derecho Moral y
Religion que ya habian distingui
do y separado Grotio y Tomassio.
A la verdad son tan estrechas sus
relaciones que no se concibe el De
recho sin la Moral y la Religion
y la Moral sin la Religion tampoco
Todo viene del Ser Supremo
la Creacion, el Universo, la Vida, el
hombre racional y cuando que
remos examinar en este faculta
des y determinaciones para de
senvolverse y realizar su fin
nos encontramos siempre con
este fin determinado por Dios

pues es posible que el derecho no lo tenga en cuenta ni la moral tampoco. Suprimido Dios de las categorías metafísicas, el derecho es una escala que desde la tierra quisiéramos tender al vacío del espacio y que sin sostén caería otra vez a tierra hecha fragmentos. ¿De donde nacería el derecho del hombre a la vida y el deber en otros de respetarsela? ¿Que serían las leyes sino arbitrarias disposiciones de los mas fuertes contra los mas debiles o hipócrita proteccion de sus puestas conveniencias de todos? ¿Tampoco podría ponerse en nombre de que principios supremos a los desheredados de la fortuna cuando llegando a ser los mas fuertes y numerosos asaltaran el edificio social para saciar sus apetitos? El hombre quedaría suelto como hambriento lobo; no habría derecho, sino imperio de fuerza, y hasta la sociedad

V.7.185.193

se habría deshecho olvidando todo destino futuro para la criatura, toda ley divina, toda moral, entregándose a los bacanales de los mas torpes instintos

Sin la Religion, la Moral perdería también toda la base y racional fundamento. Aquella Moral natural del baron de Holbach es enteramente falsa y caprichosa. El hombre si Dios no existiera ni estuviese en relacion de finalidad con El sería amoral absolutamente porque lo bueno y lo malo no podrían tener otra base que la utilidad de cada uno y siendo bueno para cada individuo lo que le fuese útil resultaría ~~la~~ moral para él robo con cautela que no pudiera ser descubierto y todas cuantas faltas y crímenes le pudiera reportar esa utilidad, siempre que estuviese seguro de escapa

de la accion de los Tribunales y de los tricornios de la guardia civil.

El Derecho sin contenido de moral alguna, seria tambien un acto de imposicion o de fuerza de la sociedad sobre los hombres. Faltariale aquella sustancia espiritual por la que es reconocido como justo. La misma justicia no seria "aquella raygada virtud que dura siempre en los corazones de los omes razonables" por que virtud sin moralidad no es concebible.

Se han comparado los campos de accion de la Moral y del Derecho a dos circulos concéntricos el de aquella el máximo y el de este el mínimo. Acertada es la comparacion por que evidencia gráficamente que el Derecho está contenido en la Moral aunque no es la Moral toda. Pero en esta comparacion geométrica falta trazar otro círculo concéntrico mayor que el de la Moral todavia y es el de la Religion porque la Moral a

se ver esta comprendida en la Religion aunque no es la Religion toda.

Esta compenetracion parcial de los tres circulos resalta en muchas instituciones juridicas y principalmente se ve clara en la del Matrimonio. No puede dudarse que este cae en el terreno del Derecho Civil puesto que la sociedad ha menester ~~de~~ legislar sobre esa base fundamental de la familia para solemnizarla o autentificarla al menos y para establecer todas sus derivaciones de derechos y deberes conyugales y filiales, pero si esto lo hiciera fuera de la Moral contravendria a sus dictados y daria por base a la familia un repugnante concubinato. I no bastaria esta ordenacion con los preceptos morales sino que tendria que compenetrarse con las creencias religiosas y con lo estatuido por ~~la~~ su Iglesia ~~respectiva~~.

Todos los pueblos han reconocido una esencia eminentemente religiosa al matrimonio. Hasta los Romanos que lo supeditaban todo ~~suj~~ ~~da~~ a formulas juridicas, establecieron con el rito de la confarreacion el caracter religioso de la institucion matrimonial y Modestino uno de sus cuatro jurisconsultos que fijaban el criterio legal en las "Responsa Prudentium" llamo al matrimonio "Conjunctio maris et feminæ consortium omnis vitæ divini et humani juris communicatio." La Iglesia Catolica arrancando del Genesis le declaro Sacramento, uno de los canales por donde se comunica la Gracia. De modo que toda la legislacion matrimonial tiene que caer dentro de la moral y de la religion sino ha de garantizar solamente una especie de barragania

Para aquellos que no comulguen en ninguna religion solo quedara la formula civil; pero es tal su repugnancia aisladamente que hasta los

V.7.185.192

mismos ateos los mas ~~[illegible]~~ acer
rimos enemigos de la Iglesia se
sometian casi siempre tambien
a la fórmula religiosa sin la que
aparecian ante la sociedad como
meros concubinos.

Lo mismo para en el mis
terio de la muerte. Los cementerios
puramente civiles estan harto
desacreditados y pocos son los ciu
dadanos que no quieran reposar
en tierra sagrada. Durante mu
chos años en España y otros pai
ses Católicos no hubo mas prue
bas de las defunciones que las
partidas de los libros parroquiales.
Hoy rigen para ello los Registros
civiles, pero hay que reconocer
en honor de aquellos pobres Curas
Católicos que llevaron con tal fi
delidad aquellos asientos de sus
libros que rara vez incurrieron
en error no subsanable y nun
ca en perfidia, mientras que

en los Registros Civiles suele suceder esto con frecuencia.

Enlazadas así las tres esferas de la Religión, la Moral y el Derecho constituyen tres bases firmísimas de la sociedad. Una sola que falte puede hacerla caer ó desmoronarse. El gran Imperio Romano cayó no solo al impulso de los bárbaros del Norte, sino por la inmoralidad que le corroía, por la pérdida de las antiguas virtudes, por la licencia de las costumbres, por la depravación de sus Emperadores y de sus mercenarios. Ningun pueblo ha sobrevivido tampoco cuando sus principios religiosos han muerto. Y toda sociedad en que no reina la justicia, está llamada tambien a desaparecer. Hasta las sociedades de bandoleros decía Cicerón necesitan para su sostenimiento una norma de justicia que las mantenga con el repartimiento exacto del botin.

El ciudadano puede descansar tranquilo en una sociedad política en que aquellos principios fundamentales sean respetados. Donde no, debe quedarle el derecho de excluirse de tal

colectividad aunque le duela de-
jar la tierra en que haya nacido,
porque la Patria no es precisa-
mente un pedazo de ~~territorio~~ tierra,
una ciudad o una ~~nacion~~ comarca, sino
algo mas espiritual constituido
por la adherencia a esas cosas
inamovibles, de un espiritu colec-
tivo maternal que abrace al hom-
bre como la madre al niño y le
garantice lo que ha menester para
la vida y eduque en las buenas cos-
tumbres y le trasmita la fe de sus
~~[illegible]~~ mayores.

V.7.185.195

La Iglesia y el Estado

La Iglesia á traves de muy varias situaciones en los Estados durante el curso de la Historia ~~Per~~ Perseguida hasta Constantino triunfante despues de Juliano árbitra y dominadora en la Edad Media, quebrantada con la Reforma, atacada por la Enciclopedia combatida por la Revolucion ayudada por las restauraciones; tolerante en los tiempos modernos puede decirse que es la única Institución que ha sobrepasado las Edades trayendo á las sociedades modernas su Evangelio y sus dogmas incólumes, como la nave de Eneas a traves de las tempestades y peligros, llevó al ~~L~~ Lacio los lares troyanos para fundar la ~~fu~~ ciudad Eterna.

El Estado ha sobrevivido

como concepto jurídico pero en esos veinte siglos los Estados han perecido unos tras otros y mientras las coronas han rodado de las cabezas de Emperadores y Reyes a veces son estas las Tiaras se levantan siempre nuevas y refulgentes sobre las sienes de los Pontífices.

La grande y divina institución de Cristo ha sabido sin perder la inflexibilidad de sus principios adaptarse a las necesidades de los tiempos y al estado de cultura de los pueblos para ir realizando su misión en la tierra. Desde los primeros siglos de su martirio hasta la arrogante figura de aquel Monje Hildebrando convertido en Gregorio VII lanzando su terrible excomunión sobre el Emperador de Alemania Enrique y a cuyo solo anatema perdió éste la

adhesion de sus ejércitos, la obediencia de sus subditos, su corona Imperial hasta el agua y el pan de su sustento ~~debe~~ teniendo que errar abandonado y miserable para ~~hasta~~ llegar a Roma descalzo y a pie y solicitándose para ser perdonado por el Papa, a la penitencia de dar vueltas siete noches en camisa y con una soga al cuello alrededor del castillo de Canosa hay tanta distancia quizas como las de ese terrible suceso y tremendos efectos de esa excomunion hasta la época actual en que Papas como Leon XIII y Benedicto XV, el uno quiere resolver con piadosa uncion las rebeldias y protestas de las clases proletarias y las intransigencias de los burgueses, y el otro derrama oleo santo para atenuar los dolores y desastres de nuestra guerra mundial y poner la paz posible entre los irritados gobernantes y pueblos

V.7.185.196

de esa conflagracion.

No se prodigan hoy las excomuniones como en aquellas edades pasadas, no porque hayan perdido su eficacia espiritual, sino porque se embotan al caer sobre almas y muchedumbres descreidas. ~~Desde~~ Bien pudo ser excomulgado el Emperador catolico Francisco Jose que contraviniendo a las exhortaciones del Papa y a sus deberes de alta humanidad, movio los ejércitos contra Servia tirando la primera piedra que origino el choque de tantas naciones; pero el Pontifice comprendio que no seria sepulta do ni evitaria la catástrofe. Gran diplomatico Benedicto XV. prefirio oficiar siempre de mediador no lanzando el rayo fulminante que hubiera colocado a la Iglesia en situacion comprometida. ~~En~~ Antes las guerras Napoleonicas el Papado tuvo muchas que sentir

hasta prisionero se vió el
Pontífice en las garras de aquel
aguila Imperial que fue a caer he
rida en Waterloo y que murió sin
poder más remontar su vuelo en
el solitario Peñon de Santa Elena.
Benedicto XV con su templanza y
supremo tacto no solo ha consegui
do salvar los intereses de la Iglesia
del choque de pueblos unos católicos
y otros protestantes sino realzarla
a los ojos de todos y readquirir para
ella simpatías y relaciones diplomá
ticas perdidas antes en la protestan
te Inglaterra y en la Francia Laicista
Esta política es la que conviene
seguir en los tiempos que corremos. El
frio de la indiferencia se ha apodera
do de los espíritus. No se atreven la
mayoria de los hombres que recibie
ron el agua bautismal a romper
con la Iglesia publicamente ni a
dejar de utilizar sus ventajas cuando
han de casarse con mujeres cató
licas cuando tienen hijos que bau

trar y sobre todo cuando se sien
ten morir y se abrazan al sacer
dote que los absuelve. De estos hom
bres he conocido varios, los unos
periodistas, los otros publicistas
los otros meramente despreocu
pados. A uno muy inteligente
y mas solapado que los demás
que se casó por la Yglesia, que
bautizó a sus hijos y que oia
misa entera por mera aparien
cia, le pregunté cierto dia en
que hablabamos de Religion.
—Vamos a ver amigo mio; la
verdad ¿V.^d es católico, apostólico
Romano? — Si querido me con
testó ya ve V. que cumplo to
dos los mandatos de la Yglesia.
— De modo dije que creera V. en
la ~~infalibilidad~~ infalibilidad del
Papa — ¡Oh! repuso esto se me ha
ce muy cuesta arriba; franca
mente no me entra. — Y en el

Misterio dela Santísima Trinidad? seguí preguntándole — ¡Ah! dijo como si le hubiera herido con un estilete; creo que hay un Dios pero nada mas. Asi sucesivamente pregunté sobre los demas dogmas y me confesó que no creía en ninguno. Era pues un católico de pura fórmula sin contenido religioso ni siquiera cristiano; y como este hay muchos en la vida social.

Otro publicó un libro bastante contrario ala Iglesia. Hizo un viaje a Roma para ver al Pontífice por mera curiosidad y daba cuenta dello con estas palabras "Ví al Papa; ¡pobre hombre! " me pareció ~~sin duda~~ un pobre anciano vestido de máscara". Yo le increpé diciendole que su libro merecía ser puesto en el Indice Expurgatorio y me respondió con cierta alegría — Ojalá fuera hoy porque ya tenía la venta segura de dos o tres ediciones.

A estos tales sería inutil anate

V.7.185.197

matizarles. Lo mejor es verter en sus corazones algunas gotas de licor piadoso para que lentamente surta su efecto. Pero a los incrédulos científicos que los hay, debe batírseles en su propio campo porque es mas fácil iluminar la inteligencia oscurecida que ablandar un corazon endurecido.

La Iglesia y el Estado deben vivir en relaciones cordiales. este la necesita para resolver muchos problemas sociales que tocan directamente al sentir religioso para suavizar muchos conflictos para moralizar la vida social. Los templos y los púlpitos son sus mas eficaces auxiliares.

La Iglesia necesita al Estado para vivir en la paz para desenvolver su propaganda evangélica sin obstáculos exteriores

para que se respete su Culto y su sagrado Ministerio, para que no sean excluidas ni impedidas sus Ordenes religiosas milicias suyas que llevan con la Cruz y sin la espada la pacifica penetracion del Cristianismo a los Naciones y a pueblos idólatras o salvajes. Donde no han podido entrar los soldados con sus ~~sus~~ máuseres han llegado inermes los Misioneros, resueltos al martirio en que muchos han perecido pero tambien a extender la fé cristiana que muchos otros han logrado

¡Las Ordenes Religiosas! Harto ~~[illegible]~~ se ha discutido su conveniencia y su intervencion en las propagandas de la fe y en la sociedad. Los unos las han ensalzado los otros las han deprimido y los gobiernos ya les abrieron las puertas de sus Naciones, ya ~~[illegible]~~ se las dejaron entornadas o se las cerraron completamente, y no faltaron Ministros como Pombal en

Portugal y Floreida Blanca en baja-
na que los expulsaran despues de es-
tablecidas llegando a hacerlo, con los Jesuitas, en un mis-
mo dia y en todos los puertos de la
peninsula.

Ha habido en todo ello grandes
exageraciones; ¿que daño pueden hacer
las ordenes Monásticas contemplativas,
dedicadas a la oracion y a la penitencia?
¿que males pueden acarrear al mundo
las Ordenes predicadoras que se dirigen
a hacer entrar en los espiritus los dog-
mas de la Iglesia y la Moral Cristiana
ni los que en el confesionario aconsejan
y corrijen los humanos extravios? ¿Y
en que pueden ser perjudiciales las
que se dedican a la enseñanza supliendo
do en muchas partes los vacios que
deja la Instruccion Oficial? Recuer-
do a este proposito lo que en nuestra
sala de tertulia del Circulo Litera-
rio de Almeria me ocurrio con
un amigo de gran ilustracion pero
obligado a proclamarse Materia-
lista e irreligioso segun el decia por
ser Medico que con el escalpelo no
habia encontrado nunca en los

cerebros humanos el alma. Era de genio tumultuoso vehemente é irascible. Baste decir como prueba de su carácter que siendo un mal cazador mató al reclamo por que no tiró blanco en las perdices, fusiló al perro con que no le puso bien una codorniz de muestra y en una mañana desafortunada en que tornaba a la ciudad con la percha vacía irritado hasta lo infinito empezó á tirarle tiros al cielo.

Pues bien, este hombre tan iracundo y apasionado hablaba siempre pestes de las órdenes Religiosas. Sobre todo la de los Dominicos, le encendía la sangre. Eran unos hipócritas con aquel hábito blanco y negros por dentro como el carbon. Sus colegios no tenian mas objeto que apoderarse de las almas jóvenes y fanatizarlas. ¡Que se yo cuanto predicaba a diario en nuestro Círculo sobre ese tema, mientras daba largos paseos y vueltas por nuestra Sala y manoteaba como un loco.

Por casualidad me enteré de un secreto suyo y el dia en que mas

V.7185.102

furiosamente atacaba en nuestro corro a los Frailes Dominicos le dije solo conocedor del secreto aquel dos palabras que le dejaron atónito.— Decidme Dn Eduardo: ¿es verdad que tiene Vd. tres hijos internos educándolos en el Colegio de los Dominicos de Cuevas?— Sí es verdad me contestó despues de vacilar y tambalearse... Pero ya se lo explicaré a Vdes.: les porque no he encontrado ~~para~~ otro Colegio mejor; que ¡rico!...

La rechifla fue general y Dn Eduardo escurriose como pudo y no volvió al Circulo Literario en su vida

Asi son muchos truenan y relampaguean contra las ordenes Religiosas y luego llevan a sus párvulos a los Colegios de Jesuitas y a sus hijas al internado de la Compañia de Maria

Las Ordenes Religiosas han tenido una gran importancia en la Historia de la Iglesia. Aparte de los beneficios

ya apuntados han combatido las heregias que comenzaron a crecer como mala yerba en torno de la Cruz Cristiana. Los unas con falsas alegaciones Teológicas negaban este o el otro dogma abriendo brecha en la Iglesia de Cristo; las otras protestaban contra la autoridad del Pontífice y era preciso no solo que hubiese ya como había de antes una "Summa Teológica" en que se resumieran y dilucidaran todas las cuestiones sino que llevaran estas armas a los predicadores y a los Cruzados contra los herejes nuevos soldados de Cristo que hicieran sus salidas contra los enemigos desde las fortalezas de los Conventos. Tales fueron las falanges organizadas por San Ignacio de Loyola y Santo Domingo de Guzman por ejemplo pues no bastaban los Sacerdotes con otros Ministerios que realizaran el culto y en el confesionario, para aquellas luchas contra la impiedad y el error.

Pero no hay que olvidar tampoco que esos Ministros de la cogulla

y del Cristo no salvaron sola
mente la fé de aquellos ataques y
contra aquellas catapultas de las
heregias; no hay que olvidar que
salvaron ademas los archivos de
la Historia las conquistas cienti
ficas de las edades pasadas, las obras
mas notables de la Filosofia y de
la Literatura y que por ellos han
podido ver satisfechas las biblio
tecas de los anteriores siglos que
hubieran perecido arrastradas
por los oleajes de las edades y los
estragos de las guerras, como la
Biblioteca de Alejandria entre
las llamas atizadas por Omar.

En los Conventos refugiaronse
los pensadores, los teólogos; de aque
llos salieron los sabios santifica
dos con la virtud del estudio. To
mas de Aquino el Buey mudo
como le llamaban los otros frai
les sus compañeros escribia
en silencio sus grandes obras

faros inextinguibles de luz cristiana ~~Los~~ el Convento de ~~Atos~~ Arles y en otros cien como este miles de copistas sacaban en limpio y coleccionaban los viejos manuscritos de la Ciencia Aristotélica. Era una fiebre la que reinaba en aquellas celdas por revolver pergaminos y palimpsestos y por salvar del naufragio hasta las mismas obras enemigas del Evangelio hasta las mas audaces literaturas griegas y latinas. ¿Quien sin esos laboriosos Monjes de los mal llamados siglos de oscurantismo hubiera podido ~~oir~~ leer las oraciones de Isócrates, los versos de Homero y Virgilio las catilinarias de Cicerón ni sus Tusculanas ni tampoco los aforismos de Hipócrates ni los descubrimientos de Arquímedes. La humanidad les debe gratitud eterna porque no fueron sino solas las reliquias salvadas del saber antiguo por las órdenes Monas

V.7.185.105

ticas sino todas las que prose enios que han servido de base para la continuacion del progreso científico literario y metafísico de aquellas edades pretéritas.

Justo es que los Estados respeten á esas bienhechoras instituciones y que concordados con la Iglesia les permitan continuar su obra de catolizacion del mundo. El sacerdocio y las órdenes monásticas se complementan en esta tarea y si como todas las señales anuncian que existe una sorda corriente de descatolizacion social bueno será que aquellos puedan contrarrestarla porque sino los Estados mismos caeran en ruinas.

Profetizado está que antes del fin de los tiempos ha de aparecer un Antecristo sobre la tierra que devolverá la

obra divina y tal vez este no
tendrá una sola cabeza sino
miles lanzando con sus lenguas
las mas atroces impiedades y arran
cando la fe de las conciencias. Para
entonces que haya tambien mili
cias que se opongan a ese apoca
líptico monstruo y que cuando sue
ne la hora del juicio final en que
el sol se apague, los estrellas palidez
can, la luna caiga sobre la tierra
como aerolito y la humanidad
sucumba, Cristo al llamar a
los suyos, los encuentre no mer
mados sino aumentados en núme
ro por la accion de su Iglesia mi
litante para que sean mas los que
se salven que los que se condenen
ya que la sangre del Calvario
~~habra conseguir~~, ~~este triunfo~~.
~~tra de obtener~~
habrá de realizar este fin redentor

XIII

En busca del Reinado de Cristo. (~~16~~

(De Pascual Santacruz) =6=

Mi buen amigo D. Pascual es impenitente. Escribe y publica libros en Almería que es como si lo hiciera en el desierto de Sahara. Verdad que España toda es, para las obras de sus pensadores, una prolongacion de aquella sábana arenosa, con pequeños y contados oasis. No se lee; los libros se hacen viejos en los estantes de los editores, con sus hojas plegadas y amarillentas y el escritor se queda en su camino solitario mientras pasan á lo lejos las caravanas de estólidos camellos.

Todavía, si el libro es de divertimiento tiene algunos lectores que lo compran, para matar el rato, pero si es doctrinal, si trata de filosofía, de moral de religion. uf! entonces se huye de él como de un apestado y se lanza definitivamente al olvido.

Esta masa de espíritus frívolos que constituye la gran mayoría de nuestras gentes, al leer el título de la obra de Santacruz, la arrojará con desden. En busca del Reinado de Cristo. ¿Quien se siente hoy con fuerzas para abandonar sus ocupaciones, sus ocios, sus vicios ó sus placeres é ir en busca de ese Reinado que Cristo mismo dejó desde el primer instante que no era de este mundo?

Y sin embargo hay en el nuevo libro de mi amigo, ideas tan interesantes, análisis tan hondos, puntos de vista tan varios y atractivos

sobre muchos temas que él califica de graves, que comenzada su lectura se sigue con avidez y se olvida lo árido y ruinoso de los asuntos, entre las maravillas de un estilo seductor y las perspectivas y flores que los bordan.

Desde luego el Reinado de Cristo no parece por ninguna parte. El mismo Santa-crer lo dice en "La vision de un viejo cristiano: Cristo en todas partes y Cristo en ninguna. Cristo en el lienzo pero no en los corazones. Gaspar, el visionario Gaspar de su cuento, veía que frente á la imagen del Crucificado prevaricaba el juez, claudicaba el político, defraudaba el menestral, mentía el testigo, blasfemaba el reo, apostataba el sacerdote, manchaba su recato la cortesana ensayaba su pérfida elocuencia el jesuita y bendecía el obispo al ejército que marchaba á morir ó á dar muerte.

D. (Pascual) truena y relampaguea contra todos. Su palabra es un látigo que cruje cuando no en las espaldas de los histriones, en el hueco espacio donde vibra y culebrea. Todo está podrido para él; el mundo obedeciendo á la ley de Darwin es el entronizamiento del despojo y la deificacion de la fuerza y del crimen; la propiedad tiene una organizacion viciosa, en casi todo capital hay un origen, el fraude y un fundador un zorro, el grosero y anti-humano individualismo reinante nos hace infelices, torpes, intolerantes

y vecinos; tenemos la mujer propia, la casa propia, el predio propio, la ciencia propia cuando el arte, la ciencia, la propiedad y el amor no son materia suceptible de odiosos monopolios. España está moralmente perdida, por la rutina y el fanatismo sectario. En medio de tantas desdichas, casi no hay para Santacruz mas que una cosa buena el Sr Unamuno, al que llama Apostol laico; pequeño Tolstoy, y del que espera, nuestra evangelizacion.

Realmente, mi amigo exajera siempre que escribe ó habla. Arrastrado por la pasion y el fuego de su elocuencia, no se coloca en el justo medio; y lo mismo es vehemente en las censuras que en los elogios. Ni el mundo anda tan desquiciado, ni el Sr Unamuno es tan Apostol. Todos tuvimos ocasion de oir en Almeria á este pequeño Tolstoy y nos resultó, una especie de cura protestante, que nos leyó un sermon insípido. Yo hubiera querido ocultar al Sr Unamuno que no es lo que Santacruz cree, un pensador autonomo, un literato meritísimo &. ni lo que el mismo Unamuno se llama á sí propio, un inquietador de almas sino solo una adormidera de oyentes y de lectores; pero ya la prensa y la crítica se lo han dicho, y no hay para que guardarle el secreto. Por ese lado no ha de venir nuestra evangelizacion, ni el reinado de Cristo mucho menos.

Estas flaquezas de Santacruz, nobles desde luego, pues obedecen á ceguedades de amistad, deslustran su libro, que despues de tocar las cuestiones mas altas, se abate, de esta manera. Mantuviérase siempre al nivel de los capítulos. Cris-

to y las cuestiones sociales. Etica del trabajo y la vida. Leon XIII ante el siglo y solo tendria yo para él frases de elogio, aun no estando conforme con la mayoria de sus tésis; pero mezclar el nombre de Unamuno con los de Cristo y Leon XIII por ejemplo, me parece horrible desacato.

Recuerdo á este propósito, que habiendo ido yo en cierta ocasion al pueblo de Alhama, se me presentó un poeta de aquella localidad, excelente persona, pero iluso y entusiasta como pocos de D. Nicolas Salmeron. La primera poesia que me recitó fué el Padre Nuestro, parafraseado por él en verso, y en esa oracion de los Apóstoles habia embutido con habilidad el nombre de Salmeron, ensalzando sus virtudes cívicas. Que le parece á V.? me dijò al acabar de recitarmela; y yo que le habia oido resignadamente le contesté. Muy bien: ha hecho V. una joya; pero ha engastado en ella un pedazo de vidrio. Eso se me ocurre decir á mi amigo Santacruz, viendo incrustado en su libro el capitulo Unamuno y la reforma social de España

Paula mejora canamus! Por fortuna el libro tiene mas amplios horizontes, y en medio de su incoherencia, de su nerviosidad de su falta de metodo, de su constante mariposear sobre todos los temas sin fijarse detenidamente en ninguno, señala una nueva orientacion del escritor, que rompe defi-

intivamente con el materialismo y el positivismo que en ocasiones le aprisionaron y confesando noblemente en algunas notas el nuevo estado de su pensamiento, se abraza fervorosamente al espiritualismo cristiano. Reconoce que la filosofía racionalista no da la verdad; Dios no quiere, dice que la filosofía humana llegue a la síntesis y condena al hombre como nuevo Prometheo, a ser roido eternamente en sus entrañas por el negro buitre de la duda; el corazon es la palanca que mueve el mundo del espiritu, porque en él se encierra la fé; sobre las lucubraciones de Lucrecio y los materialismos de Epicuro, las sutilezas del de Aquino y las hipérboles de Leibnitz y el prosaismo de Bentham y el idealismo de Kant y el devenir evolutivo de Spencer y el egotismo de Nietzsche, se levanta el grito generoso de Cristo, el filósofo humano por excelencia. La verdad soy yo. Y entusiasmado con esta idea añade Santacruz: hay que empezar de nuevo la obra de cristianizacion del mundo; hay que enseñar con ejemplos fecundos, con calor de humanidad la filosofía de la vida verdaderamente cristiana.

¡ Cuan lejos se halla esto de aquellas otras ideas suyas, cuando negaba el espiritu con Buckner y llamaba al pensamiento secrecion del cerebro con Moleschott y se proclamaba evolucionista con Spencer, y se apegaba al transformismo de Darwin. Ahora, en su capitulo Darvinismo al revés afirma que hay que poner frente a la fuerza el de-

ber, y sobre Darwin á Cristo; y que por eso al cabo de veinte siglos de disputas, la Sociologia y la Economia vuelven los ojos al Evangelio, como las golondrinas errantes á sus primeros nidos y la caridad sigue siendo el único asidero de los náufragos sociales y el cristianismo el único consuelo de los débiles.

Santacruz, hecho cristiano ferviente, escribe otro capítulo, Seamos castos, que resulta a trozos una Epístola de San Pablo. La castidad dice, es la fuerza, el dominio de la razon sobre el organo; mas que fuerza es dicha y alegría y plétora vital y sangre rica en las arterias y jugos en el cerebro y vigor en el brazo y equilibrio en la razon. Y luego haciendo voto como un tonsurado, exclama Dejemos en buen hora que los mas de los hombres se entreguen a dar la vida y procuremos los restantes espiritualizarla. Son las palabras del Apostol Quisine uxore est, solicitus est quæ Domini sunt quó modo placeat Deum. De suerte que, hecho cristiano y casto, no desconfio en ver acaso algun dia á mi amigo D Pascual vestido de hábito blanco en el convento de los Dominicos, del brazo de Fray Casto Paradés

Desgraciadamente, estos cataclismos del alma, como los de las épocas geológicas, no se operan por ensalmo sino con lentitud; ganando la tierra firme poco á poco su espacio á los revueltos mares; levantandose capa por capa. Santacruz está aun en

el periodo primario: la tierra firme ha aparecido en su espiritu, pero los monstruos la pueblan. Su capitulo "Cristo y la Iglesia" lo pregona "Existe un Catolicismo antievangélico que ha hecho de la religion arma de propaganda politica y anzuelo de proselitismo ultramontano" Aumenta el culto exterior todo lo que disminuyen la caridad y la tolerancia. "Desconfio sinceramente de los homenajes religiosos en cuadrilla" ¿Por que buscar á Diós llevando por lazarillo al sacerdote? Las iglesias son un refugio muy agradable contra los rigores del sol en el estío; "Parásitos espirituales son los burgueses eclesiásticos." Estos y otros de sus apóstrofes volterianos, indican que los monstruos racionalistas andan sueltos sobre las tierras firmes de ese cristianismo de mi buen amigo.

Debe pues, esperar un rato todavia sentado en su celda Fray Casto á Dr Pascual; porque aunque anda dando vueltas, álrededor de la Iglesia, no es su actitud penitente, como aquel Emperador contrito ante el castillo de Canosa; pero que le espere, que le tenga las puertas abiertas;

porque al fin entrará. Yo aguardo el cuarto libro de Santacruz; no el que pudiera componer de sus viejos artículos, sinó el que debiera escribir á solas y en confesion mental consigo mismo, organizando sus ideas y desechando todo estilo retórico. Yo quisiera de él un libro frio, sereno en que campeara la razon y no la imaginacion; en que sistematizara y aquilatara sus creencias. Ese libro con su levadura cristiana no volveria la cara al desprestigiado Enciclopedismo, y tal vez daría el paso último hácia el Catolicismo, en que aún no distingue á la Iglesia magnífica, triunfante, con sus Evangelios, sus dogmas y sus saludables verdades, de la milicia sagrada en que si há podido haber vicios, errores y flaquezas como en toda humana asociacion, tambien han existido Apóstoles Mártires, Santos y bienhechores de la humanidad.

Porque aun no lucra en su esplendor el reinado de Cristo, no se inquiete

mi amigo. Ya Bossuet consideraba la historia en dos grandes edades: una de los pueblos que prepararon el advenimiento del Evangelio; otra la de aquellos cuya misión es llegar á realizarlo. Estamos en la segunda etapa, pero empezándola: porque aun quedan muchos siglos de vida á la humanidad y la labor es larga y grandiosa. Cristo no se hizo esperar, pues era muy necesario en el mundo, y sin embargo tardó seismil años segun las cronologías. Nosotros llevamos solo mil novecientos de deletrear su palabra divina. Somos, pues, unos niños y no se nos puede pedir gran cosa. Seamos indulgentes con nosotros mismos y no desconfiemos del porvenir. En medio de los errores y torpezas de esta humanidad infantil, que ahora juega con máquinas y dinamos y se adorna de sables y morriones, abrigue el Sr Santacruz la certeza de que el reinado de Cristo se irá aproximando; de que marchamos hácia él como el sol hacia la constelacion de Hércules; de que su llama y su calor nos envuelven y nos vi-

vifican.

Santacruz querría, así se deduce de sus páginas, instaurar á Cristo en los corazones ("tan solo el corazon se dá entero y sin reservas á la obra grandiosa de la evolucion del bien en nuestro espíritu"); hacer que el hombre viviera la vida, pero que, "no galopara sobre ella" sinó dándole "su ritmo de poesía" "bastándole, como dice el Kempis, á cada dia su propio afan."; que la humanidad fuera casta, para no propagar desordenadamente las infelicidades y los dolores, "evitándose que los millares de hambrientos se arrojaran sobre los millares de ahítos y los devoraran"; que se cristianizara la lucha por la existencia"; desapareciendo el individualismo y el capitalismo; "que se hiciera una nueva edicion de aquel cristianismo puro, que llamaba por boca de Tertuliano á los ricos humildes tesoreros de Dios; que el Estado nos proporcionase la base física de la vida, para

sol, trabajo y casa, y nosotros nos busca
mos lo demas, "amor, libertad, poesía y
fé"; que se extinguiera la delincuencia
"con el trabajo al aire y á la luz y una
bienhechora tutela pedagógica"; que "la
tolerancia sentida y vivida fuera el síntoma
revelador de la nueva religiosidad"; que
"se orase de rodillas junto al deber" y "que
la Iglesia mirase mas á los problemas
y dolores humanos y menos á la meta
física y á ruinas y anti-evangelicos inte
reses temporales." Don Pascual pone fin á
sus idealismos cristianos con otra vision:
la vision de la futura iglesia, "que no se ren
dirá á la fuerza ni á la ciencia." En ella vé
al nuevo Pontifice "sentado á su mesa á doce
pobres de Roma" "á los cardenales (¡pobres vie
jos veletudinarios!) armados con picos y
martillos, polvorientos y sudorosos, levan
tando en union de otros obreros un gran
hospital"; "el Vaticano desierto de guardias;"
"carros abarrotados de comestibles, que una
burguesia redimida por el santo amor
al prógimo enviaba para nutrir y ali
mentar á todos los desheredados del pla

neta; "todo el mundo cristiano, y cogidos del brazo, anglicanos y católicos judíos y budistas" (que naturalmente al ser cristianos ya no serían budistas ni judíos); depuestos sus seculares odios bajo el pabellón de la Cruz"; "organizada una liga por el nuevo Papa a favor de la paz." y creado un tribunal internacional, presidido por el propio Vicario de Cristo, y una muchedumbre fervorosa en torno "lanzando el grito sugestivo, entusiasta y arrebatador ¡Viva el Papa de los pobres!

Esa Iglesia universal vendrá, salvo en algunos detalles como el de los Cardenales. Es la misma Iglesia católica, a la que aún mira con ojeriza el soñador Santacruz; pero no hay que pedir, en medio de un mundo donde rigen la propiedad individual y el capitalismo como instituciones jurídicas, que ella sola se sustraiga al medio histórico. Esa Iglesia, como confiesa mi amigo al hablar

de Leon XIII, "transigió con los adelantos é investigaciones de las ciencias, reconoció la autonomía del Estado, excitó á los rebeldes súbditos á respetar los derechos en César y pagó su tributo en admirables Encíclicas á las nuevas orientaciones sociales." La política amplia y generosa de este gran Papa, añade, supo ganar mas almas al catolicismo que los Cruzados; "ante su cadáver cayeron de hinojos la raza latina y la sajona, Italia y Alemania, la iglesia ortodoxa y la anglicana, Vives é Irlean, Europa y América! ¿Que se necesita pues, para la gran obra de la catolizacion del mundo sinó Papas como Leon XIII y el Evangelio penetrando en las conciencias de hombres y pueblos? Ah! lo primero no es difícil, y Cristo proveerá á ello; pero lo segundo es una obra histórica que ha de hacerse á través de los siglos. Cuando la humanidad haya agotado la serie de sus trabajos físicos, realizado sus últimas conquistas industriales, redimiéndose por las má-

quinas y los progresos científicos de sus últimas servidumbres, domeñado y puesto á su servicio todas las fuerzas de la naturaleza, entonces podrá pensar en cosas mas altas. Mientras, la lucha por la vida trocará en campos de batalla ciudades y talleres y solo el bálsamo evangélico podrá suavizar esos combates y cicatrizar esas heridas. Los pueblos entrarán en el camino de la verdadera civilización cristiana, cuando no tengan que pelear por la posesion del pan y de los mercados. La Iglesia convirtió al cristianismo á los bárbaros que se lanzaron sobre el Imperio Romano; pero no pudo intentar que abandonaran las fértiles campiñas de Europa y se volvieran al hambre de sus selvas y de sus estepas. Por eso nuestro estado social se opone al triunfo inmediato del Evangelio, y harto hace la Iglesia con mantener viva su predicacion

y con empujar suavemente hacia su destino el carro tardo de la humanidad. Llegará sí, cuando el hombre sea hombre libre, dueño y señor del planeta. Entonces las máquinas trabajarán por él; las fuerzas del rayo del sol y del mar, las del radium y las del eter, le darán gratis todas las cosas; habrá cesado la lucha fratricida; lucharán solo las inteligencias y se aunarán con amor los corazones y no habrá mas que familias de pueblos hermanos, llenando felices los rientes jardines del mundo; ciudades prodigiosas sembradas de cátedras y de gimnasios de museos y bibliotecas, de templos y paraninfos, con albergues universales con un solo Pontífice cristiano sobre el Capitolio, ostentando el Evangelio de la Paz, y un solo Dios bendiciendo su obra desde las alturas

Ni Santacruz ni yo lo veremos; pero no importa: ello será, porque este es el cántico nuevo anunciado en el Apocalipsi

---

sis... para despues del Anticris-
to..

Eter y Materia

Si hemos de aceptar la hipotesis científica mas autorizada, los astros del Universo navegan como submarinos bajo un inmenso mar de eter sin orillas.

Pero, que es el eter y como han aparecido en él esos bajeles igneos de las estrellas o en que astilleros han podido construirse? El eter ha sido una incognita durante mucho tiempo para nuestros investigadores; muchos lo han negado; recientemente el mismo Einstein lo pone por lo menos en duda pues para sus teorías sobre la gravitacion universal la trasmision de la luz y los fenomenos electro magneticos no le hace falta.

La primera objecion séria que cabe oponer a la existencia del eter interestelar es la siguiente. Sea todo lo fluido que se quiera, há de ser materia al fin o por lo menos elemento de composicion de la materia. Entonces

esos astros que giran sus sus ór-
bitas sumergidos en el con veloci
dades fijas que ha medido el
astronomo y que le hacen predecir
sus vueltas exactas sus eclipses y has
ta la reaparicion de los cometas mu
chos años despues de escapados hacia
lo infinito, esos astros moles inmen
sas que corren con velocidades pas
mosas han de encontrar en el eter
durante su marcha una resistencia
que aunque debil ha de aminorar
a la postre la rapidez de ese curso
hasta llegar a paralizarlo en los si
glos de los siglos.

Hoy no podra notarse ese re
troceso, escapará por su insignifican
cia a todos los cálculos matemáticos
pero en el futuro remoto no habrá mas
que la paralisis universal. Y entonces
no compensándose en la fuerza cen
trífuga en ese curso elíptico la centri-
peta o de atraccion de los centros de
cada sistema sideral, los astros cae
ran a esos centros respectivos

en un día apocalíptico.

Esta objeción no ha sido contestada; ella basta para desechar la hipótesis de la existencia de un eter material o formado de elementos componentes de la materia misma, pero hay que pensar dos cosas: ó en un eter inmaterial, mera energía, o el que siendo materia sutilísima y vibratil la resistencia que oponga a la marcha de los astros esta contrapesada con el empuje que les imprima al ocu par el vacío que estos dejan, al caminar, empuje que la elasticidad de ese eter permite suponer.

El no ceo en el vacío interestelar; se oponen a esta hipótesis fenómenos de la luz de la electricidad del magnetismo de la misma gravitación universal que exigen unidad homogeneidad de un medio ambiente que relaciona entre sí los astros.

La luz no puede ser como suponía Newton una emisión de corpúsculos luminosos que partan del foco que los envía al astro a que

V.532.532

llegan y al observador que los
persigue. Mientras no fue me
dida la velocidad de la luz pudo
tener partidarios ~~esta~~ aquella hipótesis
y ser innecesario admitir un
elemento intermedio entre los
astros radiantes y los iluminados:
mas aun, era ~~mucho~~ ~~mas~~ lógico
creer en el vacío inter-estelar. Pero
al saberse positiva y científicamente
que la luz marcha con una veloci
dad de trescientos mil kilometros por
segundo, ya es imposible sostener
la hipótesis de la emisión porque
no hay corpúsculos ni partículas que
emitidos de un foco puedan recorrer
los ámbitos universales con esa ve
locidad pasmosa ni impulso de un
foco que pueda ~~a~~ lanzarlas con ella á
las estupendas distancias a donde la
luz llega. Sabido es que hay estrellas
tan remotas que andando la luz esos
trescientos mil kilometros por segundo
ha tardado esta en llegar a la tierra
seis mil años; ¿ como habrían

2/

pudiendo sus corpúsculos recibir un impulso suficiente para tan veloz larguísimo viaje? Y si tropezaban con masas caóticas o existía un éter intermedio probado por otras experiencias ¿cómo no habrían retardado esas portentos de marcha inverosímil por los espacios? Por muy pequeños que fueran esos ~~cor~~ corpúsculos ¿cómo atravesarían los duros compactos e impermeables cristales de nuestras vidrieras y para llegar a nuestra retina, la córnea trasparente el cristalino, ~~el~~ el humor acuoso y el cuerpo vítreo de nuestros ojos? Los colores de los cuerpos no se explicarían con dicha hipótesis y menos aun el iris formado de los siete colores de la luz solar al atravesar un prisma trasparente porque no era creíble que hubiera en ella corpúsculos de siete colores que mezclados dieran la luz blanca y que al atravesar el prisma se descompusiera en haces distintos agrupandose en cada uno de ellos según

su color. X

La hipótesis de la emisión recibió un golpe mortal desde que Grimaldi descubrió que la luz podía doblar la esquina frente a una sombra lo que no era dable si se tratara de proyección de corpúsculos. ~~Entonces~~ Por ello surgió la hipótesis de la ondulación. Huygens alegó en favor de la teoría ondulatoria que dos rayos de luz diferentes al encontrarse, se cruzan como las ondas del agua; y eminentes físicos la corroboraron, ~~con experimentos que~~ llegando a medir las ondas mismas en su longitud e intensidad ~~experimentos tales como, etc~~ de tal modo que cada color dependería del número de ellas siendo las más débiles las del rojo y las más intensas las del violeta.

La hipótesis ondulatoria pasó pues a ser canon científico pero a la vez se afirmó sobre ella la hipótesis de la existencia del éter porque no era posible que la luz se trasmitiera por ondulaciones y no por emisión desde los más

remotos astros sin que hubiera un medio que ondulase ~~au~~ flexible y este de naturaleza tan sutil y elástica que ~~pue~~de sus ondas pudieran recorrer trescientos mil kilometros por segundo.

Lo mismo se deducirá de los campos electro magnéticos. La electricidad y el magnetismo podian ejercer su acción sin ~~el~~ un medio que relacionara los dos polos de su concordancia. Este medio es el eter aceptado por casi todos los hombres de ciencia y que Einstein negó al principio ha tenido que reconocerlo despues en sus mas profundos estudios.

Eter, materia! he aqui dos ~~cosas~~ elementos componentes del Universo; son distintos irreductiblemente, o son identicos con diferente manifestación? Para resolver esta grave pregunta preciso sería conocer al eter y a la materia en si mismos; pero la esencia de las cosas si no incognoscible es desconocida ~~universalmente~~ generalmente y solo por sus fenomenos ~~i~~comprobados y clasificados podemos saber algo de su substractum.

La materia es una realidad que

V. 5.532,531

parando con sus fenómenos por nuestros sentidos nos forma una idea en el intelecto distinta de otras ideas que provienen de otros fenómenos o causas.

Negar la realidad de la materia como se ha hecho por unos pocos filósofos y físicos es introducir en nuestra capacidad cognoscente el escepticismo criticista e idealista que antes he procurado desvanecer al tratar de la realidad de nuestros conocimientos ~~sent~~ sensitivos y experimentales.

Podrá suceder que ahondando el pensamiento se pierda en ~~un~~ ~~sinfín~~ ~~de~~ imaginaciones absurdas pero dada nuestra conexión como sujetos cognoscentes con el mundo exterior y la verdad de nuestras percepciones de este, la existencia real de la materia se nos impone como un postulado irrebatible. La vemos y palpamos en nosotros mismos, en cuanto nos rodea

en nuestros experimentos
físicos y químicos en nuestras
operaciones geométricas y en todos nuestros actos y trabajos
comunes ~~geodésicas~~ industriales
y fabriles. Nuestra vida toda sería
una pesadilla más absurda
que la de Segismundo. Si esta sus-
tancia llamada materia no exis-
tiera como la sentimos y pensamos:
extensión, impenetrabilidad
inercia, peso, todos estos caracteres
que la física clásica reconocía en
la materia van también en el
éter tal como le concebimos. Es
extenso puesto que ocupa los es-
pacios interestelares, es impene-
trable como lo demuestran los
fenómenos de interferencia de
sus ondas luminosas y la inercia
y el peso se dan en él pues aun-
que se le calificaba de fluido im-
ponderable, Einstein en sus obser-
vaciones astronómicas y físicas
adornadas como siempre de ecua-
ciones y calculos matemáticos ha
probado que la luz pesa de donde
se deduce que el éter tiene gra

vedad y peso propiedades exclusivas de la materia.

El prodigioso físico moderno en un eclipse de sol vió que las estrellas lucieron esplendidamente como en la noche observó el rayo de luz de una de ellas y encontró que al pasar por el campo de gravedad solar, se inclinaba hacia este perdiendo su marcha rectilínea formando un arco que midió con sus cálculos geométricos y que demostraba que aquel cable luminoso tenía gravedad y peso aunque infinitesimal como cualquier cuerda que se hubiese tendido desde la estrella a la tierra pasando por las proximidades de otro astro.

Por otros cálculos demostró que la luz hace presión sobre los cuerpos en todo lo que el vulgo iba venido anticipando con sus ideas inconscientes y

sus frases gráficas cuando
las madres aconsejan a sus pe-
queñuelos no salir con el peso
del sol.

La identidad sustancial
de la materia y el éter no auto
riza sin embargo a decir que
~~constitui~~ la materia
el éter sea la materia. Los áto-
~~el~~ y la materia el éter.
mos materiales no son cierta-
mente partículas como las
del éter ni se comportan en
nuestros cuerpos como las ondas
luminosas o magnéticas. Sin
embargo el átomo material in-
secable de Leucipo y Demócrito
el que sirvió de base a Lucrecio
para su poema "D. rerum na-
tura" ha sido disuelto ~~como~~
a conglomeraron ~~con los rayos cató~~
~~dicos~~ desintegrándose en iones
y electrones; de modo que ha ido
a pasar a ser éter como el
éter comprimiéndose con ellos
llegó a ser materia.

Esta reducción de ambos
elementos a uno común de

muestra también su identidad y derroca ~~tambien~~ aquel ~~la~~ axioma de la ciencia ~~física~~ clásica de no poder crearse ni destruirse ni un átomo X de materia. Como se ve se crea y se destruye, se crea de los elementos del éter mismo se destruye ~~vol~~ devolviéndose a él y desintegrándose. ¡Grandioso descubrimiento que acaba con las pertinaces teorías y materialistas que desde Spinoza han venido ~~acorazándose~~ en la eternidad e indestructibilidad de la materia. Así el misterio de la Creación del Universo se despeja un tanto porque retrocede hasta los límites de la Creación del éter y coincide con aquel primer día del Génesis en que Dios dijo hágase la luz y la luz fue hecha.

Pasma la sabiduría de

aquel versículo su tiempo en que la luz parecia nacer del sol de la luna y de las estrellas y el común sentir y la lógica hubieran pedido que se hiciese de estas antes ~~que~~ la luz. Muchos siglos despues todavia venia reprochándose al Génesis el error de haber pretendido que la luz fue hecha el primer dia antes que hubiese dia sol, estrellas y luna. Voltaire se burló a carcajadas de ese que consideraba absurdo y la ciencia moderna ha venido a sellar sus labios reconociendo que el Génesis tuvo razon que lo primero que aparecio hecho fue la luz, el eter. Lo único que desapareció las negruras de la nada que la materia se condensó despues en

nebulosas y astros y que las moras incandescentes de estos projectaron rayos de luz por que hicieron vibrar y ondular al eter circundante como vibró y ondaló en el primer día de su creación haciendose la luz.

No he de repetir aqui cuanto digo en otro capitulo ~~[illegible]~~ sobre el misterio de la Creación de este primo elemento del Universo. Ya probé que no podia ser eterno e increado, que solo la Causa suma pudo producirlo ~~[illegible]~~ sin materia anterior y darle el movimiento con tan sabias leyes que han creado la complejidad universal que admiramos.

Otra de las conquistas de la Ciencia en favor de la Metafísica Ortodoxa es la deducción físico matemática de la finitud del Universo, Minkowski

habia dicho que solo sucesi
vo. el espacio y el tiempo se con
sideraran como sombras pero
entre estas sombras el universo gi
raba sin agotar lo infinito. Einstein
mas claramente aceptando de
su maestro las relatividades del
espacio y del tiempo aborda
con sus calculos matemáticos y
físicos la representacion esque
matica del universo y deduce
firmemente como última pala
bra de la ciencia moderna que
el universo es finito aunque co
mo es natural sin barreras que
lo limiten. Demuestra que la
materia tiende a la linea curva
tal que un rayo de luz saliendo
de su foco en direccion al parecer
rectilinea sino encontrara obs-
taculos en su camino en vez de
ir derecho eternamente cami
nando hacia lo infinito daria la
vuelta alrededor del universo fi
nito para volver a su mismo

poco. Así concibe el universo como el conjunto de todos los sistemas de referencia de sus relatividades y su gran masa astral de figura cilíndrica terminada en dos semi esfera esto es como una lijera esfera grandiosa.

No necesitabamos los modestos cultivadores de la Filosofía aquel enjambre de sensaciones con que el docto matemático llega a tal conclusion. Mucho tiempo ha que la sana Metafísica rechazaba aquella concepcion absurda del Universo que representaba como un conjunto de astros y materias cosmicas en infinito numero esparcidas por los ambitos sin límites. Teniendo forma la materia, formas los soles y los mundos formas las vias lacteas y las nebulosas y por consiguiente siendo

finitos sus componentes ó como
habia de formarse un infinito
con ellos. Sumando cifras y ci-
fras millones y millones de ci-
fras ¿como iba a resultar una
suma igual al infinito? Sean
que nos daseen esos sumandos
una cantidad todo lo hiperbólica
que se quiera todo lo estupenda
que se imagine pero finita cierta- ~~siempre~~
mente.

No obstante es un triunfo para
la alta filosofía que profesamos que
la ciencia venga a reconocer la
finitud del Universo ~~en~~ por así que, es como
es la necesidad de un Infinito
Creador la ~~contingencia~~ lo imposible de eternidad del ~~la~~
universo ~~existencia~~ lo ~~imposible~~ ~~de su ser~~
~~vida~~ rodando en el vacío de lo in
~~[illegible]~~ sondable ~~de~~ con su principio y ~~su~~ un
fin de tal modo que como el es-
pacio y el tiempo de Minkowski
separara ~~como~~ cual sombra ante lo ab-
soluto y eterno.

Y. 5,532,543

~~IX.~~ XVI

¿Plan ó azar?

No hay mas que dos términos de eleccion para nuestro raciocinio sobre la Creacion y ~~el~~ desenvolvimiento del Universo. O todo ~~esto~~ él obedece á un plan sapientísimo y admirable ó es obra del azar.

En el primer caso aunque no conozcamos todo el plan divino por la cortedad de nuestras facultades y la grandeza de él, nos explicamos el por qué y el fin inmediato de las cosas que conocemos. Desechada la idea de la existencia de ese plan todo se entenebrece y cae en el caos. = El azar, nada explica de la Creacion y evolucion de la materia y de la vida.

No es posible que todo esto que vemos y admiramos

sea un aborto de la ceguedad de la primer sustancia, de un mero producto de accionar y desenvolverse como la Voluntad irracional de Schopenhauer y el Inconsciente de Hartmann. Lo irracional ciego y absurdo ¿como iba a dar de si lo racional clarividente y lógico? Y lo inconsciente ¿como iba tampoco a ordenar los factores de la Creacion y de la vida del Universo y sus armonias grandiosas?

Se ha puesto muchas veces el ejemplo de que las letras de molde de una imprenta lanzadas a granel jamas compondrian al caer los galerines de una iliada; y es ~~verdadero~~ irrefutable argumento contra el azar para negarle el poder sublime de componer

este otro poema soberano de la
Creación y vida universal.

Atomos de éter entrecruzaron
dose, ¿porque se ordenaron for
mando la materia y porque esta
se condensó en nebulosas y des-
pues en soles y en mundos en
una asombrosa progresion
y con fines que parecen pre-
concebidos? Ya se explica con
mi teoría de los torbellinos, la
accion mecánica de las fuerzas
que intervinieron para todo ello;
pero ¿quién estableció esas
fuerzas para que actuaran de ese
modo y realizaran esos fines, si
como los hubieran podido pero
decir sin haber recibido esa
potencialidad, si carentes de
ella el azar las hubiera forma-
do y laurado a capricho ~~[illegible]~~ no hubieran
podido combinarse, en ~~a [illegible]~~ ~~[illegible]~~ fórmulas ~~[illegible]~~
~~obediencia a leyes~~ mecánicas
ningunas?

Convengamos en que si

Z.3.148.804

materia y fuerzas no hubie
ran recibido órden y direc
cion, el caos seguiría impe
rando en todos los ámbitos
espaciales como la nube
de letras de imprenta rodan
do al azar sin poder compo
ner por sí mismas ni un
renglon de esta iliada del
mundo.

Previendo estas conse
cuencias, los antiguos y mo
dernos materialistas nos
objetan con las llamadas
Leyes Naturales. La mate
ria y la fuerza dicen, tienen
leyes propias y obedientes á
ellas, lo han combinado fí-
sica y mecánicamente y lo
han hecho todo con admi
rable precision.

Está bien pero ya no hay
azar, no hay casualidad

no hay prurito irracional de formar unas cosas tras otras en progresion perfectiva, sinó obediencia a leyes que lo van ~~ordenando~~ combinando todo.

¿De donde vinieron esas leyes? ¿Quien las dictó? ¿Que poder ~~ej~~ legisla~~dor~~tivo y ejecutivo a la vez las impuso y las sigue manteniendo para el órden universal? Y si con esas leyes no solo se formó y mantiene este órden, sinó que sirven para la evolucion hacia fines y objetivos ~~a la~~ cada vez mas altos de esa materia y de esas fuerzas ¿no es verdad que esas leyes sirven para desarrollo de un plan preconcebido sobre las cosas y los seres?

Llegamos pues a la necesidad de creer en este plan previo pero

como si la materia ni la fuerza ciega han podido formarlos, tenemos que concluir que les ha sido impuestos al dictarse esas leyes que tampoco han podido materia y fuerzas imponerse a si mismas.

La inercia de la materia propiedad que todos en ella se conocen, comprueba nuestra deduccion. Es inerte, no puede moverse por si, necesita un impulso para ello; luego no ha podido por si desenvolverse con plan propio ni sin él, ni ~~mismos~~ aun moverse si quiera en una direccion ni con un fin.

La fuerza que es movimiento, ~~de la mat.~~ no ha podido existir con plan ni sin él tampoco mientras la materia no se moviese

La fuerza de un salto de agua no existe si no hay movimiento del agua en el salto, si el agua per manece inmovil y estancada. Pero como hemos dicho que la materia por si, a causa de su inercia no se mueve, claro es que al no generar la fuerza, ~~es tan~~ es incapaz de producir efectos de creacion y desenvolvimiento de co sas y seres ni por si ni por la fuerza que no existe y que tam poco puede realizarlos ella sola.

Viene pues todo del primer impulso, del Motor inmovil de que hablaba Santo Tomás. Cuan gran dioso omnipotente y sabio no seria ese impulso cuando de el se han derivado la Creacion y el movi miento la materia y las fuerzas el orden y el desarrollo de todo un plan preconcebido y tan

Z.3.148.805

alto que la razón humana apenas lo vislumbra, se rinde ante el sobresante.

Toda la ciencia del hombre todos los libros que ha escrito de matemáticas, física, química, mecánica y biología están escritos dictados por Dios en las leyes y orden de cosas y seres. Los sabios son meros traductores pero imperfectos y deficientes de estos libros divinos. Su tarea es seguir descifrándolos traduciéndolos y poniéndolos al alcance de todas las inteligencias humanas. Por eso el hombre sin ciencia puede dudar de todo, y el hombre de ciencia, cree.

Esas que se llaman leyes naturales son a mi juicio las menos naturales, son leyes de misterio leyes de divina voluntad verdaderos milagros que rigen la Naturaleza y el milagro no es como decía Goëthe el hijo querido de la fé sino que es bien la fe ella.

hija predilecta del milagro:

¿Que milagro mayor que la Creacion de la nada, el surgimiento universal por el divino fiat? ¿que mas sorprendente milagro que el movimiento de la materia inerte y la generacion de sus fuerzas? ¿Que otro mas asombroso que la derivacion de un solo impulso de tantas y tantas combinaciones fisicas, quimicas mecanicas y ~~biologicas~~ fisiologicas hasta llegar al órden moral en los seres racionales?

Los planes del Creador sobre las cosas creadas se realizan ~~tambien~~ a cada momento milagrosamente. Milagros son las formaciones de los mundos las preparaciones de nuestro planeta para la vida, la armonia de los triples reinos mineral vejetal y animal; milagro es la vida con tan multiples agrupaciones de celulas todas al servicio de los organismos milagro es la aparicion de las especies, milagro es el hombre. Lo que sucede es que connaturalizados con estos hechos portentosos no meditamos en cuando

cion y los llamamos de orden na-
tural considerando milagro solamente
lo que está fuera de ese orden sin ver
que a cada momento se nos presentan
nuevos hechos y fenómenos extraordina-
rios y apartados de ese orden mismo
hasta que inventamos nuevas teorías
para reducirlos a él.

El radium por ejemplo ha
dado al traste con muchas concep-
ciones clásicas de la materia, de la fuer-
za y de la luz. Substancia que ilumi-
na, que quema y que no se extingue
jamás es un verdadero milagro en
la física. Las funciones cerebrales del
hombre estudiadas hoy con una
profundidad son maravillas mila-
grosas en la fisiología. Y en nosotros
mismos como seres conjuntos de espí-
ritu y materia llevamos encerrado el
milagro de esa conjunción.

Por todas partes resulta pues
la acción divina ordenando elemen-
tos cosas y seres para sus planes gran-
diosos que se cumplieran en el plan

cosmológico y acaban por lo menos sobre nuestro planeta con el plan social dirigido a traves de los siglos por la Providencia hacia los fines mas nobles de la humanidad.

~~Tres~~ Dos factores entran para servir estos altos designios, la materia y el espiritu. Mientras la materia actua obediente a las leyes formadas por el primer impulso, los sistemas solares se forman, los planetas y satelites se van enfriando para ser morada de la vida. Cuando el espiritu aparece y colabora con la materia, la vida surge y se desenvuel ve el plan biológico. Cuando el alma racional se encarna en el ser humano empieza a desenvolverse el plan social. Y cuando elevado el espiritu sobre ~~las~~ ~~concupiscencias~~ ~~de~~ la materia busca sus leyes y sus destinos aparece el órden moral que es el mas alto de todos los planes del Creador.

En esta esfera del órden moral es donde el hombre se mas de cerca a su Dios. Lo bueno lo malo el merecimiento la culpa la pena

Z.3.148.810

cia y la impotencia no tendrian sentido sin la existencia de aquel Dios consustancial con todas las perfecciones y virtudes. Este es el órden digno del ser racional tambien. El animal no conoce nada de ese órden y el hombre depravado que lo repudia desciende a los niveles de la animalidad y aun gana en ferocidad a las fieras.

Kant en medio de todos sus errores de la Razon pura salvó su filosofía del naufragio con su crítica de la Razon práctica elevandose por la escala de este órden moral al reconocimiento de la existencia de Dios y de su imperativo de la humana conciencia. Los que dicen que toda la filosofía anterior á Kant solo tiene un mero valor histórico confiesan que la filosofía moderna no puede rechazar las verdades de esa razón práctica que deben ser la piedra angular de nuestros raciocinios metafisicos

El órden moral exige el re

convencimiento del libre albedrío del ser humano. Si el determinismo imperase en él caería también con estrépito todo el edificio divino de la ética; porque ~~que~~ ¿cuál sería entonces la base del mérito o del demérito, de la virtud o del pecado, de la rectitud o de la culpa, de la justicia o de la injusticia? El hombre máquina sería tal irresponsable de sus acciones como la máquina misma que fabrica lo útil sin merecerlo, o arrolla y tritura entre sus ruedas al operario, sin culpabilidad.

Y aquí se ve como el orden físico sirve solo de hilo conductor al elemento espiritual para llevarle al orden moral, región mas pura confinante con el cielo. Pero todo esto es producto de un plan universal concebido por el Verbo Divino y realizado con solo un impulso de su Voluntad creadora.

En este plan no puede entrar una vez formadas las criaturas racionales, los pueblos y la humanidad la his

toria y la Ciencia y constituido el orden moral, que todo vuelva tras de esas larguísimas y seguientes evoluciones, al Nirvana búdhico, al anonadamiento y absorcion en el Espíritu creador porque entonces ¿para que, toda esa obra de la creacion y de la vida?. ¡Para volverlo a la nada mas valia no haber creado nada, no haberse entretenido en este juego de juglar con estos tristes zarandillos humanos!

No: la razon repugna admitir semejante finalidad al plan divino Aunque morir fuera dormir, no seria extinguirse ni convertirse en nada el ser durmiente sino pasar por una noche mas o menos larga para despertar al cabo. Hamlet no penso mejor cuando imaginaba que con la muerte acabaria su propio ser. El mismo Sócrates cuando planteó su dilema, no comprendio que lo que llamamos el sueño de la muerte era vida y

seguiría siéndolo.

El alma inmortal es pues otro postulado necesario del orden moral no ya solo porque la Causa primera no ha podido ~~querer~~ que todo vuelva incluso el espíritu humano a la nada de que salió, sino porque ¿de qué servirían el mérito y el demérito de aquel órden moral, ni qué importarían la virtud o el vicio la justicia o la injusticia, la rectitud o el crimen si el espíritu humano hubiera de extinguirse sin recibir del mismo Creador el castigo o la recompensa, ó el entredicho necesario para purificarse y ascender a una gloriosa morada?

Si yo hubiera escrito una Divina ~~debida~~ Comedia como Dante habría hallado otros lugares mas propios que el centro de la tierra para los círculos de las almas precitas y para purgatorios de las purificables; ¿qué? Esos inmensos soles ardientes que a millones ruedan por los espacios ¿no son

Z.3.148.813

mas amplios y mas infernales lugares de condenacion que los subterraneos y problematicos lagos de fuego del ~~Poeta~~ ~~ta~~ florentino? ¿ Que mejores purgatorios que las estrellas incandescentes por donde pueden pasar las almas no purificadas aun para alcanzar al fin los circulos beatificos existentes ~~extra~~ ultra Universo?

Cuando esas estrellas caigan cuando suene la hora apocaliptica del juicio final todavia el fuego eterno de los condenados ~~ha~~ irá a quedar encendido como inmensa pira con las estrellas de esos soles inflamados formando gigantesca hoguera. Creo que los condenados a este fuego eterno seran los menos, que los purificados y salvados seran los mas, y que todos estos glorificaran al Creador bendiciendo sus obras y gozando de su presencia.

XVII

Ciencia y Cosmos

Con gran sentimiento mio he visto pasar sin poder profundizarlas todas las investigaciones físico-matemáticas y astronómicas sobre ese no yo que se llama Universo.

Mi Yo, mi pensamiento mi flaca razon no iluminados con todos los metodos ~~pero~~ ~~grecos~~ y conquistas de la Ciencia positiva ha querido muchas veces en alas de la metafísica volar por los espacios siderales escrutar los misterios de sus sistemas y evoluciones, congeturar acerca de los finitos o infinitos espacios en que se realizan, y todavía traspasar sus últimas fronteras para ir en busca de lo Absoluto.

Pero la voz de la Ciencia que nunca he desoido, me ha llamado al orden de la realidad diciendome que sobre todo esto han trabajado afanosamente numerosisimos obreros del saber y que muchas de estas cosas ignoradas se han reducido al fin a formulas geometricas y algebraicas o medidas, coor

[illegible], y á ecuaciones; a análisis espectrales a observaciones telescópicas ~~astronómicas~~ ~~nuevas~~ á leyes que ~~q~~ inmortales genios como Copérnico Galileo y Kepplero y Newton han descubierto reuniendo para sus deducciones todo aquel material científico.

La fama agrega hoy a estos geniales descubridores el nombre de Einstein que con su sistema de relatividad ha reducido a nuevos términos muchos de los fenómenos ~~otorgados~~ observados y establecido nuevas teorías cosmológicas.

Einstein ha paseado su triunfo varias metrópolis universitarias llamando la atención de los sabios y llevando de confusión a los meros aficionados de la Ciencia. En España acaba de ser recibido con entusiasmo ~~q~~ ha dado conferencias sobre su sistema en academias y Universidades y ha sido investido en la Central con la toga y el birrete de Doctor honoris causa.

En medio del espectáculo de una Europa que quedó desangrada y empobrecida por la guerra y sobre todo de una Alemania vencida y subyugada, miserable y despreciada por los vencedores, es consolador pensar que los nombres de los generales y estadistas que triunfaron pasan al olvido cuando no a la execración del mundo y que un genio germano de la intelectualidad levanta el nombre y el espíritu de su país y lo hace con sus obras respetable a todas las gentes

Por mi parte, llegando tarde como he dicho al cultivo de estas especialidades científicas, disfruto la única ventaja de alcanzar las últimas las que parecen señalar la definitiva palabra en tales materias. Verdaderamente que hay cierto privilegio en ir a ellas exento de viejos prejuicios.

Pero sé bien que no estoy conforme, con el apologista de Einstein Max Born, es ~~e~~ en que el yo ~~el~~

~~pensamiento y la razon tra~~
~~ssena~~ crea representaciones mas
o menos fantásticas de lo que lla
ma lo otro o sea el Universo y
al buscar lo Absoluto y formar
la fé y la Religión se divorcie de
la realidad mientras la verda
dera sabiduría consista en re
nunciar á ese absoluto y por me-
dio de la observacion y experimen
tacion científica formar represen
taciones en el yo que sean comunes
a las de los otros yo y le den la ver
dad en el terreno de lo cognoscible.
Si la teoría de Einstein como anade
Born "es ante todo un producto
puro de ese afan de excluir el yo
la ~~sensacion~~ sensacion y la intuicion" ni
remorla ~~con prevencion~~ prevenidos sin de
jarnos arrastrar por espíritu ad
mirativo de sus formulas y ecua
ciones algebraicas y de toda la red
de sus calculos fisico matemati
cos
He aquí un punto que
es preciso establecer con verda
dera precision que ha sido

la base de toda filosofía y que tiene que ser también el cimiento de toda Ciencia, la teoría del conocimiento porque antes de saber lo que se conoce ~~científica~~ científica o filosoficamente es preciso saber como se conoce como funcionan nuestros sentidos y nuestro intelecto para obtener las representaciones de cuanto nos rodea se llame ~~sea~~ cognoscible o incognoscible.

No es posible excluir al yo de esta funcion del conocimiento científico ¿Tanto valdría como suprimir al sugeto cognoscente y entonces adios Ciencia como no fuese que milagrosamente se formara ella sola

Cuando un biólogo aplica el microscopio a descubrir é investigar celulas y vírgulas ó un astrónomo dirija el telescopio

a los cielos para escrutar los movimientos de los astros, lo primero que aprenden es la manera de funcionar de esos instrumentos y resultaría absurdo que sin conocerlos en su mecanismo y modo de recibir las imagenes intentaran adquirir representaciones exactas de esos mundos microscópicos o inconmensurables. Pues bien, sin conocer la manera de funcionar de los sentidos y la inteligencia humana, no es posible establecer la legitimidad de las representaciones sensibles e intelectuales.

De aquí se deduce que estas representaciones están relacionadas con el yo por modo íntimo y que la primera relatividad es la del conocimiento mismo que es una relación del yo que conoce con

el objeto cognoscible.

No es mi proposito hacer aqui un examen que muchas veces se hizo ya de las varias teorías del conocimiento formuladas segun los sistemas ontológicos que se han disputado el campo de la filosofía. Desde el sensualismo de Condillac con su célebre estatua a la que aproximando una rosa hacía despertar la primera sensación formandole así todas las demas para constituir su sensorio y su inteligencia hasta el idealismo de Fitsche que concentrando en el yo todo el origen de las ideas y conocimientos consideraba ~~todo~~ lo exterior como una creacion de él hasta el punto de que desarrollando el tema a sus discipulos hubo de decirles al final de una leccion en éste dia "Señores hoy hemos creado el mundo, mañana crearemos a Dios

hay una gradacion profu
sa del concepto del conocer y
yo solo debo comparar el mio

Entiendo que aunque el
conocimiento sea una relativi
dad, tiene que existir sino
identidad absoluta, un acopla
miento natural entre los sentidos
e inteligencia que conoce con
la realidad de los fenómenos del
mundo exterior. Sin esta co-
nexión íntima habria que re
nunciar a toda ciencia no ya
al conocimiento de lo absoluto
sino al de todo lo contingente
del Universo y de la vida. Todo re
sultaria falsos espejismos para
nuestro yo y aunque este no sa
case si las cosas como en el
concepto Fitchiano seria lo
mismo porque le vendrian

Y. 5.532.501

de afuera fabrificadas por la observación de sus sentidos y de su intelecto. Pero no: porque todo comprueba que hay verdades como el de las ciencias exactas en que coincide la realidad con nuestro yo y así podemos establecer una correlación entre los fenómenos del Universo y nuestras facultades para apreciarlos y así nuestra lógica intelectual no es una pura especulación sinó una forma de conocer apreciar y distinguir la lógica con que se desenvuelve la realidad toda. Al ver los colores no son ficciones sino realida des que el prisma ~~nos~~ ofrece desintegrando la luz solar, al hacer ~~en~~ ecuaciones y problemas matemáticos los encuentro luego aplicables a la geometría y a la mecánica del mundo y al establecer mi mente el principio ~~de~~ lógico de causalidad lo hallo

~~desenvuelto~~ existente e imperante en todo el Universo sensible.

//. No hay mas que dos explicaciones de la aparicion del hombre sobre el planeta o la teologica que la hace depender de una creacion exprofeso del sumo Hacedor para ~~conocerle y amarle~~ que le conociese y amase dandole en posesion la tierra y todo lo cognoscible en cuyo caso sus sentidos y potencias estan apropiados ~~al~~ para el conocimiento de la realidad objetiva y la conquista de la verdad o la otra explicacion naturalista y Darviniana de haber venido por evolucion de otras especies en las cuales y en él, cada funcion ha creado su organo a proposito por adaptacion al medio ambiente, y entonces estos organos que son sus sentidos y potencias tienen que estar tambien adap

todos a la realidad del mundo
exterior para conocerla y que su
vida sea posible en él y que la Ciencia
le dé todos los auxilios precisos
para apropiarse de lo cognoscible.

En ambos conceptos no puede
haber ficciones de los sentidos, tenemos que
contrastar unos con otros para
darnos la verdad de la representa
ción externa. Cuando estos se equi
vocan la inteligencia los rectifica
y la Ciencia nos dá los medios
de comprobación.

Tenemos pues que el yo le
jos de ser ~~recusado para~~ recusable en el cono
cimiento científico, es el que puede
apreciarlo contrastarlo, depurarlo en
el crisol de su inteligencia y consti-
tuir el acopio de la Ciencia verda
dera. Y a ello no se opone que va-
ya más allá de lo cognoscible en su
ansia de poseer la verdad total,
ni que sobre ello forme hipó-
tesis reciba inspiraciones, admita
dogmas y asiente una fé religio
sa que le dá la confianza de

sus futuros destinos. ~~donde la Ciencia se ve obligada a su mudecer.~~ Este impulso, este vue lo del yo hacia lo absoluto es un titulo de dignidad para el ser racional y no estorba en nada al trabajo cientifico, ni a sus ~~descubrimientos~~ aplicaciones físico-matemáticas sobre el Cosmos.

Frente a este Universo maravilloso surgen en el hombre dos aspiraciones legitimas; una la de conocerle en sus fenómenos y para ello alza a los cielos estrellados los ojos gigantescos de los telescopios; la otra es buscar la razon de ser de tantas cosas maravillosas, la Causa primera de ellas, sus fines, y para esto dirige a ~~los~~ esos mismos cielos otro telescopio mas potente mas penetrante, el de su pensamiento que traspasa los mundos,

los millones de soles de las nebulosas todo el conjunto universal, el éter en que este flota y caminando mas allá donde toda materia tiene que acabar como finita que es, llega a los pórticos de los insondables misterios arrodillándose y pidiendo una Revelacion que se los descubra

¿Por ventura hay que establecer un divorcio que separe irreconciliables entre esas dos aspiraciones del hombre? De ningun modo. Antes al contrario, se complementan, pues consigan o no cada una su propio objetivo, buscando satisfacer necesidades irrenunciables del humano espíritu y se auxilian mutuamente en sus tareas árduas y elevados propósitos

La separacion Spenceriana entre las esferas de lo cognoscible y lo incognoscible y la renuncia de la filosofía positivista a la ingerencia en esta última + han producido

~~hecido~~ daño profundo a los hombres amantes del saber y perjudicado por igual a la Filosofía y a la Ciencia porque la primera ha quedado captada en su mas noble aspiracion y la otra en cogida en un círculo que ha creido infranqueable.

Pero, ¿quien es capaz de ~~esta~~ fijar ~~hacer~~ aquel deslinde que si se hace ha de ser caprichoso? El fenómeno y el noúmeno de las cosas se hallan en tan estrecha union que no cabe distinguirlos instalando al primero en la esfera de lo cognoscible y al segundo en la de lo incognoscible. Los fenómenos de las cosas son revelaciones de su noúmeno o esencia y cuantos mas fenomenos investigue y clasi-

fique la Ciencia tanto menos quedará desconocida la esencia de las ~~de las~~ cosas mismas. A la vez ~~fantasmas~~ cuantas más verdades fenomenales recoja la Ciencia mejores materiales tendrá la Filosofía para alzar su torre de Nemrod hacia lo absoluto; de modo que hay una noble compenetración entre la Metafísica y la Ciencia experimental, que mutuamente entran en las dos antedichas esferas para auxiliarse en el descubrimiento de la eterna verdad.

~~Oh y~~ Mi yo y los otros yoes y todos los yoes de la tierra, deben pues trabajar de consuno cada cual con sus propios medios en descubrir estos hilos con que parecen tendidos unos de otros, los astros del Universo en ~~[illegible]~~ descifrar los enigmas de su naturaleza y de su vida en establecer racionales hipótesis

sobre sus orígenes y evolu-
ciones y en sacar la quinta
esencia a este cosmos extraí
da de tan altas investigaciones
y esto, sin dudas ni desmayos
sin amilanarse por un
fallo de incognoscibilidad dic
tado aquí por Jueces ~~incompe~~ incompetentes
~~tentes~~, poniendo en el descu
brimiento el nuevo mundo de
la verdad, plena la misma
fé que llevó a Colon con sus ca
rabelas a descubrir el nuevo
mundo americano.

Y. 5,532,504

XVIII

Genética Sideral

El mas admirable espectáculo que puede ofrecerse al hombre, es el de la noche estrellada. La simple vista de esos claros diamantes que admira el poeta considerandoles ~~de~~ prendidos al manto azul de los cielos abstrae al filósofo buscando el por qué y para qué de sus luminarias y asombra al astrónomo al medir sus moles, sus órbitas y sus distancias estupendas.

¿Como se formaron esos astros en medio del eter que nos circunda? ¿como recibieron sus impulsos y sus movimientos giratorios? ¿De que modo se encendieron sus focos ígneos añadiendo a la creacion de la luz luces nuevas propias y magníficas?

¡Que osadia penetrar

en estos arcanos! Sin embargo el espíritu investigador no se detiene ante ellos se reconoce capacitado por Dios para investigarlos y se cree por ende con derecho a descifrar sus enigmas. Cuando no puede con las ciencias exactas precisarlos y hallar respuestas categóricas a tan hondas interrogaciones, lanza hipótesis atrevidas que sirvan como los globos sondas para comprobar posibles verdades.

Una de las hipótesis la mas comunmente aceptada por la moderna Cosmología, es la de Laplace la de provenir los soles planetas y satelites de una inmensa nebulosa cosmica que girando rápidamente ~~en torno de~~ sobre su eje, descendiera a largas distancias masas de su superficie que a su vez girando ~~igualmente~~ tambien ~~lanzaran~~ lanzaran otras y sucesiva

mente así hasta constituir los
núcleos giratorios de los siste-
mas planetarios que enfriándo-
se poco a poco constituyeran
los astros apagados mientras otros
más potentes los soles seguían
incandescentes todavía.

Esa hipótesis me ha pa-
recido siempre ~~sería~~ como he dicho antes una hermosa
locura. ¿Que nebulosa podía
ser era gaseosa y fluida tan
potente que lanzara sus frag-
mentos a las inmensas distan-
cias en que se suponen ~~están~~ que quedan
ahora? Andando la luz tres-
cientos mil kilometros por se-
gundo, hay estrellas en la Vía
láctea de que tarda en llegar
ese rayo luminico diez mil años
desde una a otra. Diez y ocho mi-
llones y más de soles forman
esa Vía láctea en que es un

V.5.532.548

modesto acompañante—
nuestro sol ~~y~~ con sus planetas.
Mas allá en las profundi-
dades del espacio, se hallan
a distancias fabulosas, otras
Vías Lácteas formadas de
millones de soles como la
nuestra, la nebulosa del Cis-
ne, la de Orión; que se yo
cuantas unas descubiertas y
miles tal vez ocultas a nues-
tros telescopios! Todo esto
es muy grande para ve-
nir de la rotación de un con-
junto de gases sutiles como los
de los cometas!

Además, ¿cómo y por
qué esa gran nebulosa ma-
dre giró ~~[illegible]~~ sobre su eje?
¿Cómo y por qué sus masas

desprendidas recibieron igual rotación y se ver de escapar por el espacio infinito giraron en órbitas alrededor de su foco? ¿Y porque se esta bleció hacia él un campo de gravitación que originó ~~las~~ sus atrac ciónes ~~del~~ a las masas que desprendiera?

La hipotesis de Laplace no resuelve estos problemas ni las teorías de la relatividad de Einstein tampoco. Donde todos se arriesgan a saltar y caer, bien puedo yo hacerlo tambien aun que con más disculpa porque no poseo ya lo he dicho muchas veces los altos conocimientos científicos de aquellos sabios.

La hipotesis que yo escogito es muy otra. Talvez no

sea mia del todo por que
acaso otros habran sentido o
pensado algo parecido, pero co
mo yo lo ignoro por que no
han llegado a mi libros que lo
digan ni lo apunten siquiera,
bien puedo llamar mia á
la ~~hipotesis~~ teoria que voy a ~~dis~~
ex poner y aun pedir privile
gio de invencion sobre ella.
Esta pues que hago es una
confesion de arrogancia: en
bastantes cosas he sido ya
humilde y modesto.

Entiendo como he dicho
que el éter fue creado, que asi
Dios hizo la luz el primer dia;
La inmensa masa fluida y
elástica de ese eter, recibio en
tonces movimientos en todos

sentidos y por ello estas corrientes etéreas se encontraron unas con otras y formaron ~~remolinos~~ torbellinos etereos ~~de~~ en innumerables puntos del vastísimo espacio.

Muchas veces mirando ~~esos~~ los remolinos del polvo que forman sobre las llanuras terrosas los encontrados corrientes de los vientos viendo esos torbellinos girar sobre sí mismos y avanzar ~~gi-rando~~ por el llano esteril, he pensado si sucedería lo mismo despues de creados + y puestos en movimiento ~~la~~ sus corrientes ~~etereas~~ con los átomos invisibles, de ese fluido etereo. No pocas veces he sonreido ante esta idea procurando desecharla como una vana imaginacion; pero cuando no me satisfacian

Z.3.148.803

las otras hipotesis cosmoló-
gicas tornaba a la mia sin
vonreir ya.

El espectáculo de algunas
trombas marinas en días de
encontrados vendabales sobre
las olas, volvía a renovarme
mi obsesion. ~~At~~ La tromba
giraba en remolino tambien
absorvía las aguas ~~a~~ aglo-
merandolas en su centro y Mar-
chaba en traslacion curva
hasta que se deshacia el fe-
nomeno.

¿ Porque no habia . de
haber sucedido en la segun-
da etapa de la Creacion que
cada torbellino de eter aglu-
tinando y comprimiendo ato-
mos materiales y haciendo

X

dolos girar en torno de su centro hubiera formado con sus respectivas masas desprendidas pero supedi tadas a él cada sistema solar? En este caso todo se explica ba: la formacion de la ma teria por la condensacion de su elemento primo del eter; la ~~formacion~~ aparicion del foco y su rotacion y traslacion por la fuerza encontrada de las corrien tes etereas que sobre ese foco actuaban; el desprendimien to gi~~[illegible]~~tatorio por el lanzamien to de parte periferica del foco mismo; el movimiento rota torio y de traslacion de esas partes desprendidas en torno del foco por la misma accion sobre ella de dichas corrientes

y hasta los campos de ~~atraccion~~ gravitacion y electro magneticos de ese sistema de referencia en que todo el estaba bajo el influjo de las fuerzas que actuaron para formarlo.

La primera deduccion de esta hipotesis es la de que cada sistema solar es independiente de los otros: cada uno se ha formado separadamente de los demas, en un punto preciso del encuentro de aquellas corrientes y asi desaparece la dificultad de una nebulosa que haya podido lanzar á miriadas de millones de leguas contadas por siglos de marcha de la luz tros que formaran otros sistemas porque cada cual

ró éter y formó en su sitió con existencia y movimientos propios.

Desaparece la dificultad de dar el caracter de primera sustancia a la nebulosa de Laplace porque no resulta una sinó millones y millones de nebulosas las que debieron formarse ~~de~~ de los torbellinos de las encontradas corrientes etereas.

Se dá ~~Lad~~ explicacion al movimiento rotatorio de estos focos de los sistemas solares independientes porque son resultado del torbellino atómico creado en cada punto por ellas

Se explica por estas fuerzas actuantes del torbellino el movimiento de traslacion de los sistemas solares por es

Z.3148802

no hay estrellas fijas sino en apariencia y se ha visto que nuestro sol camina con su familia planetaria hacia la constelacion de Hercules.

Se justifica la mas perfecta formacion de los planetas desprendidos del foco y su respectiva rotacion y traslacion sucedidas de él por haberse desprendido y formado dentro del torbellino.

Y el resultado que tengo por mas grandioso es la explicacion que asi recibe la ley llamada de la atraccion universal. Desde que Newton la formuló ha sido considerada axioma de la ciencia, pero a la verdad ha faltado siempre la explicacion de porque se atraen los

cuerpos en el espacio ¿Astros tan distantes unos de otros, que magico influjo podian ejercer entre sí para atraerse y cada cual tenía su movimiento propio y como quien dice propia independencia?

Se pensó en esto y al no dar con la clave del enigma, se dijo que no era precisamente que esos cuerpos se atragaran, sino que pasaba ~~y sucedia~~ como si se atrajesen.

Pero ¿porque sucedia esto? ¿ó que misterio encerraban esos cuerpos en sí para tirar unos de otros? Se alegó: unas veces el peso, otras el efecto de la inercia, mas tales explicaciones eran una petición de principio: explicar lo mismo con lo mismo.

Porque pesaban los cuer

pos? Por que gravitaban...
¿Y por que gravitaban?
Por que pesaban. Y gravitaban y pesaban por la ley de la atraccion.. ¡Donosa manera de justificarlo!

La piedra cae a la tierra por que pesa y pesa por que cae. Si no cayera si estuviera sola en el espacio, no pesaria.

Y lo mismo puede decirse de su inercia. Quieta estaria si alguien no la moviera y no caeria en ninguna parte estando sola en el espacio. Luego si se mueve hacia la tierra y cae a ella, no es por su inercia sino por esa misteriosa atraccion que en ella nuestro planeta ejerce.

Se necesitas para

que su su inercia á la pie
dra caiga o que algo la
empuje y le de movimiento
hacia la tierra o que esta tire
de ella con una fuerza espe
cial. A esa fuerza se halla
mado atraccion pero es qui
to que desde Newton á
Einstein ninguno ha explí
cado satisfactoriamente
porque existe esa fuerza

Con mi hipótesis de
los torbellinos tiene perfec
ta justificacion. El foco del
torbellino, el remolino for
mado por él, absorven lo que
haya á determinada distancia.
Es el efecto de las dos corrientes
encontradas que lo forman
y cuanto se encuentra á esa
cierta distancia proporsiona
da á su poder absorvente y
a la menor resistencia que
la masa de lo absorvido o-

pone, cae hacia su foco.
Así la piedra cae a la
tierra que constituye su
foco de torbellino para ella
por sus movimientos de
rotación y traslación. Así
la tierra tiende a caer al
sol y los demás planetas
también que es su foco
de torbellino de referencia
y caerían si al girar ra-
pidamente en sus orbitas
en derredor del astro ígneo
no desarrollaran una fuer
za de escape debida a la
impulsión con que fueron
lanzados ~~cuya~~ y esa fuerza no
neutralizarse a la de la absor
ción del foco central.

Cuando dos focos de tor
bellino se ~~unen~~ acercan y
se tocan sus campos de ac
ción absorvente, entonces in
fluye el uno sobre el otro

y de ese modo se establece
lo que se llamó atraccion
universal. Pero fuera del
campo de accion de los res
pectivos focos siderales los
astros de uno y otro no se
atraen respectivamente y
así cada sol camina con su
familia de planetas y sa
telites hijos y nietos suyos
sin tratar de absorver ni in
fluir sobre otros soles padres
de otros sistemas distantes
siendo el espacio bien ancho
para que no se encuentren
ni perturben. La Mecánica
celeste sería imposible de
combinar y entender si to-
dos los astros que en cada
nebulosa se cuentan por
millones, se atrajeran res
pectivamente. No hay
pues atraccion universal

sino atracción focal localizada en la esfera de acción de cada torbellino para lo que dentro de ésta se encuentra.

Expongo esta teoría con especial recelo porque no estoy capacitado para comprobarla con operaciones físicas y matemáticas. Soy respecto á ella como un músico que inventa y siente una harmonía pero que no sabe instrumentarla para la orquesta, otros lo harán si merece la pena y si no téngase como mero producto imaginativo y fracasada tentativa de buscar la verdad de las cosas.

Una observación me queda que hacer para concluir. No creo que deba medirse por el estado actual de las corrientes etéreas

el de aquellos comienzos de la formacion de las nebulosas y los astros, como no se puede uno ni ~~sonar~~ calcular por la des ... reversion de un mar ya tranquilizado, la fuerza de sus oleajes durante la tempestad pasada.

El primitivo movimiento recibido por el eter en su creacion las intensas corrientes encontradas establecidas desde su periferia a su centro y los torbellinos formados por ellas que condensaron los atomos y los mundos creando los sistemas absorventes y giratorios origenes de los campos de gravedad y electro magneticos debieron ser potentisimos y de ellos nos dan palida idea las descargas electricas de las nubes en las mas intensas tempestades que ~~fulguran~~ lanzan los rayos y crea

jan los pedriscos.
Los truenos y los relámpagos entre los que el Dios del Sinaí inspiró a Moisés las tablas de la Ley, fueron leve trasunto de aquellas primeras combustiones de las nebulosas ya formadas y en rotación cuando empezaron a encenderse los ~~[illegible]~~ ígneos soles los incandescentes planetas y los enrojecidos satélites.
¡Magnífico castillo de fuegos artificiales aquel que ocupaba los espacios; Sublime obra de pirotecnia que encendida toda proclamaría la magnitud del poder divino! Sobre todo obra fecunda y creadora que no se ~~[illegible]~~ convirtió en humo como las nuestras porque siglos y siglos sigue encendida, y en las partículas que se apagan como el astro tierra que habitamos en vez de cenizas estériles surgen seres variados.

y como rey de todos el hombre
cuyas grandezas aun mas que
la de los cielos estrellados que ~~enarran~~
enarrant gloriam Dei ~~[illegible]~~

XIV ~~= 2 (…)~~

Ciencia antigua y Ciencia Nueva

~~Libro de D. Pascual Santa Cruz~~

Mi buen amigo: he recibido leido y meditado su interesante libro Ciencia antigua y Ciencia nueva sobre el que V. me pide un juicio imparcial y aunque no suelo yo formularlos de otra suerte voy á extremar el cuidado de esto en el presente caso y á prescindir de todo lo personal y afectivo que nos une para decirle con entera lealtad mi modestísima opinion sobre su obra.

Ante todo le significaré que no conozco los artículos de Fray Casto Paradís su adversario en la polémica
no he seguido del principio pero como mi objeto no es pronunciar fallo alguno en el litigio filosofico social por Vd. entablado no necesito conocer los argumentos del docto dominico para formar un juicio independiente sobre las tesis y las ideas por V. sustentadas.

Los artículos que constituyen su libro estan escritos con bello estilo, con sinceridad

con fervor con palabra vibrante pro
pia de un polemista con nerviosi
dad hija de su temperamento con
una erudicion que ya para sí quisie
ran otros que pasan por estudiosos con
verdadero conocimiento de los asun
tos discutidos, pero perdone V. que le
diga que tambien revelan precipita
cion volubilidad de conceptos algun
desorden en la exposicion de las ideas
y falta de un criterio fijo sobre las cues
tiones debatidas.

Aminoranse estos defectos conside
rando que sus escritos fueron hechos
casi diariamente para responder en
el acto á los de su competidor que no tu
vo V. tiempo de meditarlos que le fué
preciso como en un asalto de armas
hacer los quites y paradas respondien
do á su adversario en el terreno en que
le buscaba, que los incidentes surgieron
oscureciendo y aun suplantando á la
cuestion principal y que en el ardor
de la lucha se variaba de posicion á
cada instante y era dificil no extremar
las afirmaciones y ser consecuente con

sigo mismo.

Ademas V. por lo que veo ha leido mucho muchisimo ha pasado V. ante todos los sistemas de la ciencia y dela filosofia como doncel lleno de apasionamiento ante multitud de mujeres hermosas. y se ha enamorado V. de todas ó de la mayor parte y haber mirado por no casarse con ninguna. Pero cuando habla V. de estos amores recuerda con ardor los dulces ojos de la una el mórbido talle de la otra la sonrisa seráfica de esta las tiernas palabras de aquella y las quiere V. reunir y amasandolas formar una señora de sus pensamientos que si no resulta precisamente la figura de la epistola ad Pisones si carece de la ~~[illegible]~~ unidad precisa para constituir ~~un [illegible]~~ un sistema.

¿No lo supongo yo? V. lo reconoce diciendo que fué estudiante de metafisica y escolástico alumno de Manjon y abominó del pase regio, estudiante de derecho penal y espiritualista de Historia y ultra conservador y que roto el yugo delas aulas tiró las andaderas de la ciencia oficial

y se hizo un churriguresco volteriano creyendo en la verdad y en la justicia y en Dios aunque no crea en el espíritu de los escolásticos. Página 13.

¿A quién no ha sucedido algo de eso si con verdadero afán se ha dedicado á pensar sobre asuntos metafísicos y religiosos? Reniego de aquellos que siempre han tenido un credo inmutable y no han pasado por estas crisis y tempestades del pensamiento. No puede llamárseles navegantes de altura en los mares de la filosofía sinó patrones de cabotage que apenas se han alejado unas cuantas brazas de la ribera. Yo amigo mio también desde muy joven me arriesgué mar adentro y dejando la plácida rada de mi fé ciega visité esas playas distantes y ciudades incógnitas de la metafísica y sentí esas atracciones y esos amores y esas perplegidades pero hice el viaje de retorno saltando sobre tantas oscuridades y ruinas y trayendome lo que me pareció únicamente sólido y aprovechable regresé á mis

lares como otro Ulises y allí cimenté mi fé científica no consistente ya en el credo quia absurdum sino mejor en el rationabile obsequium

La vida del pensamiento es una serie dialéctica: tiene sus tesis y sus antitesis pero hay que llegar á la sintesis que las harmoniza y resuelve por lo que el espíritu realice su obra. En V. se dan hoy una tesis y una antitesis y voy á procurar entresacarlas de su libro y ponerlas aquí de relieve no para censurar sus contradicciones sino para indicarle como pueden resolverse el trayecto que le falta recorrer hasta una sintesis obligada ó indispensable en el actual estado de la conciencia

Ha debatido V. como tema principal si el utilitarismo de Bentham y el industrialismo de Spencer son ó no alma y fuerza de la civilizacion sajona ingerta despues la cuestion de si la guerra es lícita dentro del espíritu cristiano; pero de esos dos puntos de escasa importancia filosófica llega á remontarse á los mas altos asuntos de la especulacion á discutir la verdadera filosofía la esencia de la mo

ral la existencia del espíritu de la vida inmortal de la causa primera y de la trascendencia del Cristianismo y del Positivismo en el porvenir de las sociedades

Descartemos lo que para aquel debate fué punto de partida y luego incidente que paralizó el pleito como V. decía. Si la guerra es ó no cristiana y si el utilitarismo y el industrialismo son ó no alma de la civilización sajona como V. afirmó (pagina 18.) en el sentido de que una raza puede atender mas á los bienes físicos que á los morales dando por resultado una civilizacion incompleta si se quiere pero civilizacion (Pagina 30) y aña diendo que una civilizacion que no de cabida al espíritu no es verdadera civilizacion (pagina 46) apenas recla ma el trabajo de ser discutido pero sí lo aquella otra afirmacion suya que elevando ya la cuestion asevera que el industrialismo Spenceriano es el mas alto grado de perfeccion que pueden llegar las sociedades (pagina 240) que es la Sociedad ideal sana autonoma gobernando sus destinos enderezando-

sus actividades por los cauces naturales de la individual aptitud á conseguir el mágico resultado del bien comun por el aureo camino de la mas amplia y racional libertad" por que este industrialismo es el triunfo de los mas aptos para la obra comun" (Página 241)

No y voy á refutarlo por mi, si he de indicar á V. que mal se aviene aquello con esa otra confesion (página 227) en que V. dice Para mi una sociedad regida é inspirada en la palabra del hijo de Dios seria la realidad del hermoso ensueño de Tomas Moro en su famosa Utopia, por que entre el industrialismo Spenceriano con su lucha por la existencia y su triunfo de los mas aptos y la Doctrina de Cristo de amor y consuelo y caridad para los humildes y los debiles hay un verdadero abismo.

V. lo declara abrazandose á la idea de fraternidad cristiana con estas palabras No se me oculta que las verdades del positivismo desconsuelan y apenan llevando muchas veces tedio al animo, y frio al corazon, (página 243) La hipótesis darwiniana es terriblemente bár

bara (página 244) ¿Qué razón ni qué moral justifica el brutal atropello de los enfermos, de los vencidos, de los pobres, de los honrados y de los ilotas para que sea un hecho el triunfo de la especie fuerte? Hay que sustituir la sugestión del amor á la del odio en la lucha por la existencia... Hay que cristianizar la lucha por la vida... Mi lema en la lucha por la existencia existe. Venza quien deba, no quien pueda. (Paginas 245 y 246)

Ah. querido amigo su noble alma cuando no se deja arrastrar de las ofuscaciónes de la llamada Ciencia cómo va vé claramente la luz de los principios eternos. Cristianizar la lucha por la existencia! Pero esto es precisamente arrancar las armas de manos de los combatientes y hacerles amarse y ayudarse en vez de pelear. Que venza quien deba y no quien pueda! Eso equivale a suprimir la batalla y á traer el reinado de la harmonía y de la justicia Pero como el industrialismo de Spencer basado en este punto en

los principios de Darwin afirma todo
lo contrario la lucha la seleccion, el
triunfo de los mas aptos de los mas
fuertes hábiles ó inteligentes para ven
cer á los demas, no de los mas probos
y justos, tenemos que nunca puede
ser ese industrialismo el mas alto gra
do de perfeccion social y que aqui se dá
la primer antinomia del criterio
de V. que sigue encaminado al positivis
mo Spenceriano y luego lo rechaza con
horror por que la experiencia (su Dioge
nes) mutila la libertad y el amor hu
ye del campo de la lucha por la exis
tencia con las alas enrogecidas por la
sangre pagina (214)
En cambio de esto V. que ve en la
filosofia la única garantia el único es
cudo de los débiles contra los fuertes en
la eterna y sombria batalla de las espe
cies todas (página 18) que no comulga en
las ideas de Kant (página 36) que al pre-
guntarle á V. que es, contesta, ¡que im
porta! y se declara V. partidario único
de la verdad esté donde esté y niega á to
dos los sistemas filosóficos una ejecutoria
limpia en absoluto de sofisterias y erro

rei (pagina 97) que cree deleznables esos sistemas hasta decir que suelen durar menos que un edificio (pagina 164) que proclama el Cristianismo en accion como la gran religion del porvenir (pagina 165 acepta como mas cientificas las hipótesis de la filosofiá positiva entre ellas que el hombre es un animal de organizacion cerebral mas perfecta que el resto de las especies zoologicas (pagina 278.) que la razon humana y el instinto animal se distinguen mas por diferencias cuantitativas que esenciales, que el juicio y el raciocinio no son sinó fenomenos de sensibilidad ó movimientos de la materiá (pagina 279) que es un hecho indiscutible la transformacion de las especies (pagina 280) y que la ciencia positiva ha demostrado que eso que llamamos pomposamente ciencia del alma no es mas que una hijuela de la fisiologia que podriamos llamar fisiologia cerebral (pagina 176)

La ~~contr...~~ contradiccion es tambien evi

dente. Si no hay alma, sino ma
teria cerebral, instintos animales
más ó menos perfeccionados, especies
que se transforman en la lucha por
la existencia, individuos con la nece
sidad de vivir en ese *bellum* omnia
contra omnes ¿ á qué esa religion del
porvenir ni ese Cristianismo en
accion cuando el hombre mortal que
se disuelve en elementos químicos
sin otra vida que esperar ni tener nin
guna relacion de amor ni acatamiento
tiene que guardar con la gran causa ni
preocuparse del porvenir de las especies
sobre el planeta? Ese altruismo esa fra
ternidad cristiana que V. predica para
sustituir la sugestion del amor á la del
odio en la lucha por la existencia no tie
nen razon de ser dentro de sus negaciones
y son igual derecho deben quebrantarla los
hombres. que como fieras han de comportarse
sobre todo esa suavidad en la lucha será
buena para que la pidan los débiles los
vencidos los que han caido debajo en el
combate pero no para que la otorguen
los fuertes y los triunfadores á quienes

ha tocado la fortuna de poder vi
vir y gozar á costa de los otros
El orden __________ jurídicos cambian de
aspecto según el hombre concibe su pro
pio ser y su destino y créalo V. cuan
do la noción del alma inmortal se
borra de nosotros solo por inconse-
cuencia continuamos creyendo en el
imperativo categórico del deber en el
altruísmo y en la caridad cristiana

La mas grande contradiccion
que yo encuentro en las teorías de V.
aparte de las apuntadas, es la de su
firme creencia en Dios y su abso
luta negacion del alma inmor
tal del espíritu que cree efecto de
la materia y a la que atribuye todas
las manifestaciones de la vida física y
psico-física del mundo y del pensa-
miento que V. es irreverente y ofen
sivo para el ~~Ser~~ Supremo afirmar
que este creó el espíritu humano
á imagen y semejanza del suyo; (pá
gina 112). Hay hombres casi divi
nos por la potencia y perfeccion de

sus células nerviosas a quienes ha caído sobre la frente un poco de ese polvo mismo que Dios según el insigne Galdós esparce de cuando en cuando sobre el mundo (página 114) pero el espíritu es una metáfora nunca o no es mas que el resultado de la energía orgánica en funciones (página 79) la educación ayudando al desenvolvimiento orgánico es la que crea eso que se llama el espíritu (página 81) – siendo este una resultante de energías orgánicas concurrentes, algo imponderable como la electricidad y el calor una especie de vibración de la materia funcional (página 82) Miremos al hombre como es dice V. como un amasijo de materia y nervios (página 110) esa fuerza que sale de los órganos en función no es eterna sino que se disipa cuando se desorganiza la materia como se disipa la energía de la máquina cuando una mano brutal ó aleve rompe las piezas de que se compone (página 159)

El que escribe esas páginas dignas de un materialista á lo Cabanis y de

un psicólogo á lo La Mettrie truena contra el mal y el error que apocan y corrompen el puro sentido de la vida pide paz y justicia verdad y amor; señala estos como bases del edificio cuyo arquitecto es Dios y que han de construir los nuevos obreros del ideal (página 165) dice que Dios dirije la historia y preside la evolución universal (página 171) añade en el orden sentimental no solo creo en Dios sino que le invoco en mis horas de tribulacion y quisiera como Renan que se me mostrase muchas veces al dia (pª 170) y traza este hermoso párrafo que pudiera hacer suyo Bossuet. Grande debe ser Dios cuando la razon humana es impotente para descubrirlo. Por eso nuestro deber es sentir á Dios mas que discutirlo, llevarlo presente en nuestros actos todos como una gran idea de amor de justicia de benevolencia social (pª 177)

Pero si existe un Dios espíritu que preside la evolucion universal

y dirige la Historia ¿ por que negar el alma humana sin la que la Historia y la evolucion toda del mundo serian un inutil é inexplicable ir y venir eterno de átomos que ocupan y desalojan los cuerpos, fuerza arriba y fuerza abajo acciones y reacciones una trasformacion constante sin objeto (Pª 209), Forzoso es suponer que Dios no habrá hecho este universo como una gran marmita quimicas para entretenerse en mirarlas en á los seres racionales como amasijos de materia y nervios para complacerse en verlos salir á la palestra luchar como muñecos automáticos caer unos sobre otros salpicando la tierra de sangre y de lágrimas y disolverse en átomos levantando inutilmente los ojos llorosos al cielo en demanda de otra vida mejor.

El que cree en el espiritu divino no puede negar el espiritu humano Enhorabuena el materialismo desconozca ó rechace á los dos, pero el que es como V. un deista un espiritualista que pone á Dios presidiendo las evoluciones

de la materia y de la Historia y a
rigiéndolas por ende, tiene que recon
cer el alma, la otra vida y la inmor
tidad. Kant en su Crítica de la Razon
práctica se elevó del ~~[illegible]~~ postulado de la
libertad humana al de la respon
sabilidad de esta al de la inmortali
dad del espíritu y de este al de la exis
tencia de Dios y de su justicia se ha
lla ligada íntimamente la idea de
nuestro espíritu inmortal y de la
vida futura de tal suerte que sin
ella renegaríamos de Dios mismo y
le consideraríamos un poder impío
y satánico que nos había traido á
la vida con estas ansias sublimes
para engañarnos miserablemente
Tal vez por eso llega el pesimismo á
su absurdo concepto de un Dios in-
consciente de un Dios voluntad irra
cional que ha creado la vida por
prurito irresistible y que al desper
tar á la conciencia y ver su obra se
arrepiente y resuelve exterminarla
por eso V. con Schopenhauer viene
de la guerra en que estan empeñados

estos amasijos de carne y nervios y sin concebir un más allá para cada uno exclama apesar de su devoción deista (Pª 171) si Dios ha hecho el mundo yo no quisiera ser ese Dios: la miseria de mi obra me destrozaría el corazón. Realmente un Dios haciendo una humanidad de polichinelas deleznables sin más vida que esta de dolores trabajos y luchas sería un dios perverso y su creación una creación mísera y abominable.

Estas tesis y antitesis de sus ideas reclaman una síntesis para que su espíritu inquieto encuentre seguridad y reposo. Hay que coordinar las tesis demostradas excluyendo aquellas hipótesis que las desvirtuan hay que rehacer el criterio filosófico con la resultante de las verdades adquiridas y sobre todo buscarle un sólido punto de apoyo.

V. es muy partidario del método positivista, desdeña V. la escolástica cuyas armas le parecen anticuadas (Pª 78) y distingue V. entre el materialismo que

afirma por boca de Cabanis que el cerebro segrega los pensamientos á manera que el hígado la bilis (P. 115) y el positivismo que no hace otra cosa que explicar la ciencia por el método experimental desdeñando el empírico la abstraccion y el apriorismo y dividiendo el objeto de la filosofía en filosofía de lo cognoscible lo real la vida el mundo el hombre los seres todos el individuo y el estado y filosofía de lo incognoscible lo suprasensible y lo inmaterial, Dios y los espíritus) limitando su estudio á la primera por ser accesible á la razon que puede conocer lo fenomenal y lo corpóreo (Pª 116) Muy bien no me encuentro yo muy distanciado de este método desenvuelto luminosamente por Spencer en la obra maestra "Los Primeros Principios" por mas que reconozco los grandes servicios prestados á la filosofía por la escolástica que en su periodo peripatético á que corresponde la gran ~~constancia~~ obra

de Santo Tomas aceptó el método expe-
rimental de Aristóteles harmonizan-
dolo con sus grandes apriorismos. Hoy
el neo-tomismo aleman da mayor
y mas científico impulso á esa es-
cuela pero no es el caso de discutirla
y por eso voy con V. á la base y raiz del
positivismo Spenceriano para buscar
la depuracion de sus contradicciones

Spencer establece influido por
el criticismo de Kant aquellos dos or-
denes del mundo fenomenal (que es lo
cognoscible) y de la ciencia íntima
de las cosas sus causas primeras y sus
fines últimos que es el mundo
ó incognoscible), solo hace objetos
de la Ciencia y de la filosofía el primero
el segundo lo abandona al sentimiento
lo declara materia de la hipótesis y de
la fé religiosa, en tal sentido dice V. bien
(Pª 176) cuando la ciencia calla porque
ignora no es justo llamarla atea. Pero
es que Spencer en sus obras sucesivas
Principios de Psicología "La Moral y
y Principios de Sociología fué inconse-

cuente son la base de su sistema por que saltando por cima de lo fenomenal fué á buscar el espíritu lo supra sensible y lo inmaterial el orden Moral y la psiquis del individuo y de las socie dades y V. mismo siguiendolo mientras por su lado al hacerse la pregunta hay algo en el hombre que no es materiá responde que nuestros medios de observacion y cono cimiento no nos permiten afirmar ó negar en absoluto (Pª 207) da én otra parte por inconcuso que ese yo rigido petrificado inmoble no exis te que pende del cuerpo cambia con él y está á merced de sus evo luciones (Pª 79) que el espíritu es una fuerza resultante de energias organi cas concurrentes (Pª 82) que el espíri tu de los escolásticos lo que los positi vistas llaman fuerza energia lu minosa calorifica cerebral (Pª 85) que lo que compara juzga y raciocina no es el espíritu sinó el cerebro, las neuronas

sensitivas y cerebrales (Pª 86) que esa sus-
tancia simple indivisible inmaterial que
llaman el espíritu no es elemento esencial
de nada porque ó es una metáfora ó es na
da (Pª 107) que el yo es material y sujeto á
cambios y consiste en la energía nerviosa
(Pª 144) que la energía producto de la ma
teria viva y organizada es la que produce
todos esos fenómenos impropiamente lla
mados psíquicos y si las ideas no son ma
teria son un producto de materia (Pª 202).
No amigo mio ninguna de estas afirmacio
nes es científica ni filosófica en el campo
del positivismo, constituyen invasiones
indebidas del análisis científico en el terre
no de lo incognoscible y deben ser elimina
das de toda psicología experimental. Hay
que excluirlas de la síntesis metafísica que
V. debe hacer como antitéticas con aquel her
moso deslinde de campos hecho por Spencer
en su primera obra y V. mismo despues de
haberlas lanzado á granel reconoce su nin
gun valor en el siguiente párrafo. En el or
den incognoscible creo con fé ciega en la
existencia del espíritu del mismo modo
que el amigo Spencer (Pª 205)

Luego la síntesis á que yo invito á V.
está casi hecha en el fondo de su pensamiento
b. V. positivista en el método, distingue

las dos esferas de lo cognoscible y de lo incognoscible en la primera acepta V. todas las verdades científicas incluso las de fisiologia cerebral sobre el funcionamiento de esos órganos delicados que constituyen todo un mundo intra craneano en que el Doctor Cajal es hoy un segundo Colon y como de todas suertes la ciencia no puede dar con la esencia de esa fuerza pensante que es el
de nuestro ser y pertenece a lo incognoscible V. en ese otro órden no científico sino sentimental cree con fé ciega en la existencia de ese espíritu como antes habia afirmado la existencia de Diós.

Ya estamos en camino de entendernos: ya tenemos dos grandes piedras angulares para una construcción ligera en la esfera de lo incognoscible. Tenemos a Diós, tenemos al alma humana, solo nos falta afirmar que esta es inmortal: que no se disipa cuando se desorganiza la materia como V. dijo comparandola con la energia de la máquina que se rompe (P.ª 159)

Pero esto de la inmortalidad del alma como fuerza es innegable ante

las conquistas de la ciencia moderna que
há demostrado que no se pierde un áto-
mo de materia ni se destruye tampoco
la fuerza en el universo. Vea V. el bello libro
de Balfour La conservacion de la energia
el de Perriere La Materia y la Energia y
tantos otros como tratan este magnifico
asunto y hallará que la última palabra
de las ciencias físico-químicas es el concepto
dinámico del Universo dentro del gran
principio de la conservacion y transfor-
macion de las fuerzas. Así que si se reconoce
mos al espíritu como una fuerza, pen-
sante consciente y volitiva su indestructi-
bilidad no puede ofrecer duda ni aun en
el terreno científico y positivo.

La gran cuestion es otra. Esta fuerza
pensante que se dá en el hombre, se trans
forma a su muerte en equivalentes me-
cánicos de. otras fuerzas físicas como elec
tricidad magnetismo luminico ó calórico
&. Si se transforma no perecerá su ener
giá pero perderá su caracter distintivo
de fuerza pensante y consciente para
convertirse en fuerza ~~en la vida~~ física ciega
y a la vez podrá ser en la vida una mera
manifestacion ó transformacion en el cerebro
de esas fuerzas físicas, siendo un accidente

sus ideas, su conciencia su genio ma ravilloso

Aquí del método positivista no se debe sentar una ley sinó cuando una serie de hechos la den como resultante necesaria. La transformación de las fuerzas físicas unas en otras ha sido elevada á ley despues de minuciosas comprobaciones. pero. donde está la demostracion de que la fuerza pensante tenga su transformacion y su equivalente mecánico en otras fuerzas físicas ni éstas en ella? El movimiento se ha transformado en calor, este en luz la luz en calor el magnetismo en movimiento y viceversa la electricidad en luz. &. ¿donde y cuando se ha comprobado la transformacion de estas energias físicas en fuerza pensante ó al contrario? Jamás. no ha habido todavía un Fausto que saque de su laboratorio el el Homunculus para decirnos he aquí las fuerzas físico-químicas convertidas en inteligencias. Luego no son científicas ni admisibles las hipótesis de la destruccion del espíritu en la muerte

en la de su transformacion en vibracio-
nes etéreas

Hay un argumento supremo con-
tra esta transformacion. Todas las fuerzas
físicas tienen una nota característica
un principio de homogeneidad: son
fuerzas brutas absolutamente ciegas su
esencia es el movimiento: bien pueden
convertirse unas en otras puesto que
tienen un comun denominador. Pe-
ro la fuerza intelectual pensante, es
una fuerza consciente y ya esto es irre-
ductible con la absoluta ceguedad de
las otras fuerzas. Nemo dat quod non
habet; ni de las fuerzas físicas absoluta-
mente ininteligentes y ciegas podria
salir la fuerza inteligente y pensante
ni ésta reducirse á aquellas sin que se
aniquilara su esencia y como la esencia
de la fuerza no se aniquila ó habria que
convenir en que la esencia pensante con-
tinuaba existiendo al transformarse
en fuerzas físicas y entonces su inmor-
talidad era un hecho en el Universo ó
habria que admitir que las fuerzas fí-
sicas tenian en sí esa condicion de

rantes para revelarla al transformarse en espíritu y entonces tales fuerzas físicas dejaban de serlo y constituían una gran energía universal inteligente y psíquica. Bajo todos conceptos el alma tenía asegurada su inmortalidad bien individualmente bien en el gran todo. Si lo primero llegabamos al espiritualismo, si lo segundo al panteísmo, pero V. que distingue el Ser Supremo presidiendo las evoluciones del Universo en que estas se dan no es panteísta y así tiene V. que venir conmigo á ese espiritualismo religioso basado en esos tres grandes postulados del sentido íntimo Diós, el alma inmortalidad de los cuales ya se deducen sin esfuerzo la vida futura y todo el órden religioso y moral.

Por eso en arranques de espontaneidad que toda polémica suele impedirs dice V. que si en el órden de los hechos fenomenales accesibles al humano intelecto, no ve V. todo eso en el órden de los sentimientos es V. un espiritualista formidable (P.º 146) reitera V. que

el espíritu como Dios como la religion
es algo mas bien para sentido que ya
ra probado y concluye V. Si no existiera
Dios habria que inventarlo decia Vol
taire. Si no existiera el espíritu habria
que suponerlo (Pª 250)
Estas nobles confesiones y aquel de
seo de V. de cristianizar la lucha por la vida
aquellas sus lamentaciones por el naufra
gio de los principios cristianos (Pª 254) su
recuerdo de los dos hermosos cuadros esencia
del Cristianismo (Pª 62) su invitacion que
empuñe otra vez la cruz la Iglesia para
formar en la vanguardia de la nueva socie
dad como milicia de altruismo y de vir
tud (Pª 166) reconociendo sus excelentes
servicios prestados á la civilizacion uni
versal en los borrascosos tiempos medios en
que ella sola cultivó á Minerva (Pª 255) su
conformidad con el dicho de Montesquieu
de que los principios del Cristianismo
alcanzan mas que el honor en las monar
quías y la virtud en las Repúblicas (Pª 225)
todo eso mezclado con aquellas tesis mate
realistas contradichas luego desde otros
puntos de vista menos razonables hacen que
V. sea un cristiano extraviado como Dante
en la selva oscura de la filosofía. En ella le

han exaltado como al poeta florentino la pantera, el leon y la loba las tres fieras del materialismo contemporáneo: preci so es que los ahuyente y que despues de dis currir por los dolorosos círculos infernales otra Beatriz teológica le conduzca á los reinos de la luz sea esta Beatriz la ver dad que V. afanoso busca y pueda yo decirle como aquel otro espíritu benefi co á la bien amada del vate "Beatrice loda di Dio vera que no se socorri quei qué t'amò tanto ch'uscio parte de la volgare ~~sf~~ fiera"

Y espero ver en otro libro de V. el res plandor luminoso de esa Beatriz ya que en este solo ha podido apreciar de talles abrumados por las sombras de questa ~~esta~~ selva selvaggia su mejor amigo que le felicita (Salba fide)

Capítulo XX

La vida y el Génesis

Como en la creación de la tierra coincide la Ciencia con el Génesis, así también en la creación de la vida en las tres etapas del tercero quinto y sexto período que llama días; y son tan notables las palabras del Sacro libro tan notables que no renuncio a recojerlas aquí; como nuevas bases de concordancia de la revelación Divina y de la ~~inteligencia~~ investigación humana.

Y dijo Dios, produzca la tierra yerba verde, y que haga simiente y árbol de fruta que dé fruto según su género, cuya simiente esté en el mismo sobre la tierra. Y fué hecho así.

Y produjo la tierra yerba verde, y que hace simiente según su género, y árbol que dá fruto y que cada uno tiene simiente según su especie. Y vió Dios que era bueno

Y fué la tarde y la mañana el dia tercero.

Dijo también Dios. Produzcan las aguas reptil de ánima viviente, y ave que vuele sobre la tierra debajo del

firmamento del cielo.

Y crió Dios las grandes ballenas y toda ánima que vive y se mueve, que produjeron las aguas segun sus especies y toda ave que vuela segun su genero. Y vió Dios que era bueno.

Y los bendijo diciendo. Creced y multiplicaos y henchid las aguas de la mar; y las aves multipliquense sobre la tierra. Y fue la tarde y la mañana del dia quinto.

Dijo tambien Dios. Produzca la tierra ánima viviente en su genero, bestias y reptiles y animales de la tierra segun sus especies. Y fue hecho asi

E hizo Dios los animales de la tierra segun sus especies y las bestias y todo reptil de la tierra en su genero. Y vio Dios que era bueno

Y dijo; hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza y tenga dominio sobre los peces de la mar, y sobre las aves del cielo y sobre las bestias y sobre toda la tierra, y sobre todo reptil que se mueve en la tierra

Y crió Dios al hombre á su imagen: a imagen de Dios lo crió, macho y hembra los crió.

Y bendijólos Dios y dijo. Cre

cid y multiplicaos y henchid la tierra y sojuzgarla y tener señorío sobre los peces del mar y sobre las aves del cielo y sobre todos los animales que se mueven sobre la tierra

Y vió Dios todas las cosas que había hecho y eran muy buenas y fué la tarde y la mañana, el día sexto.

Sobre estos admirables versículos, han pasado miles de años y sus sencillas verdades no han sido sustituidas ~~por~~ sino ~~reiteradas~~ confirmadas por la Ciencia que ha encontrado ojeando las capas terrestres desde su formación primitiva, el mismo orden de sucesión de las creaciones orgánicas. Primero las floras, después las faunas, luego el hombre.

El Creador descansa el séptimo día de su acción fecundadora sobre la tierra según el Génesis. La Ciencia después de la aparición del hombre, no encuentra ninguna nueva especie creada. La tierra descansa pues, de toda gestación y ya el hombre se encarga de continuar la obra divina sobre

el planeta aprovechando los medios que se le dieron de señorearse de él y de todas las especies creadas.

Lo primero que suscita nuestra reflexion al leer y releer aquel capitulo genesiaco, es que la vida orgánica en tierra y mares fué una segunda creacion significativamente distinta de la del planeta y por tanto diferente de la de aquella materia prima llamada eter, de que se condensa son los sistemas solares.

El primer dia, Dios hizo la luz en eter luminico de que provienen a mi juicio como dejo expuesto, toda la materia inorganica de la que se han formado aquellos sistemas y que ha servido tambien de material para la formacion de los seres vivos.

Pero la vida en si, la vida misma de esos seres, no ha provenido meramente de la evolucion material ni de la accion

Y. 5.486.767

de las leyes físico químicas. Con razon decía ~~[illegible]~~ Claus que la vida era todo aquello que no podía explicarse por la accion de esas leyes.

Las mismas sustancias orgánicas pueden llegar á formarse natural ó artificialmente con elementos materiales; pero la vida de esas substancias nó. Hoy se fabrican á maravilla huevos de gallina artificiales con los mismos elementos orgánicos y condiciones nutritivas que los de ~~aquellas~~ las aves de corral; pero de ellos no saldrá jamas ningun polluelo piando. — Ya he recordado ~~Dice~~ que cierto químico llegó á fabricar un garbanzo exactamente igual en sustancias componentes y ~~[illegible]~~ estructura á los garbanzos naturales y cogiendo uno de estos, y el suyo de su laboratorio, dijo á un labrador de sus fincas — á ver si distingues cual es el garbanzo natural y el que yo acabo de hacer — El labriego los miró y no acertó á distinguirlos y cuando el sabio se declaraba triunfante ~~[illegible]~~ por

su obra, le respondió aquel viejo cascándose la cabeza — Mi amo yo no sé cual es el garbanzo de V. y cual el otro, pero ~~en seguida~~ vamos a conocerlos, que los siembren.

Así la vida se revela donde fue creada — y mandada continuar ~~confeccionar~~ en las flores y sus semillas, en los animales y en sus generaciones siempre distinta de las organizaciones materiales, siempre hija de aquella segunda creación en que el Verbo Divino imprimió con su mandato su segundo movimiento a la materia sobre las aguas las tierras y los aires.

~~Esta~~ La narración bíblica evita la seria objeción que podría hacerse al supuesto de que con la materia fueran ~~[illegible]~~ inherentes los elementos orgánicos y vitales productores de la vida sobre nuestro globo. La objeción (yo siempre la hice) es esta: si esos elementos o gérmenes hubieran ido con la ma

tería hasta formarse el mundo
que habitamos, habrían sido antes
de ~~ellos~~ fecundar destruidos por las excesivas
temperaturas de la masa incandes-
cente; del planeta enfriado ésta ~~la tierra~~, habría
aparecido esterilizado completamente,
y la vida no habría sido posible
sobre ~~ella~~ él.

Pero si esta vida fue creada
después de ese período ígneo cuan-
do los mares y las tierras quedaron
formados y nuestro globo recibió el fe-
cundo aliento del Creador, enton-
ces no hubo jamás esterilización
~~absoluta~~ como no fuera en los
centros de las combustiones geoló-
gicas y donde alcanzara el fuego
de los volcanes.

Hay que considerar atenta-
mente también en aquel relato
genesiaco, la diferente creación
de las floras y de las faunas. "Di-
jo Dios produzca la tierra yerba ver-
de y que haga simiente y árbol
de fruto que de fruto según su
género." Entonces aparecieron los
organismos vegetales, pero de

V.5.542.131

ánima viviente no se les dotó. Así continúan formando semillas según su género y el tránsito que algunos naturalistas han querido ver entre plantas y animales, es tan caprichoso como aquel que en serio nos presentaba Figuier de un tulipan convertido por sucesivas transformaciones en un cisne.

En cambio, cuando el relato mosaico habla de la creacion de los animales, se expresa en forma distinta.

" Y dijo tambien Dios: Produzcan las aguas reptil de ánima viviente y ave que vuele sobre la tierra debajo del firmamento del cielo. = Y crió Dios las grandes ballenas y toda ánima que vive y se mueve, que produjeron las aguas segun sus especies y toda ave que vuela segun su género. Y vió Dios que era bueno. Y los bendijo diciendo. Creced y multiplicaos y henchid las aguas d

la mar y las aves multiplíquense sobre la tierra. ~~Y fué la tarde y la mañana del día quinto.~~

Dijo tambien Dios. Produzca la tierra ánima viviente en su género, bestias y reptiles y animales de la tierra, segun sus especies. Y fué hecho así.

E hizo Dios los animales de la tierra segun sus especies y las bestias y todo reptil de la tierra en su género. Y vió dios que era bueno.

Se realizó pues la creacion de las ánimas vivientes que informaron la vida de los animales muy distinta de aquella de los vejetales que carecen de este elemento psíquico.

Por último; es de notar que tantto - floras como ~~fauna~~ faunas, despues de creadas producen ~~aquellas~~ unas sus semientes segun sus especies, y otras ~~se repara~~ su poder reproduc tor segun su género. Así que no hay transformismo ~~tampoco~~ y cada especie conserva inalterables sus propiedades; pero ~~tampoco~~ no se puede decir que a cada momento de reproduccion de plantas y animales, sea creada la fuer

za productora de la semilla ni del ~~elemento~~ germen reproductor del ánima viviente; porque ya por el mandato divino aparecieron esos organismos vegetales y animales con su propia sustancia reproductora.

Nuestros conocimientos científicos dan hoy cabida a estas verdades. Ni se ha comprobado como cierta la hipótesis darwiniana de la transformacion de las especies unas en otras sino al contrario, su invariabilidad esencial en la unidad de los reinos vegetal y animal enlazados por eslabones sutilísimos sino sus diferentes condiciones ~~su~~ y distincion ni se ha podido menos de admitir una energía vital diferente de las energías físicas y químicas la llamada ánima viviente en los animales.

Esta alma animaría se discutió mucho en todos los tiempos entre filósofos y naturalistas; la ~~[illegible]~~ ortodoxia admitió su existencia como alma mortal. ~~[illegible]~~ Entien

do yo que debe ser en cada uno de sus individuos por mas que en la especie continue con su poder reproductor.

Creo por ello en el hombre debe uno admitir ademas de las leyes físico químicas solamente la fuerza vital, sino enlazada con ella tambien el alma ~~inmortal~~ racional de que como dije en otro capitulo los animales carecen.

La mortalidad del elemento racional no la admitia Aristóteles limitandola al elemento sensible del espíritu; pero tampoco yo con otros muchos meditadores de estos asuntos, puedo creer que muera la potencia: la sensibilidad sensible de nuestro espíritu cuando la fuerza vital acaba en nosotros.

En el sexto dia o periodo en que Dios hizo al hombre, no dijo produzca la tierra hombres como le mandó que produjera animales. Su expresion fué: ha

Y.5.542.132

gamos al hombre a nuestra imagen ~~y semejanza~~ y le infundió aquel soplo divino de su inmortal espíritu: Inseparable fue en el alma así infundida lo sensible y lo racional; pues de otro modo, se hubiera compuesto de partes y habría dejado de ser espíritu, ~~reducido~~ reduciéndose a deleznable materia

Lo que sucede en la muerte del hombre, es la fuerza vital que sirve de lazo a lo material y espiritual en él. Entonces separándose las dos sustancias que forman nuestra persona viviente, mientras el cuerpo se descompone según sus leyes físico químicas, y su fuerza organizadora se destruye; el alma va a cumplir sus futuros destinos conforme a su potencialidad sensible y racional.

Tampoco así la fuerza vital humana se destruye, sino en el individuo; continúa sus

la especie y cumple el mandato de hacerla crecer y multiplicarse.

El organicismo no explica los fenómenos diferenciales, autop de la materia sometida a las leyes físico químicas y la materia viviente. En tiempos en que era una hipótesis no del todo rechazada la de la generación expontánea cuyo que los organicistas supusieran formados por las leyes físico químicas, los gérmenes o los primeros embriones de la materia viva; mas, cuando Pasteur comprobó con sus experimentos que todo ser viviente viene de otro vivo fué ya insostenible la formación de la vida por las leyes físico químicas de la materia. A este primer tropiezo del organicismo han seguido los estudios que le ponen los fenómenos de la Embriogenia en los que también aparece que

el germen es ya un ser vivo que solo espera elementos de nutri-cion para desarrollarse en su for-ma específica. Ademas los fisiólo-gos como Claudio Bernard confiesan que en la forma de los seres vivos hay un plan de desarrollo de la vida mas o menos independiente del que debieran tener como meras agregaciones ma-teriales. Y hasta los terapeutas han encontrado en el ser vivo una fuer-za de resistencia a la muerte que los reconoce y reconstituye y les cura de sus dolencias fuerza opuesta en un todo a las leyes de la mecánica y de la química inorganica.

Es pues ~~el vitalismo~~ la fuerza vital la ~~E~~ que todo lo explica y satisface hasta la co-nexion de espíritu y materia en el hombre de los que es símbolo la palabra ~~[illegible]~~ aglutinante, necesario para que el espíritu ~~viva~~ y funcione

ne es el cuerpo preciso es que el
cuerpo viva y para ello que este
tenga una fuerza vital que le man
tenga en condiciones de recibir
aposentar y servir al alma inte
ligente.-
Ahora bien con la teoria vi
talista que para mi es perversa esa
segunda creacion de que vengo hablan
do tanteara otra objecion importante
o por lo menos otro problema respecto
a la vitabilidad de los demas astros
del Universo.
No por haber sido creados como
tales astros armonicos grupos de ma
teria condensada en los espacios side-
reos cabe afirmar que han de estar
habitados forzosamente por seres vivos.
Ni cabe tampoco deducirlo siquiera para
aquellos que se encuentren en condi
ciones de habitabilidad. Es preciso
algo mas, es preciso para ello que
Dios haya lanzado tambien sobre

Y.5.542.134

esos mundos su palabra fecun
da dando lugar a esa segunda
creación de las ánimas vivientes
de la fuerza vital que informa los
organismos y los prepara su defi
nitiva su una última y elevada
especie a recibir la consagración
del alma racional.

Si esto ha sucedido en otros
mundos habrá en ellos palmas de
desconocidas especies tal vez co
mo he dicho alguna superior al
hombre no en esencia sino en po
der moral e intelectivo. Pero co
mo todo esto ha dependido de la
voluntad divina, ni se halla a
nuestro alcance, ni podemos de ni
modo ni siquiera congeturarlo.

Si la tierra fué la elegida
para hogar de la vida y mora
da del hombre, hecho a imagen
y semejanza de Dios aun no

debemos agradecer el beneficio.
Cada vida humana resultará un premio extraordinario en el gran bombo de la lotería de la tierra, pero si en lo inmenso del Universo entre tantos millones y millones de astros salió también premiada la tierra misma con el gran premio de la vitalidad, nuestra existencia será un don singularísimo de la suprema causa y ha de tener un valor inapreciable.

Por eso cuando entre los sangrientos choques de nuestra guerra mundial han segado los obuses y las ametralladoras tantos millones de vidas juveniles por el capricho de unos cuantos déspotas de la tierra; cuando me he horrorizado # con razón de tanto crimen de tanta infracción de la ley divina de tanto desprecio de las criaturas a su Creador y cuando he visto "que el Zar ruso tiene

to en Siberia a bayonetazos de la sol
dadesca sovietista y el Zar búlgaro y
el emperador austriaco de dolor y
de miserables males y el Emperador
aleman yace expatriado dando
vueltas como un loco en su palacio
de Holanda que es una jaula de fiera
he creido adivinar el castigo inme
diato impuesto por Dios sobre aque
llos delincuentes de lesa divinidad.

Z.3.119.603

XVI

El Paraiso perdido

Cuando muy jóven todavía yo empe-
zaba a hacer pinitos de escritor, unos
cuantos con iguales aficiones litera-
rias publicamos en Almería una pre-
ciosa revista titulada el Torneo con
poesías, articulillos y grabados. Te-
níamos asegurados los gastos porque
el admor muy apegado a la gente de
iglesia había logrado suscribir a todo el
clero almeriense y ya que de la parte se-
glar pocos eran los que nos protegían.
A ruego de mis amigos dejé
un poco descansar la lira y publi-
qué un artículo humorístico sobre la
mujer y el matrimonio.
Al ir el cobrador a recaudar
aquella mensualidad fué primero ca
sa del Arcipreste — Tome V. dijo este
pagandole las tres pesetas y que
me borren. — Llegó casa del Arce
diano y recibió la misma contesta
cion. Y así sucesivamente del Deán

del Doctoral, del Magistral, en fin de todos los Canónigos y Curas de la población.

Caŭsado el cobrador con esa ~~fuga universal~~ desbandada universal de suscritores lo comunicó al Admor., que viendo en peligro la publicación acudió pesaroso cara del Arcipreste — ¿Que pasa le preguntó, que se ha borrado V. de las suscripción ~~de~~ a el Torneo? — ¿Quiere V. replicó el Canónigo que siga leyendo una Revista donde el relato bíblico de Adan y Eva se le llama en este articulo de Lederma. "La fábula paradisíaca?"

El admor. se enmudeció y dándonos noticia de la hecatombe periodística nos resignamos y murió el Torneo.

Aquel suceso me hizo estudiar ya si ~~en efecto~~ era una fábula o no aquello del Paraiso terrenal, pues mi impensada frase de tener fundamento daba al traste con todo el edificio grandioso de la Religion Cristiana. Sin Paraiso Terrenal, sin desobediencia y caida no ~~habia~~ hubo pecado original ni necesidad de promesa de redencion ni de sa

crificio de un Cristo ni de nada cuan
to la Iglesia cree y confiesa. Y no debia
tratarse tan ligeramente aquel asunto
cuando tales consecuencias podia acarrear
y levantar tantas protestas de "Canonigos e
prestes que son sabidores."

Ante todo si no retrataba de un he
cho historico por que en aquel Eden
no habia un Cronista, podia comprobarse el hecho por las citas mosaicas la
topografia de los lugares en que el
Genesis situaba el Eden y por las tra
dicciones de los diversos pueblos del
Globo mas o menos relacionadas con
el suceso biblico.

Dice Moises en el Genesis "Formó pues el señor Dios al hombre del
barro de la tierra e inspiró en su rostro
soplo de vida y fué hecho el hombre en
ánima viviente." "Y habia plantado
el Sr Dios un Paraiso de deleite desde
el principio, en el que puso al hombre
que habia formado" "Y produjo el Sr Dios
de la tierra: todo arbol hermoso a la vis
ta y suave para comer: el arbol tam

Z.3.119.602

bien de la vida en medio del Paraiso y el arbol de ciencia de bien y de mal." "Y salia un rio del lugar del deleite, para regar el Paraiso, el cual desde alli se reparte en cuatro cabezas" "El nombre del uno Phison: este es el que
* cerca toda la tierra de Hevilath, en donde nace el oro. Y el ~~oro~~ oro de aquella tierra es muy bueno: alli se encuentra bdelio ~~(piedra preciosa)~~ piedra cornerina (en hebreo piedras preciosas)". "Y el nombre del segundo rio Gehon: este es el que cerca toda la tierra de Ethiopia" "Y el nombre del tercer rio Tigris: este corre hacia los Assyrios. Y el cuarto rio es el Euphrates"

No ha podido comprobarse por la critica cuales eran los dos primeros rios, pero como el Tigris y el Eufrates permanecen con sus mismos nombres en las Geografias y el Paraiso segun el deslinde Mosaico

se hallaba en la confluencia de los cuatro ríos buscando la del Tigris y el Eufrates se podrá aproximadamente calcular el sitio del Edén de nuestros primeros padres.

Ahora bien, el Eufrates que nace en la meseta Armenia formado por dos ríos que salen del mismo sistema orográfico en que se levanta el monte Ararat recibe, en uno de sus brazos el nombre de ~~Eufrates~~, Murat ~~el~~ y el otro ~~oriental~~ ~~es uno de sus brazos~~ aunque de menor curso se llama brazo propiamente Eufrates. Bien pudieron ser estos dos brazos, el uno el Eufrates propiamente dicho y el otro ~~otro~~ uno de los ríos que cita Moisés no ~~identificado~~ ~~desconocido~~ hoy.

El Tigris a su vez ~~nace~~ se forma en la vertiente meridional y extremidad Oeste del Tauro armenio mediante la reunión del Arganeh-Su y del Diveneh-Su.

Tenemos pues ya los otros dos ríos citados por Moisés, y el Paraíso debió estar situado entre los cuatro brazos de los dos ríos Eufrates y Tigris en las bajas llanuras y valles donde tienen sus fuentes lugares apacibles y fértiles que a la vez presentaban tras de sí las altas montañas que podrían

servir de torre a voz a los mandatos del Hacedor y a la fulminación de su castigo. Hasta los ángeles con espadas de fuego podrán aparecer allí en la tempestad entre relámpagos fulminadores.

Tal vez a la culpa sucedió la devastación torrencial de aquellos valles floridos en medio de tempestades de truenos y centellas. Tal vez así relacionan nuestros progenitores espantados por la cólera celeste que no pocas veces cayó en los primitivos tiempos sobre los pueblos que quebrantaron los supremos mandatos. Allí mismo está el Ararat presidiendo las devastaciones del diluvio que tampoco debió dejar aquellos lugares muy frondosos y apacibles. Más abajo está Nínive destruida por la espada de los conquistadores y no muy lejos Babilonia la reina del Eufrates lanzando el humo de los incendios de Ciro en aquella noche trágica del banquete del ebrio Baltasar.

¿ Pero es cierto que existiera la

primer feliz pareja y que hubiera culpa castigo y promesa de redencion? Negado esto por los incredulos desechada por ellos la cer tesa del relato mosaico, solo nos queda bus car para comprobarlo las coincidencias que con el guarden las tradiciones y Mito logias de los pueblos mas antiguos de la tierra; por que aunque se pierdan en lo oscuro de los tiempos los sucesos con la precision y certeza que tuvieran pue den reconstruirse por la critica con vista de aquellas referencias mas o menos bor rosas que unas a otras se trasmitieron las generaciones.

~~Hasta tal~~ Primeramente no hay pueblo que no ten ga la idea de una edad feliz, perfeccion virtud que no se halla en lo futuro sino en las profundidades de lo pasado. Es la edad de oro que cantaba Virgilio, es la Arcadia feliz de los Griegos, es la dichosa edad y tiempos dichosos aque llos que ensalzaba D[n] Quijote en su dis curso a los cabreros con un puñado de bellotas en la mano.

Conforme las tradiciones sobre pasan los siglos y se apartan de su

Y 5.542.135

primitiva fuente se desfiguran y descarrían y por ello Grecia que ya era un pueblo muy apartado por los tiempos de aquel suceso bíblico solo nos trae la referencia de la fábula de Promotheo y Pandora. Promotheo se ha revelado contra Jupiter y ha robado el fuego sagrado, quiere ser un Dios. Jupiter ordena su castigo llama a Vulcano el Dios de las fraguas y le dice "amasa y construye una mujer hermosísima a la que da Jupiter una caja con orden de no abrirla. Pandora es dada por esposa a Prometeo lo cual ya es una parte de castigo. Pandora desobedece el mandato de Jupiter abre la caja y de ella salen todos los males de la tierra. Al a vez Promotheo es encadenado al cáucaso y un buitre le picotea las entrañas. Pero Promotheo es libertado al fin y Pandora ve que, confundido da en su caja queda la esperanza ¿No es esto un recuerdo adulterado de la desobediencia de la primera culpa del castigo, y del esparcimiento de todos los males sobre el mundo

y de la esperanza de redencion y remedio?
¡Y sin embargo que de siglos entre la queja
llamé fábula paradisiaca y la querella
una fabula mitotologica de los hebreos!
No voy a recordar todas las coin
cidencias con otras mitologías tradicio
nes y teogonías de indios, chinos y egip
cios: pero me fijaré en una muy inte
resante de los Persas que se acercaron
mas a la antigüedad biblica aunque
no compartieron sus creencias
y anales con el pueblo hebreo
Un ilustre orientalista frances
la cita en corroboracion de nuestra tesis
cristiana y no quiero variar ni una
de sus frases. Dice así: "Segun la doctrina
de los parsas Meschia y Meschiané, o
el primer hombre y la primera mujer, eran
al principio puros y obedientes a Ormuz
que los creó. Ahriman los vió, y tu-
vo celos de su felicidad. Pareció a ellos ba
jo la figura de una culebra, les presentó
unos frutos, y les persuadió que él era
el autor del hombre, de los animales, de
las plantas y de este universo que ha
bitaban. Le creyeron, y desde entonces

Abrimanio los dominio. Corrompio se su naturaleza, y la corrupcion infecionó á toda su posteridad

Las consecuencias de esta corrupcion las ~~detalla~~ refiere Moises en su segundo libro respecto á Adan diciendo el Sr Dios "Por cuanto oiste la voz de tu mujer y comiste del arbol de que te habia mandado que no comieras, maldita sera la tierra en tu obra, con afanes comeras de ella todos los dias de tu vida. Espinas y abrojos te producera, y comeras la yerba de la tierra. Con el sudor de tu rostro comeras el pan hasta que vuelvas a la tierra de la que fuiste tomado por que polvo eres, y en polvo te convertiras: Y echole el Sr Dios del Paraiso del deleite para que labrase la tierra de la que fue tomado. Y echó fuera a Adan y delante del Paraiso puso Querubines y espada que arrojaba llamas, y andaba alrededor para guardar el camino del árbol de la vida"

El Paraiso se perdio y Milton pudo cantarlo en el mas admirable de los poemas cristianos. La feliz pareja perdio tambien su estado de gracia y como el hombre fue con

denado a mantener su vida con su trabajo y la mujer a parir con dolor ambos lo fueron a hacer a un ser de muerte ineludible: morir y no sentir

Pero cabe preguntar: ¿es que sin la culpa y la caída se hubiera propagado la especie humana no sujeta al dolor ni al trabajo ni a la muerte ensanchándose para todos en la tierra el eden de nuestros progenitores?

¿Por que no? La tierra debió estar con su eje perpendicular sobre su ecliptica; una eterna primavera reinaría en todas sus zonas y los frutos y animales domésticos hubieran bastado para el sustento de los hombres impecables sin luchar sobre lo tuyo y lo mio fraternalmente unidos habrían realizado el ideal que se persigue en el porvenir

La tierra sufrió una desviación de su eje quedando inclinada y torcida como todo lo está hoy en nuestro mundo y entonces surgieron en ella las

zonas ingratas e inhabitables los cambios de estaciones los ciclones y las tormentas lo agreste y salvaje de la Naturaleza no cultivada. Prueba de este cambio es que se han encontrado bajo los hielos de Siberia animales propios de la zona torrida alli sepultados repentinamente. Por eso debió coincidir con la perdida del Eden y el estado miserable y mortal de nuestros primeros padres.

¿Hubieran podido vivir incorruptibles en su estado de gracia anterior? ¿Por que no? repito. La muerte es el resultado de una cuenta corriente que nos lleva la Naturaleza. Vivimos y crecemos mientras las ganancias superan a las perdidas en nuestro organismo, nos estaciónamos cuando se equilibran y vamos muriendo poco a poco cuando esas perdidas son superiores a las ganancias. La muerte es la quiebra

de nuestra sociedad celular pero en un estado de gracia en un mundo paradisiaco bien pudo el Señor Dios ordenar que el equilibrio se mantuviera y entonces no hubiera existido la muerte.

Muchos han sentido que nuestros primeros padres nos legaran un pecado original por su culpa, pero también es doloroso que no podamos disfrutar del paraíso ya perdido para siempre y que hayamos caído del estado de ~~inocen~~ incorrup ~~[illegible]~~ tibilidad que nos hubiera sido muy provechoso.

Las tareas de la raza humana ya después de ese derrumbamiento ~~[illegible]~~ tienden a la reconquista del Eden deben ~~[illegible]~~ tender a formarse otro Eden de la tierra cultivada y apropiada; a con seguir el ideal de la fraternidad y de la mas alta cultura intelectual y moral y a cumplir los destinos que Dios les reservó todavía desenojándole y sirviendole.

Tan lejos estamos de todo esto como ~~el~~ nuestro planeta de la estrella Alpha del Centauro.

Y.5542139

XXII

Los Mundos habitados

Confieso mi perplejidad ante este problema. Si hay un solo mundo habitado el nuestro o lo están casi todos los planetas y satélites hijos y nietos de los soles que bogan por los espacios, cuestión es que ha dividido a filósofos y astrónomos.

Que la materia está formada y condensada en astros para la vida es una inducción lógica ~~de hallarla~~ llegada a este punto de su evolución.

Post hoc ergo propter hoc, dice un proverbio latino. Después de las nebulosas siderales y del sol que nos alumbra, la tierra habitada; luego la materia ha sido creada para esto ~~la vida~~. para la vida.

¿Toda para la vida, o para prepararla y servirla y condensarse en parte en un mundo de seres vivientes? ¿No sería lógico pensar que millones de sistemas solares alejados a distancias casi infinitas

del nuestro, sirviérsen solo para
prepararlo, cuando ni aun siquie
ra lo han preparado tampoco por
que han estado y se hallan fuera de
su accion y tienen ellos otros pla
netas a que atender, si vale la pa
labra.

Bajo este concepto cabe sostener
que han de existir otros mundos habitados,
desconocidos ignorados de nosotros, sin
conexion alguna con el nuestro; pero
cumpliendo la finalidad del foco de una
tierra de que proceden.

Pero si apartándonos de la
mera conjetura y mas o menos fun
dado raciocinio, vamos á la realidad
de las cosas y examinamos las
condiciones de habitabilidad de los
planetas mas próximos a noso
tros, de los hermanos mayores y
menores de nuestra tierra, y el teles
copio. la fotografía y el cálculo as
tronómico nos descubren los horro
res de Saturno las distintas con

dicciones vitales de Júpiter y de Urano, las arideces de Marte la falta de atmósfera y de agua de la luna que como esqueleto fósil rueda a nuestro alrededor, concebimos la penosa idea de que acaso suceda lo mismo entre planetas lejanísimos de otro sistema y nos inclinamos a creer que una feliz conjunción de circunstancias, de elementos y de providencial destino, han podido designar a nuestra minúscula tierra como único lugar habitable y hospitalaria morada de la raza humana, elegida por Dios en todo el Universo, como entre todos los pueblos eligió al ~~pueblo~~ de Israel para sus altos designios.

Claro es que si no fueran necesarias para la vida orgánica de seres racionales las mismas condiciones geológicas, físicas y climatológicas de esta edad cuaternaria de la tierra, cabría suponer que aun dentro de otras diferentes de los planetas próximos y de los lejanos, de los visibles y de los invisibles, habrían podido aparecer o aparecerán razas do

Z.3148824

tadas de razon y humanida-
des inteligentes que desarrollan-
do facultades progresivas realiza-
ran como el hombre obras grandio-
sas, y sirvieran ~~para~~ de ~~la~~ glorifica-
ción ~~de~~ a su Creador.

Un dato es contrario a tal hipótesis que en la tierra misma donde se han dado tan diferentes condiciones de vida en las longuisimas edades anteriores a la aparición del hombre, no haya surgido ningun ser racional, sino monstruos feroces en aguas y tierras, plesiosauros, ictiosauros, pterodáctilos megaterios o mamouthes. Si siquiera hubiesen tenido existencia real las sirenas mitológicas que, sacando sus bustos eburneos de las espumas de las olas, cantaban atrayendo a los navegantes, podría tenerse un ejemplar de seres humanos comparati-

bles con el agua fría de los mares

pero en toda la inmensidad de

estos no se ha encontrado nada se

mejante sino peces estultos y

otros monstruos donde no brilla ni

una chispa de lo racional; de modo

que parecen necesarios, mundos de

condiciones identicas al nuestro pa

ra ~~creer~~ que sean habitados por seres inte

ligentes.

Ahora bien; lo idéntico no se ~~se~~ da

en dos cosas del Universo siquiera;

no hay iguales dos granos de arena ~~iguales~~,

ni dos hojas de una selva, ni dos go

tas de agua de una lluvia, ni dos nubes

de un cielo, ni dos rayos de una tor

menta; lo parecido sí se ve a cada

paso pero ~~lo~~ lo igual nunca, no ha

biendo pues tierras iguales ~~como~~ a la

nuestra con las mismas condicio

nes de habitabilidad para el ser hu

mano, no es dable pensar que

pueda haberlos en otros mun

dos de seres que son arrastrados ~~tras~~

~~Por~~ las miriadas de millo nes de soles como igneos [illegible] hy pógrifos

Sin embargo, en la tierra misma no son iguales las condiciones de habitabilidad de todas sus latitudes. Desde el helado hasta el ardiente polo (como decía aquel poeta gran rimador pero poco geógrafo, que suponía sin duda que el polo Sur estaba incandescente) hay variadas zonas unas calidas como la ecuatorial, otras templadas otras frias otras de hielos eternos; valles apacibles montañas nevadas desiertos arenosos sin aguas, sin vegetación y el hombre vive en todas partes, vence todos los obstáculos se connaturaliza con todas las inclemencias, y resulta el ser por esencia cosmopolita. Luego aunque cualesquiera de los otros astros se hallasen en alguna de esas condiciones diferentes, todavía hubieran podido aparecer en ellos

razas humanas para hacer ~~elev~~ sobre ~~de~~ esos mundos, al cántico de ala banzas que se eleva desde el nuestro al Dios Omnipotente.

Y atendiendo a esas variaciones de naturaleza y climas de nuestro planeta, no comulgando con Cándido y Cunegunda en la optimista ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ idea de ser este el mejor de los mundos posibles, ¿no cabe también que haya otros de mejores condiciones de la vida que el nuestro con primaveras eternas, paradisiacas, con atmósferas puras mas aptas para oxigenar los organismos, con bosques sin fieras y lagos sin miasmas ~~[illegible]~~ y ríos ~~[illegible]~~ ~~palúdicas~~, con tierras sin los enemigos microbianos sin las pestes y las epidemias que azotan a nuestra humanidad? Y en esos mundos no ~~[illegible]~~ torcidos sobre sus eclípticas, mejores que el nuestro para la apacible vida de los seres inteligentes, ¿no es posible

Z.3.148.827

a la par
~~También~~ que estos con mayor desarrollo físico y cerebral con órganos mas apropiados para la visión y el goce de las maravillas que les rodean, con el sustento asegurado ~~por~~ por manás que los vejetales ~~de~~ les brinden opimamente, sin luchar por el pan nuestro de cada día ni tener que pedirlo a dios en sus oraciones porque El ya se lo haya dispensado, ~~así~~ formen familias venturosas pueblos felices naciones fraternales sin odios ni guerras de exterminio, humanidades superiores a la nuestra en sentimientos e inteligencia e ideales?

Muchas veces al leer los dislates de Nietzsche sobre el superhombre concebido por él como un bárbaro a religioso y

inmoral, entregado a sus pasiones y apetitos, he pensado que quizas el super hombre verdadero el ser racionalísimo y virtuoso semi santo, sapientamente intelectual, si no llega a resultar en la tierra como producto perfeccionado del hombre presente, debe encontrarse alla en las profundidades del espacio en otros planetas mas adecuados que el nuestro tal vez en esos que deben girar invisibles para nosotros alrededor de las estrellas dobles azules y anaranjadas: que el telescopio suele presentarnos en las noches serenas.

La ortodoxia no se ha opuesto a esta habitabilidad de otros mundos. Ni siquiera se argumento contra esta el drama sublime que aqui en la tierra se ha desarrollado desde la primera culpa hasta la redencion, en la venida del Cristo de las profecias, para en-

sionarios ~~el~~ su Evangelio ¿Ha
brá de ir, (dicen los necios recal-
citrantes antropocéntricos) de
mundo en mundo derramando
su sangre sagrada para redi-
mir pecadores? ~~[illegible]~~ Y yo respondo
¿o pero es que forzosamente en todos
esos mundos ha tenido que haber
Adanes frágiles y Evas tentadoras

Lo único que cabe afirmar
si existen otros pecadores por
esos mundos de Dios es que no
les habrá faltado la ayuda
y la divina misericordia pa-
ra reformarse y mejorarse
espiritualmente sin necesi-
dad de que se hayan repetido
las escenas de la desobediencia
y del Paraíso perdido de la
Gruta de Betlem y del ~~la tarde~~ Crucificado?
~~redentora del Calvario~~ del Gólgota

También la Historia

en cada uno de aquellos mun-
dos se habría desenvuelto de
muy ~~varia~~ y distinta manera.
Bastaría solamente que allí el
hombre o el seyor hombre no hu-
biese tenido instintos sanguinarios,
que no hubiera sentido el odio a
sus congéneres ni emprendido los
unos guerras contra los otros, para
que las páginas de aquellos libros
de sus vidas fueran brillantes y her-
mosas no goteando sangre como
las nuestras.

¡Oh! allí no hubiera sido po-
sible una conflagración mundial
como la que hemos pasado reciente-
mente, a cuyos choques tremendos
han caído cinco Imperios se han
empapado de sangre la tercera parte
de Francia, media Italia y grandes
pedazos de Austria, Rusia, Turquía
y otros pueblos de Oriente, en que
han perecido veinte millones

Z.3.148.829

de soldados quedando otros treinta millones inválidos y maltrechos; en que se han enrojecido los mares con combates navales y hundimientos de navios de comercio y de guerra y de que han salido arruinadas Austria Italia, Alemania y Francia y la desdichada Rusia caida en las llamas del bolcheviquismo, ante cuyas hogueras se agolpan hambrientos cuarenta millones de seres humanos sin albergue y sin pan.

¡Bárbaros devoradores! si os hubieran contemplado con telescopios gigantescos en vuestras luchas carniceras y os vieran ahora todavia con las consecuencias de la post-guerra, los seres mas nobles y elevados de los otros ~~planetas~~ mundos recónditos, no os creerian criaturas racionales sino inmensas

manadas de bestias feroces mor
diéndose ~~primero~~ destrozándose, y
aun acabada la lucha amenazán
dose y rechinando los dientes.

Por fortuna hay que tener fé
en el progreso moral de estos hom
bres caídos aquí en el embrutecí
miento salvaje. Llegará un día, ya
lo he dicho, en que se auyenten para
siempre de sus cerebros esas nu
bes sangrientas que los entenebre
cen * en que el cántico de la paz
perpetua resuene en todas las na
ciones, y en que no ya se cierre sino
se arranque y destruya hasta ~~en~~
sus cimientos el viejo templo
de Janus, y entonces no solo tendre
mos derecho a llamarnos herma
nos aquí en nuestro planeta sino
a proclamarnos también unidos
en ~~con~~ vínculos de fraternidad con aque
llas otras humanidades superiores. sa
bias virtuosas y nobles de los otros

planetas habitados del Uni-
verso; los soles no extintos presi-
dirán este abrazo de mundo a
mundo esta concordia de las almas
racionales ~~q~~ creadas por Diös pa-
ra conocerle y amarle; y en ~~de~~ estas
bodas de oro de la humanidad uni-
versal, el Creador se sentirá satis-
fecho de su obra hallando reali-
zados en el Universo sus planes
~~divinos y~~ sapientes.

Z.3.148.828

XXIV

Sentidos y potencias

Al fijar mi criterio sobre la reali-
dad del conocimiento sensible fun-
dado en la adaptación de nuestros
sentidos perceptores con los fenómenos
perceptibles del mundo exterior, no
he querido por cierto significar que
sean aquellos aptos para percibir
toda la realidad física: pues hay
numerosos fenómenos que solo con
instrumentos y procedimientos especia-
les pueden llegar a sernos conocidos
y por ello agregaba como auxiliares
a nuestros sentidos naturales esos me-
dios e instrumentos que la Ciencia nos
proporciona.

Así por ejemplo, hay ondas so-
noras que son imperceptibles para
nuestro nervio ~~acústico~~ auditivo rayos ultra-
violeta que no se cogían en nuestra
retina olores que no excitan nuestra
pituitaria sabores ajenos a nuestro

paladar y cuerpos materiales inapreciables para nuestro tacto, pero no puede negarse por ello que lo que nos es sentido tiene ~~la~~ realidad exterior como lo que ~~y lo~~ sentimos y apreciamos y que el hombre ha recibido cuanto necesitaba para estar seguro de esta perfecta correlación para poder con ella satisfacer sus necesidades y desenvolver su vida dentro de la realidad misma y no a ciegas tambaleándose entre sombras y ficciones.

Todos los seres vivos han obtenido ~~recibido~~ de la Naturaleza medios equivalentes, esto es, los sentidos necesarios para asegurar su existencia percibiendo la parte de realidad fenomenal que les era precisa. Muchos nos superan en ~~el~~ alcance y penetración: El elefante según Buffon oye crecer la yerba y a uno que algún crítico le objetaba que uno de dos o los elefantes se lo ha

bién contado a Buffon o Buffon
era elefante, es lo cierto que aunque
no oigan crecer la yerba tienen
un oído finísimo para poder esca
par o afrontar los peligros. Con ello
no le va en zaga la cabra montés,
y nuestro olfato jamas se igualará
al del perro pachon que para bus
car a su dueño no pudiendo al-
zar la cabeza a todas partes sigue
el rastro de su olor especial que dis
tingue entre los característicos de
una muchedumbre de personas.
El aguila ~~te~~ cerniéndose a gran
altura vé la liebre que abajo está ~~[illegible]~~
agazapada contra una mata -
porque le sería inutil perseguir
la por el campo y así cae como un
rayo sobre ella y la arrebata para su
sustento. El mosquito débil insecto
que ha de chupar nuestra sangre
en la sombra de nuestro dormitorio
no solamente vé en las tinieblas mas
profundas sino que tiene una corona
de ojos alrededor de su insignificante
cabeza para ver por todos partes

la mano alevosa que quiere aplastarlo.

El hombre suple con su inteligencia y su ciencia y aun sobrepasa a estas potencias sensitivas de los animales.

Y.5.532.503

Con el microscopio vé lo que el mosquito jamas alcanzará a distinguir; con los gemelos prismaticos descubre en la extension de la tierra y el mar lo que ningun ser irracional alcanzará a ver; con el telescopio para mas allá de las alturas que el ojo del aguila puede percibir; con el aeroplano cruza los Andes con mayor potencia y arrojo que los cóndores. Con razon pues se le ha titulado rey de la Creacion.

Los animales suplen tambien con su instinto la deficiencia de sus sentidos y de sus medios. Es el instinto un movimiento expontaneo irresistible que lleva directo al animal a realizar

lo que es necesario para su vida. Se equivocan los que atribuyen instinto á las plantas por que buscan el sustento con sus raices donde mas proximo lo tienen o por que trepan hacia el sol cuando lo necesitan: Estos movimientos como los de las moleculas que tienden a formar las cristalizaciones son meramente fisico quimicos pero en el animal constituyen actos organicos de sub-conciencia y participan del caracter reflejo de la nerviosidad.

La sub-conciencia es una especial percepcion que va seguida in voluntariamente de una tendencia o de un impulso. El gato al ver al raton sien te con la representacion de su figura el impulso de cogerlo y matarlo aunque solo aproveche como alimento. No hay en ellos reflexion ni el menor asomo de raciocinio; es el efecto de un resorte secreto de su naturaleza. Talvez la he rencia haya ido en este felino acu mulando materiales para formar este resorte y a consecuencia de que todos los gatos antecesores suyos ca

zorra ratones, el haya nacido con el instinto de cazarlos. Sin embargo que faltará explicar con esta sola ley de la herencia el porque cazó ratones instintivamente el primer gato que hubo en el mundo o habrá que convenir en que no tenía tal instinto lo que es muy dudoso.

El instinto no se forma, paulatinamente; va con el ser animal para completar sus sentidos deficientes y su falta de inteligencia racional; pero a las veces aquella ley inflexible aquel irresistible impulso que constituye el instinto hace mas factible en las sociedades que forman algunos animales el cumplimiento de la ley comun y de los deberes sociales que los hombres con su racionalidad olvidan a menudo. Otras veces

Ya he dicho algo ~~[illegible]~~ de la república de las hormigas. Obedeciendo estos al impulso irresistible de su instinto viven en sociedades ...

sus hormigueros cuanto necesitan para su sustento; todas trabajan para todas; entre ellas hay comunidad de bienes; no existen disputas sobre lo tuyo y lo mío; no hay holgazanería en unas para aprovecharse de la labor de las demás, y lo que es más notable en su sociedad comunista perfectísima, no existe administración ni gobierno y reinan la paz el orden y la justicia dentro del anarquismo en que viven, mientras por acá en las sociedades humanas el simple so. maximismo traería como en Rusia una tauras despotismo de unos cuantos energúmenos, ruina social y poblaciones hambrientas; todo ello sin haber llegado al ideal anarquista que sería en nuestro estado de atraso moral ya la hecatombe en las naciones.

La explicación de este fenómeno en que resulta el hombre inferior a la hormiga es bien clara: en el pobre insecto la ley se cumple con fuerza irresistible que no nace de fuera, sino de adentro ~~de él~~; en el hombre tiene

V. 5.532.506

que cumplirse hoy por una fuerza que nace de afuera que es el poder público: cada hormiga una ley nace discute, el hombre la discute por todas partes y tiene que votarla en los parlamentos; la hormiga en fin tiene esa ley como esencial de su vida porque sin ella no podría ~~vivir~~ subsistir y el hombre ve y considera muchas formas que elegir para su organización en sociedad y con su libertad no siguen todos una misma norma. Pero en cambio la hormiga vive y muere en su agujero entregada a su ciego instinto y el hombre desde la torre de Babel acá, busca los cielos con el pensamiento y con el trabajo y de sus mismas disputas y confusiones surge la luz de su ciencia y cada vez asciende más en la escala de los progresos por lo que no la sigue sin

gun animal, de los creados.

Esta inteligencia # racional ~~es~~ facultad exclusiva del humano ser vale mas que todos los instintos animales ~~que~~ y le sirve mejor para realizar sus altos destinos. Si no hubiera un abismo infranqueable entre la animalidad y el ser racional si hubiese venido su inteligencia a ser una evolucion de los instintos de aquellos, no existiria ~~ese abismo~~ # esa inmensa distancia entre unos y otra. El progreso del hombre se uniria en grado menor el progreso de los animales y no que mientras aquel marcha a pasos agigantados desde el salvagismo a la ultra civilizacion, los seres irracionales quedan estacionarios, el castor edificando de igual modo sus viviendas a las orillas de los rios, el pajaro haciendo hoy su nido como dos mil años ha y la abeja formando invariablemente sus celdas exagonas.

Y no se diga que el animal

carese en absoluto de inteligen
cia y que de esta proviene el pro
greso. Algunos animales son bas
tante inteligentes y por no estar
casos muy conocidos me limitaré
a referir el de un mono que yo te
nia y que por lo visto conocia el
valor del radio y los limites de la
circunferencia que con este radio
podia trazarse. Atado con una
larga cadena cuya medida yo tenia
tomada, le colocaba un poco dentro
de la circunferencia alguna golo
sina y con toda serenidad avan
zaba, extendia hasta el limite la
mano y cogia el objeto; ~~mas en~~ así
lo hacia cualquiera que fuese el exactamente
punto de la circunferencia ~~dentro~~
~~mente~~ ideal en que yo colocaba la
golosina; mas cuando la ponia
una pulgada mas afuera de cual
quier otro punto de esa circunfe
rencia, el mono no se molestaba
~~de~~ en ir por ~~ella~~ el objeto solicitando que

no podría tocarlo y se estaba sentado en el centro del círculo rascándose la barba como diciendo ¡ya ves que no me la pegas!! Sin embargo de estas excelentes disposiciones ni él ni todos los monos del mundo hubieran hecho progreso alguno mas en geometría.

Este asomo de inteligencia está muy lejos de ser en los animales una potencia racional. No es que discurren ni asocian representaciones que constituyan ideas y conceptos de las cosas formando juicios que si así lo hicieran podrían elevarse poco a poco al raciocinio lógico y a la educación progresiva de sus facultades mentales como sucede a los hotentotes: es que la serie de representaciones de una misma clase que en aquellos produce un impulso y por consiguiente muchos impulsos iguales, les forman un hábito impulsivo que se parece a un cálculo racional pero que no tiene nada de esto. El mismo

Y. 5.532.505

~~[illegible]~~ mono de mi ejemplo habituado a medir tirando de su cadena el circuito a que podía alcanzar y eso en todas las horas de sus ocios, sabía por pura representación y hábito cuándo la golosina estaba ó no á su alcance, y sus actos automáticos yendo ó no hacia ella tenían para nosotros la apariencia de un cálculo matemático. En cambio el hombre tal vez no puede por hábito saber a donde llega el radio y la circunferencia que trazara pero por mensura o por geometría lo resuelve discurriendo, y así puede llegar a ser un Euclides.

Lo mismo digo de la memoria de los animales. La memoria del hombre es el piso bajo destinado a almacén del soberbio edificio de su inteligencia. Esta a cada momento desciende a ese departamento inferior para sa

car sus materiales construir sus ideas y sus obras literarias o científicas o recomponer sus recuerdos tristes o alegres de los pasados días. En el animal no hay nada de eso; su llamada memoria es una serie de sensaciones acumuladas cada una de las cuales produce un movimiento automático; pero ni con ellas construye ideas y raciocinios ni siquiera recuerdos sobre los que pueda pensar ni meditar. El perro al que se fustiga recibe una representación sensible y dolorosa del látigo que le golpeó; pasado el dolor no vuelve a pensar en él y aquella representación se sumerge en el fondo de su inconsciencia; pero al cabo de tiempo cuando ve un látigo esta sensación le despierta la representación del dolor antiguo y entonces huye automáticamente por el mismo impulso que cuando fué golpeado. En el

poner la llamada memoria y un mecanismo; y en el hombre es un poder de su inteligencia.

Esta inteligencia que da al homo sapiens su infinita superioridad sobre todos los seres vivos y le distingue dellos como una creacion independiente no solo tiene el poder afectivo de la memoria y el ejecutivo de la voluntad libre sino el noble y magestuoso de la razon. El logos universal, la lógica con que se desenvuelven todas las cosas creadas en sus relaciones de causa á efecto en sus leyes de modalidad de espacio y tiempo de correlacion y armonia es el mismo logos que en la inteligencia humana resplandece y asi se halla el otro gran motivo de certidumbre sobre lo que nos es conocido.

Si La naturaleza obrara con distinto modo de discurrir que

el humano ser, nunca podrian
encontrarse en un mismo plano
para la comunicacion de la verdad,
y la Ciencia seria mas imposible todavia,
que en el caso de que los sentidos
no se acoplasen a la realidad
y nos dieran imágenes engañosas.

Sin la razon por muy perfectos
que fueran nuestros sentidos nunca
podriamos tampoco llegar a orga
nizar nuestras sensaciones y nues
tras ideas; fragmentarias y disper
sas quedarian como los materiales
para una obra sin Arquitecto; por
la razon todo eso se recoje, y se or
ganiza y se forma la unidad del
criterio en todas las ramas del dis
currir y del saber humano.

Falso es por tanto aquel
sensualismo de Loke, según el que nada
habia en la inteligencia que no
estuviera primero en los sentidos
y ya lo rectificó sabiamente Leib-
nitz exclamando; "á no ser la in
teligencia misma"! porque su

Y. 5.532.507

efecto para que en la inteligencia se reunan y ordenen en ideas las sensaciones han de existir estas independientemente de aquella como el Arquitecto es independiente de los materiales de su obra.

Mas aún si que la inteligencia tuviera ciertas ideas madres que constituyen las formas de la razon y las leyes del raciocinio tampoco podria organizar segun ellas los materiales que los sentidos le proporcionaran. Estas ideas segun la filosofia platonica tenian su efectividad en el mundo y en la vida. Kant en su Crítica de la Razon Pura las consideró como categorias del entendimiento pero no les dió validez objetiva

y así dejó no solo el conoci miento de las cosas sino su manera de catalogarse y ajustarse a nuestro pensar como un sujetivismo conducente al esceptiticismo mas triste sobre la realidad.

Yo sostengo al contrario que el Logos personal del hombre está en perfecta armonía con el Logos impersonal de la naturaleza porque hombre y naturaleza son una armonía maravillosa no dos creaciones discordes. ~~Igl~~ Iguales leyes físicas que rigen al mundo se dan en nuestra composición material; iguales leyes químicas la rigen y gobiernan; las Matemáticas puras y la mecánica racional que salen del entendimiento humano son las que concientan a mover las fuerzas la marcha de la naturaleza y hasta el

—

movimiento de los astros en sus orbitas ¿ porque pues nuestra razon habrá de estar en desacuerdo con la razon universal. ? Verdad que esta Razon no se equivoca y la nuestra padece errores, pero cuando estos son comprendidos y rectificados por nosotros mismos estamos confirmando la ley general de identidad como ~~la~~ confirman toda ley sus excepciones.

Flaca será nuestra razon pero razon es, como la chispa que salta de la hoguera es de identico fuego. La que brilla en nuestra mente chispa es divina encendida en nosotros por singular privilegio y don del Creador. Por eso la impiedad

que niega a Dios ~~por el con~~ ó
le combate es mayor delito pues
vuelve ~~la~~ contra El la antorcha que el dió para
iluminarnos ~~contra El que nos~~
~~la dono generoso~~, y ~~contradiciendo~~ pretende ~~encendiendo~~ con
ella poner fuego incensatamente
a sus altos altares y a su Tabernáculo

Y. 5.532.508

XXIV

Espacio y tiempo

La certeza de nuestras sensa-
ciones, la aplicación a ellas de
nuestra inteligencia racional se
cogiéndolas organizándolas y uni-
ficándolas no nos permiten dudar
de las realidades fenomenales del
espacio y del tiempo; pero preci-
samente lo que más suele dis-
cutirse y más difícilmente pro-
barse, es lo axiomático. Descartes por
ejemplo quiso probar su existencia
con su célebre entimema *cógito ergo*
sum; pero muchedumbre de
críticos le salió al paso arguyéndole
que su proposición constituía
una *petición* de *principio* pues que-
ría probar lo mismo con lo mismo
su propia existencia con la existen-
cia de su propio ser pensante.

Algo de esto ocurre cuando
se trata de demostrar la realidad
del espacio y del tiempo. Cuando

nos. Descartes despues de po-
ner como axioma el pensa-
miento tuvo que poner como otro
axioma de extension dejandola
tambien improbada... En cuanto
al movimiento al filosofo que lo
negaba solo pudo contestar su in-
terlocutor paseandose de punta
a punta en la Sala en que dis-
cutia..
Creo que de las pocas veces que
ha acertado el sensualista Locke
una fue cuando atribuyó la sen-
sacion del espacio al sentido de
la vista y al del tacto. La vista
la vista y al del tacto. La vista
como nos dá la luz y los colores
nos da la figura de los cuerpos, del
espacio que ocupan y del que me-
dia entre unos y otros; el tacto nos
comprueba la realidad de la ex-
tension de esos cuerpos mismos y
aun de la separacion en que se
hallen hasta el punto en que

los ciegos sustituyen, para ello la vista de que carecen con el tacto que se les perfecciona.

Los matemáticos los fundadores de la geometría como Euclides toman la extensión como realidad y sin ella no hubieran podido adelantar un paso en sus teoremas y demostraciones. Los astrónomos partieron ~~on~~ también de esta base al estudiar en las lejanías del espacio los cuerpos celestes, al medir sus volúmenes y fijar sus distancias y no pudieron negar el movimiento de aquellas masas geométricas al verlas pasar por las elipses de sus órbitas.

~~La~~ La Filosofía se apoderó de la ~~ota~~ noción del espacio para hacerla objeto de sus disquisiciones y la Ciencia a su vez intromisándose en ella ha llegado a conclusiones como las recientes de Einstein que se convienen examinar y sobre las que

Y. 5.532.509

yo formularé mi modesto juicio sintiendo como dije en otro capítulo, no conocer las faltas matemáticas y las nuevas ~~teorías~~ fórmulas físicas para poder con acierto ~~formular~~ emitir mis opiniones sobre el espacio y sobre el tiempo también pues to en tela de discusión. No obs tante creo que en nociones tan evidentes como estas, bien puede el común sentir la ex periencia y la lógica quebrar lanzas en el palenque.

Acerca del espacio se han divi dido las opiniones filosóficas en tres principales grupos: las que le asignan una realidad exterior positiva que va á nuestra inteligencia por medio de los sentidos; las que lo consideran como una categoría ó forma pura mente subjetiva del conocer y las que amalgaban ambos conceptos

suponiendole una categoría ó forma del conocer de la razon que correspon de á una realidad exterior.

Ya he dicho que la primera teoría se formuló concretamente por Locke; la segunda la debemos á Kant y la tercera principalmente á Lotze.

Claro es que la Filosofía sensua lista que atribuye á las sensaciones la formacion de la inteligencia hu mana, tiene por base un error inad misible; pero como no hay concep cion tan radicalmente falsa que no lleve en si ni nos deje sin d es píritu alguna verdad, esta filosofía sensualista nos ha fijado un criterio de certeza sobre la realidad de las sen saciones y ha venido á derribar el viejo excepticismo filosófico que se cernía sobre la mente co mo sombra siniestra.

Sin participar yo de las ideas psicológicas de ese sensualismo falso, no puedo menos de recoger su teoría del espacio opuesta en un todo al subjetivismo exceptico la afirma

tiva de la realidad exterior del espacio que llega a servir co nocida por las sensaciones de la vista y del tacto y aun del oido muchas veces nos dicen de cosa no que hay una cabidad que ocupan los cuerpos por donde se extiendan nuestras miradas y que comprueban nuestras demas experiencias sin que esto sea una pura imagen de nuestro pensamiento ni una ficción de nuestra retina.

Nos tocamos y palpamos y ya sentimos que somos una extensión formada por nuestro cuerpo que llena una parte de esa cabidad de la atmósfera que nos circunda donde otros seres por también su parte la ocupan y desalojan. La casa que habita mos, la ciudad en que vivimos, el predio que poseemos. todos

se nos presenta ocupando partes de ese espacio y cuando la Ciencia nos demuestra la redondez de la tierra también nos dice y lo comprendemos perfectamente enseguida que está llena otra parte del espacio interestelar en que se mueve y el sol con su grandiosidad y las estrellas vistas a través de las distancias como diamantes de un joyel, se nos presentan igualmente ocupando a millones partes del espacio dejando todavía de él las inmensas distancias que las separan...

Decir como Kant que todas estas sensaciones y representaciones del espacio son solo una categoría o forma de conocer de nuestra razón pura divorciando a ésta de la realidad exterior o por lo menos abriendo entre ambas una sima insondable sin puente de acceso, es sencillamente suponer que el hombre ha venido al

Y.5.532.510

muevendo no a ~~gozar~~ sentirlo gozarlo y vivir en él como una parte integrante de su realidad comunicado con ella por natural conexion; sino a formar un islote separado un pobre balfon flotante, un sonámbulo destinado a andar a ciegas sobre lo desconocido y a soñar ficciónes inverosímiles.

No y mil veces no: por ese camino se va a dudar de la realidad todas al idealismo absoluto de Fitche que creyendolo todo reflejo de su solitario ser sulo vasio llegó un dia a dudar de la existencia de su propia mujer.

No hay absurdo se ha dicho que no haya salido de la cabeza de un filósofo; pero la verdadera filosofia no debe apartarse del sentido comun. Lo que choca abiertamente con este debe ser rechazado. Preguntad al pastor que

lleva su hato por las ~~montes~~ montañas si son ficciones de sus ojos o sus sueños de su cerebro las ovejas que ~~lleva~~ conduce ~~por delante~~, el espacio de tierra de pastos en que se alimentan; las distancias a que deja sus cabañas o que median para llegar a sus apriscos y os contestará que eso es verdad pura y que quien la niegue tiene que estar loco de remate. Por eso yo en filosofía ~~me visto~~ me vestí muchas veces la pellica del pastor y me fui ~~voy~~ buscando ~~las~~ verdades por montes y campiñas.

Mas aceptable que los postulados kantianos sobre ser espacio y tiempo categorías de la razón pura sería la tesis de quienes afirman esto pero reconociendo la identidad de esas ideas madres con la realidad objetiva ~~Lotze~~ Wundt así lo hace, mas yo no veo la necesidad ni la exactitud de establecer en la razón pura como ideas madres y formas subjetivas del conocimiento los conceptos de tiempo y espacio. Repito que vienen a nuestra inteligencia por virtud

de nuestras sensaciones y no ~~creo~~ que a priori existan en ella como otras ideas verdaderamente madres que lleva consigo.

No están dentro de nosotros sin relación con el mundo exterior las ideas de espacio y de tiempo porque no corresponden a leyes de la lógica racional. La lógica forma esencial del raciocinio y que lo mismo rige la inteligencia del gañan que la del doctor de la Sorbona se levanta sobre verdades mentales independientes del mundo exterior que luego el espíritu vé comprobadas en este. El principio de causalidad es idea madre porque aun sin ver las cosas exteriores nuestra inteligencia concibe que todo efecto tiene una causa que lo produce hasta el punto de que sin ver a Dios lo afirmamos como causa de nosotros mismos y de cuanto pueda

existir. Lo mismo sucede con el principio de contradicción ~~y ser~~ idea á nadie según la que una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo. concepto tan puramente racional constituye un axioma lógico y matemático y que no nos viene por los sentidos de ningun modo. Estas y otras categorías dela razon pura si son preexistentes y esenciales en ella aunque correspondan a la realidad objetiva sin lo que resultarían puras aberraciones.

Los psicofisicos alemanes e ingleses que Teofilo Ribot estudió compendiosamente en sus obras sobre esta materia siguen unos el ~~idealismo~~ subjetivismo Kantiano como Muller Weber, y Stupf y lo mas sorprendente es que lo apoyan fisiólogos como Lodke fundado en los signos o localizaciones cerebrales por fijarse entre ellos los de espacio ~~y tiempo~~, pero tales localizaciones no estan bien determinadas en cuanto a ~~sus~~ ese conceptos y ademas es sabido que los territorios cerebrales se sustituyen unos a otros. de modo que en todo caso estos órganos no son—

nunca creadores de la funcion sensitiva sino receptores de ella y eso no autoriza a suponer que constituyan categorías subjetivas independientes de la realidad.

Hasta aqui las teorias filosóficas y psico-fisicas sobre el espacio. Todas ellas aceptaban sin vacilacion el axioma geometrico de Euclides sobre las tres dimensiones unicas del espacio longitud latitud y profundidad estan en consonancia con nuestros sentidos y experiencia porque aunque nos volvamos micos como vulgarmente se dice, no podemos dar con otra dimension del espacio que no caiga dentro de las tres expresadas. Donde quiera nuestro brazo se extienda hallaremos solo lo largo, lo ancho y lo vertical (alto o profundo). Pero los tres Matematicos modernos han inventado otra cuarta dimension del espacio que nosotros los profanos no vemos por ninguna parte y una

de cuyos resultados sorprendentes se per
ycegplo que un objeto colocado dentro
de una esfera puede salir de ella sin
romperla.

Claro es que una luz colocada
dentro de la esfera de cristal puede
de salir fuera de la misma sin
romperla ni mancharla, y en ello
no habría ningun portentoso descu
brimiento; pero si no se trata de la
luz que tampoco pasa sin la esfera
se destrozase, sino de un objeto sóli
do, dudo yo que sin romperla pue
da salirse de ella como no sea por
arte de magia o ficciones de presti
digitacion.

Y hé aqui mi hondo pesar de
no poseer la ciencia de las Matemá
ticas sublimes con que los nuevos
geometras trazando coordenadas y
desarrollando ecuaciones llegan á
establecer esa cuarta dimension
del espacio que tanto ha intri

gado en España al afirmarla Einstein envuelto en una nube de cálculos geométricos y algebraicos.

Realmente aunque él dé en forma especial a la teoría, no es suya aquella invención. Desde Moebius que lanzó la primera semilla de la nueva ciencia, Riemann, Cayley, Klein, Strighan, Veronesse y otros muchos vinieron a desarrollarla, quedando desechada como trapo viejo la geometría Euclidiana que por tantos siglos vivió reinando sobre el espacio y la cantidad.

Veamos muy por cima la última lucubración de Einstein que en sus recientes conferencias en la Universidad Central ha causado admiración de los sabios españoles que han declarado que no se oponen a la teoría Kantiana.

Efectivamente, estableciendo Kant que el espacio y el tiempo son conceptos idológicos, deberán y unos, ~~[illegible]~~ coincide con el criterio ~~[illegible]~~ re

gando realidad a los conceptos pa
ros de los axiomas euclidianos porque
no halla experimentalmente la linea
recta ni algunas otras afirmaciones
bases de la geometria antigua y afir
mando la conexion del espacio y del
tiempo añade este como dimension
a las tres clasicas dimensiones de aquel
estableciendo como sus antecesores en
nuevas teorias el espacio de cuatro di
mensiones y terminando por consi-
guiente que admitir ~~que~~ el Uni-
verso cua~~tri~~dimen~~sional~~sional de Minkowski.

Empero la teoria Kantiana solo
sirve a estos matematicos de medio de-
mostrativo de la irrealidad de la ca
tegoria del espacio. Al acudir a la
experimentacion por ejemplo en la
linea recta que niegan exista como
la mas corta entre dos puntos, yerran
palmariamente porque trazando
diversas curvas entre esos dos pun
tos siempre se podrá medir que
la menos curva es la mas corta y
llegarse a la demostracion, práctica de que
será mas corta que todas la

Y.5.532.516

que no ofrezca curva ninguna esto es la llamada recta. Y en cuanto a la cuarta dimensión del espacio confundiéndolo y mezclándolo con el tiempo, siempre resultará un sofisma de los que llaman los lógicos de traslación, y nos dará una figura completamente falsa. Uno de los admiradores de Einstein, el que lo ha presentado a nuestra Academia de Ciencias y hecho su panegírico allí, en un libro titulado Principios de relatividad, el Profesor de la Universidad Central D. Blas Cabrera, confiesa en una de sus páginas ex abundantia cordis "que es notorio que este espacio cuatridimensional no existe como una realidad comparable al de tres, teatro de los fenómenos que percibimos"

Esta es la verdad y todo lo que la ataque solo significa una locura de los visionarios.

Si el espacio es finito o in

finito ya lo han discutido mucho también filósofos y matemáticos. Los que le suponen forma de los cuerpos especie de película adherida a ellos afirman su finitud. Los que le ~~conciben~~ ven como lugar ó cavidad en que estos cuerpos existen y se mueven, no pueden concebir límites a su extensión. Yo tampoco los veo ni los comprendo. Por muchos que sean los millones de astros de una nebulosa y los millones de nebulosas del universo y la extensión del eter como cuerpo elástico que los envuelve, el espacio no acaba en esas últimas fronteras. Aunque se rodeara a ese universo con una muralla de la China mas allá seguiría el espacio vacio separando ~~otros~~ nuevos universos que contener y así sucesivamente hasta lo infinito. Vacio de materia, vacio de eter, vacio de toda creación ¡equivalente a un puro nada! Pero el Espíritu tal vez lo llena todo y como está por esencia, presencia y potencia en el universo estará allá también, donde han colocado las regio

nes y la fé de los hombres a la Causa prima, al Deus ignotus, en la infinitud de su Gloria y el ~~resplandor~~ esplendor Beatísimo de su presencia. Entonces ese vacío no será ~~e~~ el vacío absoluto, ni la nada estéril, sino la fuente creadora del Universo mismo.

23 Septiembre de 1927

M. L. L.

V.5.532.518

XXV

Tiempo y Eternidad

San Agustin se abismaba ante la idea del tiempo. Nuestro preclaro filósofo Balmes concibiendo tiempo anterior a la existencia del Universo y posterior a la desaparicion de este venia a confundir el tiempo con la eternidad dándole una realidad absoluta. Kant en cambio la creia una idea *a priori* del entendimiento y nuestros modernos físicos y matemáticos entre ellos principalmente Einstein la consideran una relatividad de movimientos tan diversa como todas las cosas movibles o movidas pero tambien sin sustancia propia.

Yo no encuentro tanta dificultad para aclarar la idea del tiempo. La veo y concibo diáfana en mi mente y en las cosas que son y la distingo perfectamente de la eternidad.

La eternidad es, la persistencia del ser sin principio ni fin

sin movimiento ni cambio. Sin un ser eterno no habría eternidad posible. Así al conce-
bir nuestro espíritu la idea de eternidad, afirma y confiesa la idea de un ser eterno del úni-
co que puede serlo: Dios.

Ninguno de los otros seres del Universo ni el Universo mismo los podemos concebir eternos porque mudan y cambian y por consiguiente están en contradicción con la esencia de la idea ~~determi-
nada~~ de eternidad

Lo que muda y cambia comienza y acaba. Toda mu-
tación es un tránsito de ser a no ser. En nuestra vida misma los cambios molecu-
lares y celulares consisten en la aparición o formación de estos elementos en su pa-
so por el organismo y su destrucción y mientras estos

son así mismo apariciones y destrucciones ~~como~~ que aparece y para juventud que flore ce y se marchita divinidad que informa y decae, vejez que nos lleva al fin a la total destrucción orgánica.

Los pueblos, las naciones las razas la tierra entera sujetas á esta ley de la mudanza y cambio como tuvieron ~~comienzo a su fin~~ un principio van inflexiblemente a tener un fin. Por la misma ley le tendrán el sol y todos sus planetas, las estrellas de todas las nebulosas, el conjunto del Universo creado. Nada pues mas absurdo que un universo eterno increado y sin acabamiento en los siglos.

Por ello la confusión del tiempo con la eternidad implicaba en el ortodoxo Balmes un error y una heregía, el error de una eternidad de siglos y la heregía de un tiempo eterno y por consi guiente de un Universo eterno

Y. 5.532,522

Mientras que la eternidad es la persistencia del ser sin cambio ni mutación, sin principio ni fin, el tiempo es el movimiento de los seres cambiables y mudables. Como quiera que se considere esta idea no es un mero apriorismo como Kant supuso, sinó una realidad existente en el modo de ser de las cosas universales, una medida de sus movimientos que son su vida y por ello ~~consiguiente~~ de la vida misma tomada en su mas amplio sentido y si esta realidad se convierte en idea pura en nuestra razon es porque nos llega a ella en percepciones intelectuales que forman un estado de conciencia en el ser racional de que carecen los demas seres inorganicos y organicos. Así para la piedra aunque cambie

sus moléculas, ~~el~~ para el vejetal aun que nazca se desarrolle y envejezca y para el animal aunque cambie y mude de edades como el Chimpancé, de plumas como el pájaro y de ~~capullo~~ ~~ova~~, larva a ~~bellas~~ ~~alas~~ como la mariposa, habrá tiempo porque hay sucesiones de movimiento, pero no será percibido ni acariciado como idea. Jamas el perro añorará los bellos días de su juventud, ni el gato derramará lágrimas por pasadas ilusiones.

Es el hombre el que vive el tiempo y a la vez lo mide y considera y no solo lo mide en si propio sinó en los demas seres de la naturaleza y lo ~~conjetura~~ calcula respecto a la tierra en que habita hojeando sus capas geológicas y lo conjetura para los astros del cielo.

Pero esta medida nuestra acomodada al propio tiempo de nuestra vida no puede ser tomada como medida absoluta del ~~tiem~~ tiempo absoluto. El tiempo absoluto

preconizado por Newton, no existe en realidad; todo tiempo es relativo a la vida del ser que lo vive porque cada cual tiene sus movimientos propios distintos de los demas y la medida de estos movimientos tiene que ser diferente tambien. # El aguila vive cien años de nuestro calendario, la mariposa llamada efimera vive un dia de ese mismo calendario nuestro. ¿Como es posible aplicar nuestra medida por igual a la efimera y al aguila? Cada cual hizo en el tiempo de su vida todas las evoluciones de su ser, y cuando el aguila cayó envejecida de lo alto del cielo muriendo sobre una roca y la mariposa perdio sus alas y su existencia al anochecer de un solo dia, ambas vivieron igual tiempo pero de medida diferente. # Tam-

todos los seres de la Creación y todas las cosas que se mueven en el Universo. Ninguna podrá quejarse de haber vivido poco si agotó todo el caudal de su natural existencia; y cuando llegue el término final del Universo mismo los millones de centurias de siglos que hayan durado sus movimientos serán a la postre un soplo como la vida de la mariposa

Las medidas que nosotros tomamos del tiempo son pues meramente particulares y corresponden a esta relatividad que soy el primero en reconocer. Referimos nuestra existencia primeramente a los cambios del día y de la noche: es lo que mas inmediata y vivamente nos impresiona pues nuestra naturaleza misma se siente despertada á la actividad cuando el sol aparece por el horizonte y obligada al descanso

to en la sombra de la noche.
Entonces, el hombre toma esta medida de
sol a sol y la llama dia, la divi
de en 24 partes iguales y las lla
ma horas y de estas forma los
minutos y los segundos y constru
ye el reloj que los va marcando,
y cuando las estaciones tam-
bien le impresionan forma de sus
cuatro cambios otra medida mas
larga que es su año y con estas
medidas cuenta sus cambios y
evoluciones sus edades y sus can-
tidos. Pero en cualquier astro
en que la rotacion y la revolu
cion sean mas lentas los habitan
tes de él tendrian otras medidas
diferentes y su propia vida se
ria mas lenta tambien, lenta
relativamente a nosotros pero
igual en duracion para ellos
He aqui pues como el tiem
po absoluto no existe como es
producto del movimiento de los
seres y cosas creadas y como

Y.5.532.521

tuvo que tener principio con el primer movimiento material o eterno, tendrá fin con el ultimo sin haber robado a la eternidad ni un solo momento de su persistencia inmutable.

Una escuela de filósofos que, por concediendo sustantividad al tiempo distinguió la eternidad anterior a él y la eternidad posterior a él. De este modo el tiempo era un interruptor de la eternidad; los siglos robaban a esta una porcion de su esencia. Pero el error era palmario porque la eternidad anterior al tiempo ya no era eternidad al tener un fin en el tiempo mismo y la eternidad posterior a este tampoco lo era al tener un principio en el final del tiempo. Para concebir en su verdad la eternidad es preciso reconocer que el tiempo no la interrumpe ni menoscaba que para por ella como una

sombra, como la sombra de una nube sobre un mar sin límites.

Para representarnos ~~la~~ la eternidad gráficamente podríamos compararla ~~eternidad~~ a una inmensa pizarra sin bordes en que se trazaran figuras geométricas con la tiza por un matemático y se hicieran ecuaciones de medidas, de velocidades, de ~~números~~ números y formulas. Todas esas figuras y cálculos representan el tiempo pero la pizarra subsiste íntegra y cuando la esponja del calculista borra de esas líneas de medidas y ecuaciones es como si el tiempo hubiera desaparecido quedando intacta la pizarra símbolo de la eternidad.

Si el concepto del Universo activo y movible pugna con el de eternidad, claro es que el Universo no es eterno y que cae dentro del concepto de tiempo que

inexplica principio y fin; principio remoto todo lo remoto que se quiera pero principio, fin todo lo distante que quepa suponerlo pero fin también y el tiempo mismo que con él va como medida variable de todo su sistema empezó alguna vez y tendrá alguna vez acabamiento. La Iglesia lo ha expresado ~~siempre~~ con precisión admirable al cantar el "¡Dies ~~ira~~ irae, dies illa solvet ~~saeculum~~ saeclum in favilla"!!

El Génesis hace también la distinción entre el Verbo Eterno y el principio de las cosas: "in principium erat Verbum et verbum erat in principio" no solo lo dice sino que lo repite para que mejor se grabe en la humana inteligencia: en el principio el Verbo existía ya; por consiguiente era eterno puesto que no tuvo principio. En cambio el principio fué de las cosas del universo mundo y por consiguiente esto no era eterno no existía antes de su principio no era

Y. 5.532,524

consustancial ~~su~~ con la eternidad co-
mo el Verbo. Asombra ~~tal~~ dis-
tinción de tan alta profundidad
teológica y filosófica; sino hubiera
sido una revelación habría sido
un concepto imposible de sospe-
sarse en aquel sencillo y primiti-
vo pueblo mosaico. Estas ~~dos~~ dos
líneas encierran toda la sabiduría
del origen de las cosas y de la Pala-
bra eterna del Verbo. Inclíne-
mos la rodilla ante ese libro que
comienza con ese magnífico in-
troito.

¿Cómo existió lo eterno y
para que existiera lo temporal?
Hondos problemas son estos y
tremendas interrogaciones ante las
cuales el espíritu se sobrecoge. Aquí
si que todas las matemáticas y cál-
culos de la antigua y nueva física na-
ufragan; aquí si la Ciencia enmudece
y la razón que vacilante quiere avan-
zar necesita la antorcha de la fe.
Afirmamos con ambas que esto.

2/ tió el Ser eterno antes del principio de las cosas sigue existiendo sobre ellas sobre el tiempo de su duración cualesquiera que sean sus medidas y seguirá existiendo cuando este tiempo acabe; pero ¿como? No lo sabemos. Solamente podremos comprender que siendo imposible una serie infinita de causas hay que llegar tras de los eslabones de ~~principios~~ efectos y causas de los fenómenos del Universo a una Causa primera superior y anterior a todas, y por consiguiente a una Causa omnipotente y eterna. Así por la escala del Universo ~~ta~~ asciende primero el espíritu hasta Dios.

¿Para que tubo principio en las cosas, ó Universo creado por aquella causa suprema? Esta es la otra pregunta que se hace la razon a si misma y a la que no sabe que responder sin aquel auxilio de la fé teológica. El ser absoluto y eterno no necesitaba para su complemento crear nada ~~...~~. Tam-

poco era como la Idea ~~hegemaníaca~~ Hegeliana
un ser abstracto obligado por su
propia condición a ~~ser~~ de venir
Creador del Universo desintegrandose
en el: cosa absurda porque era
suponerle imperfecto en si mis
mo y supeditado a una ley de evo
lución y desintegración que tendría
que ~~venir~~ haberle impuesto y
dictado ~~por~~ otro Ser ~~anterior~~ superior
a el. Luego si creó el universo no
fue por impulso obligatorio e ineludible ~~su~~
~~pesar~~ sino por su voluntad por
su amor a las creaturas que
habían de aparecer en ese uni
verso a buscarle conocerle y gozar
de su gloria. Esto es lo que con-
cibe la razon yendo ~~a~~ del brazo de
la fé para no caer en ~~los abismos~~ la sima
del panteismo.

Resumiendo pues las con
secuencias de este capitulo y del
anterior se ve como por lo con

tingente se llega a lo necesario; có-
mo por el espacio limitado del Univer-
so se avanza al espacio infinito ~~de~~
y al Ser infinito tambien; cómo por
el tiempo vario mudable fugaz y
transitorio de las cosas creadas se
vislumbra la eternidad y lo increa-
do y cómo por la red de causas fi-
nitas de los fenomenos universa-
les sospechamos primero y lu-
ego y afirmamos ~~en conclusión~~ con lógica y fe con
fe inquebrantable la necesidad y la
existencia de la causa primera todo-
poderosa eficiente por amor
de todo lo creado.

Y.5.532.523

Necesidad de una nueva filosofía ~~Católica~~

Mucho se ha discutido sobre divergencias ó conciliaciones entre la Ciencia y la fé. Obras se han escrito con diverso sentido sobre ello, y recientemente el P. Mir ha dado á luz sus "Harmonías" mas literarias que doctrinales acerca de tan interesante cuestion. Esto y el afan de los predicadores y defensores del Catolicismo de abordar los problemas de la Ciencia moderna combatiendo sus conclusiones cuando son contrarias á la Ortodoxia ó presentandolas en estrecho abrazo con ella, cuando resultan de acuerdo indica que se siente la necesidad imperiosa de hacer un trabajo de recomposicion de la filosofía católica para presentar unidas las verdades de la fé con los nuevos materiales científicos y filosóficos de buena ley aportados por la gran labor del pensamiento humano en los últimos siglos.

Siempre que un gran movi
miento del espíritu se ha operado
en el órden filosófico ó científico no
ha podido menos de repercutir en
el orden religioso tambien y viceversa
y á los periodos de viva oposicion
han sucedido los de conciliacion y
síntesis como prueba de que eso pue
den vivir divorciadas aquellas fuer
zas seculares. Así cuando el Cris
tianismo se extendiá por el mun
do Tertuliano Arnobio y Lactancio
combatián la filosofiá pagana pe
ro entre los Padres griegos nació una
tendenciá de conciliacion con ellas.
Justino Athenágoras San Clemente
de Alejandriá y Orígenes empezaron
un trabajo de acomodamiento
entre la fé y las ideas platónicas Atá
nasio Basilio el Grande Gregorio
Nyse y San Gregorio Nacianceno
continuaron recibiendo las ideas
académicas y alejandrinas y San

Agustin alzó el primer monumento de harmonia de la filosofia neoplatónica y las verdades reveladas.

Destruida la civilizacion greco romana y aportados nuevos elementos á la historia Dionisio el Areopagita trajo nuevas tendencias filosóficas que mezclar al neoplatonismo y conciliar con el pensamiento cristiano Philopon comentó la física, la Psicologia y otras obras de Aristóteles al mismo tiempo que defendia las ideas cristianas y la ciencia refugiada en las escuelas monásticas dió nacimiento á aquella escolástica gloriosa cuyas lumbreras fueron Scot Erigena Sn. Anselmo Abelardo y sobre todo Sto. Tomas, cuya tarea consistia en levantar el segundo gran monumento de conciliacion de la Ciencia y la filosofia con los dogmas ora al principio segun las ideas platónicas aun imperantes ora pasando despues á

compenetrarse con las mas positivas y fecundas del aristotelismo restaurado. Esta última fué la obra de Sto Tomas y por muchos siglos quedaron así construidos los baluartes de la filosofía cristiana con los sólidos materiales de las esencias peripatéticas.

El tomismo ha venido desde entonces constituyendo la mas firme construccion de la filosofía ortodoxa pero no en vano ha continuado el movimiento de las edades que desgastan hasta las mismas Piramides faraonicas, no en vano han pasado sobre aquel las luchas de los Scotistas la reaparicion del Nominalismo el experimentalismo de los dos Bacon el neo-platonismo el peripatetismo liberal los descubrimientos científicos de Copérnico Galileo Kleppero y Newton, la renova-

vacion filosófica de Descartes el Panteismo de Spinoza las armonías preestablecidas de Leibnitz el sensualismo de Loke el materialismo de Helvetius y Lamettrie los escepticismos de Berckeley y de Hume y sobre todo el criticismo Kantiano con su sequito de filosofías modernas desde Fichte á Hégel y desde Hégel á Schopenhaüer y Hartmann de un lado y de otros desde Herbart á Buckner y desde Augusto Compte á Herbert Spencer y con los enormes progresos científicos que sirven de base ó pretexto al transformismo de Darwin y Hækel y á los estudios de la Psicologia inglesa contemporánea y de nuestras ciencias biológicas y cosmológicas no sospechados por el angélico Doctor. Todo esto, especialmente las nuevas conquistas científicas ~~llevan~~ ponen las armas del Tomismo del siglo XIII en el más

---

mo lugar de las catapultas ante
nuestros modernos cañones de
acero, y de aquí la necesidad de
~~abroquelar~~ ~~armar~~ vestir la verdad católica con
los nuevos arreos de la ciencia con
temporánea, y de intentar una
nueva síntesis de nuestra ciencia
y nuestra filosofía con nuestras
verdades religiosas; ya que aporta
nadamente, por ser estas eternas
y divinas, han salido incólumes
de tantos combates; si bien resul-
tan anticuadamente ~~vestidas~~ presentadas con
argumentos añejos, y armados de
ballestas inservibles para las nuevas
batallas.

Esta obra de recomposición
filosófica exigiría largas medita
ciones profundos estudios, talento
superior sincrético y el espacio de
muchos volúmenes. Duéleme que
las lumbreras de nuestra Iglesia

no la hayan intentado; pero mi
voto está en pró de ella, y por eso
estimo que los petrificados Seminarios
deberían abrirse al amplio estudio
de las ciencias novísimas y de las
modernas corrientes del pensamiento
filosófico; pues al punto á que han
llegado las cosas no es posible encer
rarse en los vetustos torreones de la
escolástica, para defenderse de los mis
mos embates del materialismo y del
positivismo, ni de la moderna irreligio
sidad abroquelada con ~~investida~~ ~~del~~ el aparato ~~de las apariencias~~
de una ciencia mas ó menos falsa.

Los creyentes por serlo no de-
ben rehusar los estudios científicos
ni rechazar por sistema sus verda
des progresivas, sino asimilarselos co-
mo levadura para la nueva filoso-
fía cristiana

Todo alejamiento de estos estudios,
en vez de afirmar las creencias religio
sas las debilita porque impide á los

defensores del dogma ir á buscar á sus mismas trincheras á los que en nombre de las conquistas del pensamiento moderno disparan dardos continuados contra la fé religiosa; cuando armados de su ciencia misma podriamos entrar en las propias tiendas de ~~los~~ nuestros adversarios y apagarles los fuegos.

El ejemplo de los Padres y doctores de la Iglesia de la Edad media recogiendo las armas de las ciencias de su tiempo para defender la ortodoxia en las dos obras magnas de conciliacion platónica y aristotelica que dejo indicadas debe estimular á nuestras lumbreras eclesiásticas para hacer igual labor en nuestros dias sin contentarse como el P. Mir con superficiales disquisiciones ni como el Cardenal Alimonda con verbosidades retóricas

El positivismo contempo

vanzo es el adversario de mas cui-
dado que tiene la ortodoxia por lo
mismo que aparentemente deja el campo
de lo incognoscible fuera de su filosofia
y lo entrega a los dictados de la fé reli-
giosa: por que ~~el mismo tiempo~~ a la vez hace
de los diversos fenómenos de esa fé y de
las varias religiones una serie de tran-
sitorias tentativas para operar infruc-
tuosamente en ese campo de lo incog-
noscible declarando que todas las for-
mas de la religiosidad son fugaces y
variables sin que en ellas se contenga
la total verdad absoluta inasequible
para el espíritu.

No debemos dejar de sacar par-
tido de esta posicion de los positivistas
experimentales pues ~~ellos mismos~~ que de-
claran su impotencia para levantar
una obra filosófica total como exigen
la conciencia y las aspiraciones de nues-
tra época y su exepticismo es insos-
tenible en materias religiosas y aun
en muchas que a las ciencias atañen.

No hay mas que abrir el libro
de Claudio Bernard que sirve hoy de

Evangelio á los partidarios de la ciencia positiva la "Introduccion al estudio de la medicina experimental" para ver de relieve ese excepticismo enervador." La ciencia experimental dice, no debe preocuparse del porque de las cosas; explica el cómo solamente, y esto es bastante: Toda la filosofía natural se resume en conocer la ley de los fenómenos, ó sea, la manera como se producen; no lo que sean en sí estos, ni las cosas mismas en que se dan; y para ello no hay mas que un método: el método experimental, que consiste en desprenderse de todo prejuicio, observar la naturaleza, y hacer sobre ella ensayos é interrogaciones, provocando fenómenos que comprueben la ley que por anticipado la razon pueda atribuir á los ya observados, teniendo solo como base de criterio que aplicar ó como axioma fundamental de que partir, el determinismo de los fenómenos; determinismo que no es el fatalismo puesto que este

supone la manifestación necesaria de un fenómeno independientemente de sus condiciones, mientras que aquel es su condición necesaria, sin que el fenómeno sea fatal". Armados de este método, los experimentalistas creen haber llegado á la última etapa del progreso filosófico, y desviándose del criticismo idealista, paranse mas en determinar las condiciones de una buena experimentación, á la que someten la razón misma, que en precisar las leyes intimas de las operaciones racionales, que á la filosofía preocupan hondamente.

No es posible descender á detalles para rechazar las absorventes pretensiones de aquella escuela. No he de negarle que puede prestar y presta utilísimos servicios á las ciencias naturales y físico-químicas; pero no es admisible que un método propio para ellas, especialmente, se aplique como único á las otras ciencias racionales y sobre

todo á la filosofía. Las mismas matemáticas puras, hubieran progresado bien poco si hubiesen tenido que surgir de la mera observación y experimentación fenomenal; cuanto menos las ciencias morales y sociales y la metafísica, que tienen igual derecho á la vida y á la atención del pensamiento humano. Por lo demás, no está tan exenta de prejuicios una escuela que parte como verdad axiomática del <u>determinismo</u> <u>de los fenómenos</u>, que en todo caso dentro de su doctrina tendría que ser el resultado de una comprobación larga y minuciosísima, la síntesis final y no el axioma á priori establecido. Su determinismo será un fatalismo disfrazado; pues no es fatalismo meramente el que marca la necesidad inflexible del fenómeno, sin sujeción á condición de producción; sino también el que establece la fatalidad

del fenómeno ligado á sus condicio
nes, de las condiciones son sus causas,
de estas á su vez con las suyas, y así
sucesivamente hasta dejar reducido
el Universo á un mecanismo com
plicado, donde todo está sujeto á un en
granage forzoso y á fatalidad precisa.

Esto, por lo menos, pugna con
los hechos de observacion que pregonan
por doquier, en condiciones norma
les, la libertad humana, punto de
interseccion donde las fuerzas univer
sales cambian de direccion, por otro
impulso diferente de su propio me
canismo; y ~~por ello~~ así tal escuela está
incapacitada para formar una fi
losofía completa, que abarque y ex
plique la mecánica material y la
dinámica moral que en el Univer
so se enlazan y complementan. Por
eso ~~la tal escuela~~ este positivismo renuncia á explí
car el porqué de las cosas y se reduce
á investigar el como sin ver desde

luego que en el como hay una parte esencial del por qué, que se le escapa, y que en el por qué hay mucho del como que le ha de resultar inasequible.

Nosotros, sin renunciar á la experimentación científica en aquellos apropiados campos de observación en que resulte fecunda, no podemos conformarnos con apartar nuestra mente del por qué de las cosas. Esta ansia vivísima que sentimos por alcanzarlo, nos garantiza la necesidad y la posibilidad de ello, y creeríamos despojarnos de nuestra corona de seres racionales, si quisiéramos forzar nuestro espíritu á mirar tan solo la parte fenomenal, abandonando toda esperanza de poseer las verdades primarias del Universo y de los seres.

Así como no se

concibe que el agua quiera rom
per su nivel, ni el río remontar
su curso, ni el astro esforzarse por
salir de su órbita, no se explica
ría que el hombre intentara po
seer la verdad total, sinó fuera
condición propia de su espíritu,
y no tuviera capacidad bastante
para alcanzarla. Y de aquí la legí
timidad de las ciencias filosóficas
al lado de las físicas y naturales, y
la necesidad de una reconstrucción
total de ellas con todos los materiales
allegados en tantos siglos de ince-
sante labor, y bajo planes concilia
dores de sus tendencias y aspiracio
nes con la verdad religiosa.

Insensato sería el que para or
ganizar un sistema filosófico pres
cindiera de todo el proceso científico
que ha venido realizando el espíri
tu humano sobre lo cognoscible; pe
ro mas insensato me parece el que

para conseguir aquel fin, prescinde de todos el proceso metafísico y religioso, y los declara fantásticos é ilusorios. La ciencia nos ha dado grandes descubrimientos; la observacion y esperimentación de los sabios han abierto caminos de luz en las tinieblas de la materia y de los mundos inorgánicos y organicos; pero la razon ha logrado tambien grandes conquistas en las mismas ciencias físico químicas, en las exactas, en las morales y sociales, y el sentido religioso de la humanidad ha descubierto á esta grandes horizontes en el mundo de lo incognoscible.

Por la ciencia, por la razon hemos medido y pesado el planeta; averiguado su lugar en el sistema del sol; ~~medido~~ descrito su órbita; calculado sus distancias ho-

jeado sus capas geológicas, descifrado sus secretos deletreado sus enigmas clasificado y estudiado sus faunas y sus floras calculado sus fuerzas y hasta interrogado el movimiento de sus átomos penetrando las palpitaciones de sus elementos. La razon nos ha dado tambien el conocimiento de las leyes sociales, la moral el derecho la economia pública todo el gran arbol frondoso de las ciencias morales y politicas. El sentido religioso nos ha dado á Diós al alma inmortal el misterio indescifrable de los orígenes y los fines del Universo llenando las grandes lagunas los espacios oscuros de nuestra flaca ciencia positiva y eso que se llama en nuestros tiempos Ciencia de las Religiones es en verdad una ciencia que bien entendida y no en el sentido de Müller completa las otras ciencias y hace posible hoy la conciliacion deseada. Esta es la obra que hay que acometer con empeño; esta se rá la gran "*Summa* teológica, filosófica y científica", digna de los tiempos pre

sentes. Ella realizaría un gran movimiento de concentración de las fuerzas católicas del mundo y de dispersión y desconcierto de los enemigos de la Iglesia. El sabio y el creyente podrían con ella vivir en paz y el duelo imaginado por muchos, entre la Religión y la Ciencia resultaría un estrecho abrazo definitivo ó por lo menos tan duradero como el de la conciliación teológico-aristotélica

Para levantar esta nueva <u>Summa</u> habría que hacer ante todo un inventario de los problemas resueltos y verdades aquistadas en el campo de las ciencias humanas. Serían estos los materiales que ineludiblemente habrían de entrar en el nuevo edificio porque todo lo que pugnase contra esas verdades científicas bien contrastadas no podría servir para cimentación de la obra. Al lado de esas verdades, habría que colocar las hipótesis más verosímiles sobre los puntos no aclarados todavía pero en la elección de estas hipótesis

habría que seguir órden inverso del antes expresado; por que en cuanto esas hipótesis pugnasen con las verdades religiosas, ~~científicas~~ metafísicas debieran ser excluidas del trabajo de construcción.

Acopiados los materiales científicos habría que pensar en el plan y en los métodos y aquí podría ofrecernos toda la evolucion filosófica sus mejores doctrinas y enseñanzas. La obra así no resultaría divorciada tampoco de la labor metafísica de la razon entrando esta en la composicion harmónica de la nueva filosofía con sus legítimas conquistas.

En fin sobre las dos alas de este alcazar de la ciencia y de la metafísica seleccionadas podría elevarse la construccion teológica con sus nuevos desenvolvimientos que tampoco la teología ha quedado petrificada en Santo Tomás ni el Catolicismo ha dejado de desenvolver su interior contenido con definiciones de sus dogmas declaraciones de sus Concilios y encíclicas de sus Pon

tíficas.

Todo esto hoy disperso, fragmentario sin una superior unidad sintética flota en la mente de teólogos y ~~filósofos~~ pensadores cristianos pero exige imperiosamente una mirada de águila que lo abarque; una mente superior que lo organice y una pluma vigorosa que lo exponga. Así como el positivismo ha tenido su Herbert Spencer que ha levantado el monumento de su filosofía libro a libro como un alcazar bloque a bloque desde sus Primeros Principios hasta sus últimas monografías, así el genio Católico debería producir un nuevo Doctor angélico que alzase la moderna catedral de la filosofía ~~cristiana~~ católica.

XXVI — (28)

La muerte de la Humanidad

Hay que morir: Seres de todas especies, cosas de todas clases, mundos soles y constelaciones; la tierra el Hombre y la Humanidad estan sometidos a ley tan inexorable.
Cuando Werther el célebre personaje de Goëthe se despidió de Carlota escribiéndole en entrecortados suspiros su patética carta antes de dispararse el tiro en la sien asomando al balcón de su estancia y alzando los ojos humedecidos al cielo estrellado exclamó.
"¡Vosotros no sereis vosotros nunca arboles inmortales.!
† Error profundo desapareceran tambien despues de miles y miles de siglos apagandose como las velas de cera tenebrario y reduciendose a cenizas y humo diluidos por los espacios infinitos.
Si eso sucederá a los soles de luz y calor propio ¿que no parara

con el mismo cielo planeta Tierra y con la humanidad que en el habita que tiene que vivir de luz y calor prestados. La Historia de la masa terrestre cuyas páginas son referencias ciertas de las evoluciones de nuestro globo, demuestra que ha ido pasando por largísimas etapas de distintas evoluciones vitales para los seres que en ella fueron. Perdidas esas respectivas condiciones desaparecieron las faunas y las floras que en ellas proliferaron y sucesivamente fueron apareciendo otras que encontraban medios adecuados en las nuevas climatologías del planeta. De todas suertes notase en esas transformaciones una gradación constante de pérdida de calórico de la Tierra. Primero en ignición después en masa pastosa pero ardiente luego en masas enfriadas pero cálidas con

C 7,641,119

atmosfera de ácido carbónico luego mas frias y separadas de las aguas las islas y continentes hasta llegar a las edades terciarias y cuaternaria en que el hombre surge y empiezara a difundirse en tribus por todas partes la Tierra parece haberse preparado para recibirles y alimentarles pero tampoco eternamente si no por un periodo incalculable de tiempo que terminara al fin como acabaron aquellos otros precedentes.

La perdida del calórico central y sucesivamente también la del calor solar que de igual modo irá desapareciendo como el de un ascua inmensa en un espacio inmensamente frio llevarán a la humanidad a una existencia dificil para su sostenimiento no bastarán sus inventos portentosos ni el aprovechamiento de las energias electricas transforma

das en estufas caloríficas. Las nieves bajarán de los polos a las zonas templadas y hasta el Ecuador con numerosos ejércitos de ice-bergs. Las muchedumbres que pueblan las naciones se retirarán derrotadas por ellos buscando los últimos refugios ecuatoriales y una última tempestad de ventisca caerá sobre aquellos restos de la humanidad ~~aterida~~ aterrada sepultándola para siempre bajo el sudario blanco y silencioso de sus congeladas capas. Este es uno de los términos apocalípticos de la vida de la humanidad si es que otros no se anticiparán a ponerle fin de un modo más trágico e inmediato o el choque de la Tierra con otro astro que la convirtiera en asteroides o el paso de un cometa que arrastrara tras sí enredándola en su cola la atmósfera terrestre produciendo la asfixia universal

i la perdiola del equili-
brio en que se mantiene en
su órbitta alrededor del Sol
cayendo como bólido a
la hoguera de este con todos
los seres humanos.
¿De que habrán servido cabe
preguntar todas las luchas
del hombre sus investigacio-
nes sus progresos sus artes
sus ciencias los tesoros a-
quistados con sus industrias
las plumas de sus escritores la
lira de sus poetas su alta
civilizacion y cultura su cau-
dal de los pensamientos
humanos reunidos en sus
bibliotecas prodigiosamente
aumentadas con la labor
de los siglos ¿Sin la espe-
ranza del un mas allá pa-
ra el hombre y para la
humanidad todo aquello
no habria servido de nada.
Aun admitiendolo que el hom-
bre hubiera trabajado para
la especie humana ¿Para
quien hubiera trabajado esta

Para la nada ¡soberbia combinacion la de una causa eficiente que la hubiera creado para eso! Por lo absurdo de este resultado prueba tambien la necesidad de otra gran finalidad a la vida de nuestra especie. Yo tengo para mi que esa finalidad ha de estar en correspondencia con la inteligencia infinita y la infinita bondad del Creador. Que la humanidad goza de un alma inmortal ~~de~~ que entran las almas inmortales de sus seres ~~que~~ a la inmolacion de la Tierra en que habita cuando ésta se haga para nuestra especie inabitable ha de suceder la bondad de Diós adonde encontrará asilo, ~~y~~ refugio y ~~que~~ sus dias apocalipticos serán el comienzo de sus dias inmortales.

No es esta la solucion que la filosofía pesimista ha dado al gran

Arcana humano. Negada por ella la trascendencia de nuestros destinos ha supuesto que una ciega voluntad ó un ser Insconsciente por el mero prurito de desenvolverse dió vida a los mundos y a la humanidad y que llegada esta a la plena conciencia de la realidad de sus dolores y de lo engañosos de sus ilusiones y placeres ha de decidirse en los futuros tiempos a suprimir su existencia por medio de un suicidio universal.

Este suicidio había sido predicado ya por Hegesias en la feliz y floreciente Alejandria pero para su ejecución inmediata por cuantos seres humanos se convenciesen del dolor de la existencia. El Schopenhauer no creyó bastante este procedimiento para la extinción de la humanidad e imaginó el suicidio de ella por medio del ascétismo. Hecha la luz en los cerebros de los hombres penetrados de la sinrazón y del sufrimiento de la vida no se matarían ellos mismos pero dejarían de tra

R. 76.111.20

a la escistencia y a su infe-
licidad a otros seres no procreando
lo ya y cegando asi la fuente
de los veneros humanos. Todos
pechos monjes cartujos y monjas
purísimas aunque sin clausu-
ra y sin hábitos serian los ul-
timos en soportar una vida
triste y trágica y un siglo basta-
ria para que la humanidad hu-
biera desaparecido de la Tie-
rra.
Hartmann no estuvo muy con-
forme con este desenlace.
Pensó tal vez que con una
sola pareja que se hubiera sus-
traido al su voto de castidad
universal habría bastado para
que retornase la humana es-
pecie como bastó con nuestros
primeros padres para que pro-
liferasen. Quizás tambien como
buen transformista no echó en
saco roto que aun acabada
totalmente la humanidad
podría volver a surgir del
orangutan o del gorila y aun
imaginó que mientras hubiese
vida en el Universo podría rea-
nudarse el drama de nuestras

dolores y miserias y entonces se decidió por un suicidio universal en que tomaran parte no sólo los hombres si no todos los seres los mundos y los soles puesto que siendo todos meras formas del Inconciente que los produjo este podría volver entero sobre sí aniquilándose y volviendo a su inconciencia primitiva.
Desatino sobre desatino a tanto llegaron esos misántropos alemanes pero si en su tiempo tuvieron discípulos y secuaces pocos fueron y acabaron ya y nadie retrocede hoy ante el dolor de la vida como no sea algun insensato desesperado y todos en general la encuentran buena y amable con muchos males suprimidos por el progreso y la ciencia del hombre y con grandes horizontes abiertos para la felicidad general

Quedará pues desechada como acabamiento de la humana especie toda idea suicida humana o cósmica. El Universo seguirá desenvolviéndose progresivamente según los planes del Supremo ordenador y los pueblos seguirán viviendo y caminando hacia sus ideales destinos hasta que llegue la hora ~~suprema~~ última en que los hayan realizado o la tierra en que vivimos haya cumplido su mision providencial.

Por esto entiendo que no cortará los días de la humanidad súbitamente dejándola sin terminar su ~~obra~~ labor cualquier catástrofe planetaria; que la Tierra lugar elegido para el desenvolvimiento de la humana especie por decretos del todo Poderoso continuará llevadas en torno de él Sol en peso por los arcángeles que las custodian y que la humanidad no

morirá a destiempo como
por un pistón del ~~esperado~~ inesperado
cualquier ~~[illegible]~~ miserable hormiguero
la especie humana ha de
llegar a una senectud glo-
riosa alcanzando lo supre-
mo de las ciencias la ma-
yor magnificencia de las ar-
tes la mas ~~[illegible]~~ plena realizacion
de la justicia los cánones
mas puros de la moral y
las enseñanzas mas elevadas
del Evangelio.
Entonces, volviendo la vista
hacia atrás hojeando las pá-
ginas de sus trabajos de sus lu-
chas y desgarramientos sus
retrocesos y avances podrá con-
miserar a los que sufrieron
~~a los que lab.~~ enaltecer
a los que laboraron por el
bien, maldecir a los que lo
obraron encarnadamente
con la espada y el fuego
venerar a los que se sa-
crificaron por la virtud
por la ciencia y reverenciar
a los que consagraron su vida

JE 7641.121

a la santidad siendo mediadores entre la Tierra y el cielo.
¡Que de ~~sig~~ los ~~han~~ de transcurrir ~~hasta llegar a esa~~ para alcanzar esa meta!
La Tierra es muy joven todavía para llegar a sentir frio su corazón y yertos sus miembros. El Sol apenas tiene algunas manchas que en muy poco han podido enfriar su acción abrasadora y la humanidad está cada vez mas satisfecha de poseer el planeta en su parte solida sobre esta pequeña con la superficie de los mares ha logrado ir hasta el fondo de estos con los sub-marinos y girar por los aires desafiándolo a las nubes y a las aguilas.
Sin embargo hay que suponer que el planeta ha de sobre-vivir a la humanidad pues despues de muerta esta y sepultada bajo sus inmensas capa de hielo en los ultimos días de su calor vital aun quedarían ha

gigantesca bola de nieve girando en torno del apagado sol pidiéndole en vano una caricia de luz hasta que desaparezca también su corteza gélida y su atmósfera y queden secos sus mares, como los de la luna y se hundan sus montañas y cordilleras en los enormes huecos del interior del globo dando el aspecto de silenciosos cráteres. La Tierra momificada como su hija la Luna arrastraría su cariátide por el vacío sin que puedan suponer los que las vean desde otros astros si es que en ellos hay ojos humanos que la perciben que ha sido un mundo lleno de vida y esplendores poblados de seres inteligentes con pueblos y repúblicas grandiosos y con una humanidad formada al fin por la fraternidad de todos, pero muerta al cabo por ineludible ley de la vida. Si en los apagados soles surgieron humanidades nuevas acaso de superhombres aquí desconocidos, tendrán

igualmente un termino, y los soles que les sirvieran de trono tambien y moriria quedando reducidos a la oscuridad y al silencio. Los orbes serian trocados en poderos la creacion universal se disolveria despues de realizar los planes ines crutables de Dios. — En ese dia de ira y de justicia contra los per versos de gloria y bienandanzas pa ra los buenos tampoco habra sido inutil la materia que nos envol vio en la mortal existencia. Profetizado esta y dogma es cristiano la resurreccion de la carne que asi mejor que en el Estado de espiritu indecible podran los hombres co nocerse y llamarse e hincar la rodilla ante el trono del Todopo deroso para adorarle sumiso —