



R. 36932
TNT
VII
202(2)

P O R E L S E Ñ O R

D O N G A L C E R A N

Albanell Arçobispo de
Granada.

Y E L D O C T O R D O N

C L A V D I O D E T O R R E S A B A D D E
la Iglesia Colegial del Salvador desta ciudad, que por
comission fuya està visitando la contaduria,
y los ministros della.

EN EL PLEYTO.

C O N E L L I C E N C I A D O G A S P A R

Piquero de Menes Contador de la dicha
Contaduria.

En respuesta de la informacion contraria.





Tres dudas reduzen los abogados de la parte contraria la pretension de ambas partes. La primera, si los officios de contador y escriuano de rentas, y los a ellos semejantes, son de naturaleza q̄ se puedan amouer y quitar, con causa, o sin ella.

1. ¶ La segūda, si en caso que no sean amobibles, ni pendā de la libre y absoluta voluntad del q̄ los dio, tiene la parte contraria verificado estar despojado de los officios sobre que es este pleyto injustamente.

2. ¶ La tercera, si siendo llano estar la parte contraria despojado de estos officios, causarā este despojo atentado, y fuerça para que la Chancilleria mande que se le otorguen sus apelaciones, y sea restituydo al vso, y exercicio de los dichos officios.

3. ¶ En la primera duda. fol. 2. hazen distincion de los officios que el señor Arçobispo prouee, vnos que son domesticos para dentro de su casa, como son, mayordomo, contador, y tesorero de su propia hazienda, que como dueñō y señor della, los nombra para que la tengan a su cargo.

4. ¶ Y otros officios que en razon, y en virtud de la dignidad Arçobispal prouee, como son Prouisor. Visitador, Iuez de testamentos, y Notarios.

5. ¶ Y otros, en que como administrador perpetuo que es de las rentas decimales, Iglesias, y Hospitales deste Arçobispado, nombra personas que los exerçan, como son los officios de contador, y escriuano mayor de rentas, que son officios titulados.

6. ¶ Los officios de la primera especie conuessan son voluntarios, y puede remouerlos y quitarlos sin causa a solo su aluedrio cada y quando que quisiere.

7. ¶ Pero que los demas, y en especial los dos sobre que es este pleyto, son necessarios y forçosos, porque la contaduria desde que se erigio este Arçobispado siempre ha administrado las rentas dezimales y mesa comun del Arçobispado, y en ella se distribuye y dà a cada interessado lo que de las dichas rentas le toca, y que para este efecto son precisamente necessarios los dichos dos officios, el de contador para que tenga cargo de los libros, y de la administracion y gouierno de las rentas, y el de escriuano, para q̄
ante

2
ante el paffen los hazimiētos dellas, y las escrituras y de-
mas autos judiciales, y extrajudiciales a las dichas rentas
concernientes.

¶ Y de ai inferen, que aunque la distribucion deſtos
oficios, y la eleccion de las personas que los han de exer-
cer, le toca al ſeñor Arçobispo, como administrador ge-
neral que es de las dichas rentas, vna vez elegidos oficia-
les, y dadoles titulo para exercer los oficios, y ellos acep-
tadole, y començado a vſarlos, tiene obligacion a conſe-
uarlos en ellos, y no puede auerlos ſin juſta cauſa, tal que
cauſe priuacion, o ſuſpenſion de los oficios, y oyendolos y
conuenciendolos primero: y para fundarlo ſe valen de di-
uerſos derechos y autores que les refieren.

¶ Pero no ſe ajuſtan a los terminos deſte pleyto, porque
hablan en diuerſo caſo, y en oficios de naturaleza diferen-
te, porque la *liuris peritos, ff. de excuſationibus tutorum*,
donde ſe dize, que los Letrados que huieren començado
a ſer tutores, ſi fueren proueydos para el Conſejo del Prin-
cipe, ternan juſta cauſa para exonerarſe de la tutela, porq̃
han de andar al lado del Principe, y aquel oficio no tiene
tiempo determinado, ibi: *Quoniam circa latus eorum agerent,*
& honor delatus finem certi temporis, ac loci non haberet. Preſu-
pone dos cauſas para ſer eſcuſados por el oficio de Con-
ſejeros. La vna, ibi: *Quoniam circa latus eorum agerent*, ideſt,
porque han de ſeguir la perſona del Principe donde quie-
ra que eſtuyere, y no ſe ſabe donde yrà, o reſidirà, y ſi ſe-
rà donde el menor es domiciliario y tiene ſus bienes, o en
otra parte, & non poſſunt acuria ſine licentia Principis
diſcedere, l. ſiquis, C. de decurionibus, y en eſto cõuerdã
con aquella ley, la l. verũ, §. ex facto, ff. de minori. ibi: *Vel*
ij qui circa principem ſunt occupati, y la l. fin. C. de excuſation.
tutor. vbi: *Viros clariſſimos ſacri noſtri Palatii ſilentiarios cir-*
ca latus noſtrum militantes de tutelis & curationibus excuſari
fancimus. La ſegunda razon es, ibi: *Et honor delatus finem cer-*
ti temporis, ac loci non haberet. Que es lo miſmo que dezir,
porque no ſe ſabe el tiempo que durara el oficio de con-
ſejeros, y ſerà perpetuo, dum Princeps eos non dimiſſerit,
vt exponit ibi gloſ. verb. *non haberet*, ibi: *Nefcimus quantum*
tenebit eum, nam ſine licentia recedere non debet, y en eſta con-
formidad lo entēdio Bartulo, a quien citan los Abogados
contra-

contrarios, in l. de pupillo, §. si quis ipsi Prætori, nu. 12. ff. de noui oper. nuntia, ibi: *Quæro quid in officiali posito ad beneplacitum, respon. idem in eo, quod in perpetuo officiali propter dubium, textus est notabilis in l. iurisperitos, in principio, de excusation. tutor.* y destas palabras de Bartulo se ha de aduertir que demas de referirse a la misma l. iurisperitos, añade aquella palabra, *propter dubium*, que fue dezir, que el oficio se ha de tener por perpetuo, por la duda que ay si el Principe le reuocara, o no, supuesto que al tiempo de la concession no limitò el tiempo que auia de durar; y para cõprobar esta inteligencia cita la l. sufficit, ff. de condition. indebit. donde ay aquellas palabras: *Sufficit ad causam indebiti incertum esse temporaria sit, an perpetua exceptionis defensio*, & explicat eleganter Alexand. in l. Principalibus, n. 5. ff. à cert. petat. donde auiendo resuelto, que el juez, y official perpetuo puede contratar palam, & bona fide, dize luego: *Potest etiam dubitari illud quod dictum est in officiali perpetuo an locum habeat in officiali ad beneplacitum, & communiter concluditur, quod sic quia de illa dubietate reuocationis, seu de illo beneplacito indicatur, ut de perpetuo*, y cita para esto la l. iurisperitos, y a Bart. en la l. de pupilo, §. quisquis ipsi prætori, y otros lugares. Pero desto no se infiere que el q̄ concedio vn oficio ad beneplacitũ no pueda quitarle, sino lo contrario, porq̄ sino pudiera, no se dudara quando le auia de quitar, y porque auiendole dado por su mera liberalidad, no fuera justo que el nombrado usara del contra la voluntad del que le nombrò, l. ait Præto, §. hoc interdictum, ff. de præcario, ibi: *Est enim natura æquum tandiu liberalitate mea uti, quandiu ego velim & possim reuocare cum mutauero voluntatem*, l. cum præcario 12. eod. tit.

¶ Y la l. 2. tit. 10. part. 2. en toda ella no ay palabras que hagan a este proposito, y las que se ponderan son donde dize, que el Rey debe honrar a sus vassallos en tres maneras, y exemplifica, ibi: *La primera, poniendo a cada vno en su lugar qual le conuiene por su linage, o por su bondad, o por su seruicio, e otro si mantenerle en el, non faziendo porque lo deniesse perder*, quæ verba parum ad rem facient, porque la palabra, *lugar*, es muy ampla, y puede comprehender oficio, y dignidad, que de su naturaleza sea amouible.

¶ Y aunque Gregorio Lopez en la glosa 8. verb. *man-*
tenerle

3
tenerle en el, dize: *Facit ista l. quod officiarij Regij licet gratis, & ad beneplacitum creentur à Rege non debent destitui sine causa iusta*, remíttese en esto a Guillermo Benedicto in c. Raintuntius, de testamentis, el qual in verbo, *duas habens filias*, n. 36. cum alijs seqq. va habládo de officios que da el Rey, recibiendo precio por ellos, y estos por caularse en la dacion contrato respeto del precio, dize, q̄ no puede el Rey quitarlos, sino es delinquiédo en ellos, o con justa causa, y q̄ primero hã de ser oydos los oficiales q̄ los priue de los officios, y aũq̄ tambien trata de los q̄ se dan gratuitamente y sin precio, loquitur de officijs publicis, quibus anexa est iurisdicctio; y estos dize, que por constituciones de Francia, vnavez dados, no puede el Rey quitarlos sin justa causa, vt videre est num. 38. præcipuè, ibi: *Cum in Regno Frantie officia Regia sint immutabilia, vt habeantur pro patrimonio, quo quis sine causa priuari non potest, nec sine causa Principi displicere potest creatio officiarij, &c.* y lo mismo adierte despues de Rebuso, y Tiraquelo, Caldas Pereira conf. 8. n. 72.

12 ¶ Y Boerio in tractat. de authoritat. magni consilij, nú. 154. habla de Consejeros supremos de los Reyes, y en la decision 149. n. 11. de officios seculares de administracion de justicia en el Reyno de Francia, donde ay la costumbre y constituciones que dize Guillermo Benedicto, y lo que dize habládo de otros, es de officios de juezes ordinarios.

83 ¶ Y el lugar de Geronimo Gonçalez in regul. 8. Cancellariæ, glos. 5. §. 6. n. 41. no le refieren los abogados cõtrarios fielmente, aunque trasladaron las palabras formales del, porque despues de auer dicho con Burgos de Paz a quien refiere: *Quod si aliquis dominus temporalis deputauit in suo territorio notarium ad libitum suum, non poterit eum sine causa remouere*, Añade Geronimo Gõçalez, *ex sola malitia*, y esto quitaron los abogados cõtrarios, para que no se entendiesse que hablaua en caso que el que nombrò al escriuano, le remouio maliciosamete, y por solo hazerle mal, demas, de que aqui no estamos en terminos de remocion de escriuano, como despues se dirà.

14 ¶ Y aunque tambien haze mencion de Guillermo Benedicto y los demas que dizen, *quod officiarij censetur perpetui, quando creantur à Principe sine temporis predefinitione, seu ad beneplacitum*, no es disputando el punto,

fino refiriendo la doctrina de los autores , & tandem nu.
 46. cōcludit quod quidquid fit in alijs materijs, & officijs,
 in casu beneficij amouilis, de quo ipse loquitur, difficile
 sibi videtur, quod praxi seruari possit, vt sine causa remo-
 ueri non valeat, y assi sigue la opinion de Nicolas Garcia,
 a quien citamos en nuestra primera informacion nu. 33.
 que es comun, vt in Benefitio, seu Capellania ad nutum
 amobili possit Beneficiatus, vel Capellanus sine causa
 amoberi, & hoc procedere etiam, si pro suo interesse non
 audiatur, & nu. 50. subdit eis non competere remedium
 possessorium reitegrandæ possessionis quando remouen-
 tur à superiore, qui Beneficium contulit, cum præcario
 possidere videantur, & iniuriam eis non faciat, nec ipsi
 conqueri possint eo quod superior vtatur iure suo, vt præ-
 dixerat num. 47. & comprobat Decius in c. ad nostram,
 de confirmation. vtil. vel inutil. n. 14. 19. & 21. & hoc so-
 lum limitat, Gonçalez nu. 48. & n. 51. quando superior
 spoliaret dolose & animo se vindicandi.

- 15 ¶ El caso de Caldas Pereira. en el conf. 8. fue que el Ar-
 çobispo de Braga hizo merced a Francisco Baez dela Al-
 caydia mayor de Erboredo para la persona que casasse cō
 vna hija suya, con que fuesse Letrado. Casò con ella Lope
 Suarez que no era Letrado, y se dudò si tenia derecho pa-
 ra pedir la Alcaydia faltandole la calidad con que el Ar-
 çobispo la prometio, y va defendiendo Caldas Pereira, q̃
 le tiene, y fundasse en q̃ el Rey de Portugal hizo merced
 de aquella Alcaydia con su jurisdiccion y derechos a la
 Iglesia de Braga, para que el Arçobispo della pudiesse po-
 ner Castellano, y que por costumbre inmemorial los Cas-
 tellanos tenian esta Alcaydia de por vida, y el Arçobispo
 era vn nudo ministro para elegirlos en nombre de la Co-
 rona Real; y auia de hazer el nombramiento simpliciter,
 y sin ponerle grauamen alguno, ni poder reuocar, ni alte-
 rar el nombramiento vna vez hecho, y para corroborar
 este assumpto junta algunos similes, y en el num. 71. dize:
*Officia enim à Rege cellata alicui sunt perpetua, nec tolli possunt
 vel auferri possessori interim dum vixerit, etiam si essent officia
 manualia. seu ad nutum amabilia, eo enim ipso quod per Regem,
 vel alium habentem potestatem conferuntur alicui efficiuntur per-
 petua, prout in simili in beneficijs manualibus, vel ijs, quæ ad nu-*

3

rum amouentur scriuit Quintiliano Mandosius, &c. Y para esta conclusion cita demas de Quintiliano, a Baldo, Geminiano, Calcano, y otros los quales tratando de beneficios manuales y amouibles, dicen: Que si el Pontifice los prouee, efficiuntur perpetua, & non possunt auferri, y la razõ que dan es, que no pueden los inferiores reuocar lo que el Pontifice haze, por ser superior a todos, y a imitacion desto dize Caldas Perira, quod officia collata sunt perpetua, nec tolli possunt possessori interim dum vixerit: y la razon necessariamente ha de ser la misma del exemplar q̃ refiere, videlicet, quod nulli inferiori licet, quod Princeps dedit auferre, y aunque Caldas y los demas que tocan este punto añaden otra, con que afirman, quod nec Princeps metipse tollere potest, quod semel largitus fuit, nempe, quod beneficia Principis decet esse mansura, ex c. decet, & ibi scribētes, de regul. iur. l. si. ff. de cõstitution. Princi. nil nobis detrahit, cū extra rem versetur, pues aqui no se trata de concessiõ, o nombramiento de Principe, ni Pontifice.

16 ¶ Y en el num. 74. y 75. donde los abogados contrarios le citã, passa a otra questiõ, scilicet, hanc huiusmodi officia morte Principis, vel alterius domini concedentis vacent, y dize, que no vacan sino los officios domesticos, & quod eadem ratione non vacat officium procuratoris Regij Patrimonij regalis, ni el de la mesa Archiepiscopal de Braga, por las razones que alli adierte, ibi: *Et eadē etiam ratione officia procuratoris Regij patrimonij regalis, & ad eius imaginem officium procuratoris mensae Archiepiscopalis Bracarensis sunt irrenocabilia, nec à successore renocantur, quoniam dantur in titulum ad vitam possessoris, & in perpetuum, nec sunt amabilia ad nutum, aut nuda, sed habent administrationem, & dignitatem, & prerogatinam, & sunt mere officia titularia, quae in formam tituli expediuntur, & ad ea prouisi iurant tanquam veri officiales in Chancilleria vel Regis, vel Archiepiscopi, qui in ea ciuitate nullum recognoscit superiorem, quare idem huius procuratoris mensae circa bona dignitatis Archiepiscopalis, munus est & officium, quod est procuratoris Caesaris, ergo ipsius bona & patrimonium, nullam igitur vtrunque officium, Regum, aut Prælatorum successione, vicissitudinem, aut mutationem recipit.* Y todas estas circunstancias faltã en el officio de cõtador

y escri-

y escriuano de rétas de q̄ se trata, porq̄ no se dan intitulū, nec ad vitā, y si se tiene por titulo el nōbramiento que por escrito hizo dellos el señor Arçobispo, en la misma forma le haze de todos los demas criados domesticos, secretario, mayordomo, maestresala, veedor, & his similes, y el de Prouisor, Visitador, Iuez de testamentos, Fiscal, y notarios, y no por esto son, ni se dizen officios titulados, que informam tituli expediuntur, ni son perpetuos, sed ad nutum amouilia, & pari racione, el de contador y escriuano de rentas, non dantur in titulum ad vitam possidentium, nec in perpetuum, nec habent administrationē, nec dignitatem, & prerrogatiuam, nec ad ea prouisi iurant tanquam veri officiales in Cancellaria, como se haze en los dos officios que Caldas Pereira refiere, y que no tengā dignidad, patet, quia in Ecclesiasticis dignitas dicitur, præeminentia, seu administratio rerum Ecclesiasticarum cum iurisdictione, vt ex Panormitano, docet Rebuf. in tractat. de pacificis possessoribus, num. 69. quæ hic non inueniuntur.

17 ¶ Burgos de Paz en el conf. 21. trata de escriuanos publicos remouidos sin causa por el Conde de Alua de Liste, y lo que dize en el nu. 5. quod officialis Episcopi, etiam ad nutum creatus non possit absque causa dimoueri, es citando a Boerio dict. decis. 149. à numer. 18. & in tractat. de authorit. Magni Consilij, n. 154. y en este vltimo lugar no lo trata, y lo que dize en la decision 149. num. 24. es que vio juzgar dos vezes en Francia en fauor de dos Vicarios o Oficiales de vnos Obispos, en que pudo auer razon particular para no poder ser reuocados; y assi en el numero precedente pone por conclusion, quod officialis potest per Episcopum reuocari, citando para esto la glos. verb. *per electionem*, in Clementina & si principalis, de rescript. y a Immol. Cauarel. Fabro, y Baldo, y esta es comun opinion, quam profitentur Rebuffus & reliqui, quos retulimus in nostra prima allegatione n. 32.

Iorge Cabedo decis. 20. Ceuillos, Iuan Gutierrez, Mieres, Fontanel, & cæteri, quos recenset Mastril. in tract. de magistratibus, c. 27. à num. 16. & quos pro se adducunt partis aduersæ aduocati, fol. 3. pag. 1. lo que principalmente disputan es, an officia iurisdictionalia, & his similia
à Prin-

5
à Principe, seu Pontifice, simpliciter, aut cum clausula ad
libitū suæ voluntatis concessa possint reuocari, vel mor-
te concedentium finiantur, ad text. in cap. si gratiose cum
sua materia, de rescriptis, in 6. & in l. 4. ff. locati, de quo
præter supra relatos latè agunt Alexand. Raudens. in
tract. de analogis, lib. 1. c. 40. n. 59. cū alijs seqq. Crauet.
conf. 732. n. 1. & per totum, Pinel. loquens de beneficijs
à Pontifice prouisis, in rubr. C. de recind. vendit. 1. part.
cap. 2. à nu. 29. Barbos. in l. quia tale, num. 78. & pluribus
seqq. ff. solut. matrimon. Molin. agens de magistratib. &
alijs officialibus à maioratus possessoribus nominati, de
Hispan. primog. lib. 1. c. 25. per totum, Mier. de maiorat.
4. part. q. 10. à nu. 19. sed hoc cum specie nostra nullam
affinitatem habet.

177 ¶ Obiter tamen fere omnes agunt de ipsis, & alijs offi-
cijs ab inferioribus prouisis, como son de juezes, y escri-
uanos y otros ministros de justicia, in quibus licet com-
muniter conueniant absque causa auferri non posse, mu-
chos autores afirman, que sin ella el principe en quien ha
de auer mas estabildad y consistencia (como ya queda ad-
uertido) puede reuocarlos, vt sunt Bald. Palaci. Rub. Ro-
deric. Suar. Afflict. Gram. Paul. Benedict. quos refert Pi-
nelus vbi supra n. 31. y remitiendose al Iorge Cabedo d.
decis. 20. num. 1. Albert. Brun. d. conf. 92. n. 6. ibi: *Et tanto*
magis attento, quod fuit per ipsos dominos qui ei mādauerant, vt
superfederet reuocatus, & qui domini iusserant ipsi subdito eorum
ines ipsi potestati pareret, cum vt dicit Panormitanus in d. c. vt
nostrum liceat domino potestatem ad libitum reuocare, y el cap.
venqstrum, en que cita a Panormitan. es de appellation.

¶ Y en esta conformidad dize Fontanela de pactis nup-
tialib. tom. 1. part. 1. clausul. 4. glos. 16. num. 151. lo vno
juzgar en Cataluña, ibi: *Hic tamen non obstantibus vidimus*
non semel de nostro tempore reuocasse suam maiestatem absque
alicuius cause cognitione beneplacitum, quo durante quibusdam
commendauerat officia valde preeminencia in provincia & licet
a principio aliquis inter provinciales murmur audiretur de suppli-
cando domino Regi, vt dignaretur pro sua benignitate officia res-
tituere, quibus sine causa, aut saltem sine illius cognitione ablata
fuerant, vt potè quia repugnarent eiusmodi reuocationes doctri-
nis, & opinioni Doctorum, quæ communissima videtur, supradictis

2
non tamen factum fuit, & ideo remansit negotium in eo statu,
quod fortiter euocationes fuerunt suum effectum: & tandem nu-
meris sequentibus huic sententiae procius cogitandum
relinquit, ut quod unicuique iustius visum fuerit sequatur.

19
¶ Y los que refueluen lo contrario, assi en el Principe,
como en los demas señores inferiores loquuntur (ut non
semel retulimus) de officijs iurisdictionalibus, & eorum
ministris, ac notarijs, in quibus eadem ratio militat, ut ani-
maduertit Molina d. c. 2 §. n. 5. in fin. ibi: *Hoc autem quod*
in hac conclusione, & sequentibus in magistratibus à maioratum
possessoribus creatis asserimus, pari ratione in executoribus, &
alijs ministris iustitiæ dicendum erit, & sic nobis nihil negotij
præstant, cum in casu longe diuerso hæc disceptatio con-
tingat, porque el oficio de contador, de que se trata, no
tiene jurisdiccion, ut probatur in l. 2. C. de modo multarū
que à iudicibus infriguntur, ni es el ministro de otro que
la exerça, ni tiene anexa administracion alguna, porque
los hazimientos de rentas no pasan ante el contador, y si
en alguno se ha hallado la parte contraria fuera desta ciu-
dad, ha sido con particular poder y comission que se le ha
dado, como se suele dar a otras personas, y no como con-
tador, a quien solo le incumbe tomar quantas a los ma-
yordomos de las fabricas de las Iglesias, y Hospitales en
lugar del señor Arçobispo, a quien tienen obligacion de
darlas, y certificar lo que a cada porcionero, e interesa-
do le toca y pertenece de las rentas decimales, y escriuir
las libranças que el señor Arçobispo da, y tomar la razon
dellas, porque todas pasan por su mano, y van firmadas
de su nombre, fin que el contador por su autoridad pueda
dar, ni firmar vna tan sola, y juntamente con esto haze lo
que toca al oficio de contador de las rentas y bienes pecu-
liares del señor Arçobispo, porque lo es, y el principal ofi-
cio que exerce, y assi le tiene dentro de su casa, y le da ra-
cion como a los demas criados, y todo lo que contra esto
afirman los abogados contrarios, ha sido por siniestra re-
lacion que se les aurà hecho, o por estar mal informados
de la verdad, y no consta del pleyto, & cum sint res facti
non præsumuntur, nisi probentur, l. in bello, §. factæ, ff. de
capti. & post limi. reuer. de que se infiere quan sin funda-
mento es dezir, que este oficio de contador es publico,
cum

6

cum Reipublice nō deferuiat, sed priuato, scilicet domi-
no Archiepiscopo, y quando tambien se diga, que sirve a
las fabricas y Hospitales, non ex hoc fit vt appellari possit
officium publicum, nunc vt honor, nunc vt munus repute-
tur, cum extra publicam administrationem versetur, l.
honor, in princ. ibi: *Honor municipalis est administratio Rei-*
publica cum dignitatis gradu, & in §. 1. ibi: *Munus aut publicū,*
aut priuatum est, publicum munus dicitur, quod in administranda
Reipublica cum sumptu sine titulo dignatis subimus, ff. de mone.
& hono. lo qual no se verifica en este caso, porque las Igle-
sias y Hospitales tambien se reputan por particulares, y
todo officio que es destinado para el seruicio y ministerio
de algun particular, como la tutela, y curaduria, no se pue-
de llamar publico, licet sit munus personale ciuile, vt in
l. 1. & in l. munerum, ff. de muner. & hono. sino officio pri-
uado, y particular, prout sunt officia domestica, de qui-
bus in l. 1. tit. 9. part. 2.

20 ¶ Y aunq̃ el officio de escriuano es publico, & commu-
ne placitū sit, quod sine causa auferri minimē queat, nec
morte concedentis finiatur, esto se entiende en quanto a
los que estan destinados para el vso y expedicion de la ju-
risdicion ordinaria, por ser necesarios para ella, vt bene
explicat Barbosa in d. l. quia tale, nu. 84. in fin. ibi: *Adde*
quod & officia notariorum, siue scriuarum deputatorum ad prae-
dicta officia iurisdictionem ordinariam habentia annexam, etiā
morte Regis non extinguuntur, nam quamuis hi propriē non dicantur
habere iurisdictionem dominicam in c. 1. n. 5. de officio Vica-
ry, in 6. tamen quia sunt persona publica, & habent potestatem or-
dinaria scribendi pertinentia ad iurisdictionem ordinariam, l. in
fraudem, §. quoties, infra de iure fisci, expresse Bald. in rubri. n. 2.
C. de fid. instr. nec predictorū officia morte Regis extinguuntur, &c

21 ¶ Secus vero dicendū est in specie nostra, quia officiū
Tabelionis, de quo contenditur, nec iurisdictioni ordina-
riæ, nec delegatæ deseruit, sino tan solamente en el despa-
cho de las rétas Ecclesiasticas; y assi é quāto a esto no es pu-
blico, sino particular, y cessa en el la razon de irreuocabi-
lidad en que se fundan los Doctores, & per consequens
cessare debet eorum resolutio, l. 4. §. toties, ff. de damñ.
infect.

22 ¶ Caterum, el Licenciado Piquero, no ha fido, nies
escri-

escriuano de rentas, ni fue nombrado para que lo exerciese, ni pudiera aunque quisiera, por no tener titulo de su Magestad, y por ser Clerigo, q̄ aũq̄ lo tuuiera no pudiera usar del, vt in nostra prima allegatione nu. 34. meminimus; y el poder que se le dio por el titulo que tiene presentado del señor Arçobispo, solo fue para nombrar, como nombrò escriuano que exerciese el dicho oficio, que fue lo mismo que nombrarles el señor Arçobispo: nam quod meo nomine, & mandato meo fit perinde habetur, ac si à me ipso factum fuisset, vt inris regule concinunt, y pedir restitucion de oficio q̄ la parte contraria nunca tuuo ni poseyò, ni pudo: sus abogados dirã como se compadece con la regla que confieslan de la l. si quis ad se fundũ, con sus concordantes, C. ad l. Int. de vi. publi. en su informacion fol. 6. pag. 2. in princip. 2. dubitationis, videlicet, quod spoliatum se dicens, duor præcise probare tenetur, nempe rem pacifice possedisse, & ab ea eiectum, seu spoliatum fuisse, quia non percipimus, quò pacto in vna sede morari possint, non possedisse, & spoliatum fuisse cum ex diametro repugnent, y si en este caso el remedio del despojo pudiera admitirse, solo le competiera al escriuano que al tiempo que se començò la visita estaua usando el destas rentas Ecclesiasticas, el qual no pide nada, nec ei liceat petere, porque por justas causas ha sido priuado del dicho oficio en el dicho de la visita, de que no ha apelado, ni reclamado.

En la segunda duda, que mira a si la parte contraria tiene probado, que ha sido injustamente despojado de estos oficios, no tenemos que canfarnos a V. S. porque a todo lo que los abogados contrarios consideran a este proposito, desde el fol. 6. hasta el 8. de su informacion, tenemos satisfecho en la primera que por parte del señor Arçobispo se dio desde el m. 12. hasta el num. 22. & hunc addimus, que aunque constar a que el señor Arçobispo ha nombrado, y constituydo otro contador, y otro escriuano de rentas, adhuc ex ista constitutione non censentur reuocati antiquiores, ex glos. magna in c. Galliarum 25. q. 2. vbi tenet quod per creationem secundi legati non videtur primus reuocatus, nisi expresse caueatur, veluti pendationem secundi tutoris nõ censetur reuocatus prior, nisi

7
 nisi in creatione, & constitutione secundi expresse reuocatio fiat ad text. in l. 2. C. de testamētaria tute. cum ibi notatis per scribentes, & pari modo per creationem secundi Vicarij non videtur primus reuocatus: quæ omnia optimis, ac iuridicis fundamentis ostendit Boeri. decis. 347. num. 5. cum alijs seqq. vbi numer. 7. ait: *Vnde concludendo videtur mihi hanc partem esse veriore, & communior, quod per constitutionem, seu creationem secundi Vicarij non videatur primus reuocatus.* Y para que el primero se tenga por reuocado, es necessario que en la creaciō del segundo se declare, y que por mandado del Obispo, o Arçobispo que le reuoca se le intime, porq̃ de otra manera se podra entēder que no quiere priuarle del oficio, sino que permanezca en el, y le exerca oōn el segundo Vicario, vt bene considerat idem Boerio numer. 27. ibi: *Fortē vult etiam primum cum secundo Vicario manere, & suum exercere officium.* Et nos eo non relato animaduertimus in nostra prima allegatione num. 16. vbi probabimus, que en consecuencia desto non apareat de spolio, nec partis aduersæ probatio cōcludit per necesse, vt opus erat ex l. nec natales, C. de probation. pues ni consta de reuocacion, ni a la parte contraria se le ha mandado, de parte del señor Arçobispo, ni de otra persona que tenga autoridad para ello que no exerca el oficio de contador.

24
 ¶ Y en quanto a la tercera duda de si auiendo despojo causara atentado, y fuerça, non est cur immoremur, por que es imposible, que el supuesto del despojo, sobre que se forma esta duda, se verifique conforme a lo que en nuestra primera informacion, y en esta auemos fundado, ni que en caso que le huiera produzga fuerça, siendo como le es al señor Arçobispo licito despedir quando quisiere con causa, o sin ella al contador, y escriuano de rentas, & deficiente facto, seu illicito spolio, ex quo ius oriundum erat iuxta l. si ex plagijs, §. in cliuo capitulin. ff. ad legem Iuliam, superuacanea esset huius dubij disceptatio: y assi solo responderemos a los argumentos q̃ los Abogados de la parte contraria hazen para dezir q̃ en este caso ay atentado, y despojo de que nace fuerça.

25
 ¶ El primero que proponen es en el folio 9. vers. quibus

suppositis, diziendo que huuo despojo, y execucion en tres maneras, litependente, & intra tempus ad appellandum constitutum, & post appellationem interpositam, litependente; porque estaua començada la visita quando el señor Arçobispo nombrò a Bartolome Miguel, para que vfe los dos officios, sobre que es este pleyto, y quando auiendo ydo la parte contraria a exercerlos a la contraduria, no fue admitido.

26 ¶ A q se satisfaze lo primero, con que del nombramiento de Bartolome Miguel no consta, ni los medios, con q se pretende probar son eficazes; nec inducunt plenam, atque præcisam probationem, vt in nostra prima allegatione ostensum est, num. 12. cum alijs sequentibus.

27 ¶ Lo segundo, que la visita en tanto que los visitados no se citan, ni se les hazen cargos, no es pleyto, ni ellos litigan, ni ternan para que, sino resultare culpa de que se les de traslado, y ellos respondan, y traten de su defenfa, y descargo: Tunc enim dicitur litpendere iniuditijs particularibus, cū iam contestata lis est, l. vbi captum, cum ibi notatis, ff. de iud. l. 2. C. de litigiosis, cap. super quæstionum, & ibi glos. verbo, *litis exordium*, de offi. delegat. l. apertissim. in principio; vbi glossa verbo, *inchoetur*, C. de iudi. cap. ex parte, el tercero de verborum significat. & tradunt post plures Maranta de ordin. iudicio. 5. partit. iudicium, lis, causa, & instantia, num. 64. Afflictis in constitutionibus Neapolitanis Rubrica 41. de alienationibus rerum in iudicio deductarum, numer. 7. Vnde, aunque el Licenciado Piquero aya apelado, teniendose por despojado en el discurso de la visita, sin auerle hecho cargo alguno, ni mostradose parte en ella, ni auer hasta agora sobre que contestarse, no se puede dezir que apelò litependente; quamuis appellatio illa operetur prouocationem ad causam inchoandam ad tradita per Sigismundum Scacicam de appellationibus, lib. 3. c. 2. quæst. 2. num. 34. quem aduocati partis aduersæ referūt, & consequenter non ex inde possunt elici effectus appellationis litependente interpositæ; & si iuxta, & admissibilis esset, & corruunt quæ aduocati metipsi ad hoc institutum perpendunt.

28 ¶ Et intra tempus, quo licuit appellare, dicen los Abogados

gatus contrarios in uno despojo, por que el Licenciado: Piquero touo diez dias de termino, para poder apelar de su agrauio, desde que vino a su noticia, y así lo executado en aquel tiempo, laborat vitio attentati, & spoliij, quia paria sunt etiam quoad attentata reuocanda esse appellatum, vel esse infra decem dies ad appellandum præstitutos, cap. non solum 7. & ibi glossa verbo, *in noua* de appellatione in 6. l. 1. & ibi glossa verbo, *nouari*, ff. nil nouari appellatione pendente, glossa verbo, *secuta*, in l. ex iudiciis, ff. de accusatione. Francisc. Marc. decis. 760. lib. 1. ibi: *Quia idem operatur quando pendet tempus appellandi, ac si fuisset appellatum.* Alexand. cons. 99. num. 2. lib. 5. Lappus allegat. 2. num. 7. Capitijs decis. 167. n. 2. Conarrub. in practis, cap. 23. num. 2. verbi *tertia interpretatio*, Lancelotus de attent. 2. part. cap. 1. n. 4. & sequentibus.

¶ Y despues de la apelacion, dicunt quod iura sunt aperta in c. 1. & in cap. bonæ memoriæ de appellatione, & in cap. cum causa de offic. delegat. 3. C. de appellat. l. 26. tit. 23. par. 3. quibus sancitum est, quod exequutioni mandata post appellationem remedio attentatorum reuocentur, & ad pristinum statum reducantur. Pero en el caso de que se trata qualquiera de los dos tiempos que la parte contraria cõsidere, no puede auer atentado, porque si considera el tiempo en que pudo apelar, los derechos que le equiparan a la apelacion, despues que se interpone, hablan de la judicial, vt ex ipis manifeste decerpitur, & ex notatis à Contardo, in l. vñ ca, si de momenta. posses. fuerit appella. limitat. 25. n. 3. cum alijs sequentibus; y aqui no la ha auido, sino extrajudicial, la qual no causa atentado, Sigismund. Scaccia. de appellationibus, lib. 3. cap. 2. quæst. 2. art. 3. num. 35. Lancelotus de attentatis, 2. p. cap. 12. de attent. & in noua appellatione pendente, limitat. 3. principali, num. 3. & sequentibus.

¶ Nec refragatur limitatio, de qua per Sigismundum Scac. vbi proximè num. 36. & 37. de la qual se valen los Abogados de la parte contraria, fol. 9. pag. 2. verbi *y que tambien fuesse*, dicit enim quod regula supra dicta, que habet appellationem extrajudicialem non inducere atten-

tata

tata, non procedit quando illud quod exequitur, es contra ipsam appellationem, & in eo articulo, quo appellatum fuit, nam à tali appellatione iudicium incipere dicitur.

31 ¶ Conuincitur enim facillime, lo primero con que esta limitacion se entiende, en caso que despues de la apelacion se executa alguna cosa, à qua ante exequutionem appellatum fuit, veluti si ego possidens appellem ab inquietatione, & futuro spolio, que es el caso del cap. bonæ de appellationibus, vbi qui extraiudicium appellat ex verisimilibus, & probabilibus causis ne in possessione molestetur, si postea spoliatur restituitur ante omnia in statu in quo erat tempore appellationis emissæ.

32 ¶ Aliter enim dicendum est, quando nihil post appellationem, sed ante eam exequutum fuit, quia tunc cum nondum lis cepta fuerit, nec appellatio interposita, non dicitur contempta iurisdictio, & autoritas superioris, nec delictum commissum, prout committitur iudicialiter attentando, & sic cessat remedium attentatorum; y así lo decidio la Rota apud Farina. decis. 411. 2. tom. non infirmarum: donde auiendo quitado vnos Canonigos ciertos asientos que pretendian tener en su Iglesia vnos Religiosos, se pidio por parte de los Religiosos se reuocasse por atentado, y por auer sido antes de mouerse pleyto sobre los dichos asientos, se les denegò, y esto da por razón Farinacio en el num. 2. ibi: *Et illa non erat attentata, quia fuit facta ante motam litem.*

33 ¶ Y en este caso la parte contraria no apelò antes de auer dexado de vsar su oficio de Contador, ni se hizo, ni executò despues de sus apelaciones, ni contra ellas cosa alguna, porque en las peticiones donde apelò, se agrauia, de que no le dexan exercer el dicho oficio, ni le hazen cargos si los ay, auiendo se comenzado la visita mas auia de quatro meses. De fuerte que presupone, que no solo diez dias antes que apelasse, sino muchos mas, le auian impedido el vso del dicho oficio, y que no fue despues de sus apelaciones, con que venimos a estar en los terminos de la decision de Farinacio.

34 ¶ Lo segundo, con que se conuence esta limitacion es, que para que la apelacion extrajudicial obre citacion, y
cause

cause principio de pleyto que pueda produzir atentado en lo que despues della se executare, es necessario que se aya intimado, vt obseruat cum alijs Lancelotus de attentat. 2. par. cap. 4. de attentat. lite penden. in præfatione, num. 191. ibi: *Ad illud autem, quod huiusmodi appellatio, habeat vim citationis, patet responsio, quia re vera non est proprie citatio, cuius vigore quis teneatur comparere secundum Innocentium in cap. dilecti, extra de maiorita. & obedi. colum. 1. & hanc opinionem sequuntur omnes, vt testatur idem Gomecius in dict. quest. 54. versic. circa primum videtur, in fine, & propterea videmus, quod si appellatur extraiudicialiter à capitulo, in quo sit presens, etiã is contra quem principaliter appellatur, talis appellatio non habet vim citationis, &c.* Et num. 204. ibi: *Secundo declara, vt ita demum appellatio extraiudicialis commissã inducat litem ad effectum attentatorum si illa fuerit intimata.* Y alii refiere, que por no auerse intimado vna apelacion, declarò la Rota que no auia lugar el atentado que el apelante pidio; y esta circunstancia falta aqui, porque al señor Arçobispo no se le ha intimado apelacion alguna de la parte contraria, ni las hizo ante el. Y no satisfaze la respuesta que a esto dan los Abogados de la parte contraria, diciendo, que el Tribunal del Arçobispo, y el del señor Visitador, es todo vno, y conocen de la visita promiscuamente, porque el señor Arçobispo ha examinado los dos vltimos testigos de la sumaria; y asì viene a fer lo mismo, interponerse las apelaciones de la parte contraria ante el Visitador, que ante el señor Arçobispo. Porque se excluye, con que el reputarse por vno proprio el Tribunal del Obispo, o Arçobispo, y el de su Prouisor, o Vicario, que dellos habla el cap. 2. de consuetudine in 6. que los Abogados contrarios citan, es en quanto a la jurisdiccion, para que del Prouisor no se pueda apelar al Obispo, y esto se determina en aquel texto: y para este efecto tambien se puede considerar, que es lo mismo visitar el Obispo por su persona, que por otra a quien lo cometa, mas no por esso se podra dezir que el Obispo, y su Prouisor, o Visitador son vna misma persona, y vn proprio juez, y que se puede apelar ante el vno de lo que hiziere y proueyere el otro, o que si el vno haze injusticia, se puede el agrauiado que-

E
rellar



rellar del otro, o de los dos, sino que conociendo el vno se han de hazer ante el todos los autos y diligencias concernientes al juyzio; y assi pretendiendo la parte contraria, que el señor Arçobispo le despojò, y agrauio, deuio apelar ante el, y no ante el Visitador, de quien no ha formado agrauio, ni querella, y expresar las causas de su apelacion, para que siendo justas y admisibles, o se la otorgara, o deshiziera su agrauio, sin que a esto repugnen las autoridades, de que se valen los Abogados contrarios.

36 ¶ Y tambien es necesario, que el que apela se ofrezca a probar la causa con que ha de justificar su apelacion, o que la prueue ante el superior, antes que pueda valerse de el remedio del atentado, secundum Lancellotum vbi supra num. 187. & num. 200. cum alijs sequentibus, Contrardus, alios referens in d.l. vnica, limitat. 25. nu. 15. ibi: *Nunquam enim vno veritate causarum in appellatione extrajudiciali expressarum, presumitur nisi earum veritas probetur.*

36 ¶ El segundo argumento de los Abogados de la parte contraria es en respuesta de lo que en nuestra primera informacion ponderamos del cap. vt debitus honor, de appellation. para que no cumplio la parte contraria cõ lo dispuesto por el respeto de no auer apelado, ni expresado las causas de su apelacion ante el señor Arçobispo, y quieren escusarle desta culpa con tres limitaciones q̃ dizen padece aquel texto.

37 ¶ La primera es, si iudex & pars essent iã certi de appellatione, vel qualitercumque ad eorum notitiam deuenerit, ex Philippo Franco, Lapo, & alijs quos recensent, fol. 10. pag. 2. vers. *Respondetur secundo.*

38 ¶ Pero esto procedera para otros efectos, mas no para que el apelante pueda euadirse de cumplir con el tenor del cap. vt debitus honor, proponiendo la causa de su apelacion ante el juez que de la causa conoce, por q̃ bien podrian el juez y la parte tener noticia de la apelacion, y no de la causa en que el apelante la funda, y seria lo mismo que no auer llegado a su noticia, quia nō dicitur scire factum, qui qualitate eius ignorat, vt cum alijs tradit Mascard. de probation. tom. 1. concl. 45. nu. 49. Causalcan. decif. 12. num. 37. & decif. 46. num. 102. & 105.

& ros. par. 1. & decis. 17. num. 62. & decis. 19. num. 24.
par. 2. num. 100. no habio que se le pudiese negar
39 ¶ Demas de que no consta que el señor Arçobispo aya
tenido noticia de las apelaciones de la parte contraria,
ni la causa con que pretende justificarlas, & scientia nõ
præsumitur in facto alieno, sed potius ignorantia, regu-
la præsumitur 47. de reg. iur. in 6. Mascar. 2. tom. concl.
879. per totam.

¶ La segunda limitacion es, quando ay alguna justa cau-
sa de miedo, o reuerencia con que el litigante pueda es-
cusarse de no comparecer ante el juez, (como dizen la
ay en este caso) tunc enim sufficit quod appellatio extra
judicialiter, & coram tabelione fiat, ad text. in cap. si ius-
tus metus de appellation. cum traditis à Bal. & reliquis
quos enumerant fol. 11. in principio.

40 ¶ Verum ad casum nostrum adaptari non potest, por
que aqui no huuo, ni ay causa de justo temor, por q quan-
do por la reuerencia que el Licenciado Piquero deue al
señor Arçobispo como su criado, y persona a quien ha
honrado, y dado el Beneficio de santo Matia que posee,
no quisiera comparecer ante el por su persona, a interpo-
ner su apelacion, pudiera hazerlo por medio de vn Pro-
curador, y le fuera muy facil, por que el señor Arçobis-
po a ninguno cierra la puerta, ni deniega audiencia, y
quien no le ha tenido respeto para querellarse de el, sin
auerle hecho agrauio, sino muy grandes beneficios y
mercedes, no se puede entender que dexò de apelar en
su presencia, por guardarle decoro.

41 ¶ La tercera limitacion es, quoties iudex non spoliat,
seu attentat per se, sed interpositam personam, por que
en este caso no es necessario que se apele ante el, ex Lan-
celoto de attenta. par. 1. c. 1. per totum.

42 ¶ Mas tampoco se ajusta a nuestro caso, por que el se-
ñor Arçobispo, no ha cometido atetado, ni despojo por
si, ni por otro medio, como en ambas informaciones aue-
mos probado: y lo que Lanceloto dize en el lugar q los
Abogados contrarios le citan, es, que la parte puede co-
meter atentado por tercera persona; pero que ha de te-

