

Analizando cualquier producción literaria descubrimos tres partes a saber: el fondo en el que se halla el fin de la producción misma; la forma, por medio de la cual, ~~muestra~~ la idea (para del fondo de nuestra existencia a la vida exterior) se expresa; la significación, por último, que aquella producción literaria tenga en la historia ^{de un pueblo} del pensar ~~del mundo~~ ^{literaria} viviente bajo el aspecto literario.

A estos tres ~~fundamentales~~ puntos de vista corresponden tres distintos organismos científicos que ^{podríamos llamar} forman la ^{trilogía} de la literatura, no ha sufrido constituida en definitiva: la Estética, que se ocupa de estudiar (la belleza en) lo bello y lo bello-útil contenidos en toda obra artística y en particular el arte literario; la Poética, que (*poieo*) determina las reglas de expresión literaria deducidas de los principios fundamentales de la estética; la Historia de la literatura que analiza el valor relativo de cada producción en el desenvolvimiento literario de la Humanidad. — Ciencia, Arte e Historia, podríamos decir, que abarcan el completo estudio de esa fundación universal y constante ^{en el} del hombre de levantarse de la base de sus imperfecciones a la altura del mar puro y ideal, sea como fuente de eterna belleza.

reducidas a un principio de unidad,
(Conjunción) Organizadas pues, estas tres Ciencias literarias, era necesario, si tal
improbable adelanto no había de resultar infructuoso, ^{supleniendo} (adaptar) el estudio de la
~~Preceptiva~~
~~literaria~~ por nuevos senderos, abandonando el sistema de dar en serie con-
secutivos preceptos mas o menos conexos y distintos segun la tendencia
literaria del instructor; preceptos que faltos de base muchas veces y de
confirmacion practica no pocas, quedan ligados únicamente por el loro
^{fragilísimo}
surgimiento frágil de la memoria.

Respondiendo a esta idea de la enseñanza integral y harmo-
nica en todas las ramas de la ciencia, el ilustrado profesor que actualmente ocu-
paba la 14.^a de la Universidad de Berlín, ha publicado un sistema de Est.º
en la 14.^a de la Est.º. Y en verdad, una ciencia no debe estudiarse en sus
preceptos encadenados por metodo riguroso de exposicion cualquien que esta
sea; podria esto aceptarse en las ciencias que estudian lo absoluto; pero
aquellas cuyo objeto es tan relativo como la Est.º cuyos principios varian en
las diferentes épocas (históricas) deben estudiarse en su 14.^a; pues solo así ^{se} pro-
^{comprende} duccion la genesis y derivacion de sus principios que allana el camino por seguir

de las ciencias, que a las veces tardan largo tiempo en investigar una verdad, (despreciadas)
ciadas) que entre si habrán (despreciados) condenado al olvido juntamente con el
sistema que le dio (por ver primera vida) origen.

Aparte de esto,

¿Que precederá resultado, por ocultas preguntas, he de sacar de el estudio
de la lit.^a si de un verdadero teorica; en se deducen reglas practicas; si dedicamos
el tiempo a digresiones filosoficas, ~~como~~ al estilo de Kant, Hegel, Schelling, y Krause
despreciando y olvidando el estudio de la Historia Literaria en que de un modo
real y tangible podemos estudiar la ciencia, las cond.^{es} de la lit.^a? ¿Que critica
que deducciones podríamos hacer de la producciones de una literatura cual-
quiera, sin conocimientos estéticos, que sean la primera de toque de nuestra
juicio; sin preceptos que nos den el valor relativo de esta o de aquella com-
poncion en una época determinada? Ciertamente, serian infundados, nulos,
efusivos.

De igual manera y aplicando estas precedentes consideraciones al
estudio de la Poesia, que es nuestra especial objeto, vemos que ^{de el} ~~que~~ el estudio
de un precepto aislado, ~~que parece a~~ ^{que} la primera el vasto resultado de R. S. P. con el fin de la designa-
ción no responde a objeto alguno serio ni practico. Por lo que

^{del} ~~las~~ reglas que constituyen el fondo del arte, han de basarse en una ciencia superior,
la Est.^a y porque siendo tan relacion los preceptos del arte (cuanto) q. su establi-
dad depende de la establiidad de la C. a q. se fundan y del gusto y aficiones pre-
dominantes en cada epoca, su valor y eficacia es más que teórico práctico, ^{debe} ~~debe~~
~~debe~~ estudiarse su desenvolvimiento y comprobar ^{la aplicación de cada} ~~dentro de~~ en las producciones
literarias; es decir debe auxiliarse en la Est.^a y a la Historia.

No responde a fin práctico porque siendo el fin del estudio de la Preceptiva
dentro de ciertos planes de enseñanza, despertar las aptitudes individuales
y formar un plantel de futuros literatos, nada de esto se consigue ~~con~~
haciendo aprender a los alumnos reglas, maximas que fortifican los de
delectar; sino q. para conseguir ese fin hay ante todo que despertar el en-
tusiasmo, primera manifestacion intuitiva del artista; exponiendo 1.^o
antes que otras alg.^{as} composiciones en que aparecen ^{de un modo palpable} ~~(palpablemente)~~ los resul-
tados del habil manejo de aquellos recursos retóricos que de otro modo
son estimados como pesada impedimenta para la libre manifestacion
de la idea - y explicando después la razon de la dudarada y opo-