



# SEMANA INTERNACIONAL DE CINE DE AUTOR

BENALMADENA - COSTA DEL SOL - ESPAÑA

ALAIN CORNEAU, DIRECTOR DE "FRANCIA, SOCIEDAD ANONIMA", habla de su film

---

---

## Sobre la "mitología" de la droga

Si existe algún contrasentido en mi película estaría solamente en el hecho de que cuando se hace una película sobre la droga, o bien se realiza un film policiaco, basado en una mitología de gangsters y agentes de la ley (como por ejemplo, "French Connection", que es un buen film), pero que tiene una significación muy concreta respecto a la sociedad, o bien se hace una película contra la droga, como es el caso de "Pánico en Needle Park", que quizá sea también una buena película, pero que nos presenta la droga únicamente bajo el punto de vista de la autodestrucción.

En cada caso, se propone al espectador una especie de modelo que es, en el fondo, muy fascinante. Lo mismo ocurre con los programas de televisión sobre la droga, que siempre nos muestran personas tiradas por el suelo, en plena crisis de carencia, en trance de morir lamentablemente en cualquier calle. Y esto es asimismo fascinante. ¿No sería mejor, en efecto, para un telespectador morir de esta manera que morir yendo todos los días al trabajo?

De hecho, el problema siempre se plantea bajo la fórmula: ¿A favor o en contra de la droga? Algunos defienden algunos tipos de drogas en aras de una llamada expansión psicológica y mental. Hacen de ello una especie de religión y piensan incluso que la droga puede ser capaz de atacar a la sociedad. Los partidarios de la droga puede ser capaz de atacar a la sociedad. Los partidarios de la droga la consideran como un medio de subversión y llegan a decir incluso que la mejor manera de desorganizar completamente una ciudad sería vertiendo LSD en los depósitos de agua: sería la locura colectiva:...

Personalmente, no estoy ni a favor ni en contra de la droga. De lo que estoy seguro es de que esta sociedad adopta una fachada de combatirla mientras que un simple análisis demuestra que a través de esas películas, de esas emisiones de televisión y de la prensa se nos plantean, consciente o inconscientemente, cosas que atraen hacia la solución ofrecida por la droga. Esto es lógico en relación al motor principal de nuestra sociedad, el dinero. La droga es, sin duda, el comercio más lucrativo en el momento actual. Y que nadie me diga que los miles de millones de dólares en juego no dejan ninguna huella en el presupuesto nacional.

Si vamos un poco más lejos, podemos advertir simplemente que la droga es un excelente medio para que la sociedad consiga tener a la gente tranquila, consiga controlarla y manipularla... y la única expansión mental (de la que todos tenemos necesidad) que esta sociedad puede ofrecernos reside en la droga.

### La legalización, en marcha

La legalización de la droga, a la que yo me refiero en la película, nunca se realizará así. De hecho, está ya realizada: el recurso a los medicamentos, a los productos farmacéuticos es ya una legalización. Cada

../..

vez hay más personas que toman antidepresivos, euforizantes, calmantes, somníferos. Y se ha calculado que si en una ciudad como París se interrumpiera de la noche a la mañana la venta de tranquilizantes, veríamos a millares de personas vagando por las calles, con todos los síntomas de las crisis de carencia de los drogados con narcóticos.

En la pelíclula yo utilizo las llamadas drogas "duras". Es una imagen. El problema de las drogas duras, no legales, es extremadamente complejo. De hecho, médicamente hablando, según los informes gubernamentales norteamericanos, los mejor documentados, se ha advertido que las drogas más peli grosas son las drogas qutorizadas, por lo menos médicamente autorizadas. en primer lugar, los barbitúricos, las anfetaminas y mucho después la heroína, cuando es pura, desde luego, y controlada. Las drogas que causan miedo, como la heroína, son medicamente menos peligrosas y en mi película utilizo este miedo para explicarlo.

### El Psicodelismo, la contracultura y la violencia.

El movimiento contestatario en los Estados Unidos ha finalizado en la venta intensiva de la imagen de Cristo. La ideade la comunidad de "comida única", de "dejar caer" la sociedad para vivir al margen es una idea de Cristo: ninguna violencia, ninguna lucha; sobre todo no organizarse. Es preciso entregarse como ejemplo, como el propio Cristo lo hizo. Pero esto no cambiará nada del mundo exterior: la comunidad es una chispa a la que la burguesía no dejará convertirse en llama si no se hace nada por luchar.

Pero volvamos a las drogas. He aquí un ejemplo que me parece chocante: se ha hablado mucho de psicodelismo, que al principio era un movimiento puramente intelectual. El viaje con LSDestaba reservado a los medios intelectuales. Desde que el psicodelismo se ha extendido, desde que los miembros del proletariado han comenzado a degustar un llamado psicodelismo, no todos han tenido la misma experiencia y la clase social de origen ha jugado un papel determinante en esta experiencia: Entonces han pasado todos a las drogas duras, a la anfetaminas. Aquellos que no tienen los medios culturales para vivir la experiencia psicodélica, no han buscado más que el orgasmo generalizado, es decir, las anfetaminas. También un año después las "free-clinics" se desbordaban de drogados con anfetiaminas, mientras que había un mínimo de personas bajo los efectos del LSD.

Lo que quieren los "aculturales" es la destrucción y eso es la verdadera violencia. Y yo no creo que haya algo nuevo en ello. Pienso que no se hace más que conservar las diferencias sociales, psicológicas de la cultura.

Veamos la contracultura de la que hablo en mi película. En mi opinión, es una nueva cultura e igualmente una nueva oa de la cultura burguesa, pero no es en absoluto una incubadora revolucionaria. Me opongo a la idea de quemar los libros. En la noción de contracultura, tal y como es mani-o pulada por los preudo-revolucionarios, existe la idea de que todo lo demás no es nada... y que los comics son lo único interesante. En realidad, para ver y comprender realmente los comics hace falta estar ya muy culturizado, si no, se resbala por encima sin comprenderlos. Hay que impedir que la contracultura se convierta en un arma utilizada por los burgueses para destruir la escuela...

Para volver a las comunidades y los "drop-out", temo seriamente que este fenómeno acabe poniendo a disposición de los dirigentes actuales una mano de obra completamente descalificada formada por jóvenes que serán fácilmente utilizables, adaptables y maleables, puesto que no tienen nada, pero están obligados a vivir. A partir de este momento y como existe un

grave problema de paro forzoso en el momento actual provocado por la superproducción, la ideología "hippy" habra permitido en cierto modo la creación de un ejercito de reserva... Creo que, desgraciadamente, eso es lo que está pasando. Volvemos al error de los obreros de principios de siglo que, al no comprender el problema de la mecanización de los medios productivos, querían romper las máquinas. Es el mismo error en relación a la cultura. La cultura hay que apropiarsela, no destrozarla, como hay que apropiarse de las máquinas.

### Ficción y realidad.

El film transcurre ahora. Hacerlo comenzar en el año 2.222 es una idea completamente abstracta - un personaje se despierta y cuenta la historia.- Es una opción sobre la propia ficción de la película, para intentar demostrar que no estaba dentro de lo arbitrario del juego que yo cuestionaba. La realidad del film supera nuestros días. Esta es la razón por la que no es un film realista, pero no es tampoco ciencia ficción, sino un mundo paralelo que está encargado de expresar nuestro mundo actual.

Pienso que la legalización está haciéndose mediante todos los productos químicos que se vierten a diario por todas partes hoy día. A nivel de las leyes, se hará poco a poco. Pero lo que yo pienso a nivel de la película de la legalización se refiere a lo que pasa en el presente...

### Hollywood.

Mi película utiliza muchos elementos del estilo americano, del aspecto de los films de Hollywood, intentando darlos la vuelta, ir a su encuentro. He tratado de unir arquetipos muy sencillos, hacerlos actuar unos contra otros, empujarlos hacia el extremo del absurdo. Si el personaje de Bouquet se ofrece como espectáculo al final de la película es porque ha comprendido que sólo eso puede hacer. Esto es lo inverso del cine americano, que al final de la película encarga al personaje de expresar una idea general. Además, he trabajado en el guión no sobre una línea dramática preocupada por la continuación, sino sobre una serie de células dramáticas, los personajes, situadas unas junto a las otras y que reaccionan las unas en relación a la otras. Esto es muy diferente de Hawks y de Walsh, por ejemplo.

Lo mismo ocurre con los actores, que no he elegido para interiorizar a los personajes. Si he tomado actores de teatro es porque he querido que reaccionaran contra este arquetipo de partida y que se invistieran de una especie de existencia concreta en el interior del film, rechazando ese arquetipo en el que están encerrados de oficio. Como esta película nos muestra gentes que corren detrás de sus personajes y que la droga es la imagen misma de l engaño, los personajes están engañados como pudieran estarlo en el cine americano.

### La música y los actores, parte del decorado

Me faltaba, para acompañar a la película, un comentario musical completamente opuesto a ella. Para mí, Clifton Chénier representa la alegría. Y es también un ritmo muy regular, en el interior del cual se instala uno y que se va haciendo nuestro poco a poco y que es el contrario del film donde las gentes corren detrás de un ritmo que no está en ellos. Me hacía falta una música muy sencilla, una especie de antídoto. Quería igualmente el acordeón, que corresponde a un cierto ambiente y que yo he utilizado en otro completamente diferente. Clifton Chénier es el único

músico negro que toca "blues" con acordeón y toca de una forma muy especial

La música del principio es, en mi opinión, una especie de bala que hace cotidianas y normales las imágenes más extrañas. He querido una música folklorizada, vulgar al nivel general de la idea, con el fin de borrar el lado anormal de las imágenes. Crea un sentimiento de oposición pues no es una música de película, una música de película, una música de mobiliario, sino un elemento que el film utiliza, como se utiliza un decorado.