

2

58-181

Biblioteca ~~Real~~ ~~Gran~~

NADA

Sala

B

Estante

31

Tabla

Número

121

BIBLIOTECA REAL
GRAN

Sala:

B

Estante:

11

Número:

312

ELEMENTOS

DE

PSICOLOGIA, IDEOLOGIA Y LÓGICA.

Al Sr. D. Melchor Goy
co Diaz

Su amigo

El autor

ELEMENTOS

DE

PSICOLOGIA, IDEOLOGIA Y LOGICA.



Al Sr. D. Melchor

de

San

Sevilla

ELEMENTOS

DE

PSICOLOGIA, IDEOLOGIA Y LÓGICA,

por D. Bernardo de Toro y Moya,

Catedrático de dicha asignatura en el Colegio de Nuestra Señora de las Angustias de Granada, Abogado de los Tribunales de la Nación y del Ilustre Colegio de la misma ciudad, Doctor en Jurisprudencia, Secretario de la Academia de esta facultad y de la de Filosofía en la Sección de Letras etc.



GRANADA.

IMP. DE BENAVIDES, CALLE DEL MILAGRO, NÚM. 5 Y 7.

Año de 1846.

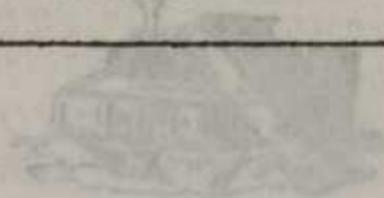
ELEMENTOS

DE

PSICOLOGIA, TEORÍA Y LÓGICA

por D. Francisco de Paula Martínez

Esta obra es propiedad de su autor, quien perseguirá legalmente al que la reimprima, con cuyo intento tiene puestas á todos los ejemplares ciertas contraseñas.



DEBANDA

IMP. DE SEVILLAS, CALLE DEL HILARIO, N.º 11 A.

1846 de 1846.



PRÓLOGO.

LA necesidad de adoptar por texto obras elementales, principalmente para los años destinados al estudio de la segunda enseñanza, preparatoria á la superior, es demasiado notoria. Los tratados magistrales, cuando sirven á jóvenes de tierna edad, fatigan y entorpecen su entendimiento, siendo inevitable la confusion á que les conducen y de que es imposible sacarles sin trazar otro distinto rumbo.

Tocada prácticamente por mí tal verdad en el curso escolar anterior, en que ha estado á mi cargo la Cátedra de Psicología, Ideología y Lógica del Colegio de Nuestra Señora de las Angustias de Granada, me

precisó el prestar trabajos especiales sobre las teorías de Servant Beauvais para que los alumnos de la espresada clase pudieran hacer algunos adelantos. Con dichos materiales, los de mi propio caudal, y demas de los autores que he tenido á la mano para consultar, me decidí á formar y dar á luz estos elementos, en que no se hace mas que iniciar los principios de las citadas ciencias, que han de ampliar y desenvolver los Profesores con sus esplicaciones. En ellos he procurado ser muy escrupuloso en la distribucion de las partes que comprenden, y tambien en la colocacion de las materias, para la mejor unidad y encadenamiento de las mismas, sirviéndome de la forma de diálogo, como la mas á propósito para que los principiantes graben y retengan sus ideas con perfeccion y prontitud.

Reconozco que estos trabajos no merecen laureles ni aplausos, pero no he creído sin embargo conveniente dejarlos sin publicar, por si pueden servir de algo á la ilustración y aprovechamiento de la juventud.

ELEMENTOS

DE

PSICOLOGIA É IDEOLOGIA.

NOCIONES PRELIMINARES.

- P. **Q**ué es Filosofía?
- R. La ciencia de la razon de las cosas por medio de la luz natural; ó la razon aplicada á las cosas.
- P.Cuál es la etimología de la palabra Filosofía?
- R. Esta voz parece viene de la griega *filósofos* y se compone de otras dos que son *filos* y *sofos*.
- P. Qué significacion tienen estos dos términos?

R. Todos convienen, en que el de *filos* proviene originariamente del griego, y en que quiere decir *amante*; mas en el de *sofos* no están conformes, porque unos afirman que es primitivamente griego significando *sabio*, y otros que emana de la palabra hebrea *sofáh*, por la que se entiende *contemplacion ó meditacion*.

P.Cuál de las dos opiniones es mas probable?

R. La de los segundos; porque si la palabra *sofos* fuera griega, diria *safes*, que es la que en dicha lengua denota *sabio*.

P. Qué espresa en uno y otro sentido la palabra Filosofía?

R. En el primero, *amor á la sabiduria*; en el segundo, *amor á la contemplacion y meditacion profunda*.

P. En qué partes se divide la Filosofía?

R. En tres que pueden llamarse cardinales, á saber: intelectual ó mental, física y moral, cada una de las cuales abraza diversas clases de ciencias, segun que es diferente el objeto á que la razon se aplica.

P. Qué entendemos por Filosofía mental?

R. Aquella que trata de las cosas insensi-

bles: comprende la Teología natural, la Psicología y otras ciencias.

P.Cuál es la Filosofía física?

R. La que esplica la razon de las cosas del mundo corpóreo: contiene la mecánica, la astronomía, medicina etc.

P. Y la moral?

R. La que estudia tanto las cosas insensibles como las sensibles, para sacar reglas que dirijan las acciones de los hombres hácia la felicidad: comprende la medicina práctica, la ciencia del derecho etc.

P. En qué sentido se toma la palabra sensible?

R. En el pasivo, esto es, en el de cosa que puede ser sentida, v. gr. una piedra.

P. Cuándo se dirá que una cosa es sensible en el sentido activo?

R. Cuando es capaz de sentir ó de recibir impresiones, por ejemplo, el hombre.

P.Cuál de las ciencias que abraza la Filosofía deberá ser estudiada primero que todas?

R. La Psicología, porque mal podria el filósofo aplicar la razon á las cosas si antes no conoce lo que es esa misma razon,

segun se lo demuestra dicha ciencia, y habrá lugar de ver en adelante.

P. A el tratado de Psicologia, cuál debe ir unido?

R. El de la Ideologia con que tiene la mas íntima conexion, por ser su inmediato resultado.

PARTE PRIMERA.

DE LA PSICOLOGIA Ó PNEUMATOLOGIA.

P. **Q**ué entendemos por Psicologia?

R. La ciencia que trata del alma humana y sus propiedades.

P. Qué es alma, mente, ó espíritu humano?

R. Un ser activo y sensible, que el hombre advierte dentro de sí mismo, y le sirve de director de sus acciones.

P. Existe en realidad dicho ser?

R. Entre las muchas pruebas que pueden aducirse para demostrarlo es la mas efi-

caz, la que se saca del sentido intimo ó conviccion interior que todos tenemos de ese ente incorpóreo. Consúltese cada cual á sí propio, examine con cuidado sus actos, y no podrá menos de concebir, que dentro de sí hay algo que siente, conoce y quiere; ó lo que es igual, *un yo humano*, que permanentemente le sigue á todas partes, que mas se siente que se explica.

P. Cuáles son las principales propiedades del alma?

R. La espiritualidad, unidad, identidad, inmortalidad, actividad y sensibilidad.

P. Qué se entiende por espiritualidad ó inmaterialidad del alma?

R. Que no es susceptible como el cuerpo de tocar y ser tocada.

P. Cómo se podrá convencer de que el alma no es material?

R. Con la sencilla razon de que sus producciones no son corpóreas: porque si es incontestable el principio de que el efecto ha de corresponder á su causa, siendo inmateriales los que produce la mente humana, inmaterial tiene que ser ella tambien, imprescindiblemente.

P. Qué significa que el alma humana tiene unidad?

R. Que en el hombre no hay dos ó mas principios, dos ó mas *yoes*; uno que le sirva, por ejemplo, para sentir, otro para juzgar y otro para raciocinar.

P. Qué es identidad?

R. Aquella eualidad que advertimos en la mente de ser la misma en todos los momentos, de aparecer hoy lo que fué ayer, y será mañana y siempre. Así, por ejemplo, el dolor que percibo hoy podrá ser distinto del que tuve ayer, la campiña que divisé hace ocho dias, es diferente de la que se me presentará mañana en otro lugar; mas lo que siente el dolor y ve las campiñas, es el mismo hoy que ayer, y lo será mañana, en iguales términos que lo fué hace ocho dias.

P. El alma humana es idéntica en sus actos, ó solo en la sustancia?

R. Solo en la sustancia, porque como hemos visto en los ejemplos anteriores, el dolor de ayer es diferente del de hoy, y la campiña que vi hace ocho dias, es distinta de la que veré mañana.

P. Qué es inmortalidad?

R. La propiedad que tiene el espíritu humano de no perecer con el cuerpo.

P. Cómo podemos demostrar que el alma es inmortal?

R. Reconociendo, primero: que si es una, y no consta por ello de partes, no puede descomponerse ni por consiguiente destruirse; y segundo, que para ser mortal, es decir, para no aguardarle una vida futura, sería necesario que se aniquilase desapareciendo completamente; en lo cual es un absurdo convenir, porque ni aun la materia llega nunca á convertirse en la nada. Cuando deja de ser, espera modificarse y tomar distinta forma: así sucede que nuestro cuerpo por la muerte no se aniquila enteramente, sino que se transforma en polvo; la madera que se quema en ceniza, y lo mismo acontece con cuantos otros entes físicos quisiéramos citar. Luego si el alma es mucho mas excelente que la materia, con mayor razón deberémos admitir que no se destruye ni se reduce á la nada, por la muerte del hombre.

P. Qué es actividad?

R. La cualidad que descubrimos en el al-

ma de ser la directora, el agente de las acciones del hombre.

P. Qué es sensibilidad?

R. Aquella propiedad que advertimos en la mente, de poder ser escitada, ya por las impresiones de los objetos exteriores que incurren en ella, ya por otras clases de movimientos que llegan á la misma.

P. Entre las propiedades del alma que hemos explicado, cuáles deben llamar mas la atencion en la Psicologia?

R. Las dos últimas, sensibilidad y actividad; por ser las que esencialmente juegan en los fenómenos de la inteligencia.

P. En qué se diferencian principalmente la sensibilidad y la actividad?

R. En que la actividad se considera como facultad, y la sensibilidad solo como capacidad.

P. Qué es facultad?

R. La facultad es, potencia ó poder de obrar.

P. Y capacidad?

R. Cierta disposicion del alma á ser modificada.

P. En tal concepto, en cuántos estados se puede considerar la mente ó espíritu humano?

R. En dos enteramente opuestos, *activo y pasivo*. Se pondrá un ejemplo para que se comprendan con mas facilidad. Supongamos que suena una campana: sus vibraciones llegan por medio del órgano del oído al alma, la cual se escita con ellas, hasta cuyo momento se encuentra en el estado pasivo, pues no hace mas que recibir la impresion del sonido de la campana. Mas luego que ha sentido esta impresion y se pone en movimiento buscando el mismo sonido para enterarse de su significacion, entonces ya se halla en el estado activo, porque obra sobre sí misma.

P. Cómo es el movimiento en uno y otro caso?

R. De afuera adentro en el pasivo, de adentro afuera en el activo.

P. Cuando vienen las impresiones de los objetos exteriores, qué serie de hechos se observan en el estado de pasion?

R. Tres: 1.º Accion del objeto sobre el órgano.

2.º Accion del órgano sobre el cerebro.

3.º Accion del cerebro sobre el alma.

P. Y en el de actividad?

R. Otros tres: 1.º Reaccion del alma sobre el cerebro.

2.º Reaccion del cerebro sobre el órgano.

3.º Reaccion del órgano sobre el objeto que busca, ó se retira de él segun que le agrada ó desagrada.

P. Qué pruebas podrán aducirse de que en realidad existen esos dos estados?

R. Las que cita Servant de tenerlo así admitido el género humano en el mero hecho de encontrarse en todos los idiomas verbos equivalentes á estos; *ver y mirar, oír y escuchar, oler y olfatear, gustar y saborearse*, en atencion á que los cuatro primeros, *ver, oír, oler, y gustar*, cualquiera que reflexione con cuidado, conocerá desde luego que denotan pasividad; mientras que los segundos, *mirar, escuchar, olfatear y saborearse*, espresan bastantemente actividad.

P. Esos dos estados pueden tambien atribuirse al cerebro y á los órganos?

R. Indudablemente; porque cuando el mo-

movimiento es de afuera adentro se consideran como pacientes, y cuando de adentro afuera, como agentes impulsados por el alma.

P. Podremos averiguar con toda perfeccion cómo el objeto remueve al órgano, este al cerebro etc., y por el contrario cómo obra la mente sobre el cerebro etc.?

R. Solo puede decirse sobre ello que sabemos que se ejecutan tales movimientos, pero no el cómo se verifican.

P. Qué fenómenos ó resultados producen en el hombre la sensibilidad y la actividad?

R. La inteligencia y la moralidad.

P. Qué es inteligencia?

R. El conjunto de los conocimientos humanos.

P. Y moralidad?

R. La inclinacion natural del hombre á ser feliz.

P. Cómo contribuyen la sensibilidad y la actividad á producir esos dos fenómenos?

R. La actividad contribuye como causa, la sensibilidad como origen de ellos.

P. Qué se entiende por causa de un fenómeno?

R. El agente que lo produce, es por decirlo así su artífice; pues así como toda obra material necesita de él, lo mismo sucede con todas las mentales.

P. Y por origen?

R. El principio de donde nace. Mas claro: los materiales de la obra mental, los cuales son tan necesarios como en cualquiera otra mecánica en que sin ellos nada adelantaria el que tratara de formarla.

P. Cómo ha de adoptarse la doctrina anterior cuando algunos sostienen con firmeza, que todos nuestros conocimientos se deben exclusivamente á lo que llaman facultad de sentir?

R. Los que así arguyen, parten en primer lugar de la equivocacion de titular facultad á la sensibilidad, no siendo mas que capacidad, segun queda ya demostrado. Pero lo que mas destruye su opinion, es el absurdo que se seguiria de admitirla; porque siendo así como ellos afirman, el que mas cantidad de sentimientos experimentase seria el que sabria mas, lo cual es un error bien manifiesto en atencion á que hay muchos hombres que han

sentido y sienten con exceso, y no por eso han dado ni darán jamás destello de razón.

P. Cómo podremos clasificar los conocimientos que constituyen el saber humano?

R. De primeros, segundos y terceros.

P. Los primeros cómo se adquieren?

R. Por medio de los sentimientos, y trabajo del espíritu sobre los mismos.

P. Y los segundos?

R. Por medio de los primeros, y trabajo de la mente sobre ellos; así como los terceros resultan de los segundos, y trabajo de alma sobre estos.

P. Qué consecuencia general se infiere de la escala de conocimientos que se acaba de establecer?

R. Que para saber ó tener ideas es preciso partir siempre de algo sentido ó algo conocido.

NOTA. Explicadas hasta aquí las propiedades principales del alma, y más particularmente las de la sensibilidad y actividad, por ser esta causa y aquella origen de la inteligencia y moralidad: hechas también

algunas indicaciones de cómo se adquieren los conocimientos humanos, es preciso esplanar en adelante estas materias por medio de tratados especiales. Así pues, para completar la primera parte se invertirán dos capítulos, uno destinado á explicar cuáles sean los modos de la actividad ó sea las facultades intelectuales y morales, y otro para hacerlo de los modos de la sensibilidad, ó sea de los sentimientos. En la segunda parte se espondrá lo concerniente á la Ideología, ó lo que es idéntico, el cómo se engendran y forman los conocimientos.

CAPÍTULO I.

De las facultades intelectuales y morales.

P. **C**uántas son las facultades del alma?

R. Seis: tres intelectuales y tres morales.

P. Cuáles son las intelectuales?

R. La atención, comparación y raciocinio.

P. Qué es atención?

R. Una facultad de la mente, por medio

de la cual nos detenemos á examinar un objeto, para penetrarnos de él con toda exactitud.

P. Qué es comparacion?

R. Otra facultad del espíritu humano por la que, luego que alcanza el conocimiento de dos ó mas cosas, las coteja para enterarse de sus relaciones.

P. Y raciocinio?

R. La facultad del alma que le sirve para deducir un juicio de otro, ó que una cosa está contenida dentro de otra.

P. Son adecuadas las tres facultades intelectuales que se han señalado únicamente al alma, esto es, sobra ó falta alguna para alcanzar todo género de conocimientos?

R. No: porque no hay una idea siquiera que no provenga de una de las referidas facultades, y si faltase alguna de ellas resultaria que faltarian tambien los conocimientos que con la misma se consiguen.

P. Las tres facultades intelectuales, qué es lo que constituyen?

R. El entendimiento.

P. Es lo mismo entendimiento que inteligencia?

R. No, porque la inteligencia no es mas que la reunion de conocimientos, es decir, el efecto ó producto del entendimiento, y este es la causa ó el agente que los forma.

P. Cómo es que entre las facultades intelectuales del alma no se han contado la *sensibilidad*, el *juicio*, la *memoria*, la *reflexion* y la *imaginacion*, cuando multitud de filósofos las han tenido y tienen por tales?

R. Porque ó no son verdaderas facultades, ó si lo son, están contenidas en las tres mencionadas, atencion, comparacion y racionio, segun vamos á demostrar á seguida.

La *sensibilidad* ya queda repetido que solo es capacidad; de consiguiente no puede merecer el título de facultad intelectual.

La *memoria* ó se considera como la capacidad de retener lo que se siente ó aprende, ó como el poder de recordar lo que se ha sentido ó aprendido: en el primer caso, es claro que no puede llamarse facultad; en el segundo no es otra cosa que una atencion mas esmerada.

El *juicio* ó significa el acto del espíritu por el que se forman las ideas de relacion, ó el producto de ese mismo acto: en el primer caso está contenido en la comparacion, en el segundo no es causa sino efecto, y por lo tanto no merece el nombre de facultad.

La *imaginacion* y la *reflexion* son en realidad facultades por cierto de mucha importancia, por deberse á ellas cuanto hay de profundo en las ciencias y de bello en las artes: mas la primera no es otra cosa que la reflexion cuando combiua imágenes, y esta se refiere siempre ó á la atencion, ó á la comparacion, ó al raciocinio; pues no se puede reflexionar sin ejecutar actos de esta especie. De consiguiente una y otra se comprenden en las tres citadas facultades.

P. Cuáles son las facultades morales?

R. Deseo, preferencia y libertad.

P. Cómo se desarrolla el deseo?

R. Vamos á explicarlo. Las cosas que afectan al alma y que apercibe por medio del entendimiento, segun que le agradan ó desagradan producen dos diferentes movimientos que son los de amarlas ó abor-

recerlas, y estos el deseo de obtenerlas, ó alejarlas.

P. Qué es pues el deseo?

R. Una de las facultades morales del alma, por la que concentra las intelectuales hácia algun objeto que apetece poseerlo si le place, ó retirarlo si le disgusta.

P. De esa forma es indispensable admitir que á dicha facultad la constituyen dos caractéres distintos, uno de atraccion y otro de repulsion que marchan en razon inversa?

R. Así es positivo.

P. Cómo se desenvuelve el de atraccion?

R. Por el placer que ocasiona el objeto; placer que dando por resultado el amarle, hace que se anhele conseguirlo.

P. Y el de repulsion?

R. Por el desagrado que da márgen al aborrecimiento, y este á que se apetezca desviar el objeto.

P. De qué manera contribuyen las facultades intelectuales á formar el deseo?

R. «La atencion» para conocer la cosa de que él se ocupa: «la comparacion» para cotejar el estado en que nos encontramos sin ella ó con ella, con el que disfru-

tariamos si la obtuviésemos ó dejásemos de tenerla; y «el raciocinio» para buscar el mejor medio de poseerla ó alejarla.

P. Qué es preferencia?

R. El poder de elegir ó desechar un objeto entre dos ó mas que se nos presentan para satisfacer el deseo.

La preferencia no es por lo tanto mas que un deseo determinado.

P. Y libertad?

R. El poder de obrar despues de haber deliberado.

P. A las tres facultades morales con qué nombre comun se reunen?

R. Con el de voluntad.

P. Así como las facultades intelectuales constituyen el entendimiento y las morales la voluntad, podrán presentarse unas y otras con una sola voz?

R. Sí, con la de pensamiento.

P. Qué es razon?

R. El recto uso del pensamiento: asi el que atiende, compare y raciocine mejor, desee y prefiera lo mas selecto, y no abuse de su libertad, se dirá que es el que emplea con mas acierto el don de la razon.

CAPÍTULO II.

*De los modos de la sensibilidad, ó diversa
clase de sentimientos.*

- P. **Q**ué es sentimiento?
- R. Toda afeccion ó movimiento que de algun modo escita al alma.
- P. De cuántas maneras es?
- R. De cuatro: sentimiento-sensacion, sentimiento de la accion de las facultades, sentimiento de relacion y sentimiento moral.
- P. Qué es sentimiento-sensacion?
- R. La impresion producida en el alma por el choque de los objetos exteriores que incurren en los sentidos, ó por algun movimiento interno del cuerpo. En el primer caso se llama sensacion esterna: en el segundo interna; v. gr. el hambre, la sed, el dolor de cabeza.
- P. Qué es sentimiento de la accion de las facultades?
- R. Cierta afeccion que se escita en el alma cuando se ponen en ejercicio.

P. Podrá probarse que en realidad existe tal clase de sentimientos?

R. Indudablemente. Mas como quiera que su inteligencia parece algo difícil y metafísica, será lo mas á propósito el citar algunos ejemplos que lo espliquen con claridad, pues no hay cosa mas adecuada que los efectos para demostrar lo que son las causas. Las ideas de bien y mal moral, las de género y diferencia, nunca hubieran llegado á formarse sin que las facultades del alma hubieran hecho sentir esas concepciones: lo mismo sucede con lo que inventa el poeta y compone el escritor, é igual con los principios que el filósofo da á luz. Todos estos son otros tantos sentimientos, muy diferentes de los que producen las impresiones de los objetos exteriores y de los otros que llegan á poner en movimiento al principio senciante.

P. Qué es sentimiento de relacion?

R. El que se ocasiona en el espíritu al comparar dos ó mas ideas que en él se le presentan á la vez de que saca si son semejantes ó diferentes.

P. A qué atributo de nuestro ser se debe

el que puedan presentarse á la vez dos ó mas ideas?

R. A la memoria que hace que podamos retenerlas.

P. Qué es sentimiento moral?

R. El que aparece á la mente por la intencion que apercibe en el agente que obra en nosotros ó en nuestros semejantes: v. gr. si se dice una palabra injuriosa y se calcula que se profiere solo por pasatiempo, no nos incomodamos: por el contrario otra que es indiferente, porque concebimos que nos ofende, la creemos dañosa en nuestro honor ó reputacion. Igualmente es un sentimiento moral el acto en que por un movimiento casi involuntario aprobamos la conducta del que obra bien, y reprobamos la del que se porta mal, y otros á este tenor.



APÉNDICE

DE LOS DOS PRECEDENTES CAPÍTULOS.

P. Entre las facultades intelectuales y morales qué relaciones existen?

R. Las de generacion é identidad.

P. Y entre los sentimientos?

R. Solo las de simultaneidad y sucesion.

P. Qué es relacion de generacion?

R. La que media entre dos cosas de las cuales la una, hablando con propiedad, es madre de la otra.

P. Qué es relacion de identidad?

R. La cualidad que tiene un ente de permanecer siempre el mismo aunque padezca modificaciones.

P. Qué es relacion de simultaneidad?

R. La que media entre dos objetos de poder coexistir á la vez.

P. Y de sucesion?

- R. La que interviene entre dos cosas de las cuales la una viene en pos de la otra.
- P. Qué quiere decir que entre las facultades intelectuales y morales hay relaciones de identidad y generacion?
- R. Que una sola, que es la atencion, engendra á las demas permaneciendo siempre la misma en las otras en que se transforma. Así pues, dicha facultad produce la comparacion de los objetos que con ella se examinan. De la última nace el raciocinio, cuyas tres facultades forman el deseo en los dos aspectos que ostenta, del que proviene la preferencia, y de esta la libertad.
- P. Qué se da á entender con espresar, que entre los sentimientos no hay relaciones de generacion é identidad?
- R. Que unos no engendran á los otros, por ser enteramente distintos. Así el sentimiento de sensacion no produce el sentimiento de la accion de las facultades, ni estos dos el de relacion y moral; y vice versa; en términos que unos se trasformen en otros, como sucede con la atencion y demas facultades del alma.
- P. Qué se indica con asegurar que si en-

tre los sentimientos no intervienen relaciones de generacion é identidad, si se encuentran las de sucesion y simultaneidad?

R. Que pueden existir al propio tiempo; y tambien preceden los unos á los otros, como suele acontecer con el sentimiento-sensacion y el de la accion de las facultades, pero no el que se modifiquen sin variar de esencia.

PARTE SEGUNDA.

DE LA IDEOLOGIA.

P.  qué es Ideologia?

R. La ciencia que trata de la generacion y formacion de las ideas.

P. Cuál es el origen de las ideas y cuál su causa?

R. El origen el sentimiento, la causa las facultades intelectuales del alma.

- P. Pues no basta que haya sentimiento para que exista desde luego la idea?
- R. De ninguna suerte: es indispensable además, que el alma por medio del entendimiento analice y contemple el sentimiento, y entonces es cuando lo convierte en idea.
- P. De esa manera cada cual de los cuatro órdenes de sentimientos que se han enumerado en el capítulo anterior, serán origen de una clase de ideas diferente, que por otra parte tendrán su respectiva causa?
- R. Así es lo cierto: el sentimiento-sensación es origen de las ideas sensibles, su causa la atención: el sentimiento de la acción de las facultades, de las ideas de la acción de las facultades, las cuales tienen su causa también en la atención: el sentimiento de relación es origen de las ideas relativas, la causa de estas la comparación ó el raciocinio: el sentimiento moral es origen de las ideas morales, y la causa cualquiera de las tres facultades intelectuales, ó la acción reunida de las tres.
- P. Cómo definiremos pues la idea?

R. Un sentimiento distinto.

P. Qué es lo que nos espresa esta definición?

R. Lo que ya se ha indicado de que no es suficiente sentir una cosa para llegar á conocerla, sino que es absolutamente necesario además, que el alma se ocupe de la misma cosa para que logrando discernirla bien pueda enterarse de que es diferente de las otras que le rodean, en lo cual consiste la esencia de la idea.

P. Cómo han definido algunos autores la idea?

R. La imágen de algun objeto que se representa en la mente.

P. Cuál de dichas definiciones debe admitirse?

R. Cada una de ellas encuentra fuertes sostenedores. Mas bien puede asegurarse que ambas son buenas (apesar de lo que dice Servant) por espresar una misma cosa, dando á las palabras el sentido que realmente les corresponde.

P. Cómo podremos demostrar esta asercion?

R. Refiriendo antes cómo impugna uno y otro bando la definicion de su contrario.

P. Cómo rechazan la definicion de la idea imágen los que aseguran que la idea es un sentimiento distinto?

R. Fundándose en que si en efecto lo fuera se limitarían nuestros conocimientos á los del mundo exterior. Añaden mas y dicen: que llamar imágenes á las ideas es suponerlas estensas y figuradas, en una palabra, corpóreas; lo cual espresan con fundamento que es un absurdo, porque ni aun lo son tales las que tienen su origen en la sensacion; y si lo fuesen, siguen arguyendo que en llenándose la mente de cierto número ya no cabrían mas, circunscribiéndose así el entendimiento del hombre á los mas estrechos límites.

P. Los que afirman que las ideas son imágenes, cómo refutan la otra definicion?

R. Manifestando que no es bastante que se espresese que el alma distinga un sentimiento de otro para que se constituya la idea, sino que es igualmente preciso que advierta lo que siente.

P. Cómo podremos pues hermanar y avenir ambas opiniones?

R. Esponiendo que la palabra imágen no

debe tomarse en el sentido estricto y riguroso, sino en el metafórico: no que en efecto aparezca á la mente un retrato material y de bulto del objeto, sino para significar que si el alma no lo aperecibe perfectamente como si lo estuviese viendo, no podria formar verdaderos conocimientos. Esto mismo es lo que denota la definicion de sentimiento distinto, y de aquí el motivo de haber asegurado que tanto esta como aquella son buenas.

P. Aunque sea indiferente adoptar una ú otra definicion, cuál de ellas conviene seguir en este tratado?

R. La de que la idea es un sentimiento distinto, para ir en armonía con el sistema establecido.

P. Cómo se combate el argumento de que si la idea es un sentimiento distinto se confunde con el juicio?

R. Con tener presente que aun cuando se admita que la idea es un juicio, es de una naturaleza particular, diferente en mucho del filosófico. Este se compone de dos ideas ó sugetos determinados, aquel de un objeto determinado y otro indeterminado: en el segundo, una nocion

está enfrente de otra noción, y en el primero un término está enfrente de un número indefinido.

CAPÍTULO ÚNICO.

De la division de las ideas.

P. **C**ómo se dividen en general las ideas?

R. Por razon de su causa, por razon de su origen y por razon de sus cualidades.

P. Cómo se dividen las ideas por razon de su causa?

R. En absolutas, comparadas y deducidas.

P. Cuáles son las absolutas?

R. Aquellas que tienen su causa en la atencion.

P. Cuáles son las comparadas?

R. Las que la tienen en la comparacion.

P. Y deducidas?

R. Las que son producto del racionio.

P. Cómo se dividen por razon de su origen?

R. En sensibles, intelectuales y morales.

Sensibles son las que emanan del sentimiento ó sensacion, intelectuales las que del sentimiento de relacion y de la ac-

cion de las facultades, y morales las que del sentimiento moral.

P. Cómo se dividen las ideas por razon de sus cualidades?

R. En las siguientes clases:

De cosa.....De palabra.

Verdaderas.....Falsas.

Claras.....Oscuras.

Distintas.....Confusas.

Completas.....Incompletas.

Reales.....Quiméricas.

Simple.....Compuestas.

Absolutas..Relativas..Y asociadas.

Abstractas.....Concretas.

Singulares.....Particulares.

Colectivas.....Y generales.

P. Qué es idea de cosa?

R. La que se tiene de un objeto, sin pensar en la voz de que nos valemos para comunicarla: v. gr. si pienso en la torre sin acordarme de esta palabra *torre*.

P. Qué es idea de palabra?

R. La que tenemos de una voz, sin penetrar su sentido ó pensar en la cosa á que se refiere.

- P. Qué es idea verdadera?
- R. La que está conforme con su objeto: y vice versa la falsa.
- P. Qué es idea clara?
- R. Aquella que representa una cosa de modo que podamos distinguirla de las demas: la oscura es lo contrario.
- P. Existen esas clases de ideas, falsas y oscuras?
- R. En realidad no existen, porque es una equivocacion decir que tenemos sentimiento distinto de una cosa, cuando el conocimiento de ella no está acorde con su objeto: y lo propio sucede cuando no la apercibimos en términos que podamos distinguirla bastantemente de las demas. Por eso afirman algunos con razon, que todas las ideas para ser realmente tales tienen que ser claras y verdaderas.
- P. Sirven sin embargo de algo esas divisiones?
- R. Sirven para manifestar que hay grados mas ó menos inmediatos á la verdad y á la claridad, con los cuales conoceremos las cosas, aunque no sea con toda perfeccion.
- P. Qué es idea distinta?

R. La que tenemos de un objeto y sus caracteres: v. gr. de la mesa, y de que es alta, ancha etc.

P. Qué es idea confusa?

R. Aquella que descubre una cosa en términos que la diferenciamos perfectamente de las demas, pero no sus cualidades.

P. Qué es idea completa?

R. Aquella por la que comprendemos todas las partes de una cosa, de manera que distingamos la una de la otra.

P. Cuál es la incompleta?

R. La que no comprende todas las cualidades de una cosa.

P. Qué es idea real?

R. La que corresponde á un objeto existente, ó á lo menos posible.

P. Y quimérica ó fantástica?

R. La de lo imposible, ó que no ha existido ni puede existir: por ejemplo, la de la nada, del centauro, monstruo mitad hombre y mitad caballo.

P. Qué es idea simple?

R. La que no consta de partes, como la de justicia, ternura, espíritu.

P. Cuál es la compuesta?

- R. La que consta de partes; como la de animal, que indica las ideas de ente, sustancia, viviente.
- P. Qué es idea relativa?
- R. La que representa un objeto y escita necesariamente la idea de otro: por ejemplo, la de siervo, supone precisamente que tiene un señor: la de padre un hijo.
- P. Qué es idea absoluta?
- R. La que no promueve la idea de otro objeto.
- P.Cuál es la asociada?
- R. Aquella que escita la idea de otro objeto, pero no necesariamente como sucede con las relativas: v. gr. pasamos por un sitio cualquiera y recordamos al amigo que en él encontramos ó el suceso que allí ocurriera, pero tambien podemos no recordarlo.
- P. Qué son ideas abstractas?
- R. Aquellas que nos demuestran las cualidades de una cosa aislada y separadamente de la misma, ó como dicen algunos la forma sin el sugeto; v. gr. la de gravedad.
- P. Y concretas?
- R. Las que denotan la cualidad juntamente

te con el objeto, ó lo que es igual, el sugeto y la forma: v. gr. cuerpo grave.

P. Qué es idea singular?

R. La que denota un individuo determinado: v. gr. el bergantin Cristina.

P. Qué es idea particular?

R. Aquella que espresa una cosa individua, pero de un modo indeterminado: v. gr. un bergantin.

P. Qué es idea colectiva?

R. La que comprende una porcion determinada de individuos: por ejemplo, el Ayuntamiento de Madrid.

P. En qué se diferencia la idea colectiva de la compuesta?

R. En que para que haya idea colectiva es preciso reunir en una dos ó mas individuos, y la compuesta puede existir en uno solo: así pues, todas las ideas colectivas son compuestas, mas no todas las compuestas son colectivas.

P. Qué son ideas generales?

R. Las que comprenden un número indeterminado de individuos.

P. En qué se diferencian las abstractas de las generales?

R. En que las abstractas se refieren á cua-

lidades aisladas de los sugetos, y las generales á cualidades enlazadas entre sí bajo una denominacion comun aplicable á muchos individuos: así que todas las ideas generales son abstractas, mas no todas las abstractas son generales aunque pueden llegar á serlo.

P. En las ideas generales qué hay que tener presente?

R. El género y la especie.

P. Qué se entiende por género?

R. Una cosa en que son semejantes muchos individuos, ó por los individuos que son semejantes en una cosa y diferentes en otra.

P. Qué comprendemos por especie?

R. Una cosa en que son semejantes muchos individuos, sin ser desemejantes en todas las otras esencialmente.

P. El número de individuos que abraza el género ó la especie, cómo se llama?

R. La comprension.

P. Y el de las cualidades?

R. La estension.

P. Cómo disminuye la comprension?

R. Segun que se aumenta la estension.

P. Cómo se disminuye la estension?

R. En proporción que crece la comprensión.

P. Qué otra división de ideas se hace por algunos?

R. La de innatas y adquiridas.

P. A qué llaman ideas innatas?

R. A las que desde el primer instante de la existencia del alma están presentes interiormente á ella, ó á las ideas coetáneas coexistentes con el alma.

P. Existe esa clase de ideas?

R. No, y las pruebas mas poderosas que así lo demuestran son las que resultan de las manifestaciones de Descartes, cuyos discípulos, interpretando mal á su maestro, han sostenido con ahinco las ideas innatas. Dice el espresado filósofo «Jamás he creído que el alma tenga necesidad de ideas innatas que sean distintas de la facultad de pensar. Cuantas veces he dicho que la idea de Dios era innata, solo he querido significar que la naturaleza nos ha dado una facultad por la cual podemos conocer á Dios; pero nunca he enseñado, ni opinado que fuesen actuales semejantes ideas. Cuando digo que algunas ideas han nacido con nos-

otros, ó están naturalmente grabadas en nuestras almas, no he querido decir que están siempre presentes á nuestro entendimiento, pues en este sentido no hay idea ninguna: solo quiero decir que tenemos en nosotros mismos la facultad de producirlas.²⁷



ELEMENTOS
DE
LÓGICA.

LÓGICA.

P. ¿Qué es Dialéctica o Lógica?

R. La ciencia que enseña a dirigir nuestro entendimiento en la investigación y consecución de la verdad.

P. En qué se divide?

R. En natural y artificial.

P. ¿Qué es Lógica natural?

R. Lo que se encuentra en el hombre, que en reglas y preceptos investiga la verdad.

ELEMENTOS

DE

LÓGICA.

NOCIONES PRELIMINARES.

- P. **Q**ué es Dialéctica ó Lógica?
- R. La ciencia que enseña á dirigir nuestro entendimiento en la investigacion y enunciacion de la verdad.
- P. En qué se divide?
- R. En natural y artificial.
- P. Qué es Lógica natural?
- R. La que se encuentra en el hombre, que sin reglas ni preceptos investiga la verdad.

P. Cuál es la artificial?

R. La que por medio de reglas y preceptos proporciona que se distinga lo verdadero de lo falso.

P. Qué se entiende por ciencia en general?

R. Una serie de principios ciertos y evidentes enlazados entre sí, que conciernen á un objeto particular.

P. Y arte?

R. La coleccion de reglas y preceptos que sirven para hacer con perfeccion alguna obra.

P. En qué se divide el arte?

R. En mecánico y liberal.

P. Qué es arte mecánico?

R. El que requiere las fuerzas del cuerpo mas que las del alma para formar alguna obra; vice versa, el liberal.

P. Por qué se ha llamado ciencia á la Lógica.

R. Por constar de principios ciertos y evidentes, que sirven para investigar y enunciar la verdad.

P. Es aceptable la opinion de algunos filósofos en considerarla solo como arte?

R. No: la Lógica es indudablemente ciencia, pero en ella hay que tener presen-

te tambien el arte que dispone á que se apliquen con acierto y fruto los principios de aquella. Esto sucede así mismo en general con todas las ciencias.

P. Qué supone necesariamente la Lógica?

R. El estudio de la Psicología é Ideología; porque mal se podrian dirigir las facultades intelectuales á la verdad si previamente no se tuviese conocimiento de lo que son en su naturaleza é inmediatos resultados.

P. Qué se entiende por verdad, puesto que ella es el fin á que nos encamina la dialéctica?

R. Lo que son las cosas en su esencia y relaciones.

P. Hay grados de verdad?

R. En sí mismo no. La verdad es una é indivisible, si se ha de convenir con el principio de que una cosa no puede ser y dejar de ser al propio tiempo.

P. Y respecto de nuestro entendimiento?

R. Respecto de él, ó segun en él puede representarse, sí los hay, á saber: de ciencia, certidumbre, fe, opinion, probabilidad, sospecha, duda y falsedad.

P. Qué se entiende por ciencia en cuanto se refiere á nuestro entendimiento?

R. El conocimiento cierto y evidente, que se adquiere por demostracion.

P. En qué se divide?

R. En actual y habitual.

P. Qué es ciencia actual?

R. El conocimiento que en el acto tenemos de cualquiera cosa.

P. Y habitual?

R. El enlace de verdades que constantemente están presentes en el entendimiento. Tal sucede al Abogado, Médico etc.

P. Qué es certidumbre?

R. Aquel estado de la mente en que admite ó desecha una verdad con seguridad de no equivocarse. La incertidumbre es al contrario.

P. Qué es evidencia?

R. Aquella luz que hace aparecer á la mente una cosa con tanta claridad, como si la estuviésemos viendo y tocando.

P. Qué es fe?

R. El asenso que se da á un hecho por la autoridad del que lo asegúra. La fe es divina ó humana, segun lo es la autoridad.

P. Qué es opinion?

R. El asenso que da el entendimiento, con miedo de errar.

P. Cuál es el estado de probabilidad?

R. Aquel en que se encuentra el alma cuando hay una ó muchas razones que le inclinan á admitir una verdad, pero siempre con peligro de engañarse.

P. Qué es duda?

R. La suspension del asenso por hallarse equilibradas las razones que para determinarle existen en pro y en contra.

P. Qué es sospecha?

R. Cierta inclinacion á juzgar.

P. Bajo qué aspectos puede considerarse?

R. Bajo dos: como presuncion, ó indicio.

P. Cuándo se llamará presuncion?

R. En el caso de que la inclinacion á juzgar provenga de los antecedentes del hecho que se afirma ó niega.

P. Y cómo indicio?

R. Cuando la inclinacion á juzgar emana de los consiguientes, ó lo que sigue al hecho.

P. Las presunciones ó indicios, cómo pueden ser?

R. Violentas, vehementes ó graves, y leves.

P. Cuáles son las violentas?

- R. Las que en los primeros momentos del suceso, arrastran el convencimiento en términos de no dejar lugar á duda.
- P. Cuáles son las vehementes ó graves?
- R. Las que arrebatan tambien el convencimiento, pero dudamos aun, en los primeros instantes del acontecimiento.
- P. Y leves?
- R. Las que apenas hieren el asenso.
- P. Qué es falsedad?
- R. La no conformidad de nuestro juicio con lo que son las cosas en su esencia y relaciones.
- P. Por qué via ó conducto puede llegar el entendimiento á descubrir la verdad?
- R. Esta es la cuestion capital, la gran cuestion lógica que ha dividido á los filósofos en dos bandos ó escuelas opuestas que son, la aristotélica que la componen los Escolásticos, y la de Bacon.
- P. Qué es necesario saber antes de resolverla?
- R. Cuales sean las doctrinas que una y otra escuela sostiene.
- P. Para Aristóteles y los que siguen sus máximas, cuál es el medio principal por el que aseguran puede hallarse la verdad?

R. El raciocinio. Con este motivo dijeron que la dialéctica no era mas que el arte de raciocinar ó de deducir que una cosa está contenida en otra. Por eso se detuvieron muy escrupulosamente en establecer y estudiar reglas para las consecuencias, y aficionados al «ergo» solian estraviar su mente en superficiales sutilezas.

P. Cómo se ha titulado á este método?

R. El de la *deduccion*.

P. Para Bacon y sus secuaces cuál es el medio mejor y mas á propósito para encontrar la verdad?

R. Su divisa consiste, en que para depurar todo conocimiento es necesario que se aplique la observacion y experimento, á que han llamado *novum organum*; cuyos elementos espresan que elevándonos de lo particular á lo universal, podremos por medio de los efectos llegar á conocer los principios.

P. Cómo se distingue este otro método?

R. Con el nombre de *induccion*.

P. Aristóteles negó enteramente la induccion, y por el contrario Bacon la deduccion?

- R. No: solo que el primero preocupado con su sistema, se olvidó casi de la induccion ó generalizacion, y el segundo entusiasmado por el suyo, apenas se acordó de la deduccion.
- P. Qué rumbo pues convendrá seguir, vistas ya las máximas de ambos bandos?
- R. Adoptar y aprovechar los preceptos de una y otra escuela, como indispensables para lograr toda clase de conocimientos posibles.
- P. En qué se funda esta opinion intermedia?
- R. En que sin la induccion nada seguro puede sacar la deduccion, pues para afirmar que una cosa se contiene en otra, es necesario que préviamente estemos persuadidos de lo que es la última. Por el contrario, ateniéndonos solo á la induccion sin la deduccion, seria muy limitado el círculo de nuestras nociones, porque no todo se descubre por lo visible; hay que llegar hasta lo invisible, y esto no lo alcanzamos sino por medio del raciocinio ó de ese método de concluir legítimamente de lo observable á lo que no está sujeto á observacion.

- P. Se han colocado á la ventura ó sin objeto en la definicion de la Lógica las voces «investigacion y enunciacion»?
- R. De ningun modo, pues justamente están señalando los dos puntos que en dicha ciencia hay que desenvolver.
- P. Qué significa la palabra investigacion?
- R. Escudriñar, descubrir la verdad.
- P. Y la de enunciacion?
- R. Manifestar exteriormente las verdades halladas por medio de la investigacion.
- P. Es siempre seguro el éxito cuando nos proponemos buscar la verdad?
- R. No; muchas veces somos conducidos al error, del cual es preciso librarnos por medio de las reglas de la Dialéctica.
- P. De esa suerte en qué tratados ó partes deberá distribuirse la Lógica?
- R. En tres: en la primera se hablará de la investigacion, en la segunda de la enunciacion, y en la tercera de los motivos de error á que podemos ser conducidos.



PARTE PRIMERA.

DE LA INVESTIGACION DE LA VERDAD.

- A** qué fines se dirige esta parte?
- R. A enseñar cuáles sean los medios de conocer la verdad.
- P. Qué nombre se da á dichos medios?
- R. El de criterios.
- P.Cuál es la definicion propia de criterio?
- R. Un medio seguro de distinguir lo verdadero de lo falso.
- P. Cuántos criterios pueden numerarse?
- R. Varios: conciencia, memoria, testimonio de los sentidos, analogía, atencion, comparacion, juicio y racionio; testimonio humano, método, definicion, division y clasificacion.
-

CAPÍTULO I.

De la conciencia.

P. **B**ajo qué aspectos se considera la conciencia?

R. Bajo dos: moral y lógico.

P. Qué se entiende por ella en el primero?

R. El juicio que se forma acerca de si una accion es buena ó mala, antes ó despues de ejecutarla.

P. Y en el segundo?

R. Cierta disposicion interna que arrastra al hombre, luego que llega al uso de la razon, á admitir una cosa como cierta y á desechar otra como falsa, sin mas ayuda que la luz natural.

P. Cómo se llama tambien la conciencia, ó esa disposicion interna?

R. Sentido íntimo.

P. Qué es sentido comun?

R. La misma predisposicion interior, cuando es estensiva al género humano.

P. Existe en realidad el sentido íntimo, y

es por lo tanto un medio seguro de verdad?

R. Así es necesario reconocerlo. Cualquiera hombre, por ignorante y estúpido que se figure, acata interiormente como incontestables ciertos principios, tales como «la existencia de Dios» «que se ha de resarcir el daño injustamente inferido» y otros que sería cansado enumerar. Si pues en todos se encuentra y desenvuelve el mismo sentimiento, no puede darse prueba mas clara de que la conciencia existe y de que á su vez es un criterio de verdad.

P. Qué es indispensable para el perfecto desarrollo de este medio de conocer?

R. Observar lo que dice Servant refiriéndose á Damiron, á saber: guardar un género de vida ordenada, tener pureza de corazon y libertad de espíritu, huir de los placeres, satisfacer con moderacion las necesidades, y procurar conocerse á sí mismo.

P. La prueba que se ha dado de la existencia del sentido íntimo es extensiva al sentido comun?

R. Así es lo cierto, pues ya se ha manifes-

tado que entre uno y otro no hay mas diferencia que la de ser el primero la disposicion individual, y el segundo la genérica ó estensiva á todos los hombres.

P. Qué requisitos son necesarios para que el sentido comun no nos engañe, y se considere como un vehículo que nos conduzca á la verdad?

R. Tres: 1.º que los juicios que de él emanen se concibau sin otra ayuda mas que la luz natural, como ya se ha indicado: 2.º que sean admitidos dichos juicios por todo, ó la mayor parte del género humano; y 3.º que sean constantes y uniformes, es decir, que un juicio no contradiga á otro.

CAPÍTULO II.

De la memoria.

P.  Qué es memoria?

R. La capacidad de retener lo que se siente ó aprende, ó la facultad de recordar lo que se ha sentido ó aprendido.

P. Para qué sirve la memoria?

R. La misma definicion indica que para

aprovechar y conservar los trabajos que empleamos en buscar nuestra ilustracion; sin ella de nada servirian las adquisiciones intelectuales, porque las iriamos perdiendo al propio tiempo que las fuésemos haciendo. Por eso se dice con sobrada razon que la memoria constituye el precioso caudal del entendimiento.

P. Puesto que la memoria es un bien tan estimable, habrá que adoptar algunas reglas para enriquecerla y fomentarla?

R. Varias: 1.^a poner la mas esmerada atencion y cuidado en retener lo que se siente ó aprende.

2.^a Formar ideas claras y distintas.

3.^a Coordinarlas y clasificarlas con perfeccion.

4.^a Enlazar si es posible lo que se siente ó aprende con otros objetos que se conozcan mejor.

5.^a Trabajarla á menudo. «Memoria excolendo augetur.»

6.^a Prestar el trabajo sin violencia, pues una de las causas que mas contribuyen á retener lo que son los objetos, es el placer que se experimenta cuando se estudian.

CAPÍTULO III.

Del testimonio de los sentidos.

P. **Q**ué es testimonio de los sentidos?

R. Aquella percepcion que se ocasiona en nosotros con motivo á las impresiones de los objetos exteriores que en ellos incurrén.

P. Qué son sentidos?

R. Los órganos que se advierten en el cuerpo del hombre, sirviéndole de vehículo para poner el alma en comunicacion con el mundo físico.

P. Bajo qué aspecto se toman aquí los sentidos?

R. En el de fuentes de instruccion: no el de origen del placer y del dolor.

P. Cuántos son los sentidos?

R. Propiamente solo uno, que es el del tacto; pero por las diversas modificaciones que produce segun el punto que afecta, se distinguen ademas otros cuatro, á sa-

ber: el de la vista, oído, gusto y olfato, que todos conocen muy bien.

P. Es el testimonio de los sentidos un criterio de verdad?

R. Sí, con tal que se sujete á los requisitos siguientes:

1.º Que los sentidos se hallen sanos, el medio de trasmision espedito, y el objeto en la posicion conveniente.

2.º Que no se decida por los sentidos sin consultar la razon.

3.º Que se emplee mas de un sentido al examinar un objeto, siempre que se pueda y sea necesario.

4.º Que el testimonio de los sentidos sea constante y permanente, esto es, que no manifieste una vez lo que contrarie en otra.

CAPÍTULO IV.

De la analogía.

P.  qué es analogía?

R. Una operacion del alma por la que juzga que una propiedad que se halla en una

cosa, la tendrá también otra, por ser semejantes en otras cualidades.

P. Qué efectos producen los raciocinios fundados en la analogía?

R. Los de dar más ó menos probabilidad á un asunto, en que no se encuentra otra clase de prueba.

P. En qué hechos procede con más seguridad, en los físicos ó en los morales?

R. En los físicos, porque las leyes de la materia tienen más coincidencia entre sí que las que rigen las acciones de los hombres.

CAPÍTULO V.

De la atención.

P. **V**aría de nombres la atención que ya definimos en la Psicología, según los objetos á que se aplica?

R. En efecto varía, pues toma los de observación, reflexión, contemplación, consideración y meditación.

P. Cuándo se dirá que es observación?

R. Cuando se ocupa en el exámen de los objetos exteriores.

P. Y reflexion?

R. Cuando en el de los interiores de nosotros mismos.

P. En qué consiste la contemplacion?

R. En fijar con ahinco la atencion en un objeto determinado.

P. Y la consideracion?

R. En aplicarla á varios reunidos.

P. Qué se entiende por meditacion?

R. La contemplacion de un número mayor ó menor de objetos á fin de formar algun sistema.

P. Qué es necesario para que la atencion nos conduzca de un modo seguro á descubrir la verdad?

R. Observar las condiciones que se van á espresar.

1.^a Que se emplee en asuntos que no sean superiores á nuestras fuerzas.

2.^a Que el estudio de esos mismos asuntos nos prometa algun resultado.

3.^a Que el desvelo sea proporcionado á la importancia del negocio.

4.^a Que si la cuestion es dificil, el examen de ella sea mas completo y profundo.

P. Qué otras reglas conviene guardar para aplicar con fruto la atencion?

R. Estas. 1.^a Que aun cuando se tenga mucha aficion por una clase de estudios, no se dejen por ella abandonados los demas.

2.^a Que en cada especie de trabajo se invierta solo el tiempo suficiente.

3.^a Que si emprendemos una obra, no nos desanimes por las primeras dificultades con que tropecemos; ni tampoco se ha de buscar la solucion con excesiva impaciencia.

4.^a Que se procuren aumentar constantemente los conocimientos por medio de la atencion, bien nos hallemos solos ó acompañados, ya en la poblacion, ya en el campo.

CAPÍTULO VI.

Del testimonio humano.

P. **P**odemos saber todos los hechos por nosotros mismos?

R. Tan solo un número muy reducido; los mas llegan á nosotros por la relacion que nos hacen otras personas.

- P. Qué es testimonio humano?
- R. El conducto por el que nos penetramos de la existencia de algún hecho, fiados en lo que los hombres nos aseguran.
- P. Este medio es un criterio de verdad?
- R. Así lo demuestran dos inclinaciones del hombre que le hacen eminentemente social, á saber: 1.^a la que tiene á decir sus pensamientos con sinceridad, esto es, á no mentir: 2.^a la que le impele á creer que en los demás existe la misma propension, porque siendo iguales en organización, idénticas han de ser también sus afecciones.
- P. Cómo titulamos á los hombres que nos enteran de un hecho?
- R. Testigos.
- P. Deberémos guiarnos ciegamente por su dicho en la averiguación de la verdad?
- R. Nunca, á no ser que los testigos estén adornados de las cualidades indispensables para merecer la confianza.
- P. Qué cualidades son estas?
- R. Las que siguen: 1.^a que atendamos al medio de conocer que haya servido al testigo para enterarse de lo que depone, comprendiendo de este modo si habrá

observado las reglas á que debe sujetarlo, pues faltando á ellas ya no puede ser admitida su asercion. Así, por ejemplo, si el medio de que se valió el testigo es de los sentidos, es preciso que se hayan guardado los requisitos que se han sentado al tratar de este criterio, porque si es un ciego el que declara que ha visto, ó un sordo el que ha oído, mal podrá creérseles.

2.^a Que el testigo se espese con claridad.

3.^a Que no se haya engañado, por mezclarse en cosas que no entiende, ó por haberlas mirado con indiferencia, dominado de cólera ó de amor propio.

4.^a Que el testigo no haya tenido intereses en engañarnos. Para ello hay que tener en cuenta sus costumbres y educacion, con las demas circunstancias que le rodeen, como si depone en favor de sí propio, de sus allegados ó amigos, por enemistad ó venganza.

P. Cuando los testigos se dividen en las declaraciones que prestan, por cuáles decidiremos nuestro juicio?

R. Para ejecutarlo atenderémos: 1.^o al nú-

mero de ellos; 2.^o á su probidad y gravedad; 3.^o á la constancia y uniformidad en los testimonios; 4.^o á si son oculares ó coevos, esto es, contemporáneos al hecho.

CAPÍTULO VII.

Del método.

- P. **Q**ué es método en general?
- R. El orden ó disposición conveniente en que deben colocarse las cosas.
- P. Para qué sirve?
- R. Para facilitar cuantas operaciones se practican por el hombre.
- P. Por qué se ha dicho método en general?
- R. Con el fin de hacer entender que es preciso emplearlo en toda clase de obras, ya sean mentales, ya materiales, es decir, que se extiende no solo á las ciencias sino hasta el arte mas insignificante.
- P. El método mental en qué consiste?
- R. En la buena coordinacion de nuestros pensamientos.
- P. Qué es método científico?

- R. El que se adopta para estudiar y enseñar las ciencias.
- P. En qué se divide?
- R. En analítico y sintético?
- P. Qué es método analítico?
- R. El que se detiene en el exámen de las partes de un todo para conocerle.
- P. Y sintético?
- R. El que reúne en uno las porciones diseminadas de un todo para retener con mas facilidad su conocimiento.
- P.Cuál es el procedimiento del análisis y cuál el de la síntesis.
- R. El primero sube de los individuos á la especie y al género, de lo particular á lo universal; y el segundo desciende de lo general á lo particular é individual.
- P. Estos métodos son realmente opuestos en términos que donde se adopta el uno ya esté demas el otro?
- R. No. De otra suerte seria indispensable estimar al uno como bueno y al otro como malo, y sucede todo lo contrario, en atención á que ambos se suponen y auxilian mutuamente como se demostrará con facilidad. El que analiza necesita reunir las partes que ha separado para

facilitar la inteligencia del objeto sobre que recae el análisis; por el contrario, al que sigue la síntesis le es preciso antes conocer las porciones del todo para poder descender despues á ellas. Por eso se dice por algunos filósofos que no hay dos métodos, uno analítico y otro sintético, sino uno solo con dos órdenes ó procedimientos que les llaman, *analítico y sintético*.

P. Qué preceptos se han de tener en memoria para que ambos órdenes ó métodos se dediquen con éxito en la investigación de la verdad?

R. Los que siguen. 1.º Que sean breves, espeditos y seguros.

2.º Que nuestras fuerzas alcancen ó sean bastantes para organizar la materia de que se trata.

3.º Que la espongamos con la mayor claridad, esplicando en las voces ambiguas el sentido en que las tomamos.

4.º Que no pasemos de una cosa á la siguiente, sin que antes háyamos comprendido distintamente la que precede.

5.º Que se deseche lo que se observe inútil.

CAPÍTULO VIII.

De la definicion.

- P. **Q**ué es definicion?
- R. Una oracion (serie de voces), que pone mas á la vista ó hace mas palpable, lo que con el simple nombre de la cosa se entendia confusamente.
- P. En qué se divide?
- R. En definicion de nombre y de cosa.
- P.Cuál es la definicion de nombre?
- R. La declaracion del sentido en que una palabra se toma, v. gr. «bisoño» «soldado nuevo.»
- P. Y la de cosa?
- R. Aquella que esplica su naturaleza.
- P. Esta última de cuántas maneras es?
- R. De dos; descriptiva, y esencial ó filosófica.
- P. Qué es definicion descriptiva?
- R. La que muestra una cosa por sus caracteres, por ejemplo, «la plata es un metal de color blanco, hermoso, y lustre muy vivo.»

P. Y la esencial?

R. La que da á conocer los atributos pertenecientes á la esencia de las cosas, v. gr. «el bruto es un animal irracional.»

P. Qué reglas sirven para examinar si está bien dada una definicion?

R. Las que se van á espresar. 1.^a Que la definicion sea mas clara que la cosa definida.

2.^a Que el definido no entre en la definicion. Como aconteceria con la del que queriendo definir el círculo espudiese que era «una figura circular.»

3.^a Que la definicion convenga á todo y solo el definido, ó que sea reciproca con la cosa definida, es decir, que á lo que convenga la definicion convenga el definido, y vice versa. Definirá pues mal el oro el que dijese ser «un metal duro» porque los otros metales tambien son duros. Por el contrario el que manifestase que es «una moneda de color amarillo» se equivocaria igualmente comprendiendo á menos del definido, porque el oro no solo está en metálico, sino tambien en barras etc.

4.^a Que sea breve, no redundante.

5.^a Que conste de género próximo y última diferencia.

P. Qué se entiende por género próximo?

R. Aquel entre el cual y la especie no media otro género. Por eso definiría mal al hombre el que dijese que era «una sustancia intelectual» entre el género «sustancia» y la diferencia «intelectual» median otros géneros como son los de cuerpo, vegetal etc.

P. Qué es última diferencia?

R. La nota característica que nos hace distinguir una especie de todas las demás que contiene un género ínfimo. No definiría bien al hombre el que manifestase ser «un animal que respira», pues la diferencia «respira» no es la última, ó la que le distingue de los otros animales á quienes igualmente conviene.

Y 6.^a Que la definicion no sea negativa, á no ser que la cosa definida se califique mejor de dicho modo.

CAPÍTULO IX.

De la division.

- P. **Q**ué es division?
- R. Una operacion del entendimiento, por medio de la cual se distribuye un todo en sus partes.
- P. De qué sirve la division?
- R. De inmensa utilidad; pues solo con ella es como podemos llegar á explorar con la mayor facilidad y detencion necesaria cuántas partes contiene un todo, y por lo tanto á conocerle bien á fondo.
- P. El todo de cuántas maneras es?
- R. Actual y potencial: el primero es el que tiene partes actualmente distintas, el segundo aunque no las tiene en el acto, pueden llegar á distinguirse.
- P. Qué hay que contemplar en la division?
- R. El «dividido» que es lo que se divide; y los miembros de la division que son las partes en que se destrribuye.
- P. Qué reglas se han de observar para que

la division nos encamine á la claridad, que es su principal fin?

R. Las que se van á espresar. 1.^a Que tomados juntos los miembros de la division equivalgan al todo dividido. Otros la esplican diciendo «que sea completa.»

2.^a Que un miembro no se contenga en otro.

3.^a Que la division sea inmediata.

4.^a Que no se estienda demasiado en términos que parezca minuciosa.

CAPÍTULO X.

De la comparacion y el juicio.

P.  qué es comparacion?

R. Una de las facultades intelectuales del alma, que segun se espuso en la Psicologia, servia para examinar dos ó mas ideas cotejándolas entre sí para convencerse de sus relaciones.

P. Y por juicio qué se entiende?

R. El acto del entendimiento en que afir-

mamos ó negamos que una cosa conviene á otra, ó en el que unimos dos ideas por medio de la afirmacion ó las desunimos por la negacion.

P. En tal concepto en qué se diferencia la comparacion del juicio?

R. En que la comparacion es la que contempla las relaciones de las cosas, y el juicio el acto en que ya se decide la relacion ó relaciones que entre ellas median; de manera que es el inmediato resultado de dicha facultad.

P. El juicio es activo y pasivo?

R. Si: activo en el instante mismo en que se afirma ó niega, y pasivo cuando ya no se ve mas que el conocimiento ó idea de relacion que produce.

P. Cómo podemos considerar el juicio?

R. En la mente, del que ya se ha hablado, y en la oracion, en cuyo último caso se llama proposicion, de la que se tratará en la segunda parte.

P. Qué condiciones son necesarias para que la comparacion y el juicio nos conduzcan á la verdad?

R. Las siguientes. 1.^a Examinar separadamente y con escrupulosidad los dos ob-

jetos de la comparacion para buscar con exactitud su semejanza ó desemejanza.

2.^a Que se suspenda el asenso hasta que se consiga encontrar la conformidad ó discordancia de las ideas.

3.^a Que los grados de asenso sean proporcionados á los que tengamos de evidencia.

4.^a Que en cada clase de juicio se busque la prueba que le corresponda.

5.^a Que no se afirme ni niegue cuando las pruebas del juicio son opuestas, y estén perfectamente equilibradas; y que en caso de tener que hacerlo, se decida por la parte que ofrezca menos esposicion y dificultades «*in dubiis, tutior pars est sequenda.*»

P. En qué se divide el juicio?

R. En afirmativo, negativo, cierto é incierto, apoyado en la fe, evidente, dudoso y probable; cuyas divisiones no se esplican por comprenderse con facilidad, atendido á lo que se espuso en las nociones preliminares.

CAPÍTULO XI.

Del raciocinio.

P. ¿La palabra raciocinio tiene siempre una misma significacion?

R. No: unas veces se entiende por ella la facultad intelectual del alma de que se habló en la Psicología: otras el acto de poner en ejercicio esa misma facultad, á lo que propiamente debe llamarse raciocinar, y otras el conocimiento ó idea que proporciona dicha operacion.

P. Qué es raciocinio, ó en qué consiste el raciocinar?

R. En deducir un juicio de otro.

P. Cuál es el fundamento de raciocinar?

R. El de que «dos cosas iguales (ó idénticas) á una tercera son iguales entre sí, en aquello en que convienen.»

P. Qué quiere decir fundamento de raciocinar?

R. La base ó medida á que es imprescindible sujetarse siempre que se quiera ra-

ciocinar, esto es, que es indispensable que las dos ideas de que consta el juicio que va á deducirse, se comparen con otra tercera para ver si convienen ó no.

P. Cómo puede considerarse el racionio?

R. En la mente y en la oracion.

P. Qué es racionio en la mente?

R. El acto interior, en que inferimos una cosa de otra.

P. Y en la oracion?

R. La manifestacion esterna de ese mismo acto, en cuyo caso toma el nombre de argumentacion, de la cual se tratará tambien en la segunda parte.

P. Cuáles son las reglas mas á propósito para dirigir la facultad de racioniar á encontrar la verdad.

R. Estas. 1.^a Valernos de los juicios que tengan pruebas mas convincentes y de mayor claridad.

2.^a Que se busque una idea intermedia á la que se comparen las otras dos del juicio que se quiere deducir, con lo cual se hará conocer su exactitud.

PARTE SEGUNDA.

DE LA ENUNCIACION.

- P. **Q**ué es enunciacion en general?
- R. La manifestacion esterna de nuestros pensamientos.
- P. A qué se da comunmente el nombre de enunciacion?
- R. A la proposicion, pero en el sentido lato en que debe tomarse abraza ademas el signo, argumentaciones y demostraciones, que son como ella espresion de las ideas.
- P. Cuándo debe llamarse lenguaje á la enunciacion?
- R. Cuando para manifestar exteriormente nuestros conocimientos nos valemos de un sistema de signos.

P. Cuál es pues la definicion de lenguaje?

R. Un sistema de signos con que espresamos nuestros pensamientos.

P. Qué es signo?

R. Una cosa esterna por la que venimos en conocimiento de otra.

P. De cuántas maneras es el signo?

R. De dos, artificial y natural.

P. Qué es signo natural?

R. El que tiene una conexion necesaria con la cosa que significa, v. gr. «la respiracion» que supone necesariamente la vida.

P. Las modulaciones de la voz, los ademanes y los movimientos del rostro á qué clase de signos pertenecen?

R. A los naturales.

P. Qué es signo artificial?

R. El que no tiene otra significacion que la que los hombres han querido darles.

P. En qué se divide el lenguaje?

R. En natural y artificial, segun que lo son los signos.

P. Cuántas clases de lenguaje artificial podrian distinguirse?

R. Otras tantas cuantos son los sentidos exteriores del hombre, pues si precedie-

ra una convencion, nos entenderíamos por medio de signos dirigidos al gusto, olfato etc.

P. Qué otra division general de signos debemos hacer?

R. La de transfugas y permanentes.

P. Qué son signos transfugas?

R. Aquellos que no sirven mas que para el momento en que se usan, tales son todos los naturales y la palabra.

P. Cuáles son los permanentes?

R. Aquellos que sirven no solo para el momento, sino tambien para comunicarnos con los ausentes y trasmitir nuestras ideas á las futuras generaciones, como son los geroglíficos y la escritura.

P. El lenguaje artificial supone al natural?

R. Sí, en términos que sin este no hubiera llegado el caso de conocerse aquel; porque si el artificial es adoptado por convenio de los hombres, mal podria haber este asentimiento si antes no tuvieron medios de entenderse para prestarlo.

P. De los lenguajes artificiales cuál debió ser el primero que se pusiera en uso?

R. El de los signos articulados como el mas

cómo para establecer una comunicación pronta entre los hombres; después debieron salir á luz los geroglíficos.

P. Qué fueron estos?

R. Las pinturas que representaban un objeto ó la idea que de él se tenía.

P. Qué invención dió motivo á que se perfeccionase el lenguaje articulado?

R. La del alfabeto que á la vez que consiguió evitar la oscuridad é inseguridad del geroglífico, redujo el lenguaje á un sistema espedito, mas constante y permanente.

P. Qué es lo que inmediatamente representa la escritura alfabética?

R. Los sonidos articulados, esto es, las palabras: así todo signo escrito es una verdadera voz; mas no toda voz es un signo escrito.

P. Qué otra invención ha dado á la escritura un maravilloso impulso?

R. La de la imprenta.

P. Todos estos adelantos qué efectos han producido?

R. Los de hacer que progresen de una manera rápida y portentosa los conocimientos científicos: facilitar los medios de

enunciar, y tambien los de investigar la verdad.

P. Pues qué, el lenguaje no es un criterio de verdad?

R. El lenguaje no es un criterio especial: es mas aun; porque es preciso reconocerle como un elemento genérico, sin el que no producirian los efectos apetecidos todos aquellos medios de averiguacion.

P. Qué pruebas pueden darse para demostrar la anterior aseveracion?

R. Varias y muy poderosas. La palabra como dice Servant, «saca el interior del que habla y lo espone exteriormente: y ademas de ser el signo del pensamiento es como su cuerpo. En cuya virtud, sigue manifestando el precitado autor, que así como la esencia constitutiva del hombre consiste en la union del alma con el cuerpo, de la propia suerte la de la inteligencia humana consiste en la union de la palabra con el pensamiento.»

«Los géneros y especies se escaparían á nuestra penetracion si no tuviésemos á la mano las voces que los representan, estensivas á los diferentes individuos que comprenden.»

Por último es preciso añadir: sin el lenguaje faltándonos el medio de comunicación entre los demás hombres, quedaríamos privados de aprovechar sus adelantos y experiencia, de que tanto se necesita en todos los estados y circunstancias de la vida.

Las lenguas pues, son el más poderoso auxiliar de los medios de conocer, y cuanto más se perfeccionen, mayor será la exactitud y seguridad que alcanzará el entendimiento.

P. La importancia del lenguaje en orden á los medios de conocer y enunciar la verdad, á qué ha dado margen?

R. A que algunos escritores de Lógica hayan incluido en ella, no sin algún fundamento, el tratado de la Gramática, á la cual ha llamado uno de los que entre ellos más se distinguen, la compañera inseparable de la Dialéctica.

P. Habrá algunos medios de cortar en cierto modo los abusos á que pueden dar margen las palabras?

R. Los que se van á mencionar. 1.º Guardarnos de confundir las ideas de palabra con las de cosa.

R. La que tiene dos ó mas sugetos ó predicados; v. gr. «el sol, la tierra, y el aire se revelan contra tí:» «el sombrero es negro, alto y redondo.»

P. De cuántas maneras pueden ser las proposiciones compuestas?

R. Copulativas, disyuntivas, condicionales, causales, escepcionales y exclusivas.

P. Qué es proposicion copulativa?

R. La que consta de dos ó mas sugetos ó atributos unidos por una conjuncion afirmativa ó negativa, como «y» «ni.» Por ejemplo, Antonio y Francisco son ricos.

P. Cuándo es verdadera la proposicion copulativa?

R. Cuando lo son las dos partes unidas por la partícula conyuntiva.

P. Cuál es la disyuntiva?

R. Aquella en que los sugetos ó atributos están enlazados con partículas disyuntivas, como «ó» v. gr. «la tierra es productiva ó improductiva.»

P. Qué es necesario para que haya verdadera disyuncion entre los miembros de la proposicion?

R. Que no se dé medio entre ellos; como

en su lugar, es necesario tenerlo presente respecto de la proposicion. Por lo tanto si el juicio consiste en el acto interior de la mente, por el que se afirma ó niega que una cosa conviene á otra, lo mismo acontece con la proposicion aunque exteriormente: si aquel es afirmativo, negativo, verdadero, falso etc. lo propio sucede con esta.

P. De qué partes esenciales se compone la proposicion?

R. De tres: «sugeto” que es de lo que se afirma ó niega; «predicado ó atributo” que es lo que se afirma ó niega; y «cópula” que es el verbo que une el sugeto con el predicado. Por ejemplo: «dos caminos de hierro son útiles:” «los caminos de hierro” son el sugeto, «útiles” el predicado, y «es” la cópula.

P. Qué otra cosa hay que distinguir en las proposiciones?

R. Su cantidad y su cualidad.

P. Qué es cantidad?

R. La mayor ó menor estension del sugeto á que conviene el predicado: ó el número de individuos que abraza.

P. Y cualidad?

- R. Los caracteres que les son propios.
- P. En qué se dividen las proposiciones por razon de la cantidad?
- R. En universales, particulares, singulares é indefinidas.
- P. Qué es proposicion universal?
- R. Aquella cuyo sugeto se toma en toda su estension, es decir, que el predicado conviene distributivamente á todos los individuos que comprende el sugeto. Como en esta: «las naciones necesitan ser gobernadas.»
- P. Qué es proposicion particular?
- R. La en que el sugeto no se toma en toda su estension, ó en que el predicado no conviene mas que á uno ó alguno de los individuos, pero indeterminadamente, v. gr. «alguna nacion es civilizada.»
- P.Cuál es la singular?
- R. Aquella cuyo sugeto es un término que solo se estiende á un individuo ó sugeto determinado. Por ejemplo: «la Giralda de Sevilla es elevada.»
- P. Y las indefinidas?
- R. Las que no espresan claramente si el atributo conviene á todos y cada uno de los individuos que comprende el sugeto.

Como en estas: «las naciones son civilizadas» «los soldados son valientes.»

P. En qué se dividen las proposiciones por razon de la cualidad?

R. En verdaderas, falsas, ciertas é inciertas etc., de las que se omitirá el hablar por entenderse sobradamente con tener en memoria lo que se espuso en las nociones preliminares. En afirmativas y negativas, simples, compuestas y complexas, opuestas, demostrables é indemostrables.

P. Qué es proposicion afirmativa?

R. Aquella en que se asegura que el predicado conviene con el sugeto; la negativa lo contrario.

P. Será negativa toda proposicion en que se halle negacion?

R. No: para serlo se ha de tener presente que es preciso que afecte al verbo ó cópula; v. gr. «el sol no es opaco.» Mas esta otra no lo es por la referida razon: «el ente no contingente es necesario.»

P. Qué es proposicion simple?

R. La que consta de un solo sugeto y predicado.

P. Y compuesta?

- R. La que tiene dos ó mas sugetos ó predicados; v. gr. «el sol, la tierra, y el aire se revelan contra tí:» «el sombrero es negro, alto y redondo.»
- P. De cuántas maneras pueden ser las proposiciones compuestas?
- R. Copulativas, disyuntivas, condicionales, causales, excepcionales y exclusivas.
- P. Qué es proposicion copulativa?
- R. La que consta de dos ó mas sugetos ó atributos unidos por una conjuncion afirmativa ó negativa, como «y» «ni.» Por ejemplo, Antonio y Francisco son ricos.
- P. Cuándo es verdadera la proposicion copulativa?
- R. Cuando lo son las dos partes unidas por la partícula conyuntiva.
- P. Cuál es la disyuntiva?
- R. Aquella en que los sugetos ó atributos están enlazados con partículas disyuntivas, como «ó» v. gr. «la tierra es productiva ó improductiva.»
- P. Qué es necesario para que haya verdadera disyuncion entre los miembros de la proposicion?
- R. Que no se dé medio entre ellos; como

sucede en la siguiente: «los días son fríos ó calorosos:» es falsa la disyuncion, porque pueden ser templados.

P. Qué es proposicion condicional?

R. Aquella en que no se afirma ó niega absolutamente, sino bajo cierto respecto ó suposicion de una cosa posible.

P. Con qué suelen distinguirse las condicionales?

R. Con la partícula «si» por ejemplo: si estudias, aprenderás.

P. Cómo se llaman los miembros de que consta la proposicion condicional?

R. Condicion y condicionado: el primero es el que contiene la condicion ó la partícula si; en el ejemplo anterior «si estudias:» el segundo el otro extremo que no la contiene: en el mismo ejemplo, «aprenderás.»

P. De qué depende la verdad de la proposicion hipotética ó condicional?

R. Del recto enlace de sus miembros.

P. Qué es proposicion causal?

R. La que consta de dos proposiciones, de las cuales la una afirma ó niega, y la otra señala el motivo; v. gr. «Dios perdona; porque es misericordioso.» Esta clase de

proposiciones se conocen por las partículas «porque» «para» «á fin de.»

P. Qué es proposición escepcional?

R. Aquella en que afirmamos que el atributo conviene al sugeto, escluidos algunos individuos de los que comprende, por ejemplo: «el frio es saludable, menos el intenso.»

P.Cuál es la esclusiva?

R. La que confirma que el predicado conviene al sugeto escluidos los demas; v. gr. «solamente Fernando te sacará de la duda.»

P. Cómo llaman otros á las proposiciones copulativas, disyuntivas etc. que acabamos de referir?

R. Complexas.

P. Cuáles son propiamente estas?

R. Las en que se anuncia el sugeto ó el predicado con alguna circunstancia que pudiera omitirse; v. gr. «el Juez «insobornable» observa la ley» con puntualidad.» insobornable, y con puntualidad, pudieran no mencionarse.

P. Cuando la circunstancia que se anuncia del sugeto ó predicado es una proposición, cómo le llamarémos?

R. Incidental: la otra de que depende, principal.

P. Qué son proposiciones opuestas?

R. Aquellas en que una afirma lo que la otra niega.

P. Cuántas clases hay de oposicion?

R. Cuatro: contradictoria, contraria, subcontraria y subalterna.

P. Qué es oposicion contradictoria?

R. La que media entre dos proposiciones que la una afirma ó niega lo que simplemente se requiere para la falsedad de la otra; v. gr. «la mesa es redonda» «la mesa no es redonda.» En esta clase de proposiciones la una es verdadera y la otra necesariamente falsa; pues una cosa «no puede ser y dejar de ser á un tiempo.»

P. En qué clase de proposiciones versa la oposicion contradictoria?

R. Entre una universal afirmativa y otra particular negativa; ó entre una universal negativa y una particular afirmativa, y entre una singular afirmativa y otra negativa.

P. Qué es oposicion contraria?

R. La que versa entre dos proposiciones uni-

versales, afirmativa y negativa; v. gr. «todo francés es ingenioso; todo francés no es ingenioso.» Estas dos proposiciones pueden ser juntamente falsas; pero no juntamente verdaderas.

P. Qué es oposicion subcontraria?

R. La que hay entre proposiciones particulares, una afirmativa y otra negativa, por ejemplo: «algun jóven es aplicado; algun jóven no es aplicado.» Estas proposiciones pueden ser juntamente falsas y juntamente verdaderas.

P. Qué es oposicion subalterna?

R. La que interviene entre dos proposiciones, una universal y otra particular, aunque ambas sean afirmativas ó negativas. «Todo libro instruye, algun libro instruye» «las estrellas no son opacas, alguna estrella no es opaca.»

P. Cómo se dividen las proposiciones que se sujetan al método científico?

R. En demostrables é indemostrables.

P. Qué son proposiciones indemostrables?

R. Las que no necesitan mas pruebas que ellas mismas, por aparecer tan claras y evidentes que toda esplicacion no haria otra cosa que oscurecerlas y confundir-

las. Tales son los axiomas y postulados.

P. Qué es axioma?

R. Una verdad notoria, que en el instante que se enuncia se reconoce como cierta é indudable; v. gr. «el todo es mayor que sus partes» «dos y dos son cuatro.»

P. Qué es postulado?

R. Una verdad tambien indemostrable, pero que podemos persuadirnos de ella prácticamente, por ejemplo: «una linea se tira de un punto á otro.»

P. Cuáles son las proposiciones demostrables?

R. Las que pueden ó necesitan sujetarse á prueba para hacerlas palpables.

P. Cuáles son?

R. El teorema y el problema, el lema, corolario y escolio.

P. Qué es teorema?

R. Una proposicion en que se anuncia una verdad especulativa que se somete á investigacion, pero que no supone la práctica de operacion alguna.

P. Y problema?

R. El que supone una operacion práctica, con la cual se descubre la verdad que en sí envuelve.

P. Qué es lema?

R. Una proposicion que se premite ó antepone para demostrar con más facilidad ó la exactitud de algun problema ó teorema.

P. Qué es corolario?

R. La esposicion de una verdad que se sigue de lo que anteriormente se ha probado.

P. Qué es escolio?

R. Las advertencias ó notas, en que se indican ideas que no han tenido cabida en lo principal de las esplicaciones hechas, y conviene tenerlas en cuenta para dar mas claridad al asunto.

CAPÍTULO II.

De las argumentaciones.

P.  Qué es argumento ó argumentacion?

R. La manifestacion exterior del racionio. Así quanto se dijo acerca de él al tratarlo como medio de investigar, hay que te-

nerlo aquí presente para la debida claridad.

P. Qué hay que distinguir en toda argumentacion?

R. La materia y la forma.

P. Cuál es la materia?

R. Los términos de que consta el raciocinio.

P. Y forma?

R. La disposicion de los mismos.

P. Qué es necesario para que un raciocinio ó argumentacion se considere como recto?

R. Que esté bien en cuanto á la materia y la forma. De otro modo, que sea verdadero y legítimo.

P. Cuál es el verdadero ó bueno en cuanto á la materia?

R. El que consta de proposiciones verdaderas.

P. Y el legítimo ó bueno en cuanto á la forma?

R. Aquel cuyas proposiciones se disponen con arreglo á las leyes silogísticas.

P. Cuántas clases de argumentaciones reconocen los autores?

R. Siete, que son: silogismo, entimema,

epiquerema, dilema, prosilogismo, sorites é induccion.

P. Qué es silogismo?

R. Una especie de argumentacion que se compone de tres proposiciones, unidas de tal modo, que establecidas las dos primeras se deduzca necesariamente la tercera.

P. Cuántas ideas ó términos constituyen el silogismo?

R. Tres: mayor, menor y medio. A los dos primeros se les llama tambien estremos.

P.Cuál es el término mayor?

R. Aquel que se estiende mas; y menor, el que menos.

P. Y el término medio?

R. El que enlaza los dos estremos. Mas claro: la idea que sirve para comparar las otras dos y deducir si son iguales ó desiguales.

P. Cómo se llaman las proposiciones que constituyen el silogismo?

R. Premisas mayor y menor, y conclusion. A las premisas se da tambien el nombre de antecedente, y el de consiguiente á la conclusion.

P. Qué es premisa ó proposicion mayor?

R. Aquella en que se encuentra el término mayor, y generalmente se coloca en primer lugar.

P. Y menor?

R. La en que se halla el menor, y suele ponerse en segundo.

P.Cuál es el objeto de toda argumentacion?

R. Probar una cuestion que es siempre la proposicion que se deduce, esto es, la conclusion.

Para comprender mejor la explicacion que se acaba de hacer del silogismo, se pondrá un ejemplo con que se dará á conocer su estructura material.

1.^a Todo cuerpo es grave.

2.^a Es así que el mármol es cuerpo.

3.^a Luego el mármol es grave.

La primera proposicion es la premisa mayor, menor la segunda, y conclusion la tercera: término mayor, «grave» menor «mármol» y medio «cuerpo.» La cuestion es «el mármol es grave» que es la tercera proposicion deducida de las dos primeras.

P. Qué reglas han de guardarse para que el silogismo sea legítimo?

R. Las siguientes. 1.^a Que el silogismo tenga tan solo tres términos, porque habiendo mas de este número, se salta por necesidad al fundamento del raciocinio, que ya dijimos ser el de que «dos cosas iguales ó idénticas á una tercera, son iguales entre si.»

2.^a Que el medio término se tome en toda su estension ó universalmente, en una de las premisas; pues de usarlo particularmente en las dos, tienen que ser distintos los sentidos en cada una, resultando así cuatro términos. El siguiente ejemplo es defectuoso por esta regla.

1.^a Judas era rubio.

2.^a Es así que Juan es rubio.

3.^a Luego Juan es Judas.

3.^a Que de premisas particulares nada se infiere. Esta ley viene á comprenderse en la anterior, y con su ejemplo es bastante para la inteligencia de ambas.

4.^a Que de premisas negativas nada se deduce, cuando verdaderamente lo son tales.

5.^a Que el medio término no entre en la conclusion.

EJEMPLO.

1.^a Toda ave canta.

2.^a El canario canta.

3.^a Luego todo lo que canta es ave.

6.^a Que la conclusion siga siempre la parte mas débil, ó lo que es igual, que la conclusion del silogismo en que haya una premisa particular ó negativa, sea particular ó negativa.

7.^a Que la conclusion de premisas afirmativas, sea afirmativa, de probables, probable.

8.^a Que una de las premisas contenga la conclusion, y que la otra manifieste que se contiene en ella.

P. Todas las reglas dadas sobre el silogismo, á cuál podrian reducirse?

R. A la primera ó á la última, porque cualquiera silogismo defectuoso en cuanto á la forma, tiene que faltar por necesidad á estas dos leyes.

P. En qué se dividen los silogismos?

R. En simples y compuestos.

P. Cuántas clases hay de silogismo compuesto?

R. Dos; hipotético ó condicional, y disyuntivo.

P.Cuál es el silogismo hipotético?

R. El que se compone de premisas de las cuales una, que es la mayor, ó las dos envuelven condicion.

P. A qué leyes está sujeto el silogismo condicional?

R. A tres. 1.^a Cuando se afirma en la menor la condicion, debe afirmarse el condicionado en la conclusion.

2.^a Negado en la menor el condicionado, ha de negarse en la conclusion la existencia de la condicion.

3.^a Que en el silogismo que tenga una y otra premisa hipotética, sea hipotética tambien la conclusion.

EJEMPLO.

1.^a Si falta el aire, se pierde la vida.

{ 2.^a Es así que á Pablo, le ha faltado el aire.

{ 3.^a Luego ha perdido la vida.

{ 2.^a Es así que no ha perdido la vida.

{ 3.^a Luego no le faltó el aire.

El extremo de la primera «si falta el aire» es la condicion: el otro «se pierde la vida» es el condicionado.

P. Será bueno el silogismo condicional afirmando el condicionado en la menor, y la condicion en la conclusion?

R. Nunca. Con el mismo ejemplo antecedente puede demostrarse; porque de perder la vida no se deduce precisamente que suceda por falta del aire, en razon á poder acontecer de otras muchas maneras.

P. Qué es silogismo disyuntivo?

R. El que consta de una proposicion disyuntiva, en la mayor de cuyos miembros uno se afirma en la menor, y los demas se niegan en la conclusion; ó al contrario estos se niegan en la menor, y aquel se afirma en la conclusion.

P. A qué leyes está sujeto el silogismo disyuntivo.

R. A estas. 1.^a Que no se dé medio entre los miembros de la disyuncion.

2.^a Que al menos uno de ellos convenga con el sugeto.

3.^a Que afirmado uno en la menor, se nieguen por necesidad los demas en la conclusion, y vice versa.

EJEMPLO.

1.^a O es de día, ó de noche.

{ 2.^a Es así que es de día.

{ 3.^a Luego no es de noche.

{ 2.^a Es así que no es de noche.

{ 3.^a Luego es de día.

P. Qué es entimema?

R. Una especie de argumentacion en que se calla una de las premisas, por ser tan clara que el espresarla causaria tal vez fastidio.

EJEMPLO.

1.^a Antonio respira.

2.^a Luego vive.

En que se omite la proposicion mayor
«todo el que respira vive.»

P. Qué es epiquerema?

R. Una argumentacion en que antes de sacar la consecuencia se da la prueba de una ó las dos premisas.

EJEMPLO.

1.^a El avaro no se contenta con su suerte; porque nunca satisface su codicia.

2.^a Es así que el que no se contenta con su suerte ofende á Dios; por prevenir nuestra conformidad en todo.

3.^a Luego el avaro ofende á Dios.

P. Qué es dilema?

R. Una clase de argumentacion en que se sienta una proposicion disyuntiva de cuyos extremos, cualquiera que se adopte siempre se deduce una misma cosa ó verdad, con la que se vence al contrario.

EJEMPLO.

Supongamos un acreedor que reconviene á su deudor. Vencido el plazo que le dió. =Dirá:

1.^a O has tenido dinero para pagar ó no.

2.^a Si lo has tenido, me has engañado.

3.^a Si no lo has tenido, me has engañado.

4.^a Luego siempre me has engañado.

P. Qué vicios se han de evitar en el dilema?

R. Tres. 1.º Que no se dé medio entre los extremos de la proposicion disyuntiva.

2.º que no sean falsos.

3.º Que usando del mismo dilema el adversario no deduzca un absurdo del que lo pone.

P. Qué es sorites?

R. Una argumentacion compuesta de varias proposiciones verdaderas, enlazadas de manera que el predicado de la primera se haga sugeto de la segunda, el de esta de la tercera, y asi sucesivamente, hasta que con el sugeto de la primera y el predicado de la última se forme la conclusion.

EJEMPLO.

1.^a El peral es árbol.

2.^a El árbol es cuerpo.

3.^a El cuerpo es sustancia.

4.^a La sustancia es ente.

5.^a Luego el peral es ente.

P. Qué es prosilogismo?

R. Una especie de argumentacion que consta de un silogismo y un entimema ó de dos silogismos, de los cuales la conclusion del primero sirve de proposicion, tácita ó espresa, en el segundo.

EJEMPLO.

1.^a Todo líquido tiende al equilibrio.

2.^a Es así que el agua es líquido.

3.^a Luego el agua tiende al equilibrio.

4.^a Lo que tiende al equilibrio puede contenerse dentro de cierto lugar.

5.^a Luego el agua puede contenerse dentro de cierto lugar.

En este ejemplo se ve que la conclusion del primero sirve de proposicion en el segundo, que por no repetirse en él se convierte en entimema.

P. Qué es induccion argumento?

R. Una argumentacion en que deducimos del todo, lo que se ha dicho de las partes, cuya division se omite y se supone exacta.

EJEMPLO.

- 1.^a De dia has estado triste.
- 2.^a De noche tambien.
- 3.^a Luego todo el dia has tenido tristeza.

OTRO.

- 1.^a Desde veinte y uno de Marzo á veinte y uno de Abril, ha hecho templado.
 - 2.^a Lo mismo ha sucedido hasta veinte y uno de Mayo.
 - 3.^a Lo propio hasta veinte y uno de Junio.
 - 4.^a Luego toda la primavera ha sido templada.
- P. Qué es indispensable para que la induccion argumento sea bueno?
- R. Que parta siempre de una division imaginaria y que esta sea exacta, quiere decir, que no se omita parte alguna del todo.
- P. Todas las clases de argumentaciones que

se han enumerado, en cuál de ellas se refunden esencialmente?

R. En el silogismo; porque en realidad no hay mas clase de argumentos que este, como cualquiera puede convencerse descomponiendo los ejemplos de que nos hemos valido en las demas especies, y en ellos no encontrará sino un silogismo ó dos entre si combinados.

P. Con qué fin se hace esta indicacion?

R. Con el de manifestar que todas las reglas dadas acerca del silogismo son extensivas á las otras argumentaciones.

P. Es preciso seguir siempre la forma silogística?

R. Para responder á esta pregunta no estará de mas hacer algunas observaciones.

Muchos filósofos combaten fuertemente dicha forma esponiendo, que el silogismo es un artificio sutil que se emplea para oscurecer lo claro alejándonos de la verdad: que las reglas sujetan la mente á un estrecho círculo que le embarazan el adoptar recursos mas propios para resolver las dudas que se ocurren.

Así se esplican los enemigos del citado arte de raciocinar, y aunque su argu-

mento sea exagerado, es indudable que hace fuerza. Y si no, si se eligiese para las obras literarias el método silogístico, ¿No produciria un cansancio y fastidio insoportables? Seguramente no habria cosa mas penosa para el que las formase, y molesto para el que las leyese ó escuchase.

P. Deberán sin embargo desterrarse completamente del estudio de la Lógica las reglas silogísticas?

R. Nunca: no solo por mero punto de historia, y porque el saber en nada perjudica, sino tambien para que los jóvenes se enseñen á discurrir con mas firmeza y exactitud, y acostumbrándose á estos juegos de imaginacion, puedan conseguir mucho provecho y facilidad en los razonamientos que se les ocurra formar durante su carrera y despues de ella.

Ademas se tiene espuesto, que todos los conocimientos no se deben á la observacion y experimento: que infinitos no llegarían á lograrse sin la deduccion; todo pues quanto contribuye á ejercitarla con mas acierto, como sucede con las argumentaciones, no deberá despreciarse. Estas pues conviene estudiarlas sin que

nos sometamos á ellas como los Escolásticos, sacando de las mismas el fruto posible, en cuanto no embarazen la marcha del entendimiento.

CAPÍTULO III.

De las demostraciones.

P. **Q**ué es demostracion?

R. Un argumento ó una serie de argumentos, dirigidos á probar la verdad de una proposicion.

P. Qué requisitos ha de tener el racionio ó racionios que compongan la demostracion para que obtengan el fin de esta?

R. Los que á seguida se mencionan. 1.º Que se adopten proposiciones ó juicios que tengan pruebas convincentes.

2.º Que la cuestion que se proponga se presente en los términos únicamente necesarios, ó lo que es igual, que no se confundan con ideas que no sean esenciales á la resolucion. Basta muchas ve-

ces para cortar una disputa el establecerla con claridad y buena fe.

3.º Que la cuestion se pruebe por medio de proposiciones mas claras y evidentes que la misma.

P. En qué se dividen las demostraciones?

R. En simples, compuestas, á priori, á posteriori, y á simultáneo, próximas, remotas, directas é indirectas.

P. Qué es demostracion simple?

R. La que consta de un solo silogismo ó argumento: compuesta, aquella en que se emplean dos ó mas para probar la verdad de la cuestion.

P. Qué es demostracion á priori?

R. Aquella en que de una causa conocida deducimos el efecto que se ha de seguir, v. gr. De que todo cuerpo tiene extension y figurabilidad, inferimos que puede medirse.

P. Qué es demostracion á posteriori?

R. La en que por el efecto sacamos lo que es la causa. Así por ejemplo: si ignorásemos si un cuerpo era grave, y viésemos que arrojado de un punto cualquiera caminaba á su centro, afirmaríamos ya que la causa era la gravedad.

P. Qué es demostracion á simultáneo?

R. La que prueba la verdad de la cosa afirmada por la idea misma que de ella se forma. Las propiedades del triángulo se conocen por la idea que de él se tiene.

P. Cuál es la directa?

R. La que hace palpable la verdad de una cuestion por medio de principios ciertos y evidentes.

P. Y la indirecta?

R. La que lo consigue poniendo de manifiesto que de no ser así se seguiria necesariamente un absurdo.

P. Qué es demostracion próxima?

R. Aquella en que se saca la consecuencia que se sigue inmediatamente de un axioma.

P. Cuál es la remota?

R. La que logra la consecuencia, no por medio de una proposicion evidente, pero sí por una demostrada.

P. Qué es demostracion prepóstera?

R. Toda la que envuelve algun defecto.

PARTE TERCERA.

DE LAS CAUSAS DE NUESTROS ERRORES.

- P. **Q**ué es error?
- R. La no conformidad de nuestras ideas con la naturaleza de las cosas.
- P. Es lo mismo error que ignorancia?
- R. No, pues ignorancia es la privacion de toda idea ó conocimiento.
- P.Cuál es en general la causa de que incurramos en error?
- R. El faltar á las reglas que se han establecido al hablar de los medios de investigacion, y los de enunciacion de la verdad.
- P. De suerte que solo con esa regla genérica bastaria para saber los motivos de nuestras equivocaciones?

R. Así es positivo. Pero conviene examinar en particular algunas clases de errores mas notables, para poder guardarnos de incurrir en ellos, á saber: los provenientes de los sentidos, de la imaginacion, asociacion de las ideas, abstraccion, carácter, educacion, costumbres, autoridad y sofismas.

P. Cuáles son los motivos especiales de que nos induzcan á error los sentidos?

R. 1.^o Dejarlos guiar por engañosas apariencias, como sucede con las oraciones ó discursos pomposos que arrancando el asentimiento del auditorio, y aun muchas veces de los mismos que los pronuncian, por poseerse demasiado, no dan lugar á que se pueda percibir la falsedad que en sí envuelven.

2.^o Afirmar del grandor y figura de los cuerpos de una manera absoluta, y no con relacion á nosotros.

P. Cuáles son las causas de que la imaginacion nos haga incurrir en equivocaciones?

R. Estas. 1.^a Entregarla con exceso á la contemplacion profunda, abstrayéndola del orden físico; lo cual conduce al vi-

cioso extremo de menospreciar el mundo exterior por seguir la meditacion interior, y coloca al alma en la situacion de perder parte de sus modificaciones. De este abuso proviene ese gusto descontentadizo que se observa en algunas personas que nada, por selecto y esquisito que sea, les satisface.

2.^a Emplear la imaginacion sin la calma y serenidad que es necesario en las diferentes circunstancias de la vida.

P. En qué consiste la asociacion de las ideas?

R. En escitarse por medio de una percepcion actual otra que yacia amortiguada, lo cual se llama propiamente «sugerir ó sugestion.»

P. En qué se diferencia de la memoria?

R. En que la memoria es como el depósito en que se conservan las ideas, y la asociacion la que las despierta.

P. Qué errores suelen seguirse de la asociacion?

R. Los siguientes. 1.^o Ligar en general una idea con otra, que solo se unieron en un caso particular, v. gr. al que le hizo daño una vez cierto manjar no vuel-

ve á comerlo por agradable que sea, creyendo que le producirá siempre el mismo efecto. La idea del daño que se ocasionó en un caso dado se asocia á todos, respecto del manjar.

2.º Unir á ideas ciertas ó incontestables otras indiferentes y triviales, como acontece con cierta clase del vulgo, que para determinadas ceremonias han de llevar un traje especial.

3.º Pervertir nuestros juicios morales. Así vemos que se imitan los vicios de un hombre ilustrado, por la idea que nos han hecho concebir de su talento: que la clase ínfima de la sociedad disculpa sus deslices, por los que advierte en las mas elevadas.

P. Cuáles son los motivos de que la abstraccion haga que incurramos en error?

R. Varios: 1.º Usar palabras cuya significacion se ignora, ó á que unimos ideas falsas. Cae por este concepto en error el que sin instruccion competente da votos decisivos en las ciencias ó artes que no ha estudiado y comprendido.

2.º Hacer abstracciones incompletas, ó creer en el objeto abstracto tal como

se representa. Este es el motivo que induce muchas veces á ejecutar una accion que acarrea males sin cuento, por lograr un beneficio tal vez imaginario (regularmente un capricho), no atendiendo á otra cosa mas que á la ventaja del momento, y no á las funestas consecuencias que se siguen.

3.º No abstraer cuando es necesario. Obra de esta suerte el que por infundada antipatía hácia una persona, no prescinde de ella para que le preste un servicio que ningun otro le puede desempeñar: y lo mismo acontece con el que por timidez no emprende una obra que conoce le ha de traer grandes bienes.

P. Cuál es la causa de que nos equivoquemos por razon del carácter?

R. El no procurar estudiar y dominar el que á cada cual le ha tocado por temperamento.

P. Qué clases de caractéres se distinguen en los hombres?

R. Seis: débil, contradictorio, dogmático, escéptico, voluble y activo.

P. En qué se conoce el hombre de carácter débil?

R. En que á la mejor objecion varía de parecer, y lo cree todo porque otro se lo asegura.

P. Y el de carácter contradictorio?

R. En que jamás se convence á las razones que se le dan, y está dispuesto siempre á refutarlo todo por hábito, sin consultar la verdad.

P. Cuáles son los hombres de carácter dogmático?

R. Los que creen que nunca se equivocan, hablan por lo regular en estilo sentencioso, se incomodan de que otros dificulten de sus opiniones, las cuales les parecen claras y evidentes aunque sean un absurdo.

P. En qué se distingue el hombre de carácter escéptico?

R. En que nada cree, todo es duda para él.

P. Á quién se atribuye carácter voluble?

R. Al que juzga de los objetos segun el estado de su humor, variando de opinion, no por objeciones que se le hagan, sino por una inconstancia natural.

P. Y el de carácter ó genio activo?

R. A el que abulta todas las cosas hasta el extremo, y quiere que se haga úni-

camente lo que piensa y le dicta su voluntad.

P. Cuáles son los errores provenientes de la educacion.

R. Los que se adquieren al recibirla en la infancia, por causa de criados indiscretos, preceptores faltos de instruccion y de virtud, padres que pretenden enseñar á sus hijos con escesivo rigor ó demasiada blandura, ó que les imbuyen ideas que debieran alejarles.

P. Qué errores emanan de las costumbres?

R. Los que ocasiona el seguirlas sin consultar la razon.

P. Cuáles son las causas de que la autoridad nos haga incurrir en juicios falsos?

R. Pueden designarse las siguientes. 1.^a Admitir un dictámen sin mas razon que la de establecerlo muchos autores.

2.^a Adoptar una opinion como cierta por las cualidades de virtud, inteligencia, riqueza, dignidades de la persona que la afirma, no considerando los extravíos en que nos puede envolver, aun involuntariamente.

3.^a Admitir una doctrina científica solamente por la reputacion del autor que

la establece, cuando se ven con frecuencia las contradicciones que cometen, y falsedades que sostienen.

P. Qué es sofisma?

R. La enunciacion de un racionio falso ó ilegítimo, ó lo que es igual, vicioso por razon de la materia ó la forma.

P. Cuándo se dirá propiamente sofisma?

R. Cuando se pone el racionio defectuoso de mala fe; paralogismo haciéndolo de buena.

P. Cuántas especies de sofismas se conocen?

R. Varias: pero suelen enumerar siete; á saber: 1.^a «Anfibologia ó equívoco.»

2.^a «Ignorantia elenchi:» ignorancia de la cuestion.

3.^a «Petitio principii:» peticion de principio.

4.^a «Círculo vicioso.»

5.^a «Induccion defectuosa.»

6.^a «Tránsito de un estado á otro.»

P. Estas especies tienen otras subalternas?

R. Sí, como se irá observando al tratar de cada una en particular.

P. Cuándo se comete la anfibia?

R. Cuando una voz que tiene dos sentidos se toma en uno en una proposicion, y en otro en la otra.

EJEMPLO.

- 1.^a Toledo es una ciudad.
- 2.^a Toledo es un apellido.
- 3.^a Luego un apellido es una ciudad.

En este silogismo la palabra Toledo se toma en cada una de las premisas en distinto sentido.

P. Qué es ignoratio elenchi?

R. El sofisma que tiene lugar cuando se impugna lo que el contrario no defiende, ó se prueba lo que no niega. Es muy frecuente en los que no entendiendo la verdadera cuestion que se propone, divagan en largas peroraciones, no consiguiendo mas que molestar al que los oye. A esta falacia le llaman tambien «quid pro quo.»

P. Qué es peticion de principio?

R. La falacia que se efectua queriendo probar por sí misma la proposicion que se

intenta demostrar. Es «idem por idem, explicaré:» v. gr. el alma es inmortal, porque tiene inmortalidad. Tal pensamiento es sublime, porque tiene sublimidad.»

P. Cuándo se comete el círculo vicioso?

R. Probando una proposicion, no por sí misma, sino por otra y esta por aquella, sin salir nunca de ellas. Por ejemplo; «Barcelona es rica, porque tiene fábricas. Barcelona tiene fábricas, porque es rica.»

P. Bajo qué concepto se toma aquí la induccion para señalarle los defectos que por ella se cometen?

R. En los dos que tiene de argumento y generalizacion.

P. Cuántas clases de induccion defectuosa se cuentan?

R. Cinco. 1.^a «De falso suponente.» Que es partir en los razonamientos de un hecho que no ha sucedido: lo cual sin necesidad de ejemplos se comprende fácilmente.

2.^a «Non causa pro causa.» Señalar al efecto una causa que no le corresponde, ó que tal vez no existe. A esta clase pertenecen, la creencia en la adivina-

cion supersticiosa, en los fantasmas, sueños, brujas, hechiceras y otra multitud de vulgaridades; v. gr. á uno le sucede una desgracia en martes; y responde otro á quien se la cuentan, preciso, si era mal día; lo mismo que si en los demás de la semana no pudiera suceder otro tanto. Un rico se aficiona á la poesía, y desde entonces empieza á venir á miseria: esto es ya bastante para que se atribuya á tan bello arte la pobreza de los que le cultivan.

3.^a «Enumeracion defectuosa de las partes.» Este sofisma es frecuente en los dilemas en que se ve muy á menudo presentar extremos en la disyuntiva entre los cuales se da algun medio.

4.^a «Estension de los términos ó generalizacion viciosa.» Se comete de diversos modos. 1.^o Deduciendo «de la parte al todo.» v. gr. El soldado F.^o es cobarde, luego todo el regimiento es cobarde.

2.^o «Del individuo á la especie» por ejemplo; un cerezo no echa fruto, luego ninguno lo echa.

3.^o «De la especie al género» v. gr.

la víbora es venenosa, luego todos los animales son venenosos.

4.^o «De la especie á otra especie, ó de un género á otro;» por ejemplo, el canario canta, el caballo tambien: el plátano se come, luego el hierro tambien se come.

5.^a Clase de induccion defectuosa «Inferir de la esencia por los accidentes.» Caeria en esta falacia el que dijese que las matemáticas eran perjudiciales, porque un matemático le hubiese engañado con su destreza.

P. De cuántas maneras se efectúa el tránsito de un estado á otro?

R. De varias. 1.^a «Del sentido compuesto al sentido dividido;» v. gr. las cortes dictan leyes, luego un solo diputado puede tambien dictarlas.

2.^a «Del sentido dividido al compuesto.»

EJEMPLO.

1.^a Todos los hombres pueden ver.

2.^a Un ciego es hombre.

3.^a Luego un ciego puede ver.

La primera proposición se toma en sentido dividido, esto es, en el de hombre que tiene potencia de ver, si está espedito el órgano de la vista: la última en el compuesto, pues el ciego reúne esta cualidad que se encuentra dividida, separada en la primera.

3.^a «Del sentido hipotético, al sentido absoluto.» Si hay agua beberás, luego beberás.

4.^a Inferir del poder al acto; v. gr. á Pedro lo pueden hacer juez, luego lo hacen.

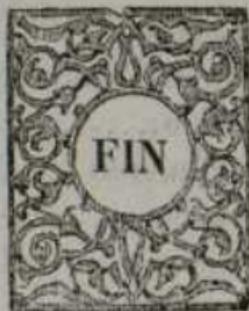
5.^a Tránsito de un sentido indeterminado á otro determinado. «Tránsitus á dicto simpliciter ad dictum secundum quid.» De que esté prohibido derramar sangre humana no se infiere, que un cirujano deje de sacar la de un enfermo que lo necesita.

6.^a Tránsito de un sentido colectivo á otro distributivo y vice versa; v. gr. el Ayuntamiento se compone de doce individuos, Francisco es individuo del Ayuntamiento, luego Francisco es el Ayuntamiento. = El manzano echa manzanas, es así que el manzano consta de ramas y

hojas, luego las ramas y hojas echan manzanas.

P. Se han enumerado todas las causas de nuestros errores?

R. Son innumerables y difícil el clasificarlas de una manera completa. Así, lo que únicamente ha podido hacerse es, citar á aquellos mas notables y que los autores se han detenido á explicar con alguna prolijidad.

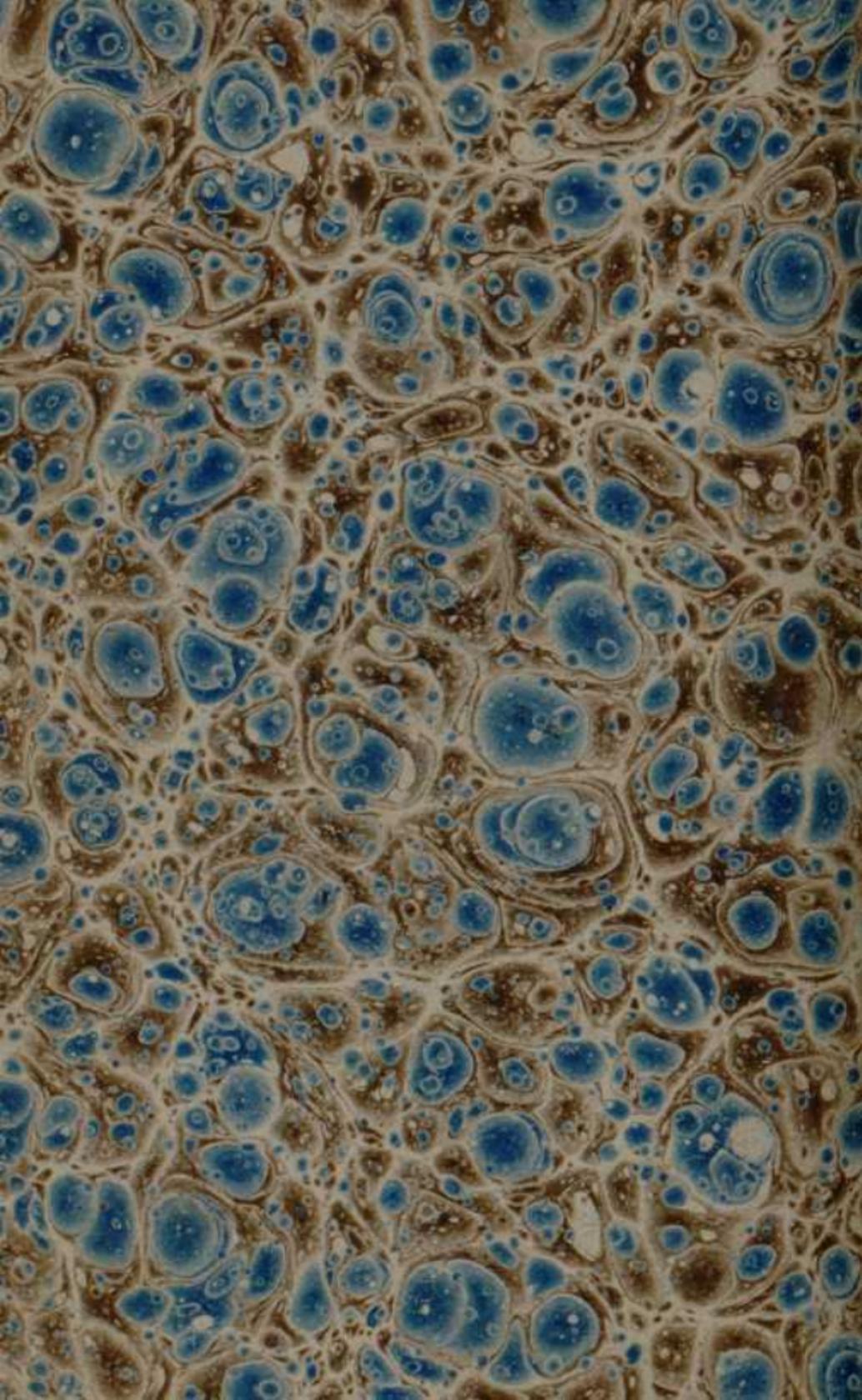


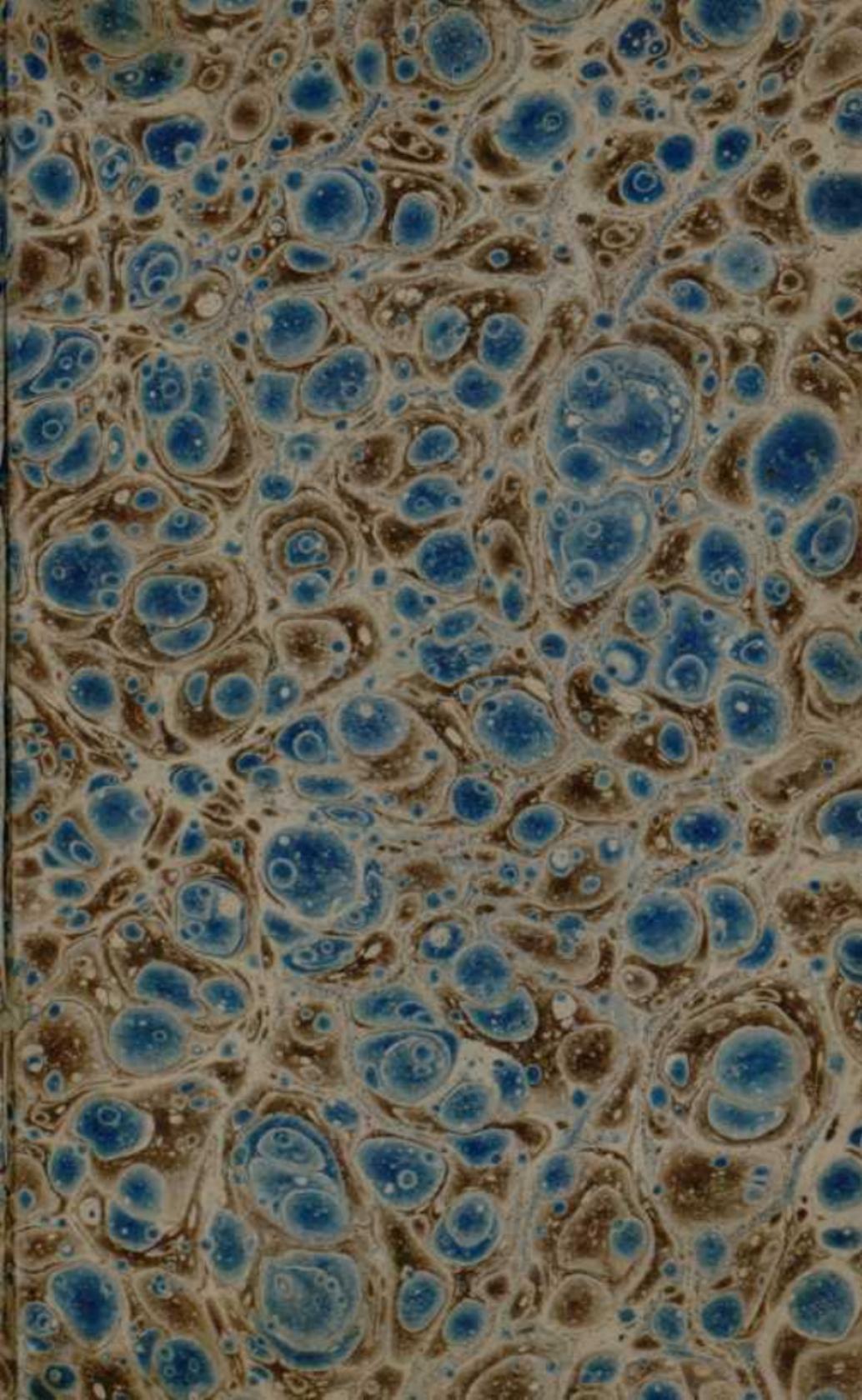
INDICE.

| | |
|---|-----|
| PRÓLOGO..... | 5 |
| NOCIONES PRELIMINARES..... | 7 |
| PRIMERA PARTE. De la Psicología..... | 10 |
| CAPÍTULO I. De las facultades intelectuales y morales..... | 20 |
| CAP. II. De los modos de la sensibilidad.. | 26 |
| APÉNDICE DE LOS ANTERIORES CAPÍTULOS.... | 29 |
| PARTE SEGUNDA. De la Ideología..... | 31 |
| CAP. ÚNICO. De la division de las ideas.... | 36 |
| LÓGICA. NOCIONES PRELIMINARES..... | 47 |
| PARTE PRIMERA. De la investigacion de la verdad..... | 56 |
| CAP. I. De la conciencia..... | 57 |
| CAP. II. De la memoria..... | 59 |
| CAP. III. Del testimonio de los sentidos.. | 61 |
| CAP. IV. De la analogia..... | 62 |
| CAP. V. De la atencion..... | 65 |
| CAP. VI. Del testimonio humano..... | 65 |
| CAP. VII. Del método..... | 68 |
| CAP. VIII. De la definicion..... | 71 |
| CAP. IX. De la division..... | 74 |
| CAP. X. De la comparacion y el juicio.... | 75 |
| CAP. XI. Del raciocinio..... | 78 |
| PARTE SEGUNDA. De la enunciacion... .. | 80 |
| CAP. I. De las proposiciones..... | 86 |
| CAP. II. De las argumentaciones..... | 96 |
| CAP. III. De las demostraciones..... | 111 |
| PARTE TERCERA. De las causas de nues- tros errores..... | 114 |













B
11
342