



COPIA DE VN MEMORIAL, QVE ESTAMPADO,
ha publicado el Padre Luis de Morales, de la Compañía de Iesus, con
algunos reparos, que sobre su contenido haze Fray Antonio de
las Huertas, del Orden de Predicadores.

PROLOGO.

Enseña el Espíritu Santo, que como ay tiempo, en que es conveniente el silencio, le ay assinismo, en que es vicio el callar; (a) de que infiero, que aunque hasta la ocasión presente se pueda aprobar el silencio de Fray Alonso Sandin, à los repetidos papeles, que sobre las competencias de Manila ha esparrido la Compañía, es digno ya de vituperio, pues constandole à dicha Compañía, se ha tomado resolución en las materias, no cessa de imprimir nuevos escritos, no solo desdorando à todos los Obispos Dominicos de aquellas Islas, sino tambien à su Provincia, que no ha hecho mas, que padecer vna tormenta deshecha de trabajos, y al mismo Fr. Alonso Sandin, solo porque ha favorecido las causas de los

A pers.

perseguidos, y solicitado, se descubra la verdad de los sucesos. Y aunque parece, pudiera satisfacer à su silencio con lo que el Grande Augustino dice, que el que reprehende, lo que no es digno de reprehension, mas se ofende à si, que al proximo reprehendido; (b) ó con lo que San Geronimo nos enseña, que se debe hacer poco aprecio de papeles, q procuran ocultarse en lo publico, y se participan solo à los proprios Confidentes. (c) No obstante, siendo, como es, la calumnia contra tan consagrados sujetos, à quienes, no solo es precisa buena vida para consigo, sino tambien necesaria la buena fama para con el proximo, sino quieren ser tenidos por crueles, en concepto de S. Agustin. (d) Viendo, que Fray Alonso Sandin no se dà por entendido, despues de tantos papeles, me ha parecido necesario sacar la cara en defensa de dichos Obispos, de mi Religion, y del dicho Fr. Alonso Sandin, assentando con San Geronimo, en la Apologia contra Rufino, que mi animo no es tanto acusar à otros,

(b) August. Epist. 15. *Si ea in me reprehendis, quæ reprehendenda non sunt, te ladis magis quam me.*

(c) Hieronym. ad Pamachium, & Marcel. Apolog. apud Rufin. *Neque enim magnopere formidandi sunt libri, quos metuit Author suus prodere, & tantum confederatis legendos esse decreuerit.*

(d) S. August. lib. de comm. Sermon. Clerico. *Duo sunt tibi necessaria, scilicet conscientia, & fama, conscientia propter te, fama propter proximos. Qui conscientiae sua confidens famam negligit, crudelis est.*

otros, quanto defender el credito de las partes ofendidas, (e) procurando solo satisfacer al vltimo Memorial de el Padre Morales, à fin, de que àquellos, à cuyas manos huviere llegado, reconozcan, no són tan justificadas, como las pinta, sus pretensiones ; aunque juzgo les viene à todos los que hasta aora ha estampado la Compañia, lo que dixo mucho antes San Geronimo en el lugar del margen, (f) de los escritos de Rufino. Viendo la cautela con que ha repartido sus papeles, fingiendoles à vnos los Autores, y los que han salido cõ sus propios nombres, esparciéndolos con tal recato, q̄ solo han puesto la mira, en que no lleguen à los interessados, à fin, de que no se les pueda dàr satisfacion, que es lo que alli mesmo repreuba San Geronimo , (g) como delito digno de grave censura, y porque se les puede hazer el mesmo dilema, que haze à Rufino S.Geronimo: (h) Si es verdad lo que en sus papeles refieren, como tanto cuidado en ocultarlos à los interessados? Si no son verdad,

(e) Hieroni adversus Rufin. *Propositum quippe est non tam alios accusare, quam me defendere;*

(f) Hieronym. vbi suprà : *Scribuntur contra me libri, ingeruntur omnibus audiendi, & tamen non aduntur, ut simplicium corda percūtiant, & mihi facultatem pro me auferant respondendi.*

(g) Hieron. ibidem: *Nouum malitiæ genus, accusare quod prodicimeas; scribere, quod occultes.*

(h) Hieronym. ibidem: *Si sunt vera, quæ scripsit, cur publicum timuit? Si falsa, cur scripsit?*

dad, como se atrevén à escribir, y ponerlos en las manos de todos , menos los ofendidos ? Espero su respuesta ; y de passo les advierto, que no obstante su recato, han llegado por raraos caminos todos à mis manos, y los de Fray Alonso Sandin ; y dexando por aora la respuesta à los más, solo pondré algunos reparos al vltimo , de el Padre Morales , poniendo à la letra su Memorial, y à su tenor las advertencias , que sobre él se me ofrecen, variéndome de las especiales noticias que tengo de los sucesos de Manila, y los instrumentos, que he visto juridicos, de donde consta lo mas que pongo en mis reparos , que irán señalados por sus numeros.

MEMORIAL.

Señor.

Luis de Morales . Procurador General por la Provincia de la Compañía de Iesvs de Filipinas, dice: Ha llegado à su noticia, que con el motivo de las cōtroversias que huvo en

tre la Real Audiencia de Manila, y el muy Reverendo Arçobispo, Don Fr. Felipe Pardo, cuyos Autos vinieron, y penden en el vuestro Consejo de las Indias, se ha pretendido inculcar à la Compañía, con tan incierta, como temeraria suposicion, atribuyendo la, ayer sido motivo, u ocasión de las resoluciones de la Real Audiencia. (1) Y siendo assi, que aun quando semejante calumnia pudiera tener (aun en la apariencia) algunos creditos de verdad, debian proponerse, y ceñirse à los terminos judiciales, para que con entero conocimiento de la verdad, V. Magestad resolviese lo que mas conviniesse. (2) Reconociendose por los Emulos de la Compañía, que esta pretension tenia notoria desestimación, en llegando à proponer su defensa, (3) por no tener mas fundamento, que el que le ha querido dàr la malicia de quien ha suscitado la supuesta complicidad, excediendo de los terminos licitos, (4) y atropellando los terminos de la modestia, se ha passado à

Reparos al Memorial.

(1) Suponiendo (como supone) estan los Autos presentados en el Consejo, debiera estar satisfecho, el Suplicante, que de ellos constará, si es temeraria, ó no la complicacion en las resoluciones de la Real Audiencia; y que éssos serán mejor instrumento de su inocencia para consu Magestad, à quien pretende dár satisfacion, que la simple representacion de su memorial. Poca parece tiene, quien no se satisface de los instrumentos juridicos,

(2) No parece puede ayer mas judiciales terminos, que pretender, le determine, por lo que de los instrumentos resulta; ni otro medio mas seguro, para reconocer la verdad; y afirmar lo contrario será condonar los Iuezes, que con sola su inspeccion resolvieron, como assienta en su memorial. Si no es, que lo diga, porque pretendia esta parte, se remitisse à justicia, lo que contra su Provincia resulta: A que con facilidad se satisface, que Ministros tan Católicos, no admitieran en su Tribunal querellas contra Religion tan exempta, ni a Fray Alonso Sandin se le debe tener por tan ignorante, que no alcance, no podia querellarle, sin incurrir en la 15 Excomunion de la Bula de la Cena. Y si han comparecido en el Consejo sus excesos, es, por ayer sido dos las competencias entre Audiencia, y Arçobispo, por ocasion de la Compañía; y en su consecuencia ser preciso referirlas, no para que en Tribunal Secular fuese castigada su Provincia, en caso de resultar culpada, si solo à fin de averiguar la justificacion, que en ellas tuvo la Audiencia.

(3) Solo reconocen los emulos, que finge Luis de Morales, que no pueden en juizio Secular reconvenir à los Eclesiasticos, y que semejante reconvencion no la admitieran Iuezes de Principe tan Catholco, y en esse sentido se le admite, que debiera tener notoria desestimacion; y assimeismo recocieren, que si les fuera licita, tuyieran, segun justicia, asegurado en el pleito su partido.

(4) Pienso, que el efecto descubrirà algun dia, si ha avido sobrada certeza para el fundamento, que supone malicioso. Y si el Padre Morales quiere ver su desengaño, juzgo, que aun le podrá mostrar Fray Alonso Sandin instrumento juridico de los Autos del Arçobispo, por donde cõsta lo que obrò la Audiencia, y la Compañía en estas competencias; y de gracias à Dios, que no los ha dado à la Estampa Fr. Alonso Sandin, que no fuera mucho, despues de ayer sido tantas veces provocado.

(5) Quiere el Suplicante, que Fray Alonso Sandin
aya excedido los terminos de la modestia, y califi-
car de modesta su Compañía, despues de ser quattro
con este(ademàs de la relacion, que tan liberal es-
parciò en toda la Nueva Espana , y en algunos de
estos Reynos) los papeles , que en todas partes ha
publicado el Padre Morales, o su Compañía, dos cò
nombre de Autor , y dos con nombres fingidos , à
que no ha respondido Fray Alonso Sandin, aunque
no dudo, los avrà visto todos, por parecerle , sin du-
da, que ademas de ser supuesto lo que en ellos se di-
ze, su estilo es tan poco modesto, y apasionado, que
ningun hombre prudente los avrà leido , sin hallar
en ellos motivos sobrados de su desprecio; y que cò
mas razon les avrà dado el titulo de libelos infamato-
rios, que sin ella dà Luis de Morales à los impressos en nombre de Fray Alonso Sandin. Y para que entienda dicho Padre, quan sin razon los califica de libelos infamato-
rios, que siendo publicos los excessos, que en los papeles se refieren, no se infam-
ma al proximo en dezirlos; y mucho menos, quando es à fin de informar à los jueces de
la justicia de las partes, y que los referidos excessos en los papeles de Fray Alonso Sandin, antes de salir à luz dichos papeles, eran en casi todos los Reynos manifiestos ; con
que la infamia(si es que la ay) se deberá atribuir à quien con tanta publicidad comete
los excessos, no à quien en defensa de la justicia de sus partes los refiere en papeles. Es
bueno, que sin reparo alguno los cometan publicamente, y muchas quexas, si se dizan
dónde se han de remediar. Tambien debiera advertir, para no calificarlos de infamato-
rios, que Fray Alonso Sandin, prouocado de la relacion, que la Compañía esparciò por
todo el mundo à favor de la Audiencia, y su Provincia, contra el Arçobispo , y Religion
de Santo Domingo, se hallo precipitado à responder en el primer papel, que dio à la etiam-
pa, no gouernandose por propria fantasia, si por los instrumentos juridicos, como en di-
cha respuesta se manifiesta: que el segundo, que fue la relacion de Fray Christoval Pe-
droche, lo debió imprimir en aquella ocasión, porque por razon de la opresion de la Au-
diencia fomentada de la Compañía, no pudo el Arçobispo por entonces informar de
otra manera, ni Fray Alonso Sandin dexar de participarla à los jueces, à fin , de que ya,
que no les inoviera à tomar en su virtud la ultima resolucion, les sirviese de motivo à
no resolver sin averiguar la verdad de su contenido. Quiso Dios viniesse después juridi-
co todo lo que en ella se dice , y con esto se pudo passar à tomar firme resolucion. Los
mismos motivos tuvo en la carta que imprimió, y respuestas à las imposturas , que à su
Religion se atribuian; y es cosa dura, querer calificar por libelos infamatorios la justa de-
fensa de las partes ofendidas: y no menos, que aya de entrar en esta serie el papel , que
solo dà noticia de la estrecha obliuycancia de los Religiosos Dominicanos de aquellas ti-
tas, no obstante, que en el no se diga defecto de persona alguna ; no debe entender, que
son libelos infamatorios, quien aun este califica por tal. Y entienda el Padre Morales, que
aun teniendo Fray Alonso Sandin tantas razones para poder licitamente publicar sus pa-
peles , y volver por sus partes infamadas, con los de su Compañía, solo los avia participado
à los jueces, y à raro otro, hasta que la Compañía passò à repartir el tercero de los quattro
referidos, ademas de la relacion de la Audiencia; y con tal desembargo, porque no tenía
nombre de Autor, que al mismo Fray Alonso Sandin se lo remitiò por el Correo , segun
he tenido cierta noticia , y por esto le debio de parecer conveniente publicar los suyos,
para que mejor se entendiesen los multiplicados de la Compañía.

(6) No se niega la expression de los excessos, mas
siendo ciertos, y con toda publicidad executados,
fue forçoso referirlos, aviendo de dezir la verdad.
Y no dudo, que si los Ministros de la Audiencia en-
tendieran se les admitiera por descargo la compli-
cidad, y fomento de la Compañía, que pudieran dar
prueba bien clara de su defensa.

(7) Es sin duda, que si el trato, y comercio es contra
el instituto de la Compañía, que en esta parte cum-
ple mal con su instituto; y tenga por cierto el Padre

publicar , y esparcir en esta
Corte , y fuera de ella di-
versos papeles , impresos
en nombre de Fray Alonso
Sandin , (5) expressando
contra la Compañía repe-
tidos excessos, assi en lo res-
pectivo al fomento de las
resoluciones de la Real Au-

dien-
diembre y dìa 18 del año de 1700
libelos infamatorios en nombre de Fray Alonso San-
din. Y para que entienda dicho Padre, quan sin razon los califica de libelos infamato-
rios, que en los papeles se refieren, no se infam-
ma al proximo en dezirlos; y mucho menos, quando es à fin de informar à los jueces de
la justicia de las partes, y que los referidos excessos en los papeles de Fray Alonso Sandin, antes de salir à luz dichos papeles, eran en casi todos los Reynos manifiestos ; con
que la infamia(si es que la ay) se deberá atribuir à quien con tanta publicidad comete
los excessos, no à quien en defensa de la justicia de sus partes los refiere en papeles. Es
bueno, que sin reparo alguno los cometan publicamente, y muchas quexas, si se dizan
dónde se han de remediar. Tambien debiera advertir, para no calificarlos de infamato-
rios, que Fray Alonso Sandin, prouocado de la relacion, que la Compañía esparciò por
todo el mundo à favor de la Audiencia, y su Provincia, contra el Arçobispo , y Religion
de Santo Domingo, se hallo precipitado à responder en el primer papel, que dio à la etiam-
pa, no gouernandose por propria fantasia, si por los instrumentos juridicos, como en di-
cha respuesta se manifiesta: que el segundo, que fue la relacion de Fray Christoval Pe-
droche, lo debió imprimir en aquella ocasión, porque por razon de la opresion de la Au-
diencia fomentada de la Compañía, no pudo el Arçobispo por entonces informar de
otra manera, ni Fray Alonso Sandin dexar de participarla à los jueces, à fin , de que ya,
que no les inoviera à tomar en su virtud la ultima resolucion, les sirviese de motivo à
no resolver sin averiguar la verdad de su contenido. Quiso Dios viniesse después juridi-
co todo lo que en ella se dice , y con esto se pudo passar à tomar firme resolucion. Los
mismos motivos tuvo en la carta que imprimió, y respuestas à las imposturas , que à su
Religion se atribuian; y es cosa dura, querer calificar por libelos infamatorios la justa de-
fensa de las partes ofendidas: y no menos, que aya de entrar en esta serie el papel , que
solo dà noticia de la estrecha obliuycancia de los Religiosos Dominicanos de aquellas ti-
tas, no obstante, que en el no se diga defecto de persona alguna ; no debe entender, que
son libelos infamatorios, quien aun este califica por tal. Y entienda el Padre Morales, que
aun teniendo Fray Alonso Sandin tantas razones para poder licitamente publicar sus pa-
peles , y volver por sus partes infamadas, con los de su Compañía, solo los avia participado
à los jueces, y à raro otro, hasta que la Compañía passò à repartir el tercero de los quattro
referidos, ademas de la relacion de la Audiencia; y con tal desembargo, porque no tenía
nombre de Autor, que al mismo Fray Alonso Sandin se lo remitiò por el Correo , segun
he tenido cierta noticia , y por esto le debio de parecer conveniente publicar los suyos,
para que mejor se entendiesen los multiplicados de la Compañía.

(6) como
en orden à suponer faltar
à sus Sagrados institutos ,
empleandose en tratos , y
comercios prohibidos , co-
mo consta de los dichos pa-
pes

peles impresos; (7) que con este presenta el Suplicante, (8) de cuya publicacion se le ha seguido à la Compañia, no solo el desdoro , y perjuzio que se dexa considerar , resultará del concepto popular , que harán sus emulos à vista de semejantes manifiestos , (9) sino la influencia, que ocaasionará en su Santidad , y la Curia Romana,(10) dóde assí mesmo los ha publicado , y

que observen las Bulas de los Sumos Pontifices sobre esta materia , que con esto puede citár seguro, de que ninguno avrà tan arrojado, semejante exceso, y creame, que este es el vñico medio, y no ay otro.

(8) No ignorando el Padre Morales, que los papeles de Fray Alonso Sandin estàn presentados en el Consejo, y repartidos à todos los Concejeros de Indias, pudiera aver escuchado su nueva presentacion.Iuzgo, que solo se ordena à hacer ruido, y no à otro fin.

(9) Es cosa rara lo que pondera el desdoro, que teme se le podrá seguir à su Compañia, de los agenos papeles; y lo poco que repara en el que se le sigue al proximo de los que la Compañia publica contra vn Arçobispo , su Notario , y Religion de Santo Domingo. Siendo cierto, que si dicho Padre mirara sin passion estas materias, debiera persuadirse, à que los suyos, por fundarse en sospechas fantasticas, son los que causan desdoro, y los agenos, que solo refieren los publicos excesos, no pueden causar mas desdoro, que el que publican las mismas obras. Enmiedele, y con esto no tiene que temer.

(10) No haze bien, en tener à su Santidad por tan atrojado , que por solos estos papeles, sin otro instrumento, se avia de mover à determinar cosa alguna contra su Compañia. Otros de mas autoridad deben de ocaionar sus temores.

presentado. (11) Y porque los graves inconvenientes, que pueden resultar de semejante disfamacion , son dignos de que se embara- cen, y remedien con la su- perior providencia , y zelo car en todas partes los suyos, recatandose solo de que no los vean las partes ofendidas , lo mismo avrà hecho Fray Alonso Sandin. Persuadase, que es sin fundamento su juzgio; por que hasta que salió su Compañia con tan repetidos papeles, tenia muy guardados los suyos dicho Fray Alonso Sandin, que solo los diò à la estampa , para que le informassen los juezes.

de V. Magestad , (12) dando expediente, y medio, pa- ra que la Compañia pueda

Morales, que en quanto à este punto , por mas que diga, pocos ha de tener que le crean ; y que sin pasar à Filipinas, China, Macao, y otros Reynos mas distantes, se le podia probar bien claramente en el Almacen de Mexico, y aun dentro de Madrid , con los cambios del Colegio Imperial para todas partes, no siendo este la menos peligrosa negociacion; y es cierto, que yo me alegrara mucho , me dixerá dicho Padre Morales, de donde han procedido cien mil pesos, que vinieron publicamente en la vltima Conducta, que llegó à Madrid, y se entregaron à los Procuradores de Indias de la Compañia , y se haze muy verisimil ayan venido otros tantos ocultos, porque como en el Reyno del Pirù ay abundancia de oro, con facilidad se pueden ocultar considerables cantidades; pregunto esto , porque tengo por cierto, que todas las demas Religiones juntas de las Indias, no pudieran remitir tanto de vna vez , aunque vendieran los Galizes, y plata de sus Iglesias, no siendo adquirido por comercio, y se alegraran mucho cada vna de hallar medio lícito , para adquirir siquiera la mitad. Encargue à los de su Compañia,

(11) Engañase mucho el Padre Morales en dezir, que Fray Alonso Sandin haya publicado en Roma sus papeles, ni influido à tal publicacion , y aun en que sea cierta; que à serlo, no dexara de aver noticia della, como la ha avido de la prohibicion de uno de los papeles de la Compañia , que sobradamente orgulloso remitiò à Roma , para que alli le diessen la sentencia que merecia , y se le puede mostrar , si gustare de verla por su consuelo. Debio de soñar la publicacion, y la diò por assentada; ó juzga, que como la Compañia es tan cuidadosa en publicar en todas partes los suyos, recatandose solo de que no los vean las partes ofendidas , lo mismo avrà hecho Fray Alonso Sandin. Persuadase, que es sin fundamento su juzgio; por que hasta que salió su Compañia con tan repetidos papeles, tenia muy guardados los suyos dicho Fray Alonso Sandin, que solo los diò à la estampa , para que le informassen los juezes.

(12) Mas digno es , que la superior providencia de su Magestad se aplique à solicitar el remedio à los excesos de la Compañia, ya que ella no trata de enmendarse. Y fuera muy justo averiguar donde van à parar los cien mil pesos, que han percibido los

Procuradores de Indias; que entiendo, se sacara en
limpio, se quedavan muy pocos en España.

(13) Aviendo publicado tantos papeles la Compañia à su favor, y contra los de Fray Alonso Sandin, debiera estar satisfecha, sobravan para la publica satisfaccion que pretende. Poca seguridad tiene de lo que en ellos dice, quien solicita otros, y tan irregulares medios. Me persuado, tiene mas satisfaccion de los suyos Fray Alonso Sandin, pues aviendo esparcido tantos contra ellos la Compañia, no se ha dado por entendido, ni querido gastar el tiempo en responderlos, aunque no dudo tuviera mucho con q impuguarlos, pues aun los que no están tan noticiosos de los sucesos, les hallan bien considerables reparos. Y le aseguro, que tampoco yo lo fiziera, sino saliera aora con este tan intempestivo el Padre Morales, que podia aprender de Fray Alonso Sandin, pues teniendo este mas motivos para solicitar lo que pretende el Padre Morales, no lo ha hecho, contentandose con lo que ha resuelto el Consejo, con vista de todos los instrumentos.

(14) Mucho dudo, consiga el Padre Morales lo que en esta parte pretende, y pienso le harán sobrado favor en no dar cuenta à su Santidad de lo que falta en aquellas partes, su Provincia, à su primitivo instituto, para que ponga eficaz remedio, si es que su Suprema potestad Eclesiastica puede ponerlo, en lo que es opuesto à los dictamenes de su Compañia; porque la experiencia, aun sin salir de los dos testigos de esta materia, nos enseña lo contrario.

(15) Aviendo sido la Compañia tan de parte de la Real Audiencia, y sus Oficiales Reales en estos lances, la que trae poderes de todos para defender sus causas, y quien à todos, por su medio, asegura el buen suceso en los negocios, entablando en los animos de todos, que nunca se pierde pleito, que corra por dirección de la Compañia, no es mucho, que en esta ocasion, y concurriendo las dichas circunstancias, no informen contra su Compañia los que cita. Mas tenga entendido dicho Padre Morales, que otros de no menor autoridad, y mas libres de passion, lo dizien; y pienso, que en mucha parte no lo ignora dicho Padre. Yo me alegrara, que nuevamente se examinaran por Juez desapasionado los testigos que cita, y que estos hizieran juicio, les sirviera de defensa lo obrado por la Compañia, y q de decir la verdad no les viniera daño alguno, que entiendo les tuviera por tan contrarios la Compañia, que no hiziera poco en salir bien, aunque toda se ahunara, como suele.

(16) Creame Padre Morales, que no ay cosa bien probada, en todo quanto ha venido de Manila, que el publico comercio de su Compañia, y esto con testigos de hecho proprio, y confidentes de la misma Compañia; y juzgo, se le podia mostrar facilmente el desengaño. Lo que mas me admira es, que el Padre Morales se haga tan inocente en esta materia; quando no ignora lo que passò en la Nao, donde venia por Procurador, y con el cargo de cuidar de los fardos de su Provincia, y sabe muy bien, que auiendose desembarcado

dàr satisfacion publica, a si à su General, y à los demás sujetos, que con vista de los libelos referidos, hubiesen hecho concepto erroneo de su proceder; (13) y para representar à su Santidad con eficaz fundamento, quan siniestros son los mencionados informes, y la forma con que el zelo de su Religion cuple en aquellas Provincias con sus Sagrados institutos, (14) sin que aya avido quexa de parte de la Real Audiencia, ni de los demás Oficiales, ni Ministros Reales, que tienen à su cargo el cuidado de las Caxas, y Aduanas de aquella Ciudad, y Provincia. (15) Siendo assi, que si fuese en alguna manera cierto, ó probable, lo que contra la Compañia temerariamente se ha supuesto, imputandola el comercio, y trato, que se le atribuye, no pudiera ser menos de estar noticiosos, y averlo assi informado los Oficiales, y Ministros Reales; (16) y por aver llegado à noticia del Suplicante, el averse y à visto en el vuestro Consejo las causas, y controversias de

barcado, por aver arribado à las Islas la Nao de 82. luego que tuvo noticia de la descomunion, que en ella publicò el Notario de el Arçobispo, à fin, de que los Seglares manifestassen los fardos de su Compañia, volviò de noche à la Nao à animar à los Seglares, para que no los descubriessen, y se tragassen la descomunion, y que trabajò tanto de secreto con algunos, que consiguiò el que se descomulgassen, y negassen la verdad. Como assimesmo no puede ignorar, que en el Convento de Marivelez, que es de mi Religion, en medio de sus ahogos, se le guardò vna bastante petaca, que aunque no se tratò de averiguat lo que tenia, se presume seria de valor, por aver sido la que solicito sus primeras atenciones. Todo esto lo sé yo de personas, que se hallaron presentes, sin aver estado en Filipinas, y se dà por desentendido el Padre que las executo. Mas vale callar, porque cañemos, que en esto ay mucho que dezir.

de las Islas Filipinas. (17)

Suplica à V. Magestad, que para que en todo tiempo conste lo referido, y para el efecto que lleva propuest, depoderse defender en Roma, se sirva de mandar dar assimesmo la providencia necessaria, en lo respectivo à su Religion, mandando, se le dé testimonio, ó testimonios autenticos en toda forma, de lo que de dichos Autos resultare, en orden à la inculpabilidad con que se halla, y de como en todo el Proceso referido no ay, ni por otro medio consta, que la Compañia aya faltado à las obligaciones de sus institutos, ni empleadose en el comercio, y trato, que los Manifiestos publicados suponen; (18) y assinismo, mande V. Magestad recoger los dichos papeles, (19) y que se le notifique al dicho Fr. Alonso, como Procurador de su Religion, y apoderado del mismo Re-

(17) Si sabe se han visto en el Consejo las causas, debiera suponer, se avrà tomado en todo conveniente resolucion, y dado suficiente providencia, para que no padecza el credito de la Compañia, en lo que estuviere inculpada. Tantos temores no son indicio de mucha inocencia.

(18) Ciento es, que si Fray Alonso Sandin tuviera animo de pleytear contra la Compañia en Roma, no pudiera desear testimonio mas à su favor, que lo que de los Autos contra la Provincia del Suplicante resulta, y que debia fomentar con todo empeño esta suplica. Debiò de entender el Suplicante estaba en Mahila, donde con facilidad se sacan testimonios falsos, y aun se falsifican los Autos remitidos à su Magestad, y su Consejo. Por aver sido tan publica esta noticia la refiero, y pordonde se saca, ser cierto, lo que pone por sospecha Fray Alonso Sandin, en su respuesta à la relacion de la Audiencia, publicada por la Compañia.

(19) Suponiendo (como supone) son libelos infamatorios dichos papeles, con delatarlos à la Inquisicion, conseguirà con facilidad, se recojan, cuya facilidad no la podrá tener su Magestad, no pudiendo obligar con censuras. Iuzgo, que nadie le aprobarà solicitar por medio casi imposible, lo que le tiene muy facil, en sentir del Suplicante,

(20) Trate la Compañía de cessar de imprimir papeles contra el Arçobispo, y su Religion, que con esto, sin tal notificacion, me persuado, estará mudo Fray Alonso Sandin, como hasta aora lo ha estado. Es bueno, quiera tener licencia la Compañía para imprimir quantos papeles se le antoja, y que juntamente pretienda, calle à todo Fray Alonso Sandin? Bien pudiera considerar el Padre Morales, que esse no es partido igual. Y tambien debiera advertir, que aunque se le mande callar al dicho Fray Alonso Sandin, no haziendolo la Compañía, no faltará quien le responda por Fray Alonso Sandin; y asimismo, que si el dicho quiere valerse del medio, que le ha enseñado la Compañía, de fingir Autor de los papeles, que aun notificado de que no imprima, pudiera hazerlo, sin que se le probara aver filtrado al mandito. Creame, que el mejor medio es callar.

(21) Persuadase el Padre Morales, que Fray Alonso Sandin, y su Religion teme mucho la censuras Pontificias, y se precia de muy observante de los Decretos de la Iglesia; y que en essa conseqüencia nun ca introducirà querellas contra su Compañía en Tribunal Secular, ni querrà ponerse à riego, de que los Iuezes se las repelan, como se entiende han con su memorial, si le presenta en el Consejo. Tambien me admiro, tenga por tan ignorantes à los Iuezes, que se persuada, ayan de obligar à ninguno, contra su voluntad, à que ponga pleyto à otro, y mucho menos, que esto sea dentro de un breve termino. Tenga por cierto el Padre Morales, para su consuelo, que Fray Alonso Sandin, como de sus papeles consta, no tiene, ni ha tenido pleytos en el Consejo contra otros, que los Ministros de la Real Audiencia, cuyas causas ha tomado tan por suyas la Compañía, confirmando con ello la complicidad, que tantas veces niega en su memorial.

(22) Iuzgo, que no mandaran hazer tal notificacion los Iuezes, porque no la tengo por tan justificada, como el Padre Morales la propone; que no quiere persuadirse estan exentos los Eclesiasticos de la jurisdicion Secular. Debe de estarle bien la suggestion, y por esto no repara en someterle. Y me persuado, que si obligado, respondiera Fr. Alonso Sandin, que no le estu vierá bien, se le diera el testimonio, que pide de su respueta, porque pudiera autorizarla con instrumentos juridicos, nada favorables à la Compañía, lo que en ella dixerá.

verendo Arçobispo, que en adelante no imprima semejantes manifiestos, ni papeles contra la Compañía; (20) y que si tuviere algo que pedirla, ó demandarla en alguna manera, ya en nombre de su Religion, ya en nombre del dicho Reverendo Arçobispo, lo deduzga, y proponga dentro de un breve termino en el vuestro Consejo de las Indias, para que con vuestra Real providencia se pueda ocurrir con menos gravamen à qualquiera punto, que necessitare de remedio; (21) y que de la dicha notificacion, y su respuesta, que à ella dicere el dicho Fr. Alonso Sandin, se le dé testimonio al Suplicante, que de más de ser justicia todo lo que lleva pedido, recibirá merced de V. Magestad.

(22)

Otro si, dice, que por Bula de la Santidad de Gregorio XIII. expedida à instancias de la Magestad del Señor Rey Felipe Segundo, está mandado, y preventido, que todas las causas Eclesiasticas se fenezcan, y determinen en los Reynos de las Indias, ante los Arco-

bispos, y Obispos, en la forma, que por dicha Bula se previene, sin que de ninguna suerte puedan passar por vía de apelacion, ni otro recurso à la Curia Romana: (23) Y respecto, de que las ocasiones de pleytos, que tiene la Compañía en la Provincia de Filipinas son repetidas, y la justificación de sus derechos va arriesgada, por averlas de proponer ante el Reverendo Arçobispo de Manila, y demás Obispos sufraganeos, los quales son Religiosos de la Orden de Santo Domingo; (24) y siendo, como es, notoria la emulacion con la Compañía; no es razon, ni conforme à derecho, el que ayan de reconocer de sus pleytos, y causas: (25) por Compañía; y estos no ante el Arçobispo, si ante la Real Audiencia: y supuesti su facilidad de reconvenir à Eclesiasticos en Tribunal Secular, no sé, que puedan embaraçarles en sus pleytos los Obispos de la Orden de S. Domingo. Tampoco me admirare, vaya con estos arriesgada su justicia, si algunos corren ante dichos Obispos; porque como de ordinario no sea sober la que tienen dichos Padres, y regularmente no es facil la quiten dichos Obispos à la parte de mejor derecho, no es mucho teman, salir mal despachados. (25) A todos los Obispos Dominicos hize injustos, y apassionados contra la Compañía, por recusarlos à todos; y no dudo hiziera lo mesmo con otro qualquiera, no siendo muy de su parte, como la experiencia nos enseñó. Si el Padre Morales huviera recorrido los derechos, y reconocido los muchos testigos, que piden para condenar a un Obispo, me persuado no se moviera con tanta facilidad à condenar à tantos, solo por su dicho, sin que hasta aora aya mostrado en todos sus papeles más instrumento jurídico que lo pruebe, que el afirmarlo dicho Padre, que en causa propria, por ningun derecho debe ser creido. Y assentando, como asienta, se han visto en el Consejo todos los Autos, debiera tambien suponer, que si por ellos sea reconocido la emulacion, que tanto publica, que se avrà dado prouidencia à este daño, que tanto le fatiga; y se debiera dar por satisfecho. cuya notoriedad, (26) se halla obligado el Suplicante à recusarlos en nombre de su Provincia de Filipinas;

(23) No ay cosa mas assentada en la Compañía, q el que los Arçobispos, y Obispos, ni en Espana, ni en las Indias pueden ser juezes de sus causas, y por esta causa han sido sus mayores pleytos con los Ordinarios; y en los dos, que tuvieron con el Arçobispo en estas competencias, que fueron el de el Comercio, y Albaceazo del Padre Ortega, su principal defensa la pusieron en recusarle por juez, en virtud de su excepcion. Por otra parte pretende el Padre Morales en su memorial, que en virtud de la Bula de Gregorio XIII, que cita, no puedan passar sus pleytos de Indias, aun por vía de Apelacion à Roma, de cuyos dos principios se saca, que su principal pretension es, no estar sujetos en las Indias, ni à los Ordinarios Eclesiasticos, por razon de su excepcion, ni à su Santidad, por razon de el Privilegio citado. Que es lo mismo en la realidad, que pretender, no tener superior en la tierra los Padres jesuitas de las Indias. Iuzgo, que con esto estuvieran contentos. Mas deben advertir, que su Magestad solicito dicha Bula, à fin, de què sus vassallos sujetos à los Ordinarios, ó por sus personas, ó por las causas sobre que se litiga, no tengan la molestia de recurrir con las apelaciones à Roma. Sujetense los Padres de la Compañía en todo, y por todo à los Ordinarios, que en esse caso les favorecerá la Bula; mas si alsientan, no estar sujetos à los Obispos, ni quieren lo estén sus causas; como quieren, que el que tuviere pleytos contra la Compañía, no acuda ante su Santidad, que es el mas legitimo Prelado de los Regulares?

(24) Confiessole, son repetidas las ocasiones de pleytos de la Compañía en las Islas Filipinas, como en todas partes, y que en los años de estas competencias, segun buenas noticias, los han tenido con diferentes Seglares, y todas las Religiones, sobre algunas haciendas los mas, que pretendia para si la Compañía; si ante la Real Audiencia: y supuesti su facilidad de reconvenir à Eclesiasticos en Tribunal Secular, no sé, que puedan embaraçarles en sus pleytos los Obispos de la Orden de S. Domingo. Tampoco me admirare, vaya con estos arriesgada su justicia, si algunos corren ante dichos Obispos; porque como de ordinario no sea sober la que tienen dichos Padres, y regularmente no es facil la quiten dichos Obispos à la parte de mejor derecho, no es mucho teman, salir mal despachados.

(25) A todos los Obispos Dominicos hize injustos, y apassionados contra la Compañía, por recusarlos à todos; y no dudo hiziera lo mismo con otro qualquiera, no siendo muy de su parte, como la experiencia nos enseñó. Si el Padre Morales huviera recorrido los derechos, y reconocido los muchos testigos, que piden para condenar a un Obispo, me persuade no se moviera con tanta facilidad à condenar à tantos, solo por su dicho, sin que hasta aora aya mostrado en todos sus papeles más instrumento jurídico que lo pruebe, que el afirmarlo dicho Padre, que en causa propia, por ningun derecho debe ser creido. Y assentando, como asienta, se han visto en el Consejo todos los Autos, debiera tambien suponer, que si por ellos sea reconocido la emulacion, que tanto publica, que se avrà dado prouidencia à este daño, que tanto le fatiga; y se debiera dar por satisfecho.

(26) Supone notorio el delito, para que venga bien la peticion; pruebelo, y sin tal notoriedad se le podrá dar por bastante en Tribunal competente.

(27) Deseo mucho, que el Padre Morales, y su Compañia me diga, porque principios di curte, para pedir recusacion de jurisdicciones Eclesiasticas ante Tribunal Secular; y como pueden Iuezes Seculares impedir, y suspender, la jurisdiccion Eclesiastica, y darla por recusada para causas de Eclesiasticos, ó Eclesiasticas ; porque con toda verdad le asseguro, que yo no alcanço otro medio de este recurso, mas que el que se introduxo en Inglaterra en tiempo de Henrique VIII. que es constituyendo Superior la jurisdiccion Real à la Eclesiastica ; sino es que diga, que las razones que tuvo la Compañia para persuadir à los Oydores de Manila, que podian suspender, y embargar la jurisdiccion del Arcobispo, y dàr por Sede Vacante aquella Iglesia, y introducirse en su gobierno el Cabido, no obstante aver dexado nombrado Governador el Arcobispo, sobre que tambien repartio papeles manuscritos en esta Corte, à fin de entablar esta misma pretension; esas mesmas le han movido à pedir en Tribunal Secular la recusacion de los Obispos, que refiere; mas aviendo visto la resolucion, que dias ha tomò su Magestad, con acuerdo de su Consejo, vituperando esta intrusion, se haze mas culpable, lo que en esta parte pretende. Y si no obstante ello, le parece justificada su pretension, le suplico mucho á dicho Padre Morales, ó á los de su Compañia, se sirva de fundarla por escrito, y firmarla de su nombre, que siendo justificada, como debe suponer, quando en publico la propone, no tendrá en ello inconveniente: que con ello me persuado, tendrá Fray Alonso Sandin suficiente instrumento para litigar contra la Compañia en Roma, ó en el Tribunal de la Inquisicion de España. Creame, que estas peticiones, si tiene con que justificar lo que pretende, son buenas para recurrir à Roma, y no à Tribunales Seculares. No alcanço porque teme tanto, quando tanto se justifica, el recurso à la Suprema Cabeça de la Iglesia.

(28) Dá por supuesta la recusacion, al passo que está pidiendo vn impossible. Entienda el Padre Morales, que no conceden con tanta facilidad los Iuezes Seculares peticiones escabrosas, como las suyas.

(29) El Derecho Canonico, y Privilegios concedidos à su Magestad disponen, que los Prelados Eclesiasticos conozcan de las causas, que en alguna manera les están sujetas, y que aunque en vna, ó otra se pueda, aviendo razones, recusar al Iuez, no es facil las aya para recusar à muchos, y para todas las possibles, porque es demasiada temeridad entender, que en todas han de ser apassionados, y injustos; y por esto me persuado, que por confirmarse su Magestad con el Derecho Canonico, y sus Privilegios, no viniera en concederle lo que pide, aun en caso de ser de la jurisdiccion. Y debiera advertir dicho Padre, que aun en caso, que le valiera la Bula que refiere en su misma peticion, está dando à entender, no deseja su observancia, pues pretende se vean en Filipinas sus causas, solo con vn Obispo, que no sea Dominico, si le huviere; lo qual, de mas de tener contra todos Derechos, que tanto cuidan se admiran las justas apelaciones, para evitar qualquiera

para todos los pleytos, y causas que se ofrecieren, así demandando, como defendiendo, y de qualquiera genero, y calidad que sean.

(27) Dá por supuesta la recusacion, que las razones que tuvo la Compañia para persuadir à los Oydores de Manila, que podian suspender, y embargar la jurisdiccion del Arcobispo, y dàr por Sede Vacante aquella Iglesia, y introducirse en su gobierno el Cabido, no obstante aver dexado nombrado Governador el Arcobispo, sobre que tambien repartio papeles manuscritos en esta Corte, à fin de entablar esta misma pretension; esas mesmas le han movido à pedir en Tribunal Secular la recusacion de los Obispos, que refiere; mas aviendo visto la resolucion, que dias ha tomò su Magestad, con acuerdo de su Consejo, vituperando esta intrusion, se haze mas culpable, lo que en esta parte pretende. Y si no obstante ello, le parece justificada su pretension, le suplico mucho á dicho Padre Morales, ó á los de su Compañia, se sirva de fundarla por escrito, y firmarla de su nombre, que siendo justificada, como debe suponer, quando en publico la propone, no tendrá en ello inconveniente: que con ello me persuado, tendrá Fray Alonso Sandin suficiente instrumento para litigar contra la Compañia en Roma, ó en el Tribunal de la Inquisicion de España. Creame, que estas peticiones, si tiene con que justificar lo que pretende, son buenas para recurrir à Roma, y no à Tribunales Seculares. No alcanço porque teme tanto, quando tanto se justifica, el recurso à la Suprema Cabeça de la Iglesia.

A V. Magestad suplica, se sirva de mandar dàr la providencia necessaria, para que supuesta la dicha recusacion, (28) puedan las causas de la Compañia seguirse, y concluirse, segun el Derecho Canonico, y Privilegios concedidos à V. Magestad, sin que pendan de Prelado alguno, que sea de la Religion de Santo Domingo, sino es, que en conformidad de la dicha Bula se sigan, y fenezcan con el Obispo, que no fuere de dicha Religion, aviendo

7

dole en dicha Provincia de Filipinas, (29) ó se remitan à la Ciudad de Mexico, ó otra de la Nueva Espana; y que de esta resolucion de V. Magestad, se le dé despacho en forma para su resguardio, en que pide vt suprà, &c. (30)

(30) No menos inconveniente se halla en su ultima peticion; porque no puede ignorar dicho Padre, quan gravoso serà à las partes, con quien huviere de litigar su Provincia en Filipinas, el recurso à la Nueva Espana, sabiendo ay tres mil leguas de diltancia, y que es preciso, se caminen por vn peligroso mar de enfermedades, y borrascas; y supuesto, que la Bula, ateniéndo à esta distancia, y gravamen, dio providencia, para que sin salir de Filipinas se puedan concluir en todas instancias los pleytos, no haze bien en solicitar restringir el Privilegio, que su Magestad solicito con tanta amplitud, atendiendo, à que no sean molestados sus vassallos; sino es que lo haga por parecerle, que ninguno de los habitadores de Filipinas vendrá con tan considerables daños, como se dexan entender, à los Reynos de la Nueva Espana, à defenderse, ó poner pleytos à la Compania, à quien no se le sigue este gravamen, por razon de tener su Provincia en Mexico Procurador permanente, que puede seguir sus eausas: por cuyo medio consiguiera la Compania, si se le admitiera esta ultima peticion, ó que ninguno de Filipinas le pusiera plepto, por mas clara que tuviese su justicia; ó que ya que alguno lo siguiera fuera con grave riesgo de perderlo, en tierra tan estraña, y donde nada pudiera averiguar, si necessitava de testigos. No es mala la pretension, si se le concediera al Suplicante.

Procure la Compania, que sus pleytos sean justificados, y no tiene que temer à los Obispos Dominicos, que no son tan apassionados, y injustos, como en sus papeles, y memorial los pinta; y si siendo justificados, le hizieren alguna injusticia, tendrá razó de quejarse contra ellos, y suficientes motivos para recusarlos; porque hasta aora ninguna injusticia les han hecho; porque el pedir diesse cuenta el P. Ortega del Albazeazgo, que estavá à su cargo, y sobre que tenia la parte ganada sentencia definitiva en el Tribunal Eclesiastico, nadie, que sin passion lo mire, lo tendrá por injusticia, ó agravio, con averlas dado, como fuese con Christiandad, estaba cõcluso el plepto, pues no se le pedía otra cosa; y nunca quiso venir en darlas donde debia, porque parece era la pretension quedarse con todo el Albazea, como lo hizo, y juzgo, se quedará para siempre la parte interestada sin su herencia; y porque el Arcobispo pretenda, à instancia de la parte, se le entregue lo que es suyo, quiere calificarle el P. Morales de injusto, y apassionado: juzgo, q' pocos ha de tener de su parte dicho Padre, y me persuado, estava mas apassionado, quando escribió su memorial.

Menos puede calificarle de apassionado en su papeles, y emulo en su memorial, y por esto recusarlos à todos por sospechosos, por razon del segundo litigio, que con dicho Arçobispo ha tenido la Compania; porque el solicitar se evitara vn comercio publico, con evidencia probado, y por todos Derechos prohibido à los Eclesiasticos, en especial por Bula de la Santidad de Clemente IX. publicada en Filipinas, y mandada observar por repetidas Cedulas de su Magestad, en la qual se dà facultad à los Ordinarios, para distribuir en Hospitales, y pobres, dichas mercancias, y sus ganancias, sin que à ningun Regular le valga en esta parte su excepcion; ninguno tendrá por injusto al Iuez, que procura su observancia; ni se atreverá à dezir, excedió su Comission en la averiguacion de los fardos; porque todos debemos confessar, conformandonos con los Derechos Canonico, y Civil, que quando à vn Iuez, se dà vna Comission, se entiende darselle todo lo necesa-

rio, y conducente à su ultima ejecución, de otra suerte se tuviera por inválid tal Comisión; y solo estuviera el exceso, quando á ciegas, y sin averiguar juridicamente el exceso, le arrojara á repartir dichos bienes en los pobres, que en dicha Bula se ordena; porque se ponía á peligro manifiesto de errar en la distribucion. Estos dos solos son los litigios, que dicho Arçobispo ha tenido contra la Compañía en estos tiempos, en que no obstante la publicidad de uno, y otro, no ha entrado de oficio en ellos dicho Arçobispo, si à peticiones de partes, y siendo tan clara como se ha visto, y podrá constar más claramente de la inspección de los Autos, y de la Bula referida, la justicia que asistia al Arçobispo, y la poca razon, que en uno, y otro ha tenido la Compañía; pretende, que dicho Arçobispo sea injusto, apasionado, y enemigo de la Compañía, y que esta sea inocente, injustamente oprimida, y emulada de dicho Arçobispo, y de los demás Obispos Dominicos, y Religiosos de su Orden, que en nada de ello han cooperado, y dando por supuesto el delito, que hasta aora no ha probado, passa á recusarlos á todos para todas las causas possibles de su Compañía; luzgo tiene poca razon, y que ha de tener pocos fuera de su Compañía, que se la coneedan, mientras no constare de otros pleytos, en que se halle mas justificada su parte, porque en lo jurídico es constante lo dicho, de que se sigue, no podia hacer otra cosa el Arçobispo, que lo que ha obrado, auiendo de cumplir con la obligación de Juez; y querer pasar á averiguar infinciones, porque se obra justicia, es sobrada temeridad, y acto que ordinario de los litigantes vencidos. Trate el Padre Morales de aconsejar á los de su Provincia, que se enmienden en los excesos referidos, y que procuren sean justificados sus pleytos, que con esto conseguirá el que no sea arrisgada su justicia, aunque corra ante Obispos Dominicos; como assimismo, experimentará, no es embidia, passion, ni emulacion en los Religiosos Dominicos la que tienen á la Compañía, si solo zelo de justicia, y que las cosas corran segun razon; porque assentando, que la embidia, y emulacion es tristeza del bien del proximo, del qual se ha illa privado el embidiante, le aseguro, que los Religiosos Dominicos hallan pocas prerrogativas Religiosas en los de la Compañía, de que se hallan ellos privados, siendo esto necesario para que tenga la embidia; y le aseguro, que tengo grandes deseos de darle á entender este punto con claridad, porque lo repite mucho en sus eleritos, para que vean quan sin fundamento calumnia de embidiosos, respecto de su Compañía, á los Religiosos Dominicos, y Obispos de dicha Religion, porque me persuado ignora, que es embidia, y emulacion, y que por eso la repite tanto. Dexo por aora este trabajo, pero le asseguro, que si prosigue con mas papeles, que á mi ver, ha de experimentar tu desengaño, dandole solo á entender, lo poco, ó nada que tienen que embidiar los Obispos, y Religiosos Dominicos á su Compañía. Esto ha parecido notar á este, que ha salido descubierto, en sabiendo los Autores de los demás, se les pondrán otros reparos, que papeles fingidos no son dignos de respuesta.

Mas porque no quede sin alguna calificación el que nuevamente ha salido, en nombre del Preste Iuan, algo, que aviendole leido, me perjuicio á una de dos cosas, ó que era compuesto en la Asamblea del Preste Iuan, como dice, ó en la quiete de la Compañía, sin que pueda escaparse de ser su Autor uno de los dos: mueveme á lo primero, el que papel tan sin pies, ni cabeza, solo puede tener por Autor un consejo de negros barbaros, sin Dios, sin ley, sin letras, ni juzgio, como son los de la Asamblea del Preste Iuan; y si de estos escapa, á los Padres de la Compañía, que tienen licencia (debe de ser de Preste Iuan) de mentir sin reparo, aunque sea injuriando al proximo en cosas graves, valiéndose de la sentencia del Padre Dicastillo de su Compañía, que asienta es licito, siguiéndose, alguna propia utilidad, infamar al proximo, aunque sea imponiéndole falsos delitos: Y aunque no dudaran de su condenacion dichos Padres, les hacen poco al caso las condonaciones de la Iglesia, mientras no estén confirmadas en la Aduana de su Colegio Romano. Consistoles, que en lo humano tienen alguna aparente razon, en repetir tantos papeles, (que no ay error tan descalabrado, que no la tenga) porque como sus obras son tan fuera de los limites de la razon, y tan publicas, en especial en las partes distantes, y por esa razon ser preciso se prueben en ocasiones con instrumentos juridicos, siendo algo zelosos los Superiores, se hallan obligados, para que no se descubra totalmente la trama, que en todas partes viden, á recurrir á la sentencia de dicho Padre Dicastillo, y mentir a rienda suelta, en partes donde no es facil la probanza, á fin de suspender los animos, en especial de los que no están noticiados de la verdad, como lo han hecho en todos sus papeles, y mas que en todos, en este ultimo, que si bien se mira, tiene mas mentiras,

que

que palabras: porque esto de infamar al proximo , aunque sea de la autoridad tan superior, como la de los Obispos, les haze poco al caso; porque todo cabe en lo dicha sentencia, que siguen. Mas no puedo dexar de advertir al Autor del papel, que ha sido sobrada imprudencia, el pretender dar satisfacion à vn informe secreto, que solo se ha presentado en el Consejo, y son muy pocos los que le han visto, por no aversé dado à la estampa: muy gravada tiene su conciencia, quien por tan repetidos medios solicita descargarse. Y no dudo, que si sale à luz, se ha de dar mas credito à los que en él se dice, que à su papel; assi por la mayor autoridad del Autor, como por lo serioso de su narrativa, faltando uno, y otro al publicado en nombre del Preste Juan. Creame su Autor, que estas materias no son para chanzas, ni copillas.

que a la gente que se quedó en el país. Porque si no se quedó nadie, nadie se quedó en el país.