



54-149

8

2-8 1.52

21

(21) 87

to
prac
lib
mi

Est. 12. Tab. 6.ª Hum. 23.

De la libreria de S. Pablo de Ovona.

~~Hum. 23. Tab. 6.ª~~

**Didaci deza archiepiscopi hispalensis no-
uarum defensionum doctrine ágeli-
ci doctoris beati Thome de a-
quino super quarto libro
sententiarum q̄stio-
nes profundissi-
me ac utilissi-
me felicif
incipi-
unt.**



1

3

Et sic patet archiepiscopi dilectissimi
in christo salutem et apostolicam benedictionem
et doctorum beatissimi doctorum
ordo in christo dilectissimo
in christo dilectissimo
in christo dilectissimo
in christo dilectissimo
in christo dilectissimo
in christo dilectissimo

T

Didaci deza archiepi hispalensis nouarū de fensionū doctrine angelici doctoris bti Thome de aquino sup quar to libro sniarū q̄stiones pfundissime ac vtilissime feliciter incipiunt.



Intra p̄

mam distincionem quarti libri sententiarū queritur vtrū in sacramentis noue legis sit aliqua virtus gratie causatiua et arguitur q̄ non. quia idē non p̄t esse in diuersis. sed ad sacramenta concurrūt diuersa. scilicet res et verba. vni⁹ autē sacramenti non potest esse nisi vna virtus. ergo videt q̄ in sacramētis nulla sit virt⁹. ¶ In oppositū arguitur. qz dicit Augustinus sup Ioānem. que tāta est vis aque vt corp⁹ tangat et cor abluat. Et Beda dicit q̄ dñs tactu sue mundissime carnis: vim regeneratiuā contulit aquis. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra in tribus libris.



Quantus ad pri

mū articulū sit prima conclusio q̄ diffinitio sacramenti quā ponit magister. scilicet sacramentū est inuisibilis gratie. visibilis forma ita vt eius imaginē gerat et causa existat: est bene as signata. hanc cōclusionē tenet. S. Tho. in hac p̄ma distincione lectione prima. ar. 1. sub. ar. 3. ¶ Secunda cōclusio est q̄ sacramēta noue legis cōstitunt in rebus et verbis. hanc cōclusionē tenet S. Tho. vbi supra. ar. 3. Et. 3. p. q. 60. articulis 4. et. 5. et. 6. et. 7. ¶ Tertia cōclusio est q̄ sacramēta noue legis sunt causa gratie nō solum si

ne qua nō: sed et causa per quā. hanc cōclusionē tenet. S. Tho. vbi supra in hac dis. ar. 4. sub. ar. 1. Et. 3. p. q. 62. ar. 1. Et de veri. q. 2. 7. arti. 4. ¶ Quarta cōclusio est q̄ in sacramētis noue legis est aliqua virtus gratie causatiua. hanc cōclusionē tenet. S. Tho. in hac dis. loco p̄xime al legato sub. ar. 2. Et. 3. p. q. p̄xime allegata. ar. 3. Et in de veritate loco p̄xime allegato.



Quantum ad ar

ticulū secundū arguendum ē cōtra cōclusiones. Et quidē cōtra primā arguit Durandus p̄bando q̄ ad sacramentum noue legis non requirant tres cōditiones possite in p̄batione cōclusionis. qz vt dicit in sacramēto matrimonij nulla p̄dicatarū triū conditionū rep̄itur. sufficiunt enim ad matrimonij verum sola verba expr̄mētia consentum in quib⁹ ille tres cōditiones reperiri nō possunt. ¶ Item de necessitate sacramēti ordinis non est cōsecratio materie nec in se nec in suo simili saltē q̄tum ad quattuor: minores ordines et q̄ ad subdiaconatus et tamē sunt sacramēta. ¶ Item tertia cōditio. scilicet q̄ sacramēta contineāt inuisibilem gratiā fm hūgonē vel q̄ sint causa gratie fm magistrū: calūniā hēt apud multos. vnde diffinitio data a magistro non videt bona. nec similiter diffinitio hūgonis qua dicit: sacramentū est materiale elementum exterius oculis suppositū ex institutione diuina signans ex similitudine representās ex sanctificatione inuisibilem gratiā continēs. sed diffinitio Augustini qua dicit: sacramentū est in quo sub tegumēto rerū visibilū virtus diuina salutē nostram secreti⁹ operatur: videtur ceteris p̄ferenda vt puta q̄ nullam patit calūniā. ¶ Contra secundam cōclusionē arguit idē Durandus dicens q̄ matrimonij p̄t cōtrahi sine verbis pura per litteras inter absentes vel per nuntios et signa inter mutos vel verecundos p̄supposito interiori consensu et est eque verum sacramētū sicut matrimonij per verba contractū. quod pro tanto est qz matrimonij fuit in veterilege sicut et in noua: nec aliquid reale additū est ad matrimonij in noua lege supra illud quod erat d̄ratione ei⁹ in veteri nisi forte iduisibilitas. et ideo sicut tūc poterat contrahi sine verbis: ita et nūc. Nec valet quod ab aliquib⁹ dicit q̄ matrimonij fm q̄ est sacramentum in dispensatione ministrozū constitens: requirit aliqua verba. scilicet benedictiones ab ecclesia instituta. quia benedictio nubentium nō est de essentia matrimonij sed solum de solemnī

tate. nec omne matrimonium benedicatur sed solum primum: et tamen secundum est sacramentum sicut et primum. nec ecclesia potest statuere aliqua que sint essentialia sacramento et c. ¶ Item quod non omnia sacramenta noue legis consistant in verbis et rebus sed solum quedam patet. sacramentum enim matrimonij sui sui potissimum esse consistit in verbis exprimentibus consensum de presentia. sacramentum etiam penitentie prout est sacramentum noue legis hoc est. prout includit confessionem penitentie et absolutionem sacerdotis: consistit in solis verbis. nec requirit in aliquo predictorum sacramentorum aliqua res preter verba. ergo predicta sacramenta non consistunt in verbis et rebus. ¶ Et sic dicitur quod in matrimonio verba vnius coniugum tenent locum forme et verba alterius tenent locum materie: in penitentie verba sacerdotis absoluentis tenent locum forme et verba penitentie tenent locum materie: non valet. quod nos non dicimus qui in quolibet sacramento sit aliquid pro forma et aliquid pro materia: quod in matrimonio sit difficile assignare hoc quod quilibet coniugum de pari se habet ad matrimonium: et ideo verba vnius attendenda sunt sicut verba alterius. sed querimus an omnia sacramenta noue legis consistant in verbis et rebus: et constat quod non quod ad predicta duo sacramenta. quod cum dicitur sacramentum consistere ex verbis et rebus: res et verba sunt duo separata ita quod nec verba possunt accipi pro rebus nec res pro verbis stillud dicitur debet verificari. et ideo quod in matrimonio et penitentie sint verba: non est propter hoc dicitur quod consistant in rebus et verbis. nec propter hoc dicitur ad matrimonium aut ad sacramentum penitentie possunt dici res prout nunc loquimur. quod suscipientes sacramentum non sunt de intrinseca ratione sacramenti. et sic patet quod non omnia sacramenta noue legis consistunt in rebus et verbis sicut penitentie et matrimonium. hoc durandum. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit idem Durandus probando quod propter gratiam non debeat poni dispositio aut oratio. causatus in anima per sacramenta. constat enim inquit quod sine dispositione vel oratione quem ponis: potest haberi gratia ut in illis qui sanctificantur in vtero: vel in adultis qui iustificantur ante suspensionem baptismi: et in illis qui vere conuertuntur ante confessionem et absolutionem. gratia etiam habita sine illius sufficientissime oratione animas. quare ponere talem dispositionem vel orationem: videtur esse pura adiuuentio ad palliandum quod sacramenta aliquid causant in anima: de nullo enim alio seruit predicta dispositio vel oratio. vel dicitur

de quo et non erit facile fingere. hic autem non includimus characterem quia de illo fiet inferius mentio specialis. ¶ Item matrimonium verum et ratum potest contrahi inter absentes quantumcumque distantes. si ergo per tale matrimonium conferretur prout abentibus bene dispositis gratia que est a solo deo qui est presens omnibus quantumcumque inter se distantibus: qualiter tamen per verba matrimonij prolata in hispania potest conferri alteri coniugum existentium in francia aliquis orationis vel dispositio ad gratiam non apparet probabile. ¶ Item vere contritus habet gratiam antequam confiteatur vel absoluat. si ergo per sacramentalem absolutionem causatur aliquis orationis vel dispositio in eo: ille non poterit esse dispositio ad gratiam que precessit nec ad augmentum gratie. quod sicut dicit se ostendisse libro primo distinctionum. 17. forma augmentabilis potest augeri ex parte solius agentis sine noua dispositione subiecti. igitur nulla necessitas est quod per sacramentum imprimatur talis dispositio vel oratio. nec apparet utilitas quare nec probabilitas. ¶ Item per sacramenta que dicuntur characterem imprimere non ponitur causari talis dispositio vel oratio. character ergo excludit necessitatem et orationem congruitatem cuiuscumque alterius dispositionis ad gratiam. cum ergo baptismus confirmatio et oratio dicantur imprimere characterem indelibilem: sequitur ut videtur quod baptismi confirmatis et ordinatis recipientibus alia sacramenta: non imprimatur per ea aliqua dispositio vel oratio: et sic illa sacramenta nihil causabunt. ¶ Et si dicatur quod character baptismi non excludit necessitatem nec congruitatem alterius dispositionis ad gratiam absolute sed solum respectu gratie baptismalis: et consimiliter est de characteris confirmationis et ordinis: non valet. quia eadem est gratia sine speciem per quam in baptismo tollitur culpa originalis et in penitentie culpa actualis et per quam meritoze exercemur actus ad quos deputamur per confirmationem et ordinem et alia sacramenta. et ideo si character tollit necessitatem vel congruitatem dispositionis vel orationis respectu vnius: tollit etiam respectu cuiuscumque alterius. et sic non videtur quod sit ponenda talis dispositio vel oratio. hoc durandum in forma. ¶ Contra eandem conclusionem arguit Scotus probando quod nullum sacramentum etiam in virtute dei attingat ad characterem vel dispositionem ad gratiam vel orationem effective inducendo. primum sic. creatura non potest agere instrumentaliter ad terminum creationis sine te. et hoc ut tu di-

cis alibi maxime est verum de substantia corpo-
 rea cuiusmodi est sacramentum. dispositio autē p-
 ma vel p-ntia ad gratiam qualem ponit: est ter-
 minus creationis, ergo et cetera. hoc probatur,
 quia illa dispositio est forma simpliciter superna-
 turalis: et quelibet talis est eque ineducibilis de
 potentia naturali subiecti recipientis, eque etiam
 subiectum est in potentia obedientiā ad quam-
 cumque talem formam. ¶ 2.º. quia ista dispositio
 cum fm te sit necessitas respectu gratie: quando
 non est impedimentum in suscipiente: sequitur
 qd simul fiant in anima non in disposita ista dispo-
 sitio et gratia. igitur fit in instanti sicut 2. gratia,
 quia non est successio in inductione alicuius for-
 me: nisi penes partes mobilis vel forme. neutri
 autem est hic. non primum quia subiectum est in-
 dividibile. non secundum quia tunc gradus for-
 me non possent esse nisi talis dispositio continue
 fieret maior et maior. sed possibile est in aliquo
 suscipiente sacramentum minimam dispositionē
 induci sicut 2. minimam gratiam in fundi. ad illas
 autem gratiam non requiritur nisi minima dispo-
 sitio. non est igitur ibi successio penes gradus fm
 quos dispositio successiue inducatur. patet etiam
 tertio illa propositio. quia instrumentum non ag-
 it nisi in virtute principalis agentis. igitur si in-
 strumentum potest agere in tempore ad illā dis-
 positionē: sequitur qd deus agat in tempore vel
 successiue ad eandem. consequens videtur inco-
 nueniens. tum propter infinitatem potentie agē-
 tis. tum propter sumam capacitatem suscipien-
 tis non habentis contrarium. sic ergo supponitur
 ex istis tribus rationibus qd illa dispositio p-ntia
 ad gratiam quam tu ponis: inducatur vel indu-
 ci possit in instanti. sacramenta autem comuni-
 ter non possunt habere actionem suam in instā-
 ti. primo quia communiter in sacramentis requi-
 runtur multa verba. illa autem non possunt ha-
 bere esse in instanti: igitur in tempore. quare nec
 agere actione sua naturali: igitur nec supernatu-
 rali. quia fm te quando instrumentum habet a-
 ctionem excedentem suam virtutem: habet etiā
 actionem propriam. sic etiam fingatur vna illarū
 syllabarum totius orationis sacramentalis ha-
 bere esse in instanti quod ideo fictio est quia for-
 matio huius syllabe est cum motu locali aeris et
 mors non est in instanti: adhuc non saluatur
 propositum. quia aut illa esset prima syllaba aut
 vltima aut intermedia. que cumq; ponatur ex quo
 hēt actionē ad illā dispositionē qd causatur in instā-
 ti et nulla alia: sequitur qd illa sola sufficeret 2. illa
 sola inter alias haberet rationē sacramenti: qd om-

nes alie preter illam nec instrumentaliter nec q-
 cumq; modo agunt illam dispositionem p-ntiaz
 quod est inconueniens. quia in tali oratione sa-
 cramentali vna: non illa syllaba ponitur sacra-
 mentum sed tota oratio. qd si vltra fingas vlti-
 mam syllabam esse sacramentum. completiue et
 habere actiones que attribuitur sacramento nō
 in virtute propria sed in virtute omnium prece-
 dentium sicut vltima gutta in virtute omnium p-
 cedentium cauat lapidem. S.º physicoꝝ: hoc ni-
 bil est. numq; enim in talibus vltimum comple-
 tiue causat effectum in virtute precedentium: ni-
 si quia precedentia dereliquerunt aliquam dis-
 positionem p-ntiam ad illum terminum. hec au-
 tem syllabe precedentes nullam tales dispositio-
 nem derelinquūt ante vltimam. igitur 2. cetera.
 ¶ 3.º. quia in aliquo sacramento. i. in eucharistia
 non videtur ista casualitas esse possibilis. et hoc
 siue loquamur de sacramento pleno siue eucha-
 ristia iam consecrata: vel de ipsa consecratione
 sacramentali que est via ad sacramentum. nam
 primo modo loquendo: illa species panis non vi-
 detur esse causa instrumentaliter attingendo effe-
 ctum. i. existentiam realem corporis christi hic.
 neq; etiam aliquam dispositionem ad illum effe-
 ctum. De consecratione etiam patet qd illa ver-
 ba prolata non attingunt transubstantiationes
 que est terminus principalis illius consecratio-
 nis: cum illa transubstantiatio non fiat nisi virtu-
 te dei infinita quod eque vel magis patet qd de
 creatione. neq; attingit aliquam dispositionem
 p-ntiam ad illam transubstantiationem: quia
 aut illa dispositio esset in pane aut in corpore chri-
 sti. neutrum potest dici. non enim in corpore chri-
 sti: quia iam non esset dispositio. nec in pane: qz
 cum illa dispositio esset necessitas ad transubstā-
 tiationem: in eodem instanti cum transubstanti-
 atione esset. et tunc in illo instanti esset panis.
 quia quando est dispositio: est eius subiectum. sic
 ergo panis in illo eodem instanti est in quo est il-
 la dispositio et transubstantiatio quod includit
 contradictionem. Similiter pura fictio videtur
 qd per ista verba hoc est corpus meum magis al-
 teretur panis qd per alia verba prolata pura esse
 panis est panis et huiusmodi: cum sonus non ha-
 beat virtutem actiuam ad causandum realem al-
 terationem vt apparet in pane. Potest etiam ar-
 gui hic vt prius. quia illa verba sacramentalia ha-
 bent esse in tempore: igitur 2. actionem suam in
 tempore. illa autem dispositio ad eucharistiam
 si fingatur: non potest causari in tempore. ppter
 ea que supra dicta sunt. In proposito etiam est

ratio specialis quare verba cōsecrationis hostie non possunt habere actionem respectu transubstantiationis seu dispositionis necessarie ad illā transubstantiationem. quia non prius agūt circa passum q̄; tāgāt illud s̄m te 2 s̄m p̄bm. 2. p̄bi s̄m: cum de similitate agentis et passi. nec autem in instanti complete p̄lationis nondū species huiusmodi obiecti verborum tangunt sp̄m panis. quia multiplicatio soni non fit nisi in tempore s̄m p̄bm in de sensu et sensato obiectione penultima. igitur per tempus post vltimum instās complete p̄lationis: nondum transubstantiatio facta est nec dispositio p̄tētia ad ipsas. igitur panis per totum illud tempus permanet quod est contra cōmūnem opinionem de eucharistia.

¶ 4. arguitur. quia ista opinio ponit pluralitatem sine necessitate quod est contra doctrinam philofophorum vt patet p̄mo p̄hy. de opinione mellasi et eius cōmentatorū contra anaxagoram. et. 7. p̄hy. et. 3. de anima. quia natura n̄b̄l̄ facit frustra. semper enī paucitas si sufficiat ad saluandum apparentiam: est magis p̄nēda. sed talem dispositionem fieri vniuersaliter in sacramentis: omnino videtur superfluum. nec huiusmodi pluralitatis videtur esse aliqua necessitas vt patet in eucharistia. quia fictio purissima videt̄ esse ponere aliquam dispositionem precedentē vel inter species panis que fiunt sacramentum et inter existētiā corporis christi que est res signata. in alijs etiam sacramentis hoc probatur. nam in illis que non imprimunt characterem: nulla necessitas videtur ponendi talem dispositionem q̄ dicitur ornatus s̄m te imo hoc videtur cōtra cōmūnem doctrinam theologorum. in quibuscūq; enim sacramentis imprimitur dispositio ad effectum principalem si propter obicem in suscipiente non causatur tunc effectus finalis: cessante obice sufficit dispositio ad illum effectum principalem. apparet etiam in sacramentis imprimētib; characterem que propter hoc sunt initerabilia. sed in sicte penitente cessante f̄ctione: nihil ē quod sufficiat ad effectum vere penitentię alioquin non oportet talem sicte confessionem de eisdem peccatis iterum confiteri. alias igitur in tali sacramento nulla imprimitur dispositio que sit dispositio necessitans ad effectum sacramenti. hec Scotus in forma. ¶ Contra eandem conclusionem arguit Aureolus multipliciter. p̄mo sic. si sacramentum haberet talem efficaciam et virtutem: hoc deberet poni in sacramento dignissimo puta eucharistie. sed talem efficaciam et virtutem impossibile est poni in sacramento eucha-

ristie. igitur non oportet ponere in alijs ad saluandum eorum dignitatem. hoc probatur. quia transubstantiatio est actio incomprehensibilis intellectui creato. puta q̄ aliquid transeat in aliud et nihil ponat in eo nec maneat in se nec annihilatur. hoc videtur incōprehensibile omni creato in intellectu. et ratio est quia passio in secūdo modo dicendi per se hic separatur a subiecto: cū tamen subiectum in natura sua determinet sibi hāc passionē. Dicitur forte q̄ istā transubstantiationē dupliciter possumus cōsiderare. s̄. q̄tum ad terminum ad quē. s̄. corpus xpi et terminū a quo puta subam panis. licet ergo sacm̄ non habeat efficaciam circa terminū ad quem: habet tamen circa terminū a quo. omnia autē illa miracula sunt circa terminum ad quē. Contra istā r̄spon̄sionē arguitur sic. qz non intelligo q̄ ista opinio velit dicere q̄ virtute transubstantiationis fiat aliquid in pane puta dispositio aliqua sicut aliq̄ mollicies vel aliqua alia qualitas vel respectu quo panis aptus transeat in corpus xpi. si enī mille tales qualitates f̄ctiāt: non p̄pter hoc apparet panis magis aptus ad transubstantiationē in corpus xpi. ¶ 2. quia illa qualitas et dispositio induceretur in pane in vltimo instanti p̄lationis verborum sacramentalium. sed in vltimo instanti p̄lationis verborum panis non est sed definit esse. et sic illa dispositio et qualitas fieret in nō ente. sic igitur intelligo istas r̄spon̄siones non q̄ sacramēta sic agunt in transitu panis in corpus xpi: quia sic agerent in termino ad quem: sed quia agunt in panem non positivē causando dispositionem aliquam in pane sed p̄natiuē agendo in defitionem panis ita q̄ virtute eorum definit esse panis. et si opinio sic intelligatur: arguitur contra eam et probō q̄ si sacramēta agunt ad defitionem panis: necessario agunt ad transitum in corpus christi et arguitur sic. ¶ Adem actione et motu quo quis recedit a termino a quo: accedit ad terminum ad quem. nam nihil aliud est recessus ab hoc: q̄ accessus ad hoc. per hoc enim q̄ accedo ad hoc: recedo ab hoc. sed per te virtute verborum fit recessus a substantia panis: igitur virtute eorum fit accessus ad corpus christi. ¶ 2. quia si verba sacramentalia agunt ad defitionem panis: igitur actio eorum erit annihilatiua. sed impossibile est q̄ annihilare conueniat alicui creature. tum etiā quia per hoc doctores euadunt q̄ panis in transubstantiatione non annihilatur quia transubstantiatio non terminatur ad non esse panis sed ad esse corpus christi. quia panis non definit esse sed conuertitur in corpus christi. ¶ 3. quia definitio esse panis: nihil

aliud est q̄ subtractio influxus de ineffe panis. igitur agere ad hoc est agere ad hoc q̄ deus subtrahat influxum respectu panis. et tunc illa virtus potest agere ad hoc q̄ deus subtrahat influxum respectu panis: ita et posset agere ad hoc q̄ subtraheret influxum respectu alterius creature. ergo illud sacramentum nō potest agere ad defitionem panis. Confirmat quia panis sic definit esse q̄ totum esse panis. s. matetaz forma definit esse. tunc sic. impossibile est aliquam creaturam sic agere ad defitionem alicuius. igitur 2. assumptū probatur. q̄ nullum accidens primo agit ad defitionem sui subiecti. omnis autēz actio creature est accidens habens creaturā pro subiecto. ergo nullius creature actio est primo ad defitionē materię. ¶ 4. sic inposito pmo q̄ omnis actio creature est accidens: secundo supposito q̄ in transubstantiatione sunt duo signa. primum est non entitas panis: secundū est corpus xpi entitas. quero igitur de actione verborū sacramentalium in quo est subiectine: aut in primo signo substantię ipsi? panis aut in signo substantię copozis xpi aut est actio sine subiecto subsistens. nō potest dici p̄mū quia in illo signo est nō entitas panis. probat q̄ in instanti in quo est transubstantiatio: primo nō est panis q̄ tunc primo conuersus est in corpus xpi. nec potest dici secundū quia per te actio procedens virtute illorum verborū: non attingit terminum ad quem. relinquit igitur tertius modus q̄ actio illa sit subsistēs: vel oportet dicere q̄ talis actio est impossibilis. Dices q̄ actio illa est in substantia panis que definit esse. substantia enīz panis est in aliquo vltimo in toto tempore precedente cōuersionem: z actio est in pane pro instanti defitionis ad quod immediate sequitur totū tempus in quo panis habet non esse. Contra istā resolutionē arguitur sic. supposito q̄ panis non definit esse per motū sed in instanti complete prolationis verborum in quo primo ē actio diuina respectu termini ad quem tūc sic. aut actio illoz verborūz est in eodē instanti in quo est actio diuina z tunc cum actio illa per te sit subiectine in pane: habeo q̄ in eodem instanti erit ibi substantia panis z esse copozis christi. aut actio diuina z actio verborum est in alio et alio instanti: et tunc vel inter illa duo instantia est tempus mediū: et tūc cadit medium inter esse panis z esse copozis christi ita q̄ est tempus in quo nec ē ibi panis nec copozis christi. vel inter illa duo instantia non cadit tempus mediū: et sic erunt duo instantia immediate data. igitur oportet dicere q̄ actio illorum verborum sit in instanti in quo est actio diuina circa

corpus christi: et per consequens quando panis primo non est. et sic nō est subiectine in pane. igitur vel est subiectine in termino ad quem. s. i. coz poze christi vel est subsistens. vtrūq̄ autem est impossibile. sicut patet q̄ in sacramento eucharistie non potest esse aliqua actiuitas respectu cuiuscūq̄ dispositionis in pane nec respectu defitionis panis nec respectu termini ad quem. quia tunc actio creature haberet in termino ad quem multa miracula que sunt possibilis solum ordine virtutis. ¶ 2. principaliter arguit sic. ad saluandum veram efficaciam sacramentorum respectu gratię z sanctificationis quam attribuit eis sancti: non oportet ponere talem virtutem inherenter per quam attingant ad aliquā dispositionem preciam ad gratiam puta characterem vel ornatum. igitur conclusio falsa. cōsequētia tenet sed assumptum probatur. quia illi de alia opinione ita bene saluant efficaciam et actiuitatem sacramentorum sicut tu. quod probatur duplici ratione. prima est quia quando due dispositiones ita se habent ad aliquam formam sic q̄ vna non est magis dispositio vel necessitas ex natura rei q̄ alia imo neutra est dispositio ex natura rei sed vtraq̄ est dispositio tūmodo per voluntatem agentis: eque bene saluat causalitatem dispositiui qui ponit q̄ inducitur tūmodo per secundam dispositionem sicut ille qui ponit q̄ inducitur per primam. probatio istius est. nam per te causalitas sacramentorum non ē nisi dispositiua per hoc q̄ inducunt dispositionem ad gratiam. si igitur hoc quod tu ponis non est magis dispositio ex natura rei q̄ illud quod ponitur ab alijs sed vtrūq̄ est dispositio quia placet principali agenti: sequitur q̄ ita bene agit aliquid inducendo aliam dispositionem quecumq̄ sit illa: sicut agit inducens preciam dispositionē quam tu ponis. sed character vel ornatu q̄ per te ponitur dispositio ad gratiam in anima non ē magis dispositio vel necessitas ex natura rei q̄ sit illa extrinseca operatio naturalis sacramenti puta ablutio vel aliquid huiusmodi imo vtrūq̄ est dispositio quia placet diuine voluntati: z eque bene placet diuine voluntati q̄ sola ablutio sit dispositio sicut ponunt alij sicut character vel ornatu quem tu ponis. ergo non magis tua dispositio saluat efficaciam sacramentorum q̄ illi qui ponunt in sacramentis tantum naturalem operationem exteriores. maior nota est. minor probatur. s. q̄ character non est magis dispositio ad gratiā ex natura rei q̄ sit naturalis operatio extrinseca sacramentorum. primo quia dato opo-

sito sequitur q̄ habens summā gratiam: deberet habere summū characterem. probat̄ quia habēs formā aliquam in summo: necessariō habet dispositionem que necessitat̄ ad illam formā in summo. verbi gratia habens formā ignis in summo habet dispositionem que ad illā necessitat̄ in summo. sed consequens est falsum quia in christo fuit gratia in summo quia non est ei datus spiritus ad mensuram: et tamen ip̄s non habuit characterem quia character est spiritualis potestas a x̄po determinata. hec autē potestas sp̄ialis nō est in x̄po. ¶ 2. ad idem quando aliquid est dispositio ex natura rei: ybi cūq̄ est forma ibi est dispositio. si igitur character esset dispositio ad gratiam ex natura rei: tūc esset character in quocūq̄ esset gratia. sed consequens est falsus nam in antiquis patribus puta Abrahā et alijs non est dubium quin fuit gratia: et tamen in eis nullus ponitur ornatu aut character. ¶ 3. ad idem quia gratia precedit characterem. nulla autem forma precedit suam dispositionem. assumptum patet quia in cathetizato adulto contrito est gratia: et tamen non est character nisi postq̄ est baptizatus. tamen quia cōmuniter tenetur q̄ ex contritione cordis diminuatur culpa: ergo tunc datur gratia quia de facto nullus est sine culpa nisi sit in gratia. et tamen character non datur ei ex sola contritione sed post susceptionem sacramenti. ¶ 4. ad idem. eque immediate anima est susceptiva gratie sicut glorie. sed anima fm̄ solam essentiam suam est susceptiva glorie fm̄ Augustinum. eo enim anima est capax beatitudinis quo est imago trinitatis. ergo similiter fm̄ suam substantiam est capax glorie. ¶ Confirmatur. quia quādiu manet dispositio que ē necessitas ad formam: manet forma. sed non tādiu manet gratia quādiu manet character. patet de malo sacerdote quo cadente in peccatum mortale: manet character non tamē manet gratia. sic igitur apparet q̄ character non est dispositio ad gratiam nisi sola diuina voluntate quia placet deo. sed eque bene sola ablutio vel quocūq̄ alia operatio naturalis sacramenti potest esse dispositio. vt puta si placeret deo q̄ cuiusq̄ fuerit talis opatio applicata datur gratia. igitur non magis sacramenta erūt causa dispositiua gratie per hoc q̄ fuerint actiua respectu characteris: q̄ hoc q̄ habet proprias operationes naturales. ¶ Secundario p̄cipali assumpto est talis. ille modus qui saluat efficaciam sacramentorum cum pluribus pactis et pluribus inconuenientibus non saluat eque bene efficaciam sacramentorum sicut ille modus qui sal-

uat cum paucioribus pactis et nullis inconuenientibus. sed ponentes sacramenta agere tales characteres et ornatus preciosos ad gratiam per virtutes infusas: ponunt plura et superflua pacta. quod probatur. nam ad minus oportet q̄ ponat̄ quattuor pacta. primum est de infusione virtutis pura q̄ deus accedente verbo ad elementum pepigerit infundere huiusmodi virtutem. secundum pactum est in electione. nam si sacerdos habet tres hostias coram se et proferat verba sacramentalia dirigendo actionem suam ad vnaq̄ illarum: illa sola conuertitur in corpus christi. ergo oportet q̄ hic sit nouum pactum vt deus pepigerit q̄ virtus quam infundit verbis non agat nisi in illud ad quod dirigitur intentio proferentis. tertium pactum est in expectatione. nam in sacramento baptismi quod integratur et ablutione et verbo: non oportet q̄ idem instans sit in his ablutione et prolationis verbo. igitur si prius finiatur q̄ ablutio: oportet q̄ deus pepigerit quod expectabit quousq̄ sit facta ablutio finita. vel si prius sacerdos ablueret puerum q̄ verba finiatur si finita ablutione puer habet characterem: igitur nihil faciunt vltcrius verba illa. si vero nondum habet characterem et grām x̄pi igitur deus expectat ita q̄ pepigit q̄ nō dabit gratiam quousq̄ verba finiatur. quantum pactum est quia deus pepigit q̄ habenti characterem dabit gratiam: quod pactum aliud est a predictis. iste modus similiter ponit multa inconuenientia que superius sunt adducta. ¶ Confirmatur. q̄ aut illa verba causant characterem ad prolationem vltime syllabe aut per omnes simul. non secundum quia impossibile est q̄ omnes syllabe si mul proferantur. nihil autem causat quando nō est. nec primum potest dari quia tunc primo fuerunt superflue nec fuerunt digne. et si non per primum: eadem ratione nec per vltimum. q̄ si dicas q̄ per vltimam in virtute precedentium: iam venis ad aliud pactum quia oportet te dicere q̄ sic est quia deus sic statuit. cur igitur deus non posset sic statuire q̄ cui fuerit applicata exterior ablutio immediate conferat ei gratiam. ¶ Confirmatur adhuc. quia non apparet si ponatur talis virtus in verbis: ybi sit subiectiue. non enim in voce aut sono quia est quedam qualitas: qualitas autem non est subiectum qualitatis. nec in aere fracto vel guttore aut toto spacio: quia omnia ista sonant in quandam inconuenientiam. non igitur ista sacramenta plus faciunt per virtutem infusam q̄ per solam ablutionem exteriorem. ¶ 3. p̄ncipaliter arguit probando q̄ distinctio facta de

causa principali et instrumentali non inuenit. quia instrumenta non aliter agunt nisi quia recipiunt primum effectum ipsius agentis principalis qui non est alius quam motus localis. nec habent aliquam virtutem impressam a principali agente sed solum motum localem. ponere autem sacramenta illo modo agere est inconueniens. assumptum probatur quia sicut est in alijs motibus: sic fuit in motu locali. sed in alijs motibus pura in motu ad formam agens actiue expellit formam per se et per suum principium intrinsecum. forma autem inducta ab agente non expellit illam formam actiue: sed actio agentis terminatur ad inductionem albedinis qua inducta propter impossibilitatem sequitur non esse nigredinis quod quidem est ab agente effectiue: formaliter vero ab ipsa albedine. ergo sic est in motu locali quod per illud quod mouet ad ubi non expellit aliud corpus actiue sed tantum propter impossibilitatem subiectiuam qua impossibile est eundem situm numero esse in duobus dimensionibus. actiue autem expellit per mouentes tale mobile. imaginandum est enim quod in omni actione artis per instrumentum: primum effectus agentis est motus localis ordinatus ad ulteriores effectus. iste autem motus localis recipitur in instrumento per quem acquiritur instrumento aliquis situs et ex consequenti excluditur ab eodem situm aliud corpus eodem modo quo acquisita aliqua forma alicui subiecto: et consequenti fit exclusio effectus formalis alterius forme ab illo subiecto. et sic per hoc in corpore fit alius et alius situs et per consequens alia et alia figura. quia alietas figure sequitur ad alietatem situs partium. quia figura non est aliud quam terminatio quantitatis. terminatio vero variatur ad variationem situum partium quantitatis. et quia partes variant situm actiue ab agente ex quadam autem repugnantia et incommpossibilitate subiectiua ab instrumento quod primum recipit motum localem ab agente: ideo alia et alia variatio situs partium erigit aliud et aliud instrumentum. cum ergo sacramenta non agant sicut instrumenta artificialia per hoc quod recipiunt motum localem et causant ex quadam impossibilitate alium et alium situm: nec per modum instrumentorum naturalium: nam talia non sunt aliud quam qualitates complexionales facientes communes qualitates ad quas necessario sequitur forma substantialis: non sic autem potest poni de sacramentis: sequitur quod improprie dictum est quod agant ad gratiam instrumentaliter. sed si agant: hoc est applicando actiua passiuus. hec Aureolus in forma. Contra quartam arguit Durandus

probando quod nec in rebus nec in uerbis sacramentalibus sit posita aliqua uirtus spiritualis a deo instituta que causet instrumentaliter dispositionem uel ordinatum in anima. quod enim inquit in rebus spiritualibus sicut est anima rationalis cum suis potentijs separabilibus possit esse dispositio spiritualis: consonum est rationi. sed quod in rebus pure corporalibus quales sunt res sacramentales possit esse uirtus seu qualitas spiritualis: non uideatur consonum rationi. non enim quodlibet accidens nati est esse in quolibet subiecto: sed determinatum in determinato. actus enim actiuorum sunt in patiente dispositio. subiectum autem receptiuum uirtutis spiritualis non est res corporalis sicut subiectum receptiuum accidentis corporalis non est res spiritualis. unde dicitur angelus non potest esse subiectum quantitatis corporalis uel coloris: sic res corporales sicut sunt res sacramentales non sunt susceptiue actiuitatis seu uirtutis spiritualis. Ad hoc dicitur quod licet res spiritualis ut angelus non possit esse subiectum quantitatis uel albedinis uel alterius qualitatis corporalis: denominatur tamen a conditione corporali ratione effectus quem facit in corpore. dicitur enim angelus esse in loco ratione effectus quem facit circa corpus existens in loco. et similiter ut dicunt quibus uirtus quod est in sacramento non sit spiritualis per essentiam nec ratione subiecti: potest tamen dici spiritualis ratione effectus quem facit in anima que est spiritualis sicut etiam herba dicitur sana ratione sanitatis quam facit. sed hoc non ualet. quia rationi bene consonat quod corpus agat in corpus et spiritus in corpus et quod denominentur ab effectu quem faciunt. sed non consonat rationi quod corpus agat in spiritum nec per consequens habet ibi loci denominatio ab effectu. Et 2. arguit. quia quod ratione esset aliquid uirtus in uerbis: eadem ratione esset in alijs rebus sacramentalibus et in ministro quia hec omnia sunt de necessitate facti. si hoc non potest esse ut probatur. igitur et cetera. Probatio minoris. si in quolibet predicto sit aliquid uirtus tunc multiplicabuntur uirtutes secundum multiplicationem eorum. hoc autem non uidetur conueniens quia in genere cause efficientis plura non occurrunt immediate ad unum effectum nisi propter imperfectionem cuiuslibet eorum. supplet enim omnia uice unius effectus agentis. si ergo sunt plures uirtutes secundum pluralitates eorum que concurrunt ad necessitatem sacramenti: sequitur quod quilibet sit imperfecta et de se insufficiens ad producendum effectum sacramenti. et sic deus daret plures uirtutes rebus sacramentalibus quod non possit esse unicus que totum produceret quod est factum. uel si posset esse aliqua una talis: melius esset quod illa daretur sacramentis quam quod alie imperfecte mul-

tiplicarentur. ¶ 3^o arguitur sic q^o nec in ipsis ver-
bis videtur esse talis virtus. quia cum oratio sit
quantitas discreta: impossibile est vnam virtutē
numero esse in tota oratione. oportet igit^r q^o vel
sint tot virtutes quod sunt syllabe in oratione:
vel q^o solum in vltima syllaba sit virtus illa. non
potest dici q^o in qualibet syllaba sit specialis vir-
tus: quia cum sacramenta non habeat efficaciaz
suam nisi in vltimo instāri quo verba complent^r
ante quod instans precedentes syllabe desierūt
esse et per consequens virtutes existentes in eis
sequitur q^o ille virtutes nihil faciunt ad effectus
sacramenti: nec in inducendo ipsam quia tūc nō
sunt. nec in disponendo sicut dicitur d^o guttis pre-
cedentibus cauacione lapidis que disponunt ad
illud quod vltima perficit q^o ante characterem
ante quod instans que sacramenta efficiunt: nulla dis-
positio precedit in anima que fiat per sacramen-
ta. Item nec talis virtus est solum in vltima syl-
laba quia per eandē rationem virtus q^o est in aq^o
baptismi: esset solum in vltima parte aque q^o tan-
q^o corpus baptizati quod satis assimilā ficticio
¶ 4^o arguitur sic. nullū instrumentū agit in vir-
tute alterius circa aliquam materiā nisi exercendo
circa eandem suā propriā actionem. licet enī
deus possit immediate facere lectum: si tamen fiat
mediante dolabra vt instrumento: necesse est q^o
dolabra suam propriā actionē exerceat circa ma-
teriam de qua fit lectus. sed res sacramētales cū
sint cor:porales suam propriā actionem non pos-
sunt habere circa animā in qua recipitur effectus
sacramenti vt pbat Augustin⁹. 6^o. musice. igitur
impossibile est q^o res sacramētales agant aliqd
in anima nostra in virtute alterius. Ad hoc res-
pondent aliqui q^o res sacramētales agūt de se cir-
ca totum compositum sicut aqua baptisimi corp^o
animarū abluat & oleum vngit & per consequens
agūt in quālibet parte. ppter quod vt instru-
mentū dici possunt agere in animā que est pars
totius compositi. sed istud non valet. quia illud
quod agit in totū compositum: non pot^o agere in
quālibet parte nisi q^o tuz ad id in quo partes sibi
inuicem cōmunicant in cōposito q^o actio & passio
cōmunis requirit aliquā causam cōmūnem. sed
anima vt est susceptiua gratie vel characteris vt
alterius dispositionis causate per factm: in nullo
cōmunicat cum corpore q^o ad aliquā condicio-
nem pertinentem ad compositū. igitur res sacra-
mētales q^o agit in totū cōpositum: non ppter hoc
agit in animā vt est susceptiua gratie vel alteri⁹
spūalis effectus et sic idē quod prius. ¶ 5^o argu-
it contra illud q^o dicitur q^o omne instrumentum

dū mouetur a principali agente: recipit ab eo ali-
quam virtutem. aduertendū est inquit q^o instru-
mentū vt catur aliqd duplīciter. vno modo id
quod non agit nisi motū localiter sicut est instru-
mentū artis vt dolabra vel securis respectu arti-
tificis: et in talib⁹ recipitur proprie nome^o instru-
menti: & tale instrumentū nō agit nisi motum et
per virtutem receptā a principali agente vocādo
virtutē receptam motū locale in eo causatum et
non aliqd aliud: quia per motū locale nulla for-
ma fit in mobili vt dicit^r. 8^o. phy. ipse tamē mot⁹
localis potest dici virt⁹ q^o motus localis vni⁹ est
ratio mouendi aliud sicut motus localis baculi ē
causa motus localis lapidis vel aeris. et q^o pura
forma artificialis vt ē forma domus vel scāni po-
test acq^ori per solū motū localez cum nō fit aliud
q^o ordo vel cōpositio: in talibus instrumentū agit
motū localiter & per virtutē receptā que est ip-
semet mot⁹ localis. nec est q^orenda alia rōne iam
dicta. virtus autē q^o est motus localis vel per ta-
lem motū acquisita: nō est sacramenti a deo in-
fluxa. q^o omnis motus localis qui est in reb⁹ sa-
cramētalib⁹ fit p^oceffe a virtute pure naturali ip-
sius ministri. alio modo capis instrumentū min⁹
p^op^oe p^oo agere secundario siue cōiuncto sicut ca-
lor: naturalis dicitur instrumentū anime & om-
nis qualitas actiua naturalis dicitur esse instru-
mentū forme substantialis siue separate sicut a-
gentia naturalia inferiora dicuntur instrumenta
superior⁹ agentia a quibus habent formas suas et
virtutes operādi. instrumentū autem cōiunctū
vt calor anime nō mouetur localiter a principa-
li agente vt de se parat nec recipit ab eo aliqua⁹
virtutem. quia eadē ratione virtus illa reciperet
quandā alias ad hoc vt attingeret ad educationē
forme substantialis cū ipsa sit accidens sicut & pri-
ma nec agat vltra suā speciem nisi virtute alteri⁹
et sic esset processus in infinitū in virtutibus re-
ceptis quod est inconueniens. dicitur igitur istud
instrumentū agere in virtute alterius: quatenus
est ei cōiunctū & actio eius ordinatur sub actio-
ne principalis agentis vt disponens instru-
mentū autem separatū quod est secundariū agēs
recipit a principali agente formā & virtutē ope-
randi: non tamē oportet q^o quando agit d^o nouo
q^o recipiat nouam virtutē sed agit per virtutem
prius receptam fm cursus nature. et per hoc nō
potest dici q^o res sacramētales recipiant aliqua⁹
virtutē a deo quādo applicant ad vsum. nō tū est
negādū qui de⁹ possit eis aliqua virtutē influere
illam dūtaxat cui⁹ a natura sunt capaces. sed nul-
la necessitas aut⁹ p^ogruitas aparet q^o ita fit d^o facto

¶ 6^o. arguit sic sacramēta noue legis dicunt esse signa z cause. et q̄ sint signa nō habet causalitatem sed de causalitate z modo causalitatis dubitatur. arguit igitur sic. scilicet rebus sacramentalibus cōpetit ratio signi. sic z ratio cause z nō plus. sed res sacramētales nō sunt signa gratie nisi ex pacatione ordinationis seu institutione z nō per aliquā virtutē eis inherētē vel in eis existentem.

¶ 7^o. sic. s̄m omnes circūctio in veteri lege conseruebat grām. sed hoc fuit solum ex quadam pacatione diuine ordinationis sicut habet Bene. 17 hoc est pactū meū quod obseruabitis. circūctetur in vobis omne masculū. z ibidē. masculus cuius caro preputiū circumcisa non fuerit: delebitur anima eius de populo suo qz pactū meū irritū fecit. et similiter videt q̄ in alijs sacramētis nō conseruat gratia nisi ex pacatione diuina. ¶ Confirmatur p̄ Bedā qui dicit in homelia de circūctio ne bñi q̄ idē saluifere curacionis auxiliū circumcisi in lege cōtra originalis peccati viliū agebat quod nūc baptismus agere reuelat gratie tempore cōsueuit. ecce q̄ etiā similez actionē attribuit circūctioni z baptismō. si ergo circūctio nihil agebat nisi ex pacto z vt causa sine qua nō: sequitur q̄ nec baptism⁹ nec alia sacramēta. ¶ 8^o. sic. sicut se habet lex vetus ad legē nouā: sic sacramēta noue legis ad sacramēta veteris legis. sed lex vetus sic se habet ad nouā legē q̄ illud quod p̄mittebat in lege veteri: soluitur in noua nō p̄legē sed a deo in lege. igitur similiter est in sacramētis q̄ gratia in sacramētis veteris legis promissa vel figurata exhibetur in sacramētis noue legis non quidem per ipsa s̄ a deo in ipsis. et in hoc sufficienter excellunt sacramēta noue legis sacramēta veteris legis sicut lex noua legem veterē. nec est querenda maior excellentia quia ista sufficit.

¶ 9^o. quia ratio in qua videtur potissime fundari contraria opinio est qz. scilicet causa sine qua non si nihil faciat ad effectum inducendo disponendo vel meliorando q̄ ad rationem causandē: nihil habet supra causas per accidēs. sicut albedo domesticationis non est causa domus nisi per accidēs nec pacatio dat aliquid de ratione cause sed solū de ratione signi vt patet in exemplo de denario plumbeo. quod autem est per accidēs omittitur ab arte nec ponitur in diffinitione vt dicit in. 6^o metha. vnde videtur q̄ si sacramēta non essent nisi causa sine qua non: in diffinitione sacramenti non poneretur ista causalitas: nec sancti fuissent ita solliciti ponere istam causalitatem in diffinitione sacramenti. sed hoc non valet quia nullus sanctus posuit in diffinitione sacramenti q̄ effect

causa gratie: sed solum magister sententiarum q̄ accepit ab Augustino ex. 2^o. libro Augustini de doctrina christiana q̄ sacramentum est inuisibilis gratie visibilis forma. et addidit de suo illud quod sequitur. scilicet vt eius imaginem gerat z causa existat. nullus autē potest melius exponere magistrum q̄ ipse semetipsum. ipse autem exponit seipsum in littera dicens q̄ homo non querit salutem in sacramentis quasi ab eis: sed per illa a deo. nec videtur valere illud quod aliqui dicunt q̄ in illis verbis magistri hec prepositio. a. denotat principale agens sed hec prepositio. per. denotat causam instrumentalem. quia talis causa instrumentalis accipienda est de causa sine q̄ nō s̄m descriptionem beati Augustini dicentis q̄ sacramentū est in quo sub tegumento rerum visibilium diuina virtus salutem nram secretius operatur. quod autem additur q̄ illud quod est per accidēs dimittitur ab arte nec debet poni in diffinitione vel descriptione: dicendus est q̄ duplex est accidens. vnum accidens per accidēs quod est separabile et nihil penitus facit nec ad operationem rei nec ad eius notificationem sicut est d̄ albedine respectu edificatoris d̄ quo accidente procedit argumentum. aliud est accidens proprium vel ex natura rei sicut risibile est propriū homini. vel ex ordinatione humana sicut denarius plumbeus accipit rationem signi z cause sine qua non respectu elemosine regis. vel ex ordinatione diuina sicut res naturales accipiunt rationes signi z cause sine qua non respectu gratie. et tale accidens multum facit ad notificationem rei. et ideo debet poni in descriptione notificante rem precipue q̄ ad quid nominis sicut est descriptio sacramenti. ¶ 10. quia auctoritas Augustini vel Bede in qua fundatur contraria opinio non inueniatur. non quidem Augustini quia non est eius intentio q̄ in aqua baptismi sit aliqua virtus inherens ei: sed q̄ ibi est sola virtus diuina assistens sicut ipse dicit in notificatione sacramenti dicens q̄ sacramentum est in quo sub tegumento rerum visibilium virtus diuina salutem nostram secreti⁹ operatur. vnde verba sua sunt ista. vnde est hec tanta vis aque vt corpus tangat et cor: abluat nisi faciente verbo non quia dicitur sed quia creditur. ecce q̄ non dicit aliquam virtutem esse in aqua nisi quam facit fides verbi quo baptismus confertur hoc est fides qua credimus patrem et filium et spiritum sanctū in cuius inuocatione cōfertur baptism⁹ remittere peccata in baptismō. z sic dicitur esse virtus in aqua per verbum quia vere credimus q̄ virtus patris: filij et spiritus san-

tri invocata per verbum: sanctificat baptizatum
 in aqua. nec oportet imponere aliam virtutem
 inherenter nec vnq̄ hoc intellexit Augustinus.
 Item auctoritas Bede non inuat quia est con-
 tra tenentes aliam opinionem. dicunt enim quia
 virtus est a deo sicut a principali agente et a pas-
 sione xpi sicut a causa meritoria et ex fide ecclesie
 sicut ex continue instrumentum principali agen-
 ti. sed caro xpi vel eius contactus: neutrum predi-
 ctorum est. igitur ex contractu cui aquis in suo bap-
 tismo nulla vis data est aquis. Itē si ex tactu car-
 nis xpi esset data aliqua vis aquis: esset data tunc
 et illis aquis quas caro xpi terigit. et tunc ille aque
 habuissent in se talem virtutem: quod iterum est co-
 tra eos quia dicunt quia virtus non est in sacrame-
 tis nisi quando applicantur per usum ad illum qui
 recipit sacramentum. et ideo dicendum est quod Bede
 non intelligit quod aliqua virtus inheret aquis ex
 contractu carnis xpi cum ipse expresse dicat quod idē
 agebat circumcisio quod nunc agit baptismus: et
 tamen nullus tenet quod circumcisio haberet aliquam
 virtutem inherentem. sed intelligit quod baptismus
 xpi in quo caro xpi aqua terigit: fuit signum et repre-
 sentatio quod per xpm effectus in q̄m deus et meri-
 torie in q̄m homo: baptismus per ipm institutus
 esset sacramentum regenerationis spiritualis que fit
 per aquam sub prescripta forma verborum tanq̄ p
 sacramentum et per solū deum tanq̄ p causam im-
 mediate efficacem quicquid ad spiritalem regenera-
 tionem pertinet. Et istud satis insinuat Joan. 3.
 vbi ipse loquens de baptismo dicit. Nisi quis rena-
 tus fuerit ex aqua et spiritu sancto: non potest intrare re-
 gnum dei. vbi postquam fecit mentionem de aqua bap-
 tismi nomine aque: postea totā eius efficaciam at-
 tribuit spiritui sancto et nullā aque dicens. quod
 natum est ex carne caro est: quod natum est ex spi-
 ritu spūs est. hec Durandus in forma. ¶ Contra
 eandem conclusionem arguit Scotus p̄bando quod nul-
 la virtus supernaturalis fit in sacramento. p̄ primo
 sic. quia si illa virtus supernaturalis est in sacrame-
 to aut est ibi indiuisibiliter aut diuisibiliter id est
 tota in toto et in qualibet parte: aut tota in toto
 et pars in parte. non primo modo quia inter om-
 nes formas perficientes materiam corporalem
 sola intellectiua ponitur talis. nec secundo mo-
 do quia tunc extenderetur per accidens in sub-
 iecto quod est contra rationem virtutis spiritualis.
 ¶ 2. quia in sacramentis requiruntur multa ver-
 ba. vel ergo in qualibet syllaba esset eadem vir-
 tus omnino: vel in alia et alia syllaba esset alia et
 alia virtus. si primo modo: tunc oportet dicere
 quod idem accidens migraret et remaneret postq̄

subiectum desinit. si secundo modo: sequitur quod sa-
 cramentum consistens in tota oratione non habe-
 ret aliquam virtutem vnam. et si dicas quod habet ali-
 quam virtutem aggregatam et multis virtutibus
 partium: hoc non valet. quia non esset dare que
 istarum esset principium cauſandi illum effectus
 spirituales in anima. nec videtur probabile quod sa-
 cramentum vnum formaliter cum huiusmodi for-
 malis ratio fit ex ratione: habeat totas virtutes su-
 pernaturales aggregatas. ¶ 3. quod quia ista vir-
 tus supernaturalis cauſatur in isto sensibili pertine-
 te ad sacramentum. aut enim ante applicationem
 eius ad actum siue usum: aut in ipsa applicatione.
 si ante: igitur eius creatio est pure miraculosa quod
 est per actum diuinum et non per aliquam pactio-
 nem perpetuam cum ecclesia. nam non sequitur ad
 aliquid propter quod possit dici quasi consequens
 naturaliter sine miraculo sicut est de animatione
 hominis. si vero cauſetur in applicatione ad usum
 sequitur inconueniens. nullum enim instrumentum
 ideo est formaliter aptum ad usum: quia aliquis
 vtitur eo vt instrumento. patet inductione et ra-
 tione. nam idoneitas instrumenti precedit natu-
 raliter usum instrumenti vt instrumentus est. igitur
 non quia immerso pueri siue vtor aliquo sensibi-
 li ad actum sacramenti: ideo recipit illam virtu-
 tem spiritalem. non est ergo dare quando recipiat.
 ¶ 4. quia hic ponitur pluralitas sine necessitate.
 non enim patet necessitas talis virtutis que
 fingitur in sacramento. neque enim rationem natu-
 ralem manifestum est neque enim fidem: quia sicut
 sequendo rationem naturalem non sunt ponenda
 plura nisi que ratio naturalis cōducit: ita sequē-
 do fidem non sunt plura ponenda quod veritas si-
 dei requiratur. veritas autē fidei non requirit pone-
 re talem virtutem supernaturalem in aqua vel
 in verbis: nec aliquid ratio cogit ad huiusmodi plu-
 ralitatem. presertim quia si poneretur talis vir-
 tus: ipsa non crearetur regulariter nisi ex pacto
 ne diuina cum ecclesia. et ita sine totius superfluis in
 aqua et anima intermedijs: potest saluari quod pa-
 ctio diuina sit immediata causa respectu effectus
 conferendi recipienti sacramenta. ¶ 5. quia exē-
 pla que adducuntur de virtute recepta in instru-
 mento non conducunt. non quidem illud exē-
 plum de sensibili sermone nam accipit manifeste
 falsum. nam sermo audibilis non habet formaliter
 in se aliquam intentionem anime. quod pro-
 batur quia sermo non ipse posuit ad significandum: nul-
 lam talem formam habet in se. patet omnibus. p̄ im-
 positionem autem non recipit aliquam absolu-
 tam formam nec relationem nisi forte rationis.

¶ 5^o. etiam probatur aliter: qz eodem existente agente principali et instrumento sufficienti: seqtur eadem actio. sed si latinus proferat verba latina eorundem est agens principale & instrumentum: quod esset si loqueretur alicui latino. et tamen effectus non sequitur. quia nullus conceptus causatur in greco audiente. igitur sermo non erat instrumentum et se sufficiens ad causandum anime conceptum in audiente. fallit ergo exēplū pro tanto quia sermo audibilis est signū remotum respectu conceptus ita q̄ facta inuolutione sensus ab ipso sermone & ulterius intellectus in q̄tum talis natura est: intellectus cognoscēs ipsum esse impositum ad significandum talem naturam ex collatione eius ad illud aliud: intelligit illud aliud. non ita q̄ sermo per aliquam formā causet conceptum de aliqua re: sed eius conceptus est p̄uius ad conceptū de re que causatur per propriam sp̄m rei vel fantasma in anima. quod patet. quia q̄tum cūq̄ sermo proferetur si audiens non haberet in se sp̄m rei p̄olare: nō causaretur in eo conceptus de illa re. vnde p̄ voces non intelligimus res nisi quoniam species habemus. sed q̄ eas actualiter consideremus: hoc est propter collationem signi ad signatum. Itē exemplum de instrumentum artificis non concludit. valde enim impossibile videtur q̄ aliqua forma spiritalis totiens causaretur in terra quotiens moueretur ab artifice: & totiens desinat esse quotiens desinit actu moueri. Item exemplum de motu non cogit. quia quocūq̄ modo substantie causentur a celo: motus localis celi non p̄t esse formale principium producendie eas. igit̄ 22.

¶ 6^o. quia instrumenta artificialia non sunt formaliter actiua sed t̄m receptiua vnius effectus prioris ordinari ad effectum vltimum. terra enī non haberet in se nisi quantitatem figuram & motum localem de quibus omnib⁹ patet q̄ nō sunt forme actiue. et probatur. quia aliter mathematicis considerans quantitatem & figuram: non abstraheret a motu. Si autē ponatur q̄ duricies sit qualitas actiua: hoc non valet. quia si deus de potentia sua absoluta aliquod quātū molle conseruaret & in eadem quantitate & figura mouendo ipsum localiter: eque diuideret aliquod corpus sicut modo instrumentum durum illud diuidit. ergo duricies que est qualitas non est formale principium agendi. apparet tamen esse pro eo q̄ est quedam impossibilitas resistens corrupti. manente autem quantitate corporis et figura non mutato alio nec corrupto si localiter mouetur: oportet q̄ expellat aliud proportio-

nam quātitas sue & figure. quod nō oportet et si eius quātitas nō maneret sed cederet. probatur etiam propositum. quia vbiq̄q̄ est formalis impossibilitas inter aliqua: vnum eorum non expellit aliud actiue sed tantūmodo formaliter. agens autem quod inducit vnius effectiue: expellit aliud effectiue. corpora autem videntur habere impossibilitatem respectu eiusdem vbi: sicut qualitates contrarie respectu eiusdem subiecti. sicut igitur aliud agens effectiue inducit calorem: ita frigus expellit. non autē effectiue calor expellit frigus: sed tantūmodo formaliter. ita in proposito de expulsionē vnius corporis ab vbi per aliud corpus. diuisio autem ligni per ferram vel securim non est nisi quedam expulsio partium ab vbi ad quod mouetur securis ab ipso artifice cedendo. tenendo ergo q̄ instrumenta artificialia non sunt formaliter actiua sed tantū receptiua cuiusdam prioris effectus ordinari ad effectū vltimum: apparet quomodo sacramentum potest dici instrumentum licet non habeat proprie virtutem actiuam respectu termini: sed sic q̄ sit effectus prior ordinatus ad gratias. Et si dicat q̄ nō est simile quia sacramētū non suscipit illum effectum priorē sicut securis recipit motionē: hoc non obstat. quia sicut totum quod recipit effectū priorē potest dici instrumentum: ita & quodam modo effectus ipse receptor potest dici instrumentum. vere enim potest dici q̄ per motū ferre lignum diuiditur. sacramentum autem siue susceptio sacramenti: est effectus ille prior in proposito. igitur 22.

¶ 7^o. arguit Aureolus. quia in sacramento matrimonij nulla est talis virtus possibilis ponit: igitur nec in alijs. assumptum patet. quia ro enim vbi est illa virtus inuisa in sacramento isto subiectiue. quia aut in coniunctione mutua: aut in verbis veli signis. et patet q̄ in nullo istorum. quia sola copula carnalis cum verbis de futuro quādoq̄ causat matrimonij. Itē posito q̄ talis virtus sit in aliquo predicto: quero quid causabit. aut enim causat primā rem sacramenti. s. obligationē: et hoc non potest dici cum illa sit relatio rationis: et respectu talium nō oportet ponere virtutē actiua. nec etiā causat secundā rem sacramenti. s. gratiam. igitur nihil. hec ille.



Quantum ad articulum tertium primo notandum est q̄ definitio seu descriptio sacramenti quā magister assignat dicens q̄ sacramentum est inuisibilis gratie visibilis forma cuius similitudinem

vel imaginem gerit ⁊ causa existit: est propria sacramentorum noue legis. nā saltē vltima particula sacramētis veteris legis nō congruit ⁊ causa gratie nō erant et ope operato. dicat autē diffinitio propria sacramētis noue legis: s̄m q̄ propriū d̄ qd̄ inest omni ⁊ soli ⁊ semp. sunt enī tria q̄ in p̄dicta diffinitione tāgnūnt. p̄mū est q̄ sacramētū noue legis est aliquod sensibile exteri⁹ homini ap̄positū. et hoc designat cū dicitur visibilibus forma. et ponit visibile pro sensibili eo q̄ vltius nobilitas sit omnī sensū exteriorū ⁊ plures differentias nobis ostēdit. put dicit in p̄mo methaphisice. Secūndū ē q̄ significat effectū gratie sanctificatiōis s̄m differentias sacramētōrū. nō enī est idē omnino effect⁹ propri⁹ cuiuslibet sacramētōrū. ipsa autē significatio est parti ⁊ inchoatiue ex naturali similitudine: parti vero ⁊ cōpletiue ex diuina institutione. nō enī ad cōpletā significatiōe ⁊ sacramētū sufficit naturalis similitudo rerū sensibilibū q̄ sunt sacramēta: sed exigit q̄ similitudo et representatio ex diuina institutione determinatur. p̄sertim q̄ effect⁹ sacramētōrū qui significant ⁊ representant: sunt effect⁹ supernaturalēs. sicut gr̄a exēplī ⁊ baptisimo aqua sensibilibus et naturali p̄prietate habet vi mūdificatiuā ⁊ refrigeratiuā: habet nō tōē quendam ⁊ diaphanitatē q̄ b̄bunt plurib⁹ assimilaf. oportuit ergo q̄ eius multiplex assimilatio vel representatio determinaretur ex diuina institutione ad certū et determinatum effectū sacramētī. huiuscemodi autē similitudo nō attendit s̄m participatiōe eius dē qualitatis vel forme. nā talis similitudo locū nō habet corporalitū rerū ad sp̄iales nec econtra. sed attendit similitudo s̄m quandā p̄portionalitatem. vt in baptisimo attēdit similitudo quia sicut se habet aqua ad delēdas maculas corporales: ita gratia se habet ad delēdas maculas spiritalēs. Tertiuū est q̄ sensibile ap̄positū homini exterioris: sit aliquo modo causa sanctificationis interioris per quā suscipiēs sacramētū sanctificatur. vnde sacramētū a sanctificādo actiue dicitur est. Tria p̄dicta p̄ueniūt omnib⁹ ⁊ singulis sacramētis noue legis: nō tamē omnibus eodē modo vt videbit̄ circa singula sacramēta.

Secundo Notādū est. put accipit ex dicitis. S. Tho. infra dist. 14. q. 1. ar. 1. sub. ar. 1. ad p̄mū. Et 3. p. q. 84. ar. 1. ad p̄mū et. 2. m. cum dicitur q̄ sacramētum noue legis consistit in rebus et verbis: nomine rerum intelliguntur large loquēdo etiam ipsi actus sensibiles exteriorēs. vnde ē aduertendum q̄ quia sacramēta dicuntur me-

dicite quedam: sicut in corporalibus medicinis quedam sunt q̄ consistunt in sola passione vel receptione curadi vt lectio vulneris aut ap̄positio emplastrū: quedam vero sunt q̄ consistunt in actibus infirmi curadi sicut exercitationes ⁊ similia: ita etiam in sacramētis quedā sunt q̄ non requirūt actus eius qui sanctificat vel recipit sacramētū q̄ ad substantiam sacramētī nisi p̄ accidens sicut remouēs. phibens: sed consistūt in ipsius passione aut receptione quē ad modū baptisimū cōfirmatio eucharistia extrema vinctio. quedam autem sunt q̄ requirūt essentialiter ⁊ per se actus eius q̄ sacramētū suscipit sicut est penitētia ⁊ matrimoniuū. in illis ergo sacramētis q̄ sine actibus nostris cōplent q̄ ad eoz substantiā: est materia q̄ causat ⁊ significat quasi medicina exterioris ap̄posita. in illis vero sacramētis que q̄rūt ad sui substantiā act⁹ n̄fos requirunt: nō est talis materia sed ipsi actus nostri exterioris apparentes idipm faciunt quod materia facit in alijs sacramētis vñ ⁊ sunt in huiusmodi sacramētis loco materie. cū ergo dicitur in hac diffinitione ex diffinitione hugonis de sancto victore q̄ sacramētum ē corporale vel materiale elementū extrinsecus oculis sup̄positū: materiale seu corporale elementū accipitur cōmuniter pro omnī sensibili siue sit materia aliqua corporalis p̄manens siue sit actus sensibilibus successibus. Ex quib⁹ inferimus q̄ res ⁊ materia sacramētōrū non dicat̄ proprie vniuoce in omnibus. vnde ⁊ in quibūsdā sacramētis materia est sanctificata vt in cōfirmatione ⁊ extrema vinctio ne: in alijs vero non.

Tertio Notādū est pro veritate conclusionis tertie q̄ vt. S. Tho. deducit. p. 2. q. 11. ar. 2. in corpore. accipiēdo gr̄am pro habituali dono dei gratū faciente: ad gratie receptionē p̄cepti q̄ aliqua hominis preparatio quia nulla forma potest esse nisi i materia disposita. huiuscemodi autem preparatio esse debet s̄m cōgruentiam ad gr̄am suscipiendam. vnde alia preparatio requiritur ad gratiā suscipiendam in adultis. s̄m motus liberi arbitrii eo q̄ in eis gratia datur ad opera meritoria. p̄ tunc explenda. et alia preparatio requiritur in infantibus qui vñm liberi arbitrii non habent. q̄ ergo gratia que datur in sacramētis noue legis licet sit vna s̄m essentialiter est tamen multiplex virtute s̄m q̄ ad multiplices effectus in pluribus diuersis sacramētis ordinatur: consequens est q̄ multiplex et diuersa preparatio hominis exigatur ad suscipiendam multiplicem gratiam sacramentalem. ordinantur siquidem sacramēta

ad quosdam speciales effectus necessarios in vita christiana, sicut baptismus ordinatur ad spūalem regenerationem qua homo fit membrū xpī, et eadem ratio est de singulis sacramētis, pur sit in locis videtur habet. Sed scīdum est, pur accipitur exortis. S. Tho. in hac dist. lec. p. ar. 4. sub. ar. 5. Et 3. p. q. 62. ar. 2. Et de veri. q. 27 ar. 5. ad 12. q. sicut a gratia que est subiective i essentia anime fluunt quedam perfectiones ad anime potentias que dicuntur virtutes et dona quibus potentie perficiuntur in ordine ad suos actus: ita in suscipiētibz sacramenta a gratia ipsa supra virtutes et dona fluunt quedā gratie perfectiones ordinare ad speciales effectus sacramentorum qd gratie sacramētales appellātur eo modo loquēdi quo effectus denominatur a causa. Unde non est repugnātia in dictis. S. Tho. cum dicit in primo opere in hac. dist. loco proxime allegato qd grā quā sacramētum directe continet: differt a grā que est in virtutibus et donis quibus etiā illam grām per quādā continuationem continēt, et cū in secundo opere dicit. l. 3. p. loco proxime allegato ad. 3. q. ratio gratie sacramētales habet ad grām cōmuniter dictā sicut ratio speciei ad genus que realiter ab eo nō differt quādamo dū ratio hominis et ratio animalis in homine sed vna se habet ex additione ad aliam quā tamē includit. nā in primo ope vocat grām sacramētales ipsū gratie effectum qui ab essentia gratie gratū facientis effluit. in secūdo vero opere vocat grām sacramētales ipsam grām gratū facientem sūm qd ab ea effluit nō solum virtutes et dona: sed etiā perfectiones quedā sacramētales in suscipiētibz sacra. Et p. remissis inferimus qd ad grām suscipiendā in singulis sacramētis: specialis exigitur preparatio in suscipiēte ad quam causandam virtus sacramēti cū illibz immediate attingit quīs instrumētāliter. hec autē preparatio specialis est in quolibet sacramento sed nō habet speciale nomē in singulis sacramētis sed cōmuni nomē vocat aliquādo a Sancto Doctore ornat⁹ vt in hac dist. q. p. ar. 4. sub. ar. p. in cor. vnde huiusmodi preparatio non est ad receptionē gratie in q^m est gratia faciens absolute prout ordinat ad act⁹ meritorios vite eterne: sed specialiter et directe, pur ordinatur ad causandū effect⁹ quosdā sacrales. vt sic forma recipiā in subiecto ad ipsam specialiter disposito. et quīs nō nūq^m ante receptionē sacramēti suscipiens hēt grām gratū facientē vt patet in eo qd vere cōtrū accedit ad cōfessionē et vere p. trū et cōfessus ad sacra eucharistie suscipiēdū nūllomīn⁹

i suscipiēte sacra causat ex ope opato sacra qd daz pparatio vel ornatus ad recipiendam gratiā nō absolute cum eam habeat: sed in q^m ordinatur ad effectus quosdā sacramētales ad quos pur nō inerat nisi in potentia remota. gratia enim pceptiēns in accedente ad sacramentū: accipit in ipso sacramento virtute diuina vim et ordinem determinatū ad specialem effectum sacramenti. dico autem in accedente ad sacramentū: vel actu vel voto quando articulus necessitatis non contemptus sacramentū excludit. vnde et sanctificati in vtero: baptizandi sunt q^m habeat gratiam quatenus consequantur quosdam speciales effectus gratie baptismalis sicut charactere et xpo incorporari et huiusmodi. ita qd ante baptismum habent gratiam gratum facientem sed nō gratia baptismale in q^m addit ad illam.

Quarto Notandum est qd negantes virtutem esse in sacramentis causatiuam characteris et ornatus ipsa attingēdo: fundantur in tribus p. positionibz. p. prima est qd illud quod fit per creationē: attrin gi non potest q^m ad suum fieri ab agente creato: eo qd creatio solius dei sit actio. Secunda p. positio est qd omne quod fit aut producatur supernaturaliter: fit aut producat per creationē. et ratio dicti est: quia supernaturaliter productū est. p. duci virtute excedēte totū nature virtutes. huiusmodi aut virt⁹ est diuina p. se. qd aut a solo deo fit: creati p. sicut dicit. Tertia p. positio est qd omne qd fit et nō educat de potentia naturali materie vt subiecti: fit per creationē q. l. a solo deo. Et singul harū p. positionū istū p. dētū. p. positio suū cōcludere. ex p. ma: qd character et ornat⁹ qd ponitur dispositio ad grā sacramētales: fit per creationē quādamo dū et grā ad quā disponit. ex cōda vero. p. positio: qm character et ornat⁹ sacrales sunt forme supernaturales. tum qd excedūt omnē virtutē naturāle agētis creati. tum etiā qd sunt dispositiones immediate necessitantes ad formā supernaturalē qd est gratia sacramētales sūm eos qd character et ornatū ponit. ex tertia aut. p. positione: qd character et ornat⁹ sacrales nō sunt forme educibiles de potentia naturali materie vel subī cū ad huiusmodi formas p. ducēdas nō se excedat vna naturalis agentis creati sicut nec ad grām ad quāz immediate et ad equate disponit. ista sunt illorū motiua quib⁹ si respōdeamus eorū opīnio manebit infirma et nra firmata. Ad quod scēdū ē sūm ea que magister Iheronimus scripsit in hac dist. p. mo qd creare est idem qd nullo p. supposito aliquid p. ducere. hoc autem dupliciter potest accipi. vno

modo ex parte pducantis: alio modo ex pte pducti. ex parte qđe pducens nihil pſupponere: eſt qđ pducens agat nullū aliud agens pſupponendo in cuius virtute agat. et ſic ſoli deo cōuenit in agendo nihil pſupponere. nam omnia alia agentia pſupponunt virtutem dei tanq̄ pmi agentis in cuius virtute agunt. et per conſequēs ſolus dei eſt hoc modo creare. ex parte vero facti vel pducti nihil pſupponere: eſt qđ pductum vel factum nullum ſubiectum pſupponat. ſed hoc contingit dupliciter. vel qđ nullū ſubiectum pſupponat ex quo fiat: vel qđ nullus ſubiectum pſupponat in quo fiat. primo modo nullum ſubm pſupponere: non eſt idem quod creati. nam omnes forme ſubſtantiales et accidentales nullum ſubm ex quo ſiant pſupponunt: cuius tamen non omnes creati dicant. ſecundo modo nullū ſubm pſupponere ex parte facti: pōt accipi dupliciter. vno modo ita qđ repugnet rei facte vel pducte qđ in ſubo fiat quādamodū repugnat angelo et toni per ſe ſubſiſteri. alio modo qđ licet non repugnet in ſubo fieri vel pducit: nō tamē ſuum eſſe dependet a ſubo ita qđ ſine illo eſſe nō poſſit quādamodū eſt d aia rationali. et his duobus modis nullum ſubm pſupponere: eſt pprie creati. ſm hec igitur tripliciter aliqd dicitur pprie creati. vno modo ex parte agentis qđ. ſi ab agente quod nullū aliud agēs pſupponit nec aliter fieri pōt. ſecundo modo ex parte facti qđ. ſi nullum ſubm pſupponit. vel in quo fiat. vel a quo neceſſario in ſuo eſſe dependeat. tertio modo ex parte virtutis qđ. ſi factis et facti modo expoſito.

¶ Ex quibus inferimus qđ ſi aliqd ſit ad cuius pductionē concurrat vel principaliter vel instrumentaliter aliquod agēs quod aliud pſupponit in cuius virtute agit: et neceſſario pſupponit ſubj in quo fiat et a quo ſui eſſe dependet: tale nō pprie dicitur creati. vnde quia ad pductionē characteris et ornatū ſacramētalis cōcurrat agēs creati instrumentaliter. ſ. miniſter et ipm ſa crāmētum qđ pſupponit aliud primū agēs. ſ. deū in cuius virtute agit et character et ornatū pſupponit neceſſario ſubm in quo fiat et a quo eorū eſſe dependet. ſ. aiam rationale: cōſequēs eſt qđ non pprie dicantur creati. ac per hoc qđ deductio ex prima ppoſitione in qua fundat illorum opinio: inualida et nulla ſit. qđ aut ſacramentū instrumentaliter concurrat ad cauſādū characterē et ornatū ſacramētale pbari nō pōt demōſtratiue eo qđ ſacramēta et eorū virtus ac efficacia ſint de p̄nētibus ad ſidem qđ a nobis pprie ſc̄ri nō poſſunt: verū tamē poterit. pbari qđ ſacramētis id nō repugnet. cuiſi

adiungatur auctoritas ſanctorū dicentū qđ ſacramēta noue legis efficiunt quod ſignat: ſatis pro babiliter cōcludi poterit qđ ſacramēta noue legis habēt aliquē modū cauſalitatis circa characterē et ornatū ſacramētale. qđ aut ſacramētis non repugnet cōcurrere instrumentalit ad cauſādū in aia ſuſcipiētis ſacm characterē aut ornatū ſacramētale pbat ſic. qm ſi repugnaret hoc eſſet vel quia corpoꝝ repugnet agere in ſp̄m: vel qđ repugnat agenti creato eſſe cauſam effectus ſupnaturalis: aut qđ repugnat agēti creato cauſare diſpoſitionē ad formā que nō ſit niſi p creationem. ſed nullū iſtoꝝ repugnat. non p̄mū tū qđ cōmuniter ponitur qđ ignis inferni qui eſt agēs corpoꝝ reū agit in aias et ſp̄s damnatoꝝ ſaltē detinēdo et alligando tanqđ inſtrūmētū diuine iuſticie. tum etiā quia ſm cōmunē doctrinam philoſophoꝝ et theologoꝝ corpoꝝ a ſenſibilia imutant virtutes anime ſp̄uales et in eas aliquā habēt actionem. neq̄ repugnat ſecundum. qm opus meritoꝝum vite eterne: effectus ſupnaturalis eſt nobis. ad cuius cauſalitatem tamen vt ab omnib⁹ cōceditur cōcurrit ens creatū. ſ. liberū arbitriū: imoꝝ ſuo modo corpoꝝ alia hominis mēbra ſm illud apoſtoli. 1 Ro. 6. ſicut enim exhibuſtis membra veſtra ſeruire inmundicie et iniquitati nūc exhibite mēbra veſtra ſeruire iuſticie in ſanctificationē. neq̄ tertium repugnat. nā anima rationalis forma ē per creationē pducta: et tamē virtus creata naturalis ad illā corpoꝝ diſponit ſimiliter et gratia et gloria forme ſunt per creationem a deo pducte: et tamen ad illas ens creatum diſponit. ſ. op⁹ virtutis et liberum arbitrium. Neq̄ deductio ex ſecunda ppoſitione probat illorum ppoſitum. quoniam illa ſecunda ppoſitio nō eſt vniuerſaliter vera. non enim habet veritatem quando effectus ſupnaturalis pſupponit neceſſario ſubm in quo fiat et a quo ſui eſſe dependeat. et iterum ad illū cauſandum concurrat vel concurrere pōt agens creatum quod aliud pſupponit vt in ppoſito nfo ſicut deductus eſt ſupra. et ad probationem dicte ppoſitionis: dicim⁹ qđ aſſertus nō eſt verum niſi effectus ſupernaturalis ſit qđ pducatur nullo pſuppoſito vel cōcurrētē ex pte agentis: aut nullo pſuppoſito ſubiecto ex parte facti quod non eſt in ppoſito. Neq̄ valet deductio illorum ex tertia ppoſitione. qm tertia ppoſitio vera non eſt ſicut nec ſecunda: niſi ſimil cum eo qđ aliqd non educatur de potentia ſubiecti vel materie naturali: ſi per ppoſitio vel concurrente aliquo ex parte agentis vel ſubiecto pſuppoſito et parte facti.

Quinto Notandū est q̄ licet cōmune sit omnib⁹ sacramētis noue legis q̄ efficiāt quod significāt: nō tamē huiusmodi efficientia se habet eodē modo circa omnē id quod sacramētū significat. ad quod scēdū est q̄ in sacramētis aliquid est sacramētū tñ. aliquid est res et sacramētū. aliquid vero est res tñ. sacramētū tñ sunt verba et resensibiles q̄ bus verba applicant in vni⁹ sacramētū cōstitutionē. nam vt ait Augustin⁹ accedit verbum ad elemētū z fit sacramētū. res z sacramētū in quibusdam dicit esse character. in quibusdā vero dicit ornatus quidā vel dispositio spūalis. in sacramēto vero eucharistie est corpus xp̄i verū. et dicuntur ista res z sacramētū. q̄ z aliquid significant quod d̄ effect⁹ sacramenti z respectu⁹ quod est sacramētū tñ: sunt res signate. vñ circa id quod est res z sacramētū: sacramētū exterius ac sensibile talē habet efficaciam: q̄ illud attingit instrumentaliter. circa illud vero quod ē res tñ: sacramētū habet efficaciam nō illud attingēdo sed ad illud disponēdo. ita q̄ ad characterē z ornatus: virt⁹ sacramēti se habet efficaciam illa attingēdo. ad gratiam vero q̄ in sacramētis dat: se habet dispositiue. quēadmodum qualitates actiue z passive elemētōz ptingūt instrumentaliter ad formas edūcibiles de potētia materie: nō autē ad p̄ductionem anime humane q̄ est ab extrinseco ad quas tamē disponit. ¶ Aduertēdū tñ q̄ in sacramēto eucharistie virtus sacramētalis nō pertingit fm omnē modū etiā ad id qd̄ est res z sacramētū. s. corpus xp̄i verū. vt enī. S. Tho. dicit in hac dī. lec. p̄ ar. 4. sub. ar. primo: in trāsubstantiatione panis vel vini in corp⁹ z sanguinē xp̄i cum sit q̄si quidam motus vel mutatio: duo sunt. s. recessus a termino a quo et accessus ad terminū ad quē. verba ergo sacramentalia ptingunt instrumentaliter ad trāsubstantiationē q̄tū ad recessū a termino a quo. sed q̄tū ad accessū ad terminū in quē: non ptingunt instrumentaliter nisi dispositiue sicut in alijs sacramētis accidit. Idē in sentētia dicitur ad dī. S. q. 2. ar. 3. ad. 5^m. Recq̄ obstat q̄ trāsubstantiatio in sacramēto eucharistie ipoztat simul z recessum a termino a quo et accessū ad terminū in quē. q̄: nihilomin⁹ in ea accipi p̄t due mutationes. vna a parte terminū a quo. s. de sitio substantie panis sub specieb⁹: et noua corporis xp̄i existētia sub specieb⁹: et noua corporis xp̄i. S. Tho. dedit d̄ veri. q. 2. S. ar. p̄ i. cor. in abiectione vni⁹ affirmatiue z adieptione alterius: opoztet duas mutationes intelligi quarum vna sit generatio z alia corruptio vel simpliciter

vel fm quid. vnde in trāsitū qui ē de albedine in nigredinē si consideret ipse mot⁹: idē motus significatur p̄ ablationē vni⁹ z in inductionē alterius: non autē significatur eadē mutatio sed diuersa tñ scilicet p̄comitantes. Idē dicit de iustificatione q̄ si iustificatio accipiat vt quidā mot⁹: aut opozteat eundē motū intelligi quo peccatūz aufertur z iusticia inducit: idē erit iustificatio z peccatōz remissio: differēs solū ratione. put ambo eundē motū nominant fm diuersos respect⁹ ad terminū a quo z ad terminū in quē. Si autē iustificatio accipiat p̄ viā mutationis: sic aliā mutationē significat iustificatio. s. generationē iusticie: z aliā peccatōz remissio. s. corruptionē culpe. et sic iustificatio z remissio peccatōz non erit idē nisi p̄ concomitantiāz. hec ille. Et similitudo in p̄posito nō dicendū est de trāsubstantiatione in sacramento eucharistie q̄ per modū mutationis accipi debet cū fiat in instanti p̄. s. alia mutatio forma liter sit ipsa substantia panis desitio: et alia noua corporis xp̄i existētia sub speciebus panis. ita vt virtus sacramētalis attingere possit instrumentaliter primā nō secundā. Et ē quodā modo simile quod S. Tho. dicit de passione z morte xp̄i z d̄ et resurrectione. ait enim. 3^o. p. q. 56. arti. 2. ad. 4^m in iustificatione animarū duo currūt. s. remissio culpe z nouitas vite p̄ grām. q̄tū ergo ad efficaciam que est p̄ virtutē diuinā: tam passio xp̄i q̄ resurrectio est causa iustificationis quo ad virtutē. sed q̄tū ad extēritatē: pp̄ue passio et mors xp̄i est causa remissionis culpe p̄ quā moziatur peccatō. resurrectio vero xp̄i est causa nouitatis vite. et ideo apostolus dicit. Ro. 4. traditus est. s. xp̄s p̄pter delicta n̄ra et resurrexit p̄pter iustificationem n̄ram. et quis nō sit omnimodo a similitudo hic z in n̄ro p̄posito: sufficit tñ q̄ sit simile q̄tū ad hoc q̄ p̄t causalitas vni⁹ se extendere ad trāsitum ab vno in aliud q̄tū ad recessum a termino a quo z q̄ nō sic se extēdat q̄tum ad accessum ad terminum in quem.

Sexto Notandū est q̄ qz omne agens agit sibi simile: ideo effectus agētis id est forma quā agēs inducit in passum: aliquo modo fit in agēte in quibusdā vni⁹ uoce in quibusdā vero equiuoce vel analogice. effectus autē est in agēte: in q̄tū in e^o virtute actiua cōtinet. vnde sicut agēs se habet ad virtutē actiuam: ita se habet ad cōtinēdum formā effectus. agens autē principale habet virtutem actiuam sicut formā quandā p̄manentē et cōpletam in sua specie f̄z esse nature. agēs vero instrumentale in q̄tū huiusmodi nō h̄t. virtutē agēdi tanq̄ formāz

permanentem et habentem esse completum in natura: sed habet illam participatam et derivatam a principali agente per motum quo ab illo mouetur. et ideo eius virtus est quid incompletum et est in fluxu seu transitu ab vno in aliud quemadmodum et motus. consequens ergo est quod forma effectus aliter sit in agente principali et aliter in agente instrumentali. et potest assignari triplex differentia. prima est quia in agente principali forma effectus est secundum completam rationem vel specificam si sit agens vniuersum vel saltem analogica si sit agens non vniuersum. in agente autem instrumentali forma effectus non est secundum completam rationem sed secundum quandam incompletam similitudinem. secunda differentia est. quod forma effectus est in principali agente secundum esse perfectum in natura. in agente vero instrumentali est per modum intentionis et non secundum esse completum in natura quemadmodum sunt species colorum in aere. et inde est quod talis forma effectus non denominatur realiter agens instrumentale sicut nec aer deferens species colorum denominatur rubeus aut niger secundum aliquam illam. tertia differentia est. quia in agente principali forma effectus est secundum esse permanentis et fixi siue sit in eo vniuerso siue equiuoco vel analogice. in agente vero instrumentali forma effectus est per modum intentionis non permanentis sed finentis duplici fluxu. vnus est de potentia in actu eo modo quo forma est terminus motus est in mobili dum mouetur et fluxus de potentia in actum. alius fluxus est ab agente in patientem per medium instrumentum. Et ex quibus inferimus duo. primum est quod licet virtus principalis agentis deriuatur ad instrumentum per motum quo ab agente principali mouetur: non tamen talis motus est ipsa virtus instrumenti a principali agente participata per quam attingit ad effectum naturam suam excedentem. nam cum talis motus sit motus localis qui conaturalis et communis est omnibus corporibus: non possit instrumentum corporale per solum motum quo a principali mouetur pertinere ad effectum superexcedentem ipsius naturam. quia quod solo motu locali acquiritur: naturale corporis virtutem non excedit. instrumentum autem seu agens instrumentale per actionem quam habet. putat est motum a principali agente: semper attingit ad aliquid vltra id quod competet sibi secundum suam naturam siue illud sit vltima forma siue dispositio ad illam: alias non ageret vt instrumentum. calor: siquidem ignis in aqua est instrumentum anime vegetabilis et virtutis nutritiue: generat carnem super naturalem sui virtutem. et dolabra in ligno est instrumentum ab artifice motum: pergit instrumentum

taliter ad fabricandum imaginem herculis aut leuculiformam. ad quos effectus motus localis est instrumentum. a principali agente mouetur non sufficeret nisi simul cum motu deriuaretur a principali agente virtus talis effectum causativa. sicut in artificialibus virtus artis et in naturalibus virtus substantie vel qualitatris que est principium agendi in causa principali. Secundus quod inferimus est quod corpus aut agens corporeum esse potest instrumentum substantie spiritualis ad aliquem effectum spirituale causandum: nullum inconueniens est quod in re corporali sit instrumentum virtus spiritualis secundum esse incompletum et per modum intentionis fluens quod importat instrumentum existere. vnde virtus spiritualis est in sermone a magistro plato existens causa discipline. putat continet anime conceptiones sicut philosopho: et libro de sensu et sensato. et in primo libro corpore celesti est virtus spiritualis substantie separate derivata per motum quo ipsa spiritualis suba mouet celum. et in semine est virtus spiritualis anime dispositiva ad spirituale subam. scilicet animam rationalem. putat de 16. de animalibus. Accipitur premissa hoc notabili ex dictis. S. Tho. in hac dist. lec. p. ar. 4. sub. ar. p. et 2. et. 4. Et 3. p. q. 62. articulis p. et. 4.

Septimo Notandum est. putat ad p. et dictis. S. Tho. de veri. q. 11. ar. p. in cor. Et p. p. q. 117. ar. p. quod duplex modus est acquirendi scientia: vnus qui naturalis ratio per seipsam deuenit in cognitione ignota: et hic modus dicitur inuentio. alius est qui naturali rationi aliquis exterius amicaliter: et hic modus vocatur disciplina. vtroque autem modo acquisitione scientie contingit per deductionem et applicationem cognitionis ad ignota. Ad quod sciendum est quod in nobis naturaliter preexistit quedam scientiarum semina. scilicet prime conceptiones intellectus que lumine intellectus agentis statim propositis terminis quoque significationes sunt note cognoscunt. siue huiusmodi conceptiones sunt complexe sicut dignitates: siue incomplete sicut rationes primorum et vniuersalium: sicut ratio entis et vnus ac similis. in istis autem principis vniuersalibus omnes conclusiones scientiarum virtute includunt sicut in quibusdam rationibus seminalibus. processus ergo rationis pueniens ad cognitionem ignoti et inuentionem est vt principia communia per se nota applicet ad determinatas materias: et inde procedat in aliquas particulares conclusiones et ex his in alias. et huc eundem processum obseruare oportet in acquisitione scientie per disciplinam. de enim aliis aliis docere quod decursum rationis quem in se facit ratione naturaliter alteri exponit per signa. ratio liquidem naturalis

discipuli per huiusmodi sibi pposita sicut per quādam instrumenta puenit ad cognitionē ignotozū. vnde magister vel doctor dicitur causare scientiā in discipulo: pūta operatione rationis naturalis discipuli. propter quod pphilosophus dicit in p.^o. poste. q. omnis doctrina et omnis disciplina et pcepti tenentur sit cognitione. dicit autē magister discipulū ex pcepto gnitis in cognitionē ignotozū dupliciter. primo quidē proponēdo ei aliquas ppositiones minus vniuersales quas tū discipul⁹ ex pcepto gnitis diuidere potest: vel cū pponit ei aliqua sensibilia exēpla vel similia. vel opposita vel aliqua huiusmodi ex quib⁹ intellectus ad discernēdas manu ducatur in cognitionē veritatis ignote. alio modo dicitur pponit discipulo ordinē pncipiozū ad cōclusiones q̄ forte per seipsum non haberet tantā virtutē collatiuā vt ex pncipis posset cōclusiones deducere. r̄ ideo dicit in p.^o. poste. q. demonstratio est syllogism⁹ faciens scire. syllogismus enim demonstrationis tenet in pmissis debitum ordinē pncipiozū ad cōclusiones. Et pmissis inserimus q. qz actus actiozū requirunt paries dispositum ad recipiendum illozum effectum: nō sufficit sermo audibilis ppositus a magistro ad causandaz scientiā vel cognitionē in discipulo: nisi intellect⁹ discipuli dispositus sit per aliquā pcepti tenentā noticiā r̄ terminozum r̄ vniuersaliū pncipiozū ex quib⁹ per doctrinā magistri possit deuenire ad cognitionem ignotozū. r̄ inde ē q. sermo ppositus non habenti noticiā terminozū vt cum sermo latin⁹ proponitur greco ignozū linguā latinā: non habet effectū in illo q̄uis ab intellectu pferentis vim habeat ex tādī mentem auditozū r̄ aliquā conceptionem in eo aggenerādī modo supra exposito.



Quantum ad ar

ticulum quartū respondēdum est obiectionib⁹ aduersariozū. Et quidē ad ea q̄ durādus obiicit contra primā cōclusionē. ad pimum negatur assumptū. nec arguēs pbat. vnde S. T. infra disti. 2. 6. q. 2. ar. p.^o. probat in responsionib⁹ ad argumēta tres illas condiciones reperiri in sacro matrimoniū. Et ar. 3. pbat q. in sacramēto matrimoniū cōsecrat gratia gratiū faciēs. vnde falsum est q. ad sacramētū matrimoniū sola verba sufficiūt cōsensum exprimētia sicut arguēs fingit. Ad. 2.^m. dicit q. sanctificatio q̄ ponit in diffinitione data ab hugone: non intelligit cōsecratio materie sacramētū nā in qui

busdā sacramētis materia nō cōsecrat. sed intelligit sanctificatio hois cui sacramētūz adhibet. Unde S. T. infra dist. 2. 4. q. p.^o. ar. p.^o. sub. ar. 3. sacramētū inquit nihil est aliud q̄ quā dā sacrificatio homini exhibitā cum aliquo signo visibili. vnde cū in susceptione ordinis quē dā cōsecratio hoī adhibeat p visibilia signa: cōstat ordinē cōsecratōis materie in sacramēto ordinis non sanctificat sicut in quibusdā alijs sacramētis. Et in responsione ad. 2.^m. dicit. materiā in alijs sacramētis oportet sanctificari ppter virtutē quā cōtinēt. sed nō est ita in pposito. Ad. 3.^m. dicit q. apō recte intelligit cōsecratio cōzū doctor: nullā calūniā habet q. sacramēta noue legis cōtineāt instrumentāliter inuisibile gr̄az pnt magis infra apparebit. Ad argumēta eiusdē durādī cōtra secundā cōclusionē ad primū respondēt. S. Tho. infra dist. 2. 7. q. p.^o. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 2.^m. q. q̄uis muti vel conuuges diuersarū linguarū vota sua non possunt mutuo verbis exprimere: pnt tñ exprimere nutibus: r̄ tales nutus pro verbis cōputātur. Et in responsione ad. 3.^m. de verecūdis dicit dicit inquit q. sicut dicit hugo de sacro victore eos qui cōiunguntur sic oportet consentire vt inuicē sponda nee recipiāt. q̄ iudicatur fieri si in desponsatione nō cōtradicit. vnde verba parētū cōputātur in casu illo ac si eēt puelle. sunt enī sufficiens signū q. sunt eius et quo non contradicit. Ad. 2.^m. dicit q. assumptū est falsū. nā in sacramētis penitentię r̄ matrimoniū: pter verba q̄ sunt forma sacramētū sunt etiā res pro materia. s. actus suscipiētis sacramētū exterius aparētes. nō enī exigūt necessario pro materia sacramētū res corporales pmanēs: sed sufficiāt act⁹ successiū. r̄ de hoc dicitur sicut in secūdo notabili. Ad argumēta eiusdē durādī contra tertiā cōclusionē ad p.^m dicit q. quicquid sit de gratia gratiū faciēte q̄ datur ab eis sacramētū collatione ad quā etiā vt deductus fuit in tertio notabili aliq̄ dispositio vel ornat⁹ exigūt: r̄ tñ de gr̄a sacramētali id generaliter verū est prout in tertio notabiliter deductū fuit. vnde exēplū ab arguēte inductū de illis qui sanctificātur in vtero r̄ de adultis q̄ ante susceptionē baptisimi per gr̄am iustificātur r̄ de illis q̄ vere cōterūtur ante cōfessionē r̄ absolutionē: non est ad. ppositū. nā in cōclusio specialiter ad gr̄am sacramētālē ponit pūnz ornatum vel dispositionē quocūq; nomine appellet. Ad. 2.^m. dicitur primo q. quia ad cōtractū matrimoniū semp requiritur quodā modo plēntia cōtrahētū vel pleiplos vel p procuratorē vel nūcium.

vel per scripturā: semp in cōtractu matrimonij est contractus aliquis sibi inuicē contrahentiū q̄tū cūq; sint loco distātes, ratione cuius contractus potest in illis ornat⁹ vel dispositio ad grām causari. neq; est difficilis hoc intelligere de ornatu vel dispositione q̄ de gra quod tñ arguēs cōcedit. Neq; valet ratio ipsi⁹. qz sicut grā est a deo: ita et ornat⁹ vel dispositio ad grām est in sacramētis p̄ncipaliter a deo et a sacramētis non est nisi diuina virtute. Respondet secundo q̄ in causis instrumentālib⁹ respectu effectū spiritualiū; nō necessario requiritur contractus corporalī: sed sufficit spūalis p̄ fidē et votū vel desiderij aut p̄positū. Unde S. L. 3. par. q. 4. S. ar. 6. arguit sic secūdo loco. nullū agens corporeale efficacit agit nisi per contractū. vnde etiā et ip̄s tagēdo mundauit lepulosim vt ostēderet carnē suā virtutē habere saluiferā sicut chrisostom⁹ dicit. s; passio chusti non potuit contingere omnes homines. ergo non potuit operari efficiēter saluitem omnū hominū. ecce argumentū. ad quod respondet q̄ passio licet sit corporalis: habet tñ spiritualē virtutē ex diuinitate vnitā. et ideo p̄ spiritualē contractū efficacitas oritur. s; p̄ fidē et fidē sacramēta. s; nullū apostoli 1 Ro. 3. quem p̄posuit deus p̄piciatorē p̄ fidē et sanguinē ip̄i⁹. Idē in sentētia dicit de causalitate resurrexerunt xpi infra. q. 56. ar. p. ad 3. m. Ad 3. m. dicit q̄ in casu illo placramētale absolutiōne causat aliquis ornat⁹ in penitēte q̄ licet nō sit dispositio ad grām absolute habēda cum p̄ cōditionē ponat p̄ illā habere: est tñ dispositio ad grām sacramētale quā ante sacramētū non habuit nisi in potētia remota. et d̄ hoc dicitū fuit i tertio tabulā. ¶ Potest etiā dici q̄ in casu posito: p̄ sacramētale absolutiōne causat ornat⁹ vel dispositio ad augmētū grē. Et ad hui⁹ improbatōne dicit q̄ licet grā posset augeri sola diuina virtute absq; noua subiecti dispositione: qz tñ desic instituit: ad grē augmētationē sacramēta noue legis cōferūt ornatū quē dā seu dispositionē. Ad 4. m. dicit q̄ assumptū est falsum. qm̄ dispositio q̄ d̄ ornat⁹ in oib⁹ sacramētis cōfert cui⁹ sit dispositio q̄ dā ad grās sacramētale. Neq; est ver⁹ q̄ character excludit necessitatē vel cōgruitatē dispositionis q̄ d̄ ornat⁹ sunt enī in diuersis subiectis. qz dispositio ornat⁹ est i cēntia aie charact̄ vero est i aie potētia. nec itē vn⁹ aliter existēte sup̄fuit: qz non ad idē sed ad diuersa directē et p̄ncipaliter ordinātur. nā ornat⁹ ordinat ad actū p̄mū. s; ad eē grē: character vero ad actū secūdū q̄ est opatio. et de hac differētia la-

tius dicit infra. 4. dif. vnde argumētus p̄cedit ex falsis. ¶ Ad argumētā scoti cōtra eādē tertā cōdusionē ad p̄mū dicit q̄ minor est falsa. nam nec character nec ornat⁹ vel dispositio ad grās est per se et p̄prie termin⁹ creationis pur latius declaratū fuit in q̄to notabili. neq; valet p̄batio argumētis put̄ ex dicto notabili patet. Ad 2. m. cōcedim⁹ q̄ character vel ornat⁹ aut dispositio ad grām fiat in instāti. et ad hui⁹ improbatōne dicit q̄ licet in sacramētis redratur multa verba: virt⁹ tñ sacramētis a deo collata dat in instāti in vltima. s; syllaba et in et⁹ vltimo. Et enī. S. Tho. dicit d̄ verbis sacralib⁹ eucharistie infra. dif. 8. q. 2. ar. 3. ad 6. m. virt⁹ cōuersua que est in verbis cū sit sacramētalis: sequit̄ significatiōne. significatio autē nullā conuerfionem cū impoitet ordinē vn⁹ ad alterū: non pot̄ fieri p̄ dictionē sed opozet q̄ per orōnē fiat. cui⁹ gres quis succedunt p̄feratū: tñ significatio est tota simul quā tūc cōplet vltima orationis particula ad modum differētie vltime in diffinitionib⁹. et hac significatiōne existente in vltimo plationis instāti: sit trāsubstantiatio. hecille. et consimiliter dicendū est circa verba aliorū sacrozi. Ideo dicit 3. p. q. 78. ar. 4. ad 3. m. Cū autē arguēs dicit q̄ sacri non habet actionē suā in instāti: dicit q̄ licet hoc def: non ideo sequit̄ q̄ non habeat effectū suū in instāti. nā actio sacri in termino hēt effectū suū acper hoc in instāti. quē ad modum licet motus alteratiōnis disponens ad formam ignis cū ex acre fit ignis sit in tēpore: hēt tamen effectū. s; forme in t̄o ductionē in instāti qz in ipsi⁹ termino. Cū autē vltērius dicit q̄ si aliqua syllaba efficit totū sacramēti effectū: tunc illa sola est sacramētū: negat consequētia. nā relique syllabe faciūt ad integritatē significatiōis sacramēti que complētur in vltima syllaba in virtute p̄cedētium. Et cum arguens obiicit contra quia syllabe p̄cedentes nullā dispositionem derelinquūt: dicitur q̄ est falsum. nā pariales significationes p̄cedētū syllabaz quō dā successiōnis ordinē inuat ad cōplētum significatiōis totius orationis. Ad 3. m. dicit q̄ cui⁹ verba sacramētalia se habeat in sacramētis vt forme: in consecratione corporis xpi verba sunt q̄ faciūt dispositiōne ad trāsubstantiōne que est termin⁹ cōsecrationis q̄tū ad recessum a termino a quo qui consistit in panis desitiōne p̄not deductū fuit in quinto notabili. Et cum arguens querit de tali dispositione an sit in pane aut in corpore chusti: dicimus q̄ cum talis dispositio sit p̄natiua. s; nō esse panis: est in vltimo instāti p̄latiō-

Questio. *hinc* i.

nis verborū q̄ ē r corp⁹ xpi sub factō. vñ ipleat in ip̄a mutatiōe cōuersiōis seu trāsūbstāntiōis i q̄ cū sit istāntanea simul ē nō ē ē panis r esse coporis xpi sub factō. sicut cū ex aere fit ignis: i toto tē pote pcedere ē aer r in vltimo istānt ipsi⁹ rēporis ē pmo nō aer r pmo ignis: r q̄ huiusmodi cōuersio vel trāsūbstatio nō hēt subm. put lam⁹ dicitur infra. dif. 11. ideo nec ip̄a panis desitio seu nō ē ē panis subm hēt. p q̄ndā tñ similitudinez ip̄a accidētia q̄ remanēt: pnt hēre vice subti trāsūbstāntiōnis put. S. T. notat. 3. p. q. 7. ar. 5. ad 4. r p p̄ns desitiois panis q̄ in ip̄a cōuersiōe im plicat. vñ infra. dif. 11. q. p. ar. 3. sub. ar. 2. ad 3. S. T. dicit q̄ ad hāc cōuersiōne nō ptinet nisi illō nūc in q̄ desinit ēē panis r iāpit ēē corp⁹ xpi. 3d dicit. 7. q̄libet ar. 9. in cor. 2d aut arguēs dicit videri sibi purā ficiōne q̄ p̄ista verba. hoc ē corp⁹ meū. magis altere panis q̄ p̄ alia verba: dicitū ē in fide suspectū q̄si ex institutiōe xpi verba sacramēntalia nō hēant aliquā xrtute causandi realē effectū quā nō habēt ip̄e voces aut soni ab humana institutiōe. hoc certe dicitū periculosū ē xp̄iano r scādalo parisi. nec dignū ē vt p̄batiō⁹ in cōtrariū refellat. Ad illud de instānti satis respō suz ē sup. Ad illō q̄ in hoc tertio argumēto obijci vltimo q. s. nō p̄ns verba cōsecratiōis agunt q̄ t̄gāt: dicitū q̄ in instānti cōplete platiōis verborū: x̄t⁹ verbi hēt tactū sacrālē ex virtute r institutiōe diuina. hic aut tact⁹ sufficit q̄ sit spūalis sicut r ip̄a virt⁹ verborū q̄ q̄ p̄ncipālī ē dei virt⁹ q̄ p̄sens ē omnib⁹ reb⁹: omnia q̄ntūq; distātia ex diua institutiōe pōt attingere. Et simile est q̄d. S. Tho. dicit d̄ passioe xpi. 3. p. q. 4. ar. 6. ad. 2. passio inq̄t xpi licet sit copozalis: hēt tñ spūalem virtutē ex diuinitate vnitā. et ideo p spūalē cōta ctiū efficacā forzif. s. p̄ fide r fidei sacramētū. hec ille. Et q̄d vltimis verbis satis cōstat q̄ efficacā q̄ sit p̄ fidei sacramēta sit p spūalē cōtracū. vñ accessus de quo Aug⁹ loq̄tur cū dicit sup. Joānez accedit verbū ad elemētū r sit sacramētū: videt q̄ debeat intelligi magis de spūali aut virtuali q̄ de copozali accessu. Et cōfirmat ex cōmuni vsu ecclēsie quo multe hostie sibi inuicē q̄dā alijs sup posite r supposite simul i vna patena aut in vase alio cōsecrātur vna verborū sacramētaliū platiōe. quarū quālibet verba cōsecratiōis t̄gēre nō pnt copozali tactū cū inferi⁹ existēs a superiorib⁹ operiātur r penit⁹ oculatū. sit tamen ad omnes spūales cōtrac⁹ ex intētiōe sacerdotis verba p̄ferētis q̄ ē extēdit ad omnē hostiaz vel panū quantitatz q̄ corā sacerdote pponit. Et hoc expresse dicit. S. T. infra. dif. 11. q. 2. ar. p. sub

ar. 3. Autoritas autē pbi nō est ad propositū. qz loquit de multiplicatiōe q̄ sit p motū. nos autē loquimur de vltimo instānti platiōis verborū in quo verba efficacā hēt et cōtingit materiā sacramētā saltem tactū spūali. ¶ Ad. 4. m. d̄ q̄ minor ē falsa. neq; valet eius p̄batio q̄ fallum assumit. nā imo i eucharistia ē ponere aliquā dispositiōne p̄natina p̄cedere ordine nature existētiāz copozis xpi sub sacramēto. put dicitū fuit in solutiōe p̄cedere. q̄d aut arguēs dicit de fice penitēte fallum ē si fictio sit q̄ et cōfessio sit sine charitate. imo vt dicit. S. Tho. infra. dif. 17. q. 3. ar. 4. sub ar. p. m. cor. q̄ sic fit⁹ accedit quib⁹ tunc nō p̄cipat absolutiōis fructū: tñ recedete fictiōe p̄cipere iāpit sicut etiā ē r in alijs sacramētis. vñ nō tenet iterare cōfessionē q̄ fict⁹ accedit: s; tenetur postmodū ficiōne suā cōfiteri. hec. S. Tho. ¶ Ad argumēta aureoli p̄tra eādē p̄dusiōne ad p̄mū d̄ p̄mo q̄ minor ē falsa. et ad et⁹ p̄batiōne respōdet. S. T. in simili. infra. dif. 8. q. 2. ar. 3. ad 4. q̄ nulla creatura pōt agere ea q̄ sūt sup naturā q̄si p̄ncipale agēs: p̄t tñ agere q̄si agēs instrumentale a xrtute icreata motū. q̄ sicut creatura inest pō⁹ obediētie vt in ea fiat q̄d creator dispolutura etiā vt ea mediāte fiat q̄d est ratio instrumenti. 3d ē sentētia respōdet. 3. p. q. 7. ar. 4. ad. 2. m. ¶ Dicitur secūdo q̄ solutio ista data bona ē. et ad et⁹ impugnationē d̄ q̄ r̄ndis ē imāginatio q̄ s. dispositio quā efficiūt verba p̄secratiōis in pane sit. copozalis vt mollicies vel durities aut aliq̄d tale. s; illa dispositio ē vt sup dicitū fuit p̄natina. s. desitio panis. vñ secūdo intellect⁹ quē ponit arguēs ver⁹ ē. Et ad et⁹ p̄mā improbatōne p̄ respōsio ex his q̄ dicta sunt i q̄nto notabili. ¶ Ad secūda negat cōsequētia. nō enī rē desinere ē ē. idē penit⁹ q̄d ipsaz ambilari. Et. n. S. Tho. dicit infra. dif. 11. q. p. ar. 2. illa trāsmutatio tātūmodo pōt dici ambilatio: cū terminat ad quē ē nihil. hoc aut nō cōtingit in desitioe panis q̄ terminat ad subam copozis xpi. ¶ Ad p̄firmatiōne d̄ q̄ arguēs male intellexit doctores dicētes q̄ panis in trāsūbstāntiōe nō ambilaf. nō enī ideo illō dicit q̄ suba paniamullo modo desinat ēē: s; q̄ desitio panis nō est vltimat⁹ termin⁹ trāsmutatiōis. desinit certe esse panis: s; q̄ cōuertit in corp⁹ xpi: ideo doctores dicit q̄ nō ambilaf. ¶ Ad tertiad̄ q̄ arguēs inepte loq̄tur cū dicit q̄ desitio ē panis nihil aliud ē q̄ subtractio instānti⁹ dei in ēē panis. nō enī hoc est illō: s; ē causa illi⁹. vñ agere ad nō ē panis: nō est id q̄ agere ad hoc q̄ de⁹ subtrahat instāntiaz ab ēē panis. imo ecōtra q̄ de⁹ subtrahit talē in-

Distinctionis.

i.

fini: ideo virt^o creatamota a virtute increata: pot^o agere ad nō esse panis. ¶ Ad p^ofirmationem d^o q^o assumptū ē falsus loq^ondo de actiōe instrumētali. et ad e^o p^obatōne d^o p^omo q^o maior p^oposito intelligit^o de actiōe p^oncipali q^o bec^o p^opprii subiecti et nūbil est p^ose destructiū sui ipsius non de instrumētali habet^o efficacit^o p^o virtutē alicui^o p^oncipalis p^osertum dei. Dicat^o secūdo q^o actiō q^o instrumētali ter desinit eē panis: nō ē accidēs panis s^o verbo^o sacramētali v^o illa p^oferētis. ac p^o hoc nō agit ad destructiōne sui subti. et ideo argumētū nō ē ad p^opositū. ¶ Ad q^ortā d^o q^o loquēdo de actiōe vt ē actiō: ē in verbis sacramētali^o sicut in subto vel in p^oferēte illa. loq^ondo autē de actiōe fm q^o recipit in passio q^o modū mor^o: d^o q^o nō hēt subz. in quo differt huiusmodi p^ouerfōis actiō a cōuersionib^o naturalib^o. put. S. Tho. expresse dicit infra. dist. 11. q. p^o. ar. 3. sub. ar. p^o. in cor. ad q^o d^o facit q^o d^o d^o dicit in responsiōne ad. 3^o. q^o d^o ē simile et ad q^o nūc respōdem^o. Et eade responsiō in sentētia ponit ab eo ad cōsimile argumētū. 3^o. p. q. 7. ar. 4. ad p^o. et. 2^o. inq^o t^o eni ad p^omū. dicit^o d^o q^o obiectiō p^ocedit de mutatiōe formalis q^o forme p^oppriū ē in materia vel i subto eē. nō autēz hēt locū in cōuersione toti^o sube. v^o cū bec cōuersiō subalis ipozet quedā ordīnē subarū q^o vna cōuertit in alterā: ē sicut in subto in vtrāq^o suba sicut ordo et numer^o. Ad. 2^o. vero respōdet q^o illa obiectiō p^ocedit de cōuersione formalis seu mutatiōe. q^o sicut dicit^o ē forma opozet eē i materia vel in subto. nō autē hēt locū in cōuersione toti^o sube cui^o nō est acipe aliq^o subz. Respon- sio autē ibi data substineri pot^o. Et ad eius impug- nationē dicit^o q^o actiō verborū pprie loquēdo nec est in eodem instanti in quo est actiō diuina nec est in alio instanti: sed i tēpoze p^ocedēt diuina^o actiōne qua existētia corporis xpī fit sub sacra- mento. Unde diuisio arguentis est insufficientis. Est eni intelligendū q^o actiō verbozū sacramen- talū ad desitiōne seu nō esse panis vel vini ē in tēpoze p^olatiōnis verbozū in cuius vltimo instanti est desitiō seu nō eē panis aut vini in quo- mer instanti fit cōsecratio corporis et sanguinis ch^oristi. ita q^o in eodē instanti est desitiō seu nō esse panis et existētia corporis et sanguinis ch^oristi sub sacra- mēto. Ex quib^o patet nullitas argumēti. Arguens videt^o deceptus putās q^o desitiō panis et vini sit actiō verbozū sacramētaliū quod falsum est. imo est effect^o negatiuus ipsius actiō- nis in vltimo instanti sui tēpozis acquiritus. idem est eni dicit^o desitiō panis et nō eē panis. ex quo fit vt desitiō panis cū sit nō enō requirat sub-

lectū. q^o si querat vtrū desitiō panis sit in instanti vel i tēpoze: dicim^o q^o p^omū desitiōis seu p^omū nō esse panis sicut in instanti cōsecratiōis v^o dicit^o est. sed est in tēpoze imediate sequēti quādiū durat nō esse panis. Nā idē instās q^o est termin^o actiō- nis verbozū in quo est p^omū nō esse panis: est p^oncipiū tēpozis mensurātis desitiōis seu nō esse panis et vini. et bec solutio valet ad multa ar- gumēta similia q^o circa eē et nō esse forme aut ali- cui^o virtutis nominales p^osertim obijciūt. ¶ Ad 2^o. p^oncipale negat^o assumptū. et ad e^o p^obatio- nē negatur iterū assumptū. neq^o valet p^obatio- nes. non p^oma nā minor est falsa. s. q^o character vel ornat^o nō est magis dispositio et natura rei ad grām q^o extrinseca opatio naturalis sacra- mēti vt ablutio vel infusio. et ad huius p^obatōne d^o est q^o licet vtrāq^o dispositio sit fm beneplacitū di- uine voluntatis: nō ideo sequit^o q^o vna sit ex natu- ra sua eq^olīter dispositio sicut et alia. quemadmo- dū licet liberū arbitriū vel eius opus sit dispo- sitio ad gloriā secundū beneplacitū diuine volū- tatis et similit^o grā gratiā faciēs: non inde sequit^o tur q^o gratia ex natura sua nō sit magis et perfe- ctius dispositio ad eternā gloriā q^o liberū arbitri- um vel eius opus. ¶ Hec valet q^o arguēs ad- ducit ad p^obatū q^o character non sit magis dis- positio ad gratiā ex natura rei: nō p^omū nā ma- ior p^opositio non hēt veritatē nisi de dispositio- ne ad formā adequata et conuertibiliter se habe- re quōs nō ē character respectu gratiē. est eni cha- racter q^o daz participatio sacerdotij xpī deriuata ad e^o fideles. vnde nō est dispositio ad gratiā nisi in illis qui sacerdotij ch^oristi quodā modo par- ticipāt et configuratis sicut habenti plenā sacer- dotij potestātē et non participatā. et ideo in tēpo- q^o tuncq^o in summo habeat gratiā: nō est in eo character dispositio ad gratiā. repugnat enī perfectiōni et plenitū d^oni sue potestatis sacerdo- talis. exemplum autem de forma ignis non ē ad p^opositum quoniā eius dispositio adequata et cōuertibiliter se habet ad illā. Et per bec patet responsio ad secundā p^obatōne. q^o enim cha- racter est dispositio ad gratiā nō adequata nec omnino necessaria simpliciter loquēdo: ideo po- tuit esse grā in antiquis patribus sine caractere. Et eni. S. Tho. dicit. 3^o. p. q. 63. ar. p^o. ad 3^o sacramenta veteris legis non habebant in se spiritalē virtutem ad aliq^o spiritalē effe- ctum opātē. et ideo in illis sacramētis non req^o- rebatur aliq^o spiritalis character: s^o sufficebat ibi copozalis circūfōio quā apostolus signa- culū nominat. Ro. 4. ¶ Ad tertiā dicit^o q^o cha-

racter est dispositio directe ad grām sacramentalem et
 hec nūq̄ precedit characterē: quāvis possit illum
 precedere grā absolute gratiarum faciens. ¶ Ad
 quartā dicitur ad minorē q̄ si intelligatur ex du
 sūa solā ita vt excludat quācumq̄ dispositionē
 ad gloriā: falsa est. nā vt Apōstol⁹ dicit. Ro. 6.
 grā dei vita eterna. licet enim anima in eo q̄ est
 imago trinitatis sit capax beatitudinis: indiget
 tamē grā ad illā optinēdā: quonā est e⁹ capax
 grā adiuvāte et disponente. quēadmodum licet
 homo sit naturaliter capax disciplinē: non ideo
 sequitur q̄ illā absq̄ doctrina doctoris vel alio
 auxilio consequi possit. ¶ Ad confirmationē di
 citur q̄ maior: hēt veritatē quādo dispositio est
 necessitas adequate et convertibiliter ad formā
 et q̄ ad fieri et q̄ ad esse. sed character non est
 dispositio ad grā et necessitate sed per quan
 dā congruitatis dignitatē prout. S. Tho. dicit
 s̄ra dist. 4. q. 1. ar. 1. ad. 3. m. 3. rē necq̄ est dispo
 sitio ad grā et q̄ ad esse. vnde obiectio nō mili
 tar in proposito. ¶ Patet igitur ex p̄missis q̄ non
 eque bene sola ablutio vel quecumq̄ operatio
 naturalis sacramenti potest eē dispositio ad grā
 sicut character et ornatus sacramentalis. ac p̄ hoc
 q̄ facta noue legis magis sunt causa dispositiua
 ad grā et per hoc q̄ sunt causantia characteris
 et ornatus: q̄ per hoc q̄ hnt proprias operatio
 nes naturales sine illis. Neq̄ valet secunda ra
 tio ad probādum idē assumptum. primo q̄ ma
 ior: hēt veritatē tunc p̄ se quādo cum p̄ncipi
 bus pactis seruatur tāta et tā p̄fecta efficacia sa
 cramentorum q̄d tunc non est in p̄posito. nā maior
 et perfectior efficacia sacrorum est eorum q̄ per
 virtutē quā continēt causant effectus sacrales
 et disponūt ad grā: q̄ illorum sacrorum q̄ nec
 virtutē nec causalitatē effectiua hnt ad effectus
 sacrales sed sunt tantūmodo signa. p̄fectior: siq̄
 dē est efficacia eius quod est et signū et causa a
 licuius: q̄ eius quod est signum tantūmodo. Se
 cundo q̄ eque plura pacta requiruntur si facta
 non habeāt virtutē et causalitatē respectu grē
 vt arguens ponit: q̄ si illa habeāt: vt nos poni
 mus. primum pactum est q̄ verbo accedēte ad
 elementum: diuina virtus afflūtat ad effectum sa
 cramenti causandum. secundum pactum est q̄ in
 casu de tribus hostijs positis corā sacerdote: di
 uina virtus causet sacralem effectum circa hostiā
 quā sacerdos intēdit et non circa aliā quasi deus
 pepigerit intētionem sacerdotis verba p̄ferē
 tis sequi. tertium pactum est quod ipse arguens
 contra nos addicit. quartum pactum est q̄ ad
 abluionem aque in baptismo diuina virtus cō

ferat grā. patet igitur q̄ eque multa pacta se
 quuntur ad opinionē arguentis quēadmodū ad
 nostrā positionē. Inconuenientia autē nulla sequū
 tur ex nra positione vt partim supra declaratum
 est et magis infra apparebit. et opinio vero ar
 guētis pluralis equantur inconuenientia contra
 dignitatē et efficacā sacramentorum noue legis
 q̄ ex dicis. S. Tho. colligi p̄t in probatione cō
 dusionis. ¶ Ad primā confirmationē dicitur si
 cut ibi responsum est q̄ p̄ vltimā syllabā virtutē
 precedētium. et cum arguēs insert q̄ tunc is ve
 nitur ad aliud pactum: respondemus q̄ vana et
 puerilis est talis querela: quādo tota virtus et
 efficacā sacramentorum noue legis prouenit ex
 voluntate et institutione diuina ac p̄ hoc ex pa
 cto diuine prouidentie beneplacito. necq̄ minus
 est puerilis questio qua arguēs querit cur igit
 deus non posset sic statuerē et. dicimus sane q̄
 posset de⁹ si voluisset. sed sicut colligitur ex an
 ctozitatib⁹ sacrorum doctorum noluit ad digni
 tatem et excellentiā instrumētā sacramentorum noue
 legis. Et enim. S. Tho. respondet in hoc p̄
 posito de veri. q. 2. 7. ar. 4. ad. 16. m. de uano vti
 tur instrumētū vel causis medijs in sua actione
 propter sui indigentia: sed propter effectū cō
 nuenientia. conueniēs enim est vt nobis diuina re
 media exhibētur fm modū nrm. i. per sensibi
 lia vt dicit Dionysius. p. ca. ecclē. hierar. ¶ Ad
 secundā confirmationē dicit q̄ virt⁹ illa ē in ver
 bis subiectiue. et ad huius improbatōnem dicam⁹
 q̄ licet vni acades vel vna q̄litas non possit eē
 p̄ se solum subm alterius dās ei completē sustē
 tamētum: pot tñ esse immediatum subm alterius
 virtute sube que vtrumq̄ sustētat. quemadmo
 dum superficies est subm coloris et potētia ani
 me est subiectum virtutis. sic etiam verbaratio
 nel gutturis vel aeris pot esse immediatum sub
 iectum virtutis sacralis. ¶ Ad 3. m. p̄ncipale de
 citur q̄ assumptum est falsum. et ad eius proba
 tionē dicitur q̄ argumentum magis ead nrm. p̄
 positum q̄ ad oppositū. nā sicut in alijs motibus
 licet forma inducā per agēs in passum expellat
 formā contrariā formaliter et propter incōp̄ssi
 bilitatē: virtus tñ agētis q̄ talē formā inducit in
 passum: effectiue se hēt sicut et agēs ad talē effe
 ctum. et partim do q̄nis id quod mouetur ad
 vbi expellat aliud corpus propter incōp̄ssi
 bilitatē vtriusq̄ in eo dē vbi: virtus tamē ipsius
 agētis mouētis vni corpus ad vbi alteri⁹ effe
 ctive se hēt ad tales effectum sicut et ipsum agēs
 et mouens: non sicut q̄d sed sicut quo. et quo se.

quitur in proposito nostro quod licet oratus vel character aut gratia formaliter et per impossibile tamen expellat a suscipiēte sacramentum formam vel dispositionem contrariā: virtus tamen sacramenti derivata a deo principali agere effectum se habet siue attingēdo siue disponēdo ad sacrāle effectū. unde arguēs videtur falli puras quod idē numero sit virtus agētis vel principalis vel instrumentālis cum forma inducta in passum quod verum non ē. non enim virtus existēs in femine est idē numero cum forma vel dispositione causata in fetu. nec calor ignis quo agit in lignum: est ipse calor: numero quem ligno ignis immittit. ¶ Ad argumētā durā dī contra quāta conclusionē: ad primum respondet. S. Tho. in hac dī. lec. p. ar. 4. sub. ar. 2. ad. 4. q. in re corporali non potest esse virtus spiritualis sicut esse completum: potest tamen ibi esse per modum intentionis sicut in instrumentis motis ab artifice est virtus artis. et sermo audibilis existēs causa discipline ut dicitur in libro de sensu et sensato: continet intentiones anime quod daz modo. in motu tamen est virtus subseparate motus sicut philosophos. et semel agit virtute anime ut dicitur in 16. de animalibus. Idē in sententia respondet. 3. p. q. 62. ar. 4. ad. p. ¶ Et in de veri. q. 27. ar. 4. ad. 4. ¶ Et in responsione ad 5. m. dicit quod virtus illa nec potest dici corpora nec incorporea proprie loquēdo. corporeum enim et incorporeum sunt differentie entis completi. sed proprie dicitur virtus ad incorporeum. sicut etiam motus magis dicitur ad ens quod ens. obiectio autem procedit ac si ista virtus esset completa forma. ¶ Ad. 2. m. respondet S. Tho. in hac dī. loco proxime allegato ad. 5. m. quod sicut virtus absoluta non est complete in quolibet congregatorum ad unam actionem quaz nullus per se proficere potest sicut est de fractu navis sed est in omnibus simul in quibus sunt omnes loco unius agētis et sic virtus in eis existēs suam retinet unitatem: etiam est de instrumentis quādo unum non sufficit. et sic etiam est in alijs multis quod expringuntur ad sacramentum quod in omnibus simul acceptis ē illa virtus complete: in singulis autem incomplete. Idē in sententia respondet. 3. p. loco proxime allegato ad. 4. m. ¶ Ad. 3. m. patet solutio sua ex responsione ad. 2. m. Scoti contra tertiam conclusionem. cum autem arguēs dicit quod ante characterem vel oratum nulla dispositio quod dicit in anima que attribuitur syllabis vel partibus orationis precedētibus ultimam quādam dum sit aliquid dispositio in lapide ex quibus precedētibus ultimam: dicitur quod est falsum. quoniam unum quod dicitur

scilicet dispositio ad completum orationis et significationis verborum quā faciunt syllabe et dictiones ex ipso ordine successione. hac autem dispositione ultima syllaba non habet sine precedētibus. naz vt S. Tho. inquit infra dī. 8. q. 2. ar. 3. ad. 6. m. de verbis sacrālibus euāgēstie: virtus conuersiva quod est in verbis cum sit sacramentalis: sequitur significationem. significatio autem existēs conuersionis cum importet ordinem unius ad alterum: non potest fieri per dictionem sed oportet quod per orationem fiat cuius partes quibus successue proferantur: tamen significatio est tota simul quod tunc completur ultima orationis particula. Et cum arguēs ultimam insertionem quod eadē ratione virtus sacrālis esset in ultima parte aque quod tangit corpus baptizati: respondemus dupliciter. primo quod non est simile de aqua que res permanēs quod ad omnes sui partes in quibus omnibus simul potest recipi et stare virtus: et de verbis sacramentalibus que consistunt in successione quod omni partes per dictiones vel syllabe simul stare non possunt sed sibi invicem succedunt: ita quod eadē forma vel virtus in omnibus simul recipi non possit. Respondemus secundo quod nullum inconueniens nobis est quod virtus in sacramento baptizati sit in illa tātum aqua parte quod tangit corpus baptizati. immo multum rationabile dicitur putamus ¶ Ad. 4. m. dicitur quod minor est falsa loquēdo dispositio instrumentāliter. et de hoc latius dictum est supra in responsione ad p. m. contra hac quartam conclusionem et in fine sexti notabilis. Augustin⁹ autem loquitur de actione rei corporalis quā habet ex sua natura non ut instrumentum alterius principalis agētis. Responsio autem quā arguēs introducit non est opus nobis. ¶ Ad. 5. m. dicitur quod sicut deductum fuit in sexto notabili argumētum procedit ex falsa imaginatione arguentis quod si. quod instrumentum non agit nisi motus a principali agente: ideo non recipit ab eo aliam virtutem vel formam nisi tātum de motum. hoc autem falsum est sicut tibi patuit. nec ideo erit perfectus in infinitum quod statum est in virtute principalis agētis a qua virtus quod daz participata derivatur ad instrumentum. ita quod instrumentum agit per hanc virtutem sibi communicatā. hec autem virtus agit per virtutem agentis principalis a qua derivatur. virtus autem principalis agētis agit non per aliam sed ex sui natura. ¶ Ad. 6. m. dicitur quod consequentia quā arguens infert ex minore propositione nulla est. non enim sequitur ex premissis. nam plus requiritur ad rationem causae

q̄ ad rationem signi. unde sacramentaliter non habeant virtutem illis inherentem inq̄tus sunt signa: habet tamē illam inq̄tus sunt cause. ¶ Ad 7^m. dicitur q̄ similitudo non valet. quia circumcisio in veteri lege non cōferebat gratiam et opere operato quemadmodum eam conferunt sacramenta noue legis. Et de hoc latius dicitur in questione sequente. ¶ Ad 8^m. dicitur q̄ minorē falsa in eo q̄ dicit promissa in lege veteri solui in noua: non per legem nouā sed a deo in lege. nā vt de ceteris taceamus: iustificatio hominis ad vitam eternam quam lex vetus non dabat sed promittebat: non solum est a deo data in noua lege sed & per legem nouam. nam datur per grām per quam homines iustificātur fm̄ illud Ro. 3^o. iustificati gratia per gratiam. gratia autem gratum faciens est proprie et principaliter ipsa lex sicut prout Sanct^o Doc. pulchre deducit prima 2^a. q. 106. arti. p̄mo. et arti. 2^o probat q̄ ipsa lex noua iustificet homines ad differentiam legis veteris que non iustificabat. unde Augustinus in libro de spiritu et littera exponens illud Hier. 31. dabo leges meas in mentes eorum et in cor: da eorum super scribam eas: que sunt inquit leges dei ab ipso deo scripte in cordibus: nisi ipsa presentia spiritus sancti que. i. est per gratiam. ¶ Ad 9^m. dicitur primo q̄ conditio nostra non fundatur potissime in ratione quam arguens recitat q̄uis et illa satis eaz probet: sed fundatur in auctoritate sanctoꝝum doctorum. ait enim Augustin^o super illud Ioan. 15. iam vos mundi estis propter sermonem quem locutus sum vobis. unde ista tanta virtus aque vt corpus tangat et cor abluat nisi faciente verbo: non quia dicitur sed q̄ creditur. nam et in ipso verbo aliud est sonus transiens aliud virtus manens. hec ille. in quibus verbis expresse dicitur q̄ in aqua baptizati est virt^o que cor abluat. item q̄ in verbis sacramentalibus baptismi est virtus manens. Item in de baptismo paruulorum. paruuli inquit baptizati inter credentes reputantur per sacramenti virtutem. Item Ambrosius de sacramentis. aliud inq̄t est elementum aliud cōsecratio. non sanat aqua nisi spiritus sanctus descendat in eam. Item L. h. i. s. f. omnis super illud Ioan. 5^o. angelus autem domini descendebat fm̄ tempus ait. sicut enim et in baptizatis non simpliciter aqua operatur: sed cum spiritu sancti acceperit gratiam: tūc omnia soluit peccata. et multe alie sanctorum auctoritates adduci possent. unde licet facti doctores definiētes sacramentum non ita expresse hanc virtutem tetigerint: id tamen fecerunt sepe loquen-

tes de sacramentis noue legis. et quorum dictis magister sententiarum collegit definitionem in qua expresse posuit sacramenta noue legis causam esse gratie. Distinctio autem arguetis de accidente proprio et separabili: frivola est et ad fugam cōficta. nam vt clare patet recte intelligentibus: definitio posita a magistro non ad hoc est introducta vt quid nominis precise notificet. nō enim circa quid nominis sacramenti fuisset magister tam sollicitus tractans de sacramentis ecclesie prout curatio adhibetur contra originalem et actualis peccati vulnera vt ipse in prefatione hui^o quarti libri premitur. ¶ Ad 10^m. dicitur q̄ arguens assumit falsum imo vtraq̄ auctoritas multum inuat. et ad assumpti probationes dicitur q̄ glosa quam dat verbis Augustini est cōficta. non enim propter solam assistentiam diuine virtutis Augustinus diceret vim esse aque vt corpus tangat et cor abluat. esset enim non tam improprie q̄ false dictum. nam cause per accidens vel sine qua non: non vere attribuitur q̄ sua vi effectum causet. Neq̄ obstat quod sequitur: nisi faciente verbo non quia dicitur sed quia creditur: nam huius dicti sensus verus est q̄ verbum. i. sacramentale non habet vim cor abluēdi propter exteriorem sonum quo abaptizante profertur: sed quia creditur quia. i. ad predictum effectum requiritur fides in baptizato vel propria vt in adultis vel interpretatiua vt in infantibus que est fides parentum vel ecclesie: pro eo q̄ per fidem huiusmodi sacramenta continentur sicut instrumenta principali agenti. i. deo tanq̄ efficiēti cause: et passioni xp̄i tanq̄ meritorie. pur. S. Doc. ait in hac dis. lec. p^o. ar. 4. sub. ar. 3. Et huius vero sensui consonat quod in auctoritate Augustini sequitur cum dicit. nam et in ipso verbo aliud est sonus transiens: aliud virtus permanentē. huius etiam vero sensui fauet auctoritas supra posita Augustini in de baptismo paruulorum cum dicit. paruuli baptizati inter credentes reputantur per sacramenti virtutem et offerentis responsionem. i. fidei. vbi vtrūq̄ tangitur. i. virtus sacramenti existens in verbo: et fides offerentiū que per eorum responsionem inotescit. Quod autē arguens adducit ex auctoritate Bede cōtra non sram opinionem: dictum est puerile. nā licet caro xp̄i vel eius cōtactus nō sit principale agēs. i. deus nec sit ipsa passio xp̄i: certum tamē est q̄ diuinitas xp̄i per eius carnem operata est in salutem. et passio christi ad id ipsum vi habuit quia erat passio carnis christi. ita q̄ virtus et efficacia

passionis: carni christi tanq̄ instrumento confu-
cto ascribēda est. vnde Damascenus dicit in ter-
tio libro q̄ humana natura in christo erat velut
organum diuinitatis. et ideo vt Sanctus Tho-
mas notat in de veritate. q. 27. arti. 4. in cor-
porē: sicut humana natura in christo comunica-
bat diuine virtuti instrumentaliter in corporalibus
effectibus: ita etiam in spiritalibus. vnde
sanguis christi pro nobis effusus habuit vim a-
blutiuam peccatorum s̄m illud Apocaliptis pri-
mo. lauit nos a peccatis nostris in sanguine suo
Et Romano: ū. 3^o. iustificati in sanguine ipsius.
s̄cigitur humanitas xpi est instrumentalis causa
iustificationis n̄se. que quidem causa nobis appli-
catur sp̄saliter per fidem: et corporaliter per sa-
cramēta. vnde illud est perfectissimū sacramētū
in quo xpi corpus realiter cōtinet. s. eucharistia et
est omnium alioꝝ cōseruariū vt Dionysius dicit
in ecclesiastica hierarchia. alia vero sacramen-
ta participant aliquid de virtute illa qua huma-
nitas xpi instrumentaliter ad iustificationē opera-
tur. ratione cui⁹ baptismus sanguine xpi sanctifi-
catus dicitur ab apostolo Ibeze. 10. vnde et pas-
sio xpi in sacramentis noue legis dicitur operari.
hec. S. Tho. patet igit̄ ex dictis q̄ rationabiliter
et minus docte arguens dixerit auctoritates
Bede sentētie S̄c̄ti Tho. repugnare. Luz aut̄
arguens obicit q̄ si ex tactu carnis xpi esset data
aliqua vis aquis: tunc data esset et illis aquis q̄s
xps tetigit: et tunc ille aque habuissent in se tale
virtutem. quod iterū est contra eos qui dicūt q̄
illa virtus nō est in sacramentis nisi quādo appli-
cantur p̄ vsum ad illum q̄ recipit sacramētū: et
ponder. S. Tho. in hac d̄. lec. 6^a. ar. 4. sub. arti.
2. ad. 2^m. q̄ instrumento datur virtus agēdis instru-
mentaliter dupliciter. vno modo quasi inchoati-
ue quando instituitur in specie instrumenti. alio
modo dat̄ complete quādo actu mouetur a prin-
cipali agēte sicut quādo carpētarius vitur ferra.
et similiter cōplete dat̄ virtus sacramētis in ipso
sacramētoꝝ vsu. hec ille. vbi quod dicit inchoati-
ue: congrue intelligitur quasi deputatiue. nā quā-
do dolabra vel ferra cum tali materia et sub ta-
li figura cōstituitur: propter sui aptitudinē qua-
si deputatur vt sit instrumentum artificis. et con-
simili modo aqua s̄m speciem suam s̄m deputa-
ta baptismali ablutiōi ex tactu carnis christi quā-
do baptizatus est. in vsu tamen baptismi quan-
do. s. accedit verbum ad elementum: accipit cō-
plete id est actu virtutem regeneratiuam. Et ex
his patet q̄ sensus quem ipse arguens dat dictis
Bede sit fictitius: cum ipse dicat aperte q̄ chri-

stus vim regeneratiuam contulit aquis. hoc cer-
te non est idem dictū q̄ dicere factum aque p̄ car-
nem christi esse signum tantūmodo regeneratio-
nis s̄iende per dei virtutem aquis assistentem. ta-
lis enim sensus nimis extortus et confictus est.
Quod autem arguēs vltimo adducit ex verbis
christi. Ioan. 3^o. nisi quis renatus fuerit ex aqua
et spiritu sancto et cetera: pro nobis facit cum ex-
presse ibi dicatur renatus ex aqua simul et spiritu
sancto. ex quo sequitur q̄ aqua vim habeat rege-
neratiuam. Neq̄ obstat quod postmodum mē-
tionem de aqua baptismi non fecerit sed de spiri-
tu sancto: tum quia sufficiebat illud in eodem cō-
textu littere iam dixisse: tum etiam ad significan-
dam differentiam efficiendi inter aquam et spiri-
tum sanctum sicut inter causam principalem et in-
strumentalem. ¶ Ad argumenta Scoti contra
eamdem conclusionem ad primum dicitur q̄ illa
virtus supernaturalis est in sacramento indiu-
sibiliter id est tota in toto et tota in qualibet eius
parte. neq̄ valet hui⁹ improbatio. quia assump-
tum habet veritatem de formis pericientib⁹ ma-
teriam s̄m esse reale ratum et permanentis. virt⁹
autem sacramentalis non habet tale esse in sacra-
mentis sed esse intentionale. et ideo argumentū
non est ad propositum. ¶ Ad. 2^m dicimus q̄ sic-
cut dictum est supra: virtus verborum sacramen-
talium est subiectiue in vltima syllaba in ordine
tamen ad precedentes. vnde diuisio arguentis
est inficiens. nam neq̄ est actu eadem virtus
in omnibus syllabis: neq̄ est alia et alia in alia et
alia syllaba: sed est tota in vltima syllaba prout
dictum est et sic cessat obiectio. ¶ Ad. 3^m dicitur
q̄ ista virtus supernaturalis actu et complete ē
in ipsa applicatione ad vsum et non ante. habet
tamen quandam aptitudinem salte deputatio-
nis ex institutione sacramenti quod alias dicitur
esse inchoatiue. et sic cessat impugnatio hui⁹ par-
tis. nam sicut instrumentum ante q̄ applicetur ad
vsum est aptum ad illum: ita et ipsa sacramen-
torum institutione sacramenta habent quandam
velut aptitudinē ad vsum sacramentale. ¶ Ad
4^m dicitur q̄ licet talis pluralitas non habeat
absolutam necessitatem: habet tamē congruita-
tem multum rationabilem propter dignitatem
sacramentorum noue legis vt non tñ sint sig-
na effectus sacramentalis quem ad modum sa-
cramenta veteris legis: sed et sint quodammodo
cause. vnde falsum est q̄ veritas fidei non requi-
rat ponere tale virtutem supernaturalem. non
tanq̄ sit absolute necessarii: sed quia congruum
est et multum rationabile. et cum arguens infert

q̄ talis virtus nō crearetur regulariter nisi ex p̄a-
 ctione diuina: d̄ q̄ est verū ⁊ tamē ideo nō sup̄-
 fluit vt arguens obiicit. q̄ licet pactio diuina po-
 tuerit esse immediata causa effectus sacramentalis
 noluit tamen deus p̄pter rationes sepe assigna-
 tas. ¶ Ad. 5^m. dicit q̄ assumptū est falsum. neq̄
 valet p̄batio cōtra exemplū d̄ sensibili sermone
 qm̄ iterū arguens assumit falsum. et ad eius p̄ba-
 tionē primā dicitur q̄ sermo nō soluz habet vim
 sp̄ialem ex arādi ⁊ edocendi audientes a prima
 impositione ad significandum: sed etiā et magis
 quādo profertur a dicēte ad instrumētū audien-
 tem circa aliquē conceptum ipsius proferentis.
 ¶ Ad secundā probationē dicitur q̄ sermo audi-
 bilis non est per se solum instrumētum sufficiens
 ad causandū anime cōceptū in audiente: sed re-
 quiritur in ipso aliqua terminorū noticiā p̄ quas
 deueniat in cognitiōe eorum que sensibili sermo-
 ne illi proponuntur. et propter defectū hui⁹ no-
 ticię si latinus proferat verba latina greco igno-
 rant latinum: nō causat in eo animi sui concep-
 tum. nō quia in tali sermone nō sit vis causatiua
 conceptus: sed quia audiens nō est disposit⁹ ad
 illam recipiendā. quia act⁹ actiuorū sunt in partē
 d̄ disposito. et d̄ hoc factis dicitū fuit in vltimo no-
 tabili. Neq̄ valet improbatio secundē exempli
 nam falsus est quod assumit nec arguens probat.
 vt enī. S. Tho. dicit in bac d̄. lec. p̄. ar. 4. sub
 ar. 2. ad. 3^m. nullū inconueniens est si virtus que
 motū p̄portionatur: datur rei statū vel post mo-
 dū dicitū desitire. Neq̄ valet improbatio tertij. qm̄
 et si motus localis celi nō possit esse formale p̄-
 cipium subar. inferiorū sub ratione qua talis mo-
 tus est: p̄t tamē esse causa ratione virtutis cele-
 stis q̄ per motum locale d̄ desitire ⁊ deriuat ad ista
 inferiora. et pari modo dicim⁹ q̄ ratione virtu-
 tis collate in vsu sacramētorū: p̄t causari effect⁹
 sacramentalis. ¶ Ad. 6^m. dicit q̄ assumptū est fal-
 sum si instrumēta capiātur. put mota sunt a prin-
 cipali agente. et ad ei⁹ p̄bationem dicit q̄ quis
 terra vel aliud instrumētum nō habeat actiuita-
 tem vel causalitatē ad artificij construedū ex
 quantitate vel figura vel motu locali: habet ta-
 men illam et virtute principalis agentis. s. ex ar-
 te sibi per motum intēcionaliter comunicata. vsū
 totus processus argumētū sup̄uacū⁹ est eo q̄ fun-
 datur in hoc q̄ instrumēta non h̄nt actiuitatē ad
 effectū principalis agentis per formas sibi p̄prias
 ⁊ cōnaturales quod ⁊ nos concedimus: sed dici-
 mus q̄ habēt illā vim et superiorū forma. s. agentis
 principalis. ¶ Ad. 7^m. negatur assumptum.
 et ad eius probationem dicimus q̄ loquendo d̄

sacramēto matrimonij noue legis: virtus illa in-
 fusa est in verbis aut in signis vel actibus equi-
 potentibus. et in casu arguentis d̄ copula carna-
 li cum verbis de futuro: dicimus q̄ ipsa virt⁹ da-
 tur vel in eorum consensu qui tunc repetitur: vl
 in aliquo alio signo equipolente verbis. Et cum
 vltimo arguens querit quid causabit talis virt⁹:
 dicimus q̄ dispositionem ad gratiam que dicitur
 ornatus: et potestatem vt d̄i cor: p̄oze coniugis
 ac fidem seruandi et si qui alij sunt effectus sacra-
 mentales matrimonij. ¶ Ad argumentum ante
 oppositum respōdet Sanct⁹ Thomas in bac d̄
 distinctione lectione prima arti. 4. sub. arti. 2. ad
 5^m. q̄ sicut virtus absoluta non est complete in
 quolibet congregatorum ad vnam actionē quā
 nullus per se perficere potest sicut est d̄ tractu na-
 tuis: sed est in omnibus simul inq̄ sunt omnes
 loco vnus agentis et sic virtus in eis existens su-
 am retinet vnitatem: ita etiam est de instrumen-
 tis quando vnum non sufficit. et sic etiam est in
 alijs multis que exiguntur ad sacramētum. quia
 in omnibus est illa virtus complete simul accep-
 tis: in singulis autem incomplete. Et in hoc arti-
 culus terminatur.



Tertius cir

ca eandē distinctionem querit vtrum
 sacramēta veteris le-
 gis causent gratiam
 et arguitur q̄ sic quia
 dicit Beda in bome-
 lia circūcisionis. idē
 salutare curacionis
 auxiliū circūcisio in lege contra originalis pec-
 cati vultus agebat: quod baptismus agere reue-
 late gratie tempore consuēuit. sed baptism⁹ nūc
 cōfert gratiam. ergo et circūcisio gratiam conferebat.
 et pari ratione alia sacramēta legalia. quia sicut
 baptismus est inania sacramētorū noue legis: ita
 circūcisio erat inania sacramētorū veteris legis.
 propter quod apostolus dicit Gal. 5. testifico: omni
 circūcidenti se qm̄ debitor est vniuerse legis
 facēde. ¶ In oppositum arguitur quia dicit
 Gal. 4. conuertimini iterum ad infirma elementa ⁊
 egena. H̄losa. i. ad lege que dicitur infirma quia
 non perfecte iustificat. ergo sacramēta veteris legis
 non conferebant gratiam. ¶ In hac questione erunt
 quattuor articuli vt supra.



Quantum ad p^o
 inius articulum sit prima conclu-
 sio q^o sacramenta veteris legis gra-
 tiam nō cōferēbant: ex aliqua vir-
 tute in eis existerēte: quā admo-
 dum sacramēta noue legis illam cōferunt. hanc
 conclusionē tenet. S. Tho. in hac dis. lec. p^o. arti.
 5. Et. 3^o. p. q. 62. arti. 6. Et Secunda conclusio
 est q^o in sacramento veteri circūcisionis nō con-
 ferebatur gratia ex opere operato. hanc conclu-
 sionem tenet. S. Tho. in hac dis. lec. 2^a. arti. 4.
 sub. arti. 3. Et. 3^o. p. q. 70. arti. 4.



Quantum ad ar
 ticulum secundum arguitur con-
 tra conclusiones. Et quidē con-
 tra primam arguit Aureolus p^o
 bando q^o differentia inter sacra-
 menta veteris et noue legis inconuenienter assig-
 netur per hoc q^o sacramēta noue legis causāt gra-
 tiam per virtutē eis inherētem alia vero non.
 p^omo sic. nobilitas instrumenti et cuiuslibet or-
 dinati in finem sumitur ex rōne utilitatis: qm̄ q̄to
 instrumentum est utilius tanto est nobilius. sed
 tate utilitatis esset circūcisio sicut ē baptisimus si
 p^o vtriusq^o dāt grā in eqli q̄tūcūq^o det alio et alio
 modo: sive p^o vniū sacm̄ det grā p^o virtutē inherē-
 tem et paliud ex solo pacto diuino: sive p^o vnum
 detur principaliter et per aliud ex cōsequēti. q̄tū-
 cūq^o enī fiat variatio de modo dūti vtrobiq^o de-
 tur eqli grā in eodē gradu erūt eque utilia. igit
 sacra noue legis et veteris erūt eqli nobilitatis
 si t̄modo differat vt tu ponis. pbat minor du-
 plicat. p^omo inductione secūdo rōne. p^omo sic. dato
 q^o in circūcisione nulla sit virt^o iūsa: in baptisimo
 aut sit virt^o iūsa deide grā cōferat vtrobiq^o in eo-
 dē gradu: qd ad modē tali virtutē inherēte. ver-
 bi grā in simili si ista medicina cōferat mibi sani-
 tatem in eodem gradu et eque facili ter sicut illa:
 quid ad egrū vel medicū si ista medicina non ag-
 git p^o aliquā virtutē a tota specie sicut alia sed a
 liumde. vnde cūq^o veniat talis opatio equalis v-
 tilitatis indicabunt. Ratione pbat sic idē. nobi-
 litas illi qd nullā habet appetibilitatez ppter se
 sed ppter aliud: debet p̄sari ex nobilitate illius
 a quo habet totā suā appetibilitatē. sed tota ap-
 petibilitas sacramētoz est ex rōne effect^o. i. grā
 quā cōferūt. ergo si p̄sarat grām in eqli gradu da-
 to q^o eam cōferat differēt q̄m ad modū puta q^o
 vniū p^o virtutē iūsa et aliud ex pacto: vniū p̄ncipa-
 liter aliud ex cōsequēti: erūt eqli nobilitatis in

rōne instrumenti. Cōfirmat q^o vbi vniū ppter al-
 terum: vtrobiq^o tū vniū. 2^o. Topi. sed nobilitas
 sacramenti est ppter nobilitatem effectus. igitur
 et cetera. Cōfirmatur quia virtus iūsa nō
 est ponibilis in sacramento. si etiam ponatur ta-
 lis virtus: illa nō est ppter se diligibilis. nō enī
 sacramenta diligo ppter virtutem: sed ppter
 effectum. et si eoz effectus est equalis: nobilitas
 erit equalis. non ergo p hoc saluatur differentia
 sacramētoz veteris et noue legis q̄m ad eozum
 dignitatez. Dicitur forte q^o differunt quia sacra
 noue legis conferunt grāz in maiori gradu puta
 baptisimus q̄ circūcisio: contra q^o hoc non suffi-
 cit. quia maior debet poni differentia inter bap-
 tismum et circūcisionez: q̄ inter baptisimū et bap-
 tismum. sed inter circūcisionē et baptismum ē dif-
 ferentia maioris et minoris gradus a parte effe-
 ctus. i. gratie et aliarū virtutum in baptisimo infu-
 sarum. probatio. quia enim dubitat qui Paulus
 receperit maiorem grām et virtutem habundan-
 tius quando baptizatus fuit: q̄ vnus paruulus
 quādo baptizatur. Et 2^o. quia in illis que sunt al-
 terius rationis in sanctificādo: oportet assigna-
 re effectus alterius rationis. sed sacramenta ve-
 teris et noue legis sunt alterius rationis in sancti-
 ficādo. igitur eis cōrespondet effectus alteri^o
 rōnis in sanctificādo. sed grē maioris et minoris
 gradus nō sunt alteri^o rationis. magis enī et mi-
 nus nō diuersificāt spēm. igit^o et. bec Aureolus in
 forma. Et Cōtra secūda cōclusionē arguit Scot^o
 probando q^o de potentia dei absoluta possibile
 est culpam originalem deleri sine gratie infusio-
 ne cuius cōtrariū innuitur in pbatione dicte cō-
 clusionis. p^omo sic. quecūq^o sibi inuicē repugnant
 circa aliquod subm: vnum se excludūt circa illū.
 ergo cui repugnant plura circa aliqd subm: illud
 pōt per quodlibet illoz expelli vel excludi ab il-
 lo subiecto. sed culpe originali repugnat rectitu-
 do in puris naturalibus etiā sine grā. patet ē fa-
 cto fm̄ magistrū ponentē hoīem a deo sic condi-
 tum. patet etiā de possibili p rationē. qz si nō pos-
 set natura fieri recta rectitudine naturali sine grā
 tunc gratia esset naturalis: licet non nature lapse
 tū nature in sua. ppria rectitudine infusite. illud
 enim est naturale quod consequitur naturā fm̄ se.
 ergo sequitur q^o per solam rectitudinē naturālē
 et sine gratia potest culpa expelli. Si dicat q^o re-
 ctitudo absolute potuit esse in natura absq^o grā
 tū post culpam non pōt restitui absq^o grā colla-
 ta. Et Cōtra illud et simul ad p̄ncipale arguit.
 forma nō hōis esse alteri^o rōnis: nō hēt aliā ir-
 reparabilitatē a quocūq^o. qz enī est talis forma et

rale esse habes: ideo est reparabilis vel irreparabilis a quocūq; sed forma non habet esse alteri rationis in subiecto et hoc q; eius oppositum precessit in eo vt patet d' s' rigoze z caloze circa aquā. ergo forma non habet aliam irreparabilitateza quocūq; per hoc q; eius oppositum precessit in subiecto vt patet. sed rectitudo naturalis si nō precessisset suū oppositū: posset reparari per te. ergo zc. ¶ **C** 3. sic. qualēcūq; fm formam absolutā pōt deus hominē creare: et fm talem formam absolutam pōt post culpā reparare. sed in pura rectitudine naturali pōt deus hominē creare: igit et cetera. maior patet quia culpa non facit naturam in se esse aliā nec quā sit capax illius cu' prius fuit capax. agens autē diuinū pōt illi imprimere quodcūq; cuius est capax: z hoc sine alio q; cūq; qd non induditur in ratione illius impressi. sed gfa est huiusmodi respectu iusticie vel rectitudinis naturalis. ergo zc. Sed si in se est contra maiorem qz deus non potest de non virgine facere virginem fm Hieronimū et tamē a principio potest creare hominē virginem: nō valet instantia. quia in maiori dictū est qualēcūq; fm formā absolutam: et sic nō est instantia. qz quodcūq; absolutez importatū per virginitatē siue sit perfectio in mēte siue dispositio in carne totū pōt deus reparare. sed vltra ista virginitas dicitur quando ne gationē actus preteriti vt. f. nūq; cecidisse mēte vel carne in peccatū carnis. ex quo autē actus preteriti: non pōt de' facere quin preterierit. vnde pbs. 6. ethi. capi. 3. cōmendat dictū agathonis dicentis. hoc solo pzinatur de': ingenta facere q; facta sunt. et ratio est quia nulla factio pōt ēē nō entis vel de non aliquo ente. qz maxime extendendo factionem quelibet est vel entis de non ente vel nō entis de ente vt in ambulatione. preteritum autē non est ens et ipsum non preterisse est aliud non ens. ergo nō potest ex preterito fieri nō preteritū. ¶ **C** 4. quia gfa non opponit formaliter peccato originali nec modo diuinitis illud peccatū per collationē gratie nisi quia gfa inducit equalitē vel pnapaliter in acceptatione diuina iusticia originale que formaliter opponitur peccato originali. hec Scot' in forma. ¶ **C** Contra eandem arguit Aureolus sic. quādo cūq; aliquod subiectū est tale q; ipsum est susceptiuum oppositorum et mediū inter illa opposita non immediata: non videtur repugnantia quin aliquod agens possit illud reducere de vno extremo opposito ad medium reducendo ipsum ad aliud extrinsecum. sed status purioris naturalium est status medius inter culpam z gratiam quia

alias gratia esset ex puris naturalibus et sequetur error: ¶ Pelagij vel peccatum inesset ex puris naturalibus z sequitur error: ¶ Ananhei. ergo cū anima sit susceptiua culpe z gratie et similiter status medij: sequitur q; non est repugnantia q; de' omnipotens faciat animam transire de statu culpe ad statum naturalē non deducendo ipsam ad gfam. ¶ **C** 2. arguit probando q; baptizatusz circumcisio nō differant penes hoc q; baptizatusz prius delet culpam z circumcisio pri' remittit obligationem ad penā. ¶ **P**rimo quia vbi vnū sequitur z inest propter aliud vt propter causam ppiāz non cōuenienter auferitur secundū nō ablato primo. verbi gratia medicus volens curare morbum conatur prescindere prius causam. nec possibile est morbum curari causa relicta. sed culpa in habente originale erat causa obligationis ad carentiam visionis. ergo deus qui est medicus ordinatus iustissime sanans animam: prius curat causam morbi. ergo prius delet culpam. ¶ **C** 2. quia si circumcisio prius delet obligationem q; culpam: sequitur q; in aliquo instanti rationis esset aliquis dignus visione et in peccato originali. per te enim q; dam ordinationis est prius absolutus ab obligatione ad carentiam visionis q; sit deleta culpa originalis. et tunc in instanti quo culpa esset: inesset simul ytrūq;. scilicet culpa z spes diuine visionis quod est impossibile. igitur z cetera. ¶ **C** Contra eandem conclusionem potissime contra aliqua contenta in probatione arguit Durandus. ¶ **P**rimo quia vt dicit culpa originalis vel actualis nō est priuatio gratie formaliter z directe sed solum meritorie. quia propter meritum culpe vel potius demeritum: deus auferit gratiam si peccans eam prius habeat. propter demeritum etiaz ad deum abstulit gratiam ab omnibus de stirpe eius descendentibus per viam naturalis generationis. quam gratiam deus omnibus illis infudisset si adam non peccasset. sed ipsa culpa originalis vel actualis nec est formaliter priuatio gratie vt tua ratio assumit. ¶ **P**roterea priuatio oppositorum alterum necesse est inesse subiecto apto nato. sed deus posset facere q; aliquis esset sine culpa originali et actuali et sine gratia. sicut si quis miraculose formaretur de limo terre vt adam: talis enim non haberet culpam originalez nec gataleam nec esset necesse q; deus daret ei gratiam quod etiam aliqui estimauerunt in sua creatione. gratia ergo z culpa originalis vel actualis non opponuntur priuatiue vt necesse sit semper alterum inesse subiecto. hec ille.



Quantus ad ter-

rium articulum primo notandum est prout. S. Tho. deditur pma pte. q. 5. ar. 5. Et de ver. q. 2. l. ar. 6. Et p. 2. q. 85. ar. 4. q. gra- tio boni creati in tribus consistit. l. in modo i spe- cie z ordine. est enim ratio boni in q. diuisio- diratio perfectiui. perfectiuum autem cum sit ali- quid natum perficere: presupponit esse perfectu. vni quod q. vero pfectu est pmo p suam forma- p quam res in specie constituitur. secundo per su- um esse. est enim vni quod q. pfectum fm q. hēt esse actu ex cuius diuersitate diuersus modus p- fectionis accipitur. tertio per ordinem vel inci- nationē ad propriam opationem z finem. ex tri- bus predictis accipi debet diuersus gradus boni- tatis in rebus creatis. vnde Augustin^{us} dicit in li- bro de natura boni. hec tria modus species z or- do tanq. generalia bona sunt in rebus a deo fac- tis. z hec tria vbi magna sunt: magna bona sūt. vbi parua: parua bona sunt. vbi nulla: nullū bon- um est. ¶ Ex q. bonis inferimus q. q.uis plura aut diuersa bona siue honesta siue vitia aut delecta- bilia ordinem habeant ad vnum finem: nō ideo sequitur q. sint omnino eiusdem gradus in boni- tate z perfectione. nam poterunt seimicē pced- ere fm gradus bonitatis que sumitur ex spece z modo z iterum ex ipso ordine. nam ad vnu si- nem quedam ordinant per se z quedam per ac- cidens aut ex consequenti. et quedam directe et quedam indirecte. et quedam imediate vel de p- pinquo z quedā mediate et aremotis. et quoli- bet istozum modozū contingit fm magis et mi- nus. vnde in proposito nostro q.uis sacramenta veteris legis vitia essent ad eundē effectum et ad eundem finem ad quem vitia sunt sacramē- ta noue legis: non inde satis pbatur q. sacramē- ta veteris legis sint omnino equalis bonitatis z perfectionis que ad modū sacramēta noue legis etiā fm rōnes q. instrumenta sunt diuine potentie z virtutis z sunt nobis vitia. nam etiam posito q.uis non cōcesso q. equalis gra in vtriq. dare z tamē sacramēta noue legis pfectioa sunt sacra- mētis veteris legis. Ad quod sciēdū est q. sacra- mēta cōsiderari possunt z in q. signa z in q. sacra- mēta z in q. instrumenta diuine virtutis et in q. sunt medicine quedam. et fm omnes has cō- siderationes sacramēta noue legis pcellūt vete- ris legis sacramēta. pmo quidē in q. signa. tū q. sacramēta veteris legis signa fuerūt futurozum. sacramēta vero noue legis signa sunt iā facto: ū.

quāob: signa dicunt z remozatiua z demon- stratiua. put. S. Tho. notat in hac dis. lec. p. ar. p. sub. ar. p. ad. 4. m. et ideo pparatur hec sacra- mēta ad illa sicut veritas ad vmbiā: figuram. f. z quod dicit Joā. p. gratia z veritas p. Iesum xpm facta est. omnia enim vt apostolus inquit. p. Lo- rin. 1. o. in figura cōtingebant illis. l. patribus veteris testamēti. et libe. l. vmbiā habēs lex iu- turo: ū bonozum. tum etiam q. sacramenta noue legis sunt signa magis determinata z expre- ssius significantia q. sacramenta veteris legis. sa- cramēta nāq. quedam fidei ptestationes sunt. vnde sicut maior determinatio z explicatio arti- culozum fidei facta est post aduentū xpi in noua lege q. in veteris: sic z sacramentoz. maior z exp. sior est significatio in noua lege q. in veteri. pp- ter quod Gregorius dicit q. isto facti patres vi- cino quos aduentū saluato asuerūt: tanto sacra- mēta salutis plenius perceperunt. libui confon- nat quod apostolus dicit libe. l. i. iuxta fidē de- functi sunt omnes isti. s. antiqui patres nō accep- tis repozmissionibus sed alōge eas aspicientes z saluantes. q. to autē aliquid alonge videtur: tā- to minus distincte z expresse videt. vnde prout S. Tho. inquit in hac dis. lec. p. ar. 3. in cor. spe- ciale fuit in sacramentis noue legis q. rebus ver- ba adderent. quia non sunt signa futurozū que- ad modū sacramēta veteris legis: sed presentiu z preteritoz q. z certius cognoscuntur z expre- ssius significari possunt. verba autē inter homines prinapalū oprinet significādi. put Augustin^{us} di- cit in. 2. de doctrina xpiana. ¶ Itē z in q. sacra- mēta pzeeminēt sacramēta noue legis veteris legis sacramētis. vt enī. S. Tho. dicit in hac dis. lec. p. ar. p. sub. ar. p. sac. f. z ppetatē vocabulū impoztat sanctitate z actiue. vt dicat sacm q. ali- quid sacra f. sicut oznamētū quo aliqd ozna f. sa- cramēta autē noue legis pfecti z partiapāt rōnem sanctificādi q. veteris legis sacramēta. vt enī. S. Tho. deditur in hac dis. lec. p. ar. 5. ad p. m. san- ctificatio quādo q. ipoztat emūdatiōē z psecra- tiōē spūalē q. fit per gram. et sic sacramenta ve- teris legis non dicebant sacra nisi q. signa sacra- mentoz sanctificatiū. s. noue legis quoz ē p gram quā causant: spūaliter scificare. alio modo san- ctificatio ipoztat mācipatiōē z deputatiōē ali- cui ad aliquod sacru: et sic sacramēta veteris le- gis dicebant sacra z quasi sanctificātia: quia p ea fiebat quedā idoneitas ad sacros vus et in tem- plo et in vase et in populo et in ministris. tanto ergo veritas z pfecti sacramēta noue legis dicū- tur sacra q. sacramēta veteris legis: quāto veri-

et perfecti homines sanctificat sanctitate spūali q̄ ad animas que vere et proprie sanctitatis susceptiue sunt. vnde ap̄st̄l̄s hebr̄. 9. vtr̄oq̄q̄ sacram̄tor̄ sanctificationem tangens inquit. si enim sanguis bircor̄ et tauror̄ū et cinis vitule asp̄sus inquinatos sanctificat ad emundationem carnis: quāto magis sanguis xp̄i qui p̄ sp̄m̄ sanctū ferner̄ pl̄m̄ obtulit immaculatū deo emundabit cōscientias v̄sas ab operib̄ malis ad seruiedū deo viuenti. ¶ Rursus et in q̄m̄ instrumenta diuine virtutis ac potentie: sacram̄ta noue legis p̄cellunt legis veteris sacram̄ta. instrumentū nāq̄ q̄to magis participat virtutem et efficaciam principalis agētis: tanto p̄fectiori modo rationes habet instrumentū. vnde cū virtus dei principalis agentis ad causandū effectus sacram̄tales sit et cōtineatur suo modo in sacram̄tis noue legis non solū vt eis assistēs sed vt vim causatiuam et operatiuā illis tribuēs. put in precedere questione fuit determinatū: in sacram̄tis autem veteris legis erat t̄m̄ vt assistens nullā vim operatiuā illis accommodās. p̄pter quod ap̄st̄olus Gal̄. 4. vocat ea infirma et egena elem̄ta: consequens est q̄ p̄fectiora et nobiliora instrumenta diuine potentie sint sacram̄ta noue legis q̄ veteris legis sacram̄ta. vnde et fm̄ doctrinā cōmunē sacram̄ta noue legis gr̄am cōferunt ex opere operato. i. ex virtute in eis existēte. sacram̄ta aut̄ veteris legis vel gr̄am nō conferebāt: vel si in aliquib̄ gr̄a cōferebatur vt in circūcisione: id non erat ex opere operato. i. ex vi circūcisionis sed ex virtute fidei passionis xp̄i cui⁹ signum erat. vnde et ap̄st̄olus dicit. Ro. 4. q̄ ab̄zā accepit signū circūcisionis signaculum iusticie fidei. q̄. i. iusticia erat ex fide significata non ex circūcisione significāte p̄zout S. Tho. exponit. 3. q̄. 70. ar. 4. ¶ Deniq̄ et in q̄m̄ sacram̄ta sunt medicine quedā: sacram̄ta noue legis sunt potiora et p̄fectiora q̄ sacram̄ta veteris legis. illa enim medicamenta potiora sunt: que p̄cciorē sanitatē afferunt. huiuscemodi aut̄ sunt sacram̄ta noue legis q̄ morbos peccatorū et penalarū et reatū qui ex peccatis relinquitur directe sanāt per gr̄am quaz ex opere operato cōferunt. sacram̄ta aut̄ veteris legis nō sic peccatorum morbos nō curabant sed a qui busdam carnalibus immundicijs et irregularitatibus emundabant.

¶ Secundo Notandum est q̄ vt p̄t accipere pluribus locis doctrine. S. Tho. p̄fertiz. p̄ 2. q̄. 86. et 87. et q̄. 109. ar. 7. 3. r̄. 4. sen. dif. 18. q̄. p̄. ar. 2. in tribus subarticalis. Et de veri. q̄. 2. S. ar. 2. in

peccato mortali p̄mo considerandus est ipse actus peccati qui etiam vocatur culpa in q̄m̄ voluntarius est et culpabilis. secundū auersio mētis creature ab in cōmutabili bono quod de⁹ est. tertio conuersio ad cōmutabile bonū. quarto p̄uatio gratie. quinto macula anime ex gratie p̄uatioe causata. sexto offensa dei. septimo reat⁹ p̄ne. ¶ Cum aut̄ querit̄ vtrū peccatū mortale remitti possit absq̄ gratie infusione: questio nō intelligitur de ipso actu peccati qui factus trāsijt et per nullam virtutē aut potētiam fieri p̄t vt non trās fuerit. hoc enim folo de⁹ p̄uaf̄ vt philosoph⁹ dicit. 6. ethi. que facta sunt: infesta facere. implicat enim cōtradictionē. questio ergo referendā ē ad alia q̄ circa peccatū considerant̄ vtr̄ dicitur est. Et vt plenius p̄cedamus: de singulis p̄notatis q̄ in peccato cōcurrunt: queram⁹ an sine gratia gratum faciente remitti vel auferri possint. et quidē de auersione mētis ab in cōmutabili bono q̄ fit p̄ peccatum mortale: dicens videtur q̄ absq̄ gratia dei remitti aut deleri non p̄t. qm̄ talis auersio nō dicit p̄uatioem qualiscūq̄: cōuersionis ad deū: sed cōuersionis ad deū quā peccatū mortale abstulit. huiuscemodi autē conuersio erat p̄ gratiam gratū facientem. ergo ipsa peccatū mortale auersionem a deo deleri vel remitti: nō potest intelligi nisi restituta conuersione mentis ad deum per peccatum sublata. hec aut̄ sicut dicitur est: fuit p̄ gratiam gratū facientē qua mens amore et cognitione ferebatur in deū. ergo peccatū mortale q̄m̄ ad auersionem a deo remitti nō potest sine gratia. ¶ De peccato vero q̄m̄ ad tertium in ordine supra posito. i. q̄m̄ ad conuersionem in bonum cōmutabile: videtur dicendum q̄ absq̄ gratia habituali remitti aut deleri p̄t fm̄ viam S. Tho. nam vt ipse dicit li. 2. dif. 2. S. ar. 2. Et p̄ 2. q̄. 109. artic. 7. et S. Et dicit. q̄. 2. 4. ar. 12. homo existens in peccato mortali potest absq̄ gr̄a vitare singula peccata mortalia fm̄ aliquod tempus et p̄t cessare ab actu peccati cōmissi. hoc autem est retrahi a conuersione ad cōmutabile bonū fm̄ quā peccauerat. Et p̄terea p̄ 2. q̄. 113. ar. 2. ad. 3. m̄. expresse dicit q̄ cum aliquis peccato vnus vitij transit in peccatū vitij contrarij sicut ab illiberalitate in p̄dicalitate desinit quidem habere actum p̄teriti vitij licet non desinat habere reatum. huiuscemodi autem desirio: est desinare conuerti ad cōmutabile bonum in quod homo fuerat conuersus. et quo patet q̄ conuersio ad cōmutabile bonum que fuit in peccato cōmissio: p̄t cessare vt remitti aut deleri non solū absq̄ gratia: sed et per aliud p̄tūm.

De peccato autē q̄ntū ad quartū qđ est p̄uatio gratie manifestū est qđ remitti aut deleri non p̄t absc̄q̄ s̄e infusione. Impletur enī cōtradictionem qđ sine posita gratia remittatur vel auferat p̄uatio gratie. sicut implicat cōtradictionem qđ absc̄q̄ virtute v̄sima auferatur ab oculo cecitas vel p̄uatio v̄suis. et ratio ē quia habet̄ z p̄uatio sunt opposita imediata quorum vno posito; alterum amouetur z ecōtra in subiecto apto nato. **D**e peccato qđ ad quartū qđ est macula ex p̄uatiōne gratie consecuta; pari ratione dicendū est qđ absc̄q̄ gratia deleri nō p̄t. vt enim. S. Tho. dicit. p̄. 2. q. 86. ar. p̄. et. 2. macula anime est p̄uatio quedam nitōtis seu fulgoris luminis gr̄e. vnde remitti aut deleri nō potest nisi appositione fulgoris gratie. hoc enī generaliter verū est qđ remōtio habitus fieri nō p̄t nisi per eū p̄uatiōnem; nec ecōtra amōtio p̄uatiōnis fieri p̄t nisi per habitū positionē. **D**e peccato vero qđ ad sextū quod est offensa dei: videt̄ dicendū iuxta mentes. S. Doc. qđ siue accipias offensa ex parte peccatoris siue ex parte dei s̄m qđ est peccatorū ofensus: remitti nō potest absc̄q̄ gratia loquendo de potentia dei ordinata. cui r̄atio est qđ vt. S. Tho. notanter dicit infra dis. 15. q. p̄. ar. 2. i. cor. et. ar. 3. sub. ar. p̄. in cor. et. ad. 2. vbi est offensa nō solum est inequalitas iusticie opposita s̄ etiā amicitie. inequalitas autē huiusmodi: non tollit nisi per oppositā equalitatē amicitie. oportet ergo ad hoc qđ offensa p̄ peccatum mortale cōmūta tollatur: qđ fiat restitutio amicitie hominis ad deum z ecōtra. huiusmodi autē amicitia fieri nō p̄t nisi per gr̄am z charitates qđ nos deo affectu cōiungit. put Augustin⁹ dicit in libro de morib⁹ ecclēsie. et super illud: vt exilaret faciem in oleo psalmo. 103. dicit glosa August. qđ gr̄a est nitōz anime sanctū cōilians amorē. **E**t p̄terea offensa dei qua offensus est peccator; causat odiū dei z indignationem s̄m illud psalmi odisti omnes qđ operant̄ iniquitatē. non odio quod opponitur amorī quo diligit omnia: sicut enī nihil odit eorum qđ fecit vt dicit Sap̄. 11. sed odio qđ opponitur amorī quo diligit sanctos ad vitā eternam. oportet ergo qđ per huiusmodi amorē z benignitatem dei: ipsa dei offensa tollatur. dilectio autē z beniuolentia dei s̄m cōmūne cursus ordinatio nis diuine semper causat in homine dilectio donū gratie dei put. S. Tho. dicit p̄. 2. q. 110. ar. p̄. et. 2. et. q. 113. ar. 2. ad. 2. **E**t multū expresse de veri. q. 2. S. ar. 2. ad. 6. **R**ursus de peccato qđ ad septimū quod est reatus pene distingendū est. nam remissio vel ablatio reatus

pene dupliciter potest intelligi. vno modo et mera de liberalitate nulla precedente satisfatione et sic deus de potentia absc̄q̄ infusione gr̄e possit peccatori reatū pene remittere. secus ē de potentia dei ordinata. nā vt. S. Tho. dicit p̄. 2. q. 113. ar. 2. ad. 2. sicut dilectio dei nō solum cōstitit in actu volūtatis diuine sed etiā importat quendā gratie effectū: ita etiā et hoc quod est deū nō imputare peccatū homini: importat quendā effectū in ipso cui peccatū non imputat. qđ enim alicui nō imputet̄ peccatū a deo: ex diuina dilectione procedit. 3. dicit de veri. q. 2. S. ar. 2. ad. 6. vbi illud effectū dicit esse gratiam alio modo reatus pene ablatio vel remissio potest intelligi per satisfationē condignā. et satisfactio condigna fieri nō potest deo p̄ peccatis cōmissis absc̄q̄ gratia p̄ quā act⁹ satisfactorij sunt deo accepti ex qua acceptatione vim habet̄ satisfaciendi: ideo isto modo reatus pene remitti vel tolli non p̄t absc̄q̄ gratia. p̄terit qđ vt. S. Tho. dicit de veri. q. 2. S. ar. 2. in cor. reat⁹ pene tolli vel remitti nō potest isto modo: nisi detur homini vnde possit ad eternā gloriā puenire quā reatus pene dāni p̄uabat. id autē est gratia qđ gratia dei ē vita eterna. put apostolus dicit. Ro. 6. **E**t p̄terea p̄uatio gratie postqđ semel fuit culpabilis p̄pter peccatus cōmissus: semper est culpabilis quādiū est. nec possibile est qđ desinat esse culpabilis: nisi omnino desinat esse. quia qđ factum est: infectū esse nō p̄t. desinere autē esse nisi per gratie infusionem fieri non p̄t: sicut nec generaliter p̄uatiōnis ablatio esse potest nisi p̄ habitus positionem z ecōtra.

Tertio Notādū est qđ aliqua sunt que s̄ p̄prias rationes for maliter nō opponuntur: que tamē sunt formalit̄ opposita qđ ad p̄prios effectus. vitia enī carnalia non opponuntur directe z formaliter dono intellectus: tamē formalit̄ habet̄ oppositionē q̄ntū ad p̄prios effectus. nam effectus carnaliū vitiorū sicut gula z luxurie: est cecitas mentis que formaliter z p̄uatiue opponitur mētis illustrationi que est effect⁹ p̄prios doni intellectus. Et si mili modo culpa vel peccatus mortale z gratia s̄m p̄prias rationes nō opponunt̄ formalit̄ et directe sicut habitus z p̄uatiō. tum qđ nō sunt circa idem subiectū primū. tum etiā qđ se habent sicut actus z habitus. opponit̄ tamē peccatū gratie demeritorie. ex eo enim homo meretur gratia p̄uari: quia peccat mortalt̄. verūtamen qđ ad quōsdā effect⁹ qui ex peccato mortali cōsequuntur: peccatū mortale p̄uatiue opponitur gratie.

gratie hi autem effectus vel magis proprie defectus sunt sicut privatio gratie quae formaliter gratie opponitur privatione: et macula anime quae in peccato detur notabili dicitur fuit est privatio virtutis seu fulgoris luminis gratie. item effectus peccati mortalis est aversio et separatio hominis a deo quae privatione opponitur conversioni et coniunctioni hominis ad deum quae fit per gratiam. peccatum etiam mortale facit hominem deo inimicum et odiosum: gratia vero facit hominem deo amicum et charum. rursus peccatum mortale dei offensam parit: gratia vero honorem et reverentiam deo tribuit. qui effectus sicut habitus et privatio opponitur. denique peccatum mortale reatum inducit. penae eterne: gratia vero vite eterne meritum causat. et in quibusdam aliis effectibus virtutum assignari potest dicta oppositio privationis. Ex quibus inferimus quod et si non sequatur formalis consequentia quod vel culpa mortalis vel gratia gratum faciens semper insit anime consideratis eorum formalibus rationibus: id tamen consequitur consideratis effectibus virtutum. nam necessaria consequentia sequitur quod ubi non est privatio gratie quod sit gratia et e contra. et ubi non est privatio fulgoris gratie sequitur quod lumen gratie insit et sic de ceteris que sicut habitus et privatio opponuntur. cum ergo. S. Tho. dicit quod quia peccatum mortale et gratia privatione opponuntur ideo alterum illorum necessario anime inest: debet intelligi quod ad illorum effectus non sunt rationes virtutum formales.



Quantum ad ar

ticulum quartum respondendum est obiectionibus contra conclusiones. Et quidem ad primum Aureoli contra primam conclusionem dicitur quod minor est falsa. et ad eius probationem primam per inductionem dicitur quod quibus nihil ad illud sit de tali virtute inherente: non ideo sacramentum baptismi non erit nobilitas: circumcisio cum habeat in se virtutem quam non habet circumcisio. sicut et in exemplo arguetis si medicina amara et abominabilis infirmo causet sanitatem non minus quam medicina dulcis et suavis: non inde sequitur quod medicina dulcis non sit melior et eligibilior. Ad probationem per rationem dicitur quod minor est falsa. nam ut in primo notabili deductum fuit: sicut quilibet res ita et sacramenta non solum habent bonitatem ex ordine ad finem secundum quem dicuntur utilia: sed etiam ex propria specie et modo in quibus sacramenta non legem preceperunt veteris legis sacramenta. imo et quod ad ipsorum ordinem in fine. prout in primo notabili latius fuit

deductum. Et per hoc patet responsio ad primam confirmationem nam secunda propositio non est vera simpliciter. Ad secundam confirmationem dicitur quod assumptum est falsum. et cum ulterius arguitur si ponatur talis virtus in sua dicitur quod prima propositio est falsa. et ad eius probationem dicitur quod licet argumentum diligat sacramenta propter virtutem in eis existentem cum illam ipse neget: non ideo sequitur quod ipsa non sint propter talem virtutem magis diligibilia quam sacramenta in quibus virtus ipsa non existit nam propter nostrum velle sicut nec propter nostrum affirmare vel negare nihil mutatur in re. Solutio autem quae arguens inducit: sustineri potest sed illa non indiget cum sufficienti quod dicta sunt perferitur in primo notabili. Ad 2. dicitur quod procedit ex falso supposito. scilicet effectus sacramentorum non legis non differat a sacramentis veteris legis nisi secundum maiorem et minorem gradum gratie. hoc autem falsum est imo differunt in pluribus aliis quod arguitur contra sacramenta esse alterius et alteri rationis. prout latius deductum est in primo notabili. Ad argumenta Scoti contra secundam conclusionem: ad primum dicitur quod prima propositio non habet veritatem nisi quando si bene inveniatur ex toto repugnant: et tunc ad minorem dicitur quod recitudo in puris naturalibus sine gratia: repugnat culpe originali non quod ad totum quod culpa originalis implicat et causat et ad illam consequitur. solum enim illi repugnat directe sed ipsa gratia quod ad obliquitatem virtutis anime et ad finem et ad deum. sed sunt multa alia quibus recitudo in puris naturalibus non directe et per se repugnat. sicut illa vel illorum multa que in secundo notabili posita sunt tanquam peccatum mortalis se quela. unde non dicitur quod recitudo naturalis esse non potest absque gratia: sed dicimus quod non potest peccatum mortale expellere sine gratia pro eo quod absque gratia non habet repugnantiam ad totum id quod est in peccato et ex peccato causatur et de re linquitur. unde responsio ibi data bona est. Et ad eius impugnationem que est secundum argumentum dicitur quod maior propositio est falsa quando irreparabilitas vel reparabilitas provenit non ex parte ipsius forme secundum se aut secundum esse quod habet in subiecto: sed ex parte dispositionis subiecti sicut est in proposito. per hoc enim quod peccatum originale vel mortale precessit in subiecto ex quo tales dispositiones et egritudines ac inhabilitates causate sunt in anima: recitudo naturalis efficitur irreparabilis nisi per gratiam. Ad 3. dicitur quod maior propositio est falsa. et ad eius probationem negatur assumptum in quod dicitur quod culpa mortalis non facit naturam incapacem illius cuius su-

it pñus capax loquendo de capacitate proxima
imo hoc est vñu pcepit causatum in anima ex
culpa mortali q̄ absq̄ auxilio gratie nec potest
a casu peccati resurgere nec operationes habe-
re aut bona consequi que poterat pñus. ¶ Ad
4^m. dicitur q̄ q̄ñus gratia fm se et proprii ratio-
nem non opponat formaliter peccato originali:
opponitur tamē illi q̄ñ ad plures eius effect⁹ p̄-
tur dictum fuit in tertio notabili. et talis oppositio
sufficit ad hoc q̄ peccatum originale vel etiaz a-
ctuale remittitur expelli absq̄ gratia non possit
¶ Ad argumenta Aureoli cōtra eandēz conclu-
sionem: ad primū responder. S. Tho. in de veri.
q. 28. arti. 2. ad. 4^m. q̄ nihil prohibet aliqua cō-
traria esse mediata respectu alicui⁹ subiecti: que
sunt immediata q̄ñ ad tempus determinatum. si-
cut cecum et videns sunt mediata in cane: non tñ
post nonū diem. similiter et hominū respectu stat⁹
nature condite gratia et culpa cōparantur vt cō-
traria mediata: sed post illud tempus quo adā
gratiam accepit vel accipere potuit ita q̄ etiam
in omnes eius posteros transferit: nullus caret
gratia nisi per culpam originalem vel actualem.
¶ Ad. 2^m. dicitur q̄ arguens non habuit mentes
S. Tho. in verbis illis. mens enim. S. Tho. fuit
ostendere id quod per pñus et magis appropria-
te circumcisio significabat prout in membro gene-
rationis fiebat. ex hoc enim significabatur q̄ cir-
cumcisio ordinabatur ad diminutionem carnalis
concupiscentie que pcepit in membris illis vi-
get prout. S. Tho. inquit. 3^a. p. q. 70. ar. 3^a. ad p̄-
mum. non autem fuit eius intentio ordinem po-
nere in reali causalitate vel inter effectus circū-
cisionis q̄ñ ad eorum fieri et esse. vnde et differē-
tia quam tangit de baptismo q̄ñ ad ipsam signi-
ficationem attenditur pzo eo q̄ ablutio exterior
que fit in baptismo significat ablationem culpe ac
per hoc dicitur illam pñus destrinere. Et q̄ ista fue-
rit mens. S. Doc. patet ex eo q̄ articulo sequen-
ti. f. 5^o. sub. ar. p^o. in cor. assignans differentiā cir-
cumcisionis ad baptismū sicut imperfecti ad per-
fectū: dicit q̄ differt primo q̄ñ ad significationēz.
quia circumcisio nō ita significabat expresse emū-
dationē totius hominis ab imundicia totius cul-
pe originalis sicut ablutio baptismi. hecille. quod
dicit quia circumcisio fiebat particulariter in vno
membro corporis: ablutio vero baptismi fit i to-
to corpore. et tamē certū est q̄ in effectu tota cul-
pa originalis auferēbat in circumcisione sicut et in
baptismo. Et p̄ hoc patet solutio ad illū qd̄ secū-
do inducit quod p̄cedit et eodē falso fundamē-
to. ¶ Ad argumenta Durādi cōtra eandē cōclu-

sionē patet responsio per ea q̄ dicta sunt in tertio
notabili. ¶ Ad argumētū ante oppositū respon-
det. S. Tho. 3^a. p. q. 62. ar. 6^o. ad. 3^m. et. q. 70.
ar. 4. in cor. q̄ inter sacramēta veteris legis cir-
cumcisio cōferēbat grām et q̄ñ ad effectus positi-
uos et q̄ñ ad effect⁹ p̄uatiuos et q̄ñ ad repres-
sionē concupiscentie. verūtāmē nō cōferēbat gra-
tiam ex opere operato. i. p̄ virtutē in ipso circum-
cisionis sacramēto contentā: sed ex opere opā-
te. i. ex fide passionis xp̄i future cuius circumcisio
erat signū. fm illud Ro. 4. Abraā accepit signū
circumcisionis signaculū iusticie fidei. homo enīz
accipiens circumcisioē vt adultus pro se vel al-
pzo parulis: p̄ostēbatur se suscipere tales fidē.
Et in hoc articulo terminatur.



Tertius cir

ca primā distinctionē
quarti sentētiarum et
duas sequentes que-
ritur vtrū sacramēta
veteris legis possint
post passionē christi
sine peccato mortali
obseruari et arguitur
q̄ sic. non enim credēdum est q̄ apostoli post ac-
ceptionē sp̄s sancti mortaliter peccauerunt. eius
enim plenitudine sunt induti virtute et alto vt
dicitur Luc. vltimo. sed apostoli post aduentū
sp̄s sancti legalia obserauerūt. dicit enī Actus
12. q̄ Paulus circumcidit Timotheū. et Actus
21. q̄ Paulus fm cōsiliū Jacobi assumptis viris
purificatus est: cū eis intrauit tēplum annūcians
expletionē dierū purificationis donec offerretur
pzo vno quo q̄ eorum oblatio. ergo sine peccato
mortali possunt post xp̄i passionem legalia sacra-
menta obseruari. ¶ In oppositū arguit q̄ dicit
ap̄lus Gala. 5^o. si circumcidimini xp̄s nihil vobis
p̄derit. sed nihil excludit fructū xp̄i nisi peccatū
mortale. igit̄ circūcidi et alia sacramēta legalia
obseruare post xp̄i passionē est peccatū mortale.
¶ In hac questione erunt q̄m̄o articuli vt supra.



Uantum ad ar

ticulū p̄mū sit p̄ma cōclusio q̄
sacramēta veteris legis et alie ce-
rimonie legales cessauerūt statū
post passionē xp̄i et quo ad vim
obligādi et q̄ ad eoz utilitatē. hāc cōclusionē te-
net. S. L. in hac dis. p^o. lec. 2. ar. 5. sub. ar. p^o. et. 2.

et. 3. Item p^o 2. q. 103. ar. 3. et. 4. **Secunda** conditio est q^o facta veteris legis pro nunc obseruari non possunt sine peccato mortali. hanc conditionem tenet. S. Tho. vbi supra. **Tertia** conditio est q^o baptism^o non cadebat sub precepto sed sub consilio ante passionem xpi. hanc conditionem tenet. S. Tho. in hac dis. 2. q. p^o. ar. 4. sub. ar. 3. Et. 3. p. q. 66. ar. 2. **Quarta** conditio est q^o gratia sacramentalis est alterius rationis a gratia virtutis et donorum. hanc conditionem tenet. S. Tho. in hoc. 4. distinctioe p^oma lec. p^o. ar. 4. sub. ar. 5. Et. 3. parte. q. 62. articulo. 2.



Quantum ad se

Quod dicitur articulo arguitur contra conditionem. Et quidē contra p^oma et secundas conditiones arguitur Scotus. ipse nāq; primo vult p^obare q^o circumcisio nō aliter obligat post mortem xpi q̄ ante: et q^o iudei nō aliter tenebant vel non tenebant vsq; post xp̄i ascensionē. p^omo q^o nullus aliter se habet ad aliquā legē nisi q^o est: ibi aliter p^omulgata. sed post passionē xp̄i ante q̄ apostoli p^odicassent baptismū: nō fuit baptismus aliter p^omulgatus q̄ ante. ergo p^o consequens nō habuerit se aliter ad circumcisioē q̄ ante. **¶ 2.** quia ab eodē habet precepta vim obligandi et medendi et curandi. patet p^o Bedā sup illud Joā. 3. et ponitur in littera dis. p^oma. nisi quis renatus fuerit etc. qui enī nūc p^o euāgeliū suūz terribiliter ac salubriter clamat nisi quis renatus fuerit etc. terribiliter dicitur propter arctam obligationem: salubriter propter efficacem medelam; ille dūdyz clamabat p^o legem: masculus autē caro preputij circumcisa nō fuerit: peribit anima ei de populo suo. sed circumcisio habuit vim medēdi vsq; ad eius reuocationem. sed p^o solā xp̄i mortē non est aliter reuocata q̄ p^oma. patet ex ratione p^ocedenti quia non erat aliter p^omulgata. **¶ 3.** post mortē xp̄i vsq; ad tēpus p^omulgationis: iudei tenebant circumcidere paruulos suos quia nullo modo cōstabat eis de reuocatione circumcisiois. nō autē cōstulit eaz paruulo nisi vt vtile et necessariū ad salutē: quia tenebantur ponere spem in ea sicut p^oma tenebantur necessariū habere firmam opinionem de circumcisioe. quod nihil est dicitur quia de^o nullum decipit nec obligat necessariū ad decipiendū. **¶ 4.** nūq; fuit homo relic^o sine remedio certo de quo esset cert^o q^o erat remediū certū. sed illo tpe post passionē ante publicationē euāgeliū nullum fuit certū remediū iudeis datū de nouo quia nec publicatū. ergo remāsit idem quod p^oma eque certū

remediū sicut p^oma. hec Scotus. **¶ Alter^o** vult p^obare directe cōtra secundā conditionē q^o post publicationē euāgeliū poterant sine peccato legalia obseruari. quia Actū. 21. legit de Paulo q^o ascendit in hierusalē et ibi de consilio Jacobi et alioz fratru post quartā simodū habitaz hierosolymis purificatus fm legē ascendit templū et obtulit sacrificiū pro se. q^o autē esset ibi solēnter euāgeliū publicatū patet Actū. 21. dixit Jacobus vide quot milia hominū in iudea crediderūt et omnes emulatores sunt legis. ergo stante tāta publicatione euāgeliū ibi et ipso Paulo et iudeis cōuersis approbat observatio legis. et ipse Paulus ibi inter tot christianos opus legis impleuit. q̄ autē tempore fuerit ista Pauli cōuersio purificatio et oblatio fm legē: cōvinci potest partim ex p^ocessu actū: partim ex magistro historiay. istud enī fuit ante captionem Pauli per sex dies sicut patet Actū. 21. ista autē captio fuit circa principij regis Heronis: quia tertio anno heronis venit romam fm magistrū historiay. Herō autē incepit regnare circa vigesimū annū post passionē xp̄i. in tanto autē tempore videt euāgeliū satis publicatū vbi tamen Paulus maxime seruauit legalia. hec Scotus. **¶ Cōtra** tertiā conditionē arguit Scotus p^obandū q^o si ante passionē xp̄i baptism^o fuit sub p^ostulo: tūc circumcisio nō fuit sub precepto. p^omo quia si vnū preceptū imposuit reuocatur totaliter aliud: cōsiliū seu monitio de vno facit aliud nō necessariū quia aut^o ac^o preceptū est alterius p^obitio eiusdē act^o cōsiliū est licentia de nō obseruando reliquū. ergo si preceptū de baptismo erat p^obitio circumcisiois quantū ad fructū: sequitur q^o cōsiliū de baptismo erat reddens circumcisioem nō necessariā. **¶ 2.** quia si ante passionem aliquis iude^o ad p^oedicationē xp̄i vsq; p^otri paruulū baptizasset et nō circumcidisset: si paruulus fuisset mortuus fuisset saluatus quia receperat gratiam in baptismo. a prima enim institutione baptismus cōtulit gratiam. si dicatur q^o paruulo sufficisset baptismus sed pater peccasset non circumcidēdo illum: contra pater ante octauū diez potuit paruulum suū baptizare: et ex quo ille habuit remediū cōtra originale et hoc pater credidisset nam credidit baptismū efficacē ad hoc tūc videtur q^o nō tenebat necessariū p^ouidere paruulo de alio remedio. hec Scotus in forma. **¶ Cōtra** quartā conditionē arguit a nōnullis quoz dicta recitat p^o Petrus d^o paludē sic p^omo. sicut se habet famitas per artem restituta ad sanitatem per naturam: sic gratia sacramentalis ad virtutes q^o sacramenta sunt quedam medicinē. sed illa ē ca-

den. 7^o. methaphisice. ergo et cetera. ¶ 2^o. per idem tollitur malum iniquitū prius bonus op-
positum et in q^m ledit subiectū diminuendo ha-
bilitatē ad aliud. vnde rvis miraculose estiu-
tus qui tollit cecitatem z indispotionē: est vn^o
et idem cū vñs naturalis. sed peccatū vñs z idem
est quod pnat grām z corūpit potentias anīme
per maculā. ergo eodē tolleret formaliter quātū
ad vtrūq. ¶ 3^o. quia eodē tollit defectus poten-
tie z pñat potētia. cū enī defect^o potētie dicat pu-
ram pñationē pfectionis pmo quidē ex parte
materie: secūdo pñat potētia. sicut eodē lumine
expellitur tenebra z illuminat. aer. ¶ 4^o. qz licet
vñs fm diuersa opponat plura vt equalis maior
et minus. lo. metha. tamē sicut vñs est peccatū
quod habet inordinatiōē act^o et imperficit po-
tentias anime: ita vna est virtus que habentem
perficit z opus e^o bonum reddit. ¶ 5^o. quia per
idē recedit aliquid ab vno termino et tendit ad
oppositū vt per leuitatem a centro sursum. nec va-
let solutio qua dicit qz vt opponit virtutē z vt vul-
nerat. quia si oppositū ad virtutē esset formalit^{er}
per aliud qz per vlnus: bene requireret aliud z
aliud remediū. sicut in vulnerato qui cū hoc ha-
beret febris duplex requirit sanitas. sed qñ vtrūqz
est per idem: vtrūqz tollitur p idem. verbi gratia
aer est tenebrosus per absentia luminosi z per in-
terpositionē opaci. vnde requirit lux formaliter
expellēs tenebrā z remouens opacum interposi-
tum quod causat inhabilitatē ad lucē. sed si sola
absentia lucis causat tenebram: sola restitutio
eius tollet vmbriā quātū ad omnē e^o effectum.
et sic est in pposito quia peccatū non corrumpit
potentiā anīme p habitū aliquē vel pñationē
differentes ab habitu z pñatione oppositis vir-
tuti. et ideo sola virtus restituta sufficit quo ad
vtrūqz et c. Hec valet quod dicit qz grā sacramē-
talis non erat necessaria in statu innocentie sed
gratia virtutū tunc erat necessaria: et sic videtur
qz nō sint idē. quia licet grā sacramētoz et virtu-
tum sit vna: tamen fuit necessaria hec z nō illa in
statu innocētie in q^m huiusmodi: fm tamē id qd
in vtraqz fuit necessariū. sicut sanitas per medicī-
nam restituta non est necessaria ei qui nūqz fuit
infirmus: est tamen necessaria infirmo: et tamen
non differt a naturali nisi penes causam extrinse-
cam et accidentalem. vel dicendum qz gratia sa-
cramentalis non fuit necessaria in statu innocen-
tie in q^m confertur per sacramenta nec in q^m or-
dinatur ad sanandū: sed in q^m ordinatur ad be-
ne operandū fuit necessaria. Hec obstat secū-
do illud quod dicitur qz. i. non contritus recipit

gratiam sacramentalem si non fictus accedat. nō
contritus autem non habet virtutem penitentie
nec per consequens alias virtutes et sic videtur
qz non sunt idem. quia licet nullus adultus reci-
piat gratiā nisi non fictus: tamen non fictus po-
test carere gratia z virtutibus vt si sit attritus et
non contritus nec tunc erit sine peccato et gra-
tia imo erit in peccato mortali sed virtute sacra-
menti attritus mutabitur in cōtritionem et susci-
piet grām virtutū et sacramētū. sic enim dicit fra-
ter Tho. super. 4. senten. distin. 6. arti. 3. q. pri-
ma in vltimo argumento qz sufficit attritio: pre-
cedens ad excludendum fictionem. si autem sit
contritus tunc suscipiet grām sacramentalem nō
per infusionē noue gratie sed per augmentū pre-
existentis: sicut in illo quibus verpenituit de eo-
dem peccato. nam in secunda susceptione sacra-
menti constat qz nulla gratia noua sibi infundit^{ur}
sed sola preexistēs auget: quia nouiter infusa est
eius deyratiois cum prima. Hec valet quod ter-
tio dicitur qz virtutes sunt cōcrete sed gratie sa-
cramentales non: ergo non sunt idem quia non
est simile. virtutes enim habēt cōnexionem quia
fluunt ab vna gratia que sine eis esse non potest
sed sacramenta non fluunt a gratia que sine eis
esse potest. Hec valet quod quarto cōsuevit ar-
gui quia diuerso sunt effectū sunt diuerse cause.
sed effectus sacramētales sunt diuersi. ergo a di-
uersis gratiis et sic non est vna. et dicendus qz di-
uersa sacramēta habent diuersos effectus qñ sunt
characteres vel ornatus: non autē gratie. vel di-
cendum qz diuersitatem causarū formalium sequit^{ur}
diuersitas effectus: nō autē ad diuersitatē effici-
tium maxime instrumentalium. sicut enim vna ē
sanitas que diuersis infirmitatibus potest tolli z
sic diuersis medicinis reparari: ita vna est gratia
que diuersis peccatis tollitur et diuersis sacrāmē-
tis reparatur. hec ille Petrus recitans dicta con-
trarie opinionis.

Qantum ad ar-
ticulū tertū primo notandū est
qz sicut et verbis apostoli Gala.
4^o. accipitur: in aduentu xpi lex
vetus et obseruantia legis sinez
habuit. ait enim apostolus. ar. vbi venit plenitudo
temporis misit deus filium suum factū ex mu-
liere factum sub lege vt eos qui sub lege erant re-
dimeret. redempti autem sunt per hoc qz a legis
onere sunt absoluti veteri lege cessante. quo au-
tem tempore post aduentum christi lex veteris
obseruarijs suis finem habuerit: ipse apostolus

determinat hebreorum. 9^o. dicitur. ideo noui testamenti mediator est scilicet christus vt morte intercedente in redemptionem eorum pruaricationum que erant sub prioritate tamēto repositionem accipiant qui vocati sunt eterne hereditatis. vbi enim testamentum est: mors necesse est intercedat testatoris. testamentum enim in mortuis confirmatum est: alioquin nondum valeret dum viuunt qui testatus est. ex quibus⁹ uerbis apparet q^o nouum testamentum id est lex noua christi uim et robur habuit morte christi interveniente et non prius. nouo autēz testamento firmato: testamentum uetus deletum est. unde Ap^ostolus. 8^o. capitulo eiusdem epistole dum commemorasset uerbum domini Iheremie. 31. dicentis. ecce dies ueniunt dicit dominus et consummabo super domum israel et super domū iuda testamentum nouum non sicut testamentum quod feci patribus eorum: subiungit. dicendo autēz nouum: uetera uinit prius. quod autem antiquatur et senescit: p^ope interitum est. ex quibus concluditur q^o uirtus noui testamenti cepit post passionem et mortem christi et uirtus et obligatio legis ueteris ex tunc cessauit. ¶ Sed considerandum est q^o ad uirtutē et efficaciam legis non solum requirit ipsius institutio per legislatozem: sed exigitur cum hoc et legis promulgatio. Et enīz S^octus Thomas deducit p^oma secūde q^ostione. 90. articulo. 4. lex imponitur aliquibus per modum regule et mensure que tunc intelligitur imponi rebus mēsuratis qui illis applicatur. lex igitur tunc imponitur his qui sub lege sunt uirtutem habens obligandi: quando illis applicatur. huiusmodi autem applicatio fit per hoc q^o in noticiam eorum deuenit quadam legis promulgatione. Unde ad hoc q^o lex imposta uim et robur habeat: necessario requiritur legis promulgatio. inquit enim Augustinus libro de uera religione. leges instituntur cum promulgantur. quod intelligendus est de institutione et ficat id est uim coactiuam et obligatoriam habente. non de institutione tantūmodo ordinatiua et directiua que leges instituntur quando primo a legislatore condunt. ad desituationem autem seu abrogationem legis min⁹ requiritur. sufficit enim ad id legis reuocatio per eum qui potest. neq^o exigitur ad legis destructionem uel ad tollendam legis uirtutem ac eius uim obligatoriaz q^o reuocatio promulgetur quemadmodum exigitur ad legis uirtutem atq^o uim coactiuam: et institutionis promulgatio. plura enim requiruntur ad rei constitutionem q^o ad eius desituationem. ¶ Et quibus inferimus q^o quāuis lex noua

non habuerit uim obligandi ita ut illam non obseruantes transgressores legis censētur vsq^o ad ipsius promulgationem per ap^ostolorum predicationem factam sicut Augustini sententiam contra Iheronimū quā cōmuniter sequitur theologi: tamen lex uetus mori ut per christi passionē et mortem reuocata fuit. iuxta ap^ostolidocumēta supra posita: uirtutem suam et obligandi uim amisit: ita ut ex tunc nec uim preceptiuam nec uirtutem salutarē aut alicuius utilitatis efficaciam habuerit. unde et statim passione christi parata ad ipsius mortem: lex ipsa uetus mortua esse dicitur nihil uirtutis aut uite amplius retinens. unde et tunc iudei neq^o circūcisionem recipere nec alias legis ueteris obseruationes tenebantur seruare q^o est ex ipsius legis et obseruationum uim: quicquid fuerit ex iudeorum erronea cōscientia quā forte putabant legem ueterē adhuc durare et uim preceptiuam ac obligatoriam pro tunc habere. conscientia nāq^o erronea ligat ut Sanctus Thomas deducit p^oma secūde q^ostione. 19. articulo. 5.

¶ Secundo Notandum est q^o de institutione sacramenti baptismi non omnino idē uideretur sentire S^octus Thomas in p^omo opere et in secundo. nam in p^omo opere infra distinctione. 3. articulo. 5. sub articulo. 2. dicit q^o sacramētum baptismi p^omo fuit institutum q^o ad materiam in baptismo christi. tunc enīz uim regeneratiuam contulit aquis. q^o ad formam uero fuit tunc quodā modo prefigurata per p^osentiam trium personarum in signo uisibili. apparuit enim pater in uoce. filius in carne. spiritus sanctus in columba. fructus enim baptismi ibi fuit prefiguratus quando celi aperti sunt super eum in signum q^o per sacramentum baptismi ianua celestis patrie aperienda foret. necessitas autem suscipiendi baptismum declarata fuit quāuis non imposita Ioan. 3^o. vbi dominus dicit. nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto et cetera. efficaciam autem habuit ex passione christi quantū ad uirtutū effectum qui est apertio ianue. sed diuulgatio eius q^o ad omnes nationes precepta fuit. A^othetico ultimo. Et sub articulo. 3. in corpore inquit. ante passionem nullus obligabatur ad baptismum quia tunc nō erat institutus ad obligandum sed ad exercitandum. post passionem uero obligatorium fuit q^o circūcisio mortua fuit quantū ad omnes ad q^o institutio potuit peruenire. hec Sanctus Thomas in p^omo ope. In secundo uero opere tertia parte questione. 66. articulo. 2. in corpore tenet q^o

baptismus q̄m ad ipsum sacramentum vere fuit institutus quando christus baptizatus est. et q̄ sacramenta ex sui institutione habent q̄ conferunt gratiam et accipiunt virtutem ad causandū effectum suum: ideo baptis̄mi sacramentū ex ipsa institutione a tempore baptis̄mi christi habuit virtutem ad effectus baptis̄males. sed necessitas vtendi hoc sacram̄to indita fuit hominib⁹ post christi passionē et resurrectionē. Unde i duobus videtur q̄ aliter fuerit locutus in secūdo opere q̄ in primo. vnum est circa institutionē baptis̄mi. nam in secūdo opere simpliciter dicit sacramentum baptis̄mi institutum fuisse in baptis̄mo christi: non hoc limitans q̄m ad materiam sicut in primo opere. nomine autem sacramenti et materia et forma designari videtur. Aliud est circa effectum sacramenti. nam in primo opere dicit q̄ fructus baptis̄mi prefiguratus fuit in baptis̄mo christi. in secūdo vero opere expresse dicit q̄ sacramentum baptis̄mi accepit virtutem producendi suum effectum quando christus est baptizatus. Possumus tamen vtrūq̄ dictum trahere ad concordiam. primus sic q̄ in primo opere Sanctus Doctor locutus est de institutione baptis̄mi q̄m ad eius expressionem. fuit enim ibi materia baptis̄mi expressa. scilicet aqua in ipso carnis xpi contactu. non autem fuit forma verboz expressa sed designata in apparitione trium personarum patris in voce filij in carne et spiritus sancti in columba. perficitur enim forma baptis̄mi in nomine patris et filij et spiritus sancti. In secūdo vero opere locutus est de institutione baptis̄mi simpliciter absq̄ expressione materie et forme. Secundum dictum potest etiam ad concordiam trahi sic q̄ in primo opere Sanctus Doctor locutus est de vltimo fructu baptis̄mi scilicet de apertione ianue celestis. quez effectū habuit baptis̄mus post passionem christi prout parum infra subiungit. vnde et hunc fructum baptis̄mi prefiguratum fuisse dicit in eo q̄ celi aperti sunt super christuz. nō autem fuit mens eius q̄ totus fructus vel effect⁹ baptis̄mi fuerit prefiguratus et non institutus ante passionem christi. nam et supra distinctione 2.º articulo. 4.º. sub articulo. 3.º. expresse dicit q̄ a tempore predicationis christi vltq̄ ad eius passionem sacramenta noue legis simul crebar̄ cū legalibus et vtraq̄ ad salutem operabantur et exemplificat de baptis̄mo. In secūdo vero opere non distinguens inter effectus baptis̄mi: simpliciter dicit q̄ sacramentum baptis̄mi virtutem accepit ad causandū suum effectuz quando christus est baptizatus.

Tertio Notandum est prout Sanctus Thomas deducit tertia parte questione. 62. articulo. 6. q̄ virtus passionis christi copulatur vel continuatur nobis et per fidem et per sacramenta differenter tamen. nam continuatio que est per fidem fit per actum anime qui est credere. corde enim creditur ad inficiam vt apostolus dicit Romanoz. 10. continuatio autem que est per sacramenta fit per vltimum exteriorum rerum in quibus sacramenta consistunt. nihil autēz prohibet id quod est posterior tempore anteq̄ sit actu in rerum natura mouere fm q̄ precedit in actu anime. sicut finis qui est posterior tempore mouet agentem fm q̄ est apprehensus per intellectū et desideratus ab ipso. sed illud quod nondum est in rerum natura: nō mouet per vltimum exteriorum rerum (scilicet existētium in rerum natura. vnde causa efficiens non potest esse posterior effectu in esse ordine durationis quemadmodum est causa finalis. hinc ergo est q̄ a passione christi que est causa humane iustifications: derivatur virt⁹ iustificatiua ad sacramenta noue legis: non autem ad sacramenta veteris legis. nam quia passio christi fuit prior duratione q̄ sacramenta noue legis que de latere christi fluxerunt dormientis in cruce: potuit efficaciam habere super illa et effectiue ea mouere et ad ipsa derivare seu transfundere virtutem iustificatiuam fm q̄ in vltimo sunt exercita in rerum natura. sacramenta autem veteris legis precesserūt duratione passionem christi et ideo ipsa christi passio existens illis posterior: non potuit efficaciam seu effectiuam causalitatem habere super illa nec illa mouere vel ad illa effectiue agere aut virtutem suam ad illa derivare fm q̄ erant in vltimo exteriorum rerum. habuit tamen causalitatem per modum finis in suscipiendis sacramenta veteris legis per fidem qua credebāt christi passionem futuram in redemptione generis humani quam protestabantur in ipsis veteribus sacramentis que illam prefigurabant. vnde sacramenta veteris legis non ex ipsis aut per virtutem ad illa derivatam ex passione christi iustificabant: s̄ per fidem passionis christi quaz accedētes ad sacramenta illa habebant iustificabant. **¶** Et quibus inferimus q̄ baptis̄mus et alia sacramēta noue legis ante passionem et mortem christi nō habuerunt virtutem et efficaciam ad suos effectus a christi passione nisi per fidem et protestationes ipsius quemadmodum sacramēta veteris legis eo q̄ passio christi nondum actu esset. tunc in rerum natura fedit effecti posterior. veruntamē

ipsam virtutem et efficaciam quam sacramenta noue legis nunchabent: tunc habuerunt. non ex passione christi propter dictam rationem: sed ex ipso christo illa institente et virtutem et efficaciam illis realiter et efficienter conferente. nam licet passio christi fuerit illis posterior: si qua eterna sunt ante christi passionem: christus tamen illa instituit: duracione in eorum natura illa persistit. Et hec videtur fuisse sententia Sancti Thomae tertia parte questione. 66. articulo. 2. ad primum cum diceret quod etiam ante passionem christi baptismus habebat efficaciam a christi passione inquam eam prefigurabat: aliter tamen quam sacramenta veteris legis. nam illa erant figure temporales: primus autem ab ipso christo virtutes habebat iustificandi per cuius virtutem ipsa etiam passio salutifera fuit. beccille. In quibus verbis duo que amorem fati ipse expressit. vnum est cum dicit baptismum ante passionem christi habuisse efficaciam a christi passione inquam eam prefigurabat. vnde non dicit inquam ab ea virtutem habebat. et quo accipitur quod respectu passionis christi signum tantummodo erat prefiguratum quemadmodum sacramenta veteris legis. Aliud est cum dicit quod baptismus tunc ab ipso christo virtutem habebat iustificandi. vnde non dicit a passione christi que tunc futura erat: sed a christo in rerum natura iam existente et ipsum baptismum instituit. Et facit ad istum sensum quod sequitur. per cuius scilicet virtutem ipsa etiam passio salutifera fuit. quasi responderet Sanctus Doctor tacite questionem qua fortasse aliquis quereret quomodo baptismus tunc habuit virtutem iustificandi et non a passione christi. respondet siquidem quod illam a christo potuit habere qui propria existentia pre se habet. a quo etiam ipsa passio virtutem iustificandi habet.

Quarto Notandum est quod tempus diuulgationis euangelij post quod secundum Augustinum et communiter omnes doctores theologos legalia non solum mortua sunt sed et mortifera: non est satis certum cum de eo tempore non fiat expressa mentio in canone sacre scripture nec numerus annorum requisitus ad euangelij publicationem nobis determinatus est: nec in quanta orbis parte predicatio euangelij sufficiat ad ipsius diuulgationem qua vni habeat ad sui obseruantiam omnes gentium nationes obligandi. nam viginti fere annorum tempus non videtur sufficere cum legamus Actuum. 2. quod viginti annis post passionem christi transactis in principio scilicet imperij Heronis secundum magistrum biffoniaz

credentes ex iudeis emulatores erant legis non pauci sed multa milia eorum prout Jacobus episcopus hierosolymitanus refert per Paulum. quo tempore et ipsemet apostolus Paulus assumptus quatuor viris vortum habentibus purificatus est: mox legali intrans in templum sinagoga iudeorum annuncians expletionem dierum purificationis donec offerretur pro vnoquoque eorum oblatio secundum legis obseruantiam. Duo tamen nobis certa sunt. vnum est quod post aliquantulum promulgationis euangelij adhuc legalia non fuerunt mortifera. hoc patet ex imediate dictis. aliud certum est quod diuulgationem euangelij ad legitimam euangelij publicationem post quod legalia non solum mortua sed et mortifera cessata sunt. Aduertendum tamen quod tempore intermedio a passione christi versus ad diuulgationem euangelij circumsilio et cetera legalia simpliciter mortua fuerunt quia nec vni preceptuum et obligatorum neque aliquid virtutis aut efficacie tunc habebant. ita quod illo tempore iudei nec tenebantur illa obseruare nisi forte propter erroneam conscientiam nec obseruantibus aliquid illa prodesse poterant. habuerunt tamen iudificari et cetera omnes gentes pro tunc remedium contra originale peccatum scilicet baptismus qui a passione christi habuit sue institutionis complementum et virtutem iustificandi et vniuersaliter effectus baptismales causandi. habuit preterea vim preceptiuam et obligationis necessitatem saltem postquam christo resurgente precepit discipulis suis dicens. euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine patris et filij et spiritus sancti. Mathei 28. Unde opinio dicentium quod tempore intermedio a passione christi versus ad diuulgationem euangelij paruuli iudeorum saluabantur in sola fide parentum absque circumsisione que iam cessauerat et absque baptismo qui nondum fuerat sub precepto: tenenda non est. nam post institutionem completam baptismi: solus baptismus fuit remedium a deo datum contra originale peccatum iuxta verbum domini Joannis. 3. dicentis. nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto non potest introire in regnum dei. Necque obstat quod tempore illo ante diuulgationem euangelij baptismus non fuerit de necessitate precepti cum tale preceptum nondum esset diuulgatum. quoniam licet non fuisset tunc de necessitate precepti ita vt nouum peccatum incurreret pro transgressione quod baptismum non susciperet: fuit tamen de necessitate sacramenti: quia sine ipso nullus pro tunc saluari poterat. non enim virtus passionis christi quod

peccata delentur et homines iustificantur poterat post chaziti passionem cōtinuari ac copulari alicui ad salutem nisi sacramētum baptisimi ad quod erat institutum cessante circūcisione cum ceteris legalibus omnib⁹. Necq³ iterū obstat q³ iudei nondum euangeliō diuulgato nō crederēt aut ignozarēt sacramentum baptisimi ad salutē hominū et ad peccatū delendū fuisse institutum. nam illozū incredulitas vel ignozātia virtutez baptisimi et eius institutiōe ac necessitate nō euacuaret. sicut nec modo post euangeliū per ozbem diffamati: indeoz et infidelū incredulitas aut ignozantia vim baptisimi et eius necessitatez non euacuat. neq³ ideo saluari possunt sine baptisimo quia illud non credunt aut ignozant. nam et quod plus est nec illi ad quos sermo euangelij et necessitas baptisimi nō ad hoc puenit: absq³ baptisimo et fide euangelij saluari possunt. immo vr. S. Tho. tener. 6^o. quolibet. ar. 4^o. puer nar⁹ in deserto vbi aqua ad illuz baptizandum haberi nō potest si moriatur sine baptisimo saluari nō potest. nec valeret ei sine sacramento baptisimi fides parentum. et ratio est quia post passionem xpi et diuina institutiōe remediū salutis humane ad solum baptisimi sacramentū est coartatum. ita q³ sine illo vel in re vel in voto suscepto nemo potest fieri saluus iuxta verbus domini supra allegatum ex euangeliō Joan. 3^o.



Quantus ad ar-

ticulum quartū respondendum est obiectionibus in contrariuz. Et quidē ad primū Scoti cōtra primā cōclusionē dicit q³ prima ppositiō non habet veritatem nisi de lege obseruanda ad cuius vim obligatoriam exigitur legis promulgatio: que tamē non requirit ad legē nō obseruandam. put deductū fuit in primo notabili. et ideo nō est idē iudiciū de obseruatione baptisimi et de cessatiōe circūcisionis circūcisionis. quāobrem desit argumentū quia conclusio de nō cessatiōe circūcisionis non sequitur ex premissis probantib⁹ baptisimi obseruatiōem. qm̄ vt ibi dicitū fuit: plus requiritur ad legis obseruatiōē q³ ad legis cessatiōem vel obseruationem. Ad. 2^m. dicitur q³ quicquid sit d maiori ppositiōe nam nō est vlc⁹ quāq³ vera: et tamen minor: ppositiō qua dicitur q³ per solaz xpi mortē non aliter reuocata est circūcisio q³ prius est falsa. neq³ valer eius pbario. nam vt deductū fuit in primo notabili: ad legis reuocatiōē non requiritur reuocatiōis pmlgatio. Ad. 3^m. of

citur q³ assumptū non est verum. nec valet eius probatio qm̄ vt dicitū est nō exigit nisi legis reuocatiō ad hoc q³ lex vim nō habeat obligādi. nec ad id requiritur aut reuocatiōis promulgatio aut q³ de ipsius reuocatiōe cōstet. nec ideo circūcisio erat vtilis et necessaria parulis indeoz qz ipsi iudei id existimabant: nam erat ipsoz p tempore illo erronea cōsciētia. vnde nec tenebant iudei pro tunc firmā opiniōē tenere de circūcisione obseruanda. nec tenebantur spē salutis in ea ponere. nec in hoc deus illos deceptū vt arguēs obijcit cum nō obligasset eos ad circūcisionis obseruatiā nisi vlc⁹ ad mortē xpi. Ad. 4^m. dicit q³ maior ppositiō est vera q³ ad primā sui partē. sed est falsa q³ ad secūdā quā dicit q³ nūq³ fuit homo relictu⁹ quin cert⁹ esset q³ haberet certum remediū. hoc aut falsū est. nam etiā modo in desertis vel insulis nōnulli sunt multi ad quos noticia euangelij nō dum puenit. qui quāuis habeant remediū sue salutis: non tñ certi sunt q³ fuerit taler remediū. vnde tēpore a passiōe chaziti vlc⁹ ad euangeliū diuulgatiōē: iudei omnes certū habuerūt remediū sue salutis. s. fide xpi et fidei sacramēta q³ omnib⁹ in salutē omnū gentiū et nationū data fuerunt a xpo. q³ q³ non omnes p illo tempore certū haberēt noticiam de tali remedio habito. vnde in omnib⁹ predictis obiectionibus arguēs deceptus est putas q³ ad legis reuocatiōem et cessatiōem esset necessaria reuocatiōis pmlgatio sicut ad legis obligatiōē et obseruatiā qd³ fallum est. Posset autē ad omnia supra dicta non incōgrue respōderi q³ tēpore mortis xpi fuit corā multis gentibus pmlgata legis reuocatiō cū dñs diceret Joan. 19. cōsumatū est. siue intelligat vetus testamentum quod ex tunc cōsumatū. i. finitū et terminatū. siue intelligatur cōsumatū nouū testamentū. i. perfecte et cōplete dispositū iuxta pphetiam Iherē. 31. prout apostolus intellēxit Iherē. 8^o. nam vt ibidē apostolus arguit dicēdo nouū testamentū esse cōsumatū id est pfecte dispositū et institutum: pri⁹ testamentū. i. legis veterauit. quod autem veterauit et senescit prope interitū est. Ad argumentum eiusdē Scoti contra secūdā cōclusionē patet respōsio et his que dicta sunt in quarto notabili. concedimus enim q³ non statim post quātācumq³ euangelij publicatiōem legalia fuerūt mortifera ac per hoc q³ pro tunc poterāt sine peccato obseruari: dum tamen obseruatiōe non tenerent spem in eis ita vt reputarēt ea esse sibi necessaria ad salutem. Ad argumenta eiusdē Scoti contra tertiam cōclusionē: ad primū

dicat q̄ maior propositio non est vera nisi postq̄
vnum preceptum imponitur reuocat alteri. sed
in proposito nostro imponitur ante passionem chri-
sti quando baptisus erat sub consilio: nondum
circuncisio fuerat reuocata per preceptus baptis-
mi. vnde potuit pro tunc consilium de baptisimo
non tollere aut infirmare vim preceptum et ob-
ligatoriam. ¶ Ad. 2.^m. concedimus primam con-
sequentiam. et responsionem ibi positam admit-
timus. et ad eius impugnationem dicitur q̄ ica-
su illo non excusabat patrem paruuli a precepti
transgressione de circuncisione obseruanda: q̄ paru-
ulo originale peccatum fuisse per baptismum
amotum. nam preceptum de circuncisione obser-
uanda non solum datum fuit propter originale
peccatum delendum: sed etiam in signum prote-
statiuum redemptionis sciendi per christum. put
Sanctus Thomas notat in hac dist. lec. 2.^a. ar.
p̄mo sub arti. primo. Et p̄ma secūde. q. 103. ar. 3.
ad. 4.^m. vnde et abrahæ cui preceptum circūcisio-
nis datum est fuit dictum. in semine tuo benedi-
cetur omnes gētes. in semine tuo. i. in christo. put
apostolus exponit Galatarij. 3.^o. quia ergo ante
christi passionem adhuc redēptio futura erat ac-
cienda per x̄p̄s: oportebat iudeis pro tunc signo
circūcisionis protestari redemptionē esse fidē
per x̄p̄m. ¶ Ad argumenta cōtra quartam cōdi-
sionem ad primū dicat q̄ maior est falsa. nō enī
est simile quod adducitur pro simili. quia gra-
sacramentalis est medicinalis respectu quorūda
morborum et defectuum ad quos gratia virtutum
et sui ratione non se extendit. ars autē medicinē
et virtus naturalis ordinantur ad eandem sani-
tatem. Unde ad hoc argumentum et ad omnia
sequentia est responsio q̄ procedunt ex falso sup-
posito. s. q̄ gratia gratum faciens in q̄^m huiusmo-
di que dicitur gratia virtutum et donorum ex sui ra-
tione ordinatur ad omnes effectus causandos et
ad omnes defectus reparandos qui vel ex defe-
ctu nature vel ex commissis peccatis proueniunt
quod est falsum. nam gratia gratum faciens ex sui
ratione non plus habet q̄ facere habentem deo
gratum et acceptum amore quodam amicitie. et
facere actus suos dignos et meritorios vite eter-
ne. ac per hoc et ea que his effectib^{us} aduersantur
remouere. gratia autem sacramentalis ordinat^{ur}
directe et per se ad quosdam effectus inducēdos
quibus homo perficitur non tam ad opera me-
ritoria vite eterne q̄ ad quedam singularit^{er} per-
tinentia ad cultum dei. s. religionē christiane vi-
te: et etiam in remedium contra defectus quosdā
ex peccatis prouenientibus ad quos gratia vir-

tutum et donorum non per se ordinatur. Quian-
tem sint hi effectus et defectus: docet pulchre Sā-
ctus Thomas melius q̄ alibi tertia parte q̄stio-
ne. 65. articulo primo. ¶ Respondeo obiecto ar-
guentis contra id quod dicitur de defectibus
quos tollit gratia sacramentalis qua arguēs sup-
ponit q̄ peccatum nō corrumpit potentiam ani-
me per habitum vel priuationem differētes ab
habitu et priuatione oppositis virtuti. nā hoc sup-
positum est falsum. quoniam quidam defect^{us} hu-
iusmodi sunt qui per se non opponuntur virtu-
tibus imo sunt illis cōpossibiles. quemadmodū
reatus pene temporalis. difficultas quedam ad
penitētie opera. ignorantia qua homo nescit yas
suum id est vxorem propriam possidere et sic b̄i
milibus. Et p̄terea gratia sacramentalis vt di-
ctum est: non solum se extendit ad reparandos
defectus: sed ad causandōs effectus quosdā spe-
ciales ad quos gratia gratum faciens et seipsa nō
se extendit. Ad cuius intellectum sciendū est q̄
sicut dictum fuit in questione precedente: capien-
do gratiam sacramentalem non pro ipso effectu
sacramenti sed pro gratia que effectum sacramē-
ti causat: habet se ex additione ad gratiam gra-
tum facientem sicut ratio speciei ad genus pro-
ut Sanctus Thomas dicit tertia parte questione
62. articulo. 2. ad. 3.^m. ita q̄ gratia sacramen-
talis est gratia gratum faciens habēs ex virtute sa-
cramenti efficaciam ad quosdam effectus ad q̄s
per seipsam sine sacramento: vsu regulariter
non se extendit. Responsiones autem alie quas
arguēs introducit non sunt nob̄ necessarie ideo
eas non prosequimur. ¶ Ad argumentum ante
oppositum responderet Sanctus Thomas in hac
distinctione lectione secunda articulo. 5. sub ar-
ticulo tertio ad secundum. Et prima secunde q̄-
stione 103. articulo. 4.^o. ad primum. q̄ tempore
illo quo apostoli quedam legalia obseruauerūt:
nondum erant mortifera quāuis essent mortua.
et ita sine peccato poterant obseruari non ponē-
do in eis spem salutis. post plenam tamen euan-
gelij diuulgationem: absq̄ peccato obseruari nō
possunt. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio quarta.



Airca q̄r tam distinctio-
nez queritur v-
trum baptis-
m⁹ impinat aliq̄e
characterem in
anima et arguit
q̄ non qz vt di-
cit pho secundo
ethicozum om-
ne quod est i a-

nima vel est potentia vel habitus vel passio. sed character non est potentia. quia potentie omnibus hominibus communesunt. character autem non cum sit signum distinctiuum sicut ipsum nomen ostendit. et preterea potentie sunt a natura non autem character. nec iterum est passio qz passiones anime contingunt cum aliqua transmutatione corporali vt dicitur. 4.º ethicozum. et pertinent ad sensitiuam partem vt dicitur. 7.º phisicozum. nec iterum est habitus quia habitus ordiatur ad agendum vt patet per distinctione Augustini: habitus est quo quis agit cum tempus fuerit. ergo character non est aliquid in anima. et sic baptismus nullum characterem imprimit in anima. ¶ In oppositum arguitur. ¶ In Damasceni in distinctione baptismi ponit sigillum. sed sigillum impressum in aliquo est character quidam. ergo in baptismo imprimitur character. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad ar-

ticulum primū sit prima conclusio q̄ character q̄m ad id quod est est forma absoluta et potentia quedam supernaturalis. hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in hac distinctione questione prima articulo primo. Et tertia parte questione. 63. articulo. 2. ¶ Secunda conclusio est q̄ aliquis character est potentia actiua vt character confirmationis et character ordinis. hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in hac distinctione questione prima articulo. 4. sub articulo. 3. Et tertia parte loco supra allegato. et eadem questione articulo. 6. ¶ Tertia conclusio est q̄ character est subiectiue non immediate in essentia anime sed in potentia eius intellectiua. hanc conclusionem tenet. S. Tho. in hac distin. q.

prima arti. 3. sub articulo primo. 2. et. 3. Et tertia parte. q. 63. articulo. 4. ¶ Quarta conclusio est q̄ per sacramenti baptismi imprimitur character suscipienti. hanc conclusionem tenet. S. Tho. in hac distin. q. prima. ar. 4. sub. ar. 3. Et. 3.º p. q. 63. ar. 6.



Quantum ad se-

cundum articulum arguendum est contra conclusiones. Et quidem contra primam arguit Scotus probando q̄ character non sit forma absoluta. Primo quia si sic contradias tibi ipsi. nam si te diffinitio characteris est realis. character est signum comunionis fidei et ordinationis datum a hierarcha. vel q̄ est signum comunionis diuinorum et sacre ordinationis delium. et quo cuiq̄ modo sic vel sic diffiniatur: signum ponitur in diffinitione characteris tanq̄ genus. ex hoc arguitur q̄ character non potest esse forma absoluta. quia ad quid dicitur forme absolute non pertinet aliquis respectus: quia tunc illa qd dicitur esset ad se et non esset ad se. nec etiam potest dici q̄ relatio ponatur ibi tanq̄ genus: et non sit ver e genus: quia hoc modo ponitur subiectum in diffinitione accidentis. patet enim q̄ relatio non est subiectum absolute nec etiam relatio est susceptiua. ¶ 2.º. quia sicut non sunt ponenda plura sine necessitate: ita quando aliquid ponitur preter se propter aliud: non est illud ponendum perfecti q̄ requiritur ad illud aliud vel q̄ possit ex illo alio concludi. nam illa perfectio ulterio: que poneretur frustra poneretur. sed propter omnia illa propter que ponit character: non est necesse q̄ sit perfectio absoluta. possunt enim omnia illa sufficienter saluari si ponatur q̄ sit forma respectiua. ergo supflue et sine causa ponit eē perfectio absoluta. ¶ 3.º. qz falsum accipit q̄ nulla relatio nouiter adueniat sine nouitate absolute. huiusmodi enim falsitas patet multipliciter. primo sic. illa non pot magis intrinsece aduenire fundamenti o q̄ necessario sequit ipsi posito termino. qz omnino non pot inesse fundamenti circūscripto termino. qz tunc non est respectus sed forma absoluta. ergo si aliquid respectus pot extrinsece aduenire fundamento: sequit q̄ non necessario sequit fundamenti posito termino. ergo intrinsece pot esse noui sine nouitate fundamenti vel termini. ergo ad eē noui potest eē mutatio qz non est ad aliquid absolute. ¶ Si dicas aliquid respectus extrinsecu aduenire subiecto non fundamento: hoc nihil est. qz relationes intrinsece vt pote similitudo q̄ sequit albedine et huiusmodi possunt extrinsecus aduenire subiecto qz funda-

merū de nouo aduenit. ergo si ille sunt intrinsece et alie sunt extrinsece: erit differentia earum in comparatione ad fundamentum. Item agens naturale non potest de nouo agere nisi ponatur aliquid nouum in ipso vel in passio vel habitu noua illorum. hoc apparet. quia omnibus istis ymformiter se habentibus: ymformiter erit actio cum tale agens agat de necessitate nature. ergo si aliquid agens naturale habet nouam actionē vel est aliqua forma absoluta ante illam actionē noua in agente: vel aliqua noua in passio vel noua habitudo agentis ad passum. sed nec primū nec secundū est necessarium. potest enim ignis de nouo agere in lignum absq; hoc q; ante illam actionem ignis recipiat nouam formam vel lignum. quia prima forma absoluta quam recipit lignum est per illam actionem. ergo ibi est noua habitudo ignis ad lignum absq; omni nouitate forme absolute. hoc etiam patet experimentaliter. quia actio eodem modo se habet fm formā actiua: et passio eodem modo se habet fm potentiam passiuam proximam: si fuerit aliquid impedimentum etiam inter illa interpositus: nō ager illud agens in passus. amoto autem illo impedimēto siue obstaculo ager. ergo ibi noua habitudo agentis ad passum sine noua forma absoluta erit. Item hoc probatur ex intentione philosophi. 5. phisicozum. quia licet neger motum esse in ad aliquid prout ad genus ad aliquid pertinent relationes intrinsecas aduenientes: non negat tamen motum vel mutationē esse in ad aliquid extrinsecus adueniens immo concedit. concedit enim in genere vbi esse motum proprie et tamen vbi non est nisi respectus quidam corporis circumscripti ad locum vel corpus circumscribens. ¶ 4. principaliter arguit. quia vt dicit aliud falsum ibi assumitur scilicet q; relatio non possit fundare relationem. quia fm Euclides. 5. geometrie in principio: proportionalitas duarū proportionum est similitudo. ergo super pporzionem que dicit formaliter relationem vel sup vnitatem eius fundatur similitudo. Et si dicas q; similitudo est vnitatis in q̄litate h; philosophi. 5. methaphisice: nō valet. quia et si vno modo qd appropiatur substantie et eodem modo idem r̄ diuersus que consequuntur aliquid inq; quid fundatur in vnitatis substantie et quale in vnitatis quantitatis stricte accepte r̄ simile in vnitatis q̄litate: tamen alio modo accipiēdo quid r̄ quale et simile in omni genere inuenitur quid accipiēdo rationē alicuius generis precise ad se. et inuenitur quale accipiēdo formam in illo genere in

ratione forme. et inuenitur quantitas vnitatis. r̄ sic in omni genere inuenitur vnum simile et quale. hoc modo enim possunt relationes vnitatis speciei similes fm vnitatem illius relationis: sicut habentes vnam formam substantialem sunt similes fm substantiam. Item quod additur de relatione fundata in caractere scilicet signi: illa potest fundari in alia quod p̄ter noticiam quā sensibus ingerit aliud in cognitionem venire facit. quod est verum non solum de signo sensibili: sed etiam verum est de signo intelligibili accipiēdo sensum generaliter pro quacūq; potētia cognitiua. nihil autē est ex cuius cognitione non possit deueniri in cognitionem alterius salte; vt ex cognitione posteriorum in prius. et sic illud posterius potest dici signū prioris. et sic cōceditur q; super aliquam relationem realem potest fundari relatio signi ad aliquid prius: sed talis relatio non tantū ducit in cognitionē suā sed alteri. et hoc modo si quis videret paternitatem in suo fundamento: posset esse signum rememoratiuū actus generationis preterite. et illo modo in p̄posito et maxime hic non est inconueniens: quia illa relatio signi non est nisi relatio rationis loquendo de signo instituto ad placitum cuiusmodi est character respectu sacramēti suscepti. Item illud quod dicitur de relatione configurationis vel obligationis non valet. potest enim religiosus per votum religionis obligari ad seruandū religioni. et qui facit homagium per actum faciendi homagium obligari domino suo. et vnicersaliter in talibus per promissionem precedentē et tamen non est ibi aliqua forma absoluta super quam fundetur illa obligatio nec forte alia relatio nisi rationis. et ita bene posset saluari ratio obligationis. sicut si poneretur relatio realis sicut in filio posset esse relatio alicuius habitudinis ad patrem puta obligationis ad dilectionē naturalem: et si possibile esset filiationem esse solam. Nec valet probatio de processu in infinitum in relationibus realibus: quia aliqua est vltima relatio realis in qua nō potest fundari aliqua relatio realis. sicut aliquid accidens est vltimum in entibus quod non potest vlti; esse subiectū alicuius alterius accidentis: et ideo non sequitur si accidens est in accidente: q; in accidentibus esset processus in infinitum. de relationibus tamen rationis bene conceditur q; ibi potest esse processus in infinitum. quia quilibet relatio siue realis siue rōnis pōt vlti; fundare aliā relationē. ergo et c. ¶ 5. principaliter. qz aliud falsū assumit in p̄bationib;. i. q; character sit potentia ista

modo q̄ habens characterē possit in aliquē actū in quo sine illo nō posset. nam baptizatus in nulum actum simpliciter potest in quē non posset non baptizatus. et hoc si uolo quando de actu in quem potest actiue: siue de actu quē quodā modo de ab alto recipit. ita enim posset nō baptizatus yngi confirmate sicut baptizatus. et ita potest a- bliuere sicut baptizatus. Si autem loquamur de potestate ministri hoc est per quam fit conueniens minister alicuius principalis agentis et sine illa potestate non esset conueniens minister talis principalis agentis: talis potestas non oportet q̄ sit forma absoluta: immo sufficeret in multis q̄ sit tantūmodo relatio rationis. p̄batu f̄m te. nam dicitur episcopatum non esse ordinem ultra sacerdotium: et tamen episcopus habet talē potestatem ministerialem quam non habet nō episcopus. est enim conueniens in aliquo actu cui deus assistit ut in actu ordinandi: et non similiter assisteret si aliquis non episcopus exequeret similem actum. consimiliter cōstitutus iudex s̄ferat sententiam: sententia tenet. prius autem non tenuisset: quia sententia a non suo iudice lata nulla est. nec tamen ille iudex sed nec ille episcopus habet aliquam formā absolutam realem sed respectiuam forte nisi rationis t̄m. per illam enim relationem rationis quia ille a principe constituitur iudex uoluntas principis ratificat sententiam ab eo latam et uult eam obseruari. non autem uult seruari sententiam alterius non constituti iudicis nec ratificat illam. et ita iste per aliquam habitudinem ad uoluntatez principis: habet potestatem ministerialem respectu principis et illius principalis agentis ad aliquem actuz cōuenienter exequi. et multo minus posset relatio realis poni si inesset talis potestas ministerialiter exequendi conuenienter in domo patris quam non habet non filius. et iterum nepos aliquē alium actum sed inferiorē. et potestas illa sic uel sic in auctoritate percipiendi uel imperandi: nō est nisi cognatio uel filiatio. sic etiam apparet itas potestates de quibus arguitur in speciali. nā potestas ordinati et confirmati si est actiua: non est nisi ad ministrandum cōuenienter in tali actu diuino ut ipse ad talem actum ministerialem assistat operanti principaliter eo modo quo non assisteret similiter ministerio exhibito ab alio. Si autem character baptismalis ponatur potentia passiuā: neq̄ ut receptiua neq̄ ut ratio recipiendi poni potest. nihil enim potest absolute recipere anima baptizati: quod nō posset recipere anima non baptizati. sed est potestas quedā recep-

tina de congruo a principali agente disponente agere in passum habens talem formam. et nō in aliud passum. talis autem ratio receptiua de congruo respectu principalis agentis uoluntarie: potest esse sola relatio. sicut aliquis disponit aliqd̄ agere in aliquem quia filius uel contingente; nolens aliquid simile causare in non tangente talem relationem. hec Scotus in forma. **C**ōtra secundam conclusionem arguit Aureolus probando q̄ character non sit potentia actiua. Primo quia si sic huiusmodi esset character sacerdotis talis. sed nulla potentia actiua potest esse in sacerdotē respectu consecrationis. non enim aliq̄ actio creata attingit terminum ad quem trāibz bstantiationis ut etiam tu concedis: quoniam ibi sunt multa miracula ad que nullum ordinē potest habere uirtus creata. nec etiam aliqua uirtus que sit in sacerdote attingit ad terminum a quo scilicet panem. uel enim attingeret disponendo ut transeat in corpus christi factius: uel faciēdo ad ipsius destinationem. non primo modo: quia illa dispositio iduceretur in sine prolationis. pro illo enim instanti est precise actio uerboruz. in illo autem instanti: panis non est. et tunc illa dispositio esset non entis. tum quia illa dispositio cum sit creatura: eque distat ab illo transitu sicut panis. tum quia non apparet qualis dispositio esset illa utrum rarefactio uel calefactio uel huiusmodi. similiter nec secūdo modo. nulla enim actio creature est sine subiecto nec etiam corruptiua: quolibet enim requirit in quid agat. tunc quō ubi esset illa actio que ageret ad destinationem panis. non potest dici q̄ in pane quia panis non est quando est illa actio. nec in corpore christi quod corpus christi non est terminus illius actionis nec subiectum cum sit nobilitas nec illa actio attingit terminuz ad quem. item actio illa esset absq̄ termino ad quem. ad ipsam enim sequeretur non esse panis simpliciter absq̄ aliquo termino ueltra et sic illa actio esset annihilatiua quod non potest competere creature. **C** 2. quia si deus infundit partem illius uirtutis in anima et partem in uerbis ut tu dicitur: quare oportet q̄ illa que ponitur in anima sit permanentis et non sufficit q̄ sit uirtus quedam transiens. quare etiam ponitur duplex talis uirtus una immanens alia transiēte. Si dicas q̄ propter nobilitatem sacramenti contra. nobilitas nō ponitur ex aliquo inherēte sed ex termino nobiliori inducto sicut patet de medicinali posito q̄ induceret sanitatem non a tota specie sicut alia: eque nobilitas esset si induceret sanitatē sicut alia dūm eque pfectā sanitatē induceret.

¶ 3.^o quia illa qualitas in verbis et in anima aut est eiusdem rationis aut alterius. si eiusdem rationis: contra si sit eiusdem rationis quod quelibet sit imperfecta et ambe consistuat vnam pietatis virtutem tunc altera poterit tantum intendi quod sufficeret sine alia ad illam actionem. dices quod hoc deus bene potest facere sed non ordinavit: cetera: contra quia iam venit ad pactum. ¶ 4.^o idem inquit apparet de potestate diaconi et subdiaconi. non enim oportet in eis ponere qualitatem a qua profuit operatio simpliciter quia sufficit ad hoc intellectus dicans voluntas imperans et potentia exequens nec quia facilioz modo docetiaur operatio quia eque bene et facilius legitur epistola non subdiaconi sine manipulo. similiter pbatum est prius quod nulla est dispositio in baptismo respectu gratie que sit dispositio et natura rei.

¶ 5.^o quia si character baptismi esset potentia susceptiva: non deberet dici potentia sed impotentia. nam potentia facile patendi que ponitur in secunda specie qualitatis in predicamento: est impotentia ad resistendum. ¶ 6.^o quia secundum dicta sanctorum character non est aliud quam quedam qualitas existens in anima que est similitudo et propria species anime christi sic quod nullius alterius essentie sit similitudo. quia enim christus est princeps et caput fidelium: placuit deo instituire characterem agni qui daretur omnibus venientibus ad fraternitatem christi et familiam per quam appareant filij et coheredes agni. Assumptum probatur primo per apostolum Galatas 3.^o omnes inquit qui in christo baptizati estis christum induistis. aut ergo baptizati dicitur christum induere quia induit gratiam et virtutes que in baptismo infunduntur: et hoc non videtur benedicunt eo quod multi suscipiunt sacramentum quod non suscipiunt rem sacramenti: aut quia induit christum essentialiter: et hoc est impossibile. ergo non ex alio videtur nisi quia induit similitudinem anime ipsius christi. Item Romano 8.^o quos prescivit hos et predestinavit conformes fieri imagini eius. ergo aliqua imago christi formatur in nobis ex divina predestinatione. Item prima Corinthiorum 15.^o sicut portavimus imaginem terreni: sic portemus imaginem celestis. Item Dionisi 2.^o secundo de ecclesiastica hierarchia vocat characterem lumen quo signamur. istud autem lumen non videtur esse aliud quam pulchritudo et assimilatio. similiter ibidem vocat characterem sigillum quoddam. Potest autem talis ratio ad hoc induci. sicut omnes qui assumuntur ad familiam principis portant signum et arma militie vel politie

principis et civitatis ut per hoc protestentur se esse de tali domino: sic est rationale quod in eis quod assumuntur ad christi familiam: sit signum sue qualitas conformans christo capiti. et sicut in portoria exteriori quanto magis quis appropinquat ad principem et dignitatem sicut milites et barones signis specialioribus distinguuntur: sic infra christi familiam milites cuiusmodi sunt qui ceperunt sacramentum confirmationis ac principes sicut qui ceperunt sacramentum ordinis diversis similitudinibus designantur. ac per hoc alius et alius character in sacramentis infunditur. ergo character non est aliud quam species et imago predicta et signum distinctionum familie christi. hec aureolus in forma contra secundam conclusionem. ¶ Contra eandem conclusionem arguit Durandus et primo contra hoc quod conclusio ponit characterem esse potentiam activam: dicens quod in ministro sit aliqua virtus sicut in verbis et rebus sacramentalibus licet habeat aliquam probabilitatem quam ad characterem ordinis per quem ordinatus dicitur operari divina per ministerium. tamen nulla probabilitate habet de characteribus presentibus: quia per baptismum non efficitur aliquis minister sacramentorum sed solum receptivus eorum. unde cum virtus que ponitur ab aliquibus in sacramento sit activa ad producendum aliquid in altero: character qui ponitur proportionaliter in ministro debet esse potentia activa ad producendum aliquid in altero. quod non potest dici de characteribus baptismali. De characterem autem ordinis qui in hac positionem dicitur esse potentia activa licet sit maior probabilitas: tamen instantia habet etiam supposita predicta opinione. quia virtus que ponitur in sacramentis in ministro res huius opinionis: non est permanens sed transiens. solum enim ponitur esse in rebus sacramentalibus pro tempore actualis exhibitionis sacramenti. ergo consimiliter virtus que ponitur in ministro debet esse transiens et non permanens post exhibitionem sacramenti. hoc autem in eos non convenit characteri ordinis quod dicitur indelibiliter permanere. Et confirmatur. quod non baptizatus potest baptizare dum tamen servet ritum ecclesie et habeat intentionem faciendi quod facit ecclesia. et tamen non baptizat non habet aliquem characterem. aut ergo habet aliam virtutem sibi pro tempore quo baptizat exhibita: aut non. si non: ergo in ministro non requiritur aliqua virtus proportionaliter correspondens virtuti quam dicunt esse in sacramentis. si autem habet: cum illa non sit character ut dictum est

sequitur q̄ virtus que in ministro correspondet virtuti existenti in sacramentis non est character sed alia transiens si tamen aliqua sit. quod p̄ t̄o dico q̄ non videt̄ q̄ aliqua virtus transiens aut permanens actiua vel passiua sit in ministro vel in suscipiente sacramentum per modum quo isti ponunt. dicunt enim q̄ sicut gratia est principiu vite spiritualis: sic talis virtus vel potentia est principiu operationis spiritualis. quia quoad cōcūq̄ in eodē supposito sunt formaliter principiu quo viuuntur et principiu quo operatur opera vite siue manēs in ipso siue transiens in alterum: impossibile est q̄ corrupto principio quo viuuntur formaliter remaneat in ipso principio operationis vitalis actiui vel passiuum. quīs enim in semine equi quod nō est viuens sit virtus instrumentalis vitalis actiui operationis puta generandi alium equum: tamen in equo viuente et habente vīn generatim alterius cō impossibile est q̄ corrupta anima per quas viuunt remaneat in eō potentia generatiua. et idem est de potentia receptiua operationis vitalis vt est. vīus vel auditus. cum ergo fm istos gratia per quam homo viuunt spiritualiter possit corrumpi aliquo remanente in eo characterē ordinis vel baptismi: impossibile est q̄ gratia et character sic se habeant sicut principiu vite spiritualis et principiu spiritualis operationis. quia principiu vitalis operationis non potest esse vbi non est vita si subiectum sit capax vt rīus. hec Durandus in forma. **C**ontra tertiam conclusionem arguit Scotus probando q̄ in cōuenienter ponatur character subiectiue in potentis anime. p̄mo quia dispositio ad formā nūq̄ debet poni in posteriori susceptiua forme. patet discurrendo per singulas formas et dispositiones earum. sed character est fm te dispositio ad gratia et gra per te est in essentia anime. ergo character non potest poni in aliquo susceptiua posteriori q̄ essentia anime sicut est potētia quia est accidens eō. **C**2.º quia ratio tua non valet cum sic arguis. gratia ē in essentia anime: ergo potētia vel dispositio ad gratiam est in potētia anime. imo sequitur oppositum. s. q̄ vel ipsummet susceptiuū gratie sit susceptiuū potētie vel dispositionis. vel saltem si est dispositio: illa non potest esse in aliquo posteriori illo in quo est forma. hoc etiam patet in alijs. quia habitus supernaturalis non est in habitu naturali sed in potentia naturali in qua est habitus naturalis. et hoc ideo quia potentia naturalis est prior vt rō q̄ habitus. **C**3.º quia probatio q̄ probatur gratia esse in essentia anime non cōducit. quia perfectio naturalis p̄ inest alicui q̄ po

tentia supernaturalis. nam potentia naturalis et intrinseca statim sequit̄ naturā sui perfectibilis. potentia autē et si sit accidens fm te: tamē est perfectio intrinseca ipsius anime. ergo prius natura liter inest sibi potentia q̄ gratia. et per cōsequēs posse habere rationem subiecti receptiui. **C**4.º quia illud quod additur de vita non conducit. quia vita spiritualis primo inest anime vt est cōiungibilis deo. vnde fm Augustinum de ciuitate dei: deus propter hoc dicitur vita esse: quia anime non inest vita nisi in cōiunctione ei⁹ ad deum vt ad obiectum. anima autem non est cōiungibilis deo in ratione obiecti nisi per potentias. **C**5.º quia illud quod additur de voluntate q̄ ipsa oritur ex intellectu non valet. quero enī aut intellectus habet talem prioritatem ante voluntatem generationis siue originis et ex hoc nō. p̄batur perfectio in intellectu respectu voluntatis sed imperfectio. vnter saliter enim imperfectiora precedūt perfectiora ordine generationis. 9.º methaphisice. si autem intelligis q̄ intellectus sit prior vel radi⁹ voluntatis tanq̄ eminenter vel virtualiter continens voluntatem: hoc improbatur et dicitur. quia ordinatum ad alterum vt p̄ us origine non continet ipsum virtualiter vel eminenter. actus autem intellectus ordinatur essentialiter ad actum voluntatis vt probabitur inferi⁹. **C**6.º quia si character est signum vt fundamentum obligationis anime ad deum: rationale est q̄ ponatur in illa potentia cuius est p̄mo obligari vel esse rationem obligandi. talis autē est voluntas quia precipue per eius actum aliq̄ se obligat principaliter. illa enim que concurrūt ex parte intellectus vel alterius potētie in homine: non sunt nisi preambula ad futurum velie vt quedam signa manifestantia illud esse futurum. hec Scotus in forma. **C**ontra eandem conclusionem arguit Durandus probando q̄ character non sit in potentia intellectiua tanq̄ i subiecto. quia illa virtus que non perficit hominem q̄ ad cognoscere nec q̄tum ad appetere. sed solum q̄ ad operari non est ponenda in potentia cognitiua nec appetitiua sed solum in potentia executiua. sed character non perficit hominem quantum ad cognoscere vel appetere sed solum ordinatur ad operari. ergo non potest poni in potētia cognitiua vel appetitiua sed in potētia executiua per quam minister applicat formam et materiam sacramenti ad suscipientes. maior patet. ars enim ponitur in potentia intellectiua q̄ perficit hominem ad veram cognitionem factibilis. et virtus moralis ponitur in appetitu q̄ inclinatur

ad appetendum putrecta ratio determinat. sed potentia factiva est in manib⁹ artificis. minor de se manifesta ē. quia character nō perficit ad cognoscere nec ad appetere sed solū ad administrationē sacramentoz. unde puenienti⁹ poneretur esse in manibus sacerdotis quibus tenet hostiaz consecratam et ad hoc consecrate sunt vel iore vel in lingua proferente verba consecrationis q̄ in intellectu. vt sic virtus que ponitur in verbis et virtus ministri que dicitur character simul vniute concurrunt ad effectū sacramenti. ¶ 2^o. arguit. quia dispositio et forma ad quam disponit: debent esse in eodē subiecto. sed fm te character ē dispositio quedā ad gram. ergo debet esse in vno subiecto cum gra et non in alio. ad hoc dicunt q̄ daz q̄ duplex est dispositio. vna que disponit subiectum in cōparatione ad vltiorem actum siue ille actus sit forma siue operatio: et talis dispositio est in eodem subiecto cum actu ad quē disponit. character autē non est talis dispositio ad gratiam. alia est dispositio cōgruitatis. sicut si dicitur homo prudens dispositus est dispositione quādam congruitatis q̄ comitatur sibi regimē alioz et sic est vt dicitur de characterē. quia cū per characterem efficiat aliquis dispensator sacramentorum: congruū est q̄ sibi datur gratia sine qua non possit ea bene et digne ministrare. et talis dispositio non oportet q̄ sit in eodem subiecto cum eo ad quod disponit. Sed hoc non valet propter duo. primū est quia dictū eorum et exēplū p eos adductum magis est ad oppositū q̄ ad ppositum. congruū enim est q̄ digno def potestas. et quia per prudentiam efficiatur aliquis disposit⁹ et dignus ad regendū alios: ideo prudentia est dispositio cōgruitatis ad regimē alioz. qui vero non est prudēs expectare debet q̄ efficiatur prudens vel bonus. cū ergo character sit potestas administrādis sacramēta et gra sit aliquid p quod digne administrantur: rationale esset dicere q̄ gratia esset dispositio congruitatis ad characterem sicut prudentia vel virtus est dispositio congruitatis ad habendū regimē alioz et nō cōuerso. s. q̄ character sit dispositio cōgruitatis ad gratiam. sicut non est dicendum q̄ potestas vel auctoritas regendi sit dispositio ad prudentiaz. Secunduz est q̄ isti vident diuertere a dicto suo de causalitate sacramentoz. dicunt enī q̄ virtus quā ponunt esse in sacramētis attingit instrumentaliter ad pductionē characteris et hoc attingit dispositiue ad gratiā. sicut virtus que est in semine hominis attingit instrumentaliter ad aliquam dispositionē cozpozis: et per consequens

attingit dispositiue ad formam sciendam in eodē subiecto. igitur character vel quecūq̄ dispositio quam facit sacramēta instrumentaliter in anima si sunt dispositiones ad gram causandaz: sunt in eodem subiecto alter non valet eoz similitudo seu comparatio. ¶ 3^o. arguit sic. sicut numus format rationem precij et merlus rationem signi et humana institutione sic res naturales formant rationem sacramēti et homo rationē ministri et diuina institutione. sed numus efficitur precij et merlus signū per solā relationem rationis humane sic instrumentis. ergo res sacramentales formantur rationem sacramēti et homo rationē ministri per solā relationē rationis diuine sic institutionis. cū ergo character sit aliquid quo homo efficitur minister sacramētoz vel susceptiuus eoz: patet q̄ character non est nisi relatio rationis et ordine vel pactione diuina. ¶ 4^o. quia cū scriptum sit Ecclē. 2. 4. qui eludat me vitā eternāz habebunt: ad ea q̄ sunt fidei cū sint satis obscura dese: non est conueniens adducere vias obscuras et que plus habent obscuritatis et difficultatis q̄ ppositum principale. sic autem est d virtute que ponitur in sacramētis et de characterē qui ponitur in ministro. dicere autem q̄ res naturales habent rationem sacramēti et homo rationem ministri et solā institutione et ordine dei q̄ solus dat gratiam et omnem effectū spiritualem quem recipit suscipiens sacramēta: nihil difficultatis continet apud fideles. ergo et cetera. ¶ 5^o. quia beatus Dionysius a quo prima traditio characteris apud nos aduenit: videtur idē sentire cum eo quod dicitur est d characterē. recitat enī quendam ritum qui obseruabatur in primitiua ecclesia quando adulti baptizabantur. tunc enīz accedenti ad baptismuz: hierarcha. i. pōtifer manum imponebat et signabat eum signo crucis et pcepit eum a scribi inter nomina chustianorum vt de cetero cum alijs admittēretur ad diuina. et iste ritus exterior cum baptismō erat characterizatio sua. nec de alio characterē locutus est Dionysius. hec Durandus in forma. ¶ Contra quartam conclusionem arguit Scot⁹ probando q̄ baptismus non impūmat aliquam formam q̄ dicatur character. p̄mo quia sicut sequēdo rationem naturalem non sunt ponēda plura quorum necessitas non apparet et notis fm rationē naturalem: ita de creditis vel de sacramētis nō sunt ponēda plura quoz necessitas nō apparet fm fidē. sed necessitas talis forme impisse nō apparet etiā fm ea q̄ credita sūt d baptismō. ergo et minor. p̄bas. q̄ nec scriptura sacra illd expm̄it

esse necessarium in baptismo nec sancti explicite nec sequi euidenter ex veritate baptismi credita. quia tota veritas baptismi consistit in sacramto visibili et in effectu invisibili. et effectum invisibile Augu⁹ comunis vocat ubiq; gratia ubi illud specificat. Idcirco pōdet q; sancti satis tradit de characteris fm illum modū quo loquimur q; patet d; Dionisio et de Damasceno, sed iste auctoritates videntur esse vocales et nō ad intentionē sanctorum. sicut enī respiciendo translationem et expositionem vercellensis capituli secundi ecclesiastice hierarchie in parte sexta in libro quem vidi sunt ista verba que allegant vt dicit fm istā translationē. in sursum actū diuina beatitudine ad sui ipsius participationē recipit et de proprio lumine sicur quod dā signo ipsi tradit diuini faciēs et comunicatōē in deo manentiū. et sequi ibidem. sanctus signus a hierarcha accedenti data assignatio. vbi adducit aliqui de alia translatione talia verba q; venienti ad baptismū donatur a summo sacerdote sacri signaculi. Similiter de Damasceno libro. 4. caplo p^o sic adducit q; p baptismum dat nobis regeneratio et sigillū per sigillū intelligitur fm eos character. ibidē etiam dicitur q; illud est sigillū. Quā autē iste auctoritates non adducitur ad intentionē doctoū patet d; prima quia sic continet planū littere et vercellensis exponit in pma parte caplo. 6. secundo de dārat de quodaz preamble ad baptismū fm ritū grecoꝝ. in primitia enim ecclesia baptizandus pmo in ecclesia in ducebatur. cui hierarcha manū capiti imponens signabat eum p̄cipiens sacerdotib⁹ q; tam ipsum q; eius susceptionem describant. illud autē fiebat lōge ante baptizatiōē sicut apparet ex processu littere ibi q; de actu baptizandi determinat parte illa sub littera p. vnde vel textus ille Dionisij fm intētiōē ill⁹ vercellensis trūcate adducit. p̄missio enī de pprio lumine sicut quodā signo ipsi tradit et comunicatiōē in deo manentiū. et tū de istis subdit quoz est sancti signi a hierarcha accedenti data signatio et sacri salutaris descriptio. q; rum in q; red de singula singulis. I. illuminationis tradite sc̄rum signū et a hierarcha data signatio. I. impositio manū in capite et comunicator diuinoꝝ signū ē sacerdotū salutaris descriptio q; I. describit eū et eius susceptionē tanq; in comuniōē xp̄ianoꝝ receptū. illa autē impositio manū et descriptio fiebat lōge ante baptizatiōem. ergo nullo modo illa bic dicta possunt intelligi de aliquo signo imposito in baptismo. quare et c. Si militer auctoritas Damasceni valde incepte adducitur. q; pars vni⁹ orationis adiungit cur pte

alterius sequētis p̄termisssa sentētia cōcipiēda cū p̄precedente. iacet enī sic littera in Damasc. per baptismū primitiua sp̄s sancti assumū⁹ et est ibi versus. et sequi alius versus et principū alterius vite sit in nobis regeneratio et tunc sequimur stati casto dia et sigillū et illuminatio. ergo nullo modo vult ipse dicere q; p baptismū sit in nobis sigillū: sed q; p baptismū sumū⁹ primitiua sp̄s sancti in primo versu. et in alia clausula q; rege ratio est p̄cipiū vite et sigillū et c. ergo et illa auctoritate non pōt haberi nisi q; baptismū sine regeneratio sit sigillū: non autē q; per baptismū fiat in nobis sigillū. Alia autē auctoritas Damasceni nihil valet. nam expresse ibi loquitur de cruce dicens. illa nobis signatio in fronte data est quemadmodum israeli circumcisio. per ipsam enim fideles ab infidelibus distinguuntur. et sequitur de eadem cruce. illa scutum est arma et trophēus aduersus diabolum. illud est sigillum vt non appropinquet nobis vastator. non plus dicere vult nisi q; impressum est nobis sigillum contra inimicū et cōstat hoc non esse ad propositum. ¶ 2. p̄ncipaliter arguit. q; Augustin⁹ qui tantū tractat de intentione baptismi vt patet in libro sexto de baptismo cōtra donatistas: et in vno volumine de baptismo paruulozū: et in tertio volumine d; vnico baptismo: et cū hoc multa sup 30a. et in aliquibus caplis libri de fide ad petri: non tacuisset de characterē si ipse fuisset immediatus et necessarius effect⁹ baptismi. Et si dicas q; non negat: dico q; ad propositum sufficit q; non affirmet. q; tate inuestigatiōis supponitur q; si character fuisset res proxima baptismi: alicubi expressisset. nūc autem in baptismo nō distinguit nisi sacramētū hoc est aliquid visibile: et rem sacramenti. I. gratiam. nec vnq; dicitur sicū recipere rem sacramenti. nec vnq; interabilitatē baptismi ostendit per talem characterē impressum. ¶ Confirmatur. quia de consecratione disti. 4. colligunt auctoritates sanctorū de baptismo. nec videt verisimile q; nullus eozū locus esset de characterē si ipse fuisset necessarius effect⁹ baptismi. et quod videtur magni ponderis magister sententiarū nunq; de illo characterē fm illam intētiōē locutus est: cum tamē ipse diligēter auctoritates sanctorū de materijs quas tractat copulauerit. ¶ 3. quia nihil frustra ponendū est in operibus dei q; deus et natura nihil faciūt frustra. sed character fm illū intellectū positus frustra ponitur. quod probat dupliciter. primo comparando ad effectū principale baptismi qui est gratia. secundo ad illos effect⁹ qui attribuunt characteri. I. assimilare

milare distinguere et. q̄tum ad primum arguitur sic. si character requiritur ut dispositio ad gratiā: aut ergo ex parte susceptiui aut ex parte agentis. non ex parte susceptiui q̄ anima non habens actu peccatum est summe disposita ad suscipiendum gratiā. nec ex parte agentis q̄ agēs est infinita virtutis. Et si dicas q̄ requiritur ut dispositio permanēs ad effectum inducēdū quādoq̄ posterius tempore qui non statim inducitur ut pote ad hoc q̄ factus baptizatus postea recipiat effectum baptismi: contra hoc autem arguitur. aut pro illo posterio quādo recipit vltimum effectus baptismi requiritur character ut dispositio ex parte susceptiui: aut ex parte agentis et statratio ut prius. arguitur etiā hic specialiter. quia sine tali signo posset deus assistere baptizato ad causandum effectum baptismi recedente fictione sicut assistit in ipso baptismō si non fuisset prius factus. ¶ Confirmatur. quia effectus baptismi non datur illi qui ponitur habere characterem nisi peniteat vere. sed per verā penitentiam sine tali forma daretur gratiā q̄tum ad alios effectus. probatur propositum q̄ sine forma inherēte posset baptizatus assimilari baptizato et distingui a non baptizato per hoc q̄ recipit baptismum sicut patet in multis alijs q̄ proficit in aliqua religione assimilatur alteri professo et distinguitur ab altero non professo non per alia forma sibi inherētem post professionē sed quia talem actus habuit in preterito. Eodē modo de tertio effectu q̄ ponitur signum configuratum christi siue obligatiui. potest enī aliquis esse obligatus alicui et ita configuratus illi q̄tum ad obligationē configuratiui sine omni forma inherēte. sicut ille qui facit homagium obligatur alteri ad fidelitatem seruandam et ita ad quandam configurationem vel confederationem: et professus ex professione tenetur conformari seu configurari prelatō suo: et tamē nec faciēs homagium nec professus recipit aliquā formā absolutā que sit signum profitendi. De quarto effectu scilicet q̄ ponitur signum commemoratiuum ipsius sacramenti arguitur: q̄ aut respectu sacramenti ponitur tale signum commemoratiuum propter excellentiā sacramēti in se aut propter aliquā habitudinē ad alios qui ex signo cognoscant signatum. non primo modo quia excellentiā sunt fides et charitas q̄ suscipisse baptismum: et tamē illa non habēt aliquod signum commemoratiuum postq̄ fuerit. nec secūdo modo: q̄ vel in comparatione ad deum vel ad proximum. non ad deum q̄ deus sine om-

ni signo inherente cognosceret illum suscepisse sacramentum. non ad proximum: quia vel ad baptizatum in gratia ad maiorem gloriā in habēte signum: vel ad dānatum in inferno ad maiorem confusionem habentis tale signum. neutrum est dare quita maior gloriā est beato habuisse actus charitatis q̄ suscipisse baptismum: et maior confusio est dānato cecidisse a charitate q̄ a susceptione baptismi: et tamē charitatis seu actus meritorij nullum ponitur signum rememoratiuum in beato vel dānato. Specialiter autem arguo de beatitudine. quia si illud signum esset in habente ad excellentiā in gloriā: sequitur q̄ solus sacerdos inter omnes christianos posset habere talem excellentiā in gloriā quia solus sacerdos habet omnes characteres. sequeretur etiā q̄ christus careret illa excellentiā in gloriā quia ipse non est sic baptizatus baptismō christi. nec baptismus Joannis impressit characterem. nec fuit ordinatus ita vt consentir in ordine sacerdotali: quia non fuit ab aliquo ordinatus par ratione nec confirmatus confirmacione sacramēti. etiā q̄ sancti patres et beata virgo non haberent illā excellentiā in gloriā. ¶ 4.º. principaliter arguitur sic. quia non videtur probabile q̄ alicui qui non tātum est in peccato mortali sed etiā actu peccat mortaliter: deus conferat suū donum. et huiusmodi probatio est quia dei perfecta sunt opera Deutero. 32. et ideo nullū curat quem non perfecte curat. impium enī est a deo dimidium sperare salutem vel imperfectā veniā. nullum ergo donum suum dat alicui peccati mortaliter. sed factus in suscipiendo baptismum peccat mortaliter quia facit irruentis sacramentō. sed deus ex virtute huius actus quo peccat mortaliter: non dat sibi aliquod donum speciale. ergo quia omnes donum dei datum homini aut est gratiā gratum faciēs vel actualiter vel dispositiue. quod breuius dici potest: q̄ deo nullum donum dat homini nisi vel propter bonum eius vel propter bonum ecclesie cuiusmodi est donum linguarum vel illa de qua loquitur apostolus. p̄. L. oim. 9. sed talis character nō potest ponere dicitur gratis data propter bonum ecclesie: quia illud nulli valet in ecclesia nisi tātum habenti. patet quia nullus effectus vtilis ecclesie sequitur. sed nec est donum gratum faciēs: quia per istud donum non constituitur persona in aliquo gradu acceptiōnis respectu dei. nec etiam tale consentir sine gratiā et charitate quia deus perfecte sanat. ¶ 6. arguitur ex modo ponendi characterem quia scilicet ponit

indelibilis et hoc sic. nulla forma est anime quā non possit delere deus. quia minus est delere quā creare. saltem non includeret contradictionem formā creatam in anima deleri ab anima. ergo si character sit indelibilis: nulla talis forma est in anima baptizata. **C.** Confirmatur istud. quia si character est indelibilis: ergo eade ratione illa virtus quam ponis in sacramentis est indelibilis quod tu negas. **C.** 7. tu ponis quod circa scissio non imprimetur characterem. contra quia feci dum te circumciso non erat causa gratie nisi quod imprimetur dispositionem ad gratiam. illa autem dispositio videtur character. hec Scotus in forma.



Quantū ad ter-

rium articulum primo notādū est prout Sāctus Thomas dicit. 3. p. q. 63. art. 2. ad. 4. q. character quātum ad id quod est in se est potentia quedā seu potestas vel principium actuum vel passivum secundum diversas species characteris. habet tamen rationem signi per comparationē ad sacramētum sensibile cui quo reputatur ut vinum sacramētum. sacramētum enim signum est. signum autem ut Augustinus dicit in secundo de doctrina christiana speciem ingerit sensibilibus. quod intelligēdum est capiendū proprie signum. improprie tamen et per quādam similitudinem: omne quod dicitur alicui vel distinguit ab alio: dici potest signum etiā si non sit sensibile. et hoc modo character etiā sine respectu ad sacramētum exterius sensibile: dici potest signum in quātum configurat habētes christo et distinguit fideles ab infidelibus et ipso etiā fideles secundum rationem ministerii. **C.** Et qui bus in sermone quod nomen characteris rem absolutā significat de principali significato. configurat autem vel magis cōnotat respectum quēdā prout dicitur signum. unde character relativum est secundum dici quēadmodum virtus et scientia. res autē absoluta quā principaliter significat est potentia seu potestas supernaturalis collata homini per virtutem sacrāle. ac per hoc potestas instrumentalis est quēadmodum et virtus sacramenti a qua dependet. huiusmodi autem potestas est qua homo potest vel recipere vel efficere actiones quāsdā hierarchicas. character nāq; baptismalis est potestas spiritualis collata baptizato in sacramento baptismi quā efficitur potens suscipere cetera alia sacramēta. sine quā potestate nullum eorum posset recipere

quāvis aliquādo effectus sacramēti habere possit divina virtute que sacramētis non est alligata. potest enim catholicus publice et firmiter et coram persecutore nomen christi confiteri et pro eius confessione supplicia perpetui confiteri: qui effectus est sacramenti confirmationis. ipsum tamen sacramētum confirmationis suscipere non potest. ita ut si episcopus frontem nōdum baptizati christumate consignaret: nihil esset actum ad ipsius sacramenti receptionem. quod et beatus dionysius expresse dicit. 2. ca. ecclē. hierar. quod dādam inquit est principium sanctissimorum mādatorum sacre actionis scilicet sacramētum baptismi ad aliorum divino rum elo quiorum et sacrarum actionum susceptiōā oportunitatem. et infra. si enim esse divinitus est diuina generatio: nequāquā ali quādo quid non erit deo traditorum nequāquā idē opatus sit quod nec subsistere divinitus habuit.

Secundo Notandum est quod characterem potestas seu potentia ut predictum est: consequens est quod sit principium agendi vel patiēdi simpliciter nō determinato modo dicitur scilicet vel bene vel male aut facile vel difficile quemadmodum habitus. unde character est quo habens illum potens est vel recipere vel efficere aliquid quod non potest simpliciter characterem non habens. et quidem de characterē baptismali et de characterē sacerdotali id manifestum est. baptizatus nāq; secundum formā ecclēsie per potestatem characteris potens suscipere alia sacramēta quorum nullum sine baptismali characterē posset recipere quātum cum quibus et verba aliorum sacramētorum etiā per ministros ecclēsie illi applicarentur. item habens characterem sacerdotalem potens est aliquid efficere scilicet cōficere verum corpus domini et absolvere et ligare in foro penitentię. quos actus nullo modo efficere potest non habēs characterem sacerdotalem. verum tamen de characterē sacramēti confirmationis et aliorum ordinum a sacerdotali: non est ita manifestum quod habentes huiusmodi characteres aliquid efficere possint quod nullo modo possint illos nō habentes. nā confiteri fidem christi consistere coram persecutore et pro fidei confessione etiā morte tem subire quod est effectus sacramēti confirmationis: potest homo nōdum confirmatus nec etiā baptizatus sicut catechumenus prout legitur d. quibus dā in legendis sanctorum. deniq; legere epistolā in ecclēsia et euāgelium et actus exercere inferiorum ordinū: videtur posse qui nullum ordinem habet ut merelaicus et aliquādo me-

lins ac expeditius q̄ ordinat? Propter quod sciendum est q̄ necessitas characteris baptismalis et characteris sacerdotalis respectu propriorum effectuum; magis absoluta est q̄ necessitas characteris confirmationis et characteris aliorum ordinum a sacerdotali. naz vt premissum est nō habens characterem baptismalem nullo modo habere potest proprium ipsius characteris effectum qui est susceptibilem esse aliorum sacramentorum. vnde et baptismus ianna dicitur esse omnium sacramentorum eo q̄ sicut non est aditus ad interiora domus nisi per ianuam ita ad cetera omnia sacramenta nec ad illorum aliquod: aditus est nisi per baptismum. nec q̄ est instātia de matrimonio quod ante institutiones baptismi fuit et nunc abq̄ baptismo est inter infideles: q̄ tale matrimonium licet sit in officium; non tamē est sacramentum. ¶ Necessitas autem characteris confirmationis et aliorum ordinum a sacerdotali: non est tā absoluta q̄ non habēs istos characteres habere nō possit eorum proprios effectus saltem q̄tum ad substantiam actus. sed est necessitas quod dāmodo coartata ad rationem debiti ex officio. q̄uis enim non habens characterem confirmationis possit constāter nomen christi et fidem catholicā etiam corā persecutore confiteri et mortem pro sua confessione sustinere: non tamē id potest ex debito sue professionis et officij. constituitur nāq̄ confirmatus ex ratione characteris confirmationis: debito et in officio positus fidem christi catholicā etiā cum mortis periculo confiteri constāter non solum pro salute anime sue sed et pro aliorum fidelium salute quādo necessitas occurrerit illos confortādi et ad fidei confessionem cohortādi. Unde Sanctus Tho. infra. dif. 7. q. 2. ar. p̄. sub. ar. 3. ad. p̄. ad ea inquit que sunt necessitatis: homo admittitur etiā si hoc nō competat ei ex officio. sicut patet q̄ etiam non habēs ordinem in casu necessitatis baptizare potest licite: q̄uis hoc nō competat sibi ex officio. similiter etiā quia confiteri nomen christi vbi confessio exquiritur est necessitas: ideo etiam non baptizatis hoc competit q̄uis hoc non habeat ex officio characteris in sacramento confirmationis suscepti. hec ille. Et ad ista facit quod supra scripsit eadē. dif. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. in cor. ait enim. hoc sacramentum salicet confirmationis initium sumpsit ab aduentu spiritus sancti in discipulos. qui q̄uis prius spiritum sanctum habuissent in munere gratie quo perficiebatur ad ea que ad singulas personas eorum pertinebāt: tamen in die p̄-

the costes susceperunt spiritum sanctum in munere gratie quo perficiebatur ad promulgationem fidei in salutē aliorum. et ideo facta est apparitio spiritus sancti in linguis igneis vt verbis essent proliui ad diuulgandam fidem christi: et charitate feruidi aliorum salutē querentes. et propt̄ hoc dicitur actuum. 2. repleti sunt spiritu sancto et ceperunt loqui. hec ille. Itē eadē. dif. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄. arguit sic p̄ loco. character est signum distinctiuum. sed pugna spiritualis omnibus indicatur. cum ergo confirmationis sacramentum detur ad roborandum in pugna spirituali: videtur q̄ in ipsa non fiat aliqua distinctio alicuius ab altero per impressionē characteris. ecce argumentum. sequitur responsio. ad p̄mū dicēdum q̄ pugna spiritualis qua quis pugnat contra impedientes salutem sui ipsius: omnibus indicatur. sed ad hoc non datur sacramentum confirmationis: sed ad persistēdum fortiter in pugna qua quis nomen christi impugnat: vt inuitus confessor christi permaneat. et huic pugne non omnes exponuntur sed solum confirmati. hec ille. Itē sub. ar. 2. ad. 3. ait. q̄uis cuiuslibet baptizati et credentis sit confiteri quādo confessio ab eo expeditur: non tamen est cuiuslibet se libere exponere sed tantum confirmati. et hoc etiam patet in apostolis in quibus hoc sacramentum initium sumpsit. quia ante aduentum spiritus sancti confirmatis eos erat clausa fores cenaculi propter metum in deorum: postea repleti spiritu sancto ceperunt loqui cum fiducia et publice verbum dei predicare. hec ille. Itē. ar. 2. sub. ar. 2. arguit sic tertio loco. maior est distinctio virtutum q̄ gratie. sed ad eandem virtutē pertinet credere et confiteri salicet ad fidem. ergo et multo fortius pertinet ad eandem gratiā. ergo gratia baptismalis que perficit ad credendum: et gratia confirmationis que perficit ad cōfitendum est eadē gratia. ecce argumentum. ad quod respondet q̄ confiteri vbi ex confessione imminet mortis periculum: non est tantum fidei: sed indiget auxilio alterius virtutis salicet fortitudinis. et similiter etiam indiget alia gratia sacramentali que remoueat effectum oppositum fortitudini. hec ille. Eadē in sententia cū premisist tenet. 3. p. q. 72. ar. 5. in cor. et ad p̄mum. Et in responsione ad. 2. sicut inquit baptizatus accipit potestatem spirituales ad protestandam fidem per susceptionem aliorum sacramentorum: ita confirmatus accipit potestatem publice fidem christi verbis profiteri quasi ex officio. Et quod dictum est de characterē cō-

firmationis q̄ per ipsum accipit homo potestatem vt ex officio et ex officij debito possit exercere aliquos actus ad quos non possit ex debito officij non habens ipsum characterem: est intellegendum de characterē ordinum alioquin a sacerdotali. Unde S̄ctus Thomas infra. disti. 24. q. 2. artic. 2. ad. 9^m. dicendum inquit q̄ habens ordinem officij suscipit potestatem vt ex officio arcere possit aliquos ab introitu ecclesie: quibus etiā et hoc ab alijs fieri possit sed non ex officio. et ita est in omnib⁹ actibus minorum ordinum. Unde s̄m̄ premissa dicere possumus q̄ si accipiamus actus hierarchicos nō solum q̄ ad eorum substantiā sed simul cum hoc prout ex debito officij exerceri debent: character confirmationis et character ordinis etiam q̄ ad ordines inferiores sacerdotio: omnino debent habere necessitatē ad actus proprios ad quos sunt: ita vt a non habentibus characteres ipsos expleri non possint. ¶ Ex preallegatis verbis Sancti Doctoris videtur posse inferri q̄ nondum confirmatus etiā si baptizatus sit: non peccat mortaliter si pro conferendiā vel roborandiā aut etiā promouendiā fidei christi in alijs hominibus a se non se exponat periculo mortis corā persecutore fidem constanter profitendo et alios ad tenendam fidem corroborando. probatur hoc. nā idem dicitur videtur q̄ aliquis ex officio aut ex officij debito ad aliquid teneatur vel non teneatur: et dicere q̄ si id non fecerit mortaliter peccat vel non peccat et contra. quoniā nullus peccat mortaliter si non faciat id quod facere ex debito nō tenetur. et quisq̄ mortaliter peccat: est non faciens id quod facere tenetur ex debito. Cum autem ex preallegatis verbis Sancti Doctoris nullus non confirmatus etiā si baptizatus fuerit teneatur ex debito officij ad fidem christi in alijs a se promouendiā vel conferendiā aut defendendiā et roborandiā: sequitur q̄ si id non faciat non ideo peccat mortaliter.

Tertio Morandum est q̄ tā character q̄ ornat⁹ qui per sacramenta suscipiētib⁹ conferuntur: ponitur dispositio ad gratiā diuersimodo de tamen. nā ornat⁹ s̄m̄ q̄ ex dictis S̄cti Doc. colligi potest: est dispositio ad gratiā sicut via vel motus est dispositio ad terminum et sicut quies est dispositio ad formā velut calor ad formā ignis. sicut enim in naturalibus formā substantiālem precedit in materia quedā dispositio qua fit apta ad talem formam q̄ actus actiuorum sunt in parte dispositio vt ait philosophus secundo libro de anima

diuina ordinatione per virtutē sacramentis collatā impunitur suscipiēti sacramentum quedā dispositio supernaturalis ad gratiā suscipiendā que vocatur ornat⁹. et quia huiuscemodi dispositio directe et immediate disponit ad gratiā que est subiectiue in essentia anime: consequens est q̄ ipsa etiā dispositio ornat⁹ sit in essentia anime subiectiue. character vero est dispositio ad gratiā nō sicut qualitas disponens et preparans subiectum ad formā velut quedā ipsius inchoatio: sed est dispositio ad gratiā quasi merito rie et per modum dignificationis. habēs enim characterem qui est potentia quā homo potest in actiones que sunt ministraciones et receptiones sacramentorum et aliorum que ad cultum dei pertinent: eo ipso meretur de congruo et dignus est recipere gratiā gratum facientem quā ipsas actiones bene et idonee possit exercere. sicut si dicamus q̄ habens potētias naturales intellectus et voluntatis: est dispositus ad habit⁹ quibus bene exequentur earum potentiarum operationes. Unde S̄ctus Thomas in hac disti. q. p^o. ar. p^o. ad. 5^m. character inquit est dispositio ad gratiā per quādā congruitatis dignitatez. ex hoc enim ipso q̄ homo per characterem m̄cipit⁹ est diuini actionibus et inter membra christi communeratus: fit ei quedā congruitas ad gratiā suscipiendā q̄ deus perfecte in sacris homini prouidet. vnde simul cum characterē q̄ dat homini vt possit exercere spirituales actiones fidelium vel passionēs seu receptiones: datur gratiā qua hec bene possit. hec ille. vbi cum dicat simul cum characterē gratiā dari: satis innuit q̄ character nō est dispositio preparans subiectum ad gratiā suscipiendā sed magis per modum consequentiā quasi gratiam sibi vendicās ad bene operandū ex diuina ordinatione. 3^{de} in sententia scribit. 3^m. p. q. 63. ar. 4. ad. p^m. character inquit directe quidem et proprie disponit animā ad ea que sunt diuini cultus exequentia. et q̄ huiusmodi nō sunt idonee sine auxilio gratie nam vt dicitur 3^oo. 4^o. eos qui adorant dei: in spiritu et veritate adorare oportet: ideo ex consequenti diuina largitas recipiētib⁹ characterem largitur gratiā per quā digne impleat ad que deputantur. et ideo characteri magis est attribuendū subiectum s̄m̄ rationem actuum ad diuinum cultum pertinentium q̄ s̄m̄ rationes gratie. hec ille. vnde q̄ potentia anime ē immediatum principium operationis non ipsa anime essentia: ideo character non ponitur subiectiue in essentia anime sed in e⁹ potētia. est enim cha-

racter immediatū pncipiū agendi vel patiendi. tradendi vel recipiendi quas dā actiones hierarchicas. Et ex hoc cōsequitur quedā alie differentie inter characterē z ornātū. qz. f. ornatus cōfertur anime in omnibus sacramētis per actus omnib⁹ rite q̄ sunt de essentia sacramēti. q̄uis in sacramento extreme unctionis nō semp̄ hie effectus se quaf. put Sāc⁹ Doctor: sentire videt̄ infra. dif. 23. q. p⁹. ar. 4. sub arti. 2^o. in. cor. et ad. p⁹. z de hoc aliquid ibi dicitur. character vero in tribus tantū modo. s. baptismo confirmatione z ordine. qz enī cōmune est omnibus sacramētis gratiā cōferre nisi impedimētū sit ex parte sacramētū recipientis: ideo in omnibus ornatus imprimitur disponēs z preparās ad gratie receptionē. Character vero quia p se et directe ordinatur ad qsdā operationes vel receptiones p̄tinetes singulariter ad diuinū cultū constitūēs z deputās hominē in quodā gradu ad aliquid sacri agendū vel recipiendū quo d singulariter conuenit in tribus sacramētis enumeratis: ideo character non in omnib⁹ sed in trib⁹ tantū modo sacramētis imprimitur. Et fm̄ p̄missa videtur q̄ in sacramētis in quib⁹ character imprimitur: nihilominus etiā imprimatur ornatus. neqz enim vnum alterū excludit cum sint i diuersis subiectis. neqz vn⁹ horū altero existere superfluo: eo q̄ nō ad idem sed ad diuersa directe et pncipaliter ordinantur nā ornatus ad actū p̄mū. s. ad esse gratie: character vero ad actū secūm qui est opatio. z q̄ q̄ vterqz dicatur dispositio ad gratiā: verū tamen nō eodē modo s̄ aliter et aliter vt p̄missum est. Alia differentia est quia character est indelebilis sicut et eius fundamētū vel causa. s. sacerdotiū xpi qui od est eternū. ornatus vero est dispositio quedā delebilis quēdamodū et ḡa sacramētalis ad quā disponit. imo nec manet. q̄ diu manet ḡa eo q̄ sit dispositio ad receptionem ḡe sacra mentalis nō ad eius conseruationē.

Quarto Notandum ē q̄ characteri tria p̄cipue attribuitur. f. q̄ est signū distinctiuū: q̄ est signū configuratiuū z q̄ est pncipium opatiū actionū ad cultum diuinū p̄tinentiū. z ex horū quolibet conuincit q̄ character sit in potētia anime intellectiua subiectiue. Et p̄mo quidē qz p̄ma distinctio in vita christiana ad quā ordinatur character est p̄ fidē que subiectiue est in intellectu. vnde et character p̄mo distinguit fideles ab infidelib⁹ ac p̄ hoc rationabiliter ponitur subiectiue in intellectu. Et secūdo vero qz configuratio q̄ est p̄ characterē est fm̄ imaginē. put ex diffinitione characteris ma-

gistrali accipitur subiectū autē imaginis: mēs est cuius p̄ma et nobilitas potētia est intellectiua. in qua est z memoria z intelligentia que sunt due ptes imaginis ex q̄bus et oritur volūtas. vnde tota imaginis ratio est in intellectu. p̄te sicut i radice. ex quo fit vt q̄ attribuitur homini ratio ne imaginis: pncipaliter respiciat partē intellectiua. 3^o dē consimiliter patet ex tertio. nā actiones p̄mo p̄tinetes ad cultū diuinū: sunt actus fidei p̄ quā est p̄mus accessus ad deū fm̄ illud Hebre. 11^o. credere enim oportet accedēre ad deū. fides etiā est q̄ p̄ dilectionē opatiū vt apostol⁹ dicit Gala. 5^o. Deniqz cultus diuin⁹ ad cui⁹ actiones character ordinat: est quedam fidei p̄statio p̄ exteriora signa. rationabiliter igit character ponitur in potētia anime intellectiua q̄ est subm̄ fidei. Neqz obstat q̄ character non ordinat directe z pncipaliter ad intelligere vel cognoscere s̄ ad suscipiēdum vel cōferēdū sacramētū: qm̄ talis collatio z susceptio p̄supponit intellectū dirigētē z intētiōne z opationē eo q̄ homo est instrumentū dei animatū z rationale. vnde nō solū mouet z applicat ad opus a pncipali agere: sed etiā qz est liberi arbitrii: ipse se mouet z applicat ad illud. cuius mot⁹ pncipiū est intellectus qui dirigit intētiōne z opationē suscipiētis vel conseruentis sacramētū. vnde character est potentia seu potestas homini imp̄ssa qua se potest applicare ex intētiōne p̄pa vel aliena sua tū interpretatiue ad recipiēdum vel cōferēdum sacramēta ecclēsie z hierarchicas actiones. qz enim in suscipiēte vel cōferēte sacramētū exigitur intētiō suscipiēdi vel cōferēdi q̄ tradit ecclēsia: intētiō autē p̄supponit tāqz sui pncipium cognitionē z directionē intellectus p̄ que p̄ponitur voluntati id q̄ intendit: ideo character qui in suscipiēte vel cōferēte est spiritualis potētia suscipiēdi vel cōferēdi sacramētum q̄ tradit ecclēsia cōueniēter ponitur in potētia intellectiua subiectiue tāqz in p̄mo pncipio operis.



Quantum ad q̄r

Quantum articulum respondēdum ē obiectionibus aduersariorum. Et quidē ad p̄mum Scoti contra p̄mam conclusionē negatur assumptū. et ad eius p̄bationem p̄ diffinitionē characteris dicitur q̄ p̄cedit et falso p̄supposito. s. q̄ signum q̄rtum ad id q̄ est: sit relatiuum fm̄ esse. hoc autem est falsum. qz vt Aug⁹ dicit secūdo libro de doctrina xp̄iana in pncipio: signum p̄ter formā quam ingerit sensibus vel intellectu

facit aliquid in cognitione venire. ex quo patet
 qd signum pter respectum quem importat ad
 signatum: forma absoluta dicitur quia ingerit seu
 imprimi sensibus vel intellectui. vnde signum
 realium est fm dicta ac per hoc de pncipalissi-
 gnificatio rez absoluta dicitur quis conotet respec-
 tum quendam ad signatum. ¶ Ad. 2^m. dicitur qd
 minor est falsa neq illa argues probat. esse eni
 potentiaz vel pncipium agendi vel recipiendi
 quod quidditate dicitur character: p forma pu-
 re relatiua saluari non possit: cum relatio non
 sit pncipium agendi vel patiendi prout philo-
 sophus dicit. 5^o. phisicorum. ¶ Ad. 3^m. dicitur qd
 licet verum sit q nulla relatio nouiter adueniat
 sine nouitate alicuius absoluti: et tamen non est
 op⁹ illa propositio ad probationem nostre con-
 clusionis. neq S^{ct} Tho. illo fundamento vti-
 tur ad probandum characterem esse rem absolu-
 tam et ideo argumentum non militat in proposito
 nostro. Cleruntamen ad declarationem dicte pro-
 positionis videndum est quod S^{ct} Tho. no-
 tat secundo libro. dif. 8^o. q. 1^o. ar. 5^o. in resposio-
 ne ad. 8^m. duplex inquit est relatio. quedam est re-
 latio absoluta sicut in omnibus que sunt ad ali-
 quid fm esse vt paternitas et filiatio. et talis re-
 latio non efficitur noua nisi per acquisitionem illi⁹
 in quo relatio fundatur. vnde si acquiratur per
 motum: talis relatio sequitur motum. sicut simi-
 limo duo ad alterum non sequitur alterationem
 in quantitate supra quam fundatur relatio. si autem acq-
 ratur per creationem. sequitur creationem. sicut
 similitudo creature ad deum fundatur super bo-
 nitatem que per creationem acquiritur per quam
 creatura deo assimilatur. quedam autem relatiua
 sunt que simul importat relationem et fundamē-
 tum relationis. nouitas autem talium relatio-
 num exigit acquisitionem illius rei que significa-
 tia. et similiter est de relatione quam importat no-
 men motus que efficitur noua per acquisitionem
 ipsius motus a mouente in mobili. hec ille. Ex
 quib⁹ accipitur qd etiam si nouitas mutationis ex
 parte fundamēti vel ex parte termini non seque-
 retur necessario ad nouitatem relationis: neces-
 se est tamen qd sit aliq nouitas saltē ex parte mo-
 tus vel actionis per quam noua relatio acquiritur.
 ¶ Ad. 4^m. q^o tum ad primam sui partem consimili-
 ter responderetur qd non militat contra conclu-
 sionem: cum non probetur a nobis eo fundamē-
 to quod arguens fingit. de quo si ad propositum
 occurreret alias diceretur latius. Ad illud autē qd
 arguens dicit relationem signi posse fundari in

alia relatione: respondemus qd quicquid sit de
 hoc si possibile est an nō: et tñ relatio signi quod
 est character sacramentalis non fundatur nisi in
 re absoluta prout deductum fuit in primo nota
 bili. eo qd character est realium fm dicti nō fm
 esse. Item quod arguens dicit de relatione con-
 figuratiōis vel obligatiōis non est ad propo-
 situm. nam quis illud verum reperitur in qui-
 busdā configuratiōibus et obligatiōibus: et
 tñ veritatem non habet de configuratiōe cha-
 racteris sacramentalis qui est potentia et pnci-
 pium recipiendi vel tradēdi actiones hierarchi-
 cas que sunt vere res in rerum natura quum pnci-
 pius esse nō potest relatio rationis. Quod au-
 tem arguens inducit de processu in infinitum in
 relatiōibus realibus: non est ad propositum cū
 nostra conclusio tali fundamēto non innitatur.
 ¶ Ad. 5^m. dicitur qd assumptum est falsum. quo-
 niā immo est verum quod assumitur in proba-
 tione conclusionis. neq valet eius improba-
 tiō arguens falsum assumit. qd baptizatus aliqd
 potest quod nullo modo potest non baptizatus
 scilicet suscipere cetera ecclesie sacramenta. et ad
 pbatiōem arguentis dicitur qd est puerilis: nā vni-
 usq⁹ christimate non est suscipere sacramentum cō-
 firmationis. posset enim brutum animal et lapis
 vniq⁹ christimate: non ideo diceretur recipere
 sacramentum confirmationis. nec etiā in homi-
 ne vniq⁹ christimate est recipere sacramentum cō-
 firmationis. et quod plus est: posset quis effectū
 confirmationis recipere sine sacramento baptis-
 mi: et tamen sacramentum confirmationis non
 reciperet. vnde S^{ct}us Tho. 3^o. p. q. 72. ar. 6^o.
 ad. 3^m. audientes inquit pdicationem Petri ac-
 ceperunt effectum confirmationis miraculose:
 non tamen confirmationis sacramentum. dictū
 est autem qd effectus confirmationis potest ali-
 cui conferri ante baptismū: non autem sacramē-
 tū confirmationis. hec ille. Ad illud autē quod
 arguens obiicit de potestate ministri sacramen-
 tum: dicitur qd assumit falsum. nō enim huiusce-
 modi potestas esse posset relatio rationis: qd ta-
 lis non potest esse pncipium realium actionum
 qualium minister sacramenti est pncipium. Hec
 valet probatio arguentis sumpta ex episcopatu:
 quoniā falsum impōit S^{ct}o Thome. nisi qd
 enim ille dicit episcopatum non esse ordinē fm
 qd ordō est officium quoddā respectu quarun-
 dā actionum sacrarum. immo contrarium dicit
 infra. dif. 2. 4. q. 3. ar. 2. sub. ar. 2. i. cor. 2. ¶ Cle-
 rum est tamen qd negat episcopatum esse ordi-
 nem superadditum sacerdotio: capiēdo ordi-

niem fm q est sacramentum. sed hoc proprie et directe est dicere q episcopatus non est sacramentum super additum sacerdotio. unde episcopatus vere ordinem dicitur a realem potestatem in sui ratione implicat q episcopus potens est ad aliquas actiones hierarchicas ad q sacerdotes non episcopus nullo modo est potens. **¶** Sanctus Thomas. **¶** Doc. expresse dicitur loquendo proxime allegato. **¶** Falsum ergo est quod arguens dicit episcopum supra sacerdotem non habere aliquam formam absolutam realem quemadmodum inder. nam ultra potestatem iurisdictionis quam habet inder que esse potest ens rationis: habet episcopus potestatem ordinis que esse non potest ens rationis tantummodo. cuius evidens probatio est qz potestas ordinis semel collata episcopo auferri non potest ab eo etiam a papa conferente: sicut potest auferri potestas iurisdictionis. et ppter hoc non est simile de potestate episcopi et de potestate iudicis. Ad id autem quod arguens dicit de potestate ordinari et confirmari: patet responsio ex his que dicta sunt in secundo notabili. **¶** Quod autem arguens obijcit de caractere baptismali si ponatur potentia passiva: non valet quonia falsum assumit. nam vt dictum est in hac solutione et latius in secundo notabili: anima baptizari aliquid potest recipere quod non potest recipere anima non baptizari scilicet characterem et reliqua sacramenta. unde arguens fere in omnibus procedit ex falsis. **¶** Ad argumenta Aureoli contra secundam conclusionem ad primam dicitur q minor est falsa. et ad eius probationem dicitur q virtus que est in sacerdote attingit ad terminum a quo faciens ad definitionem panis. et concedimus q talis dispositio inducitur in fine probationis verborum. et cum arguens querit vbi est illa actio que agit ad definitionem panis: dicimus q actiue et ministerialiter est in sacerdote et in verbis: passive autem est in pane. et cum arguens dicit contra quia panis non est quando est illa actio: dicimus q est falsum. nam si ponatur talis actio in tempore: planum est q in ipsa actione adhuc panis est licet i termino actionis desinat esse panis. si autem actio illa ponatur instantanea: simul est et actio et panis desinens esse et non esse panis. ita q actio illa passive cum sit passiva: posset esse in pane desinente esse. **¶** Quod autem arguens ultimo obijcit q actio illa esset. annihilationis: non valet na assumit falsum. quoniam licet existentia corporis dicitur non sit terminus ad quem directe et per se actio illa attingat: est tamen ultimus terminus ad quem disponit definitionem causando. unde videtur q arguens non satis mentem Sancti Thomae in hac parte accepit. **¶** Ad. 2^m. dicitur q procedit ex falsa imaginatione scilicet q nos dicamus q virtus existens in sacerdote et in sacramento sit distinctibilis habes partem et partem. hoc autem est falsum. immo dicimus q vna et eadez virtus est tota in sacramento et tota in sacerdote sed in nostro totaliter. Unde Sanctus Thomas infra distinctione octava questione secunda articulo tertio ad nonum respondet ad simile argumentum q quando aliquod opus perficitur pluribus instrumentis: virtus instrumentalis non est complete in vno sed incomplete in vtroqz. sicut manu et penna scribitur. et similiter contingit in proposito quia virtus instrumentalis ad sacerdotem predictam conuersionem: non tantum est in verbo vel in sacerdote sed in vtroqz incomplete qz nec sacerdos sine verbo nec verbum sine sacerdote coficere potest. hec ille. Simile dicitur tertia parte questione sexagesima secunda articulo quarto ad quartum. **¶** Et cum arguens querit quare ponitur duplex talis virtus vna immanens et alia transiens: respondemus q quia huius sacramentorum institutor sic ordinauit propter nobilitatem sacramenti. **¶** Et cum arguens obijcit q nobilitas non prouenit ex aliquo inherente: dicitur q est falsum et non satis docte dicitur. qz immo perfectio et nobilitas rei magis accipitur ex his que sibi insunt. **¶** Neqz verum est quod in exemplum adducit de medicina. nam nobilitas est medicina que a tota specie efficaciam habet sanitatem causandi: q alia que ad id virtutem non haberet a tota specie. vt enim deductum fuit in questione precedente perfectio et nobilitas rei non solum accipitur ex ordine ad finem vel effectum: sed ex propria specie et ex modo. **¶** Cum autem arguens querit quare virtus que ponitur in anima scilicet minister est immanens et non sufficit transiens: respondet Sanctus Thomas loquendo proxime allegato q quia sacerdos est similis: principali agendi qz verbum quia gerit eius figuram: ideo simpliciter loquedo sua virtus instrumentalis est maior et dignior. unde etiam permanet et ad multos huiusmodi effectus habet. virtus autem verbi transit cum verbo et ad semel tantum est. **¶** Ad. 3^m. dicitur q virtus que est in verbis et in anima minister potest dici eiusdem rationis et eo q ad eundem effectum ordinatur. et potest dici alterius rationis eo q perfe-

gat: est tamen ultimus terminus ad quem disponit definitionem causando. unde videtur q arguens non satis mentem Sancti Thomae in hac parte accepit. **¶** Ad. 2^m. dicitur q procedit ex falsa imaginatione scilicet q nos dicamus q virtus existens in sacerdote et in sacramento sit distinctibilis habes partem et partem. hoc autem est falsum. immo dicimus q vna et eadez virtus est tota in sacramento et tota in sacerdote sed in nostro totaliter. Unde Sanctus Thomas infra distinctione octava questione secunda articulo tertio ad nonum respondet ad simile argumentum q quando aliquod opus perficitur pluribus instrumentis: virtus instrumentalis non est complete in vno sed incomplete in vtroqz. sicut manu et penna scribitur. et similiter contingit in proposito quia virtus instrumentalis ad sacerdotem predictam conuersionem: non tantum est in verbo vel in sacerdote sed in vtroqz incomplete qz nec sacerdos sine verbo nec verbum sine sacerdote coficere potest. hec ille. Simile dicitur tertia parte questione sexagesima secunda articulo quarto ad quartum. **¶** Et cum arguens querit quare ponitur duplex talis virtus vna immanens et alia transiens: respondemus q quia huius sacramentorum institutor sic ordinauit propter nobilitatem sacramenti. **¶** Et cum arguens obijcit q nobilitas non prouenit ex aliquo inherente: dicitur q est falsum et non satis docte dicitur. qz immo perfectio et nobilitas rei magis accipitur ex his que sibi insunt. **¶** Neqz verum est quod in exemplum adducit de medicina. nam nobilitas est medicina que a tota specie efficaciam habet sanitatem causandi: q alia que ad id virtutem non haberet a tota specie. vt enim deductum fuit in questione precedente perfectio et nobilitas rei non solum accipitur ex ordine ad finem vel effectum: sed ex propria specie et ex modo. **¶** Cum autem arguens querit quare virtus que ponitur in anima scilicet minister est immanens et non sufficit transiens: respondet Sanctus Thomas loquendo proxime allegato q quia sacerdos est similis: principali agendi qz verbum quia gerit eius figuram: ideo simpliciter loquedo sua virtus instrumentalis est maior et dignior. unde etiam permanet et ad multos huiusmodi effectus habet. virtus autem verbi transit cum verbo et ad semel tantum est. **¶** Ad. 3^m. dicitur q virtus que est in verbis et in anima minister potest dici eiusdem rationis et eo q ad eundem effectum ordinatur. et potest dici alterius rationis eo q perfe-

ctiori modo est in ministro quā in sacramento, unde et a ministro derivatur quōdam modo ad sacramentum. Et enim Sanctus Thomas dicit tertia parte questione sexagesima secunda articulo quarto ad tertium: sicut virtus instrumentalis proprie loquendo acquiritur instrumento ex hoc ipso quod movetur ab agente principali ita et sacramentum consequitur spirituales virtutes ex benedictione christi et applicatione ministri ad vsum, hec ille. Et cum arguens contra obijcit quod altera poterit tantum intendi quod sufficeret sine alia: respondem⁹ sicut ibi responsum est. et cum arguens obijcit quod sic dicendo venimus ad pactum concedimus, neque enim quod nos ponimus virtutem instrumentalem in sacramentis: negamus quod efficacia sacramentorum sit ex diuino pacto, immo dicimus quod ex diuina ordinatione et institutione et si libeat dicere et diuina pactio est in sacramentis noue legis et virtus et efficacia, et certe puerilis est talis obiectio.

Ad. 4.^m dicitur quod assumptus est falsum, et ad eius probationem dicimus quod potentia exequens non solum est corporalis: sed exigit supernaturalis, non vt facilius modo eliciatur operatio: sed vt ex debito officij eliciatur, et de hoc latius dicta habet infra distinctione vigesima quarta. Quod autem arguens vltimo dicit probatum esse quod nulla est dispositio in baptismo et cetera: dicimus quod est falsum, immo contrarium per nos est probatum. Ad. 5.^m dicitur quod quibus maior propositio haberet aliquid probabilitatis de potentia corruptiua: nullā tamen habet de potentia passiva perfectiua qualis est potentia susceptiua in sacramento baptismi. Ad. 6.^m dicitur quod capiendi speciem et similitudinem pro potentia agendi vel recipiendi derivata a potestate christi sicut inquam anima nostra illi conformatur et configuratur: concedimus totum argumentum quod non aliud concludit ex longo suo processu vt arguens ipse colligit nisi quod character est species et imago christi et signum distinctum familie christi quod nos non negamus. Unde Sanctus Thomas tertia parte questione sexagesima tertia articulo tertio in corpore, totus inquit ritus christiane religionis derivatur a sacerdotio christi, et ideo manifestum est quod character sacramentalis specialiter est character christi cuius sacerdotio configuratur fideles secundum sacramentales characteres qui nihil aliud sunt quam quedam participationes sacerdotij christi ab ipso christo derivate, hec ille. Et in responsione ad

secundum dicit, sicut milites qui deputantur ad pugnam insigniuntur signo ducis qui quodam modo ei configurantur: ita illi qui deputantur ad cultum christianum cuius auctor est christus characterem accipiunt quo christo configurantur. Ad ea que durandus adducit contra eandem conclusionem dicitur quod procedunt ex falso supposito scilicet quod nos ponamus omnem characterem esse potentiam actiuam, hoc certe falsum est, immo ponimus quod character baptismi sit potentia receptiua non actiua, baptizatus enim per characterem quem recipit potens est recipere cetera sacramenta, neque est necesse quod si virtus que est in sacramentis sit aliquo modo actiua: quod ideo character sit potentia actiua: cum non ordinatur directe et per se ad idem. Ad id autem quod arguens obijcit de characteris ordinatione sit virtus transiens sicut et virtus que est in sacramento: patet responsio ex solutione supra posita ad secundum Aureoli contra secundam conclusionem. Ad confirmationem dicitur quod procedit ex premissis falso supposito scilicet quod nos ponamus characterem baptismi esse potentiam ad conferendum baptismum vel ad aliquid agendum, hoc autem est falsum vt sepe dictum est. Neque iterum oportet quod character aut virtus que est in ministro et virtus que est in sacramentis: sibi inuicem in omnibus correspondant et presertim in proposito argumentis, quia sacramentum baptismi non habet ministrum proprium ad agendum simpliciter quibus bene ad agendum ex officio. Ad id autem quod arguens subiungit volens probare quod nulla virtus vel potentia sit in ministro vel in suscipiente sacramentum quod sit principium operationis spiritualis: dicimus falsum esse quod gratia sit per quam homo vivit quocumque modo spiritualiter, licet enim vita perfecta hominis et merito via glorie eterne sit per gratiam: et tamen quedam vita spiritualis est per fidem etiam absque gratia, vel potius per sacramentum fidei quod est baptismus per quem regeneramur in vita et esse spirituali et respectu huius vite tanquam principij essendi: character dicit potentiam operandi actiue vel passiue et non respectu vite perfecte que est per gratiam, hijs conformat quod S. Tho. ridet in hac, dist. q. 8.^a ar. primo sub ar. primo ad p.^m et ar. 2.^o sub ar. primo, ad. 3.^m unde et manente vita regeneratis per baptismum manet character. Ad argumenta Scoti contra tertiam conclusionem ad primum dicitur primo quod maior: non est vniuersaliter vera, nam actus li-

beri arbitrij qui sunt in potentia anime subiective et ylius membrorum in obsequium dicitur exhibitum qui in corpore sunt subiective: sunt dispositio ad gratie receptionem que est in essentia anime et est illis prior. Dicitur secundo q̄ sicut de ductum fuit in tertio notabili: character non est dispositio ad gratiam sicut ad eam preparans quasi quedam ipsius inchoatio de qua dispositione possit verificari propositio argumentis. sed est dispositio ad gratiam per modum consequentie et per quandam congruitatis dignitatem. et talis dispositio nihil refert q̄ ponatur in prioribus posterioribus susceptivo eius ad quod disponit.

¶ Ad. 2.^m. dicitur q̄ ratio Sancti Doctoris false allegatur ab arguente. non enim Sanctus Doctor sic argumentatur vt arguens refert. sed argumentatur sic in hac distinctione questione prima articulo tertio sub articulo primo in corpore. Et tertia parte questione sexagesima tertia articulo quarto ad secundum. sicut gratia que est spiritalis vite principium est in essentia anime sicut in subiecto: ita et character qui est spiritalis potentia est sicut in subiecto in naturali potentia anime. Unde non ideo Sanctus Thomas ponit characterem in potentia anime quia est dispositio ad gratiam vt arguens falso illi imponit. sed quia character est potentia spiritalis: ideo proportionabiliter debet esse subiective in potentia anime naturali. sicut gratia que est vita spiritalis est subiective in essentia anime que est vita hominis naturalis. patet ergo q̄ argumentum fundatur super falso. Quod autem ulterius obijcit de habitu supernaturali: non valet. quia subiectum habitus non est habitus sed potentia: siue habitus sit naturalis siue supernaturalis. potentie autem naturali convenit esse subiectum potentie supernaturalis. ¶ Ad. 3.^m. dicitur q̄ argumentum non militat contra nos. non enim aliud concludit q̄ q̄ potentia naturalis prius inest anime q̄ gratia cum potentia sit perfectio anime intrinseca. hoc autem nos non negamus. et certe arguens inepre procedit. nam cum ex premisso non aliud habeatur nisi q̄ potentia naturalis prius inest rei q̄ potentia supernaturalis: concludit inde q̄ prius naturaliter inest anime potentia q̄ gratia quasi gratia fuerit potentia anime quod est falsum. ¶ Ad. 4.^m. dicitur q̄ si in maiori propositione coniungibilis deo intelligatur tanq̄ obiecto: maiore est falsa. neq̄ illud dicit Augustinus. si autem intelligatur de coniunctione sicut principium spiritalis vite: vera est sed non militat

contra nos. nam isto modo anima non est coniungibilis deo per potentiam sed per essentiam scilicet gratie. ¶ Ad. 5.^m. dicitur q̄ intellectus est prior voluntate non solum prioritate originis sed etiam perfectionis prout Sanctus Thomas deducit prima parte questione octogesima secunda articulo tertio. et ad huius improbationem negatur assumptum. non enim intellectus ordinatur ad voluntatem sicut ad finem. immo se habet ad illam sicut motuum ad mobile. bonum enim intellectum movet voluntatem. ¶ Ad. 6.^m. dicitur q̄ non militat contra Sanctum Thomam quibusq̄ ponit characterem esse fundamentum obligationis anime ad deum in quo fundatur hec argumentatio. ¶ Ad argumenta Durandi contra eandem conclusionem ad primum patet responsio et his quedicta sunt in quarto notabili. ¶ Ad. 2.^m. dicitur q̄ responsio ibi posita bona est et est fm mentem Sancti Thome vbi allegatum est in tertio notabili: q̄ ipse non vtar exemplo argumentis. et ad huius responsionis improbationem: dicitur ad primum q̄ potentia et habitus adinvicem possunt dici dispositiones aliter tamen et aliter. nam potentia dicitur dispositio ad recipiendum habitum sicut actum primum per modum cuiusdam dignificationis et quasi meriti de congruo. habens enim potentiam ad aliquid agendum: dignus est vt recipiat habitum quo bene et convenienter operetur. habitus autem est dispositio potentie non q̄si disponens ad illam recipiendam vel acquirendam sed sicut potentiam disponens ad rectam et convenientem ipsius operationem. character vero est dispositio ad gratiam primo modo. gratia autem est dispositio characteris secundo modo. et vterq̄ modus tangitur in verbis Sancti Thome supra allegatis in tertio notabili. vnde cum dicit characterem esse dispositionem ad gratiam: est dictum ad eius propositum fm primum modum dispositionis. et cu dicit gratiam esse dispositionem ad rectam operationem characteris: est etiam dictum ad eius propositum q̄ ad modum secundum. vnde neutrum dicitur est ad eius oppositum sane intellectum. arguens autem non aduertit in sua argumentatione nisi ad secundum modum dispositionis. et ideo argumentatio sua est insufficientis. Ad secundam improbationem responsionis dicitur q̄ assumit falsum cum dicit. S. Tho. divertere a dicto suo de causalitate sacramentorum. neq̄ valet eius probatio. nam consequentia est neganda qua insert q̄ dispositio

debeat esse necessario in eodem subiecto cum eo ad quod disponit. hoc enim non est necesse pro-
ut Sanctus Thomas respondet ad simile argu-
mentum in hac distinctione questione prima ar-
ticulo tertio sub articulo primo ad primum: nisi
quando dispositio postea fit perfectio ad quam
disponebat. non autem hoc oportet quando dis-
positio et perfectio ad quam est differunt per es-
sentiam sed possunt esse in diversis subiectis. et p-
cipue quando illa diversa habent ordinem ad in-
vicem: sicut operatio sensibilis est dispositio ad
intelligibilem operationem: et similiter charac-
ter est dispositio ad gratiam. In tertia vero pte
aliter respondet questione. 63. articulo. 4. ad p-
mum. q. character directe et propinque non dis-
ponit ad gratiam sed ad exequendas operatio-
nes pertinentes ad divinum cultum. et quia hu-
iusmodi operationes idonee non fiunt sine au-
tore gratie: ideo ex consequenti character dicitur
disponere ad gratiam. dispositio autem magis
debet poni in eo subiecto in quo est id ad quod
disponit directe et propinque: q. in subiecto i quo
est id ad quod disponit ex consequenti et remo-
te. ac per hoc character magis debet poni sicut
in subiecto in potentia anime cuius sunt opera-
tiones hierarchice ad quas directe et de propin-
quo disponit: q. in essentia anime i qua subiecti-
ue est gratia ad quam disponit ex consequenti
non per se et directe. ¶ Ad. 3^m. dicitur q. similitu-
do non valet. nam institutio humana non est tã
efficax q. possit formas reales influere v. l. cau-
sare in illis vel personis vel rebus circa quas est.
et ita ex pactione humana vel institutione: non
sequitur nisi ordo et relatio rationis. sed institutio
divina est causa rerum et habet efficaciam su-
per reales formas naturales et supernaturales
rerum. unde ex divina institutione et pactione sa-
cramentorum causatur et in sacramentis et i mi-
nistriis aliquid reale et absolutum per quod exe-
quantur actiones et ministeria sacramentorum.
¶ Ad. 4^m. dicitur q. sacra scriptura et ea que fi-
dei sunt: non vere elucidantur falsis sensibus et
expositionibus aut confictis adinventionibus:
sed testimonijs christi et apostolorum et veris
doctrinis acceptationibus sanctorum doctorum
quibus recte intelligentibus plane constat q. in
sacramentis nove legis sit virtus aliqua superna-
turalis causalitua effectus quem figurant. Et cer-
te mirabile est q. arguens ad probandam verita-
tem fidei et sacramentorum: recurrat ad ea que
magis facilia sunt et magis in corde probabilia

cum dicat philosophus multa falsa probabili-
ora esse quibusdam veris. Ipse etiam arguens si-
bi contradicit tenens oppositum eius quod nunc
assumit infra distinctionem videcama articulo p-
mo ad primum in oppositum dicens q. in his que
sunt fidei non est semper eligendum illud ad quod
sequuntur pauciores difficultates. sic enim pone-
remus in divinis vnum suppositum et illud abso-
lutum: ad quam positionem nulla difficultas fe-
quitur fm humanam rationem. sed est ponend-
um magis illud quod est consonum dictis san-
ctorum et traditioni ecclesiasticis: licet plures di-
ficultates occurrant. oportet enim intellectum
nostrum captivare in obsequium fidei. hec Du-
randus. ¶ Ad. 5^m. dicitur falsum esse q. beatus
Dionysius non fuerit locutus de alio characterere
baptizatorum q. de illo extrinseco quem argues
comemorat tunc fieri per manus impositionem
pontificis cum signo crucis et per descriptionem
nominum baptizatorum. et de hoc magis dicit
in responsione ad argumenta Scoti contra q-
rtam conclusionem. ¶ Ad argumenta Scoti cõ-
tra quartam conclusionem ad primum dicitur q.
minus est falsa cum sua probatione. nam eccle-
sia catholica et traditio satis explicite locuti sunt
de effectu invisibili sacramentorum quies char-
acter. Unde in capitulo maiores d. baptismo et
eius effectu ex determinatione ecclesie per Ale-
xandrum tertium expressa mentio fit de charac-
terere anime impresso: presertim ex vltima parti-
cula vbi dicitur: tunc ergo characterem sacramen-
talis imprimi operatio: cum obicem volunta-
tis contrarie non invenit obstantem. Augusti-
nus quoq. libro sexto de baptismo contra dona-
tistas capitulo primo sic ait. habere et dare et ac-
cipere baptismi sacramentum: satis elicitur pasto-
ribus ecclesie catholice toto orbe diffusis p. quos
postea plenarij concilij auctoritate: originalis cõ-
suetudo firmata est et omem que foris errabat et
dominicum characterem a fallacibus depreda-
toribus suis acceperat: venientem ad christiane
vntatis salutem: ab errore corrigi a captivitate
liberari a vulnere sanari: characterem tamen do-
minicum in ea cognoscipot q. improbari. Idẽ
in epistola ad donatum presbyterum. vos in q-
ones christi estis: characterem dominicum por-
tastis in sacramento quod accepistis. Idẽ in
epistola ad vicentium donatista. q. re ergo me in q-
nõ baptizas vt abbas me a patre: rideo q. non
fado iniuriã characteri imperatoris cum errorem
corriego desertoris. Idẽ in epistola ad bonifa-

cium comitē ait. si apud fugitivos et predones seruos fecunditate multiplicentur: plus habet iuris q̄ in eis dominicus character agnoscitur qui in eis quos susceperimus nequam rebaptizamus minime violatur. sic enim error: corripit erroris est: ut non in ea corumpatur signaculum redemptoris. nec enim si quisq̄ regio caractere assignato desertore signetur et accipiat indulgentiam atq̄ ille redeat ad militiam ille autem esse in militia in qua nondum erat incipiat: in aliquo eorum character ille rescinditur? an non potius in ambobus agnoscitur et honore debito qm̄ regē est approbatur. unde responsio ab arguente recitata q̄ sanctis tradunt de caractere: bona est sicut patuit de Augustino et idem patet de Dionysio et Damasceno. et ad huius responsionis improbationem dicimus falsum esse q̄ auctoritates Dionysii et Damasceni non adducuntur ad eorum intentionem. Nec valet eius probatio. primo circa auctoritates Dionysii. nam arguens dicit Dionysii male intelligens: duo signa v̄ signacula confundit in vnum. Ad cuius intellectum sciendum est q̄ beatus Dionysius in secundo capitulo ecclesiasticę hierarchie ponit ritum baptizandi qui fuerat in primitiua ecclesia premitens quedam preambula ad actum baptizatiōnis inter que ponit quandam consignationē crucis a hierarcha baptizandū impositas et descriptionis signis quo a sacerdotibus describebatur baptizandus in numero christianorum. postea vero quasi in fine circa ipsum actum baptismi dicit. ter quidem ipsum sumus sacerdos baptizat tribus perficiendi dimensionibus et emersionibus trinam diuine beatitudinis inuocans substantiā. In tertio vero capitulo quod incipit fm̄ translationem vercellensis. hec quidem est q̄ in symbolis cuius titulus est theoria: explicat significationem ritus predicti. unde dicit parum post in capitulo. nos autem ascensionibus sacris imperfectorum principi respicientes et ea diuinitus eruditi cognoscimus quorum sunt characteri effigies et quorum sunt inuisibilium imagines. sunt enim in ea que est de inuisibilibus et sensibilibus actione aperte disputandum quedam quides sensibilibus sacra inuisibilium imagines et in ea manu ducio et via. In hoc enim capitulo expressa mentione facit de signo interioꝝ characteris cū dicit. cum vero. s. baptismum ascendente. s. a fonte baptismatis diuina beatitudo in suam participationem recipit et proprio lumine tanq̄ quodam ipsi signo tradit: diuinum perficiens et communicantem diuinitati partis et sacre ordinationis.

nis. hec Dionysius. Id autem signum de quo hic loquitur est character quem vocat lumen participatum. s. in mente a diuina beatitudine p̄ que baptizatus v̄ dicit perficitur diuinus idest deiformis et comunicatus diuinorum. s. sacramentorum et eorum que pertinent ad sacram ordinationem. Quod autem postea subiungit dicit quorum est symbolum sacrum a summo sacerdote aduenienti donatum signaculum et sacerdotum salutaris descriptio in saluatis cum conueras: tangit aliud signaculum exterius de quo metionem fecerat in precedenti capitulo quod est signis interioꝝ signaculi. s. characteris supradicti. Unde alia translatio sic habet. hoc autem significat id signū quod decedit pontifex primo largitur: salutarisq̄ illa descriptio sacerdotum per quam ille saluandis inferitur. vbi aperte dicit signum quod primo tradit pontifex baptizādo: eē signis alterius signi quod illi tradit diuina beatitudo. Unde et de duobus signis infra Dionysius commemorat cum dicit. vides autem horum diligentes imagines in hierarchie perficiendis id est baptizandis. vbi alia translatio sic habet. certis nempe harum rerum diligentes imagines in his que pontificali gerunt officio. patet igitur ex verbis beati Dionysii allegatis q̄ preter signaculum exterius quo baptizatus a pontifice signo crucis consignatur et eꝝ mandato a sacerdotibꝝ in numero fidelium conscribitur de quo procedit ratio arguentis: est et aliud signaculum interius a deo mentibus baptizatorum impressus quod nos cū sanctis vocamus characterem. Auctoritate etiā Damasceni arguens volens ad sensum suum extorquere: corripit sententiam male punctuādo et sententias adinuicem colligas eorum disiungendo contra apertū sensum littere. licet enim due particule in versu illo designari possint vt arguens dicit: vnam tamen inter eam sententiam componunt in qua ex baptismatis virtute et causalitate effectus tibi notari consequitur. tacet enim sic littera. igitur nunc quidem per baptismum primitias sancti spiritus accipimus et principium alterius vite fit nobis regeneratio et sigillum et custodia et allenatio. vbi tres series effectus ex vi et causalitate baptismatis provenire satis denotat prepositio per quam ipse arguens pro sensu suo impudenter et proterue a secunda particula versus subtrahit: aponēs illam prime particule tantūmodo: cum tamē satis confit ex serie littere q̄ causalitas baptismi ad omnes effectus sequentes deriuetur. Quod aut arguens dicit de secunda auctoritate Damasceni admittit.

neq; illam auctoritatem ad propositum nostrū adducit Sanctus Thomas. ¶ Ad. 2.^m. dicitur q; supponit falsum. nam vt pmissum est in precedenti responsione ad p̄mum Augustin⁹ expressam fecit de charactere baptismi mentionem. ¶ Ad confirmationem dicitur q; falsum supponit qm̄ in ea ipsa distinctione capitulo. quomodo exaudit deus homicidaz versus medium: expressa mentio fit de charactere vbi dicitur. satis eadē catholice pastoribus eluxit et ouem que foris errabat et dominicum characterem foris accipiebat: venientem ad christiane vnitatis salutem ab errore corrigi characterem tamen dominicum in ea cognosciposius q; improbari. Adagister etiam sententiarum nomen characteris expressit infra distinctione. 6.^a. capitulo p̄mo. ¶ Si vt aliqui dicunt characterem sibi accepit non in significatione nostra sed p̄o forma baptismi: dicimus q; cum ex multorum sanctorum auctoritatibus habeamus rationem de charactere s̄m acceptionem nostram: non ideo turbamur si magister sententiarum de eo mentionem non fecerit. nam non omnia et singula ipse tractauit et adhuc in quibusdam errasse conuincitur. ¶ Ad 3.^m. respondet ipsemet Scotus infra distinctione 5.^a. q; licet de potentia absoluta posset deus causare gratiam que est principalis effectus baptismi et etiā illos effectus prop̄ios assignatos characteri scilicet assimilare et cetera sine tali forma absoluta que ponitur character: tamen de potentia ordinata tenetur q; causat illos effectus mediante ista forma et congrue propter rationes predictas. et tunc ad rationem cum dicitur aut ē dispositio ex parte passi vel agentis: respondet q; est dispositio ex parte recipientis. quia character est forma p̄io: sine qua non recipitur forma posterior: non simpliciter necessario: sed necessario comparando ad potentiam agentis causantis vtrāq; formam que scilicet sic ordinantur. Et cum dicitur vltra in confirmatione q; posset effectus baptismi haberi per veram penitentiam: dicit q; de potentia ordinata non potest s̄m istam opinionem haberi perfecta innocentia sine tali forma intrinseca. Huius ratio assignari potest ex dictis Sancti Thomae in hac distictione questione. 3. articulo. 2. sub articulo. 3. quia forma characteris est immediate et directe causa disponsa ad gratiam. penitentia vero est causa remouens prohibens scilicet fictionem. Idem dicit tertia parte questione. 69. articulo. 10. ad. 2.^m. Ad illa que obijciuntur de alijs effectibus puta de distinctione et assimilatione: respondet Scotus q; et

si absolute distinctio et assimilatio possent esse p̄ actum transeuntem in p̄teritum: tamen p̄teritius et magis congrue sunt per aliquam formam derelictam post actum transeuntem. Consimiliter ad illud de obligatione seu configuratione. quia si homo recipiens homagium alitius vel p̄latus recipiens alium ad professionem posset aliquam formam imprimere obligato: magis hoc faceret. q; q; absolute per actum p̄teritum sibi esset obligatus. deus autem potest talem formam configurantem hoc ostendentes obligationem imprimere in anima. Quod etiam additur de signo rememoratiui: dico q; rememoratiuum est non tantū propter illos respectu quorum habet rationem signi dicens in ratione signi sicut arguitur diuidendo: sed habet etiam ratione signi rememoratiui propter ipsum que suscipit. et tamen sponatur propter alios: non t̄m esset quoddam in se rememoratiuum sacramenti: sed etiam esset signum ductum in illud. sicut signum dicitur quod facit aliud in cognitionem venire. potest etiam concedi q; in comparatione ad deum et ad proximos sive in beatitudine ad gloriam sive in damnatione ad confusio nem. Et quod obijciatur q; deus posset cognoscere ouem suam sine signo: non obstat quia etiam potest eam nosse cum signo. beati etiam et damnati possunt istam nosse signatam quam nō nocerent non signatam. quia in beatitudine ad maiorem gloriam et in dānatione ad maiorem confusionem. Ad hoc respondet Sanctus Thomas in hac distinctione questione prima articulo secūdo ad. 2.^m. q; character est signum distinctionis et propter ipsum homines qui suscipit qui eo accipit distinctus posse ab alijs. et propter alios homines qui cū admittunt ad spirituales actiones ex configuratione sacramentali exteriori interiorum perpendentes. et quo ad deum qui eius actionibus spiritualibus efficaciam prebet. Et cum obijciatur de fide et charitate sive de meritis respondet Scotus in responsione ad secundum argumētū principale q; non omnis perfectio in anima habet tale signum rememoratiuum perpetuum: sed illa per quam constituitur habens eam in aliquo determinato gradu in ecclesia. huiusmodi non sunt virtutes quia sunt communes omnibus membris in quocūq; gradu: sed sacramenta tam illud per quod intratur in ecclesia: q; alia vt confirmationis et ordinis. Sed Sanctus Thomas tertius respondet loco proxime allegato ad tertium q; configuratio characteris attenditur ad deū s̄m participatio diuine p̄tatis q;

non est nec per gratiam virtutum neq; per naturam. Ad id autem quod obijctur de charactere et actibus meritorijs: respondet Sanctus Thomas vbi supra q; distinctio characteris precipue attenditur q; ad operationes et receptiones que sunt in sacramentis in quibus maxime operatur fides. Quod aut obijctur de sacerdote: nō est inconueniens q; habeat aliquam excellentiam supra non sacerdotes et gaudium accidentale. Sed illa que obijciunt ibi de christo et matre et q; character non est beato ad gloriam: solui possunt inquit Scotus q; sicut in natura creata sunt alique perfectiones non simpliciter sed in tali natura quia sunt perfectiones suppletes imperfectionem: ita potest dici de isto q; est perfectio supplens imperfectionem. et ideo nō competit omnino perfecto. neq; etiam competit illi persone in qua est aliqua perfectio maior: supplens imperfectionem q; sit ista. Ad declarationem huius solutionis faciunt que Sanctus Thomas scribit in hac distinctioe questione prima articulo. 3. sub articulo. 5. et ad p^m et. 2^m. Et tertia parte questione. 63. articulo. 5. in corpore. Ad tertia ratione ait Scotus pro opinione potest dici q; de peccanti mortaliter in ipso actu qui peccat mortaliter: confert aliquod donū suum: quia nō vult sacramentum suum quod vere ab eo suscipi esse vanum. et ita vult sibi aliquem effectum causare. non autem vltimum quia indispotus est. et cum probas q; perfice curat: concedo quando curat. sed tunc non curat imo tñs disponit istum siue preparat ad curationem. et concedo q; perfecte preparat et istud est rationale. quia licet in actionibus beneplaciti circa personas priuatas forte non conferat dona sua pertinentia ad salutem illius persone nisi perfecte sanando illas personas: in actibus vero vniuersalibus concomitantibus remedia sua vniuersalia cuiusmodi sunt sacramenta: rationale est vt aliquos effectus vniuersales ordinaret causare cum talibus remedijs non autem vltimato: quia non omnes recipientes illa remedia sunt ad huc idonei. Per hoc apparet ad. 4^m. concedo enim q; est donum pertinens ad bonum suscipientis non autē ecclesie. et cum dicit tale non potest conferri sine alijs donis perficientibus talem formam: potest concedi in actionibus specialibus circa personas speciales et modo speciali: sed non de actionibus generalibus concomitantibus remedia generalia constituta pro toto genere humano. illas enī regulariter causat cum ipsis remedijs ne sint vana. Ad Secūdam viam Sancti Thome potest dici

ad argumentum q; character est vtilis et propriū suscipientem quia habet quandam potestatem circa actiones hierarchicas et habet per illi dispositionem ad gratiam. et est vtilis etiam in respectu aliorum quibus annumeratur et comunicat fm actiones hierarchicas. Ad quintū licet multipliciter dicatur de indelibilitate characteris nec sit multum vtile recitare: breuiter dico q; nulla forma potest esse in anima alia ab anima quam non possit deus de potentia absoluta deletere sicut posterius a priori: quia in hoc nulla potest inueniri contradictio. sed character si ponatur hoc modo ē indelibilis. nec potest deleri hoc modo quia nec virtute aliorum creature. patet quia ista forma est supernaturalis nec potest virtute diuina deleri de potentia eius ordinata: qz ordinariū nullam formam supernaturalem deletere nisi propter aliquod demeritum inherens anime. respectu autē characteris delendi: nulla potest esse causa demeritoria. cum enim impimif in actu peccādi mortaliter: nihil potest demereri ipsum tolli. Ad confirmationem dicitur q; nō est simile de virtute que est in sacramento et de charactere ministri: prout supra dictum fuit in responsione ad secūdū Aureoli contra secundā conclusionem. Ad. 6^m. responder Sanctus Thomas tertia parte qstioe. 63. articulo pmo ad. 3^m q; sacramenta veteris legis non habebant in se spirituales virtutes ad aliquem spirituales effectum operantes et ideo in illis sacramentis nō reqrebat aliquis spiritualis character sed sufficiebat ibi corporalis circumcisio quam apostolus signaculum nominat Romanozū. 4. Que stione autem. 70. articulo. 4. dicit q; circumcisio non erat causa gratie et opere operato: et ideo non impimebat dispositionem ad gratiam que est character. Ad argumentum ante oppositū respondet Sanctus Thomas in hac distinctioe questione prima articulo primo ad primū: q; character non est habitus nec passio: sed est potentia consequens animam fm q; est in vita spirituali regenerata. et ideo non oportet q; omnib; insit vel q; a natura sit. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio quinta et. vi.



Circa qu

tam et circa disti-
 ctiones quatuor
 sententiarum querit
 utrum parvuli in-
 fidelium sint in-
 vitis parentibus
 baptizandi et ar-
 guitur quod sic. nam
 magis debet ho-
 mini subveniri

periculum mortis eterne quam contra periculum mor-
 tis temporalis. sed puer in periculo mortis tem-
 poralis existens est subveniendus etiam si pare-
 res per malitiam contra niterentur. ergo multo
 magis est subveniendum pueris infidelium con-
 tra periculum mortis eterne etiam inuitis paren-
 tibus. ¶ In oppositum arguitur quia in decretis
 distinctione. 4. §. et consilio toletano sic dicitur.
 de iudeis precepit sancta synodus nemini deinceps
 ad credendum vim inferre. non cuius tales in-
 viti salvandi sunt sed volentes ut integra sit for-
 ma iusticie. ¶ In hac questione erunt quattuor
 articuli ut supra.



Qantum ad p

imum articulus sit prima conclu-
 sio quod parvuli infidelium filij non
 dum habentes usum rationis
 baptizandi non sunt inuitis pa-
 rentibus. hanc conclusionem tenet Sanctus Tho-
 mas. 2. 2. questione. 10. articulo. 12. Et tertia
 parte questione. 68. articulo. 10. Item. 2. quolibet
 articulo. 7. ¶ Secunda conclusio est quod baptismus
 per se loquendo equalem effectum habet in om-
 nibus parvulis baptizatis. hanc conclusionem
 tenet Sanctus Thomas distinctionem precedentem
 questione. 2. articulo. 3. sub articulo. 3. Et tertia
 parte questione. 69. articulo. 8. ¶ Tertia conclu-
 sio est quod recipiens scienter baptismum a malis
 ministris preclis ab ecclesia dei per heresim vel
 schisma vel excommunicationem extra casum neces-
 sitatis peccat. hanc conclusionem tenet Sanctus
 Thomas in hac distinctione. 5. questione. 2. ar-
 ticulo. 2. sub articulo. 5. Et tertia parte questio-
 ne. 64. articulo. 6. ad. 2. et articulo. 9. ad. 2.
 ¶ Quarta conclusio est quod malus minister bap-
 tizans cum solemnitate quasi minister ecclesie pec-

cat mortaliter. non autem si in casu necessitatis
 sine solemnitate et non vi minister baptizat. hanc
 conclusionem tenet Sanctus Thomas in hac disti-
 nctione. 5. questione. 2. articulo. 2. sub artice-
 lo. 4. Et tertia parte questione. 64. articulo. 6



Quantum ad ar

ticulum secundum arguitur con-
 tra conclusiones. Et quidem con-
 tra primam arguit Scotus pro-
 bando quod parvuli iudeorum za-
 liozum infidelium sint inuitis parentibus bap-
 tizandi. presertim quod princeps hoc possit facere cui
 in regimine reipublice tales sunt subditi. ¶ Primo
 quia in parvulo dominus habet maius domi-
 nij quam parentes. univrsaliter enim in potestatibus
 ordinatis potestas inferior non obligat in his que
 sunt contra superiorem. sicut docet Augustinus
 de verbis domini homelia. 6. et ponitur in vlti-
 mo capitulo secundi sententie. si illud iuber potestas
 quod non debes facere sic sane contempnesta
 tem tenendo vel sequendo potestas maiorem.
 et declarat in exemplo de curatore et consule et
 imperatore et de imperatore et deo. igitur ille que
 habet regere et republicam magis debet cogere
 vniuersos sub dno domino superiori. sicut ergo im-
 perator deberet sententiare aliquem obedire de-
 bere pro consilio contempro precepto curato-
 ris et inferioris si contradiceret pro consilio: ita etiam
 si essent sub eodem diversa ordinata scilicet si alij
 quis esset servus titij et titius petri: magis debe-
 ret imperator cogere servum servire petro qui est
 superior: titio quam titio si titius veller vti seruo con-
 tra dominium petri. ergo maxime debet zelare
 princeps pro seruando dominio supremi domi-
 ni scilicet dei. et per consequens non solum licet
 sed debet princeps auferre parvulos a dominio
 parentum volentium eos educare contra cultum
 dei qui est supremus et honestissimus dominus et
 debet eos applicare cultui diuino. dico ergo bre-
 uiter quod si princeps hoc faceret cum bona cautela
 scilicet ne parentes cognoscentes hoc futurum
 occiderent parvulos et quod baptizatos facerent
 religiose educari: bene fieret. immo quod plus
 est credo religiose fieri si parentes ipsi cogeren-
 tur minis et terroribus ad suscipiendum bap-
 tismum et ad seruandum postea susceptum. quia
 esto quod ipsi non essent vere fideles in animo: tamen
 minus mali est eis non posse ipone legem illicitam
 obseruare: quam posse eam libere seruare. ite filij eorum
 si bene educarentur: in tertia et quarta progenie essent

verefideles, et fideles q̄ fm prophetiam Iſaie quam recitat Paulus Romatorum. 9. reliq̄e iſrael conuertentur in finem et ideo iudeos non oportet cogi totaliter ad baptiſmum ſuſcipiendū et relinquendum legē ſuam non valet. quia non dubito quin vera fit prophētia Chriſti quaz recitat Joān. 5. ego veni in nomine patris mei et non recipiſtis me: ſed alius veniet in nomine ſuo illum ſuſcipietis. ergo admittit̄ et verbo Chriſti erunt pervertendi quia adherēbunt illi peſſimo antichriſto d̄ quo eſt ſermo Chriſti predict̄. et ſi dicas q̄ viſa deſtructione antichriſti illi qui ſibi adheſerant conuertentur: dico q̄ pro tam paucis et ſictarde conuertendis quia modicus eſt fructus eccleſie et de quibus nulla eſt propagatio filioꝝ in lege Chriſtiana: non oportet tot iudeos in tot mundi partibus tantis temporibus ſuſtinere in lege ſua perſtare quia finalis fructus eccleſie de eis erit modicus. unde ſufficeret aliquos paucos in aliqua iſula ſequeſtratos permiſſilegem ſuam ſeruare de quibus tandem illa prophētia Iſaie completeretur. ¶ Conſirmatur quod dictum eſt de parentibus infidelibus cogendis per miſſas et terroꝝes. quia ſimile cōmendat conciliū tolerantium de quibusdam iudeis qui pridem ad Chriſtianitatem coacti ſunt ſicut factus eſt rēpoꝝibus ſiſeburi in quo approbat eum tanq̄ religioſum principem quia cogebat infideles ad fidem. hec Scotus in forma. ¶ Contra eandem conſiſionem arguit Durandus disponendo tres cōcluſiones. prima eſt q̄ paruuli infidelium ſeparatoꝝ a domino et cōſeruatione fidelium quem admodum ſarraceni ſubſecti regi granate ſunt ſeparati loco et dominio a fidelibus hispanis vicinis eozum. talis inq̄ infidelium filij non ſunt eis auferendi nec iſtis inuitis baptizandi. nec in caſu quo liceret fidelibus iuſtum bellum contra eos mouere et bona et pſonas eozum tollere. ¶ Secunda conſiſio eſt q̄ ſi infideles ſubſint dominio fidelium et cum eis in eadem terra conuertantur tanq̄ liberi ſicut in catoꝝes quandoq̄ moꝝtūꝝ in dominio terra fidelium et e contra: tunc non licet eozum filios iſtis inuitis rapere nec baptiſmo offerre. ¶ Tertia conſiſio eſt q̄ ſi infideles ſubſint principiſideli tanq̄ ſerui ſicut ſunt iudei: tunc filij taliū poſſunt iſtis inuitis baptizari. et hanc conſiſionem que proprie eſt contra noſtram conſiſionem probat ſic. quia ſi non: hoc maxime videretur propter rationem tactam in probatioꝝne conſiſionis que in virtute talis eſt. q̄ quibus aliqui poſſunt eſſe ſerui alioꝝ quo ad opera ci-

uilia: in his tamen que eis competunt iure naturali vel diuino nō ſunt ſerui ſed liberi. poteſt enim ſeruis comedere inuito domino et contrahere matrimonium vt habetur extra de conuſio ſeruoꝝum capitulo primo. hec enim competunt eis de iure naturali. et ſimiliter poteſt inuito domino credere in deum et huiusmodi que pertinent ad ius diuinum. ſed baptizari pertinet ad ius diuinum. ergo cum cura paruuloꝝum iure naturali et diuino quātum ad hoc competat parentibus manifeſtus eſt q̄ non poſſunt eiſ licite auferri vt baptizentur licet poſſint eis auferri vt vendantur ſicut et cetera res ad opera ciuilia. hec autem ratio directe concludit q̄ iudei et ceteri infideles adulti qui ſunt ſerui Chriſtianoꝝum non poſſunt nec debent cogi q̄ baptizentur et hoc ſuit p̄us conſeſſum. ſed de pueris eozum carentibus uſu rationis q̄ non poſſunt licite eis auferri eis inuitis et baptizari: non probat. quia ſi auferrentur eis et baptizarentur: non fieret preiudicium pueris ſed potius coferretur eis magnum beneficium. nec parentibus eozum quia licite poſſunt eis auferri et vendi in ſeruituteꝝ fidelibus vel infidelibus prope vel longe vt alij concedunt. quo facto ſubtrahuntur totaliter a cura parentum et ſubſunt in omnibus cure eozum quibus venditi ſunt. propter quod ſi ab eis offerantur baptiſmo nulli videtur fieri preiudicium: licet predictis pueris ſtantibus ſub cura parentum fieret preiudicium iniuria ſi eis inuitis baptizarentur. nec eſſet decens nec ſecurum q̄ pueri baptizari manerent ſub cura infidelium. ſed quia vt predictū eſt pueri ſeruoꝝum infidelium poſſunt per dominum licite ſubtrahi a cura parentum vendendo eos vel donando alijs qui et tunc curam eozum habent non apparet quin liceat illis quibus ſunt venditi vel donati cuique offerre eos baptiſmo ſine preiudicio cuiſcunq̄. non ſic autem licet pueros infidelium liberoꝝum auferre a cura parentum nec per conſequeꝝ offerre eos baptiſmo. ¶ 2. ſic ad idem. res et bona ſeruoꝝum ſunt dominoꝝum ſuoꝝ in quozum terris habitant vt habetur extra de iudeis et ſarracenis capitulo et ſi iudeos. ergo res et bona iudeoꝝ ſunt principum Chriſtianoꝝ. ſed filij ſunt quedam parentes. ergo filij iudeoꝝ ſunt in poteſtate principum vt res eozum. poſſunt ergo eis vt vt placet offerendo eos ad baptiſmum. ¶ 3. quia princeps Chriſtianus dominus iudeoꝝum poteſt filios eozum v̄dere in ſeruituteꝝ terrenam. ergo fortioꝝ ratioꝝne poteſt eos offerre in ſeruituteꝝ diuinā quod fit per baptiſmum. imo videntur in hoc mereri ſi

hoc faciunt propter salutem paruulorum et honorem dei et non ut parentes cogantur ad credendum quia illud non est licitum. **C**ontra secundam conclusionem arguit Scotus probando quod paruuli baptizati inaequaliter participant gratiam in baptismo. quia deus predestinavit electos ad diversos gradus gloriae et hoc ante determinationem huius signi ad tantam vel tantam gratiam conferendam. et quia ordinato ad maiorem gloriam rationabiliter potest conferri maior et maior gratia: postea deus in determinando veritatem seu certitudinem huius signi disponere conferre alicui illam gratiam que requiritur ad certitudinem huius signi: et alicui maiorem gratiam quem predestinavit ad maiorem gloriam. sed ille vltimus gradus non confertur virtute baptismi sed de speciali benevolentia diuina. et propter hoc dici potest quod ex parte cause principalis: effectus equalis comuniter datur virtute baptismi. quia supponitur de lege comuni quod prima gratia non datur maior: absque omni causa alia praeter causam principalem. **C**2. quia causa meritoria illius gratiae que confertur in baptismo: potest efficacius operari ad gratiam in vno quam in alio. vel quia specialius oblata pro vno quam ad intentionem referentis quam pro alio. vel quia quantum ad executionem pro vno oblata in effectu: pro alio non nisi in preiudicio diuina. primo modo christus comuniter ponitur nosse omnia que deus nominis scientia visionis et per consequens nouit omnes electos et ad quem gradum gloriae fuerint electi. potuit ergo predestinato ad maiores gloriam plenius offerre passionem suam: et precipue cum se offert pro genere humano ut de eis impleatur predestinatio diuina. secundo modo passio christi multo efficacius operatur pro nobis qui sumus in lege euangelica: quam pro patribus in lege moysi. quia obsequium praestitum ad maius bonum acceptatur quam beneficium praesitum. et isto secundo modo est inaequalitas in suscipientibus gratiam per circumessionem et baptismum propter inaequales applicationes cause meritoriae ad eos. et forte etiam in baptizatis ante passionem et post. sed quod in primo modo. scilicet propter specialiozem obligationem in voluntate christi fit inaequalitas gratiae in aliquibus baptizatis est possibile. **C**3. quia licet paruulum comparando ad paruulum cum nullas habeant propriam motionem: nullam habet inaequalitatem ad gratiam ex parte sui: potest tamen in parentibus vni esse maior: motus pro suo paruulo quam alterius pro suo. vel in aliquibus aliis ministrantibus vel assistentibus baptismum propter

quorum merita deus vni paruulo potest conferre maiorem gratiam quam alteri. sed hoc non est virtute baptismi sed meriti. et hoc modo forte parentes beati Nicholai orationibus suis meminerunt si bi maiorem gratiam que erat in eo etiam paruulo. vel principius mirabilis effectus quatuor diebus in ebdomada vnica lactatione contemtus erat tunc. et quo ad hoc magis operandum est paruulum baptizari a bono sacerdote quam a malo quia orationes boni sacerdotis quas multas facit ante et post baptismum: magis valent et exaudiuntur quam orationes mali. **C**4. **C**ontra tertiam conclusionem arguit Scotus probando quod a malo ministro praesertim ab ecclesia romana totaliter in casu licet recipere sacramentum baptismi. quia praecipuum superioris plus obligat quam praecipuum inferioris. deus autem praecipit baptismum suscipi. ecclesia autem prohibet communicare cum tali ministro. ergo magis obediendum est diuino praecipito quam ecclesiae in casu isto. quo non est inuenire alium ad baptizandum meliorem. **C**2. quia plus tenetur communicatus vitare alium quam vitare eum. quia illud praecipit de vitando non imponitur alicui nisi propter se. sed praesertim vel excommunicatus in casu isto non tenetur vitare alium imo tenetur non vitare. si enim talis praesertim sciret paruulum aliquem non baptizatum statim moriturum: tenetur necessario cum baptizare. et ita non vitare in casu baptizandi. hoc probat. quia si inueniret eum expositum periculo vite corporalis propter famem: tenetur necessario eum nutrire ad saluandum vitam corporalem. magis enim tenetur diligere vitam eius spiritualem quam corporalem. ergo quando paruulus est expositus periculo vite spiritualis: tenetur illi sibi conferre remedium necessarium ad vitam spiritualem. ergo multo magis alius non tenetur eum vitare de communicando cum eo in tali casu vel actu. **C**3. quia Augustinus de baptismo contra donatistas libro. 8. cito post principium videtur dicere quod adulto licet recipere baptismum a praesertim si alius minister haberi non potest. melius est tunc quod a tali recipiat: quam quod vitare sine baptismo discedat. **C**4. quia in casu quo pater paruuli non potest habere ministrum idoneum et imminet periculum mortis: tenetur necessario offerre illum praesertim. quia nimis esset durum dicere quod tenetur paruulum suum permittere damnari perpetuo cum posset habere aliquem qui eum baptizaret secundum illud de consuetudinibus. 4. romanus ubi dicitur in fine. romanus pontifex non attedit hominem qui baptizatur sed deus et si paganus sit qui baptizat. et prima. quod prima si fuerit: non ex hoc zeat columba

colūba ministeriū maloz. hec Scotus. **C**ōtra q̄rā condensationem arguit Durandus probando q̄ in nullo casu potest malus minister baptizare quin baptizet vt minister et per consequens qui peccet. quia illud quod non potest facere aliquis nisi minister: non potest facere nisi vt minister. s̄ administrare quod cuiq̄ sacramentum nō potest nisi minister t̄m ille. s̄ qui ex ordinatione diuina ē minister. quia minister est de necessitate sacramēti sicut materia et forma. ergo nullus potest ministrare quod cuiq̄ sacramentum nisi vt minister. et ideo quicūq̄ baptizat si est verus baptizatus: oportet q̄ sit minister veri baptisimi et baptizet vt minister: licet non baptizet cum solēnitate instituta ab ecclesia. solēnitas enim nō dat ei esse ministrum sed est signum ministerij sui. **C** 2. arguit q̄ nullus casus necessitatis excuset eum. qz casus excusabilis non est casus necessitatis excusantis a peccato quia tollit rationem voluntarij. sed talis est casus noster. quia si incumbat alicui baptizare puerum morietem et est sibi conscius alicui peccati mortalis: in potestate eius est habere displicentiā de peccato illo: et tunc potest sine scrupulo puerum baptizare. ergo talis casus necessitatis nō excusat baptizantē quin peccet: hec ille.



Quantus ad ar-

Quantū tertium primo notandū est q̄ vt. S. Tho. docet p̄ma secunde. q. 94. arti. 4. capiēdo naturam hominis que est homini propria: ad legem nature pertinent illa ad q̄ homo naturaliter inclinatur. ea autem sunt que ratio recta dicit. huiusmodi autem inclinatio aliter est in homine s̄m rationem speculatiuam et aliter s̄m praxiam. quia enim ratio speculatiua precipue versatur circa necessaria que impossibile est aliter se habere: absq̄ aliquo defectu inuenitur veritas in conclusionibus proprijs sicut et in principijs cōmūnibus. ex quo fit q̄ in speculatiuis eadez sit veritas apud omnes tam in principijs q̄ in conclusionibus: licet veritas nō apud omnes cognoscatur in ipsis conclusionibus sed solum in principijs que dicuntur cōmunes animi conceptiones. apud omnes enim verus est q̄ triangulus habet tres angulos equales duobus rectis: quāvis hoc non sit omnibus notū. ratio vero praxia versatur circa contingentia in quibus sunt operationes humane. et ideo s̄m cōmūnibus sit aliqua necessitas: et tamen quāto magis ad propria descenditur: tanto magis inuenitur

defectus. et inde est q̄ in operatiuis non est eadem veritas vel rectitudo praxia apud omnes q̄ ad propria: sed tantimodo q̄ ad cōmūna. et apud illos apud quos est eadem rectitudo in proprijs: non est equaliter omnibus nota. apud omnes enim. hoc verum est et rectum vt s̄m rationem agatur. et hoc autem principio sequitur quasi conclusio propria q̄ d̄posita sint reddēda. et hoc quidem vt in pluribus verum et rectum est. sed potest in aliquo casu contingere q̄ sit dānosum et per consequens irrationabile si deposita reddantur: vt si aliquis petat arma deposita ad impugmandum patriam. et hoc tanto magis inuenitur deficere: quāto magis ad particularia descenditur. quāto enim plures cōditiones particularia apponuntur: tanto pluribus modis poterit deficere vt non sit rectum vel in reddendo vel i nō reddēdo. hec S. Tho. Ex q̄b̄ i articulo sequēte ipse deducit q̄ licet q̄ ad prima principia lex nature sit omnino imutabilis: veritatem q̄ ad conclusiones proprias p̄mis principijs propinquas: lex naturalis mutabilis est in quibusdam casibus propter speciales causas: quīs vt in pluribus sit rectum semper quod lex naturalis habet. et inde est q̄ licet dominium et seruitus sint de iure gentium vt. Isidorus dicit quinto libro ethimologiarij quod a primeno iure nature non recedit: nisi quia illud omnibus animalibus cōmune est: ius vero gentium solis hominibus prout Sanctus Thomas notat secūda secunde questione. 57. articulo tertio. Et tamē vt ipse Doctor Sactus inquit eadez summa. q. 10. articulo. 10. in corpore: potest iuste per feritiam vel ordinationem ecclesie auctoritatem dei habentis: ius dominij vel prelationis tolli ab infidelibus super fideles: eo q̄ infideles merent potestatem amittere super seruos suos qui transferuntur in filios dei. et loquitur de seruis infidelium qui eoz serui erant ante q̄ christiani fierēt. vnde circa infideles qui temporali subiectione ecclesie et membris eius subiacunt: hoc ius ecclesie statuit vt seruis iudeozum cum fuerit factus christianus: statim a seruitute liberetur in iure precio dato si fuerit vernaculus id est in seruitute natus. et consimiliter si infidelis existens emptus fuerit ad seruitiū. si autem fuerit emptus ad mercedem: tenetur cum infra tres mēses exponere ad vendendum. necin hoc ecclesia iniuriā facit. quia cū ipsi iudei sint serui ecclesie: potest disponere de rebus eozum. in illis vero infidelibus qui temporaliter ecclesie vel eius membris non subiacent: predictum ius ecclesie non statuit: li-

et possit statere de iure et hoc facit ad scandalum vitandum. hec Sanctus Thomas. Item quoniam coniunctio viri et uxoris per matrimonium fit de iure nature sicut illud Genes. 2. propter hoc relinquet homo patrem et matrem et adheret uxori sue sicut intellectum domini dicitur. 19. ubi etiam id esse de iure diuino manifestum est. videtur tamen in aliquo casu ordinatione ecclesie coniunctio matrimonialis predicta dissoluitur: ut si infidelis cohabitare non vult cum fidele sine contumelia creatoris prout dicitur infra. s. distinctione. 39. **¶** Et quibus inferimus quod quodque lege naturali filius ante pubertatem subiciatur cure parentum et parente iure nature disponere habeant circa filios et eis prouidere circa ea que ius naturale vel diuinum concernunt: quia tamen huiusmodi ius vel lex naturalis cum sit rationis practice ac per hoc circa particularia et contingentia versetur defectum et mutabilitatem habere potest: ita ut aliquando propter occurrentes causas speciales non sit rectum legem ipsam naturalem obseruare. ideo casibus occurrentibus rectum et iustum esse potest filios a quorundam parentum cura subtrahere per eum qui potest. unde si parentes vellent filios prostituere vel filios suos malos mores docerent: iuste sibi tutela filiorum auferretur et merito priuarentur iure patrie potestatis. in his certe casibus non iam parentes censendi essent sed magis hostes filiorum. Cum ergo parentes indei vel pagani filios suos doceant legem iniquam et eos in iustitiam christiane fidei facere contendant et in odium christi qui deo iurum verus pater et dominus eos nutrire toto animo studeant in malum ipsorum et in eternam damnationem: videtur quod propter eum qui preest reipublice cuius ipsi parentes et filii sunt partes: potest et debeant filii auferri a parentum cura. quemadmodum et propter alia minora crimina nonnulli quod de iure facere dignoscuntur.

¶ Secundo Notandum est quod quod administratio sacramentorum et ea que sunt iuris diuini non subiacet potestati et iurisdictioni principum secularium nisi sicut ordinationes ecclesie cuius claves celestis regni et bonorum spiritualium collate sunt: videtur quod solo precepto vel dispositione principum secularium filii impuberes infidelium etiam sibi subdiciuntur: nec baptizari debeant inuitis parentibus neque a cura vel tutela ipsorum auferri propter peccatum infidelitatis. aut propterea quod parentes filios detinent et nutriunt in peccato infidelitatis nec illis fidem christianam recipere permittunt.

Probatur primum. quia illud principibus secularibus et prelatibus etiam papa inferioribus prohibuitur est per ecclesiam in capitulo qui sincera. et capitulo de iudeis. 4. s. distinctione. Item extra de iudeis et sarracenis capitulo sicut infidelium. Secundum probatur ex eo quod ecclesia ritus infidelium sibi subditozum tollat et a christianis tolleri precipit: neque circa eos permittit illos verari vbi in dicto capitulo sicut in dei. et capitulo et si iudeus. et multum aperte in predicto capitulo. qui sincera. Ex quo sequitur quod contra ecclesie tollerantiam et ordinationem sit principes seculares et alios papa inferiores filios infidelium a cura parentum subtrahere propterea quod in damnum sua credulitate falsis ritibus filios instruant. Quod autem infideles tollerandi sunt ab ecclesia in ritibus suis propter causam rationabilem probat Sanctus Thomas secunda secunde questione decima articulo vnde dicitur. Summum tamen potest vices christi gerere in terris qui nullis ecclesiasticis legibus astringitur nec predecessorum summorum pontificum canonibus coartatur: ut in capitulo significasti extra de electione. et. 2. s. questione prima capitulo ideo permittit. s. bis ita respondetur: potestates habet de filiis infidelium vtroque modo disponere si aliquando videbitur expedire. non solum propter plenitudinem potestatis sicut vicarij christi in terris: sed et maxime ex speciali christi commissione que per Petrum et eius successores dicitur est pasce oues meas Joannis ultimo. passus hic intelligitur communi doctorum sententia et verbo fidei et exemplo vite et sacramentorum dispensatione. oues autem christi dicitur sunt vniuersi orbis homines qui iudeorum et gentium populus comprehenduntur. Iuxta quod dominus ait per prophetam Esaias. 34. errauerunt greges mei in cunctis montibus et in vniuerso colle excelsi et super omnem faciem terre dispersi sunt greges mei. Quod et redemptor noster satis innuit Joannis decimo ubi dicit. et alias oues habeo que non sunt ex hoc ouile et illas oportet me adducere et vocem meam audient et fiet vnum ouile et vnus pastor. que verba exponens Gregorius in homelia ait. quasi ex duobus gregibus vnum ouile efficit: quia iudaicum populum et gentilem in sua fide coniungit. Paulo attestante qui ait: ipse est pax nostra qui fecit vtraque vnum. Cui consonat quod ecclesia in festo beati Petri precatur dicens. Tu es pastor ouium princeps apostolorum: tibi tradidit deus omnia regna mundi. Unde videtur ex predicta christi commissione quod papa possit iudeorum et infi-

delium filios impuberes a parentum cura amouere et illos bonis uiris fidelibus in fide christi educandos committere quorum prouidentia baptisimum et alia ecclesie sacramenta suscipiant. Et confirmatur. quia ut scribitur Actuum decimo beato petro facto in mentis excessu dum uideret celum apertum et descendens uas quasi lintibeam magnum in quo erant omnia quadrupedia et serpentina terre et uolantia celi: similis facta est beato petro commissio ad pascendas omnes gentes cibo spiritali. unde facta est vox ad eum dicens surge petre occide et manduca. In quibus uerbis petrus intellexit sibi esse preceptum quod non solum iudeos sed etiam gentiles ad fidem reciperet et sacramentorum pascha cunctis gentibus tribueret. unde conuulso et his qui cum illo erant dixit. mihi ostendit deus neminem comunem aut imundum dicere hominem propter quod sine dubitatione ueni accersitus. ubi interlinearis sic dicit. Intellexit petrus de omnibus gentibus dicitur esse: quia nullus hominis discernendus est cum apud deum non sit personarum acceptio. Et super uerbo omnia quadrupedia inquit glosa Bede marginaria. omnes gentes credite et in uinitate corporis christi assumende ut omnes efficiantur membra eius. et infra. precepit ergo gentes per incredulitatem foras positas: societati ecclesie quam petrus significat inferi. hec Bede: unde notandum est uerbum precepit. ex quo uidetur quod commissio facta petro de omnibus christi idest uniuersis gentibus ad ouile ecclesie adducendis: est preceptina pro loco et tempore. Et quod non tantummodo oues et agni petentes et uolentes sed etiam rennentes ad pascha fidei et sacramentorum debeant compelli: apparet tum ex eo quod in proxima antozitate Actuum decimo dicitur est petro surge petre occide et manduca. ubi in uerbo surge indicitur sibi sollicitudo. cum autem dicitur occide designatur quod etiam flagellis uel alio modo coactionis ad fidem ex omni gente trahendi sunt. unde glosa ordinaria exponit. occide idest mortifica et macra ut hostiam deo facias. ut deducti de ueritate: in nouitatem transiant. Tum etiam et multum aperte id patet ex illo uerbo domini Luce decimo quarto. exi in uias et sepes et compelle eos intrare ut impleatur domus mea. ubi utriusque populorum dominus iubet compelli et gentilem et iudaicum prout Gregorius in homelia exponit. cum de ui-

js et plateis ad cenam quosdam dominus uocauit: illum populum designat qui tenere legis uerbanam conuersionem nouerat scilicet iudaicum. cum uero conuincas suos colligi et uisus et sepius precipit: agrestem populum idest gentilem querit. Unde Augustinus de uerbis domini sermone trigesimo tertio in persona eorum qui sepius herent inquit. uoluntate nostra intremus. et respondet non hoc dominus imperauit. coage inquit intrare. foras inueniatur necessitas: nascitur intus uoluntas. Et in epistola ad Bonifacium comitem. ubi est inquit quod illi scilicet donariste clamare consueuerunt. libere est credere uel non credere. cui uim christus intulit. quem coegit: ecce habent. Paulum apostolum. agnoscerent in eo prius christum cogentem et postea docentem. prius serientem et postea consolantem. mirum est autem quomodo ille qui pena corporis ad euangelium coactus intrauit: plus illis omnibus qui solo uerbo uocati sunt in euangelio laborauit. et quae maior timor compulit ad charitatem: eius perfecta charitas foras mittit timorem. cur ergo non cogeret ecclesia perditos filios ut redirent: si perditum filium coegerunt alios ut perirent. hec Augustinus. Idem in epistola ad donatum presbyterum. dicit inquit deum dedisse liberum arbitrium: ideo non debere cogi hominem nec ad bonum. attende ergo quod considerare non uis. nam quis nesciat nec damnari hominem nisi merito male uoluntatis: nec liberari nisi bonam habuerit uoluntatem: non tamen ideo qui delinguntur: male sue uoluntati impune et crudeliter permittendi sunt. sed ubi potestas datur a malo prohibendi sunt et ad bonum cogendi. nam si uoluntas mala semper sue permittenda est uoluntati: quare paulus non est permittens uti pessima uoluntate qua persequebatur ecclesiam. sed prostratus est ut excecaretur. et excecatus est ut mutaretur. si uoluntas mala semper sue permittenda est libertati: quare monetur pater in scripturis sanctis filium durum non solum uerbis corripere: sed etiam latera eius tundere ut ad bonam disciplinam coactus et domitus dirigatur. Unde ite dicit. tu quidem percutis eum uirga: animam autem eius liberam a morte. si mala uoluntas semper sue permittenda est libertati: quare corripuntur negligentes pastores et dicitur uis errantem non reuocasti: perditam ouem non inquisistis. non ideo uobis dis-

placemus quia reuocamus errantes et querimus perditos. melius enim facimus voluntatem domini momenti si vos ad eius ouile redire cogamus: quod consentiamus voluntati ouium et rantium ut perire vos permitramus. non li ergo iam dicere quod te assidue audio dicere sic volo errare sic volo perire. Et parum infra. si ergo salus ista corporalis sic custo dienda est ut etiam in nolentibus ab eis qui eos diligunt seruetur: quantomagis illa spiritualis in cuius desertione moyses eterna metuitur. Et in epistola ad vincencium donatistam. putas inquit neminem debere cogi ad iusticiam cum legas patrem familias dixisse seruis. quosumq; inuenientis cogite intrare: cum legas etiam ipsum primo saulum postea paulum ad cognoscendam et tenendam veritatem: magna violentia christi cogentis esse compulsionem. et putas nullam vim adhibendam esse homini ut ab erroris pernicio liberetur cum ipsum deum quo nemo nos utilius diligit: certissimum exemplum hoc facere videas: et christum audias dicentes nemo venit ad me nisi quem pater attraxerit. quod facit in cordibus omnium qui se ad eum diuine iracundie timore conuertunt. Et infra. vides itaq; iam ut opinor: non esse considerandum quod quisq; cogitur: sed quale sit illud quo cogitur vtrum bonum an malum: non quo quisq; bonus possit esse inuitus: sed timendo quod non vult pati: ut relinquit impediente animo statem: vel ignoratam compellitur cognoscere veritatem. ut timens vel respuat falsum de quo contendebat: vel querat verum quod nesciebat et volens timere iam quod nobilet. hec Augustinus. Et infra. mea primitus sententia erat neminem ad veritatem christi esse cogendum. verbo esse agendum. disputatione pugnandum. ratione vincendum. ne fictos catholicos haberemus quos apertos hereticos noueramus. sed hec opinio mea non contradicentium verbis: sed demonstrationum superabatur exemplis. Et si quis autem contendere velit quod supradicte auctoritates loquantur de his qui fidem christi in veritate ecclesie primo receperat et heretica peste aut damabili scismate. postea aberrauerunt: attendant quod beatus paulus cuius exemplum tanta sollicitudine Augustinus commemorat: ad fidem christi non prius ab eo susceptam sed magis peruerfa animositate impugnatam de nouo venire coactus est. attendant preterea verba

domini supra commemorata ex euangelio Lucæ decimo quarto et Actuum decimo in quibus omnes generaliter extra ecclesiam existentes compelli iubentur intrare. Et secundum ergo premissa dicendum videtur quod vbi Sanctus Thomas tenet quod paruli iudeorum vel paganorum baptizari non possunt inuitis parentibus neq; ipsis prouideri circa ea que sunt iuris diuini vel naturalis: loquitur de potestate principum secularium et prelatorum ecclesie inferiorum papa. qui saltem in concernentibus fidem et fidei sacramenta: preceptis et prohibitionibus ecclesie ac summi pontificis subiacet et obedire tenetur. non enim isti id possunt de iure facere prohibentibus ecclesie ordinationibus et statutis supra allegatis. Non autem loquitur de summo ecclesie prelato scilicet papa qui vices christi gerit in terris plenitudinem potestatis habens in orbe. cui vniuersi homines qui oues sunt christi in persona petri commisse fuerit ut eas pascat virentibus herbis ad eternam gloria nutritionibus que sunt ecclesie sacramenta. ad quorum pasqua nullus hominum habet accessum nisi primo ad ouile christi quod est ecclesia introducta. hic enim superius pastor: ouium christi cum habeat a christo plenitudinem potestatis nullis hominibus statutis aut regulis coartatur. neq; etiam predecessorum summorum pontificum legibus cogi potest ut premissum est. unde non obstantibus supra allegatis prohibitionibus ecclesie de non baptizandis infidelium parulis: ille absque alicuius iniuria potest contravenire si aliquando id fieri iudicabit. Quod autem vltro adhibuimus pontifici: id fieri non preceperit: causa videtur esse non ex defectu iuris sed quod non expedit. multa enim sunt licita que fieri non expediunt prout apostolus dicit prima Corinthio sexto. Et possunt assignari rationes quare id non expedit: sed precepta videtur esse quia probabiliter credi potest quod si consuetudo ecclesie esset parulos infidelium inuitis parentibus baptizare: imineret parulis periculum mortis. nam multi potius eligerent filios mortuos interficere quam ipsis iniuris baptizatos videre. et maxime si post baptismum ipsis auferri deberent. si autem eos post baptismum parentibus dimitteret nutriendos: verisimile est quod eos a fide christi illos reuocare contenderent et suis ritibus ac erroribus assuefacere studerent quod esset in dedecus christiane fidei et in baptizatorum par-

inlozum detrimentum et plus noceret oculi
hereticis q̄ aperti infideles. Vel sicut in capitu
lo de iudeis quadragesima quinta distinctione
dicitur non sunt vi trahendi homines ad cre
dendum sed potius suadendi vt integra sit for
ma iusticie. sicut enim homo propria arbitrii vo
luntate serpenti obediens perit: sic vocante se
gratia dei: propria mentis conuersione quisq̄
credendo saluatur. Et hanc rationem videtur
pretendisse beatus iacobus dicens hermo geni
vade liber quo cumq̄ volueris. non enim disci
pline nostre est vt inuitus aliquis conuertatur.
verum q̄ hec ratio magis probat proposituz d̄
admittis q̄ de parulis vsu liberi arbitrii caren
tibus. ¶ Rursus videtur q̄ Sanctus Thomas
loquatur in casu quo filij infidelium apud parē
tes sint. naz si a parentibus distrabantur vel ip
sozum morte vel quia domini filios vedit do
minis longe distantibus ita q̄ parentū cura sub
ueniri non possint: videtur q̄ ipso facto domi
ni in cuius sunt potestate vel alij quibus ipsi cō
miserint: ius in eos habeant quasi patric pote
statis. ac per hoc q̄ eorum proidentia bapti
zari possint inuitis parentibus. non enim vide
turq̄ in tali casu expectari aut requiri d̄beat cō
sensu parentum in remotis degentium et qui
nullo modo curam filiozum tā habent sed sunt
magis vt mortui reputandi. non enim dicen
dum est q̄ huiusmodi parulis remedium d̄
sit salutaris. Unde talis ordo videtur esse circa
curam paruulozum vsu rationis carentium q̄
regulariter parentes curam habent iure natu
re filiozum quo:um voluntas interpretatiua ē
parentum voluntas quamdiu vsu rationis ca
rent. vnde et pater testatur pro filio et eligit ei
sepulturam. decedentibus autem vel absentib
us parentibus: curam filiozum habent eozuz
tutores si dati sint. in quo casu si paruli serui
sunt: eozum domini videntur esse tutores. q̄ si
aliquo casu nec dominos habeant nec sint eis
dati tutores: videtur sicut de expositis contin
git q̄ quicq̄ eos sub cura sua recipiat: sit eozuz
tutor. quia quod in nullius iure est: occupati cō
ceditur. q̄ si ad hoc talis tutor voluntarius de
sideret: videtur q̄ ipsi paruli impuberes mane
rent sub cura et tutela ecclesie et summi pasto
ris cōmissione christi can^oales paruli sunt ag
ni. iuxta illud Joannis vltimo pasce agnos me
os. in quo casu per ecclesiam deberet eis proui
deri de necessariis non minus ad vitaspiritua

lem q̄ corporalem. *Ad sciendum q̄ et sic d̄bitio sup̄ponit no est
a d̄recto habitante
scdm*
Tertio Notandum est pro decla
ratione secunde condusio
nis q̄ vt Sanctus Thomas deducit in hac
ta distinctione questione secunda articulo secū
do sub articulo tertio: effectus alicuius cause du
pliciter dicitur scilicet per se et per accidēs. per
se quidem dicitur effectus alicuius cause illud
quod per ipsuz producat ad quod et ratione
causalitatis est ordinatum. sicut domus dicitur
effectus per se domificatoris: quia per artes do
mificatoris que est ratio sue causalitatis: ad rati
onem effectum ordinatur. effectus per accidēs
alicuius cause ille dicitur ad quez causa non or
dinatur et ratione sue causalitatis: sed produ
citur ab ipsa causa et consequenti quia accidit
vel coniungitur effectui per se. quem ad moduz
habitatio domus ad quam et ratione artis do
mificatoris: domificator non per se ordinatur.
nam habita domo constructa: est habitus finis
et terminus artis edificatorie siue domus inha
bitetur siue nō. Scdm hoc ergo dicim⁹ q̄ effect⁹
directe et per se baptismi est ille ad quem ordi
natur ex opere operato id est ex virtute bap
tismo a sui institutione collata: sicut est regenera
tio hominis in vita spirituali: christo incorpo
rari: ablatio peccati et alij similes effectus. effe
ctus autem non directe et per se baptismi ē qui
consequitur ad baptismum non per se ex ope
re operato seu ex virtute baptismi collata: sed
vel ex dispositione suscipientis baptismum: vel
ex merito vel deuotione baptizantis aut offe
rentis aut etiam de specialiter miserentis: vel
qualitercumq̄ talis effectus aliunde eueniat q̄
ex vi operis operati ipsius baptismi. loquendo
ergo de effectu baptismi directe et per se id est
ex vi operis operati: baptismus equalem effe
ctum habet in omnibus baptizatis. fm que mo
dum magister dicit in littera. nec melior est bap
tismus qui per meliorem datur: nec minus bo
nus qui per minus bonum datur: nec malus q̄
per malum datur. nec malus minus datur in
baptismo dato a bono: nec minus in baptismo
dato a malo sed equale quia nō est minus bo
minus sed dei. loquendo vero de effectu per ac
cidens vel ex consequenti fm modum dictum
non omnes baptizati equalem percipiunt bap
tismi effectū. veruntamen quatin paruulis bap
tizatis ante vsu rationis nihil est ex parte ip
sozum per quod magis vel minus ad recipien
e ij

dum effectum baptismi disponantur quia omnes quasi pro dispositione habet eandem fidem et deuotionem ecclesie et omnes pariformiter carent dispositione que fit per vsum liberi arbitrii deo committere dicitur qd partuuli baptizati equaliter percipiunt baptismi effectum. sed hoc est intelligendum qd est et parte ipsorum. nam ex merito vel deuotione vel offerentia vel baptizantium vel etiam et specialiter dei providentia ac misericordia: possibile est qd in paruulis vn^o alio percipiat pleniorum et perfectiorum baptismi effectum quemadmodum in adultis.

Quarto Notandum est pro declaratione quare cōdensationis qd dupliciter potest intelligi alique baptizare vt est minister baptismi. vno modo quia baptizat non per virtutes proprias sed vt quidam instrumentum animarum principalis agentis habens ab illo virtutem quandam operandi non per modum forme immanentis sed primo intentionis transeuntis: et isto modo qui cuius baptizat siue in casu necessitatis siue extra illum et siue sit persona ecclesiastica siue laica et siue vir siue mulier et siue sit fidelis siue infidelis: baptizat vt minister dum tamen seruet formam ab ecclesia institutam et habeat intentionem baptizandi saltem faciendi quod facit ecclesia. Alio modo dicitur alique baptizare vt minister quia baptizat ex officio sive institutione ecclesie id est qui deputatus est ab ecclesia ad officium baptizandi exercendum: et isto modo solus sacerdos est minister sacramenti baptismi vt de consecratione distinctione quarta constat. qui non solum dicitur minister sacramenti baptismi quia baptizat non propria auctoritate et virtute sed per virtutem principalis agentis sibi intentionaliter collatam: sive quem modum omnis qui baptizat dicitur minister christi qui est principaliter baptizans sive illud Ioannis primo: super quem videtur spiritum descendentem et manentem super eum: hic est qui baptizat in spiritu sancto: et ego vidi et testimonium perhibui quia hic est filius dei: sed etiam dicitur minister ecclesie id est ab ecclesia deputatus.

Sed hoc ergo dicimus qd quarta conclusio debet intelligi de baptizante vt est minister non primo modo solum sed etiam secundo modo qui scilicet est et minister christi et minister ecclesie id est ab ecclesia deputatus ad officium baptizandi

cum certa solemnitate. que licet non sit de substantia sacramenti: concernit tamen officium baptizandi sive institutionem ecclesie quam non licet pretermittere absq; peccato nisi necessitate imminente prout Sanctus Thomas inquit in hac quinta distinctione questione secunda articulo primo sub articulo primo. Circa hoc tamen videtur distinguendum inter excommunicatum vel suspensum: et inter illum qui est in peccato mortali non precisus ab ecclesia. nam sacerdos excommunicatus vel suspensus imminente casu necessitatis baptizandi puerum si non habet in promptu qui illum possit absolueret: non peccat baptizans absq; solemnitate sicut vetera vel paganus in tali casu baptizaret. nam non est in potestate sua impedimentum excommunicationis auferre et tenetur liberare puerum ab eterna morte illum baptizando. si autem habet in promptu absq; periculo mortis pueri baptizandi qui illum absolueret possit: tenetur absolutionem petere modo debito vt absolutus ac mundus possit baptizare cuius solemnitate sicut minister ecclesie. alias videtur qd peccat baptizando absq; debita solemnitate. non enim licitum est ministro ecclesie ministerium suum exequi qualitercumq; sed modo ab ecclesia instituto. vnde videtur qd proprius sacerdos teneatur solemniter baptizare quando cuius alique baptizat: nisi periculum mortis baptizandi impediatur solemnitate. Si vero sacerdos existens in peccato mortali non tamen ab ecclesia precisus solemnitate vt veritas non videtur excusari et a peccato omissionis quia scilicet omittit baptizare modo instituto ab ecclesia et vt ecclesie minister et a peccato omissionis quia sacra pollutur tractat. et quauis peccaret etiam mortaliter omittens baptizare vel si existens in peccato mortali baptizaret cum solemnitate et vt minister ecclesie: non tamen dicendus est perplexus. nam in tali casu absq; periculo mortis pueri: posset sacerdos saltem conteri de peccato et ita absq; peccato baptizare. et si multa sint peccata quibus irretitus est ita vt de singulis specialiter conteri non posset vigente periculo mortis pueri ad minus in generali posset conteri. et in tali casu necessitatis id sufficeret ad baptizandum cum solemnitate et vt ecclesie minister sine eo qd peccatum nouum incurreret. Unde cum Sanctus Thomas dicit qd sacerdos existens in peccato

mortali non peccat si baptizet in articulo necessitatis non quasi minister ecclesie sed sicut veru la baptizaret: videtur q̄ intelligat illum nō peccare pro eo q̄ existens in peccato mortali non abstinet se a baptizando et sacra tractando sicut peccaret extra casum necessitatis. quoniam in tali casu ad baptizandum tenetur ne puer sine baptismo moriat̄ et pereat eternaliter: multo magis q̄ fame morientem pascere. non autem intendit dicere illum non peccare pro eo q̄ baptizat existens in peccato cum possit a peccato mundari. item et pro eo q̄ non exercet officium suum s̄m modum ab ecclesia institutus cū possit modo supra exposito. vel loquitur de illo qui positus in magna pressura subueniendi pueri peridant: non meminit peccata recollere et de eis conteri et necessitas periculi non patitur illum solemniter baptizare. vel forte loquitur de existente in peccato mortali qui etiam est ab ecclesia p̄catus et non potest in promptu habere iudicem qui illuz absoluat. sed hoc vltimū minus videtur de mente sua.



Quantus ad ar

ticulum quartum respondendum est obiectionibus contra conclusionem. Et quidez ad argumenta Scoti et Durandi contra primam conclusionem patet responsio ex his que dicta sunt in secundo notabili. recte enim condiderent suum propositum: nisi principib⁹ et alijs inferioribus papa prohibuit fuisse cōpellere infideles ad fidem suscipiendas. et q̄q̄ iura prohibitiua videantur loqui de infidelib⁹ adultis non cogendis: quia tamen voluntas filiorum impuberum est de iure voluntas parentum cū ipsi filij libero careant arbitrio: ideo nec parentes cogendi sunt ad fidē in seipsis nec in filijs nisi in casibus in secundo notabili annotatis. Ad argumenta Scoti contra secundam conclusionem dicitur q̄ non militat contra conclusionem nostram. nam procedunt de effectu baptismi per accidens vel et consequenti: qui provenire potest aliunde q̄ ex opere operato sacramenti. nostra autem conclusio loquitur de effectu directe et per se baptismi qui provenit et ipso opere operato. qui equalis est in omnibus parvulis vsu rationis carētib⁹ quod et arguens concedit. Ad argumenta contra tertiam conclusionem dicitur q̄ non militat con

tra conclusionem. pbāt enim q̄ in casu necessitatis a malo ministro p̄ceto ab ecclesia romana licitum est sacramentum recipere. quod et nos concedimus si necessitas sit omnino v̄gens ita q̄ aliter subueniri non possit recipienti baptismum nisi per malum ministrum. Ad argumenta Durandi contra quartam conclusionem dicitur ad primum q̄ procedit de ministro generaliter sumpto pro eo qui non per propriam suam virtutem baptizat sed per virtutes alteri⁹. nostra autem conclusio loquitur de ministro magis stricte qui scilicet est per ecclesiam minister deputatus sub certa forma et solenitate sine q̄ non se gerit quis vt minister ab ecclesia deputatus sicut in quarto notabili deductum fuit. vnde argumentum non militat contra conclusionem. Secundum argumentum concedimus. non enim procedit contra mentē Sancti Thome prout in quarto notabili declaratū ē. Ad argumentum ante oppositum respondet Sanctus Thomas secunda secunde questione de materia articulo duo decimo ad secundum q̄ a morte naturali non est aliquis eripiendus contra ordinem iuris civilis. puta si quis a suo iudice condemnatur ad mortē temporalem: nullus debet eum violenter eripere. vnde nec aliquis debet rumpere ordinem iuris nature quo filius ē sub cura patris vt eum liberet a periculo mortis eterne. Idem respōdet tertia parte questione seragesima octava articulo decimo ad primum. Et secūdo quo dlibet articulo septimo ad secundum. Et in hoc articulo terminatur.



Ireca pre

cedentes difficultates queritur vtruz baptismus aut confirmatio a facto suscepta: recedente fictione forziatur suum effectum et arguitur q̄ non. quia opus mortuum qd est sine charitate: non potest vni⁹ v̄nificari. s̄ ille qui factus accedit ad baptismum vel confirmationē recipit sac̄s sine charitate. ergo nūq̄ potest v̄nificari hoc modo vt gratiam conferat. In oppositū arguitur. quia dicit Augustin⁹ in

libro de baptismo. tunc valere incipit ad salutem baptismi: cum illa fictio veraci confessione recesserit. qui corde in malicia plenerant vel sacrilegio peccato: oblatione non sinebat fieri. ¶ In hac questione erit quattuor articuli vt supra.

Quantum ad p
 mū articuli sit ista conclusio q
 qz character quodā modo dis-
 ponit ad grām: ideo recipiēti
 characterē semp grā confertur
 nisi ponat obicē fictiois. quo tñ remoto: gratia
 ipsa confert. Hāc cōditiōne tenet. S. Tho. sup
 distin. 4. q. 3. arti. 2. sub. arti. pmo et. 3. Et. 3.
 pte. q. 69. articulis. 9. et. 10.

Quantus ad se
 cundū articuli arguit cōtra cō-
 clusionē cōtra quā arguit Du-
 radus pmo. qz effectus in actu
 requirit causas in actu vt videt
 2. phy. sed in eo q̄ p̄sente recipit baptismum
 et postmodū recedit fictio: nō suscipit actu ba-
 ptismū. ergo nō pōt eē in eo actu aliq̄s effectus
 baptismi. ¶ 2. qz dispositio necessitatis ad for-
 mā: nūq̄ pōt stare cū opposito forme q̄cqd sit d̄
 dispositioe necessitatis ad mortū. sicut dispositio
 necessitatis ad formā ignis: nō pōt stare cū for-
 ma aque. s̄ character pōt stare cū opposito grē. s̄
 character nō est dispositio necessitatis ad grā.
 ¶ 3. qz illud p quod homo disponit ad aliqd
 simpliciter et nō fm bene: nō ē dispositio neces-
 sitatis ad grām. qz qd̄ simpliciter dicit et absolute
 in differēs est ad bene vel male. grā autē deter-
 minat ad id qd̄ ē bene. sed character dispōit ad
 aliqd̄ agendū simplr et nō fm determinationē
 ad bene. ergo et cetera. ¶ 4. quia illud nō est
 dispositio necessitatis ad grām: sine quo datur
 gratia et cū quo nō dat. sed sine characterē dat
 gratia vt in baptismo flaminis: et cū characterē
 quōdōq̄ nō dat vt in sicce accedēb. ergo 2. 7.
 ¶ 5. quia si in factis est subiective aliq̄ virt^{us} spi-
 ritualis agēs ad effectū baptismi: tūc non apa-
 ret qualis recedere fictione: baptismū p̄s susceptus
 possit de nouo h̄re aliq̄ue effectū: qz virt^{us}
 illa agit de necessitate nature nec agere pōt nisi
 dū ē. sed talis virtus nō est nisi in actuali exhibi-
 tione: trāsit enī et nō pmanet. igit̄ nihil pōt nisi
 in actuali exhibitione. nec valet si dicat q̄ licet
 baptismū trāscat tñ manet character ad quē ne-

cessario sequit grā: quia ostēsus est q̄ character
 nō est dispositio necessitatis ad grām. ¶ 6. qz
 dispositio necessitatis potest accipi dupliciter.
 vno modo dicit dispositio necessitatis ois illa
 dispositio q̄ necessario p̄tergīt i subiecto ad hoc
 q̄ aliq̄ forma in eo intro ducat: sicut diaphaneitas
 est in aere dispositio necessitatis ad recipiē-
 dū lumē. alio modo dicit dispositio necessitatis
 ad quā necessario sequit forma. sicut ad disposi-
 tionē quā facit semē hoīs in generatione homi-
 nis: sequit infallibiliter anima rōnalis. sed cha-
 racter nullo p̄dictorū est dispositio necessita-
 tis ad grām. ergo nullo modo. maior patet ex
 dictis. minor p̄bat. qz enī character nō sit dispo-
 sitio necessitatis ad grām pmo modo: clarū est
 qz sine characterē pōt in anima recipi grā. nec
 secūdo modo: qz talis dispositio nō stat cū op-
 posito forme ad quā disponit: nec se habet idif-
 ferenter ad formā et p̄uationē forme. character
 autē stat cū opposito gratie et indifferenter se
 habet ad grām et culpā. quare et cetera. si autē
 dicat q̄ character est dispositio cōgruitatis: pa-
 tet et alias p̄batū est q̄ illud nō est cōueniēter
 dictum. ergo et cetera. hec Durandus.

Quantus ad ar
 ticulum tertū notādū est q̄ si-
 cut deductū fuit supra distinc-
 tiōe q̄ta sub tertio notabili et
 dictis. S. Tho. character ē dis-
 positio disponēs animā directe et d̄ propinquo
 ad quāsdā actiones vel receptiones hierarchi-
 cas exequēdas p̄tinētēs ad diuinū cultū. et res-
 pectu harum actionum vel receptionum chara-
 cter est dispositio necessitatis: capiēdo ipsas
 actiones vel receptiones fm q̄ et officio exple-
 ri habet. ad grām vero recipiēdā vt ibi dictum
 fuit: character nō est dispositio necessitatis fm
 modū dicēdi. S. Tho. sed magis congruitatis mo-
 do in dicto notabili exposito. Sed videt q̄ or-
 nat^{us} qui p̄ oia sacra imp̄mit: sit dispositio neces-
 sitatis ad grām sacramentalē ad quā directe et
 immediate disponit. ¶ Tertiamē hic duplici disti-
 ctione op^{er} est. vna qz dispositio necessitatis du-
 pliciter d̄. vno modo d̄ dispositio necessitatis
 omnis illa dispositio q̄ necessario p̄tergīt in sub-
 iecto ad forme vel actus receptiones: sicut dia-
 phaneitas est dispositio necessitatis in aere ad
 recipiēdū lumē. alio modo d̄ dispositio neces-
 sitatis ad quā necessario sequit forma vel act^{us}

ad que disponit. quã admodum in generatione animalis vltima dispositio quã facit semẽ dicit dispositio necessitatis: q̃ ad ipsam necessario et infallibiliter sequitur introductio forme animalis. Alia distinctio ẽ q̃: necessitas est duplex. quedã absoluta q̃ in omnẽ euentũ infallibilis est. p̃ quez modũ necessariũ est hominẽ esse cõpositum ex aia et corp̃e. alia est necessitas cõditionata que admodum dicim̃ necessariũ esse corp̃ graue extra ppriũ locũ positum moueri deorsum. ẽ enim hoc necessariũ: hac cõditione vel suppositione q̃ nõ sit aliquid impedies motũ deorsum. His distinctionib̃ p̃missis: dicimus q̃ character ẽ dispositio necessitatis p̃mo modo dispositionis et secũdo modo necessitatis ad actiones vel receptiones hierarchicas. nam ex diuina ordinatione nullus nõ habet characterẽ: p̃t ex officij debito exercere actiones hierarchicas actiue vel passive ad quas ordinaf character. ad grãz vero recipiẽdas: character nõ est dispositio necessitatis s̃m m̃tẽ. S. Tho. sed est dispositio congruitatis. nã nõ disponit p̃mo et directe ad gratiam sed ad predictas actiones hierarchicas. hoc notanter dicit. S. Tho. tã in primo opere q̃ in secũdo. Unde in p̃mo ope dist. 4. q. p̃. ar. p̃. arguit sic quinto loco. Si dicat q̃ character est dispositio ad grãam cõtra. agens infinitũ nõ requirit materiã dispositã. sed dispositio nõ est necessaria nisi ad hoc q̃ materia sit disposita. cum ergo gratia sit ab agẽte infinite virtutis: videt q̃ non oporteat characterẽ dari in sacramentis ad disponẽdũ ad grãam. ecce argumentũ. sequitur responsio. Ad. 3^m. dicendũ q̃ character ẽ dispositio ad grãam quandã congruitatis dignitatẽ. ex hoc enim ipso q̃ homo mãcipat^r est diuinitis actionibus et inter m̃bra xp̃i cõnumeratus: sit ei quedã cõgruitas ad grãam suscipiẽdã. quia de^o perfecte in sacramẽtis hominĩ. p̃uidet. vnde simul cũ characterẽ quo datur hominĩ vt possit exercere sp̃uales actiones fidelium vel passionẽ seu receptiones: dat gratia qua hec bene possit. hec ille. In secũdo vero ope. 3^m. p. q. 63. arti. 4. sic arguit p̃mo loco. character dicit dispositio ad grãam. sed gratia est in essentia anime sicut in subiecto vt in secũda parte dictũ est. ergo videt q̃ character sit in essentia anime non autem in potẽtis. ecce argumentum. ad q̃ sic respondet. Ad primũ ergo dicendum q̃ subm̃ alicui acadẽti attribuitur s̃m rationem eius ad quod p̃propinque disponit: non autẽ s̃m rõnem

eius ad quod disponit remote vel indirecte. character autem directe quidem et p̃propinque disponit animã ad ea que sunt diuini cultus exequenda. et quia humilimo didicẽ nõ sunt sine auxilio gratie: quia vt dicit Joannis. 4^o. eos q̃ adorant deũ: in sp̃ũ et veritate adorare oportet: ex consequenti diuina largitas recipientib̃ characterem largit grãam. per quã digne implent ad que deputant. et ideo characteri magis est attribuendum subiectũ s̃m rationẽ actuum ad diuinum cultum pertinentium q̃ s̃m rõnem gratie. hec ille. ¶ Heq̃ obstat dictũ q̃. S. Doc. supra distm. 4. q. 3. arti. 2. sub. ar. 3. in corpore dicit in baptismo imp̃i characterem qui est immediata causa disponens ad grãam. qm̃ non est idem dictũ esse aliquid dispositio imediata: et dispositio necessitatis. potest enim causa vel dispositio congruitatis esse imediata. ¶ Clertamen aliquo modo licet improprie character dici potest dispositio necessitatis ad gratiam in directe. s. ex cõsequenti in q̃^m ex diuina ordinatione et largitate recipienti characterem sacramentalem: deus semper infundit gratiam qua habens characterem digne possit actiones vel receptiones hierarchicas perficere nisi forte ipse obicem ponat. vnde character non dicit dispositio necessitatis ad gratiam quasi efficiat in subiecto aliquam dispositionem vel qualitatez qua preparatur et fiat gratie susceptiuum vel q̃ sit gratie introductina ad illam agens. ac p̃ hoc non proprie character dici debet dispositio ad gratiam ex qua vel a qua vel per quam vel sine qua non. sed potest dici dispositio gratie ad quam: quia ad characterem sequitur in habente: infusio gratie a deo. et dicitur dispositio ad gratiam secundo modo de duobus predictis. et dicitur necessaria necessitate nõ absoluta sed condicionata: si videlicet obicem fictionis non ponat. Ornatus vero qui cõmuniter datur in sacramentis: proprie dicitur dispositio ad gratiam quia ad id p̃mo et directe ordinaf. et dicitur eius dispositio necessitatis: p̃mo modo dispositionis et secundo modo necessitatis. disponit enim ornatus sacramentalis et p̃parat animã suscipiẽtis sacramentũ ad receptionem gratie. et ad illum necessariũ gratia cõsequitur nõ absolute: sed hac cõditione si obicem fictionis non ponat. quo tamẽ remoto vtraq̃ dispositio suũ effectum habebit.

Quantum ad quod articulum respondendum est ob-
 iectionibus contra conclusionem. Et
 quidem ad primum respondet ex di-
 ctis. S. T. ad simile argumen-
 tum de potentia dei. q. 3. ar. 11. ad. 5^m.
 fuit enim argu-
 mentum quod non potest agere in virtute alterius: agit
 ut instrumentum illius. instrumentum autem non movet
 nisi motum. movens autem et motum oportet esse si-
 mul ut probatur. 7^o. phy. cum ergo virtus quod est in se-
 mine non sit coniuncta anime sensibili generantis
 videtur quod non possit agere per instrumentum eius nec
 in virtute illius. ecce argumentum. sequitur responso.
 Ad. 5^m. dicendum quod instrumentum intelligitur moueri
 a principali agente quantum retinet virtutes sibi a
 principali agente impressam. unde sagitta quantum
 movetur a pugnante: quantum manet vis impulsus
 pugnantis. sicut etiam generatum quantum movetur a ge-
 nerante in gravibus et levis: quantum retinet formam
 sibi traditam a generante. unde et semetipsum intel-
 ligitur moveri ab anima generantis: quantum remanet
 sibi vis impressa ab anima licet corporaliter sit divisus.
 oportet autem movens et motum esse simul quantum
 ad motum principium: non tamen quantum ad totum motum
 ut apparet in pietatis. hecille. Et quod verbis res-
 pondemus in proposito non primo ad maiorem quod effe-
 ctus in actu requirit causas in actu in principio mo-
 tus vel actionis: non necessario in toto processu sed
 sufficit virtus ab ipsa causa relicta quod compleat effe-
 ctum. Secundo respondet ex hoc ad minorem quod qua-
 vis recedat a fictione non sit baptismus exterior: id
 est ipsa ablutio in aqua: manet tamen virtus ipsius cha-
 racteris vel ornatus per quam effectus consequitur.
 Ad. 2^m. dicitur primo quod non militat contra Sacramentum
 Thomam quod non ponit characterem esse proprie disposi-
 tionem necessitatis ad gratiam sed congruitatis ut su-
 it in notabili declaratur. Dicitur secundo quod maior
 habet veritatem de dispositione necessitatis abso-
 lute quam dispositio non est character aut ornatus
 sacramentalis respectu gratie. si est dispositio neces-
 sitatis conditionate modo exposito in notabili.
 et hec stare potest cum opposito forte ad quam dispo-
 nit. sicut gratia quod est dispositio necessitatis ad
 locum deorsum: stare potest cum loco sursum in corpore
 prohibito descendere. Ad. 3^m. dicitur quod maior: pro-
 positio universalis sumpta est falsa. nam potentie
 naturales intellectus et voluntatis: dispositiones
 sunt hominis ad virtutem recipiendum: et tamen
 ipse potentie hominem disponunt ad aliquid simpliciter

ter et non solum bene determinate. Ad. 4^m. dicitur
 primo quod non militat contra Sacramentum Thomam quod non ponit
 characterem esse dispositionem necessitatis respectu gratie. Dicitur secundo quod maior habet veritatem
 de dispositione necessitatis absolute non condi-
 cionate quod potest impediri ab effectu conditione non
 stante. et talis necessitatis: character est dispositio
 tio ad gratiam. Ad. 5^m. dicitur ad maiorem quod licet vir-
 tus sacramenti postquam transit versus baptismum non
 maneat actu in se: manet tamen in virtute sui effectus.
 s. characteris et ornatus. et ad huiusmodi impro-
 bationem dicitur quod quantum character non sit proprie dis-
 positio necessitatis ad gratiam: sufficit tamen quod sit dispo-
 sitio congruitatis ad effectum gratie quod non datur
 ex necessitate characteris sed ex divina ordi-
 natione. Ad. 6^m. dicitur quod minor est falsa. im-
 mo loquendo improprie de dispositione necessita-
 tis qualis attribuitur characteri: character est dis-
 positio necessitatis secundo modo. et ad huiusmodi im-
 probationem dicitur quod maior habet veritatem de dis-
 positione necessitatis absolute: non conditionate
 qualis dispositio est character ut dictum est. Ad
 argumentum ante oppositum respondet. S. Tho. su-
 pra dist. 4. q. 3. ar. 2. sub. ar. 3. ad primum quod
 baptismus magis habet efficaciam ex opere operato
 quod est opus dei et non hominis. et ideo non po-
 test esse motum proprie hominis fictione. 3^o dicitur
 respondet. 3^o. p. q. 69. ar. 10. ad primum. Et in
 hoc articulus terminatur.

Distinctio septima.



Circa se-
 primam distin-
 ctiones quere-
 ritur sacerdos
 simplex etiam
 si non sit epis-
 copus possit con-
 firmare et ar-
 guitur sic. q. 2. i
 sacramentis ex
 parte conferen-
 tis requiritur ordo et intentio. sed episcopus non
 habet aliquem ordinem vel characterem quez
 non habeat simplex sacerdos. ergo sicut episcopus
 posita et sacerdos simplex potest confirmare
 si habeat intentionem confirmandi. In op-

positum arguitur. quia soli episcopi in locum apostolorum succedunt. sed soli apostoli in primitiva ecclesia manus imponebant quod erat confirmare. ergo soli episcopi nunc possunt confirmare. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.

Quantum ad primum articulum sic hec conclusio q̄ simplex sacerdos nō episcopus confirmare potest ex commissione solius pape. hanc conclusionem tenet Sanctus Thomas in hac distinctione questione tertia articulo primo sub articulo tertio. Et tertia parte questione septima gesima secunda articulo vndecimo ad primum.

Quantum ad secundum articulum arguendum est contra conclusionem. contra quam arguit Durandus multipliciter. Primo sic quia de integritate cuiuslibet sacramenti sunt materia et forma et minister. sed papa nō potest mutare aliquid circa formam sacramentorum vel circa materiam. ergo nec circa ministrum. aut ergo simplex sacerdos ex institutione diuina est minister confirmationis: et tunc absq̄ commissione pape potest eam conferre. aut non est minister sed solus episcopus: et tunc neq̄ commissione pape potest eam conferre. ad hoc tamen posset aliquis dicere q̄ minister non est ita distinctio in integritate sacramenti sicut materia et forma. qz materia et forma sunt intrinseca sacramēto. minister autem extrinsece se habet ad ipsum. ppter quod aliqua variatio potest fieri circa ministrum et non circa materiam vel formam. quod patet in sacramento penitentie in quo potest fieri variatio circa ministrum per papam sicut cū papa dat aliquibus privilegium absoluendi cū prius absolucere non possent. vel cum subtrahit ab his qui prius habuerunt. nūq̄ tamē potest mutare materiam aut formam sacramenti penitentie. et similiter videtur q̄ posset facere circa alia sacramenta vt scilicet posset variare ministrum non autem materiam vel formam. ¶ Sed istud non videtur: primo quia papa circa sacramentum penitentie non mutat ministrum quia minister eius est omnis sacerdos: cum omni sa-

cerdori dicatur accipite spiritum sanctum quorum remiseritis peccata et cetera. sed subtrahit materiam isti vel illi sicut sibi placet. quod ē pro tanto quia cum sacramenti penitentie sit iudicialis materia huius est peccator subditus. potest autem papa facere q̄ subditus isti sacerdoti: sibi amplius non sit subditus. et sic subtrahit isti vel illi materiam absoluendi. qua subtrahita non potest soluere negligare. sicut si sacerdoti subtraheretur panis et vinum: non posset conficere. similiter papa potest alicui subdere subditum qui prius ei non erat subditus: et tūc poterit eum absolucere quez prius nōn poterat ex defectu materie. nō ergo mutat papa ministrum penitentie sicut nec in alijs sacramētis: sed dat materiam vel subtrahit. ¶ Vel potest alio modo dici q̄ papa ministrum alicuius sacramenti mutare non potest: potest tamen precipere q̄ nullus a tali vel talimministro recipiat sacramenta et tunc recipiens contra inhibitionez pape peccat nec recipit gratiam. et quantum ad sacramentum penitentie nihil omnino recipit nec sacramentum nec rem sacramenti. nō quia sacerdos non sit minister: sed quia confessio non est integra quando tacet peccatum quod actu committit et sic est defectus in materia. aut si non tacet nihilominus non recipit rem sacramenti scilicet gratiam cum actu committat culpam: est tamen verum sacramentum. sed quia totus effectus penitentie est remissio culpe: ideo sacramentum ē in tali iterandum sicut esset aliud sacramentum per quod nihil penitus esset factum. nec valet quod dicitur ministrum se habere extrinsece ad sacramentum et materia et forma intrinsece: qz sicut minister conferens se habet extrinsece ad sacramentum: sic et suscipiens ipsum. sed ubi suscipiens aliquod sacramentum est determinatus sicut in extrema vnctione infirmus vel in ordine masculus: per papam mutari non possunt. vnde nullum est sacramentum si sanus inuigil vel mulier ordinetur. ergo similiter circa ministrum nihil omnino potest mutari absq̄ euacuatione sacramenti quāuis extrinsece se habeat ad sacramentum. et hoc est secundum argumentum. ¶ 3^o arguit sic. dispensare sacramenta quorum actus respicit corpus xpi mysticum: non conuenit pape aut episcopis ratione iurisdictionis. qz cum papa electus et episcopus confirmatus habeant plenariam iurisdictionem antequam sint consecrati: possent tunc sacramenta conferre seu

dispensare quod est falsum. ergo non competit eis ratione iurisdictionis sed ratione consecrationis. sed ea que consecrationes respiciunt: nō consecrato committi non possunt vt habetur extra d̄ consecratione ecclesie vel altaris cap̄lo ultimo. ergo papa vel episcopus non possunt non episcopo cōmittere q̄ possit alia sacramenta conferre. ¶ 4. arguit sic. papa non habet maiorem potestatem q̄ episcopus nisi in foro causarum. si ergo ex commissione pape simplex sacerdos potest conferre confirmationem vel minores ordines: idem poterit quilibet sacerdos ex commissione proprij quod a nullo conceditur. ¶ 5. quia sicut in baptismo confertur potestas suscipiendi sacramentum: sicut ordine dispensandi ea. sed papa non potest facere q̄ non baptizatus suscipiat veruz sacramenti. ergo non potest facere q̄ non ordinatus illa ordinatione qua quis recipit potestatem dispensationis confirmationis vel ordinis: possit hoc sacramentum conferre. ¶ 6. quia mirum esset si aliquis posset in actionem respectu eius cui? non habet potentiam. s̄m̄ istos autem character ordinis vel baptismi sunt potestas suscipiendi et conferendi sacramenta. nullus autem potest habere characterem baptismi vel ordinis ex commissione pape: sed requiritur susceptio sacramentorum. ergo nō habenti characterem ordinis per susceptionem sacramenti: non potest per quemcūq̄ committi actus illius sacramenti. Item deducatur vt prius. quia minister confirmationis aut est ordinatus ordine episcopali: aut simplicis sacerdotis. si episcopali: cōmitti non potest non episcopo. si simplicis sacerdotis: simplicis sacerdoti non est necessaria commissio nisi forte propter prohibitionem ecclesie ad vitandam culpam inobedientie. ¶ 7. arguitur quia ratio tue opinionis non videtur concludere. cum enim dicit q̄ papa habet plenitudinem potestatis super corpus mysticum verum est vnam qua potest sacramenta dispensare: sed non cōmittere cum hec sit potestas cōsecrationis in qua cum ip̄o cōmunicant omnes episcopi. aliam potestatem habet que est iurisdictionis que est inscribando citando et cōmunicando suspendēdo in qua nullus ei equatur. et hanc potest cōmittere alicui vel in toto vel in parte. sed de hoc nihil ad propositum: sed d̄ prima que cōmitti non potest. ¶ 8. quia quod dicitur q̄ illa commissio non potest fieri nisi sacer-

doti qui habet potestatem super corpus domini verum: non videtur cogere. quia a corpore domini vt cōsideratur in se vel per se puta passio vel mortuo: insluit gratiam corporis mystici et non ab ip̄o solum vt est in sacramento. sacerdos autem non habet potestatem super corpus domini verum vt est in se sed solum prout est in sacramento. et ideo quantum est de virtute sermonis vel rationis: non est necessarius q̄ sibi soli competat dispensatio sacramentorum per que effluit gratia super corpus mysticum. quod etiam patet. quia alius a sacerdote potest conferre baptismum quantum est de ratione sacramenti: licet ex institutione ecclesie solus sacerdos habeat auctoritatem ministeri. ¶ 9. quia cum dicitur q̄ presbyteri cardinales conferunt minores ordines: dicendus est q̄ eque dubium est de minoribus ordinibus et de confirmatione. non enim daretur quomodo possint a non episcopo conferri si solus episcopus ex ordinatione christi sit horum sacramentorum minister. si vero omnis sacerdos sit minister: s̄ ex ordinatione ecclesie reservatur solis episcopis tunc quilibet sacerdos potest vere confirmare et minores ordines conferre licet peccet conferendo faciens contra statuta ecclesie. ecclesia enim potest ministrum sacramentali ligare suo statuto: sed nō potest irritare sacramentum cōcurrentibus his que sunt de necessitate sacramenti. et si hoc est verum: tūc Gregorius potuit cōferre sacerdotibus q̄ licite confirmarent qui alii aspeccassent confirmando licet alias cōfirmasset. si autem non est ita sed solus episcopus est minister: nescio cur non possit dici q̄ Gregorius cum fuerit homo et non deus errare poterit. ¶ 10. quia videtur q̄ proprius minister confirmationis sit episcopus per illud quod dicitur d̄ consecratione distinctione quinta. minister autem minorum ordinum videtur esse simplex sacerdos vt patet per illud quod dicitur extra de ordinatis ab episcopo qui resignavit episcopatu capitulo primo.



Quantus ad articulum tertium notandum ē q̄ circa conclusionem: difficultatem facit ex vna parte quia insinuare ecclesie sacramenta et ea que de necessitate sunt sacramenti: perti-

net ad solam potestatem excellentie christi s; comunem theologorum doctrinam. quam potestatem vt communiter dicitur christus hominibus non communicauit sed sibi reseruaui quibus non communicare potuerit. cum ergo minister sit de necessitate sacramenti qui sacramentum conficiat et suscipientibus conferat: videtur quod instituire et determinare minister sacramentorum solius sit potestatis christi non alicuius hominis puri. Ex alia parte difficultatem facit quia confirmatio qua liniuntur baptizati christumate in fronte: est sacramentum magnum vt magister dicit in littera et habetur de consecratione distinctione quinta in capitulo de his vero et capitulo manus. cuius sacramenti proprius minister est sacerdos episcopus ita vt per inferiores etiam sacerdotes perfici non possit sed irritum habeatur et vacuum si ab his hoc sacramentum conferatur nec inter ecclesiastica reputabitur sacramenta vt habetur in dicto capitulo manus. et tamen vt dicitur in capitulo peruenit nonagesima quinta distinctione Gregorius papa commisit simplicibus sacerdotibus sacramentum confirmationis baptizatis ministrare. in quo facto videtur minister sacramenti mutasse et nouum instituisse. quod Gregorius nequaquam fecisset: nisi id de iure facere potuisset. non enim fas est credere Gregorium in eo quod de necessitate est sacramenti errasse. nam veritas sacramentorum ecclesie concernit veritatem si dei in qua romanus pontifex errare non potest iuxta promissionem domini dicitis Luce vigesimo secundo. si mon ecce sarbanas expetuiit vos vt cribretur sicut triticum. ego autem rogaui pro te vt non deficiat fides tua. quod inducens Bernardus scribens Innocentio pape. oportet inquit ad vestrum referri apostolatus pericula queq; et scandala emergentia in regno dei ea presertim que de fide contingunt. dignum namq; arbitror: tibi potissimum resarciri da na fidei vbi fides defectum habere non posset. hec quippe prerogativa est huius sedis. cui eni; alteri dicitur est ego pro te rogavi petre vt non deficiat fides tua: hec Bernardus. Quia ergo vera sunt que pro vtraq; parte inducuntur et communi doctorum probatur sententia: oportet vnum vel alterum dictum saniori intelligentia temperare. Unde circa primus dictum considerandum est quod vt magister dicit in prima distinctione huius quarti: duo sunt in quibus sa-

cramenta ecclesie constituitur scilicet verba et res. hec enim intrinsece et substantialiter constituunt sacramenta. vnde Augustinus dicit super iohannem. accedit verbum ad elementum et fit sacramentum. et quia propria et specifica ac distincta ratio cuiuscunq; rei accipitur et his que substantiam eius constituunt: inde est quod cuiuslibet sacramenti sunt determinate res et determinata verba quibus essentialiter perficitur et a singulis aliorum sacramentorum distinguitur. minister autem sacramentum conferens quod sit cuiuslibet sacramenti necessarius: non tamen est pertinens intrinsece ad essentiam sacramenti: sed habere ad illam extrinsece quod et generaliter commune est causis agentibus. et quo fit vt non cuiuslibet sacramenti sit proprius et determinatus minister sed vnus sit plurimum non solum vnitare nature sed etiam vnitare status et ordinis ecclesiastici. immo vnus omnium sacramentorum minister est sicut sacerdos episcopus. Simplex etiam sacerdos minister est omnium sacramentorum: preter quod ordinis sacri et confirmationis. Unde videtur quod determinatio ministri sacramentorum non sit ita propria et substantialis sacramentis quemadmodum determinatio rerum et verborum ex quibus sacramenta essentialiter constituuntur sicut per materiam et formam. ac per hoc quod non eque pertineat ad potestatem excellentie christi determinationi ministri sacramentorum sicut rerum et verborum determinatio. Consonant hec his que s; actus Thomas dicit in hac distinctione questione prima articulo secundo sub articulo tertio in corpore. quodlibet inquit sacramentum determinat sibi principale agens quod ad necessitate sacramenti: quia non habet efficaciam aliquam nisi ex auctoritate domini et merito ipsius. sed non quodlibet sacramentum determinat sibi minister quantum ad necessitatem sacramenti: sed quandoque solum quod ad solemnitatem sicut patet in baptismo. Quamobrem licet verum sit prout communiter dicitur quod potestatem excellentie circa institutionem sacramentorum christi ecclesie aut eius prelati non communicauerit: nihilominus probabiliter dici potest quod determinationem ministri quorundam sacramentorum commiserit ecclesie et presertim summo eius prelo vicario christi generali in terris. quemadmodum etiam commisit legitimationem et determinationem personarum ad sacra-

mentum matrimonij contrahendū. non enim videtur minoris potestatis esse determinare & legitimare personas ad suscipiendum sacramētum q̄ ad illud conferendum. In sacramento etiam penitentie per ecclesiam apponuntur cōditiones quibus sacramentum efficac sit & non aliter. Unde videtur probabiliter dici posse q̄ determinationem ministri in sacramento baptismi: christus precise non determinauerit sed q̄ summo ecclesie prelato id commiserit. quia vt tenet consuetudo ecclesie omnis homo sine differentia status vel sexus aut ordinis conferre potest sacramentum baptismi. hoc autē nō videtur ex diuina institutione expresse concessum. nam non legimus huius sacramenti ministerium fuisse cōmissum a christo alijs preter q̄ apostolis quibus dixit Abathei vltimo. eunt es ergo docete omnes gentes baptizantes eos in nomine patris et filij et spiritus sancti. apostoli autem pro tunc omnes sacerdotes erant a domino consecrati in die cene quādo instituto corporis et sanguinis ipsius facta: dictum ē illis hoc facite in meam commemorationem. et inde videtur q̄ ecclesia rationem sumpserit ordinandi q̄ officium baptizandi competere solis sacerdotibus vt in capitulo constar de consecratione distinctione quarta. Et nonagesima tertia distinctione capitulo diacones. Et autē omnis vtriusq̄ sexus cuiuscunq̄ gradus status vel condicionis sit conferre possit sacramentū baptismi verum et ratum atq̄ efficax non legitur a christo institutum. vnde videtur q̄ ecclesie ordinatione factum fuerit per potestatem si bi a christo collatam vel spedali reuelatione vt alias familiari traditione facta apostolis aut ecclesie prelatis. Et huic consonat quod Sanctus Thomas dicit infra distinctione vigesima tertia questione secunda articulo primo sub articulo primo in corpore q̄ laicos baptizare posse in casu necessitatis: est diuina dispensatione factum: vt nulli regenerationis spiritualis facultas desit. non enim sola humana auctoritate possit ecclesia id instituire eo q̄ virtus ministri sacramentorum supernaturalis sit nec nisi diuina communicatione et infusione ab homine potuit participari. Et cōfirmatur. quia institutio sacramentorum q̄^m ad ea que sunt necessitatis pertinet ad potestatem excellentie christi. Unde Sanctus Thomas tertia parte questione sexagesima quarta articulo secundo ad primū

illa inquit que aguntur in sacramētis per homines instituta: non sunt de necessitate sacramenti sed ad quandam solemnitatem que adhibetur sacramentis ad exortandam deuotionem & reuerentiam in his qui sacramenta suscipiunt. ea vero que sunt de necessitate sacramenti: ab ipso christo constituta sunt qui est de⁹ et homo. Cōsimiliter autem videtur probabiliter dici q̄ minister sacramenti confirmationis non fuit precise determinatus a christo: sed vel simpliciter vel quantum ad aliquod aut in casu: et⁹ determinatio fuit ecclesie id est summo ecclesie prelato aliquo dictorum modorum commissa. Forte enim vt petrus de palude dicit: christus determinauit q̄ esset sacerdos: cuius tamen q̄litate et ordinem commisit determinandum summo ecclesie prelato. qui vt videtur ex capitulo de his vero cum duobus capitulis sequentibus de consecratione distinctione quinta decreuit ministerium sacramenti confirmationis esse episcopum: non aliquem inferiorum nec etiam simplicem sacerdotem. ita vt si hoc sacramentum ab alio q̄ ab episcopo conferretur irritum fuisset et vacuum. que constitutio ortum videtur habuisse a tempore apostolorū qui soli hoc sacramentum conferrebant in primitiua ecclesia. Unde Actuum octauo legitur q̄ paulus et iohannes fuerunt missi in samariam ad cōferendum sacramentum cōfirmationis his qui a philippo baptizati fuerāt. nō enī philippus episcopus fuit sed diaconus. vnde super illud manus imponebat eodem capitulo dicit glosa. philippus qui samarie euangelizabat: vnus d se preter fuit. si enim apostolus esset: manus imponere posset vt spiritum sanctum acciperent q̄ solis episcopis licet. Et quia par in parem non habet imperium nec summus pontifex legibus predecessoris sui artatur vt in capitulo significasti et capitulo innotuit d electio. et vigesima quinta questione prima capitulo ideo permitte: videtur q̄ beatus Gregorius potuit potestatem dare sacerdotibus non episcopis ministrandi sacramentum confirmationis ac per hoc ministerium huius sacramenti mutare prout habetur in capitulo peruenit nonagesima quinta distinctione. Ista probabiliter dicta sunt salua ecclesie determinatione ac maiorum sententia ad factum beati Gregorij saluandus. Nec enī putandum est q̄ tantus vir magna scētia preeditus ac sanctitate: errasset concedens quod

non potuisset circa id quod est de necessitate sacri.
nec propter scandalum vitandū scriberet aliquid
contra veritatem sacramenti que concernit ver-
ritatem fidei. nam iuxta Hieronimi sententiā poti⁹
scandalum nasci permittitur q̄ q̄ veritas relin-
quatur. Ad sensum predictorum possunt accipi
verba Sancti Thome tertia parte q̄stione. 72.
articulo vndecimo ad primum vbi dicit q̄ papa
in ecclesia habet plenitudinem potestatis et qua
potest quedam que sunt superiorem ordinem cō-
mittere inferioribus quibusdam sicut aliquibus
presbyteris concedit conferre minores ordines
quod pertinet ad potestatem episcopalem. et ex
hac plenitudine potestatis concessit beatus Gre-
gorius papa q̄ simplices sacerdotes hoc confer-
rent sacramentum quam dū scandalus tollitur.
Ite Sanctus Thomas. Et videtur q̄ plenu-
do potestatis de qua hie loquitur Sanctus Tho-
mas: non solum sit potestas ordinaria pape sed
simul cum ea etiam potestas et speciali christi cō-
missione circa determinationem aliquorum que
sunt de necessitate sacramentorum ad quam ple-
nitudine potestatis pape ordinaria non se exten-
dit. Unde Sanctus Thomas tertia parte que-
stione. 64. articulo. 2. ad tertium. apostoli in d̄t
et eorū successores sunt vicarij dei q̄m ad regimē
ecclesie constituere per fidem et fidei sacramenta.
vnde sicut non licet eis constituere aliam ecclesi-
am: ita non licet eis tradere aliam fidem nec in-
stituere alia sacramenta. sed per sacramenta que de
latere christi pendentes in cruce fluxerunt dicitur
esse fabricata ecclesia christi. voco autem plenu-
dinem potestatis ordinariam. quam christus pe-
tro et eius successoribus cōmuniter tradidit. Ea
autem que Sanctus Thomas dicit in primo o-
pere videntur dicta s̄m potestatis ordinariē ple-
nitudinem. Sed quia difficile est videre quomo-
do papa de potestate ordinaria possit determi-
nare ministrum sacramenti propter rationes su-
perius tactas: ideo videntur accipienda ad sen-
sum predictum ea que in secundo opere scripsit.
Et ad hoc facit quod Sanctus Thomas dicit ter-
tia parte questione sexagesima sexta articulo. 6.
in corpore. sacramentū inquit habet efficaciam ab in-
stitutione christi. ideo si pretermittatur aliquid
eorum que christus instituit circa aliquod sacra-
mentum: efficaciam caret nisi ex speciali dispensatio-
ne eius qui virtutem suam sacramentis non alligauit.
Et simile ē quod dicit supra q̄stione. 64.
articulo. 2. ad primum. ea vero inquit q̄ sunt de
necessitate sacramenti: ab ipso christo constituta
sunt qui est deus et homo. et licet non sint om-

nia tradita in scripturis: habet tamen ea ecclesia
ex familiari apostolorum traditione sicut aposto-
lus dicit prima 2. Corinthiorum vnde cum. cetera
cum venero disponam. Quibus autem nō
placuerit iste modus dicendi: oportet vt dicant
q̄ christus per seipsum instituit et determinavit
ministrum baptismi esse omnem hominem cui-
uscūq̄ status sexus aut conditionis fuerit: quā-
uis hoc in scriptura sacra. expresse nō habeatur.
et tunc necesse habent dicere q̄ ex ordinatione
ecclesie institutio christi circa ministrum bap-
tismi fuerit limitata et coartata extra capulum neces-
sitaris ad solos presbyteros. vt in capitulo con-
stat. et capitulo diacones supra allegatis. et q̄ ec-
clesia seu ecclesie prelati potestatem habuit ad
id ordinandum ex diuina commissione ql̄ter q̄
facta. Rursus quibus non placet quod dictū est
de ministro confirmationis sed q̄ a christo fuerit
expresse institutus et determinatus: quia s̄m iu-
ra supra allegata talis minister est episcopus et
non aliquis inferior: oportet dicere vnum et duo
bus. Vel q̄ beatus Gregorius dispensauit cir-
ca ministrum confirmationis pro illa vice et fa-
miliari instinctu vel reuelatione spiritus sancti et
q̄ postea non licuit etiam summo ecclesie pre-
lato talis dispensatio nisi facta fuisset illi confimi-
lis diuina reuelatio. Vel sicut dicit Scor⁹ q̄ bea-
tus Gregorius ponit ad secundum scandalum
quod pro tunc in illis partibus exortabatur: face
re presbyteros illius regionis episcopos ad hoc
sacramentum conferendum: non q̄m ad alios ac-
tus episcopales ita vt quilibet eorum vere con-
firmaret tanq̄ episcopus. et potuerunt ad id p̄-
fici episcopi: ipsi etiam et populis ignorantib⁹.



Quantum ad ar

ticulum quartum patet respon-
sio ad omnia argumenta cōtra
conclusionem per ea que dicta sūt
in notabili. Ad argumentum
ante opositum patet responsio ex supradictis.

Distinctio. viij. et. ix.



Irrca oc
tavianam et nonaz
distinctiones q̄ri
tur vtriusq̄ forma
sacramenti eu-
charistie sit con-
ueniens. s. hoc ē
corpus meū: et
hic est calix san-
guinis mei. et ar-
guitur q̄ nō. qz

forma sacramēti sufficit ad perfectionē sacramē-
ti. vnde sacramentum baptisimi quandoq̄ perfici-
tur solis verbis forme prolatis et omnibus alijs
pretermissis. si ergo predicta verba sint forma
sacramenti huius: videt q̄ aliquando hoc sacra-
mentum possit perfici his solis verbis prolatis et
omnibus alijs pretermisiss q̄ in missa dicunt. qd̄
tamen videretur esse falsum quia vbi alia verba p̄-
mittererētur: predicta verba acciperent ex par-
te sacerdotis proferentis in cuius corpus et san-
guinem panis et vinum non conuertuntur. nō er-
go predicta verba sunt forma huius sacramenti
conueniens. ¶ In oppositū arguitur qz Ambro-
sius dicit in libro de sacramentis q̄ cōsecratio fit
verbis et sermonibus domini iesu. nam per reliq̄
omnia que dicuntur: laus deo defertur. oratione
petitur pro populo pro regibus pro ceteris. vbi
autem sacramentum conficitur: iam non suis ser-
monibus vitur sacerdos: sed vitur sermonib⁹
xpi. ergo sermo xpi conficit hoc sacramentum.
¶ In hac questione erūt q̄tuor articuli vt sup̄.



Qantum ad p̄-
mum articulū sit prima cōclusio
q̄ eucharistia est sacramentum
hanc cōclusionem tenet S̄c̄r̄
Thomas in hac dist̄in. s̄. q. p̄.
articulo p̄mo sub arti. primo. Et tertia parte. q.
63. articulo p̄mo. ¶ Secūda cōclusio est q̄ eu-
charistia est vnū sacramentū. hanc cōclusionem
tenet. S. Tho. in hac dist̄in. vbi supra sub. ar. 2.
Et tertia parte vbi supra arti. 2. ¶ Tertia cō-
clusio est q̄ forma cōsecrationis panis cōpleta et
p̄cisa consistit in his verbis. hoc est corp⁹ meū.
hanc cōclusionē tenet. S. Tho. in hac dist̄in. q. 2.
arti. p̄mo sub. arti. p̄mo et. 2. Et tertia p̄te. q. 78

arti. 2. ¶ Quarta cōclusio est q̄ in hac oratione
hoc est corpus meū: li hoc nō significat determi-
nate illud qd̄ demonstrat quādo p̄fert. hanc cō-
clusionē tenet. S. Tho. in hac dist̄in. loco proxi-
me allegato sub. arti. 4. ad p̄mū. Et tertia. p. q.
78. arti. 5. ¶ Quinta cōclusio est q̄ cōpleta for-
ma cōsecrationis sanguinis est ista. hic est calix
sanguinis mei noui et eternit̄estamēti mysterijs
fidei qui pro vobis et p̄ multis effundetur in re-
missione peccatorū. hanc cōclusionem tenet. S.
Tho. in hac dist̄in. q. 2. arti. 2. sub articulo p̄mo.
Et tertia parte. q. 78. articulo. 3.



Qantum ad se-
cundum articulū arguendū ē cō-
tra cōclusiones. Et quidē cōtra
primā cōclusionē arguit Aureo-
lus pbando p̄mo q̄ in probatio-
ne cōclusionis inconuenienter dicitur sit q̄ corpus
xpi cū speciebus concurrat p̄ modū vn⁹ virtutis et
arguit sic. qd̄ illud quod est res sacramēti: non est
sacramentum saltē nō. est virt⁹ sacramēti. qz fm̄
te virtus q̄ eius elemēto est sacramētū: nō est res
sacramēti. vnde in baptisimo character et gratia
non sunt virtus sacramenti eo q̄ sunt res ipse sa-
cramēti. sed corpus xpi est vere res significata p̄
sacramētū eucharistie. sic enim diffinit capl⁹ cū
marthe. de cele. missa. et de conse. dist̄in. 2. cap̄so
in xpo. q̄ res vbi⁹ sacramēti est duplex. s. corpus
xpi et charitas i mēte fidelium. Similiter magister
idem dicit in presenti dist̄in. ergo intra sacramētū
eucharistie nō ingrediū corpus christi sed tantū
modo species et verba. ¶ 2. arguit contra ali-
ud dictum probando q̄ species non sint materia
huius sacramenti. qz illud non est materia huius
sacramēti: in quo recipitur primus effectus sacra-
menti. non enim res sacramēti recipitur in mate-
ria sacramenti sicut character baptisimi non reci-
pitur in aqua sed in anima. sed in speciebus panis
recipitur prima res huius sacramenti. puta cor-
pus christi. ergo et. ¶ Confirmatur. quia fm̄ te
materia sacramenti est illud quod recipit virtu-
tem infusam quaz ponis agere instrumentaliter
saltem ad primam rem huius sacramenti. hic au-
tem nulla est talis virtus. nam corpus christi nō
est hoc modo virtus nec pars virtutis vt proba-
tum est cum sit res sacramenti. ¶ Confirmatur.
quia diaconus non potest dici materia ordinis et
ratio est quia recipit primum effectum ordinis.
ergo cum species hoc modo primum effectus sa-
cramēti hui⁹ recipiant: sunt enī tegumentū sub q̄
virt⁹ diuina opaf salutē s̄z Ambrosiū. q̄re nō sūt
proprie

proprie materia huius sacramenti. ¶ 3^o. arguit q^d vsus huius sacramenti est pars essentialis huius sacramenti. q^d illud quod facit aliquid circa sacramentum quod figurat: vere pertinet essentialiter ad illud sacramentum. de ratione enim sacramenti est q^d efficiat quod figurat. sed sic est de comestione. qualiter sacramentum habeat primū effectum et rem facti puta corpus christi non tamē habet secundum effectum qui est unitas et charitas fidelium. immo absq^e assumptione sacramenti non habent species q^d significant talem unionem fidelium et ecclesie cui⁹ christo. ergo etc. ¶ Confirmatur. quia illud quod non tantum est deuotione sed et opere operato significat et efficiat id quod significat: est vere sacramentum. patet per diffinitionem sacramenti quam ponit magister. sed acceptio et sumptio corporis christi est huiusmodi. non enim efficiat quod significat et deuotione sumētis sed ex opere operato. pone enim duos habētes equalem actū deuotionis. vn⁹ celebret missam et alius audiat. in istis est inequalis fructus sacramenti scilicet equalitate deuotionis. hec ille. ¶ Contra secundam conclusionē arguit Aureolus probādo q^d istud sacramentum non sit dicendum vnum unitate integritatis precise. quia vbi est sola unitas integritatis non est verum dicere q^d accipies vnam partem accipiat totum. sicut non potest dici q^d habens manum habeat totum corpus. sed recipiens corpus domini: recipit vere totum sacramentum. vnde recipies baptismum et confirmationem et solum corpus domini cum alijs sacramentis: vere dicitur q^d recipit omnia sacramenta. et ista ratio eque probat q^d istud sacramentum non solum dicitur vnum precise refectionis. hec ille in forma. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit Scotus probādo q^d non solum illa verba hoc est corpus meum: sunt precise forma consecrationis corporis christi. primo q^d verba sacramentalia et vi verborum debent significare illud quod efficiat et vi sacramenti. sed et vi huius consecrationis efficiat q^d ibi sit verum corpus christi. ergo verba sufficienter et vi propria debent significare proprie ibi contineri corpus christi. sed hec verba hoc est corpus meum pro lata sine precedentibus hoc non significat absolute quia li meum significat referri ad personam loquentis. q^d licet minister possit intendere vt loquatur in persona christi: non tamē. ppter hoc significatum illorum esset: quia li meum non demonstraret corpus christi sed corpus loquentis. sicut si inaperem sic loqui mea doctri-

na non est mea: licet intenderem loqui in persona christi: tamē et vi verborum non habetur q^d ista doctrina sit christi sed illius qui loquit. sicut angelus quando loquebatur in persona dei: ego sum deus abraham. et per consequens non esset propositio falsa pro sensu pro quo fieret. tamē non erat proprie significatus huius propositio nis q^d si ego dicitur pro persona dei. ¶ 2^o. arguit quia dicit Ambrosius de corpore. dif. 2^a. panis est in altari. sermo christi creaturam mutat. consecratio quibus verbis fiat attendite. accipite et edite et hoc omnes. hoc est corpus meum. vbi videtur coniungere illa verba scilicet accipite tanq^{uam} verba consecrationis. sed nō est intelligendum tanq^{uam} sicut essentialiter pertinentia ad necessitatem consecrationis: sed tanq^{uam} necessario premitenda. et nō solum illa sed plura alia pre cedētia in canone: et quibus possit et vi sermo nis haberi q^d ista verba hoc est corpus meum: dicuntur in persona christi. vnde non sine causa ecclesia ita cōnectit totum canonem misse q^d ab illo loco: cōmunicātes vsq^{ue} ad illum locum: supplices te rogamus omnipotēs deus: non est aliquid oratio que non necessario cōnectat cum precedente vel per copulam vel per coniunctionem copulatiuam sicut hanc ergo oblationem et huiusmodi. vel per nomen infinitum vt quā oblationem et cetera. et qui p^{ro} die q^d etc. et post consecrationem supra que pro pio et c. vel per relationem vt ibi simili modo et c. hec Scotus in forma. ¶ Contra quartā conclusionē arguit Scotus probādo q^d in hac oratione hoc est corpus meum: libet demonstrat aliquid determinatum scilicet vel in tēpore presenti vel in futuro et nō aliquid commune vtriq^{ue}. primo quia licet non oporteret q^d hoc pronomen hoc demonstraret aliquid pro determinato tēpore cui conueniret tamen sicut tu arguis significatio orationis cōstituitur et significato partium et partes significant quādo proferuntur. ideo finit et etiam necesse est dicere q^d libet quando proferuntur: illud significat etiam quod tunc demonstrat. tunc autem non videtur posse demonstrare aliquid quod non est tunc contentus sub illis speciebus. q^d sic posset dici hic ignis est aqua vel hoc corpus est aqua loquendo de igne statim conuertendo in aquam. et faciēdo talem demonstrationem ad sensum in obliquo ad intellectum i recto et hoc distinguendo corpus quod nunc est vel in pro ximo erit. sed non videtur rationale dicere d^e acre statim corumpendo q^d hoc corpus est ignis. hec enim est simpliciter vera hoc corpus est

aer. et de eodem nō dicitur simul ignis et aer. igitur. ¶ 2.º. quia si tunc significat partes orationis quādo proferuntur et ex significatis earum hoc modo acceptis est significatum totius orationis finis et accipitur: oportet dicere quod si est quidam proferatur ponat significatum suum pro presentia quod significat. subiectum autem pro alia parte distinctionis: nō accipitur pro aliquo eodem tempore cum illo quod importatur per copulatiuam. ergo significatio totius illius orationis non refertur ad aliquod idem tempus vel instantans. ¶ 3.º. quia disiunctiua non ponit alteram partem determinate: sed est fallacia consequentis. ergo si fiat disiunctiua non determinate potest respectu predictatiuam scilicet hoc quod in proximo erit sub istis speciebus sicut nec altera scilicet quod nunc est sub istis speciebus. et sic nō efficitur per istam orationem finis te nisi vti ipsa est vera. ergo per istam nō efficitur magis illud quod erit quod illud quod nunc est sub istis. ¶ 4.º. arguitur Aristoteles probando quod hoc pronomen hoc non demonstrat aliquid partiale immo aliquid totale ita quod demonstrat non solum substantiam sed quantitatem et accidentia cum totali ratione quantitatis. primo sic. illud demonstratur per hoc pronomen hoc: quod respondetur ad questionem factam per quid est hoc. ista probatur. quod de significato interrogati omnium non habemus certitudinem nisi per significatum responsiuorum. sed querendo quid est hoc: non respondetur aliquid partiale sed totum. possum enim querere quid est hoc vel quale est hoc vel quantum est hoc. sed cum queritur quid est hoc respondetur tamen substantia quod quantitas et quod qualitas. ergo absolute loquendo si hoc claudit omnia sub se et contra. Confirmatur per Aristotelem et commenta totum. 7.º. verba. qui per hoc probant quod substantia est prior: quia per prius respondetur ad questionem factam per si hoc. ¶ 5.º. arguitur contra conclusionem in hoc quod ponit corpus christi esse sub speciebus per modum contenti. quod ut dicit hoc falsum est. item quod si hoc nō habet per se demonstrare aliquid contentum sed aliquid per se determinatum ad situm. because solus in forma ¶ Contra quintam conclusionem arguit Durandus probando quod in istis verbis: hic est calix sanguinis mei: continetur tota forma consecrationis ita quod est dicitur et non alij sequentibus: vere est sanguis christi sub speciebus vini. et arguit sic quia in istis verbis precise continetur forma consecrationis sacramenti: que sunt significatiua et expressiua totalis effectus contentum sacramento.

sed huiusmodi sunt hec verba: hoc est corpus meum respectu consecrationis panis: et hic est calix sanguinis mei respectu consecrationis vini. ergo in his verbis consistit precise forma sacramenti. maior patet quod hoc sacramentum consistit in consecratione materie. et minor: similiter quia quicquid est in consecratione: totum sufficienter exprimitur per illa verba. ¶ Confirmatur. quia finis omnino doctorum sacramenta noue legis efficiunt quod significant. sed predicta verba: hoc est corpus meum et hic est calix sanguinis mei: cum dicantur recitatiue ut prolata per christum: significant corpus et sanguinem christi esse sub speciebus panis et vini. ergo illa sola verba sufficiunt quantum est de necessitate sacramenti. Ad hoc dicitur inquit respondent quidam per interemptionem maioris virtutis rationis. quod si aliquis dicat ego baptizo te et nihil plus: non est puer baptizatus nisi addatur in nomine patris et cetera. et tamen totus effectus baptismi significatur in primis verbis sine secundis. et similiter in proposito quis per illa verba significetur quicquid continetur in sacramento eucharistie: non tamen oportet quod alia non sint de necessitate sacramenti vel forme sacramenti. Sed hec responsio parum valet. quod eius effectus sacramenti sit a deo et non a sacramentis nisi sicut a signo vel sicut a causa sine qua non: ideo forme verborum debent significare effectum sacramenti esse a deo. quod fit per inuocationem trinitatis vel diuini nominis in omnibus sacramentis que consistunt in applicatione ad suscipientem ut sunt omnia sacramenta preter eucharistiam in quo significatur corpus et sanguis christi esse sub speciebus sacramenti virtute diuina per hoc quod verba consecrationis recitantur ut prolata a christo. cum ergo dicatur communiter ab omnibus doctoribus quod sacramenta efficiunt id quod significant et quod in sacramento sunt ille que significant effectum sacramenti: subintelligitur quādo significant illum effectum esse a deo modo quo dictum est. ¶ 2.º. arguitur sic forma consecrationis corporis consistit essentialiter in his verbis precise hoc est corpus meum. nec de essentia huius forme est in eis ibi interpositum cum dicitur hoc est enim corpus meum. et hoc tenent omnes doctores. ergo similiter forma consecrationis sanguinis consistit essentialiter in his verbis hic est calix sanguinis mei. nec de essentia forme est aliquid ei appositum. consequentia patet. quod nō minoris efficacie sunt hec verba: hic est calix sanguinis mei ad transubstantiandum vinum in sanguinem christi: quod sunt hec verba: hoc est cor-

panem ad transubstantiandum panem in corpus christi. ergo et cetera. **¶** 3^o. arguit quod greci conficiunt vere sacramentum eucharistie sicut et latini. nec unquam inventum est quod ecclesia romana senserit grecos non vere consecrare. sed greci in consecratione sanguinis non ponunt omnia verba quod ponit romana ecclesia: maxime ab illo verbo noui et eterni testamenti usque ad finem. ergo illa verba non sunt de essentia forme quod omnis illozum euacuaret consecrationem. quare et cetera. minor patet. quod forma consecrationis corporis secundum grecos prout continetur in missali beati Basilij qua angelo dicente accepit ut dicitur et prout in canone predicte misse de verbo ad verbum habetur sicut nos fecimus coram nobis legi et extrahi est ista. accipite comedite hoc est corpus meum quod pro vobis traditur in remissionem peccatorum. verba autem consecrationis sanguinis prout in eodem canone continetur sunt ista. bibite ex eo omnes. hic est sanguis meus noui testamenti qui pro vobis et pro multis effundetur in remissionem peccatorum. ex quibus apparet quod forma grecorum in consecratione corporis christi non habet enim sicut nos habemus. habet tamen quod pro vobis traditur in remissionem peccatorum quod nos non habemus. in consecratione vero sanguinis forma grecorum non habet eterni nec mysterij fidei nec calicis quem tamen omnia nos habemus. unde non videtur cum ipsi vere consecrant sicut et nos: quod omnia que nos habemus et omnia que ipsi habent sint de essentia forme alioquin nec ipsi nec nos vere consecramus. quid autem veritatis habeat vtriusque opinio: aduertendum est quod quicquid ponitur in forma verborum qua videtur romana ecclesia siue antedenter siue consequenter: totum continet veritatem: quoniam non totum sit de intraneitate forme. quod enim promittitur quod iesus eleuatis oculis in celum gratias agens benedixit et cetera: quoniam non habeatur in textu euangelico pro tempore quo christus hoc sacramentum instituit: tamen et alijs locis euangelij potest hoc comprobari. si enim in resurrectione lasari iesus eleuatis oculis sursum gratias egit patri: probabilius est quod simile fecerit et dixerit quando panem et vinum in suum corpus et sanguinem transubstantiauit. hec tamen non sunt de substantia forme sed quedam antecedentia. quod autem additur eterni et mysterij fidei: vtriusque verum est. quia nouum testamentum quod christi sanguine confirmatum est eternum promittit: sicut verus testamentum promittit bar temporalia. dicitur etiam mysterium fidei: quod

aliud exterius visibiliter cernitur et aliud inuisibiliter continetur. et sic exponitur extra de ecclesia. **¶** ca. cum marthe. ista tamen non sunt de essentia forme sicut nec antecedentia sed ponuntur ad exaltationem deuotionis et ad exprimentum fructum dominice passionis. quis enim dicit quod illud verbum mysterij fidei sit de essentia forme consecrationis sanguinis: cum equaliter conueniat consecrationi panis sicut consecrationi vini. vtroutrouque enim aliud visibiliter cernitur et aliud inuisibiliter continetur. **¶** Item si illud quod additur noui et eterni testamenti usque in finem esset de substantia forme consecrationis vini: fortiori ratione de substantia forme consecrationis panis esset non solum hoc est corpus meum: sed etiam quod pro vobis traditur. hanc enim determinationem expressius ponunt euangeliste quam alias. constat autem quod nullus dicit quod de substantia forme consecrationis sit illa determinatio quod pro vobis traditur. quare ut videtur de substantia forme consecrationis vini non est illa alia determinatio: non ui et eterni testamenti et cetera. est tamen de necessitate precepti ecclesie. et ideo totum lib eodem ritu profertur. **¶** 4^o. arguit quia verba pertinentia ad usum huius sacramenti: magis pertinent ad integritatem forme quam verba pertinentia ad eius effectum. quia inter hoc sacramentum quod consistit in consecratione materiae et eius effectum usus est medius. sed verba pertinentia ad usum non sunt de integritate forme: ut illud accipite et madicate: ut illud accipite et bibite. ergo multo minus verba pertinentia ad eius effectum. talia autem sunt illa que adducuntur ut noui testamenti usque in remissionem peccatorum. ergo non sunt de essentia forme. **¶** 5^o. arguit contra probationem condusionis quod non valeat. quia cum dicitur quod de integritate orationis est totum illud inuisibile usque in remissionem peccatorum cum sit determinatio predicati: ergo est de integritate consecrationis ac per hoc de essentia forme. hoc siquidem non valet quia etiam determinatio predicati est hoc: quod pro vobis traditur. et tamen non est de essentia forme consecrationis panis. **¶** 6^o. ad idem. quia cum arguitur quod sub eodem ritu profertur a principio usque ad finem dicendo: hic est calix sanguinis et cetera usque in remissionem peccatorum: quod non fieret nisi totum pertinere ad formam consecrationis. hoc siquidem non valet quia non quecumque profertur eodem ritu sunt de essentia sicut accipit et huiusmodi que non sunt de essentia. **¶** 7^o. arguit ad idem Aureolus quia sicut hoc quod dicitur

non et eterni testamēti est determinatio forme
 qua sanguis conficitur: sic hoc quod pro vobis
 tradetur est determinatio forme qua corpus
 conficitur. quod potest esse per se pro illud pau-
 li. p. 1. o. in. 11. et per euāgelia. sed ecclesia a for-
 ma qua conficitur corpus abstulit hoc quod di-
 co quod pro vobis: tradetur ac per hoc non est
 de essentia forme. similiter est dicendum de hoc
 quod dicitur noni et eterni testamēti respectu for-
 me qua conficitur sanguis. ergo rē. C. S. quia
 ecclesia tenet quod vera conficiuntur. qui tamē
 videntur præcise forma quam tradit paulus. hic
 calix novi testamēti est in meo sanguine. C. 9.
 arguitur ab aliquibus probando quod verba non
 sint de essentia huius sacramēti sic. quia nihil trā-
 scens est de essentia alicuius permanentis. sed sa-
 cramentum eius charitatis est quod permanentis. per
 manet enim. Idem remanēt species. verba autē
 cōsecrationis trāscunt in ultimo instāti platio-
 nis verbo. ergo rē.



Quartum ad ter-

rium articulum primo notādū
 est. putat Sanctus Thomas dicit
 in hac dis. q. 2. ar. p. sub. ar. p.
 in cor. q. per formam cuiuslibet
 sacramenti exprimitur id in quo substantia sacra-
 menti consistit. sicut in forma baptismi ablutio
 exprimitur qua baptismi perficitur sacramētus.
 et huius ratio est quia forma ē que principaliter
 substantia rei constituit. unde quod sacramētum no-
 ue legis substantialiter est signum rei sacre cuius
 causa existit: cōsequens est quod forma sacramēti sig-
 nificet et exprimat id in quo substantia sacramenti
 consistit. quod ergo forma sacramēti eius charitatis ex-
 presse significat cōsecratione et substantialitatio-
 nē materie. s. panis et vini: sequitur quod substantia
 huius sacramēti in materie cōsecratione consistat
 in quo primo differt sacramētum eucharistie ab
 omnibus alijs quod consistunt in vltimo seu applicatione
 ad suscipiētē sacramētum. quod ad modum et per
 verba que sunt forme sacramētus exprimitur
 vt in baptismi cum dicitur ego te baptizo rē. et
 in confirmatione configno te signo crucis rē. et
 consimile est de alijs. Aduertendum tamen est quod
 vt accipi potest ex dictis Sancti Thome in vtroque
 opere: materia in sacramēto eucharistie duplex
 est. vna propria. s. panis triticus et vinum vitis.
 alia est materia dicta per similitudinem. s. panis et
 vini species post illorum trāsubstantiationē in cor-
 pus et sanguinem christi remanētes. et dicitur hu-
 iuscemodi species materia sacramēti per simili-

tudine: quod similitudo dicitur gerit proprie materie. s.
 panis et vini et vices eorum habet quantum ad esse
 et agere ac pati. Lxx ergo dicitur quod hoc sacra-
 mētum consistit in cōsecratione materie: vtroque
 modo verificari potest: aliter tamē et aliter. nā con-
 secratio materie proprie dicitur. s. panis et vini: in-
 telligitur ipsa eorum trāsubstantiatio in verum
 corpus et sanguinem christi. cōsecratio vero ma-
 terie dicitur per similitudinem. s. species remanē-
 tium: intelligitur ipsa eorum sanctificatio ex cor-
 pore et sanguine christi participata quod ipsis pede-
 bus reguntur et in eis per modum sacramēti cō-
 tinentur. Et et hoc accipitur alia differentia. quod pa-
 nis et vinum sunt materia huius sacramēti et quod
 forma que prepositio et dicitur ordinem: que tamen non
 remanet sacramēto cōfecto. species vero sacramē-
 tales dicuntur materia non ex qua sed in qua: et
 hec remanet post sacramētum conficitur. Et
 de ista materia intelligēdū est quod Sanctus Tho-
 mas dicit. 3. p. q. 73. ar. p. ad. 3. cum ait. et ex
 hoc etiā consequitur alia differentia. nā in sacra-
 mēto eucharistie id quod est res et sacramētum
 est in ipsa materia: id autē quod est res tantum est in
 suscipiēte. s. gratia que cōfertur. hec ille. De ma-
 teria vero proprie dicta que est panis et vinum
 loquitur infra. q. 75. ar. 2. ad. 2. vbi dicit quod in
 alijs sacramētis manet substantia materie non autē
 in isto. s. eucharistie. C. Differt secūdo hoc sacra-
 mētum ab alijs: quod in alijs vltimo sacramēti. i. e.
 applicatio ad suscipiētem sacramētus: est de ne-
 cessitate et perfectione sacramēti. in hoc autē sa-
 cramentō tota perfectio sacramēti ē cōsecratio
 materie. vltus vero non est de essentia sacramē-
 ti. unde et verba que in canone misse ad vltimum p-
 tinent: non sunt de forma huius sacramēti: sicut
 accipite et manducate et bibite. C. Tertio differt
 hoc sacramētum eius charitatis ab alijs: quod est cau-
 sa sanctitatis vere et proprie dicitur non solum in
 suscipiēte sacramētum: sed in ipsa re sacramēti.
 alia vero sacra sunt causa sanctitatis vere et pro-
 prie dicitur tantummodo in suscipiēte qui ē subie-
 ctum capax sanctitatis proprie dicitur. dicitur autē
 hoc sacramētum causa sanctitatis in re sacramē-
 ti que est verum corpus et sanguis christi: non
 absolute et simpliciter sed forma que est sub sacramē-
 to. verba enim forme nec efficiunt corpus christi aut
 sanguinem eius esse simpliciter nec esse sanctum
 sed faciunt sicut causa instrumentalis quod corpus
 christi sanctissimum et sanguis eius sanctissimus
 sit sub hoc sacramēto. C. Quarto differt quia in
 alijs sacramētis res sacramēti sive sit res trāsub-
 stantiatum sit res et sacramētum: est in suscipiēte sacramē-

tum subiectine. et huius ratio est quod alia sacramenta perficiuntur in acceptione vel collatione ipsorum prout Sanctus Thomas notat in hac dis. q. p. ar. p. sub. ar. p. ad. 5. in hoc autem sacramento primares que est res et sacramentum non est in suscipiente sacramentum sed in eo quod remanet loco materie. s. in speciebus sacralibus. quibus non sicut in subiecto sed sicut in facto. Quinimo differt hoc sacramentum ab alijs: quod forme aliorum sacramentorum profertur et persona ministri sine per modum exercitatus actum sicut cum dicitur ego te baptizo vel ego te confirmo. sine per modum imperantis sicut in sacramento ordinis dicitur accipe potestatem etc. sine per modum deprecantis sicut in sacramento extreme unctionis dicitur per istam unctionem et nostram intercessionem etc. sed forma huius sacramenti pertinetur et persona christi loquentis. ex quo datur intelligi quod minister in perfectione huius sacramenti nihil agit nisi quod profert verba christi. put Sac. Tho. mas inquit. 3. p. q. 78. ar. 2. in. cor. quod intelligi debet in sensu quem habuit in primo opere in hac. s. dis. q. 2. ar. p. sub. ar. 3. in. cor. dicitur enim minister in hoc sacramento nihil agere nisi quod profert verba christi. non quia simul cum platione verborum christi habeat virtutem instrumentalem effectivam eius quod verba significat et efficitur. alias minister huius sacramenti minus haberet virtutis supernaturalis ad conficiendum hoc sacramentum quam aliorum sacramentorum ministri quod falsum est cum sit dignior et sacrosior ceteris sacramentorum ministris. sed dicitur nihil amplius agere: quod non habet alium actum exteriori que exerceat sicut est in alijs sacramentis prout in sequenti notabili magis explicabitur. Unde et loco proxime allegato. ar. 3. in responsione ad. 9. virtus inquit instrumentalis ad faciendam predictam conversionem: non tantum est in verbo vel in sacerdote sed in vitroque incomplete. quod nec sacerdos sine verbo nec verbum sine sacerdote consistere potest. et sacerdos est similis principali agentis quod verbum quia gens eius figurat: ideo simpliciter loquendo sua virtus instrumentalis est maior et dignior. unde etiam permanet et ad multos huiusmodi effectus se habet. virtus autem verbi transit et ad semel tantum est. hec. S. Tho.

Secundo Notandum est prout Sacrus Thomas ducit in hac. S. dis. q. 2. ar. p. sub. ar. 3. in. cor. quod minister in sacramentis dupliciter operatur. vno modo verbo pronuntiatis. alio modo actum aliquem exteriorum exercens vt in baptismo patet.

et vtrum quistio 2. est sacramentalis causa eius quod divina virtute que in sacramentis laet perficitur. causa autem sacramentalis significatio efficitur. unde in alijs sacramentis in quibus vitroque modo minister operatur: oportet quod verba prolata significet actum exercitatum et actus exterior: significet interiorum effectum vt in baptismo patet. quia ablutio exterior: qua verba forme exprimit significat interiorum ablutionem quam divina virtus perficit in sacramento laes. vbi ergo minister non operatur nisi verba pronuntians: oportet quod verborum significatio immediate ad hoc quod efficitur referatur. in hoc autem sacramento cuius perfectio in ipsa materie consecratione consistit: non habet minister actum nisi pronuntiationem verborum sicut nec in aliqua alia materie sanctificatione. unde oportet quod verba forme significant hoc quod virtus divina in secreto facit. hoc autem est esse corpus christi sub speciebus illis. hec ille. Et quibus infertur quod actus a ministro huius sacramenti exercitatus sicut est communicare seu dispensare corpus et sanguinem christi suscipientibus sacramentum qui actus pertinet ad usum sacramenti active: non est de essentia sacramenti nec pertinet ad primam ipsius perfectionem que consistit in consecratione materie que est tota substantia sacramenti. Tertium talis actus exercitatus pertinet ad secundam perfectionem sacramenti que se habet ad primam sicut operatio rei ad formam vel naturam eius put Sac. Thomas dicit loco supra allegato sub. ar. 2. ad. p. ea ratione quia talis usus pertingit ad hoc ad quod sacramentum institutum est. Et idem dicit. 3. p. q. 78. ar. p. ad. 2. Unde cum magister dicit in hac dis. ex verbis Ambrosij quod consecratio huius sacramenti fit. accipite ergo et comedite ex eo omnes hoc est corpus meum: et iterum accipite et bibite ex hoc omnes hic est sanguis meus: loquitur de consecratione quam ad vitram perfectionem. primam. s. que est de substantia sacramenti: et secundam que pertinet ad operationem prout. S. Doc. exponit in hac dis. loco proxime allegato ad. p. Et. 3. p. loco proxime allegato.

Tertio Notandum est sicut accipi potest ex ductione. S. Tho. in hac dis. q. 2. ar. p. sub. ar. 4. ad. p. Et. 3. p. q. 78. ar. 4. in. cor. quod sacra non legis id efficitur quod figurat seu designat. et quod sequitur quod verba que sunt forme sacramentorum non solum sint significationis reassignate: sed etiam factiva. unde hinc sicut voces conceptionis practice quasi fuerit verba de quibus prophetia ait. ipse dicit et facta sunt. et gene.

pmo dicitur fiat lux et facta lux. huiusmodi autem verborum veritas non presupponit entitatem rei sed ipsam facit et ea precedit naturaliter sicut causa et si simul sunt tempore. verba igitur consecrationis quae sunt formae in sacro eucharistico simul tempore sunt et significatiua et factiua et resignate. ordine rationis nature factio scilicet. in uersio significatio ne sequitur prout Sacerdos Thomas notat in hac dist. q. 2. ar. 3. ad 6. et 3. p. loco prime allegato ad ad. 3. significatio autem et veritas locutionis quae in prolatione ultime dictionis completur: conseruitur et significatiua partium successiue procedentium non sicut ex partibus ipsam componentibus: sed sicut ex dispositionibus materialibus ad ipsam disponentibus. nam ipsa orationis significatio simplex est aliquid unum significans quoniam sit res ultimas et procedentes conseruatiua dictionum. quemadmodum philosophus dicit in 5. methaphisica q. 1. numerus non est bis tria sed semel sex. unde sicut ad naturam senarij se habent partes eius ut dispositiones materiales et non sicut partes unius qualitatis totius: ita significatiua dictionum sunt dispositiones materiales totius orationis quae conseruitur completiue et significatiua ultime partis in ordine ad omnes procedentes prout Sacerdos Thomas dicit loco praedicti allegato. Et expressis inferimus contra imaginationem quorundam quod in consecratione eucharistiae partes orationis non habent simpliciter et complete lux significatiua quando proferuntur: sed in prolatione ultime dictionis. probatur hoc. quia significatiua dictionum in oratione consecrationis habent dependentiam et ordinem ad significatiua ultime dictionis quae illa complet et perficit per modum ultime differentiae ad quam se habent sicut dispositiones materiales prout dictum est supra. unde sicut ratio materie per formam perficitur et completur: ita et ratio significatiua omnium dictionum procedentium ultimam: completur et terminatur per significatiua ultime dictionis ex qua in ordine ad procedentes resultat totius orationis significatiua. ergo quando quilibet dictionum praeter ultimam in oratione consecrationis praefertur: nondum habet sui significatiua complementum sed est imperfecta usque ad ultimam dictionem per quam completur. ac per hoc nec pro tunc determinat sibi tem pus conseruatiua: sed veritas locutionis refert ad instantans prolationis ultime dictionis. quemadmodum si dicam nunc taceo: aduerbium nunc non facit demonstrationem temporis in quo praefertur nam sic falsum esset dictum: sed facit demonstrationem pro ultimo instanti locutionis fini-

te. unde cum dicitur hoc est corpus meum: pronome hoc non determinat subiectum orationis pro tempore vel instanti in quo proferitur. et pari modo verbum est. non copulatur pro tempore in quo proferitur sed utriusque refertur ad instantans ultime dictionis ex cuius prolatione in ordine ad procedentes dictiones resultat significatiua factiua et resignatiua primi effectus sacramenti. quod licet non precedat ipsum effectum tempore eo quod transubstantiatio fiat in instanti: precedit tamen ordine nature. Unde Sacerdos Thomas infra dist. 11. q. 1. ar. 3. sub. arti. 2. arguit sic primo loco. hoc conuersio fit virtute verborum. sed verba non possunt aliquid facere nisi dum sunt. ergo cum habeant esse in successione: videtur quod successiue conuersio praedicta fiat. ecce argumentum. sequitur responsio. Ad primum ergo dicendum quod verba for me habent seclat virtutem. unde non efficiunt nisi quod significant. et ideo cum significatiua illius forme non sit perfecta nisi in ultimo instanti: tunc habet efficaciam suam. hoc ille. Et idem in sententia responder. 3. p. q. 75. ar. 7. ad. 3. Istia igitur conuersio sicut dictum est fit in ultimo instanti prolationis verborum. tunc enim completur verborum significatiua quae est effectus in sacramentum formis. et ideo non sequitur quod ista conuersio sit successiua. hoc ille. Aduertendum tamen quod quoniam pronome hoc cum dicitur hoc est corpus meum demonstrat substantiam non pro tempore in quo proferitur sed pro instanti prolationis ultime dictionis in quo sub speciebus sacramentalibus est substantia corporis christi: et tamen ex intentione christi instituentis et sacerdotis verba proferentis: pronome hoc non facit demonstrationem determinate substantiae corporis christi sed supponit confuse et demonstrat substantiam individuum vague non tamen distinctiue scilicet vel illam quae est in termino a quo vel illam quae est in termino in quem prout aliqui falso putant. sed illam quae est in termino in quem. scilicet in ultimo prolationis non tamen determinate substantiam corporis christi sed confuse substantiam quae ibi est. ut sit sensus. hoc id est de substantia vel substantia hic contenta est corpus meum. ita ut sit demonstratio et ad sensum et ad intellectum. ad sensum in obliquo: et ad intellectum in recto. est enim intelligentia dicti quod substantia sub istis speciebus contenta vel id quod sub istis speciebus est contentum est corpus meum. ita quod substantia demonstratur in recto ad intellectum: species vero ad sensum in obliquo. Unde quod Sacerdos Doctor dicit. 3. parte. q. 78. ar. 5. ad. 2. quod hoc pronomen hoc

non demonstrat ipsa accidentia sed substantias sub accidentibus contenta: sicut intelligi de demonstratione in recto: nam in obliquo etiam ipsa accidentia demonstrat. continet enim suba sub his. i. sub demonstratis accidentibus ut in eadez solutione ipsemet dicit. si enim solummodo est demonstratio ad intellectum: non oportet et q. sacerdos haberet ante se materiam: cum demonstratio ad intellectum et perferim solum substantie abstrahat ab hic et nunc. **¶** Sed forte aliquid putabit q. nos fm. premissa in eadem in modum dicendi quem Sacerdos Thomas reprobat in viro q. opere quo unda dicitur in q. totus sensus locutionis potest et omnium partium eius referendus est ad vltimum in istis pronuntiationis verborum. qui et in exemplum afferunt locutionem quam nos induximus cum quis dicit nunc taceo. Sed in veritate noster modus dicendi longe distat ab illoz opinionione. nec a doctrina Sancti Doctoris in premissis vel in modico deuiamus. Unde sciendum est q. Sacerdos Thomas non reprobat modum dicendi illoz pro eo q. dicunt sensus predictae locutionis q. omnium eius partium referendum esse ad vltimum in istis pronuntiationis verborum. na. hoc ipse Sacerdos Thomas tenet expresse. 3. p. q. 78. ar. 3. in. cor. ubi improbat a illoz opinionione sic concludit. et ideo oportet quidem intelligere predictam locutionem fm. vltimum in istis pronuntiationis verborum. hec ille. sed ipse reprobat modum dicendi illoz pro eo q. ponunt q. referendo sensum predictae locutionis ad vltimum in istis ipse: pronomen hoc demonstrat determinatam substantiam corporis christi que in vltimo in istis pronuntiationis verborum est sub speciebus sacramentalibus. ex quo sequitur q. cum dicitur hoc est corpus meum: exponi debeat. i. hoc corpus meum seu hec substantia corporis mei est corpus meum. qui sensus est falsus quia non hoc verba sonant. unde et ratio qua Sacerdos Doctor improbat modum dicendi illoz: est quia sensus talis locutionis esset corpus meum est corpus meum. q. verba consecrationis non faciunt nam idipsum fuit etiam ante pronuntiationem verborum. et quia verba consecrationis id significat quod efficiunt sicut et verba alioz sacramentoz: noue legis ideo concludit Sacerdos Thomas contra illos q. non est sensus verborum consecrationis que illi opinantur. quam obrem cum diceret Sacerdos Doctor concludens: et ideo oportet intelligere predictae locutionem fm. vltimum in istis pronuntiationis verborum: ne videretur consonare opinioni quas

improbat: excepti illud in quo illi deficiebant dicens. no. tamē ita q. presupponatur: ex parte subiecti id quod est terminus conuersionis salicet q. corpus christi sit corpus christi neq. etiam illud quod fuit ante conuersionem salicet panis: sed id q. communitur se habet q. ad vtrūq. salicet contentum in generali sub istis speciebus. non enim faciūt hec verba q. corpus christi sit corpus christi neq. q. panis sit corpus christi: sed q. contentus sub his speciebus quod prius erat panis: sit corpus christi. et ideo signanter non dicit dominus hic panis est corpus meum quod esset finit intellectum secūde opinionionis. neq. hoc corpus meū est corpus meum quod esset finit intellectum tertie. sed in generali hoc est corpus meum nullo nomine apposito a parte subiecti s. solo pronome quod significat substantiam in communi sine qualitate. I. forma determinata. hec Sacerdos Thomas.

¶ Quarto Notandum ē q. licet verba que sunt forme sacramentoz sunt expressiva primari et principalis effectus sacramentionis ideo consequens est q. illa sola verba que expressiva sunt effectus sacramentionis: sunt de integritate et necessitate sacramentionis s. omnia illa q. a christo instituta sunt esse forme sacramentoz. na. sacramenta vim hnt ex institutione christi. unde omnia illa verba sunt de prece et integritate sacramentoz que xps instituit et nō plura nec pauca. vt enim. S. Tho. dicit in bac. dist. q. 2. ar. 4. sub. ar. 3. verbum quo accedente ad elementū sit sacramentū fm. Auguf. dicitur a sanctis esse verbum salutatoris. quia ergo verus esse supponimus q. ritus ecclesie romane i. consuetudo hoc sacramentū q. ad forma verborum et materiam institutus fuit a xpo sicut in canone missae reperitur et q. a christo apostoli et ab eis eozum acceperunt successores prout dicit in ca. cum martire de cele. mis. ideo tenendum est q. omnibus illis verbis quibus ecclesia romana vtitur in consecratione corporis et sanguinis domini et non pluribus vel paucioribus consecratur. et huius efficacit ratio est quia xps instituit corpus et sanguis sui fieri consecratione. rationem autem congruentem quare xps voluerit consecrationem sanguinis sui fieri pluribus verbis q. fiat consecratio corporis non solum verbis exprimentibus effectum consecrationis sed etiam verbis q. sunt determinatiua subiecti vel predictati orationis consecratione assignat. S. Tho. in bac. dist. q. 2. ar. 2. sub. ar. p. ad. 2. m. r. 3. Et 3. p. q. 78. ar. 3. in. cor. Et multū aperte sup. episto

aspanti exponens illud. p. 2. Co. in. 11. hic calit nouum testamentum e in meo sanguine. Ad cui intellectum sciedum e q sacramentum eucharistie e memoriale dominice passionis cu dominu dicat Luce. 2. 2. hoc facite in mea comemoracione. unde r apostolus. p. 2. Co. in. 11. cu referret verba domini dicens hoc facite quotienscuq bibitis in mea comemoracione: expones de quo fienda esset comemoracio domini ait. quotienscuq enim manducabitis panem hunc et calicem bibetis: morte domini annuciabitis donec veniat. in passione autem christi sanguis sui corporis a corpore separatus fuit seorsum effusus pro salute generis humani cuius fructus et mysteria plura in sacra scriptura referant. et ideo in hoc sacramento sanguis seorsum consecratur a corpore qm est ex vi sacramenti: quibus concomitantia simul cu corpore consecratur. Et quia vt dictum est in hoc sacramento: passiois christi recolitur comemoracio: congruu fuit vt verba consecracionis sanguinis exprimerent mysteria passiois christi que in sacra scriptura et ex tradicione apostoloru sanguini christi effuso attribuuntur. Vbi autem r qualiter ac propter quid huiuscemodi attributio in sacra scriptura reperitur: dicitur pulchre. S. Doc. in hac dis. q. 2. ar. 2. in tribus sub articulis. Et 3. p. q. 78 ar. 3. Omnia ergo illa verba que in canone missae habentur determinatiua mysterioium passionis christi ligantur a christo in sacra scriptura pro forma consecracionis sanguinis sicut q consignata sunt ex ritu ecclesie tradito a christo apostolis r ab apostolis suis successoribus ac toti ecclesie put determinatiue est in ca cu marthe supra notato.



Quantus ad qm articulum respondendum est obiectionibus aduersariorum. Et respondit ad primu aureo licet contra primam conclusionem dicitur q maior simpliciter sumpta sicut facit e falsa. na in sacramentis impuritatebus characterem: character est res sacramenti r sacramentu sicut omnes doctores. r ita in sacramento eucharistie corpus christi est res sacramenti r sacramentu. r iterum est virtus sacramenti. s. specierum remanentium post consecracione que sunt sacramentu r arti. Unde. S. Tho. ibi dicit. S. q. p. ar. p. sub. ar. p. ad. 2. dicit q sicut ad pedes sensibiles aliorum sacramentorum sic habet virtus q interius inest que sanctificatione acquirit r sacramentu efficit sicut huiusmodi: ita in hoc sacramento se habet ipsum

corpus christi qd per consecracione sub speciebus illis fit. unde sicut in alijs sacramentis materiale elementu no est causa virtutis q in ipsa e nec aliquis spiritualis effectus in homine nisi mediate virtute sicut q ex elemento r virtute quasi vni efficiat: ita in hoc sacramento species no sunt causa corporis christi nec aliquis effectus in anima spiritualis nisi mediate corpore christi vero sicut q ex speciebus et corpore christi fit vnum sacramentu. hec ille. Item. 3. p. q. 73. ar. p. ad. 2. sicut inquit se habet virtus spiritus sancti ad aqua baptismi: ita se habet corpus christi veru ad species panis r vini. unde species panis et vini no efficiunt aliquid nisi virtute corporis christi veri. hec ille. Quid autem arguens inducit de character e gra in baptismo non est simile. nam in hoc sacramento eucharistie sunt quedam specialia in quibus differt ab alijs sacramentis. put deductum fuit in primo notabili. nec est virtus r character r gratia no sunt virtus sacramenti baptismi. na omnis forma per quam aliquis ordinatur ad aliquid agendum vel suscipiendum quod fit eius perfectum sicut e gra r character: virtus illius est. Ad. 2. dicitur q maior est falsa pro ut facit. nec valet eius probatio per simile de character baptismi. q sicut dictum fuit in primo notabili hoc est vnu in quo differt sacramentu istud ab alijs sacramentis. qz in hoc sacramento primus effectus recipitur in materia sacramenti in alijs vero sacramentis recipitur i suscipiente sacramentu. Ad primam confirmatione negatur minor. imo in materia huius sacramenti est talis virtus duplex. vna. s. corpus christi quod est in speciebus sicut in materia ex qua virtute. p. sicut gratia in suscipiente sacramentu qz alijs effectibus spiritualis nutritionis vt dictu est in responsione ad p. alia e virtus transubstantiandi panem r vinu in corpus r sanguine christi. que virtus est in verbis consecracionis et in materia sacramenti sicut sit panis r vinu sine speciebus sacrales in ultimo instanti prolationis verborum. Ad. 2. confirmacione dicitur q no est simile de materia in sacramento ordinis r alioru sacramentorum r de materia huius sacramenti. put dicitur est. Ad. 3. dicitur q maior: propositio habet veritates de illo quod facit aliquid circa sacramentu qd figurat primo r principaliter. sed tunc minor est falsa. na id quod primo efficiat r figurat per hoc sacramentu: est existetia corporis christi sub speciebus sacramentalibus. hoc autem nec efficiat nec figurat per comestione. Et preterea falsum est q species sacramentales absq sumptione sacramenti no habeat q significet vniione fidelium r ecclesie cu christo.

Unde Sanctus Thomas in *radificatione*. 11^o. q. 2. ar. pmo sub. ar. 2. in cor. dicit q^d vna causa quare panis et vinum sunt materia huius sacramenti: accipitur vno modo et significatione duplici rei huius sacramenti. quia panis et multus granis conficitur et vinum ex multo acinis confluit q^d competit ad significandum corpus xpi verum et mysticum. Item tertia parte questione septuagesima quarta articulo primo assignas rationes quare panis et vinum est materia huius sacramenti dicit quasi in fine. quarto q^o ad effectum respectu totius ecclesie que constituitur ex diuersis fidelibus sicut panis conficitur ex diuersis granis et vinum fluit ex diuersis vuis. ¶ Ad confirmationem dicitur consuliter ad maiorem propositionem q^d habet veritatem de illo quod significat et efficit ex opere operato id quod est primo et principaliter effectus sacramenti: et tunc minor est falsa. nam sumptio corporis christi licet significet et efficiat secundum effectum qui est charitas et vnitas fidelium in christo: non tamen efficit primum effectum qui est q^d corpus christi sit sub speciebus sacramenti. ¶ Ad argumentum Aureoli contra secundam conclusionem dicitur ad minoris q^o est falsa. nam licet recipiens corpus domini sub speciebus panis recipiat totum corpus domini: non tamen recipit totum sacramentum fm q^o est signum. quia non recipit tota sacramenti significationem que non solum consistit in speciebus panis sed etiam in speciebus vini. Unde Sanctus Thomas in *hac disti. S. q. p^o. arti. p^o. sub arti. 2. ad. 2^o*. ratio inquit illa procedit quando vtriusq^{ue} signi habet integram significationem. sic autem non est hic. quia abatio spiritualis non significatur perfecte nec per panis trini nec per vini trini assumptionem sed per vtriusq^{ue} signum: sicut est in significatione nominum compositorum. Et in responsione ad quintum dicit q^d quauis xps perfectus sit sub vtraq^{ue} specie: non tamen quantus ad integram vsum sacramenti est sub vtroq^{ue}: sed q^o ad diuersos vsum. et ad minoris probationem dicitur q^d in casu illo quauis recipiat quis omnia sacramenta: non tamen recipit omnia integre: quia non sacramentum eucharistie quod consistit in duplici materia sacramenti. vnde non est simile de ipso et de alijs sacramentis quorum non est duplex materia. ¶ Ad argumenta Scoti contra tertia conclusionem ad primum dicit q^d verba sacralia debent significare illud quod efficitur ex vi sacri non solum ex vi verborum sed magis ex institutione xpi et ex institutione ministri proferentis. et sic significant illa verba hoc est corpus meum. Ut enim

respondet S. T. ad simile argumentum. 3^o. p. q. 78. ar. p^o ad. 4^o. si facer dos sola verba pdicta proferret. hoc est corpus meum cum intentione faciendi: perficeret hoc sacramentum. q^o intentio faceret vt hec verba intelligeretur quasi ex persona xpi placet etiam si verbis prece dētibz hoc nō recitaret. Unde sicut bene arguit Durandus si opposeret q^o ex forma verborum insinuaretur corpus xpi ibi esse: non solum non fieret consecratio per hec verba hoc est corpus meum alij non premisissis: sed etiam per eandē rationem eis premisissis: patet quia pcedētia verba. scilicet accipiens panes benedixit fregit deditq^{ue} discipulis suis dicens hoc est corpus meum: recitantur vt dicta a christo. constat autem q^o per hanc seriem verborum non significat q^o corpus xpi sit sub speciebus panis que sacerdos tenet vel coram se habet sed solum sub speciebus panis que christus accepit et benedixit. ergo per hec verba non esset corpus xpi sub speciebus panis presentibus sacerdoti quod est falsum et erroneum. sufficit ergo q^o verba consecrationis significant illud quod continet in hoc sacro non ex serie verborum precedentium: sed ex institutione xpi et intentione ministri gerentis personam xpi. ¶ Ad. 2^o. respondet S. Tho. in hac disti. q. 2. arti. pmo sub. ar. 2. ad pmo: q^o ambrosius et ensibius et magister in littera loquunt de consecratione eucharistie non solum quantus ad id quod est de perfectione eius prima et essentiali sed etiam quantus ad eius perfectionem secundam et accidentalem. Idem respondet. 3^o. p. q. 78. ar. pmo ad scdm. et de hoc dicitur est in secundo notabili. Unde vt refert petrus d palude in *hac disti* stinctione in missali ambrosiano hec verba hoc est enim corpus meum: et illa hic est enim calix sanguinis mei et cetera vsq^{ue} in remissionē peccatorum indusue scripta sunt litteris aureis: et non alia verba precedentia et sequentia in signum q^o illa tantummodo sunt de essentia sacramenti. Neq^{ue} obstat vt ipse dicit q^o aduerbium enim sit ibi etiam scriptum litteris aureis quod tamen non est de essentia sacramenti. qm hoc ideo est quia ponitur in medio partium essentialium forme. vnde ne viderentur due forme si aduerbium enim scriberet litteris nigris eo q^o faceret inter antecedentia et sequentia verba notam dissimilitudinis: scriptum est sicut alia aureis litteris. ¶ Ad argumenta Scoti contra quartam conclusionem patet responsio ex his que dicta sunt in tertio notabili. pcedunt enim ex triplici falso fundamento. vnum ē q^o S. Tho. dicat significatum totius orationis constitutum ex significatis partium. aliud est q^o partes oratio-

nis consecratione tunc significant vere et complete quando perferuntur. tertius est quod cum dicitur hoc est corpus meum: hoc supponat distinctionem vel per substantiam quod demonstrat quando perferuntur vel per substantiam que erit in ultimo prolationis. ista autem falsa sunt sicut in dicto notabili tertio apparet. **Ad. 4^m.** quod est Aureoli dicit primo quod non aliud probat nisi quod hoc demonstrat substantiam cum his que ipsam concomitant. sed illud non est ex vi sacri: sed concomitantie quod nos non negamus. Dicitur secundo falsum esse quod cum queritur quid est hoc, proprie respondeat non solum substantia sed quantitas et qualitas. Nam quid querit de substantia directe et proprie. Aut quantitates autem philosophi et commentariorum pro nobis faciunt et contra arguuntur: nam non per prius respondet substantia que accidens ad interrogationem factam per quid est nisi quia quid est per se et primo querit de substantia. **Ad. 5^m.** dicitur quod corpus christi dicitur esse in sacramento contentum: non proprie sicut locatum in loco sed quodam speciali modo. put in sequenti questione dicitur. unde falsum est quod hoc non habeat demonstrare aliquid contentum si intelligatur dictum ymperaliter sicut arguens loquitur nec dicitur suum ipse probat. **Ad. 6^m.** ad argumenta Aureoli contra quintam conclusionem ad primum patet responsio ex his que dicta sunt in quarto notabili. preceat enim ex falso supposito. scilicet quod illa sola verba sunt de necessitate sacri: que sunt expressiva effectus sacramenti. hoc autem falsum est ut ibi ostensum fuit. unde responsio ab arguente posita bona est. Neque valet eius improbatio. nam preter verba pertinentia ad invocationem trinitatis et preter verba designantia effectum sacramenti: sunt in sacro confirmationis alia verba de necessitate sacri sicut illa consigno te signo crucis. unde patet quod replica arguentis non habet verum fundamentum. **Ad. 2^m.** respondet. S. T. in hac. S. dist. q. 2. ar. 2. sub. ar. p. ad. 2^m. quod cum eucharistie sacrum sit memoriale dominice passionis: non representatur in consecratione corporis nisi passionis subiectum. sed in consecratione sanguinis representat passionis mysterium. non enim a corpore christi sanguis et seorsum fuit nisi per passionem. et ideo condictiones dominice passionis exprimitur per verba sequentia magis in consecratione sanguinis quam in consecratione corporis. Ideo in sententia respondet. 3^m. p. q. 78. ar. 3^m. ad. 2^m. Sed sciendum est quod in hac responsione magis intendit. S. Doc. assignare rationem congruentem que christus instituit plura verba fore de necessitate consecrationis sanguinis quam de necessitate consecrationis corporis: quod intendat assignare rationem efficacem quod

re in tot verbis consistat essentialiter forma consecrationis sanguinis et in paucioribus forma consecrationis corporis. nam cuius ratio efficacis est quod christus instituit. quoniam quantum est ex parte verborum: per pauciora potuit consecrari sanguis et per plura corpus: christus sic instituit voluisset. **Ad. 3^m.** respondet Petrus de palude quod si verum esset quod greci pauciora verba perferat in consecratione sanguinis quam habeat ritus romane ecclesie: greci non vere conficiunt nisi forte illam formam consecrationis habeant ex speciali dispensatione et traditione divina de qua tamen nondum constituit romane ecclesie. Et cum arguens dicit quod ecclesia romana non tenet grecos non vere conficere: dicimus quod non obstat si grecita occultet formam consecrationis quod ad noticiam summi pontificis non deveniat. Quod autem romana ecclesia dicit grecos non errare in conficiendo: est preterea quod consistit in sermone. sed non errando in hoc: possunt errare in non servando formam consecrationis a christo institutam. **Ad. 4^m.** dicit quod maior habet veritatem de verbis pertinentibus ad effectum ipsi versus sacri: non autem de verbis pertinentibus ad effectum sacramenti qui usum sacri preceat qualia sunt verba consecrationis sanguinis que omnia sunt determinativa primi effectus sacramenti. Neque est simile in hoc sacro et in aliis: quoniam in hoc primo effectus consistit in consecratione materie quod versus ipse preceat. in aliis vero primo effectus consequitur usum sacri. et ideo nimirum si in his verba pertinentia ad usum sacri magis pertinent ad integritatem forme quam verba pertinentia ad ipsius effectum. **Ad. 5^m.** dicit quod sicut responsum fuit ad 2^m. ratio. S. Tho. quod accipitur et determinatione predicati: non est prima et efficacis sed est congruitas supposita institutione christi que est ratio efficiens et prima. unde quod christus non instituit quod illa determinatio quod pro vobis daret effectus de essentia consecrationis corporis: ideo licet sit determinatio predicati orationis consecratione corporis: non est de integritate essentiali ipsius. quod autem id christus non instituit: constat ex ritu romane ecclesie quas supponimus non errare. Et si obiiciatur quod Lucas evangelista ponit illam determinationem. scilicet quod pro vobis daret: respondet. S. Tho. in hac dist. q. 2. ar. 2. sub. ar. p. ad. p. Et 3^m. p. q. 78. ar. 3. ad. 9^m. quod evangeliste non intendebant tradere formas sacramentorum quas in primitiva ecclesia oportebat esse occultas ut Dionysius dicit in fine eccle. hierar. sed intenderunt historiam de christo tenere. et ideo non omnia verba ab evangelistis posita sunt de substantia forme sacramentorum. **Ad. 6^m.** dicitur quod ratio sumpta ex ritu non ponitur a. S.

Docto. quasi sit efficaciter concludens: sed ponitur quasi ratio sumpta a signo supposito institutione divina que est ratio efficac. alia autem verba sicut accepit et huiusmodi licet proferant eodem ritu: quia tamen non fuerit instituta a xpo. p forma consecrationis: ideo non sunt de essentia sacramenti. ¶ Ad. 7^m. et 8^m. patet responsio et immediate dicitur et ex response ad secundum et tertium Duradi. ¶ Ad. 9^m dicitur primo quia essentia huius sacramenti consistit in consecratione materie. ut sepe dictum est supra: ideo verba sunt de essentia consecrationis. qd vt respicit actum sacerdotis consecratis transit sicut et verba quamvis res consecrata maneat. Dicitur secundo quod licet nihil transiens sit de essentia rei permanentis quantum ad esse potest tamen esse de essentia quantum ad fieri eo modo intelligendi qui positus est in primo notabili. et isto modo verba consecrationis dicuntur esse de essentia huius sacramenti. ¶ Ad argumentum ante oppositum patet responsio per ea que dicta sunt ad primum Scoti contra tertiam conclusionem. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio decima.



irca de

amaz distinctio nem que vtrius corpus xpi sit in altari vel eucharistie sacramento realiter et arguitur qd no. qz nulli corpus pot esse in diversis locis. sed corpus xpi est vere in celo quo ascendit. ergo impossibile est qd sit in altari. pbatio pme. quia nihil habet esse extra terminos suos. sed termini cuiuslibet corporis locati sunt simul cum terminis corporis locantis. ergo nulli corpus locatum in vno loco pot esse extra terminos illius loci. et ita no pot simul esse in duobus locis. ¶ In oppositum arguitur qz veritas novi testamenti debet respondere figuris veteris testamenti. sed in veteri testamento ipse agnus qui figurabat xpm sumebatur in cibis vt patet Exodi. 12. ergo in noua lege ipse verus corpus xpi quod p agnus significatur debet manducari. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt sup.

Qantum ad p^m articulum sit pma conclusio qd verum corpus xpi est in sacro eucharistie sicut in veritate et non solum sicut in signo. hanc conclusionem tenet. S. T. in hac dis. 10. ar. 6^o. Et tertia. p. q. 75. ar. 6^o. Et secunda conclusio est qd totus xps totalitate subali est realiter in sacro eucharistie. hanc conclusionem tenet. S. T. in hac dis. ar. 2. sub articulo p^o. et 2^o. Et tertia. p. q. 76. articulo p^o. et 2. Tertia conclusio est qd totus xps totalitate quantitatis continet in hoc sacro.

Qantum ad secundum articulum arguendum est contra conclusiones. Et qd contra primas arguit Duradus pbatio qd corpus xpi no sit in hoc sacro tanquam continetur sed solum tanquam presens. dicit enim sic refert aliquid esse presens alteri et esse in altero. et vt loquamur in pposito: refert aliquid esse in loco et esse presens loco. esse enim in loco importat habitudinem continentie ex parte loci. esse autem presens loco: no importat habitudinem continentie sed solus realiter exhibitione essentie. vbi 2^o loc^o est presens realiter locato sicut e converso: quis loco no continetur a locato sicut e converso. et quis ppel loquedo ita fit vt dicitur: tñ large loquedo plucet dicta omne illud esse illoco qd est presens loco. vñ et de idiam esse in o illoco et angelus in alio: cui tñ de^o et angel^o loco no pntineat. et fm hoc dicere possum^o qd aliqd est in loco dupli. s. ppter rone continentie vel large rone solius presentie ad loci. pmo modo aliquid pot esse in loco dupli. s. circumscriptione vt quantitas et ea qd quantitate extendunt. et diffinitive vt ea qd sunt in quanto s quantitate no extendunt sicut ponit de aia humana. et qd enis corpus cui^o aia est actus loco terminati et finit tanquam termino et fine extrinseco: consequens est qd aia eodē termino finiat sed no circumscribat qz no est quanta nec fm se nec fm accidens. large vero aliqd dicit esse in loco rone solius presentie ad loci sicut illud qd nec est quantum nec est in quanto. vt angel^o dicit esse in loco rone solius ordinis que hēt ad loci vel ad corpus existens in loco. his suppositis dicendum est qd corpus xpi non est in hoc sacro pmo modo. s. circumscriptione. nec secundo modo. s. diffinitive s tertio modo. p^m patet qz illud est aliquid circumscriptione qd mensuratur loco pmetri et configurat. sed corpus xpi non commensuratur nec configuratur dimensionibus specierum panis et vini nec loco eorum: ergo no est ibi circumscriptione. secundum patet. quia corpus xpi no est in speciebus

sacramentalibus nec in aliquo alio subiectiue quæ-
admodum anima est in corpore vt per illud pos-
sit dici corpus esse diffinitiuè in sacramento quæ-
admodum anima est diffinitiuè loco in quo cor-
pus animatum est circumscribitur. hecille. et præ-
dictis itaq; vult deducere q̄ inconuenienter di-
catur corpus christi esse in hoc sacramento tan-
q̄ contentum in sacramento vel in loco sacrame-
ti. quia omne quod cõtinetur loco oportet q̄ cir-
cumscribatur vel diffiniatur loco vel corpore exi-
stente in loco. quozum neutrum conuenit corpo-
ri christi prout est in sacramento. sed solum dici-
tur esse in sacramento per presentiam essentie seu
eodem modo q̄ substantia non quantaputa angelus
dicitur esse in corpore quod potest ab eo moueri
per talem presentiam et respectum presentie ad
tale corpus sine quacũq; continetia a tali corpo-
re. et ad hoc inducit aliquas probationes quas
non recito quia non sunt proprie contra conclu-
sionem. ¶ Contra eandem conclusionem argu-
it contra Aureolus imo verius contra Duran-
dum probando q̄ presentialis quas habet cor-
pus christi ad species nõ fit ordo aut respectus.
¶ Primo sic. nullam habitudinem habet nunc cor-
pus christi ad species quã non haberet prius sub-
stantia panis ad illas dum ibi erat presens. licet
enim non omnem habitudinem quam habebat
panis ante transubstantiationem ad species habeat
nunc corpus christi post transubstantiationem quia
non habitudinẽ subiecti ad accidens vel extensi-
ad extensionẽ: tamẽ contra verum est dicere q̄
omnem habitudinem quã habet corpus christi ad
species post transubstantiationem: habuit panis
ante transubstantiationem. ¶ Et hoc potest confir-
mari per hoc q̄ fide tenemus q̄ corpus christi est
hic per hoc q̄ panis cõuertitur in ipsum. ergo cor-
pus christi virtute illius puerfoms acquisiuit ha-
bitudinem ad species quas habuit prius panis.
et circa istud fundatur tota intentio antiquoz
doctozum. sed panis ante conuersionem nõ ha-
buit ad species aliquem respectum extrinsecũ ad-
uenientem. non enim panis mediante aliquo res-
pectu erat presens illis speciebus eo q̄ inter acci-
dens et subm nullus cadit respectus medius. qđ
patet quia ea que per se vniunt: non vniunt me-
diantẽ aliquo respectu. sed subm et accides per
se vniunt. patet octauo methaphisice vbi dicitur
q̄ nulla causa querenda est quare figura et es fa-
ciunt vnum. de omni autem eo quod auz alio me-
diantẽ aliquo respectu tertio facit vnum: contin-
git causam querere quare cũ isto facit vnum. cũ er-
go panis nullum talem respectum fundabat i or-

dine ad species. ergo nec corpus christi nunc fim-
dat talem respectus. ¶ 2. sic. illud quod proprie
et per se non denominatiue respondet ad iter
rogationem factam per quod est hoc demonstra-
tis speciebus: illud non habet tñ ad species res-
pectum presentialis extrinsecis aduenientẽ.
probat. nam de angelo qui habebat talem res-
pectum ad columnam nubis non poterat respo-
deri demonstrata colũna ad interrogationem fa-
ctam per quid est hoc: proprie nisi tñ denomina-
tiue puta quia erat ab angelo mota vel huiusmo-
di. sed fm doctrinam sanctorum et verbis chris-
ti demonstrato eo quod sacerdos tenet in mani-
bus et facta interrogatione quid est hoc respon-
detur proprie et non tñ denominatiue corpus
christi. ergo habet ad species aliam habitudinem
q̄ respectum presentialis. maior pbata est et
patet per exemplum de colũna qua demonstrata
non poterat responderi q̄ esset angelus vñ spi-
ritus sanctus. minor probatur auctoritate Augu-
stini in libro sententiarum pro super. et similiter de
consecratione disti. 2. caplo ante benedictionem.
et in illo caplo ego berengarius. et est confessio si-
bi tradita a papa in consistorio vbi conficitur q̄
illud quod sacerdos tenet in manibus: est vera-
citer corpus christi. et Augustinus in capitulo al-
legato dicit q̄ illud quod ante benedictionem fu-
it panis: est corpus christi. et christus in cena di-
cit accipite et manducate hoc scilicet quod teneo
est corpus meum. ¶ 3. quia respectus presentie
extrinsecis adueniens subest voluntati ipsius p-
sentis si sit nature intellectualis sicut de angelo
presente huic loco. vñ de potest mutare de vi-
na presentia ad aliam pro libito voluntatis. sed
presentia quam habet christus ad species: nõ sub-
est voluntati ipsius christi sed immediate soli di-
uine voluntati et in quartũ est deus. vñ de in quan-
tum homo: non potest voluntate suã transferre
se de presentia quam habet ad species ad absen-
tiam. ¶ 4. quia omnis respectus est aliquid de
relictis in aliquo ab alio fm auctorem ser prin-
cipiozum. et patet inducendo. nam vbi est aliquid
derelictum ex circumscriptione passiuã. et quãdo
est adiacetia temporis. habitus vero ex ornatu.
sed circa corpus christi non relinquuntur aliquid
quod dicatur presentia nec ornari nec circumscri-
bi et huiusmodi. igitur. Si dicas q̄ ille respectus
presentie non est in aliquo ser predicamentoꝝ
contra. ergo erit dare vñ de eorum predicamen-
tis. dices q̄ non est in cõueniẽs q̄ Aristoteles nõ
viderit oia pdicamenta: cõtra. ita in cõueniẽs est q̄
tu nõ vides q̄ quod dicit qđ sit diabitico pletuz

non reducatur ad aliquod decem generum. ¶ 1.^o.
 quantitas corporis christi nullam habet presentiam
 quod sit respectus ad illas species, ergo nec substantia
 corporis christi tenet consequentiam, quia unio
 nis est connectio substantie corporis christi ad spe-
 cies: et omnium concomitantium, antecedens proba-
 tur, quia presentia quantitatis ad quantitatem: non
 est aliud quam contactus, quod patet quia talis pre-
 sentia est similitudo, tunc scilicet, illa similitudo autem est similitudo
 ultima autem similitudo se tota: et quocumque modo dicas
 semper est ibi contactus, eo enim modo quo due
 quantitates sunt simul: eo modo se tangunt, impos-
 sibile est enim a duabus quantitatibus sibi inuicem
 presentibus circumscribere rationem contactus, si ergo
 quantitates corporis christi haberent talem presentiam
 ad tales species: esset ibi virtus contactus et ita esset ibi extensa, hec ille in forma, et quibus
 videtur quod corpus christi non sit realiter in eucharis-
 tia tanquam contentum nec tanquam presens speciebus
 presentia respectiva. ¶ Contra aliqua contenta
 in declaratione secunde conclusionis, scilicet quod
 ex vi sacramenti continetur in eucharistia anima
 rationalis: non in quantum anima sed in quantum dat esse
 corporei arguitur, et quidem supponitur quod in christo
 non est alia forma substantialis preter animam rati-
 onalem que dat esse substantiam et esse corpus
 et esse animal et esse hominem et cetera, arguit Scotus
 primo sic, quod si hostia consecrata in cena christi
 in pixide fuisset conservata in triduo: permansisset
 ibi eadem res primo contenta, illud autem in
 quod fiebat primo conversio non fuit materia prima
 nec accidentia nec compositum ex materia et
 accidente, ergo compositum ex materia et forma
 substantiali, illud ergo semper mansisset in triduo,
 sed tunc non erat compositum ex prima mate-
 ria et anima intellectiva: quia christus fuit vere
 mortuus in cruce: et ita anima intellectiva vere
 fuit separata, sed non potest simul esse separata et
 unita corpori, igitur et cetera. ¶ 2.^o. quia termi-
 nus huius conversionis oportet quod sit ens reale quod
 conversio est realis, sed anima intellectiva ut dat
 esse corporei distinguendo contra esse intellectu-
 um: semper non est aliud reale sed tunc quod dicitur ab-
 stractum per actum intellectus sicut commune est
 aliquid preter singularia sic, ergo ista conversio
 non potest esse in animam ut est dicitur esse corpo-
 rum. ¶ 3.^o. sic arguit, illud corpus quod ponis ter-
 minum conversionis primum: est corpus mathe-
 maticum aut corpus naturale, non enim distin-
 guit philosophus corpus in plura, si mathematicum
 ergo includit actum quantitatem: ergo quan-
 titas esset ibi primo ex vi conversionis, nec erit

transubstantiatio sed transaccidentatio: si acci-
 dens per se requiratur in termino, si sit corpus na-
 turale: ergo est naturale per formam substantialem
 vel per qualitate, si primo modo daretur opposi-
 tum quod illa forma non est anima intellectiva, si secun-
 do modo cuius quantitates naturalis presuponat qua-
 titatem: adhuc haberet propositum quod primum ter-
 minus conversionis includit materiam cum quan-
 titate et qualitate et ita erit dupliciter ens acci-
 dens. ¶ 4.^o. quod non efficacia sunt verba sup
 sanguinem quam super corpus, sed dicendo hic est san-
 guis vel hic est calix sanguinis mei: non potest ibi
 fingi terminus conversionis sola materia sub mo-
 do quantitatis: quia illud non est sanguis cum
 sanguis dicat aliquam substantiam que generat
 a nutrimento sumpto et est proximum convertenti
 dum in carnem nec generaretur nec converteretur
 nisi haberet propriam formam substantialem. ¶ 5.^o.
 quia cum dicitur hoc est corpus: non ponitur ad
 distrabendum de veritate carnis et ossis et huiusmodi
 sed potius ut includit omnes partes eius quod est
 primo animabile, sed si diceretur hec est caro vel
 os: fictio videretur ponere terminum conversio-
 nis esse tantummodo materiam sub modo quantita-
 tis vel materia sine forma substantiali, ergo mul-
 to magis in proposito accipiendo corpus ut est
 quoddam includens omnia illa sicut hic accipitur.
 ¶ 6.^o. quia ista via non solum non salvat suf-
 ficienter veritatem eucharisticam: sed nec salvat ve-
 ritatem rei contente in eucharistia semper veritate
 corporis et sanguinis christi, quia sicut in existen-
 tia materiali ita et in eucharistia erat idem corpus
 vivum et mortuum ut probatur per multas au-
 ctoritates sanctorum, similiter nec identitatem
 sanguinis effusi super terram de latere christi mor-
 tui, hec ille cuius multis alijs rationibus adductis
 super secundo sententiarum in materia de plura-
 litate formarum in homine que non sunt ad pre-
 sens propositum ideo non recitant. ¶ Contra eadem
 in conclusionem prima contenta arguit Aureolus et semper
 idem tripliciter, primo quod quando aliqua differunt so-
 la ratione: impossibile est quod per aliquam actionem attrin-
 gatur unum et non aliud, si anima ut dat esse corporei
 per se: sola ratione differat a seipsa ut dat esse intellectuum,
 transubstantiatio autem est actio realis, ergo impossibile est
 quod attringat animam ut dat esse corporei quin attringat
 eam ut dat esse intellectuum, ergo ex vi conversionis
 equae directe anima est facta ut dat esse intellectuum
 sicut ut dat esse corporei, ergo videtur contradictio
 quod terminus conversionis sit anima dans esse corporei
 et ut sit intellectiva sit tantummodo terminus per com-
 munitatem. ¶ 2.^o. sic, nam in officio in de officio mille dicit

ego inquit vitam eternam habere desidero. ideo carne christi comedo veraciter illam quam extraxit de virgine. tunc sic. si in triduo aliquis apostolorum confecerit: aut fuisset illa caro que hodie est: aut non. si sic: habetur propositum quod illa caro que tunc fuit: non includebat animam christi ut dat esse corporeum sed aliam formam carnis. si vero non sit eadem caro que hodie est in eucharistia illa que fuisset in triduo: ergo non est sacramentum semper unisforme. et sequitur ulterius quod illa caro que hodie est: non est illa a qua fluxit sanguis in cruce et que iacuit in sepulchro. quia sanguis exiit a carne separata ab anima rationali ut habetur Joannis. 19. similiter sequitur quod hodie non fit transubstantiatio in sanguinem qui emanavit de christi latere: quia ille non erat animatus.

¶ 3. sic. ex eadem auctoritate. nam dicitur ibi illam carnem manducam quam christus de virgine traxit. sed constat quod christus non traxit de virgine animam cum anima non sit et traduce. igitur et cetera. hec Aureolus in forma. ¶ Contra eandem ipsa arguit Henricus. 9. quodlibet. q. 5. dicens post multa argumenta quibus probatur in homine esse aliam formam substantialem preter animam rationalem: insert sic. ex parte corporis patet in quid sit conversio: quia in corpus aliam formam habens preter animam rationalem. Item videndum est ex parte conversionis quia tota substantia panis convertitur in verum corpus christi quia est ibi et non aliter nisi per conversionem. et ideo cum materia non sit corpus: non fit conversio in solam materiam. tunc enim cum minus esse habeat materia quam forma substantialis habet minus et verius esse: converteret actione divina in minus esse. quod est inconueniens quia sicut deus nulli est causa tendendi in non esse secundum Augustinum 83. questionibus: nec tendendi in minus esse: quod videtur sonat in defectum. ergo tota substantia panis non convertitur in materiam. Item nec in materiam cum intentione corporeitatis absque re alicuius forme: quia sic non esset conversio in corpus reale sed rationis. unde non fit conversio in rem que est anima rationalis sicut nec in divinitates. Licet quedam nona positio dicat quod conversio fit in animam secundum quod dat esse corporeum non autem secundum quod dat esse animatum tali anima. sed si hoc esset: tunc non esset conversio in corpus generatum ex virgine: quia anima rationalis secundum nullam rationem generata est. quod falsum est quia dicit Augustinus quod concipitur corpus quod de virgine est. ¶ 2. quia sita esset: tunc in triduo anima separata a corpore non potuit dici quod corpus christi fuit in se

pulchro nisi secundum materiam. nec fuisset facta consecretio nisi in nudam materiam et non in corpus quia desidebat terminus conversionis. quod corpus christi non est corpus: ut dicunt nisi ab anima rationali. nec mirum illud corpus idem vivit et mortuus nisi unitate suppositi. et sic in triduo non fuisset vera verba consecrationis: hoc est corpus meum. ¶ 3. si hostia consecrata ante mortem christi fuisset servata: cum anima separata in morte non mansisset corpus. et sic manentibus speciebus desecisset res sacramenti et non fuisset corpus christi sub hostia. que sunt inconuenientia nec possunt evadi nisi ponendo formam aliam in homine preter animam. fit ergo conversio in tale corpus quod mansit in triduo idem quod prius. et consecratum mansisset: nisi quod hora mortis in cruce mortuum fuisset per separationem anime. unde dicit Guilelmus altissio dicens quod si corpus christi fuisset servatum in pixide: concedenda esset ista: corpus christi moritur in pixide. nec per hoc intelligitur aliqua nona proprietate advenire. sed sensus est: anima christi incipit non esse hic. et sic non est ponendum quod maneat materia nuda sine forma nec quod forma cadaueris introducat. et sic stat quod divinitas et anima non sunt in sacramento ex vi sacramenti licet sint ibi per naturalem concomitantiam quamvis anima coniuncta fuit preter triduum. Et ideo non valet quod modernidicant quod conversio fit in animam secundum quod dat esse corporeum: tamen ut est rationalis non est ibi nisi per concomitantiam imo fit conversio in corpus quod habet formam. In brutis autem cum non sit alia forma quam anima: si virtute divina fieret conversio alicuius in corpus bruti dicendo hoc est corpus bruti: anima bruti esset ibi ut verbozum et non per concomitantiam: quod ad illud quod est ibi secundum rem. quo ad rationem autem vegetabilis et sensibilis: non esset conversio in corpus sed trinitatem materiam et partes eius que corpus non appellatur. hec Henricus in forma. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit Durandus. per bando quod in eucharistia non sit quantitas dimensa corporis christi. primo quod non sequitur quantitas christi non separatur a corpore suo: ergo est cum corpore in sacramento per concomitantiam. sicut enim locus celi non separatur ab eo secundum contactum quod tamen propter hoc est sacramentum: sic videtur esse hic. ¶ 2. sic. cessante causa: cessat effectus. et ideo corpus corpus christi fit propter ordinem quem habet ad species ut substantia non ut quantitas: ergo est hic suba et non quantitas. ¶ 3. quia quod aliqui arguunt videlicet dicunt enim quod non sequitur: deus factus quod calidus preterens calefactibili non comparatur ei in ratio-

ne calefacientis suspendendo actionem et retinendo calorem: ergo in se non est calidum vel calefactum. ergo a simili licet non faciat quantitates corporis chylis esse in se indivisibiles quia hoc est contra contradictionem: potest tamen facere ipsam comparari ad species que sunt extra modum indivisibilitatis. hoc autem non est simile. quia quod sequitur ad approximationem agentis ad patiens: est aliquid absolute quod deus potest impedire. sicut non potest facere quod quantitates vnius rationis ad invicem comparet vna non sit inferior: alia vel equalis: sicut enim nec quantitates quecumque ad invicem comparet quin vna sit maior: aut minor: aut equalis. quo facto sic non compararetur dissimiliter ad totum et partem vel pars ad partem et totum ad totum. ¶ 4. sic impossibile est quod quantitas comparet quantitati modo nature in compossibilitate. sed modus nature quantitas est divisibilitas. ergo impossibile est quod quantitas comparet modo indivisibilitatis. sed si quantitas corporis chylis presens esset speciebus modo substantie: comparet ad eas modo indivisibilitatis. igitur et cetera. ¶ 5. quia substantia potest comparari ad locum circumscriptivum mediante quantitate quam habet et sequitur modum quantitatis quia hoc non repugnat sue nature. licet enim substantia non sit divisibilis aut quanta sicut se est tamen quanta et divisibilis per accidens ratione quantitatibus sibi inherens per quas extenditur. sed quantitas cum de ratione sua intrinseca habeat partes positione distinctas et per hoc sit divisibilis: nullo modo potest sibi competere et respectu cuiuscumque alterius in divisibilitate se habere. propter quod non comparari potest ad locum modo substantie ut tota sit sub speciebus et tota sub qualibus parte. ¶ 6. quia anima rationalis que est se est indivisibilis quantum sit in corpore: quanto et mediante eo sit in loco: tamen non comparatur nec comparari potest divisibilitate seu quantitate ad ipsum corpus quantum nec ad eius locum. immo ipsa tota est in corpore et in qualibet parte corporis et similiter se habet ad locum continens corpus suum. ergo similiter quantitas que de se est de natura sua intrinseca est indivisibilis quia habet partes positione differentes quantum sit in substantia que de se est non quanta nec divisibilis: non potest ratione substantie comparari ad aliquid indivisibilitate: sed necessario comparatur quantitate et divisibilitate. ita quod necessario se habet dissimiliter ad totum et ad qualibet eius partem. et sic si quantitas corporis christi est in sacramento per concomitantiam ad substantiam: non apparet possibile quali-

ter ipsa tota possit esse equaliter presens speciebus et qualibet parti specierum. ¶ 7. quia ubique est substantia in se realiter: ubi est substantialiter. quia iste modus est ab ea inseparabilis. ergo similiter ubique est quantitas in se realiter: est ubi quantitate quia iste modus est sibi essentialis vel inseparabilis. sed illud quod inest quantitatiue alicui: non potest comparari ad totum vel eius partem communitate. igitur ut prius. de Durandus. ¶ Contra eandem conclusionem arguit Scotus. probando quod modus ponendi corpus christi quantum non quantitatiue in eucharistia non sit conveniens. primo quod vni quodcumque sit finis terminus transubstantiationis sive secundus: istam esse ubi habet proprietates suas que sibi necessario et naturaliter conveniunt. quod probatur ex eo quod si deus crearet substantiam quantum vel natura generet substantiam ut concomitetur quantitas: vtriusque productionis primus terminus est substantia et terminus concomitans est quantitas. et tamen tam in generis quam in creatore: quantitas habet suum modum reale sicut haberet si primo terminaret aliquam mutationem. et hoc probatur per rationem quia alia habitudo ad agens: non variat naturam rei hoc est prima vel secunda mediata vel immediata: dum tamen producat. quia nec habitudo ad aliud agens variat naturam rei actus sicut Augustinus. 3. de trinitate. cap. 9. non ergo carebit quantitas suo proprio modo naturali: propter hoc tamen quia non est primus terminus transubstantiationis: dum tamen sit ubi realiter sive primo vel secundo per illam mutationem. ¶ 2. sic. si per conversionem sit terminus ad quem ubi prius fuit terminus a quo: ergo modus essendi huius et illius erit similis ille saltem qui potest esse communis vtriusque sed panis conversus erat hic quantitatiue suo modo quia sub quantitate habens partem extra partem. ergo et substantia corporis christi christus hic ex vi conversionis: erit hic suo modo quantitatiue habens. scilicet partem substantie sub parte quantitatibus. et tunc quantitas eius erit hic proprie dimensione. ¶ 3. quia positio que est differentia quantitatibus necessario est in quanto continuo permanenti. et istam oportet salvari in proposito que. scilicet dicit ordinem partium in toto. non enim est intelligibile aliquid esse dimensionatum: quin sit significare in toto ordine huius partis ad illam finem quantitate in terminata. becille. ¶ Contra eandem arguit Aureolus probando quod non ideo quantitas corporis christi in eucharistia absoluitur a legibus quantitatibus: quod non est ubi nisi per concomitantiam. primo quod finem dimensiones in terminant non sunt in materia nisi per formam ita quod concomitantur formam in materia. et generatio que per

se terminatur ad formā: terminat secundario et per accidēs ad quāritatem. et quātū dat generās de forma: tantū dat de quāritate. sed hoc nō obstante q̄ quāritates sūt in materia p̄ concomitāriam: nō absolunt in se a legib⁹ quāritatis. alias omne corpus esset indissimile fm̄ suā quāritatem et 2. ¶ 2. quāsi ratio tua sit bona q̄ q̄ substantia est ibi sine legib⁹ quāritatis ideo ille dimē siones sūt sine p̄prietatibus quāritatis eo q̄ sūt ibi per cōcomitantiā substantie: per eandē rōnem sequitur q̄ ille dimē siones ibi sūt ad indissimilitatem reduce q̄ sūt ibi modo substantie q̄ de se indissimilē ē. ¶ 3. quia omne accidēs r̄ si sit postērius suo subiecto: in illo tamē postērioz q̄ aduenit subiecto: ponit suum effectū formālē r̄ suarū passionū circa subiectū. sicut albedo in postērioz quo aduenit subiecto dat esse albū. sed p̄ te in sacramēto altaris est vera quantitas corporis xpi realiter licet p̄ accidens. ergo in illo postērioz dabit esse quātū corpori r̄ alias passiones quātitatis. ¶ 4. illud quod cōcurrit cum substantia ad fundandū ordinē ad diuissimilitatē: videt̄ habere per se ordinē ad illā. sed quāritas cum substantia cōcurrit ad fundandū illū ordinē q̄ illa substantia corporis xpi aut est diuissibilis aut indissimilis. si ut fundat illū ordinē partium adiuicē sit diuissibilis: ergo per quāritatē r̄ habet p̄positum. si sit indissimilis: ergo non habet partes. et sic corp⁹ christi in sacramento non habet caput nisi pluramembra. hec ille in forma.



Quantum ad ar

ticulū tertiu primo notandū est q̄ verū corpus xpi esse realit̄ in sacramento eucharistie sub speciebus panis et vini sola fide tenetur a nobis. non enim ab intellectu viatoris id cōprehendi aut efficaciter seu demonstratiue cognosci potest. put. S. Tho. deducit in hac distin. ar. 4. sub. ar. 5. De modo autē existendi hoc certū habemus ex determinatione ecclesie q̄ corp⁹ r̄ sanguis xpi in sacramento altaris veraciter continēt̄ sub speciebus panis et vini p̄transubstantiationē panis in corp⁹ r̄ vini in sanguinē potestate diuina: sicut habet̄ de summa trini. r̄ fide catho. caplo firmiter credim⁹. Duo ergo ista in consuetudine sunt. vnus q̄ corpus r̄ sanguis xpi vere cōtineant̄ in sacramento eucharistie sub speciebus panis et vini cōtra nōnullos qui cōcedūt corpus et sanguinē xpi esse in sacramento ratione presentie sed nō cōtineri in sacramento. i. in speciebus sacramentalibus. quibus capsm allegatz ex-

presse aduersatur cum dicat veraciter cōtinent̄. Aliud est q̄ id fiat per cōuersionē et trāsubstantiationē panis r̄ vini in corpus r̄ sanguinē xpi quod in eodē caplo norat̄ cum dicit̄ trāsubstantiationē panis in corpus et vino in sanguinē potestate diuina. vbi ablatiu⁹ tenet̄ causaliter ex contextu littere. Circa modū autē continēti animaduertent̄ dū est q̄ aliqd̄ cōtinet̄ in alio dupliciter p̄t̄ intelligi. vno modo p̄prie et stricte quādo. i. id q̄ in alio continet̄: cōcluditur r̄ limitat̄ ab illo vel situ vel virtute r̄ opatione vel modo aliquo. sicut dicimus q̄ corp⁹ locatū continet̄ in loco in quo est q̄ ad illd̄ per suā quāritatē limitatur. et angel⁹ continet̄ in loco circa quē opatur inquantū eius virtus r̄ opatio p̄ tunc limitat̄ ad locū illū. Alio modo dicit̄ aliquid cōtineri in alio min⁹ p̄prie quādo. i. p̄ suā realē entitatē est in eo quibus ab illo non cōcludat̄ aut predicto modo limitet̄ vel ab eo p̄ficiatur. p̄ quē modū ecclesia cōtinet̄ locū ad beatā virginē: in tua se clausit viscera facta hō. et isto secūdo modo corpus xpi et sanguis dicit̄ in sacramento contineri q̄. i. veraciter r̄ fm̄ p̄prie entitatē existit̄ in speciebus sacramentalibus. et iste videtur esse sensus capituli p̄ allegati quem sequit̄. S. Tho. ad designādū q̄ licet sacramētū sit in genere signi: non dicim⁹ corpus et sanguis xpi esse in sacramento vel sub speciebus sacramentalibus tantū modo sicut in signo sed q̄ veraciter et fm̄ p̄prie entitatē in eis existit̄. In dei bac distin. ar. p̄mo ad. 5. cū diceret. S. Doc. q̄ corpus xpi non est in speciebus sacramentalibus vt in loco p̄loquēdo sed vt in sacramento adiecit̄. nō solū significatē sed continētē ipm̄ ex vi cōuersionis facte. Et tertia pte. q. 75. ar. p̄mo i cor. sacramēta inquit veteris legis illud verū sacrificium passionis xpi cōtinebant soluz in figura fm̄ illud l. hebe. 10. vmbra habens lex futurozū bonozum: nō ipsam rerū imaginē. et ideo oportuit vt aliquid haberet plus sacrificium noue legis a christo institutum vt. l. contineret ipsum christū passum non soluz in significatione vel figura sed etiam in rei veritate. et ideo sacramentum quod ipsum xpi realiter cōtinet̄ vt Dionysius dicit. 4. capitulo ecclesie. hier. ar. est perfectiū omnizū sacramentozum alioz in quibus virtus xpi partiā patur. hec ille. Et in resolutione ad. 3. cum diceret q̄ corpus xpi est in diuersis altaribus non sicut in diuersis locis sed sicut in sacramento adicit̄. per quod non intelligimus q̄ xpi sit ibi soluz sicut in signo licet sacramētū sit in genere signi. sed intelligimus corpus christi hic esse f̄z modū propriū huic sacramento.

Secundo Notādū est qd vt S. Tho. dicit. 3^a. par. q. 76. ar. 6. in. cor. per hoc qd dicitur xpm esse sub vel in sacramento: designat quedā habitudo est ad sacm. est aut in vel sub sacro ratione illi⁹ qd in ipm conuertitur: prout ipse inquit in hac dis. ar. 3. sub. ar. 2. in. cor. 2. ad. 3^m. non enim est xps in sacro ratione suae incarnationis sue quātūrat: nec rōne sue virtutis v^l operationis vt ibi. S. Tho. notat. quāobrē habitudo corporis vel sanguinis xpi ad sacm: ad idem gen⁹ p̄tinet ad quod habitudo substantiē panis vel vini in ipam cōuer- sa pertinebat quīs non per omnia eodē modo. Hoc autē non sicut intelligim⁹ quasi omne habitu- dinē quā habuit substantia panis aut vini ad spe- ciem ante trāsubstantiationē: habet suba corpo- ris et sanguinis xpi post trāsubstantiationē. nam hoc falsum est cū nō habet habitudinē subiecti ad accedēs aut quātū ad suā quātitatez vel extrēi ad suam extēsiōnem et sic de ceteris habitudinibus intrinsecis. sed intelligimus qd omne habitu- dinē quā hēt substantia corporis et sanguinis xpi ad species sacrales: habuit suba panis et vini sub il- lis p̄existens q̄q̄ aliter et aliter. Unde dicere possum⁹ qd habitudo corporis et sanguinis xpi ad species sacrales: est habitudo signati ad signum et cōtēti ad continēs et p̄sentis ad rē sibi p̄- sentem. quas habitudines habuit suba panis et vini ad ipsas species alio tū et alio modo. nā ha- bitudo substantiē panis et vini ad ipsas species erat habitudo signati ad signū et cōtēti ad con- tinēs et p̄sentis ad p̄sens: sibi suppositaliter et fm esse existētie inherēs et vnum numero cū eo existēs ab illo hīs et eē et operari. substantia vero corporis et sanguinis xpi habet ad species sacra- mentales eadē habitudines genere sicut ad ali- quid sibi extrinsecum suppositaliter et fm esse exi- stētie ab illo diuersum ac cōstitutū numero nec ab illo depēdēs aut in esse aut in operari. itaqz p hoc qd suba corporis et sanguinis xpi succedit sub- stantiē panis et vini: ex ratione conuersionis hēt ad species sacramentales quasdam habitudines quas substantia panis et vini p̄iūs existēs habue- rat. non tamē omnes nec eodē modo sed illas p̄cise et illo modo qd ex vi et ex modo cōuersio- nis necessario consequit. hec aut sunt quas su- pra notauimus et si que alie dari possunt extrin- sece habitudines et respectus.

Tertio Notādum ē qd in sacrame- to eucharistiē panis et vini trāsubstantiatur in verum corpus et sanguinē xpi ita vt verum corpus et sanguis xpi contineatur

in sacramento prout catholica tenet ecclesia in ca⁹ firmiter credimus de summa trini. et fide ca- tho. et in ca⁹ cum marthe. de cele. miff. iuxta ver- bum domini. Matthei. 2. 6. dicitis: hoc est corp⁹ meum: et hic est sanguis meus. et ideo necesse ē dicere qd idipsum corpus xpi et sanguis consecra- tur sub sacramento: quod est veraciter corpus et sanguis xpi in propria specie extra sacramentū. vnde si in triduo mortis xpi aliquis apostolorū sacm eucharistiē consecasset vel etiā post cenaz domini ante ipsius mortē: corpus xpi fuisset sub sacramento in ipso mortis triduo et tamen eo qd extra sacramentū in propria specie prout tūc exa- mine fuit. si enim corpus chasti sub sacramento fu- isset in illo triduo animati ac per hoc vniuz: nō fuisset sub sacramento idipsum corpus xpi q̄^m ad substantiā quod erat extra sacramentū in propria specie cuius in propria specie extra sacramentū fm fidem vere mortuum fuerit. mortuū nāqz et vi- uuz differēt essentiali differētia. est enim anima rationalis forma substantialis et p̄se corporis hu- mani prout de summa trini. et fide catho. diffinitū est in dēmen. vnde corpus hominis mortuū et corpus vini nō dicitur vniuz ce sed equiuoce corpus humanū. quod dūqz enim essentiali p̄ncipiozū subtrahatur: nō remanet eadē ratio speciei et per consequēs nec nomē vniuz ce dicitur. et inde ē qd in triduo mortis xpi eius corpo- ralis oculis equiuoce dicit⁹ est cum oclo xpi vi- ui prout S. Tho. deducit. 3^o. quol. ar. 4. et q̄ vltērius sequitur qd corp⁹ xpi viuētis et mortui non fuit idem numero idēitate essentiali et spe- cifica: quīs fuerit idē numero idēitate suppositi et idēitate materie et idēitate eē existētie. Et x supradictis inferimus duo. vnum est qd si in tri- duo mortis xpi sacramentū eucharistiē fuisset consecratum: in toto triduo mortis fuisset sub sacramento eadē numero res ex vi sacramenti in eo cōtēta: qd esset idē numero corpus chasti et idēitate suppositali et idēitate essentiali. I. hīs eadē omnino materia et eadē forma subalem. Aliud ē qd si in die cenae aliquis hoc ipsum sacm conficeret et illud seruaret vsqz in triduo mortis xpi includere non fuisset in triduo ipso sub sacra- mento eadē res omnino primo cōtēta. s. directe ex vi sacramētū fuerat i ipso ante triduo mortis. p̄bat hoc. qm stāte casu isto corpus xpi ante triduo consecratū: fuisset vini pro tūc sub sacra- mento. ipso autē in cruce mortē: corpus xpi sub sacro fuisset mortuuz ratione p̄missa in p̄ncipio notabilis. ac per hoc anima separata a corpore p̄cū⁹ separationē necessario noua forma corpore

reitas materiae corporis xpi informaret in sacramento sicut: et extra sacramentū. z per consequens corpus xpi nō esset omnino idē essentialiter sub sacramento in triduo mortis quod fuerat ante triduum. nā variata forma substantialis: necesse est rem essentialiter variari. z ita respicimus contenta sub hoc sacramento. i. directe ex vi verborum nō fuisset omnino eadem essentialiter in triduo mortis que fuerat ante triduum. ¶ Sed contra ista potest obijci qz corp⁹ dñisti non aliter ē sub sacramento qz ex vi verborū cōsecrationis. sed corpus dñisti qd fuit in triduo mortis non potuit esse sub sacramento ex vi verborum cōsecrationis placet in die cene si fuit nō idē corp⁹ essentialiter qd fuerat ante triduum. patet hoc qz verba cōsecrationis statim placet hūc suum effectum non ante nec post. sed in die cene non potuerūt conuenter substantiam panis in corpus dñisti aliud qz tunc erat alias non fuisset sub sacramento verum corpus dñisti qd esset in propria specie. ergo si in triduo mortis fuisset sub sacramento aliō corp⁹ dñisti essentialiter qz ante triduum: nō potuisset cōfici per verba cōsecrationis placet in die cene ante triduum. igitur nullo alio modo. sic videtur falsum qd in secūdo casu supra inserebamus. ¶ Ad ista obiectionē duplicif respōderi pōt. primo qz verba cōsecrationis qū proferuntur a sacerdote diriguntur ex propria significatione simul cum intentione cōsecrāti ad substantiā corporis xpi in sacramento. ideo que quid sub ipso sacramento pro quo cūqz tēpore patet ad substantiā corporis dñisti: est i eo virtute verborū cōsecrationis. vnde qz in triduo mortis xpi forma noua cadaveris informā materia dñisti fuit de suba corporis xpi p vniōnē ad verbum: omnis enim forma substantialis corporis supposito xpi vniū fm esse vere dici pōt de suba corporis xpi: sequit qz fuisset in casu dato sub sacramento ex vi verborū cōsecrationis pcedētis. q licet tēpore prolationis nō attigissent dicam formā cadaveris fm seipsam: attigissent tū illay vniū materiae corporis xpi per hoc qz substantiay corporis xpi attigerūt pro quo cūqz tēpore sub talib⁹ speciebus existēt. hāc respōsiōnē huic obiectioni dedimus. li. 2. di. 1 §. sub qnto notabili. Et huic consonat qd. S. Tho. dicit. 3. p. q. 77. ar. 5. in. cor. vbi reijcēs quādam opiniōnē circa id qd generatur ex speciebus sacramentalibus sic ait. verum qz nō rationaliter videtur dici qz miraculose aliqd accidat in hoc sacro nisi ex ipsa cōsecratione et qd nō est qz materia creēt vel redeat meli⁹ videt dicēdū qz in ipsa cōsecratione miraculose dat qntitati dimensio panis z vini qz sit p^m subm subsecrētū informari. hoc autē est ppriay materie. z ideo ex cōsequēti dat predictē quantitati dimensio omnē illud qd ad materiā p̄tinet. z ideo quicqd possit generari ex materia panis si esset: totū pōt generari ex pdicta quantitate dimensio panis vel vini. nō quidē nouo miraculo sed ex vi miraculi prius facti. becille. ¶ Secūdo respōderi potest qz in casu dato nullum cōueniens nobis est si dicam⁹ qz in triduo mortis materia corporis xpi fuit directe. i. ex vi verborum sub sacramento: sed forma substantialis cadaveris fuit ex naturali cōcomitāria. non enim cogimur dicere qz quicquid ē de suba corporis xpi sit pro quo cūqz tēpore sub sacramento directe ex vi verborū sacramentaliū: sed sit sicut qz tunc fit quādo primo verba cōsecrationis placet fuerint: quia verba cōsecrationis id significāt quādo proferruntur. vnde manētib⁹ speciebus sacramentalibus semp totū corp⁹ xpi substantialiter manet sub sacramento sed nō semp necessario manet qntay ad totā sui substantiā directe ex vi verborū sacramentaliū. sufficit enim ad veritates corporis xpi sub sacro: qz totū corpus xpi qd habet pro tūc in propria specie sit sub sacro: etiā si aliqua ei⁹ pars substantialis sit ibi nō directe ex vi verborū sed ex naturali cōcomitāria. quē ad modū ad veritatē sacramenti sufficit qz nūc totus xps cōtineat sub sacramento placet veritas cōsecrationis z qz ad diuinitatē z qz ad humanitatē ac et intrinseca accidentia. quibus nec diuinitas nec alia rationalis in qz aia ē nec quāritas aut alia accidentia sint sub sacro directe ex vi verborū cōsecrationis s; tūmodo ex naturali cōcomitāria.

loset dat qntitati dimensio panis z vini qz sit p^m subm subsecrētū informari. hoc autē est ppriay materie. z ideo ex cōsequēti dat predictē quantitati dimensio omnē illud qd ad materiā p̄tinet. z ideo quicqd possit generari ex materia panis si esset: totū pōt generari ex pdicta quantitate dimensio panis vel vini. nō quidē nouo miraculo sed ex vi miraculi prius facti. becille. ¶ Secūdo respōderi potest qz in casu dato nullum cōueniens nobis est si dicam⁹ qz in triduo mortis materia corporis xpi fuit directe. i. ex vi verborum sub sacramento: sed forma substantialis cadaveris fuit ex naturali cōcomitāria. non enim cogimur dicere qz quicquid ē de suba corporis xpi sit pro quo cūqz tēpore sub sacramento directe ex vi verborū sacramentaliū: sed sit sicut qz tunc fit quādo primo verba cōsecrationis placet fuerint: quia verba cōsecrationis id significāt quādo proferruntur. vnde manētib⁹ speciebus sacramentalibus semp totū corp⁹ xpi substantialiter manet sub sacramento sed nō semp necessario manet qntay ad totā sui substantiā directe ex vi verborū sacramentaliū. sufficit enim ad veritates corporis xpi sub sacro: qz totū corpus xpi qd habet pro tūc in propria specie sit sub sacro: etiā si aliqua ei⁹ pars substantialis sit ibi nō directe ex vi verborū sed ex naturali cōcomitāria. quē ad modū ad veritatē sacramenti sufficit qz nūc totus xps cōtineat sub sacramento placet veritas cōsecrationis z qz ad diuinitatē z qz ad humanitatē ac et intrinseca accidentia. quibus nec diuinitas nec alia rationalis in qz aia ē nec quāritas aut alia accidentia sint sub sacro directe ex vi verborū cōsecrationis s; tūmodo ex naturali cōcomitāria.

¶ Quarto Notādū est qz sicut in primo notabili deductū fuit: dñstus est in hoc sacramento ratione cōuersionis panis z vini in ipm. huiusmodi autē conuersio fit fm subam. nō sola substantia panis z vini in hoc sacro cōuertitur ex vi verborū sacralium remanētib⁹ panis z vini accidentibus. vnde z termin⁹ in quē cōuersionis ex vi verborū est sola suba corporis z sanguinis xpi nō accidentia: quibus z nōnulla accidentia sint in sacro ex reali cōcomitāria quā habēt ad substantiā non tū omnia. Ad qd scēdū est qz vna accidentia corporis et sanguinis xpi sunt ex cōsequēti sub sacramento: q sunt corpori z sanguini xpi intrinseca prout. S. Th. notat 3. p. q. 76. ar. 5. ad 3. nā bñōi accidentia sunt qz reale z naturale habēt illi cōcomitāria. accidentia autē que nō intrinsece imberēt sed sunt adnēntia z denominātia corpus z sanguinem xpi

illa

ab extrinseco: non conueniunt corpori z sanguini xpi vt est sub sacramento. vnde et passiones que corpori xpi dum esset passibile ab extrinseco infererentur sicut in irderi corpus flagellari talie butissimo dicitur: non afficeret corpus xpi prout est sub sacramento si illo tempoze coeueratui fuisset ac conseruati. afficeretur illud z denominaretur passiones quilli conueniret intrinsece sicut mozi dolere z huissimo dicitur. Quod aut dicitur est de passionibus ab extrinseco illatis: sane intelligedum est. est enim sensus q passiones ab extrinseco illate non conueniunt corpori xpi prout est sub sacro. s. tanqz ab agente extrinseco ibi subillare. conueniunt tñ illi sub sacramento vt. s. corpus xpi sit illis affectum. verbi gratia si in die cene corpus xpi fuisset consecratum z reseruatup triduum: actio flagellationis carnisfici nō attingeret corpus xpi vt est sub sacramento. nō enim posset penetrare dimensiones sacramentales z ad corpus xpi peruenire. veruntñ corpus xpi sub sacramento: vulneribus afficeret et flagellatione facta illi extra factm. Quia ergo esse in loco et loco diffiniri aut cōmēsurari non conuenit corpori dicitur fm se et ab intrinseco nec ad illud hēre naturalem cōcomitātā sed conuenit sibi ab extrinseco. s. a continēte celo i quo est sicut in loco: ideo nec etiam cōcomitatur. s. ratione pprie quantitatē conuenit corpori xpi vt est sub sacro. vnde licet verus sit q corp⁹ xpi fm propria quantitatē hēre esse in loco z cōmēsuratiue. s. in celo: rīpa et⁹ quantitas sit vere z realiter i sacramento: non tñ vere dicitur q prout est in sacramento conuenit sibi esse in celo nec alicubi quia fm propria quantitatē nō adaptat dimensionibus sacramēti. per accidēs tamē z multum indirecte pōt dīca corp⁹ dicitur sub sacramento esse in loco dimensionū illius corporis qd in ipm conuersum ē put. S. Tho. dicit in bac dīf. ar. p. ad. 5. Conuenit itaqz corpori xpi vt est sub sacramento hēre partes quantitatis z habere partē extra partē z positionē ac situm partium prout situs dicit ordinē partium in toto. sed non conuenit illi vt sic esse in loco z loco cōmēsurari. nō situm partium in loco. vnde non est verū q esse in loco vel loco cōmēsurari sit proprietās p se. ppria z insuperabilis quantitatē vel rei quate sicut rībile est. p primum hominis prout aliqui falso putāt. nam z dabilis est res quāta que p proprie per se non est in loco nec loco cōmēsurā sicut ē vltima spera.

Quinto Notādum est q licet corpus xpi sit sub sacramento cum tota sua quantitate: verū tamē vt est sub sacramento non conuenit illi diuisibiliter z partibiliter

se habere i respectu ad species sacramentales ita vt hēat partes sine quantitatē in tra illaz partes z aptetur partū paruo et magnum magno. licet enim corpus xpi in propria specie et in sacro ex reali cōcomitātā conueniat rōne pprie quantitatē habere in se partes diuisibiles z hēre partem extra partē qz vt sic ista conueniunt sibi intrinsece non tñ ista conueniunt sibi in ordine ad species sacramentales q sunt sibi extrinsece z ad quas non cōparatur ratione pprie quantitatē sed ratione substantie que est indiuisibilis z impartibilis. habet enim quantitas corporis xpi in sacramento per cōparationē ad species sacramentales z ad earū locum non modum propriū. s. quantitatium sed modū substantie diuina virtute id operāte mēra culose sicut z non ratione sui sed ratione substantie cōtinetur sub sacramento. Unde ad aprandō singula singulis dicere possum⁹ q quantitas corporis xpi habet in sacramento modū substantie in respectu ad species sacramentales. s. modum indiuisibilitateo q non fit sub illis nisi ratione subte z p conuersionē subte. q aut nō se hēat modo quantitatū o z circumscripū o ad spēs sacrales et ad earū locū: causa est qz nō hēre ppositionē ad illas vel locū vel locū nec ad eas cōparat localit vel sitaliter. nō enim omnis quantitas dimensionē se hēat ad omnes quantitatē localit seu circumscripūe aut sitaliter vt. s. hēat partē partē z totū totū z partū paruo ac magnum magno cōparatā: qz nec omnis quantitas oī quantitatē est applicata. sine applicatione aut z cōparatione: p dīca cōparatio eē nō pōt. Unde S. T. in bac dīf. ar. 2. sub. ar. 4. arguit sic pmo loco. Corp⁹ xpi nō est vltra dimensionē panis nec aliq pars dimensionis est sub q nō sit corp⁹ xpi. ergo si est ibi quantitas tota corporis xpi: nec excedit dimensionē panis nec exceditur. sed cōmūnis animi cōceptio ē q due quantitates quarū vna alteri supposita nec excedit nec excedit: sunt eāles vt patet in pncipio euēdiis. ergo quantitas corporis xpi tota equat quantitatē panis qd est saluz. ecce argumētū. sequit respōsio. Ad pūmū ergo dicēdū q in suppositione: dī recte quantitas applicatur quantitatē. z qz quantitas xpi nō directe applicat quantitatē panis qz nō modicā ipa corp⁹ xpi sub dimensionē panis est ideo nō ē ibi aliq suppositio quantitatē ad quantitatē nec aliqua cōmēsuratio quantitarum. ideo nō sequit q sint eāles. Itē tertio loco sic arguit. quā docūqz sub aliqua quantitate extrinseca cōtinē corpus aliquo d hīs partes distinctas fm suā intrinsecā quantitatē totā: cōtingit assignari sub q parte illi quantitatē singule partes cōtinētur. s.

corp^o xpi cuius sit organici hēt partes distinctas. si ergo fm totā suā quantitātē cōtinet sub dimen- sionib⁹. erit assignare vbi sit caput et manus et pes qd ē impossibile: qd paruitas q̄ntitatī nō suffi- cit ad tale dist. itā. et papue cū partes hēat di- stantias determinatas ppter multa intermedia q̄ hnt determinatas q̄ntitates. ecce argumētū. sequit^r respōsio. Ad. 3^m. dicitur qd sit^r sicut obie- ctio tāgit q̄ntitatem p̄supponit. et qd q̄ntitas xpi nullam hēt similitudinē ad dimēiones panis ad etiā nec sit^r partū corpus xpi. et ideo q̄nis cor- p^o xpi. put est sub sacro hēat partes distinctas et situatas situ naturalit^r. nō est tñ assignare in parti b^o dimēionū panis vbi singule partes corporis xpi accēnt. necq̄ tamē sequit^r qd dicam⁹ xpi corp^o cōsumum: qd ordinē hnt partes in se sed fm ordi- nē illū nō cōpant ad dimēiones exteriores. hoc ille. Idē in sententiā hētur ex dictis ei⁹. ar. 3^m. sub. ar. p^o. in. cor. 2. ad. 2^m. r. 3^m. et sub. ar. 3. in respon- sione ad. 2^m. Itē. 3^m. p. q. 76. ar. 3. ad. 2^m. r. 3^m. et ar. 4. ad. 2^m. r. 3^m. Quod autē dicit. S. D. i. p. allegata respōsione qd corp^o xpi nō hēt similitu- dinē ad dimēiones panis: debet itelligi. i. ppor- tionē similitudinis vt ipemet dectat sup^o ea eodē. ar. sub. ar. 3^m. in. cor. ¶ Itē qd corp^o xpi fm totā suā q̄ntitatē cōtinet in dimēionib⁹ sacralib⁹ ideo ē in eis localiter cōmēsuratiue: qd non oē qd est in cōtine in alio: est in eo localit^r vel cō- mēsuratiue vt sit pars in parte et parū in paruo et magnū in magno et totū in toto. nā effect^r est et cōtinet in causa et causa in effectu et virt⁹ rei cō- tinet in ei⁹ est et gen⁹ in specie et cōuērsio: nō tñ locali- ter aut cōmēsuratiue. ignis enim magn⁹ in par- ua aq̄ potest eē si calefaciat parū aq̄: et parū ignis in magna sicut causa in effectu. sicut autē isti modi essendi in sunt alteri⁹ rōnis a mō essendi i loco: ita et mod⁹ essendi corporis xpi in sacro est alteri⁹ rōnis: q̄nis aliqd similitudinē hēat cum mō essendi in loco q̄ ad hoc. f. qd corp^o xpi est in specie sacralibus sicut in alio quo separato extra substantiā suā. put sup^o dictū est ex dictis. S. T.



Quantus ad q̄-
nti articuli respōdedū est obie- ctionib⁹ contra cōclusiones. Et qd ē ad argumētū durādī cōtra p̄mā cōclusionē dicit^r qd argumē- tū pcedit ex falso p̄supposito. f. qd si corp^o xpi cōti- net in sacro: qd sit bī circūscriptiue aut saltē disti- nitiue. hoc aut falsum est. nō enī oē qd in alio cō- tine ē in eo circūscriptiue aut disti nitiue. nā cau- sa vere dicit^r cōtineri in effectu et gen⁹ in specie vt

aiā in homine: et tñ nec circūscriptiue nec disti- nitiue. qd causa inq⁹ b̄mōi nō disti nūf aut limitat ad aliquē suū effectū nec alia ad hominē. vniū- nit^r etiā de cōtē^r imo et dāus loq̄t^r intra vir- ginis viscera: nec tñ circūscriptiue nec disti niti- ue. vnde adinuetio durādī qd corp^o xpi ēēt pre- sens sacro sed nō cōtēti in eo: nullarōne. pbati- lis est et cōfesse determinatione patet esse ipro- babilis. nā vt in p̄mo notabili allegatū ē: p̄ccō- siā est disti nitiū qd corp^o et sanguis xpi in sacro al- taris sub specie panis et vini veraciter cōtine- tur. ¶ Ad argumētā Aureoli cōtra eādē cōdu- sionē: ad p̄mū dicit^r ad minorē qd p̄hoc qd panis ante p̄uersionē nō hūit ad spēs respectū plēntiā litanis extrinsec⁹ adueniētē sicut post cōsecratio- nē hēt corp^o xpi: nō pbat^r qd nō habuerit ad illas respectū p̄sentialitatis: sed qd nō habuerit illūm eodē mō. f. extrinsec⁹ adueniētē. vnde in argumē- to p̄mittit^r fallacia figure dictionis. dicim⁹ ergo sicut deductū fuit in secūdo notabili qd oēm ha- bitudinē quā hēt corp^o xpi post cōsecrationē ad spēs sacrales: habuit suba panis ante cōsecratio- nē: nō tñ eodē mō vtrōbq̄. q̄nis autē inter sub- iectū et accidēs non cadat respect^r medi⁹ vniōnē causans: cadit tñ respect^r vniōnē cōsequens. oē enī accidēs habitu dinē implicat inherētē ad su- um subiectū. ¶ Ad. 2^m. dicit^r qd nō militat cōtra nram cōclusionē imo p̄ ea. pbat enī qd corp^o xpi nō solū est p̄sens sacro: s̄ existit veraciter in sacro qd et nos tenem⁹. ¶ Ad. 3^m. dicit^r qd si argumēs in- tēdat pbare qd corp^o xpi nō solum est in sacro fm respectū p̄sentialitatis extrinsec⁹ adueniētē s̄ si- cut in ip̄o realit^r cōtēti: p nobis facit. si vero p- bare cōtēdat qd corp^o xpi nullū hēat respectū p̄- sentialitatis ad spēs sacrales: negāda est maior. nō enim necessario cōsequitur qd p̄sentia alicuius ad alterū: sit volūntas rei p̄sentis. nā celū infer⁹ superiori celo p̄sens est et contra et vniūerse res deo sunt p̄sentes: et tñ huiusmodi p̄sentias sunt: nō est reb⁹ p̄sentib⁹ volūntaria s̄ necessaria. nec i habētib⁹ etiā libez arbitriū maior p̄positio ē vni- uersalit^r vera. q̄ni dānari inferno p̄sentes sunt: s̄ eorū p̄sentialitas nō est illis volūntaria imo ino- lūntaria. ¶ Ad. 4^m. dicit^r qd maior est falsa. nā ex existētia corporis xpi in sacro relinquit^r aliquis respect^r et⁹ ad spēs sicut cōtēti ad cōtēti et signa- ti ad signū et p̄sentis ad sibi p̄sens. ¶ Ad. 5^m. dicit^r qd si antecēdes intelligat^r de p̄sentia imēdia- ta et p̄se: cōcedit^r s̄ r̄c cōsequētia negatur. et ad eius pbationē negatur assumptum. nā cōnerio substantiē corporis xpi ad spēs: est p̄se et directe et vt facit: nō aut cōnerio aliozū cōcomitātium.

mmmo

z ideo nimirum si pñtia subfctie corporis xpi
 fit p se z directe ad spēs sacrales: nō aut pñtia
 quātitatē ipsi. si vero antecēdēs intelligatur d
 pñtia qualitatē siue ppria siue impropa siue p
 se siue ex cōmitātia: falsa est, necq; valet et pba
 tio q; procedit de pñtia quātitatē ad qñtita
 tē p pōtia et p se qualē nos nō ponim⁹ in qñtita
 te corporis xpi ad dīmensionē sacrales. ¶ Ad ar
 gumēta scōi cōtra secūdā cōdusionē ad primū
 dicat q; assumptū est falsuz, nā vt deductū fuit in
 tertio notabile in casu argumētū nō fuisse sub sa
 cramēto res pmo cōtēta eadē idēitate essentia
 li, esset tū eadē idēitate suppositi z materie atq;
 esse existerē. ¶ Ad. 2. dicat q; argumētū suppo
 nit nos cū Sācro doctore dicere q; aia corporis
 xpi vt dat eē corporeū distinguēdo cōtra eē in
 tellectiū: est p se termin⁹ cōuersionis in sacro
 eucharistie, hoc aut pōt hēre duplicez sensum, si
 enim intelligat qñ concept⁹ aie fm q; dat eē cor
 poreū, put eē distinct⁹ a cōceptū aīnē fm q; dat
 esse intellectiū sit formalis ratio q; aia est termi
 nus p se dicte cōuersionis: suppositū ē falsum, nō
 enim nos illō dicim⁹, si vero intelligat q; aia xpi
 est p se termin⁹ cōuersionis p hoc q; dat eē cor
 poreū z nō ea rōne q; dat eē intellectiū: suppo
 sitū est verū si tūc minor: est falsa, nā in hoc sen
 su aia xpi termin⁹ realis ē ipsi cōuersionis, aia
 enim, put dat eē corporeū, aliquid reale ē q; ve
 re z realiter dat hominē eē corporeū, q; aut non
 fit p se termin⁹ talis cōuersionis fm q; dat eē in
 tellectiū aut eē viuū: nihil a parte rei adimit,
 nā totares q; est aia est talis p se termin⁹, sed de
 notat q; etiā si aia nō daret eē intellectiū aut eē
 viuū: p hoc q; dat eē corporeū eēt p se termi
 nus ipsius cōuersionis, nihil enim phibet q; vni
 z idē plures habēs pfectiones: fm vnā sit pncipi
 um vel termin⁹ alicui⁹ z nō fm aliā, quē ad mo
 dum q; eētia diuina z ē natura z ē volūtas: ni
 bil phibet q; sit p se pncipiū, pductiū filij vt ē
 natura: z q; nō sit pncipiū, pductiū ipsius vt
 est volūtas: quīs natura z volūtas in p se gene
 rāte sint omnino eadē res, nā distinctio implicata
 p negationē cum dicimus nō inq; volūtas: nō
 distinguit res s; cōceptus z rationes, z p conse
 quēs negatio nihil a parte rei negat: s; tūc mo
 do rōnis conceptū, tota enim res q; est natura z
 volūtas in diuini ē pncipiū, pductiū filij.
 ¶ Ad. 3. dicimus q; illō corp⁹ q; ponim⁹ termi
 nū p se cōuersionis: ē corp⁹ naturale p forma
 substantiales q; in casu dato non ē aia intellectiua
 nec cōtra hoc arguēs obijcūt, s; puto q; p suppo
 sitū obiectionē quā in primo argumēto implica

uerat, s; q; nō eēt eadē res pmo cōtēta sub sacra
 mēto ante tridū z tridū: ad quā obiectionē
 patet respōsio ex solutione ad primū. ¶ Ad. 4. m
 cōcedimus totū processum, nihil enim aliud cō
 ducit nisi q; cū dicitur hic ē calix sanguinis mei
 termin⁹ cōuersionis non ē sola materia s; mate
 ria cum forma substantiales: z hoc nos pcedimus,
 s; vt videt arguēs p supponit in hoc argumento
 sanguinē in corpore humano nō informari aia
 intellectiua s; sola forma cōporcitatis, s; certe
 eius p suppositū ē falsum sicut in secūdo libro p
 barū fuit ex dictis, S. Tho. dif. 1. sub. 4. ar. in
 respōsione ad 3. pncipale secūdo loco inductū
 cōtra tertā cōdusionē ad quartā cōfirmationē,
 quib⁹ nunc addim⁹ qd. S. Tho. dicit in hac dif.
 ar. 2. sub. ar. p. in cor. vbi sic dicit, ad aiam nō
 terminatur cōuersio panis nec vini: s; ad corp⁹
 z sanguinē xpi q; ab aia separata nō sunt, z ideo
 aia nō cōtinetur ibi ex vi sacramēt: s; tamē cōti
 netur ibi ex naturali cōcomitātia ad corp⁹ q; dat
 vimificat, hec ille. ¶ Ad. 5. m. dicitur q; pcedit ex
 falso supposito, s; q; nō sponim⁹ in casu dato ter
 minū cōuersionis eē materiā sine forma subfcti,
 hoc autē ē falsum vt ex supra dictis patet. ¶ Ad
 6. m. dicitur q; assumptum ē falsuz, necq; valet et
 pbario naz pcedit ex falsa arguētis imaginati
 one q; s; ex nra ppositione sequitur q; in casu dato
 non eēt idē corp⁹ z sanguis xpi sub sacro z ex
 tra sacm, hoc autē falsum ē sicut ex tertio nota
 bili diffuse patet, imo ex nra ppositione sequitur q;
 fuerit idē corp⁹ vtrobq; nā extra sacm corpus
 xpi mortuū fuisse z p cōsequēs nō habuisset ni
 si formā cōporcitatis quē admodū sub sacro.
 ¶ Ad argumēta aureoli cōtra eadē cōdusionēz
 ad primū dicat q; committit in eo fallada figure di
 ctionis arguēdo a qd rei ad modū rei, pcedim⁹
 enī q; totares q; est aia intellectiua dās eē corpo
 reum z eē intellectiū: attingit ex vi dicte cōuer
 sionis z nō solū attingit eē corporeum sed eē vi
 uum z eē intellectiū: q; vtrūq; est idē res, s; ex
 hoc non sequit q; eodē modo vel eadē ratione
 vtrūq; attingatur ex vi cōuersionis, sicut oculus
 eadē visione attingit pomū dulce z robur s; nō
 eodē modo: sed pomū rubeum attingit p se
 dulce autē p accidēs z cōcomitatie, sicut enim
 dicitur ē supra: nihil phibet eīdē rei fm vnā p
 fectionē aliquid p se attribui qd non cōuenit sibi
 p se fm aliā pfectionē. ¶ Ad. 2. m. dicitur q; in ca
 su illo fuisse caro dñi eadē sub sacramēto q;
 hodie ē z q; de virgine nata est: idēitate supposi
 ti z idēitate materie z vnitāte esse substantie: sed
 non idēitate p se pfectice forme substantiales q; nec

pro tunc. si intriduo fuit eadē caro christi in rerū natura existēs cum carne quā nunc hēt idēitate forme substantiālis. neq̄ reputamur inconueniēs q̄ sacramētum nō sit semp̄ vniforme si verū corp⁹ christi. pp̄ia sp̄s nō sit semp̄ vniforme. neq̄ iterum ē nobis inconueniēs q̄ illa caro q̄ est hodie: non ē illa a qua fluxit sanguis in cruce q̄ iacuit in sepulchro. nec q̄ hodie nō fiat trās substantiatio in eundē sanguinē qui emanauit de christi latere q̄ ad idēitatem specificā forme substantiālis. si enim ista eēt nobis inconueniētia: nō min⁹ essent arguēti r̄ suis cōp̄licibus. nā cum anima rationalis sit forma substantiālis humani corporis vt extra de sūma trini. r̄ fide catho. in de. constat q̄ nō est eadē caro nec idē corpus christi idēitatem specificā hodie r̄ iacēs in sepulchro. nec illa a qua sanguis effluxit in cruce de latere xp̄i q̄ sicut ipsi dicit fuisse in christo vt obiq̄ idēitatis forme corporeitatis. nā omnis forma substantiālis r̄ p̄sertim anima intellectiua q̄ est perfectior: constituit pp̄ia specē. ¶ Ad. 3^m. dicitur q̄ ex auctoritate Inno cētij quā arguens adducit eō potest argui contrarium sicut contra nos. nā sicut christus non traxit de virgine animam: ita nec traxit formā substantiāle quā arguens ponit in homine p̄ter animā. q̄ omnis forma substantiālis foras etiam in brutis educitur p̄ virtutem maris r̄ non femine. in christo autē fuit p̄ virtutem spiritus sancti. solā enim materiā virgo maria ministravit quē ad modum r̄ cetera femine prout. 3^o. disti. 4^o. S. Tho. deducit. Et. 3^o. p. q. 32. ar. 4. vnde dīcendum ē ad auctoritatē q̄ caro q̄ māducatur in sacramēto dicitur trahi d̄ virgine ratione materie ex qua christi caro formata est. q̄ materiā sumpta fuit ex virgine. sic exponit. S. Tho. 3^o. p. q. 3. l. ar. 5. ad. p^m. ¶ Ad argumētā h̄bēti contra eadē conclusionē: ad primū dicitur q̄ p̄cedit ex falso supposito. s. q̄ ex nra positione sequitur q̄ conversio panis in sacramēto eucharistic fiat vel in solā materiā corporeitatis xp̄i vel in materiā cuius intentione corporeitatis absq̄ re aliquis forme. hoc autē est falsissimum. immo sicut ex dictis patet nos ponimus q̄ dicta cōuersio fit in materiā r̄ formā reālē corporeitatis xp̄i que nō est alia q̄ anima. q̄s ex vi verborum anima attingatur fm̄ q̄ est forma corporeitatis: p̄ cōcomitatā autē fm̄ q̄ hēt perfectionē anīme. Ad id autē quod arguēs vltimo adducit q̄ tunc nō esset cōuersio in corpus generatū ex virgine eo q̄ anima rationalis fm̄ nullā rationē generata est: patet responsio ex duabus responsionib⁹ proxime p̄cedētib⁹. ¶ Ad. 2^m. dicitur q̄ in ca-

su argumēti dici potest q̄ corpus iacēs in sepulchro fuit corpus christi non solum fm̄ materiā sed fm̄ idēitatem suppositi et esse suppositalis. nec in tali casu fuisset facta consecratio in nudā materiā sed in materiā cum forma quā tunc habuit corpus christi in sepulchro q̄ idē per omnia iacuit in sepulchro et fuisset sub sacramēto. ac per hoc verba consecrationis vera essent si tunc fuissent prolata. nec reputamus inconueniēs q̄ nō fuerit idē corpus christi viuū r̄ mortuū idēitate forme specificē. immo reputamus hoc necessario dīcendum cū anima rationalis sit forma substantiālis dās esse substantiāle r̄ specificum. vnde non est idē specificē corpus animatum r̄ corpus non animatum etiā si alia forma substantiāli fuisset infornatum. r̄ de hoc dicitur ad. 2^m. anreoli. ¶ Ad. 3^m. patet responsio ex supradictis solutionibus r̄ magis ex his q̄ dicta sunt in tertio dōr̄sionē nō nos cogit cū in alijs inueniat errasse ¶ Ad argumētā durādī contra tertiā conclusiōnē ad primū dicitur q̄ non est simile de loco r̄ de quāritate. q̄ quantitas est quid intrinsecum corpori r̄ est cum eo vnum supposito ac per hoc est ab illo inseparabilis fm̄ esse. locus autem est aliud subiecto r̄ supposito a corpore locato r̄ ei extrinsecum r̄ ab illo fm̄ esse separatum. vnde nō hēt ad illud tā cōcomitatā quā r̄ hēt quāritas ad propriū subiectum. ¶ Ad. 2^m. dicitur q̄ corpus christi est in sacramēto propter ordinē quē hēt ad species vt substantiā non vt quāta loquēdo p̄ se r̄ directe ex vi verborum. sed p̄ cōcomitatā r̄ quasi per accidēs ordinē hēt ad species vt quāta. quē ad modum r̄ quod dicitur corp⁹ locatum hēt ordinē per se ad locum vt quātum non vt substantiā: r̄ in substantiā etiā est in loco cōcomitative r̄ p̄ accidēs. ¶ Ad. 3^m. dicit q̄ ratio quorū dā ibi posita bona est. nec valet responsio arguēti nā p̄cedit ex falsa imaginatione. s. q̄ quāritas corporeitatis christi hēt ordinē vel cōparationē per se ad dimēiones sacramētales. hoc autē est falsum. sicut enim quāritas corporeitatis xp̄i non est in sacramēto ratione sui sed rōne substantiē r̄ modo substantiē: ita neq̄ fm̄ se nec modo sui cōparatur ad spēs sacramētales sed rōne substantiē r̄ modo substantiē. s. indiuisibiliter. indiuisibile autē vel existēs modo indiuisibili non cōmesurari aut non comparari ad aliquā per se diuisibile: non est p̄ hoc q̄ deus suspēdat ordinē ip̄i ad illud. quia indiuisibilis ad diuisibile aut econtra non est ordo proportionis. sed id cōuenit ei ex eo q̄ est indiuisibile vel indiuisibiliter se hēt.

sicut q anima non comensuratur nec quantitate comparatur corpori quod informat: vt scilicet sit pars in parte et totum in toto aut dicatur maior vel minor siue equalis: non puenit et hoc q deus suspēdat ordinē vel habitū dinē anime ad corpus: sed et eo q fm se est indiuisibilis cui nō conuenit talis comparatio ad corpus diuisibile. et idem est dicendum de puncto respectu linee cui nec maior: nec minor: est nec equalis. vnde dato diuina virtute p miraculum q quantitas corporis chūstī sit in sacramento modo substantie et indiuisibiliter: absq miraculo sibi competit q dimensioibus sacralibus vt sic non comensuratur nec quantitate illis comparatur. ¶ Ad. 4.^m dicitur ad minorē q q̄ntitas diuisibilitas sit modus nature quantitate fm partes intrinsecas: diuisibilitas tū respectu quantitate extrinsece non est ita modus naturalis ac essentialis quantitate: q indiuisibilitas ad quātum extrinsecum sit ei modus incōpossibilis. vt enim petrus de paludē ad duct sub exemplo: quādo spericum rāgūt planum in pūcto vel vnum spericū aliud in cōuexo: vtrūq̄ est diuisibile fm intrinsecā quantitate: q tū adiuuicem cōparātur modo indiuisibili cum se tāgant in pūcto. vnde q: quantitas corporis chūstī modo indiuisibili est in sacro: nō diuisibiliter s; modo indiuisibiliter habet ad species sacrales q sibi sunt extrinsece: q̄ntis ipsa quantitas corporis xpi in se habeat modum diuisibilem fm partes sibi intrinsecas. ¶ Ad. 5.^m dicitur q pcedit et falso p̄supposito. s; q sicut de ratione intrinseca et essentiali quantitate est habere partes i toto positione distinctas: ita et de e^o ratione intrinseca ac essentiali sit habere partes positione distinctas respectu cuiusuis extrinsece quantitate ita vt totum comparatur ad totū et pars ad partem. hoc aut falsū est vt et dicitur patet: et presertim respectu quantitate ad quā nec habet ordinem nec ad eā applicatur vt in proposito. ¶ Ad. 6.^m dicitur primo q non est simile quod pro simili adducitur de anima rōnali: qz indiuisibilitas ipsius anime est sibi naturalis et essentialis ac p hoc ab ea inseparabilis nō solum in se sed in comparatione ad quō dicitur aliud q̄ntus: neq; per hoc q est in corpore q̄nto vel per eius quantitate ad locū cōparatur: accipit modum diuisibilem: sed retinet modū indiuisibilem sibi proprio: et ideo ad vtrūq; se habet indiuisibiliter. diuisibilitas autem quantitate licet sit sue nature modus essentialis et inseparabilis in se et q̄nt ad partes intrinsecas totū: nō tū in respectu ad quantitate extrinsecā diuisibilitas est ita sibi conaturalis modus et essentialis

lis q ab ea separari non possit saltem virtute diuina. et hoc fit i hoc sacramento vbi quantitas corporis xpi bēt modum substantie indiuisibile et q non per se sed rōne substantie sub factō sit. ¶ Dicitur secundo q licet anima rōnalis p comparationē ad corpus et ad locū nō accipiat modū diuisibilem q̄nt ad sui essentialē: aliq̄ tamē modū diuisibilem accipit rōne eozū. s; q̄nt ad sui virtutem et potētā. nā nō est in toto corpore et in quibet e^o parte tota et indiuisibiliter fm omnes suas virtutes et potētias: s; in vna parte corporis et fm potētā visūā et non fm potētā olfactūā: in alia vero e contra et sic de pluribus eius potentis q diuiduntur fm distinctas partes corporis. consimiliter autē neq; in singulis partibus loci sui corporis et fm omnes suas potētias modo quo sibi competit esse in loco. s; p accidens. sic ergo et proportionaliter dicimus q q̄ntis quantitas corporis chūstī in sacro non accipiat modū indiuisibilem fm partes intrinsecas totius eo q reliquarum sibi sit diuina virtute rōne substantie et non p se. ¶ Ad. 7.^m patet responsio et dicitur. licet eius modus essendi q̄ntitate sit modus essentialis et inseparabilis quantitate q̄nt ad partes intrinsecas: non tū est sibi essentialis et inseparabilis salte virtute diuina in respectu ad locum vel ad quantitate extrinsecā. vnde omnia huiusmodi argumēta procedūt et falso fundamēto q. s; modus quantitate et comensurationis ita est essentialis et inseparabilis quantitate respectu cuiuslibet quantitate extrinsece: sicut ē respectu sue totalitatis intrinsece. hoc autē falsum est maxime respectu quantitate ad quā nō applicat nec comparabilis est fm aliquē modū proportionis quantitate quē ad modū est in pposito nostro. put deductū fuit in quinto notabili. ¶ Ad argumēta scoti contra eādē cōclusionē: ad p̄mū patet responsio et supradictis. pcedit enim et eo dē falso supposito quo argumēta pcedētia. s; q modus quantitate p comensurationē partis ad partē et totus ad totū conueniat quantitate necessario et naturaliter ac inseparabiliter respectu cuiuslibet quantitate extrinsece. hoc autē falsū est vt et supradicti patet. vnde q quantitas corporis xpi nō comparatur ad spēs sacrales modo quantitate: non puenit et sola habitū dine ad gētes: s; ex modo existēdi in sacro: qz non est in eo p modo quantitate sed p modū substantie. ¶ Ad. 2.^m dicit p̄mo q consequētia nō tenet: qz dimensio-

nes sacramentalis erāt. ppter terminū a quo. s. sub
stantie panis et vini illi intrinsece et supposita
inherētes. terminū autē ad quem sunt aliene et ex
trinsece se habētes. et ideo modo existēdi sub
illis terminū a quo et terminū in quez oportet q
sit dissimilis. ¶ **D**icit secundū q minor est falsa.
nam terminū a quo cōuersionis eucharistie ē so
la suba panis et vini nā quantitas et cetera acci
dētia manēt. substantia autē panis et vini non fuit
ante cōuersionē sub ipsīs dimētionib⁹ modo quā
titatino habēs partē extra partē vt arguēs desi
pit. imo erat indiuisibiliter existēs tota in toto et
tota in qualibet eius parte. et quia substantia cor
poris christi succedit sube panis et quantitas nō
est in sacramento nisi rōne substantie: ideo me
rito suba corporis christi cum ppta quantitate indi
uisibiliter et nō modo quātitatino existit sub sa
cramento. ¶ **A**d 3^m. concedimus totū pcessū.
non enī militat cōtra nos qui ponim⁹ in quārita
te corporis christi sub sacramento positionē q est or
do partū in toto: quāuis negem⁹ positionē vel
situm q est ordo partū in loco. ¶ **A**d argumen
ta aureoli cōtra eandē confusionē: ad primum
dicit q pcedit ex falsa imaginatione. quasi nos
dicamus q rō efficit. ppter quā quātitas corpo
ris christi in sacro absoluit a legib⁹ quātitaris in res
pectu ad dimēsiōes sacrales et ad earū locū sit
q: nō est ibi nisi per concomitantā. hoc autē falsū
est. sed rō ppa et efficit est q: hēt ibi modū sube
nō modū quantitaris. ¶ **A**d 2^m. dī q pcedit ex
eadē falsa imaginatione. sed quia pīs recte seq
tur et ratione propria et efficaci quam nos po
nimus: respondemus ad illud q si arguens itel
ligat de indiuisibilitate respectu dimensionum
sacramentalium: concedimus illud. si autem in
telligat de indiuisibilitate dimensionum in se et
sīm positionem partium in toto: negamus con
sequentiam. nam nos non sic ponimus dimen
siones corporis christi esse in sacramento sine le
gibus et proprietatibus quantitaris prout sepe
dictum est supra. ¶ **E**t 3^m. et 4^m. concedimus. nō
enī aliud concludunt nisi q quantitas corpo
ris christi habet in se et in ipso corpore ordinem
et positionem partū in toto et alias leges quā
titatis. hoc autem non militat cōtra nos. ¶ **A**d
argumentum ante oppositum. respondet San
ctus Thomas in hac distinctione decima articu
lo primo ad quintum q corpus ibi est vt in loco
vbi dimēsiōes ppe cōmēsurant dimēsiōib⁹ lo
ci. vñ quia dimēsiōes corporis christi nō cōmēsu
rantur dimēsiōib⁹ sacralibus nec ipsarum loco
ideo nō est ibi sicut in loco sed sicut in sacramen

to. in celo autē tantūmodo est sicut in loco vbi
dimēsiōes ei⁹ cōmēsurantur dimēsiōib⁹ loci.
quāobrem p hoc q corpus christi simul est in celo
et in sacro: non sequitur q simul sit in diuersis lo
cis. Idē in sententiā respondet. 3^a. p. q. 75. ar. 6^o.
ad 3^m. Et in hoc articulo terminatur.



Terū cir

ca decimam distinc
tiōne querit vtrū corp⁹
christi sit in eucharistia
mobilitate id est vtrū
ibi moueat localiter
et arguitur q non. qz
impossibile est idē eē
motus et quietus q: sic
cōtradictoria verificatū d eodē. sed corp⁹ christi
in celo quietū residet. nō ergo mouet in sacro.
¶ **I**n oppositū arguit. qz dicit pbus. 2^o. thopi.
qz monis nobis: mouētū oīa q in nobis sunt. s; y
christi est in hoc sacro. ergo mouet ad motū ipsius.
¶ **I**n hac qstione erit qmō articuli vt sup.



Quantum ad p

Quantum ad p
mū articulū sit pma cōclusio q
christi sīm eē qd hēt in eucharistia
nō mouet p se: s; pōt moueri p
accidēs localit ad motū hostie.
hac cōclusionē tenet. S. T. in hac distinctione
ar. 3. sub. ar. 4. Et. 3^a. p. q. 76. ar. 6. ¶ **S**ecūda
cōclusio est q null⁹ ocul⁹ corporalis pōt videre
corp⁹ christi. pur est in hoc sacro. ¶ **T**ertia cōclusio
est q ocul⁹ intellectualis beat⁹ pōt videre corp⁹
christi. pur est in hoc sacro. ¶ **Q**uarta cōclusio
est q null⁹ ocul⁹ intellectualis nō beat⁹ pōt vi
dere ppta virtute naturali corp⁹ christi. pur est
in hoc sacro. h. has tres cōclusiones tenet. S. T. i
hac dī. ar. 4. sub. ar. 6^o. r. 4. Et. 3. p. q. 76. ar. 7



Quantum ad se

Quantum ad se
cū dū articulū arguit cōtra con
clusiones. Et quidē cōtra pma
arguit Scotus p bado q nulla
virt⁹ creata pōt mouere corp⁹
christi vt in sacro. pmo qz qd nō hēt virtutē motiua
sup aliqd: qñ illd est p se nō mouet illd p accidēs
qndō eē cū alio cū quo nō facit p se vñū sicut act⁹
cū potētia. s; virt⁹ creata oīno nō pōt sup corp⁹
christi in se sub isto modo existēdi ad mouēdū ipm.
ergo qñ eē cū alio respectu cui⁹ nō eē sicut potētia

nec sicut actus sequitur quod eadem virtus non poterit illud mouere etiam per accidens. sic autem est cum hostia. quod patet quia species non est forma eius nec ipsum est forma speciei. si maior ista negatur quia graue existens in nauis mouetur a mouente nauem licet graue non sit forma nauis nec e contra: infantia non est ad propositum quia virtus motiva illius potest super graue per se si graue per se esset. ideo autem addidi in maiore quod non neutrum est actus alterius: quia et si aliquid quod est actus alicuius non potest per se moueri ab illo: tamen potest per accidens moueri ab eodem potente mouere totum cuius illud est actus. Sed ut omnis instantia tollatur accipitur ista maior. quando aliqua coniunguntur precise per actum voluntatis contingenter se habentis ad illam coniunctionem: si vnum illorum sit mobile omnino improprietate alicui mouenti et reliquum propositum: ipsum non eadem motione potest mouere utriusque coniunctorum. patet quia si mouet vnum quod est sibi propositum: non propter hoc per accidens mouet reliquum. quia reliquum non est presens isto modo nec ut actus potentie nec e contra nec simpliciter ex aliqua necessitate naturali sicut graue est presens illi cui innititur et propter hoc simul mouetur cum illo: si tantummodo est sibi presens voluntate alia contingenter se habente: ad illam coniunctionem que per consequens potest non esse istam coniunctionem:stante tamen motione alterius illorum. Exemplum istius: si angelus voluntarie faceret se presentem lapidi: si moueo lapidem: non propter hoc moueo angelum: quia nec est mobilis per se a virtute mea nec per accidens in proposito quia nec est forma nec pars alicuius mobilis per se a me. si ergo angelus esset presens lapidi moto a me et simul moueretur: hoc non esset per actum meum sed per suam propriam actionem qua faceret se presentem illi. Eodem modo in proposito cuius corpus christi sit presens speciei tantummodo per actum voluntatis diuine: si facio speciem habere nouum vbi: per illam motionem non erit ibi corpus. quia nullo modo subest presentia illius corpus nec noua nec antiqua voluntati mee. nec etiam per accidens: quia non est forma nec pars illius quod subest mee motioni. hec scotus. Contra eandem conclusionem arguit durandus probando quod corpus christi non mouetur ad motum hostie. primum quia quando aliqua diuinitas se habet quod non sunt vnum secundum subiectum nec se habent ut continetur et contenti nec habent alligationem aut contactum: nullo modo vno moto mo-

uetur alterius. sed corpus christi et species non sunt vnum subiecto nec vnum continetur ab alio nec habent alligationem nec contactum quod non se tangit. ergo ad motum speciei nullo modo nec per se nec per accidens sequitur motus corporis christi. maior patet inducendo in omnes modos secundum quos vno moto mouetur aliud. minor patet ex dictis eorum. ¶ 2. quia vnum et idem non potest simul moueri oppositis motibus maxime quando uterque motus conuenit ei eodem modo. sed illud contingeret si corpus christi moueretur motu hostie. ergo et t. maior probatur. quia vno eleuante hostiam sursum: alius deponit aliam deorsum. si ergo corpus christi moueretur motu hostie vel ad motum hostie simul moueretur in sursum et deorsum. ¶ 3. quia si corpus christi moueretur motu hostie: eadem ratione frangeret fracta hostia. sed illud est falsum. ergo et aliud. ¶ 4. quia corpus christi existens in celo localiter si sit de nouo existens in hoc sacramento non motum localiter per se nec per accidens: ergo fortiori ratione existens in hoc sacramento nec deserens locum suum in celo: non mouetur ratione motus specierum localiter nec per se nec per accidens. igitur. ¶ 5. quia si sic: hoc maxime videretur. propter hanc rationem quia si quod incipit esse vbi prius non erat et desinit esse vbi prius erat: videtur localiter motus. sed corpus christi per motum hostie desinit esse in altari vbi prius erat et incipit esse in ore hominis vbi prius non erat. ergo t. Sed ista ratio non valet. propter multa. primo quia maior est falsa de modo quo aliquid est in hoc sacramento vbi est solus propter ordinem ad species huiusmodi facti. sicut enim corpus christi non motum incipit esse in hoc sacramento et corruptis speciebus desinit esse ibidem absque motu suo: sic translatio speciei incipit esse vbi feruntur species per solam translationem speciei et non per motum suum quia non est presens loco nisi quia est presens speciebus existentibus in loco. eadem autem est ratio presentie christi ad species sine sint more siue quietes. Item quia maior concessa potest dici ad minorum quod corpus christi in hoc sacramento non desinit esse vbi prius erat nec incipit esse vbi prius non erat per motum hostie. quia corpus christi solum presens est hostie ex vi sacramenti sed ad locum hostie nulla presentia habet ratione qua est in hoc sacramento: quia per aliam rationem comparat species ad locum et corpus christi ad sacramentum. et ideo manentibus speciebus quantumcumque transferantur de loco ad locum: corpus christi presens eis semper est vbi erat: quia est in celo localiter et in pedibus sacramentaliter: ad nihil aliud autem habet realem presentiam.

Et potest poni exemplum satis conueniens quod angelus est realiter presens corpori quod mouet: ista tamen presentia in angelo non est localis sic quod angelus sit illi corpori propinquus et ab illo distet. propter quod motu corporis de loco ad locum angelus non mouet in se nec per se nec per accidens nec efficitur in aliquo loco de nouo. sic cum presentia corporis christi in sacramento non sit localis quantum ad species moueatur localiter: ipsum tamen non mouet nec per se nec per accidens nec accipit nouum locum. hoc durandum. ¶ Contra secundam conclusionem arguit scotus probando quod oculus corporalis potest videre corpus christi ut existens in eucharistia. Primum quia si corpus christi ut etiam in eucharistia non potest mutare visum: hoc est quia est inextensum: sed hoc non valet quia angelus nunc est presens localiter nisi diffinitive. mouet tamen localiter corpus sibi proportionatum presens. et si haberet virtutem alterandi ipsum: alteraretur corpus ut est presens. ergo non requiritur ex parte mouentis extensio corporalis ad hoc quod alteret organum ad sensationem. ¶ 2. quia corpus christi non est presens sub specie alicuius ad minus nisi minimo sensibili: quod nullum indiuisibile est presens. minimum autem sensibile potest percipi a sensu perfectissimo secundum philosophum in de sensu et sensato. ergo et istud poterit percipi a visu perfectissimo non obstantia suo modo existendi. ¶ 3. quia illud quod dicitur de tactu in probatione conclusionis non valet nec concluditur. quia contractus ut dicitur habitudinem corporis ad corpus extrinsecum: non videtur necessario requiri ad aliquam actionem absolutam cuiusmodi est imutatio sensus: quia actio absoluta videtur posse precedere quemcumque talem respectum extrinsecum aduenientem. ergo licet corpus christi ut hic non contingat excludendo talem respectum extrinsecum aduenientem ad aliud corpus: non sequitur quin possit alterare quod est mouere vel mutare ad formam absolutam. ¶ 4. quia illud quod dicitur de quantitate non concluditur nisi quod color non habet ordinem ad locum eo modo quod quantitas que est eius subiectum non habet ordinem ad locum. hoc autem non est nisi quia non est extensio proportionabilis extensioni quantitatis illius corporis. ergo inferas quod color non extenditur extensioni quantitatis continentis. sed si inferas ergo non potest alterare medium: nihil ad propositum. ¶ 5. quia similiter illud de derivatione per medium non valet ut patet per primam rationem quia angelus potest bene habere aliquem effectum ordinatum determinatum in passo secundum partes

passi: licet angelus ut agens non habeat alicubi esse localiter. ¶ 6. quia cum visio sit forma absoluta: potest sine contradictione fieri a deo in oculo quemcumque siue glificatio siue non glificatio siue respectu personalitatis ad obiectum: vel quocumque talis respectu ut videtur. ¶ 7. quia illud quod additur de miraculo non valet. quia miraculum non est ad illud quod includit contradictionem. sed quod oculus corporalis videat corpus christi ut hic primo implicat. patet. quia tam causatio quam terminatio visionis requiritur in obiecto primo causante vel terminante dispositionem debitam et hoc secundum locum ut pote approximationem et distantiam debitam. sed corpus christi ut in eucharistia: non potest debite approximari organo nec distare debite quia non est hic ut in loco. hoc scotus in forma. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit idem scotus probando quod beatus per actum beatificum non videt corpus christi in eucharistia. quia beatus non distinguitur a non beato nisi beatificum obiectum videndo et ea que includuntur in ipso ut est tale obiectum. sed corpus christi in eucharistia non est tale obiectum beatificum ut patet nec includitur in obiecto beatifico. patet et eque naturaliter pertinet ad obiectum beatificum in ratione obiecti videre unam rem unius sacramenti sicut alterius. sicut ad fidem eque pertinet credere veritatem unius articuli sicut alterius. si nullo modo pertinet ad obiectum beatificum includere istud sub ratione ostensi. scilicet gratiam conferri parvulo in baptismo: vel gratiam conferri contententi in confessione. et ista eque veraciter inducuntur in sacramentis istis sicut corpus christi in eucharistia. ergo nullo modo obiectum beatificum ut obiectum tale est: inducit corpus christi ut visum in eucharistia. et addo iuxta hoc quod multo minus requiritur ad beatitudinem quam beatus videt existentia corporis christi in proprio genere. quia multo minus requiritur ad beatitudinem talis perfectio visionis quam visionis in verbo. hoc scotus in forma. ¶ Contra quartam conclusionem arguit idem scotus probando quod intellectus angelicus vel anime separate siue hominis beati: naturaliter potest videre existentiam corporis christi in eucharistia. Primum quia intellectus se habens ad intelligibilia sicut ipsa sunt intelligibilia in se: prius intelligit illud quod prius est intelligibile in se et per consequens illud quod prius est in se ens. quia unum quodque sicut se habet ad esse ita ad intelligibilitatem et veritatem finis ut patet secundo methaphisice. talis autem intellectus respicit totum ens et quodlibet finem ordinem siue intelligibilitatis. sicut

antem est prior: sicut in essentia: ita in cognoscibilitate quocumque modo accidentali ipsius, ergo talis intellectus prius intelligit subam ipsam que cumque modum est. et per consequens nullus modus eius sub specie potest impedire intellectionem sube a tali intellectu, breuiter arguitur sic. modus accidentalis in se obiectum non impedit cognitionem illius obiecti. ista presentia in eucharistia est modus accidentalis substantie corporis christi. ergo non impedit illam substantiam cognoscere a tali intellectu cuius ipsa est per se obiectum. est autem obiectum per se illius intellectus abstracti qui non dependet in intelligendo a sensibus. igitur et dices quod ista concludunt quod talis substantia corporis christi possit cognoscere a tali intellectu sed non intuitu videri quod illa existentia est supernaturalis et per consequens inproporzionabilis intellectui creato vel naturaliter cognoscenti. sed contra hoc arguitur. quod virtus potest cognoscere obiectum intuitu dum est presens: potest cognoscere eius absentiam dum est absens. patet ex secundo de anima. quia visus non tantum cognoscimus lucem sed tenebram. sed intellectus talis potest cognoscere subam panis vel presentiam panis quando est presens quia non est obiectum supernaturale. ergo potest cognoscere absentiam panis quando est absens. et quia ratione potest cognoscere istam absentiam substantie panis: potest cognoscere substantiam corporis christi. quia illud in se est obiectum proporzionatum tali intellectui vel intuitui. ergo modus accidentalis ipsius corporis non impedit quin sit obiectum intuitu ipsi intellectui. ¶ 2. sic. totus ens creatum sicut est obiectum proporzionatum tali intellectui quantum ad cognitionem abstractiuam: ita quantum ad intuitiuam. non enim differt intuitiuam ab abstractiuam: nisi propter presentiam obiecti aliam et aliam. quicquid autem potest esse sibi presens hac presentia hoc et illa. si ergo quocumque ens potest abstractiue cognoscere a tali intellectu quando est sibi presens uno modo: sequitur quod potest intuitiue intelligi quando est sibi presens in propria existentia actuali. ¶ 3. sic. naturale et supernaturale non distinguunt naturam aliam in se sed tantum in comparatione ad agens. ideo enim dicitur aliquid supernaturale quia a supernaturali agere. naturale vero quia a naturali agere. habitudo vero ad agens aliud et aliud non concludit aliquid esse aliud et aliud in se secundum Augustinum. 3. de tri. cap. 9. ergo non concludit illud esse aliud et aliud in ratione intelligibilis. hoc etiam patet quod imperfectus ens possit esse supernaturalis: et naturale aliquid possit esse perfectus eo. sicut omnis suba simpliciter perfectior omni accidente. 7. me.

tha. et tamen aliam substantiam que est ens mere naturalis: postquam in esse aliquid accidens supernaturalis. hoc autem patet quia virtutes theologice et charitatis et huiusmodi sunt determinate specie qualitatis. et secundum multos angelus habet naturaliter in propria cognoscendi omnes species entium et cognoscendi illas virtutes licet sint etiam supernaturalia. hec Scotus in forma.



Quantum ad ar

ticulum tertium primo notandum est quod licet secundum doctrinam philosophi omne moueri aliter se habere nunc quam prius si moueri potest accipitur: non tamen contra omne quod se habet aliter nunc quam prius potest moueri: nisi aliter se habeat secundum formas ad quas per se directe est motus vel mutatio. cum enim paries albus efficiat de nouo similis alteri parieti nouiter dealbato: manifestum est quod aliter se habet quam prius quia aliqua forma realiter et aliquid esse reale de nouo acquiritur. non autem relatione similitudinis et nouum esse relatiuum. et tamen non dicitur potest moueri aut mutari quod non se habet aliter secundum formam que sit per se terminus motus vel mutationis. nam ad relationem non est motus vel mutatio ex se. physico-rum. et ita non se habet aliter per sui mutationem sed alterius. Secundum hoc ergo dicimus quod licet corpus christi post consecrationem aliter se habeat quodammodo quam prius quia vere et realiter habet esse sub sacramento quod ante consecrationem non habuerat: non tamen propterea dicitur potest moueri seu mutari. non enim vult esse sub sacramento: aliter se habet nunc quam prius per sui mutationem sed per mutationem alterius. substantie panis conuenit in ipsum. nullam enim formam acquirit vel perdit corpus christi sub sacramento ad quas sit per se motus vel mutatio. quia non substantialem nam non generatur aut corrumpitur. nec eius quantitas augmetur vel diminuitur. nec secundum partem qualitatem alterari potest cum sit corpus gloriosum. nec mouetur localiter cum non deserat locum. scilicet celum in quo est secundum illud Augustinum. donec seculum finiat sursum est dominus de consensu. dist. 2. cap. primo adde. Et confirmatur generaliter quod omne motus vel mutationem potest dici. quod nihil circa corpus christi fit sub sacramento: nisi quod per verba consecrationis exprimitur. nam sacra id tantum modo efficiunt quod verba forme designant. unde cum verba consecrationis nihil motus vel mutationis realiter expriment fieri circa corpus christi: consequens est quod nullo modo mouetur per hoc quod est sub sacramento. Et ex quibus inferimus quod fallax sit ratio quodammodo sic

argumentarius. corpus xpi per hoc qd est in sacro
aliter se habet qd p^r quia aliquod esse habet qd
ante consecrationem nō habebat. s. esse sub sacro.
ergo facta est in eo realis mutatio. certe fallit ta-
lis argumentatio fm fallaciaz consequētis. nam
vt supra fuit p^rmissum: recte sequitur si aliquid
mouetur qd aliter se habet nūc qd p^rius. sed cō-
tra: non recta consequentia inferitur qd si aliquid
se habet aliter nūc qd p^rius: ideo proprie loquē-
do muretur. esse enim quod corpus ch^ristino-
ter habet in sacramēto fm quod vere et realiter
est sub sacramēto: non est absolutum nec fm ali-
quam formam absolutam quod sit terminus mo-
tus vel mutationis: sed est quod daz esse relatiuū
quod absq; mutatione p^rop^rij subiecti per muta-
tionem alterius de nouo acquiritur. s. per cōter-
sionem substantie panis in ipsum. aliter autem r.
aliter se habere fm esse relatiuū: nō necessario
arguit mutationem realem in subiecto etiam si eē
relatiuū sit reale vt patet ex. s^o. methaphisice. et
s^o. physicozum.

Secundo Notādū est qd esse
in loco diffinitiuē si p
prie accipiatur: ē ita esse in vno loco qd non simul
in alio p^rout. S. Tho. inquit p^r. q. 51. ar. 2. v^o
ergo corpus ch^risti sit quādoq; in vno loco ita qd
simul etiam est in alio loco: si simul fiat consecra-
tio in pluribus altaribus: consequens est qd p^r-
prie loquendo corpus ch^risti non est diffinitiuē i
loco etiaz per accidens ratione specierum fm qd
sibi competit esse in loco. et sic S^octus Thomas
tam in primo opere qd in secundo negat corpus
ch^risti esse in loco diffinitiuē. Ceterū tamē si min^o
proprie et large capiatur esse diffinitiuē in loco p
eo qd est non esse vbicq; sed eē in loco vno vel plu-
ribus fm aliquam determinationem seu limita-
tionem: sic dici potest qd corpus ch^risti est in loco
per accidēs diffinitiuē: quia ita est sacramentali-
ter in loco specierum panis et vini remanentiū post
consecrationem vno vel pluribus: qd non est sa-
cramentaliter alibi. vnde corpus xpi fm qd habet
esse in p^rop^ria specie: est p^roprie loquendo diffi-
nitiuē in loco quia ita est in vno loco scilicet in ce-
lo qd nō est simul alibi. fm vero qd est in sacramē-
to: potest dici non p^roprie sed large loquēdo qd
est diffinitiuē in loco: quāuis in pluribus locis sa-
cramentaliter simul sit ratione supradicta. Et isto
secundo modo aliqui doctores loquuntur dicen-
tes qd corpus xpi fm esse qd habet in sacramento
est diffinitiuē in loco quāuis non circūscriptiue.
diffinitur enim et limitatur vt sic ad illum locum
p^recise in quo sunt species sacramentales.

Tertio Notādū est qd vt. S. Tho.
cit infra. dif. 49. q. 2. ar. 2.
in cor. si a sensu remoueatur id qd cōuenit sensui
in q^o est sensus: nō erit sensus. et simil^r si a visu re-
moueat id qd est visus in q^o est visus: nō erit vi-
sus. cū ergo sensus in q^o est sensus capiat magni-
tudine: et visus in q^o est talis sensus capiat colorē
impossibile ē qd visus capiat aliqd qd nō ē color
nec magnitudo nisi sensus diceret eū uoce. vñ qd
visus et sensus est futur^o idē specie in corp^e glo-
so: nō poterit eē qd diuina essentia videat sicut vi-
sibile p se. videbit autē eā sicut visibile p accidens
dū et vna p te visus corporalis tantū gliaz dei inspi-
ciet in corporib^o et p^rapue gl^osos et maxime cor-
pore xpi. et et p te alia intellect^o tā dare videbit
deū: qd in reb^o corporali visus de^o p^rapief sicut in lo-
cutione capit vita. quāuis enim tūc intellect^o noster
nō videat deū et creaturis: tū videbit deū i crea-
turis corporali visus. et hūc modū quo de^o corp^e pal^r
possit videri ponit Aug^o in fine de ciuitate dei vt
patet verba ep^o in mēti. bec. S. Doc. Dicit autē ali-
quid videri aut sentiri visu vel sensu corporali p ac-
cidens. p^r ipse parus sup^o dedit: qñ et eo qd p se
sentit visu vel sensu corporali: vis sup^o app^rehen-
sina cū^o est illud cognitū p se cognoscere: statim si-
ne dubitatione et discursu app^rehēdit. sicut videri-
mus aliquē viuere et hoc qd loquit^o. qñ autē aliter
se hēt: nō dī illud sensus videre etiaz p accidens.
Et qd^o inferim^o et ex his q. S. Tho. dicit p^r. p. q.
12. ar. 3. Et ibi dicit. 10. ar. 4. sub. ar. p^r. Et 3^o. p.
q. 76. ar. 7. nūc qd fuisse mētis. S. Tho. qd ipse et his
sub sacro videt eo p^r suū oculo corp^e pal^r tanq^o p se
visibile nec q^o ad subz corp^e nec q^o ad e^o ma-
gnitudine v^o colorē fm modū quē hēt sub sacro.
quāuis aliq^o nō satis aduērtēs dicta et id opina-
tis fuerit. p^r hoc ex p^rmissis. qñ fm et^o doctrinā
null^o ocul^o corp^e pal^r etiaz glificat^o pōt videri subz
quācūq; nec modū ipsi^o subalē: cū visus corp^e pal^r
hēt p se obiecto accidēs. s. q^olitatē p obiecto p
prio: et quāritatem p obiecto cōmuni sub modo
quāritatiuo et qualificatiuo. nā visio fieri hēt fm
figurā pyramidalē et p imutationē factā in mo-
dio et p mediū aeris vel aque in sensu a specie de-
rinata a re visibili. vñ qd quāritas et q^olitas corpo-
ris xpi fm qd existit sub sacro nō hēt modū quā-
ritatiuū nec qualificatiuū sed modū subiecti et
ratione substantie ibi sunt: cōsequēs est qd nec sen-
sus visus nec alter^o cuiusuis sensus corp^e pal^r esse
possunt p se obiectū nec etiaz p accidēs. nam suba
et modus sube nō dicuntur cognofa per accidēs
sensu corp^e pal^r nisi quia quantitas et qualitas qd
sunt vnum subiecto cuius substantia: cognofant

a tali sensu pfe. cū ergo vt p̄missum est qualitas et quantitas corp̄is xpi. put sunt in sacro cognoscā non possunt sensu corporali p̄ se imo habent ibi modū et rōnē subie. sequit̄ q̄ nec p accidens sensu corporali cognoscā possunt sicut nec ipsa suba.

Quarto [¶]Horādū ē circa intellectus quōdāda verborū. **S. T.** ait enī in hac dī. ar. 4. sub. arti. p̄ ad p̄mū q̄ si oculus xpi esset extra sacra facti nō videret subam suā infra spēs ceterā et natura gl̄ie nisi miraculose. hec ille. vbi satis videt immere q̄ oculus xpi existens in sacro videt subam sui corp̄is et loquit̄ de oculo corporali. hoc autē videt p̄missis obuiare. deducim⁹ enī et dicitis q̄ nullus sensus corporalis se extendit ad p̄cipuā alicui⁹ rei subam. Sed sciendū est q̄ **S. Doc.** loquit̄ in p̄allegatis verbis de visione p̄cādēs qua subm̄ dicitur videri visus et accidētibus. hoc autē dupliciter cōtinuit. vno modo p̄ candē potētā. sicut vidēs cursum petri et albedinē parietis: p̄ accidēs dicit̄ videre perunum curiētes et parietē albū. alio modo nō p̄ candē potētā quē ad modū. **S. T.** dicit infra dī. 4. q. 2. ar. 2. in cor. q̄ videm⁹ aliquid viuere et eo q̄ loquit̄. nō q̄ vtrāq̄ visio sit p̄ candē potētiam: sed q̄ visio per oculū corporalē q̄ quis loquit̄ tur intellect⁹ cognoscit illū viuere. p̄ quē modus p̄bs dicit. 7. metha. q̄ accidētia magnā partem cōferunt ad cognoscēdū quōd dēst. **¶** Gl̄ia in p̄posito nro oculus xpi existens sub sacro videns p̄ se gl̄ia claritatis corp̄is sui et colorē excellētissimū: cognoscit p̄ accidēs subm̄ ipsi gl̄ia claritatis fm̄ p̄mū modū. et ea autē visione corporali intellect⁹ xpi devenit p̄ accidēs in nobilissimam et p̄fectissimā sui corp̄is subam et humanitatē. arguit enim tā de cor. gl̄ie: eminētissimā sui corp̄is naturā. et hoc q̄ ad secūdū modū. **¶** Sed quia **S. Doc.** ipsa respōsione extendit a visione corporali xpi existentis in sacro alioz oculos extra sacra existentū: cōsiderandū est q̄ vt sepe dicitur fuit supra: nec quantitas xpi. put ē sub sacro nec et qualitas hēt modū quantitariū aut qualificatiuum respectu specierū sacraliū: et p̄ n̄s nec respectu corp̄oz ipsas spēs circūstātiū. vnde q̄litas sensibiles nullū corp̄ immutare p̄t̄ extra dimēssiones sacrales existēs. nō solū p̄pter opacitatez dimēssionū sacraliū quibus corp̄ xpi velat et tegitur quē ad modū impeditur videre id quod est: quocirca velamine corporali obtectū: sed etiā quia quantitas et qualitas sensibiles corp̄is xpi nullam habēt f̄z sebitudinē ad spēs sacrales: eo q̄ ibi habeant modū substantiē. et multo min⁹ ad mediū: quod illas circūdat et est aer. quoboz immutari

nō p̄t mediū a dimēssionib⁹ p̄p̄is aut a qualitatib⁹ corp̄is xpi. et p̄ cōsequēs nec immutaretur aliquid sensu corp̄is extra sacra existentis. nā nō p̄t sensus aialis immutari aliqua specie sensibilib⁹: nisi p̄ ab illa mediū immutet̄ per quod defertur ad sensum. put p̄bs docet. 2. li. 8. aia. **¶** Ergo q̄litates sensibiles corp̄is xpi sub sacro: nullā hēt p̄portione ad sensus corp̄oz extra sacra existentium. sequēs est q̄ nec ab eis sentiri aut p̄cipi possunt etiā si spēs sacrales essent p̄ue et trāsp̄arētes. oportet enī p̄portione esse sensibiles ad sensus. put hēt̄ ex dicitis p̄bi. 2. 8. aia. **¶** Vero suba sentiri nō p̄t aliq̄ sensu corporali etiā p̄ accidēs nisi per hoc q̄ ei⁹ quantitas et q̄litas sensibiles sensu p̄cipi sequit̄ et p̄dictis q̄ suba corp̄is xpi sub sacro nec p̄ se nec p̄ accidēs videri p̄t a corporali oculo extra sacra existentē. Sed qm̄ vt sup̄ dicitū est quantitas et q̄litas sensibiles corp̄is xpi in ip̄o xpi corp̄e extēte sub sacro habēt modū quantitariū et qualificatiuum in respectu ad ip̄m corp̄ xpi et ad eius sensus vni et quātū et quale et organū ē h̄is potētiaz et organoz sit⁹: sequit̄ q̄ possunt immutare et viti et alios sensus corp̄is xpi et ab eis p̄cipi: nō tamē. put sunt sub sacro nec q̄ ad modū extēdi quem hēt̄ sub sacro. i. in cōparatione ad spēs sacrales. **¶** Gl̄ia. **S. T.** 3. p. q. 76. arti. 7. arguit sic loco. corpa gl̄iosa sc̄toz erūt p̄figurata corpi claritatis xpi vt dicit p̄bi. 3. sed oculus xpi videt seip̄m put ē in hoc sacro. ergo pariter quibet alī oculus gl̄ificat p̄t ip̄m videre. ecce argumentū. seq̄ tur n̄s. **¶** Ad. 2. dicendū q̄ ocul⁹ corporalis xpi videt seip̄m sub sacro extēte: nō tū p̄t videre ip̄m modū essendi quo est sub sacro q̄ p̄inet ad intellectū. nec tū est simile d̄ alio oculo gl̄ioso: q̄ ip̄e ocul⁹ xpi est sub hoc sacro in q̄ nō p̄format̄ et ali⁹ ocul⁹ gl̄iosus. h̄ac solutionē ad litterā nos resp̄tim⁹ in q̄dā tertia pte. **S. T.** verūssimā manu et calamo scriptā apud regnū valētie. q̄ p̄ t̄to hic referim⁹: quō oib⁹ tertie partis codicib⁹ imp̄ssis et in q̄ multis etiā manu scriptis q̄s potuim⁹ legere inuenim⁹ h̄ac solutionē vito scripto et imp̄ssis: ita sensu coruptū q̄ sup̄iorib⁹ dicitis. **S. T.** i ip̄o eodē articulo et p̄lurib⁹ alijs sue doctrine manifeste repugnat. vñ l̄ra vera ē quā hic trāsumim⁹ ad verbū et dicto codice vetustissimo. **¶** Ex sup̄ dicitis tria colligit̄. vñ ē q̄ ocul⁹ corporalis xpi existēs sub sacro: videt ip̄m xpi corp̄is p̄ se quātū ad magnitudinē et colorē ac claritatē. p̄ accidēs vero quātū ad ip̄am corp̄is subam: non tū fm̄ cēla crāmērale: sed fm̄ suū cē naturale. Secūdū est q̄ nullus ocul⁹ corporalis extra sacra existentē: videre p̄t corp̄ xpi existēs sub sacro nec q̄ ad subam

corp̄is xpi

necq̄ ad accidētia et hoc nec p se nec p accidēs.
 Tertiu est q nec ocul⁹ xpi corporalis sub sacro ex-
 istens nec aliquis alius oculus extra sacm existēs
 videt modum quo rps existit in sacro necq̄ ad
 subam nec q̄ ad accidētia. et hoc est dictu q a
 nullo oculo corporali corpus xpi videtur per se
 vel per accidēs fm q est sub sacramento.

Quinto Notandū est q̄ vt accipit
 ter ex dicit. S. Tho. p. p. q. 57. ar. 2. et. 3. et. 4. et. 5. Et de veri. q. 8. arti.
 12. et. 13. cognoscere mysteria gratie et occulta
 cordiu et futura contingētia ad vtrūlibet: exce-
 dit naturalē cognitiōē angeloz que nō se exten-
 dit nisi ad ea q̄ angeli cognoscūt vel p essentiam
 suā vel p species sibi cōnaturales. hec aut sunt p̄n-
 cipia cognoscēdi rerū naturas et ea q̄ illas fm dē-
 terminatas causas naturales cōsequunt. illa autē
 q̄ a sola voluntate depēdēt etiā rationalis creatu-
 re: cognosci nō possunt naturaliter ab angelis. et
 multo min⁹ ea q̄ a sola dei voluntate dependent.
 sicut argumentat apostolus p̄ma Corin. 2.º. di-
 cens. quis enī scit hōinū q̄ sunt hōmīnis: nisi sp̄-
 ritus q̄ in ipso est. ita et q̄ deisunt nemo cognouit
 nisi sp̄s dei. cū aut omnia sacra p̄tineat ad my-
 steria gr̄e et maxime sacm eucharistie quod ē a-
 liorum p̄fectiuū et cōpletiuū: cōsequēs est q̄ my-
 steria hui⁹ sacri nō sint ab angelis naturaliter cog-
 nita nec abstractiua cognitiōe nec intuitiua. vñ
 nullus angelus videre pōt naturali visione mo-
 dū existēdi corpus xpi sub sacro. et pari rōne nec
 dimensiones sacrales in hoc sacro subsistere sine
 subiecto. et p cōsequēs nec abentia substantie
 panis et vini q̄ ante verba cōsecrationis inerant.
 et multo minus videre pōt cōuersionē substantie
 panis et vini in corpus xpi. licet naturali visione
 cognoscat existentiā corpus xpi fm esse quod ha-
 bet in rerū natura in p̄p̄tia specie. nō enim cuius-
 cūq̄ rei cognite: cognoscit naturaliter mod⁹ exi-
 stēdi nisi sit rei cōnaturalis. et nō solum hui⁹ sa-
 cramentū mysteria q̄ sunt miraculoz omnīū mira-
 bilia angelus nō pōt naturaliter videre: sed vt
 S. Tho. tenet in hac dis. ar. 4. sub. ar. 4. in cor.
 Et. 2.º. q. 5. ar. p.º. in cor. omnia q̄ sunt fidei sup̄
 naturalē cognitiōē sunt nō solū hōmīnū sed an-
 geloz. fidei enī succēdit visio beata et ei cōrespō-
 det fm illud p̄ma Corin. 13.º. videmus nūc p̄ spe-
 culū in enigmate: tūc autē facie ad faciē. nūc cog-
 nosco ex parte: tūc autem cognoscat sicut et cog-
 nitus sum. Unde et. 2.º. q. 1. p.º. arti. 8. in cor. illa
 inq̄t p se p̄tinet ad fidē: quoz visione in vita eter-
 na p̄ficimur et p̄ q̄ducimur ad vitam eternā. Et. q.
 4. ar. p.º. i. cor. ait. in hoc enī sp̄m⁹ b̄rificat: q̄ vi-
 debim⁹ agta visioē veritatē cui p̄ fidē adherem⁹



Quantus ad q̄r

tū articulū respōdēdū est obie-
 ctionibus in cōtrariū. Et quidē
 ad argumētū Scoti p̄tra p̄mam
 cōclusionē dī q̄ maior nō est vlr
 vera. hēt enim instātia sicut arguēs ipse obicit ne
 graui existēre in nauī q̄ p accidēs mouet a mo-
 uēte nauē: licet graue nō faciat vniuz p se cū nauī
 sicut act⁹ cū potētia. Neq̄ valet rīso arguentis
 ad hāc instātia. nā assumptū nō est vlcq̄q̄ verū
 cū plerūq̄ sit tāi potēdis graue motū cū nauī: q̄
 nauī nō possit ipm p se mouere extra nauē. nō-
 nūq̄ certe vehunt cū nauī in tāa tritūa pondera
 vel ferrū: q̄ ab ipō nauīa moueri vel subleuari nō
 possēt. Et ad aliā rōmā argumētū dī ad minorez
 q̄ duplicat deficit. p̄mo q̄ supponit q̄ corpus xpi
 sola motiōe volūtatis diuine moueat cū hostia
 ad motū hostie. hoc aut falsū est. nā licet volun-
 tas diuina cōcurrat ad talē motiōē sicut agēs
 p̄mū eo modo q̄ in oi actione agētis secūdi cō-
 currit: et tamē nō idēo agēs creatū p̄uat actio-
 nelua q̄ sicut agēs secūdū mouet hostiā per se et
 cū hostia p accidēs mouet corpus xpi in tāa diuī-
 siones hostie existēs. vnde ad mouēdū illud per
 accidēs: nō est corp⁹ xpi mobile ipoz portio natū
 virtuti agētis creati: vt arguēs false putat. Desi-
 cit secūdo q̄ supponit q̄ nō sit necessaria cōnetiō
 existētie corpus xpi ad spēs sacrales sed mere vo-
 luntaria quēdam modū est applicatiō angeli ad cor-
 pus q̄ mouet. hoc aut falsū ē. nā supposita or-
 dinatiōe diuina et virtute collata sacramentis
 a deo: necessaria colligatiō est corpus xpi ad spēs
 sacrales. ita q̄ illis manētibus: corp⁹ xpi abesse il-
 lis nō pōt sicut cōtētū continēti. et inde ē q̄ ad
 motū localē spectēz necessario corp⁹ xpi mouea-
 tur p accidēs. neq̄ ad huiusmodi motū extigē
 q̄ vniū alteri vniat sicut forma vel act⁹ potētie
 q̄ p̄tineat p̄tētū q̄ dā modo se hēt sicut act⁹ et
 potētia quāuis nō p modū inherētie. patet ergo
 q̄ exēplū iuductū d̄ angelo mouēte corpa nō ē ad
 ppositū cū iter vtrūq̄ sit sola volūtaria colliga-
 tiō. Ad argumētū Durādi p̄tra eadē cōclusionē
 ad p̄mū dī q̄ mīo: ē falsa. qm corp⁹ xpi et species
 sacrales vere se hēt sicut p̄tines et p̄tētū vt patet
 ex d̄terminatiōe ecclē d̄ sūma trini. et fide carbo-
 nī cap. firmis credim⁹. vñ arguēs in multis decept⁹
 ē et sua falsa imagiatiōe ne dicā errore q̄ nega-
 uir xps eē p̄tētū sub spēs sacrales quāuis dicat il-
 lis sp̄ns. Ad. 2.º. dī q̄ maior: p̄positio hēt veri-
 tatē q̄ vniū et idē et fieri idē nō solū specificē s̄ nu-
 merice mouet per se diuersis motibus. nō autē
 est vera si vniū et idēz moueatur nō fm idēm

aut per accidens sicut contingit in proposito arguentis. nam corp⁹ xpi motu diuersis motib⁹ ad eleuationem vni⁹ hostie et depositionem alterius nō mouet fm idē esse sacramētale numero. nam sub alijs et alijs numero spēs⁹ sacralib⁹ corp⁹ xpi nō hēt idē numero esse sacramētale quēadmodū ipse species nō sunt eedē numero. et iterū corp⁹ xpi nō mouet oppositis motib⁹ p se sed p accidēs. p quē modū non est incōueniēs idem moueri simul oppositis motib⁹. quēadmodū ē sol simul mouet ab oriente in occidentem p accidēs motu firma mēti. et ab occidēte in orientē per se motu pprio. et si due rote ponant cōtrarijs motib⁹ moueri nō eque velociter quarū vna ad motū alteri⁹ raptis trahat et ambe ad motū tertie rote eas cōducētis moueat: simul mouebūt cōtrarijs motib⁹ p accidēs. ¶ Ad. 3^m. negat p̄sa. nam ad hoc q̄ vni⁹ frangat ad fractionē alteri⁹: exigitur vtriusq⁹ vni⁹ fm idē esse supposita ita q⁹ vtriusq⁹ sit fractio nis aut diuisionis susceplib⁹. ad hoc vero q⁹ vni⁹ moueatur ad motū alteri⁹: sufficit inseparabilis concomitantia: quāuis nō vni⁹ ad inuicē suppositaliter. vnde q⁹ corp⁹ xpi nō vni⁹ species⁹ sacralibus vni⁹itate suppositi nec corp⁹ xpi fm q⁹ ē in sacramēto est corp⁹ frāgibile: cōsequēs nō est q⁹ frāgatur ad fractionē hostie. sed q⁹ inseparabiliter concomitat species sacrales: cōsequit q⁹ moueat p accidēs ad earū motū. ¶ Ad. 4^m. dicit q⁹ cōsequētia nō valet. q⁹ corp⁹ xpi non existit de nouo sub factō p motū localē sed p trāsubstantiationē panis in ipm. et ideo nulla ratio cogit q⁹ existētiam sacramētalem moueat localiter in ppria specie a loco celi. nam ad nouā existētiam alicuius substantie etiam in loco: nō necessario exigit motū localis vt patet cum primo ignis vel aliud corpus generatur alicubi. sed existētis in vno loco sacramēti: fit in alio loco specierum p motum localem ipsarum deferens primū locum. et ideo ratio cogit q⁹ moueatur localiter ad motum hostie per accidens tamē. nam nullus corpus pōt acquirere nouum locum relinquens primū: nisi aliquo modo moueat localiter saltem p accidens ad motū alterius. ¶ Ad. 5^m. dicit q⁹ prima instantia contra rationē vel fundamētū nostre conclusionis non valet qm̄ assumit falsum. et ad ei⁹ p̄bationē dicit q⁹ similitudo nō tenet. q⁹ corpus xpi incipit autē dē finire esse in hoc factō: nō est directe et perse eē vel nō esse in loco. et ideo nimirū sit vterq⁹ terminus cōsequat absq⁹ motu locali. sed motus specieb⁹ sacralibus de loco ad locū: existētia corporis xpi sub factō: p accidens terminatur ad acq⁹ sitionē noui loci per destinationē primū. hoc autē

esse non potest sine motu locali saltē per accidēs repugnat enim q⁹ aliquid deferat locum priorē et acquirat nouū absq⁹ motu suo locali eo modo quo sibi cōpetit esse in loco. q̄ autem corp⁹ dicitur non est p̄sens loco nisi quia est p̄sens speciebus: nō arguit q⁹ nullo modo corpus xpi mouetur ad locum: sed q⁹ non mouetur ad locum per se sed per accidens ratione specierum. ¶ Neg⁹ obstat q⁹ eadem sit ratio p̄sentie dicitur ad species siue sint morte siue quiescentes. quia non ideo sequitur q⁹ ad motum earum nō moueatur et ad quietem earum nō quiescat per accidens. quēadmodum quia color eodem modo se habet ad corpus motū et ad corpus quiescens quod informat. s. per inherētiam q̄ non variat per corporis motum nec per eius quietem: nō ideo sequit q⁹ non moueatur localiter ad motum subiecti cū ipse color sit distans a priorē loco subiecti et appropinquans nouo subiecti loco quāuis p accidens. ¶ Neg⁹ valet secunda instantia. nam et toto eius p̄sens nō aliud pōt recte cōcludi nisi q⁹ corpus xpi ppter motū locale hostie nō definit esse perse vbi pri⁹ erat. sed ex illo nō recte cōsequitur qui definit esse p accidēs vbi prius erat et incipit eē per accidēs vbi prius nō erat. vnde falsum est q⁹ ad locum hostie nullā p̄sentia habear corp⁹ xpi per accidens ratione quae est in hoc factō ¶ Neg⁹ valet q⁹ aliam rōnem cōparat species ad locū et corp⁹ xpi ad factū: q⁹ hoc cōcessio loquēdo de cōparatione perse: stat in veritate q⁹ corp⁹ xpi rōne specieb⁹ cōparet ad ipsaz locū p accidens. dicim⁹ enim q⁹ corp⁹ xpi cōparat ad species sacri perse: et ad earū locū p accidens. nec cōparatio ad species obstat cōparationi ad locū imo iuuat nam ex eo q⁹ corpus xpi cōparat ad species sicut cōtētū ad continēs: sequit q⁹ moueatur localiter ad motū ipsaz. quēadmodū q⁹ aqua cōparat ad vas sicut cōtētū ad cōtinēs: inquit localiter per accidēs ad motum vasis. et quāuis translatis specieb⁹ corpus xpi p̄sens speciebus semp sit vbi erat p se et in ppria specie. s. in celo: nō tamē semp est vbi erat p accidēs rōne specierum sacralium. vnde corp⁹ dicitur semp esse in ppria specie vbi erat localiter. s. in celo. et semp est localiter in speciebus ipsis manētib⁹. sed nō semp est vbi erat localiter p accidēs trāslatis speciebus de loco ad locum. ¶ Templū autē de angelo licet nō sit omnino simile: illud tñ admittim⁹. negam⁹ tñ q⁹ p̄sentia angeli ad corpus locatū non sit localis p accidēs. ¶ Et enidat. S. 2. p. q. 51. ar. 3^o. ad. 3^m. licet deus nō moueat motu bis in qbus

est qz vbiq; est: angelitame mouent p accidens ad motu corpoz: assumptoz. Et q. 52. ar. p. in corpe determinat q angelus dicit esse in loco corpoz: eo per applicatione suu virtutis ad locum. Et articulo sequente in fine concludit q totum illud cui immediate applicatur virtus angelic: repntat vnus locus eius licet sit continuus. Et confirmatur per collecta qua in coplerio carat ecclia dices. vi sita quesumus dicit habitatio nra: et angelitui sancti habitantes in ea nos in pace custo dicit. vii exemplum ab arguente inducitur magis est ad ppositum nrm qz ad opposituz. Et ad argumenta Scoti contra secundam conclusionem ad primu dicitur q similitudo cui inimitur non tenet. quia angelus non mouet cor: puz vt quantum nec ad ip sine motione requirit quantitas aut qualitas in quantitate. sed corpus sensibile mouet sensuz corporalem vt quatum. et mouet visum vt quantuz coloratum. ita vt necessario requiratur magnitudo colorata in corpore ad hoc q moueat sensum et a sensu corporali percipatur. vnde argumentum procedit no a simili sed a dissimili. Et ad 2. dicit q corpus xpi sub speciebus est pns no solum in oculo sensibili sed et maiori et maximo qz est totu in toto et totu in qualibet parte. sed hoc nihil ad ppositu arguetis. na non ideo sequit q videat per se ab oculo corporali etia pfectissimo sicut nec sequit q anima per se videat oculo corporali quatu cuq; perfectissimo: quauis sit tota i toto corpe et in qualibet eius parte. vnde quia magnitudo et qualitas corporis xpi non est sub hoc facto modo quantitatiue aut qualificatiue sensibili sed p modu substantie cui no copetit esse p se visibile sine sit sub magna sine sub parua qntitate ideo quatu cuq; cor: xpi in sacro sit pns speciebus sacralibus parua vel magnis: nullo modo est p se visibile. qz qd simpliciter non hnt modu visibile nec ppt magnia nec ppt parua quantitate sub qua sit pot esse p se visibile. Et ad 3. df q assumptu est falsum cu sua pbatone. vt eni pbs dicit i p. et 2. de generatione: corpa naturalia tagedo se alterant et sic adiuuice vniunt. Et in 2. de anima pbs docet q inter visum et visibile et generaliter intersensum et sensibile requiritur mediū quod tangat cor: sensibile et organu sensus per quod species sensibilis deferat ad sensuz. et quo patet q omnis visio presupponat cotactu corporu. vnde z contra democritu pbs ibi inducit q si medium spaciū inter visibile et visum esset vacuum: visio esse no posset eo q nec p se nec p medium cor: visibile posset tagere organu visus. vii falsum est. put arguens dicit q imutatio sensus cu

fit actio absoluta pot precedere quemcuq; respectum extrinsecus aduentem. nam omnis imutatio sensus presupponit contactu inter sensibile et sensum. Et ad 4. dicit q ratio quare color corpozis chasti existens in sacramento non habet ordine ad locu specieru: no est pccate illa quam tangit arguens. sed magis quia color corpozis xpi no est sub sacramento modo calificato sicut nec quantitatiue et per psequens nec est ibi modo alteratiue aut visiuo. hoc est dictu q no est ibi modo quo imutare possit nec medium circumdatis species nec per consequens oculuz videns extra species sacrametales. vnde exprmissa quas pot arguens non solum inferitur q color corpozis xpi sub sacramento no extendit exteioni quantitates continens: sed etiam q ipsum medium cotinens alterare aut imutare no possit. Et ad 5. patet respōio ex solutione ad primu. Et ad 6. dicit q quāis diuino miraculo possit fieri similitudo corporis xpi fm esse quod habet in ppria specie in oculo siue gloriificato siue no gloriificato ab qz eius pnsentialitate sicut naturaliter fieret si corpus xpi pnsens esset. put. S. Thome tenet in hac disti. ar. 4. sub. ar. 2. in corpore. fm tamē q habet eē sub sacro nec diuino miraculo id fieri potest. nam put est in sacramento qualitas z color corpozis chasti non est ibi modo qualificatiue nec alteratiue aut imutariuo sensus vt sepe dictum est: sed habet modu substantie cuius nulla similitudo formari potest que sit visibilis oculo corporali etiam diuina virtute. implicat enim cotradictionē q suba vel habes modu sube ab qz modo quantitatiue z visibili: sit per se visibilis oculo corporali. Et ad 7. dicit q procedit et falso intellectu que arguens habuit in verbis Sacri Thome putans q. S. Thome intelligeret q aliquis oculus corporalis posset videre p miraculuz corpus xpi fm esse quod habet sub sacro. hoc aut falsuz est vt ex precedere solutione patet. nam si arguens allegat dictu. S. Thome ex loco prime allegato in responseione precedere: manifestuz est q loquitur de corpore xpi similitudine representata teipm fm esse quod habet i ppria specie. patet hoc qz loquit i casu q in sacro apparet species carnis vel pueri. talis aut species no representat corpus xpi fm eē qd habet in sacro: sed fm eē qd hnt in ppria specie. Cui. S. Thome loco prime allegato arguit sic secūdo loco. Illa ostensio. sc. carnis vel pueri ē ad edificatione fidei. s. no cofirmare fides i xps in specie alteri carnis appareat. ergo in specie ppria ibi apparet. ecce argumentum. sequit rrisio. Ad 2. dicitu q edificat fides et exatā duotio quia illa

quia illa accidentia sunt similia omnino accidentibus carnis xpi vere. quod non erat de accidentibus panis: quia non sunt ipsamet accidentia corporis xpi. hecille. ¶ Ad argumentum Scoti contra tertiam conclusionem dicitur quod minor est falsa pro secunda parte. et ad eam probationem negat assumptum. nam non equaliter omnes res contente in sacris ptingunt ad visionem beatificam. pro eo quod quidam res factum sunt quod non dependet a libero arbitrio hominis sed a solo deo et sunt de substantia sacri vel consequuntur de per se ad sacra sicut forma et materia sacrorum et character azornatus. et ista magis directe ptingunt ad visionem beatificam. quedam vero sunt quae a libero arbitrio suscipiuntur quodam modo dependet et ab eo impediri potest sicut gratia et devotio et punitas ad bonum quod non sunt de substantia sacramenti nec de per se ad sacra consequuntur. et ista non ita di recte ptingunt ad visionem beatificam. nec est simile de veritate articuloz que omnes equaliter se habent ad fidei veritatem et integritatem. ¶ Ad argumenta eiusdem Scoti contra quartam conclusionem: ad primum dicitur quod ex processu argumenti non aliud concluditur quam quod modus existendi corporis xpi sub sacramento non impedit cognitionem substantie corporis xpi ita quod illo modo ignozato: ignozet etiam substantia corporis xpi ab intellectu abstracto. hoc autem concessio a nobis: non video quid ad oppositum faciat argumentis contra nostram conclusionem quod non negat substantiam corporis xpi posse naturaliter videri oculo intellectuali non beato. sed negat substantiam corporis xpi ab illo videri secundum modum quo est sub sacro. unde totum et argumentum sicut tacet concedimus. ¶ Ad 2. respondetur consimiliter quod nihil concluditur contra nos. nam ex ipsius processu non aliud recte inferitur: nisi quod corpus xpi potest videri naturaliter ab intellectu non beato quando est sibi presens in propria existentia actuali: sicut quando est sibi presens modo cognitionis abstractivae. ex hoc autem non sequitur quod talis intellectus videat nec abstractivae nec intuitivae illud secundum modum essendi quem habet sub sacro de quo est nostra conclusio. ¶ Ad 3. dicitur quod argumentum procedit de naturali et supernaturali quod ad entitatem: et loquendo de distinctione per se et formalem. verum est enim quod per se et formaliter loquendo non ideo est aliud et aliud ens non naturam specificam nec aliam et aliam rationem intelligibilis habet quia est naturale vel supernaturale secundum suum fieri vel esse in rerum natura secundum se. sic autem argumentum non militat contra nos qui non sic capimus in proposito nostro naturale et supernaturale. sed si naturale et supernaturale capiatur formaliter secundum rationem intelligibilis respectu alicuius virtutis intel

lectivae: necessario concludunt aliud et aliud in ratione intelligibilis. nam sic naturale dicitur quod a tali intellectu per virtutem suam naturalem cognosci potest. supernaturale vero dicitur quod per virtutem naturalem talis intellectus cognoscere non potest sed per virtutem supernaturalem sibi concessam. hoc enim modo necesse est quod naturale et supernaturale sint aliud et aliud in ratione intelligibilis a tali intellectu. et in ista acceptione. S. Tho. distinguit in proposito nostro naturale et supernaturale. quemadmodum enim naturale et supernaturale secundum rationem factibilis in respectu ad causam productivam necessario arguit aliud et aliud in ratione factibilis respectu cause productivae: ita et naturale et supernaturale secundum rationem factibilis in ordine ad aliquem intellectum: arguit aliud et aliud in ratione intelligibilis respectu talis intellectus. in proposito vero nostro. S. Tho. capit naturale et supernaturale secundum quod distinguuntur in ratione intelligibilis ab intellectu creato. ¶ Ad argumentum ante oppositum patet solutio super ex ratione ad secundum Durandus per primam conclusionem. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio undecima.



irca undecimam distinctionem quarti sententiarum quod dicitur post consecrationem eucharistie remanere ibi substantia panis et arguitur quod sic. quod dicit Damascenus

libro quarto. quia consuetudo est hominibus comedere panem et bibere vinum: coniungant eis suam divinitatem et fecit ea corpus et sanguinem suum. et ita panis communicationis non simplex panis est sed unitus divinitati. sed coniungatio est rerum existentium actu. ergo panis et vinum simul sunt in sacramento eucharistie cum corpore et sanguine christi. ¶ In oppositum arguitur quod dicit Ambrosius libro de sacramentis. licet figura panis et vini videatur: nihil tamen aliud quam corpus christi et sanguis post consecrationem credenda sunt. ¶ In hac questione erunt quatuor articuli ut super.

perationis. si ergo nō esse terminat vt nouū: terminat vt nonin corpe prationem dīperationis. ¶ 5. et dīcēf. ppter ista argumēta aliter ad primas rationes q̄ post cōuersionē suba panis non est totaliter nihil sed est quodā modo aliqd. nō illud quod p̄fuit: sed illud in quod cōuersa est. sed cōtra hoc arguit p̄mo. qz terminū mutatiōis in q̄ est terminū: includit nō esse alteri? termini. hoc p̄bat. qz in q̄ est terminū: habet aliquā icō: possibilitatē ad aliū terminū. ergo vt est terminū? nō includit aliquitatē alteri? termini nec alteruz terminuz esse aliquo modo aliqd. qz cōtradictio est qz vt includit nō esse eius: includat aliquitatē ei?. ¶ 2. ad idēz. qz corpe? xpi nullo modo aliter se habet post cōuersionē q̄ ante. ergo nec aliqd alio modo hēt esse in ipso. sed panis nō cōuersus nullo modo hēt aliquitatē suā in corpe xpi nec aliquitatē corpe xpi. ergo nec panis post p̄uersiō nē. p̄bat cōsequētia p̄ma. esse s̄m quid in aliquo est. ppter et esse simpliciter. qz enī aliqd in se ē tale: ideo sic vel sic habet aliquid in se. ergo non est differētia in modo essendi aliquid in aliquo nisi ppter differētia entis in se. ¶ 3. ad idē. cuius ē aliquitas: illud ē ea aliqd forma. si ergo aliquas corpe xpi sit eius nūc: quod fuit suba panis ē aliquid formalit illa aliq̄tate. quero qd aliqd. non panis: qz nō est panis. Et p̄terea cōtradictio videt qz aliq̄tate corpe sit aliqd forma: qd non est panis. nec ista aliq̄tate est aliqd quod fuit panis puta corpe xpi. qz qd fuit suba panis simpliciter desit esse. corpe xpi autē manet in eo dē esse. nec pōt dici qz ista aliq̄tate est aliqd aliū nisi panis vt corpe xpi. hec Scot? in forma. ¶ 4. cōtra eandē cōclusionē simul et p̄cedētē arguit Durādus p̄bādo qz vel aliqd de suba panis puta materia remanet in hoc sacro: vel suba panis veraciter z p̄rie ānihilat. p̄mo sic illud qd nō est magis in alio nūc q̄ p̄: nō est magis p̄uersuz in aliud nūc q̄ p̄ius. sed si panis nō manet post cōuersionem plus q̄ ante: nō est magis cōuersus in corpus xpi nūc q̄ p̄. Si dicat qz vniū manet in alio qz cōmunicat in materia et vniū est educibile d̄ altero virtute diuina: nō valet. qz simili modo maneret panis in corpe xpi si esset corruptus corruptione naturalī. qz eo dē modo cōmunicaret cū ipso in materia et posset educi de ipso virtute diuina. igitur et c. ¶ 2. sic oīs terminus actionis attingit per actionē. sed in cōuersione panis in corpe xpi s̄m te corpus xpi est terminū? ergo p̄ talē actionē attingitur. sed si nihil sit in ipso q̄lter attingit nō ē intelligibile cū illud esset actio p̄ quā nihil ageret. Nec valet si dicat qz p̄ cōuersionē sube aliqd aga

tur in corpe xpi put est hīc. f. put est in sacro altaris: qz istud nō sit p̄ cōuersionē. qz si fieret cōuersio totius i totū s̄m subam et oīa accidentia: corpe xpi nō esset plus hīc nūc q̄ p̄ius. ergo et c. ¶ 3. qz si in corruptione materia desineret esse quēadmodū et forma: tūc nō esset corruptio sed ānihilatio. sed s̄m hāc positionē materia panis d̄ s̄mit esse sicut z forma. ergo ibi est vera ānihilatio z nō cōuersio. ¶ 4. sic. qualr pōt intelligi cōuersio: forme in formā p̄c̄titem: nō est intelligibile. qz nihil aliud videt hīc cē nisi qz vna desinit esse. aliam incipere esse. et quo p̄ definitionē vni? nihil aduenit alteri. et qz materia q̄ fuit sub vna forma sit d̄ nono sub alia quēadmodū dicit p̄ba p̄mo p̄by. qz materia p̄mo fuit sub vno p̄trarioz postea sub alio. ¶ 5. qz si materia nō ānihilat sed p̄uertitur hoc est altero duozū modoz. aut qz manet non in se sed in suo simili. s̄m materia alteri? aut quia ex ipsa et materia alteri? efficit vniū. p̄mū nō pōt dici qz tūc p̄uersio nō differet ab ānihilatione. ānihilata enī materia vni? nihilomin? ipsa remanet in simili materia alteri?. nec pōt dici magis cōuertit in materia aliquid determinati q̄ in materia alterius cuiuslibet: cū materia oīum sit eiūsdē rōnis. Si vero dicat secundū: habet p̄positū. qz sic aut materia nō distinguit a materia nisi p̄formam sub q̄ est: sic nō pōt efficit vniū cū materia alterius nisi qz vtrūqz efficit sub eadē forma. ergo materia panis nō pōt cōuerti in materia corpe xpi nisi si efficit sub eadē forma. et sic aliqd qd fuit sub forma panis: efficit sub forma corpe xpi et nō d̄ s̄mit totalr. ¶ 6. s̄m de duabus hostiis suba panis vni? ānihilaret manēt d̄ specie? et suba panis alteri? cōuertet eo modo quo dicit tua positio non plus maneret de suba panis vni? q̄ alterius. ergo si p̄ma nō d̄ p̄uersa sed ānihilata: partiōne nec secūda. ¶ 7. qz si remanet corpe xpi in nullo mutato rediret eadē suba panis q̄ pus fuit: ipsa vere crearet qz de nihilo fieret. nō enī fieret d̄ suba corpe xpi nec d̄ alia vt supponit. ergo si p̄ existētē corpe xpi et nihil substantie panis in core manēt panis desinat esse: vere ānihilatur. p̄na p̄bat. qz eo dē modo se hēt aliqd vt sit terminū? ad quē ānihilationis: et vt sit terminū? a quo creatio nis. et ideo sicut existētia corpe xpi non ipediret qui esset creatio suba panis redente: sic existētia et? nō impedit qui sit vera ānihilatio nihil d̄ suba panis remanētē in ipso. ¶ 8. illud qd pus fuit aliqd et postea ē nihil: ē vere ānihilatū. sed s̄m te suba panis ante p̄secrationē fuit aliqd: post p̄secrationē autē est nihil. ergo suba panis ē vere ānihilata. maior patet d̄ se ex rōne terminioz. minor. p̄bat.

qz aliud qd nō est aliqd in se vel in alio: ē vere nihil. qz nō aliqd et nihil eqpollent. sed suba panis post psecrationē nō est aliqd in se qz desit ē: nec est in alio. s. coepe xpi qz post psecrationē nihil est plus in coepe xpi qz ante fm te. ergo et ē. et sic pbara ē maior et minor et pna et pnis tota ratio. hec Durād. ¶ Cōtra tertiā conclusionē arguit Scot⁹. pbādo qz corp⁹ xpi nō incipit eē in sacro solū p uersionez panis in illud. pmo inqt suppono qz fm te trāsubstantiatio ē mutatio subalis eo modo quo cōcedit esse mutatio. ex quo sequit qz habet pzo pfe termino ad quē subam. p nullā autē mutationē hētur p se illud qd est posteri⁹ suo pfe termino. sed hmoi pntia ē qd posteri⁹ simplici suba corp⁹ xpi qz suba terminat mutationem: qz nō est hmoi pntia pns naturalr aut essētiāliter ipa suba: qz sba corp⁹ xpi possēt eē sine hmoi pntia. nec simul natura: qz tūc nō posset pntia talis destrui nisi destrueret suba corp⁹ xpi qd est falsus. ¶ C. 2. sic p nullā mutationē habet p se illud qd est aliud a p se termino. sed hmoi pntia ē aliū simplici suba qd est p se termin⁹ trāsubstantiōis. ergo et ē. maior patet. qz vni⁹ mutationis pōis: est vni⁹ p se termin⁹. et ita qdqd est aliud ab illo p se termino licet sit p accides idē cū eo: nō habet p se p illā mutationē. minor patet. qz hmoi pntia nō est suba panis. nec ista pntia ē sba corp⁹ xpi: qz hmoi sba fuit qz ista pntia nō fuit. ¶ C. 3. qz deus pōt facere corp⁹ suū pns cū pane manēte suba panis: et tūc nō erit hic p aliquā mutationē qz sit ad subam vt p se terminū: qz nulla ē noua sba panis. et tū p illaz acqrit pntia eius dē rōnis cū illa qz nūc habet. ergo opozet qz p mutationē eius dē rōnis. ergo p aliā fieret qz p mutationē sbalez. maior pbat. qz ad nouitate posterioris: nō seqt nouitas pōis ex. 6. pby. vbi vult Aristoteles qz in tēno pōt eē mor⁹ fm vbi licet nō possit ibi eē nouitas fz aliquā forma absolutā. vñ aliqd pōt moueri localit sine mutatione ad sbam. cū rō est. qz vbi ē qdā respect⁹ extrinsec⁹ adueniēs et nō forma absolutā. sed pntia ista posterior ē sba panis si cut respect⁹ posterior ē absoluto maxime posteriori suba. ergo sine mutatione aliqz circa sba panis pōt eē noua pntia corp⁹ xpi ad panes. opozet ergo dare aliā mutationē ad hmoi pntiaz qz nō sit sbale. p pōis in pposito p trāmutationē sbalē nō p se habet ista pntia. qz termin⁹ eius dē rōnis cuiusmodi ē pntia: nō est p se p se terminus duarū mutationū distinctarū fm gen⁹. et si dicas qz pōt fieri pns cū sba panis sine mutatione subali: tū nūc fit pns p mutationē subalē panis in corp⁹ xpi et nō p aliā: ptra. in corp⁹ xpi pns fa

ctum pns panis: posset de⁹ conuētere panē. nō enim hic est magis p rādictio qz qm o do conuērtur in corp⁹ xpi nō pns pns. ergo p talē cōuersionē factā tūc in corp⁹ xpi pns pns facit ipa panis: non fieret ibi de nouo p talē cōuersionē. vel opozet dicere qz fieret pns pns qz fuit pns et qz eadē pntia terminat et duas mutationes distinctas. ¶ C. 4. qd conuērtit in aliqd pēristēs: magis acqrit condiciones eius qz contra. patet. si enim nutrimentū conuērtat in carnē: magis animatur anima corp⁹ qz caro in formē forma ei⁹. et vniuersalr acqrit cōditiones absolutas et vbi et alias respectiuis carnis qz contra. ergo ex sola cōuersione panis in corp⁹ xpi pēristēs: magis acqreret panis vt conuērtus pntia corp⁹ xpi in celo: qz corpus xpi pntia speciei panis in altari. ¶ C. 5. qz de⁹ posset conuētere subam panis in corp⁹ xpi vt existēs in celo vñ vt habēs esse in celo. quia hic nō est maior contradictio qz in ea cōuersione qz nūc ponit. sed tūc nō haberet corpus xpi esse sub specie panis ex ipsa cōuersione: ergo nec nūc. ¶ C. 6. si panis quātus conuērtet in corpus xpi quātū ita qz quātitas in quantitate et suba in subam: corpus xpi quātū non hēt vbi circūscriptiue qd fuit panis circūscriptiue. ergo ex cōuersione substantiē in substantiā: corpus xpi non hēt vbi diffinitiue qd erat sube panis diffinitiue. antecedes notū est: qz non posset illud quātū corp⁹ xpi esse circūscriptiue in loco panis cū sit maius pane. consequētia pbat. qz sicut suba et suba qz suba sunt quātitati diffinitiue se habēt ad locū: ita sba quāta ad subam quāta circūscriptiue. ergo conuērsio sube in subam facit ad esse circūscriptiue in loco. hec Scot⁹ in forma. ¶ C. Contra eandē cōduisionē arguit Scot⁹ et Durād. pbādo qz p uersio si est: nihil facit nisi diffinitiue ad esse corp⁹ xpi in altari et qz de sine cōuersione equifacere pōt. et pmo supponit qz p carētiā quātitatis est angelus pns omni corp⁹. qz sola quātitas facit distare et esse absens. et p pōis p uariatio quātitatis facit realr esse pns. et idē conueniret hōi si esset sine quātitate sicut angelo. et idē hōi quāto si nō vteret quātitate respectu oīum. vel si absoluēret ad vsū quātitatis respectu hui⁹ et nō illi⁹: isti esset pns et illi absens realiter. ¶ C. 2. ostēdit qd conuērsio faciat. nā qz suba conuērtitur rā accidētia remanētia faciūt esse ibi corpus xpi sacrat⁹ qz significant ipsum sicut pns significabāt ibi esse subam suam. sed hoc nō est ibi esse realr sed esse sicut in signo. conuērsio vero sube in corp⁹ xpi facit quidē habere istas species habitudinē immediatam. sed ex hoc non sequitur qz corpus xpi sit bic realiter. qz

licet cōuersio fiat in corp⁹ xpi directe ex vi sacri
put est suba: fit tñ cōsequēter ex naturali conco-
mutantia in corp⁹ qd est quantitas. et sic cū corp⁹
etiā sit quātū. put est termin⁹ cōuersionis: nō pōt
per hoc hic esse realiter p̄sens cū secūserat quātū-
tate p quā distat et est realit̄ abfens. ¶ 3. dicit q
diuina virt⁹ absolūes quātūtatē ab vsu quātūtatīs
q̄ est facere distare et esse abfens cōpletūre et vlti-
mate: facit hic eē corp⁹ xpi. illud enī qd est realit̄
est nō abfens nec distās realit̄ alicui: est ei p̄sens
realit̄. vñ quia p̄uersio facit h̄re corpus h̄mūdinēz
ad istas species et nō ad lapidē q̄ nō est in ip̄z cō-
uersus: inde ē q̄ absolūio ab vsu quātūtatīs quā
sola diuina virt⁹ facit: est respectu istarū specierū
causa. p̄pter quā est ibi p̄sens vbi est facta conuer-
sio et nō alibi. si aut̄ vbi cūq̄ esset facta conuersio
vbi cūq̄ esset. nō q̄ cōuersio facit ip̄m esse ibi: sed
solū determinat absolūtiōē ab vsu quātūtatīs p
quā est ibi. ¶ 4. dicit q̄ de nullafacta cōuersio-
ne pōt facere absolūtiōē istā ab vsu quātūtatīs
sicut fecit qñ intravit ad discipulos ianuis clausis.
qñ enīz erat in eodē loco cū ianuis: nō erat ibi lo-
calit̄: qz duo corpa eē simul localit̄ est duo p̄traria
esse simul qd ē impossibile: sed alit̄z p̄uabat vsu quā-
titatis ne locū occupet qd est effect⁹ quantitatīs
nō formalis cū vltima sp̄a in sup̄ficie cōuēta non
occupet locū. et qz ianue videbant et nō corpus
xpi: ideo p̄ tūc ianue qd em erat in loco suo loca-
litas: corpus aut̄ xpi erat simul cū eis sicut est v-
nus sp̄s nō localit̄ nec p̄ mortū localē quem ad
discipulos sensibil̄ venit: sed p̄ absolūtiōem ab
vsu quātūtatīs effectiue et p̄ realit̄ exhibitionē p̄-
sentie sue formalit̄. vñ si ianue signaffent x̄p̄z: fuit
et ibi sacralit̄. nūc aut̄. p̄pter defectū signi: fuit
tñ p̄sens realit̄ et non sacralit̄. sed illud facit
nō cōuersio facta alicui⁹ in corp⁹ xpi. ergo cor-
pus xpi diuina virtute p̄ solam absolūtiōē ab vsu
quātūtatīs fit realit̄ p̄sens sine cōuersioe. ¶ 5.
declarat sic. quia deus pōt facere effectū qui ē res
absoluta vel relatio sine causa et⁹ in fieri sicut gen̄
rationē sine alteratione. vñ est ex p̄uersione cau-
sae ista habitu do in corp⁹ xpi ad species p̄ quam
dicitur eē p̄sens realit̄ loco speciei: cū eē hic
in corp⁹ xpi remaneat t̄ra sit cōuersioe: ergo
sine cōuersioe pōt de⁹ causare in corp⁹ xpi istam
h̄mūdinē q̄ est esse hic realit̄ p̄sens. et sic habet
p̄positū. ¶ 6. cōtra eandē cōclusionē arguit durā
dus p̄bando q̄ possit esse corp⁹ xpi in altari nulla
facta p̄uersione sed manētē suba. et p̄mittit quā-
dā diuisionē ex qua postea format argumēta sua.
qz si conuersio requireret: hoc esset. p̄pter alteram
istarū causarū triū. aut qz corp⁹ xpi nō pōt esse sub

illis speciebus simul cū alio corpore: aut quia cor-
pus xpi non posset esse in sacramento nisi substā-
tia panis mutaret̄ in ipsum: aut quia nō falsit̄
veritas verborū sacraliū. sed neutro istorū modo
rūz ipedit. ergo et t̄. ¶ 2. nō p̄pter p̄mū. p̄bat
sic. corp⁹ quod pōt simul esse cū aliena quantita-
te: pōt simul esse cū substātia subiecta illi quā-
tūtatī. nō enī repugnat duob⁹ corp⁹ ibi esse simul. ni-
sifiratione quātūtatīs cui⁹ est excludere ab eodem
situ aliam quātūtatē. sed corp⁹ xpi pōt esse simul
cū quantitate panis vt ponit cōmunis opinio q̄
tenet corp⁹ xpi esse in hoc facto. ergo eque facili-
pōt esse cū suba panis manētē sub sua quātūtatē.
¶ Nec. p̄pter secūdū debet poni: quia cōuersio pa-
nis in corpus xpi si ponat̄: nō est ratio quare cor-
pus xpi sit ibi de nouo. quod patet dupliciter. p̄m
mo quia si. p̄pter cōuersioē panis in corpus xpi
esset corpus xpi vbi fuit p̄ suba panis: eadē rō-
ne si totus panis quo ad subam et quātūtatē con-
uerteret̄ in quātūtatē corp⁹ xpi: corpus xpi et sua
quātūtas ex vi talis conuersionis essent de nouo
vbi p̄m fuit panis. hoc autē falsum est. qz tunc
opozteret qz corp⁹ xpi mutaret̄ fm locū. compa-
raretur enī adscriptiue ad locū vbi p̄m fuit pa-
nis. qz non comparet̄ ad ip̄m ratione substātie s̄
rōne quātūtatīs sue: cū cōuersio esset nō solū sube
in subam sed quātūtatīs in quātūtatē. ergo simil̄
videt̄ qz p̄pter solā cōuersioē sube corp⁹ xpi nō
fit vbi p̄m fuit panis. Secūdo qz p̄ cōuersioēz
alicui⁹ rei in aliā p̄ceptiōē: videt̄ magis fieri
qz res cōuersa sit vbi erat res in quā conuertit̄ q̄
ecōtra. sicut cū conuertit̄ alimentū in subam comē-
dētis alimentū: fit vbi erat comedēt et nō econ-
tra. qz ergo suba panis cōuertat̄ in corp⁹ xpi tāq̄
in aliqd̄ p̄ceptiōē: magis fit virtute cōuersionis
qz panis sit vbi erat corp⁹ xpi: q̄ ecōuerso. p̄p-
ter tertū similit̄ nō opozteret dicere qz suba pa-
nis nō remaneat. qz ex quo ponit̄ corp⁹ xpi realit̄
in hoc facto: p̄ ip̄so potest reddi vera locutio. vt
nō solū dicat̄ corpus xpi esse hic: sed dicat̄ hoc.
contētū sub hoc ē corpus meū qz in definita veri-
ficat̄ p̄ vno solo. nec opozteret qz suba panis d̄mō
straret̄ dato qz esset ibi scilicet nō sit demonstratio
specierū ibi exiitū. ¶ 2. p̄ncipal̄ arguit qz argu-
mentū quod dā sup̄ius positū nō valet. i. impossi-
bile ē aliqd̄ esse nūc nouiter vbi nō fuit p̄m nisi
ip̄so mutato vel alio in ipsum. et t̄. dicit enī qz v-
traqz p̄positio diuis argumētū tā maior qz mi-
nor est falsa. ratio etiā magis concludit opozitū
qz p̄positū. qz enī maior sit falsa patet. qz dē p̄-
posset facere qz supra vltimā sperā que nūc est: esset
alia cōtinēns illā et in qua esset sicut in loco. et sic

ultima spera q̄ n̄ c̄est: esset in loco vbi p̄ms n̄o
fuit absq; mutatione sui et absq; mutatione alte-
rius in ip̄am. q̄m̄is enī ip̄a d̄ nouo creata essz mu-
tata large sumēdo mutationē p̄ creatione: t̄n̄ n̄o
esset mutata in p̄oz sperā. et similit̄ posset de^o fa-
cere q; corp^o xpi esset d̄ nouo i factō altaris absq;
mutatione sui et absq; mutatione alteri^o in ip̄m
facta aliq̄ mutatiōe circa panē v̄s aliq̄d aliud. nec
sequit̄ si circa panē sit aliq̄ mutatio: q; illa sit q̄uer-
sio panis in corp^o xpi: q; p̄t esse aliq̄ alia. s̄ esset
fallacia consequētis a superiorī ad inferi^o affirmati-
ue. minor etiā ē fallia. q; corp^o xpi exis de nouo in
factō: n̄o est vbi p̄ms n̄o fuit. q; eē in factō non est
h̄e nouū vbi. nā vbi ē d̄ c̄scriptio corpis a circū-
scriptioe loci. p̄cedēs. cū ergo corp^o xpi n̄ sit in
factō circūscriptiue: patet q; n̄ ē in eo tāq; i aliq̄
vbi. nec p̄ms est vbi p̄ms n̄o fuit cui^o oppositū af-
sumit minor. p̄positio. r̄o etiā magis cōcludit op-
positū q̄. p̄positū. q; diffinitio n̄ p̄t p̄uenire nisi
si cui cōuenit diffinitū. si ergo alit̄ h̄e n̄c q̄ p̄-
us sit diffinitio et^o q̄b est moueri vel mutari; non
p̄ueniet alicui nisi cui p̄uenit esse mortū vel muta-
tū. si ergo corp^o xpi p̄ hoc q; ē de nouo in factō se
habeat alit̄ n̄c q̄ p̄us put̄ tu arguis: sequit̄ q; ip-
sum sit mortū vel mutatū et n̄ panis in ip̄m cui^o
oppositū intēdis cōcludere. et sic p̄z q; illa r̄o n̄o cō-
git. ¶ 3. p̄ncipalr. q; cū q̄uersio n̄ sit necessaria
ad cōsistētia corpis xpi in factō q̄b ad et p̄manen-
tiā sed solū quātū ad fieri d̄ nouo: q; corp^o xpi in
factō est quādū p̄manēt species: cōuersio autem
n̄o semp̄ sit sed solū in p̄tione verboz: satis du-
rū est et derogare vidēt̄ inēsitati diuine potentie
dicere q; de^o n̄o possit facere corp^o suū in factō eē
p̄ aliū modū q̄ p̄ cōuersionē substantie panis i ip̄z.
maxime cū ponere cōuersionē fieri: difficilimūz
sit videre q̄lter ipsa faciat aliq̄d ad hoc q; corp^o
xpi sit in factō. q; sicut h̄e habet suba ad subaz: sic
sebet quātitas ad quātitatē. sed si fieret cōuersio
quātitatis panis in quātitatē corpis xpi: n̄o p̄t
hoc quātitas corpis xpi fieret vbi p̄ms fuit quātita-
tas panis. ergo similit̄ p̄pter cōuersionē substantie
panis in corp^o xpi: n̄o apparet q; corp^o xpi de-
beat esse vbi sit suba panis nec q; ad hoc talē cō-
uersio aliq̄d op̄et. ¶ 4. p̄ncipalr dicit q; temera-
riū est dicere q; corp^o xpi virtute diuina n̄o possit
esse in factō nisi p̄ cōuersionē substantie panis in ip-
sum. tenet enī fides q; humanitas q̄ de se nata est
cōsistere. p̄p̄tū suppositū: sicut in alieno supposito
p̄ solā habitudinē existētī in alio sibi datā a deo.
q̄re ergo n̄o poterit dici q; corp^o xpi n̄o mutatum
fm̄ locū nec fm̄ modū aliq̄ absolutū possit esse
de nouo in factō p̄ nouū ordinē seu habitudinēz

sibi datā a deo in q̄m̄ est suba et n̄o in q̄m̄ est quāta
q; fm̄ q; est suba n̄o est limitata ad aliquē locū.
¶ Cōtra eandē cōdusionē arguit aureol^o p̄ban-
do q; n̄o sufficit dicere q; in trāsubatione sit succes-
sio esse vni^o sube post n̄o ē alteri^o. p̄mo q; om̄e
q̄b succedit alteri: in aliq̄ succedit illi. sed non p̄t
dari in q; corp^o xpi succedat panī. ergo r̄c. maior
nota ē q; om̄e q̄b succedit aut succedit i essendo
q; i. n̄o fuit et modo ē: vel succedit in tpe q; est in
tpe postq; n̄o erat in tpe: vel succedit in loco. sed
n̄o est dare p̄mū in p̄posito q̄m̄ virtute trāsuba-
tionis corp^o d̄ni n̄o accipit eē p̄ n̄o eē q; p̄z erat.
nec p̄t dari secundū q; eodē modo succedit ip̄i
n̄o esse panis lapis q; ē in altari q; ē in tpe postq;
panis habuit n̄o ē. nec sufficit tert^o mod^o q; hoc
modo n̄o essz aliud trāsubari panē in corp^o xpi q̄
esse corp^o xpi vbi fuit panis. similit̄ nec p̄t dari q;
succedat in speciebus vt q; p̄ms fuerit in panet p̄
stea sunt i corp^o xpi: q; hoc n̄o essz nisi trāscadē
ratio vel trāscadētiario. sic ergo p̄z q; n̄o p̄t da-
ri in q; sit ista successio. ¶ 2. q; aut ista successio
ē fm̄ eē antiquū corpis xpi p̄seruatū p̄ n̄o eē pa-
nis: aut acq̄sito alicui^o noui eē in q; succedit panī.
p̄mū n̄o sufficit q; tūc panis dicere trāsubari i oē
illud q̄b p̄seruat post n̄o esse panis. et ita si deus
āmbulare lapidē: dicere trāsubari i solē. imo hoc
modo panis trāsubare i solē et totū mūdūz: q; sol
et tot^o mūdūz p̄seruat post n̄o esse panis. si ve-
ro de^o fecidus mod^o habet. p̄positū q; illud acq̄-
sitū n̄o p̄t esse entitas simplr. aut ergo est r̄epus
aut loc^o et n̄o apparet q̄d sit vt. p̄bat p̄mar. ¶ 3.
sic. certū est q; successio ē h̄bitudo posterioris ad p̄-
us. si ergo trāsubatio sit talis successio: tūc panes
trāsubari in corp^o xpi n̄o est aliud q̄b de^o dare cor-
pori xpi h̄itudinē talez posterioris ad p̄us. s̄ hoc
n̄o sufficit. tū q; om̄e posteri^o in aliq̄ est posteri^o
i. natura vel tpe vel loco vel quōd alio vt p̄z. ¶ 5.
met̄a. in p̄posito aut n̄o p̄t dari in q; tū q; talis
mod^o ē cōmunit̄ p̄ doctores: q; ad illū sequit̄
q; necessario ē facta mutatio in corp^o xpi eque et
magis q; in pane. ¶ 6. affirmat q; si talis successio sit
respect^o: aut etigil respect^o intrisec^o adueniēs aut
extrisec^o adueniēs. si p̄mo modo: cōtra q; ille n̄o
adiq̄t nisi acq̄sito aliq̄ absolutū. ergo p̄ trāsuba-
tionē aduenit corp^o xpi aliq̄ absolutū. si secūdo
modo: cū ad illū sit p̄se mor^o: sequit̄ q; corp^o xpi
mutabit acq̄sito tali respectu. ¶ 4. q; vbi vnūz
p̄cise succedit alteri: n̄o est verū dicere q; illud q̄b
succedit et accedit ad id q̄b succedit n̄o est immo
ecōtra. sed p̄ hūgonē d̄ sacris parte secūda caplo
octauo panis accedit ad corp^o xpi et ad vnitatez
cū eo. sc̄i etiā cōmuniter dicūt q; panis et vinum

transiit in corp^o xpi. ergo talis transubatio nō est successio. **Cōfirmat** qz licet forma succedat puationi: nō tñ puatione dicit cōuerſiō in formā. **C^o 5^o.** qñ inter aliq̄ est bitudo p accidēs rōne alicui⁹ terrij: trāſeūte illo terrio trāſit illa bitudo. uerbi grā. bitudo ē p accidēs int^o polidētū et edificatō rē respectu terrij cui cōiungit. s. respectu artificis. sed quāto nō ē artifer: iā nō edificat polidēt⁹. s. s^o fm p̄m p̄mo p̄hy. r. cōnētorozē ibidē: bitudo i ter terminū a q̄ et terminū ad quē: est p accidēs pura bitudo carnis et uermis rōne terrij qd tranſit d̄ vno in aliud. s. in p̄posito nō ē dare aliq̄d terrij trāſiēs. ergo int^o panē et corp^o xpi nō est talis bitudo. **C^o 6^o.** arguit qz trāſubatio uel puerſio nō fit subiectiue in pane. qz ip̄oſſibile ē qz aliq̄d accidēs sit in illo subiecto qd nūq̄ est dum illud accidēs. p̄bat qz accidēs ē in subiecto nō est aliq̄d qz ſuſtētari in subiecto. qd aut nō est: ſuſtētare nō ualet. imo uidet⁹ ē cōtradictio d̄ plano dicere qz accidēs sit in subiecto et subiectū nō ſit. sed pte in iſtāri in q̄ trāſubatio est: panis non est. ergo et ē. **C^o 7^o.** ad idē. qz fm tenibil⁹ trāſubationis eſt tpe pcedēte sed ē totali in iſtāri. ergo nihil facit p te dicere qz panis habet eē in toto tpe pcedēte: et in ultimo iſtāri ē trāſubatio. ergo in illo iſtāri habz subiectū. sed tūc panis nō est. ergo et ē.



Quantum ad ar

ticulū tertij p̄mo notādū est qz fm viā. **S. T.** rō formalis qz corpus xpi exiſtit de nouo reali sub ſacro eucharistiē: ē cōuerſio ſube panis et uini in ſubam corpis et ſanguinis xpi. et d̄ rō formalis nō p modū forme absolute pmanētis ſicut ē calor uel albedo: s. p modū mor⁹ vſ actionis ſicut calefactio uel dealbatio. vñ exiſtētia corpis xpi in ſacro ē formal⁹ p dictā puerſionē nō intriſecē s. extriſecē. quē ad modū dicimus genitū fieri formal⁹ p generationē r. calidū p calefactionē atqz albuū p dealbationē. p hoc eniz qz ex iſtitutione diuina et ex vi uerboz p̄dicta cōuerſio terminat ad ſubam corpis xpi vt ſuccedentes ſubſtātie panis: terminat p ois ad exiſtentiā xpi ſub ſacro et ē rō ipſi⁹ formalis. ip̄e etiā ſpēs ſacrales remanētes poſt puerſionē: dicit p̄ rō formal⁹ qz ip̄s exiſtat ſub ſacro: aliter tñ qz dicta cōuerſio. s. p modū forme pmanētis extriſecē tñ. qz enim ſuba corpis et ſanguinis xpi ſuccedit et vi cōuerſionis ſub ſpēs ſacralib⁹ ſubſtātie panis et uini cōuerſe in ip̄am: habet ad ſpēs ſacramentales quēdā modū ordinis et bitudinis ad iſtāri ſube panis et uini qz p̄ sub illis exiſtērat: quāuis non

oinop eūdē modū neqz q̄m ad oia. nam cū ſuba corpis et ſanguinis xpi nō ſuccedat in ſacro ſicut ſubiectū ſpeciez ſacraliū dās illis eē et ab illis in triſecē iſozmarū: nō hēt ad illas ordinē et bitudinem. pp̄ij ſubiecti neqz ab illis ſicut ab accidētibus p inherētā denominat. uerū tñ quātū ad illas bitudines i qbus ſuba corpis et ſanguinis xpi ſuccedit ſube panis et uini in ordine ad ſpēs ſacrales: ſozmarū ſe hēt ip̄e ſpēs ad ſubam corpis et ſanguinis xpi ſicut ſe habebāt ſozmal⁹ ad ſubaz panis et uini capiēdo ad uerbiū ſicut p etiā. **Unde dicim⁹** qz ſpēs ſacrales ſozmal⁹ ſignificāt corpus xpi ſub ſacro et ſozmal⁹ rillud cōtinet et regit r. uel ſat quē ad modū ſubam panis et uini p̄us ſub eis exiſtētē: nō tñ eo dē modo qz nō intriſecē p modū inherētē: sed extriſecē p modū ſacri. qui modus naturalis nō est nec a p̄bis cognit⁹: sed ſup naturalis a xpo diuina uirtute inſtitut⁹. hēt tamē mod⁹ quo corp^o xpi est in ſacro q̄m ad aliq̄d ſimilitudinē cū modo quo locatū bitudinē hēt ad locū pur. **S. T.** dicit i hoc oſſ. ar. 3. ſub. ar. p^o ad p^o. in q̄m. s. loc⁹ est aliq̄d ſeparatū fm eē a locato et ē extra ſubam ipſi⁹ nec ē r. ſube cauſa. **Et inde ē qz** quādoqz a doctorib⁹ dicit⁹ qz corp^o xpi in diuerſis altarib⁹ est i diuerſis locis. qd est intelligēduz nō p̄p̄e dicitū sed p quādā ſimilitudinē vt p̄miſſum ē ſi referat ad ipſas ſpecies. sed ſi referat ad locum ſpeciez: dicit⁹ eſſe in plurib⁹ locis p accidēs. nā ſz p̄dicta: rō formalis exiſtētie corpis et ſanguinis xpi in ſacro est et ip̄a cōuerſio ſubſtātie panis et uini in ip̄m modo ſupra p̄poſito: et ip̄e ſpēs ſacrales: et iterū ordo uel bitudo ſube corpis et ſanguis xpi ad ipſas ſpēs: et quodlibet horuz ſuo modo.

Secundo Notandum eſt qz termin⁹ p̄le cōuerſionis ſeu trāſubationis panis et uini in ſacro eucharistiē: nō ſolū est ip̄a cōuerſio et ſanguinis xpi ſuba fm ſe. pur. aliq̄d purat⁹: sed est ſuba corpis et ſanguinis xpi ſub ſpecieb⁹ ſacralib⁹. nā termin⁹ p ſe motus uel mutationis eſt illud ad qd p ſe et directe ordinat. cōuerſio aut⁹ trāſubatio p̄dicta panis et uini: p ſe ordinat nō ad hoc qz fiat ſimpl⁹ r. absolute ſuba corpis et ſanguinis xpi nec ad hoc qz ſuba panis et uini cōuertatur in ſbam corpis et ſanguinis xpi absolute et ſimpl⁹: sed ſub ſacro. s. ſub ſpecieb⁹ ſacralib⁹. **Unde. S. T.** ſupra diſ. 8^o. q. 2. ar. p^o. ſub. ar. 3. in cor. ait. opozet qz uerba ſozme ſignificāt hoc qd uirt⁹ diuina in ſecreto facit. hoc aut⁹ ē eē corp^o xpi ſub ſpecieb⁹ illis. r. ideo hec eſt cōueniēs ſozma huic ſacro qz hoc qd dicitū eſt ſignificat. 3^o. 3^o. p. q. 78. ar. 5. in cor. nō enim inq̄t facit⁹ hec uerba. s. cōſecrationis qz corp^o xpi

fit corp⁹ xpi: nec q panis sit corp⁹ xpi: sed q contē
 tum sub his speciebus quod p⁹ erat panis: fit cor
 pus xpi. hec ille. Ideo enī verba cōsecrationis di
 cunt et sunt verba sacra alia: q̄ efficiūt cōuersionē
 panis et vini in subam corpis et sanguinis chasti
 sub sacro. i. sub speciebus sacralibus. Unde Aug⁹ de
 verbis do. ideo inq̄ ista dicitur sacra: q̄ in eis aliō
 videt et aliud intelligit. qd̄ videt: habet spēs cor
 poralē. qd̄ intelligit: fructū hēt spūalē. Et inde ē
 q̄ ip̄e in libro sententiarū. p̄serloquēs d̄ hoc sacro
 cōtendim⁹: sacrificiū ecclesie duob⁹ cōstare. visibi
 li elemētōz specie: et inuisibili dñi nri Iesu xpi car
 ne et sanguine. et sacro et resacri. Idē ibidē. semel
 imolat⁹ est in semetipso xpi: sed etiam ip̄s p̄sentia sub
 lat⁹ in sacro. Et q̄bus in ferim⁹ q̄ termin⁹ per
 se trāsūbationis in sacro eucharistie nō trāc̄t s̄ba
 corpis et sanguinis xpi: sed etiam ip̄s p̄sentia sub
 speciebus sacralibus. nō solū ea rōne qz p̄sentia ē
 quid cōsequēs p̄ se ad ip̄am subam in sacro contē
 tā: sed etiā qz ex institutione diuina ad talē p̄sen
 tiam verba sacra alia p̄ se ordinant. cū enī dicitur
 hoc est corp⁹ meū: sensus est. i. cōtētū accipēs
 sub his speciebus est corpus meū. Unde sup̄ illud
 Abathel. 2. 6. accepit Iesus panē et benedixit in
 q̄t̄ glosa. sub alia tñ specie carne et sanguine suum
 tradidit xps et deinceps sumendū instituit vt fi
 des haberet meritū qd̄ de his est q̄ nō vidēt. Itē
 beda finitū ait p̄sche veteris solēnis: trāsijt ad
 nouū qd̄ in sue redēptionis memoria: ecclesiā fre
 quentare desiderat. p̄ carne agni et sanguine: sue
 carnis sanguinisqz sacri mī panis et vini figura sub
 stitūes. Et ex his apparet ratio quare panis con
 uersus in subam corpis xpi nō acq̄rit p̄sentia ad
 locū corpis xpi in celo quē admodū alimentū qd̄
 cōuertit in subam nutriti acq̄rit locū et p̄sentia
 corpis nutriti et nō cōuersio. ratio siquidē est qz
 cū huiusmodi cōuersio fiat sola dei virtute et i
 stitutiōne: nō alio modo fit q̄ a deo fuit i stituta:
 ex institutiōne autē diuina sicut p̄missum ē: panis
 et vini in sacro eucharistie: p̄uertunt in subam cor
 poris et sanguinis xpi. nō vt est simplr et absolu
 te nec vt est in celo: sed magis vt sit sub speciebus
 sacralibus quasi sube panis et vini succedēs. ac per
 hoc similes habēs habitudinē p̄sentialitatis et cō
 tinētie ad spēs ipsas sacrales. q̄ habitudo ē i cor
 porē xpi respect⁹ et triscelus ad ueniēs et mutatio
 ne sube panis in corpis xpi subam causat⁹. cui res
 pondet mutu⁹ p̄sentie respect⁹ in speciebus reman
 nētibus sube panis et vini. Itaqz termin⁹ in quē cō
 uersionis panis et vini in hoc sacro non est p̄eci
 se s̄ba corpis et sanguinis xpi: nec p̄sle ipsius p̄sen

tia ad spēs sacrales: sed ē vtrūqz cōplectēs. i. s̄ba
 corpis et sanguinis xpi vt p̄sens spēs sacralibus.
 vere enī et reali in subam corpis et sanguinis xpi
 cōuertit suba panis et vini. nō q̄s in subam nouit
 acq̄sita aut nouū esse subale accipiet: fit enī hec
 p̄uersio in s̄bam p̄uēritē: s̄ sicut in s̄bam nouā p̄
 sentialitatē et nouū eē p̄sens sub sacro capientez

Tertio Notādū est qz hoc sacro
 eucharistie subalr cōstitit in
 cōsecratione materie q̄ fit p̄ uersionē et trāsūba
 tionē sube panis et vini in s̄bam corpis et sanguis
 xpi illud. ppe est termin⁹ dicte cōsecrationis et cō
 uersionis: qd̄ p̄ formā sacri significat. id autē ē cor
 p⁹ et sanguis xpi eē sub spēsbus sacralibus. hoc enī
 significat cū d̄ hoc ē corp⁹ meū: et hic ē calix san
 guinis mei et c. et quāuis p̄ formā sacri nō signifi
 cēt exp̄se et formalr p̄ dicta p̄uersio sed magis ex
 stētia corpis xpi i sacro: qz tñ h̄mōi existētia sicut
 ab ecclesia ponit ē p̄ cōuersionē et trāsūbationez
 panis et vini in corp⁹ et sanguine xpi. put habet i
 caplo firmū credim⁹. s. vna vero ē fidelitū. et i ca
 pitulo cū marthe in p̄ncipio: ideo et hoc ip̄o qz p̄
 formā sacri significat existētia corpis et sanguis xpi
 sub sacro: designat qz sit terminus dicte p̄uersio
 nis et trāsūbationis. ac p̄ hoc ip̄a p̄uersio seu trās
 ūbatio p̄ verba forme implicite designat. sicut mot
 us vel via implicite designat in eō termino. quē
 admodū designat d̄batio et noua albedinis ac
 quisitione et generatio i forme s̄balis introductiō
 ne. Et cōfirmat ista ratio fm viā. S. 2. qz nou
 us mod⁹ existēdi sube corpis et sanguinis xpi sub
 speciebus sacralibus: assignari non pōt nisi p̄ cōuer
 sionē sube panis et vini i ip̄az. nā vt beñ. S. Doc.
 argumētā in hac d̄. q. p̄. ar. 2. nihil pōt iā eē
 hic vel i aliquo cū prius non fuerit: nisi p̄ motum
 aut mutationē. pp̄tū aliter⁹ terminatā ad ip̄y.
 vnde cū nulla mutatio dari possit i corpē xpi nec
 localis que esse non poterit nisi desereret locū celī
 contra Augustinus dicētem: donec seculū finiat
 sursum ē d̄ns de conse. d̄. 2. p̄ma b̄cessis. nec qz
 mortū vel mutationē formale cū sit corp⁹ glorio
 sum inalterabile et incorruptibile: sequit⁹ muta
 tio fiat in pane sed non localis. tum qz talis mo
 tus sensu p̄cipet. tum etiā qz verba forme q̄ id ef
 ficūt qd̄ significat: talē mortū locale nō designat.
 itē n̄ nec mot⁹ alterationis vel augmētū aut dimi
 nutionis: eo qz quātitas panis et quātitas maneat i
 mutare et eedē numero post cōsecrationem. cō
 sequēs ergo est qz mutatio panis fiat fm s̄bam ad
 corpus xpi terminatā q̄ esse nō pōt nisi per cōuer
 sionē subterit in subam. nō enī dici pōt qz fiat mu
 tatio panis fm subam p̄ assumptionē a corpore

xpi sicut fuit quorundam antiquorum opinio dicentium
 qd ad platione verborum consecrationis: xps media
 re corpe suo, pnt dicit parte humanitatis et no te
 tam humanitate: affumit subam panis. rone cui
 assumptionis dicit corpe xpi esse sub sacro. quem
 admodu ppter assumptione humanitatis a sup
 posito filij in vtero virginis: dicit de ho et filius
 dei fuisse i vtero virginis. ita qd fm istos in sacro
 eucharistie cu suba corpis xpi: simul est suba pa
 nis et vini. falsitate huius opinionis nonnulli docto
 res moderniores multis rōnibus impugnaverunt
 tur quas fortasse tenentes dicta opinionem possent
 vt cūq; evadere. nobis aut fatis erit qd falsitatez
 ostendere ex auctoritate eccleie in caplo firmis cre
 dūm de summa trini. et fide catho. et in caplo cum
 marthe de cele. missa. vbi expresse dicit qd in sacro al
 taris transubatur panis in corpus xpi et vinū in sangui
 nem xpi potestate divina. transubari autē est subaz
 in sbam transmutari. ex determinatione ergo ec
 cleie in sacro eucharistie suba panis transit vel
 transmutat seu convertit in subam corpis xpi et sba
 vini in subaz sanguinis xpi. vnde dicere qd i sacro
 altaris manet suba panis assumpta a divino sup
 posito simul cū suba corpis xpi: expresse contradi
 cit determinationi eccleie. ac p hoc opinio sic dicit
 tū erronea est et a mētibus fidelium recesseda. qua
 re ambrosius dicit in libro de sacris. licet figura pan
 nis et vini in hoc sacro videat: et tū nihil aliud
 qd caro xpi et sanguis post consecratione crededa
 sunt. Itē eusebius de consecra. dist. 2. caplo qd cor
 pus. inuisibilis in qd sacerdos visibiles creaturas
 in subam corpis et sanguinis sui verbo suo secre
 ta potestate convertit ita dicens. accipite et come
 dite hoc est corpus meum.

Quarto Notandum est qd vt. S. T.
 dicit ibac dist. q. p. arti.
 2. in cor. et magis qnto qdlibet. ar. 11. ois motus
 denomiatur a termino ad quem. sicut motus qd est ad albe
 dinē de sabbatio. vñ motus ambulationis dicitur qd est
 terminus ambulationis. ita ergo conversio panis et vini
 in sacro eucharistie non terminatur p se et directe ad ni
 hil sed ad corpus et sanguinem xpi vt pmissum est: sed qd
 in tali conversione non fiat ambulatione sube panis et vi
 ni: quānis post conversione nihil sube panis et vini
 remaneat. Ad cuius intellectum considerandum est qd con
 verti aliqd i aliud: est aliqd i aliud transmutari. qd aut
 in aliud transmutatur: p conversione aut est illud aut est sub
 illo fm duplex generatio conversionis. vt enī accipit ex
 dicitur. S. T. 3. p. q. 75. ar. 4. i cor. duplex est con
 versio vni in altere. qdā est formalis qn. s. diuerse
 forme sibi inuicē in eodē subo succedit. sicut qn aer
 convertit in aqua: forma aq succedit forme aeris i

eade materia. et talis est conversio qd fit fm leges na
 ture. alia conversio est totius entis in totum ens: qn tota
 sba vni convertit in totā subaz altere. et rōnis vni
 conversio est sup leges nature. excedit enī naturalem virtutē
 totius agētis creati cuius actio necessario presupponit
 mām vel subm. conversio vero totius entis in totum
 ens: non hēt subm comune vtriusque termino sponit
 successione quādā rebus subsistentiū qd est subie in pōis
 rebz succedētibus sicut et ordo est in rebz ordinatis. p
 pma conversione. s. formalē: id qd convertit in aliud fit
 sub illo qd materia convertit sub forma et i qd con
 vertit: forma pma destructa. vt cū aer convertit in
 ignē: materia aeris forma aeris amittit fit sub for
 ma ignis. p eadē vero conversione. s. totius sube ito
 tā subaz: fit vt illud qd convertit sit ppe et directe illud
 in qd est conversus p transmutatione sube in subaz. ita
 vt illud qd convertit non maneat fm aliqd sui: s. illud
 tñ modo in qd conversus est. vñ talis conversio differt
 a creatioe et ab ambulatione. qd qd creat: oino pns
 non erit nisi i potētia agētis. qd vero ambulat: oino
 non remanet. s. qd convertit i aliud: pns erit aliqd
 in qd differt a creatioe. et postq; conversus est: manet
 in eo i qd est conversus i transmutata suba et hoc differt
 ab ambulatione. huiusmodi autē conversio est qd i sa
 cro altaris panis et vini convertunt i corpus et sangui
 nē xpi. tota enī sba panis convertit i totā subaz cor
 poris xpi. et tota sba vini convertit i totā subaz san
 guinis xpi. ac p hoc p conversione qd pns erit pan
 nis est vere corpus xpi. sicut vt li quod pns dicat or
 dinē tñ modo durationis non idētitatez sube. ex q
 p qd non ambulat. Aduertendum tñ qd circa hoc in
 quibusdā verbis. S. T. videt eē repugnātia i pmo
 ope et in secūdo. dicit enī in bac dist. q. p. ar. 2. ad
 p. qd in hac conversione terminus a q. i. suba panis
 convertit fm se totū in terminū ad quem. s. in corpus
 xpi. non qd dē vt sit sub ipso: s. vt sit ipsūmet. In. 3.
 do. p. q. 75. ar. S. i. c. tenet qd non sit dicitur panis
 est corpus xpi. Sed i veritate nulla est repugnātia. nā in
 pmo ope loquitur qd ad veritatē rei facta conuer
 sione p quā qd erat panis vere est corpus xpi cū
 sit in ipm conversum. In secūdo vero ope loqit. S.
 Doc. quātū ad veritatē et pparatē locutionis
 qd non stat quādo terminus in quē p dicitur termino
 a qd per verbū substantiuū retēto. ppo noie vtriusq;
 extremi. eo qd in tali p dicatione significat ipa ex
 trema simul existere quod est falsum. vnde cum
 dicitur panis est corpus xpi significat et vt fermo
 nis qd panis i ppa natura simul existit cū corpo
 re christi et est illud. hoc autem est falsum.

Quinto Notandum est qd in omni
 mutatio est recessus a ter
 mino a quo et accessus ad terminū in quē. vnde

in omni mutatione potest considerari recessus termini a quo seorsum ab accessu termini in quem et sic denominari et contra. quemadmodum in mutatione qua ex aere fit aqua: recessus a termino a quo seorsum considerat denominat corruptio aeris. accessus autem ad terminum in quem seorsum considerat: vocatur generatio aque. ipsa tamen mutatio a termino a quo ad terminum in quem: utriusque implicat quamvis simpliciter et absolute dicatur generatio aque: quia omnimotus et mutatio specificat et per consequens denominat a termino in quem. ad positum ergo firmum in conversione panis in corpus christi: considerari potest recessus a termino a quo seorsum ab accessu ad terminum in quem: et sic propriis vocabulis denominari desinit panis. sicut accessus ad terminum in quem denominat transubstantio. est tamen differentia. quod transubstantio simpliciter et absolute denominat ipsam conversionem. propter rationem dictam quia omnis mutatio specificat et denominat simpliciter a termino in quem. desinit vero panis non denominat simpliciter et absolute dicta conversione: sed recessus tamen modo a termino a quo. et quamvis terminus directe et per se ac ultimus distinctio panis sit aliquid positivum. scilicet corpus christi sub speciebus sacramentalibus: quod tamen sub his verbis formaliter loquendo solus recessus a termino a quo denominat: est ideo desinit panis non dicitur mutatio positiva: nam forma non recipiatur. conversio ergo ipsa qua panis esse desinit et in substantiam corpus christi transmutatur: mutatio est positiva sic denominata a termino ad quem positiva. sed desinitio panis non est mutatio positiva sed privativa: quod sic denominata est a recessu et defectu privatione termini a quo non a termino in quem. quemadmodum quando ignis convertitur in aerem licet corruptio vel privatio forme ignis habeat pro termino ad quem per se intro ab agere forme aeris introductione que est terminus positivus: quia tamen hoc nomen privatio vel corruptio ipositu est ad significandum recessus a termino a quo et non est ipositu ab eo termino ad quem ultimato et per se intento: ideo non dicitur mutatio positiva. et potest dari simile in divinis. nam esse a nullo et esse patre: eadem proprietates re est in patre. sed quia inaccessibilitas est nomen impositum ad significandum ipsam proprietatem secundum quod dicitur esse a nullo: ideo inaccessibilitas est notio privativa. paternitas vero est notio positiva: quamvis idem res utriusque sit ad eandem.



Quantus ad quod
 titulum articuli respondendum est obiectio-
 nibus aduersarij. Et quod ad primum
 Joannis parisiensis primus adu-
 sione dicitur quod verba damasceni non in-

ducunt ad mentem ipsam. non enim ipse potuit intelligere quod in sacro eucharistie panis et vini assumeret simul cum corpore christi propria natura et virtute consecrationis: cum ipse eodem modo caplo expressit dicitur quod panis et vini virtute diuina sunt corpus et sanguis christi et ita quod transierunt in corpus et sanguinem christi. aut enim parum ante medium capitulum si volens ipsum deo verbus factus est et sancte virginis puros et immaculatos sanguines sibi ipsi in seminabilem carnem sustinuit: non potest panem sui ipsi corpus facere et vini et aquam sanguinem: et infra. quod proferendo est hominibus panem comedere et aquam et vinum bibere: primum gaudium eis dedit et fecit ea corpus et sanguinem eius. quod autem dicitur primum gaudium eis dedit et fecit: sensus est quod copulauit eis virtute deitatis pro qua panis et vini facta sunt corpus et sanguis christi eo modo quod Augustinus dicitur accedit verbum. id est verbi dei ad elementum et fit sacramentum. item parum infra ait. corpus est vere veritatis deitatis quod ex facta est virgine corpus. non quoniam ipsum corpus quod assumptum est ex celis descendit: sed quoniam ipse panis et vinum transierunt in corpus et sanguinem dei. et ita. quemadmodum naturalis profectione panis et vini et aqua propositum in corpus et sanguinem comedentibus et bibentibus transmutatur et non fit aliquid corpus propter primus eius corpus: ita et profectionis panis et vini et aqua pro inuocatione et superaduentum spiritus sancti supernaturalis transierunt in corpus diuini et sanguinem et non sunt duo sed verum et idem. hec ille. in quibus verbis apte capit quod mens damasceni non fuit panem et vinum per verba consecrationis simul esse cum corpore christi sub sacro: sed magis quod transierunt et transmutarentur in corpus et sanguinem christi. et ideo verba ab arguente allegata: in vero sensu accipi debent. verum tamen arguens videri non simpliciter corde sed animo fallaci verba damasceni trucate et per partes ex diuersis locis ad suum propositum colligere peruenit. parte veritatis dicitur parti alteri copulatio videtur sensum fallacem simpliciter aggeneraret. unde in prima auctoritate quod dicitur panis assumitur et verum deitari in hac esca spirituali: non sic habet in verbis damasceni. sed habet hoc quasi in medio capitulum. spiritus sanctus superuenit et hec facit quasi super rationem: et intelligentiis. panis autem et vinum assumitur. arguens vero addidit de suo. et verum diuinitatis in hac esca spirituali. cum autem damasceni dicitur panis et vinum assumitur: intelligitur ante consecrationem quod post consecrationem virtus diuina fecit esse corpus et sanguinem suum ut in eodem contextu littere subdit. quod autem panem et vinum assumi intelligat ante verba consecrationis. scilicet a sacerdote: apte monstratur in eodem capitulo versus finem cuius dicitur. et si autem quidam antiqua. id est resurgat corpus et sanguis domini panem et vinum vocauerunt ut diuini basilium dicit: non postquam sanctificati sunt

dicat: sed an te q̄ sanctificata essent: ip̄az oblatione-
nez ita vocātes. quod aut in eadē auctoritate ar-
guēs inducat: sicut carbo est lignū vniū igni ⁊ hu-
manitas deo in incarnatione: non habet in v̄bis
Damasceni sed arguēs falsē sibi attribuit. ¶ Ad
secūda auctoritatem Damasceni patet: ex dicta
q̄liter debeat intelligi panē ⁊ vini assumi. ¶ Ad
tertia patet cōsimilī qualiter debeat intelligi cur
dicat cōiungant eis diuinitatē: nō enī intelligit q̄ p
assumptionē panis et vini in p̄p̄ia fo: ma vniū
ea diuinitati q̄si i vniūtatē suppositi. sed sicut dictū
est intelligit Damascen⁹ q̄ de cōiungant. l. copu-
lant sine applicuit panī et vino diuinitatē. l. virtu-
tem diuinitatis p̄ quā trāsmutarent in corpus et
sanguinē xp̄i. vñ cū diceret cōiungant eis diuinita-
tē: addidit. et fecit ea corp⁹ et sanguinē ei⁹. sic ex-
ponit. S. T. 3^a. p. q. 75. ar. 2. ad p^m. ¶ Ad quar-
tū dicitur Damasceni dicit q̄ panis cōmunionis
ibi nō capit p̄ pane triticeo sed p̄ corpore xp̄i ve-
ro. eo modo quo dñs dicit in euāgelio: panis quē
ego dabo caro mea est. p̄ m̄m̄di vita Joan. 6. et
apostolus p̄. 2. cor. 11. quicūq̄ ait māducauerit
panē et biberit calicē dñi indignere⁹ erit corp⁹ et
sanguinis dñi. vñ et quasi exponēs Damascen⁹ q̄
corp⁹ xp̄i dixerit panē vniū deitati: statim subdit.
corp⁹ aut vniū deitati non vna natura est s̄ vna
quēdē corp⁹ vniū autē ipsi deitatis altera. Istō
etiā modo accipit panē Ambrosi⁹ in libro de sacra-
mentis cū dicit. nō iste panis est q̄ vadit in corpus
sed panis vite eterne q̄ anime nostre subam̄ res-
cit. ¶ Et pot dicitur Damasceni exponi iuxta mē-
tem Durādī q̄ sicut carbo et ignis nō sunt vnum
suppositū vniū tñ sua corruptione trāsīt in alterū
sic panis cōmunionis nō est cū deitate vniū suppo-
sito sed sua corruptione vel qualiamq̄ desitione
trāsīt in corpus xp̄i qd̄ est vniū deitatis. sed p̄ma
respon̄sio videt esse meliorē: et magis ad sensū Da-
masceni. ¶ Ad auctoritatē autē Dionisi⁹ respōde-
mus q̄ Dionisi⁹ vbi allegat nō loquit de assump-
tione in sacro altaris: sed de assumptione in my-
sterio incarnationis. vñ verba ei⁹ sunt hec. vnum
enī illud et simplex: atq̄ secretū Iesu diuini ver-
bi: n̄ ē humanitas assūpte ad cōpositū atq̄ vi-
sibile sine imutatione sui p̄ sumā demeritā benigni-
tatis ei⁹. p̄cessit. societateq̄ n̄ fāz q̄ sibi cōiungere
mur: beneficiatissime excogitauit. n̄ ē humilia di-
uinitis suis excellentiū iūgēs. hec ille. Dato etiā q̄
Dionisi⁹ loqueret de mysterio sacri eucharistie
auctoritas nō p̄baret. p̄positū arguēt. nā sup̄tione
vel assūptio nō esset itelligenda panis et vini ad
vniūtatē suppositi corp⁹ xp̄i: sed sicut accipi cōstue-
uit. p̄ sumptione vel assūptione abi. et fm̄ hoc di-

ceret xp̄s acceptissem hoc sacro n̄ fāz et cōmunicet
nobis sua: qz ex pane et vino qd̄ ad n̄z q̄ vniū habe-
mus et deo i altari offerim⁹: xp̄s corp⁹ suū et san-
guinē nobis p̄municat in qd̄ illa diuina vniū trā
subant. ¶ Ad. 2^a. d̄ q̄ vt. S. T. exponit ibidēz
panis auctoritate apl̄i stat. p̄ signo nō p̄ signatio
idest p̄ specie panis q̄ remanet. post p̄secrationē
p̄ cui⁹ fractionē et sup̄tione p̄cipam⁹ corpus dñi
sub illa p̄tēti. ¶ Ad. 3^a. d̄ q̄ illa opinio quā ar-
guēs vocat antiquā: ē p̄cciaz reprobatā i caplo
firmū credim⁹ de sum. tri. et si. ca. vbi determinat
q̄ panis et vini trāsubant in corp⁹ et sanguinem
xp̄i. trāsubari autē ē subam̄ i subam̄ p̄verti. Et cum
arguēs dicit q̄ pauciores difficultates sequit ad
suū modū dicēdi qd̄ ad n̄z: d̄ p̄mo q̄ ē falsus. n̄z
vt. S. T. deducti i hac dif. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄.
mo d̄ dicēdi arguētis ē impossibilis et incōp̄tes ⁊
beretic⁹. Dicit scō sicut r̄idet Durād⁹ q̄ in his q̄
fidei sunt nō semp̄ ē eligēdi illū ad qd̄ pauciores
sequit̄ur difficultates. sic enī ponere m̄ i diuinitis
vniū solū suppositū. ad quā positionē nō sequit̄ dif-
ficultas fm̄ humanā rōnē. s̄ ponēdi eū magis id
qd̄ ē p̄sonū dicitis ad ⁊ traditōi ecclē sic pl̄
res difficultates occurrat. oportet enī vt apl̄us
dicit captinare intellectū i obsequi xp̄i. L̄z vero
arguēs dicit q̄ assūptio ē specialis articl⁹: d̄ q̄
verū est d̄ assūptione hūanitatē. sed falsum est d̄
assūptione mēdosa panicitatis i hoc sacro. nā de
falsitate null⁹ ē fidei articl⁹. de n̄ra autē vera posi-
tione ē articl⁹. ¶ Et. S. T. dicit. 2^a. q. p̄. ar. p̄.
S^o. ad. 6^m. p̄n̄tencia corp⁹ xp̄i sub sacro: p̄cludit̄
sub articulo d̄ oip̄ortētia sicut et cetera alia mira-
cula. In tertio autē sen. dif. 2. q. p̄. ar. 2. ad. 10^m
dicit q̄ fides d̄ corpe xp̄i et d̄ oib⁹ sacris: indud̄it in
articulo d̄ effectu gr̄e qd̄ est sanctā ecclīaz catholi-
cā. vñ in symbolo niceno additū est p̄ntēti vniū
baptisma. p̄t etiā dicit q̄ indud̄it in articulo sacro
rū cōmunionē. hoc enī sacm̄ ē vniūtatē omnīū s̄
delitū fm̄ illud apl̄i p̄. 2. cor. 10. vñ panis et vini
corp⁹ multi sum⁹ oēs qd̄ de vno pane et de vno ca-
lice p̄cipam⁹. ¶ Ad. 4^a. d̄ p̄t. S. T. r̄idet. 3^a.
p. q. 77. ar. 7. ad. 3^m q̄ in p̄fessione berengarij d̄
corp⁹ xp̄i fragi nō in se: s̄ in specie sacrali⁹. vñ
locutio ē figuratiua. ponit enī p̄ntēti p̄ntēti
ad maiorē exp̄sionē qd̄ xp̄i corp⁹ vera cōntinetur
sub specie⁹. vñ talis locutio nō ē ad cōmūnē vñ
loquēdi trahēda: s̄ magis ad bonū sensū refrigē-
da. ¶ Ad. 5^a. d̄ q̄ qd̄ sit de differētia opiniois
arguētis ad illaz q̄ ponit subaz panis manere sub
sacro sine assūptione et sine p̄uerfio: ⁊ tñ ista po-
sitiō ē erronea p̄ determinationem ecclē q̄ ponit
subaz panis ⁊ vini trāsubari corp⁹ et sanguinem

xpi: ac p hoc subam panis nō manere sub sacro.
 ¶ Ad. 6^m. dicit q nō aliud pbat nisi q posita as-
 sumptione paneratis fm imaginatione arguen-
 tis: bene seqret q vbi esset corpus xpi ibi esset pa-
 neritas assumpra et eōtra. sed ex ista cōdicionali
 nō pbatnr antecēdēs. s. q talis assumptio panerati-
 s sit vera. nā licet illud incōueniēs nō seqret
 multa alia sequitur vt. S. T. pbat i bac dis. q. p.
 .ar. p^o. sub. ar. p^o. in cor. et post cū lberue^o et Du-
 rādus. Et pbec pater nriso ad. 7^m. qd idipm cō-
 dudere nitit. ¶ Ad. 8^m. dicit q minor est falsa cū
 sua pbatōne. nā p formā hui^o sacri non significat
 vniō rei cōtēte sub speciebus cui^o co^ope xpi cum
 dicit hoc est corpus meū. sed significat eorū vni-
 tas. i. q vniū sit aliud. qd verificari non pōt dire-
 cte et simplr nisi p cōuersionē panis in corpus xpi.
 et cū arguēs dicit q p cōuersionē: panis non est
 xps nec ecomerso: dicit q cū dicit hoc est corpus
 meū: nō est sensus verborū q panis sit corp^o xpi
 quo arguēs fallit. sed sensus ē q cōtēntū vltres
 cōtēnta sub speciebus est corpus xpi. ipm aut cōtē-
 tum vel res cōtēnta quādo verba cōsecrationis
 cōplēt: nō est panis sed tātūmodo corpus xpi.
 et ideo si finitis verbis cōsecrationis: panis esset
 sub sacro simul cū co^ope xpi: cōsecrationis verba
 non vere et directe significarēt qd sonāt a substitū-
 tionē. vñ arguētūz pcedit ex: fallo intellectu
 arguētis quē habuit in vbis cōsecrationis. ¶ Ad
 arguētā Scoti cōtra secūda cōdicionē ad p-
 mū dicit q assumptū est fallum qd illud qd pcedit
 et nō est eius remanēt: cōuertitur in aliud sicut
 est in pposito nro. sic in sentētia respōdet. S. T.
 3^o. p. q. 75. ar. 3. ad p^o. ¶ Ad. 2^m. negatur p simi-
 liter assumptū quid qd nec est in se aliqd nec ē in
 alio ē conuersum in aliud. sic rñdet. S. T. in bac
 dis. q. 2. ad. 4^m. vñ respōso posita ab argu-
 ente bona est. neq; valet e^o improbatio. nā pce-
 dit ex falsa imaginatione arguētis existimāris q
 existētia corpis xpi sub sacro: sit aliqd cōcomitās
 ad defitōne panis. quasi defitio panis habeat di-
 recte et p se aliū terminū quē existētia corpis xpi
 cōcomitāt. hoc aut fallum est. nā termin^o p se et di-
 recte defitōnis panis: est existētia corpis xpi sub
 sacro p cōuersionē sube panis in subam co^oporis
 xpi: cū ad huiusmodi terminū ordinēnt verba
 cōsecrationis pur dicitū fuit in pmo et secūdo ac
 etiā quarto notabili. vñ magis pōt dici q in bac
 puerfione defitio panis ē cōcomitās et qsi p acci-
 dēs se hñs ad ipam cōuersionē et existētia corpo-
 ris xpi in sacro. nō enī verba cōsecrationis ad de-
 fitōne panis ordinant directer p se. sed est aliqd
 cōsequēs ad p se terminū fm ordinē cause forma

lis. vel fm ordinē cause materialis: est precedēs
 p modū dispositionis puarue. ¶ Ad cōfirmatio-
 nē primā pater respōso et bis q dicta sunt in q-
 nto notabili. licet enī in bac cōuersione nihil panis
 remaneat: sufficit q panis conuertat in aliqd po-
 sitiuū qd manet ad hoc q nō vere et ppe dicatur
 āmbilatio panis. ¶ Ad secūda cōfirmationem
 dicit q pcedit ex dicta falsa imaginatione arguē-
 tis q. i. positio corpis xpi sit in bac cōuersione ali-
 qd concomitās et qsi p accidēs se habēs ad defi-
 tōne panis. hoc aut falsū est imo est ptra vt pze
 nullum est. ¶ Ad. 3^m. dō q maior est falsa. nā il-
 lo casu: panis nō se haberet eodē modo sicut nūc
 se hēt. et ad e^o pbatōne dicit q quāuis nec ma-
 ria nec forma panis maneat nūc sicut nec tunc et
 tñtūc nō esset cōuersus in corpus xpi quē admo-
 dū est nūc. et defitio panis tñtūc nō haberet pro p
 se terminū vltimato aliquid positiuū sicut nūc
 haberet existētiā corpis xpi sub sacro. ¶ Ad. 4^m.
 dicit q pcedit ex dicta falsa imaginatione arguē-
 tis. s. q negatio esse panis sit termin^o directe et p
 se defitōnis panis. hoc aut vt sepe dicitū est: ē fal-
 sū. sed termin^o eius directe et p se ac vltimātū ē
 corpus xpi sub sacramēto. et iste terminū est no-
 uus sicut et defitio panis est noua. nā licet corp^o
 xpi prius fuerit in se et fm esse naturale: non tñ p
 usuit fm esse sacrale. ¶ Respōso aut quā arguēs
 recitat ad pmissā arguētā: bona est. nec valet
 eius iprobationes. non pma: nam pcedit ex falsa
 imaginatione arguētis. quasi nos dicam^o q post
 puerfione: in termino in quo est corpus xpi sit
 vel maneat aliqd termini a quo. s. panis. hoc aut
 fallum est. imo dicim^o q panis vel aliquid e^o nec
 manet in se nec in co^ope xpi. sed dicim^o q tota sba
 panis cōuersa est in subam co^oporis xpi. quāobres
 panis non āmbilāt. qz licet non maneat in se nec
 in co^ope xpi: manet tñ illud in quod cōuersum ē.
 et hoc repugnat āmbilatiōni. pur deductū fuit in
 q-nto notabili. Si respōdet. S. T. ad simile ar-
 guētū i bac dis. q. 2. ar. 2. ad. 3^m. et. 4^m. Et. 3^o.
 .p. q. 75. ar. 3. ad p^o. Et p bec p rñso ad secūda
 et tertā iprobationē q pcedit et eadē falsa ima-
 ginatiōe. ¶ Ad arguētā Durādi p eandē cōdū-
 sionē ad primū dicit q assumptū est fallū. nō enī
 necessario requirit ad puerfione vñ in alteri: q
 puerfium maneat in eo in qd cōuertit nec fm to-
 tū nec fm pte. sufficit enī qd id in qd puerfū mane-
 at. ¶ Ad. 2^m. dicit q licet nihil panis fiat in cor-
 pus xpi: sit tñ puerfio panis in co^ope xpi. et p hoc
 corpus xpi ipsa cōuersione attrigit tanq; termi-
 nus fm esse sacramētale. et cum arguēs objat q
 talis attritio non sit per cōuersionem: dicimus

q̄ est falsum. nec valet ei⁹ p̄batio. et q̄ q̄d̄c̄d̄ fuisse et dato casu quē arguēs ponit. et tū nūc manēb⁹ specieb⁹ sacralib⁹ q̄ sunt panis accēdētia: certus ē q̄ ex vi p̄uersionis corp⁹ xpi magis est nūchic q̄ prius. ¶ Ad. 3^m. dicit q̄ nō est similis casus. nātūc nulla est p̄uersione materie z forme corrupte i aliqd̄ et ideo vere eēt ānihilatio. s; in p̄posito nō coruptio aut defisitio materie z forme panis: est p̄cōuersione vniūsq; i corp⁹ xpi z ideo nō ē ānihilatio. ¶ Ad. 4^m. dicit q̄ intellectū q̄ diuiscōe modo p̄uersione p̄siderat fm modū mutationū naturalū: nō est intelligibile q̄ forma cōuertat in formā p̄tēstātē. q̄ naturalib⁹ cōuersionibus formā cōuertit aliā formā: nō est aliqd̄ q̄ vniā formā alteri succedere i subiecto. eo q̄ virtute agētis naturalis nō p̄t formā in formā mutari nec materia i materia. s; cōsiderāt q̄ p̄uersione i sacro eucharistie supercedit oēm naturalē mutationē z q̄ fit virtute agētis i finitū qd̄ ē de⁹ q̄ hēt actiōnē in totū ens z in oēm entitatē: bene intelligibile est q̄ hac cōuersione nō soluz forma succedit forme z materia materie: s; q̄ forma cōuertit in formā z materia in materia. nā cuz vtriq; forme z vtriq; materie sit cois materia entis: ipe actor ton⁹ entis p̄t id. qd̄ est entitā: in vna: cōuētere in id. qd̄ est entitatē si altera: sublatō eo p̄ qd̄ ab inuicē distīquebātur. Sic i sentētia respōdet. S. ad simile argumētū. 3^m. p. q. 75. ar. 4. ad. 3^m. Sicut ad hoc qd̄ dicit i hac dis. q. p. ar. 3. sub. ar. p. in. cor. z ad. p. ¶ Ad. 5^m. dicit q̄ argumētū p̄cedit ex insufficiētū diuisione. nā est ali⁹ mod⁹ quo materia nō ānihilat quādō. s. materia nō solū manet in simili materia: s; vere cōuertit in ipāz z fit illa quē ad modū fit i cōuersione sacrali ¶ Ad. 6^m. patet respōsio ex solutione ad tertū scoti: p̄tra eādē p̄uisionē. nā in casu certe arguētis licet nō pl⁹ maneat de suba panis vni⁹ q̄ alteri⁹ z tū suba vni⁹ panis nō ānihilare. p̄ eo q̄ cōuertēret in subaz corpōris xpi. qz qd̄ in aliō vere cōuertit: nō ānihilat. suba vero alteri⁹ panis ānihilare. eo q̄ nec in se manet nec in aliō cōuertit. ¶ Ad. 7^m. respōdet aliqd̄ q̄ maior ē falsa. imo vt dicit i suba panis cōuersi i corp⁹ xpi eādē numero diuina virtute rediret: ipā in tali casu nō crearet p̄p̄te s; fieret ex corpore xpi fm eē qd̄ hēt in eucharistia licet non fieret ex illo absolute. Sed qz hec respōsio repugnat dicit. S. in dis. seq̄nti. q. p. ar. 2. sub. ar. 4. i. cor. Et. 3^m. p. q. 77. ar. 3. in. cor. Et cōtra q̄. li. 4^o. ca. 66. vbi xp̄s tenet q̄ impossibile ē subam panis z vini redire eādē numero i hoc sacro p̄ cōuersione corpōris et sanguinis xpi i ipāz. ideo alit⁹ respōdētū ē ad ar.

gumētū negādo p̄sequētiā. z ad ei⁹ p̄bationē dicit q̄ in casu dato ab argūte q̄ntis existētia corpōz xpi fm se z absolute. nō magis ip̄dicit ānihilationē q̄ creationē: it̄ rediret tū magis ānihilationē cōuersio facta sub: panis i subam corpōz xpi. nō qz aliqd̄ panis p̄ talē cōuersionē maneat in corpore xpi: s; qz p̄ hūnc modū cōuersionē suba panis cōuersa est i subaz corpōris xpi z facta ē illa fm modū loquēdi. S. in. dis. sequenti lo co p̄ime allegato. vnde argumētū peccat p̄ fallaciā fm nō causam vt causam. ¶ Aduertēdū tū q̄ illi q̄ respōdet ad hoc argumētū primo mō a nobis reiecto: p̄ntat eua dere repugnātiā quāz allegatis verbis. S. in. cōtra fe ap̄tissime legitur dicēs duplici. p̄mo q̄. S. in. loquitur de impossibili fm potētā dei ordinatā: nō aut fm potētāz dei absolute. secūdo q̄ licet fm potētāz dei ordinatā sit impossibile q̄ suba corpōris xpi fm esse absolute. verat in panē: nō tū fm esse sacrale. hoc est dicit q̄ sicut pane desinit eē sub sp̄ebus sacralib⁹ corp⁹ xpi incipit eē sub eis dē: sic contra corpore xpi desinit eē sub illis q̄ iterū redeat suba panis sub eis dem. Sed certe vtrāq; euasio magis est ad illūz finē q̄ ad intentionē. S. in. vt patet recte intēti verba ip̄i. ¶ Ad. 8^m. dicit q̄ minor est falsa q̄ ad secūda parte. nā nos nō dicimus q̄ suba panis post cōsecrationē sit nihil q̄uis dicam⁹ q̄ post cōsecrationē hec est falsa: panis ē aliqd̄. Unde. S. in. 3^m. p. q. 75. ar. 3. arguit fictio loco: op̄o: et alterū cōtradictōrioz eē verum. sed hec est falsa sacra cōsecratione. suba panis vel vini ē aliqd̄. ergo hec est vera. suba panis vel vini ē nihil. ecce argumētū. ad qd̄ respondet q̄ licet post cōsecrationē hec sit falsa. substantia panis est aliqd̄. id tamē in qd̄ substantia panis cōuersa est: est aliquid. et ideo substantia panis nō ē ānihilata. ¶ Ad respōdet ad simile argumētum in hac dis. q. p. ar. 2. ad. 3^m. Ex quib⁹ ap̄ patet fm mētē. S. in. bo. q̄ hec est negāda post cōsecrationē. panis est nihil. nā non aliqd̄ ē panē ānihilari quod. S. in. bo. negat: q̄ panē esse nihil. z ad p̄bationē minoris dicit q̄ assumptūz non est verū quādō id qd̄ nō est in se vel in alio aliquid: ē in aliqd̄ cōuersum sicut cōmigit in p̄posito nō. z cū arguens dicit q̄ nō aliqd̄ z nihil equipollēt: dicit q̄ ē verū capiedō nō aliqd̄ sim̄ p̄titer. hoc autē est quādō nō aliqd̄ dicit qd̄ nec in se nec in alio nec id in qd̄ cōuersum est: est aliqd̄. sic autē capiedō nō aliquid: falsum ē q̄ panis post cōsecrationē sit non aliquid. qm̄ illud i qd̄ cōuersum est. s. corp⁹ xpi est aliquid: q̄ntis panis sit: quodā modo. nō aliqd̄ qz. s. nec in se nec

in alio est aliquid. ¶ Ad argumēta Scoti contra
tertia dūsiōne ad p̄mū d̄r q̄ p̄cedit ex falso p̄sup
posito. s. q̄ p̄sentia corp̄is x̄pi sub sacro nō sit p̄te
termini p̄uersiōis. nā sicut deductum fuit i sc̄o no
tabili: terminus p̄te p̄uersiōis i eucharistia non ē
suba corp̄is x̄pi absolute et simplr s̄ vt p̄tes sacro.
ex quo sequit̄ q̄ suba corp̄is x̄pi simul cū sua p̄sen
tia est p̄te terminus dicte cōuersiōis et nō solum
q̄ p̄sentia ē aliqd̄ p̄ns p̄se ad ip̄as subam in sacro
cont̄ra: sed etiā q̄ ex institutione diuina ad talē
p̄sentiaz forma sacri p̄te ordinat̄. neq̄ obstat ad
hoc q̄ p̄sentia corp̄is x̄pi sit p̄te terminus cōuersiō
nis: q̄ sit post̄er̄ natura ip̄a suba. nā generatio p̄
se terminat̄ licet nō p̄mo ad p̄p̄riā passionem rei
genit̄: quānis sit illa post̄er̄: naturalr̄. verit̄a
m̄m̄. p̄posito n̄o nō in cōgrue dici p̄t q̄ p̄sentia
corp̄is x̄pi sub sacro eque p̄mo respicit ip̄a cōuer
sio sicut subam car̄ est. p̄ eo q̄ vt p̄missum fuit
cōuersio sacralis non p̄te ordinat̄ ad subam corp̄is
x̄pi simplr sumpt̄a: sed vt p̄sentē et cōtentā sub sa
cram̄to. Et p̄ hoc patet n̄isio ad sc̄m q̄ p̄cedit
ex dicto falso fundam̄to. ¶ Ad. 3.^m. dicit̄ q̄ n̄isio
ibi posita sufficiens est. et ad et̄ ip̄obationē negat̄
p̄na. imo p̄ talē cōuersiōne corp̄is x̄pi est p̄sentia sa
cram̄to: nō t̄si eodē modo q̄ prius. nā ante ip̄as
p̄uersiōne esset p̄sentia p̄sentia locali q̄ p̄ motū lo
calē. sed p̄ cōuersiōnes esset p̄sentia p̄sentia subali.
neq̄ esset iconueniēs q̄ vni p̄sentia p̄m aliā et aliā
rōnem terminet̄ duas mutatiōnes. p̄sentia enī ig
nis in aliq̄ loco p̄t esse terminus diuersarū muta
tionū. nā ignis p̄t fieri ibi p̄sentis vel p̄ generatio
neq̄ ignis vel p̄ motū locale ips̄. sicut et ocul̄ p̄t
terminare duas mutatiōes. s. creationē vt i ceco
nato illuminato a x̄po: et mutatiōne generatiōis
sicut i naturaliter genit̄is. et vtroq̄ modo ocul̄
formar̄ ē eiusdē speciei. ¶ Ad. 4.^m. patet n̄isio ex
his q̄ dicta sunt in sc̄o notabili vbi assignat̄ ratio
q̄re suba corp̄is x̄pi in sacro acq̄rit quāsdā bitudī
nes suba panis et nō ec̄tra. ac p̄ hoc q̄ est dissimi
le ei q̄ accidit in nutriment̄o. ¶ Ad. 5.^m. d̄r q̄ si in
casu arguētis cōuersio sube panis fieret in corp̄
x̄pi etiā in celo remanēt̄: accidēt̄ panis tāq̄
signis sacralib̄ sicut modo fit: minor ē falsa. imo
corp̄ x̄pi esset sub specie panis ex v̄ ipsi cōuersio
nis. si aut̄ p̄uersio panis fieret nō remanēt̄: spe
cieb̄ panis: negāda est p̄na. nā cū aliud mod̄ cō
uersiōnis esset tūc et aliū nūc: nimirū q̄ corp̄ x̄pi
alio modo se haberet. ¶ Ad. 6.^m. d̄r q̄ nulla ē cō
sequēt̄. nā in casu arguētis aliū mod̄ cōuersiō
nis panis in corp̄ x̄pi esset q̄ nūc ē. ac p̄ hoc alio
modo se h̄eret corp̄ x̄pi ad locū panis q̄ nūc. q̄
nūc rōne speciei remanēt̄ h̄et aliquā bitudīne

ad locū panis quānis pacādes. tūc aut̄ nō rema
nentib̄ specieb̄ nullā h̄eret. ¶ Ad argumēta Du
radi p̄tra candē dūsiōne ad p̄mū d̄r q̄ q̄qd̄ sit
de eo q̄ Durādus assumit d̄ quo satis dictū est
respondēdo ad argumēta Scoti: et t̄ ratio Du
radi ad illud p̄bandū nō p̄duidit. nā maior p̄posi
tio est falsa. q̄ et si dici possit q̄ angel̄ cōuersiō
quātitatis ē non distās vel abfens: et t̄ non ē ve
rū q̄ p̄ solā carentiā quātitatis angel̄ sit p̄sens lo
co. q̄m vt dictū fuit in secūdo libro disti. 3.^o. ange
lus ē p̄sens loco p̄ opatiōne capiēdo opatiōne
large vt ibi expositū fuit. v̄ si nullibi opat̄: nulli
bi est p̄sens. v̄ si p̄ solā carentiā quātitatis ange
lus esset p̄sens loco: angel̄ esset vbiq̄: q̄ cōmu
niter ab oibus negat̄ nec ip̄emet arguēs illud te
net. ea enī rōne q̄ p̄pter carentiā quātitatis esset
p̄sens vni loco: p̄sens esset et oibus. nā ipsa carē
tiā quātitatis eodē modo se habet ad oialoca.
¶ Ad. 2.^m. d̄r q̄ p̄cedit ex falsa opitione arguē
tis. s. q̄ corp̄ x̄pi non sit vere contētū sub sacro.
hoc aut̄ est falsū et d̄ determinationē ecclie sicut
p̄batū fuit in q̄stione p̄cedēte. v̄ dicim̄ q̄ cōuer
sio sube panis in corp̄ x̄pi: non solus facit corpus
x̄pi h̄re ad ip̄es panis bitudīne imediatā sicut ad
signū: sed etiā bitudīne contētū ad p̄tens. eo q̄
cōuersio faciat corpus x̄pi vere et realiter esse p̄
sens et contētū sub sacro. et cū arguēs infert̄ q̄
quia terminus cōuersiōnis est corpus x̄pi quantum
non potest esse sacro realiter p̄sens cum seculum
ferat quātitatē p̄ quā distat et est realiter abfens
dicitur q̄ ex illatione non aliud habet nisi q̄ quā
titatē est ex parte quātitatis fm̄ quā circūscriptiue
est in celo: corp̄ x̄pi magis esset abfens sacro q̄ p̄
sens. et tamē alia ratio reformar̄ pactū quia ex v̄
cōuersiōnis corp̄ x̄pi sit p̄sens speciebus quē
admodū fuerat p̄i substātia panis. ¶ Ad. 3.^m. d̄r
q̄ quānis diuina virtus sit causa p̄ma et p̄ncipalis
q̄ faciat corp̄ x̄pi esse p̄sens realiter in sacro: nī
hilomin̄ ipsa cōuersio facit idipsum sicut causa
p̄ima et secūdaria. absolutio aut̄ ab vsu quāti
tatis licet possit facere corp̄ x̄pi ēē non distās vel
non abfens: non tamē possit facere illud p̄sens
speciebus sicut dictū est ad p̄mū. sed illud facit
directe cōuersio substātie panis in corpus x̄pi. et
inde est q̄ corp̄ x̄pi non est p̄sens sacraliter nī
si vbi facta est talis p̄uersio. ¶ Ad. 4.^m. dicit̄ q̄ vt
p̄missum est absolutio ab vsu quātitatis nō suffi
ciat facere rē p̄sentē sed requirit̄ realis exhibitio
rei vel p̄ motū localem vel p̄ aliā mutatiōne. v̄ si
quādo x̄ps intrauit ad discipulos ianuis clausis
absolutio ab vsu quātitatis p̄calse nō fecit cor
pus ipsi p̄sens ianuis: sed magis exhibitio sicut

realis presentie facta p motu locale quo ad disci-
pulos venit, sola eni absolutio ab usu quantitatatis
facere nō pot q corpus xpi sit alibi ubi pns nō
erat. ¶ Ad. 5^m of pmo q assumptū nō ē vs qd qz
verū. nō eni de^o posset facere q tū^o esset geminus
a petro sine generatione passiva pcedere: nec cre-
aturā subsistere sine creatione passiva z relatione
e^o ad creatorē. Dicit scō q etiā si p dei potētiā
posset corp^o xpi esse sub speciebus sacri absqz pte
dicta cōuersione vt p annihilationē substantie pa-
nis vel per resolutionem in materiā pziacentē
non inde sequit q nuncita fiat de facto, vnde ar-
gumētū nullā habet apertentiā pcedēs a ppositio-
ne de possibili ad cōditiones de inesse. ¶ Ad
aliā argumēta Durādī cōtra eandē dūsiōnē ad
pmitū of q cōuersio in hoc sacro requirit, ppter
secūdā causāz ibi assignatā, z ad hū^o impugnatio-
nes dicit ad p^omā q cōsequētia nō valet, qm p-
terea et vi cōuersionis sacralis corp^o xpi est vbi
pzius fuit suba panis, quā rōne dimēsiōnū panis
q remanēt facta cōuersionis: manet locus et vbi
qd erat substantie panis, z qz corp^o xpi in qd fuit
cōuersio succedit sube panis: adeo sibi attribuit loc^o
et vbi panis, ac p hoc si fieret cōuersio nō solum
substantie panis sed etiā quantitatē e^o et aliorū
accidētū: nō remaneret vbi substantie panis in q
post cōuersionē corpus xpi diceret esse, nā substā-
tie nō debet locus nisi rōne quantitatē, et p conse-
quēs corp^o xpi nō succederet substantie panis i ali-
quō vbi, et sic nō posset dici esse hic vel alibi p-
sēns sicut nūc dicit, ppter cōuersionē soli^o substan-
tie panis remanētibus e^o dimēsiōnibus quib^o p
se debet vbi, vnde si accidētia panis annihilarent
non esset ibi corpus xpi, qz nec ratione substantie
q in ipm cōuerfa est cum sube nō debeat per se lo-
cus, nec ratione pprie quantitatē q non est alibi
nisi in celo. ¶ Ad. 2^m impugnationē patet respō-
sio p ea q dicta sunt in secūdo notabili et in re-
sponsio ad quartū Scoti cōtra tertiā cōditionē,
requirit etiā cōuersio in hoc sacro ppter tertiā
causā, nā licet de bonitate intellect^o fidei solus
sit reddi vera locutio dicēdo hoc est corp^o meus
d rigore tū fmōnis videt q nō posset reddi vera
locutio manēt substantia panis sub speciebus^o siml
cum corp^o xpi, qz vt. S. Tho. bene notat disti. se-
quente. q. p. ar. p. sub. ar. 2^o. in corp^o. si spēs sa-
cramētales haberēt ibi subm p pziū. i. panē: du-
cerēt immediate significationē suam z demōstra-
tionē in illud, ita vt dicēdo hoc est corp^o meū: ply
hoc dicit^o z immediat^o demōstraret panis qz cor-
pus xpi quātū est et vi verborū. ¶ Ad. 2^m pncipa-
le dē q assumptūz ē falsus qz ad tres sui partes.

nam et maior et minor ē vera z rō cōdudit bene
sui, ppositū, neqz valet ipugnatio maioris qm p-
cedit et falso intellectū in dictis Sci. T. non eni
S. Tho. intelligit illā maiorē de mutatione suba-
li qū dicit vel alio mutato in ipz, quānis eni corp^o
xpi sit in hoc sacro vbi pns nō erat p mutationēz
subalē alter^o. i. panis in ipm qz palū e^o mutatio
nē esse nō pot vt pbatū fuit in tertio notabili: et
tū ppositio vlis quā. S. Tho. assumit vt descen-
dat ad ppositū suūz nō est coartata ad mutatio-
nē subalē sed ad qualēcūqz, et patet hoc. qz infra
articulo sequēti in corp^o assumēs illā ppositionē
sic illā pponit, nihil pot in dpe hic esse cū pzi^o non
fuerit: nisi p motū aut mutationē ppam vel alte-
rius terminatā aliquo modo ad ipm, hec aut p-
positio sic sumpta: verissima ē nec hēt instāriam
in casu arguētis, nā si supra vltimā sperā q nūc ē
alia crearet: ista nouiter creata mutaret p sui cre-
ationē, cui^o mutatio esset terminata ad vltimā q
nūc est qz ad e^o pzinētiā et locationē, si aut. S.
Doc. alibi caput in illa maiorē cōuersionē, p mu-
tationē subali dicēs altero cōuerso in ipm vel p
alter^o cōuersionē in ipm sicut. 3^o. p. q. 7. ar. 2. in
cor. debet accipi dictū applicādo dictā maiorē ad
ppositū suū de existētia corpis xpi sub hoc sacro
vbi pns nō erat, p eo q vt dictū est: non pot alia
mutatio panis terminari ad corp^o xpi nisi fuerit
cōuersio subalis, in quo arguēs dicit^o fuit pzius
qz p aliquā aliā mutationē panis posset corp^o xpi
esse sub sacro: quā tū ipse nō assignat qz nec assig-
nare poterat, put in tertio notabili fuit deductū.
Neqz valet ipugnatio minoris qz pcedit sicut z
cōtra maiorē et falso intellectū i verbis. S. T. nā
cū ipse dicit corpus xpi eē vbi pzius nō erat: non
intelligit de existētia e^o in sacro: sed in loco vbi p
se sunt spēs sacrales in quo p accidēs dicit eē cor-
pus xpi, pur dductū fuit i qstione pcedēte. Neqz
valet impugnatio rōnis, nā si aliter se hēt nūc qz
pzius captā in tota sui cōmunitate: obiectio sup-
ponit falsum, i. qz ppria et adequata diffinitio e^o
qd est moueri vel mutari sit aliter se hēt nūc qz
pzius, qm vt deductū fuit in pcedēte qstione sub
pmo notabili in plus se hēt aliter se hēt nūc qz p-
us: qz moueri vel mutari pprie. i. fm formas ad
quas est, ppe motus vel mutatio. vñ vt ibi satis
dictū fuit: corpus xpi absqz sui mutationē aliter z
aliter se habet in sacro nūc qz pzius, sicut capiat
stricte aliter se hēt. i. fm aliquā formāz ad quas
est, pprie mot^o vel mutatio: falsum psumponit
in minorē. i. qz corpus xpi etiā fm positionē nrām
aliter se hēt sub sacro qz pzius, vñ et nulla pte in
pugnatio arguētis pbat cōtra rōnez. Sci. T. qz

chusit corp⁹ sit sub sacramēto per sui mutationez
 vel motū propēdictū. ¶ Ad. 3^m pncipale dicitur
 q^d decepto p^r falsam imaginationē qualis arguēs
 est: tūc videt et derogare inēsitati diuine potē
 tie: q^d corpus xpi ab q^o aliq^o sui mutatione nō pos
 sit esse sub sacro nisi p^r cōuersionē substantie panis
 in ipm. sed recte intelligēti et modū existētie cor
 poris xpi sub sacro veraciter p^r siderati iuxta sacri
 canonis et ecclesie determinationē et fm formā
 p^rsecrationis a xpo traditā: nō pōt rōnabiliter aliuz
 modū inuenire p^r quē sit corp⁹ xpi sub sacro nisi p^r
 uersionē substantie panis in ipm. nec sic dicere de
 rogat inēsitati diuine potētie q^d vt ab omnib⁹ cō
 cedat ad id q^d cōtradictionē implicat nō se extē
 dit. nec est difficile videre q^d iter uerisio faciat ali
 q^d ad hoc q^d xpi corpus sit i hoc sacro. Ad ea autē
 q^d arguēs inducit ad pbandā hui⁹ difficultatē res
 pōsum fuit in solutione ad p^mū. ¶ Ad. 4^m. dicit^r
 q^d certe magis ipe arguēs tēmerarie loquit^r p^rtra
 dicitā agnūte veritati et p^rserti nō valēs assignare
 aliū modū quo xps possit esse sub sacro ab q^o sui
 mutatione nisi p^r cōuersionem substantie panis i p
 sum. neq³ ualet simile q^d ad ducit de humanitate
 xpi. nā falsum ē q^d p^r solā habitudinē existendi in alio
 humanitas xpi sit p^rsentis diuini supposito: cui fm
 doctrinā catholicā fuerit assūpta ad vnitatē diuini
 suppositi et ad subsistendi in re; natura p^r ipm
 idē esse et subsistere diuini suppositi ita vt vere et
 realiter sit de⁹ homo et homo sit de⁹. quod nullo
 modo verum esset si presentia humanitatis ad di
 uinū suppositū esset p^r solā habitudinē relatiuā; si
 cut arguēs putat. ¶ Ad argumēta aureoli contra
 eandē p^ruisionē ad p^mū dicit^r q^d supponit falsūz
 nō enī nos dicim⁹ q^d in trāsūbatione sacrali est lo
 la successio substantie post subam: sed etiā vera cō
 uersio sube in subam. et cū arguens vult pbare q^d
 non ē ibi successio in essendo: dicim⁹ q^d verum est
 fm esse absolutū et naturale. et tū est ibi successio
 in essendo fm esse sacrale respectu esse naturalis
 cui pōt dici succedere. nō p^r ipsius substantiōē: sed q^d
 post eē naturale: simul cū eo succedit in corpore
 xpi esse sacrale. et p^r eundē moduz est ibi successio
 fm locum. q^d post locū circūscriptiū quē habet
 corpus xpi in celo p^r se: succedit ei locus specieruz
 quē habet sub sacramēto p^r accidēs. ¶ Ad. 2^m. d^r
 q^d talis successio ē cuiusdā noui esse. scilicet sacramēta
 lis in quo succedit et esse ipsius panis et esse anti
 quo naturali corp⁹ xpi. neq³ ualet hui⁹ improba
 tio. q^d licet non sit entitas vel esse simpliciter: est
 tamē quoddā esse sacramētale. ¶ Ad. 3^m. dicitur
 q^d p^rcedit ex falso supposito. scilicet q^d trāsūbatio non
 aliud sit q^d successio substantie ad subam. hoc autē

est falsum vt dictū est. nā p^rter hoc q^d trāsūbā
 tiatio implicat successione subarū: importat etiā
 et magis q^d dicitur in cōuersionē substantie in sbaz.
 ¶ Ad cōfirmationē dicit^r q^d talis successio est res
 pectus extrinsecus adueniēs corp⁹ xpi. et cū ar
 guēs obicit p^rtra hoc q^d ad hmoi respectū est p^rse
 morus: et quo sequit^r q^d corp⁹ xpi mutabit acq³
 to tali respectu: dicim⁹ q^d antecedēs nō est veruz
 et est p^rtra p^mū. s³. p³. et iterū cōsequētia ē fal
 sa. nā etiam si mot⁹ requirat^r ad relationē vel res
 pectū: non inde sequit^r q^d in quocūq³ extremo res
 pectiuo sit fiat mutatio. nāz sufficit mutatio i vno
 correlatiuoz ad hoc q^d in altero acq³at nou⁹ res
 pect⁹ extrinsecus adueniēs. ¶ Ad. 4^m. d^r q^d p^roce
 dit ex eodē falso fundamēto. scilicet q^d trāsūbatio non
 sit aliud q^d successio q^d est falsum vt sepe dictū ē.
 ¶ Ad. 5^m. dicit^r q^d p³ et ei⁹ cōmentato: loquitur
 de trāsūbatione formali in qua est habitudo
 vel successio termini a quo ad terminū in quē rō
 ne subiecti. sed trāsūbatio sacralis nō est formal
 mutatio s³ rōn⁹ substantie in totā subam: ac p^r hoc
 nō ē p^r mediū subm. vnde auctoz itas philoso
 phozū nōn cogit nos in hac parte. ¶ Ad. 6^m. d^r
 q^d nō p^rcedit p^rtra. S. Tho. qui nūq³ scripsit q^d
 trāsūbatio vel cōuersio sit subiectiue in pane. quin
 imo tenet expresse q^d ista cōuersio vel trāsūbā
 tio nōn habet subiectū in quo differt a cōuersio
 nibus et mutationib⁹ naturalib⁹. verū est tamen
 q^d inq³ importat quādā successione est subiecti
 ue in sibi inuicē succedētib⁹. scilicet in pane et corpore
 xpi sicut ordo in ordinatis. hoc tenet. S. Tho. i
 hac d^r. q³. ar. 3. sub. ar. p³. ad. 3^m. Et. 3^m. p. q. 75.
 ar. 4. ¶ Ad. 7^m. d^r q^d trāsūbatiatio cuius nihil ē
 in tpe p^rcedere sed totaliter in instanti: nō est p^r
 p^rce trāsūbati sed trāsūbati esse. et rōnet rāsūbā
 tionis sic accepte nō inducim⁹ nos q^d panis habz
 esse toto tpe p^rcedere: quasi velim⁹ ponere trāsū
 bationē sic dictā in pane sicut in subiecto. sed il
 lud inducim⁹ ratione trāsūbationis q^d ipoztat motū
 in fieri. scilicet p^rlationē verboruz quasi dispositionez
 quē ad modū illuminatio solis dicit^r quādo q³ ipe
 solis accessus ad orientē cur⁹ termin⁹ est illumina
 tio n^rī emulsi. Unde. S. Tho. in hac d^r. q. p³. ar. 3.
 sub. ar. 2. arguit sic q^rto loco. In oīnatione ē fie
 ri et factū esse. sed fieri et factum esse non sunt si
 mul q^d q^d fit nō est: q^d aut factuz est iā est. ergo ē
 ibi p^r et posteri⁹. ecce argumentū. sequit^r r^rso.
 Ad. 4^m. dicit^r q^d mutatio vt dictū ē i instanti est.
 sed mot⁹ p^rcedēs est in tpe. si ergo induit i factio
 ne tā mot⁹ p^rcedēs q^d mutatio q^d est termin⁹ et⁹ si
 cut generatio alterationis: tunc fieri p^r tēbit ad
 motū p^rcedere: et factū esse ad terminū mot⁹ q^d est

ipsa generatio. et sic nō simul fit et factū est. si aut factio nō exēdit se ad mutationē illā: tūc vtrūq; est simul et fieri et factū esse. et sic qd fit: est si dicatur fieri rōne ipsi mutationis q̄ tunc est. sed factū esse rōne termini mutationis. sicut enī dicim⁹ qd simul terminat mot⁹ et terminat⁹ est: simul illa minas aer et illuminatus ē: et similiter etiā est in cōnessione de qua loqmur. ¶ Ad argumentū ante oppositum patet responsio ex solutione ad p̄mū iōannis parisiensis contra primam cōnclusionē. Et in hoc articulus terminatur.

Distictio duodecima.



ircadu

odecimā distinctionē queritur vtrū accidentia separata a suba panis cōuerfi in corpus xpi possunt imutare sub stantialiter aliqd extrinsecū et arguūt qd nō: q: nī

hil agit vltra suā spēm: sed cōtra quōs q: effectus nō est nobilitas sua causa. sed suba est nobilitas oī accidēte. igitur illa accidētia nō possunt aliquam subaz generare. ¶ In oppositū arguūt. q: iste species habet eandē virtutē quā habebāt ante transubationē q: nihil ē eis ablatū sed additū. sed ante transubationē poterāt aliqd subaliter imutare. ergo et post. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad ar

ticularū p̄mū sit p̄ma cōclusio qd in sacro eucharistie accidentia panis remanēt sine subiecto qd sit suba. et quantitas sine quocūq; subiecto: q̄ tū est subm alioz. hāc cōclusionem tenet. S. Tho. in bacōis. q. p̄. ar. p̄. 3°. Et 3°. p. q. 77. ar. p̄. et. 2. Itē. 4. cōtra gē. ca. 63°. Et. 9. quod dicitur. ar. 5. ¶ Secūda cōclusio ē qd p̄dicta accidentia possunt imutare et subaliter aliqd extrinsecū. hāc cōclusionem tenet. S. Tho. in bacōis. vbi supra. ar. 2. sub. ar. p̄. 2. Et. 3°. p. q. 77. ar. 3°. Et cōtra gen. 4. li. caplo. 66. ¶ Tertia cōclusio est qd p̄dicta accidētia possunt corrūpi et ex eis

corrūptis pōt gēnrari suba. hāc cōclusionē tenet S. Tho. in bacōis. loco p̄ime allegato. ar. 3. r. 4. Et. 3°. p. vbi supra. arti. 4. et. 5. Itē contra gēntis loco p̄oxime allegato.



Quantum ad se

cundū articulū arguēdū est contra cōclusiones. Et qd cōtra p̄mā arguit scōr⁹ p̄bādo qd alia accidētia equē p̄nt ēē sine subiecto sicut quāritas. p̄mo qd depēdētia ad p̄mū: ē essentialior: qd ad aliqd posteri⁹ loquendo d̄ absolutis depēdētib⁹. sed quāritas est forma absoluta sicut quāritas. ergo equē essentiali vel essentialius depēdet quāritas a suba q̄ a quāritate. i. ergo potest esse quāritas sine actuali depēdētia ad subaz poterit ēē quāritas sine depēdētia actuali ad quāritatē. ¶ 2°. sic. absoluto et p̄fectiori: nō magis repugnat p se ēē q̄ absoluto ip̄fectiori. sed quāritas est forma absoluta fm te et p̄fectiori: q̄ quantitas. ergo et 2. minor: p̄bat p̄mo quātū ad fecū d̄ p̄tey. q: quāritas ē p se p̄ncipiū agēdi actiōe reali. p̄tētiāz tū cōcedis: s̄ quāritas nō. q: nulla actio realis vt hic loqmur p̄uenit quāritati. Secūdo q: fm ordi nē subaz: attēdit ordō quāritati. substātijs enī nobilitatib⁹ cōrespōdēt quāritates nobiliores. nō sic aut cōrespōdet ordō quāritati. nō enī semp nō bilior: s̄bā ē maior: quāritatē. maxima enī i genere corpaliū cuiusmodi sunt elementa: sunt imperfectissima. illō aut videt p̄fect⁹ qd p̄portionalit̄ in sua p̄fectione cōrespōdet p̄fectiori. Tercio q: p̄ quāritates: sube p̄fecte p̄sequūt̄ finē suū. vt enī act⁹ b̄ti ficus ē quāritas: vel si nō saltē fm oēm opinionē ad b̄titudinez rēgrunt aliq̄ forme sup̄naturalis: vel aliq̄ forma q̄ est quāritas. quāritas aut nullo modo est p̄ncipiū attingēdi finē suū. Quarto q: quāritas p̄sequūt̄ cōpositiuz rōne matērie: quāritas aut rōne forme. forma aut ē simplr p̄fectior: q̄ mā. 7°. mētha caplo vltimo. et illud vltimū forte ē rō p̄mi et fecūdi et tertij mediū. p̄ hoc cōueni ordō quāritati cōrespōdet fm p̄fectione ordini subaz. et p̄ hoc quāritas ē p̄ncipiū actionis realis et etiā ip̄i sube p̄ncipiū attingēdi finē suū. Quinto q: illud qd magis cōuenit cū p̄fectione simplr: est simplr p̄fect⁹. quāritas aut vt potēte sapiētia magis cōuenit cū p̄fectione simplr et similr intelligere et velle: q̄ quāritas. q: vel est vnarō formalis diuine sapiētie et create sapiētie q̄ est quāritas: vel si nō saltē ad oēm p̄pinq̄tatē in analogia magis ē p̄pinq̄tas sapiētie create ad diuinā sapiētiā: q̄ aliorū quāritatis ad deū vl ad aliqd ei⁹. vñ sicut possibile ē p̄fectionē simplr ēē in creatura. sc̄cū limitatione: quā

tas q̄ est sapiētia est pfectio simplr habētis eam . nulla aut̄ quāritas est pfectio simplr nec etiam si- cur possibile ē creaturā h̄erōnem pfectionis sim- pliciter. ¶ 3^o. p̄ncipalr. magis videt̄ repugnare acci- dētī relatio seu respectui esse sine subiecto q̄s cuiq̄ absolutō vel alteri accidētī. sed istud pōt eē sine quocūq̄ subiecto. ergo quodcūq̄ aliud. p̄o- bas̄ minor. q̄ si repugnet sibi: aut ergo vnde acci- dētēs aut vnderelatio. nō vnde accidēs q̄ tunc repugnaret cuiq̄q̄ accidētī. nec vnderelatio q̄ tūc repugnaret relationi diuine q̄s est falsum q̄ illa nō est in subiecto. ¶ 4^o. nā multa alia accidē- tia de facto sunt ibi sine subiecto. nam ille species eucharistie possunt rareferi et cōdensari. sed tal̄ p̄densatio v̄l rarefactio nullū hēt subim. ergo erit ibi mot^o rarefactionis et cōdensationis sine subie- cto. maior nota ē ad se h̄sum. sed minor. p̄bas̄. q̄ cū ille spēs cōdensationē vel rarefactiō: quāritas p̄o- et quāritas p̄sterior ē alia et alia. ita q̄ nihil po- ris remaneat in posterio: nec aliq̄ pars postero- ris p̄sūt in p̄o. ergo illa rarefactio nullū habet subim: q̄ nec p̄o et quāritatē nec postero. Assū- ptū istud de aliterate quāritatis. p̄bas̄ p̄mo sic. ter- minos mot^o opozet esse impossibiles ex. 5^o. p̄p. ergo nihil vnus termini manet in altero si- cut in cōpossibile nō est in suo incōpossibili. si etiā dicatur q̄ aliq̄ quantitas dīc manet eadē sed ter- mini mutatiōis sūt magis et min^o in ipsa quāritate manēt: hoc nō valet. q̄ subz motus et terminos opozet realiter differre. sed quāritas illa et ma- ius et min^o in quāritate nō differūt realiter. non enī pōt dici q̄ fiat variatio s̄m maius et min^o. q̄n fiat variatio s̄m essentia quāritatis: cū maius et minus nō sūt nisi ip̄m quantū essentialr. cum ergo subim mot^o stet subv̄o et termino: vnus autē termin^o nō stet cū alio: opozet subim mot^o ab v- troq̄ realiter differre. Secundo. p̄bas̄ idē assūp- tū sic. quelibz pars rariozis est rarioz. ergo q̄libz pars rariozis est maior s̄m quāritatē q̄ p̄o. ergo quelibz q̄ quāra noua quāritate. si dicas q̄ nō sequit̄ omnino noua quāritas sed noua s̄m p̄ez t̄nc cōtra. q̄ si aliq̄d p̄iozis quāritatē maneat. q̄- ro in q̄ subiecto. non nisi in eodē quo p̄us q̄ acci- dens nō migrat. igit̄ illud q̄ p̄o fuit quāritas hac quāritate: modo erit quātū eadē. ergo non pōt esse quātū nec s̄m se totus nec s̄m partē aliq̄ noua quāritate: nisi idē sit simul quātū duab^o quāri- tatib^o q̄ est ip̄ossibile. vel nisi in rarefactione sit aggeneratio nouarū partium substātie sub noua quāritate et additio quātū ad quātas p̄eet̄- tes sit rarefactio. sed hoc nihil est. q̄ tūc non quā- bet pars rariozis est rarioz. illa enī pars anti qua

non esset rarioz formalr p̄ hoc q̄ sibi cōtinuaret̄ alia pars noua. igit̄. L̄ osfirmatur sic argumētū. sicut quāritas diuina virtute habet esse in eucha- ristia sine subiecto: ita habet omnia q̄ sibi cōueni- re possunt in subiecto eadē diuina virtute. s̄ quā- ritas cōtinūtra subiecto rarefit et cōdensat̄ nec tū ipsa est subim illius mot^o. ergo et in p̄posito cum est separata ipsa rarefit et cōdensat̄ sine hoc q̄ sit subim mot^o. 3^o et quia illa fractio et diuisio specie- rū: est motus. et tamē nō habet subim. et idē dicit̄ de appositione. igit̄. ¶ Alterius arguit q̄ in eu- charistia quāritas nō sit subim aliorum accidētū. p̄mo q̄ s̄m p̄m p̄mo metha: accidēs nō acci- dit accidētī nisi quia ambo accidūt eidem subie- cto. nihil enim hoc illi magis inest: q̄ illud huic. ¶ 2^o. quia sicut vobis conuenit p̄ se esse: ita actū ē t̄i cōuenit inherere. ergo sicut repugnat subie- rere: ita accidētī p̄ se esse vel substare. ¶ 3^o. quia nullū dependēs terminat̄ dependētia eiusdē rō- nis. sed omne accidēs dependēt dependētia ad sub- iectū: ergo nullū accidens terminat̄ hanc depen- dētia. ¶ L̄ ontra eandē p̄clusionē arguit aureo- lus. p̄bando q̄ modus q̄ ponit̄ accidēs in eucha- ristia separari a subiecto non sit p̄ueniēs. s̄ q̄ def- accidētī subsistere et modus essendi substātie et- entis cōpleri. q̄ cōtradictio est q̄ aliqua virtute vnum gen^o r̄rāmutetur in aliud vel spēs in spēm vt q̄ qualitas fiat quāritas vel homo fiat equ^o. ratio ē. q̄ hoc repugnat p̄ se in p̄mo modo. sed q̄ enī ex hoc eandē rē eē et nō eē. sed essētia acci- dētis s̄m gen^o suū p̄sistit in esse rē interminabilē in- trisece p̄ sua p̄ncipia s̄ oīno p̄ extrīecū puta p̄ sub- iectū. sicut eē līnec p̄sistit i esse rē interminatā in- trisece: eē aut̄ terminatā extrīsece. s̄ p̄p̄cta. ergo i- possibile ē q̄ hoc modo accidētā fiat entia termi- nata et integra. tūc enī gen^o accidētis mutaret̄ in subam cui soli p̄uenit̄ intrisece s̄m gen^o suū eē essen- tia integrā et terminatā. ¶ 2^o. arguit q̄ quāritas nō sit ibi sine subo p̄ q̄ quāritas nō est aliq̄d h̄is p̄tes s̄ est p̄bilitas ip̄a formalis q̄ h̄is p̄tes est formalr partibile. sed p̄stat q̄ p̄bilitas est substātie in eo q̄d hēt p̄tes formalr cuiusmo- di sunt quāritates remanētes in eucharistia. s̄ quā- ritas ē substātie illis quāritatib^o. assūptū p̄bas̄ q̄ res ē partibilis p̄ quāritatē. tūc q̄ro: aut illa p̄bi- litas ē ip̄amer quāritas: aut ē aliq̄d aliud ip̄sua quāritate. si def̄ p̄mū: habet̄ p̄positū. si def̄ scōm cōtra: q̄ tūc pōt ē intelligere s̄bam partibilē sine quāritate et possēt de facere eā sub illo modo de- relicto nō faciēdo eaz sub quāritate. similiter tūc causalitas eius esset causalitas efficientis et non forme. igit̄ opozet dare p̄mū modū q̄ quanti-

tas sit ipsamet partibilitas partium. ¶ Confirma-
tur qd aliter nō potest vitari quin plures dimē-
siones essent simul. nā cum dimēsiō imēdiatē conse-
quatur partes: si partes ligni aut alteri⁹ sube vel
accidentis quāti sunt diuisē a partibus quantita-
tatis: necessario alie erūt dimēsiōes sube vel quali-
tatis: alie dimēsiōes quātitatis. si enī illud qd
substernitur quātitati haberet partē et partē cor-
respondētē partib⁹ quantitatē substractā: tūc di-
uerse realitates hoc modo haberēt aliam et aliaz
partibilitatē. qz multiplicato effectu formali: mlti-
plicatā formalis ratio illius effect⁹: et tūc habe-
rent necessario alia et alia diuisiōes. ¶ Alterius
arguit qd de⁹ posset omne accidens quātūcūq; sit
modo dice entitatis: a subiecto separare. pmo quia
illud qd nō implicat contradictionē in pmo modo
dicēdi per se: est deo possibile. sed accidēs esse et
subm nō esse: nō est repugnātia p se in primo mo-
do. qz repugnātia in pmo modo: est affirmatio
et negatio vni⁹ et eiusdē modi. si dicitur accidens
est et subm nō est licet predicatus sit idē: tū subm
nō ē idē p simplicē diuisiōne. ¶ 2. qz de⁹ po-
test manūtere quācūq; realitatē in vno esse. tūc
sic. quando duē realitates sic se habēt qvna non
est alia: licet fundēt eandem diuisiōne: pōt de⁹
manūtere vnā illaz non manūtenēdo aliam
nec diuisiōne illarū. ¶ 3. quia plus pōt deus
per suā potētā facere qm intellect⁹ arguere vel in-
tueri. ratio est qd multa deo possibilis sunt q nō
pōt intellect⁹ nosstr intueri. sicut patet de vniō-
ne ad verbū. sed licet intellectus nosstr nō pos-
sit intuitiue apprehendere accidēs nō apprehen-
dēdo subm: tū arguitiue pōt a posteriori cogno-
scere qvna res nō est alia ppter trāsmutationē
qz contrāgit subm de vno in aliud trāsmutari. et
tūc intellect⁹ potest arguere qz quādo cūq; duo
sic se habent qvny pōt manere alio nō manētē
illa non sunt eadēs. et idē nō est contradictio q
vniū intelligat nō intellecto alio. sed sic est de ac-
cidētē et subo. igit et cetera. hecille. ¶ Cōtra-
cundā p dūsiōne arguit scōr⁹ pbando q in actio-
nibus naturalib⁹ imēdiatū pncipiū actionis non
semper sit accidēs. primo qz nihil agit vltra suam
spēs. sed termin⁹ actionis naturalis est quādoq;
suba. igit accidēs nō est imēdiatū pncipiū a-
ctionis predicare. si dicas qz verū est virtute pncipiū
sed virtute alterius cui⁹ ē instrumentū aliqd bene
posset agere vltra suā spēm sicut si ferra agar ad
formā scanni: cōtra. quia nihil est instrumentum
aliquis causē nisi superioris causē in genere cau-
sē efficientis. ergo si accidens cōiūctum est instru-
mentum: substantia erit superior agēs. sed fugius

agens prius naturaliter agit: et si est naturale a-
git quicquid potest. ergo in illo prior in natura in eo-
dem tamē instāti tēpōris in quo accidēs agit v-
el instrumentū eius suba. pducit terminū tantū quā-
tum pducere pōt. sed pōt pducere totā subaz qz
perfectio sube pducit nō excedit pfectionē sube
pducētis. ergo in secundo instāti nature: acci-
dens nō pducit subam vel eadē suba bis. pducet
ergo. ¶ 2. quia omnis potētia mere passiva est
cōtradictionis. 9. metha. suba aut nō ē in po-
tētia cōtradictionis ad pncipiū passionē. ergo ha-
bet alia causalitatē respectu ei⁹ a causalitate ma-
terie. nō autē nisi efficientis. q non formalis: pa-
ter de se. de fine autē non ē sermo hic. vnde videt⁹
qz oportet te istud concedere fm dicta tua. dicit
enim potētias fluere ab essentia anime. et hic dicit⁹
qz accidens habet virtutē instrumentālē qz cau-
satur a pncipijs essentialibus anime vel substan-
tie. ista autē non possunt intelligi tū modo pas-
sive. p subiecto acceptis. ¶ 3. si accidēs pducit
et per aliqd pncipiū imēdiatū. pductiū qd ē per
se accidēs: sequit⁹ pcessus in infinitū non loquē-
do de infinitate accidentālī. s. generantiū in eadē
specie de qua loquitur phi. quero ordinem essen-
tialē in istis accidentib⁹. vbi dicit⁹ enim est ordo
accidentālīs in generationibus: oportet dare ex-
tra illum ordinem aliquā causam essentialit⁹ per-
fectioem. ergo respectu accidentiū singularium
in specie calorīs: damus causam pximā essentia-
liter ordinatā ad totā illam spēm. eodē modo ar-
guam de indiuiduis illius speciei et non est proce-
dere in infinitū in ordine essentiali. ergo stabit ad
aliquam spēm acceptis qz erit causata et non ab
aliquo accidente sed imēdiatē a suba. et p conse-
quens suba habebit rationē pncipiū actiū imēdi-
te respectu accidentis. ¶ Confirmat p pbm. 7. me-
tha. caplo. 7. in fine vbi dicit pbs qz pncipiū sube
ex his accipere est qz necesse ē pexistere aliquā
aliā subaz actu existentē qz facit vī aīal sit aīal. q-
le vero et quantū: nō necessario nisi potestesse. so-
lum actu pexistere qz pducit. sed ad hoc qz quā-
tum et quale pducant: nō oportet aliquod quā-
tū vel qle pexistere nisi in potētia tū. ergo ali-
qd quod non est quantū vel quale actu: pōt esse
pncipiū pductiū imēdiatū quāti vel qualis.
Item quarto metho 2o dicit qz singulum est il-
lud quod est: dū potest in pncipiū operationē. et
simile habetur a damasceno caplo sexto. et licet
iste auctoritates habeant instātiā in entibus im-
perfectis: tamē videtur valde incōueniēs qz ens
perfectum fm genus inter creatura: careat actione
ita qz forma eius nō possit esse imēdiatū pncipiū

primū pro ductiū alicui actionis. ¶ 4.º arguit sic fm vñū pncipiū tuum. quia illa forma est pncipiū agēdi: in qua generās et genitū assimilant. sed genitū assimilāt pncipaliter generātī i forma subali. fm qd aut in accidentibus fm illis assimilatur. nec pōt enadi dicēdo q ista p dūdūt formam subale esse pncipiū agēdi sed remoriū tā respectu sube q respectu accidētis d qbus pcedūt rōnes. hoc nō sufficit. qz nullus negat in deo eē aliquaz formā q sit. pncipiū pncipiū agēdi. nō q dens sine causis inter medijs intrilectis agat: sed qz illo ordine causandi p nibil inter mediū vltra formā suam agit. ita esto in pposito qd tamē falluz ē q accidēs habeat quādā actionē ad subam posteriore actione sube: suba tñ p ppam formā suā erit pncipiū actionis sibi. ppe illo ordine agēdi. hec scōtus in forma. ¶ Alter arguit q accidēs separātū nō possit imutare ad formā subales in virtute ppria nec in virtute sube quā informaz. cōstat enī q nō in virtute. ppa: qz tūc ageret in virtute. ppa vltra suā spēm. q aut nec in qd est instrumentum sube. pba. quero enī qd intelligit p hoc q dicitur in virtute sube agere. qz siue intelligat ab solutūz siue respectū: quero in q est illd. si enī intelligat ab solutū qd est in suba panis vel sit in suba simplici ter: sequit q p nibil siue p nō ens generabit vī virtute nibili. si intelligat ab solutū qd est accidēs vī in accidēte: nibil est ibi nobiliū ipso accidēte. et p cōsequēs nō magis pōt in virtute talis in aliqd pfectū qz in virtute. ppa. si intelligat hitudo accidētis ad subam vel ad subam pōrē: cū ad nibil nō sit aliqd hitudo et panis nō sit aliqd ens: sequit q p hoc q est in virtute: nō ponit aliqd positūz et ita idē qd pzius. ¶ 2.º qz ex tuis verbis videt q ponas illā virtutē instrumentale esse in accidente. dicit enī q illa virtus causat in accidentib⁹ vel q ipsam recipiunt eo q causant a pncipijs essentialibus sube. et tūc sequit manifeste cū nibil in accidente sit nobili⁹ accidēte: nō pōt accidēs p hoc q dicit in virtute. i. p hanc virtutē in aliqd pfectū qz possit ex se. sed intellect⁹ verus horū verborū in virtute talis cause vbi dicta verba locū habēt: videt esse iste. s. q dicit habitudinē cause inferioris ad causam supiorē vel pfectiorē concurrentez in causando. sicut influētia quā recipit agēs inferius a supiorē: nō est aliqua forma tūc causata sed ē tātūmodo ordo cert⁹ causarum in simul agēdo. ¶ 3.º quod nō est nullā rōnem cause habet respectu geniti quādo generat. patet ex 2.º. phy. et. 5. metha ca de causa. qz causa in actu et effectus i actu simul sunt et nō sunt. patet etiam ratione. quia nō ens quādo nibil est: nibil causat in quo-

cūqz ordine cause. suba aut nō est quā istud accidēs afficit et cuius erat accidēs. ergo illa suba nullam habet rationem cause. p pique vel remio te respectu effect⁹ causati ab accidēte. et p pōs accidēs nō causat in virtute eius tanqz in virtute cause supioris. ¶ 4.º nibil est causa instrumentalis respectu illius ad qd sua virt⁹ actiua sufficit ad p ducēdū. patet si accipiat instrumentū stricte: sicut ferra et securis dicunt instrumenta mouentia mota. tale enim instrumentū nō habet de se formā sufficientē ad p ducēdū effectū: sed tm p motionem pncipalis agētis supioris p ducit qd p ducit. si enī instrumentū accipiat alio modo. pnt causa inferiorē dici instrumentū vel forma quaz hmoi causa recipit p motionē agētis supioris qz forma agit: adhuc nullū istozū instrumentoz p forma suam pōt in effectū respectu cuius est instrumentū. sed necesse ē q ad illū effectū cōcurrat simul illd cōcausans cui⁹ est instrumentū. nūc aut accidēs p formā suā pōt sine oi actiōe sube in quo dicit qz agit. ergo nullo modo agit in virtute sube vī vt instrumentū et ad aliqū effectū. ¶ 5.º pōt argui p pncipia tua. qz omne instrumentū ē mouēs motū. sed accidēs in pposito nō ē motū a suba cū ipsa nō sit. ergo accidēs nō est instrūm. ¶ 6.º qz accidēs separātū nō sit pncipiū generātī subaz pncipale sicut erat panis in quo pzius erat illud accidēs arguit sic. omne agēs totale vī ē vniūcū qz ita eque pfectū cū p ducto: vel equocū et ita pfectū. accidēs autē ē omnino impfectū suba. ergo et c. dicitur forte q aliqd agēs equiūcū pōt esse ignobilius suo effectū sicut albedo respectu sentationis: et sicut cōmētarō: recitat de galieno sup illd 7.º. metha de illa virtute quā vocat dinā q ē forma matina ser⁹ et tñ nō est simplr nobilio: serū formato. cōtra hoc arguit. licet illa ppositio simplr impfectū fm spēm vel gen⁹ nō pōt esse totale pncipiū actiū respectu pfectioris: sit tñbi eque nota sicut alia in pbia: qua negata nescitē pbare aliqū ordinē entū nec q pmiū ens sit pfectissimum imo potest pteruendo dici q totum vniūcūm et quodlibet in eo est factū a musca. si enim arguas q musca est impfecta: et tamen idē dicit q impfectū pōt pducere pfectius. habitū hoc nulla est ratio quare nō possit impfectus pducere aliquid sic pfectus: nec illa possit reprobari q pziua causa sit pfectissima excellens omnia alia in creatione: nec etiam addito q sit causa equo. imo q cū hoc possit stare fm istam pteruā qz effectus impfectissimus vel impfectior creatis. Tamē p hoc dicitur ppositionem aliter. pmo sic. causa vniūca hēt effectū vniūcū p termino

adequato sue potētie. s; p te causa equo ca totalē ē impfectio: causa vniuo ca. ergo impossibile ē causam illā equo ca ēē causam totalē respectu illi⁹ effect⁹. et sic de⁹ nō poss; facere effectū cuiuscūq; creature qd ē absurdū. p; p̄sa. q; effect⁹ adequat⁹ potētie pfectio: nullo modo pōt ēē a potētia im pfectiori. Secūdo sic. vbi cūq; ad p̄ductionē alicui⁹ effect⁹ p̄currit causa vniuo ca & causa equo ca equo ca est pfectio: s; p̄ p̄m sc̄do metha⁹ et libro metho⁹. p̄p̄ hoc eni opozet totū ordinē accidētalē reducere in aliquā sp̄m essētiāl⁹ superiorē in causando: q; diffinitas vniuo ca opozet q; reducā in causā vniuo ca ē sit. causa vniuo ca tūc i cōtinuatione gēnerationis & corruptionis. ex hoc hēo istā. p̄positionē q; vbi ad idē concurrunt cū vniuo ca & equo ca: cā equo ca ē pfectio. s; q; nō possit sine vniuo ca: hoc ē aliqūis pfectionis in cā equo ca. patet q; de⁹ pōt sine causa vniuo ca. sed solū nō pōt in aial pfectū licet possit in aial pfectū ergo qūcūq; causa equo ca pōt sine vniuo ca i esse: tūc ip̄a est simplr pfectio: q; illa equo ca q; possit p̄currere cū vniuo ca ad illū causandum. et p̄ p̄sis equo ca totales hēt duplicē p̄minētā causalitatē sup effectū. vna quā bēt equo ca vlr cōcurrēs cum vniuo ca. et aliā q; hēt illā pfectionē quā vniuo ca ad didit in causando. q; illa carēt multe cause equo ca licet longe pfectiores vniuo ca. Tertio sic. si forma cause equo ca daret ēē formā alicui: non possit dare ēē simplr pfect⁹ seip̄a. s; dās ēē effectū vniuo ca et ēē modo pfectio: q; dādo sibi ēē formā. nō enī est possibile q; aliq; mod⁹ dandi aliq; ēē sit ita pfect⁹ sicut dādo formā illud ēē. si cur nec essētia diuina pōt alicui dare esse a se in q; cūq; genere pfect⁹ q; sit ēē q; ip̄a dat formā iter. Quarto. si casualitū simplr pfect⁹ licet sit simplex tūc s; intellectus pōt diuidi in duo. i. in illud in q; coequat sue cause et in illud in q; excedit suā causā. p̄mū dicitur. a. sc̄dū dū. b. iste effect⁹. s. a. p̄se ē effect⁹ sue cause: q; simplr eque pfectū ens sicut cā. ergo. b. erit a seip̄o vlr a nullo: q; ab. a. vlr ab ip̄a causa nō pōt ēē. nā vltra effectū adequatū cause nō pōt. & ista rō accipit ab auicena sexto sue metha⁹. patet ergo q; p̄p̄ nullas p̄ticularēs instātiās negāda ē ista vlr. p̄positio q; nora ē ex terminis: q; torale causans nō pōt ēē impfect⁹ suo causato lo quēdo d causa efficiēte. et q; torale causans equo ca: est pfectus q; nō eque p̄fectū. sp̄s autē se hēt vt numeri. ex q; bus p; q; accidēs separātū nō est to talis causa efficiētia gēnerationis sube: nec p̄ p̄sis corruptiua alicui⁹ sube. nec pōt in vltimū gradus alterationis disponētis subam ad corruptiones. ideo cōcedit q; si tota suba ignis in sp̄a sua distine

ret et manerēt sibi omnia sua accidētia: gutta aq; sibi posita non destruerēt ab illis. hec scot⁹. ¶ 1. tra tertiā p̄ d̄nsionē arguit idē scotus. p̄ bādo q; cū ex accidētib⁹ separatis generat⁹ vermis: forma subalis noua nō recipiat subiectum in dimēnsionibus interminatis: nec adueniat noua materia q; subijciat formē nouiter generate. contra p̄mū arguit sic p̄mo. forma determinata ad aliq; receptiuū: nullo modo pōt aliud p̄ficere sicut nec albedo angelū nec sapiētia lapidē. sed forma subalis determinat ad materiā subalem vt ad p̄p̄iū susceptiuū. ergo nullo modo pōt p̄ficere dimēnsionē de genere quāritatis q; non est materia subalis. ¶ 2. quia forma de genere p̄riori: non pōt p̄ficere suscepiū de genere posteriori. ergo nec forma subalis dimēnsionē. antecēdēs p̄bat. q; act⁹ p̄supponit potētiā & hoc loquēdo de ordine originis. act⁹ autē generis p̄rioris nec origine nec p̄fectione aliq; supponit d genere posteriori. ¶ 3. quia manifestū videt q; forma subalis est talis actus q; nat⁹ est p̄stituerē p̄ se subam. ergo potētia ad talem actū: nō est aliq; de genere quāritatis. ¶ 4. illud q; est essentialis ratio terminādi dependētā ad aliud: nō pōt ad illud depēdere. forma subalis est h̄sio respectu quāritatis. ergo zē ¶ 5. quomodo d potētia dimēnsionis pōt educi forma subalis: cū ex natura rei non sit in illa vt in p̄p̄io potētiālī. ¶ 6. quia tunc ignis gēnitus ex illa dimēnsione et ex forma subali ignis: nō est vniuo ca nec vniuo miter ignis cum alio igne gēnito ex forma subali et ex materia ignis. et tunc non vniuo ca ageret cōburendo hostiā sicut cōburendo lignum. ¶ 7. quia sequeretur absurditas ista nō solum in vno. s; q; erat ignis mathematic⁹ et quantitate et forma substātiālī composit⁹: sed etiam sequit talis processus in generationibus & corruptionibus vsq; ad finē mundi. nam ex illo igne habēte dimēnsionē. p materia et materiato generabat aqua habēs idē. p materia q; habuit corruptum. p materia. et ex illa aqua aer et sic vsq; ad finē mūdi vel in infinitū s; p̄ p̄hos. ¶ 8. quia sequitur q; si sacerdos esset nutritus de istis speciebus sicut est possibile per magnū tempus quousq; multe partes materie fluxissent & multe noue generare semp fuissent: sequitur q; iste partes nō ita erunt vere partes carnis constitute ex essentialibus partib⁹ carnis sicut alie partes que nō essent gēnitę et specieb⁹. et sic possibile est p̄ ponere casum q; puer nutritus ex speciebus vsq; ad finē vite sue: nō resurgeret nisi homo cōposit⁹ ex dimēnsionibus et forma subali vna vel pluribus. ¶ Secūda pars p̄ d̄nsionis imp̄robaf. q; si mate

ria redeat: queritur quādo venit: aut sit i ultimo instanti q̄ generat aliquid ex speciebus: aut ante vltimū instans. nō ante ppter duo. p̄mū est quia tūc manēte ibi eucharistia: et ibi alia materia a materia corpis xpi q̄ non tenet communis scolarum. secūdu est q̄: tūc illa materia esset sine forma q̄ est simplr impossibile fm te. saltē nō est possibile sine nouo miraculo. sed miracula nō sunt ponenda sine necessitate. si vero dicat q̄ in instanti generationis redit ibi materia: frustra ponit ibi redire ad hoc vt agēs naturale generaret ex ea. q̄ fm te nō generat nisi materia quāra. simplr nō posset generare nisi cū ista generatione concomitetur aliq̄ corruptio fm te. sed tunc nō corrūperet aliquā substantiam q̄ illa materia non redit cū forma subali corrūpēda. **C**ōtra eandē cōclusionem arguit durādus probādo q̄ quāritas eucharistie nō possit naturalr corrūpi. q̄ si corrūperet naturalr: hoc esset vel actione cōtrarij vel corruptione subiecti aut diuisione sui. non primo modo quia quāritas nō habet cōtrariū. nec secūdo modo quā in hoc sacro non hēt subm. nec tertio modo: q̄ omne q̄ corrūpit diuisione sui habet terminū in min. sed quāritas nō habet terminū in minus sed est de se diuisibilis in infinitū. ergo natura nō pōt corrūpere talē quāritatē: q̄ tūc simul haberet eam et nō haberet. beo durādus i forma.



Quantum ad ar

ticulū tertū p̄mo noranduz ē q̄ quāritas ex duobus hēt q̄ possit esse subm alioz accidētū magis q̄ e contra. p̄mū est q̄ p̄ma diū p̄mo materie q̄ est p̄mū subm et p̄mū p̄ncipiū indiuiduationis rerū materialū et magis de pro pinq̄ se hīs ad materiā. vnde vnitas et multitudo ēt diuisio et indiuio in reb̄ corp̄alib̄ q̄ sunt p̄ma q̄ consequitur materiā sicut omne ens: cōueniunt materie p̄ quāritatē. materia enī p̄ma est d se arcūscripta quantitate vna numero saltē omnium generabilū et corrūptibilū. sit autē cōmunicabilis multis et plurificat fm numerū: p̄ quāritatē p̄ quam habet extensionē et diuisionē. et inde est q̄ quāritas inter alia accidētia magis se tenet ex parte materie tanquā et p̄p̄ia dispositio. ac p̄ hoc q̄ cetera accidētia sensibilia fundentur i suba mediāte quāritate et sit illis p̄ior naturalit non claudēs in sui ratione mām sensibile. put p̄bs dicit. 7. metha. intantū q̄ quidā antiquoz crederent diuisiones esse subam rerū sensibiliū: q̄ remotis qualitatib̄ nihil sensibile remanere videbant nisi quantitates. sic ergo patet q̄ quāritas

magis pōt esse subm alioz accidētū q̄ e contra ex p̄p̄inquitate quā habet ad materiā q̄ est subm p̄mū omnū in reb̄ corp̄alib̄. **C**ōtra habet p̄terea idipsum quāritas ex sui rōne: q̄ est post materiā p̄mā secundū p̄ncipiū indiuiduationis. fm n. q̄ aliquid est p̄ncipiū indiuiduationis: fm hoc est subm accidētū. nam ad p̄mū subm p̄tinet eē p̄ncipiū indiuiduationis. quāritas vero dimensiuā est p̄ncipiū indiuiduationis p̄ hoc q̄ diuisio et plurificatio materie est p̄ quāritatē maḡ plures forme numero sunt in plurib̄ materie partibus. nec possit accipi plures partes materie numero seu i indiuiduo nisi p̄ diuisionē q̄ sibi cōpetit p̄ quāritatē. put dicitur in. 2. li. 3. di. q. p̄. **C**ōtra quibus inuenitur duo. p̄mū est q̄ ad p̄bandū aliquod accidens habere respectu alteri magis ratione subiecti q̄ e contra: imptēs est ratio sumpta ex maiori vel minori p̄fectione ipsoz fm gen. vlti p̄cedem. non enī ratio subiecti cōuenit aliam p̄fectionem. nam ratio subiecti cum sit ratio receptiui et subijabilis est existētis in potentia. quāob̄ materia magis habet rationem subiecti q̄ forma: q̄ habet subijabile et receptiui rationē. vñ et boetius dicit q̄ forma simplex. i. nō admittit potērie subm esse non pōt. **C**ōtra secūdu quod inferimus est q̄ si quāritas sine materia haberet esse actū p̄ se: haberet per se indiuiduationē: quia p̄ se haberet diuisionē illaz fm quā diuidit materia. ita vt posset habere partes nō specie sed numero differētes fm ordinē q̄ attendit in situ partū. per quez moduz vna linea differret numero ab alia sicut alio et alio situ caperentur. vnde et vna quāritas habēs esse in subo: differt numero ab alia non solum ex parte subiecti sed etiā ex diuerso situ. et hec secūda differētia cōuenit quantitati p̄ se: quia quāritatis p̄p̄ia est situm habere: ita vt nec suba nec aliud accidēs sitū habeat nisi p̄ quantitatē. et q̄ in hoc sacro diuisiones p̄ se substitunt diuina virtute: cōsequens est q̄ ex seipsis in diuiduantur et per ea alia accidētia q̄ in eis fundantur. Accipiuntur p̄missa in hoc notabili ex multis locis Sacti Tho. et ad p̄positum nostrum in bac diuisione questione: cōsequens est q̄ ex seipsis in diuiduantur et per ea alia accidētia q̄ in eis fundantur. Accipiuntur p̄missa in hoc notabili ex multis locis Sacti Tho. et ad p̄positum nostrum in bac diuisione questione: cōsequens est q̄ ex seipsis in diuiduantur et per ea alia accidētia q̄ in eis fundantur. Accipiuntur p̄missa in hoc notabili ex multis locis Sacti Tho. et ad p̄positum nostrum in bac diuisione questione: cōsequens est q̄ ex seipsis in diuiduantur et per ea alia accidētia q̄ in eis fundantur.

Cōtra secūdo notanduz est. put ac

p.^o. p. q. 77. ar. 6. q. differētia est inter subz forme
 subalis et subiectū forme accidentalis q^o ad cau
 salitatē. qz subm forme subalis qd est materia p
 ma: est causa ipsi forme in modo subiectua z re
 ceptua et nullo modo efficiēs: qz de se est prima
 potentia. subm vero forme accidentalis cuz sit ens
 actu pot esse causa ipsi forme: nō solū materialz
 subiectua: sed etiā effectiua. Ad cui^o intellectum
 scēdū est. put notāter dicit. S. Doc. p.^o. li. sen. dis.
 17. q. p.^o. ar. 2. ad. 2.^m. q. oibus accidētib^o comuni
 ter loquēdo subz est causa quodā modo inq^o ac
 cidētia in eē subti sustentant: nō tū ita qz ex pncipi
 js subti oīa accidētia educant: nā vt ibidem dicit
 subm diuersimode se hēt ad diuersa accētia. Quē
 dā enī sunt accidentia naturalia q^o causant ex pnci
 pijs subti: et hoc couipit. qz vel causant ex pncipi
 js speciei: et sic sunt pprie passiones q^o sequūt rō
 tāspēm. vel ex pncipijs indiuidui: et sic sunt acci
 dētia cōmuniā pna pncipia naturalia indiuidui. z
 vtrāq; huiuscemodi accidētia causantur effecti
 uē a subo. non p motū. vel trāsmutationē: sed p
 naturalē emanatiōē vel effluxū seu refulsiōē
 put. S. T. dicit. p.^o. p. loco supra allegato ad. 3.^m.
 et. arti. sequēte ad. p.^o. Et quāuis emanatiō ipsa
 seu efflux^o vel refulsiō sit a generāte sicut a cau
 sa pncipali: dicit tū quodā modo causalitatis esse
 a subo: ea rōne qz p aliquā subti dispositiōē vel
 qualitatē aut virtutē: sit talis emanatiō p hūc mo
 dū. nā sicut forma subalis nō introducūt materie
 nisi postqz materia p virtutē et actionē generātis
 est sūme disposita ad ei^o receptionē: ita nec pprie
 passiones et accidētia naturalia. i. q^o naturali ori
 gine pducunt: sūnt seu emanāt i subo nisi postqz
 subm et ex pte materie ad recipiēdū et ex pte for
 mē ad pducēdū: sit sūme dispositū p actionē z vir
 tutē agētis. sicut enī agēs disponit materiā ad re
 ciipiēdā formā subalē: ita et illam disponit ad re
 ciipiēdū accidētia q^o naturaliter cōsequūtur cōpo
 sitiōē forme cū materia. Itē sicut forma p actio
 nē et virtutē agētis materiā informāt ac pfit et p
 pns et vtroq; cōpositū pstituit: ita et p actionē z
 virtutē agētis hēt virtutē causandi p dicta accide
 tia naturaliter pna. ac p hoc subm accidētū qd ē
 ipsum cōpositū tū rōne materie tū rōne forme: ē
 illoz causa z receptiua z pductiua p modū cōmū
 dā emanatiōis sicut dicitur est: aliter tū et aliter.
 nā inq^o subz est in potentia rōne materie ad
 huiusmodi accidētia: est illozum causa subiectiua
 seu receptiua. inq^o vero est in actu per formā est
 illozum pncipiūm pductiuū modo pcepto
 sito. Aduertēdum tamē qz predictam dispositiō
 nem materie et virtutem forme non ponim^o qua

si mediā causam inter subm et pprias passiones.
 nam subm immediatū pncipiū est ppriū passio
 num ei^o. sed ponim^o illā dispositiōē et virtutem
 tanqz aliquā requiritū z precedēs in subo. Quēdā
 vero sunt accidētia p violentiā ab agente extrinse
 co indūta: et ista nō causant effectiue a subo cui
 sint pncipijs subti repugnantia. et p consequens
 subm est eozū causa materialis tantūmodo et re
 ceptiua. Alia vero sunt accidētia q^o quide causant
 tur ab extrinseco agēte nō repugnantia pncipijs
 subti. et ista sunt in duplici differētia. qz quedam
 sunt q^o habēt eē pmanēs in subo sicut caliditas z
 albedo et similia. alia aut sunt q^o nō habēt esse p
 manēs sed succēssiuū et inferi quēadmodū motus
 vel mutatio et actio et opatio. Loquēdo ergo
 d pms accidētib^o: dicendū est qz si subm p ali
 quā sui dispositiōē vel virtutē cōopatur agenti
 principali ad eozum pductiōē: nulli dubiū est qz
 sit suo modo illoz causa effectiua. vt quādo coz
 pus p calorem quē habet intrinsece: adiūuat cali
 dum ceter^o agēs ad causandū in ipso raritatem
 vel siccitatē saltē in maiori gradu. aliquādo tam
 enī subm nō cōopatur extrinseco agēti qz nullā
 habet dispositiōē actiua ad inducendū accidēs
 aliqz ab agente intērum vt si ignis inducat i coz
 pus frigidū et humidū de nouo calorem: et tunc
 subm est ipsius causa receptiua non effectiua. Si
 autē loquamur de secūdis accidētib^o q^o habent
 esse succēssiuū et in fieri: sic est dicendū qz subm ē
 illozum causa nō solum subiectiua sed etiā effecti
 ua vel pductiua quāuis nō immediata. nā cū oīs
 motus vel mutatio aut actio vel opatio nisi vio
 lenta sit aut omnino supnaturaliter inmissa elici
 tur a subiecto p aliquā formā aut virtutē vel po
 tentiam sibi intrinsecam: consequens est qz pce
 dat a subiecto effectiue seu elicitiue.

Tertio Notandū est. put. S. Tho.
 dicit supra dis. p.^o. ar. 4.^o. sub
 ar. p.^o. ad. 3.^m. q. instrumētū virtutē nō accipit ab
 agēte pncipali nisi fm qz illi cōtinuaf. huiuscemodi
 di vero cōtinuatio duplr contigit. vno modo p
 realē pntiā et actionē pncipalis agētis cui^o con
 tactu agēs instrumētale virtutē participat agen
 di aliqd supra naturalē ipsius virtutē. per quē mo
 dum virtus artificis cōmunicat ferre vel gladio
 quādo ipsum actu mouet ad construēdā statuā.
 Alio modo p predicta cōtinuatio fit non p realē
 et actualē pntiā ac motiōē pncipalis agētis
 sed per ipsius virtutē instrumēto trānsmissā. quē
 admodū semē deasum a generāte habet virtutē
 ad pducendū animal p virtutē anime sensitivē qz
 non p se ipsaz est actu in femine sed p virtutē quā

sibi transfundit et qua mediante fit applicatio a-
 nime ad semen et seminis ad ipsam continuatione.
 per quem etiam modū sacra noue legis virtutē ha-
 bent ex passione xpi. nam vt glofa dicit sup illud
 in similitudinem p̄uaricationis ade Ro. 5.º. et
 latere xpi o m̄ctio in cruce: fluxerūt sacra per q̄
 saluata est ecclesia. dicitur autē sacra fluuile ex pas-
 sione xpi: nō p̄ contactū actualē passionis xpi fm̄
 seipfam: cū longe ante ysum sacro ozi que in eccle-
 sia sunt passio ipsa trāserit: sed p̄ hoc q̄ virt⁹ eius
 sacris applicatur et illis cōtinuat per ipsozū susce-
 ptionem. De isto secūdo modo cōtinuationis in-
 strumētū ad agēs p̄ncipale loquit. S. Tho. 8.º po.
 del. q. vel mate. 3.º. ar. 11.º. ad. 5.º. instrumētū inq̄t
 intelligit moueri a p̄ncipali agēte quādiu reti-
 net virtutē sibi ab eo impressam. tādū enīz fagit
 mouet a p̄ncipiente: quādiu manet in ea vis im-
 pulsus p̄ncipis. sicut etiā generatū tādū mouet
 a generante in grabibus et leuib⁹: quādiu retinet
 formā sibi traditā a generāte. ynde et semē tādū
 intelligit moueri ab anima generātis: quādiu re-
 manet sibi vis impressa ab aia licet corporaliter sit
 diuūsum. oportet autē mouēs et motum esse simul
 q̄ ad motus p̄ncipiū: nō tñ q̄ ad totū motūzū
 q̄t aparet in pietris. hecille. ¶ Et quib⁹ inferi-
 mus falsam esse imaginatiōne quozū dāo centū
 q̄ instrumētū nullā virtutē a p̄ncipali agēte par-
 ticipat nisi tantūmodo ipsius motiōne actualē.
 ac per hoc q̄ necessario exigit actualis existia p̄n-
 cipalis agētis et eius actualis applicatio per mo-
 tum ad instrumētū: ad hoc q̄ instrumētū vim
 agēdi habeat vel pducendi aliqd̄ vltra suam spe-
 ciem. In proposito autē n̄o loquēdo isto secūdo
 modo cōtinuationis: dicunt species sacrales
 continuari in sacro eucharistie substātie conuerse
 in corpus xpi q̄ prius fuerat suba panis sicut instru-
 mentale agēs p̄ncipali agēti: inq̄. f. virtus sube-
 panis cū suo esse existētie et substātie transfusa
 fuit et comunicata virtute diuina sacralibus spe-
 ciebus ad pducendū et generandū illa q̄ ex suba
 panis pducaut gearari poterant. He q̄ obstat
 q̄ substātie q̄ generant vel generari possunt ex
 speciebus sacralibus sint p̄fectiores ipsis simplici-
 ter et in sua natura. quā cū species sint agētia in-
 strumētalia: nō necessario ōbet aut excedere aut
 equari effectib⁹ q̄ est ex parte sui. hoc enī p̄pziū
 est agētis p̄ncipalis. quod si est agēs vniū cū
 equatur effectui. si vero est equo cū vel analogū
 excedit effectū. nō tamē necessario fm̄ se et i na-
 tura sua: sed in virtute agēdi et inq̄ est agēs. put
 S. Tho. notat supra di. p̄. q. p̄. ar. 4. sub. ar. p̄.
 ad. 3.º. et in multis alijs locis. Cū vtrū. S. Doc.

ait in respōsione ad quartū: agētia instrumētalia
 p̄pzi loquendo nec sunt vniūca nec equiuoca. b̄uiscemo di cni mē-
 bra simpliciter loquēdo sunt diuisiones illius causę
 se cuius ē similitudinē habere cū effectu. hec autē
 est p̄ncipalis agētis et nō instrumētalis vt cōmēn-
 tato: dicit. 11.º. metha. verūtāme agētia instrumē-
 talia reducipit ad eozū vtrūlibet scōm q̄ p̄ncipa-
 le agēs in cui⁹ virtute instrumētū agit est causāyl
 vniūca vel equoca vel analogā. inq̄. p̄ virtutē
 agētis p̄ncipalis quā participat: vel equant effe-
 ctibus in agēdo vel illos excedit. ¶ Et. n. S. T. di-
 cit. p̄. q. 118. ar. p̄. in cor. nō refert dicere q̄ ali-
 qd̄ moueat a p̄ncipali agēte vel ab instrumētō.
 sic nō refert dicere q̄ aia gearati causet ab aia gear-
 rantis: vel a virtute ab ipsa deriuata q̄ est in semie.
 Sciēdū tamē q̄ spēs sacrales ad imutādū aliqd̄
 subaliter siue ad agēdū vel patiēdū: sunt agētia
 instrumētalia: nō solū sube panis et vini cū⁹ ante
 cōuersionē fuerūt accidētia: sed etiaz et magis
 diuine virtutis p̄ quā p̄ncipaliter b̄fit q̄ p̄te substā-
 tant in eodē esse numero et cū eadē virtute agē-
 di vel patiēdi q̄ suba panis et vini prius habue-
 rāt. ¶ Et enī. S. Tho. dicit. 3.º. p. q. 77. ar. 3. ad. 3.º.
 virtus instrumētalis forme subalis panis: conser-
 uat in spēs sacralibus diuina virtute cōseruātiā
 prius erat. et ideo possunt agere ad formā subalē
 instrumētaliter. per quem modūz aliqd̄ potest
 agere vltra suam speciem: non quasi virtute p̄o-
 pria sed virtute p̄ncipalis agētis.

¶ Quarto Notandū est q̄. S. Tho.
 in hac disti. q. p̄. ar. 2. sub
 ar. 4. introducat opinioē cōmentatozis an̄ero-
 yz de dimētionibus interminatis p̄cedentibus
 formā subalē in materia: ad pbandū modū q̄ ex
 dimētionib⁹ sacralib⁹ aliqd̄ suba generari possit. et
 vt videf ea rōne. S. Doc. mo⁹ fuit vt ostēderet
 q̄ talis generatio fieri possit via nature absq̄ mi-
 raculo: supposito p̄mo miraculo facti in cōsecra-
 tione corpis et sanguinis xpi. videlicet q̄ dimētio-
 nes panis et vini remaneant cū eodē esse et substā-
 stētia et cū eadē virtute agēdi ac potētia patiēdi q̄
 fuerāt sube panis et vini. ¶ Sicut enī mēs. S. T. q̄.
 p̄t accipi ex verbis ipsius q̄ quēdamodū si ex suba
 panis et vini aut cōsecrationem generaretur
 vermīs aut cinīs v̄l alia suba: māeret sub vtrōq̄
 termino trāsmutationis idē subm. f. materia p̄-
 ma: ita et ex spēs sacralib⁹ habētib⁹ idē eē et ean-
 dē virtute ac potētia agēdi et patiēdi: p̄t fieri cō-
 uersio vel trāsmutatio in aliquā subam: manente
 sub vtrōq̄ termino trāsmutationis eodē subo. et
 qz spēs ipse sacrales non habēt materiāz partem

hui sed sunt quantitates precise et accidentia: putantur. S. Doc. in introduces dicta opinione commentatoris: assignare quoddam sub ipsi transmutationis vel generationis aut conversionis manes sub vtroque termino. s. dimensiones interminatas quas possunt commentator in materia ante omniformam subalem. Unde mes. S. Doc. videtur fuisse talia quod pot accipi et verbis et in primo ope: quod sicut virtute divina in speciebus sacralibus remanet idem esse et subsistere ac virtus substantie panis et vini: ita remanet dimensiones interminate quod cum inentant materie panis et vini. vnde sicut in naturali transmutatione materia cum dimensionibus interminatis est submanens sub vtroque termino transmutationis secundum commentatorem: ita et in transmutatione qua ex spiritibus sacralibus aliquid generatur: manent tanquam submanens sub vtroque termino: dimensiones interminate que remanentur et vi consecrationis et divina virtute in speciebus sacralibus. convertuntur tamen in materia rei quod generatur propter talium dimensionum proportionem ad ipsam. cui materie in eodem instanti naturaliter advenit forma cuius dispositiones processerunt in dimensionibus propter naturalem concomitantiam forme ad materiam. ut sic illud generatum sit compositum ex materia et forma. Secundum enim hunc modum dicitur in dimensionibus sacralibus sunt intelligende duplices dimensiones. scilicet terminate et proportionales panis et vini fuerunt ante consecrationem actuate que dicebantur dimensiones totius compositi. et dimensiones interminate que secundum commentatorem intelliguntur in materia ante omniformam subalem: que et in materia remanent amissa quacumque forma. huiusmodi autem dimensiones interminate sunt que corruptis dimensionibus terminatis per actionem agentis: convertuntur in materiam rei generande sicut dictum est virtute divina per miraculum consecrationis preedictis. ita que dimensiones interminate se habeant pro modis materie: terminate vero pro modis forme. ac per hoc sicut in transmutatione naturali sube in subam manet materia sub vtroque termino tanquam submanens sub transmutationis: ita et in transmutatione que ex spiritibus sacralibus aliquid generatur: dimensiones interminate in materia divina virtute convertuntur tanquam submanens sub vtroque termino. s. a quo que dimensiones terminate sunt: et in que que forma est rei generate ex dimensionibus. ut sic generatio vermis aut alterius sube et dimensionibus sacralibus: sit iam modo naturali non indiget nouo miraculo. vii. S. Tho. loco supra allegato in responsione ad. 4. m. dicitur que conversio dimensionum in materia: est miraculosa. si per materia iam existens recipiat talis formam cuius dispositiones processerunt in dimensionibus: hoc est naturale. ¶ Sed licet ad hoc

propositum. S. Doc. vltimus fuerit in primo ope opinione commentatoris de dimensionibus interminatis: ipse tamen habet opinionem non tenet. imo contra illam specialiter edidit tractatum de natura materie et dimensionibus interminatis intulatum. est enim consuetudinis doctorum scribentium non tamen uti aliorum opinionibus ad aliquid probandum: quod si non tenet. imo vbi propriam sententiam promerere libet: illas refutat et repugnat. Qualiter autem. S. Tho. dimensiones interminatas concedat latius dictum fuit in. 2. d. sub quarto et quinto notabili. Tertium in secundo ope. s. tertia parte. S. Doc. non tenuit predictum modum dicens circa generationem alicuius sube ex spiritibus sacralibus. non enim posuit subiectum aliquid transmutationis idem manens sub vtroque termino: nec dimensiones interminatas nec aliam materiam in qua ipse convertantur. sed posuit generationem fieri per conversionem spirituum sacralium secundum totum in tota re ex eis generate. Unde. 3. p. q. 77. arti. 5. ad. 3. m. dicitur que quantitas dimensura panis et vini et natura retinetur propriam et accipit miraculose vini et proprietatem sube. et ideo potest transire in vtrumque in subam et dimensionem. ¶ Et articulo sequenti in cor. dictum est inquit que spiritus sacrales possunt converti in substantiam aliquam que ex eis generatur. per eandem rationem potest converti in corpus humanum per quam potest converti in cineres vel in vermes. ¶ Et in responsione ad secundum dicitur que spiritus sacrales etiam non sunt ea que quibus corpus hoies constat: tamen in ea convertuntur. becille. ¶ It. li. 4. contra gentes. cap. 66. reprobas quaedam opinionem. mirandum inquit videtur cur neget homines hoc sacrali cibo posse nutriri refuges hoc sacrum in carne et sanguine posse converti: cum ad sensum apparet que per putrefactionem vel combustionem in aliam substantiam. scilicet cineris et pulveris convertatur. becille. Advertemus tamen que quantum generari tota subam et totis dimensionibus absque subo manente sub vtroque termino: excedat virtus naturalis transmutationis que necessario requirit submanens non tamen que dicta sunt repugnant dictis. S. Tho. in primo ope et in secundo dicitur que ex dimensionibus sacralibus potest generari quicquid ex suba panis et vini generari possit absque nouo miraculo. nam licet generatio sube ex spiritibus sacralibus non fiat sine miraculo cum fiat absque subo et ex solis accitibus: et tamen sit absque nouo miraculo. quoniam eo ipso miraculo que per consecrationem factum est virtus panis et vini: sit et sequenti que ex spiritibus corruptis generetur quicquid ex pane et vino generari posset ante consecrationem. non tamen modo nature sicut tunc: cum talis generatio subis non habeat idem manens sub vtroque termino. s. miraculose. non nouo miraculo sed proprio factum ex vi consecrationis ut dictum est.



Quantuz ad q̄r

antum articulu respōdēdū est ob-
 iectionib⁹ aduersarioꝝ. Et q̄des
 ad p̄mū scoti cōtra p̄mū dūctio
 nē dicit q̄ nō aliud p̄cludit nisi q̄
 qualitas p̄t ee sine dependētia actuali ad quan-
 titatē: quē admodū et sine dependētia actuali ad
 subam. s. p̄ diuinā potentia: q̄d nos nō negamus
 cū id. S. Tho. teneat. 7. q̄ dicitur. ar. 1. o. vñ argu-
 mētū nō militat cōtra n̄as p̄ dūctiōnē. ¶ Ad. 2.
 cū suis quib⁹ p̄bationib⁹ dicit q̄ si argumentū p̄e-
 dit q̄ q̄litas p̄t v̄tute diuina p̄ se subsistere absq̄
 subo sicut et quāritas: illud p̄cedim⁹ nec militat
 n̄am p̄ dūctiōnē vt dictū est. si vero p̄tendat p̄ba-
 re q̄ q̄litas eque v̄l magis p̄r esse subm quārita-
 tis sc̄t ecōtra: dicim⁹ q̄ in argumētō cōmittitur
 fallacia s̄m nō causam vel p̄ causam. nā sicut d̄ductū
 fuit in p̄mo notabil⁹: ad p̄bādū q̄ vñū accidēs sit
 magis subm alteri⁹ q̄ ecōtra: igitur est rō supra
 ex maioꝝ vel minoꝝ p̄fectione ipsoꝝ s̄m gen⁹ v̄l
 sp̄m. eo q̄ rō subiectū nō sit p̄ se loquendo rō p̄e-
 ctā sed magis rō ip̄fecti. vñ dato q̄ q̄litas sit p̄e-
 ctio: quāritate s̄m gen⁹ suū: non inde p̄bat q̄ eā
 p̄prie cōueniat sibi rō subiecti alioꝝ accidentiꝝ
 quē admodū quāritati. ¶ Ad. 3.^m p̄ncipale d̄f q̄
 q̄cqd sit d̄ maioꝝ p̄positiōe nā nō ē vera d̄ relatio-
 ne s̄m rōnē sui gen̄is vt. S. Th. p̄bat i p̄terisq̄ lo-
 cis. t̄ p̄serti p̄. ii. sen. dif. 2. 6. Et. p. p. q. 2. S. ar. p̄
 Et d̄ p̄mo d̄t. q. 7. ar. S. ar. 2. et tñ minoꝝ ē
 falsū loquēdo d̄ relatione reali creatā. et ad et⁹ p̄-
 bationē d̄f q̄ eē actu sine subo: p̄l⁹ repugnat rela-
 tioni q̄ q̄litas v̄l quāritati. nō i q̄m⁹ ē actiōis p̄se nec
 p̄se i q̄m⁹ ē relatio: s̄ i q̄m⁹ ē relatio actiōis. nā vt sic
 min⁹ h̄t en̄itatē d̄ sua natura q̄ q̄litas aut quāri-
 tas. vñ t̄ p̄ter suby extriḡit relatio s̄m d̄ amētū. Et p̄-
 terea argumētū nō militat d̄ n̄as p̄ dūctiōnē. nā
 nihil aliud p̄cludit q̄ q̄litas et quāritas p̄t ee p̄
 aliquā v̄tutē absq̄ subo: q̄d nos nō negam⁹. licet
 dicam⁹ q̄ i sacro eucharistie q̄litas nō sit oīno abs-
 q̄ subo: s̄ et suby sit quāritas. ¶ Ad. 4.^m d̄f q̄ ra-
 refactioꝝ p̄dēctio sit mor⁹ alteratiōis. vñ si acci-
 piat v̄tū i ip̄o termino quē: nihil p̄oꝝis quāritatē: res
 manet i posteriori. s̄ quāritas acc̄pta t̄ posterior
 ē alia a p̄oꝝi quāritate. nec vt sic requirit aliud suby
 p̄ter q̄ ip̄am rē refactā vel p̄dēctā q̄ nec ē cor-
 pus t̄p̄ nec dimēsiōnes sac̄rales s̄ alia res extrillis
 gen̄rata. nā in termino eiusmodi motus altera-
 tionis: desinit eē dimēsiōnes p̄ores sac̄rales et
 alie d̄ nouo gen̄rant simul cū re et dimēsiōnib⁹ sa-
 cr̄alib⁹ gen̄rata. et p̄ his desinit eē corp⁹ et s̄guis
 t̄p̄i sub sac̄ro. Si vero refactio et p̄dēctio capi-

antur vt mor⁹ et via a termino a q̄ in terminū in-
 que: sic cū sint q̄dā dispositio ad raritatē aut dēnsi-
 tatē v̄l ad aliq̄e eaz maioꝝ gradū nō dū corru-
 ptis sp̄ib⁹ sac̄ralib⁹ h̄nt p̄ subo sac̄rales dimēsiō-
 nes q̄ vicē h̄nt sube p̄p̄is vt i vino. i toto aut t̄pe tal
 alterationis nō acc̄rit nona quāritas: s̄ sit dispo-
 sitio ad illā. vt enī p̄ba. p̄bat in libro de sensu t̄e-
 sato in motu alterationis simul alterat totū i ter-
 mino mor⁹ t̄ nō pars post partē i ip̄a mor⁹ succel-
 sione quē admodū sit i motu locali. pur. S. Th. ibi
 explicat et in cōmēto et sup. 6. p̄bys. lec. 5. Cū
 fallū ē q̄ in casu argumētū: mor⁹ rarefactionis aut
 p̄dēctationis nō h̄at subm. h̄t si q̄des capiēdo h̄
 iuscemodi motū p̄ dispositione ad raritatē v̄l cō-
 dēctationē. s̄ ip̄as dimēsiōnes sac̄rales q̄ manēt
 eedē numero in toto t̄pe talis dispositionis. non
 enī variant quousq̄ noua quāritas vel rarioꝝ v̄l
 dēnsio: i vltimo instati ip̄ius dispositionis acc̄ra-
 tur. tūc vero sicut dimēsiōnes sac̄rales desinit
 esse: ita t̄ mor⁹ rarefactionis v̄l p̄dēctationis ces-
 sat. nā hito termino cessat mor⁹. Vnde aut q̄ ar-
 guens fallū putās vel q̄ mor⁹ rarefactionis et cō-
 dēctationis nō sit alteratio: s̄ q̄ in motu alte-
 rationis nō simul alterat totū s̄ pars post p̄m
 p̄ cōtinuā acc̄stionē et dep̄ctiōnē s̄m grad⁹ for-
 me q̄d fallū est. verū est tñ q̄ in p̄dicto casu ra-
 refactionis et p̄dēctationis dimēsiōnū sac̄raliū
 nō manēt idē subm i termino a quo et i termi-
 no in quē: sed sufficit q̄ maneat sicut dictū est. nā
 et generatio q̄ et sp̄ibus sac̄ralib⁹ res alie gen̄rat
 subm nō habet idē manens sub v̄tōꝝ: termino
 vt sup̄ dictū est in q̄rto notabil⁹. Et p̄bec patet
 resp̄ctio ad secūda. p̄bationē eiusdem assumpti.
 Ad vltimā confirmationem dicit p̄mo q̄ non est
 simile hinc inde. nam in rarefactione et condēn-
 satione quantitatatis cōmūitē subo: est ipsa suba q̄
 sit subm p̄p̄riū motus. in rarefactione autē vel
 condēnsatione eucharistie: quantitas habet v̄-
 cem substantie: et ideo potest habere rationem
 subiecti. Dicitur secundo q̄ minor est falsa in q̄m⁹
 dicit q̄ in rarefactione et condēnsatione naturali
 quantitas non est subm motus. imo est simul cū
 substantia: nā et manet eadem in toto motu dis-
 positionis ad raritatem et densitatem. et si capia-
 mus diuersos grad⁹ eiuscemodi dispositionis: nā
 magis ac magis disponitur subiectum ad rarita-
 tem et densitatem: possumus dicere q̄ idem sub-
 iectum cum eadem quantitate manet sub v̄tōꝝ q̄
 termino dispositionis. p̄cedit enim talis disposi-
 tio ab imperfectoꝝ gradu sicut a termino a q̄: ad
 p̄fectioꝝ rem sicut ad terminū in quē. Ad id autē q̄d
 vltimo obiicitur dicitur q̄ assumptum est falsū.

nam fractio et diuisio speciez hēt p subiecto ipas partes diuisas et fractas cū sit motus localis vel saltē nō sine illo. et idē dīcēdū est de apōsitōne. ¶ Ad ea q̄ secūdo loco obijāt scōr̄ cōtra cōnclusionē: dīcīt q̄ oīa pcedūt d̄ accidēte fm̄ pp̄m modū essēdi naturalē. accidētīa autē in factō cūcharīstīc: hēt modū essēdi sup̄naturalē x̄tute diuīna. f. modū essēdi dī sub̄ p̄ferti quāritas. et idēo argumētā nō sunt ad p̄positū. ¶ Ad argumētā aureoli cōtra eadē cōclusionē: ad p̄mū d̄ p̄mō q̄ minor certū fālta. nā omne accidēs et oīs res creatā: certīs sui generis līmīb̄ termināt fm̄ pp̄am et specīcā dīferētīā. nec hūi sc̄modi terminatiōnī repugnat de p̄dētīa accidētīs a subiecto. tū q̄ tū sit alienū et extrīnsecūz ab essētia accidētīs nō impedit sue essētiē līmītatīōnē et terminatiōnē sed ponit aliā. f. dēterminatū or̄dīnē accidētīs ad sub̄m. nā aliā rō de p̄dētīe et or̄dīnis ad sub̄z est quāritas et aliā q̄lītatīs et sic de ceterīs accidētīb̄. tū etiā quīa interminabilitas quā habet et se accidēs et cū terminatiōnē recipit a subiecto: est q̄m̄ ad esse qd̄ realit̄ differt ab essētia et est ei extrīnsecū: ac p̄ hoc terminatiōnē sui generis et specīcī nō impedit. ¶ Res p̄dētur secūdo q̄ dato sed nō cōcesso q̄ essētia accidētīs fm̄ gen̄ suū consisteret in esse r̄ interminabilē intrīnsece p̄ p̄ncipia sua vt arguens dēspīr: nīlī obstat q̄ virtute diuīna dēf accidētī q̄ actū p̄ se subsistat. nā esse et subsistere vel in se vel in alio cum nō sit de essētia alicū rei creatē: nīlī variat de essētiā rei p̄ hoc q̄ in eius esse vel subsistere variatō fiat. Unde S. T. in hac dī. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. ad. 2. dīcīt. esse in subiecto nō est dīffīnitō accidētīs: sed res cui debet esse in alio. et hoc nō q̄ se paratur ab aliq̄ accidētē nec separari p̄t. qz illi rei q̄ est accidēs: fm̄ rōnem sue qd̄ dītatīs semper debet esse in alio. sed p̄t cē q̄ illud qd̄ debet alicū fm̄ rōnem sue qd̄ dītatīs: et x̄tute diuīna agēte nō conueniat. et sic patet q̄ facere accidēs esse sine suba: nō est separe dīffīnitōnem a dīffīnito. hecille. 3. dē in sentētīa dīcīt. 3. p. q. 77. ar. p̄. ad 2. Patet igit̄ fāllyz cē vt arguens infert q̄ gen̄ accidētīs mutē in subam. ac p̄ hoc q̄ in factō dēf accidētī virtute diuīna q̄ subsistat ab q̄ subiecto ¶ Ad. 2. dīcīt q̄ assūptū est fāllyz. et ad 2. p̄batiōnē dīcīt q̄ res est p̄ accidēs partībīs p̄ quāritatē tanq̄ p̄ id qd̄ est p̄ se partībīle. et cū q̄rit d̄ ipsa partībīlitate: d̄ q̄ ipa quāritas p̄t dīcī partībīlitas sube sicut causa formāl. et iterū aliq̄d in p̄ssum a quāritate p̄t dīcī partībīlitas sube sicut effect̄ cause formāl. et sic nec p̄mū hētur. p̄positū argūētīs. f. q̄ quāritas nō sit aliq̄d hīs p̄tes et

p̄ se partībīle. ¶ Resq̄ ualet qd̄ obijāt p̄mō p̄ secūdu: qz p̄na est fālta nec arguēs illā p̄bat. nō enim p̄t aliq̄d ītelligī cū effect̄ cause formālī sine causa formālī: sicut nō p̄t ītelligī aliq̄d esse albū sine albedīne. ¶ Resq̄ ualet qd̄ secūdo obijāt: qm̄ et ipsa p̄na est fālta nec eam ipse p̄bat. ¶ Ad 2. p̄firmatiōnem d̄ q̄ assūptū est fāllyz. nec ualet et. p̄batiō nā dīuēsio p̄sequī īmediatē p̄ se partes diuisas quāritatis. p̄tes autē sube et q̄lītatīs cōsequūt̄ per accidēs et mediātē quāritate. licet enī p̄tes sube vel q̄lītatīs dīuēsio dīuēsio quāritatis sint aliē q̄m̄ ad sui essētiā a partīb̄ quāritatis: nō tñ sunt aliē quāritū ad dīuēsionē. nō enī suba vel q̄lītas ē dīuēsionata nīlī dīuēsionē quāritatis. nā nō sunt dīuēsionare p̄ se p̄ accidēs. vñ vna et eadem quāritate numero est dīuēsionata z magnitudo p̄ se et suba et q̄lītas p̄ accidēs. sicut vna z eadem numero albedīne d̄ suba alba et quāritas alba. multiplicatiō autē effect̄ p̄ se: multiplicatiō rōnem vel causam formālē: sed nō multiplicatiō effect̄ p̄ accidēs. nā plures effect̄ p̄ accidēs causari p̄t sunt et denominari ab vna et eadē causa formālī. ¶ Ad ea q̄ aureolus vlt̄erī arguit: ad p̄mū dīcīt q̄ minor nō est vlt̄. vera. nā aliq̄d accidēs ē sine subo fm̄ esse: implicat repugnantīā cōtradictiōnis. nā creaturā esse sine relatiōne ad creaturam implicat cōtradictiōnē. itē z aliq̄d accidēs esse sine subo vt relatiōne realez ē sine subo relatiōne cōtradictiōne implicat in p̄mo modo dīcēdi p̄ se. non qz idē p̄dicatōz affirmat et negat de subo et accidente: sed qz affirmat et negat simul de q̄libz eorū. nā dicere creaturā esse sine relatiōne creatiōnis: est dicere creaturā esse creaturā et nō ē creaturam: cū relatiō creatiōnis per se consequat̄ ad creaturā inq̄. est creatura. et similit̄ relatiōne esse sine subo creaturatiō: implicat contradictiōnem. nam relatiō id quod est: est ad terminū relatiū. terminus autē relatiū: nec esse nec ītelligī p̄t absq̄ cōrelatiū quod ē subz relatiōnis. vñ dicere relatiōne esse sine subo relatiō: est dicere relatiōne esse z relatiōne nō esse. ¶ Ad. 2. d̄ q̄ assūptū est fāllyz. nō enī dē p̄t manutēnere in rez natura materiā sine forma nec rē sine esse qz ista implicat contradictiōnez. ¶ Ad. 3. dīcīt q̄ quāuis ītellect̄ possit argumētari accidēs relatiūz ē absq̄ subo: nō tñ id p̄t vere dīcī qz implicat cōtradictiōnē. de accidētīb̄ vero absolutīs ē alia rō sicut dīcīt̄ ē supra ad argumētā scoti. ¶ Ad p̄mū scoti cōtra scōz cōclusionē dīcīt q̄ rīssio ībīdāta suffīciēs est. et ponit eam. S. T. bo. in hac dī. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 2. ¶ Et. 3. p. q. 77. arti. 3. ad. 3. ¶ Et ad eius īpugnatōnē dīcīm̄ q̄ argu-

mentis pcedit et falso supposito. i. q. prius et posterius natura dicantur fm diversa instatia nature. hoc aut falsum ē: nā hmoi instatia ficticia sunt. nō enim pprie et formaliter loquēdo dicit aliqd prius natura altero qm pcedat ipm p aliquid instas: sed q vniū est vel pcedet ab alio et nō ecōtra. et cōsimiliter aliqd agere prius natura altero nō est agere p aliqd instas nature pūillo: sed alterū in agēdo depēdere ab ipso et nō ecōtra. unde instrumētū in qm hmoi simul et in eodem instanti agit cū pncipali agēte. sed quia actio instrumētū depēdet a motu et a virtute pncipalis agentis: dicit agēs posterius natura. ¶ Ad. 2. m. cōceditur tota deductio argumētū sed nō militat contra nos. ponimus enī fm doctrinā. S. T. q. potētie anime fluit ab anima effectiue et ppe passionē a subiecto: vt ipse docet. p. q. 77. ar. 6. i. cor. et ad. 2. m. ¶ Ad. 3. m. dicim q. pcedit et falso itellectu verborū. S. T. nūq̄ enim. S. T. docuit vel scripsit q. suba nō sit vel possit esse pncipiū immedie. pductiū alicui accidētis. imo p̄trariū et tenet pma pte vbi allegatū est in pcedēte solutione. et. p. li. sen. loco anorato in secūdo notabili. qd autē ipse in pleriq̄ locis scripsit: est q. suba nō est immediatū pncipiū motus vel opationis in rebus creatis. hoc aut multo stricti⁹ dictum ē q. p. mū et different⁹. aliquoꝝ enī accidētū suba est pncipiū immedie pductiū: nō tamē alicui⁹ motus vel opationis. pprie dicit. et d. hoc lat⁹ dictū fuit in secūdo notabili. vñ frustra laborat quidaz doctrine. S. Tho. sequaces vt defendāt q. nulla suba creata ē pncipiū immedie pductiū accidētis: tanq̄ fuerit. S. Tho. d. o. cumētū. Et p. hec p̄ rīfio ad p̄firmationē inquit p̄cludit de sba imediationē pncipiū respectu ois accidētis. Ad illud autē qd infert d. imediationē pncipiū ex quarto me theozōꝝ et ex dicitis damasceni: d̄f. q. et illis non aliud habet nisi q. ois suba hēt. pp̄az opationē: et hoc nos pcedim⁹. sed nō tanq̄ agēs. p̄rimū r̄immediatū: sed tanq̄ agens p̄mū. ¶ Ad. 4. m. d̄f. q. respōsio ibi data bona ē. et ad eī p̄pugnationē dicim⁹ q. nō est ille de deo qd in dicit. p̄ simili. nam actio dei est ipsa et suba: et ideo imediatum eius pncipiū est suba. sed ois actio et opatio creature est accidēs: et ideo imediatū ē pncipiū oportet esse accidēs. et de hoc satis fuit disputatū in p̄mo libro d̄f. 3. ¶ Ad ea q. scot⁹ viteri⁹ arguit ad p̄m dicim⁹ q. cum d̄f. in virtute sube agere: nomie virtutis intelligit aliqd absolutū: qd est accidēs et est in specieb⁹ sacralibus subiectiue. et cū arguens obijāt q. nihil est in accidētē sacralib⁹ nobilitas illis: dicit q. est falsum. nā virt⁹ ipis comunica

ta a suba panis et vini cui⁹ erāt accidentia: est illis nobilitas q̄ ad rōnem agēdi. et multo magis virtus ipse spēs diuini⁹ data. ¶ Ad. 2. m. p̄ rīfio ex imediate dicitis. itellect⁹ autē quē arguēs habz cū d̄f. aliqd agere in virtute autē: causā salus ē et fact⁹. ¶ Ad. 3. m. d̄f. q. in maiori p̄positione debz itelligi qd nō ē: nec in se nec i suo effectu vel virtute derelicta: alias nō esset vera p̄positio. vñ q. et suba panis et vini ante vel i sui p̄uersione in cor. p̄ xpi cōmunicata et relicta ē dimēsiōnib⁹ sacralibus virtus agēdo oēm effectū quē sba panis et vini prius facere poterat: ideo sube panis et vini itelligit eē licet nō in se: in virtute n̄ sua dimēsiōnib⁹ cōmunicata. et iterū p̄ter hāc virtū ē ad est virt⁹ diuini coagēs sicut dicitū ē. ¶ Ad. 4. m. d̄f. q. si arguēs itelligat istm h̄mō: mō capiat necessario idgere pncipali agēte simul: causante ad effectū p̄ducēdū fm se et in p̄ta natura ac ext̄ina: falsū ē sicut d̄ductū fuit in tertio notabili. si vero arguēs itelligat illud de pncipali causa coagēte vel p se vel p virtute instrumētio cōmunicatā: dicitū arguētis ē verū et deductio eī⁹ valet: s̄ nō militat q. nos q. p̄m m⁹ q. i actione sp̄ritū sacraliū coagit suba panis et vini nō p̄ se ip̄az s̄ p virtutē ill cōmunicatā et relicta. ¶ Ad. 5. m. negat mior nā accidentia sacralia itelligit moueri a sba panis et vini quādū p virtutē ip̄i agūt quā retinet. quē ad modū sagitta tādū mouet a p̄iāte: quādū manet i eavis impulsus p̄iāte tis. et d. hoc lat⁹ dicitū fuit i tertio notabili. ¶ Ad 6. m. d̄f. q. argumētū nō ē ad p̄positū. nā pcedit d. agēte. ppe vniuoco v̄l equoco qd ē agēs pncipale d̄ q. trimodo d̄f. diuisio p equoco et vniuoco ac analogū. vt. n. dicitū fuit i tertio notabili ex v̄bis S. T. agētia instrumētalia p̄ se loquēdo nec sunt vniuoca nec equoca aut analogā. qm spēs sacrales sūt agētia instrumētalia respectu diuine virtutis et sube panis et vini vt sepe dicitū ē: ideo p̄ se loquēdo nec sunt vniuoca agētia nec equoca nec ana loga nisi p̄ductionē ad pncipale agēs. Hec q̄ r̄immediatū v̄z ē d. agēte instrumētali q. semp sit nobilit⁹ suo effectu: qz effect⁹ nō p̄positionat instrumētū sed pncipali agēti q. p̄ vilia instrumētā q̄s: inducūt nobiliores effect⁹. imo nec d. agēte pncipali id verū est captiēdo nobilitatem simplr et in natura sua: s̄ sufficit q. sit nobilit⁹ in q̄ agēs pur. S. T. notat sup̄ d̄f. p. q. p. ar. 4. sub. ar. p. ad. 3. m. p. quē modū accidēs pōt eē nobilit⁹ suba si sit pncipiū eius actiū. ¶ Ad. d̄f. arguēs dicit hāc p̄positionē eē sibi maximā videlicet simplr i p̄fecti⁹ fm sp̄m vel genus nō pōt esse totale pncipiū actiū respectu p̄fectionis: si itelligat totale pncipiū p exclusionē cuiuscūq̄ alteri⁹ pncipiū: p̄positio est cōcedēda. si

vero intelligat totalitatem ex parte effectus quasi agens imperfectum secundum speciem suam non possit esse principium actuum effectus perfectionis quasi ad sui totum per virtutes sibi communicata a principali agere: oppositio falsa est quantitas arguens per terminos habeat illa sicut maximam. nec sic dicendo destrui ordinem causarum in numero secundum quem agens est plus et perfectius suo effectu. nam ratio non attendit inter genera instrumentalia: sed inter genera principalia et quasi ad rationem agendi: non quantum ad omnia simpliciter sicut dictum est. Et per hoc per responsio ad rationem deductionem argumenti in qua arguens decipitur putans quod quia agens instrumentale imperfectius secundum genus suo effectu: non valet per formam propriam esse principium actuum illius quantum ad totum: quod per consequens necque possit esse tale principium per virtutem principalis agens: quod est contra omnem probationem et rerum experientiam. ¶ Ad argumenta facta contra tertiam divisionem dicitur quod octo argumenta etiam per primam partem sue divisionis: non militat contra nos. nisi quod. n. S. Tho. sapienter videtur docuit quod ex dimensionibus sacra libi generaret aliquid per hoc quod forma generi recipitur in ipsis dimensionibus per materia: ita ut sic generatum compositum esset ex dimensionibus et tali forma subalterni cuius tamen ex materia et forma. contra quod predicta octo argumenta concluditur. ¶ Ad ea que obijciuntur secundum divisionem dicitur et ad id quod dicitur ridentem: quod materia rei generat ex dimensionibus: sit in ultimo instanti generationis que ipsa res generat et fit simul cum ipsa forma subalterni et quantitate illi debita. et ad hunc impugnationem dicitur quod procedit ex falso supposito. scilicet quod nos dicamus materiam rei generare advenire absque quantitate. hoc autem est falsum. imo verum dictum est: sit et advenit simul cum quantitate et forma subalterni. nam dimensiones in omnia ista simul convertuntur. Unde S. Tho. 3. q. 77. ar. 5. ad 3. dicendum inquit quod quantitas dimensina panis et vini natura retinet proprietatem et accipit miraculose vim et proprietatem sube. et ideo potest transire in subiectum et in dimensionem. hec illi. Necque obstat quod secundo obijciuntur. nam licet non corrumpatur ibi aliquid subiectum: corrumpunt tamen dimensiones habentes vim sube. et quia corruptione consequitur generatio rei compositae ex materia et forma a conversationem specierum factalium in ipsam. putat deducuntur in quarto notabili. ¶ Ad ea que obijciuntur ultimo obijciuntur contra eandem conclusionem dicitur quod minor est falsa: quia imo quantitas eucharistie potest naturaliter corrumpi duobus modis illorum. scilicet primo et tertio que arguens recitat supposito primo miraculose facti in consecratione. primo modo: quia licet quantitas non habeat contrarium: est tamen susceptibilis contrariorum. que tamen modum sibi que de se non habet contrarium est tamen susceptibilis contrariorum. unde

sicut passio magis facta abijciat a subiecto et tandem corrumpitur per corruptionem qualitatis sibi conaturalis et conservative a contraria qualitate: sicut subiecta aque corrumpitur per corruptiones frigiditatis a caliditate et in eucharistia passio magis facta per actionem qualitatum contrariarum abijciat a dimensionibus que tandem corrumpuntur per corruptionem qualitatum que fuerant conaturales sube panis et vini in ipsis dimensionibus. cum enim sicut dictum est supra: dimensiones in hoc sacro remanentes vim habeant sube panis et vini: exigunt ad sui consistentiam qualitates conaturales et conservativas panis et vini. et per consequens corrumpi possunt ipsis corruptis qualitatum: que ad modum contingunt et circa subiectum panis et vini sibi essent. Item dimensiones corrumpuntur tertio modo. scilicet per divisionem sui. quoniam licet quantitas ut quantitas est sit divisibilis in infinitum: tamen ut est naturalis habet qualitates proprias nature rei cuius est quantitas terminum habet in maximum et minimum ut per hoc dicitur secundo libro de anima: ita ut ultra illos terminos iam desinat esse quantitas talis rei. unde quod dimensiones factales sunt naturales et sensibiles: tamen que sunt proprie rei naturalis. scilicet sube panis et vini que precessit: tamen etiam que informantur quantitatibus naturalibus et sensibilibus: terminum habent in maximum et in minimum. ac per hoc corrumpi possunt. putantur sunt dimensiones panis et vini per primum divisionem vel etiam augmentationem ¶ Ad argumentum ante oppositum patet responsio ex supra dictis. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio decima tertia.



De decima distinctione

duodecime distinctio nis et circa decimam tertiam distinctionem quartis sententiarum queritur utrum hostie vel sanguini a duobus consecrato possit aliquid admisceri et arguitur quod non. quod nec plures possunt eandem hostiam consecrare: nec speciebus panis et vini potest aliquid admisceri. ergo questio falsa. antequam debeat per primam partem. quia plurimum agentium sunt plures actiones maxime quando quilibet sufficit ad agendum. sed unus sacerdos tantum potest consecrare. ergo si plures consecrarent simul: sunt plures consecrationes super eandem hostiam

plures possunt eandem hostiam consecrare: nec speciebus panis et vini potest aliquid admisceri. ergo questio falsa. antequam debeat per primam partem. quia plurimum agentium sunt plures actiones maxime quando quilibet sufficit ad agendum. sed unus sacerdos tantum potest consecrare. ergo si plures consecrarent simul: sunt plures consecrationes super eandem hostiam

et ita fit iniuria sacro. pro secunda parte, pbaf. qz
 vt in pmo de generatione. pbat pbe: accidens no
 pmiscet substantie: sed quilibet liquor: suba qdam
 est. cetero spes sunt tm accidentia: videt q nihil
 possit eis pmisceri. ¶ In opo postu arguit et pmo
 p prima parte qstionis. qz costuetudo e quartida
 ecclesiariu q noui sacerdotes in sua ordinatione
 epo cōcelebrat sup eandem materiā panis et vini.
 p secunda parte arguit. qz mar' e corūpiqz per
 misceri. sed ille spes pōt corūpi. ergo et misceri.
 ¶ In hac questione erunt qtuor: articuli vt sup.



Quantū ad pri-

mū articulū sit pma conclusio q
 plures sacerdotes possunt simul
 vnā et eadē hostiam cōsecrare.
 hōc cōclusionē tenet. S. Tho. i
 hac dil. q. p. ar. 2. sub. ar. 2. Et. 3. p. q. 82. ar. 2.
 ¶ Secūda cōclusio est q vino cōsecrato pōt ali-
 quis alius liqz pmisceri. hanc cōclusionem tenet
 S. Tho. dil. pce. q. p. ar. 2. et. 6. Et. 3. p. q. 77.
 arti. 8. Item quodlibet. 10. arti. 3.



Quantū ad arti-

culū secundū arguedū est cōtra
 cōclusiones. ¶ Et qdez ptra pma
 arguit duradus in hūc modū. cō-
 clusio ista inquit pōt intelligi du-
 pliciter. vno modo q plures sacerdotes sic cōse-
 cret vnā hostiā q vni cōsecret vnā pte hostie pu-
 ta medietatē et alius psecret alia medietatē: ho-
 stia tū integra remanēt. alio modo q qlibet pse-
 cret eam totā. pūmū ad huc pōt intelligi dupl.
 vno modo q qlibz intēdat psecrare solū medie-
 tatē nō signādo quā medietatē hostie: alio mo-
 do eā signādo sensu vel imaginatione vel qcuqz
 alio modo. si pmo modo: sic dicēdū est q plures
 sacerdotes nō pōt cōsecrare vnā hostiā si nullus
 signet quā medietatē intēdit cōsecrare sed solum
 in generali intendit de medietate qcuqz sit illa et
 nō de tota. qd sic patet. qz q rōne talis sacerdos
 cōsecret hāc medietatē puta q est a dextris: eadē
 rōne et illa q est a sinistris. qz intētio sua nō ē ma-
 gis de hac qz de illa: sed ē absolute d medietate q
 idifferēter se hēt ad hāc et ad illā. ergo aut vtrāqz
 equalit cōsecrat aut neutā. nō vtrāqz: qz tūc cōse-
 craret totā qd nō pōt esse cū nō intēdat cōsecra-
 re totā sed solū medietatē. ergo neutā cōsecrat
 qd est. ppter defectū intentionis q debz eē deter-
 minate de materia psecrada. ¶ Si aut intelligas
 scdo modo. s. q sacerdos signet medietatē quam
 vult psecrare: sic possz videri alii q si psecratio

fuit p trāsubationē panis in corp' xpi: nullo mo-
 do est possibile hostia manēte integra: vnā ptez
 cōsecrari sine alia pte. pmo qz talis cōsecratio nō
 est possibilis nisi vna pars sube panis possit puer-
 ti sine alia parte. sed hoc nō ē possibile vt pbabit.
 ergo et c. pbatio minoris. qz suba panis sub quā-
 titate hostie nō hēt ptem imo quātitas sua ē esse
 tialis sua partibilitas. nō enī ppter partes quātitas
 tū sunt alie ptes materie vt aliq imaginant: nisi
 dicerem' q alia est extētio materie alia quātitas
 qd nō est ver. ergo non pōt pueri pars sube
 panis nisi simul cōuertat' vta quātitas q est essen-
 tialit' et intrinsece sua partibilitas. q factō hostia
 nō remanet integra. qre et c. ¶ 3. qz vni nume-
 ro nō pōt fieri multa nisi diuisione quātitatis: cui
 diffinitio quātit' sit q quātū est diuisibile in ea q in-
 sunt. 5. mēba. sed si pars sube panis puerteret
 quātitatē manēte integra: vni numero. s. suba pa-
 nis diuideret in plures ptes. s. in pte cōuertam et
 in pte nō puerfam absqz diuisione quātitatis. er-
 go hoc non est possibile. sed ad hoc potest dici q
 si pars q puerit' maneret actuali et nō corūpēt
 istē rōnes pcederēt natural' loquēdo. s. qz pars
 q puerit' sua puerfione desinit eē: nec miruz quia
 desinit actu eē: ideo nō opozet q puerfione tal'
 partis: quātitas puerat'. nec ad diuisionē totius
 in tales ptes quātū vna corūpēt et alia remanet
 reqrit diuisio quātitatis. qz tā forma sbalis qz acci-
 dētal' p quātitatē extēta: corūpēt' fm pte quāti-
 tatiā quātitatē manēte corrupta. actio. n. corūp-
 tētis natural' licet nō sit nisi in aliqd quāntū: tū
 respicit quātitatē vt terminuz q abijct et corūpēt'.
 quātitatē vero: vt subm qd inanet nec corūpēt'
 nisi p accidens qten' corūptis quātitatib' corūpēt'
 sbale et p pns quātitas q inest sube vt subiecto. z
 sicut fit natural' corūptio ptes quātitatiue albe-
 dinis absqz corruptione aut diuisione quātitatis
 sic d' tute diuia pōt fieri corūptio ptes sube panis
 et p pns cōuersio et in corūp' xpi absqz corrupcio-
 ne et diuisione quātitatis. posset etiā d' tute diuia
 fieri q pars sube panis maneret et fieret sub alia
 quātitate puta nō corrupta nec diuisa. qz licz dif-
 finitio quātit' sit q quātū ē diuisibile in ea q in-
 sunt: tū hic nō est diuisio s alid gen' actiois videlz corrup-
 tio et puerfio vt nūc sit i sacro: vlt' trālatio eius dē
 subti d' vno accidēte ad aliū. sicut. n. de' possz face-
 re q suba q ē nūc sub vna quātitate fieret sub alia
 puta nō corrupta nec diuisa: sic vt videt possz fa-
 cere q pars sube extit' sub pte vni quātitatis fie-
 ret sub pte alter' quātitatis. ppter qd dicēdū est
 aliter q si media pars hostie itegre pōt sēu ima-
 ginationē vel intellectu signari absqz reali diuisione

tunc media pars potest consecrari sine alia. quia concurrunt omnia q̄ p̄tinet ad sacramētū. s. forma materia minister et intētio. est aut̄ valde difficile videre quomodo sensus imaginatio vel intellectus inter partes cōtinuas possit distincte signatus: vñā partē nihil accipit de altera. Si aut̄ cōdūso intelligat̄ secūdo modo. s. an plures sacerdotes possint cōsecrare vñā hostiā ita q̄ quilibz cōsecret eam totā: sic est duplex modus dicendi. q̄dam enī dicūt q̄ sic etiā si nō simul p̄ferāt verba cōsecrationis sed vñ post aliū. quoz rō est. qz sacerdotes cū ordinat̄: cōstituit̄ in gradu eoz qui in cena acceperūt potestātē a dño cōsecrādi. s. apostoli q̄ tunc hāc potestātē acceperūt: xpo cenanti cōcenauerūt. et ideo noui ordinati s̄m quātūdā ecclesiāz cōsuetudinē: ep̄o celebrātī concelebrāt. et p̄p̄s consecrāt eandē materiā cum ep̄o. nec p̄ hoc iterat̄ consecratio sup eandē materiā: quia licet diuersis tēporibus p̄ferāt verba vñas et alius tamē sicut dicit̄ Innoctio terti⁹: intētio debz fieri ad idem instās cōsecrationis. forte ad illud in quo cōsecrāt ep̄s. Sed hic ordinat̄ aliqua noua dubia. primū est qz et si apli xpo cenanti cōcenauerunt: non tñ cōcelebrauerūt. quare similit̄ ordinat̄: ep̄o cōmunicat̄ cōmunicare debet quod etiāz fit s̄m cōsuetudinē omnīū ecclesiāz: nō tamē debent concelebrare. Et qd̄ dicit̄ secūdo q̄ bec est cōsuetudo aliquāz ecclesiāz: dicēdū q̄ bene ē cōsuetudo in aliq̄bus ecclesijs q̄ illi q̄ ordinant̄ i sacerdotes: ep̄o incipite canonē misse ipsi incipiūt et p̄ficiunt totuz exceptis verbis cōsecrationis q̄ nō dicūt: et sup hoc specialiter instruant̄. et cū in illis verbis consistat cōsecratio: cōstat q̄ non consecrāt cū ep̄o. et si in aliq̄bus locis sit cōsuetudo q̄ dicat̄ verba cōsecrationis: non est dubiū q̄ periculosa est et magis est abolenda q̄ seruāda. qz vir aut̄ nūq̄ pōt fieri q̄ oēs simul p̄ferāt vba cōsecrationis: cū illi q̄ ordinant̄ sint parū sciētes et parū discreti nec vñ expectat̄ aliū in dicēdo verba canonis et cōsecrationis: nec illa vba dicant̄ in alto vt vñ possit audire aliū et se ei cōformare. et sic cōtigit q̄ vñ p̄ferat vba cōsecrationis ante aliū: et p̄mus cōsecrāt totū si tūc cōsecrare intēdit et sequētes nihil faciūt s̄ iterat̄ vba cōsecrationis sup materiā cōsecratā. Itē talis cōsuetudo pot̄ debz dici corruptela vel abusus q̄ cōsuetudo. cuius rō est. qz aliqd̄ est omissū de p̄tinetib⁹ ad ordinatōnē alicui⁹: illud debz suppleri anteq̄ ille exēq̄t officīū sui ordinis. s. ordinatio sacerdotū non est cōpleta qū sit cōsecratio in missa: imo restāt q̄daz faciēda. s. manus ipositiō cū p̄scripta forma vobz accipite inq̄t sp̄m sc̄rum. ergo irrationabile ē q̄

sacerdotes simul cū ep̄o sint celebrātes cū nondū cōpleta sit ordinatio eozū. Nec valet qd̄ dicitur q̄ intellect⁹ omnīū fert̄ ad idē instās consecrationis. s. ad illud in quo ep̄s p̄ferit verba: qz intētio nō facit q̄ verba habeāt suā efficaciaz anteq̄z proferant̄ vel postq̄z placata sunt. alioquin effect⁹ consecrationis posset anticipari vel differri s̄m voluntatē sacerdotis. ita q̄ p̄ferēs verba cōsecrationis mane et intēdēs q̄ nō haberēt effectuz suū tūc sed circa tertiā: cōsecraret̄ circa tertiā virtute verboz p̄cedētū: quod nō videt̄ cōueniens sed periculosuz et enozme. ergo verba consecrationis habēt effectū suū in p̄mo instanti q̄ placata sunt vel nūq̄. si ergo nō oēs simul verba cōsecrationis p̄ferāt: qui p̄mus p̄ferit totū cōsecrāt si tunc cōsecrare intēdit. sequētes aut̄ nihil faciūt: s̄ solū verba cōsecrationis iterat̄ sup materiā cōsecratā. Et ad hoc dicit̄ quidā q̄ illi q̄ p̄ferunt verba p̄p̄s ep̄s: nō irēdūt tūc cōsecrare et ideo tūc nō cōsecrāt cū dicit̄ intētio tūc cōsecrandi. sed virtus verboz trāseuntū manet virtute diuina i aere vsq̄ ad instās in quo ep̄s p̄ferit verba cōsecrationis: et tūc cōcurrūt oēs v̄tutes verboz p̄cedētū et sic oīes cōsecrāt eandē materiā. cū enīz ecclia regat̄ a sp̄s sancto: credibile ē q̄ cōsuetudines ab ecclia approbate sint cōformes diuine voluntati. et ideo vbi est talis cōsuetudo quā romana ecclia statuit et innocētius qui fuit papa sc̄uit nec reprobaui nō potius approbaui: temerariū videtur tales cōsuetudines reprobare. quāuis enī intētio sacerdotis nō possit anticipare vel retardare effectū verboz: diuina tñ virt⁹ cui⁹ cordes sunt tales ordinatōnes pōt effectū verboz suspēdere et retardare. Et aut̄ innocēt⁹ talē cōsuetudinē approbat: cōfirmatur p̄ illud qd̄ ipse dicit̄ de officio misse pte. 3. ca. 9. vbi dicit̄ sic. cōsueuerūt p̄sbyte rī cardinales romanū pontificē circūstare. cūq̄ cōsumatū est sacrificiū: s̄ manu ei⁹ cōmunionē accipere: significātes aplos q̄ cū dño pariter discēsbētes s̄ manu ei⁹ eucharistiā acceperūt. Primū aut̄ istoz. s. q̄ virt⁹ p̄cedētū verboz remaneat in aere vsq̄ ad instās verbo vsq̄ in quo ep̄s cōsecrāt est adeo derisōiū q̄ nō est reprobatione dignū. q̄ enīdē. p̄pter particulārē cōsuetudinē aliquāz ecclesiāz trāsseret̄ accēdes s̄ lūbū in subm. s. virtutē quā p̄nūt in verbis q̄ trāseūt et cōseruet eam in aere et mutet̄ ritū sacrozum quō ipse illuz it: est pure ficticiū. sed illud qd̄ vñs ecclia tenet s̄ sacramētis et articulis est a p̄sbitō. Et aut̄ d̄ de Innocētio qui videtur approbasse illā cōsuetudinē: pōt dici q̄ approbaui vt doctoz et nō vt papa. nec sua doctrina tenet̄ in omnibus. nec ecclia romana

fiaromana tenet illud q̄b̄ ip̄e dicit de presbyte-
ris cardinalib⁹ cōcelebrātib⁹ cū papa. et si fibat
tēpore suo: nunc tñ nō fit. q̄ vili⁹ est periculu⁹
posse de facili cōtingere i tali celebrātionē: imo
viti fieret quin periculu⁹ cōtingeret. ideo illa cō-
suetudo abolita est sicut nobis cōstat qui in curia
romana lōgo tempore sterimus ⁊ adhuc ibi
dem sum⁹ et nullis summoꝝ p̄tificū interfuim⁹
in quib⁹ illa cōsuetudo nūq̄ fuit cōseruata. et si
obseruaretur: nō eēt necessariū credere q̄ bene
fieret. q̄ fm̄ hieronimū nō q̄d fit rome s̄ q̄d fieri
debet attendendū est. Alius mod⁹ est q̄ plures
sacerdotes eādē hostiā p̄t consecrare dū tñ verba
cōsecrationis simul p̄ferāt alias nō. sed p̄mo
p̄ferēs totum cōsecrat et sequens nihil facit. q̄b̄
p̄bat sic. cōcurrētib⁹ omnib⁹ q̄ sunt de necessi-
tate facti: vere p̄ficiunt sacrm̄. sed quādo sacer-
dos p̄fert verba cōsecrationis sup̄ debitā mate-
riā cū intētionē cōsecrādī: tñ cōcurrūt omnia q̄
sunt de necessitate facti. ergo vere cōsecrat. sed
qua rōne hīc cōsecrat: eādē rōne ⁊ alius q̄ eadē
verba simul p̄fert similit̄ intētionē. quare ⁊c. hec
durād⁹. ¶ Cōtra secūda cōdusionē arguit durā
dustripliat. p̄mo cōtra hoc q̄d dicit cōdusio de
liquore addito alteri sp̄eciē. vult enī p̄bare p̄
mo q̄ si talis liquor est eq̄lis vel maioris virtu-
tis: definit ibi totalit̄ esse sanguis x̄pi. secundo q̄
si sit minoris virtutis: remanet ibi sanguis sub oī
parte sp̄ecierum sub qua prius erat. sed nō inci-
pit eē sub liquore admittito ⁊ corrupto. q̄ quod
inde generatur est vinū ⁊ non sp̄eciē vini. p̄mū
p̄bat. q̄ quādo definit esse cōsecratio: definit eē
sanguis. sed sic est in p̄posito. ergo ⁊c. minor p̄-
batur. q̄ q̄ definit ibi esse q̄tum ad q̄litates sa-
poris ⁊ coloris: nō est difficile videre. q̄ vt dicitur
p̄mo p̄by. ad agendum sufficiūt duo cōtra-
ria. ad patiendū vero vnum subiectū. sed hic est
dare contrarietate inter q̄litates ⁊ quod appo-
nitur puta aque ⁊ eius cui apponitur puta vini.
subiectū aut̄ passibile sub vtraq̄ q̄litate est quā-
titas q̄ de se nata ē subijct̄ contrariis. ergo ista suffi-
ciunt ad hoc vt q̄litates sp̄ecierum vini per ad-
mitionē cōtrarij puta q̄litarum aque corrupā-
tur. De quātitate aut̄ quomō corrupatur p̄ ad-
mitionē liquorum: nō dare patet. q̄ nō p̄ actio-
nem cōtrarij nec per corruptionem subiecti nec
per diuisionem: sed diuina virtute corrupitur.
sed dato q̄ nō corrupatur quātitas: corruptio
q̄litarū sufficeret ad hoc vt sanguis x̄pi ibi desi-
neret esse. p̄pter duo. p̄mo q̄ sp̄es vini p̄tinet
ad sacrm̄: q̄ten⁹ representāt substantiā vini q̄ con-
uersa ē. sed substantiam magis representant q̄litates q̄

quātitates. q̄ quātitas est oibus cois: q̄litates
aut̄ alique sūt. p̄p̄ie fm̄ naturā forme specificę.
ergo q̄litates magis pertinent ad hoc sacrm̄ q̄
quātitas. ip̄is ergo corruptis: definit sacrm̄. se-
cūdo q̄ sacrm̄ est sensibile signū vt patet ex sua
diuisione. sed sp̄es magis sunt sensibiles rōne
q̄litarū q̄ quātitatis: vt sic eorū corruptio suffi-
ciat ad corruptionē sacramēti. vnde Innocēti⁹
terti⁹ dicit q̄ vbi similitudo deficeret: sacrm̄ nō
eēt. similitudo aut̄ attenditur penes q̄litates. se-
cūdū patet q̄ tādū manet sanguis cōstrū: q̄ diu
manet p̄ne sp̄eciē. s̄ ille manet in corrupte siue
diuise siue non q̄m diu siue maioris virtutis: q̄
corrupit ⁊ non corrupitur. igitur ⁊c. hec durā-
tus i forma. ex q̄bus videt q̄. S. Th. dimi-
tus distinguit de admitione liquorū ⁊ alteri sp̄eciē.
¶ C. 2.º. p̄t argui cōtra eādē partē cōdusionis q̄
dicit q̄ per additionē modici liquoris alterius
sp̄eciē: aliq̄ pars sp̄erū corrupitur. q̄ nō magis
sequit̄ corruptio sp̄erum p̄ additionē aq̄ post cō-
secrationē: q̄ ante. sed p̄ appositionē aq̄ ante cō-
secrationē: nō dicim⁹ aliquā partē vini q̄tūci⁹
modici corrupti sic q̄ illa non fiat sanguis x̄pi si-
cut in alijs. imo vinū cōuertit̄ in se aquā: et totū
est vinū quod totū cōuertit̄ in sanguinem sicut
ipsemet Thomas dicit. dist. 11.º. art. de aq̄. ergo
a simili gutta aque apposita sp̄es vini: nulla sp̄e-
ciē pars corrupitur: sed sola gutta aq̄ cōuertit̄
tur. vnde in nulla parte sp̄eciē definit esse san-
guis x̄pi in qua prius eēt. ¶ C. 2.º. loco cōtra eādē
cōdusionē arguit idē durād⁹. p̄bādō q̄ si liquor
appositus sp̄eciē vini sit eiusdē sp̄eciē quō ad
naturā substantiē ⁊ q̄litarū vt potest si de eodē do-
lio p̄mo cōsecratur vinū et postea cōsecrato ap-
poneretur simile nō cōsecratur: q̄ non p̄pter hoc
definit ibi esse sanguis x̄pi: siue illud quod appo-
nitur sp̄es vini cōsecrati sit maius siue eq̄le siue
minus. q̄ simile nō corrupit sibi simile. sed cō-
tingit q̄ liquor: appositus sp̄es vini sit p̄ oia simi-
lis eis. ⁊ sic ponit̄ in proposito cū de eodē dolio
vtrūq̄ vinū accipit. ergo p̄ appositionē talis li-
quoris sp̄es p̄tinetes nō corrupitur. ¶ Alteri⁹ ⁊
hoc arguit sic. quoniam cū q̄ntū addit̄ q̄nto ma-
iōre quātitate vtrūq̄ quātitatib⁹ fiat vinū pri-
mū: semp̄ tñ distingunt̄ fm̄ positionē ⁊ sitū. q̄
due quātitates etiā si sint partes vni⁹ quātitatis
cōtinuę: necessario distingunt̄ sitū ⁊ positionē. s̄
sic est in p̄posito vt ostendit̄ ⁊c. q̄ vinū appositū et
sp̄es quib⁹ apponit̄: manet quo ad quātitatē suā
⁊ quo ad q̄litates. ergo quātitatib⁹ faciūt vnum
fm̄ cōtinuitatē eo q̄ sit similitudo fm̄ sp̄es ⁊ vtrūq̄
liq̄dū p̄pter q̄d de facili cōtinuant̄: semp̄ tñ disti-

guntur fm sibi. hac autē cōtinuitatē quātitatū r
 nūbilomin^o distinctionē fm sibi: nō sic intelligo q
 totū vinū appositū sit ex vna parte r spēs vini cō
 secratī et alia r cōtinuetur solū fm vniū lat^o in q
 applicent. quēadmodū in incūsōe ram^o appositus
 trūco: cōtinuat ei solū fm vniā extremitatē. si tū
 sit ibi vera cōtinuatio qz talis mod^o cōtinuatio-
 nis ē ptra naturalīquoz quoz vniū subitrat al-
 terz fm puas partes r cedit vniū alteri: semp tū
 distinguitur fm sibi partes vtriusqz vini licet im-
 pceptūbit. ppter paritātē partū r similitudinē ea-
 rū. et ideo sub partib^o spērū vini pēxistētib^o: ma-
 nēt sūguis xpī r nō sub partib^o vini appositi. Cō-
 firmat qz oēs doctozes coiter dicunt q sanguis
 xpī nō definit ēē sub spēs^o vini cōsecratū nisi p ta-
 le alterationē seu immutationē p quā definit
 ibi ēē suba vini si subesset. s; cōstat q p appositō-
 nē vini similis i suba et qūitate pcedēs nullo mō
 dō sineret ēē. ergo p appositōnē vini similis suba
 et qūitate vino cōsecrato r spēs^o eius: nō definit
 corp^o xpī ēē sub spēs^o porib^o vini psecratū. Et. 3^o.
 loco arguit cōtra eadē cōdūsionē pbādō q si li-
 quo: appositus sit eius dē spēi quo ad subam nō
 autē quo ad aliqz qūitates: puta si vino rubeo cō-
 secrato apponeret vinū albū nō cōsecratū: q ad-
 huc remanet sanguis xpī ac si fuisset appositū vi-
 nū totalit^o simile. qz pcedēs color nō ē corrupt^o
 nec nou^o generat^o fm rē sed solū fm apparētiā p
 suspēctōnē paruaz ptiuz vtriusqz liquozis. qd
 ex eo posset aliqz credēre hic: qz color q resultat
 ex appositōe vini albiciū rubeo: nūqz apparet ita
 pur^o nec ita vniū omis i suis ptib^o sicut si ēēt na-
 turalis. vel dato q pcedēs color: corrupt^oat: nō
 obstat q ad pposituz. qz corruptio vel variatio
 illaz spērū q se hēt p accidēs ad factm: nō mu-
 tat ipm. s; variatio albi et nigri circa vinū se hēt
 p accidēs ad factm. pōt em cōfici de vno sicut de
 alio. iste etiā qūitates nō pprie demonstrāt spēm
 vini: cū pnt in alijs reb^o inueniri. nō sic autē est de
 sapore vel aliq alio tali. ergo corruptio vel mu-
 tatio talū qūitatū: nō mutat factm. Et pōt cōfir-
 mari p rōnē imēdiate pū factā. qz suba vini nō
 desinet ēē p solā alterationē de colore in colo-
 rem. et eodē mōne sanguis xpī. ¶ Alterius fi-
 naliter tertio pbat q rō ad ducta p cōdūsionē nō
 valet. fundat em cōdūsio i hac rōne. qūbet pars
 mixti est mixta. si ergo aliqz liquoz miscet spēs
 bus vini psecratū: qūbet pars totū mixti erit mix-
 ta. ergo nō erit seozium signare liquozes apposi-
 tū et spēs pēxistētēs. ergo p totū mixtū est suba
 liquozis appositi. sed sanguis xpī nō est i hoc fa-
 cto cū suba alteri^o cozpozis. ergo p talē admittit-

tionē: definit ibi ēē sanguis xpī. ecce rōnē. qz autē
 ista rō nō valet: ostēdit dices. in appositōne in-
 qz similitū: nō est mixtio pprie dicta fm quā qū-
 bet pars mixti est mixta de q loquit aristoteles
 p^o de gene. illa enī mixtio diffinit fm ipm qz est
 mixtibū alteratōz vniū. et loquitur de altera-
 tione q induat corruptionē. sic enī alteratur ele-
 mēta vt veniūt i cōpositōne cozpozis mixti: qz
 nō manent actu fm suas formas r qūitates acti-
 uas r passivas s; virtute tū. similia autē fm spēm
 si sint q ad oia similia: nullo mōe alterāt. si vero
 sint similia fm spēs sube et dissimilia fm aliqz qū-
 litates sicut vinū albū est dissimile rubeo: sic pnt
 se alterare aliquo mō s; nō corrūpere. mixtio er-
 go talū est p iuxta positōnē partū. ita q nulla
 pars est ibi mixta s; totū dicit mixtū. qz tenus cō-
 tinet partes diuersoz. hec ille in forma.



Quatum ad ter-

tū articulus pmo notādū est q
 sicut odeducit fuit li^o. 2^o. dif. 3^o.
 sub qto notabili. Et. d. 18^o. sub
 secūdo notabili: qz suba coz-
 poza ptes nō hēt nisi p qūitatē et tū ipsa sub-
 stātia qnta vere hēt partes in qz diuidit alias a
 partib^o qūitatū q nō sunt aliud q suba. vnde et
 facta diuisiōe p qūitatē: vere dicitur ibi ēē plu-
 res sube et nō solū plures qūitates. diuisio enī
 ligno r diuisio lapide i plures partes: vere dicitur
 ipse partes plurali ligna r plures lapides r nō
 solū plures qūitates ligni r lapidis. sicut enī al-
 bedo extēsa p qūitatē vere est i se albedo et de
 p dīcamēto qūitatis: r si diuidat p diuisiōnē qūi-
 tatis sūt plures albedines de p dīcamēto qūitatis
 r nō solum plures qūitates: sicut r suba diuisa in
 partes diuisiōne qūitatis: ad p dīcamētū pntet
 sube nō ad p dīcamētū qūitatis: alias nō essent
 plures sube diuisi. diuisa igit suba cozpoza in
 plures partes diuisiōne sūt qūitatis: alie sūt par-
 tes sube diuisa a partib^o qūitatis. et ille sunt de
 p dīcamēto sube. iste vero de p dīcamēto qūita-
 tis. verū tū rō partibū diuisiōne vtrōbiqz est p qūita-
 tē cui cōuenit partibūitas p se. sube vero r qūita-
 ti p accidēs qz p qūitatē. et sicut suba diuisiōne
 qūitatis hēt partes de genere sube pter partes
 qūitatis: sicut r hēt extēsiōne qūitatis ppria ex-
 tēsiōne pter extēsiōnē quātitatis. vñ r lignū trū
 palmorū mai^o lignū et maiō: suba dicit q lignū
 vni^o palmū: r nō solū dē hēre maiōzē qūitatē. et
 vñ homo vere dē hō maiō: alio: r nō solū hēre
 maiōzē qūitatē. et vna albedo dē ēē maiō: alia
 r nō solū ēē in maiōzē qūitatē. ¶ Et. qz inferi-

mus q̄ sicut in q̄ntitate vel magnitudine p̄nt signari plures partes sensu v̄l intellectu q̄ntitate realis nō diuisa: ita et signari p̄nt sensu v̄l intellectu plures p̄tes sube realis nō diuise. ois enī extērio p̄tes hēt i potētia. Ex quo v̄lter̄ infer̄ ad n̄m̄ p̄positū q̄ sacerdos p̄t partē hostie sensu v̄l intellectu ac intētiōne signare et illaz ab alijs partib̄ m̄tē diuidere et sic diuisam cōsecrare: residuo hostie m̄tē nō consecrato. et p̄serti id fieri p̄t diuina virtute q̄ p̄t subam corūpere v̄l in aliāre cōuertere vel i toto vel i p̄te manēte et nō cōuersa i p̄t q̄ntitate. sicut enim cōtigit p̄ actionē agētis naturalis vel artificialis q̄ manēt in corrupta q̄ntitate corūpta albedo ip̄i in toto vel in parte: ita et virtute diuina fieri p̄t destitio p̄tis sube panis et ei cōuersio in corp̄ x̄pi absq̄ corruptione et diuisione sue q̄ntitatis. ¶ Reḡ valet cōtra ista quorū dā instātia sic arguētū. v̄ni numero nō p̄t fieri multa nisi diuisiōe quantitatis. s̄ si pars sube panis cōuertēret i corpus x̄pi q̄ntitate manēt integra: v̄num numero. s̄ suba panis diuideret in plures p̄tes. s̄ in partē cōuersam et in partē nō cōuersam absq̄ diuisione q̄ntitatis q̄d ē impossibile. Ihec certe instātia nō obstat in p̄posito n̄o. q̄m̄ partes sube panis q̄ a residuo panis diuidit: nō manet sed definit eē panis cū sit cōuersa in corp̄ x̄pi. ac p̄ hoc nō fit vna numero vt cōnumerari possit parti residue panis. imo definit eē vna numero. et ita p̄ talē diuisionē nō sūt plura numero vt obiecto suspōnebat. si vero pars sube panis diuisa maneret in eē actuali: forte instātia locū hēret. nā pars diuisa nō posset facere v̄ni numero absq̄ q̄ntitate nisi diuino miraculo fieret sp̄ialis. p̄t enī de cōterere corūpora subam i sp̄m̄. put. S. T. dicit dī. p̄cedēte. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 4. ad. 2. sed tūc nō esset suba panis et p̄ cōsequēs nō faceret cū residua manēt sub q̄ntitate: plures numero q̄ nō essent v̄ni sp̄i. posset tū diuina virtute creari d̄ nouo simul cūz parte sube diuise q̄ntitas p̄ quā fieret v̄ni numero integra manētē p̄ma q̄ntitate a q̄ fuerat separata. sed i p̄posito n̄o nō est op̄ recurrere ad hoc miraculū cūz pars sube diuisa ip̄a sua diuisione ex v̄l cōsecrationis desinat esse substantia panis sicut dicitur est.

Secundo Notādū est q̄ i questione an plures sacerdotes possunt cōsecrare eādē hostiā. S. T. tenet partem affirmatiuā in p̄mo et secūdo opere vbi allegari est p̄ cōdūsiōne. p̄ eo q̄ s̄m̄ mo: egrūdā ecclesiarū plures sacerdotes quādo in p̄byteros ordinātur: cōcelebrāt episcopo ordinato

ri. et p̄serti p̄pter consuetudinē romane ecclesie in q̄ p̄not̄ Zinno cēt̄ tertī refer̄t in libro de sacris cōsueuerit̄ p̄z byteri cardinales romanū arcū stare p̄ntificē et cū eo parit̄ celebrare. hoc aut̄ introductū est ad representādūz q̄ in p̄ma huī sacri institutione x̄po cōsecrāte et verba cōsecrationis tradēte: apostoli ritū huī sacri q̄ a d̄no didicerūt. put. Zinno cēt̄ tertī in q̄t. et videt̄ p̄abile q̄ ritū cōsecrādī didicerint: verba cōsecrationis simul cū x̄po p̄ferēte saltē mentaliter recitādo. ita q̄ representatio eī q̄d x̄ps gessit circa institutionē huī sacri non solum sit in sumptione et coicatione eucharistie omnium p̄z byteroz et simul cū episcopo sed etiā in simultanea recitatione verborū cōsecrationis. sed v̄trū talis cōcelebratio fiat oibus simul et ad idē instās verba cōsecrationis p̄ferētibus: an etiā q̄bus dā eozū p̄z verba cōsecrationis p̄ferētibus et alijs posterī: nō exp̄sse accipit ex verbis. S. Doc. nā q̄d dicit in hac dī. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 2. q. f. omēs cōcelebrātes ep̄o debēt intētiōne suā referre ad illū instās in quo ep̄iscop̄ verba p̄ferit: p̄t intelligi v̄trōz mō. nā etiā p̄ferēdo verba cōsecrationis taliter q̄ cōpleatur in ip̄o instāti in quo ep̄s illa complete p̄nticiat: requirit̄ q̄ intētiōne suā referat̄ ad instās in quo ep̄s verba cōplet. cū intētiō ministrū requiratur ad effectū sacri. Unde q̄ ronābilis et fecur̄ nobis videt̄ et verbis. S. Tho. nō dissonat distinguēdū fore dicim̄ in q̄stione p̄posita. qz vel noui sacerdotes cōcelebrātes ep̄o ordinato ri et p̄z byteri cardinales summo p̄ntifici vbi talis est cōsuetudo verba cōsecrationis simul cū illis p̄ferūt intētiōne suā cōsecrādī referentes ad instās in quo ep̄s v̄l papa verba cōplet: et in hoc casu oēs simul vere cōsecrāt et omnū est vna numero cōsecratio qz omēs v̄ni cōsecrationē pretendunt facere. put. S. Tho. notat in hac dī. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. ad. p̄. vel nō oēs simul cum ep̄o aut papa verba cōsecrationis p̄nticiat: et tūc dicit̄ videtur q̄ illi q̄ p̄z verba sacralia p̄ferūt sine plures sint simul sicut vnus solus cū intētiōne cōsecrādī statim verbis cōsecrationis p̄rolatis: cōsecrēt hostiā. ceteri vero qui postorius p̄ferūt nō cōsecrāt nisi abusiue loquēdo: p̄latione verborū cōsecrationis vocādo cōsecrationē. qm̄ q̄d semel cōsecrātū est: nō amplius cōsecrāt. certū nāq̄ est q̄ p̄mi verba sacralia p̄ferentes cū intētiōne cōsecrādī statim verbis platis: vere cōsecrāt cū omnia requisita ad efficaciam sacri tibi conuēniāt. nec in isto casu p̄z byteri nō cōsecrātes frustra verba cōsecrationis p̄ferunt. nā in ipsa verborū recitatione: representāt apo

stolos cū xpo cōsecrāte: verba cōsecrationis sal
tem mēte pronūllisse, ad qd solū representādum
huiusmodi cōcelebratio plurimū presbyterozū
originē habuit. nā et apostoli tūc nō cōsecraue-
rūt. vnde sola verborū recitatio absq; cōsecra-
tione: est sufficiens representatio ei⁹ qd tūc factū
est. Si vero pmi vni⁹ vel plures verba cōsecratio-
nis proferētes hēant intētiōe nō cōsecrādi quo
usq; ceteri verba finiāt: videt in tali casu q non
cōsecrēt statim verbis finitis propter defectū in-
tētiōis. qz vt dictū est intētiō ministrī neces-
sario requirit ad efficacā sacramēti. Cū autem
verba ipsoz pzi⁹ prolata postea q̄ alij verba p-
ferūt simul cū illis efficacā habeāt cōsecrādi: du-
bitū nobis est. nā vt bene obiicit durād⁹ intētiō
proferētis verba nō pōt efficacā dare verbis p
voto suo. s. vel ante q̄. pferātur vel post instās
quo prolata sunt. qm̄ ex institutione diuina: in
vltimo instātū prolationis hēt effectū vel nūq;
alias vt inquit durād⁹ pōt offerēs verba cōsecra-
tionis in mane: cōsecraret hora tertiā si eius in-
tētiō fuisset pro tūc cōsecrādi. qd satis videt ex-
trañeū nisi forte diuina dispēlatioe in casu nro
aliter fiat vt quidā dicit. sed hoc incertū nobis
est. imo nō est verisimile q absq; necessitate vel
ecclesie magna vtilitate: ordo et institutio tanti
sacri diuino nutu variet. presertim cū morte xpi
et lege testamēti ppetua fuerit confirmatū. et qd
plus est prout deducit apostol⁹ 1^o hēbre. 7^o. non
sine irruirādo penm qui dicit ad xpm: irruir
dñs et nō penitebit eū tu es sacerdos in eternū.
et infra. hic aut. s. xps eo q maneat in eternū: sem-
piternū hēt sacerdotiū. Et cōfirmat qz in verbis
cōsecrationis inuiolabilitas hui⁹ sacramēti ppo-
nit cū dicitur noui et eterni testamēti. vnde. et In
noctē tertiū in libro de sacramētis q̄uis pro-
babili⁹ dicat illoz opinionē: illā tū nō diffinitē ac-
cepit. imo eā quā nos tenemus recitat nec illā
reuellit. ex quo videt q dñs Innocentius in hac
re dubius fuerit. vni⁹ tū est q vtroq; modo te-
neatur: representatio ei⁹ quod factū est xpo co-
rā discipulis in vltima cena cōsecrāte: saluaf. nisi
q modus dicēdi quē nos probamus: magis et
pleni⁹ ipsam representatiōe assignat et cōsue-
tudinē plurimū cōcelebratiū non dānat. imo intē-
tionem ecclesie q̄ illā tollerāt ad solā representa-
tionē: magis explicat. et itēz nec platiōe verbo-
rū cōsecrationis frustrat: siue oēs simul siue alij
pus aut posterius alij verba cōpleat. quā obrē
videt nobis iste modus dicēdi securior.

Tertio Forādū est q sicut dictum
fuit dif. 11^a. in pmo notabi

ex institutione diuina et ex vt verboz cōsecratio-
nis: corp⁹ xpi et sanguis sunt in hoc sacro q con-
uersionē sube panis et vini in ipsa. ac p hoc corp⁹
et sanguis xpi succedūt sub speciebus sacra-
lib⁹ substantiē panis et vini cuius ipse spēs fuerāt acci-
dētia. et quo fit vt corpus et sanguis xpi hēant
quēdā modū ordinis et habitū dimis ad spēs sa-
cramētales sicut habuerāt substantia panis et vini
q̄uis non p oia prout ibi deductū fuit. ipse etiā
species sacrales habitū dimis quādā hnt ad cor-
pus et sanguinē xpi q̄sub eis existūt sicut ad illa
in que sube panis et vini cōuerse sunt. habitudo
aut est vt ibi dictū fuit sicut cōtinentis ad cōtēnūz
et p̄sentis ad sibi p̄sentis. Et his aut cōsequit q
spēs sacrales p̄tinet ad hoc sacm q fuerit acci-
dētia sube panis et vini qm̄ qm̄ corpus et sanguinē
xpi fuit cōuerfa: et ei⁹ esse ac virtutē retinet. p-
bat hoc. qm̄ earōne spēs sacrales p̄tinet ad hoc
sacm: qz corp⁹ et sanguis xpi cōtinētur sub illis.
hoc aut cōtingit eo q ipse spēs fuerit accidētia
sube panis et vini cui corpus et sanguis xpi succe-
dūt. ppter cōuersionē panis et vini in ipsa: et qz
vini eēdi ac subsistēdi retinet panis et vini. vnde.
S. Tho. dif. pcedēte. q. p^a. ar. 2. sub. ar. 6.
pbat q varietas dimēsiōis q nō tollit ab eis et
et subsistere in quo sunt cōformes sub pcedēti
nō tollit sacm. Et ex quib⁹ inferimus qz inter
accidētia quāritas propinqua se hēt ad subam z
hēt ex se ipsa quēdā modū indiuiduationis rōne
cuius ipsa est magis subm aliozū accidētūz cor-
poraliū q̄ eōtra prout deductū fuit dif. pcedē-
te: consequēs est q inter spēs sacrales quāritas
magis retinet vni⁹ sube panis et vini in subsisten-
do et substādo q̄litas et alijs accidētib⁹: q̄ ali-
quod aliozū accidētūz. Et quo vlteri⁹ sequit q
q̄ntitas ipsa magis et pzi⁹ p̄tinet ad hoc sacm
q̄ qualitas vel aliq̄d aliud accidēs. vnde et ma-
nētē q̄ntitate: manet corpus et sanguis xpi. et illa
deficiēte statim corpus et sanguis xpi definūt eē
quicquid sit de ceteris accidētibus prout. S. Tho.
deducit supra dif. 10. ar. 4. sub. ar. 2. Et. 3^a. p.
q. 76. ar. S. in. c. et ad. 3^m. Falsa est ergo opinio
dicētūz q inter spēs sacrales: q̄ntitas magis perti-
neat ad hoc sacm q̄ quāritas: pro eo q̄ q̄ntitas
magis representat subam q̄ est accidēs q̄ ipsa q̄n-
titas. nā vt dicitur quāritas est cois oibus subsistē-
tijs corporalibus et sic representat subam q̄ntū ad
id quod hēt cōmune cū ceteris. s. q̄m ad naturā
generis. q̄ntitates aut aliq̄ sunt. ppter sim naturā
forme specificē. p̄obatur istozuz falsa opinio.
qz eozū fundamētum est falsum. s. q̄ representa-
tio vel modus representādi substātiā panis et vini

fit accidentibus post consecrationem remanentibus ratio propter quam prinet ad hoc sacram. hoc autem est falsum: tunc quod videtur deductum est supra: species sacramentales non prinet ad hoc sacram nisi quod sunt accidentia panis vini habentia vicem et vim ipsorum in subsistendo atque subsistendo. hoc autem magis et plus conuenit quantitati quam qualitati aut alijs accidentibus. tunc etiam quod referentia ipso: cum sit representatio ad sensum: magis impedit veritatem sacramenti quam inuenit. representat enim species panis et vini ubi est. nam accidentia conferunt ad cognoscendum substantiam cuius sunt prout philosophus dicit libro primo de anima. et tunc illud est falsum quod post consecrationem suba panis et vini non ita est sub speciebus. species igitur sacramentales in eo quod representat substantiam panis et vini deficiunt immo et fallunt. ac per hoc ex tali representatione magis veritatem sacramenti impedit quam ad ipsam pertinet. unde et in festo corporis christi ecclesia hymnum de conuersione panis et vini in corpus et sanguinem christi paginas memine conuenit. et si sensus debeat ad firmatum cor: sicut sola fides sufficit. et in sequenti versu. postea fides in plenitudo sensu defecit.

Quarto Notandum est prout. S. Thome dicit dist. pre. q. primo. ar. 2. sub. ar. 6. in. cor. Et magis. 3. p. q. 77. ar. 8. in. cor. quod corpus et sanguis christi non remanent in hoc sacramento nisi quantum species sacramentales manent eodem numero. consecratur enim panis hic et hoc vinum. et ex hoc concluditur quod si fiat tanta parua alicuius liquoris admixtio quod non possit diffundi per totum sed versus ad aliquam partem spiritus: definit esse sanguis christi sub illa parte vini consecrati: remanebit tamen sub alia. hec ille. Ihu vero dicti rationem hinc possumus accipere quod species sacramentales vini eodem modo se habent ad liquoris illis admixtum: quemadmodum se haberet vinum ante consecrationem. sed si tunc alicui liquoris admisceretur quantumcumque in sua quantitate siue esset eiusdem speciei vel si vini vino per se fieri admisceretur: siue alterius speciei vel si admisceretur aqua vino: etiam si parua liquoris admixtio conuerteretur in vinum per se vel quado gutta aque multo vino admisceretur vel philosophus dicit primo de genere manifestum est quod talis commixtio fieret per hoc quod aqua apposita penetraret aliquam partem vini propter naturam liquidiorum. huiusmodi autem penetratio si ambo sint bene liquida: fieri non potest absque diffusionione et substitutione vtriusque in se inuicem ita ut singule partes singulis partibus permiscerantur versus ad minimum. ex tali autem commixtione et substitutione rerum liquidarum vtriusque sit vna materia non eadem numero

quod prius propter admixtionem extranee materie vel. S. Thome inquit. 3. p. q. 77. ar. 8. in. cor. non enim liquidorum penetratio et commixtio in se inuicem si bene fluida sunt: fit per iuxta positionem partium quemadmodum esse possent rerum siccarum aut non liquidarum. imo ambo sunt vnum subto ac situ vel per conuersionem in se inuicem si vnum sit tanto maioris virtutis vel possit aliud in se conuertere sicut fit in nutrimento: vel per refulationem tertij si sunt equalis virtutis aut virtus vnum non multum excedat alterius virtutem. Et confirmatur quod omne agens naturale in agendo reperitur: ac per hoc quantum ad aliquid variatur. et maxime hoc contingit quando agens et panes sunt res liquide que facillime alterantur. unde et philosophus dicit primo de genere. quod bene liquida sunt facile miscibilia. quantumcumque igitur liquor appositus liquoris per se essent sit parue quantitatis semper liquoris per se essent aliquid patitur a supposito propter resistetiam qua omnes panes naturaliter resistunt agenti etiam si finaliter ab eo vicat. ita quod primo liquoris admixtio adiecta per se funditur semper variatur vel secundum speciem vel secundum numerum. Unde S. Thome. 10. quodlibet. ar. 3. in. cor. si inquit aliquid liquoris in parua quantitate admisceretur vino: non possit illius liquoris permixtio ad totum vinum pertinere sed ad aliquam partem eius quod variaretur vel secundum speciem si esset alterius speciei: vel secundum numerum si esset eiusdem speciei. S. Thome dicit dist. pre. q. primo. ar. 2. sub. ar. 6. in. cor. Et. 3. p. q. 78. ar. 8. in. cor. Cum ergo in proposito nostro idem modus et ordo commixtionis sit liquoris appositus ad species sacramentales vini qui fuisset si liquoris appositus fuisset vino: consequens est quod per admixtionem aque quantumcumque modice quantitatis ad species sacramentales aliquam partem specierum illa. scilicet quod aqua subintrat et cui miscetur: non remanet eadem numero quod prius. ac per hoc quod sub illa parte specierum definit esse sanguis christi. nam ut supra fuit praetium: corpus et sanguis christi non manent sub sacramento vel sub aliqua eius parte nisi quantum ad species sacramentales manent eodem numero. Et praeterea ultra modum predictum quo vel per conuersionem inuicem vel per refulationem tertij fit variatio specierum sacramentalium in toto vel in parte: est et alius modus. quod ex admixtione alterius liquoris bene liquidiorum fit penetratio partium liquoris in partibus dimensionum sacramentalium: quod etiam si non fieret conuersio vnius in alterum nec ex eorum commixtione aliquo modo tertium resulteret: tamen fieret dimissio dimensionum sacramentalium in tanta minutissima parte propter naturam liquidiorum quod sunt facillime dimensionis: quod non remaneret partes tate

magnitudinis in qua posset saluari natura vini sibi esset. quo dato : ipse particule minutissime si non essent accidentia. ppria vini. qz fm regulā pbsecundo de aia: omnium natura constātiuz est cert⁹ numerus magnitudinis augmēti z decremēti. z per cōsequēs desinerēt esse species sacramentales. ac p hoc desinerēt esse sanguis xpi subtilis. non enim corpus et sanguis xpi manēt sub speciebus sacramentalib⁹: nisi q̄dū manent illamet accidentia numero q̄ fuerāt sube panis z vini in corpus z sanguine xpi conuerse. nec ipse species dicit debet sacramentales: nisi dum sunt illamet accidentia numero panis z vini q̄ preexistēt. verūtū fm modum loquēdi. S. Tho. q̄ndo liquoz bene fluidus pmiscetur speciebus sacramentalibus etiā si sit in parua quantitate: nō solum desinit esse sanguis xpi sub parte specierū q̄ aliq̄oz pfundit. ppter subintrationē partiuū minutissimarum in inuicē vtriusq̄. s. liquozis et sp̄rū: sed etiā p mutua actionē in alterutruū q̄ndō sunt alterius sp̄i in suba vel in q̄itate. Unde. S. Tho. dif. pre. q. p^a. ar. 2. sub. ar. 6. in. cor. inquit. si liquoz additus esset minoris q̄ntitatis non posset ptingere ad omnes dūctiones estori? vini s; ad aliquas z illas imutaret altero dictorum modoruū. s. vel fm sp̄m si esset alterius sp̄i vel fm numerū si esset eiusdē sp̄i. ita q̄ paruis liquoz corripit partē specierū. Itē. 3^a. p. q. 77. ar. 5. in. cor. dicit q̄ si liquoz additus speciebus sacralibus esset tā parte q̄ntitatis q̄ nō posset pfundip totū. nō fieret totum vinū permixtū sed aliqua pars eius q̄ quidē non remaneret eadem numero. ppter pmixtionē extraneę materie. remaneret tñ eadem specie nō solū si partē liquoz: pmixtus esset eiusdē specierū: s; etiā si esset alterius speciei. quia guta aq̄ multo vino pmixta trāsīt in speciem vini vt dicit in p^o de gene. parū aut supra dixerat q̄ id quod est cōmixtum ex duobus: neutruū miscibilium est sed vtrū q̄ trāsīt in quoddā tertiuū ex his cōpositum. et in respōsione ad accidū dicit q̄ liquoz: appositus vino confecrato miscet speciebus sacralibus: ita q̄ pmixtione facta: corrumptū predictę sp̄s vel in toto vel in parte fm modū supradictū. ¶ Aduertendū tñ q̄ in p̄missis signāter locuti sum⁹ de liquozibus qui sunt bene fluidi sicut aqua vinuz acetum z similes. nā si liquoz: appositus nō sit bene fluidus sicut est oleū ceruissar: similes qui ppter sui grossitiē z compactatēz nō sunt facile penetrabiles z aliqui supnatat: non ita p̄t conuerti aut diuidi minutissimas pces: vel nō ita p̄mpte q̄ statim post appositionē desinat esse species sa-

cramentales quas appositus liquoz cōtingit. et p consequens nec q̄ sub eis desinat esse sanguis xpi. si vero quandoq; omnino penetret z vsq; ad minima subintrēt ac in inuicē cōmiscēantur desinent ibi esse sp̄s sacramentales z per consequens sanguis xpi.



Quantum ad ar

ticulū quartum respondendū est obiectionibus in cōtrarium. Et quidem ad ea q̄ durādus arguit cōtra p̄mā conclusionē: dicitur q̄ cōsūdo nra intelligitur sic q̄ plures facer dotes p̄t simul vnā z eādem hostiā totā cōsecrare. item z p̄t intelligi q̄ plures sacer dotes p̄t vnā hostiā per partes cōsecrare ita q̄ vnus medietatem z alius alterā medietatem. z iuxta diuisionem arguētis p̄t etiā vnus z idem sacer dos medietatem hostie cōsecrare: aliā medietatem non cōsecrādō manēte q̄ntitate hostie integra: signādō tñ sensu vel intellectu medietatem hostie cōsecrādā. z q̄uis ipsemet arguens putet se foluere argumēta que obijcit cōtra hāc vltimā partē: non tñ ad veritatem solū p̄mū. nā cum neger subam habere partes in se etiā p diuisionem q̄ntitatis: nō est intelligibile q̄ manente q̄ntitate hostie integra: substantia panis q̄ in tota hostia est vna z indiuisibilis: corripat q̄nti ad medietatem hostie aut conuertatur in corp⁹ chusti manente suba panis sub alia hostie medietate. q̄m hoc dato: necesse est q̄ substantia panis prius existēs in tota hostia partim maneat sub q̄ntitate et partim desinat cē sub ea. hoc aut est dare partē z partem substantie panis manente tota hostie q̄ntitate integra. vnde argumētū manet adhuc insolūtū. Aliter ergo respōdendū est negādō. s. minorē. et ad eius pbationem dicit q̄ assumptū est falsum. nā vt deductū fuit in p̄mo notabili: licet suba nō hēat partes nisi per q̄ntitatem z diuisione q̄ntitatis: alie tamē sunt partes sube a partibus q̄ntitatis. ac p hoc p̄t pars sube vel corripū vel in aliud conuerti: manēte q̄ntitate incorrupta nec in aliud cōuersa. vnde arguēs false imaginatur de partibus sube. z de hoc latius dictum fuit in p̄mo notabili. ¶ Ad ea vero q̄ ipse durādus inducit cōtra p̄mū intellectū conclusionis: patet quid dicitū sit et cōdūo notabili. vbi z doctrina. S. T. defenditur: z cōsuetudinē quarundā ecclesiarū pbamus: z periculū ac infestias quas magister durādus obijcit: euadimus mediā viā tenētes. ¶ Ad argumēta eiusdem durādī cōtra secundā

conclusionē: cōcedim⁹ qd ipse pcedit cōcludere in
 pma parte. s. qd dicitur esse sanguis xpi sub sacro
 totaliter: quādo liquoz appositus spēs⁹ sacra-
 libus est equalis vlt maioris virtutis q̄ sit vlt
 specierū sacramētaliū sibi comunicata a substā-
 tia vinū: cuius fuerūt accidentia. negam⁹ tñ quod
 dicit de quantitate specierū q̄ non corrūpitur na-
 turaliter per admittionē liquozū. z iterūz nega-
 mus q̄ q̄litates magis pertineant ad hoc sacra-
 mētum q̄ quantitas. **R**eg⁹ valet et⁹ p̄batio q̄^m
 ad p̄mum: qm̄ est falsum assumptum. nā quantitas
 specierū pōt corrūpi z p̄ actionē cōtrariā z p̄ diu-
 sionem p̄t deducū fuit q̄stione pcedere in res-
 pōsione ad ea q̄ durād⁹ vltimo obijcit. **R**eg⁹
 valet eius p̄ma p̄batio q̄^m ad secundū: qm̄ vt
 deductum fuit in tertio notabilē: assumptūz est
 falsum. non enī representatio sp̄erū est ratio per
 se ppter quā pertineat ad hoc sacramētum. sed rō
 p̄ se est q̄ sunt accidentia panis z vini vices z vinū
 eozū retinētia. hoc autē magis p̄tinet ad quantita-
 tē q̄ ad q̄litates vt ibi dēclaratum fuit. **R**eg⁹
 valet eius scūda p̄batio. nā licet sacry sit sensibi-
 le signū fm̄ rationē generis: magis tñ p̄tinet ad
 sacm̄ nonē legis q̄ sit causa eius cui⁹ similitudi-
 nem gerit. ratio autē causalitatis in hoc sacramē-
 to magis p̄tinet ad quantitātē q̄ ppter rōnes
 supra positas vinū z virtutē retinet subē panis z
 vini quē ad modum z subsistere: qd non conuenit
 q̄litatebus nisi mediātē quantitate. dicitur autē
 inno cētij non aliud p̄bat nisi q̄ similitudo req̄ri-
 tur in hoc sacramēto. sed hoc nō obstat qui magis
 requirit ratio subsistēte et causalitātē ac vir-
 tutis q̄ magis p̄tinet ad quantitātē. **A**d illud
 qd durād⁹ arguit cōtra scūdā partē quādo. s. si
 sit ad spēs sacramētales additio liquozis alteri-
 us speciei in modica quantitate: dicit⁹ q̄ minor ē
 falsa. qm̄ vt deductūz fuit in q̄rto notabilē: com-
 mētio rerū liquidarū in quantitatē parua quā-
 titate: corrūpit partes inuicē penetrantes: ita
 q̄ nō manēt eadē idēntitate numerica: q̄uis pars
 maior z minor cōuertat aliā in se q̄ntū ad natu-
 rā specifiāz. vnde si gutta aque multo aponat
 vino: pars vini q̄ cōmūctur aq̄ cōmūctur aquā
 in vini virtute totū quantitatē vini cui⁹ est pars
 sed non in idē numero quod erat ipsa pars vini
 q̄ etiā non manēt eadem numero: ita rōne mate-
 riāq̄ sibi addite: totum cōmūctū licet sit vinum
 nō est idē numero qd prius. plus enī de materia
 factū non idē numero. **A**d afir. S. **T.** dicit vbi
 arguēs illū allegat: parum illi valet. q̄ licet. S.
Tho. dicit q̄ q̄ndo modica aq̄ multo vino mis-
 cetur: vinū cōuertit in se aquā z totū est vinū: in-

telligit q̄ntū ad naturā specifiā. sit enim totū vt
 nūi: sed nō idē numero qd pri⁹ ppter additionēz
 materie aque. qd enī plus dēt nūc de materia q̄
 ante: nō est idē numero qd pri⁹: cū idēntitas ma-
 terie requirat ad idēntitatēz numericā. **A**d illa
 que secūdo loco arguit: quādo liquoz apposit⁹
 spēsbus vini est eūsdē speciei z q̄litate: ad p̄mūz
 respōdet. ad maiorē q̄ quādo viniūz est omnino
 simile alteri: est vera loquēdo de corrūptionē
 p se. z tñ p accidens vel ex cōsequētē: omnino si-
 mile pōt corrūpere sibi simile non p viā actionis
 s; per viā diuisionis modo supra posito in q̄rto
 notabilē. nā in reb⁹ beneliquidis ppter maximā
 vtrariūz partūz subintrationē z cōmūctiōnē: nō
 remanent partes in tāta quantitate in qua possit
 cōseruari vtriusq̄ natura. ex quo fit vt naturaliter
 cōmūctum trāseat in aliā naturā vel specifiā
 vel saltem indiuiduā. **A**d. 2.^m. dicit q̄ maior ē
 vera quādo vtriusq̄ quantū manet eadē quanti-
 tate numero. z tunc ad minorē dicitur q̄ est falsa
 in pposito nfo p̄out dicitur in q̄rto notabilē z
 in solutionē pcedit. nō enim vini appositū z spe-
 cieriū sacramentaliū panis vini manēt eadē quantitas
 numero q̄ntū cuiq̄z vinum. vtriusq̄ sit eūsdē spe-
 cici cū vino cuius fuerūt spēs hōrales p illa par-
 te in qua feminē subsistit et cōmūctent vt sepe
 dicitur est. vnde arguētū pcedit ex falso sup-
 posito. **E**t p̄ bec partē respōdo ad cōfirmationē
Ad ea q̄ tertio loco inducit. cōtra eadē cō-
 clusionē in casu quo liquoz appositus sit eūsdēz
 speciei quo ad substantiā nō autē quo ad colorē: dicitur
 p̄mo q̄ etiā si nō differat in alio r̄ber q̄ in co-
 lore vt si vniū sit albiū z aliud r̄ber q̄ in colo-
 re est q̄ color vtriusq̄ nō sit in aliquo corruptis z
 nouus generat⁹. nā ex ipsa mixtione: color vtri-
 usq̄z vini nō est ita purus sicut antea. fallitur enī
 arguēs ex suo falso fundamētō. s. q̄ huiusceno-
 ditudo nō sit vera sed aparens per iuxta-
 positionē partūz qd vt dicitur patet est falsum. Di-
 citur scūdo in casu quo pcedēs color corrūpa-
 tur: q̄ si fieret sola variatio coloris albi et nigri
 manentib⁹ dimēsiōnibus sacralib⁹ eisdēz nume-
 ro: verū diceret. sed in pposito nfo nō sic est. qm̄
 vt dicitur est supra: p additionē materie liquozis
 appositū: sicut nō manēt vtriusq̄z partis cōmūctē
 eadē materie numero: ita neq̄ eadē dimēsiōes.
 vnde argumentū pcedit ex falso. **A**d illud qd
 finaliter arguit cōtra omnem additā pzo cōdu-
 sione: dicitur q̄ pcedit ex dicto falso supposito. s.
 q̄ quādo vina similis speciei adiūctē p̄fundun-
 tur: nō est vera mixtio q̄ est alteratoz vino sed
 aparens p iuxta positionē partūz. hoc autē est in

pposito nro falsum vt sepe dictu fuit. Neq; va-
let et rō ad id pbādū. qz alteratio s̄piert in liq̄o
rū nō solū cōtingit p actionē cōtrarij agētis: sed
etiā p defectū quantitatis debite ⁊ necessario req̄
s̄it ad naturas illorū. ⁊ de hoc satis dictū est su-
pra ⁊ lat⁹ in q̄rto notabilē. ¶ Ad argumentū autē
oppositū ad id qd obijciat p̄ p̄ma parte respon-
det S. Tho. in hac dis. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. ad
p̄m. qz in t̄rio req̄rit ad p̄fectionē sacramētoꝝ
ideo cū omnes sacerdotes simul p̄cebrātes eā
deoz hostiās beant in t̄ione faciēdi vna t̄rimodo
cōsecrationē: nō est ibi nisi vna omniū consecra-
tio. Ad illud vero qd obijciat p̄ secūda p̄ter respo-
det S. Tho. dis. p̄cedēte. q. p̄. ar. 2. sub. ar.
6. ad p̄m. qz philosoph⁹ intelligit de acadēte cu
ius subiectū est suba. nō sic autē est in proposito.
et in hoc articulo terminat.

Distinctio decia q̄rta



Ircā d
cīmā quartā di-
stinctionē queri-
tur. vtrū sac̄m
penitentię possit
tollere culpam
remanēte reatu
⁊ arguit qz nō. qz remo-
ta causa: remo-
uet effect⁹. sed

culpa est causa reatu spenc. ideo enim aliquis ē
dign⁹ pena qz culpā commisit. ergo remissa cul-
pa non potest remanere reat⁹ pene. ¶ In opo-
situs arguitur. qz secūdo regum. t. 2. dicitur qz
cūm dauid penitens dixisset ad natham pecca-
ui domino: dixit natham ad illum. dominus trā
stulit a te peccatum tuum. non morieris: verū-
tamen filius qui natus est tibi morte morietur.
qd fuit in penā p̄cedētis peccati vt ibidem di-
citur. ergo dimissa culpa per penitentiā remanet
reatus alicuius pene. ¶ In hac questione erūt
quattuor articuli vt supra.



Quantum ad p̄
mu3 articuli sit p̄ma cōdusio qz
penitētia est sac̄m ⁊ recte dicit
sac̄m penitētie. h̄ac cōdusionē
tenet. S. Tho. q̄m ad p̄mā par-

tez in hac dis. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. Et. 3. p. q.
84. ar. p̄. q̄m vero ad secūda parte tenet illā
S. Tho. in tra. dis. 16. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. 3. in.
cor. ¶ Secūda cōdusio est qz penitētia interior ē
quedā specialis virt⁹ ab alijs distincta. h̄ac cō-
dusionē tenet. S. Tho. in hac dis. vbi supra. sub.
ar. 2. et. 3. Et. 3. p. q. 85. ar. p̄. ⁊. 2. ¶ Tertia
cōdusio est qz peccata sunt materia sac̄m penitē-
tie. h̄ac cōdusionem tenet. S. Tho. 3. p. q. 84.
ar. 2. ¶ Quarta cōdusio est qz sac̄m penitētie
quicq; tollit culpā manēte culpe reatu. h̄ac cō-
dusionem tenet. S. Tho. in hac dis. q. 2. ar. p̄.
sub. ar. 2. Et. 3. p. q. 86. ar. 4.



Quantum ad se
cūndū articuli arguit cōtra cō-
dusiones. Et quidē cōtra p̄mā
arguit durā⁹ ⁊ p̄mo vult p̄ba-
re qz penitētia non sit sac̄m nec
debeat dici sac̄m penitētie: s̄ sac̄m cōfessionis ⁊
absolutiois. qz in cōfessionē ⁊ absolutioē p̄sistit
hoc sac̄m tāq; in sua materia ⁊ sua forma. peni-
tētia autē si accipiat pro habitu v̄l actu iterior: ē
ad hoc sac̄m p̄cūta tāq; dispositio suscipiētis. si
autē accipiat p̄ executionē pene satisfactorie: sic
est cōsequēs ad hoc sac̄m. et sic penitētia quicq;
p̄dictoꝝ modozū accepta nō est intrinseca huic
sac̄o. ¶ Cōtra secūda cōdusionē arguit qz peni-
tētia nō sit quedā specialis virt⁹ ab alijs distincta
potissime a iusticia. qz vel eēt infusa vel acq̄sita.
sed neutrum est. ergo et c. minor. p̄bat. qz nulla
virt⁹ est infusa p̄ter tres theologicas vt dicit se
probasse tercio libro. qz autē non sit acq̄sita p̄bat.
qz si eēt nisi se q̄dā virt⁹ acq̄sita ex actib⁹ penitē-
ti: tunc ille q̄ pluries peccaret ⁊ pluries penite-
ret esset virtuosus: seu plures virtutes h̄eret q̄
innocēs qui semp in actib⁹ virtuosis p̄ueniat. et
p̄ cōsequēs nō acq̄reret sibi virtutes penitētie ex
actib⁹ penitēti: qz nūq; penitet eo qz peccat⁹
nō fecisset. hoc autē est irritosū. est ergo virt⁹ peni-
tētie ipsa mer virt⁹ iusticie cuius ac⁹ est redde-
re vnicuiq; qd suū est. deo obediētā obseruādo
mādata ⁊ fugiēdo trāsgressioē eoꝝ. ⁊ si p̄tigat
trāsgredi: tūc elicit a cū penitēti p̄p̄ quē actus
sont nōmē penitētie. ¶ 2. ad idē. qz penitere
nō pōt eē p̄cipalis act⁹ alicui⁹ virtutis. qz p̄m⁹
⁊ p̄ncipalis act⁹ virtutis: nūq; p̄tigat act⁹ virtū
in operāte virtuose. ac⁹ enī p̄ncipalis tēperatiō
nō req̄rit qz hō p̄ns intēpate egerit. nec ac⁹ p̄nci-
palis liberalitatis req̄rit qz aliq; p̄r fuerit auar-
rus. ⁊ sic de singulis virtutibus. alioquin nullus
posset fieri x̄tuosus: nisi p̄r fuisset virtuosus qd

nō ē verū. sed penitere necessario p̄supponit actū
 vitiosum p̄cessisse in penitēte: est enī de malo cō-
 missio. ergo penitere nō p̄t esse p̄mus & p̄ncipal
 act⁹ alius virtutis. ergo et c. ¶ 3. qz act⁹ p̄m⁹
 & p̄ncipalis virtutis cuiuslibz: ē fm electionez boni
 vt fiat. scād⁹ vero differēs a p̄mo re vel rōne: ē
 fuga maline fiat malū. tert⁹ autē ē si p̄grat malū
 fieri: q̄ illō displiceat vt p̄z in oibus virtutib⁹. et
 sic penitere d̄ malo q̄dā p̄tingit: nō est p̄m⁹ et p̄n-
 cipalis act⁹ virtutis: sed secundari⁹ vel tert⁹ et de
 obiecto p̄tinget p̄ accidēs ipsi virtuo. cōfigit enī
 virtuosū peccare sed nō in q̄m ē virtuosus. p̄bitum
 tū virtutis detestaf malū q̄ cōtingit. ¶ 4. qz
 ois v̄t⁹ v̄l ē intellectualis v̄l theologialis v̄l mor-
 ralis. s̄ penitētia neutriū esse p̄t. p̄stat enī q̄ non
 est intellectualis. q̄ aut nō sit theologica. p̄bat. qz
 virtus theologica h̄t deū p̄ obiecto et nō actū hu-
 manū bonū vel malū. s̄ penitere h̄t p̄ obiecto a-
 ctū humanū. s̄ p̄m⁹ p̄ hoīem cōmissū. ergo peni-
 tētia nō est v̄t⁹ theologica. q̄ autē nō sit moralis
 pater qz virtus moralis nō h̄t. p̄ fine. p̄mō nec p̄
 circūstātia formate aliqd q̄ excedat dicam rō-
 nis naturalis. sed penitētia v̄l penitere h̄t p̄ fine
 p̄mō et p̄ circūstātia informate aliqd. q̄ ex-
 cedit dicam rōnis naturalis. quod paret quia
 finis p̄m⁹ penitēdi est vt hō recollēt deo quez
 offendit p̄ peccatū satisfaciēdo p̄ penitētiā. illud
 aut nō cadit sub dicam rōnis naturalis. opoz-
 ter ergo q̄ act⁹ penitēdi non solū sit a virtute mo-
 rali: sed theologica vna vel plurib⁹ qualitercūqz
 hoc fiat. ergo penitentia non est specialis virtus
 fm se distincta ab alijs potissime a iusticia. ¶ 5.
 quia omnis virtus moralis q̄ ordinat hominem
 ad alterū in rōne debiti: p̄tinet ad iusticiā. sed pe-
 nitentia ordinat hoīem ad alterū in rōne debiti.
 igitur p̄tinet ad iusticiā. maior pater. qz virtutes
 morales alie a iusticia aut nō ordināt hoīem ad
 alterū vt tēperantia: aut si ordināt vt liberalitas
 non tūm in rōne debiti. non enim liberalis tenet ei
 cui dat. et aliquo debito. si enī tenet ex debito
 nō esset liberaliter datū sed necessario reddituz.
 sed ad solā iusticiā p̄tinet ratio debiti vt ip̄m no-
 men sonat. q̄d enī iustū est fieri: debituz est. et q̄d
 debituz est: iustū ē reddi. et sic paret maior. minor
 p̄batur: qz penitētia ordinat hoīes ad deū in rōne
 debiti. h̄c ouradus in forma. ¶ 6. d̄tra tertiā cō-
 clusione arguit aureolus. et p̄mo p̄bat q̄ materia
 vel obiectū penitētie virtutis nō sit peccatuz sed
 pena. p̄mō et d̄ico p̄b. 2. c̄bi. iusticia puniti-
 ua in penis est q̄ reducit offensam ad equalitatē.
 cōsiderandū est. n. quille iniuriā: h̄t pl⁹ qz egit
 q̄d nō debet. ille vero q̄ passus ē h̄t min⁹ qz pri-

natus ē honore p̄po. pena autē iusta reducit istos
 ad eq̄litate. p̄p̄t q̄d pena vt sic: ē obm iusticia pu-
 nitrice. a simili p̄m⁹ cū inducat quādā inequalita-
 tem inter deū et hominē auferēdō illud q̄d suum
 est pura reuerētia obediētia et honore: i quo de⁹
 per peccatōz q̄m est ex parte peccatoris: fit mi-
 nus habens. peccator autem attribuendo sibi et
 vsurpando propriū votum et beneplacituz ac
 desiderium: sit plus habens. idcirco hanc in qua-
 litatem reducit ad eq̄litate penitētia: auferēdō
 peccatoris propriā desideria et exhibēdō re-
 uerentiam deo & obediētiā. ergo peccatū nō
 est obiectum penitētie sed pena vt reductiua il-
 lins inequalitatis ad equalitatem. ¶ 2. sic. illō
 est proprie obiectum & materia alicuius virtutis
 circa quod illa virtus immediate ponit et conie-
 cratur bonum et medium rationis: scilicet quod est
 quasi forma inducenda a virtute. sed penitētia
 non ponit huiusmodi bonum et medium: ratio-
 nis circa peccata sed circa penas vt illins ineq̄li-
 tatis reductiua. ergo et c. maior p̄xer. 2. c̄bi.
 quia virtus est coniectrix: mediū puta circa me-
 dium rationis consistens. et debitas circūstā-
 tias inducit in materiam determinatam. minor
 paret quia in peccatuz huiusmodi circūstāntias
 non inducit. sed agens circa penitētes apponit
 penas: quia et quando et vbi et sicut opozter. et
 sic de alijs circūstāntiis. cōfirmatur: quia nul-
 la virtus habet pro obiecto illud quod corrumpit
 cum ipsa habeat modū discare suum obiectum:
 sed penitētia corrūpit peccata. ergo et c. ¶ 3.
 sicut est de iusticia punitiua et vindicatiua: sic ē d̄
 penitētia. iusticia enim punitiua est directiua in
 penis que a iudice insignuntur. iusticia autem vin-
 dicatiua est directiua in penis que insignunt a p̄-
 sona p̄nata vbi iudicis non habetur p̄sencia.
 sicut tempore machabeoz: machabeus & filij ei⁹
 punierunt peccatozes. vltra istas est tertia p̄ni-
 tiua sui ipsius insignendo penā sibi debitas fm iu-
 diciū rationis: et hec est penitētia. dico ergo q̄ si
 cut est d̄ iusticia punitiua et vindicatiua que sunt
 ad alterum: sic est de penitētia que est iusticia pu-
 nitiva in seipsum. sed iusticia punitiua et vindica-
 tiua sunt directe in penis: nec habent pro obiecto
 et peccata sed penas: licet moneantur et pecca-
 tis commissis: tamen proprius actus illarum est
 circa moderacionem penarum in alteruz fm cir-
 cūstāntias requisitas. ergo iusticia directiua pe-
 narum in seipsum et si morum capiat. et peccato-
 rī totus et act⁹ est circa penas vt reductiua ad
 eq̄litate. h̄c ille. ¶ 2. loco arguit p̄bādo q̄ null⁹
 ali⁹ act⁹ penitētie sit d̄ essentia penitētie q̄ ē fact⁹

preter confessionē. primo quistud factz pot esse sine
satisfactione. vnde papa pot comittere simplicia
sacerdoti q abfoluat penitentē a pena et culpa.
et similiter sacerdos nullā tenet in iugere penitē-
tiam tāta posset apparere cōtrito in penitēte. sed
nullū factūm pot esse sine eo qd est ppa materia sa-
cra vel d ei essentia. ergo &c. ¶ 2. quia illud nō
est materia sacri: in q nō pot esse aliq dñs supra-
naturalis in iusa fm te qd dicit q i materia sacri ē vir-
tē supernaturalis iusa actiua respectu dispositionis
gracie. sed in satisfactione nulla pot esse istus iusa
q sit actiua respectu illi dispositionis: qz ante sa-
tisfactionē in fundit gra. si dicas q nō delet culpa
sine satisfactione in pposito cōtra. satisfactio in p-
posito nō est signū sensibile. ergo nec materia hu-
iōs sacri. ¶ 3. sic. nūq essentia huius facti manet
qñ mozb nō manet. sed qñ penitētia iposita ex-
plet nō manet mozb qz culpa tā deleta est. ergo
&c. cōsimiliter dico de stritione q nō pot esse ma-
teria huius facti cū non sit signū sensibile. hec ille.
¶ Contra qrtā p dñsionē arguit scot p bādo q
cessante actu peccati: nō manet aliqd reat? vel ob-
bligatio q sit aliqd realerelatiuū vel absolutum.
qz nulla relatio realis māct i anima cessante actu
peccati. Scōo quia si maneret: nō ab illa diceret
anima peccatit. ¶ Primus p baf. qz relatio realis
intrinsec? adueniēs: sequit necessariā positionē ex-
tremoz. hic aut nō seqt. patet. qz manere eadē
aia et deo seu pena eodē modo se habite: non p p
hoc aia est obligata ad penā q nō ante peccatū.
qz si sit extrinsec? adueniēs: necesse ē sibi dare causā
p quā adueniat extremis tā positis sicut ē de vbi.
non enīz pot esse respect? realis q nō sequat ex-
trema posita: qui sibi vt termino respondeat aliqua
actio realis. sed istius obligationis dari non pot
actio realis nec agēs reale. nō enī anima: qz pec-
cādo nō habuit nisi vnica actionē deo: ordinatāz
qz fuit ad illud velle p uariū debitū circūstātijs. et
ita nō ad illū respectū vt ad terminū. nec pot di-
cī ista obligatio termin? diuine actionis imēdiatē
qz nulla aia dī peccatit: pcedit ab illo qd est ter-
min? imēdiat? diuine actiōis. Secū dū p baf. quia
si esset aia talis obligatio: nō posset fingi in esse
nisi a deo imēdiatē. et ita p illā non essz aia pecca-
triformali: cuz de? non sit causa peccati p se sed
solū pmissiue. istā difficultatēz tagit magister dis-
t. 13. caplo vltimo. et videt soluerē p hoc qz pollu-
ta est aia qñs qz penitēat: sicut erat dūz erat in ea
piana voluntas. et explicat d illo qz tetigit mo-
ticiūz. cessante enī actu: est in iud? sicut pns. et
subdit. ita polluta aia remanet sicut fuit in ipō a-
ctu peccati: qz ita est longe a deo p dissimilitudi-

nem. ipsa enī dissimilitudo q est anime ex pec-
cato z est elongatio anime a deo: macula videt.
sed contra istud stat prior deductio. quia macu-
la ista vel elongatio vl dissimilitudo quocūqz: no-
mine censetur: non pot esse tātūmodo carentia
gracie habitualis: quia ista totaliter inest in pmo
peccato. nec carentia rectitudinis in actu: quia il-
la nō est nata manere nisi manente macula i actu.
item macula sumi odij et sum? amor: ipsius. a. re-
pugnāt. ergo per vnum auferri aliud. et per cō-
sequēs macula odij. a. posset auferri per imō de-
ratum amorē ipsius. a. ¶ 3. quia si aliquid de-
relictūz ab actu peccati dicatur manere: illud nō
est fo: maliter peccatum quia potest stare in iusti-
ficato: sicut habitus vitiosus vel dispositio ad il-
lum manet in iustificato subito. z hoc patet. quia
in principio. pñ? est ad acquirēdū illam inclina-
tionem habit? vitiosi. sed repugnādō contra eaz
meretur et acquirat habitū cōtrarium. vnde mag-
ni peccatores non statim quando iustificati sunt
habent illā pacem quam habēt perfecti et exercē-
rati in virtutibus. quocūqz etiam habitus vel dis-
positio vitiosa relinquitur ex actibus: desineret esse
post fluxum temporis nisi firmaretur perfecte p
frequentiozes actus. sicut vniuersaliter omnis dis-
positio ad habitum: desinit esse cessantibus acti-
bus. sed illud quod aliquis dicitur peccatoz post qz
cōmisit: non desinit esse. non ergo est ibi aliqd ab-
solutum vel relatiuū positūz vel pūariūz a q
dicat peccatoz a tempore cessationis vsqz ad pe-
nitentiam: sed tñ quedā relatio rationis in qz? ē
obiectū intellect? vel voluntatis dei. quia post qz
cōmisit: voluntas dei ordinat illū ad penā cōres-
pondentem peccato: et intellectus. puidet p om-
ni tempore donec pena sit persoluta. ¶ 4. quia
Augustinus super illud psalmi: beati quozum re-
misse sunt iniquitates et. videre inquit peccata
deum: sicut ad penam imputare. auertere autēz sa-
ciem a peccatis: hoc est ea ad penam non refer-
nare. ita ergo dicit peccata ab eo tecta non vt nō
videat: sed vt non velit anima ducere eidē est pu-
nire. ergo homines remanere in reatu post actūz
peccati transiente: non est aliud nisi ipsūm a dei
voluntate ordinari ad penāz condignam illi pec-
cato. obiectum autem intellectus vel voluntatis
vt intellectum vel volitum: non habet nisi ref-
pectum rationis. ergo et cetera. ¶ 5. quia esto
qz deus in multiplicatione meritorum non inter-
deret habitū charitatis sicut possibile est si meri-
ta sint remissa vl etiā si esset in iusa: tñ ille qz plura
merita habuerit trāscūtib? iterioz ab et exteriori
b? ē magis merit? qz ali? quod nō habet aliud dī nisi qz

ordinatus est ad maiorem gloriam: p qd nō habet aliquid positivū vel p̄sativū absolutū vel relati vū intrinsecū istū: sed t̄rimodo relatio rōnis iq̄m est obiectum diuine voluntatis vt sic ordinat ad multiplicatōē gloriā. isti enī in acceptatione diuina ordinant p̄ ista merita: vel iste p̄ ista merita ordinat ad talē vel talē gloriā. sicut ergo ista acceptatio p̄pter merita trāseuntia n̄b̄l est realiter nisi actus diuine voluntatis et in isto t̄rimodo relatio rōnis sicut in obiecto voluto: ita et alia parte p̄pter peccata trāseuntia ē abieccio vel reprobatio vel expulsio in voluntate diuina: et in peccatore est relatio rōnis t̄m̄ vt obiecti reprobatū ad talem vel talē penā. ¶ 6. qz si qd offendat magnū p̄ncipē t̄m̄ offensa cui correspondeat magna pena: cessante illo actu nihil est in ipso quod p̄us nō fuit ante actū peccati: p̄pter qd n̄b̄dicat inimic⁹ et non p̄us: sed t̄m̄ in voluntate domini est act⁹ transies sup̄ ipsum: et p̄ hoc in ipso est relatio rōnis vt in obiecto voluto ad talē penā: et quo patet qz cessante actu peccati: nihil aliud est offensa macula vel reatus nisi ista relatio rationis. ¶ ista relatio rationis. s. ordinatio ad penam vt est diu conueniens anime: dicitur eius macula sicut poppositum pulchritudo. vt autē est obligatio formaliter ad illam penam: dicitur reat⁹. et vt est actus voluntatis diuine in qua est tota illa realitas per quem actum ordinatur ad talem penam: dicitur offensa. hec scotus in forma. ¶ Extra eandē cōdusionē arguit aureolus: et p̄mo nitit̄ probare qz illud quo quis dicit formaliter peccator: trāseuntē actu peccati: nō sit respect⁹ realis. quia nullus respect⁹ realis p̄t de nouo acquiri: nisi acquisito alio quo absoluto. sed trāseuntē actu peccati: nō aduenit aliquod absolutū reale de nouo: igitur et c. ¶ 3. tē cū iste respect⁹ non sit de genere relatiōis fm̄ te nec aparet de quo genere sit: nō est rōnabile illū tonere. ¶ 3. tē si obligatio ad penā est illud quo aliq̄s dicit formaliter peccator: ergo in quocunq̄ esset talis obligatio: ille esset in culpa quod est falsum. qz peccato p̄ penitentiā dimisso adbucremanet obligatio ad aliquā penā: dices qz sola obligatio ad penā eternā est illud qz quis dicit formaliter peccator: cōtra. quia peccatus veniale manet sine obligatione ad penā eternā: ergo vbi nō est obligatio ad penam eternā: ibi ē ratio culpe. ¶ Alter⁹ p̄bat qz illud quo quis dicit formaliter peccator: trāseuntē actu peccati: nō sit p̄uatio actualis iusticie v̄l gratie in voluntate. qz illud non p̄t dici formaliter ratio peccati quo nō intentio nec remissio: peccati dicit̄ intendi et remitti. formalis enim rō cū illud dicit̄ est ratio: mu

to intenditur. sed talip̄uatio nō intentia nec remissa: peccati dicitur intendi et remitti. ergo et c. minor. p̄batur. qz p̄uatio iusticie et gratie non suscipit intentionē aut remissionē: ex additio ne peccator. eque enī p̄uatur gratia q̄ fecit vnum peccatū: sicut q̄ fecit mille. similiter aliq̄s possz cē p̄uatur gra: nec tamē dicere qz peccato: sicut ille qui in puris naturalib⁹ crearet. nec valet si dicas qz et p̄uatio gratie simplr non dicitur qz peccator: sed oportet qz cōmiserit culpā p̄ quā gratia se p̄uauit. hoc enī nō valet: qz ego loq̄ de formalit̄ rōne morbi. ¶ Alter⁹ arguit qz illud qz dicitur formaliter peccator: transeunte actu peccati nō sit macula et peccato relicta: sicut cōtagius et contactu morbi. quia t̄m̄ illud esset q̄dam habitas relicta. et hoc nō p̄t esse: quia aliq̄s non peccator: p̄t esse magis habitatus qz peccator: aut esset aliqd̄ aliud: et nō aparet qd p̄t cē. beccille.



Quantū ad arti-

culū tertii p̄mo notandū est p̄ ur. S. 2. ho. d. d. d. d. 3. p. q. 8. ar. p. ad. p. m. qz in illis factis non habet effectū correspondētē uo manis actib⁹: ipsi actus humani sensibiles sunt loco materie. et hoc cōtingit in sacro penitentie et matrimonij. vnde in sacro penitentie: actus penitentie sunt prima ipsius materia ex qua. remota vero r̄ca: quā sunt peccata circa qz act⁹ penitentie versant̄. de pctis enim penitens dolet et pctā cōst̄ et et. p̄ pctis satisfact. act⁹ vero penitentie sūt plures et accipiunt fm̄ rōnē recōp̄sationis q̄ est p̄a sacri penitentie. p̄inet enim ad sacm̄ penitentie. put. S. 2. ho. inq̄t̄ infra d. 16. q. 3. ar. p. sub ar. 2. in cor. offensam culpe p̄cedentis abolerē p̄ modū recōp̄sationis: alit̄ t̄m̄ qz sit recōp̄satio quā v̄dicatua iusticia p̄ndit̄ i duob⁹. p̄mo qz i v̄dicatua iusticia ille qz peccauit se h̄t ad recōp̄sationē vt patēs t̄m̄ i q̄m pena p̄ quā fit culpe recōp̄satio: ē ab alio iusticia. s. a iudice fm̄ et arbitrium: nō fm̄ voluntatē offēdētis vel offēnsi. et ideo nō p̄supponit ad recōp̄sationē dolo: d̄ pctō: s̄ ex pena recōp̄sate dolo: isigif. i penitētia aut̄ ille qz peccauit se h̄t ad recōp̄sationē etiam vt agēs qz ip̄e sp̄tē sua ad penā recōp̄santē accedit̄ r̄io displicētia c̄pe p̄exigif. sc̄o differt qz i v̄dicatua iusticia taxat̄ pena recōp̄santē s̄ arbitriū iudicis nō et i quē cōmissū ē pctm̄. s̄ in penitētia o qz p̄na recōp̄santē taxat̄ fm̄ arbitriū et i quē pctm̄ cōmissū ē: qz talis recōp̄satio fit ad recōp̄satiū animi m̄ offēnsi: qz reconciliatio esse nō p̄t nisi p̄na recōp̄santē voluntati cōsufficiat. et ideo

oportet in penitētia q̄ modus pene satisfactorie
fm arbitriū sacerdotis qui vicē dei obtinet serue
tur. vtriq; ergo recōpensationi hoc cōmune est: q̄
nō fiat recōpensatio s; arbitriū ei q̄ peccauit sed
alteri? boīs. arbitriū autē rectū: requirit cognitio
nē culpe. q̄ quidē si ei q̄ debet penā tarare p̄ eū q̄
peccauit fiat: confessio dicā. si autē alias. s. iudicis
examine d̄ p̄ iudicio. et q̄ in penitētia spōte q̄ pec
cauit ad recōpensationē faciendā accedit: requirit
satisfactio. et sic recōpensatio p̄tinēs ad fact; peni
tētie: trib; gradibus p̄ficiā. quoz p̄mus est dispi
centia culpe p̄terite: alias nō spōte ad recōpen
sationē accedat: et hoc p̄ cōtritionē p̄ficiā. secun
dus est vt culpā suam notificet deo p̄ sacerdotē
alias nō se ad recōpensationē fm arbitriū et in
quē peccauit offerret: z quartū ad hoc est cōfessio.
tertū est vt recōpenset fm arbitriū sacerdotis: et
q̄ ad hoc ē satisfactio. Ex quib; iterim q̄ ad in
tegritatē essentialē sacri penitētie p̄tinēt tria p̄e
dicta. p̄ materia. s. cōtritio cordis p̄fessio oris z sa
tisfactio opis. et q̄ omnia ista penā aliquā impli
cāt: ideo hoc fact; rōnabiliter a pena denomina
tur et factm penitētie appellat. put. S. Tho. no
tat infra dis. 16. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. 3. in corpe.

Secundo Notandū est. put. S. Tho. deducit. 3. p. q. 90. ar. 2. in cor. q̄ duplex ē pars put p̄bs tradit in. 5. metha. s. pars essentia et pars quātitaris. pars essentia sunt naturalē q̄ dē forma z materia. logice vero gen⁹ et differētia. quod lib; aut factm distinguit in materia et formā sicut in partes esse tie q̄ cōsistit in reb; et verbis sicut in p̄ma distinctio ne fuit p̄missum. qz vero quātitas se tenet et p̄te materię: p̄tes materię quādoq; dicunt p̄tes quā titatis etiaz in reb; nō quantis. materia autē i hoc factō sunt ac⁹ penitētis: forma vero est absolu tio sacerdotis. vñ partes quātitaris penitētie: in acib; penitētis assignandē sunt. et sunt in genere tres supra posite in fine precedētis notabilia. s. cordis cōtritio oris cōfessio z opis satisfactio. sūr autē iste partes nō penitētie virtutis q̄ est penitē tia interioz: quānis possunt esse ac⁹ ipsi; sed peni tētie exterioris q̄ est factm. quāobz cordis cō tritio q̄ hic ponit pars sacri penitētie: debet acci pinon fm id q̄ est in sua essentia p̄eale que ma net in corde: sed. put virtualiter implicat. p̄posi tum cōfessionis et satisfactionis rōne cui⁹ efficiā quid sensibile et aliqd̄ exteri⁹ partiā patine quem admodū et ipsa cōfessio et satisfactio. est enī vera cōtritio. put pars sacri penitētie ponit: dolor de peccatis cōmissis cui; p̄posito illa cōfiteri et. p̄ illis satisfaciēdi ad arbitriū sacerdotis. vñ huius

modo partes penitētie: partes essentialē sunt ipsius et integrales cū sint partes materię essentia sacramēti penitētie subalū integrantis. Cōsistū tū. put. S. Tho. deducit. 3. p. q. 90. arti. 3. ad. 3. m. q̄ oēs partes integrales habēt ordinē quēndā ad inuicē. sed q̄dā habēt ordinē t̄mmodo in situ siue cō sequēter se habeāt sicut p̄tes exteri⁹: siue se tan gant sicut p̄tes aceri: siue etiā habeāt colligātiā sicut p̄tes dom⁹: siue p̄tinēt ad inuicē sicut p̄tes linee. q̄dā vero p̄tes hāt in suo ordinē virtutis sicut p̄tes aialis quarū p̄ma virtute ē cor: z alie quō dā ordine virtutis depēdent ad inuicē. q̄dā autem partes integrales ordinant ordinē t̄gis quē ad modū partes t̄pis et mot⁹. partes igit̄ enumera te sacri penitētie: hāt ad seimicē ordinē virtutis et t̄pis: non ordinē situs. qz cū sint ac⁹ seu opera tiones: positionēz non hāt situs. hāt q̄dē inter se ordinē virtutis qz virt⁹ vñ depēdent a virtute al terius. opis enī satisfactio virtutez hēt penitētie et virtute cōfessionis et cōtritionis. oris autē cōfessio virtute penitētie hēt et virtute cōtritionis. et iterū opis satisfactio virtualiter continet in oris confessione. et ambe virtualit̄ continent in cōtritione cordis. hāt p̄terea inter se ordinēz tempo ris: qz regulariter loquendo cōtritio cordis dura tione p̄cedit oris cōfessionem. et oris cōfessio operis satisfactionē. Ex quib; colligim⁹ q̄ factm penitētie est q̄dā totū de genere successiozū et cui⁹ qualibet parte cōcludi seu inferri pōt ip̄m totum: quānis de vna sola p̄te non p̄prie predicat. nō enī est totū vñ: sed totū integrale. et quia in successione cōsistit vt dictū est: adhuc nō satis p̄prie de oibus partib; simul sumptis p̄dicari pōt: pōt enī inferri si hora diei est ergo dies ē. sed non est vera p̄dicatio dicendo vna hora diei est dies. neq; etiaz est p̄dicatio p̄pria si dicat omnes hore diei sunt dies. sic igit̄ in p̄posito nō qz penitētia est totū successiozū: ex quibet parte penitētie cōcludi pōt ipsum totū. nā si cordis cōtritio est vt est pars penitētie: ipsa penitētia est: et sic ex ceteris partibus inferri pōt: non tamē ipsum totū de quibet parte vere predicat. Notat hoc. S. Tho. infra dist. 16. q. p̄. arti. p̄. sub. arti. 3. ad. 2. m.

Tertio Notandū est q̄ penitētia d̄ dupliciter. s. penitētia virt⁹ z penitētia factm. penitētia fact; est signū sancti ficatiū habēs p̄ materia actus penitētis cōtritionem videlicet z confessionē ac satisfactionē. z p̄ forma: sacerdotis absolutionē. penitētia virtus ē hūius electūz quō hō dolo b̄ p̄ctō a se cōmissio in q̄m ē dei offēsa et vt expiabile est. p̄ voluntariā recompenationem cum spe venie. et penitētia

isto modo est in voluntate sicut in subo. huius virtutis actus elicitur sunt tres parvi supra positi quos diximus partes integrales et materiales sacri penitentiae. put. S. Tho. notat infra dist. 16. q. 1. ar. 1. sub. ar. 3. ad. 2. huiusmodi autem virtus penitentiae nec connumeratur propter intermixtiones theologicas quia non habet deum immediate pro obiecto. sunt enim materia et obiectum immediatum huius virtutis peccata commissa circa quae versantur eius actus predicti. s. penitentio confessio et satisfactio. nec iterum connumeratur virtutibus moralibus de quibus philosophi differunt. sed est propter quod virtus moralis inuisibilis. put. S. Tho. dicit in hac dist. q. 1. ar. 2. sub. ar. 1. in cor. 1. r. 3. p. q. 85. ar. 1. in cor. 1. q. reduci habet ad virtutem iustitiae et ad eius speciem commutativam. ut enim S. Tho. dicit. 3. p. q. 85. arti. 3. ad. 3. sicut est commutatio quaedam in beneficiis cum. si aliquid pro beneficio recepto gratiam recipit: ita etiam est commutatio in offensis cum aliquis pro offensam in alterum commissa: vel iniustus puniatur quod pertinet ad vindictivam iustitiae: vel voluntarie recipiat emendam quod pertinet ad penitentiam quae respicit personam peccatoris quaedam dum iustitia vindictivam personam iudicis. unde penitentia et vindictivam iustitiae: circa idem versantur quod est offensae punitione: aliter tamen et aliter put. deductum sicut in primo notabiliter. Differunt autem per se. S. Tho. inquit in hac dist. q. 1. ar. 1. sub. arti. 6. in cor. primo quod vindictivam iustitiae prope est in iudice pena infligere. sed penitentia est in ipso reo quod voluntarius pena sustinetur pro culpa commissa. secundo differunt quod iustitia vindictivam respicit offensam communitatem. sed penitentia virtus respicit prope offensam dei. et ideo oportet quod penitentia sit circa emendationem offensae voluntarie assumptae et tale quaedam deo convenit. non absolute et simpliciter: sed iuxta possibilitatem penitentiae. pro quo sciendum est quod secundum philosophum. 5. ethicorum dupliciter de iustum: simpliciter videlicet et secundum quod simpliciter iustum est inter aequales eo quod iustitia est quaedam aequalitas. quod iustum philosophus vocat politicum vel civile eo quod omnes aequales sunt quod ad hoc quod immediate principii subsumuntur liberi tamen. iustum autem secundum quod dicitur quod est inter aequales ut inter illos quoque propter est sub alteri potestate sicut servus sub domino et filius sub patre. hoc enim iustum non existit recipentis aequalitatem: sed recipentis aequalitatem et recipentis acceptationem. et huiusmodi iustum: est quod in virtute penitentiae recipitur. nam penitentis recipit ad deum cum emendationis proposito sicut servus ad dominum et sicut filius ad patrem sicut illud Luce. 15. pater peccati in caeli et coram te. Advertendum est quod quoniam penitentia virtus non sit essentialiter virtus theologica sicut dicitur est: et tamen propter quod summa est theo-

logica virtutibus. eo quod et si non habeat deum immediate obiecto: habet tamen deum pro fine primo. propter hoc enim in peccata commissa destrueda et abolenda movetur: ut deo peccatoze recocillet. unde et actus eius est peccatum expellere et peccatoze iustificare. et quod virtutes theologice non solum habent deum pro immediato obiecto sed et pro primo fine: unde est quod actus penitentiae virtutis quibus attribuitur virtutibus theologicas. non sicut eos elicientibus: sed sicut partibus impantibus. Notat hoc S. Tho. in hac dist. functione. q. 1. arti. 1. sub. arti. 4. ad. 2. m.

Quarto Notandum est quod ut accipitur ex dictis. S. Tho. infra dist. 22. q. 2. ar. 1. in cor. in quolibet sacramento sit quaedam promotio suscipientis ad aliquam libertatem quam sacramentum est sacrum signum sanctificationis: put. dictum sit supra dist. 1. huiusmodi autem promotio fit tripliciter quaedam modo contingit in naturalibus: et moralibus. aliqui enim ad tale promotionem homo quod promouetur non cooperatur nisi recipiendo scitatem vel sanctificationem ab agente quaedam modo dicitur in sacramento baptismi. nam cum sit quaedam spiritualis vitae regeneratio: tota sanctificationem ab exteriori. scilicet a deo principaliter: et ab ipso sacramento instrumentaliter. ipse autem suscipiens sacrum: ad huiusmodi sanctificationem regeneratorem non cooperatur actus: sed habet se in modo passivae. sicut enim nullus potest seipsum naturaliter vitam generare: ita nec seipsum regenerare et potest spiritualiter vitam regenerari enim terminatur ad vitam spiritualem ante quam regeneratur: nec operari nec cooperari potest cum ista supponatur esse. quibus tamen ut in adultis: supponitur in suscipiente remotione impedimenti. scilicet peccati: sed hoc non prope est operari vel cooperari ad gratiam sanctificationem. unde in baptismo signum sacramentale est materia exterioris apposta non aliquid actus: et parte baptizati. Aliquando autem promotio ad scitatem fit per vitam merendam. et ad huiusmodi promotionem ipse homo. promotus non solum sed habet passivae: sed et cooperatur actus per principium quod in se habet. scilicet gratiam per quam ad sanctitatem meriti suis operibus pertingere potest ab aliis quoque exteriori adiuvalio. et ratio est quia in ipso vita spiritualis est integra ac per hoc potens est operari operationes talis vitae. Aliqui vero promotio ad scitatem: sit cooperante ipso qui promouetur: non tamen sufficienter nisi exteriori adiuvetur. et hoc contingit in illo quod post baptismum mortaliter peccat. et tunc est quia per peccatum amissa gratia et charitate: spiritualis vitae firmitas et perfectio tollitur. quoniam ad perfectionem meriti ad sanctitatem: quae ex merito provenit: per seipsum attingere non potest. sed quod in eo aliquid spiritualis vitae ad huc manet in sui radice. in si des sacro quod est baptismus: ideo ad separationem pristinae integritatis et sanctitatis in baptismo sus-

cepte: homo cooperari potest per illud vite principium quod retinet. nec tamen sufficit per se ipsum nisi exterius adiuvetur: propterea quod vita spiritualis in eo integra non sit. quemadmodum et pradicte vite que manet in corde: infirmus potest cooperari ad sanitatem recuperandam: adiuvetur exteriori ad ministrum medicinam. vnde quod sacramentum penitentiae est quod ad preparationem vite spiritualis ordinatur: ideo sacramentale signum sunt exteriores actus quibus homo ad salutem suam cooperatur: adiuvetur tamen et complementum reparationis accipit ab extrinseco per absolutionem sacerdotis. quemadmodum materia in alijs sacris ministris sanctificationem efficaciam recipit sacramentale. dicitur enim supra quod actus penitentis sunt materia in hoc sacro. et his autem infertur S. Thome loco prime allegato ad 2. m. differentias quadam iter materia huiusmodi sacri et materia aliorum sacrorum: hoc quod materia in alijs sacris representat exterioris agens in eius sanctificatione inquam ab exteriori datur: ac hoc alio modo cooperatur et recipit ad virtutem supernaturali et virtutem gratiam causat et illud videlicet agens exterioris. scilicet dei a quo sanctificatur et quae representat. sed materia in sacro penitentiae quod est penitentia exterioris. actus penitentis representat cooperationem recipientis sacramentum et non influentiam quae est ex parte extrinseci cui non sufficit per aliquam formam verborum. et ideo non operatur et per gratiam alio modo causat. verba autem quae a sacerdote absolvente profertur. putat S. Thome ibidem notat in responsione ad 3. m. immediate ferunt ad eum qui se subiacet sacro. vnde ipse sanctificatur virtute absolutionis et gratia suscipit. non autem sanctificatur eius confessio vnde et ea gratiam accipiat: sicut erat in baptismo de sanctificatione aque.

Quinto Notandum est per S. Thome deducit in pluribus locis per sermone libro 2. sen. disti. 26. q. 2. ar. p. in cor. et ar. 2. ad 3. m. et 4. m. Et disti. 30. ar. 3. ad 3. m. Et disti. 33. arti. p. in cor. Et quodlibet p. ar. p. in cor. 3. et 9. quodlibet ar. 4. quod relationes que habent causam et fundamentum reale in subiecto sunt reales. vnde et unitas ac pluralitas relationis realis est secundum unitatem et pluralitatem rerum super quas relatio fundatur. et inde est quod contingit relationem esse unam et parte vni extremi que ex parte alterius pluralificatur. vna enim termino modo relatione reali paternitatis refertur pater ad multos filios. plures autem filij non vna numero sed pluribus relationibus referuntur ad unum patrem. putat S. Thome deducit 3. sententia disti. 8. arti. 5. Et disti. 21. q. p. arti. p. sub arti. 2. ad 5. m. Et 3. p. q. 3. arti. 5. Et ex quibus inferimus quod cum reat ad penam sit relatio habens in subiecto fundamentum reale quod est eius causa. scilicet peccatum et aliquid ex peccato derelictum. est enim pec-

catum non ipsa deformitas vel defectus sed actus de formis et defectuosus putat in secundo libro habitum fuit: consequens est quod reat pene in peccato sit relatio realis. consequitur enim reat pene peccatum: sive ex natura rei quod est actus culpabilis qui eo ipso quod committitur reat. i. obligatione ad penam inducit secundum quod Bugo dicit in libro primo confessionum quod omnis inordinatus animus ipse sibi est pena quod est et sui ratione reat pene infert. sive ex ordinatione dei quod vniuersas res et ipsa etiam mala sua iudicet in bonum ordinat. ordo autem rebus a deo institutus realis est. Cuius falsi videtur nobis opinio dicitur quod reatus pene in peccato sit relatio non realis sed rationis. sequitur enim ex ea quod peccator non reat sed sola apprehensione intellectus nisi esset debitor offensus et obligatus ad penam quod est absurdum. Neque contra hoc valet quod dicitur esse realiter dominum cuius dominium non sit in deo relatio realis. quoniam hoc ideo est quia in creatura seruitus est relatio realis ratione cuius de realiter denominatur dominus. sed secundum istorum opinionem terminus correlatiui reatus est non ens. scilicet pena futura: et ita ex vtraque parte ponitur ab eis relatio rationis. vnde in neutra parte est relatio realis propter quam alterum correlatiuorum sic denominet realiter. ac hoc nulla ratio est propter quam peccator dicitur realiter obligatus ad penam. Neque valet ratio et motuum istorum. dicunt enim quod quia peccatus transit actu non potest esse fundamentum relationis realis quia in non ente nihil reale fundari potest. quoniam vnde S. Thome deducit 3. libro sententia disti. 8. arti. 5. in cor. Et in hoc 4. disti. 41. arti. p. sub arti. 2. i. cor. quod relationes non inasuntur ex actionibus secundum quod sunt in actu sed magis secundum quod fuerunt. sicut relationes patris et filij non fundantur in hoc quod actu generare vel gerari. alias huiusmodi actu cessante: non amplius in patre et filio remaneret paternitas et filiationis. sed relationes iste inasuntur ex hoc quod est genuisse et generationem esse in preterito. quia vero omne preteritum est perpetuum quoniam quod semel preterit: non potest non fuisse: et quod factum est nunquam desinit esse factum: ideo actu generationis actiue et passive transcurrere remanent relationes paternitatis et filiationis in patre et filio fundate in eo ipso quod pater genuit et filius genuit est. Et vnde S. Thome notat loco prime allegato i. 3. potest dici quod huiusmodi filiationes quod inasuntur ex actionibus secundum quod facte sunt fundantur etiam super id quod in agere et patere et actiue relinquitur sive sit dispositio sive huius sive aliquid inus vel preteritum aut quicquid aliud tale est. vnde in preterito ex eo quod genuit inata est patria preteritum seu inus primum et in filio filialis

subiecto et in hereditariū et similia q̄i ipsis ma-
nentib⁹ semp manent sup quib⁹ paternitas et fi-
liatio fundari dicunt. vnde in pposito nro qz rea-
tus pene in actu et actu peccati fm q̄ est cōplet⁹
ac p hoc fundat in eo fm q̄ est aliqd factus; ideo
trāseūte actu peccati reat⁹ pene manet in peccā-
te. qz hoc qd est illū peccat⁹: ad huc manet in eo
trāseūte peccato. et iterū ex ipso actu peccati re-
linquit in peccatoze aliqd reale sup quod reatus
ipse pōt fundari. sicut esse peccatoze dei offe-
sorē ac cōceptōzē trāsgressōzē mādatorū dei: deo
odibile ac rebellē et voluntati eius repugnātem.
Itē derelinquit et peccato deo ordinatio mētis p-
nitias ad peccandū hebetudo o sensus macula ani-
me et ineq̄litas iusticie et nonnulla alia q̄ ex actu
peccati reali consequitur et manēt in peccatoze
trāseūte peccato. hec aut oia qz culpabilia sunt
in peccatoze: fundamētū dicit possunt reat⁹ pene.
Vnde rō macula id expresse dicit. S. Doct. li. 2.
sen. dif. 4. 2. lec. p̄. in glosa li. macula inqt est me-
diū inter actū peccati et reatū quasi effect⁹ ipsius
actus et fundamētū reat⁹. Quod autē. S. Tho.
dicit li. 2. sen. dif. 4. 2. q. p̄. ar. 2. ad p̄. qz causa
p̄ima reat⁹ est ipse defect⁹ per actū peccati idu-
ctus: nō debet intelligi q̄i dicit⁹ formalis sumpt⁹
sit p̄cause causa p̄ima reat⁹: sed qz ratio formalis
causereat⁹ sit ipse defect⁹. nam cū peccati non sit
sola deformitas vel actus deo ordinatio: sed act⁹
deformis et deo ordinat⁹: consequens est qz causa
reat⁹ pene q̄ et peccato nascit⁹: nō solum sit defor-
mitas aut deo ordinatio: sed act⁹ ipse deformis et
deordinat⁹: ita vt causa r̄ fundamētū reat⁹ sit
nō solū p̄uatio aut defect⁹: sed actus cui p̄uatio
et defectus adiungit⁹. vnde ibidē. S. Tho. in res-
pōsione ad. 3. dicit qz reat⁹ nō fundat p se loquē-
do sup dispositionē vel habitū sed p accidēs fm
qz talis dispositio vel habit⁹ cui dā defectus adiū-
gitur. ¶ Itē iterū valet argumētario aliozū.
arguit enim sic. reat⁹ relationē importat ad pe-
nam eternā vel repositāle q̄ futura est et p conse-
quēs ad nō ens actu. sed omnis relatio entis ad
non ens: est relatio rationis. ergo reat⁹ ad penā
esse non pōt relatio realis sed rōnis. Ad quoz ar-
gumentationē respondem⁹ qz pcedit et falso sup-
posito. i. qz reat⁹ dicat relationē ad penā sicut ad
terminū vel extremū correlatiuum. hoc certe est
fallū. non enī dicit reat⁹ ad penā quasi ad termi-
num correlatiuum: sed pena ponitur ibi expositiue
aut determinatiue quasi reat⁹ pene. vnde reatus
pene i. v. vniūs dictionis relatio est habēs p sub-
iecto peccatoze seu delinq̄ntem cui⁹ correlatiuum
est persona in quā peccat. cum enī reat⁹ pene nō

hū aliud sit. p̄prie loquēdo qz obligatio ad penā
put. S. Tho. inquit li. 2. dif. 4. 2. q. p̄. ar. 2. in
coz. extrema vel termini correlatiui sunt ille qui
obligat. ppter peccatū ex vna parte: et ille qui est
obligatus ex alia parte. huiusmodi autē exte-
ma correlatiua: entia in actu sunt. vnde reat⁹ pe-
ne seu reat⁹ ad penā relatio est obligationis qua
obligatioze refert⁹ peccatoz: ad illū in quē pecca-
uit respectu cui⁹ dicitur esse reat⁹. et fm hoc apo-
stolus dicit p̄ma 1. Cor. 11. quicūqz māducauerit
panē et biberit calicē dñi indignere: erit cozpis et
sanguinis dñi. ita qz qui māducat indigne ex vna
parte: et coz p̄ ac sanguis dñi in que peccat et q-
bus offertur ex altera: sunt correlatiua relatio-
ne reat⁹ pene cui⁹ subiectus est māducaas indigne
qd dicit reus: et termin⁹ est coz p̄ et sanguis dñi.



Quantus ad q̄r
tum articulū respōdendū ē ob-
iectionibus aduersariōz. Et q-
dem ad argumētū durādī cōtra
p̄mam cōclusionē dicitur ad ma-
iorem qz arguens insufficienter t̄git totalitatem
sacramētī penitētie. nō enī consistit solummodo in
confessione et absolutione: sed et in cōtritione et
in satisfactione. et ad pbationē arguentis dicitur
qz penitētia q̄ ponit p̄causa ad hoc factim: est pe-
nitentia viri⁹ quā nos nō ponim⁹ parte integra-
le sacri penitētie. neqz itez pōim⁹ parte hui⁹ sacri
actū et interiorē. put est interior act⁹ p̄cause. s̄ po-
nim⁹ cordis cōtritionē parte integrale hui⁹ sacri.
que licet sit essentialis act⁹ interior: fm tū qz impli-
cat p̄fessionē et satisfactionē in pposito q̄ sit act⁹
exterior: sit qdā modo. s̄ p̄ticipatiue act⁹ exte-
rior: put dductū fuit i scōo notabili. Similr etiam
et excozio pene satisfactorie quamuis sit in actu
exerata psequēs ad hoc factim: fm tū qz ē i p̄posi-
to penitētis: simul ē iplicite cū p̄tritione et cōfessio-
ne. et isto modo ponit pars sacri penitētie vt
ibi dicitur fuit. ¶ Ad argumēta eius dē d̄ scōam cō-
clusionē d̄ ad p̄. qz penitētia d̄ fm qz hic loqui-
mur d̄ eaz: est d̄ iūta qz reduci hēt ad d̄ iūtes iūsti-
cie cōmutatiue. put dicitur fuit i tertio notabili. vñ
minor argumētū ē falsa. nec pbatio quaz allegat
et scriptis suis in tertio libro valet: nā ad illa ibi-
dem sufficienter respōsum fuit. ¶ Ad. 2. dicit qz
assumptū est fallū. et ad e. pbationē negatur
maior: nec valet eius pbatio qm̄ licet rēp̄erantia
et liberalitas et alie virtutes quarū qz p̄ncipa-
les sunt in p̄mouēdo ad bonū nō p̄ceptigat actū
virij in opante: nō inde seq̄t qz penitētia cui⁹ act⁹
p̄ncipalis ē in retrahēdo a malo ipm̄ d̄estando

non presuponat actū vitii. sicut enī nō est de rō-
ne virtutis q̄ perigat actū peccatū opante: ita
nec est p̄tra rōne virtutis q̄ illū perigat. sic in sen-
tētia rīdet. S. T. ad hoc argumētū in hac dis. q.
p̄. ar. p̄. sub. ar. 2. ad. 4. m. ¶ Ad. 3. m. dī q̄ si elec-
tio dicat boni. fact̄ vel opatiōis: p̄cedim̄ q̄ p̄-
mus ac̄ quilibet virtutis ē fm̄ electione boni
vt fiat. qm̄ oīs act̄ a virtute elicit̄ ē bon̄ et ē bo-
nū q̄ fiat etiā si materia circa quā est sit fm̄ se ma-
lū. si vero electio dicat boni. fm̄ materie circa quā
vel obiectū: falsa est. p̄positio. nā act̄ penitētie p̄n-
cipali sūt circa peccatū. vt enī dictū fuit i p̄mo no-
tabili: de peccatis penitēs dolet et peccata p̄fitet̄
et peccatis satisfact̄. vñ sic capiēdo electionē bo-
ni: argumētū p̄cedit ex falsis. nō enī ē de rōne vir-
tutis q̄ hēat actū suū p̄ncipalē circa obiectū qd̄
est fm̄ se bonū. vñ. S. T. loco p̄ime allegato di-
cit. aliq̄ sunt virtutes q̄ p̄ncipalē actū h̄nt in retra-
hēdo a malo sicut dictū ē i tertio libro d̄ tēperan-
tia et modestia et h̄mōi. et siml̄ ac̄ p̄fect̄ penitē-
tiē ē in retrahēdo ab aliq̄ malo. nec. p̄p̄ hoc se-
d̄tur q̄ nō sit v̄t̄. hec ille. ¶ Ad. 4. m. dī q̄ penitē-
tia ē v̄t̄ moralis iusta. nec. valet p̄ hoc obiectio
arguetis nā. p̄cedit d̄ virtute moralī acq̄sita. v̄t̄. n.
iusta sicut excedit in sua origine v̄tute naturalē
ita et excedit i sua opatiōe salt̄ ex p̄te finis dicta-
m̄ rōnis naturalis. ¶ Ad. 5. m. dī q̄ nō militat p̄
S. T. q̄ tenet q̄ penitētia ē pars iusticie i hac dis.
q. p̄. ar. p̄. sub. ar. 5. et. 6. et. 3. p. q. S. ar. 3. m.
¶ Ad argumēta durādi p̄ tertia p̄clusionē ad p̄m̄
dī q̄ ex p̄cessu argumēti nō aliō p̄cludit nisi q̄ pe-
na sit materia vel obiectū penitētie qd̄ nos nō ne-
gam̄ loquēdo mediate et ex p̄sequēti. nā p̄mo et
magis immediate penitētia ē circa p̄ctā. nō enī pe-
nitere. put̄ ē act̄ virtutis penitētie etiā fm̄ voca-
buli et h̄mōlogiā ē p̄ncipali penās dare v̄l penās
sustinere: s̄ ē penitētiē seu displicētiā h̄re p̄mo et
ex p̄sequēti penās suscipere v̄l subire. penitētiē aut̄
v̄l displicētiā h̄re: act̄ ē h̄mōi p̄ obiecto p̄ncipali et
imediato peccatū. vñ ad siml̄ argumētū rīdet
S. T. 3. p. q. 84. ar. 2. ad. 2. m. q̄ v̄t̄ et moral
vita ē obiectū penitētie. nō rōne p̄nefalliter p̄n-
cipali: sed rōne culpe ānc̄e. ¶ Ad. 2. m. dī q̄ mi-
nor: ē falsa. et ad ei p̄bationē negat̄ assūptū. nō
enī penitētia circa penās t̄modo doctū mediū con-
trahit: s̄ etiā et p̄mo circa peccata fm̄ quoz p̄ diversi-
tate penās moderat̄. vñ. S. T. i hac dis. q. p̄. ar.
p̄. sub. ar. 4. ad. 4. m. rīdet ad siml̄ argumētū
q̄ sicut vindicatiua iusticia cōstituit mediū in offē-
sis q̄ sunt ei materia non qd̄em tenēdo mediū
in offēsis vt qualdā retineat et qualdā abiciat
sicut tēperātia ponit mediū in delectationibus

sed omni offēse. p̄portionādo penā debitam. et
similiter penitētia p̄ quolibet peccato cōmissio pe-
na in infer̄ sibi d̄bita: nō aut̄ ita q̄ dimittat aliq̄
peccatū et aliquod abiciat. Ad cōfirmationē di-
citur q̄ maior est falsa si vniuersaliter capiat. nā
virtus q̄ p̄ncipalē actū habet in retrahēdo a ma-
lo: p̄ obiecto habet illō qd̄ destruit. et ad p̄batio-
nē assumpti dicat̄ q̄ penitētia etiā in destruendo
peccatū: tenet mediū vt in p̄ima solutione di-
ctū est. ¶ Ad. 3. m. dicat̄ p̄mo q̄ minor est falsa. nā
sicut dictū est in respōsione p̄cedētē: iusticia pu-
nitiva et vindicatiua nō solū habet p̄ obiecto pe-
nas: sed etiā peccata fm̄ quoz p̄ p̄portionē in pe-
nis mediū tenet. Respōdet secūdo q̄ nō est simi-
le omnino de vindicatiua iusticia et de penitētia
put̄ dictū fuit in p̄mo notabili. nam in vindicati-
ua iusticia ille q̄ peccavit se habet ad recōpensa-
tionē q̄ sit p̄ penās t̄modo doctū vt pat̄ēs. que pene
sunt ab alio. s. a iudice infligit̄ nō fm̄ volūtatem
offendētis. ac per hoc ab illo nō amplius req̄rit
iusticia vindicatiua nisi q̄ penās patiat̄. vnde nō
presuponit in illo doloz de peccato. sed in penitē-
tia ille qui peccavit se habet ad recōpensa-
tionē. p̄ culpa vt agēs quia sp̄tē sua ad penam acce-
dit vt sibi reconciliat̄ anīmū offēnsi ad qd̄ p̄cepti
ḡt q̄ habeat displicētiā de peccato in eum cōmissi-
o. ¶ Ad ea q̄ secūdo loco arguit̄ respondet ad
p̄mū dupliciter. p̄mo quā licet istud sacramētū
possit esse sine satisfatione in actu exteriori: non
tamē esse potest sine satisfatione in p̄posito vo-
luntatis. per quē modū vt supra dictū est in ipsa
cōfessione implicat̄. vnde neq̄ et cōmissione pape
valeret absolutio cōfētis absq̄ satisfactiōe
eius in p̄posito. satisfactio aut̄ nō solum est aliqd̄
sensibile in actu posita: sed etiā fm̄ p̄positū impli-
cata in cōfessione. nisi q̄ in actu exercita: est qd̄ se
sibile fm̄ se. in cōfessione vero implicata est sensi-
bile participatione cōfessionis. Respōdet secūdo
q̄ sicut dictū fuit in primo notabili. omnes tres
partes sacramēti penitētie. s. contritio cōfessio et
satisfactio sunt quodā modo penales ac per hoc
ad satisfactiōnē cōferūt. et ideo nulla aliarū esse
potest sine aliquo modo satisfactiōnis. vnde qm̄
sacerdos nullā tenet iniungere penitent̄ satisfac-
toriam penam. p̄pter eius magnā contributionem
ipsa ei contritio in q̄ penalis est habet v̄m satisfac-
tionis. ¶ Ad. 2. m. dicatur q̄ maior p̄positio est
falsa. nec. S. Tho. tenet vt arguens sibi imponit
q̄ in omni materia sacramenti virtus sup̄natu-
ralis iusticia actiua. imo tenet op̄positum. s. q̄ non
in omni p̄out deductum fuit in quarto notabili.
¶ Ad. 3. m. dicatur p̄mo ad minorem q̄ licet qm̄
expletur

explet penitētia ipōsita nō maneat morib⁹ quo ad culpā manet tū quo ad reatu⁹ et culpa conse-
cutum. Dicitur secundo q^d licet tēpo^re expletio
nis penitētie in actu exteriori sit iā culpa delecta
nūq^m tū delect sine penitētia vel satisfactioe in-
pposito implicata in cōtione r^e confessione. et
iterū et ipa actuali expletioe penitētie imposi-
te r^e angel⁹ grā r^e penitens cōsequitur cōpletum
gratie effectū q^d liberatur totaliter a reatu peccati.
Sic i sententia respōdet. S. Tho. infra dis.
16. q. p. ar. p. sub. ar. 2. ad. 3. Et. 3. p. q. 90.
ar. 2. ad. 2. ¶ Ad argumēta scōi cōtra quartā
cōdūsiōne ad p^m dicitur q^d assumptū est falsū.
r^e de et falsitate plura dicta sunt in quinto nota
bil⁹ r^e ad et⁹ p^m bationē q^d tū ad p^m a partē dicitur
q^d reat⁹ pene ē relatio adueniēs peccato r^e iūtrin-
sece q^d per ppriā voluntatē r^e actionē. r^e cum ar-
guēs obijcit q^d manētē eadē anima et deo ac pe-
na eodē modo se habēt: nō ppter hoc anima ē
obligata ad penā sicut nec aī peccatū dicitur q^d
obiectio pcedit et falsū. q^d licet post peccatū cō-
missū maneat eadē aīa q^m ad subam: nō tū ma-
net eodē modo se habēs sicut aī peccatū q^m ad
multa que et peccato incurrit in quinto notabil⁹
partim recitata. de⁹ etiā q^d iū in seipō eodē mo-
do se habeat q^d immutabilis est: r^e tamē q^d tū ad
effect⁹ circa nos nō eodē modo se hēt post pec-
catū r^e aī peccatū. nā ante peccatū gratiā cōfere-
bat quā post peccatū peccato r^e subtrahit. r^e mul-
tis alijs b⁹ omis peccatozes p^mati sunt: q^d q^d aī
peccatū illis tribuebat fm illō psalmi. ad nihilū
deduct⁹ est in cōspectu et⁹ malign⁹: timētēs autē
dñm glorificat. r^e iterum iniustū puniētur r^e semē
impio r^e iū perib⁹: iusti autē hereditabūt terrā r^e in-
habitatū in seculū seculi sup eā. pena quoq⁹ de-
bita post peccatū: nō fuit debita aī peccatū.
¶ Ad illa autē q^d arguēs adducit si reat⁹ pene po-
natur respect⁹ realis extrinsec⁹ adueniēs: respō-
dere nō cogimur cum ponam⁹ relationē reatu⁹
iūtrinsec⁹ adueniēte. veritāmē arguēs multa nō
satis docte ne dicā incepte ad p^mositū suū accu-
mular. ¶ Illa vero q^d ad pbādū secundū argu-
ens inducit: nō militat cōtra nos qui nō dicim⁹
q^d aīa sit aut dicitur pprie peccatū. pter reatū
pene in illa manentē. imo dicim⁹ q^d manente rea-
tu: aīa pōt esse nō peccatū sed iusta r^e deo gra-
ta per grāz iustificatē. Difficiliter autē quā magi-
ster tūgit vbi arguēs illū allegat: nō est quā nūc
habem⁹ de reatu: sed est de macula q^d aliud est a
reatu. r^e licet imp^minēter arguat hic cōtra magi-
strū: placuit p^m veritate ac reverētia magistri res-
pōdere. vñ dicim⁹ ad p^m q^d arguēs assumit falsū

q^d imo macula peccati est. pprie carētia habitua-
lis grē: r^e generalis est p^matio cuiuscūq⁹ pulchri-
tudinis aīe iuste. ¶ Neg⁹ pbatio arguēs valet.
quā licet macula peccati sit p^mo peccato vel mag-
gis pprie loquēdo et p^mo peccato: nō ideo seq⁹
tur q^d nō maneat etiā post peccatū quousq⁹ p^m
recōpēlationē offense satisfactioe expietur per
grā. nā trāseūte causa in fieri pōt effect⁹ mane-
re. ¶ Itē dicim⁹ q^d carentia reatu⁹ dñis manet in
actu simul cum carētia grē. neq⁹ valet q^d arguēs
cōtra obijcit. q^d pcedit et falso supposito. s. q^d ma-
cula et peccato cōsecuta: nō maneat post pecca-
tū sed trāseat cū actu peccati. hoc autē est falsū.
¶ Ad. 2. cōcedim⁹ totā deductionē: r^e tū pecca-
toz nō pōt habere summū amozē de iūsti p^m grāz
iustificatē. ac p hoc nec macula summū odij au-
ferri pōt absq⁹ grā. ¶ Ad. 3. dicit⁹ q^d nō militat
cōtra nos: s⁹ cōtra illos qui dicūt q^d a reatu pec-
cati dicitur p se r^e formalis aīa peccatū. q^d nos
non dicim⁹ vt et sup dictis patet. ¶ Ad. 4. ne-
gatur cōsequētia. non enim et dictis Augustini
ibi allegatis infer⁹ nec dū necessario sed nec pba-
biliter cōsequēs ab arguēte illari. stat enī bene
cū dictis Augustini q^d reat⁹ pene sit q^d dā obliga-
tio ad penā existēs in peccatoze et eius peccato
cōsecuta. non enī repugnāt sibi iūnicē immō ma-
gis se cōsequūtur q^d in peccatoze sit reat⁹ vel o-
bligatio ad penā r^e q^d deus peccatū iūis ad pe-
nā imputet. ¶ Ad. 5. dicitur q^d pcedit et falso
supposito. s. q^d merita nihil reale ponāt in homie
p q^d dign⁹ sit grāa eterna. hoc enī est falsissimum
r^e erro⁹ p^miquū. meritū nāq⁹ habitatē r^e digni-
tatē quā dā ponit i habētē ad vitā eternā. vnde
r^e vocat meritū cōdignū: q^d salicet in homie me-
ritū habētē causat p dignitatē glorie eterne. fm
q^d dñs dicit Luce. 10. dign⁹ est oparius mercede
sua. ponit p^merea meritum in opante meritoze
quā dā iusticie formā p quā gloria eterna fit sibi
debita fm iustū dei in dicitū. fm illō apostoli. 2.
ad Th. 1. bonū certamē certani cursum cōsu-
maui fide seruau. in reliquo reposita ē mibi co-
rona iusticie quāz reddet mibi dñs i illa die iust⁹
iudex. nō solū autē mibi s⁹ his q^d diligūt aduen-
tum et⁹. rursus r^e merita hōis p^mponunt in eo
grāz et causant grē augmētū. vt enī Augustin⁹
ait sup epistolā Joānis: charitas meretur auge-
ri. s. p bona opa vt aucta mereat p^mia. vnde ar-
gumētus pcedit et falsis. ¶ Ad. 6. dicit⁹ q^d ma-
ior est falsa q^d immo sunt multa post actū pecca-
ti in offendēte magnū pncipem: quoz nō nulla
sunt numerata in quinto notabil⁹. vnde arguēs i
p^missis rōnib⁹ pcedit et sua falsa r^e cōficta imagi

natione. ¶ Ad argumēta aureo licōtra eādē cō
 clusione ad p̄mū dicitur p̄mo ad maiorem q̄ est
 falsa silo q̄tur de absoluto nouiter acquisito vt
 arguēs p̄cedit. nā in pariete albo acquiri de no
 uo respectus realis similitū dicitur ad alii parietē
 nouit dealbati absq̄ eo q̄ acquirat de nouo a
 liquo d' absoluto. Dicitur secundo ad minōrē q̄
 etiā est falsa p̄u latū? deductū fuit in quinto no
 tabili. ¶ Ad. 2.^m. dicitur q̄ assumptū est falsum
 tā in eo q̄ dicit respectū reat? non esse de genere
 relationis: q̄ in eo q̄ nobis false imponit idipm
 tenere. ¶ Ad. 3.^m. dicitur q̄ p̄cedit ex falso suppo
 sito. s. q̄ nos cum scō thoma dicam? q̄ obliga
 tio ad penā sit illud quo aliquis dicitur formalit
 ter peccato: hoc casū est falsum. imo nos dicim?
 q̄ ab ipō peccato: 2. ab ipa culpa etiā postq̄ tran
 sit actū peccato: formaliter dicitur peccato: 2. de
 hoc satis dicitur fuit in quinto notabili. ceterā q̄
 arguēs cumulat sunt imp̄nētia. p̄cedunt enī
 vt eo de falso supposito. ¶ Ad illū qd secundo lo
 co obiāt dicitur q̄ loquēdo absolute de forma
 litōne peccantis arguēs in fine obiectionis di
 citur scilicet: argumētum p̄cedit ex falso suppo
 sito. s. nos tenere q̄ p̄uatio actualis iusticie vt
 gr̄ est illud quo quis dicitur formalit peccato: 2.
 trāsente actū peccati. ¶ Ad illud quod tertio
 loco arguit dicitur q̄ quicqd sit de pbatione ar
 guētis nam est inepta 2. ex falsa imaginatione
 conficta. s. q̄ macula sit habitas: 2. tamen argu
 mētum put iacet non militat contra nos qd non
 tenemus illud contra qd obiectio p̄cedit. ¶ Ad
 argumētū ante opositum respōdet. S. Tho.
 3.^m. p. q. 86. ar. 4. ad. p.^m. q̄ remota causa totalit
 ter remouet effectus. vnde remota vel remissa
 culpa totaliter p̄ penitentiā non manet reatus.
 id autem contingit quādo p̄ penitentiā remitti
 tur culpa et q̄tum ad auersionem a deo et q̄
 ad conuersionem in bonum cōmutabile: quoꝝ
 vtrūq̄ est in peccato mortali. sed si peccatum p̄
 penitentiā remittatur q̄tum ad p̄mū non q̄
 ad secundū: nō sequitur q̄ reatus peccati omio
 tollatur sed q̄ tollitur quo ad p̄mū nō quo ad se
 cundū. p̄t est etiā responderi ad maiores q̄
 habet veritatem in illo quod est causa nō solū
 q̄ ad fieri sed etiā q̄ ad esse. non tamen tenet
 in causa que est tātummodo q̄ ad fieri. Et in
 hoc articulus terminatur.



Terū cir

ca decimā quartā di
 stictionē querit vtrū
 post penitentiā resur
 gat hō in eqli virtute
 2 arguitur q̄ sic dicit
 enī apostol' Ro. 8.
 diligētibus deū omia
 co opantur in bonū.

vbi dicit glosa Augustini q̄ hoc adeo verū est
 vt si qui corū deniet 2 exorbitet: hoc ipm de fa
 ciet eis in bonū p̄ficere. sed hoc nō esset si hō re
 surgeret in minozi virtute. ergo. 2. ¶ In o po
 siti arguit qz charitas p̄ficiēs v̄ p̄fecta maior ē
 q̄ charitas incipiēs. s. quādo q̄ aliquis cadit a
 charitate p̄ficiētē resurgit aut i charitate incipiē
 te. ergo resurgit hō q̄ncq̄ in minozi charitate et
 virtute. ¶ In hac questione erit quattuor arti
 culi vt supra.



Quantum ad p̄

muꝝ articulus sit ista conclusio q̄
 penitēs nō semp resurgit in eqli
 gr̄a vt charitate ei a q̄ cecidit s̄
 quādo q̄ in minozi. Hāc cōdu
 sione tenet. S. Tho. 3.^m. 1.^a. 2.^a. sen. dist. 31. q. p.^a. ar. 4.
 in tribus subarticulis. Et. 3.^m. p. q. 89. ar. 2.



Quantum ad se

cū dū articulus arguēdū est con
 tra cōdusionē. cōtra quā arguit
 scoms pbādo q̄ ois resurgens
 a peccato: resurgit ad maiorem
 gloriā q̄ ante casum. p̄mo qz resurgēs resurgit
 in oib' illis bonis q̄ p̄u' habuit iā viuificatis. 2. p̄
 ter hoc i isto articulo p̄ sentie q̄ tūc resurgit 2 que sup
 addit illis p̄teritis. 2. sic hēt plura merita i accep
 tatione diuina q̄ dū cecidit. et ex ea parte ordi
 nat ad maiore gloriā. Si dicat q̄ nō cuiusq̄ me
 rito debet aliqd p̄mū eñtiale sibi corespondēs
 in gloriā s̄ t̄m aliqd p̄mū accidētale: cōtra hoc
 qz si q̄s illud solū hēret sine alio merito: p̄p̄ so
 lā gr̄am sine meritis b̄tificaret sicut paruul' bap
 tizat'. gloriā enī cuiusq̄s habētis p̄p̄uū meri
 tū: excedit gloriā talis. ergo quod dicitur meritis
 sequēs alia merita iā habita: requirit p̄p̄uū gradū
 gl̄ie eñtialis sibi corespondētē. nec t̄m p̄ quod
 cuiq̄ meritū statū auget gr̄a. nec h̄bis plura meri
 ta semp ē in maiori gr̄a. si ergo sufficiat sola gr̄a
 ad aliquā gloriā: t̄m meritis corespondet aliqd
 determinat' grad' gloriē. saltēz licet maiori gr̄e

fine meriti cor respōdeat maior glia: tñ in q̄cūq; gradu eodē ponit meritū ānētū licet illo nō statur in trēditū grā: tñ cor respōdet sibi aliq̄s grad⁹ glorie vltra illū gradū q̄ p̄cise cor respōdet isti grē. ¶ 2. qz ista via cōsonat scripture q̄ in multis locis ista sententiā diuine iusticie asserit q̄ red det vniūq; s̄m opa sua in psalmo et ad romanos. nūq; aut̄ habet q̄ vniūq; reddet s̄m habitū suū. ¶ 3. cōsonat etiā obseruatiōe diuine legis qz s̄m ipam vtile est q̄tū possibile ē: opa meritoria exercere q̄tūq; remissa: adeo vt si p̄ illa non stati augef grā qz cor respōdet singulari acceptatione diuina deterrinar⁹ grad⁹ glorie. nec a deo expedit saluare grā: q̄ op⁹ remissum age re p̄ qd nō augef grā. qz tñ iste remissio agēs nō hēat maiorē grām p̄ op⁹ suū q̄ ille doctores in q̄ saluatur grā sine tali ope: nō tñ iste frustra egit nec in nullo excedit illuz q̄ dozm̄tū. imo p̄ hoc qd egit: tā dign⁹ est aliquo bono eterno quo nō est dign⁹ ille ali⁹. hec scōt⁹ in forma. ¶ 4. Cōtra eādē cōditiōne arguit aureol⁹. p̄ bādo q̄ resurgēs a peccato semp̄ resurgit i maiorē habitū charitatis z grē vel salte in eqli z idē est de glia. p̄mo qz bona opa remittūt. ergo meret eūdē gradum glie que p̄t⁹. z nō solū hoc s̄ eūdē gradū grē. p̄ actū etiā penitētie acgrif nouū meritū q̄ addit⁹ p̄ op⁹ meret ampliorē gradū grē et ex cōsequēti grāz glie ampliorē. ¶ 5. qz quādo aliq̄ cadit ordinatē sub merito mediatē et immediatē ita q̄ alteri d̄ebet meritū alio mediatē: q̄cūq; meret mediatū meret immediatū p̄ qd deuenit ad illud mediatū. s̄z augmētū glie z augmētum grē hoc mō cadit sub merito ordinatē: q̄ nullus meret augmētū glie nisi mediatē augmētū charitatis iuxta illud Augustini charitas meret augeri vt aucta mereat p̄ficā sup̄le p̄ p̄miū glie. q̄si dicat q̄ ideo charitas augef: vt p̄miū glorie augeat. ac p̄ hoc videt q̄ glia p̄ hoc augef: qz grā p̄t⁹ augef. s̄z p̄ te bona opa merent augmētū glie: ergo necessario merent augmētū grē. ¶ 6. s̄firmat qz cūcūq; cōpetit augere mai⁹: cōpetit augere min⁹. bona aut̄ opa merent augmētū glie. ergo z augmētū grē. ¶ 7. qz q̄ hēt plura merita ē deo magis accept⁹. ergo q̄cūq; meret maiorē gradū p̄miū meret maiorē gradū grē. ¶ 8. qz q̄cūq; est melior: magis ē deo grat⁹. s̄z q̄cūq; hēt plura merita ē melior. ergo ē deo magis grat⁹. ¶ 9. qz ex opposito sequitur hoc in cōueniēs q̄ magis diligat a deo: min⁹ p̄miat. nā p̄ te habētēs minorē grāz magis p̄miabit. h aureol⁹ in forma ¶ 10. Cōtra eādē cōditiōne arguit hēric⁹ q̄ d̄libet. s̄ qz. vbi vult probare q̄ resurgētūz a peccato

vn⁹ nō resurgit in maiorē grā q̄ ali⁹ s̄z oēs i eqli dicēs sic. aliq̄ dicit q̄ charitas dat s̄m conatū re apitētū. z qz post peccatū pōt hō pōt vel min⁹ conari et vn⁹ plus q̄ ali⁹ et de parat⁹ est dare cullibet s̄m q̄ parat⁹ est z d̄isposit⁹: pōt resurgere in eqli vel maiorē vel minorē. s̄z hoc nō valet. qz conat⁹ q̄ est i detestationē peccati z adceptionē grē est ad bonū sup̄naturale. z ideo nō pōt esse sine grā p̄uenire libitū arbitriū z inclināre ad illum motū z p̄uenire illū conatū. ¶ 11. qz grā non dat regularit̄ s̄m mēsurā conat⁹. qz si grā p̄ueniens daretur s̄m mēsurā conatus: tunc daretur s̄m mēsuram operum sequētium quod est falsum. qz si gratia daretur s̄m mēsuram operum sequētium: tūc oēs q̄ ex maiorē grā p̄uenirēt: maiorē opafacerēt: qd nō ponit. si ergo illa grā sit gratū facēs: nō dat s̄m mēsurā conatus. si vero gratis data p̄uenēs conatū libitū arbitriū: opoz tet q̄ ips⁹ ex se sine coooperatione libitū arbitriū i detestationē peccati z appetitū grē moueat: ita vt libitū arbitriū nō moueat nisi motū. cui indinationi seu impulsui libitū arbitriū nō resistat: qz vtrūq; ante q̄ coagat def grā iustificās: aut nō s̄z expectat er⁹ coooperatio q̄ dicit conat⁹. si p̄mo mō ergo non dat illa s̄m conatū. si scō mō: tūc grā dabit ex merito z sic iustificatio erit ex merito cōgrui nō cōdigni qd nō est dicēdū: qz tūc parū dabit largitan diuine. qz August⁹ cōtra pelagianos videt sententia q̄ grā iustificās p̄uenit oēm motū libitū arbitriū ex electione. z ideo nō est ponēdū q̄ libero arbitrio a grā impulsio z non rebellat: def grā iustificās vt ipm nō rebellare sit nō meritū cōgrui. z ideo videt magis q̄ de⁹ iudicat per grām grat⁹ datā ad detestationē peccati z bonū sup̄naturale dūmō de tali motui nō resistat: dat grām licet nō conef nec coooperet. vt sic in p̄ma iustificatione de⁹ iustificet te sine te nō rebellare vt coooperatores dei s̄m solū augmētū grē iustificātis merēdo. ita vt mēsurā charitatē sit a deo solū s̄m libitū voluntatis et⁹. q̄ tñ ex parte libitū arbitriū in quo recipit: hēt cōmēsurari dispositio n̄ et⁹. hec aut̄ dispositio ē pure negatiua. s̄ nō resistere. in pura aut̄ negatione nō est magis z min⁹. z ideo nō magis resistit vn⁹ q̄ alter s̄z oēs eqli liter: licet resistere bene recipiat magis z min⁹ qz sit p̄ aliq̄d positiuē. z ideo p̄ma grā iustificās q̄ est ex parte libitū arbitriū: eqli ter dat oibus. z sic ois resurgēs in equo resurgēs: in eqli charitate resurgit. ¶ 12. loco p̄ncipaliter agit de cōparatione charitatis p̄cedētis ad sequētē dicēs. si vero fiat cōparatio ad charitates quā cadēdo amittit dicēdū q̄ hāc q̄stionē p̄cedunt alie due. s̄ vtrum

opa mortificata reuiuiscat in resurgere. et dato q sic: vtrū charitas ex q pcesserunt reparatur in charitate illa q resurgēs iustificat: an dispositio ne diuina reseruet cōseruata in augmētō charitatis qd fieri in glorificatione. si pmo mō: tūc quilibet in maiori resurgeret. si secūdo mō: tūc nō resurgeret in minorā si post pma qd gra p bona opa aliquo d augmētū gratie meruisset. ¶ 3. loco vult pbare q cuilibet resurgēti a peccato datur maior gra q in oēti dices. si inqz fiat cōparatio ad qd tūc recipiētis in iustificationē a peccato originali tūc vt in paruulis: non reqrit ibi gra puenies ad inclinādū liberū arbitriū neqz pparatio positia vt in adultis: s; solū reqrit q nō ponatur obex. s. mortus aliqz in peccato mortale. et sic ista dispositio negatiua ē. ppter qd eqūis gra conferit oib; innoctib;. s; alia est rō negationis in nō ponēdo obice: et alia illi; in nō rebellādo. qz ista est negatio pcessus in malis: illa aut pugne cōtra bonū. et ppter ista ad cōcupiscibile et cōuersionē ad bonū vt nūc. illa ad iustificabile et pcurfionē ab bono simplicif. qz ergo per est impugnare bonū simplicif qd cōcupiscere bona vt nūc: quia formalis rō peccati magis cōsistit in auersione a bono simplicif qz in cōuersione ad bonū vt nūc. nō enī mala est illa cōuersione: nisi qz mala ē auersio. tāto ecōtra melior est ipugnatiois negatio qz cōcupiscētie. et melior dispositio: ad maiorem gram disponit. ideo maior gra dat quibuscuqz resurgētib; a peccato actuali qd q datur innoctētib; purgatis a solo originali. hec ille.



Quātum ad ter-

tinū articuli pmo notādum est put accipit ex dictis. S. Tho. p. 2. q. 114. ar. 2. et 3. q opus meritozū ex cōdigno vite eterne: dicit illud qd hēt cōdignitatē ad vitā eternā q est eius pmiū vel merces. l. quod in virtute illi eqtur. ppter quā eqūitate ei debet fm instū dei iudiciū. vñ apostolus. 2. ad thimo. 4. cnumeras opa meritozia a se facta: subiūgit. in reliquo reposita est mihi corona iusticie quā reddet mihi dñs in illa die inst. in dex. nō solū autē mihi: sed et his q diligūt aduētū ei. cōdignitas autē et eqūitas operum humanoꝝ ad pmiū et mercedē vite eterne: nō est illis ex natura ppropria aut virtute nā nō sunt cōdigne passionē hui; repositis ad futurā gloriā q reuelabitur in nobis: et cōsequēs neqz actiones sunt cōdigne. sed ex participatione est diuinitatis quā hbit p virtutē et motionem spū sancti eis cōmunicatā cū gra gratū faciēte p

quā vt secūda petri p dicit: efficiunt diuine cōsolutes nature ac p hoc filij dei et heredes eterne glorie q est naturalis dei hereditas. iuxta quod apłs dicebat I Ro. 8. quicūq; spū dei agūtur: hi sunt filij dei. si autē filij: et heredes. heredes quidē dei: cōheredes autē xp̄i. qz ergo nos heredes et digni sum; vite eterne inq; sum; filij dei p gra p quā efficiunt diuine cōsolutes nature: cōsequēs est q radix rō merēdi vitā eternā sit gra gratū faciēs. ita q ab q; illa null; act; vel habitus nec etiā ipa charitas si a gratia separari possit: sufficēs est ad merēdū vitā eternā put. S. Tho. notat de veri. q. 2. ar. 2. ad. 4. Ad cui; intellectu cōsiderādū est: put accipi pot; ex deductione S. Doc. p. 2. q. 11. ar. 3. in. cor. Et de veritate loco ptime allegat in cor. q ad cōsecutionem finis tria exigunt. s. natura pportio nāta ad finē et inclinatio ad finē illū q est appetit; finis. et motus i cū finē. sicut patet i rebus naturalib;. nā in terra est natura qdā per quā sibi cōpetit tāq; finis pportio nāta esse i medio cōtra. hāc autē naturā cōsequitur inclinatio in locū cōtra fm quā natura naturaliter locū illū. ita q si p violentiā ex tra ipm detineat: remoto phibētē statim deorsuz mouet. hō etiā ad cōsequēdū finē sibi cōnaturalē qui est cōtēplatio diuinozū qñs est possibilis plume intellectu hois cōnaturalē: exigit naturā tali fini pportio nāta q est humana. hēt etiā naturalē appetitū ad finē ipm et fm vires naturales hēt opatiōes quib; talē finē ad ipsū pot; adiuuātib; virtutū habitū qui appetit; inclinationē pfaciūt ac determināt. cū igitur pter hūc finē sit al; finis hois ad quez ordinatur et pparat a deo supra hūane nature cōditiōnē. s. vita eterna q cōsistit in dei visione p essentiaz soli deo cōnaturalis ac p hoc omis nature create pportio nē excedēs: necessarium est q ad hūmō finē cōsequēdū hominū def a deo non solū aliqd p qd est appetit; in hūc finē inclinēt et ad illuz operef: sed etiā q aliquid sibi def per quod natura hois ad quādā dignitatē sublimet vt talis finis sit ei ppetēs et pportio nāta. et hoc est gra gratū faciēs. q vt pmissuz est facit boiem cōsōrte diuine nature ac p hoc filij dei et diuine hereditatis q est vita eterna benemeritum et heredē. et hec gra est illa aq que iuxta verbū dñi Joānis. 4. sit in homine fons aq salietis in vitā eternā. l. faciēs hominem meritozie et cōdigne p bona opera salire in vitā eternā. exigit pterea q detur hoī a deo aliquid p quod eius affectus in hūc finē supnaturalē inclinetur. et hoc est charitas q diffusa est in cordib; nostris p spū scām q datus est nob

vt apostolus dicit 1 Ro. 5. ad exequendum aut opa quib' huiuscemodi finis acquiruntur: datur cu charitate cetera virtutes infuse. versitamē qz omis virt' dicit in ordine ad aliquā naturā persistentē cū sit quedā dispositio pfecti. i. e. quod pfectum est fm naturā put philo sopho dicitur. 7. phy. z ab ipā natura hēt efficacā opādī: nā sicut est pmiū pncipiū in essendo ita est z in opādō: ideo oēs virtutes etiā charitas hbit rationē z efficacā merēdi a grā gratū faciēte. que vt pmissimus est quedaz natura diuina participata in ordine ad quā z cui' virtute oēs habit' tā infusi qz acquisiti vim habēt disponēdi hominē ad finē suę naturalem q est vita eterna. ¶ Ex pmissis inferimus q fm mēsurā gratie gratū faciētes: accipi debēt qn titas z grad' meriti respectu pmiij essentialis z non fm mēsurā operum fm se z qm ad eorum substantiā. nā vt sic humana opera ordinē nō hbit ad finē vite eterne: sed ex sola grē operatione z informatione mediāte habitu charitatis qui est immediatū pncipiū operis merito z fm illō. p. 2. Lozin. 13. z si distribuero in abos pauperū oēs facultates meas: z si tradidero corp' meū ita vt ardeat: charitatis autē non habuero nihil mihi pdest. Faciunt ad ista ca. q. S. Tho. dicit. p. p. q. 95. ar. 4. in. co.

Secundo Notādū est q quis pncipiā merēdi sunt grā z charitas put dicitur est sup'ra: null' tamē p hoc solū q hēt grām z charitatē meret. et rō est qz meritū p'sistit in actu. est enim pprie loquēdo actio fm quā quis facit sibi debetā mercedē. vnde z ap'lus dicit. 2. ad thimo. 2. nō corozonabit nisi q legitime certauerit. si qd ex pmiū et corozonā p merito datur. gratia nāqz z charitate dicitur mereri nō tāqz meritis: sed tāqz pncipijs meritorū. actibus vero a grā z charitate elicitis vel imperatis: dicitur mereri tanqz ipis meritis. itaqz meritū implicat actū vel opationē pro substantia operis: et grē ac charitatis a quib' dicit vel imperatur vim z virtutē influxū pro formāl' rōne ac efficacā merēdi. vnde possibile est q pro sola grā z charitate absqz proprijis actib' detur aliqbus vita eterna sicut pueris decedentibus mox baptizatis. z tamen null' absqz proprijis actibus etiā si perfectus sit grā z charitate: meretur vitā eternā. nec illā consequi potest tanqz pmiū pro meritis suis. z signatē dico suis: nā pro meritis alienis sibi comunicatis. f. dicitur: dicit potest vitā eternā dari tanqz pmiū pro meritis his qui nullum meritum pprium habuerunt vt supradictis infantibus.

Tertio Notādū est q vt S. Tho. dicit. p. 2. q. 112. ar. 4. in. co. z habit' duplicē magnitudinē habere pot. vna ex parte finis vel obiecti fm q dicitur vna virtus alia nobilior in qm' ad maius bonū ordinatur. alia vero ex parte subiecti quod magis z minus participat habitū inherētē. fm igitur pmiā magnitudinē: grā gratum faciēns nō pot ē maior: z minor. qz grā fm sui rationē coniungit hominē summo bono quod est de'. sed ex parte subij: grā pot suscipere magis vel minus. cui' diuersitatis ratio pma quidē est ex parte dei qui diuersimodo sue gratie dona dispertat vt ex diuersis gradibus pulchritudo et perfectio ecclesie conlurgat. sicut etiā diuersos grad' rerū instiuit ad hoc q vniuersum dicitur perfectum. vnde apostolus ad ephesios. 4. postqz dixerat: vniuersis data est grā fm mēsurā donationis duxisti enumeratis diuersis gratijs: subiūgit. ad consumationē sancto: z in edificationē corporis xpi. Secūda vero ratio diuersitatis accipitur ex parte hominis pparatis: sed ad gratiā. qui enim magis se ad gratiā pparat: pleniorē gratiā a deo accipit: huiuscemodi autē diuersa pparatio dari potest in adultis q aliter z aliter ad gratiā suscipēdā motu liberi arbitrij deo tñ specialiter adiunā te se disponunt. quā dispositionez. S. Doc. plerūqz vocat conatū. in infantibus vero dari non potest huiusmodi pparatio: diuersitas tñ omnū sit vna z equalis pparatio. f. faciāmetuz baptisimi. motus autē liberi arbitrij in quē homo auxilio dei conatur: est z in deum per fidei cognitionē vel p timorē aut etiā dilectionē: z in peccatum per eius detestationē. vnde hominis pparatio ad gratiā: non solum est dispositio pua tina vt qdā false opinati sunt: sed etiā postiuua: z licet supponat aliquid supernaturale. f. specialem dei motionem animus exātatem z conuertētem ad deum siue per prospera siue per aduersa fm illud trenomum vltimo conuerte nos domine ad te z conuertemur: ipsa tñ fm se motus liberi arbitrij est sub ei' potestate cadēs. alioqui non pcederetur nobis zacharie p' conuertimini ad me z ego cōuertar ad vos. vnde z prouerbiorum. 16. dicitur: hominis est animum pparare. vbi interlinear' dicit. ex libero arbitrio. hoc tamē intelligēdum est adiuncto speciali dei auxilio vt dicitur est prout. S. Tho. notat. p. 2. q. 109. ar. 9. ad. p. m. Iuxta quod domin' ait Joā. 6. nemo pot venire ad me nisi pater q misit me traxerit illum. et infra ca. 15. sine me inquit nihil potestis facere. vbi interlinearis dicit nec pa-

rum. vii apostolus vtrūq; cōplectitur p̄ corin. 3.º dicens dei adiutores sumus.

Quarto Notandum est. put accipi tur ex dictis. S. Tho. in bacōis. q. 2. ar. 2. sub. ar. 2. et. 3. Et. 3.º. p. q. 89. ar. 4. et. 5.º. q. sicut opera peccatorum trāsēunt actu et remanent reatu in peccatois debito: ita et opa in charitate facta postq; trāsēit actu: manēt merito in acceptatione diuina. manēt autē in eo gradu bonitatis et efficacie merēdium quo facta sunt. nā sic a deo acceptata fuerūt. qui vt dicitur iacobi p̄º dat omnibus affluenter et nō impropere. ac per hoc postq; semel deus acceptauit illa vt in tali gradu eēnt meritozia vite eterne: semper in seipsis fuerunt in eo gradu meritozia. hic autē gradus accipitur fm mēsurā perfectionis gratie et charitatis a qua procefferunt. vnde huiuscemodi opera q̄m est ex parte ipsor; nec mortificari possūt nec a gradu perfectionis quē habuerunt dum fierēt: vniq; cadunt. et ratio est quia nō amplius fuerūt in seipsis postq; actu trāsierunt. quod autem non est: nec cadere nec mortificari potest. et inde est q; in eo gradu bonitatis in quo facta sunt et a deo acceptata duz fierēt: valēt ad p̄mū accidentale omnibus in ḡta p̄suerantib; et t̄to vnicuiq; horum magis proderunt: quanto in maiori steterit gratia et charitate: vniū quisq; enim beatus gau debuit de bonis operibus a quo cũq; in charitate factis. et nō solū de substantia operis sed etiā de eo q; in charitate facta sunt. et t̄to magis gau debuit q̄to ex maiori charitate p̄derūt ab operāte. imo vt. S. Tho. dicit. 3.º. p. q. 89. ar. 3. ad. 3.º. ipse qui p̄ meritū refurgit in minori charitate: consequitur quidē p̄mūz eēntiale fm quātitatē charitatis in qua iuenitur. habebit t̄n gaudiū mai; de operibus in prima charitate factis q̄m de operibus q; factis fecit quod p̄meritū accidentale: veritāmē huiuscemodi opa meritozia dicitur persequens peccatū mortificari et a merito vite eterne cadere: quo ad illū cū fuerūt opera. qui post peccatū ab eo cōmissum factus est indign; vita eterna imo et re; mortis. ac p̄ hoc vita et merito ipsor; operum p̄meritū est. et reputātur ei illa opavelut mēbra quedā corpōis mortificata motu et sensu carēta: in q̄m ipsi ex huiusmodi bonis nullus fruct; dmerito sui peccati puenit. q̄uis vt p̄missus est in dei acceptatione et quo ad alios in ḡta et charitate existētēs: talia opera vna et meritozia sunt. et his cōsonat q; cum qui opa meritozia semel fecit: scriptura facta hōra facta illa conseruet nec non sibi sed alijs t̄tūmodo

psint. dices apocali. 3.º. tene qd habes vt nemo accipiat coronā tuaz. qd exponit. S. Tho. li. p̄. sen. dif. 4.º. q. 3. ar. vnico ad. p̄m. et de corona p̄sentis iusticie et de corona future glorie. de prima quidē: quia dum opera alicuius in charitate facta q; sibi et alijs p̄derant fm q; spiritus charitatis facit merita sanctorum esse cōmūia: ipso peccāte sibi p̄desse desinunt ad meritū vite eterne: eorum tāmē fructus in illis manet qui in gratia p̄senerāt. de corona vero future glorie: quia sancti in patria existētēs gaudēt de omnib; meritis sanctorum qui in mundo sunt. vnde aliquo peccāte cuius multa merita p̄cefferunt: gaudiū illozum meritozūz in eternūz manebit in beatis qd ipse peccādo amisit. Et adē expositionē in sententia ponit. p̄. p. q. 2. 3. ar. 6. ad. p̄m. Et de veri. q. 6. ar. 3. ad. p̄m.

Quinto Notandum est. prout. S. Tho. dicit infra dif. 4.º. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄. q. opus vniū nullo modo pōt alteri valere ad p̄mū essentialē beatitudinis consequēdū per viā meritū vt. f. ex operibus q; vniū facit alter mereatur vitā eternam nā fors glorie redditur fm ḡtam et meritū accipiētis. per viā tamē orationis opus vniū alteri dū est in via pōt valere etiā ad p̄mū essentialē obtinēdum. sicut quādo vniū impetrat orationibus alteri primā gratiā p̄ quā bene operando vitā eterna consequitur. ipse enim orationes fuisse pro vno reputātur velut orationes ipsius. veritāmē q̄m ad p̄mū accidentale vel ad aliquid consequēs se accessōriū ad p̄mū essentialē opus vniū valere pōt alteri etiāz p̄ viā meritū. Ad quozum intellectum considerādus est vt pōt accipi ex dictis. S. Tho. li. 3.º. sen. dif. 31. q. p̄. ar. 4. sub. ar. p̄. ad. p̄m. et. sub. ar. 3. ad. 4.º. Et infra in hoc. 4.º. dif. 4.º. q. 5. ar. p̄. c. Itē de veri. q. 2. 6. ar. 6. ad. 5.º. et in plerisq; alijs locis q; p̄mū essentialē respondet habitū gratie et charitatis: p̄mūz vero accidentale respondet ipsis bonis operibus. quod nō est sic intelligēdus q̄m p̄mū eēntiale non cōcernat ipa opa: sed quia non respondet operibus etiā meritozūz q̄m aliū quid cosequēs se et ipsis: sed sicut aliquid pro ipsis datus ex misericōdia et liberalitate dei. Ita q; ex duob; p̄ndet eēntiale p̄mūz beatitudinis: primo et principaliter ex liberali dei donatione quia non solūz deus largitur p̄mū ipsūm qd est gloria eterna: sed et tribuit gratiā et charitatem q; sunt radix et virt; illā merēdi. De p̄mo aut dñs Joā. 1.º. et ego vitā eterna do eis. Itē apostol; Ro. 6.º. ḡta dei vita eterna. Et ad t̄tūm. 3.º. fm.

suā mīam saluos nos fecit. Unde. S. P. 2.º. q. 114. ar. p.º. in. c. de dicit q. meritis hoīs apud deū esse nō pōt nisi fm p̄sū positionē diuine ordinationis. ita scilicet vt id homo cōsequatur a deo p̄sū operationē quasi mercedē: ad qd̄ deº ei virtutē op̄adi deputauit. z. ex hoc pbat in rēpōsione ad. 3.º. q. deus nō efficit simpliciter loquē do debitor: nobis ex nra actione: s; sibi ip̄i inq̄m debitor: q. sua actio impleat. De secūdo inq̄t aplūs Ephe. 4.º. vnicuiq; nostruz data ē gratia fm mēsurā donationis xpi. vtrumq; autē dñs cōpletus ē Joā. 4.º. dices aqua id est grā quā ego dabo et: fiet in eo fons aq̄ salētis in vīa eternā. iuxta quod d. p̄p̄eta dicit in psalmo gratiā z glo riā dabit dñs. ¶ Secūdo p̄det essentialē p̄miuz et operibus vniū cuiusq; grā z charitatē in formā rāq; ex meritis. vnde Roma. 2.º. dicebat aplūs. thesaurizās tibi irā in die ire z reuelationis iusti iudicij dei qui reddet vnicuiq; fm opera eius. Et p.º. Lozi. 3.º. vniū quisq; inquit. p̄p̄tā mercedē accipiet fm suū laborē. Iuxta quod dicebat p.º. ad thūmo. 2.º. nō corzonabit nisi qui legitime certauerit. Quia igitur gratuitē donationes dei nō sunt cōmunes oib; etiā in gratia existētib; s; singulis sūt fm dei beneficium iuxta illud apli p.º. Lozi. 12.º. hec autē omnia opatur vni; atq; id ē spiritus diuidens singulis. put. vult. quod cōsonat verbis dñi dicens Joā. 3.º. spiritus vbi vult spirat. z iterum grā et charitas nō sunt eedē numero in omnib; sed singulariter z diuer simo de singulis distribunt fm illō apostoli p.º. Lozi. 12.º. diuisioes grāru sunt. vnde z Aba thei. 2.º. dicit de deo in figura hoīs peregre p̄fiscētis q. vni seruoziū dedit qnq; talēta: alij duo alij vero vni; vnicuiq; fm p̄p̄tā virtutē: consequēs est q. z opa meritoza nec sunt coia oib; in grā existētib; nec sunt eq̄lis meriti; s; vnicuiq; sunt. p̄p̄tā fm mēsurā gratie z charitatis ac conatus ad operādū: q. in singulis hoīb; confur gīt maior vel minor fm q. grām z charitatē participat z fm specialē dei motionē que. p̄p̄tā virtutē singulorū excitat z inuāt. Ex quo vltorius sequit q. nec in p̄mio essentiali glorie oēs in charitate existētes cōmunicēt: ita q. p̄mīum singulare vniū sit alteri; nec etiā sit omnīū eq̄lis p̄mij retributio. vnde z Joā. 14.º. dñs ait. in domo patris mei māssiones multe sunt. i. diuersa p̄mīa meritoziū vt interlinearis exponit. Iuxta quod aplūs p.º. Lozi. 15.º. ait. stella differt a stella in claritate: sic z resurrectio mortuorū. ¶ De p̄mio vero accidēte est alia ratio. qz enī p̄mīum accidēte respondet operibus q̄m ad ipsū genº

operis vt supra dictum est: z opa vni; in charitate facta cōmunicat oib; z grā existētib; ita q. opus vni; reputatur eē aliter eo q. oēs vni; sint in charitate: ideo illud p̄mīum accidēte quod cōmuniter et p̄ se consequit ad meritū boni operis: est omnīū existētib; in grā cōmune sicut est gaudiū de bonis operibus et gratiaruz actio deo sicut bono z omnīū largitori z si qd̄ aliud huiusmodi sit quod coiter cōsequit ex oi ope bono. cōsequitur nāq; ad opus bonum cuiuslibet: q. oēs boni z virtuosī de illo gaudeāt z deo grās referāt. Unde quīs huiusmodi p̄mīū accidēte magis cōmunicet existētib; in grā qz magis participat de p̄fectione virtutis z de vniōne ad inuicē: nō tamē cōsequit ad meritū boni operis specialiter p̄pter gratiā et charitatē: sed ex ratione generali virtutis. virtus enī vniū cuiusq; etiā in puris naturalibus cōstituti indinat illuz ad gaudēdū de bonis operibus cuiuslibet alterius z ad grāru actiones deo agēdas p̄ benefactis. Alia vero ad p̄mīū accidēte p̄nētia q. nō p̄ se ex genere operis consequitur s; magis ex diuina largitate quā admodum sunt aureole: nec fm se nec q̄m ad meritū quod respiciunt: sunt oib; etiā in grā existētib; cōmūnia. nō enī ex ip̄omet ope quo virgo meretur aureolā virginitatis vel marty; aureolā marty;: omēs in grā existētes illas merentur. est enī aureola. put. S. Doc. describit infra dis. 4.º. q. 5. ar. p.º. c. gaudiū de operibus a se factis habentibus rationē victorie excellentis. z quīs omēs beati de aureola cuiuslibet gaudeāt: hoc ip̄m tamē gaudiū nō est illis aureola. nā eiuscemo di gaudiū nō datur in p̄mīū victorie gaudētis: sed magis respicit victoriā alienā. put. S. Tho. ibi dicit in rēpōsione ad. 4.º. aureola enī id ē quod corona. corona autē victorib; reddid nō victori cōgaudētib;. vnde aplūs dicit. 2.º. ad thūmo. 2.º. nō corzonabit nisi q. legitime certauerit. Scāuit ad p̄missa ea q. S. Tho. scribit. 2.º. sen. dis. 2.º. 7. ar. 5. in. cor. duplex est inq̄t p̄mīum respōdes merito. vniū quod comitat actum meritoziū vt ipsa delectatio boni operis et similia. aliud quod pro bono opere reddid a deo vt vita eterna. ad hoc autē duplex meritum: diuersimode actus meritozius ordinatur. qz ad p̄mīum p̄mīum est proportionatus fm formā suā. vbi gratia ex hoc ip̄o q. est actus ab habitu p̄fecto procedēs: est delectabilis. vnde in p̄nāptia actus reducitur sicut in causam. sed ad p̄mīū quod exterius redditur: ordinatur fm proportionē dignitatis. zc.

Sexto Floradum est qd meritū dupliciter accipit. pprie scilicet et improprie vel abusive. pprie capiēdo meritū nullus motus liberi arbitrii pcedes gratiā duratōne habet rationem meriti in statu post peccatum nec de congruo nec de condigno respectu gratie suscipiēde: quibus possit habere rationes cuiusdam dispositionis et preparationis ad recipiēdā gratiā. et ratio est qz sicut dictum fuit in secundo notabili: meritum pprie acceptum est actio fm quā quis facit sibi debitā mercedē. sed in statu post peccatum ante qz quis gratiā recipiat iustificante: homo existit in peccato mortali. nā post peccatum ade qui non est in gratia gratum facit: est in peccato mortali. nō enim post corruptā naturā per pimum peccatum: est medius status inter statum gratie et statum peccati mortalis quod non delectur nisi p gratiā. sed peccato per nullā actionem suā facit gratiā sibi debitā nec de congruo nec de condigno. nā vt argumentatur apostolus Ro. 11. si grā est nō est ex operibus: alioquin gratiam nō est gratia. qz scilicet ideo dicitur grā: qz gratis datur. iuxta illud apostoli Ro. 3. iustificati gratis per gratiam. vbi interlineatis expōit: sine meritis. z glosa marginaria exponens adverbium gratis dicit. non per legem: non per propriā voluntatem: sed per gratiā dicitur que donum dei est. z infra. huius gratie percipiēde: nulla precedit merita: quia meritis impij non grā: sed pena debetur. nec ista esset grā: si non daretur gratuita. hec glosa. et est sumpta ex Augustino in libro de spiritu z littera. et de ista propria acceptione meriti loquitur. S. Tho. li. 2. sen. dist. 27. ar. 4. z. p. 2. q. 114. ar. p. vbi absolute determinat q nullus potest sibi mereri primā gratiam. vnde ibi. p. 2. absolute et vniuersaliter loquitur dicens q omne meritum repugnat gratie. tum qz est grā iuxta dictū apostoli supra allegatum Ro. 11. tum etiā qz ante gratiā in statu peccati homo habet impedimētū pmerēdi grām. s. ipm peccatū. z infra. ar. 7. in. co. dicit q nullus potest sibi mereri reparatiōne post lapsus nec merito condigni nec merito congrui. idē autem est dictū nō posse mereri reparatiōne post lapsus: et nō posse mereri primā gratiā sine qua lapsus peccati reparari non pot. ¶ Improprie vero vel abusive potest dicitur meritū ad grām ipsā dispositiō z preparatiō ad gratie susceptionē. eo modo loquēdi quo id quod est dispositū z ordinatū ad aliqd dici potest abusive mereri illd. quē ad modū materia ad formā disposita: dici potest illam mereri. isto

eni modo meritum accipit improprie z abusive qz nō proprie impositat debitū respectu eius rei quā quis dicit mereri qd in rōne meriti implicat sed quēdā ordinē z pportione ad illā. risto mō loquit. S. Tho. li. 2. sen. loco prime allegato in respōsione ad. 4. ait eni sic. indignus potest sumi dupliciter. vel negatiue tūc: et sic deus dat gratiā indignis qz his qui nō sunt sufficēter ad hoc digni: sed tūc aliquā dispositionē ad recipiēdū ex quo dicitur quod dā modo ex congruo gratiā mereri. vel sumitur contrarie vt dicitur indigni qui hnt voluntatē resistēte gratie: et talibus gratiā deus non infundit qz ad virtutem non cogit. vnde qz pparatiō z dispositiō hominis ad gratiā nō impositat rōnes debiti ac p hoc nec proprie rōnem meriti dēo vt. S. Tho. dicit. p. 2. q. 112. ar. 3. nō necessario dat gratiā preparatiue ad illā z faciēti quod in se est qm est ex liberi arbitrii motione. quādo vero et diuina ordinatione grā datur facienti quod in se est: ratio debiti non accipitur ex ipso opere facientis et per consequens nec ratio meriti: sed ex parte dei sic ordināris qui sibi ipi debito: est implēdi quod pmissit se pordinari.

Quantum ad qd articulu respondēdum est obiectionibus aduersariorum. Et quidē ad pimum scoti contra condisionem respōdet. S. Tho. 3. li. sen. disti. 31. q. p. ar. 4. sub. ar. 3. ad 2. q. penitētia omnia bona restituit q penitēs priusqz peccaret habuit. sed non est necessariū q illa restitui in equali gradu bonitatis. nam talis gradus maior vel minor: aut equalis: non consequitur per se ex penitētia: sed commensuratur fm quantitatē gratie in qua penitēs resurgit. que recipitur fm mēsurā donationis xpi vt apostolus dicit 1 p. 4. p. proportionatur etiā conatui tāqz dispositiōni qua penitēs mouetur in amozē dei z detestationem peccati. vnde in argumētō committitur fallacia figure dictionis: nam mutatur quantum in quale. Responso autem ibi data: vera est qz nō multum ad ppositum argumētū. z ad eius improbatōnem: dicitur qz propter solaz gratiam sine p. prijs meritis potest aliter beatificari: sed non potest mereri ibi dicit. veritatem saltem ē qz grā cuiuscūqz habētis ppriū meritū: excedit gloriā cuiuscūqz ppriū meritū non habētis si in habitu gratie et charitatis pares sunt loquēdo de glo-

ria essentiali que vt dictum est in notabilib⁹: non comensuratur operibus sed habitui g⁹e. Et ex hoc sequitur falsum esse q^o meriti quodcuq^{ue} sequens alia merita iam habitare requirit. p^oimum gradus glorie essentialis sibi correspondent. nam p^oia a gratia eiusdem grad^{us} multa bona opera etiam meritoria procedere et meritum merito superaddis sine eo q^o maior gradus glorie essentialis sibi debeatur. q^{uoniam} vt dictum est: gloria non respondet meritis nisi r^{ati}one gratie et s^{ecundum} eius mensuram. licet enim quolibet actu meritorio mereatur homo augmentum g⁹e cui respondet et augmentum glorie: et tamen sicut non augetur gratia p^{ro} quolibet actu meritorio: ita nec quolibet merito respondet augmentum glorie. mereri namq^{ue} augmentum gratie: est ad illud disponi. vnde sicut quilibet gutta a quibusd^{am} lapidis cauationem: non tamen quilibet gutta cauat lapidem sed vltima in virtute omnium: ita quilibet actus meritorius disponit ad augmentum g⁹e et tamen per quolibet actum meritorium non fit actu gratie augmentum: sed postq^{uam} existens in gratia fuerit sufficienter dispositus ad gratie augmentum. putat S. Tho. inquit p^o 2. q. 114. ar. 8. ad 3. ^o Cui consonat quod dicitur l^o p^o. sen. disti. 17. q. 2. ar. 3. ad 5. ^o quando inquit est talis actus charitatis qualiter requiritur ad augmentum charitatis: tunc etiam augetur premium subale quod debet charitati maioris consequenti actum: non charitati q^{uod} est radix actus. non autem omnes sunt tales vt dictum est. et ideo ad multitudinem actuum non sequitur necessitate augmentum premij subalis. hec ille. vbi non est verum vt arguens dicit q^{uod} vltra gradum glorie qui precise correspondet gratie: correspondet ad actum meritorio aliq^{uod} gradus glorie essentialis ¶ Ad. 2. ^o dicitur q^{uod} assumptum est falsum ad intellectus arguentis. imo in sacra scriptura premium vite eterne attribuitur gratie dei. vt Jo. 4. ^o cum dicitur mulieri samaritane: aqua quas ego dabo. i. gratia fiet in eo fons aque salientis in vitam eternam. et dicitur salientis: quia ex vi et impetu gratie vita eterna adipiscitur. Item et Ro. 6. ^o dicit gratia dei vita eterna. Auctoritates autem quas arguens inducit non faciunt pro eo. vnde ad eas respondet Sanctus Thomas infra disti. 4. q. 1. p^oima. arti. 4. sub. arti. 4. ad. 2. ^o et. 3. ^o q^{uod} opera non habent q^{uod} eis retributio glorie reddant nisi q^{uod} sunt charitate informata. et ideo s^{ecundum} diuersos charitatis gradus erunt diuersi gradus i glorie. et quamuis habitus charitatis vel cuiuslibet virtutis non sit meritum cui debeatur premium: est tamen principium et tota ratio merendi in actu. et ideo s^{ecundum} eius diuersitatem: premia di-

stinguuntur. Requiritur via arguentis bene consonat obseruati^one diuine legis: sed magis via Sancti Thome. nam lex diuina est proprie et formaliter gratia dei scripta in cordibus hominum. putat apostolus dicitur Hebr. 8. ^o inducens illud Hier. 31. ^o dabo leges meas in mentes eorum et in corda eorum superscribam eas. vnde Augustinus dicit in libro de spiritu et littera q^{uod} sicut lex factorum scripta fuit in tabulis lapideis: ita lex fidei scripta est in cordibus fidelium. et alibi dicit in eodem libro que sunt leges dei ab ipso deo scripte in cordibus nisi ipsa presentia spiritus sancti. s. per gratiam. et hec est lex de qua apostolus dicit Romano 7. ^o lex spiritus vite in christo fuit liberata me a lege peccati et mortis. quia ergo lex diuina est proprie et formaliter gratia spiritus sancti diffusa in cordibus nostris: consequens est q^{uod} magis consonet obseruati^one diuine legis dicere q^{uod} premium vite eterne correspondet gratie: magis q^{uam} operibus. ¶ Sed autem vtile sit ad consequendum premium vite eterne s^{ecundum} obseruantias diuine legis exercere opera meritoria: ideo est q^{uod} opera meritoria sunt gratia informata: et ab ea et non sine ea vim habent et utilitatem merendi vitam eternam ad quam opera ipsa ex se non sufficiunt s^{ecundum} illud apostoli Romano 7. ^o non sunt condigne passionibus huius temporis ad venturam gloriam que reuelabitur in nobis. Unde in exemplo quod arguens inducit de remisse agente et de dormiente concedimus q^{uod} remisse operans non frustra egit et q^{uod} excedit in aliquo illum qui dormit et est dignus aliquo bono eterno quo alius dormiens non est dignus. sed tale bonum non est premium esse tiale sed premium accidentale. vnde Sanctus Thomas infra disti. 4. q. 1. p^oima. arti. 4. sub. arti. 4. ad. 3. ^o quamuis inquit et ipso genere actus possit aliquis gradus in merendo considerari: non est respectu premij essentialis quod est gaudium de deo: sed respectu alicuius accidentalis premij quod est gaudium de aliquo bono creato. Idem in sententia dicit. 3. ^o p. q. 89. arti. 5. ad. 3. ^o ¶ Ad argumenta aureoli contra eandem conclusionem: ad primum patet responsio ex his que dicta sunt ad primum scoti. licet enim opera meritoria sunt iustificata per peccatum reuulsant per penitentiam: non tamen in equali gradu meriti respectu premij essentialis: si in minori gratia resurgit. Quod autem arguens dicit q^{uod} per actum penitentie acquiritur novum meritum qui additus prioribus meret ampliozem gratiam et gloriam: dicimus q^{uod} illud non semper est verum vt dictum fuit in quinto notabili. verum tamen quando illud contingit: non ex vi

actus penitentie meretur maiorē gratiam: sed ex vi gratie que auget. ¶ Ad. 2.^m. cōcedimus totaz deductionem. nō enī aliquid concludit extra nos qui tenemus q̄ augmentū gratie meref augmentū glorie et q̄ bona opa eo ipso q̄ merentū augmentū glorie: merentū augmentū gratie. ¶ Ad. 3.^m. dicit q̄ antecedens est verū si habēs plura merita sit in maiori gratia q̄ habens pauca. sed si eō uerfo ponatur: antecedens est falsum. nec enim actus aut pluralitas actūū s̄ se faciūt hoīez deo acceptū ad premium essentialē consequendū: s̄ gratia ipsa et charitas. vnde Barth. 12. et 12. nec 21. diuinitus multa mittentibus in gazophilacio dīs dicit de vidua paupere duo tantūmodo minuta mittere. vere dico vobis q̄ vidua hec pauper plusq̄ omnes misit. vbi glofa dicit. intimatur q̄ sit acceptabile deo quod offertur bono animo qui nō offerentiū subam: sed p̄sar conscientiam. Iuxta quod ap̄lus dicebat p̄ 1. Corin. 13.^o. et si distribuero in cōbos paup̄ez omnes facultates meas: et si tradidero corpus meū ita vt ardeā: charitate autē non habuero: nihil mihi p̄dest. Et p̄ hoc patet respōsio ad. 4.^m. dicitur enī ad minores q̄ non est vera nisi cū pluribus meritis habeat etiā maiorē grām. ¶ Ad. 5.^m. negatur cōsequētia. et ad eius p̄bationē negat̄ assumptū. imo nos contrariū tenemus loquendo de premio essentiali. ¶ Ad argumēta benrri cōtra eandē cōclusionē ad primū eoz q̄ primo loco obijci dicitur q̄ assūptū est falsū q̄ ad id q̄ dicit q̄. s. conatus qui ē in detestationē peccati et ad deptionē gratie: non pōt esse sine grā p̄ueniente liberū arbitrium loquēdo de grā gratū faciente vt arguēs p̄tēdit. licet enī p̄dicti motus haberi nō possint absq̄ speciali dei auxilio: non t̄i p̄supponūt grām habitualē gratū facientē. Et de hoc. S. Tho. p̄ 2.^o. q. 109. ar. 6. Et q. 112. ar. 2. Unde infra dist. 17. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 2.^m. voluntas inquit n̄ra est omnino p̄dissequa respectu diuine gr̄e et nullo modo p̄uēia: q̄ ipsa volūtas bona q̄ grāz gratū facientē p̄cedit: ex deo nobis p̄uenit qui gratuita sua volūtate nos puocat ad hoc v̄ flagellis vel aliquo auxilio interiori aut exteriori. ¶ Ad. 2.^m. dicit q̄ assumptū est falsum. et ad eū p̄bationē negatur cōsequētia. q̄ conat̄ ad cuius mensurā regulariter datur grā: est directe et immediate dispositio quedā materialis ad gratie receptionē: nō ad opa subsequētia grām nisi remote. vnde fm eius mensurā: nō semp̄ intēso et meritū operū sequentiū cōmensurat. sed eoz cōmensuratio est fm mensuram gr̄e et conat̄ a grā causati a quibus opa ipsa immediate p̄cedunt. vnde argu-

ens fallitur putans q̄ nos ponamus conatū qui est preparatio ad grām recipiendā: esse illūmer conatū qui est in iam habēte grām ad opa elicēda quod ē falsum. Regulariter fm mensurā conat̄: et tamē ipsū conatū p̄uenit quedā grā gratis data. s. motio diuina q̄ ipsū excitat et intendit. In iustemodi autem motio aliquando est p̄ prospera aliquando p̄ aduersa. Et cū arguēs inquit q̄ tūc ipsa gratia gratis data et se ipsa sine cooperatione liberi arbitrij mouet appetitū in detestationē peccati et gratie desiderij: negat̄ consequētia: non enim cōsequit̄ q̄ illud q̄ ab alio mouet: nō cooperetur ad motū. imo in habentibus liberū arbitriū vt cōmuniter accidit cōtrariū. qm̄ is qui mouetur ē etiā mouēs. Cum autē arguēs querit vtrū gratia iustificās detur ante q̄ liberū arbitriū cogat actionē q̄ dicitur conatus an non: respondemus q̄ regulariter nō datur. deus tamē pōt illam dare etiā absq̄ conatu vel q̄ conat̄ p̄cedat gratiam nō tempore sed natura. et de hoc. S. Tho. p̄ 2.^o. q. 112. ar. 2. ad. p̄ 2.^o. q. 2.^m. Et cū arguēs inquit q̄ tunc gratia daret̄ ex merito congrui nō digni et p̄ consequēs iustificatio: cōcedim̄ capiēdo meritum improprie et large sicut dicitur fuit in sexto notabili. nec id est p̄ dare largitati diuine imo multū. qm̄ magne largitatis est dare grām absq̄ merito digni. Ad auctoritatē Augustini dicitur q̄ arguēs addidit de suo iustificās. nam Augustinus grām tantūmodo dicit p̄uenire omnem motum liberi arbitrij. et illa gratia non est habitus gratū faciens aut gratia iustificās: sed quedā diuina motio gratis data que aliquando datur per prospera aliquando per aduersa per quam liberum arbitriū primo incipit moueri ad deum. Et de hoc. S. Tho. li. 2.^o. sen. dist. 2. 7. arti. 4. Et in hoc. 4.^o. infra dist. 17. q. p̄. ar. 2.^o. sub. ar. p̄. et. 2. Et p̄ 2.^o. q. 112. ar. 2. Recet̄ verum vt arguēs dicit q̄ dicitur motus liberi arbitrij sit dispositio pure negatiua scilicet gratie non resistere imo est dispositio et actio positiua videlicet diuine motioni consentire et gratiam desiderare et pro habenda gratia deum orare. et hoc est deo dispositiue cooperari. vnde false arguēs exponit verbum apostoli dicentis p̄ma Corinthiōzū 3.^o. dei adiutores seu cooperatores sum̄. nō enī vere dicitur cooperatores qui tantūmodo non resistit: alias martyres q̄ plures dicerent̄ cooperatores tyranoz. ¶ Ad ea q̄ secundo loco iduā: s̄ ad questionē quam mouet q̄ charitas ex q̄ p̄cēserunt opera per peccatū mortificata: repaſi resurgēte non semp̄ in equali gradu: sed aliquando

in maiori aliquando in minori sicut maiore vel mi-
noze resurgens conatur. et licet ante lapsus me-
risset p bona opa augmentu gratie: si tamen re-
surgit in minori conatur: no resurgit cu tali gratie
augmento. qm sicut gratia ita gratie augmentu da-
tur de comuni cursu sicut capacitate recipientis. nec
oporet q resurgenti de semp augmentum gre
quod pu meruit: qm vt. S. Tho. dicit l. 3. d. 3. q. 1. ar. 4. sub. ar. 3. ad. 4. m. homo p peccatu
factus est alter q prius in gra existes. et ideo no
plenarie ad pristinu gradu est resurgit. et per co
sequens non plenarie recipit effectus prioru me-
rito: nisi qm ad premiu accidentale quod e gau-
dium de ipsi operibus: et mesura magis actus
q habitu gratie et charitatis. ¶ Et si autem dicit
tertio loco q maior gratia datur semper quibus-
cunq; resurgentibus a peccato actuali q innocen-
tibus purgatis a solo originali: non est verum. nec
pbatio eius valet. nam licet magis ardua sit: vt
sic melio: impugnationis negatio q negatio co-
cupiscentie: sufficit tamen ad vtracq; quantuicunq;
parua gratia. nec est necessarium q tanta gra a et
non maior: de vnicuiq; quanta requiritur ad ne-
gatione impugnationis vel concupiscentie. vnde
dari potest innocenti maior gratia q sit illi ne-
cessaria ad negationem concupiscentie: et etia ma-
ior: q penitenti resurgenti ad negatione impugna-
tionis. ¶ Ad argumetu ante oppositu respondet
S. Tho. 3. p. q. 39. ar. 2. ad. 2. m. q dicit aposto-
li intelligi debet no de omnibus diligetibus deus
qui p peccatum a dei amore cadunt: quod patet
in his qui cadunt et nuq; resurgunt: vel qui resur-
gunt iteru cadunt. sed intelligit de his qui sicut ppo-
situs dei vocati sunt sancti. s. predestinati q quo-
niscunq; cadunt: finaliter tamen resurgunt. cedit aut
eis in bonu hoc ipsum q cadunt. no quia semp in
maiori gratia resurgunt: sed quia resurgunt in pma
mentiori gratia. non qdem ex parte ipsius gre qz
quato gra est maior: tanto de se est pmanentior.
sed ex parte hominis q tanto stabilius in gra per-
manet quanto e cautior et humilior. vnde et glo-
sa ibide subdit q ideo pfit eis in bonu q cadunt
quia humiliores deit atq; doctiores sunt. Id e-
sere in sententia respodet l. 3. sen. d. 31. q. 1. ar.
4. sub. arti. 3. ad. p. m. Et in hoc articulo ter-
minatur.

Distinctio decima quinta.



Quarta disti-

ctionem quinta deci-
ma querit vtru ho-
mo possit deo satis-
facere p peccatoz ar-
guitur q non. qz ille
cur totu quod habz
no sufficit ad vnum
debitum exsoluenduz
no potest p alio suo

debito satisfacere. sed quicqd homo est et potest
et habet: non sufficit ad exsoluendu debitu. p be-
neficio creationis. vnde Esai. 15. dicit q ligna li-
bani non sufficit ad holocaustu. ergo nullo mo-
do potest satisfacere pro debito offente commisse.
¶ In oppositu arguitur. quia sicut dicit Hierony-
mus: qui dicit deum aliquid impossibile precepit
se homini: anathema sit. sed satisfactio est in pre-
cepto Luca. 3. facite dignos fructus penitentie.
ergo possibile est deo satisfacere. ¶ In hac disti-
ne erunt quattuor articuli vt supra.



Qantum ad ar-

ticulu primum sit pma conclusio
q purus homo de comuni cursu
et sicut dei preordinationem: no
pot perfecte satisfacere deo pro
peccatis commissis nisi in virtute meriti xpi. Hanc
conclusionem tenet. S. Tho. 3. li. sen. dist. 2. o.
arti. 2. vbi licet. S. Tho. loquatur de satisfactio-
ne pro peccato totius humani generis: prima ta-
men ratio et secunda quas ad id pbandum indu-
cit: id ipsum concludit de peccato mortali commisso
ber hominis. Eandem conclusionem tenet. 3. p. q. 1.
ar. 2. ad. 2. m. ¶ Secunda conclusio est q nullus po-
test satisfacere deo de vno peccato: alio retento.
Hanc conclusionem tenet. S. Tho. in hac dist. q.
p. 3. ¶ Tertia conclusio est q nullus extra cha-
ritatem existens pot satisfacere deo p peccatis p
gratiam et charitatem prius commissis quo ad cul-
pam. Hanc conclusionem tenet. S. Tho. in hac
distinctione questione pma articulo tertio sub ar-
ticulo secundo. ¶ Quarta conclusio est q opera
extra charitatem facta non sunt proprie merito-
ria alicuius boni etiam temporalis. Hanc conclu-
sionem tenet Sanctus Thomas in hac distinctio-
ne loco proxime allegato sub articulo quarto.



Quantum ad ar
 ticulum secundū arguēdū est cō
 tra conclusiones. Et quidē con
 tra p̄mā arguit scōr⁹. p̄bando q̄
 possibile sit de potentia dei abso
 luta deū accipere aliquē actū penitētis tanquā sa
 tisfactionē iustitiaz p̄ peccato: nō conuictū merito
 passionis xpi. p̄mo qz nō est impossibile filii dei nō
 fuisse incarnatū et p̄ consequēs nec passum. et tñ
 possibile est deū p̄duxisse p̄destinatū ad beati
 tudinē et iuste: non tñ et clūdēdo misericordiāz.
 ergo possibile fuisse modo penitētē sibi satisfice
 disse: qz non pōt iuste sine satisfactione peccatozē
 beatificare. Cōfirmat istud p̄ Augusti. 13. de tri.
 caplo. 4. fuit q̄dem et alius modus n̄ redē
 prionis possibilis q̄ scilicet p̄ incarnationē et pas
 sionē: sed nullus n̄ se miseret sanandē p̄ueniētoz.
 ergo lapsus noster potuit sanari alia via q̄ p̄ in
 carnationē et passionē xpi. ¶ 2. quia passio xpi
 non delet culpā nostrā nisi vt causa meritoria et
 p̄ consequēs vt causa secūda q̄ non est de essētia
 rei. ergo illa reducitur ad genus cause efficiētis. sed
 quicquid potest de⁹ per causam secundā efficiētē
 pōt immediate. ergo sine illa posset iuste et ordina
 te remittere culpā. Si dicatur ad istud q̄ deus pos
 set sine xpo mediatore deuenisse iuste culpāz via
 tozia et ita eum p̄duxisse ad beatitudinē fm̄ p̄
 mū argumentū et immediate iustitiasse iura secū
 dum argumentū: sed tamē nō p̄ viāz satisfactio
 nis quia non fuisse aliquid equalens reddītum
 tunc: nunc autē est reddītū equalens per chariti
 passionē cum ista tamē tali q̄i satisfactione illi⁹:
 contra. satisfactio est reddītū equalens p̄ equi
 ualenti. sed quantum malū fuit peccatū auertens
 a deo: tantum bonum est conuersio ad deum et
 charitate. quantum etiam bonūz natum fuit in
 esse actui nostro: tantum bonum et non plus ab
 stulit peccatū nostrum: et tantum bonum potest
 inesse actui nō secūdo. ergo per ipsum omnino
 equalens reddītū. Si dicatur q̄ actus malus nō
 sit equalens in bono illi malo in displicentia nisi
 actus ille eliciatur a gratia: sed prima gratia non
 datur alicui peccatozī nisi ex passione xpi. contra.
 de potentia dei absoluta bene posset dari prima
 gratia sine merito passionis xpi. qd̄ p̄batur. quia
 summa gratia data creature: data est anime xpi et
 sine merito quocūq̄. nulla enī passio eius nec p̄
 missa nec exhibita erat meritū respectu eius con
 ferende sibi. imo p̄uidebatur vel p̄a⁹ videbat grāz
 habitū q̄ passio acceptāda. ¶ 3. itē passio xpi fu
 it bonū finitū etiā accepta fm̄ totā rationem me

riti in ea: quia non erat bonum infinitum. nec per
 consequēs accepta a deo infinite et parte obie
 cti: quia nō fuit deus beatus acceptando illā pas
 sionem sicut amādo suāz essentia. si ergo infinitas
 in peccato p̄biberet satisfactionem esse possibi
 lem: etiā p̄biberet eam postā passione xpi. ¶ 4. s̄.
 sic. deus de potentia absoluta posset dedisse pec
 catozī post attritionēz tanquā post dispositionē
 congruam et meritum de congruo: gratiam per
 quam motus eius fieret contritio. et sic p̄ satisfac
 tionem deuenisse peccatum: quia per actum il
 lū redēntem deo equalens illi bono quod ab
 stulit peccatum. posset etiam accipere ille esse alias
 in debitū: quia licet quicquid sumus et possumus
 teneamur deo: tamē ex maxima sua misericordiā
 considerans nostram fragilitatem et difficultatē
 ad bonū: noluit nos regulariter obligare nisi ad
 decalogum. et ita potuisset ordinasse et obligasse
 hoīem tñ ad decalogū xpo non incarnato. possz
 ergo tunc homo aliqua supererogationis opera
 exercere que alias essent sibi in debita. et tñ sal
 uaretur tota ratio satisfactionis. de potentia or
 dinata tamen deus non disposuit sibi reconcilia
 re infinitum: nisi per obsequium sibi magis gratūz
 q̄ erat offensa eius sibi displicens. et illud est mer
 itum passionis xpi. hec scōr⁹ in forma. ¶ Con
 tra eandem cōclusionē arguit aureolus. p̄mo qz
 rigor iusticie exigit q̄ actus satisfactorius sit equi
 ualens in bonitate malicie act⁹ peccati. sed possi
 bile est habere actum gratia informatum equiva
 lentēz in bonitate malicie peccati. ergo et cetera.
 mino: probatur. quia si act⁹ gratia informat⁹ nō
 posset equalere vel p̄ponderare malicie pec
 cati: hoc esset vel quia culpa ē infinita ratione ob
 iecti vel ratione sui vel ratione operantis. si primo
 modo: non magis est infinit⁹ actus peccati in ma
 licia q̄ actus bonus gratia informatus in bona
 te: quia vterq̄ est in deū obiectiue. ergo si p̄opt
 obiectū infinitum actus peccati habet infinitam
 maliciā: eadem ratione actus gratia informa
 tus habet infinitā bonitatē. si secūdo modo: nō.
 quia actus peccati non est infinitus formalit⁹ nec
 actus gratia informatus. sed tertio modo posset
 intelligi infinitas malicie actus ex parte operan
 tis hoc modo. s. quia quātūcūq̄ auerget act⁹ bo
 nus in bonitate: nūquā equaret gradū malicie sa
 tisfaciēdo. cuius ratio est. quia in cōmissione pec
 cati est magna iniusticia et parte hominis. quō
 vero homo elicit actus bonum: nō videtur q̄
 possit satisfaciendo illam iniusticiā adequare
 quia nullus satisfacit exhibēdo illud ad quod a
 lias etiam si non esset fienda satisfactio teneret.

sed homo datus q̄ nō peccaret; tenetur deo oēm bonū actū exhibere et exhibet 2 plus q̄ exhibe-
re: ergo et cetera. sed ista ratio non debet mou-
re: quia licet de cōgruo et decenti homo obliget
ad impēdendū omnē bonū actū: hoc tñ non est
derogatio iusticie. alias quilibet obligaret ad intrā-
dum religionē et actus similes q̄ sunt superoga-
tionis. ergo si ad tales actus nō tenet homo dē-
rogatio iusticie: si post peccatū eliciat talē actum: po-
terit sic intēsum elicere in bonitate: q̄ peccati ma-
culam adequabit. et p̄ consequēs erit satisfacto-
rius. hec ille in forma. ¶ Contra eandē arguit du-
randus dicens. quidam dicunt q̄ licet homo et se
non possit satisfacere reddēdo equiuales: p̄t ta-
men hoc p̄ hoc q̄ sibi cōmunicat meritū passiois
xpi quod fuit aliquo modo infinitū. sed hoc nō vi-
detur verum. q̄ nec ipse xps fm̄ q̄ homo potuit
deo reddere. p̄ seipso equiuales beneficiis accep-
tis. cum ergo quicqd̄ erat in xpo fm̄ humanā
naturam totū esset obligatū deo et ei debitur; non
potuit esse satisfactio de cōdigno. p̄ quocūq̄ pec-
cato considerādo naturā operis vel reus: sed solus
fm̄ acceptationē gratiā dei. ¶ Sed contra pre-
dicta arguit quidam dicentes q̄ predicta deter-
minatio tollit omne meritū et omnē possibilitate
satisfaciēdi. quod pbant q̄ q̄ nihil p̄t solue-
re: in nullo p̄t satisfacere. sed fm̄ predicta quic-
qd̄ homo habet ē debitum deo ratione beneficii
accēpti. ergo nullus p̄t aliquo modo satisfacere
p̄ delictū cōmissū. eodē modo etiam tollit omne
meritum. q̄ nullus meref qui nō habet aliqd̄ qd̄
possit impendere. p̄ premio. sed fm̄ predicta nul-
lus homo habet aliquid quod possit impendere
p̄ premio. ergo nullus homo p̄t aliqd̄ mereri.
Sed ista sunt satis friuola quia bene concludunt
q̄ nullus p̄t deo satisfacere de condigno fm̄ eq̄-
litate emende ad offensam: nec mereri d̄ condig-
no stricte et p̄p̄rio quēdo de merito. cōdigni vi-
tam eternam et hoc est concedendū. sed de con-
gruo et fm̄ dei acceptationē gratiā: p̄t homo
mereri apud deū et satisfacere deo d̄ peccato cō-
missū. nec predicte rationes pbant oppositū. ac-
ceptat enim de nra bona opera vt merito et
satisfactio: quāuis sint in nobis ab ipso et quā-
uis non reddam⁹ ei nisi quod suū est. sicut scriptū
est p̄mo ¶ Paral. 2. 9. tua sunt omnia et q̄ de ma-
nū tua accepimus dedim⁹ tibi. et hec opinio ma-
gis consonat pietati fidei qua min⁹ attribuimus
nobis 2 plus deo. vt dicat quilibet bonus cū psal-
mo. saluum me fac quoniam voluit me. et illud
Roma. 9. non est volentis neq̄ currentis: sed dei
misericōdia. hec ille. ¶ Contra secundam et tertiam

conclusiones arguit scotus probando q̄ aliquis
manēs in vno peccato possit satisfacere pro alio
et q̄ non oportet satisfactiones pro peccatis ha-
bitualiter esse coniunctas. primo q̄ opposita sen-
tentia videt̄ nimis dura contra peccatores et oc-
casio maioris obstinationis. si enī iste homo ve-
re penitēs et humiliter recipiēs satisfactiones et
post ieiunium triū dieꝝ cras redduar in peccatū
mortale: de illo non penitēs secundo die ieiunet
quod sibi fuit impositū. si dicas q̄ illud ieiunū se-
cunde diei nō est aliqua satisfactio exterior: ma-
gis est occasio inducendi istum lapsum vt tercio
die non ieiunet. et p̄ consequēs ad nouū peccatū
mortale: tū sit transgressio precepti ecclēsie et vi-
carij dei in hoc casu. ¶ 2. sic. si post lapsum ante
cōpletā penitētā non crequetur quis satisfactionē
p̄stinā et sibi impositā: peccat mortaliter nouo
peccato. si ergo crequet̄: bene facit q̄ actū obedi-
entie facit. sed nō facit actū obedientie nisi in q̄
lud est sibi ipostū tanquā pars satisfactionis. er-
go satisfact. ¶ 3. quia si alicui offense in regē cor
respōdeat peccate fm̄ legem absctio manus: si isti
etiam inuino abscindatur manus: satis patitur et
in tantū sufficit regi q̄ fm̄ legem et iusticiam nō
debet ab eo penam ylerioꝝ exigere: et tamē nō
recipit eam in gratiam vel amicitiam. multo ma-
gis posset sufficere pro punitione culpe si aliquis
penā debitam sibi infligeret: licet non esset in gra-
tia vel amicitia ipsius iudicis offensi. hec Scotus
in forma. ¶ Contra eandē conclusionē arguit
quidam alij. primo sic. quia ille qui acceptata pe-
nitentia postea incidit in mortale: solum est de-
bitor: pene certe et finite. sed illam exsoluit. ergo
non potest ab eo plus exigi et sic satisfact. ¶ 2.
quia fm̄ iusticiam humanam si quis penam tara-
tam et acceptatam pro precedente offensa sibi
dimissa exsoluerit etiam postq̄ denuo offendit: li-
beratus est totaliter. ergo similiter et fm̄ iusticiā
diuinam. ¶ 3. quia si non esset liberatus ab hac
pena et exsolueret eam in inferno: aut ergo fini-
tam aut infinitam. si finitam: eadem ratione fini-
ta pena facta in peccato mortali debuit satisfacere
vel sufficere. si infinitam: hoc videtur inconue-
niens quia nō erat debitor: nisi pene finite. ¶ 4.
quia videtur inconueniēs q̄ homo tantū puniat̄
pro peccato quod fuit sibi vtraciter dimissum
sicut p̄ peccato quod nūq̄ fuit sibi dimissus. alio-
quin non pro delictē cōtrito nec confessio. si istud
sequeret̄ si. p̄ peccato dimisso puniref pena eter-
na in inferno. ergo et cetera. ¶ Et si dicatur q̄ nihil
prohibet q̄ aliquis puniat̄ equali pena p̄ pecca-
to dimisso ac si non fuisset dimissum: non quidem

per se quia in dimissione culpe dimittitur reatus
pene eterne: sed per accidens. s. ratione status q: i
inferno nulla est redemptio: non valet. q: q in in-
ferno nō sit stat^{us} expiati: pena: hoc est q: nō ē ibi
status expiandi: et ad culpam quisq: pena. s.
istud nō habet loci quo ad penam culpe dimisse
bitam: q: illa iā est expiata. et hoc expresse videt
tenere. S. Tho. infra dis. 2. 2. ar. p. in solutione
quinti argumēti. ¶ Contra quartā cōclusionē ar-
gunt quidā et pmo cōtra pbatōnez cōclusionis
dicēs q: non cōcludit. quia arguit de amore dei
ad nos q: quem nobis dat: et non dē amore nostri
ad deū quo carent mali qui tamen nō carent pmo
quia deus diligit bonos et malos. ¶ 2. quia
sicut existēs in charitate meretur bona gratie q: z
habet amorem gratuitum: sic existēs in statu na-
ture meretur bona que sunt ad cōseruationē na-
ture. quia sicut se habet amor gratuitus ad bona
gratie: sic amor naturalis ad ea que sunt nature.
¶ 3. pbant q: nullus homo potest aliquid me-
reri de condigno: quia totum est ex liberalitate
dantis fm gratiam et non fm debitum. ¶ 4.
quia deo non possumus reddere equalens. er-
go multo minus possumus eum cōstituire debi-
tozem nobis. si dicat q: peccās mortaliter meref
ex condigno penam: et tamē deus nō est debitor
infigendi talem penam ita vt sit iniustus si eam
non infligat. et similiter in bonis potest esse meri-
tum de condigno proprie et stricte sumpt: z tū
deus non erit debitor: reddendi premium. p tali
merito nec erit iniustus si nō reddat. sed hoc nō
valet. quia non est simile in bonis et in malis. q: z
in bonis merenti ex condigno si non reddat pre-
mium: subtrahit ei bonum quod est ei debitum
et ita fit ei iniusticia nisi hoc procederet de volun-
tate sua quia nullus paritur iniustus volens. sed
si peccanti non infligitur pena quam meruit: non
fit sibi iniusticia sed gratia. quia pena vt pena est
ratione mali habet quo quilibet libenter caret.
et ideo in bonis merenti ex condigno reddendū
est premium ex debito. et ille ad que pertinet red-
dere: iniustus est si nō reddat. in malis vero si nō
redditur pena pro culpa: non fit peccanti iniusti-
cia sed misericordia.



Quantū ad arti-

culum tertii pmo notandū ē
q: vt accipitur ex dictis. S. Tho. in
hac dis. q. p. ar. p. sub. ar. 2. sa-
tisfactio est vi nominis imponat
recompensationem culpe seu offēse commissę. et
sic diffinitur q: est quedam iniurie illate recōpen-

ratio. vnde sicut iniuria illata implicat directe et
immediate inequalitatem iusticie et ex consequen-
ti inequalitatem amicitie oppositam: quoniam iu-
riosa actio non solum offendit iusticiam sed et a-
micitiam: ita et satisfactio directe imponat equa-
litatem iusticie: et consequenti vero equalitatez
amicitie. vt enim. S. Tho. inquit dis. precedente
. q. 2. ar. p. sub. ar. 2. in cor. qui aliquez offendit
contra equalitatem amicitie peccat inq: effectū
debitum non impendit. et contra equalitatez iu-
sticie: inq: rem debitam subtrahit. potest ergo
considerari satisfactio et fm q: implicat equalita-
tem iusticie: et fm q: equalitatem amicitie resti-
tuit. equalitas autem iusticie est duplex. quedam
est fm ad equalitatem absolutaz rei ad rem. alia
est fm quandam proportionatē equalitatez quia. s. sicut
se habet debitum ad illum cui debetur: ita se ha-
bet et quod redditur ad illum qui debitum red-
dit. loquendo igitur de satisfactione que fit deo
per penitentiam propter culpam in eum cōmissā
de qua est hinc sermo noster: dicamus q: vtroq:
modo equalitatis iusticie potest fieri ab homine
satisfactio deo pro peccatis in eum cōmissis. pre-
supposito q: et si homo totū quod est z pōt debe-
at deo pro beneficiis receptis creationis confer-
uationis et gubernationis ac redēptionis: nō ta-
men ab eo exigat deus tanq: debitum necessita-
tis totū quod pōt facere: sed est homini prescri-
pta a deo quedam mensura operum et actionū quā
necessario et ex debito implere debeat. s. operū
mandatorum. ita vt relinquat homini quedāz
opera supererogationis quibus possit satisfacere
pro cōmissis. Ad cuius intellectum considerā-
dum est q: quia opera et charitate facta et eadez
ratione habent q: sint meritoria vite eterne et q:
sint satisfactoria deo pro culpis cōmissis ex hoc. s.
q: sunt deo grata prout. S. Tho. notat in hac dis.
. q. p. ar. 3. sub. ar. 3. in cor. ideo videtur esse idem
iudiciū de condigna satisfactione et de merito
condigni q: ad hoc vt non plus exigatur ad cō-
dignam satisfactionem: q: ad meritū condigni.
imo videtur q: minus. quia nullus preter xpm cu-
ius opera non sunt puri hominis sed dei z homi-
nis: potest alteri mereri et condigno vitam eter-
nam: et tū vnus pōt sufficere et cōdigne satisfacere
p alio. pnt. S. Tho. dicit infra dis. 2. o. ar. 2. sub
ar. 3. in cor. cū ergo homo possit mereri de cōdigno
premium essentiale: consequens est q: possit deo
cōdignā satisfactionē exhibere pro peccatis cōmis-
sis. Ad pbatōnē assumpti q: s. homo possit me-
reri de cōdigno vitam eternam: scienda sunt duo.
pmū est q: vt. S. Tho. dicit ibi. 2. o. scilicet. dis. 2. 7.

arti. 3^o. in cor. meritum et condigno dicitur quādo inter premiū et meritū iucuntur equalitas fm rectam extimationez, huiusmodi enim equalitas facit condignitatem meriti ad premiū. Secundum est q^o vt. S. Tho. dicit in plerisq^o locis et signanter p^o 2^o. q. 114. arti. 3. Et Ro. 4^o. lec. p^o. et caplo. 6^o. lec. 4. et. caplo. 8^o. lec. 4^o. opus meritoz hominis dupliciter cōsiderari pōt. vno modo q^o ad subam opis et fm q^o pcedit ex libero arbitrio: et isto modo nullū opus hoīs ē meritōrium vite eterne de condigno. nō enim potest esse condignitas vbi est maxima inequalitas. est autem inequalitas maxima inter opera liberi arbitrii q^o ad sui subam q^o non excedunt vires humane mentis: et inter vitam eternā q^o est bonū quoddam excedēs p^oporione z vires create nature: fm illud p^o L. ozin. 2^o. nec oculus vidit nec auris audiuit nec in cor hoīs ascendit q^o preparauit de^o his q^o diligunt illū. quā ob hē ipse apostolus dicebat Ro. 8. non sunt cōdigne passiones huius temporis ad futurā glōriā q^o reuelabit in nobis. Alio modo pōt cōsiderari opus meritoz fm q^o pcedit ex grā spū sancti. et sic meritozū est vite eterne et condigno. tū quia isto modo quantitas et valor meriti attenditur fm virtutem spūs sancti mouentis nos p^o grām ad vitam eternam. sicut enī virtus instrumenti vt dolabī et motiōe pncipalis agētis attendit ad pducendū effectuz ad quē p^oria virtute non posset attingere: ita et p^o grāz et speciali motione spū sancti attendit x^oms z efficacia p^o quaz liberū arbitriū pōt opus elicere meritozū hīs cōdignitatē ad premiū vite eterne quā designat impulsus gratie et motiōis spū sancti quo impellimur. vt nō iāz gradiēdo s^o quasi saluēdo: p^o opus meritozū vitam eternā attingam^o: fm illud Ioan. 4^o. fiet in co fons aque salientis in vitāz eternam. q^o enim p^o saltū z impetu alteri^o alicubi ducit: vi et p^oria virtute ipsi^o illuc puenit. ac p^o hoc a condigna. i. equali vel non minoz virtute trabit homo p^o grām q^o sit virtus eterne glōrie. Et etiā q^o p^o grām spū sancti homo adoptat in filius dei cōsors factus diuine nature. iuxta verbū aplī petri. 2^o. petri. p^o dicētis. vt per hec. i. p^o grām et charitatē efficaciamini diuine confortes nature. filijs autē etiā iure adoptionis dbe tur paterna hereditas fm illud aplī Ro. 8. si filij z heredes. hereditas autē dei p^oris est vita eterna. Unde colligendo sub epilogo dicimus q^o op^o no strū habet cōdignitatē. i. equalē virtutis valorēz ad mercedē que est vita eterna et trib^o. p^omo et pncipaliter ex diuina misericordia et liberalitate qua ordinauit et pcedestinauit nos ad vitam

eternam consequendam per operationē nostrā quasi ad mercedem. secundū et motione spū sancti qua mēs nostra gratia informata mouetur et q^o rapitur in amorē et cognitionē dei. p^o quā motiōnem virtus spū sancti nobis cōmunicat ex q^o valor opis nostri attenditur pncipaliter. tertio habet cōdignitatē et habitū grē que est q^o ad diuine nature participatio p^o quā filij sumus q^o bus hereditas vite eterne iure filiationis est debita. quod enī est debitū: et p^o digno reddidit. Relinquit ergo q^o et tribus causis practis simul presertim ex p^oma z secunda: op^o meritozū est condignū vite eterne cōdignitate et adaequatione quantitatis rei ad rē. Aduertendū tū q^o p^o sideratio opus meritozū nō fm q^o p^ocedit ex eterna dei ordinatione z ex actuali motione spū sancti a quo sicut dicitur hēbēt quandā valoris infinitatē: sed in q^o pcedit ex libero arbitrio etiā p^o habitū grē informato pcedens nō habet p^o dignitatē ad premiū essentialē vite eterne fm equalitatē quantitatis rei ad rem: s^o fm equalitatē p^oporionis vel p^oporionalitatis. z rō est. quia habit^o gratie quāuis sit quedā diuine lucis ac nature participatio: z tamē cū sit quid creatum in nobis: nō habet ex sui suba et p^oria virtute infinitatē: licet illā habeat eius infusio ex parte infundentis. z ideo opus meritozū etiā ex parte gratie sedula motione actuali spū sancti: non habet valorē infinitū. et p^o cōsequēs nō cōequat valor vite eterne q^o vt dictum est hē et grē obiecti infinitatē. et sub ista cōsideratione. S. Doc. dicit aliquādo q^o opus n^o meritozū nō est egle p^omo vite eterne adaequatione quantitatis absolute sed adaequatione p^oporionis. Ceteritāmē vbi loquitur de opere meritozū fm q^o pcedit ex motiōe actuali spū sancti vt p^o 2^o. q. 114. ar. 3. z. 4. Et Ro. 6. sup illō grā dei vita eterna. Et Ro. 8. super illud nō sunt condigne passiones zc. Item hebre. 6. lec. p^o. cōlūtatē tribuit illi ad mercedis p^omiū: fm adaequationez quantitatis rei ad rez vt ex verbis ei^o plane accipit recte intelligit. Quilibet p^o 2^o. ar. 3. in cor. cū diceret op^o meritozū p^o q^o pcedit ex grā spū sancti et cōdignū vite eterne: adiūxit motiōne actualē spū sancti dicens. sicut enim valor meriti attendit fm virtutē spū sancti mouentis nos in vitā eternā. Et i respōsione ad. 3^o. postq^o dixit q^o grā spū sancti quā in presentibabemus est equalis glōrie in x^ote quāuis nō in actu: adiūxit ad cōplementū x^otutis grē et valoris meriti p^o sentia spū sancti pncipaliter mouētis subiūngēs. et similiter p^o grām inhabitat hoīem spū sanctus q^o est sufficiens causa vite eterne. vnde et dicit esse pignus hereditatis nostre. 2^o. L. ozin. p^o. hecille.

¶ Quia ergo sicut dicitur est non plus requirit ad satisfactionem cōdignā q̄ ad meritū de digno: sequitur exremisissis q̄ homo p̄ penitentiā ad iustitiam tribus causis predictis ad meritū cōdignū requiritur pot̄ deo exhibere satisfactionē cōdignā p̄ culpas commissas considerādo satisfactionē fm̄ q̄ ordinatā ad equitatē iusticie restitutendā. Ad aut̄. S. Tho. dicit in hac dis. q. p̄. ar. 2. in respōsione ad. 3^m. q̄ deo nō pot̄ fieri equiales satisfactio sed bene sufficiens p̄ eo. f. q̄ a deo acceptat: p̄ rāto dictum est q̄ homo totū q̄ ē et pot̄ debet deo. et ideo nullū opus facere pot̄ in satisfactionē culpe commissę q̄d alias p̄pter beneficia recepta nō sit debitum deo: ac p̄ hoc nulla satisfactio hoīs posset equalens eē. nā satisfactio equalens tā ex vi nominis q̄ ex usu loquēdi importat recōpensationē fm̄ rei equalitātē quā h̄c non pot̄ illud op̄ q̄d alias debitū est. q̄d enī debitū est fm̄ se totū p̄ vno: nō pot̄ p̄ alia re plene satisficere. sufficiens vero satisfactio nō importat recōpensationē fm̄ rei equalitatis sed recōpensationē q̄ satisficiat offēso. vnde q̄ opus etiā alias debetur ei cui iniuria illata est pot̄ ab eo acceptari i recōpensationē illate iniurie ex eius benigna liberalitate: ideo talis recompensatio dicta est sufficiens satisfactio cū sufficiat ad recōciliandū offendētē offēso. q̄ ergo de^o ex sua maxima misericordia acceptat in recōpensationē culpe commissę q̄dam hoīs opa alias sibi debita consideras hoīs fragilitatem: inde est q̄ satisfactio p̄ huiusmodi opa appellet a. S. Doc. sufficiens quāuis nō equalens. Et q̄ ista fuerit mens ipsi^o: p̄ ex obiectione ad quā respōdet q̄ fundat in hoc q̄ quicquid homo est et pot̄ r̄ hēt nō sufficit ad solvendum debitū p̄ beneficiis a deo susceptis. verū t̄ p̄ supposito q̄ de^o nō exigit ab hoīe p̄ beneficiis susceptis totū q̄d pot̄ tanq̄ sibi debitū sed remittit illi quedā operū genera quib^o satisficiat p̄ culpas commissas. supposito etiā q̄ hęc ipsa opa facta in charitate de^o acceptet in satisfactionē: nō solū talis satisfactio est sufficiens sed etiā est equalens ex valore operū p̄pter grām r̄ charitatem q̄bus peccata sunt. r̄ maxime p̄pter motionem spūs sancti cuius virtute valore habet diuinū et infinitū vt sup̄ dictū fuit. Th. 3^o. li. sen. dis. 20. ar. 2. ad 3^m. S. Tho. tenet q̄ licet impossibile sit homini redere deo equalēs pro beneficiis acceptis: possibile tamen est q̄ p̄ culpas satisficiat satisfactionē q̄ sit equalēs culpe. Et in sensu predicto accipiē dum est q̄d. S. Tho. dicit in hac dis. in loco prime allegato in coꝛpe vbi sic concludit. vnde non potest homo satisficere si ly satis equitatē quantitatis importet. velloquitur de satisfactione nō

in q̄^m pcedit ex gratia et charitate et r̄ motione speciali spūs sancti. Quod vero dicit infra. arti. 3. sub. ar. 2. in coꝛ. q̄ equalitas in satisfactione ad deū non est fm̄ equalitātē operū: non obstat dicitur. q̄ loquitur in casu q̄ aliq̄ satisficiat exi stens in peccato. ¶ Si vero consideret satisfactio in q̄^m est ad restituendā amicitie equalitatem sic condignitas op̄is satisfactorij attendit fm̄ equalitatem p̄portionis vel p̄portionis altaris. et rō est quia huiusmodi condignitas attendit fm̄ acceptationē et^m in quē peccat. acceptatio aut̄ recom p̄lationis: pcedit ex amore vel amicitia restituta. Satisfactio aut̄ iter amicos. put. S. Tho. notat in hac dis. q. p̄. ar. 2. in coꝛ. non exigit equitatem fm̄ ad equationē quātitatē rei ad rē. r̄ recōpensationis ad offēnsam: sed fm̄ p̄portionē operis satisfactorij ad possibilitates satisfaciētis vt videlicet satisficiat iuxta posse suū pensata et^m ne cessitate et facultate. et fm̄ hanc considerationem multo ampli^o est homini possibile deo satisficere p̄ culpas commissas. ¶ Et r̄ tamē quāuis hic modus satisfaciendi sit sufficiens: nō tamē huiusmodi satisfactio est cōdigna si a modo satisfaciēdi supposito fm̄ equalitate iusticie separet. put. accipit ex dicitur. S. Tho. 3^o. p. q. p̄. ar. 2. ad. 2^m. vbi cū dicit: et sic hominis puri satisfactio sufficiens esse nō potuit pro peccato: intelligit pro peccato totius humane nature vt ex precedentibus et sequentibus manifeste apparet.

¶ Secundo Notandū est. put. S. Tho. dedit. 3^o. p. q. 4. 6. arti. 2. ad. 3^m. q̄ iusticia dei q̄ exigit ab hoīe satisfactionē p̄ peccato: dependet ex volūtatē diuina. quā si volūisset homineza peccato liberare absq̄ omni satisfactione: cōtra iusticiā nō fecisset. ille enim iudex nō pot̄ salua iusticia culpā dimittere sine pena: qui hēt punire culpā in aliū commissas vt in aliū hominē vel in rempublicā aut in supiorem principē. sed deus nō hēt supiorem et ip̄e ē sup̄ p̄mū et cōmune bonū tot^o vniuersi. et ideo si dimittat peccatū q̄d habet rōnem culpe. ex eo q̄ contra ip̄m committit: nulli facit iniuriā. nam et q̄cūq̄ homo remittit offēnsam in se committit absq̄ satisfactione: misericorditer et nō iniuste facit. et inde est q̄ dauid miam petēs dicebat. tibi soli peccavi. quasi dicit. potes sine iniusticia mihi dimittere. becille. Videz in sententia dicit. li. 3^o. dis. 20. ar. 4. sub. ar. p̄. ad. 3^m. ¶ Ex q̄bus inferimus q̄ possibile fuit de potentia dei absolutā hominem satisficere deo p̄ culpas commissas absq̄ merito passionis xpi. p̄bat hoc. quia plus est peccatū remittere oīno absq̄ satisfactioe: q̄ illud remittere p̄ satisfactione

atisfactione aliq̄ absq̄ merito passionis xpi. Sed forte dicit q̄ assumptū nō est verū loquedo de satisfatione cōdigna q̄ imponat equalitatē recōpensationis ad offensam illatā. nā cum offēsa dei habeat quandā infinitatē q̄ tanta ē offēsa gravitas quāta magnitudo p̄sonē in quā committitur opozet q̄ cōdigna hoīs satisfactio habeat quēdam modū infinitatis quē tamen h̄re non pōt p̄ quecūq̄ opa n̄ra nisi adiūcto merito passiois xpi quod infinitatē h̄t in q̄ fuit meritū nō puribominis sed dei et hoīs: et fuit deo exhibitur p̄ satisfatione et recōlatione totius humani generis fm̄ illō. p̄. 3o. 2. ipse est p̄piciatio p̄ p̄ctis n̄ris. non p̄ n̄ris aut̄ tm̄: sed etiā p̄ totū mundi. Juxta qd̄ ap̄lus dicebat. 2. 2. Loxin. 5. de erat in christo mūdū recōlās sibi: nō reputās illis dicit̄ ap̄oz. vnde m̄n̄ esse videt̄ deū remittere offēnsā absq̄ ulla satisfatione: q̄ p̄dignā satisfationē acceptare absq̄ merito xpi cū talis satisfactio sit homini impossibilis. ¶ Sed ad hāc obiectiōnē duplicat̄ respondem̄. p̄mo q̄: sicut in p̄ncipio notabilis p̄missiū fuit: iusticia dei q̄ satisfationē exigit p̄ peccato: et voluntate dei dependet. illa ergo est cōdigna satisfactio p̄ peccato: quā de sua p̄vidētia et voluntate sciendā p̄ peccato ordinavit. vñ sicut modo nō est cōdigna satisfactio p̄ peccato s̄z ordinēz quē deo instituit absq̄ merito passionis xpi sibi communicato: ita si deus voluisset aliū modū cōdigne satisfaciendi p̄videre: illis esset equales et cōdigna satisfactio p̄ peccato. nec enī tunc aut nunc est cōdigna satisfactio p̄ commissis: nisi fm̄ diuine voluntatis acceptationē. vnde et cōmunit̄ a doctorib̄ tenet̄ q̄ possibilis fuit deo alius modus satisfaciendi p̄ totius humani generis peccatis: q̄ p̄ passionē xpi. et quāuis cōuenientior modus satisfaciendi qui nūc inuenit̄ sit p̄ xpi passionē et tamē si aliū modū deus elegerit: ille esset p̄t̄ n̄entior. Et de hoc. Tho. 3. li. di. 2. o. ar. 4. per totū. vbi sub. ar. 2. ad questionē vtrū alius modus satisfaciendi cōuenientior fuisse q̄ p̄ christi passionē: respondet q̄ q̄ est ex parte n̄ra cōuenientior modus esse nō potuit: sed tamē deo non auferitur potētia quin potuisset aliū modū cōuenientiorē fecisse aut̄ potētia limitara nō est: hoc tamē esset fm̄ aliū ordinē rebus impositū. ¶ Secūdo respondem̄ q̄ etiā secūdo merito passionis xpi fuit offēsa dei p̄ peccatū fuit infinita et parte obiectiua et opus n̄m satisfactoriū habet quādam infinitatē et parte p̄ncipiū. s̄. sp̄s sancti mouentis nōs ad illud. et qua motione simul cum in iustione gratie: satisfactio p̄ peccatis habet infinitum valorem vt̄ supra fuit deductum. vñ si de satisfac-

tionē n̄ram absq̄ merito xpi acceptare voluiss̄: condigna et equalēs fieri pōset p̄ motionem et gram̄ sp̄s sancti nobis commūcarā. Et hoc ex p̄ se dicit̄. S. Tho. in hac dī. q̄. p̄. ar. 2. ad p̄. vbi cū recitaret secundā opinionē quā p̄ se tenet̄ fm̄ ordinē qui nūc est a deo institut̄. s̄. q̄ virtutē meritū xpi sit satisfactio p̄ peccato: dicit̄ in fine. si tamen alio modo deo gram̄ daret: sufficeret satisfactio per modū predictū. s̄. in p̄ncipio solutionis vbi respondet q̄ sicut offēsa habuit quādam infinitatē et infinitatē diuine maiestatis: ita et satisfactio accipit quādam infinitatē et infinitatē diuine misericordie. put̄ est gratia informata.

Tertio Morādū est. put̄. S. Tho. deduct. 3. p. q. 19. ar. p̄. in cor. q̄ actio eius qd̄ mouet̄ ab altero: est duplex. vna quidē quam h̄t fm̄ p̄pam formā. alia autēz quā habet fm̄ q̄ mouet̄ ab alio. sicut securis operatio fm̄ p̄piaz formā est in alio: s̄ fm̄ q̄ mouet̄ ab artifice: operatio est facere scānum. operatio igit̄ que est alia rei fm̄ suā formā: est p̄piaz eius nec pertinet ad mouentē nisi fm̄ q̄ vtrūq̄ vniūsmodi re ad suā opationē. sicut calefacere est p̄piaz opatio ignis: nō autēz fabri nisi quatenus vtrūq̄ igne ad calefaciendū ferrum. sed illa opatio q̄ est rei solū fm̄ q̄ mouet̄ ab alio: nō est alia p̄ter opationē mouētis ipsūm sicut facere scānum nō est seozum operatio securis ab operatione artificis. et ideo vbiq̄q̄ mouens et motū habent diuersas formas seu virtutes opatiuas: vbi opozet q̄ sit alia operatio mouens et alia opatio p̄piaz moti: licet motū participet opationēz mouētis et mouens vtrūq̄ opationē moti: et sic vtrūq̄ agit cū cōmunicatione alteri. sic igit̄ in xpo humana natura habet p̄piaz formā et virtutē per quam operatur et similiter diuina. vnde et humana natura habet p̄piaz opationem distinctam ab opatione diuina et econuerso. et tamē diuina natura vtrūq̄ opatiōe nature humane sicut opatione sui instrumenti. et similiter humana natura participat opationem diuine nature sicut instrumentum participat opationēz principalis agentis. et hoc est quod dicit̄ Leo papa i. ep̄stola ad flavianum. agit vtrūq̄ formā. s̄. tam natura diuina q̄ humana in xpo: ab alterius cōmunionē quod p̄pium est. verbo. s̄. operatē qd̄ verbi ē et carne exequētē quod carnis ē. hec ille. Ratio autēz fundamētalis cōmunionis vtrūq̄ nature in p̄piaz cuiusq̄ operatiō: est vnitās bypostasis subsistentis cuius est p̄piaz opatiō tāquāz agentis quādamodū et esse. put̄ ipse Doc. S. tāgit̄ ibidē i respōsiōne ad. 3. vnde quāuis vtrūq̄

opatio in xpo diuina. s. et humana fuerit alterius et alterius nature tanq; principij formalis : et tñ vnus tantum modo suppositi est tanq; principij operantis. ita vt omnes xpi orationes ac passionēs vnus et idē deus et homo explet. hōie ea q̄ dicit sunt: et deo ea q̄ hōis sunt faciēte. fm quē modū vere dicimus deū manducaſſe ſup terrā ambulatē ſe: deū mortuū et crucifixū et p̄nis inſolūtū: atq; hōiem celos creāſſe et mortuos reſuſcitāſſe. vnde Leo papa in epiſtola ad ſtamtanū. ppter hāc inquit vnitate p̄ſone in vtraq; natura: et filij hōminis legitur deſcēdiſſe de celo: cū filij dei carnez de ea virgine de q̄ est nat⁹ aſſumpſerit. et rursus filius dei crucifixus dicit ac ſepult⁹ cū hec nō in diuinitate ipſa qua vnigenit⁹ conſempitern⁹ et conſubſtāntialis eſt patri: ſed in nature humane ſit inſiſtente p̄ſſus. vnde vnigenitū filiū dei crucifixū ⁊ ſepultū: omnes etiā in ſy mbolo cōſtitemur fm illud apli dictū. ſi eni cognouiſſent: nūq; dñm maieſtatis crucifixū eſſent. Et quib⁹ inferim⁹ ad p̄poſitū noſtrū q; omnis actio et paſſio xpi ſue ſit humana ſue diuina: valozē habuit quod dā modo inſiſtū inq; erat non puri hōis: ſed dei et hōis. ac p̄ hoc q; meritū xpi et ſatiſfactio quam deo patri pro ſalute noſtra exhibuit: vtrūtrum habuit inſiſtam inq; erat hōminis dei.

Quarto Forādū eſt q; ſatiſfactio penitētiālis tripliciter pōt cōſiderari. vno modo inq; eſt ad ſolutionēz pene debite. p peccato. alio modo inq; eſt in iuncta per ſacerdotē. tertio modo inq; eſt ad reconciliandū penitētē deo. pmo ⁊ ſecūdo modo videt q; ſatiſfactio penitētiālis nō neceſſario debeat fieri in charitate: ſuppoſito q; p contritiōē penitētis et abſolutionem ſacerdotis culpa fuerit dimiſſa. Probat̄ de pmo. quoniam ē virtute ſacramenti penitentię p cōtritiōē et abſolutionē ſacerdotis pena dāni eterna q̄ debita fuerat. p peccato commiſſo: ſuit cōmutata in penā tēporalē. pena autē temporalis q; eſt ex iuſticie debito: non videtur q; etiā neceſſario expleri in charitate. nā ad debitum iuſticie ſufficit q; pena debita ſoluatur. quē ad modū et apud nos ſufficit debito tēpccamiam debitam vel etiā penā ſibi ipſoſtā reddere q; etiā net ad eq̄litate iuſticie: ſue ex amore ſue et timore aut etiā cōpuliſus red dat q̄s debet. Et fm iſtū modū. S. Tho. dicit infra diſ. 2. 2. q. p. ar. p. in rēpōſione ad. 5. q; fm op̄inionez quozū daz pena debita. p peccato p cōtritiōē et abſolutionēz ſacerdotis dimiſſo: pōt in inferno expiari. q; pena eo ipſo q; ſoluatur: expiā. neq; hoc ſequitur vt dicit q; in inferno ſit redēptio: quia pena q; ſol-

uitur nō redimitur. neq; eſt in cōueniēs q; ad aliquid accidentale pena inferni minuat vtz ad diē iudicij ſicut etiā auget. beccille. In quibus verbis ſi. S. Tho. huic op̄inioni aſſentit vt p̄maſtate videtur: opozet dicere q; loquit de expiatiōne pene cōſiderata rōne ſolutionis p̄ciſe: nō autem cōſiderata rōne ſatiſſactionis. naz vt ipſe expreſſe tenet in hac diſ. q. p. ar. 3. ſub. ar. 2. cōſtitū in peccato mortali: pena quā ſuſtinet nō valet ei ad ſatiſſactionē. Et in ſiſt. ad. 2. l. q. p. ar. 2. ſub. arti. 3. dicit ſic. in illis q; dānatū nō pōt aliqua culpa dimitti nec aliq; reatus tolli cū careant charitate per quā et culpa purgatur et reatus tollitur. et ideo culpa venialis in eiſſemp manebit: ſi etiā ante peccatū mortale veniale dimiſſus fuiff; q; ad culpam manente reatu. et ppter hoc eternaliter dānati de venialibus punientur. beccille. Et in rēpōſione ad. 2. m. ap̄t dicit q; culpa vel reatus dānatorū etiā venialis p̄penā expiari non pōt. Cui vero hec cōcordātia dicit orū ipſus nō placuerit: reſtat vt in dicitis. S. Tho. expreſſam ſateatur repugnantiā quē ad modū in quibusdā alijs dicitis ſuis reperit ipſo etiam Doc. S. illā nō tante. Et p iſta patet quid rēpōndēdū eſt ad obiectiōnes petri de palude quas infra. 2. 2. diſtin. inducit cōtra p̄miſſa verba. S. Doc. in eadem diſtin. q. p. ar. p. ad. p. C. Deſecundo vero planius patet. quoniam ſacerdos nec imponit nec imponere intendit penitentiāz in iunctam ſub debito q; in gratia et charitate ſoluatur. ac p̄ hoc ſufficit penitentiā ad implēndam in iunctiōē ſacerdotis: q; penitentiāz in iunctā in quocūq; ſtatu explet. ita q; ſi illa implet exiſtens in peccato mortali: non teneſt illaz amplius reiterare nec tranſgredir̄ ſacerdotis p̄ceptum de penitentiā ad implēndam. Et hoc videt tenere. S. Tho. in hac diſ. q. p. arti. 3. ſub. arti. 2. ad. 2. Et in ſuo ſimiliō in cor. Neq; obſtat differētia quam ibi aſſignat in rēpōſione ad. 2. m. inter contritiōem et ſatiſſactionē que ſunt deo et conſeſſionēz q; ſit homini. quia ibi loquitur de ſatiſſactione q; ad omnē ſui effectum et maxime inq; reconciliat deo de quo effectu ſtatim dicemus. nūc autē loquitur de ſatiſſactione fm q; obligat ex in iunctiōne ſacerdotis. fm quē modū eſt ab homine ſicut cōſeſſio ſit homini. C. Si vero ſatiſſactio penitentiālis conſideretur fm q; eſt ad reconciliandū deo peccatorē offēſam tollendo iuxta quod in quada; eccleſie collecta dicitur: deus qui culpa offēderis penitentiā placaris: ſic neceſſario exigit q; i gratia et charitate ſatiſſactio penitētiālis fiat. qz

cum reconciliatio hominis ad deū importet amicitie restitutione: fieri non pōt ab eo q̄ inimicus ē et per opera q̄ deo non sunt accepta sed displicēt. iuxta illud Gregorij. si is qui displicet ad intercedendum mittit: rogati animus ad iracundiā provocatur. vnde et p̄ p̄berā dñs dicit. Esayē p̄mo offerentibus deo victimas et holocausta in peccatis. quomibi multitudinē victimarū vestrarū: plenus sum. holocausta arictum et adipē pinguiū et sanquinē vitulorū et agnorum nolui. ne offeratis vltra sacrificiū frustra. Ubi ergo. S. Tho. dicit q̄ satisfactio nō valet aut effectū non habet si fiat in peccato: accipit satisfactionē q̄ ad omnes effectus suos: et presertim q̄ ad effectum q̄ nos reconciliat deo s̄m quez habet p̄pe satisfactionis rōnem.

Quinto Forādū est. pur. S. Tho. dicit p̄. p. q. 21. ar. p̄. ad. 3. q̄ debitū dupliciter attendi pōt in opatione diuina. aut s̄m q̄ aliquid debet deo: aut s̄m q̄ aliquid debet rei create. et vtroq̄ modo deus debitum reddit. debitū est deo vt impleat in rebz id quod eius sapiētia et voluntas habet et q̄d suā honoratē manifestat. et s̄m hoc iusticia dei respicit decentia ipsius s̄m quā reddit sibi quod sibi debetur. debitū etiā est alicui rei create q̄ habeat id q̄ ad ipsam ordinatur: sicut homini q̄ habeat manus et q̄ ei alia animalia seruiant. et sic etiā deo operatur iusticiam quando dat vnicuiq̄ quod ei debetur s̄m rationem sue nature et conditionis. sed hoc debitum depēdet ex p̄mo: quia hoc vnicuiq̄ debet: quod est ordinatum ad ipm s̄m ordinem diuine sapiētie. et licet de hoc modo debitū alicui det: non tamē ipse est debitor: quia ipse ad alia non ordinatur sed potius alia ad ipm. et ideo iusticia quādoq̄ dicitur in deo concedētia sue honoritatis. quādoq̄ vero retributio p̄ meritis. hec S. Tho. Et quāuis hic videat loqui de debito in respectu ad naturas rerum: et tamē cōsimili modo est cōsiderandū de debito in respectu ad dona gratuita q̄ dupliciter possunt dici debita. vno modo debito diuine concedētie et veritatis. s̄m quē modum debitū est fieri. ea q̄ a deo ordinata sunt. iuxta q̄d apostolus dicit. 2. ad Thimo. 2. deus fidelis permanet seipsum negare non pōt. et isto modo omnis effectus predestinationis dici potest debitus: et hoc duplici ratione. vna in respectu ad deū. nā presupposita diuina ordinatiōe vel p̄missione de cōferenda alicui grāa v̄ vita eterna atq̄ alijs auxilijs q̄ dona ista concernunt: deus est debitor: illa donandi. debitor: inquam sibi ipsi? id est sue concedētie et veritatis. alia ratione hoc debitū accipi pōt in respectu ad illū cui deus vel

p̄misit vel preordinauit eiusmodi dona largiri. qm̄ ex ipsa dei ordinatiōe vel p̄missione: quodam modo quāuis nō simpliciter deo efficiat debitor: illi ad dona. p̄missa vel preordinata largienda. Unde. S. Tho. 1. 2. sen. dist. 27. arti. 3. ad 4. deus inq̄d non efficiat debitor: nobis nisi forte ex p̄missione: quia ipse bona operantibus p̄missus remisit. et ideo nō est in cōueniens si ab ipso quis mereeri possit et q̄ aliquo modo debitor est. hec ille. Itē. p̄. 2. q. 114. ar. p̄. ad. 3. dicit q̄ quia actio nra non h̄t rationē meriti nisi ex presuppositiōe diuine ordinatiōis: non sequit̄ q̄ deo efficiat simpliciter debitor: nobis sed sibi ipsi inq̄. debitor ē vt sua ordinatio impleat. et quibz verbis concluditur q̄ s̄m quid. s. p̄supposita dei p̄missione vel ordinatiōe: deo efficiat debitor: alicui. Et h̄io modo pōt attendi debitū in donis dei gratuitis s̄m ordinem creature ad creaturā et effectus ad effectū aut ad finē. et hoc modo dicit̄ q̄ operibus q̄ ex gratia et charitate p̄cedunt: debitum est p̄missi essentialē vitę eternę. s̄m illud apostolus 1. Ro. 4. cū qui operatur: merces nō imputatur s̄m gratiam sed s̄m debitum. Meritā t̄m q̄ h̄uicemodo debitū p̄uenit in operatiōibus meritorijs ex diuina p̄ordinatiōe et p̄missione acceptā et dei liberalitate largientis gratiā et charitatē et quedam specialia auxilia ad operatiōes meritorias elicendas: ideo hoc debitū depēdet ex p̄mo. et vtrūq̄ debitum habet pro ratione prima: diuinam voluntatē et bonitatē et qua depēdet totus effectus predestinationis. iuxta quod apostolus dicebat 1. Ro. 9. non est voluntatis neq̄ currentis sed miserentis est dei.

Quantus ad q̄r tum articuli respōdēdum ē obiectiōnibus in cōtrariū. Et q̄d ex ad argumēta scoti cōtra p̄mā cōclusionē dicit̄ q̄ nō militat cōtra cōclusionē nra q̄ loquit̄ de satisfactiōe nō s̄m potētiā dei absolutā sed s̄m potētiā dei ordinatā et s̄m cōmūne cuiusq̄. preordinauit enī deus nullus opus esse condigne satisfactoriū pro peccato nisi p̄cedens a grāa que operat̄ in nobis et merito passionis xpi: s̄m illud apostoli 1. Ro. 3. iustificati gratis p̄ gratiam ipsius p̄deceptionem q̄ est in xpo Iesu quē p̄posuit deus p̄piciatorem p̄ fidei in sanguine ipsius ad ostēsiōem iusticie sue p̄pter remissionē p̄cedētium delictorū. Iuxta q̄d d̄. p̄. Joā. 2. ipse ē p̄piciator p̄ peccatis nris nō p̄ nris aut tris: sed etiā p̄ totis mundi. Et. p̄. pe. tri. 2. of. de xpo. q̄ peccata nra ipse et tulit in corpore

suo sup lignū. i. pena pro peccatis debitam vt in
 terlinearis dicit. vnde concedim⁹ cum scoto q^d d
 potētia dei absoluta deus potuit acceptare satisf
 factioē hominis p peccato absq^e merito xpi. et
 de hoc dictū est diffusius in secundo notabili. Et
 postra patet q^d nec argumētū aureoli militat cō
 tra conclusionē si loquat^r vt videt de potētia dei
 absoluta. si vero loquitur de potētia dei ordina
 ta dicendū esset ad maiorē q^d d rigore iusticie nō
 sufficit ad actum satisfactorium de cōdigno q^d sit
 equiuales in bonitate: malitie act⁹ peccati. Feti
 gitur cū hoc q^d actus satisfactori⁹ non sit alias de
 bitus. et iterū exigitur q^d sit acceptus ei cui fit sa
 tisfactio eo q^d satisfactio implicat restitutionē ami
 citie. put dictum est in primo notabili. vnde quia
 omnis actio et opatio hoīs et q^d quid est pōt d
 betur deo p beneficijs acceptis in creatione z cō
 seruatione ac gubernatione: nullus act⁹ hominis
 quātrūctiq^s equalēs esset in pfectione malitie pec
 cati: esset satisfactori⁹ p culpa in deū cōmissa: nisi
 deus sua benignitate et misericordia illū actum
 acceptaret in satisfactionē quā alias sibi esset de
 bitus. acceptat antez adiuncto merito passionis
 xpi non aliter fm cōmūne cursum vt ex inductis
 auctoritatibus et plerisq^e alijs sacre scripture cō
 strat. ¶ Ad argumētū durādū contra eandē con
 clusionē dicit q^d assumptū est falsum: et ad ei⁹ p
 bationē dicit q^d licet in alio sit vera capiendō red
 duplicatiū fm q^d homo put reduplicat naturā
 humanā: et tamē est falsa. put reduplicat suppo
 sitū xpi cuius erāt omnes actiones et opationes
 tāquā pncipiū agētis. vt enī. S. Tho. docet li. 3.
 sen. di. 10. q. p. ar. p. sub. ar. p. in cor. reduplica
 tiua offe gen⁹ cause pōt reduplicare. omnis nāq^s
 opatio suppositi xpi est infiniti valoris etiā si ei cō
 ueniat ratione humane nature q^d nihilominus ē
 operatio dei. et de hoc multa dicta sunt in tertio
 notabili. Obiectiōes aut⁹ quas arguēs recitat cō
 tra se et respōsiones pterim⁹ q^d illis nō indige
 mus. ¶ Ad argumēta ptra secūda et tertiā cōdu
 siones ad pmiū dicit q^d assumptū est falsum. imo
 opinio arguētis esset causa erroris et pfeuerandi
 in peccatis. et nra sentētia inducit ad correctionē
 et emēdationē vite: et cautela adhibet ne peni
 tes reciduer. et si forte reciduer: q^d satagat vt re
 surgat. Ad pbationē aut⁹ assumpti dicitur dupl.
 pmo q^d licet lapsus in peccatū tertio die non icū
 ner: non ideo est fractor precepti a sacerdote in
 iunctū nisi forte illa dies determinata esset sibi in
 iuncta ad icūmandū. nam posset alia die icūna
 re. raro enim consueuerunt sacerdotes iniunge
 re sub precepto dies determinata icūnādi. Di

ctur secundo q^d icūnās post lapsus tertio die: nō
 est fractor precepti iniuncti a confessore. nā non
 est iniunctū a sacerdote sub necessitate precepti
 q^d icūnet existens in gratia: sed tñmodo q^d icū
 net. ac pro hoc in quocūq^s statu icūnet vel gra
 tie vel peccati: implet preceptum iniunctū a sa
 cerdote: quāuis tale icūniū nō sit satisfactorium
 p peccatis cōmissis. et ideo nra positio nō pber
 et occasione transgrediēdi pceptū ecclēsie aut no
 tum peccatū cōmittendi. ¶ Ad. 2.^m dicit ad in
 iorē q^d est falsa. nā implēs penitētiam iniunctā
 post lapsum nō facit actū obediētie inq^s talis pe
 nitētia ē pars satisfactoris nisi forte materialr
 sed inq^s est sibi iniuncta a sacerdote. et q^d sicut di
 ctū est in quarto notabili: nō est sibi imposta sub
 precepto vt impleat in gratia: ideo quāuis etiā
 in peccato illā impleat: facit actū obediētie sibi
 iniunctū etiā si non sit. pprie et formaliter satisfac
 torius. ¶ Ad. 3.^m dicitur q^d nō aliud pcludit nisi
 q^d existēs extra gram et amicitia dei pōt penas lu
 cre pro peccato in deū cōmissio. et hoc nos conce
 dimus. put deductū fuit in quarto notabili. et tū
 inde non sequitur q^d satisfaciat: quia plus requiri
 tur ad satisfactioē q^s ad pene expiationē vt ibi
 dictū fuit. ¶ Ad argumēta alioz contra eandē
 cōdusionē respōdet q^d non militat cōtra con
 clusionem. nō enim aliud condundunt nisi q^d pena
 debita p peccatis iam dimissis in penitētia quo
 ad culpā per cōtritionē et absolutionem pōt ex
 pleri in peccato mortali qd nos nō negamus: tūz
 expiari possit a dānatis in inferno vt. S. Tho. te
 net vbi allegatū est i quarto notabili. verūtāmē
 cum hoc est q^d talis pena nō sit. pprie et formalr
 satisfactoria: q^d non sufficit ad reconciliādū deo
 peccatorē vt ibi fuit deductū. ¶ Ad argumēta
 contra quartā cōdusionē ad pmiū dicit q^d q^d est
 ex vi argumētationis nō aliud cōcludit nisi q^d de
 us amore quodā quo diligit bonos et malos: lar
 gitur bona quedā gratuita liberalitate peccato
 ribus. sed non probat q^d peccatores qui deū non
 amant imo magis odio habent: mereantur illa
 bona a deo sibi largiri quod tenet nostra conclu
 sio. vnde argumētus non procedit ad ppositi
 tum cōdusionis. ¶ Ad. 2.^m dicitur q^d argumen
 tum non est ad ppositum quia procedit d sta
 tu nature. i. in puris naturalibus absq^e peccato.
 nostra autem cōdusio loquitur de opibus extra
 charitatē et sub peccato factis. homo enī existēs
 in peccato nec meretur bona gratuita nec natu
 ralia nec eterna nec tēporalia: imo magis meret^r
 suplicia. ¶ Ad. 3.^m et. 4.^m patet respōsio et his
 q^d dicta sunt in quito notabili. esse enī aliq^s bonū

et liberalitate donantis non subtrahit debitum donandi quando et liberalitate donantis donum cadit sub pmissione sicut est in pposito. naz et summa dei bonitate et liberalitate pmissa est merces bene. i. meritoze opantib⁹. iuxta illud p^o ad Thimo. 4^o. pietas ad omnia utilis est. pmissione habens vito q^o nunc est et future. et ad Titu primo q^o fm pietate inquit est in spe vite eterne qua promissit q^o non mentit^r deus. cui consonat quod dicit^r Barthel. 2. o. voca oparios et redde illis mercedem sua. et Luce. 10. dignus e oparius mercede sua. et ap^lus dicit p^o Loin. 3^o. ymus qui q^o ppriaz mercedem accipiet fm suu laboze. q^o aut^e detur merces fm debitu bene opantib⁹. expr^e esse dicit ap^lus Ro. 4^o. ei qui opatur merces no imputat fm gram sed fm debitum. ¶ Ad argumentu ante oppositum respondet. S. Tho. in hac distictione questione p^oma articulo secundo ad tertiu q^o quamuis homo totum suuz posse deo debeat: no tamen ab eo exigitur de necessitate vt totum qb^o possit faciat sed est quedam mensura homini adhibita que ab eo requiritur salicet impletio mandatoru dei. vnde super ea potest aliqd^o erogare vt satisfaciat. Et in hoc articulo terminatur.

Distictio decimasexta.



In functione sexta decima queritur vtru peccatum veniale possit remitti sine mortali et arguitur q^o sic. pcto q^o sufficeter punitu est no debetur alia pena q^o no iudicatur bis deus in idipsum. sed peccatu veniale potest aliquis in mortali existens sufficienter in seipso punire cum debeat ei pena finita. ergo no referuabitur vlt^rius ad penam. sed nūq^o absoluitur aliquis a reatu pene nisi prius absoluat a culpa. ergo manente peccato mortali potest veniale dimitti. ¶ In oppositum arguitur q^o Gregorius dicit q^o veniale peccatum obscurat mētez sed mortale obtenebrat. sed obscuritas no remouetur nisi per lucem. lux autem est spiritalis gra

tia que etiā mortale delet. ergo non potest dimitti veniale sine dimissione mortalis. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.

Quantū ad primum articulum sic hec conclusio q^o peccatum veniale non potest dimitti absq^o mortali vel mortali remanente. hanc conclusionē tenet. S. Tho. in hac distin. q. 2. ar. p^o. sub. ar. 3. Et 3^o. p. q. 87. arti. 4.

Quantum ad secundū articulum arguendū est contra cōclusionē contra quā arguitur durandus. p^omo quia peccatum mortale differt a veniali eo q^o in mortali sunt tria. scilicet culpa q^o consistit in deordinatione actus. offensa q^o consistit in puatione grē. no eniz deus dicit^r offendi peccatozi fm affectu sed fm effectū in q^o peccatozi puat grā que habetur ad amiciū. tertiu est pena q^o peccato mortali debetur. ppter q^o ad remissionē peccati mortalis requirit^r reordinatio voluntatis per contritionē contra culpam: restitutio gratie cōtra offensam cōmūtatio pene eterne in tēporale. sed in peccato veniali est qdam culpa. ppter deordinationē actus: sed no est ibi offensa p^odicto modo accepta q^o veniale peccatu de se no tollit grām et est ibi pena debita sed finita. ergo ad remissionē ei⁹ solū requirit^r reordinatio voluntatis pdebitam displicentiā eius q^o in debite placuit et solutio pene finite. no autē restitutio gratie q^o non ē amissa rōne peccati venialis. sed hec possunt fieri ab homine existēte in peccato mortali. igit^r et c. ¶ 2^o. quia ponatur q^o puer non baptizat^r existēs in originali quādo venit ad etatē qua p^omo pōt peccare peccet venialiter et statim moriat^r: aut punietur in inferno. p peccato veniali pena finita vel infinita. si finita: sortiozi rōne potuit eam in p^ontenti vi ta solvere si vixisset: no obstat^r peccato originali cum quo no stat grā. si infinita: videtur incōueniens cū fm taxationē diuinā peccato veniali non debeat nisi pena finita. ¶ Forte dicit^r q^o puer veniens ad etatē in qua pōt peccare: nūquā peccat p^omo venialiter sed mortaliter. sed hoc est manifeste falsum in pueris tā baptizatis q^o no baptizatis. multa eni sunt delicta pueroz q^o ab omnibus reputant^r venialia antequā aliq^o iudicet eos peccasse mortaliter. ¶ 3^o quia fm omnes popa bona facta extra charitatē: meret^r aliq^o saltē de cōgruo aliquid bonum tēporale. sed expiatio pene tē

poralis debite peccato veniali: est quoddā bonū
temporale, ergo bona opa facta extra charitatez
pōt aliquis mereri apud deū expiationē talis pe-
ne. et sic etiam in peccato mortali poterit p aliq
bona opera penalia satisfacere de pena peccato
veniali debita. ¶ 4. quia si quis obstat et porif-
sime videt q pena nō est apud deū satisfacto-
ria nisi quaten⁹ acceptatur, sed ab hoīe qui est in
peccato mortali: quicqd fit nō acceptat a deo cū
sit inimic⁹. ergo nō est satisfactoriū, p aliquo pec-
cato quantūcūq; veniali, sed hoc non obstat, qz
aliquid pōt esse acceptum dupliciter, vno modo
tanquā remunerandū vita eterna: et talis accep-
tatio non est nisi p gratiam, alio modo pōt aliqd
esse acceptum deo tanquā remunerabile aliq bo-
no temporali: et sic bona facta extra charitatē sunt
deo accepta: non solū ad adipiscendū tempore-
le: sed etiā ad expiationē pene temporalis pecca-
to veniali debite, et in hoc est euacuati⁹ totū fun-
damētū tue opinionis, ex hoc enī solo ponit pec-
catū veniale non posse dimitti sine mortali: quia
nihil pōt esse deo acceptū sine gratia, hoc autem
falsū est nisi de sola acceptatione ad meritū vite
eternae. ¶ 5. quia ratio tue positionis non cogit,
cum enim dicis q peccatū mortale opponit chari-
tati: veniale autē seruozi charitatis: dicendū q ex
neutra parte est oppositio formalis, cū enī vtrūq;
peccatū tam mortale q; veniale formaliter consi-
stat in deordinatione actus: vtrūq; tñ opponitur
reordinatio act⁹ formaliter, charitas autē vel ser-
uoz charitatis nulli eoz opponit formaliter, sed
charitas consecutiue opponit peccato mortali: qz
non stat cū deordinatione actus peccati mortalis,
seruoz autē charitatis non opponitur peccato
veniali: nec formaliter vt dictū est: nec consecutiue
quia cū peccato veniali stat charitas et seruoz cha-
ritatis, seruoz enim charitatis aut intelligit intē-
sio charitatis quantū ad habitū: et iste nūq; dimi-
nuitur per quodcūq; peccatū, aut intelligit de in-
tensione charitatis quātū ad actū: et talis seruoz
non opponitur veniali: quin cū tali seruoze possit
manere peccatū veniale, nec talis seruoz sufficit
ad deletionē peccati venialis sine aliqua displicē-
tia vel contritione, sola autē displicētia vel contri-
tio sufficit ad deletionē peccati venialis sine tali
seruoze, et ideo minor de peccationis ē falsa, § 2. ¶
6. quia dictum gregorij non imitat, quia pecca-
tum veniale non obscurat per diminutionem lu-
minis gratie vel charitatis, quia fm omnes licet
gratia et charitas possint augeri: nūquā tamē mi-
nuuntur, et ideo non oportet q; venialia dimittā-
tur per intensionem luminis gratie et charitatis,

dicuntur tamen obscurare et non totaliter obte-
nebrare: quia cum omne peccatū mortale fiat ex
defectu luminis rationis: minor defectus est i cō-
missione peccati venialis qd dicitur obscurare: q;
in cōmissione peccati mortalis quod dicitur obte-
nebrare, hoc dicitur in forma. ¶ 7. arguit ab
alijs, qz cum veniale possit fieri mortale et econ-
uerso: videt q non plus depeudet remissio venia-
lium a remissione mortalū q; e cōtra, sed morta-
le pōt remitti sine veniali: ergo econuerso. ¶ 8.
quia pena debita veniali est finita simpliciter et
non sub cōdicione sicut est de pena debita morta-
li cōfesso, ergo pōt solui. ¶ 9. quia nō est ibi offē-
sa sicut in mortali sed solū deordinatio voluntatis
et pena finita, ergo sufficient duo opposita, ergo
et c. ¶ 10. quia quod non tollitur actu et aptitu-
dine peccatum: non oportet referri ad remis-
sionem peccati, sed per peccatum veniale nō tol-
litur grā actu sicut p peccatū mortale: nec apti-
tudine sicut per secundum, ergo et c.



Quantū ad ter-

rium articuli pmo notandū est
q peccatū remitti a deo siue sit
veniale siue mortale: est deū ta-
le peccatū non imputare, deum
autē nō imputare peccatū prout Augustin⁹ dicit
exponēs illud psalmi, 31. beatus vir cui nō imputa-
uit dñs peccatū: est nolle punire peccatū, hoc ve-
ro importat quendam effectū benignitatis dei
ad illum cui non imputat peccatū causatum me-
diante gratia fm illud apli Ro. 4. sicut et dauid
dicit beatitudines hoīs cui deus accepto, i. ex grā
fert iusticiā sine opibus, quā beatitudinē exprimit
dicens: beatus vir cui nō imputant dñs peccatum
qd glosa exponit de peccato veniali, put etiā, S.
Tho. notar, 3. p. q. 87. ar. 4. in cor. sicut enī dile-
ctio dei nō solū cōsistit in actu voluntatis diuine s
etiā importat quendam gratie effectū in creatura
a deo dilecta quāuis nō eterne dilectioni cōter-
nū: ita et hoc qd est deū non imputare hoī peccatū
importat quēdam effectū grē in hoīe cui peccatum
non imputat, nā et q; alicui nō imputet peccatū
a deo: et diuina pcedit dilectioe pur. S. Tho. di-
cit p. 2. q. 113. ar. 2. ad. 2. fm becigi⁹ patet q
remissio cuiuslibet fit p grām vel per gratie
actū, Et cōfirmatur, qz ad remissionem cuiuslibet
peccati etiā venialis: exigit displicētia et detesta-
tio peccati: ac p hoc contritionis act⁹, nam cū re-
missio peccati fiat p aduentū et cōiunctionem
ad deū a quo omne peccatum separat totaliter
vt mortale et fm quid vt veniale: consequens est

q̄ peccati remissio fiat per recessum a peccato nõ
gressus sed accepti qui est õrestatio quedam ⁊ dis
plicitas peccati: qui sunt act̄. pp̄li penitentie vir
tutis q̄ efficaciam habet satisfactoria ex gratia cũ
qua insundit sicut et ceteræ virtutes. ¶ Et quib̄
inferimus q̄ solutio pene debite p̄ peccato: ex se
ipsa p̄calle nõ sufficit ad expiatione peccati etiaz
venialis nec ad plenam satisfactione nisi virtute
gratie et charitatis p̄ quam est amicitia hominis
ad deum. ex qua puenit q̄ pena sit deo accepta
bilis et p̄ consequens q̄ habeat rationem satisfac
tionis. nam abiq̄ dei acceptatione contingit pe
nam debitam solui et expiari: sed non pp̄cise satif
facere. vnde. S. Tho. in hac disti. q. 2. ar. p̄. sub
ar. 3. ad. 3. pena inquit non tollit etiam offen
saz hominis nisi ab eo in quẽ peccatũ commissus est
acceptetur. nec acceptari pot̄ quãdũ inimicitia
ad ipsum manet. et ideo manent inimicitia ho
minis ad deũ per peccatum mortale: pena quan
taciõs veniale non purgat. vnde. S. Tho. do
minus dicit non esse accepta ieiunia eorũ qui ad
lites et cõtentiones ieiunabãt. Gallunt ergo qui
putant idẽ omnino esse penam debitã p̄ peccato
solui aut expiari: et esse p̄io peccato satisfactoriã.
vt enim. S. Tho. dicit infra disti. sequẽte. q. 2.
arti. 4. sub. arti. 3. ad. 3. pena quaz anime i
pur gatio sustinetur non potest p̄p̄cise dici satisfac
tio: quia satisfactio opus meritõrium requirit. sed
largo modo dici satisfactio: pene debite solutio

¶ Secundo Notadũ est p̄out ac
cipitur ex dictis Sãcti
Thome in hac distinctione. q. 2. arti. p̄mo sub ar
ti. p̄mo ad. 2. et sub arti. 2. in co. p̄. ⁊ ad. 3. q̄
differentia est inter peccatum mortale et venia
le. quia quodlibet peccatum mortale opponit cui
bet quantũcũq̄ parue charitati. et ratio est quia
charitas quantũcũq̄ parua: deo consũgit per af
fectum. est enim charitas in nobis quidam amicit
tie amor in deum. amor autem amicitie quantũ
cũq̄ paruus: coniungit amantes rei amate. quia
ergo quo dlibet peccatum mortale auertit pecca
tozem a tali dei amore: cõsequens est q̄ opponat
tur cuiuslibet etiam parue charitati. veniale vero
peccatũ quãuis opponatur feruori charitatis: nõ
tamen cuiuslibet sed illi tantũmodo qui per actum
peccati venialis extinguitur aut tepescit. ex ver
bo enim ocioso non omnis feruor charitatis in
tercipitur: sed ille tantũmodo qui excitatur ad p
ximũ edificandum verbis salutaribus. Et ex hac
differentia consequitur alia quia scilicet vnũ pec
catum mortale remitti nõ potest sine alio. habet
enim omnia peccata mortalia cõnexionẽ et par

te auersionis ab incõmutabili bono quod ẽ deus.
vnũ vero peccatum veniale remitti potest abiq̄
alio eo q̄ cõnexionem non habeant adinuicẽ nec
ex parte cõuersionis nec ex parte auersionis. nam
in eis nulla est auersio a deo: cum veniale non re
pugnet charitati que deo coniungit. ex parte autẽ
cõuersionis ad bonum cõmutabile cõnexionẽ nõ
habet venialia sicut nec peccata mortalia: eo
q̄ bona cõmutabilia sunt multiplicia ⁊ diuersa: ac
per hoc voluntas hominis multipliciter et diuer
simo de potest ipsis affici et p̄ consequens vnũ ⁊ nõ
alteri. tollitur autem peccatum veniale per fer
uorem charitatis implicentem cõtritionis actus
quo ipsum peccatum veniale displicet. non enim
posset culpa venialis remitti: manente ad illam
affectu voluntatis: alias duo d̄posita essent si
mul vera. Sãctũ tamẽ p̄out. S. Tho. notat in
hac disti. q. 2. arti. 2. sub. arti. 2. q̄ contritio po
test accipi tripliciter. vel actu vel habitu vel me
dio modo. habitu quidẽ contritio existens non
sufficit ad peccati venialis dimissionem quia tũc
quicũq̄ haberet penitentie virtutis habitũ cui
actus est quelibet contritio: consecutus esset pec
cati venialis dimissionem: et sic peccati veniale
cum grã esse non posset. nec iterũ requirit q̄ sem
per sit actualis contritio: q̄ sequitur q̄ peccatũ
quod quis in memoria vel in cogitatione nõ ha
bet: remitti non posset. et ideo dicendum q̄ requi
tur contritio medio modo: quia scilicet si actus pec
catum non displicet explicite: displicet tãme
nplacite: quia ex virtute actus quem agit sequere
tur displicentia explicite peccati venialis si cogi
tatio ad illud ferretur. nam si feruenter in deum
quis fertur: displicet ei omne quod a deo reter
dat. vnde vt Sãct̄ Doctor insert loco p̄o tĩme
allegato ad primum: potest esse tam feruens mo
tus charitatis in deum q̄ omnia peccata venia
lia p̄sumat etiã sine actuali ipsorum cogitatione.

¶ Tertio Notandum est q̄ vt accipi
tur ex dictis Sãcti Thome
p̄ 2. q. 71. arti. 4. Et. 2. q. 2. 4. arti. 12. Et
in questionibus disputatis de virtutib̄ questione
vel materia scũda de charitate articulo decimo
tertio: peccatum mortale dupliciter opponit cha
ritati. vno modo q̄ ad ipsam essentiam charita
tis. alio modo quantũ ad eius actum. et quidem
q̄ ad essentiam charitatis: quia illam destruit:
quemadmodum corpus opacum vel tenebrosus
lumen solis a rebus illuminatis interpositum tol
lit. vt enim Sanctus Thomas dicit loco p̄o
tĩme allegato et in questionibus disputatis: quia
actus non directe contrariatur habitui sed actui

posset alicui videri q̄ per actum peccati mortalis impediretur quideꝝ oppositus charitatis act⁹ sed non tolleret habitus sicut contingit in habitibus acquisitis. non enim aliquis amittit habitum gramatice si contra gramaticam agat. sed de habitu charitatis est aliter. habitus enim charitatis non habet causam in subiecto sed totaliter dependet a causa extrinseca. charitas enim diffunditur in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis vt dicitur iho. 5. non autem sic decausat charitatem in anima vt fit causa eius solūmodo q̄m ad fieri et nō q̄m ad conseruationem ipsius. sicut edificator est causa dom⁹ solum q̄m ad fieri. vnde eo substracto : adhuc remanet domus. sed deus est causa charitatis et gratie in anima et q̄m ad fieri et q̄m ad conseruationem. sicut sol est causa luminis in aere. et ideo sicut statim cessaret lumen in aere si interponeretur aliq̄ obfasculū : ita etiam statim cessat habitus charitatis in anima quando anima se auertit a deo per peccatum. et hoc est quod Augustinus dicit. 8. super gene. ad litteram. non ita deus opatur homines iustum. i. iustificando eum: vt si abcesserit maneat in absente quod fecit. sed potius sicut aer presente lumine nunc factus est lucidus: absente vero obscuras: sic fit homo deo sibi presente illuminatus: absente autem cōtinuo tenebratur. ¶ Secundo modo opponit peccatū mortale gratie et charitati q̄m ad ipsius actum. actus enim charitatis est coniungere hoīem deo ita vt in deo maneat et deus in eo fm illud p̄ma 3oā. 4. q̄ manet in charitate in deo manet et deus in eo. itē actus charitatis est deū diligere sup omnia ita vt in oībus velit se ei subicere et precepto eius regulam sequi. cū ergo peccatū mortale separet hominē a deo ⁊ faciat illi diligere terrena bona et cōmunitabilia plus q̄ deū et est repugnans preceptis dei: consequens est q̄ directe opponatur charitati q̄m ad ipsius actum.



Quantū ad arti-

culum quartū respondendū est obiectionibus in cōtrarium. Et quidē ad primū durandi conceditur totus p̄mus p̄cessus. et cū ex illo inferat vltimo q̄ debita displicentia de peccato veniali et solutio pene debite possunt fieri ab homine existente in peccato mortali: dicimus q̄ hoc est falsum. qm̄ debita displicentia nō ē absq̄ contritione ac per hoc nec sine actu charitatis. p̄ ut infra distin. 17. dicitur. solutio autem pene de-

bite quāvis in peccato mortali fieri possit: nō tamen est satisfactoria nisi p̄supposita gratia. p̄ dictum fuit in p̄mo notabili. ¶ Ad. 2. dicitur q̄ solutio ibi data est sufficiens et est confotio modo citine. S. Tho. 1. 2. sen. dif. 42. q. p. ar. 5. ad 7. Et p. 2. q. 89. ar. 6. Et in questionibus de malo. q. 7. ar. 10. ad. 8. Et ad eius improbationem negatur assumptū. nec est verū iudiciū eoz qui reputat aliqua facta p̄ueroꝝ esse peccata venialia ante q̄ possint peccare mortaliter. ¶ Ad 3. dicitur q̄ quicquid fit de quibusdam bonis te poralibus: et tamen de reparatione siue culpe siue pene post lapsum: maior p̄positio est falsa: nā et solēnoꝝes doctores contrarium tenent. vnde S. Tho. p. 2. q. 114. ar. 7. in cor. omnia inq̄t benedicia q̄ post lapsum peccati mortalis a deo homo cōsequit quibus reparat: non cadit sub merito nec condigni nec congrui vt ibi dduat. Et i responsione ad. 2. dicit q̄ existens in gr̄a potest alteri mereri ex congruo p̄mā gr̄am: quia nō est ibi impedimētum ex parte meritis: quod tamen inuenitur dū aliquis post meritum gratie a iusticia recedit. Et inde est q̄ distinctione precedere. q. p. arti. 3. sub. ar. 4. in cor. cū dicitur q̄ aliq̄s dicitur mereri ex merito cōgrui aliquod bonū te porale: in fine sic concludit q̄: tamē hoc meritiꝝ non p̄p̄ie meriti dicitur: ideo magis concedendū est q̄ opera extra charitatem facta nō sint ali cuius boni meritoria: q̄ sint. ¶ Ad. 4. dicitur q̄ distinctio posita ab arguente de acceptatione diuina : est ab eo conficta nec auctoritas doctozum probata. quam obrem enunciare non valet fundamentum nostre opinionis que et auctoritate sacre scripture roboratur et sentētis sanctorum doctozum fulcitur. dicit enim ap̄stolus p̄ma 1oꝝ corinthioꝝ. 13. q̄ nullum donum gratuitū absq̄ charitate prodest homini aliqui. nec homo aliqui est absq̄ charitate etiam si plura alia bona habeat. ad quod etiam facit quod ap̄stolus dicit ad Titum p̄mo. omnia munda mūdis cōmquinata autem et infidelibus nūbū est mundum. iuxta quod Augustin⁹ dicit in libro de vera et falsa penitencia. scio domini inimicū omni cri minoso. quomodo ergo qui crimē sequitur: de alio recipit veniā sine atrozē dei consequatur veniā: sine quo nemo vnquā inuenit gr̄am. ¶ Ad 5. dicitur q̄ assumptū est falsum. et ad eī probatorem respondetur q̄ iterū assumit falsum. et de charitate patet ex tertio notabili. de feruore vero charitatis probatur. quia feruor charitatis est motus intensus et quasi velo ceter tendēs ad deū. peccatū vero veniale est motus a deo retardās.

nec valet probatio arguentis de peccato veniali et feruore charitatis. quia feruor charitatis nisi fiat cum peccato veniali cui opponitur: quamuis stare possit cum alio ppter rationem raram ifecondo notabili. q̄ aut feruor charitatis non sufficit ad delerionem peccati venialis sine displicentia vel contritione: non est ad. ppositur. non enim ideo sequit q̄ nō valeat ad remittēdū peccatū veniale. imo magis sequitur q̄ valeat. nam feruor charitatis explicite vel implicite semp implicat displicentiā peccati. pur. S. Tho. dicit i hac distin. q. 2. ar. 2. sub. ar. 2. in cor. et ad p̄mū. Et 3. p. q. 87. ar. p̄. in cor. et ad. 3. Lum autē arguens dicit q̄ sola contritio sine feruore charitatis sufficit ad delendū peccatū veniale: dicim⁹ q̄. S. Tho. nullibi dicit q̄ ego legerim q̄ solum feruore charitatis peccatū veniale remittat ita q̄ nō per aliqd aliud. sed dicit q̄ per feruorē charitatis remittitur virtute cōtritionis et displicentiē in eo explicite vel implicite contentē. vnde nō militat contra nos q̄ aliquādo p̄ solam contritionem et displicentiā remittat. verūtāmē q̄ huiuscemodi cōtritio et displicentiā sunt act⁹ charitatis: nō absurde dici pōt q̄ veniale p̄ contritionē deletū: cū feruore charitatis. i. cū specialī actu charitatis deletur. ¶ Ad. 6. dicit q̄ assumptū est falsus. nec valet et̄ p̄batio. quia licet peccatum veniale nō obscur et gram et charitatē per diminutionem luminis: obscurat tamē ipsi⁹ actū per modū obstaculi interpositi impediētis motū charitatis in deū. vnde. S. Tho. in questionibus de malo. q. 7. ar. 2. ad. 1. 6. act⁹ inq̄t pōt diminui dupliciter. vno modo q̄ ad facultatē agēdi vt. i. homo non possit tantū agere: et sic quod diminuit actū: diminuit p̄ncipiū actus quod est forma. alio modo quātum ad executionem act⁹: et sic nō oportet vt id quod diminuit actum: diminuat formam. nō enī diminuit grauitatem lapidis: colūna que retinet ipsum ne cadat deorsum. nec diminuit virtutem gressivam hominis qui ligat ipsum. et p̄ hūc modum veniale diminuit actum charitatis: nō autē p̄mo modo. hanc respōsiōnē pretendit. S. Tho. in hac distin. q. 2. ar. p̄. sub. ar. 2. ad. 3. cū dicit peccatū veniale quāuis deo displiceat q̄ inordinatū est: non tamen facit peccatū deo displicentem: q̄ nō p̄riatur caritas gratiē sed quodam modo obnubilat in quātum eius p̄cessus ad exteriora impeditur. et ideo gregorius dicit q̄ peccatum veniale obscurat: sed mortale obtenebrat. hec ille. vbi quod dicit non tamē facit peccatē deo displicentē: debet intelligi simpliciter ad dispensationem eius qui peccat mortaliter inq̄ pul-

chritudinem gratiē non amittit: sicut qui peccat mortaliter. verūtāmē fm̄ quid et in quātū actū inordinatum elicit: deo displiceat. non enim pōt displicere peccatum quin displiceat ipse qui peccat inq̄ est sic peccans: quamuis simpliciter non displiceat. Exposito autem arguentis de obscuritate et tenebrositate respectu luminis rationis non est ad mentes gregozij. ¶ Ad. 7. dicitur q̄ quicquid sit de maiorū nam non est omnino similis vtriusq̄ dependentia: et tamen minor est falsa. nam peccatum mortale remitti non potest sine infusione gratiē. cuiusq̄ autem de nouo infunditur gratia: omnia venialia remittuntur prout Sāctus Thomas expresse tenet tertiam parte q̄stione octuagesima septima articulo secundo in corpore ad finem. et articulo tertio in corpore quasi in principio. licet enim noua gratiē infusio non necessario requiratur ad remissionem peccati venialis: quoniam scūq̄ tamen noua gratia infunditur: omnia peccata venialia delentur. ¶ Ad. 8. dicitur q̄ quāuis pena debita veniali sit finita: nō inde sequitur q̄ non oporteat esse deo accepta. ¶ Ad. 9. dicitur q̄ licet in veniali non sit simpliciter dei offensa: quodam tamen modo in eo offenditur deus cum deo displiceat. ¶ Ad. 10. dicitur q̄ licet peccatum veniale non tollat actū vt apertudine habitum gratiē et charitatis: tollit tamen actum ipsius. et ideo oportet q̄ ad euersionem restitatur actus charitatis et gratiē. quod esse non potest nisi gratia restituta si p̄ peccatum fuit sublata. ¶ Ad argumentum ante oppositum respondet Sanctus Thomas in hac distictione questione secunda articulo p̄mo sub articulo tertio ad tertium: quod recitatum fuit in p̄mo notabili. Et in hoc articulo terminatur.



Peruz cir

ca eandem distinctionem queritur vtrum penitētia habeat partes et arguitur q̄ non. penitētia enim est virtus et sacramentum. sed ei inquantū ē virtus nō assignantur partes cum virtus sit habitus quidam qui est simplex qualitas mentis. similiter etiam ei penitētie inquantum est sacramentum nō videtur q̄ partes sint assignāde: q̄ baptismo et alijs sacris nō assignantur p̄tes. q̄ penitētie nulle p̄tes debēt assignari.

Conpositum arguitur. quia partes sunt et quibus perfectio alicui integratur. sed penitentie perfectio conficitur ex pluribus. scilicet ex contritione confessione et satisfactione. ergo penitentia debet partes. **C**on hac questione erunt quatuor articuli ut supra.

Quāntū ad primum articulum sic ista conclusio quod partes sacri penitentiae convenienter assignantur tres. scilicet contritio confessio et satisfactio. hanc conclusionem tenet. **S. Tho.** in hac distinctio. q. p. arti. p. sub. arti. 2. Et. 3. p. q. vltima. ar. 2.

Quāntum ad secundum articulum arguitur contra conclusionem. Et quid est contra eandem arguitur durandus probatio quod penitentia ut est sacrum non habet pro partibus tria predicta. scilicet contritionem confessionem et satisfactionem. primo quod omne sacramentum dispensat a ministris ecclesie sicut in qualibet sui parte. sed nec contritio nec confessio nec satisfactio conferunt penitentiam a ministris ecclesie. ergo non quodlibet eorum est pars sacri penitentiae. **C. 2.** si iste sunt partes sacri penitentiae aut sunt partes subiective aut integrales. non subiective quia totum saluatur perfecte in qualibet parte subiectiva. sed sacramentum penitentiae non saluatur perfecte in aliquibus partium trium partium. quod sacramentum penitentiae non saluatur perfecte in sola contritione et sic de alijs. ergo non sunt partes subiective. nec integrales: quod totum integrale requirit actualiter qualibet sui partem. sed sacrum penitentiae dum exhibetur non requirit actualiter satisfactionem. ergo satisfactio non est de eius integritate. **C. 3.** quia praeter materiam et formam in sacris non est dare alias partes praedictas. sed contritio et satisfactio non sunt materia nec forma sacri penitentiae. forma enim consistit in verbis absolutionis. materia vero si qua sit est in verbis confessionis quibus penitentis sua conscientia aperit sacerdoti. ergo contritio et satisfactio non sunt partes sacri penitentiae. praedicta loquendo. **C. 4.** specialiter arguit de contritione. quod quicquid est de integritate sacri: oportet quod sit aliquid sensibile extrinsecus adhibitur. loquimur enim modo de illo quod est sacrum terminum. sed contritio non est huiusmodi. ergo non est de integritate sacri tanquam pars intrinseca sacri penitentiae: sed pergitur necessario ad hoc ut penitentis sit dispositus ad suscipiendum effectum sacri qui est gratia et remissio peccati mortalis. quia nullum peccatum potest remitti quantum voluntas ma-

net in eo. voluntate autem recedere ab eo quod praedictum volebat: est displicere ei quod praedictum placebat. in quo displicentia dolor contritionis consistit. et ideo contritio requiritur tanquam dispositio necessaria penitentis et non tanquam pars intrinseca sacri. **C. 5.** arguit specialiter de satisfactione. quia deficientia aliquid quod est de necessitate sacramenti: frustratur totum sacramentum. sed si aliqui non extollant penitentiam in confessione sibi iniunctam: nihilominus prius fuit verum sacramentum. ergo satisfactio non est de intrinseca sacramenti penitentiae tanquam pars. sed sicut contritio praerogatur tanquam dispositio penitentis sine qua effectum sacramenti non reperietur: sic satisfactio committatur tanquam operatio sine qua fructus sacramenti in penitente non remaneret. patet ergo ut dicitur quod contritio et satisfactio non sunt partes sacramenti penitentiae. praedicta loquendo. si vero sumas partem large pro omni eo quod requiritur ad debitam confessionem sine antecedenter siue consequenter: sic contritio et satisfactio possunt dici partes penitentiae. **C. 6.** arguitur alij quia sine essentia sacramenti non habetur totus effectus sacramenti. sed quandoque est tanta contritio quod non requiritur satisfactio. et sic sine satisfactione est perfectum sacrum penitentiae. et per consequens non est de essentia: cum sine parte essentiali non possit esse perfecta rei essentia. **C. 7.** potest argui quia si contritio sit pars integralis sacramenti penitentiae: sequitur quod ille qui non contritus constituitur et absoluitur non recipit integrum sacramentum penitentiae cum de sit ei prima pars integralis. sed hoc videtur falsum. quia si sic: absolutio et confessio nihil in eo causarent tunc nec possit.

Quāntum ad articulum tertium primo notandus est quod ut accipit ex dictis. **S. Tho.** supra distinctio. 1. 4. Et. 3. p. q. 85. penitentia dicitur dupliciter. scilicet penitentia virtus et penitentia sacrum. penitentia virtus est habitus electivus quo quis voluntarie dolet de peccatis ab eo commissis quando debet et quomodo debet cum intentione illa abolendi. abolet autem peccata commissa: per contritionem confessionem et satisfactionem. unde ista tria sunt actus praedictae penitentiae virtutis. penitentia sacrum est signum sanctificationis per quod homo recipit a deo veniam pro commissis et recodificationem peccati ministris. **S. Tho.** scribitur supra distinctio. 1. 4. q. p. ar. p. sub. ar. 2. i. cor. 2. sicut autem sacrum hoc ex contritione confessione et satisfactione. per materia: et ex absolutione sacerdotis pro forma. ita quod actus penitentiae virtutis sunt partes materiales

penitentie sacramenti non enim in hoc sacro materia est res exterior: sicut in baptismo et confirmatione: sed materia sunt actus humani. s. penitentie. et inde est q. in hoc sacro ratio significandi principaliter consistit in actibus penitentie. efficacia vero que magis est a forma: consistit in absolutione sacerdotis pur. S. Tho. notat infra. dist. 2. q. 2. art. 2. sub. ar. 2. in cor. Et quo ulterius sequit q. in hoc sacro materia non sit p. ministrum ecclesie adhibita suscipiendi sacramentum que admodum in baptismo et quibusdaz alijs. qm actus humani applicari non possunt ad aliqd nisi p. eum a quo eliciunt. perficitur: tamen huiusmodi materia et consumatur per ecclesie ministrum q. per absolutionem sacerdotis pur. S. Tho. dicit in hac dist. q. p. ar. p. sub. art. 2. ad primum. sunt autem predicti tres actus partes materiales sacri penitentie: quando q. fm q. sunt actus exerciti extra animam. quando q. vero fm q. sunt in actu interiori anime et in pposito. quado q. vero in actu interiori. unde. S. Tho. infra dist. 2. q. 2. ar. p. sub. ar. 2. ad. 3. tres inquit partes penitentie sunt et in penitentie exteriori et interiori. q. confessio et satisfactio q. videntur tm ad exteriori et penitentie p. mittere: inveniuntur in interiori penitentie q. ad ppositum et pmeditationem eorum. et etia contritio q. videt tm interioris penitentie esse: inveniuntur in penitentie exteriori fm quedam signa quibus sensibilibus manifestat vel alijs vel salte ipsi penitenti q. dolore sensibile percipit in seipso. hec ille.

Secundo Notandum est. pur. S. Tho. ex dictis pbi. q. metba. deducit in hac dist. q. p. ar. p. sub. ar. 3. in cor. Et. 3. p. q. vltima. ar. 2. in cor. q. partes intergrales sunt duplices. quada sunt partes quantitates q. sunt aliquando vni ronis vt in totis omogeneis que admodum est aqua cuius quelibet pars est aqua. quadoq. vero sunt diuersarum rationum vt in totis eterogeneis sicut est domus vel corpus animalis. quedam vero sunt partes essentie sicut in naturalibus materia et forma. et hec semper sunt diuersarum rationem et habet ordinem nature aduic et quadoq. etia ordinem ronis. in omni aut sacramento sunt partes essentie habentes rationem materic et forme quibus constituitur sacramentum et sine quibus non consistit. hec autem partes generaliter sunt res et verba. de quibus Augustinus inquit: accedit verbus ad elementum et fit sacramentum. in hoc vero penitentie sacramento specialiter ponunt etia partes quantitates. et dicuntur partes quantitates partes materie ea ratione q. quantitas se tenet et parte materie. sunt enim materia in sacro penitentie actus penitentie. forma vero absolutio sacerdotis. actus autem penitentie sunt

contritio confessio et satisfactio. Sed animadvertendum est q. in totis eterogeneis de quorum numero est sacrum penitentie: quada pres integritates sunt principales sine quibus totum non potest consistere que admodum in corpore animalis caput et cor et si q. alle sunt sine quibus vita animalis non dicitur: et huiusmodi partes in sacro penitentie sunt confessio penitentie absolutio sacerdotis. alie sunt pres que faciunt ad perfectionem et complementum totius: potest tamen sine illis totum esse consistere. que admodum sunt in corpore hominis manus et pedes et similes. et huiusmodi pres in sacro penitentie sunt contritio et satisfactio. potest enim sine illis partibus sacramentum penitentie fieri et recipere quantum non complect nec fructuose pur. S. Tho. videtur sentire infra dist. 17. q. 3. ar. 4. sub. ar. p. ico. vbi dicit q. confessio fm q. est pars facti et ordinatur penitentie ad sacerdotem q. habet claves ecclesie: potest et in eo q. non est ritus q. potest peccata sua sacerdoti innotescere et clauibus ecclesie se subicere. et quantum tunc non capit ab absolutionis fructu: nisi recedat a fictione: pape mapiet sicut etia etia etia alij sacerdotis. vni non tenet iterare confessionem q. facta recedit: sicut postmodum a fictione sua p. fieri. hec ille. vbi fructus absolutionis vocat gratiam et remissionem peccatorum: non ipsam absolutionem sacramentalem qua etia fit recipit. quod patet et eo q. dicit non exiter ad a confessionem ac p. hoc nec sacerdotis absolutionem. et q. etia sequi videt q. talis absque contritione confessionem facies: sacrum penitentie recipit in confessione et absolutione que non p. fecerit. p. hoc q. alias recedere a fictione non poterit fructu absolutionis et confessionis. nam nullum opus quod non est factum: si fiat in peccato mortali potest viuificari recedere a fictione: eo q. efficacia habeat ex opere operante ac p. hoc dum fit. vni sicut tpe quo fit efficax non est factus in peccato: non amplius efficax potest esse. sacra vero vbi habent et ex opere operato: et ideo si p. mortale peccatum seu p. fictionem viuificet dum sunt: peccato ac fictione recedat: viuificari potest et ipso q. sacra sunt et actus fuerit exerciti. cui ergo dicit. S. Tho. q. p. p. s. sus non potest recedere a fictione. l. post q. fit ritus potest absolutionis fructus: sequens est q. etia confessio et sacerdotis absolutio sunt factum et si non oio complecti. alias recedere a fictione viuificari non possent.

Quantum ad articulum quartum respondendum est objectionibus in contrariis. Et quod ad primum duradi respondet. S. Tho. in hac dist. q. p. art. 2. ad primum q. in sacramentis in quibus actus humanus est. p. materia et non alia res exterior: maior ppositio non debet veritatem nisi forte q. ad materie



consumationem. quia ergo in sacramēto penitē-
tie actus humani sunt pro materia: maior, propo-
sitiō veritatis nō habet sicut nec in sacramēto ma-
trimonii, vnde si, propositio arguentis esset vniuer-
saliter vera: contra ipsum militaret et qui ponit cō-
fessionē esse partē penitētię sacramēti: que tamē
nō dispensatur a ministris ecclesie sed a penitē-
te, ¶ Ad. 2.^m. dicit q̄ sunt partes integrantes. et ad
huius improbariones dicit q̄ minor est falsa si sa-
cramētū penitentię p̄fecte et complete exhibea-
tur: quāuis nō sit actualiter satisfactio quando ē
contritio et confessio: quod ideo est quia sacra-
mentū penitentię nō est aliquod totū permanens sed
successiuū cuius partes simul nō sunt sed sibi in-
uicem succedunt. Et accipitur ista solutio et res-
ponsio. S. Tho. ad simile argumentū in hac
distin. loco p̄xime allegato sub. ar. 3.^o. ad. 2.^m. Et
3.^o. p. q. vltima. ar. 3.^o. ad. 3.^m. ¶ Ad. 3.^m. dicit q̄ mi-
nor est falsa. et ad eius pbationem dicitur q̄ assū-
ptum est falsum q. s. sola confessio sit materia hu-
ius sacramēti. nec arguēs illud p̄bat. ¶ Ad. 4.^m
dicitur q̄ maior habet veritatem de sensibili ex-
trinsecus vel in se vel in suo effectu aut in signo.
et in hoc sensu minor est falsa: quia imo contritio
p̄vult est pars huius sacramēti: est aliquod sensibi-
le extrinsecus aliquo predictorum modo: vnde
S. Tho. distin. sequenti. q. 2.^a. ar. p.^o. sub. ar.
2.^o. ad p̄mū. in contritione inquit est duplex do-
lor de peccato. vnus in parte sensitiva qui passio
est: et hic nō est essentialiter contritio p̄vult est
actus virtutis: sed magis effectus ipsius. sicut enī
penitentię virtus exteriorē penam suo corpo-
ri insigrit ad recompensandum offensam que in
deum cōmissa est officio membrorum: ita etiam
et ipsi concupiscibili penam inferit doloris predi-
cti quia ipsa etiam ad peccatum cooperabatur.
sed tamen hic dolor potest p̄tinere ad contritio-
nem in q̄ est pars sacramēti et hoc ille. Item
infra distin. 2.2. q. 2. ar. p.^o. sub. ar. 2. ad. 3.^m. dicit
q̄ tres partes penitentię sunt. et in penitentiā ex-
teriorē et interiorē. quia confessio et satisfactio q̄
videntur tantū ad exteriorē penitentiam p̄-
tinere: inveniuntur in interiorē penitentiam q̄ ad
propositum et p̄meditationem eorum. et etiam
contritio que videtur tantū interioris penitentię
efficaciam in penitentiā exteriorē fm quedam
signa quibus sensibiliter manifestatur vel alijs vlt
saltem ipsi penitenti qui dolorē sensibilē p̄-
cipit in seipso. Ad hoc facit quod dicit S. Tho. 3.^o
p. q. vltima. ar. 2. ad p̄mū. ¶ Ad. 5.^m dicitur q̄ i-
tali casu sacramentum nō fuit omnino completū
deficiente aliqua parte. ad totale completū

requisita. verūtamen nō ideo sequitur q̄ nullū
fuit sacramētū. fuit p̄fecto existentibus parti-
bus principalibus q̄ ad eius consistentiam faciūt
scilicet confessione et absolutione. quemadmodū
dicitur hominē consistere in humano corpore: ma-
nu aut digitis deficientibus que partes ad inte-
gritatem corporis humani pertinent. et de hoc
dictum fuit in secundo notabili. ¶ Ad. 6.^m. dicit
q̄ sicut responder. S. Tho. in simili in hac distin.
q. p.^o. ar. p.^o. sub. ar. 2. ad. 2.^m. quāuis peccatū di-
mitatur ante actuale confessionem: nūquam
tamen dimittur ante confessionem in propo-
sitiō existentem. sicut etiam ante baptismum aqua
liter susceptus aliquis rem baptismi consequit et
proposito suscipiendi baptismi: ita et responde-
dum est de satisfactione. Ad quod facit quod dicit S.
Tho. dicit ibidem ad. 3.^m. q̄ et propositio satisfaci-
endi gratia confertur in hoc sacramēto: quā-
uis satisfactio actualis gratiā p̄supponat. Po-
tēst etiam dici q̄ in ipsa contritione cum sit dolor
voluntarius et in ipsa confessione propter erube-
scentiam: implicatur satisfactio. vnde et tāta po-
tēst esse contritio et confessionis erubescētia: q̄
sufficiat ad satisfactionem debitam pro peccato.
Vnde est q. S. Tho. supra distin. 1.5. q. p.^o. ar. 3.^o.
sub. ar. 3. ad p̄mū dicit q̄ quanto est maior: con-
tritio: tanto magis diminuit de pena. et ideo p̄babi-
le est q̄ minoris penę sit debitor. et p̄pter hoc de-
beret a sacerdote discreto computari vt ei minor-
rem penam imungat in q̄ inuenit euz melius dis-
positū. ¶ Ad. 7.^m. patet responsio ex his q̄ dicta
sunt in secundo notabili. ¶ Ad argumentum ante
oppositum responder. S. Tho. 3.^o. p. q. vltima. ar.
p̄mo ad. 2.^m. q̄ nō est simile de penitentiā et de
baptismo ac similibus sacramētis. quia in eis ma-
teria nō sunt actus humani sed aliqua res exte-
rior vel simplex vt aqua aut oleum vel composi-
ta vt chylisma: et ideo in eis nō assignantur par-
tes. s̄ in sacramēto penitentię materia sunt plu-
res actus humani et ideo ratio nō sequitur. Et
in hoc articulo terminatur.

Distictio dca septima



irca de

circū septimam distinctionez q̄ ritur p̄mo v̄truz vere contrit̄ et penitens p̄ de beat eligere penam inferni vel omnino non eē q̄ peccare et arguit q̄ sic. qz nō

minus debet aliquis eligere penam inferni v̄l oīno non esse ad vitandum culpam si essent necessaria ad eam vitandam : q̄s debeat fortis eligere. mozi ad vitandum culpam oppositam fortitudini. sed fm̄ rectam rationem fortis debet eligere mortem ad vitandum vitium oppositum fortitudi. dicitur quando de facto oportet alterum incurrere. vt docet philosophus. 3. ethi. ergo christianus debet eligere incurrere penam inferni vel omnino non esse: ad vitandum peccatum mortale q̄s est offensiuum dei si oporteret alterum incurrere. ¶ In oppositum arguitur quia maius malū : magis est fugiendum. sed esse in inferno vel omnino non esse. est maius maluz q̄ peccare. ergo magis est fugiendum et minus est eligendum. minor. p̄batur. qz illud est maius malum: quod priuat pl̄ de bono. sed omnino non esse priuat esse bonuz. esse autem in inferno priuat non solum bonū moris et meritū: sed etiam possibilitatē redeundi. malum autē culpe neutruz predictoz priuat. ergo et c̄. ¶ In hac q̄stione erūt q̄ttuor articuli vt sup̄.



Quantū ad pri

imum articū sit p̄ma cōclusio q̄ cōtr̄it̄ tenet in generali velle pati magis quā cōtr̄it̄ penā q̄ peccare. h̄ac cōclusionez tenet. S. T. p̄mo quodlibet articulo nono. Item in hac distictione questione secunda articulo tertio sub articulo p̄mo ad quartū. ¶ Secūda cōclusio est q̄ q̄libet contrit̄ magis dolet de peccato in q̄s est ofensa dei q̄s de eodem priuat est no cūm sibi ipsi. h̄anc conclusionem tenet. S. Tho. in hac distinctione loco proxime allegato. ¶ Tertia cōclusio est q̄ fortis fortitudine politica plus debet fugere peccatū fortitudini oppositū q̄ mortē corporā lē. et fm̄ rectā rationem eligit mortem quādo ca-

sus occurrat: p̄pter bonū cōmune cuius ipse pars est. h̄anc cōclusionē tenet. S. Thomas tertio libro sententiarū. distictio. vigesima nona q̄stione p̄ma articulo tertio. Itē arti. q̄nto ad tertium. Tandē cōclusionem tenet p̄ma pte questione. 60. arti. q̄nto ad p̄mū. Et. 2. 2. questione. 2. 6. articulo. 3.



Quantum ad se

quandū articū arguendū est cōtra conclusiones. Et quidē cōtra priam arguit durandus pbādo q̄. p̄ vitādo malo culpe: nullus debet eligere penam inferni vel omnino non esse. p̄mo quia malum pene nūq̄s est necessarius eligere. p̄pter malum culpe vitandum: nisi quia sine eo non potest culpa vitari: aut quia per tale malum promouetur bonū virtutis et ipeditur malū vitij oppositi. s̄ neutruz istorū pōt dici de penā inferni v̄l de pura nō entitate. ergo et c̄. maiorē supponit eē pbatā in p̄cedētib̄ dictis suis. minorē pbat. qz nullū malū pene ē necessariū ad vitādū culpā: nisi illud q̄s est materia virtutis opposite. sicut patet in acrob̄ virtutū q̄ habet p̄ materia aliqua penalia si cur fortitudo que est circa p̄cula mortis vel mortē inferētia. qz qui non agit fortiter quādo tēpus incūbit: peccat. sed nullus pōt fortiter agere nisi suā fine dō tristitia circa q̄ ē ac̄ fortitudinis. ergo ad vitādū peccatū oppositū fortitudini: necessariū ē penalia et tristitia sustinere vel eligere. sed pena inferni nō est materia alicuius virtutis. de pura autē non entitate constat: cum non esse et virtutes et subiectū virtutis destruat. ergo sustinere penam inferni vel omnino non esse: non est necessariū ad vitādū malū culpe. ¶ 2. p̄bat q̄ nec etiam sit licitū eligere p̄dicta: quia nūq̄s maluz pene licite eligi. p̄pter maluz culpe vitandum: nisi quia est p̄ motiū virtutis opposite. sicut licitū ē tristitia sustinere fm̄ corp̄ in q̄ cōsistit malū pene: vt meli⁹ cōseruet bonū virtutis et p̄tercius cūctē malum oppositi vitij. et hoc modo dicitū ē corp̄ affligere ieiunijs et vigilijs. p̄pter p̄motionē boni tēp̄antie et repressionem vitij oppositi. p̄ter autē istos modos nūq̄s est licitū eligere malū pene. p̄ malo culpe vitādo. s̄ pena inferni v̄l oīno nō eē: nō p̄mouet ad aliquā virtutē vt sic facili⁹ impediā vitium oppositū. ergo eligere penā inferni vel oīno nō esse nō ē in v̄llo casu licitū. ergo nec culpa ē eligenda p̄pter vitādū penā inferni vel oīno nō esse. necesse pene vel defect⁹ sunt eligēdi. p̄pter vitādū malū culpe. et ideo cōclusio supponit falsum. supponit enī vni⁹ esse eligendū. p̄ altero vitādo et querit quid p̄zo quo et tamē neutriū ē. p̄ altero eligēdū.

Sed contra hoc vt dicit quidam dicunt qd p̄dicta ratio impedit seipfam . quia si pena est eligenda ad vitandam culpam quando pena est materia virtutis oppositae culpe: pena autē inferni vt dicitur quantum ad illud qd est ibi mercedis penalitatis: ē materia virtutis. ergo ipsa est eligenda. assumptus p̄b̄at. qz pena recōpensans deordinationē culpe: ē materia iusticie puniētis culpā p̄ penas. sed pena inferni est huiusmodi qz p̄ eā recōpensat et iusticia culpa cōmissa . ergo s̄m rectā rōnē si vigeret in dānato: deberet eligere sustinere penas inferni antequam sua culpa remaneret impunita. Istud autē non valet: qz nec est ad p̄positū nec est in se verum. ad p̄positū siquidē non est qz nos nō q̄rimus vtrum peccator: existēs in pena inferni iuste a deo sibi iusticia p̄pter culpā ab eo cōmissam: debeat plus velle sustinere penā illam: q̄ q̄ sua culpa remaneat impunita vel econuerso. sed querimus vtrum vere contritus qui non est in illa pena necesse illius pene debitor: debeat velle possit licite velle sustinere penam inferni vel omnino nō esse propter cūitationem culpe future et imminētis et aliquid rēratione. et hec secunda questio nō est eadem cum p̄uina nec vna dependet ex alia. et sic illud dictum non est ad p̄positum. Item nec est in se verum quia iuste cōdēnatus ad mortē tēporalem: potest licite optare et velle qd nō moriatur sed condonetur et penitētī misericorditer pena mortis tam a parte q̄ a iudice. nec illud est contra iusticiā qz ex causa culpa sic remaneat impunita sed est acutus misericordie: et eodē modo si dānatus penitere posset et optaret penam inferni sibi a deo misericorditer dimitti vel relaxari: non optaret contra iusticiam. nec dēns si eam relaxaret faceret contra iusticiam sed s̄m misericordiam. et ideo falsum est quod dicunt alij qd dānatus plus deberet s̄m rectam rōnē si vigeret in eo eligere sustinere penam inferni: qz culpa sua remaneret impunita. imo si in eo vigeret rēctaratio non obstinatus in malo: deberet petere et optare qd pena inferni sibi remitteretur. Ad formā ergo ratiōnis eorum dicendum est qd pena quando est materia virtutis circa quam actus virtutis necessario versatur et fugere penam est totaliter virtuti contrarium: sustinere talem penam est necessario eligendum . sicut est de pena quam sustineret fortis cuius in rebus bellicis pro defensione recipit. pena autem inferni non est hoc modo materia virtutis vt de dānatus est. et ideo ex hac ratiōne non est eligenda. ergo et c̄. Si autem ampliat̄ur sic qd poneretur qd oporteret aliter incurrere culpam videlicet vel penam in-

ferni seu omnino non esse: an in casu isto deberet homo potius eligere sustinere penam inferni vel omnino non esse q̄ peccare vel econuerso: et dicendum qd hec positio est impossibilis. quia pena pro cuius vitatione incurritur culpa et si non vitatur culpa incurritur pena: non potest sic se habere ad culpam vt si vitetur culpa necessarius sit incurrere penam. sed pena inferni est huiusmodi quia timore talis pene incurritur culpa. hoc enī pertinet ad timorem seruilem vt homo omittat peccare ne incurrat penam gehēne. ergo talis pena non potest sic se habere ad culpam: vt si vitetur culpa necessarius sit incurrere talem penam. quin potius opposito modo se habent quia si non vitatur culpa incurritur pena. nec incurritur pena: nisi incurratur culpa. ynde se habet sicut antecedēs et consequens et non sicut opposita vel immediate disparata quorum vnum oportet inesse altero non inherente sicut ponitur pro ypothēsi. propter quod ipsa est impossibilis . nec est mirum si ex suppositione falsa et impossibili sequitur falsum et impossibile. et sic nihil concluditur verum aut possibile contra opinionem que dicit qd propter vitandam culpam non est necessarium negligenter eligere penam inferni vel omnino nō esse . Sed quidam homines dimittentes veritatem rei absolute: volunt gloriari de consequentia logica factis et ypothēsi. Item predicta suppositio non solum est impossibilis sed incompossibilis hoc est includens contradictoria . et talis suppositio non debet fieri s̄m aliquam artem et s̄m eam possunt concludi contradictoria . sicut si ponatur qd homo non sit rationalis: sequitur qd homo non sit homo: quia per suppositionem non est rationalis: et sic non est homo cum rationale sit de intellectu et de intrinseca ratione hominis. et sic est vna contradictio scilicet qd homo nō sit homo. alia cōtradictio est quia sequitur qd homo sit rationalis et quod est homo et qd non sit rationalis per suppositionem. qz autē p̄dicta suppositio includit contradictionē patet. quia nullus potest peccare nisi volens cum b̄ratione peccati sit esse voluntarium s̄m Augustinum. si ergo hominem non volentem peccare necessarium esset incurrere penam inferni vel omnino non esse ista necessitas proveniret ex parte infligentis tales penas: et hic ē solus deus qui solus potest hominem annihilare et facere qd omnino patiatur ab igne infernali. si autem deus ponere has penas infligere nolētibus peccare: quid aliud esset nisi qd de⁹ diceret homini: aut tu peccab̄ aut ego ponam te in inferno vel omnino annihilabo qd est

inducere hominem ad peccandum ex timore pe-
ne comminate. hoc casu non solum est impossibile s
impossibile qz inducit contradictione. qz null
consuetudo voluntatē suā voluntariū diuine volē
do quod deus vult eum velle peccat. sed si deus
cominatur has penas alicui infligere nisi peccaret
induceret eum ad peccandum et sic veller eū pec-
care. ergo homo faciendo hoc ad quod deus eū
induceret: non peccaret sed induceret eū ad pec-
candum. ergo non peccando peccaret quod im-
plicat dare contradictionem. Sed esto qd bee pe-
ne possent infligi a creatura pura ab angelo ma-
lo: ad hoc dicendum qd propter eas vitandas nō
liceret peccare nec tamē liceret eas eligere ad vi-
tandum peccatum. ppter rationes prius dictas.
et si dicatur qd nisi peccaret incurreret has penas
concedatur tamē nō sustineret eas voluntariū
sed inuit⁹. si enim eas voluitari⁹ sustineret et pecca-
ret. et est simile si quis maliuolus vult me occide-
re et occidat ab eo inuitus: nō pecco. sed si velles
occidi peccarem. z similiter est in proposito quia
et hoc tollitur ratio peccati: qd tollitur ratio vo-
luntarij. propter quod non valet ista consequē-
tia. non est illicitum pena inferni sustinere vel oī-
no non esse ne culpa incurraf: ergo non est illicitum
eligere pena inferni vel omnino nō esse. ppter
culpam omnino vitandā. Confirmat quia il-
lud quod separatur hominē a deo et ab ei⁹ visione
in perpetuum: nullo modo potest recte eligi qz
deus et visio dei debent summe amari et optari.
sed pena dāni separatur a deo et ab eius visione in
perpetuum. igitur illa pena nullo modo pot recte
eligi etiā si milesies posset a creatura infligi. 3^{re}
si aliquid moueret ad oppositū et p conclusionē:
hoc maxime videret qd melius ē mala pati qm ma-
lo consentire et ē. sed ad hoc dicendum est qd hoc
est verum sub hoc sensu qd non est illicitum mala
pati si est ibi purum pati: quia omne illicitum cō-
sistit in actione. sed eligere mala pati cum non sit
purum pati sed aliquo modo agere salteqz quo ad
actum interiorē: nūqz est illicitum. ppter malum
culpe emittendū nisi sit ad hoc necessarium qd est
quando tale malū est materia virtutis vel sit p-
motiuum boni virtutis et valeat ad impediendū
facilius vitium oppositum. quod non habet locū
in pena inferni. Sed contra hoc dicunt quidā qd
licet pena inferni pro tempore quo infligitur nō
promoueat ad bonum virtutis nec similiter om-
nino non eē quin potius destruit subiectū z om-
ne bonum: tamen pro tempore electionis. pmo-
uet. quia electio est virtuositas quando aliquis
tanta mala eligat ne faciat contra virtutem. exē-

plum de forti qui eligit mori propter bonum rei-
publice. sed istud non probat qd pena inferni vel
omnino non esse debeat eligi ad vitandum mor-
tale nisi sub conditione. s. si oporteret aliterum in-
currere. hec autem positio impossibilis et incom-
possibilis est vt declaratum fuit. sed positio qd est
possibilis: ad hoc argumentum nō valet. quia nū-
no: propositio est falsa. quia fortis fin fortitudi-
nem virtutis moralis: nūquāz debet eligere mor-
tem ad vitandum vitium oppositum fortitudini:
maxime quando post mortem non speratur alia
vita sicut Aristoteles et aligentiles non speraue-
runt. sed sufficit ad virtutem fortitudinis mora-
lis qd fortis eligat virtuose agere in rebus bellicis
propter bonum reipublice non obstante timore
mortis qui est in talibus periculis. ita qd si incur-
rat mortem: incurrat inuitus z non ex electione.
quia ex parte eius non erit pro tunc voluntariū
simpliciter nec mixtum: sed est pura passio que
fin se non est virtuosa sed solum ratione antec-
dentis. quia propter timorem mortis qui quan-
doqz contingit in factis bellicis non omisit se vir-
tuose exponere pro defensione reipublice. et si for-
tis eligat mori: electio non est virtuosa immo est
vitiosa vt postea patebit. nec similiter pena in-
ferni et omnimoda non entitas non solum quā-
do infligitur non promoueret ad virtutem
sed si preeligeretur redderet electionem vir-
tuosam. hecille in forma. ¶ Contra secundam
conclusionem arguit idem durandus probando
qd distinctio ibidem facta non valeat dicens. cul-
pa quatenus est de offensa et peccati nocua
ratione pene culpe debet: sunt vnum et idem in
ter que non debet poni distinctio. quod proba-
tur sic. quia ira et offensa non dicitur in deo fin
affectum sed fin effectum inq^m inferit penas et se-
parat. ergo offensa dei nō est nisi pena inflita vel
infligenda peccatori. et sic in idem coincidit offē-
sa cum pena. sed inter talia non cadit distinctio.
ergo culpa non est magis odienda quatenus of-
fensa dei: qz ratione pene per quā est nota pec-
catori. Sed contra hoc arguit vt dicit quidam
probare nūctes qd offensa dei est aliud realiter qz
pena peccati. dicunt enim qd offensa potest dici ac-
tione vel passione quando vnus offendit alium. s.
ex parte offendentis et ex parte offensi. offensa
enim offendentis nihil aliud est qz illud p quod
offendēs displicet offenso. s. aliqd dicitū vel factū
vel omisso alicuius debiti fieri quod displicet of-
fenso et maxime quādo talis displicētia ē ibi que
tollit amicitia offēsa et offendētē et merito debe-
at inducere inimicitia oppositā. offēsa autē passine

dicta ex parte. s. illius qui offendit: nihil aliud est q̄ displicentia quā merito debet habere offensus s̄ iniuria illata ab offendente: s̄m quā dicit q̄ similiter sunt odio impij et impietas eius. impietas s̄m: s̄ impius aut̄ ratione impietatis. p̄batur ergo p̄mo q̄ impossibile est q̄ offensa actiue dicta sit idē quod pena. q̄ offensa actiue dicta est illud p̄ quod offendēs meret̄ penā. sed pena nō ē meritū pene. quia siue in bonis siue in malis: illud quod retribuit̄. p̄ meritū nō ē idē cuz merito. ergo et c. **¶** autem offensa passiue dicta s̄m quā dicitur offensus offendi et hoc in cōparatione ad deum: et pena qua offendēs puniūt nō sint idē. p̄bat̄ tripliciter. prima est quia illa q̄ possunt esse sine seimicē: nō sunt idē. sed sic est de offensa dei et pena peccatoris. ergo et c. maior patet de se. minor p̄bat̄. s. q̄ pena pōt̄ esse sine offensa et offensa sine pena falsē. p̄ eodez̄ instātī q̄ dico ideo q̄ licet nūq̄ possit̄ esse pena nisi esset offensa dei: nec offensa dei quin sequat̄ aliqua pena: tamē pōt̄ esse pena. p̄ aliquo tpe. p̄ quo non est offensa et econuerso saltem in actu. q̄d̄ facilliter patet p̄mo q̄ ad hoc q̄ pena possit̄ esse. p̄ aliquo. p̄ quo non est offensa. et hoc patet dupliciter. p̄mo q̄ ablata offensa p̄ contritionem adhuc manet pena quā peccator cōtritus soluit̄. ergo et c. secūdo q̄ de non solum puniūt illū qui offendit pena exterminante: s̄ etiā pena emēdante et iā deo reconciliato satisfaciēte. sed talis pena infligitur ablata offensa. ergo impossibile est q̄ offensa dei et pena sint idēz̄. et sicut p̄batū est q̄ pena pōt̄ esse sine pena: ita q̄ non oportet existēte offensa q̄ statim sit pena: q̄ statim quādo peccator peccat̄ est offensa: s̄ non statim est pena. ergo et c. **¶** Secūdo p̄bat̄ idem et cōparatione offensa ad penam sic. q̄ offensa dei aut est displicentia dei de peccato: aut voluntas pena inferendi. sed neutrum istoz̄ est pena. ergo offensa nō est pena. maior patet de se. minor probatur. q̄ displicentia de peccato importat̄ actus voluntatis dei. sed actus voluntatis dei nō ē pena. ergo et c. **¶** Tertio q̄ doctores cōmuniter dicūt q̄ dānato displicet peccatū non rōne offensa deumine sed ratione pene. sed hoc nō est si offensa diuina et pena est idē. ergo et c. **¶** hec autem frivola sūt. quia illa distinctio de offensa actiue dicta et passiue: solū habet locū in illis in quibus est offensa p̄ p̄dicta que est mot⁹ animi ad displicentiaz. illis enim illa displicentia per quā homo est formaliter offensus dicitur offensa passiue: quatenus ē ab alio causata. et illud dictum vel factus ex quo causatur talis displicentia: dicitur offensa actiue quia est causa talis displicentie et in talibus offen-

sa actiue dicta: non est pena sed meritus pene. vti isti bene dicūt quantum ad hoc. nec offensa passiue dicta est pena: sed est mot⁹ animi s̄m displicentiaz et sunt separabilia. p̄ aliquo tpe. in deo autem nō est offensa. p̄p̄t̄ quia in eo nō est motus animi ad displicentiam causat⁹: et aliquo malo dicto vel facto nostro: sed omnino similiter se habet in se siue peccemus siue bene faciamus. et per cōsequēs respectu dei nulla est offensa actiue dicta q̄ omnis actio respōdet passioni et ecōtra. sed dicitur deus iratus vel offensus: solūz̄ metaphozice et p̄ similitudinē ad hominē quid dicit̄ offensus ab alio quādo vult ei infligere penam et infligit quando puniūt. et similiter de⁹ quia puniūt peccatorē infligēdo penā: dicitur ei offensus vel iratus. ita q̄ offensa nec est in deo passiue nec in nobis actiue respectu dei: sed est d̄nominatio metaphozica rōne solius pene quā infligit peccatorz̄. et ideo p̄mum argumentū q̄d̄ p̄cedit de offensa dei actiue vel passiue dicta: nō est ad p̄positū. **¶** Ad secūdū dicendū est q̄ offensa dei nec est displicentia s̄ peccato nec voluntas infligēdi penā: sed est sola d̄nominatio metaphozica sumpta a pena quā de⁹ infligit ex similitudine pene quā homo iratus vel offensus alteri infligit eidē. **¶** Ad tertiuū dicendū q̄ verba doctorum nō semp̄ sunt sacralia nec p̄p̄t̄. q̄ si p̄p̄t̄ loquamur in hac materia: dicimus q̄ dānato displicet eorum culpa ratione pene et non q̄ est cōtra rationem vel cōtra mādātum diuinū. sed ex hoc nō offendit̄ deus nec irascit̄. bealle. **¶** **¶** Contra tertiā cōdusionēz̄ arguit̄ durādus p̄bando q̄ loquendo de fortitudine pure morali de qua tractauerunt philosophi qui ignorauerūt aliā vitāz̄ futuram post istā: licet fortis non debeat recedere ab opere virtuosio timore mortis: nūq̄ tamē licet ei eligere mortēz̄ p̄ defensionē reipublice vel in quocūq̄ alio casu qui ad p̄fensionē carrat. **¶** Ad cuius enidētā sciendū est q̄ sicut dicitur. **S. ethi.** amabile quidē bonū vniūq̄ aut̄. p̄p̄m. et s̄m hoc in bonis q̄ dicuntur amari et eligi: accipit̄ gradus dupliciter. vno modo s̄m quantitatez̄ bonū quia maius bonū magis est eligendū ceteris paribus. et ideo cum bonū anime sit potius bono corporis et bonū corporis bonis exteriorib⁹: bona anime sūt p̄zeligenda bonis corporis et illa bonis exterioribus: et mala opposita sunt magis odenda et fugienda. Alio modo potest accipi grad⁹ in bonis diligendis et eligēdis et parte hominis quia p̄p̄m bonum magis est diligendū et eligendū q̄ extranei: sicut quilibet tenet̄ plus diligere se q̄ alterū. et ideo amicitia q̄ sunt ad alterēz̄ venerūt ex amicitia lib⁹ ad scipsum. dico aut̄ bonū extraneum

extraneū z nō cōmune: qz in bono cōmuni indu-
dit for maliter bonū ppriū. sicut in bono totius
corpōis indudit bonus partis. cuius enī pars ē
civitatis. z ideo cuius pl^o debet diligere bonū ci-
uitatis q̄ bonū suū solū. et pl^o velle q̄ cōserue-
bonū tot^o civitatis: q̄ solū bonū suū induit bo-
no suo in bono civitatis. sic enī diligēdo bonū
civitatis: diligit bonū suū z bonū aliorū quod ē
mel^o q̄ diligere bonū suū solū. bonū autē extra-
neū voco bonum p̄sone puate vel reipublice cui-
us homo nō est pars. sicut respectu cuius parisiē-
sis bonū extraneū ē bonū cuius tholosani et etiā
bonū civitatis tholose. z virtūz bonū debet ci-
uis parisiēsis minus diligere q̄ bonū suū ppriū.
cū enī diligere aliquid sit velle ei bonū: sicut quilibet
homo tenetur plus diligere seipsum q̄ alium
hominē vel quācūq; cōmunitatē in qua ipse non
inducit: sic tenetur plus velle bonū sibi q̄ alicui
de p̄dicatis. z plus fugere malū suū ppriū q̄ ma-
lum cuiuscūq; extraneū. et plus debet displicere
illū q̄ peccavit peccatū suū: q̄ peccatū cuiuscūq;
alterius p̄sone puate vel omnium aliorū. z sicut
enī in malis culpescit est in malis pene ceteris pa-
ribus. Et his arguitur ad p̄positū p̄mo sic. elec-
tio p̄ qua eligitur malū maximū. p̄ aliquo bo-
no ad cui^o cōservationē nihil penitus. p̄dest sed
pot^o obest: non est virtuosā sed magis vitiosa.
istud patet qz cum electio sit corūz que sunt ad
finem: si illud quod eligitur non p̄sit ad cōsecu-
tionem finis sed potius nocet: talis electio est
fama nec ē fm̄ prudētia q̄ facit electionē rectā.
sed electio mortis q̄ est maximū malum fm̄ nō
credētis aliā vitā: nihil facit ad p̄servationē rei-
publice sed pot^o nocet. ergo talis electio nō est
bona nec virtuosā. maior: ita patet. sed minor. p̄-
bas: qz cum bellū suscipit pro cōservatione rei-
publice: ad hoc p̄ficiat. z p̄ducit bellū cum victo-
ria. p̄ hoc enī cōservat resp̄ublicā: qz cūtes pug-
nāt fortiter cōtra hostes z eos vincit. mors autē
viriū cuius vel pluriū magis impedit victoriāz
q̄ p̄moueat. et ideo q̄nis fortis debeat eligere
fortit^o pugnare p̄ defensione reipublice nō obstā-
tib^o periculis q̄ sunt in reb^o bellicis: non tñ debet
eligere mortē s̄z oppositū. z si mors cōtigit: debet
ei displicere tāq̄ nociva sibi z reipublice. Et non
firmat. qz simile ē de vno cūe z de quolibet alio
z de oibus simul. sed nihil ē dictū q̄ omēs cūes
debeat eligere mortēz pro defensione reipublice.
qz cū res publica p̄ncipaliter cōsistat. i vita cūiū
mors eoz non ē cōservatio reipublice s̄z totalis
destruatio. et mors cuiuscūq; est ei^o diminutio.
vñ mors cūiū vni^o vel omnium non. p̄mouet nec

cōservat resp̄ublicā sed subvertit vel minuit. Itē
z credit idē. null^o aggreditur bellū sub spe victo-
rie: eligit mortē in bello: qz nō stat simul in eodez
mors z victoria. sed omnis virtuosus aggredi-
ens bellū pro defensione et cōservatione reipub-
lice: aggreditur ipm̄ sub spe victorie qz alit^o
nō pōt defendi nec cōservari. ergo talis non eligit
mortē. Et 2^o p̄ncipaliter ad p̄positū arguitur.
qz fm̄ beati Augustini de trinitate: omis recte
eligit efficit melioz: quādo illud assequit quod
recte eligit. qz electio recta nō est nisi de vere bo-
no nodū habito vel minoz malo quādo oppo-
ter ipm̄ vel mains incurere. assecutio autē veri
boni: reddit hominem melioz. vitatio etiāz maio-
ris mali p̄num^o malum: reddit hominē min^o ma-
lum. z sic assecutio eius q̄ recte eligitur: reddit
hominē melioz vel min^o malū q̄ eēt si nō asse-
q̄ retur q̄ eligit. sed q̄ assequit mortē nō credens
vel nec speras aliā vitā: non efficitur melioz: nec
min^o mal^o q̄ esset si viveret qualitercūq; qz effi-
citur oio non ens fm̄ opinione quā habuerunt
p̄bi gētilēs de morte. ergo talis mors nō potest
eligi fm̄ rectā rationē. sed omis electio virtuo-
sa fm̄ rectam rōnē est. ergo p̄ nullā virtutē pure
morale pōt recte eligere mortē. z si cōstaret cui
b^o vel si p̄babiliter crederēt q̄ morerētur in be-
llo: nō debet se exponere. virtus enī fortitudinis
pure moralis ē circa timores et audacias vt pa-
ter. 3^o et bī. neutriū autē istoz est circa picula cer-
ta seu q̄ certitudinaliter inferit mortē. de malo
enim q̄ est vel estimat incuasibile: nō est timor
sed tristitia quia iā estimatur q̄si p̄sens. audacia
etiā est cū fiducia ena q̄dē. p̄pter q̄ virtus for-
titudinis q̄ est circa timores et audacias: nunq̄
est circa picula de quibus estimatur certitudo
dimaliter q̄ inferit mortē. z multo minus virtus for-
titudinis pure moralis cōsistit in electione mor-
tis nec habet eā adintra. scias ē de fortitudine
adiūcta fidei cuius modū dicit in martirib^o. Et 3^o
ad p̄ncipale. quia rō partis opposite dicit q̄ bo-
nū cōmune p̄ferēdū est bono p̄uato: non valet.
quia bonū cōmune non ē p̄ferēdū bono p̄uato
nisi quādo in bono cōmuni inducitur bonū p̄-
p̄riū. alias bonū cōmune ē extraneū nec ē p̄ferē-
dum bono p̄p̄io. z cūz cōcludit vltierus q̄ pro
cōservatione boni cōmūnis in quo inducitur bo-
nū ppriū debet homo exponere vitā suā: verūz
est etiā q̄ debet exponere piculo de quo p̄sumit
verisimiliter possibilis enasio et defensio reipub-
lice. q̄ autē p̄ter hoc debet eligi mors: non ē
verū quia hoc nō p̄deset cōservationi reipubli-
ce sed pot^o obestet. Et 4^o. quia illud q̄ addu-

atur de pbo. 8. etbi. dicite q. p. amicus oportet multa parti z. mozi si oporteat. sed plus tenetur aliquis diligere communitate q. p. uatos amicos. ergo. p. bono communi debet ho. eligere mozi si necessitas est. et hoc in qua no. obstat sed potius co. firmat. p. p. s. n. m. quia constat q. nullus debet diligere amicum plus q. seipm. et ideo nullus debet eligere mozi. p. conseruatione vite amia. sed debet facere illud q. p. riner ad rone amia. et si et hoc sequitur mozi: no. sequit. et electione sed cau. saliter. nec solu. et ponit se ho. licite piculis moztis. p. defensione reipublice vel amia: fed etiaz. p. defensione bonoꝝ suoꝝ. tēporaliu. et tū nullus sapiens diceret q. ho. virtuose eligeret mozi. p. conseruatione bonoꝝ suoꝝ. tēporaliu. beccile.



Quatum ad ter

tiū articulum pmo notandum est q. circa titulu. q. stionis sex. co. dusiones formari pnt. pma e. q. nullu. malum culpe eligendum e. p. vitando alio malo culpe vel pene. et huius ro. est q. nihil eligendu. e. nisi qd. recte rationi concordat. sed quo. dū. q. maluz. culpe a recta rone. discor. dat co. ipso. q. e. malum culpe. ergo. nullo. mo. recte eligendum e. implicat. eni. contradictione. q. aliquid. discor. das. a recta rone. sit. recta rone. eligenduz. nec. fm. se. nec. p. quo. dū. q. malo. vitado. nā. in. eo. q. ponitur. discor. das. a recta rone. ponitur. ee. illicitum. in. eo. vero. q. ponitur. esse. recta rone. eligendu. ponitur. esse. licituz. et ita. ponitur. id. ee. mal. ee. licitum. et illicitu. ¶ Si. quis. vero. dicat. q. rō. dicta. pbat. nulluz. malum. culpe. ee. p. rō. p. rō. se. eligendum. nec. p. vitado. malo. pene. s. non. pbat. q. minus. maluz. culpe. no. sit. eligendum. p. vitado. maiori. malo. culpe. vt. mediacuz. p. vitado. adu. terio. respondemus. pmo. q. cum. peccatu. indu. dat. p. se. z. intrinseca. rone. illiciti. nullo. mo. pō. sibi. co. uenire. et. p. opō. s. i. ee. licitu. sicut. ipō. s. sibi. le. e. q. aial. sit. aliquo. mō. insensibile. eo. q. derone. eius. p. se. z. intrinseca. sit. ee. sensibile. ac. p. hoc. nec. p. rō. vitado. maiori. malo. culpe. nec. quomodo. cū. q. aliter. malū. culpe. e. eligendū. Respondemus. secūdo. q. tū. nullū. malū. culpe. sit. fm. se. eligenduz. eligere. vel. cō. mittere. min⁹. malū. culpe. p. maiori. malo. culpe. vitado. no. pō. s. rō. p. rō. se. nisi. quia. necessariū. ee. alterum. illōꝝ. ee. eligendum. s. hoc. in. nullo. casu. cō. tingere. pō. s. no. enim. dabilis. e. ca. sus. in. quo. necessariū. sit. aliquod. malum. culpe. p. mittere. nā. cū. omis. culpa. fm. p. p. rō. se. sit. yo. luntaria. ita. q. si. non. e. voluntaria. no. sit. culpa. iur. ta. dicitur. augustinū. cō. se. que. no. est. q. nulla. culpa.

seu peccatu. culpabile. debeat. necessario. cō. mitteri. vnde. p. p. s. i. uoluntati. duob⁹. malis. culpe. vt. mediacio. z. adu. terio. pō. s. rō. debet. vtrū. q. re. suta. re. quia. nullo. casu. necessariū. est. alterū. co. m. eligere. ¶ Secūda. co. dū. sio. est. q. quādo. q. licitum. e. immo. z. necessariū. eligere. malū. pene. p. r. vt. vitado. malū. culpe. que. ad. mo. dū. cō. tingit. in. acti. bus. virtutum. q. hū. p. rō. materia. aliquo. d. malū. penale. sicut. for. z. itū. d. q. est. circa. picula. moztis. nullus. eni. pō. s. rō. for. z. itū. agere. nisi. tristia. et. mala. pene. sustinēdo. pur. p. s. dicit. 3. etbi. sed. quan. do. q. necessariū. z. for. z. itū. agēdo. aggredi. peri. cula. moztis. z. for. z. itū. malo. culpe. vt. quādo. oc. currit. for. z. itū. ee. agēdum. p. defensione. fidei. vel. reipublice. ad. qua. tenetur. et. vt. p. cepti. dū. s. fide. lis. p. loco. z. tēpo. re. nā. tūc. peccat. q. for. z. itū. agē. do. malum. pene. seu. periculu. no. aggredetur. vt. eni. dicit. S. Doc. 2. 2. q. 1. 2. 3. ar. 4. in. cor. ad. hū. tū. tē. for. z. itū. dū. s. rō. ne. retrahat. a. bo. no. rō. nis. p. r. tū. mo. z. ee. mali. co. r. p. r. o. r. a. l. i. s. q. z. nullū. bonum. co. r. p. r. o. r. a. l. e. equaler. bono. rō. nis. et. ideo. oportet. q. for. z. itū. dū. s. rō. animi. dicat. q. firmiter. res. tinet. voluntate. ho. m. in. bono. rō. nis. contra. max. ima. mala. max. ime. autē. ter. r. i. b. i. l. e. i. t. er. omnia. co. r. p. r. o. r. a. l. i. a. mala. mo. z. est. q. tollit. omia. co. r. p. r. o. r. a. l. i. a. bona. ¶ Tertia. co. dū. sio. e. q. licitū. est. elige. re. maluz. pene. no. solum. p. vitado. malo. culpe. s. et. iam. p. maiori. bono. p. m. u. o. d. o. p. que. modum. licitū. e. co. r. p. r. o. r. a. l. i. s. z. i. c. i. u. n. i. u. s. ad. re. p. m. e. d. a. m. carnis. co. c. u. p. s. i. c. i. t. a. p. p. r. t. e. r. e. b. o. n. i. tē. p. e. r. a. t. i. e. p. r. o. m. o. t. i. o. n. e. z. ad. s. u. p. e. r. c. e. l. e. s. t. u. m. cō. tē. p. l. a. t. i. o. n. e. ex. t. a. t. a. d. a. m. Juxta. quod. ap. o. s. t. o. l. u. s. dicebat. 2. 2. L. o. z. in. 6. in. omnibus. et. h. i. b. e. a. m. 9. nos. m. e. r. i. p. s. o. s. sicut. dei. m. i. n. i. s. t. r. o. s. in. multa. p. a. t. i. e. n. t. i. a. in. tribula. tionibus. in. necessitatibus. in. ā. g. u. s. t. i. n. i. s. in. plagis. in. carceribus. in. seditionibus. in. laboribus. in. vigi. liis. in. ieiuniis. et. h. i. n. c. e. q. augustinus. ho. r. t. a. t. u. r. i. regula. dicēs. carnē. v. s. a. m. d. o. m. a. t. e. i. e. i. u. n. i. s. z. a. b. s. t. i. n. e. r. i. a. d. e. e. et. potus. quātuz. valitudo. p. m. i. t. t. i. t. ¶ Quarta. co. dū. sio. e. q. malum. pene. quando. q. eligendum. est. p. vitado. maiori. malo. pene. quan. do. s. m. a. i. n. s. malū. vitari. no. pō. s. rō. nisi. min⁹. malum. pene. incurrat. p. que. modū. factio. mē. b. i. quā. do. q. eligēda. ee. p. rō. vitado. malo. moztis. vbi. al. terū. ipō. z. incurrere. necessariū. sit. ¶ Quinta. co. dū. sio. e. q. considerado. penā. inferni. fm. cō. mū. ne. cursuz. in. q. s. h. ē. t. g. r. a. u. i. s. s. i. m. a. peccata. adiuncta. nullus. debet. eligere. penā. inferni. p. rō. quo. cū. q. malo. culpe. vitado. cō. m. i. s. s. i. o. e. s. t. q. m. sicut. in. p. m. a. co. dū. sio. ne. fuit. deductū. p. rō. vitado. malo. culpe. nulluz. aliud. culpe. malum. eligendum. est. s. p. n. a. inferni. fm. cō. mū. ne. cursuz. et. statū. d. a. n. a. t. o. z. h. ē. t.

mala culpe adiuncta et grauissima. s. odium dei inuidia primo; de peccatione ac impunitate; et q̄ plura alia q̄ ex ipso penarum dolore et miserabili statu spernitur: et dānati incurrunt. ergo nullo modo regulariter loquēdo pena inferni p̄ aliq̄ malo culpe vitādo eligēda ē. Nec q̄ dabilis casus possibilis in quo alterum illo; necessario sit eligēdum. nā casus talis contingere non posset nisi deo p̄cipite alicui q̄ eligat penā eternā subire. huiusmodi autē casus non solum ē impossibilis s; etiā incōpossibilis capiendo penā inferni vt in hac quinta conclusioe accipitur. p̄batur hoc. nā pena inferni sic accepta: hēt grauissimas culpas adiunctas. s. odium dei et obstinationes in peccatis et q̄ plurima alia. vnde si deus p̄cipet homini hoc modo penā inferni eligere: p̄cipet grauissima peccata committere q̄a talia sunt ex propria illorū ratione. et tamē in q̄tū diuino p̄cepto illa committeret: peccata nō eēt: nec ipse peccata cōmitteret. et sic peccata cōmitteret et nō cōmitteret peccata quod eēt cōtradictoria simul eē vera. ¶ Sexta conclusio ē q̄ loquēdo de pena inferni q̄m ad ipam penalitatem p̄casse: magis eligere debet vere contritus penā inferni subire q̄ malum culpe cōmittere. cuius ratio ē quia cū homo debeat plus deus diligere q̄ seipsum: pl⁹ debet refugere dei offensas q̄ quod cuiq̄ sibi nocet. vnde licet pena inferni sit maximū hominis nocūm q̄m: plus debet homo bene dispositus mēte eligere penā inferni subire q̄ malum culpe cōmittere. Sed vtrum dabilis sit casus in quo necessariū sit homini alterum illorū incurrere: videtur dicēdum q̄ fm cōmunē cursum diuine ordinationis: non ē casus possibilis loquēdo de potētia dei ordinata cui respōdet cōmunis rerum cursus. imo videtur q̄ casus sit incōpossibilis. p̄batur hoc. qm̄ vt dictū fuit in p̄cedēte cōclusione: talis casus dari non pōt nisi deo p̄cipite alicui q̄ velit et eligat penā inferni subire. hoc autē possibile non ē de potētia dei ordinata fm quā subire penā inferni se hēt vt conseq̄es ad malū culpe mortalis cōmittere. nā fm ordinē institutum diuine iusticie: ad malū culpe mortalis cōsequitur reatus pene infernalis. et nullus penā inferni incurrit nisi malū culpe cōmiserit. vñ fm cōmune cursum diuine iusticie: qui nō cōmittit malū culpe: non incurrit penā inferni. s; vt ponitur casus q̄ non cōmittit malū culpe: debet penā inferni subire. ac p̄ hoc stare casu simul cū cōmuni ordine diuine iusticie: sequitur q̄ q̄ nō cōmittit malū culpe: incurrit penā inferni quod ē cōtradictoria eē simul vera. et p̄ cōsequēs seq̄tur

q̄ casus sit incōpossibilis. Si vero pena inferni capitur q̄m ad rationē penalitatis p̄casse: et de speciali dei dispensatione p̄ter cōmunē cursum diuine iusticie: casus nō est incōpossibilis de potētia dei absoluta qm̄ ex nulla parte implicatur cōtradictio. nā non repugnat cōtradictorie q̄ deus reuelat alicui dānationē suā eternā. nec quilli p̄cipiat velle et eligere ipam suā dānationē ac penā inferni. nec iterum repugnat q̄ quis subire eligat penā inferni et summū malorū et diuino p̄cepto sibi imposto: Et hoc videtur esse dīnare. S. Tho. p̄. sen. dist. vltima ar. vltimo ad. 2. m. Et p̄. 2. q. 19. ar. 10. ad. 2. m. Et de ve. q. 23. ar. 8. ad. 2. m. Et p̄. quod libet. ar. 9. Quod autē p̄cedit in p̄allegatis loq̄s homines: qui fieret reuelatio non teneri ad volēdū seu eligēdum penas inferni illas singulariter explicādo s; q̄ in tali casu sufficeret velle et optare penam inferni subire implicite et in genere vel in sua causa volēdo. s. diuinā volūtate et ordinē iusticie diuine firmari debet intelligi q̄m est ex debito reuelationis de q̄ ponitur ab eo casus. sed si deus sub p̄cepto debet imponeret illi cui fieret reuelatio q̄ penā inferni q̄m ad oēs penalitates vellet subire: tunc tur id eligere etiam explicite ex vi p̄cepti. quia licet malū pene subirone qua tale malum ē nō ea dat sub electione eo q̄ non hēat vt sic rationem bonitatis: et tñ in q̄tū id ē a deo p̄ceptū: rationē hēt bonitatis et eligibile sicut et hēt rationē eligibilis in q̄tū est p̄motiū boni vel impediū māioris mali sicut dicitur fuit in secūda et tertia et quarta cōclusionibus.

¶ Secundo Notādū est q̄ nōmē offēse actus sumptū et fm cōmunē vsum loquēdi: importat de p̄ncipali significato actū indebitū vel omissionē debiti actus in alterius iniuriā vel detrimentū. cōnotat vero relationem offēditis ad offēnsū. passio vero in creaturis dicit aliquē effectū cōmissione vel omissionē offēditis causatum. in deo vero nullum effectū dicit: eo q̄ ex actione creature vel ex actus omissionē nihil realiter in deo effici pōt. vñ offēsa qua deus dicit offēsus creature: non ponit in deo aliquid reale: s; respectū quēdam ad creaturam. ē autē generaliter verusō relationibus q̄ dicitur de deo et tēpore q̄ oēs sunt realiter in creatura. in deo vero tñ modo fm rationē. put declaratum fuit lib. 2. p̄. dist. 30. vñ offēsa qua creatura dicitur deū offēdere: dicit relationē realē in creatura. in deo vero dicit relationē rōnis tñ modo. dicit enī deus offēsus: nō ab offēsa q̄ sit aliqd̄ realit̄ in deo: sed

denominacione extrinseca ab offensa actiue sumpta q̄ realiter ē in hōie peccatoze. quē admodum de^o dicit dñs creature nō a relatione dñij q̄ realiter sit i deo: s̄ a seruitute q̄ realiter est in creatura. nō enī est in cōueniētijs q̄ ab yna z eadē numero diuersedē nominatiōes sumātur. sicut ab yno z eodē honore numero existēt i honozante iuxta dicitū p̄bi in p̄ ethicoz: denominat yno^o honozas z ali^o honozat^o. si q̄ querat de offensa realia q̄ de^o denominat realiter offensus a peccatoze: dicitū erit q̄ ē offensa actiue existēs realiter i peccatoze. s. vel act^o i debet^o vel omīssio act^o debetū. nā vt p̄missum ē de^o dicit realit^o offensus quē admodū z dñs denominacione extrinseca s̄ a reali offensa extra deū existēt i creatura. potest etiā huiusmodi denominatio relatiua trahā relatione rōnis in deo inq̄: relatio offēse in creatura terminat ad deū cū dicit^o peccatoz offendit deum. p̄pter quā terminationē rō siue diuina siue humana intelligit respectū quēdam dei ad creaturā eo q̄ omīs termin^o relatiuus est co^o relatiu^o alteri termino. Et ex quib^o inferim^o q̄ q̄nis ex eo q̄ de^o offendit a peccatoze sequat^o aliq̄ effect^o a deo i peccatoze sicut p̄natio gr̄e z penē inflicio: nō nī offensa q̄ de^o dicit offensus ē p̄p̄rio loquēdo p̄natio gr̄e vel penē inflicio aut aliq̄ ali^o effect^o ex offensa secū^o. pur aliqui falso putāt. nisi forte fiat denominatio p̄ causas p̄ modū quo aliquādo vocam^o p̄nitionē dei q̄ malos punit: irā dei q̄ est effect^o ire dei. denominat enī quādo q̄ effect^o a causa z causa ab effectu. ira vero dei dicit nō passio sicut in nobis: sed volūtas puniēdi. vñ rōnabili^o illi dīssent offensa dei ēē volūtatē puniēdi peccatoze: q̄ ē ipāz penā qua peccatoze punit. qz p̄p̄riū se hēt ad offensam peccatozis q̄ de^o dicit offensus: q̄ pena ipā qua de^o peccatoze punit. q̄nis z talis denominatio nō adbuccēt. p̄p̄ria aut formalis. Et ex his viter^o inferim^o q̄ cū dicit^o de^o offensus: nō solūz ē denominatio metaphorica vt si sensus sit q̄ de^o se hēt in puniēdo offendēt ad modū hominis offensus. s̄ etiā est denominatio vera denominatione extrinseca nō supra expōsitō. dicit enī de^o vere z realiter offensus peccatozi: qz vere z realiter peccatoz deū offendit. quē admodū dicit^o de^o dñs creature: nō solūz qz se hēt in regēdo z coerēdo ad modū hoīs q̄ dñs est aliorū: s̄ qz vere z realiter est dñs creature p̄pter realē subiectionē z seruitutē creature ad deū.

Tertio Notādū est q̄ vt. S. T. de diat. 2.^o. 2.^o. q. 14. 5. ar. p.^o. honestū idē est q̄ virt^o. bonū aut honestūz ē q̄

p̄pter se gr̄is. virtutes igit^o p̄pter se appetēde sunt. q̄ z p̄bus dicit^o i p̄ ethi. Hecq̄ obstat q̄ felicitas sit finis z p̄mū virtutū vt ibi p̄bus inq̄. nā vt p̄bus ibidē distinguit. eozū q̄ p̄pter se appetunt: q̄ dā appetunt solū. p̄pter se z nūq̄. p̄pter aliud sicut felicitas q̄ est vltim^o finis. quē dāz vero appetunt z p̄pter se inq̄. h̄it i seipsis rōne bonitatis etiā si nihil boni p̄ ea nobis adueniret: verūtamē z sunt appetibilia inq̄. s. p̄ducit nos in aliq̄ bonū p̄fectū. z hoc mo^o virtutes sūt. p̄pter se appetēde. z inde est q̄ p̄bus dicit in. 3.^o. ethi. q̄ vīro fortis honestū est ipā fortitudo z finis ip̄s. nā fortis honestat^o causa subit z agit ea q̄ ad fortitudinē t̄nēt. q̄nis igit^o fortis nullūz vltierius p̄mū speret: p̄pter solā fortitudinis opationez subire debet pericula etiā mortis quādo oportet z pro quo oportet seruat^o ceteris arcibus t̄nētis ad actū virtutū rediit. maius enī bonum est virtutū bonū z ipsius opationis honestas: q̄ sit malū penē laborū z periculoz etiā mortū q̄ pro loco z tēpore fortis subire debet. qz ergo p̄ acq̄ rēdo seu p̄mouēdo bono virtutū licitū est eligere malū penē. pur deductū fuit in tertia d̄nssione p̄mi notabilis: consequēs est q̄ fortis etiā fortitudinē moralī si casus occurrat debeat non solū picula s̄ z mortē eligere pro cōseruādo vñ. p̄mouēdo bono virtutū siue ne abono virtutū recedat. Hecq̄ valet vt q̄ dā obijciūt q̄ fortis solū moraliter nō credēs aliā vitā: nullum p̄mū speret post mortē ac p̄ hoc q̄ p̄ mortē suā nō efficiatur melior. omīs autē recte eligēs efficiatur melior dū id q̄ eligit affectū fm augustinum. hoc inq̄a non valet quoniā virt^o z ei^o virtuosā oporatio cū sit de maximis bonis: p̄pter se ē appetēda z eligēda etiā si nullum hēat vltiorē finem sicut p̄missum est. Hecq̄ est ver^o q̄ eligēs mortē co^o p̄oralē pro bono virtutū cōseruādo vel assequēdo non efficiatur melior q̄ post hāc vitā aliā non credit nec sperat: qz p̄ mortē desinit esse omnino fm opinione suā: z t̄m eligēdo mortē et in picula mortis sustinēdo q̄ mortē p̄cedunt: melior efficiatur q̄ fuerit anteq̄ eligat mortē. p̄ illo tēpore dignus est laude z honore. vñ p̄bus tertio ethicoz tractatu de fortitudo sine capitulo penultimo dicit q̄ vere fortis turpe querē z mortē talis saluti p̄ferēdaz ēē cētent. z ca^o vltimo dicit. vir fortis maxime dign^o est vitā maximāz bonis p̄nuat i diuipulum scēs q̄ quidē dolo: em assert. verū nihil omnim^o est fortis z eo magis fortasse: q̄ honestatēz q̄ est in bello his antepōnit. Juxta quod. S. Tho. inq̄. 2.^o. 2.^o. q. 13. ar. 5. in. coz. pericula mortis q̄ sunt in bellis: dirēcte

iminet hoi pp̄t aliq̄d bonū inq̄ videlicet defen-
dit bonū cōmune p̄m̄tū bellū. S̄c̄at ad hoc q̄d
S. Tho. dicit. 3. p. q. 50. ar. 6. in. cor. q. de mor-
te xpi dupliciter loq̄ possumus. vno modo fm̄
q̄ est in fieri. alio modo fm̄ q̄ est in facto eē. dicit
tur aut̄ mors esse i fieri quādo aliq̄s per aliquā
passionē naturālē vel violētā tendit in mortē. z
hoc modo idē est loq̄ de morte xpi et de passio-
ne ipsi. sed i facto esse mors xpi cōsideratur fm̄
q̄ iā facta est sepatio corporis z anime. 3te. 2.
2. q. 12. 4. ar. 4. arguit sic q̄rto loco. martyriū
est actus meritorius. sed actus meritorius non
pōt esse post mortē. ergo āte mortē. z ita mors
non est d̄ ratione martyrii. ad quod respōdet q̄
meritū martyrii non est post mortē sed i ipsa vo-
luntaria sustinētia mortis. put. f. aliq̄s volūtaria
pan̄ infirmitate mortis.



Quantum ad ar

ticulū quārtū respōdētū est ob-
lectionibus aduersarij. Et q̄-
dē ad p̄m̄i cōtra p̄mā cōdūsi-
onē dicitur q̄ minor ē falsa inq̄.
dicit penā inferni vel oīo nō esse nō merito-
ria alicuius virtutis. q̄uis enī pena inferni vel nō
esse oīo postq̄ actu cōtigat non possit esse meri-
tozia virtutis fm̄ cōmūne ordinez diuine iusticie
pōt tamē esse meritozia virtutis anteq̄ sit actu
z i facto esse dū. f. est i fieri in p̄meditatione z ele-
ctione aut̄ etiam i tollentia doloꝝ z piculoꝝ
q̄ nata sunt mortem inducere. sic enī esse potest
materia virtutis obediētie z charitat̄. vt i casu vl-
timo posito i sexta cōdūsiōne p̄mī notabilis vel
etiā alterius virtutis. vnde cum quis eligit expo-
nere se morti et mortē subire. pp̄ter bonū reipub-
licē. ipse electionis act̄ est circa materiā virtutis
fortitudinis. et cōsimiliter dicēdū est de electio-
ne non eē simpliciter. z est simile quod. S. Tho.
dicit. 3. p. q. 50. ar. 6. in. cor. et ad. 2. q. mors
xpi fm̄ q̄ consideratur i fieri. put. f. p̄ passionem
sp̄s tendebat i mortē. fuit causa nostre salutis p̄
modū merit. nō sic aut̄ fm̄ q̄ consideratur i fa-
cto esse post sepationē corporis z anime. Ad
2. dicitur q̄ respōsio ibi data bona ē inq̄. dicit
q̄ pena inferni vl oīo nō eē pōt eē materia virtutis
neq̄ valēt contra nos eius improbationes. nō
p̄mā q̄ nos non loq̄mur de pena inferni vel de
nō esse oīo postq̄ sunt i facto esse quicq̄ illi lo-
quātur. sed loquimur de ipsis penis. put̄ sunt in
fieri. f. in p̄meditatione z electione hoīs vere cō-
triti q̄se illis penis exponit. pp̄ter bonū virtutis
z vt fugiat malum culpe op̄positi vitij. sicut cum

q̄s eligit mortē subire p̄o fidei confessione vel
ne xpi fidē abneget aut etiā p̄o salute reipubli-
ce sicut legi p̄ machabecoꝝ. 6. q̄ fecerit elea-
zar filius saura sup̄ponēs se elephāti vt illū occi-
deret. ex cui casu nō dubitabat se esse moriturū
z hoc vt suū populū liberaret p̄out cōmendat
in textu. Neq̄ valet secūda improbatio q̄ nos
nō loq̄mur in casu ipsius. sed i casu quādo pena
est materia virtutis z fugere penāz est totaliter
virtuti contrariū. in quo casu arguēs nobiscum
asserit. Lū aut̄ arguēs dicit ampliādo casus q̄
salicet oporteat alterz incurere culpā videlicet
aut penā inferni seu oīo non esse q̄ casus est im-
possibilis imo z incōpossibilis. dicitur q̄ nō est
vniuersaliter verū sed aliquādo sic et aliquādo
non. put̄ deductum fuit i p̄ notabili sub quit̄ z
secta cōdūsiōnibz vbi patet respōsio ad omia q̄
arguēs addunt i contrarium longo suo p̄cessu.
Vnde respōsio quozūdā ab eo recitata bona
est. neq̄ valet improbatio arguetis qua pbare-
nuntur casum esse impossibilē sicut patuit i sexta
cōdūsiōne p̄mī notabilis. Neq̄ valet secūda
supposito q̄ casus sit possibilis. nam assumptum
est saluum et cōtra doctrinā p̄bi vbi allegatū est
in tertio notabili. Ad argumēta contra secū-
dam cōdūsiōnē ad p̄m̄i dicitur q̄ assumptū est fal-
sum. nec valet eius pbatio nā supponit fallum q̄
salicet ira z offensa dei non est nisi pena iniusticia
vel iniūgēda peccatoꝝ. licet enī ira dicatur i deo
fm̄ effectum inq̄. f. infert penā. nō ideo seq̄tur
q̄ ira sit idē quod pena. imo magis seq̄tur q̄ ira
dei sit inferēs penā. huiusmodi autē est volūtas
puniēdi q̄ metaphozice denomiatur ira ad si-
militudinē hoīs irati q̄ ex passione ire penāz in-
fert. deus aut̄ punit nō ex passione sed volūate
recta z iusto iudicio. vt enī. S. Tho. dicit cōtra
gentiles libro 2. ca. 92. inter dū volūtas ex sa-
pientie ordine illum effectus redit i quē aliq̄s ex
passione defectina inclinatur. iudex enī ex iusti-
cia punit sicut z iratus ex ira. z sic deus aliquādo
dicitur iratus inq̄. ex ordine sue sapientie ali-
quē vult punire. fm̄ illud psalmi: cum exarserit
in breni ira eius. Responiones aut̄ quas ar-
guens dat ad rationes pbantium q̄ offensa dei
sit aliud realiter q̄ pena peccati. non valēt. non
p̄mā tum q̄ licet offensa passiue dicat nō sit ali-
qd reale i deo caratū ab offendēte sicut i nobis
contigit. et tū deus vere dicitur offensus prop-
ter realem actum offensionis hominis peccato-
ris contra deum. vnde quia per contritionē pec-
catoris deus desinit esse offensus manētē pena
z reatu penę. manifestū est q̄ offensa aliud rea-

liter sit q̄ pena. **E**um etiā q̄ in deo nō sit realiter offensa passivē dicta put dicit effectū offēditis: nō solū illor̄ rōnem sed magis iurat. q̄ cum offensa active dicta nō sit realiter idē quod pena vtr̄ ipse arguens concedit: si nulla est i deo offensa passivē dicta: consequēs est q̄ nullo mō offensa sit idē realiter quod pena. vnde responsio arguentis magis est fuga q̄ vera responsio. **R**esq̄ valet secunda respōsio naz assumit falsum put patet ex secundo notabili. **R**esq̄ tertia respōsio valet sed est manifeste verbosa et ad fugam. nā dictum illud doctoz̄ verissimū est et p̄prie dictum. est enī sensus q̄ contra nō displicet peccatum ea rōne q̄ est contra voluntatem dei: sed q̄ pro illo penā sustinet. deus autem dī offensus a peccatore non solū denominatione metaphorica vt arguens putat: sed etiā denominatione propria q̄uis ab extrinseco prout in secundo notabili expositū fuit. **A**d argumenta contrā tertiā conclusionē ad p̄m dicit q̄ fundatur in quodam falso. s. q̄ in nullo casu mors alicuius particularis pficit ad salutē et bonū republice. hoc enī falsum est. nam et contingere pōt et nōnūq̄ contingit q̄ propter mortē vnus tota republica saluata est sicut Aug⁹ narrat quinto libro de civitate dei de mucio q̄ pro pace romane republice mortē obtulit regē p̄sensā occidere querēs. et de curio q̄ armatus equo conāto in abruptū hiatū terre se p̄cipitē dedit pro liberatione populū romane sic et p̄gerat de eleazar p̄ machabeoz̄. 6. si in bestia loricate lorice regis rex sup̄federat vt ipse putavit. vnde et textus dicit vltimū est ei q̄ in ea esset rex et dedit se vt liberaret populū suū et acq̄reret sibi nomen eternū. **A**d. 2^m. dicit q̄ minor est falsa. immo eligēs mori pro bono republice: multo melior efficitur adipiscendo bonū virtutis et bonorē ac gloriā pro actu virtutis etiam si post mortē nibū premij aut boni adeptus esset. sufficit enī q̄ ante mortē in ipsa mortis electione bonū virtutis acq̄sierit in quo et factus est melior. **E**um autē arguēs dicit q̄ si cōstaret ambus vel si probabiliter crederēt q̄ morerētur i bello: nō deberent se exponere: falsum est et contra verā philosophiam sicut patet ex auctoritatibus p̄bi in tertio notabili. iterūm libro. 9. etbi. ca. 8. et probus inq̄ obreperat mētī. arḡvex est illud quod de studio dicit. complura in quā ipsūm agere et amicorū et patrie gratia et si opus fuerit mortē obire. et infra. expetit enī potius vitāz bonestam vno anno: q̄ annis multis. et vnu actū honestū magnū: q̄ multos et paruos. atq̄

bis q̄ pro amicis: qui pro patria mortem obēit hoc fortitaz accidit. magnaz igit sibi ipsi eligūt honestates. **I**uxta quod dicitur p̄ncipio. 12. q̄ negligit damni. s. corporale vel tēporale. p̄pter amicū: iustū est. **I**tem et cōtra verbum domini 3oā. 15. dicentis maiorē hac dilectione nemo habet q̄ vt animam suāz ponat quis pro amicis suis. **Q**uod secutus beatus 3oānes p̄ 3oā. 3. inq̄. et nos debemus pro fratribus aias nostras ponere. i. vitam corporalem. **I**uxta q̄ Augustin⁹ libro p̄ de doctrina christiana ponēs ordinē diligendo et ex charitate dicit. q̄ plus diligere debemus p̄mū. 3. quo ad salutē anime q̄ corpus propriū. ita q̄ exponere vitam corporalem pro salute p̄mū spirituali vel est necessitatis in casu: vel est superogationis et perfectionis. **C**onsonat quod. S. Doc. 2. 2. q. 26. ar. 4. ad. 2^m. et ar. 5. per totū dicit. **I**tem. q. 8 virtū. q. de charitate. ar. 9. ad. 15^m. sic ait. dicendum inquit q̄ fm ea q̄ pertinet proprie ad propriam personā alicuius: plus debet exhibere dilectionis effectū parētibz q̄ extraneis nisi forte inq̄ in bono alicuius extranei deperderet bonū cōmune. quod etiāz sibi ipsi p̄ponere debet. vt cum aliq̄s seipsum periculo mortis exponit ad saluandū in bello duce exercitus vel in civitate p̄cipue civitatis inq̄ et eis dependet salus totius cōmunitatis. hec ille. **I**tem. 2. 2. q. 32. ar. 6. in. cor. expresse dicit q̄ pro liberatione magne persone per quam ecclesia vel republica sustentaretur: laudabiliter seipsum et suos periculo mortis quis exponeret cum bonū cōmune sit proprio p̄ferendum. **I**patet igit falsum esse sup̄positum arguentis. neq̄ probat ipsi⁹ sup̄positū q̄ virtus fortitudinis pure moralis sit circa timores et audacias que respiciunt summa pericula quia etiā consistit circa tristitias que respiciunt malum imminens et p̄sens prout. S. Tho. dicit. 2. 2. q. 136. ar. 4. ad. 2^m. vñ p̄bis dicit li. 3. etbi. capitulo vltimo de fortitudine. mors q̄ dē atq̄ vulnera forti viro molesta erūt. feret tamē q̄ honestum est ea ferre vel turpenō ferre. **A**d. 3^m. p̄cipale patet solutio et respōsio ad p̄m. p̄cedit enī et falso sup̄posito. s. q̄ homo etiā pro cōservatione boni cōmūnis in quo bonum propriū inducitur non debet se exponere periculo mortis de quo nō p̄sumitur verissimiliter q̄ euadat. hoc autem falsum eē et supra dictis aparet. **A**d. 4^m. dicitur q̄ etiā p̄cedit et falso sup̄posito. i. q̄ nullus debet eligere mori pro cōservatione vite amicā. hoc autē et supra allegato philosopho dicto. 9. etbi. cō-

inquitur esse falsum. quod exponens. S. Tho. in commento dicit. hoc autem accidit his qui moriuntur propter virtutem. qz licet minus vivunt vna tamen sola actione qua se pro amico exponunt: manus bonum faciunt qz in multis alijs actionibus. et ita in hoc qz se exponunt mori pro amico virtuose agendo: magnum bonum sibi ipse eligunt. Res confirmat dictu arguetis qz homo pro conservatione suoꝝ bonoꝝ tempore salium non debet se morti exponere. tum qz no est hoc vey in omni casu quado. s. bona temporalia multum conferunt ad bonum reipublice ad virtuosas operationes implendas. tum etia qz non est simile de bonis temporalibus qm amari debet ab homine qz corpus proprioꝝ. amicus autē magis diligendus est quo ad bona spiritualia qz corpus proprioꝝ. z multo magis diligendum est bonum virtutis. ¶ Ad argumentum ante oppositu respondet ex dictis. S. Tho. p. quod dicit. ar. 9. ad p. qz minor ē falsa. z ad e. p. bationem negatur assumptum. nam vt ibi dicit. S. Tho. plus preponderat bonum diuinitus contra quod agit culpa bono nature create cui opponit pena: qz perpetuitas pene temporalitati culpe. z in hoc articulo terminat.

postea recedete fictione. in quo casu p̄fessus no tenet peccata p̄us cōfessa iteru confiteri sed tñ modo fictione. hanc cōdusionē tenet Sanctus Thomas in hac dīfinitione questione tertia articulo quarto sub articulo p. 1.

Quam ad secundū articulu arguedū est cōtra cōdusionē. Et qdē cōtra eadē arguit dicitur dices. aliquis potē dīca non cōtrīt? z nō penitēs dupliciter. vno modo qz dolet de peccatis s; nō sufficienter. alio modo qz nō dolet de peccat; nec pro tunc abstinere pponit. pmo modo cōfessio facta a non contrito: valet qz nulli potē constare de sufficiēti contritione. z ideo ad hoc qz excusetur a transgressionē p̄cepti de cōfessione: sufficit qz reputet se contritum. et credibile est qz deo supleat residuum aut qz per absolutionem p̄cedens doloꝝ virtute dantur qui inuit insufficientis: efficiatur tunc sufficiēs: aut postmodum supueniente contritione dimittit peccatum nec tenetur ad iterandum confessionē p̄ius factam. si autē sit in contritus qz non penitet nec pro tunc abstinere proponit: sic est difficilioꝝ questio. circa quaz sunt duo modi dicendi. primus qz talis confessio valet ad remissionem culpe. quia impenitens quando cōfiteatur absoluitur licet tñc non recipiat fructus absolutionis: tamē recedete fictione recipiet sicut de baptismo dictum est. z forte ratio huius opinionis est qz sicut in baptismo imprimū character ad quē recedete fictione consequitur gratia: sic in penitētia recipitur quedam dispositio vel ornatus ad quē recedente fictione sequitur gratia per quaz est remissio peccatorum. ¶ Sed istud non videt alijs p̄p̄ter tria. primo quia nullus talis ornatus imprimitur in sacramento penitētie sed est adiuuentio ficta. ¶ 2. qz si aliquid tale imprimitur: non manet nisi cum gr̄a: alio qui multiplicaret in eodem fm̄ nūmex cum cōngat iterari cōfessionē et absolutionē de eis dē peccatis. z iterata causa iteratur effectus quod est incōueniēs. si autē nō manet nisi cum gr̄a: non imprimū nisi p̄ confessionē z absolutionē per quā cōfess. gr̄a quod non est in p̄posito. ¶ 3. qz dato qz talis ornatus possit esse cum gr̄a z sine gratia: ad ipsum non sequeret gratia recedete fictione quacūqz: cū indifferenter se habeat ad gratiam et ad p̄mationem et sicut p̄ius dicitur est de charactere baptismi. ¶ 4. arguit contra illum moduz z pro alio. s.



Peruz cir

ca decimā septimā distinctionem querit vtruz confessio facta ab illo qz non est contrit⁹ nec penitens: aliquid valeat z arguit qz nō. quia cōfessio distinguit contra contritionē z satisfactionē. s; cōtritio z satisfactio nō valet sine charitate. ergo nec p̄fessio. ¶ In oppositu arguit qz cōtritio valet sine actuali cōfessione dīmo modo bēat in p̄posito. ergo similit̄ confessio valet sine actuali cōtritionē. ¶ In hac questione erunt quatuor articuli vt supra.



Quam ad primum articulum sit ista cōdusio qz cōfessio facta sine contritione est factalis qz nō valet ad remissionē peccati valet tñ

q̄ talis confessio non valet ad remissionē culpe nec pro tunc nec recedente fictione. q̄ talis impentens aut confitetur suam impententiam q̄ est propositum non abstinēdi: aut nō. si non confitetur: tunc est fictus fictione q̄ est speciale peccatum & contemptum sacramēti. & ita cōfessio eius non est integra cum omittat confiteri illud peccatū. cōfessio aut̄ q̄ nō est integra nō valet sed est iterāda. ergo et̄. si vero confitetur talem fictionem: non debet absolui. quia minister cū sit instrumentū principalis agentis. s. dei non debet aliquē absoluerē quem scit a deo non absolui. sicut instrumenta artis nō agūt nisi put̄ mouēt̄ a principali mouente. sed sacerdos scit illum qui non penitet a deo non absolui. ergo nullo modo debet talem absoluerē. & ideo dicit Dionysius in fine ecclesiastice hierarchie q̄ sacerdos nō vr̄e dum est virtutib' hierarchicis quomodo diuinitas eos mouerit. si autē sacerdos p̄sumat de facto talem absoluerē: peccat sicut ille qui a diuino ordine auertitur. nec absoluitur consequit̄ effectum aliquem: quia virtus sacramentorum est p̄ncipaliter a deo: non autē a sacramētis vel ministro nisi sicut a causa sine qua non. & ideo q̄ sic confitetur & de facto absoluitur: tenetur itē eadem confiteri & de eis absolui. hoc durandus in forma er̄. ¶ Contra eandem conclusionem arguit godofredus. §. quod dicit. q. 12. multipliciter. p̄mo quia si aliquis virtute absolutōis facit consequatur gratiam postea & non statim hoc est quia aliqua dispositio imp̄mittitur in anima ad quam sequit̄ gratia recedente impedimento quod est fictio que manet transiente absolute sicut post baptismum remanet character ad quem sequitur gratia recedente fictione. sed hoc non potest poni in absolute sacramento. quia si ibi aliqua dispositio imp̄mittitur: non manet q̄ diu absolute impeditur. ergo non potest poni q̄ in fide consistere v̄i absolute fictionis preterite sequatur postea gratia et remissio peccatorum. minor patet. quia illa dispositio aut potest manere cum peccato: aut non. si non: ergo nulla talis facta est in fide consistente cum remaneret peccata. si autem potest manere cum peccato: tūc habēs ex vna absolute talē dispositionem si iterauerit peccatum: nō tenetur itē confiteri quia habet dispositionem que innata est p̄ sacramentalem absolute non ad quā debet sequi gratia & remissio peccatorū nisi sit impedimentū ex parte hominis. hoc autē videtur inconueniens. ergo inconueniens est ponere talem dispositionem manentem in fide per quā

postea sequatur remissio peccatorū. ¶ 2.º quia deratione sacramenti penitentie vel penitentie sacramentalis est habere istas tres partes simul saltem in propositio salicet confessionem contritionem & satisfactionem. nec sufficit vnum eorū sine alio in re vel in propositio. sed illa non sunt in fide consistente nec in re nec in propositio. ergo et̄ confessio non est pars vere penitentie sacramentalis. nec per consequens liberat nisi confitendo iterato confessione que sit pars vere penitentie. ¶ 3.º quia talis fictus saltem factio mētitur et committit nouum peccatum fingendo se velle dimittere peccatum quod quidem non confitetur. & sic eius confessio nō est integra. ergo debet haberi pro nulla. et sic non tollit obligatio p̄cepti per talem confessionem. ¶ 4.º quia ista fictio aut est falsa assertio qua confitēs asserit se contritum cum non sit vel est defectus puris displicentie de peccato. si p̄mo modo tunc committit nouum peccatū quod non confitetur. & sic confessio nulla est quia non est integra. si secundo modo: aut tenetur cōfiteri fictionem illam aut non. si non: hoc est contra te qui p̄ponis q̄ debet confiteri fictionem. si sic: contra. quia non potest confiteri fictionem modo quo debet nisi dicat in speciali q̄ talia peccata in speciali confessus fuit sine displicentia. quia sic solum reducuntur ad noticiam sacerdotis omnia peccata confessā: nisi forte confiteretur eidē cui prius: et tunc sufficeret dicere confessus fui vobis sine displicentia et de hoc confiteor. Item cum defectus talis displicentie non dicat speciale peccatum: non videtur q̄ indigeat speciali confessione si in confessione tali confertur aliquid v̄ide recedente fictione consequatur remissio peccatorum. sicut etiam baptismus cum fictione: non indiget alio sacramento ad tollendum reatū illius fictionis nisi q̄ recedat. si ergo sequitur q̄ fide consistentis tenetur iteratim confiteri. ita q̄ si redit ad eum cui prius confessus fuit peccata sua sille habeat in memoria: sufficit confiteri in generali fictionem suam. si autem alij tenetur solus iterare in speciali. ¶ 5.º quia rationes alterius partis non valent que sunt potissime tres. prima est quia confessio que est pars penitentie que est sacramentum: non requirit nisi q̄ homo ordinet se ad sacerdotem notificando ei peccata sua & subiiciat se dāmb' ecclesie. sed hoc potest facere tam fictus q̄ contritum. ergo confessio ficta sufficit ad penitentiam prout est sacramentum: ita q̄ non oportet ea iterare sequitur tamen suam fictionem confiteri. Secūdo q̄

fite confitens implet preceptum ecclesie. sed nō implet nisi faceret illud quod requiritur ex parte confessionis. ergo et c. Tertio quia sacramentum noue legis est remedium demonstratum et pronosticum. sed pronosticum est respectu futuri. ergo sacramentum noue legis respicit gratiam futuram. et licet aliquis per confessionē presentē dato q̄ non conteratur non habeat gratiam: tamen potest eam vi confessionis facte habere in futuro. ergo et c. ¶ Sed iterationes nō cogunt quod patet discurrendo per singulas. qz ad primam diceretur q̄ confessio que est pars penitentie sacramentalis proprie accepta: requirit displicitiam peccati sine qua non est perfectum sacramentum penitentie propter defectum materie conuenientis que debet esse peccator contritus vel attritus: licet sit ibi aliquid pertinens ad confessionem sacramentalem quia tenetur celare audita sub sigillo confessionis. ad quod tenetur etiam si nullam absolutionem impenderit. ¶ Ad secundum dicendum est q̄ preceptum de confitendo absolute: non est preceptum ecclesie sed dei. sed confiteri tempore determinato: est preceptū ecclesie. vnde dicendum q̄ simplex narratio peccati sufficit ad implendum preceptum ecclesie non tamen ad implendum preceptum dei sine displicitiam. vel potest dici q̄ etiam non implet preceptum ecclesie quia eius confessio vt dictum est non est integra. item etiam non satisfacit intentioni ecclesie que intendit confessionem faciendam ad receptionem eucharistie dignam ad quam requiritur displicitiam peccati. ¶ Ad tertium dicendum q̄ sacramenta noue legis non dicuntur signa pronostica respectu gratie formaliter satisfactientis: sed magis demonstratina quia semper in eis confertur gratia nisi sit defectus ex parte recipientis. sed dicuntur signa pronostica respectu quorundam aliorū. puta respectu coniunctionis christi et ecclesie dicitur matrimonium signum pronosticum. et ideo argumentum procedit ac si essent signa pronostica respectu gratie et ideo non valet. hec godofredus in forma.



Quantum ad ar

ticulum tertius primo notandū est prout accipitur ex dictis Sacerdotum in hac distinctione q̄ confessione tertia sub diuersis articulis q̄ in confessione s̄m q̄ est pars sacramenti: duo possunt considerari ex quibus pendet valor eius et necessitas. primum est debitum quo omnes se

mel in anno omnia peccata sua tenentur confiteri christi fideles postq̄ ad aīos discretionis peruenierint iuxta capitulum omnibus vtrinq; letus b̄ penit. et remissi. Secundum est strictus seu effectus confessionis: et hic est duplex. vnus est ordinare confitentem ad sacerdotem subijciendo illi clauibus ecclesie quas habet sacerdos ex institutione christi tanquā iudex peccatorum datus in terris s̄m illud Joan. 2. o. quoz remiseritis peccata remittuntur eis et quoz retinueritis retenta erunt. subijcitur autem is qui constituit iudicio sacerdotis per confessionem per quam sacerdos eius conscientiam cognoscat. nam in foro penitentie in quo sacerdos iudex peccatorum est constitutus: non ad alterius accusationem vel testimonium fertur sententia: sed ipse peccator est sui accusator et testis per confessionem per quam conscientia peccatoris innotescat sacerdoti. Alius effectus est principalis et vltimatus confessionis scilicet cause disponentis scilicet remissio peccatorū s̄m illud Jacobi vltimo confitemini alteri vtrum peccata vestra et orate pro inuicem vt saluemini. vnde ambrosius libro de paradiso: non potest quis q̄ iustificari a peccato nisi ante fuerit peccatum confessus. Considerando igitur confessionem quantum ad debitum quo fideles confiteri tenentur et quantum ad primum ipsius effectum. scilicet peccatorum clauibus ecclesie subijcere: contritio nō necessario requiritur ad confessiones. De primo probatur. tum quia preceptum de confessione sicut iacet in capitulo omnis preallegato: non obligat ad confessionem faciendam euz contritione. tum etiam quia contritio si vera est: non est sine gratia quaz nemo de cōmuni cursu scire potest se habere. iuxta quod apostolus dicebat prima Corinthiorum. 4. nihil mihi conscius sum: sed non in hoc iustificatus sum. et Job. 9. dicitur. et si simplex fuero hoc ipsum ignorabit anima mea. nullus igitur scire potest an sit vere contritus. vnde si preceptum de confessione peccatorum fienda obligaret confitentem ad contritionem tunc habendam: nullus scire posset an per confessionem a se factam liber fieret a precepto ecclesie. ex quo duo sequerentur. vnum est q̄ oporteret pluries eadem peccata confiteri. aliud est q̄ per quamcūq; reiteratam confessionem nō posset quis implere ecclesie preceptum. ac per hoc q̄ preceptum ecclesie obligaret ad aliquid impossibile quod ē contra dictum hieronimi anathematisantis euz qui dixerit deum precepisse aliquid impossibile. deniq; dei veritas sententiam doctorū theologoz precepta dei mortalia nō obligant hominem ad illa ex

charitate implenda. nulla ergo ratione dicendum est quod preceptum de confessione ex vi precepti obliget conscientiam ad contritionem habendam que sine charitate esse non potest. De Secundo probatur. nam absque gratia et per consequens sine contritione potest peccator sua confessione manifestare sacerdoti peccata ab eo commissa. ac per hoc clauibus ecclesie submittere que contra peccata ex institutione christi ordinantur. item et potest recipere absolutionem sacerdotis quamvis prius non valeat ad peccatorum remissionem. Si vero consideretur confessio quantum ad ultimum et principalem effectum. scilicet remissionem peccatorum: necessarium requiritur in consistente contritione de peccatis. nam remissio peccatorum esse non potest sine iustificatione. iustificatio autem peccatoris non fit sine contritione. unde glossa super illud psalmi sacrificium deo spiritus contritus dicit. spiritus contritus latens et contritus: est sacrificium in quo peccata soluntur. *3^a 1^a videtur esse sententia. S. Doc. de confessione peccatorum loco preallegato articulo quarto ubi et tenet expresse quod confessio sacramentalis potest esse informis et quod agens confessionem peccatorum coram sacerdote ille. i. non contritus non tenetur recedente fictione iterare confessionem. ex quo sequitur quod valuit confessio quam fictus. i. non contritus fecit quantum est ad implendum ecclesie preceptum. Et in responsione ad 2^m dicitur quod licet de ratione contritionis et satisfactionis sit quod homo vivens sit deo per charitatem; non autem est hoc de ratione confessionis. Item infra distinctione vigesima prima questione tertia articulo primo sub articulo primo ad primum dicitur. sicut etiam in baptismo est sacramentum quamvis quis fictus accedat nec est mutandum propter hoc aliquid de essentialibus sacramentis: ita confessio non desinit esse sacramentalis quamvis ille qui confitetur emendationem non proponat.*

Secundo Notandum est prout *S. Tho.* exponit supra *distin. 4. q. 3. ar. 2. ad 2^m.* quod fictus proprie dicitur qui aliquid ostendit dicto vel facto quod non est in rei veritate. hoc autem circa sacramenta contingit quod dupliciter sicut ipse doctor sanctus dedit et verbis Augustini tertia parte questione sexagesima nona articulo nono in corpore. vno modo si is qui ad sacramentum accedit non credit. alio modo dicitur fictus qui credit sacramentum ipsum continet nolens illud recipere. tertio modo dicitur fictus qui circa sacramenti celebrationem ritum ecclesie non servat. quarto modo accedit quis fictus ad sacramentum per hoc quod inde notus. i. cum conscientia

peccati mortalis accedit. et de ficto isto modo ultimo nunc loquimur. cuius fictio contingit dupliciter prout idem Sanctus Doctor notat loco preallegato quarta. scilicet distinctione huius. vno modo quando ex hac intentione aliquid dicitur vel fit ut aliud ostendatur quod rei veritas habet. et isto modo fictio est speciale peccatum. alio modo contingit fictio quando. scilicet aliud ostenditur dicto vel facto quod rei veritas habet: verumtamen non ea intentione id dicitur vel fit ut aliud ostendatur quod fit in rei veritate. et isto modo ut ibi Sanctus Thomas innuit fictio non est speciale peccatum sed circumstantia seu condicio aggravans peccatum non mutans speciem peccati. Et quibus inferimus ad propositum nostrum quod loquendo de fictione secundum ultimum modum in eo qui fictus accedit quia non contritus ad confessionem: fictio non est novum peccatum mortale alias esset speciale peccatum ab alijs distinctum que fictus confitetur. quod negat Sanctus Thomas in preallegatis verbis de illo qui fictus accedit ad baptismum quia non contritus vel inde notus. Et est omnino simile de sacramento penitentiae. nam capiendum eodem modo sicut in vitro quod sacramentum: eadem ratio est de fictione utrobique. *Et ergo. S. Tho.* dicat quod in eo qui fictus accedit ad baptismum fictio non est speciale peccatum: consequens est quod nec in eo qui fictus quia non contritus accedit ad confessionem. Et confirmatur. quoniam si fictio qua quis non contritus ad confessionem accedit. esset speciale peccatum: teneretur illa confiteri simul cum alijs peccatis mortalibus. alioquin confessio non esset integra et per consequens esset nulla ac per hoc esset reiteranda. quod Sanctus Thomas in preallegatis verbis negat cum dicit: unde non tenetur iterare confessionem qui fictus accedit. in eo vero quod statim subiungit dicens: sed tenetur postmodum fictionem suam confiteri: satis apparet quod fictio non fuit cum alijs peccatis confitenda nec necessitate.

Tertio Notandum est quod in dictis Sancti Thomae loco preallegato in hac distinctione questione tertia articulo quarto sub articulo primo ubi dicitur quod qui fictus accedit ad confessionem tenetur postmodum. scilicet fictione recedente confiteri fictionem suam: videtur esse quedam repugnancia. nam si talis fictio est specialis peccatum: simul cum alijs peccatis debuit penitens illa confiteri. si vero non est speciale peccatum prout. *S. Tho.* videtur sentire: nec simul cum alijs: nec postmodum fictione recedente est necessarium confitenda. propter quod sciendum est

q̄ in eo qui accedit ad confessionem fictus quia non contritus: duo possunt considerari quantum pertinet ad propositum. vnum est q̄ accedit impetens vel non penitens de peccatis que confitetur. et hoc est materiale in fictione sup̄ quod fictio ipsa fundatur. aliud est quia in quantum accedit impetens vel non penitens: ipso facto aliud ostendit q̄ in rei veritate sit. qui enim confitetur peccata sua sacerdoti: eo ipso ostendit se remissionem peccatorum per absolutionem sacerdotis q̄rere. ac per hoc ostendit se de commissis dolere et propositum habere non ea iterum committendi sine quibus remissio peccatorum haberi non pot̄. quod non sic est in veritate in eo qui non contritus ad confessionem accedit. et hoc secundum est formali ter ipsa fictio. vtriusq̄ autem horum fm̄ ea q̄ premissa sunt de mente Sancti Thomae est circumstantia aggrauans et nō trahens in aliam sp̄m peccati. vt enim Sanctus Thomas dicit. p̄ 2. q. 18. arti. 11. illa circumstantia que non respicit specialem ordinem rationis in bono vel malo morali nisi p̄supposita alia circumstantia a qua actus moralis habet speciem boni vel mali: non dat speciem boni vel mali ipsi actui. sicut tollere aliquid in magna quantitate vel parua: nō respicit ordinem rationis in bono vel malo: nisi p̄supposita aliqua alia condicione per quam actus habeat speciem boni vel mali quemadmodum hoc quod est esse alienum quod repugnat rationi. vnde tollere alienum in magna vel parua quantitate: non diuersificat speciem peccati: sed potest peccatum minuire vel aggrauare. cum igitur fictio qua quis non contritus accedit ad confessionem non respiciat fm̄ se specialem ordinem rationis in bono vel malo nec q̄ ad materiale nec quantum ad sui formale: consequens est q̄ neutro modo addat nouam speciem peccati sed sit circumstantia quaedam aggrauans. q̄ autem neutro modo fictio fm̄ se respiciat specialem ordinem rationis: probatur de primo. nā non contritus vel non penitens de peccato seu accedere ad confessionem absq̄ contritione et penitencia de peccatis mortalibus: nō repugnat fm̄ se ordinem rationis vel legi dei nisi p̄supposita alia condicione. s. q̄ talis accedens: peccata commiserit mortalia de quibus non penitet. nisi enim hoc p̄supposito: accedens ad confessionem sine penitencia ac contritione de peccatis mortalibus nō peccat mortaliter. sicut patet in eo qui sine conscientia peccati mortalis accedit ad confessionem alicuius venialis propter ecclesie preceptum implendum vel ad supererogationem. iste enim accedit ad confessionem non contritus nec penitens

de peccatis mortalibus quia illa non commisit aut eorum conscientiam non habet: et tamen sic accedens non peccat. non ergo fictio materialiter sumpta que vt dictum est consistit in eo q̄ accedit ad confessionem non penitens vel non contritus addit nouam speciem peccati. Deniq̄ nec secundum. s. ipsa fictio formaliter sumpta. naz vt patuit ex dictis Sancti Thomae in prececedente notabili: fictio qua aliquid ostenditur dicto vel facto quod rei veritas non habet sed non ea intentione vel fine vt aliquid ostendatur q̄ sit in rei veritate: non est speciale peccatum sed circumstantia non trahens in aliam speciem. cum ergo fictio q̄ quis ostendit facto se contritum per hoc q̄ accedit ad confessionem cum tamen contritus non sit non ea intentione fiat fm̄ communem cursum vt aliud ostendat q̄ rei veritas habeatur sed magis intentione implendi preceptum ecclesie de facienda confessione vel propter aliquod periculis imminens aut etiam quando q̄ desiderans per confessionem et consilium sacerdotis modum inuenire quo a peccato respiciat et in futurum cauere. ponat: consequens est fm̄ mentem Sancti Thomae q̄ talis fictio etiam formaliter sumpta nouam speciem peccati non addat. nec sit speciale peccatum. ex quo vltimus sequitur q̄ nec cum alijs peccatis que fictus confitetur nec postmodum fictione recedente: sit necessario confitenda. quoniam fm̄ doctrinam Sancti Thomae et communiter doctorum theologorum: circumstantie que in alias specie non trahunt: non sunt de necessitate confessionis etiam si peccatum aggrauent. Quod ergo Sanctus Thomas dicit q̄ qui fictus accedit ad confessionem tenetur postmodum fictione recedente suam confiteri fictionem: intelligendum est fm̄ distinctionem quam ipse ponit circa peccata recidiantis infra distinctione vigesima secunda questione prima articulo quarto in corpore. dicit enim q̄ in confessione dupliciter est aliquid exponendum. vno modo directe: et sic exponi in confessione debet sacerdoti omne illud cuius abolitio seu remissio per confessionem queritur. et isto modo peccata dimissa nullo modo confiteri tenetur recidians nec in generali nec in speciali cuiusq̄ confiteatur. alio modo indirecte sicut illud sine q̄ sciri non potest obitus satisfaciendi modus. sicut confitens confitetur interdum sacerdoti se esse infirmum vt et ieiunium non imponat. hec S. Tho. Et p̄ simili distinctione dici pot̄ in proposito nro q̄ q̄ fictus q̄ nō contritus p̄fessus ē peccata sua: tenet confiteri modum. s. recedente fictione sua fictionem confiteri non directe tanquam aliquid necessario delendum.

per confessionem: sed indirecte vt considerata causa fictionis: debita cautela faceret deinceps adhibeat. nō enī causa fictionis vna est semp nec in granitate equalis. et ideo ad remediū adhibēdū et in futurū precauēdū: debet fictio nō suā postq̄ recessit sacerdoti p̄cedere. ¶ Sed 3̄ id qd est p̄missum q. i. fictio accedētis ad confessionē nō cōtritiō nō sit speciale peccatū obijci p̄t. qm̄ s̄ regulā supra positā ex dictis. S. Tho. illd est speciale peccatū quod est p̄tra speciale ordinem rationis. sed predicta fictio imponit aliquid contra specialem ordinē rationis. i. sacrilegium. nam accedēs ad sacm̄ indigne: sacrilegiū cōmittit qd est speciale peccatū quēadmodū si quis rapiat alienā rem de loco sacro. ¶ Ad hāc autē obiectio nem respondem⁹ q̄ minor: p̄positio nō est vera. non enim accedens ad confessionē fictus qz: non p̄tritus non tamē ea intētiōne vt aliud ostendat q̄ rei veritas habet: cōmittit sacrilegiū. nā sacralis confessio nō exigit necessario cōsentitē contritum eo qd sit medicina infirmis. i. peccatorib⁹ debita. vñ. S. Tho. supra disti. 9. ar. 3. sub. ar. p̄ ad 2. m. duplex inq̄ est medicina. vna remouēs morbum et talis debet infirmis. et huic cōparat̄ baptism⁹ et penitentiā. alia medicina est. p̄mouēs in sanitatem p̄fectam: et talis non debet infirmis sed iam sanis. et huic comparatur eucharistiē medicina. ¶ Item infra disti. 2. 4. q. p̄. ar. 3. sub. ar. p̄ ad 3. m. alique inquit medicāe sunt q̄ exigunt robur nature alias cum periculo mortis assumuntur. et alie sunt que oblibus dari possunt. ita etiā in spiritalibus qd am sacra sunt ordinata ad remedium peccati: et talia peccatoribus sunt et exhibenda sicut baptism⁹ et penitentiā. illa vero q̄ perfectionem ḡfe conferunt: requirunt homines per gratiam confortari. ¶ Idem dicit. 3. p. q. 80. arti. 4. ad. 2. m. Ex quibus apparet nō esse necessarium vel debitum qd sacramentum penitentię quantum ad confessionem et absolutionem sine quibus non est: conferatur contritis qui sunt sanī ab infirmitate peccati cum sit medicina infirmis id est peccatoribus debita. nec per consequēs cōmittit sacrilegium qui ad confessionē accedit nō contritus. nam sacrilegium cum sit sacramēti vt rei sacre violatio: non cōmittitur nisi quando aliquid facit contra id quod debitū est rei sacre vel sacramento.

Quarto Notandum est qd vt S. Thomas dicit p̄ 2. q. 100. arti. 9. illud proprie cadit sub precepto legis: pro quo pena legis infligitur. ad institutum autem penam: aliter se habet lex diuina et

aliter lex humana. non enim pena legis infligitur nisi pro illis de quibus legislator habet iudicare quia ex iudicio legis punitur. homo autem qui est legislator humane nō habet iudicare nisi de exterioribus actibus quos homines vidēt ea q̄ parēt vt dicitur p̄mo Regū. 16. sed solus dei qui est legislator legis diuine est iudicare de interioribus moribus voluntariū s̄m illud psalmi scruatās corda et renes de. et inde est vt ibi subiūgit qd modus virtutis qui ad motum vel actus r̄tūmodo interiorum pertinet: non cadit sub p̄cepto humano. quā obrem lex humana nequaquam diiudicat vt ruz volens vel eligens aut tali vel tali intētiōne homo legis p̄ceptū adimpleat. sufficit enī qd homo legi humane subditus impleat legis p̄ceptum quantum ad subam operis. et parationem homo non tenetur implere legis p̄ceptum et habitu informate et radicate. vnde lex humana nō punit illum qui vult occidere sed non occidit: nec iudicat transgressorem effe legis qui debitum bonorem parētibus impendit ex naturali compassionē licet non ex electione rationis vel ex habitu pietatis. ¶ Ex quibus inferimus qd p̄ceptū de confessione semel in āno scienda per capitulū omnīs vtriusq̄ sexus: non obligat cōsentitē vt cōfiteatur peccata sua contritus: cum illud p̄ceptum sit legis humane et contritio sit actus interior. vnde quod decretalis dicit omnia: debet intelligi distributio de oib⁹ p̄cis exteriorib⁹ nō de p̄cis cordis dicitur: et de quibus tñ p̄t dicitur accipi per modū p̄siliū. ¶ Et si dicat qd p̄fessio sacralis ē de foro penitentię et p̄sequēs de foro conscientie que est act⁹ interior: respondem⁹ qd licet cōfessio s̄m se sit de foro penitentię: p̄ceptū tñ de p̄fessione siēda p̄ dicitur capitulū est de foro iudiciali. vñ nō implicat sigillū secreti quēadmodū sacralis p̄fessio imo a legislatorē et tōri ecclē. p̄mulgata. S. 3. ne qd p̄fessio. p̄t ēd iure diuino instituta a xp̄o et p̄mulgata a iacobo obligat p̄fitem vt cōfiteat̄ p̄tā sua corde cōtritus. nō qz a deo dari nō possit de hoc p̄ceptū q̄ iudex actū interiorū scruatās renes et corda: s̄ qz: non legit̄ tale p̄ceptū de facto fuisse positū. vñ et b̄tis iacob⁹ qui p̄fessionis d̄terminationē exp̄ssit: simpliciter est dicens. cōfitemini alterutri peccata v̄ra. qd aut addit vt salernini vbi videt̄ contritio implicari sine q̄ p̄ctōib⁹ non est sal⁹ magis designat sine p̄ceptū qd sit p̄ceptū iudicio. finis enī p̄cepti nō cadit regularit̄ sub p̄cepto alias p̄ceptū diuini sine charitate: et diuini p̄cepti a gressorū qz finis p̄cepti ē charitas vt ap̄ls dicit p̄ 2. timo. 3. qd tñ coiter nō tenet. Nec obstat qd finis sit a legilla toze intētus: qz vt. S. Tho. dicit. p̄ 2. q. 100. arti. 9.

ad. 2.^m. intentio legislatoris est 8 duob⁹. de vno quidem ad qd intendit pcepta legis inducere et hoc est virt⁹. aliud aut est de q intendit pceptu ferre: et hoc est qd dicitur id est disponit ad virtutem. scilicet virtutis. non enim id est finis pcepti et id de quo dicitur pceptum. sicut neq in alijs reb⁹ id est finis et qd est ad finem. hec. S. Th. Et qui bus accipit q non omne qd legislator intendit quando fert legem: cadit sub legis pcepto: sed illud tantummodo de quo intendit ferre pceptum. omnis enim legislator intendit pleges et pcepta ab illo edita: subditos facere virtuosos p assuetudinem et actib⁹ pceptoru. et tamen non illis sub pcepto imponit q sint virtuosus aut q opa faciat vt virtuosus. nam hoc pceptu non est sed finis pcepti.



Quantu ad arti

culu quartu respodendu est obiectioib⁹ aduersariu. Et qd dicitur ad primu durad dicit q assumit falsum q imo i sacro penitentie ornar⁹ impmit. put in qstione pcedere fuit ddu ctu. ¶ Ad. 2.^m. dicit q iteru assumptu e falsum. sicut eni in sacris q impmit caractere d character est dispositio manes cu gra et cum peccato: ita et in sacris caracteres no impzimentib⁹ ornatus e dispositio q cu gra et cum peccato manere pot. et ad pbatione assumpti negat consequentia. licet eni iterata cofessio virtute absolutionis sufficiens est: quantum est de se causare ornatu: vbi tu illu inueniunt: ornatu non causat sed forte auget. que ad modu sacri eucharistie natu est gram de nouo causare in no habere digne tu vel no fide suscipiente. et tamen in habere gram: no alia causat sed pceci fient auget. vnde no est veru vniuersaliter q iterata causa itere effect⁹: sed sufficit q vn⁹ et ides amplif. ¶ Ad. 3.^m. negat consequentia. na quavis ornar⁹ indifferenter existere possit: cus gra et cu epuatione: no tamen indifferenter ad virtusq disponit: sed est dispositio ad sola gram. ac p hoc ad ipsum sequit gra recedere fictione. que ad modu et in naturalib⁹ licet calor ignis calefaciens aque am stare possit cu forma et qualitatib⁹ aque contrarijs: ad sola tu no ma ignis et ad eius qualitates disponit. ¶ Ad. 4.^m. patet respodio et his q dicta sunt in secudo et tertio notabilib⁹. ¶ Ad argumenta godofredi ad primu dicit q ad pbatione minoris q illa dispositio pot manere cum peccato sicut et character. neq valet obiectio in contrarijs: qz vt bene respodet bernard⁹ de ganao illa dispositio no agit nisi in virtute absolutionis date. quao bzeq non het virtute nisi ad illa peccata q fuerit ma-

teriatalis absolutionis. peccata aut postmodu iterata: non sunt materia pterite absolutionis. et ideo xpus ipse ad illa nose extredit. ¶ Ad. 2.^m. dicit q no aliud pcludit nisi q factu penitentie no het tota sua efficacit abfq trib⁹ illis partib⁹ cotritioe pffessione et satisfactione. hoc aut no militat contra nos cu ponam⁹ q qdicit qz no ptrit⁹ cofiteat peccata sua: no pfficit remissionem pctoz. qul qz recedente fictione het cotritioe. non aut pcludit argumetu q pffessio et absolutio non heant aliquo effectus sine alijs duob⁹. q aut argues dicit pffessione no esse sacrale nisi simul pcurritib⁹ cotritioe et satisfactione: falsu est. na vt dictu fuit in pcedete qffessione quavis factu penitentie ad sui pfectione et coplemetu erigat omnes illas pres: pster te tu pot subaliter in cofessione et absolutione licet no ita pfecte. vni quavis no simul cocurrat ptritio et satisfactio: nihilomin⁹ tu pffessio et absolutio sacrales eeposuit. sunt eni ptes principales sacri q fine alijs et pnt sicut caput et cor: in ai ali abfq manu vlt de q ad coplemetu cozis pferit. ¶ Ad. 3.^m. dicit q argumetu pcedit ex duob⁹ falsis. vnu est q accedens ad pffessione ficit qz no ptrit⁹ comitit nouu pctm. aliud est q pffessio no est integra qn dictam fictione qz no pfitet. et de hoc latissime fuit dictu in secudo et tertio notabilib⁹. ¶ Ad. 4.^m. dicit q fictio de q bic loquimur est pur⁹ defect⁹ displicentie de peccato. qua fictione tenet ficit⁹ quo ad modo cofiteant no tu simplr. et d⁹ hoc lat⁹ dicitu fuit i tertio notabilib⁹. ¶ Ad. 5.^m. dicit q risiones ubi posite ad rones alteri⁹ pnt no valit. no pma qm supponit falsu. na vt. S. Th. ddu dicit i hac ois. q. 3. ar. 4. cofessio sacralis pot esse iformis. i. sine charitate et p phis abfq vera displicentia pcti: quavis sine illa factu penitentie no sit oio pfecta. et ad pbatione assupri dicit q supponit falsu. no eni ma pffessionis sacralis est d necessitate peccatoz ptrit⁹ vlt attrit⁹. s. peccatoz: absolue vt magis ipsa pct. et ro supra tacta fuit in tertio notabili et dicitis. S. Th. qz videlicet sacry penitentie e medicina adhibeda p morbu pcti. ¶ Neq valet scda rissio na supponit q pffessio vt cadit sub pcepto diuino et no tu ecclie: dbe at fieri necessario a pfitete prito. hoc aut falsu e put i qro notabili fuit dductu. ¶ Ad aut argues dicit pffessione ficti qz no ptritio no e integrat: falsu e. na vt pbatur fuit i tertio notabili manifestatio talis fictionis no est de necessitate cofessionis sacre ametalis cu no sit speciale pctm. ¶ Ad aut huiusmo di pffessio ficti no sufficit ad receptione eucharistie: no e ad ppositu nrm in q non qrim⁹ qd requiratur ad cofessione. p recipienda digne eucharistia: s. qd illi debeat ex necessitate iquantu e sacrals.

et p̄terea posset q̄s cōfiteri s̄c̄te modo predicto et postmodū ad receptionē eucharistie cōfessionē recedēte. in hoc certe casu confessio fuit et informis et ficta: et tamē cum contritione subsequente recedente fictione sufficiens esset ad dignē suscipiendam eucharistiam et per cōsequens p̄cepto ecclesie satisfacere. ¶ P̄ter t̄rtia respōsio valet. q̄m̄ ex n̄ra condicione non sequitur q̄ sacramenta noue legis aut etiā sac̄m̄ penitentie sint pronostica signa. nam q̄ in casu nostro cōfessio et absolutio sacramentalis non demonstrant gratiam confitenti collatam sed conferendā: nō est ex natura sacramēti penitentie vel confessionis aut absolutionis sac̄ralis: sed cōtingit p̄ accidēs p̄pter fictionē confitenti adiunctā. hoc autē p̄ accidens: nō obstat quin sac̄ra noue legis s̄m̄ se et regulariter sint demonstratiua signa. Et p̄terea licet in casu fictionis predictae confessio et absolutio sint pronostica signa respectu gratie quaz tūc non cōferunt sed in futurū fictione recedēte conferendā significant: et tamē respectu ornat⁹ quez in presentē conferunt signa sunt demonstratiua ac per hoc p̄tinent ad sacramenta noue legis. vide argumentū nō recte contra nos p̄cedit. ¶ Ad argumentū ante oppositū respōdet. S. Tho. ibac̄ distin. q. 3. ar. 4. sub. ar. p̄. ad. 2. m. q̄ nō est simile. qz contritio et satisfactio sunt deo: sed confessio fit hominī. et ideo de ratione contritionis et satisfactionis est q̄ homo sit deo p̄ charitatē vnit⁹ non autē de rōne confessionis. Sed p̄tra istā solutionem arguit quidā qz sicut vnio ad deū fit per charitatē: ita et vnio ad hominē erit p̄ charitatē. et p̄ consequēs idem iudiciū est de cōfessione que fit hominī: et de cōtritione et satisfactione q̄ fiūt deo. Sed certe obiectio ista parū habet efficacie. q̄m̄ vnio rōnalis creature ad deū: est vere et p̄ proprie per charitatē quia deus charitas est. et ideo Joānes apostol⁹ insert. p̄. Joā. 4. q̄ q̄ manet i charitate in deo manet et deus in eo. cui cōsonat apostolus paulus. p̄. 1. Corin. 6. dicens. qui adheret deo: vnus sp̄s est. i. cum deo. iuxta q̄ d̄ns ad patrē orans dicebat Joā. 17. ego pro eis sanctificabo meipsum vt sint et ipsi sanctificati in veritate vt omnes vnū sint sicut tu pater in me et ego in te: vt et ipsi in nobis vnū sint. vnio autē hominis ad hominē: multipliciter fit q̄s per charitates s̄m̄ diuersas hominū societates. et in opposito nostro est vnio hominis ad hominē p̄ subiectionē q̄ penitens p̄ confessionē subiicitur sacerdoti. et iterum est vnio p̄ communicationē in vno sac̄o et in actibus hierarchicis. vide instantia parū habet momenti. Et in hoc articulus terminatur.

Distinctio decima viij.



Quia octaua distinctionis etz h̄c n̄ precedētis q̄ ritur vtrū cōfessio non integra possit aliqd̄ valere ad salntem et arguit q̄ sic. qz sacerdoti nō debet fieri cōfessio

de peccatis nisi p̄pter absolutionem. sed quandoqz sacerdos qui audit cōfessionē p̄t de aliquibus peccatis absolvere et nō de omnib⁹. ergo ad minus in tali casu non oportet q̄ confessio sit integra. ¶ In oppositū arguit qz p̄p̄chrisim est impedimētū penitentie. s̄ diuidere p̄fessionē ad p̄chrisim p̄tinet vt ang⁹ dicit. q̄ cōfessio d̄bet esse integra sic vt oia pctā vni sacerdoti quis cōfiteat. ¶ In hac q̄stioe erūt quattuor articuli vt supra



Quantus ad p̄

Quātu articulū sit p̄fusio p̄ma q̄ cōfessio debet et itēgra sit vt h̄c cōfiteat vni sacerdoti omnia pctā q̄ sue memorie occurrūt. h̄ac cōfusione tenet. S. Tho. in hac dist. q. 3. ar. 4. sub ar. 2. ¶ Secūda p̄fusio ē q̄ quānis penitēs tenetur atur oia pctā sua vni sacerdoti confiteri: et t̄n̄ necessariū nō est q̄ ab vno absoluat ab oibus pctis p̄fessis. s̄ p̄t a quibsdā absolui ab vno et a quibsdā ab alio. h̄anc cōfusione tenet. S. Tho. loco p̄allegato in respōsione ad quartū.



Quantum ad ar

Quātu articulū secūdū arguēdū est q̄ cōfusione. Et itē q̄ p̄ma arguit durādus nō q̄ d̄e oīrecte p̄ cōfusione s̄ p̄ cōfessionē s̄ p̄ cōfessionē dicit q̄ rō ad ducta p̄ cōfusione non videt necessario p̄bare q̄ necessariū sit oia peccata cōfiteri vni et cides s̄ solū q̄ est valde p̄grū. qz s̄z eā non ē necesse oia pctā simul cōfiteri nisi rōne grauitatē quā vnū fortit ex alio: vel rōne medicine q̄ p̄fessionē p̄ vnū et nō p̄ aliud. s̄ p̄pter p̄mū nō oportet hoc ponere qz circūstātie aggrauates nō sunt d̄necessitate cōfessionis: s̄ solū ille q̄ addit nonā sp̄z pcti. s̄ vnū pctm̄ si recipiat q̄ritatē ex alio sibi adiūto: nō t̄n̄ recipit nouā sp̄z. s̄ ad p̄fessionē vnū pcti n̄ recipit

necessario q̄ fiat mētio de alio. nec. ppter secū dū .f. ppter medicā. q̄ vel loquit̄ de medicā que expellit morbi: vel dīlla q̄ p̄feruat a recidū. medicā aut̄ que expellit morbus peccati vnus nūquā est contraria medicāe alteri. q̄ cadē est medicā expelles omne peccatū. .f. grā. et ita ratiōne illius medicāe nō opozter consistēri simul omnia peccata: ne medicā q̄ curat vni peccatum grauet. vel augeat aliud q̄ istud nūq̄ est. nec ratiōne medicāe p̄seruatiue: quia non est de ratiōne vere penitētie q̄ homo ab ea non possit excidere. ergo non est necessarium ad veram penitētiā q̄ exhibeant omnimō da remedia contra recidū. Alius est aut̄ mod⁹ efficacior p̄banseandē condūsiōe et ē talis. confessio respondet cōtritiōi sicut signū signatō. q̄ ea q̄ sunt in voce: notē sunt earū que sunt in anima passio- num. et etiā cōrespōdet p̄ simile. quia p̄ cōtritiō- nem fit mētalis cōfessio corā deo: sicut p̄ cōfessio- nes vocatē fit manifestatio pctōz corā ministro. sed cōtritiō non pōt esse de vno peccato sine alio. ergo nec cōfessio. et sic patet q̄ cōfessio debet fieri integre de omnib⁹ peccatis vni et eidez. q̄ ē intelligendū de peccatis q̄ memoriē occurrūt p̄ ma dīcussione cōscientie q̄ debet cōfessionē p̄- cedere. hec durādus. ¶ 2. pōt argui directē cō- tra cōdūsiōe. q̄ sicut p̄fessio habet determinatū ministrū: ita vidē habere debitā materiā q̄ est il- lud p̄ quod peccata manifestant̄. sed cōfessio vt videt̄ pōt manifestare partē peccatoz p̄ vniū sig- nū. .f. verbo: et partē p̄ aliud. .f. scripto. ergo pōt partē peccatoz manifestare vni ministro et aliāz partē alteri. ¶ Cōtra secūdam cōdūsiōnez arguit durādus dīcēs q̄ licet ecclesia seruet illi modū. .f. q̄ inferior audiet̄ totam p̄fessionē absoluit d̄ casti- bus quibus pōt: superior autē ad quem remittit̄ audit solū casum p̄tinentē ad se et de illo absol- uit: tamē cōtrā istū modū et p̄tra cōdūsiōe sequit̄ur aliqua incōuenientia. p̄mū est q̄ cōfessio q̄ fit inferiori integre de omnib⁹ et ipse nō absoluit de oibus: nō habet aliquā absolūtiōe sibi cōres- pondentē. secū dū est q̄ cōfessio q̄ fit superiorī de solo casu p̄tinentē ad ipm: nō est integra. tertius est q̄ cū de illo peccato fuerit cōfessus inferiori d̄nibus est quare tenet̄ iterato alij cōfiteri. quia quāuis rite cōfessus possit si velit iterato cōfiteri q̄ tamē ad hoc cōbliget̄ nō videt̄ rationabile. q̄- rum est q̄ absolūtiō q̄ fit ab inferiorē et superiorē nō est vna nec de eisdē peccatis sed de diuersis que omnia vident̄ incōuenientia. Forte dicitur q̄ non obstat q̄ inferior absoluat de casti⁹ p̄tī- nibus ad ipm et superior de casu ad se p̄tinentē: ē

tamē vna absolūtiō: quia q̄libet eoz absoluit vt minister dei qui ē vnus licet ministri sint plures. s̄ istud nō soluit ino pot⁹ confirmat. q̄ sicut mini- ster nō absoluit nisi vice dei: sic nō fit ei cōfessio nisi vt ministro dei. si ergo absolūtiō q̄ fit a pluri- bus ministris ē vna. ppter vnitatē dei cuius mini- stri sunt: eoz dē modo cōfessio facta plurib⁹ erit vna et sufficiens. ¶ 2. pōt argui contra vtrāq̄: si- mul cōdūsiōe. q̄ sicut homo nō tenet̄ cōfiteri integre nisi de quib⁹ recolit̄: sic cū cōfessio fiat. p̄- ter absolūtiōe: nō tenetur cōfiteri integre nisi et qui pōt ipsū absolūere. vnde videt̄ sufficere q̄ peccato: cōfiteatur inferiori de illis de quibus pōt eum absolūere et de reliquis superior: et p̄ quē libet absoluat de castibus ad eū p̄tinentibus. ab- surdū enī videt̄ q̄ aliq̄s teneat̄ cōfiteri de aliq̄ peccato sacerdoti qui nō pōt eum de illo peccato absolūere. et sic videt̄ q̄ licite pōt dimidiarētā cō- fessio q̄ absolūtiō. Cōfirmatur q̄ non est necesse vt quod semel cōfessū sum⁹: iterū cōfiteamur vt habetur de peni. dī. p̄. caplo mēsurā. sed dimidi- ans cōfessionē curato et epocrite cōfiteat̄ in ca- su in quo curat̄ non pōt eum absolūere de omni- bus nec ep̄s vult audire nisi d̄ suis q̄ nemo tenetur cōfiteri illi qui nō vult vel non pōt eum ab- solūere. ergo et c. et huius opinionis videtur esse bernardus de gannaco in impugnatiōibus ben- rici quod libet primo. q. 26.



Quantus ad ter-
tium articulū primo norandū ē q̄ vniū peccatum pōt aggravari seu graui fieri et aliquo adiu- ncto tripliciter. vel nō mutādo sp̄z quē ad modū fit et adiunctione circumstantiarū que per modum accidētis inherēt actui. sicut rez alienam tollere inuito dño in magna quantitate grauis peccatū est q̄ in parua. vel mutādo sp̄z quem ad modū furtū vel rapina aggravatur si fi- at in loco sacro et adiunctione sacrilegij. vel ter- tio modo si fiat et adiunctione alterius peccati numero. quod licet speciem non mutet: est tamē nouum peccatū fm se et nō tantūmodo peccati circumstantia. sicut actus furti p̄cedens aggra- uatur et alio actu furti sublequente et ecōtra. pec- cati autem grauitas attendi pōt vel quantus ad peccatum in se sicut contingit in primis duobus- modis in quozū primo grauitas attendit̄ s̄z aliq̄d accidentaliter inherens. in secūdo vero attendit̄ur grauitas fm aliq̄d essentialē. aliq̄ndo vero at- tendit̄ur grauitas nō quātū ad peccatū in se. p̄pter di- recte loquēdo: sed quātū ad effectū qui relinquit̄

in peccante. quanto enī actus peccati magis mul-
tiplicantur tanto fit in peccante maior dispositio
ad peccandum. et non solus in similib⁹ acrob⁹ sed
etiam in dissimilibus ea ratione quia et quolibet
actu peccati disponitur appetitus peccatis ad res-
pugnandū vel nō obediendū iudicio z ordini ra-
tionis et ad sequēdū sue passionis impulsus. per
quē modū vt pbs dicit. 2.º. etbi. ex acrob⁹ huma-
nis generat⁹ habit⁹. quāuis enīz et quolibet actu
regulariter nō generet habitus: et quolibz tamē
actu causat⁹ dispositio quedā ad habitū et p cōse-
quens ad subsequētes actus. et de hoc. S. Tho.
p^o 2.º. q. 51. ar. 2. et 3. Quia ergo quodlibet pec-
catū adicitū alteri in eodēz subiecto fit graui⁹ et
grauitas cuiuslibet peccati qd homo confiteri ten-
etur debet inotescere confessori ad moderādū
penitentiē in iunctionē et ad precauendū recidi-
uantis lapsū: consequēs est q eīdē sacerdoti de
beat peccator omnia peccata sua cōfiteri. alioquin
sacerdos nō posset totā grauitatē peccati agnos-
cere. vnde. S. Tho. in hac disti. q. 3. ar. 4. ad p^o
sic dicit. vni⁹ per se cōsideratū non ita demonstrat
malam dispositionē peccātis sicut quādo cū plu-
ribus alijs cōsiderat. qz in vni⁹ peccatū aliqz quā-
doqz et ignozantia vel infirmitate labit: sed mul-
titudine peccatorū demonstrat maliciā peccantis vt
magnam ipsius corruptionem. hec ille. Itēqz ob-
stat q huiusmodi grauitas peccati non mutat
speciē vt sic non sit necessario pttenda: nam hoc
est verū tanquā sim se tēnens ad confessiōnem.
sed tanquā circumstātia peccatūz aggrauans: de-
bet considerari et simul cui⁹ peccato pōderari vt
innotescat illi p hoc qz confessiōne p se exprimat⁹
qz non est p se necessario confitenda. et tamē eo ip-
so qz peccata p confessiōnē referant: innotescit
confessori grauitas quā vnum habet et alterius
adiunctione. quāobrem licet cuiusmodi graui-
tas non sit sim se confitēda: peccata tamē ex qui-
bus consequit⁹ et innotescit: sunt eīdē sacerdoti p
confessiōnē exponēda. Unde satisfioret ex pre-
missis q ratio. S. Tho. quia pbat omnia pecca-
ta esse vni sacerdoti confitēda p hoc qz vni⁹ pec-
catum et adiunctione alteri⁹ fit graui⁹: est efficac⁹
ad ppositum. Itēqz certe est minus efficac⁹ pbatio
sumpta ex ratione qua medicina qz pōdest vni
morbo alteri pōt nocere siue sit medicina expulsi-
ua morbi siue pseruatina. nisi enī medicus con-
fessor omnes peccatorū malas dispositiones et
inētina aut inducentia ad peccādū cognosceret
pōt nonnōqz medicū penitentiē iniūcte adhibe-
re q licet esset satisfactoria ac p hoc expulsiua rea-
tus pene vni⁹ peccati: fuisset tamen occasione pōbēs

aliud incurredi peccatū. verbi grā. si penitēs con-
fiteret se laute vixisse et taceret qz peccatū inanis
glorie aut superbie vel pprochizis frequēter cōmissi
set: sacerdos volēs reatū gule a contrario p picu-
nia et corpis macerationē extirpare: occasione pte-
beret penitenti superbiā aut pprochizism cōmittendi
exterminando iuxta verbū euāgeliū faciē suaz vt
apparet hominib⁹ ieiunās. qz si penitēs peccata
superbie aut pprochizis vel inanis glorie nō tamen-
set: sacerdos aliā imposuisset illi penitentiā q nō
fuisset ei occasio superbiēdi. vnde gregorius in pa-
storali. sepe enim qd dum se p abluentia ab iglu-
nie cibo⁹ restringere nititur: inanis glorie tenta-
tione fatigat. in quo nimirū vni⁹ vitium nullate-
nus extinguit nisi aliud nutriat. et in superbiā capiti-
ulo. curandū est inquit p dicatori quaten⁹ sic ter-
gatur tristitia vt nō augeat leticia. z sic respicitur
aborta formido: vt tñ non crescat enutrita pāpi-
tatio. cōsimiliter et cōsiderado penitentiā. put-
est medicina a morbo peccati pseruans: oportet
penitentiē omnia peccata sua eīdēz sacerdoti
confiteri. ppter eandē rationē ne. s. confessor. pp-
ter ignozantiā quorūdam peccatorū imponat il-
li penitentiā que licet a quibusdam peccatis p-
seruet: alijs tamen inuentum pbeat.

¶ Secundo Notandū est qz inte-
gritas cōfessiōnis pec-
catorū. i. qz omnia peccata in speciali z i diuino
penitēs cōfiteat vni sacerdoti et nō fiat pluribus
diuisa: magis ordinatur ad debitā satisfactiōnem
imponēda cōfidenti et ad remediū contra rea-
diuū prestandū qz ad absolutiōnē p sacra dotem
impēdēda. Ad cui⁹ intellectū considerandū est
put accipi pōt ex dictis. S. Tho. in sequenti disti.
.q. p^o. ar. p^o. et. 3.º qz efficacia absolūtionis est p vir-
tutem clauis quas habet sacerdos noui testamē-
ti: huiusmodi autē virt⁹ qz p^o pertinet ad absolū-
tionem per sacerdotem cōfidenti collatam: z ad
tria se extendit. pmo ad remissionē culpe ad quā
ecclesie daues agunt in re vel in voto ministeria
liter tñ et dispositiue. in voto quidē: qñ sine vo-
to subiēdi se clauibus ecclesie et earū effectu
percipiēdi: nulli pōt fieri remissio culpe mortalis.
in re vero: qñ si ante absolūtionē aliqz nō fuisset
pfecte dispositus ad grām suscipiēda: in ipsa cō-
fessiōne et absolūtionē sacrali gratiam cōsequē-
tur si obicē non poneret. hinc est qz sacerdotibus
habentibus daues ecclesie dicit⁹ est ad hō Joan.
2.º. quoz remiseritis peccata remissa erūt. Secū-
do se extendit ad remissionē reatus pene eterne
que simul cū culpa remittitur et vt dauum a pal-
sione chuzi efficacā habentiū. Tertio se extendit
virtus clauis

virtus daniū ad remissionē partis pene tēpora-
lis satisfactorie. vnde et de pena q̄ in purgatorio
debitur: aliquid virtute daniū p̄ absolutionē re-
mittitur. ita vt min⁹ in purgatorio puniat̄ absolu-
tus ante satisfactoriē inuincit̄a vel inuincendam
cedēs q̄ si ante absolutionē decederet. Ad hos
aut̄ tres effectus circa quos efficacia daniū ecclē-
sie p̄ absolutionē verfat̄: nō necessario requiritur
q̄ confessio peccatorū sit integra modo p̄cepto-
sito eidē sacerdoti facta. p̄batur hoc. qm̄ huiusce
modi integritas cōfessionis ad hoc exiḡt̄ in con-
fite: vt sacerdos audiēs confessionē cognoscat
quantitatē et qualitātē granitatis peccatorū
non solū quam habēt singula et seipsos: sed etiā
ex adiūctione alteri⁹ ad alterū. sed ad predictos
tres effectus nō necessario exiḡt̄ q̄ cōfessor quā-
titatē et qualitātē percipiat peccatorū. nam non
causant̄ neq; pueniūt̄ ex absolutione sacerdotis
pensantis aut cōmensurātis qualitātē et quanti-
tatem peccatorū: sed simpliciter ex virtute daniū
per absolutionē confitēti cōmunicat̄: p̄supposi-
ta tamē vera peccatorū contritione. his enim exi-
stentibus tres predicti effect⁹ ex absolutione cō-
sequunt̄ quantumcūq; magna et multa ac graua
sint nisi aliqua forte superiorū vt ep̄o fuerint refer-
nata. vnde q̄m̄ attrinet̄ ad effectū p̄p̄ium absolu-
tionis: nihil refert̄ q̄ peccata confessa magna vel
parua aut magis vel min⁹ graua sint. Ad inuinc-
tionē vero debite penitētis et ad p̄cauendum
ne penitēs recidiat̄: necessario exiḡt̄ur integri-
tas cōfessionis. p̄bat̄ de p̄mo. qm̄ inuincita pe-
nitētia est ad satisfaciendū deo. p̄ peccatis cōmis-
sis. satisfactoria aut̄ ex p̄p̄ia nominis rōne equali-
tatē. p̄portionis designat̄ emēdē ad offensas. vñ
et actus iusticie vindicatiue ponit̄ et diffinit̄ q̄ ē
iniurie illate recompensatio q̄ certe fieri non p̄t
nisi cōmensuratis quātitate et qualitate pene ad
culpam. debita ergo satisfactoria p̄ peccatis inuinc-
git̄ non potest̄ p̄ cōfessionē absq; cognitione quan-
titatis et qualitatis culpāri. hanc autē cognitionem
cōfessor habere non p̄t̄ nisi p̄ cōfessionē ple-
nam et integrā penitētis. eo q̄ iudiciū sacerdotis
in sacramento penitētis: sit occultū inter sacerdotē
et reū dūtaxat. in quo nō est pars accusas aduer-
sa sicut in foro iudicio: sed re⁹ ipse est spontane
us sui accusator. p̄batur p̄terea de secūdo qm̄
medicina p̄feruans recte aptari nō p̄t̄ nisi p̄-
fatis singulariter causis et qualitatis morboꝝ
alioquin vt supra dicebat̄ posset̄ dū ab vno mor-
bo p̄feruar̄: alterū enutrire. vnde Augustinus
diffinit̄ satisfactoriē dicit̄ q̄ est peccatorū cau-
sas excidēre et eoꝝ suggestionibus aditū non in

dulgere. causas aut̄ peccatorū non p̄t̄ cōfessor
excidēre nisi plene et radicaliter cognoscat om-
nia q̄ peccata aggrauat̄ et eoꝝ augent̄ maliciam.
P̄terit̄q; ex p̄missis q̄ nō eque requirit̄ inte-
gritas cōfessionis modo supra exposito ad abso-
lutionē p̄ sacerdotē impendēdā: et ad penitētias
satisfactorias inuincendā. ac p̄ hoc q̄ cōfessio inte-
gra peccatorū vni facta sacerdoti: nō necessario
exigit̄ plenam et integrā absolutionem ab vno
cōfessore impensam sibi coꝛrespondentem: sed
potest̄ absolutio dimidiari aut diuidi: cōfessione
peccatorū integra et vni facta manente.



Quantum ad ar

ticulū quartū respōdendū ē ob-
iectionib⁹ aduerfarioꝝ. Et q̄ dez
ad primū durādū cōtra p̄batio-
nē p̄me cōclusionis dicit̄ p̄mo q̄
cum hec materia nō sit demonstrabilis: numeri q̄
ratio. S. Tho. nō sit necessario cōcludēs. nam et
ipse p̄eam nō necessario cōcludere p̄tēdit̄. Df
secūdo q̄ quicqd̄ sit de rōne. S. Tho. ip̄sista-
men imp̄obatio p̄ argūtem adducta inefficax
est. qm̄ min⁹ p̄positio argūtem falsa est imo p̄p-
ter vtrūq; oportet illud ponere. nec valet rō ei⁹
contra primū qm̄ supponit̄ duo falsa. vñ ē q̄ pec-
catū alteri adiunctū de quo loquit̄. S. Tho. sit
eius cōiūctantia. hoc aut̄ est falsū. nā. S. Tho. lo-
quit̄ de peccato aditūto qd̄ est vel alterius spe-
ciei vel fm̄ se est aliud numero ab eo cui adiungi-
tur. cōiūctantia vero alicui⁹ actus nō sunt alte-
rius specie: nec sunt alij actus fm̄ numerū ab eo
cui⁹ sunt cōiūctantia. nā nō sunt p̄ seipsos act⁹: sed
accidētia act⁹ si maneāt in ratione cōiūctantiarū.
aliud falsū qd̄ sup̄p̄t̄ est q̄ peccatū nō aggrauat̄
nisi vel ex ip̄s⁹ cōiūctantia vel ex peccato alteri⁹ spe-
ciei. hoc certe falsū ē q̄ etiā aggrauat̄ ex pecca-
to qd̄ nec est q̄ cōiūctantia nec est alterius speciei
sed ē aliud numero peccatū. et de hoc lat⁹ deduc-
tū fuit in p̄mo notabil. Itēq; valet obiectio cō-
tra secūdū vtr̄q; modo sumas medicina. nō q̄
dez valet loquēdo d̄ medicina expulsina morbi
qm̄ ratio argūētis p̄cedit̄ d̄ medicina q̄ est gr̄a q̄
q̄ expellit̄ om̄e pctm̄: nō p̄traria medicina alicui⁹
ius peccati. S. Tho. vero nō loquit̄ de hac medi-
cina s̄ de medicina q̄ est penitētia inuincita a sacer-
dote. hec enim quāvis nō sit expulsina peccati qd̄
ad culpā: est tñ expiatina peccati quātū ad reatū pe-
ne. et huiusmodi medicina adhibita vni pecca-
to: p̄t̄ nonūq; cōtraria eē medicine alteri⁹ pecca-
ti. p̄t̄ ex dictis beati gregozij. p̄batū fuit in primo
notabil. Itēq; valet obiectio loquēdo de medi-

ana pferuatiua. nā quāuis nō sit dōne vere penitētie q̄ homo penitēs nō possit ab ea ex cadere: ē tñ de rōne vere penitētie fz q̄ est sacr̄alis et a mī nistro facti imponit: q̄ quātū est dīe sufficiēs sit p̄ seruare penitētie ne ab ea ex cadat. et ideo talis pe nitētia ipōnda ē ad pferuādū ab vno peccato: q̄ nō sit alteri peccati nutritiua. De modo aut̄ pro bādī cōdūsiōne quē arguēs dicit efficacia rez: non certe debet ip̄e gloriari cū illū accepit a Sācto Doctore q̄ nec talē modū pbādī p̄termisit. vñ lo co p̄allegato p̄ cōdūsiōne in r̄siōne ad secundū sic dicit. sacerdos cōfessionē audies vicez dei gerit et ideo debet ei fieri confessio sicut fit deo in cōtri tione. vñ sicut nō esset p̄ritio nisi q̄s dō oibz cōtere ref: ita nō esset p̄fessio nisi q̄s dō oibz q̄ memorie occurrūt cōfiteaf. hecille. ¶ Ad. 2^m. dī q̄ sup̄o nit falsū. s. q̄ signū p̄ q̄b manifestant peccata sit d̄ bita materia sacr̄i penitētie. q̄b certe falsū ē. imo materia d̄bita sunt pctā quocūq̄ signū manifestē tur. vñ rō si et veris p̄cedat: magis est ad p̄posi tū n̄m q̄s ad oppositū. q̄ sicut debita materia hu ius sacr̄i q̄ sunt pctā nō est diuidēda vel residen da sic vt penitēs q̄dā cōfiteaf et alia non: ita nec minister diuidi debet vt q̄dā peccata vni manife stent et alia alijs. ¶ Ad argumētū p̄tra secūdā cō dūsiōne dī p̄mo q̄ cū ecclia vt arguēs p̄cedit ser uet hūc modū q̄. s. inferior audies totā cōfessionē absoluit d̄ casibz d̄ q̄bus p̄t̄et: et sup̄ior ad quē re mittit audit solū casum p̄tinentez ad se. et de illo absoluit: istetanquāz r̄onabilior tenend⁹. Dicit secūdō q̄ incōueniētia q̄ arguēs ad ducit nō mili tāt. nō p̄mū q̄ sicut deductū fuit in secūdō nota bili: nō ē necessariū q̄ p̄fessio quātū ad signū integri tatē habeat absolutionē aliquā sibi cor̄ respōden tē. ¶ Req̄ militat secūdū nā sufficit q̄ p̄fessio semel sit integra vni facta ad hoc q̄ d̄bita penitētia iniungi possit. ¶ Req̄ tertiu militat qz nō est incon ueniēs q̄ p̄pter aliqd̄ p̄tingēs teneaf p̄ acadens penitēs bis p̄fiteri vni pctā sicut 2 p̄ accidēs bis absoluit ab vno peccato q̄b in p̄ma p̄fessione me mozie nō occurrit. nā tunc ab eo oblitio penitens absoluit. et itez ab illo absoluit q̄n postea memo rie occurrit et illud p̄fitef. ¶ Req̄ quartus incōueniēs militat. qz nulla rō cogit q̄ absolutio d̄ eis dē peccatis sit vna et integra sicut ē p̄fessio. put dicitū fuit in respōsiōne ad p̄mū incōueniēs. respōsiōne aut̄ quā arguēs intro ducit nō indigemus. ¶ Ad argumētū p̄tra vtrāq̄ p̄dūsiōne simul dicit q̄ licet cōfessio sit p̄pter absolutionē: integritas tñ et indiuisio cōfessionis magis est p̄p̄f debita iniun ctionē penitētie q̄s p̄pter absolutionē. argumētuz aut̄ p̄cedit quasi itegritas et indiuisio cōfessionis sit

necessaria p̄pter absolutionē q̄b est falsum p̄ont deductū fuit in secūdō notabili. et p̄pter hoc nec absurdū nec incōueniēs est q̄ teneaf quis cōfite ri sacerdoti pctā a quo nō p̄t̄ absolui. nō enī ad id tenef. p̄pter absolutionē sed. p̄pter debita peni tentie iniunctiōne q̄ taxari recte nō p̄t̄ aliquo ra cito peccato. Ad cōfirmationē dicitur q̄ assūptuz est verū loquēdo de p̄se. secus aut̄ est p̄ acadens ¶ Et per ista pater respōsiō ad argumētum an te oppositum. Et in hoc articulo terminatur.

Distictio d̄cima nona.



Irea de

amā nonā distictio nē q̄rit vtrū quilibz sacerdos possit vti clane quaz habet in quēlibet hoiem 2 ar guitur q̄ sic. qz p̄tās clauis i sacerdotēs descendit ex illa d̄si auctoritate q̄ dicit: accipite sp̄m sc̄m quoz remiseritis pctā remit tunt eis. sed illud indeterminate dicit de oibz. ergo habēs clauē p̄t̄ ea vti indifferenter in quē libet. ¶ In oppositū arguit qz in d̄cretis. 10. q. p̄ dicit. nulli sacerdotū licet parrochianū alteri ab soluere aut ligare. ergo nō quilibet potest quē libet absolueret. ergo 2 c. ¶ In hac questione erūt quattuor articuli vt supra.



Quantuz ad pri

mū articulū sit p̄ma conclusio q̄ clauēs ecclesie et p̄tās sacer dotalis sunt idē re. hāc cōdūsiōne tenet. S. Tho. supra dīf. 18. q. p̄ 2 ar. p̄. sub. ar. 2. ¶ Secūda conclusio est q̄ sacer dos nō p̄t̄ regulariter loquēdo vti clane in quē libet hoiem. hāc p̄dūsiōne tenet. S. Tho. in hac dīstīn. q. p̄. ar. 3. ¶ Tertia p̄dūsiō est q̄ sacerdos habet p̄tatem arbitrādī in foro p̄tentiali. hāc conclusiōne tenet. S. Tho. dīstīn. p̄cedente arti culo tertio sub articulo quarto.



Quantum ad se

cundū articulū arguēdiū ē con tra cōdūsiōnes. Et quidē cōtra primā arguit sc̄or⁹ p̄bādo q̄ nō

sint idē character sacerdotalis ⁊ clanes ecclie. qz ille p̄tates sūt distincte: quātū vna p̄t cōsine alia. sed p̄tās cōficiendi corp⁹ xp̄i siue character sacerdotij p̄t cōsine illa q̄ inducit i claub⁹. ergo ⁊ c. minor. p̄bat. qz sic fuit in apostolis in cena cū dicebat eis: hoc facite in meā cōmemoratiōe. vbi data est p̄tās cōficiēdi eucharistia sed non p̄tās clauis vsq; post resurrectionē; Joā. 2. o. dicente xp̄o: quoz remiseritis peccata et c. ¶ Cōsimilis videt posse argui de quolibet sacerdote nunc ordinato. p̄t enī dicit ep̄iscopus ordinādo: accipe p̄tatem cōficiēdi vel celebrandi missam tā p̄ viuis q̄ p̄ defunctis dans ei calicē. ⁊ quibusdā iterpositis ponit manū sup caput et dicens: accipite sp̄m sanctū quoz remiseritis peccata remittit eis. vnde dicit q̄ quilibet sacerdos p̄tē poze accipit p̄tatem cōficiēdi q̄ absolūendi. ergo est alia et alia. ⁊ istud p̄bat q̄ nō t̄m̄ distinguit a characterē si character est aliqd vnum: imo q̄ sunt distincte p̄tates inter se. ¶ 3. qz character nō p̄t esse nisi relatio. relatio autē non p̄t esse eadē ad plures terminos. sed corp⁹ xp̄i verū vel mysticū et cōsecratio hui⁹ ⁊ absolutio illi⁹ sunt distincti termini. ergo illud q̄ est relatio ad cōsecrationē: non ē idē cū p̄tate ad absolutiōē. ¶ 4. arguit q̄ sunt due claves simpliciter s̄m̄ essentia et q̄ possunt p̄tatiōē dei absoluta ab invicē separari. sicut enī aliquis nūc p̄sides p̄t alteri cōmittere auctoritatē cognoscēdi i causa nō cōmittēdo sibi auctoritatē sententiādi in ea. vtpote si diceret cōmitto tibi auctoritatē examinādi causam istā et referas mihi vt sententiā. possit etiā conferre auctoritatē sententiādi sine auctoritate cognoscēdi. vt si sic diceret: cōmitto tibi vt sine omni cognitione cause sententias sicut placebit: talis t̄m̄ cōmissio non esset ordinata alicui⁹ voluntas esset obligabilis. ita nūc possit cōmittere de⁹ auctoritate cognoscēdi sine auctoritate sententiādi. et est ista cōmissio si esset ordinata simpliciter in humanis. possit etiā de potētia dei absoluta alicui nō habēti volūtati nō obligabilē cōmittere auctoritatem sententiādi sine oī cognitione cause. d̄ potētia autē ordinata siue de facto vtrūq; cōmittit cuiuslibet sacerdoti. hoc sc̄t in forma. ¶ Cōtra clauē d̄ p̄ductionē arguit durād⁹ volēs p̄bare q̄ absolute loq̄ndo de sacro penitentiē circūscribēdo oēm ordinatiōē ecclie: quilibet sacerdos p̄t quēlibet absolūere. et ei⁹ rō p̄ma est qz p̄currētib⁹ ad sacm̄ q̄ sunt de necessitate sacri et obita dispositione suscipientis: verū est sacm̄ et suscipiens recipit oēm effectū sacri. s̄ circūscribēdo a sacro penitentiē ordinatiōē ecclie: quilibet sacerdos est debīt⁹ minister: ⁊ cō-

fessio peccatorū est debita materia. forma autē debita est absolutio q̄ d̄ absolute te et c. confitens autē si sit penitēs: est sufficīter disposit⁹ ad suscipiendū tā sacm̄ q̄ effectū sacri. ergo his concurrētibus nō solū est verū sacm̄: sed etiā suscipiens recipit oēm effectū sacri. maior p̄tati. minor clara est quātū ad materiā et formā sacri. sed dubiū ē quātū ad ministrū et dispositionem recipientis. et quātū ad hoc p̄bat sic. qz q̄ non quilibet sacerdos sit debīt⁹ minister nec quilibet peccator penitēs sit sufficīter disposit⁹ ad recipiēdū sacm̄ penitentiē et ei⁹ effectū a quolibet sacerdote: non p̄t dici nisi qz penitētia est sacm̄ iudiciale et ideo requirit q̄ ei⁹ minister sit sacerdos iurisdictionē habēs et q̄ iudicand⁹ sit ei⁹ subdit⁹ qd non inueni⁹ i quolibet sacerdote respectu cuiuslibet peccatoris. sed hoc nō cogit. qz et si penitētia sit sacm̄ iudiciale t̄m̄ est volūtariū. vñ sacerdos q̄ est iudex in sacro penitentiē: magis est arbitari⁹ de voluntate partū assumpt⁹ q̄ habēs iurisdictionē de se sup partes eius iuribus vel altero eoz iuribus. cū enī iudicū penitentiē agat inter deū et hoīes: cōstat q̄ ex parte dei sacerdos est iudex volūtariē assumpt⁹ q̄ sibi fecit sacerdotes mediatores et arbitros inter se et hoīes. et idē est ex parte hoīum qz quātū ad sacm̄ sacerdos sc̄t peccatorū penitentiē: nisi ipse penitēs voluntariē illud exprimeret et exponeret se iudicand⁹ sacerdotis: nō posset sacerdos iudiciale agere cū eo quo ad foroz penitentiē. ergo vbi peccator voluntariē se subiicit iurisdictioni sacerdotis assumēs eū quasi arbitroz quēz de⁹ prius assūpsit ad hoc: videt q̄ ille sit ver⁹ iudex et homo versus subditū quātū tinet ad tale iudiciū. sed hoc potest facere quilibet peccator respectu cuiuscūq; sacerdotis circūscripta omni ordinatiōe ecclie. ergo nūc quilibet sacerdos est ver⁹ iudex et quilibet peccator cōfites verē penitēs est ei⁹ subiect⁹ verē vel subdit⁹. ¶ Cōtra s̄m̄a sic. qz papa nulli est subdit⁹ nisi quaten⁹ volūtariē se ei⁹ subiicit. ex iure. n. diuino nulli subiicit sed oib⁹ p̄est. ex iure vero humano nulli p̄t subiici: qz canonū statuta papam nō ligāt sicut nec leges impatorē vt norat extra de p̄stitutionib⁹ caplo p̄mo i glo. ergo cū subiiciat se alteri in foro penitentiē: necesse ē q̄ sufficiat subiectio q̄ fit ex mera volūtate. ¶ 3. hoc idem patet ex alio sic. qz papa nō p̄t se subiicere iurisdictioni alteri q̄ ad foroz p̄tentiōis. vñ non p̄t cōmittere alicui⁹ ex cōmunicat eū nisi ei⁹ sententiē paruerit. qz talis iurisdictioni inuolūtaria est q̄ subditū et ei⁹ alteri volūtate depēdet. et sic esset in iurisdictione foroz penitentiē nisi esset mere volūtariū. ¶ 3. sic qz si ex ordinatiōe diuina minister

facri penitentie est sacerdos hñs iurisdictione: tñc in casu extreme necessitatis nō possz qlibet sacerdos quēlibet pctōrem absoluerē. qz nulla necessitas mutat ministrū a deo institutū. vñ sicut in extrema necessitate nullus pōt sacrē aliter absolui nisi a sacerdote eo qz sacerdos ē minister institutus sacri penitentie: sic nullus possz absolui nisi a sacerdote habēte iurisdictionē si talis iurisdictione reqre ref ad ministrū et institutione xpi. tenet autē ecclesia qz in casu necessitatis qlibet sacerdos pōt quēlibet pctōrē de qlibet peccato absoluerē: nec etiā forte posset p̄trariuz ordinare. ¶ 4. qz dato qz minister sacri penitentie sit sacerdos habēs iurisdictionē: idem sequit qz cōsuetudo dat iurisdictionem. sed tñc iussit cōsuetudo qz quilibet absolueret quēlibet a qlibet. ideo t̄ sic ergo qlibet sacerdos poterat absoluerē quēlibet et volentē confiteri: sicut oli iudices cartularij omni hominē se eis subijacēt ius dare poterāt nō aliq. hec durādus in forma. postea vero p̄bat alias duas dñsiones quarū p̄ma est qz p̄ ordinationē ecclesie congrue factū est qz nō quilibet possit absoluerē quēlibet, secūda est qz ecclesia hoc faciēdo nihil mutat d̄ essentialibus in hoc sacro. sed iste d̄ dñsiones nō multat̄ p̄ beatum thomaz s̄ p̄ ipso: ideo p̄bationes illarū nō recito. ¶ 5. oītra tertiā d̄ dñsionem arguit scot⁹ p̄bando qz sacerdos nō habeat p̄tētes arbitradī. p̄mo qz nulli cōmittit̄ p̄tēs arbitradī a aliq̄ causa: cui⁹ arbitriū nūquā erit rectum. p̄pter quācūqz diligentiaz possibilē adhiberi ab ipso sed tñc a casu vel p̄ miraculū speciale. sed p̄ quācūqz diligentia possibilē adhiberi a sacerdote nō pōt ipse pertinere ad illud indiuisibile pene quo deus iudicat peccatorē eē dignū. si ergo cōrigat: hoc erit a casu vel p̄ miraculū speciale. ergo nō habet aliquā auctoritatē arbitradī. ¶ 2. quia nō est verisimile qz de⁹ dederit ecclesie p̄tētes arbitradī sic qz ipse voluerit arbitriū ecclesie ratificare et tñ qz iposibile sit eas recte arbitrari sic vt ratificet nisi a casu vel p̄ miraculū speciale. ¶ 3. qz null⁹ cōstituit̄ arbiter inter ptes sub hac d̄ dñsione qz p̄se arbitret̄ ad volūtātē vni⁹ partis et hoc maxime quādo nō pōt determinate nosse volūtātē illi⁹ partis. sed in iudicio penitentie ptes sunt de⁹ et peccator inter quos est sacerdos arbiter. ergo nō ligat̄ p̄cise ad arbitrandū illā penā quā de⁹ sibi iussigeret maxime cū nō possit sibi cōstare de volūtate dei quo ad hoc p̄cise vt est mēbzus ecclesie. ¶ 4. qz si sacerdos iponat penitentiā aliquātulū maiore qz cōrespondeat pctis: nō est p̄babile qui penitētē teneat eam implere. ergo si aliquātulū pena sit minor cōdigna: videt̄ sufficere. nā si nō alia cūtra

illam punctalē quā dicit̄ diuina iusticia: ergo nō oporteret explere aliquam vltra illud punctale diuine iusticie. hec scotus in forma.



Quantuz ad ter

tū articuli primo notādū est qz clausē ecclesie possunt dupliciter considerari. vno modo quātuz ad essentiā in q̄. sicut q̄dam p̄tās ligādī atqz soluedī in foro penitentie. q̄ p̄tās ē idēz subaliter qz character sacerdotalis. dimidit̄ autē et nominat̄ plures s̄m diuersos act⁹ ad q̄s ordinat̄. et quātuz ad hoc clausē ecclesie nō necessario exigūt in suscipiente iurisdictionē. pōt enī clausē ecclesie et characterē sacerdotale suscipere qz nullum habet sibi subditū sicut monachus vel etiaz simplex cleric⁹ cui aiarū cura cōmissa non est. iurisdictione autē subditū vel subditos p̄sponit circa q̄s est. nā et quēdā modū imp̄ijm habente cōnotat. iudex siquidē ab habēdo iurisdictionē subditos dicit̄ est. vñ quēadmodū si nō est seru⁹ nō est dñs ita si nō est subdit⁹ nō est iudex nec p̄relat⁹. Juxta q̄s ap̄lus Ro. 1. 4. arguit illū q̄ alienū seruū iudicare p̄sumit dicens. tu quises q̄ iudicas alienū seruū: dño suo stat aut cadit. q̄si iudiciū nō debite ferat̄ in alienū seu nō subditū. Et cōfirmat̄ p̄positiū. qz p̄ hoc qz aliq̄s ordinat̄ sacerdos ab ep̄o: nō hēt qz subditos ep̄o ordinatoz iudicare d̄cat vel absoluerē aut ligare nec in foro exteriori nec in foro penitentie nisi cū hoc p̄stituit̄ eū officialem vel penitentiariū suū. Et q̄bz s̄ferim⁹ qz p̄ illa verba q̄ ordinādō sacerdoti dicit̄ in et⁹ ordinatione: accipere sp̄m sc̄ctūm q̄z remissis pctā et c̄ptas ordīnistātū modo p̄ierit nō iurisdictionis. nō enī per illa verba vt tactū est: ad iudicā s̄m assignat̄ ordinato i sacerdotē aliq̄s subdit⁹ in quē sicut in p̄p̄riā materia actū ligādī et soluedī exerceat et officio. ¶ Alio modo p̄t̄ cōsiderari clausē ecclesie quātū ad exercitiū act⁹ q̄ est ligare et soluerē: et isto modo necessario exigūt iurisdictionē in habēte. qm absoluerē aliquē a peccatis et illuz ligare seu obligare ad penā tēporalē et debito p̄soluendā q̄ duo sunt act⁹ clausi: auctoritatē et imp̄ijm req̄rit supra ligatū vel absolutū. et p̄ hñs p̄tatem iurisdictionis p̄ quā pōt q̄s sententiā iudicialiter ferre sive absolutōriā sive obligatoriā. nō enī aliq̄ est sententiā ferre: q̄s sententiā ius dicere q̄ ē act⁹ p̄p̄ri⁹ iurisdictionis. et qz exercitiū act⁹ clausi est de necessitate sacri penitentie eo qz huiuscemodī sacm absqz actu sacerdotis absoluerē et ligatū nō cōplect̄: unde est q. 5. Tho. dicit sup̄ dist. 17. q. 3. ar. 3. sub. ar. 4. qz de necessitate hui⁹ sacri est nō

folū vt minister habeat ordīnē sicut in alijs sacra-
mentis: et etiā q̄ habeat iurisdictionē. et ideo sicut
ille qui nō est sacerdos nō pōt hoc facere: p̄terre
ita nec ille qui iurisdictionem non habet.

Secundo Notandum est q̄ licet
for? penitentiā s̄z qd
possit dici volūtariū in q̄m ad p̄cipuū effectū seu
fructū sacri exiit q̄ act? penitētis ab eo volunta-
rie fiat: nā p̄trito est dolo? volūtarie assumpt?
p̄ctis: p̄fessio autē et satisfactio fructū penitētie
nō obtinet nisi volūtarie fiat: simplicit̄ in loquen-
do for? penitētie fm q̄ ad factū p̄tinet obligatio
nis ē et debitorē implicat. nā tria predicta ex
parte penitētis et absolutio ex pte cōfessoris fm
q̄ p̄tes sunt sacri penitētie v̄i habēt obligatioz. p̄ba
hoc inducēdo p̄ singula. nā postq̄ q̄s est cō-
stitutus in peccato mortali: ex debito iuris diuini
tenet p̄teri d̄ p̄ctis cōmissis fm illud Lucē. 13. pu-
tatis q̄ et ipsi. i. galilei d̄bitores fuerit p̄ter om-
nes hos bitātes in hic sm. nō dico vobis sed si
nō penitentiā habueritis: oēs similit̄ peribitis. p̄i-
mus autē act? penitētie virtutis et p̄ma pars sacri
penitētie est p̄trito de p̄ctis. Similit̄ et confessio
p̄ctōz in foro penitētie d̄bitū impositat ex sua in-
stitutione fm illud Jaco. 5. p̄tremini alterutri
peccata v̄ra vt saluemini. fuit autē ista p̄cepti d̄
cōfessione p̄mulgatio p̄ iacobus facta: sumpta ex
p̄cepto et institutione xp̄i quā iacob? et alij apo-
stoli habuerūt vel voce xp̄o iustitente: vel specia-
li de revelatione: quāuis in textu euāgeliorū ex-
presse non habeat. nō enī oīa q̄ xp̄s gessit scripta
sunt fm illud Joā. 2. o. multa quidē et alia signa
fecit iesus in cōspectu discipulorū suorū q̄ non sunt
scripta in libro hoc. Et videt̄. p̄babilit̄ dicēdū q̄
ecclesie p̄ceptū de cōfessione sicda tpe determina-
to a quolibz p̄ctōze p̄ capm̄ omnis v̄riusq̄ sex?
fundamentū habuit ex institutione et p̄cepto xp̄i
de p̄fessione simplicit̄ fienda. nō enī videt̄. p̄babi-
le q̄ aliter tantū oneris ecclesia xp̄ianis imposuiss̄. et
fortasse neq̄ ad id p̄tās eccleie se posse exēdere
cū peccatoz cōfessio fori penitentiālis sit de essen-
tia sacri autē institutio et p̄cepto obligatio p̄tinet
ad p̄tatem excellentie xp̄i. Deniq̄ satisfactio p̄ pec-
catis cōmissis: debitorē obligat q̄ omnis pec-
catoz tenetur deo satisfacere pro offensa in eum
cōmissa ad arbitriū ipsi? quod modō adūz dens
sacerdotibz? vel ut ministris cōmissit. v̄i et satisfac-
tio act? iusticie v̄dicariue est q̄ ex p̄pā rōne de
bitū impositat. Demum et absolutio sacerdotis de
bitū in ipso implicat. tenet enī ex officio et ex obli-
gatione diuini p̄cepti sacerdos absolvere penitē-
tiam d̄ p̄ctis sibi rite cōfessis de quibus est v̄ter con-

tritus. alias peccaret mortaliter iniuriā faciēs cō-
fitei: et videt̄ nō absolūēdo sacri violatoz. p̄ba-
ter igit̄ q̄ simplr loquēdo omnes p̄tes sacri penitē-
tie rōnem debiti impositat. et p̄ his ipm̄ penitentiā
sacri nō debet dici volūtariū sacri. ac p̄ hoc fe-
quit̄ q̄ for? penitentiā simplr et p̄ se loquēdo non
est volūtariū? nec ex parte rei nec ex pte iudicis. s̄
est for? iudicialis nō iudicio arbitri v̄i q̄daz putat
sed iurisdictionali. est enī iudex fori penitētie ha-
bens iurisdictionē in reū. nō enī est in arbitrio pe-
nitentis cōfiteri vel nō p̄titeri p̄ctā sua: sed vt p̄-
missus est tenet ex debito iuris diuini illa p̄titeri.
nec est positū in eius arbitrio ligari aut absolui a
cōfessore. neq̄ igit̄ est in arbitrio penitētis se su-
bijcere huic vel alteri sacerdoti: sed ex debito subij-
citur per p̄fessionē huic sacerdoti et non alij eo q̄
subdit? sit huic? et nō illius. et q̄ sup̄ huic habeat iur-
isdictionē et nō sup̄ illū. est autē iudex fori penitē-
tialis iurisdictionē habens sup̄ eos quos iudicat
nō soluz ex ordinatione eccleie sed etiā ex v̄i sacri
et institutione xp̄i. nō quidē determinate sup̄ huic
vel illū s̄ indeterminate. eo enī p̄ q̄ xp̄s instituit
sacerdotes iudices in foro penitentiāe p̄ illa v̄ba
quoz remiseritis p̄ctā et c. Joā. 2. o. dedit eis
simul cū p̄tate clauū p̄tatem iurisdictionis in foro
penitentiāe. nō determinatā sup̄ hos vel illos: sed
indistinctā sup̄ eos quos subijcet eis ecclesia: et
eius sumus platus p̄tate clauū ligados et absol-
uendos. Et fm hoc verificat̄ q̄d. S. Tho. infert
vt in p̄cedēte notabili fuit allegatū q̄. i. d̄ neces-
sitate sacri penitentiāe est nō solū vt minister ha-
beat ordīnē: sed q̄ etiā hēat iurisdictionē. q̄d v̄ter
nō esset nisi ex v̄i sacri et ex institutione xp̄i cōfer-
retur p̄tās iurisdictionis saltē indistincte sacerdoti-
bus. p̄ba hoc. nā oīa q̄ sunt d̄ necessitate sacro-
z a xp̄o instituta fuerunt ad quē solū p̄tinet sacro-
z institutio. V̄i cur. S. Tho. dicat q̄ de necessitate
sacri penitentiāe est nō solū vt minister habeat ordi-
nē s̄ etiā iurisdictionē: sequit̄ q̄ de ei? mente
p̄tās iurisdictionis sacerdoti sit a xp̄o indetermi-
nate. huiusmodi autē iurisdictionis determinatio-
nem: xp̄s cōmissit vicario suo generali q̄ p̄est
omnibz in ecclesia. i. b̄tō petro et in eo singularis eius
successoribz? legitime succedētibz. a quibus p̄uincē
dioceses et parrochie fm gradus p̄latoz et cō-
gruētā curatoz sunt in ecclesia xp̄i diuine. vide. S.
Tho. infra dif. 2. 4. q. 3. ar. 2. sub. ar. 3. ad p̄mū.
quāuis inq̄t oibus aplis data sit cōmuniter p̄tās
ligadi et soluēditi vt in hac p̄tate odo aliquis
significaret: p̄mo soli petro data est vt ostēdat̄
q̄ ab eo in alios debeat ista potestas descēdere.
p̄pter q̄d etiā ei dixit singulariter p̄firma fratres

tuos et pacificos meas, hec ille. ubi qđ dicit ista
 prās descendere: intelligi debet qđ ad vsū quātū ad
 ei⁹ determinationē ex pte materie, vel si intelligat
 quātū ad essentia: debet intelligi ministerialit̄ quē
 admodū descendit ipsa prās ordinis nā auctorita
 tine a xpo descendit, et eo dē modo intelligi debet
 qđ dicit supra dist. 19. q. p. ar. 3. sub. ar. p. ad. p. m.
 q. ipse. s. petr⁹ pze alijs hēt prātem iurisdictionis
 qz. l. ab eo prās iurisdictionis omnibus determinat
 et limitat quantū ad materia. s. subditos, vel loq
 tur d iurisdictione qđ ad forū causar. ¶ Ex qbus
 inferim⁹ pmo q omnis sacerdos habet ex sui or
 dinatione simul cū clauib⁹ potestātē iurisdictionis
 sup oēs hoies penitētie quātū ad hūm et fm essentia
 sup oēs hoies peccatorē res etiā sup papaz, indiget
 tñ quātū ad exercitiū act⁹: determinatione dicte
 prās ex parte materie circa quā seu obiecti: sicut
 da p summū ecclie platiū vel p ei⁹ cōmissionē or
 dinariā vel delegatā, vsi sicut ordinatione pape
 determinat huiuscemodi iurisdictionis prās i
 n gulis sacerdotibus modo exposito qm ad alios p
 hoc q eos subijcit illis in foro penitētie: ita et de
 terminat quo ad ipm papaz p hoc q papa eligit
 aliquē sacerdotē in cōfessioe: qm eni ipso se sue
 iurisdictioni submittit quā in disticte habet sacer
 dos a xpo simul cū ordine sacerdotali. Et cōfir
 mat hoc qz papa ex iure humano nulli pōt subij
 ci nā canonū statuta papā nō ligat sicut nec leges
 impatorē, nec iterū ppzia voluntate se pōt hois u
 blicere tanquā ppzio iudici iurisdictionem super
 eum habēt, nō enim pōt cōmittere alicui q illuz
 excōmunicet, et si de facto ipsum excōmunicaret
 etiā ad ipsi⁹ instātiā: sentētia esset nulla qz a non
 suo iudice, et sicut hoc est in foro contentioso: ita
 esset z in foro penitētie nisi sacerdos quē papa eli
 git in cōfessioe haberet ex sui ordinatione insti
 tutione xpi prātem iurisdictionis in foro penitētie
 sup omnē hoies quē ecclia seu ei⁹ summ⁹ pzelat⁹ d
 terminavit et illi actu subijceret. Dicere autē q pa
 pa p ppa voluntate pōt cōstituire sup se iudicem
 cui se subijciat in foro penitētie nō aut in foro cō
 tentioso: est voluntarie dictuz et absqz vlla rōne,
 nam vterqz foruz ex sui rōne exigit iudicē iurisdic
 tionem hūm sup illuz cui cōstituit iudex, papa
 aut nulla prāte humana neqz etiā sua pōt subijci
 alteri⁹ hois iurisdictioni eo q ex institutione xpi
 omnib⁹ pzet et nulli subijciat. Unde videt q si
 cur deic⁹ non pōt etiā si velit renūciare pūlegio
 fori nec se subijcere iudici seculari nisi dīcentia pa
 pe a quo pūlegiū ecclie emanauit: ita nec papa
 pōt renūciare pūlegio primat⁹ et summe prās
 ac iurisdictionis sup omnes hoies et q nulli hoim

iudicialiter subijciat a xpo sibi et suis successorib⁹
 cōcesso, pmissioe p illa verba: tibi dabo claves re
 gni celozū. Mathei. 16. et impletive p illa verba
 Joānis vltimo: pacificos meas et pacificos agnos
 meos, eo q huiuscemodi pūlegiū est sum
 mo et generali vicario xpi sedē apostolicam legi
 time tenēt rōne dignitatis et apostolice sedis ac
 presidētie vniuersalis orbis tot⁹, quā obzē nisi qz
 liber sacerdos haberet a xpo prātem iurisdictionis
 in foro penitētie sup omnes hoies etiā sup pa
 pā modo supra exposito: nec papa posset se ali
 cui subijcere tanqz iudici: nec aliqz hoim posset il
 lum iudicare aut absolvere z ligare iudicialit̄ nec
 in foro penitētie nec in cōtētioe, ppter defectum
 iurisdictionis q necessario requirit̄ in iudice vtri
 usqz fori et sine q sententia lata ipso iure est nulla
 tanquā a nō suo iudice. Uti. S. Tho. infra dist. 19.
 q. p. ar. 3. sub. ar. p. in cor. vsus inqđ dantiū req
 rit aliquā pzelationis prātem p quā ille in quem
 vsus dantiū cōmunicat: efficit ppzia materia illi⁹
 actus, et in rēpōsioe ad secundum ait, materia
 ppzia prās ordinis efficit aliqz iurisdictionē
 et ideo non pōt aliqz dante vti ad eū in quē iurisdic
 tionis nō dat. ¶ Secūdo inferim⁹ q prās iurisdic
 tionis in sacerdotib⁹ ad absolvendū et ligandū
 in foro penitētie: est res absoluta idēz in essentia
 cū clauibus ecclie et characterē sacerdotali, nec
 ex hoc sequi q debeant dici tres claves ecclie,
 quoniam huiuscemodi prās iurisdictionis in da
 nub⁹ ecclie et maxime in clauē sciētie iplicat per
 quā sicut sacerdos recipit dignos et excludit in
 dignos: ita et admittit subditos et excludit non
 subditos, et ideo nō cōnumerat clauibus.

Tertio Notādū est q vt. S. Tho.
 deducit in hoc quarto dist. 18
 q. p. ar. 2. sub. ar. 3. opatio sacerdotis in vsu da
 niū: est cōfōrmis dei opationi cuius minister est,
 de⁹ aut̄ habet opationē et in culpa et in penā, sed
 in culpam ad solvendū quidē directe: ad ligandū
 autē indirecte inqz obdurare dicit̄ dū gram non
 largitur, sed in penā habet opationē directe quā
 tum ad vtriqz quia et penā parit et penam infli
 git, similiter ergo sacerdos et si in absolvendū et
 vi clauium habeat aliquā opationem ordinarāz
 ad culpe dimissiones modo iam dicto: non tamē
 ligando aliquā opationem habet in culpā: nisi li
 gare dicat inqz non absoluit sed ligatos ostēdit,
 sed in penam habet prātem et ligandi z solvendū.
 soluit enim a pena quam dimittit: sed ligat ad pe
 nam que remanet, sed ad hanc ligare dupliciter
 dicitur, vno modo considerando ipsam quanti
 tatem penę in cōmuni: et sic nō ligat nisi in quātū

non soluit sed ligatum ostendit. alio modo considerando penam hanc vel illam determinate: et sicut gar ad penas imponendo eam. hoc scribit thomas. Et quibus iterum quod arbitrium quod secundum doctores sanctos commissum est sacerdotibus ad visum ligandi et solvendi peccata illa verba: quorum remiseritis peccata remittuntur eis et quorum retinueritis retenta sunt. Jo. 2. O. non vno modo intelligendum est: sed diversimode secundum premissa. nam respectu culpe arbitrium ligandi et solvendi est in sacerdotibus quod possunt arbitrio suo admittere ad factum penitentiae dignos et excludere indignos. absolvit enim sacerdos penitentem a culpa per hoc quod factum penitentiae illi confert quod instrumentaliter et dispositivum ad remissionem culpe operatur. ligat vero: excludens ipsum a perceptione sacri. Sed respectu pene arbitrium ligandi et solvendi est in sacerdotibus multipliciter. primo quantum ad penam eternam et hoc eo ipso modo quod eorum arbitrium se extendit ad culpam. nam reatus pene eterne simul cum culpa vel remittitur vel retinetur. secundo quantum ad penam temporalem: ligatio quidem primo commutatio per collationem sacri penae eternae in penam temporalem ad quam penitentis obligat solvenda in hoc seculo vel in futuro. secundo in iungendo penitentiam per satisfactionem et cautelam peccatorum. quam penam penitentis tenet solvere in foro ecclesiae etiam si culpa commissam excederet: quantum in foro dei in futuro seculo ad excessum non teneat. in absolvendo vero est arbitrium sacerdotis primo aliquid de pena peccato debita per absolutionem remittendo virtute clavis. secundo remittendo penam purgatorij in toto vel in parte imponendo penitentiam penitentibus per peccatis confessis iniunctam cuius solutione facta in hac vita tantum remittitur de pena in purgatorio persolvenda. Et aduertendum tamen quod huiusmodi arbitrium sacerdotibus a christo commissum: esse debet non secundum ipsorum meram et liberam voluntatem sed clauis discretionis regulatum pensatis diuinis regulis et qualitate penitentium ac etiam causis et facilitate peccatorum. et praecipue regulari debet diuino iudicio et spiritu sancti in oratione. Juxta quod dionysius in fine ecclesiasticae hierarchie dicit quod sacerdotibus vtendum est virtutibus hierarchicis quomodo diuinitas eos mouerit. verum quia iudex arbiter non ita est astrictus iuris regulis praesertim in penis vel inferendis vel remittendis quin possit per qualitate loci temporis vel persone et alijs pensatis circumstantijs dispensare in statutis aut consuetis penis ac regulis vel illas per suo arbitrio commutare. ideo sacerdos iudex arbiter constitutus a christo inter deum et peccatores: non nunquam etiam clauis non errate per peccatis grauioribus leuioribus iniungit penitentias et per

lenioribus grauioribus et pro eisdem commissis diuersas secundum diuersitatem personarum et mores hominum imponit penitentias. quodammodo et praedictis medicum secundum primum arbitrium arte medicinae regulatum: varias infirmis imponit medicinas pro singulorum egrotantium qualitate consideratis teporibus et locis atque alijs circumstantijs. pene siquidem satisfactorie praecipue in foro penitentiae vt medicinae sunt peccatoribus adhibende. et quantum ad eiusmodi varias commutationes et dispositiones attenditur arbitrium sacerdotis iudicis fori penitentialis. quod modo exposto regulatum in terris: iuxta verbum domini ad Matthei. 10. approbatur in celis. Haec obstat huic approbationi quod aliquando post peractam penitentiam iniunctam a sacerdote discreto et circumspecto: aliquid plus de pena erigatur a peccatore in purgatorio. quam sacerdos praedictus et circumspectus non iniungit penitentiam tanquam simpliciter satisfactoriam in o foro: sed satisfactoriam in foro ecclesiae militaris in quo de occultis conscientie iudicatur. non ex cordis inspectione: sed per coniecturas et secundum allegata ac confessa a reo et non alias probata. vnde dicitur: confessor. propter incertitudinem humani iudicij ultra penitentiam iniunctam: merita passionis christi penitentiam applicat vel applicanda praefat ad debite satisfactionis complementum. insuper et dei misericordia super penitentem implozatur in signum quod penitentia iniuncta ab eo non imponitur tanquam plene satisfaciens sed aliquid de completa remittitur. verumtamen sententia sacerdotis approbatur in celis quod vt ab homine et in foro ecclesiae iuste lata fuit penitentis omnium quod secundum humanam estimationem considerari poterit per qualitate penitentis. cui vt Sacri Doct. inquit infra disti. 2. O. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 3. plus praedest. quado quod minor debito penitentia quam maior quod magnitudine sua posset illi a expletioe retrahere. et ideo id quod per eam in terris absolutum est et remissum a sacerdote: in celis remittitur et absolutum habetur a deo. quantum residui debiti a iudice exactissimo vsque ad vltimum quadrantem vt in euangelio legitur erigatur in purgatorio.



Quantum ad arti-

culum quartum respondendum est objectionibus contrariis. Et quod ad primum scoti pro prima conclusionem negat minor. et ad probationem negat assumptum. imo in cena domini per illa verba hoc facite et cetera: christus dedit praeterea et sciendum et ligandi atque solvendi in foro penitentiae: quantum ad visum ligandi et solvendi non illa extendit vsque post resurrectionem cum dixit apostolis: accipite spiritum

cum quorum remisistis peccata et c. vnde Sā-
 ctus Thomas infra distinctione vigesima qua-
 rta questione secunda articulo tertio ad secundū
 dñs inquit discipulis dedit sacerdotale potestātē
 quantū ad principale actū ante passionē in cena
 quando dixit: hoc facite in meam cōmemoratio-
 nem: sed post resurrectionē dedit eis sacerdotale
 potestātē quantū ad actus secundariū qui est
 ligare et absoluerē. Et p̄ hoc patet responsio ad
 2.^m. quia pari modo episcopus confert ordinando
 in sacerdotē totam potestātē sacerdotale simul: sed
 primo quantū ad actū cōficiendi: et secūdo quā-
 tum ad actū ligandi et soluedi. ¶ Ad. 3.^m. dicitur
 q̄ vtraq; p̄positio et maior et minor est falsa. ma-
 ior quide qm̄ vt determinatū fuit supra distinc-
 tione quarta character de principali significato rem
 absolutam dicit cū respectu quodā adiuncto. mi-
 nor etiam est falsa qz vt cōsolum fuit tertio libro
 distinctione octaua: vna relatio realis termina-
 ri p̄t ad plures reales terminos: sicut eadē filia-
 tionem refertur vñ filiū ad p̄sem et matrem. ¶ Ad
 4.^m. dicit q̄ argumentū p̄cedit d̄ possibili qd̄ non
 negam⁹. nos vero loquimur de facto esse et ideo
 nō est ad p̄positū. ¶ Ad argumēta cōtra secūda
 conclusionē ad primū dicit q̄ minor est falsa si de
 bitus minister dicat et quantū ad p̄tatem et q̄
 ad p̄tatis exercitiū. et ad e⁹ p̄bationē cōcedimus
 assumptū sed minor est falsa. nā vt deductū fuit
 in secundo notabili: sacm̄ penitentiē simpliciter lo-
 quendo nō est voluntariū imo quantū ad omnes
 sui partes implicat rōnem debiti. falsum est etiā
 q̄ sacerdos sit iudex arbitrarius de voluntate par-
 tiz assumptus. imo est a solo x̄po sūmo iudice sub
 delegat⁹. nō enim de cōsensu hominū peccatorū
 dicitur est sacerdotib⁹ a x̄po in persona aposto-
 loz. quecūq; alligaueritis sup̄ terrā et c. Mathei
 18. et quoq; remisistis peccata remittunt eis: et
 quoq; retinueritis retenta erunt Joā. 2. o. vnde
 gregor⁹ illud exponēs. p̄ncipatū inquit superni
 iudicij sortitur: vt vice dei quibusdā peccata reti-
 neant quibusdā vero relaxent. neq; est verus q̄
 peccator p̄p̄ia voluntate se exponat iudicio sacer-
 dotis sed et debito diuini p̄cepti. p̄mulgati per
 ap̄lm̄ iacobū dicentē: confitemini alterutruz pec-
 cata v̄ra. in cuius figurā x̄ps iussit ad decēs lepro-
 sis: ite ostēdite vos sacerdotibus Luce. 17. vbi su-
 per verbo sacerdotibus interlinearis dicit: q̄ sunt
 figura sacerdotis iurari in ecclesia. ¶ Ad cōfirma-
 tionem dicit q̄ assumptū est falsū quantū ad forū
 penitentiē in quo quilibet sacerdos p̄tate sacerdoti-
 ali iurisdictionē habet sup̄ omnē hominē etiā sup̄
 papā. p̄t deductum fuit in secūdo notabili. quā-

uis determinatio talis iurisdictionis fuerit pape
 cōmissa. qui eo ipso q̄ eligit aliquē in cōfessorem
 determinat quo ad se iurisdictionē quā ipse con-
 fessor ex ordine sacerdotali habet quantū ad ip-
 sam essentia potestatis. Et fm̄ hoc debet intelli-
 gi quod. S. Tho. dicit distin. p̄cedēte. q. 3. ar. 3
 sub. ar. 4. ad. 4.^m. q. f. prelati ecclesie concessio
 est a iure q̄ possunt sibi eligere p̄prios cōfesso-
 res qui quātū ad hoc sunt eis superiores. sicut etiā
 vnus medicus ab alio curat nō inquantū est me-
 dicus sed inquantū est infirmus. hecille. vbi cū di-
 cit qui quantū ad hoc sunt eis superiores: satis im-
 p̄t q̄ talis superioritas cōueniat sacerdotib⁹ ex ordi-
 ne sacerdotali. ita vt eligere cōfessorē. i. determi-
 nare materiaz cōfessori: cōueniat prelati pape in-
 ferioz iure humano cōmissione. s. pape. ipsi ve-
 ro pape conueniat iure diuino x̄pi. s. institutione.
 p̄tā vero ligādī atq; soluedi iudiciali seu iurisdic-
 tionaliter omnē prelatū etiā papā: cōueniat sa-
 cerdotib⁹ nō iure humano sed diuino et institutio-
 ne x̄pi. ¶ Ad. 2.^m. d̄ q̄ argumentū p̄positū n̄ f̄ cō-
 firmat. nā qz pape iure humano nulli subiectus ē
 nec ipse alicui hominū se subijcere p̄t: null⁹ sacer-
 dos possit iudicare papā in foro penitentiē sicut
 nec in foro exteriori n̄ causari nisi h̄et iure diuino
 .s. a x̄po iurisdictionē in foro penitentiē sup̄ illū. vñ
 falsum ē q̄ iurisdictione sacerdotis in papā sit ei so-
 la voluntate pape cōcessa. et de hoc lat⁹ dictū fuit
 in secūdo notabili. ¶ Ad. 3.^m. p̄cedit totū argu-
 mentū qz nulli iurisdictione q̄ ad essentia fuisse da-
 ta a x̄po omni sacerdoti in quālibet hoīem: null⁹
 possit etiā in extrema necessitate absolui sacrali
 a quocūq; sacerdote. vñ ratio p̄ nobis facit. facul-
 tas igitur qua ius canonicus tribuit oibus sacer-
 dotibus q̄ in casu extreme necessitatis absoluerē
 possit quālibet hoīem a peccatis: nō est p̄tā iurisdic-
 tionis quantū ad sui essentia: sed ē determinatio
 extrinseca materie iurisdictionis. quā ex sua or-
 dinatiōe habēt oēs sacerdotes a x̄po. ¶ Ad. 4.^m
 dicit q̄ talē iurisdictionē nō habēt sacerdotes et
 cōsuetudine sed iure diuino. vnde argumētū pro-
 cedit ex falso supposito. ¶ Ad argumēta sc̄ori con-
 tra tertiā cōclusionē: ad primū dicit q̄ minor est fal-
 sa. imo si cōfessor diligēs sit et circūspect⁹: sua dis-
 cretione et fm̄ regulas canonū et p̄ferenti diuino
 instinctu adiut⁹ poterit attingere in ligando aut
 soluedo penitentiē: rectū iudiciū q̄ p̄tinet ad for-
 rum eccleie in quo nō iudicat semp̄ fm̄ absolutam
 a dequationē pene ad culpā: sed fm̄ q̄ expedit sa-
 luti penitētis. et de hoc dictū fuit late in tertio no-
 tabili. Et p̄tēta ad rectū iudiciū sacerdotis cū
 sit puri hoīs nō requirit q̄ attingat p̄ticulari q̄ in

siu est: s̄ sufficiat q̄ parū a limite iusticie distet. Et p̄ hec patet r̄sio ad secūdu et tertiu q̄ pcedit ex eodē alio supposito. s. q̄ impossibile sit sacerdoti re cre arbitari circa penas debitas pctis sibi p̄fessis. ¶ Ad. 4^m. dicit q̄ nō est ille de penitētia maiore p̄digno et d̄ minore cōdigno. qz penitētia maior p̄digno: nō tñ obligat ex delictoz q̄ gravitate s̄ ex iniūctione p̄fessoris. q̄ nō solū in iūgit penitētiā ad satisfaciēdū p̄ pctis: s̄ etiā ad cautela futuroz et emēdationē penitētis. vñ et post hāc vitā pur S. Tho. dicit it̄ adif. 2. o. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 2^m. nō etiā a penitēte illud supercedēs ex iniūctione sacerdotis: s̄ solū q̄ sufficiat ad debitu solvendū. pena aut̄ minor p̄digno nō attingit ad plenā satisfaciōnē p̄ peccatis cōmissis et ideo opozet aliud cōpleri. ¶ Ad argumētū ante oppositū p̄ r̄sio ex sup̄ dictis. Et in hoc articulus terminat.

Distictio vigesima.



Arca vigesima distictio nē q̄r̄ vtrū per indulgētiā possit aliqd̄ remitti de pena satisfactoria et arguit q̄ nō. qz hoc ad p̄tatem excellentie p̄tinet vt sine sacro effectus sa

crāmētōzū tradat. s̄ null' b̄t p̄tatem excellentie nisi x̄ps. cū ergo satisfactio sit pars sacri op̄is ad dimissionē pene debite: videt q̄ null' pur' homo possit dimittere debitum pene sine satisfactioe. ¶ In oppositū arguit. qz ecclia generalis nō p̄t errare. qz ille q̄ in oibus exaudit' est. p̄ sua reuerētia dixit petro sup̄ cui' p̄fessione fundata ē ecclia ego p̄terrogauit pene vt nō deficiat fides tua Lu. ce. 22. s̄ ecclia generalis indulgētiā approbat et facit. ergo indulgētie aliquid valēt. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.

Antuz ad primū articulu sit p̄ma conclusio q̄ in diligēte valore h̄nt ex meritis x̄pi et alioz sc̄oz. h̄ac conclusio tenet. S. Tho. i. hac dif. ar. 3. sub ar. p̄. ¶ Secūda conclusio ē q̄ indulgētie valēt per

modū recōpensationis et satisfactionis capiēdo de meritis x̄pi et sanctorū. h̄ac cōclusio tenet S. Tho. vbi supra. et. 2^o. quodlibet. ar. vltimo.



Quantum ad se

Quantum ad se cū dū articulu arguēdū est cōtra p̄dusiones. Et q̄d cōtra secū dū arguit durād' p̄ferti contra aliq̄ cōtēta in p̄batione eius di cens. d̄ merito x̄pi nullū est dubiū qui p̄tineat ad thesaurū ecclie et sufficiat. x̄ps enī p̄ passionē suā satisfecit q̄ ad sufficiētā p̄ peccatis mūdi sicut p̄ dixerat iōānes baptista: ecce agn' dei ecce q̄ tollit peccata mūdi vt habet Joā. p̄. et p̄. can. Joā. 2^o. caplo. dicit q̄ ip̄e est propiciatio p̄o peccatis nostris et nō solū p̄o peccatis nostris sed totius mundi. constat aut̄ q̄ nō omnes de mūdo saluantur sed pauca respectu alioz fm̄ illud euangeliū multi sunt vocati pauca vero electi. ergo de pena x̄pi que sufficere p̄t ad recōpensandū penā omnium peccatorum mundi debita: semper multuz restat cum p̄o paucis qui saluantur satisfacta. et si omnes de mundo saluarentur ad huc meritum passionis x̄pi sup̄abundaret. quia qua ratione sufficiēs est ad satisfaciēdū p̄ peccatis tot' mundi eadē ratione sufficiēs est ad satisfaciēdū p̄o peccatis plurium mūdoz si essent. de merito aut̄ passionis sanctorū potest verti in dubiū vtrū p̄tineant ad thesaurū ecclie. possit enim videri q̄ nō. qz vnus nō p̄t mereri alteri sc̄i q̄ meriti vni' cedat alteri ad meritū sed solū qz fruct' seu merces meriti vnus reddat in alterum vt cum aliquis seruit dimittit vt pauper ei obligatus a debito liberetur vel vt habeat mercedem operis in toto vel in parte prout placet operanti transferre. ex hoc sic arguitur. intentio meritis est necessaria ad hoc q̄ fructus seu merces meriti sui redderet in alterum. sic enī fructus meriti passionis x̄pi in nos redundat et eius exp̄tessa intentione. dixit enim hoc est corpus meū quod p̄o vobis tradetur: et hic est calix et c. q̄ autē intentio quozumcūq̄ sue rit fructum passionū suarum in nos trāsferre: nulla h̄istoria docet nec in gestis martirum legitur. qualiter nobis per indulgētiā sacram a quocūq̄ nō bene apparet. ¶ 3^o dē probatur sic. illud quod est plenarie remuneratum vel postea remunerabitur: non videt q̄ sit pro alio satisfactorum. sed quicquid pene sustinerit sancti martir' vltra q̄ peccata eozum mernerunt isti eis plenarie remuneratum vel resumpto corpore remunerabitur plenarie. ergo non videtur q̄ illud possit nob̄ cedere ad satisfaciōnem. sed de thesauro ecclie

datur nobis per indulgentiam pene satisfactoriam fm hanc opinionem, ergo pene quas scilicet sustulerunt non pertinent ad thesaurum ecclesie: sed solum passio christi que excedit penam omnium peccatis mundi debitam. minor supponitur, maior etiam videtur ex precedentibus satis data. quia si tota merces meriti reddetur meriti: et eaz in seipso et pro seipso recipit: nihil restat quod in utilitatem alterius possit cedere quia extra totum nihil est. Sed tamen contra hanc rationem dicitur aliqui qd fm eaz sequitur qd nullus homo nec etiam xps homo possit satisfacere pro alio nec in toto nec in parte: nec aliquis pro seipso que sunt falsa et erronea. quod probat sic. quia dicitur qd ipsi xpo et omnibus hominibus plene remunerati vel plenarie remunerabuntur in resurrectione quicquid meruerunt sustinendo quascumque passiones: et quoscumque labores. si ergo illud quod plenarie remuneratum est alicui non potest cedere ad satisfaciendum pro alio: sequitur qd nec ipse xps pro passionem suam nec aliquis sanctus fecit vel passus est aliquid quod possit alijs cedere ad expiationem alicuius pene. imo nec sibi ipsi cum totus remuneretur. hoc autem instantia continet. quedam manifeste falsa. constat enim qd merita xpi non fuerunt ei in seipso a deo plene et perfecte remunerata nec remunerabuntur sicut ceteris sanctis, nam summa merces que remuneratur sancti pro suis meritis est visio beata et fructio. cetera enim omnia sicut dotes corporis et quocumque alia pertinent ad premium accidentale quod est minus et respectu proximi est quasi fm quid. cum ergo xps pro suis meritis non fuerit remuneratus visione et fructione beatis: hec enim habuit plenissime absque ulla merito ab instanti sue conceptionis: patet qd merita eius non fuerunt ei in seipso remunerata eque plene et perfecte sicut ceteris sanctis nec illo summo premio quo deus merita sanctorum et passionem remunerat supra condignum fm illud Ro. 8. non sunt condigne passionibus huius temporis ad futuram gloriam que reuelabitur in nobis. ergo quod est ei minus plene remuneratum: potest nobis cedere ad satisfactionem et illud potissime fuit meritum sue passionis. unde omnes doctores concorditer dicunt qd xps per suam passionem non meruit sibi nisi gloriam corporis et exaltationem sui nominis. nobis autem meruit redemptionem seu liberationem a peccatis. et sic dare falsum est quod isti dicunt de merito xpi et eius remunerationem in seipso et cetera. Item falsum est quod dicunt qd fm rationem nostram sequeretur qd nullus homo posset satisfacere pro alio nec etiam pro seipso. quia pena per penam recompensatur. si ergo quis pro pecca-

tis suis sit debitor: pene et ipse contritus pro peccato te vel ex sacerdotis impositione faciat aliquam penitentiam: quare non satisfaciet in aliquo pro seipso. similiter si de voluntate sacerdotis vel satisfactoris vnus faciat penitentiam pro alio imposita: quare non satisfaciet pro eo in aliquo non apparet ex ratione nostra nec sequitur. Circa quod intelligendum qd omne opus bonum factum pro deo in charitate est meritum vite eterne. si autem sit penale non solum est meritum quia bonum: immo est satisfactorium pro pena: nec plus remunerabitur in quantum penale nisi per expiationem pene debite. semper tamen acceptum erit deo in quantum est bonum et virtuosum et remunerabitur premio essentiali. si autem operans non sit debitor alicuius pene vel non tante: tunc opus suum penale remunerabitur non solum premio essentiali quia bonum fuit: sed premio accidentali quia fuit penale. et fm hoc martyres non solum dicuntur habere auream hoc est premium essentialia: sed aureolam hoc est aliquod premium accidentale propter penalitatem martyrii. cum ergo dicitur qd omne opus bonum remuneratum est vel remunerabitur in resurrectione: verum est quantum ad premium essentialia. sed sit non solum bonum sed penale et operans seu sustinens penam facit debitor: pene pro seipso vel sustinuit eam. pro alio tunc talis pena non plus remunerabitur quam cessit in solutionem alterius. hec durandus in forma. Contra eandem conclusionem arguunt quidam alij dicentes qd dubium est de merito xpi et quo ad penam damni et quo ad penam sensus. quia quicquid sit de pena actualis peccati quo ad penam sensus: non videtur qd penam damni christi soluerit qui illam non sustinuit. Circa quia cum actuali mortali debeat pena eterna: non fuit tantum de penalitate in morte christi nec intensius nec extensius quantum est in pena sensus eterna que est in inferno. unde cum equalitas satisfactionis attendatur fm comparationem pene ad penam: christus quidem potuit mereri dimissionem pene eterne et totalem damni et sensus que fit in baptismo adulti peccatoris: et commutationem pene eterne in temporalem que fit in penitentia quia diuinitas illud operata est quia deus agere et coagere potest et sic meritum fuit infinitum. sed non potuit ut videtur satisfacere pro pena eterna. quia non potuit ex humanitate sustinere tantam penam quanta est illa inferni. nec diuinitas compassa est quia pati non potuit. imo videtur nec solutio pene tpalis fieri possit. quod non potuit esse tantum dolor in morte xpi: quare? edolor? debuit

omnibus peccatis confessis et confitendis in hac
 vita. ¶ 3. arguitur quia ad prætam excellentie
 christi pertinet dare effectum sacramenti sine sa-
 cramento. ergo purus homo per indulgentias q̄
 non sunt sacramenta non potest dimittere penam
 q̄ est effectus sacramenti. ¶ Contra secundã cõ-
 ditione arguit aureolus probando q̄ papa p̄t
 dare indulgentias non solum per modũ recompen-
 sationis et satisfactoris quod fit accipiendo de
 merito xpi et sanctorum: sed etiam auctoritate si
 bitradita a xpo cum dicit: quod cũq̄ ligaueris su-
 per terram erit ligatum et in celis et quod cũq̄
 solueris et t̄ absolute nihil aliud pro re compen-
 satione dando: potest penas quas voluerit relaxa-
 re. probatur hoc. quia rescripta papalia obtinent
 vim iuris et auctoritatis sanctorum. cuius ratio ẽ
 quia sunt maioris auctoritatis in diffiniendo cũ
 ipse confirmet et det vim auctoritatibus sancto-
 rum et iurisperitorum. sed in rescriptis papalib⁹
 vbi continetur tenor indulgentie quam largitur
 videtur q̄ relaxet autentico modo: non autem
 per modum recompensationis accipiendo de me-
 rito christi. non enim continetur in rescripto pape
 volumus q̄ d̄ merito xpi quod tibi applicamus re-
 laxentur tibi centis dies. sed dicitur sic. nos ergo
 de omnipotentis dei misericordia et auctoritate
 apostolorum petri et pauli confissi relaxamus ti-
 bi centis dies et t̄. et quibus patet q̄ tibi non exp̄-
 mitur nisi dei misericordia cuius minister sumus et
 auctoritas apostolica. ¶ 2. quia dicitur fuit pe-
 tro: quod cũq̄ ligaueris et t̄. tunc qui dicit quod-
 cũq̄ nihil excludit. tunc arguitur sic. omne vincu-
 lum super terram impediens ab ingressu celi pa-
 pa potest solvere et in eius potestate est auten-
 tice relaxare apud quem est danum plenitudo.
 sed obligatio ad penam est vinculum impediens
 super terram ab ingressu celi. nullus enim ingre-
 ditur quousq̄ reddat vltimũ quadranten. ergo
 et t̄. ¶ 3. sic. cui committitur maior committitur mi-
 nus. sed maior est absolueret a culpa. q̄ a pena. et
 commissum est capiti ecclesie ab omni culpa sine ex-
 ceptione absolueret. ergo et t̄. ¶ 4. quia daues
 non solum extendunt se ad culpam sed ad penã.
 sed in aliquo sacramento quandoq̄ potest rela-
 xari tota pena sicut in baptismo. ergo videtur q̄
 datum sit alicui in ecclesia maxime p̄n̄cipi q̄ sal-
 tem ministrando sacramentus penitentie possit
 totam penam relaxare. nã relaxatio culpe fit me-
 diante sacramento. relaxatio penę fit absolute li-
 cet quandoq̄ fiat etiam mediante sacramento.
 hec aureolus.



Quantus ad ter-

tium articuli primo notandum
 est q̄ vt ex verbis apli accipitur
 Colo. p̄. et tibi notat. S. L. xps
 et ecclesia est vna p̄sona mystica cu-
 ius caput est xps: corpus vero omnes infir et qb̄
 p̄stituit ecclesia. quibet aut iustus est quasi membrũ
 hui⁹ corporis. iuxta quod ipse apostol⁹ dicit Ro. 12.
 multi vni⁹ corp⁹ sumus in xpo: singuli autem et qb̄
 alterius membrũ. dicitur autem ecclesia corp⁹ et si
 multitudinẽ vni⁹ hois pur. S. Doc. exponens dicitũ
 verbũ apli Colo. p̄. ait. Attendit vero similitu-
 do quantũ ad tria. p̄ q̄ ad distinctionẽ membroru⁹
 fm illud Ephe. 4. et ipse. s. xps dedit q̄sdaz q̄dez
 apostolos: q̄sdaz aut. pphetas: alios vero enãge-
 listas: alios aut pastores et doctores ad cõfirma-
 tiones sanctorũ in opus ministerij in edificationẽ
 corporis xpi. Secũdo q̄ ad ministerium quo vni⁹
 membrũ alteri seruit fm illud apostol⁹. p̄. Col. 1.
 12. nã p̄t ocul⁹ dicere in manu opa tua nã idigeo
 aut iterũ caput pedib⁹: non estis mihi necessarii.
 Tertio quia constituit vni⁹ corp⁹ ex vnitare
 anime: ita et ecclesia vna constituit per vnitatem
 sp̄s. vnde apostol⁹ p̄. Col. 2. et eni i vno spi-
 ritu omnes nos in vni⁹ corp⁹ baptizati sumus. et
 Ephe. 4. vni⁹ corp⁹ et vni⁹ spiritus sicut vocati
 estis in vna spe vocationis vestre. Chri⁹t⁹ cõsumi-
 liter dicit caput ecclesie ad similitudinem capitis i
 corpore naturalis quantũ ad tria. put tibi Ephe.
 p̄. S. Tho. deducit. et. 3. p. q. S. arti. p̄. f. quantus
 ad ordinem et pfectionem et virtutem. q̄ ad or-
 dinem quidem: quia sicut caput est p̄ma pars ho-
 minis incipiendo a supiori et altior ceteris: ita et
 xps est p̄m⁹ p̄pinq̄itate ad deũ et altior ceteris
 gratia et virtutib⁹. iuxta qd̄ apls dicit Ro. 8. vt
 ipse sit primogenitus in multis fratrib⁹. Item et
 quantũ ad pfectionem. q̄ sicut in capite hois est
 omnium membroru⁹ pfectio eo q̄ in capite vigeat
 omnes hois sensus et interiores et exteriores: ita
 et pfectio spiritualis omnium membroru⁹ ecclesie
 viget in capite xpo in quo est plenitudo omnium
 gratiarũ fm illud Joã. p̄. et vidimus gloriã eius
 quasi vnigeniti a patre plenum gratie et verita-
 tis. Tertio quantus ad virtutem influendi. q̄ si-
 cut virtus et motus ceterorum membroru⁹ et eoz
 gubernario fuit a capite propter vim sententiam
 et motiã tibi predominantẽ: ita et omnis virtus
 ac motus i spirituali vita fuit a xpo in omnia me-
 bra ecclesie fm illud Joãnis p̄mo. de plenitudine
 eius nos omnes accepim⁹. ¶ Et supra dictis infe-
 rim⁹ q̄ sicut in corpore naturali virtus et mot⁹ sim-

galoz membrorum naturaliter cedit in ministeriū et pfectū totū corpis et p cōsequēs omnīū membrorum corporis: ita et virtus et operatio ac motus et passio cuiuslibet iusti fm vitā spiritualē ordināf lege diuina in ministeriū totius corpis ecclesie et ex consequenti cedunt in profectum singulorum ecclesie membrorum. Juxta quod apostolus dicebat 1. Cor. 12. 6. alter alterius onera portat et sic adimplebitis legem xp̄i legem videlicet charitatis et dilectionis quam xp̄s suis fidelibus pro no uo mandato reliquit dicens Joā. 13. 14. mandauit nouum do vobis vt diligatis inuicem sicut dilexi vos. Unde prima Lozin. 12. apostolus dicebat: pro inuicem solliciti sunt membra. et si qd patitur vnum membrū: compatiantur omnia membra. siue gloriatur vnum membrū: congaudent omnia membra. vos autem estis corpus christi et membra de membris. Hinc est q beatus petrus in canonica prima capto q̄rto inquit. vniūscuiq; prout accepit gratiam in alterutrum illā ad ministrans sicut boni dispētat oēs multo: omnis grē dei. vbi super verbo accepit interlinearis dicit: qd libet donum spiritus sancti ad seruendum alijs tam secularibus q̄ spiritualibus.

Secundo Notandū est q vt accipitur ex dictis. S. T. in hac distin. ar. 3. sub. arti. 2. ad. 5^m. et infra dis. 4. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄. et. 2. bonum vniūscuiq; cōtinuatur alteri dupliciter. vno modo p charitatē que est vinculum vniens membra ecclesie ex qua vnione ex mutuis operibus quodlibet membrū aliquod emolumentū reportat fm mensurā status vniūscuiq; quē ad modū fit et in corpe naturali. et non solum in hac vita sed etiā in patria in qua omnes ob bonis singuloꝝ gaudebūt. vñ apostolus 1. Cor. 12. 4. crescamus inquit in illo p oia qui est caput xp̄s ex quo totū corpus cōpactū et connextū p omnē iūcturā subministratur fm operationem in mensuram vniūscuiq; membri augmentum corporis facit in edificationē sui in charitate. et de hac cōmunionē ponitur articulus fidei cum dicitur sanctorū cōmunionem. propt̄ hāc cōmunionē. ppheta dicebat. particeps ego sum omnium timentium te et custodientium mandata tua psalmo. 118. vbi interlinearis dicit: mēbrū particeps est totius corporis. et iste modus continuationis et cōmunicationis est inter membra ecclesie et sine indulgentijs et absq; intentione facientis ex virtute charitatis que omnia omnib; charitate vniens facit cōmūnia. Alio modo bonū vnūscuiq; cōmunicatur alteri per intentionem facientis et hoc dupliciter. vno modo per intentionem

determinate directam ad aliquem vt quādo qd aliqua opera specialiter et dētermine ad hoc facit vt alteri proficiat. huiusmodi enim opera fm intentionem facientis efficiuntur eius pro qd sūt quasi et a faciente collata. et isto modo cōmunicatio bonorum vni: alteri fit etiā nō per indulgentias sed quilibet potest de bonis suis p̄p̄ijs pro alio satisficere seruatis his q̄ ad verā satisfactionem requirunt. Alio modo fit cōmunicatio cōtinuatio bonoꝝ vniūscuiq; alteri per intentionē facientis nō mediātā et determinatam ad illū sed mediatē et ex consequētē. et hic modus ē qui fit p indulgentias quibus fit cōmunicatio ex intentione facientis primo et immediatē cōmunitur toti ecclesie cuius ipse bona faciens membrū est. et ex consequenti ac mediatē et indeterminatē fit cuiuslibet membrorum ecclesie fm determinationem eius qui p̄est ecclesie cuius est bona ecclesie communia singulis eius membris distribuere ad similitudinem capitis naturalis a quo fluit et distribuitur virtus et operatio singulis membris corporis. vnde sicut aliquis consequetur fructum vt remissionem pene debite ex bonis alterius sibi datus ad satisficationem: ita et idipsum consequitur si et bona alterius per eum qui potest ad satisficationem suorum delictorum distribuatur. et istū modum cōmunicationis inter membra ecclesie docuit nos apostolus paulus 1. Cor. 12. 26. dicens gaudeo in passionib; pro vobis et adimpleo ea q̄ defunt passionum xp̄i in carne mea pro corpore eius quod est ecclesia. vbi glossa ordinaria passionē inquit ad huc defunt eo q paritōria meritorum ecclesie non est plena neq; adimplebitur nisi cum seculum fuerit finitum. dicitur autem paritōria vas aut domus vbi pariter multa inferuntur. Et enī. S. Doct. dicit in postilla: deus ordinat ut in sua p̄destinatione quantum meritorum deberet esse per totam ecclesiam tam in capite q̄ in membris sicut et p̄destinavit numerum electorum. et inter hec merita precipue sunt passionē sanctorum. sed christi salicet capitis merita sunt infinita. quib; vero sanctus exhibet aliqua merita fm mensuram suam. et ideo dicit apostolus adimpleo ea que defunt passionum christi. totius ecclesie cuius caput est christus. adimpleo inquit id est ad domum meam. hec Sanctus Thomas. Quibus consonat quod augustinus dicit super ps. 61. exponens p̄missa apostoli verba. ad cōmūnem inquit hanc quasi rempublicā nostrā quisc; pro modulo nostro resoluitur quod debemus et pro posse virtutem nostrarum quasi canonem passionum inserimus. Hinc etiā

modi communicationis imit idē apłs. 2.º ad Th̄i. 2.º. cū dicit. omnia sustineo ppter electos vt et ipsi salutem sequant. quod. S. Tho. exponens in postilla dicit. q̄ quecūq̄ bona sunt: specialiter cedunt in bonū electoz: non reprobozum.

Tertio Notādū est put colligit ex dictis. S. Tho. in bac dī. ar. 2. ad. 3.º. Et infra dī. 4. §. q. 2. ar. p.º. sub. ar. 4. Et dī. 4. 9. q. 5. ar. p.º. in cor. q̄ opus bonū et penale ex charitate. pcedēs tripliciter potest considerari. vno modo fm q̄ pcedit ex radice charitatis: et fm hoc est meritorū vite eterne. alio modo fm q̄ ex genere suo est op⁹ bonū et virtuosū et vt sic est meritorū cuiusdā p̄mij accidentalīs vt gaudij et laudis et h̄mōi. habet enī opus bonum ex habitu elicente et ex primo fine ac ex debitis circūstantijs rōnem laudabilis et delectabilis. tertio modo pōt considerari inq̄m est penale: et fm hoc habet q̄ sit satisfactoriū p peccato. sit enī satisfactio p opa penalīa inq̄m est qdā recompensatio per quā aliquid subtrahitur a peccate quod sibi est pena fm aequationē ad id qd peccator quantum in se fuit subtraxit de honore dei. vñ fm hanc triplicē considerationē huiuscemodi op⁹ bonum et est remunerabile p̄mio essentiali vite eterne: et est remunerabile p̄mio accidentalī fm duplicem rationem quam habet meriti: et est satisfactoriū p peccato ratione penalitatis: ita q̄ vñū horū nec impedit nec diminuit aliud. licet enī opus bonum de quo loquimur sit remuneratum p̄mio essentiali: non ideo minus remunerabile est p̄mio accidentalī. neq̄ bis duobus p̄mijis remuneratū: remanet min⁹ satisfactoriū p peccato. sicut enim vna ratio bonitatis ipsius opis aliā non consumit: ita nec cuiuslibet bonitatis. p̄fect⁹ alterius profectum consumit aut minuit sed magis iunat. potentius est enī bonū q̄ malū et magis sui diffusiuū ac comunicatiuū fm regulā dionī sīj libro de diuinis nominibus. et tamē opus malum fm plures rationes malicie multipliciter est punibile: neq̄ pena vna aliam euacuat. Sicut ad ista quia vt. S. Tho. dicit infra dī. 4. 9. q. 5. ar. 2. sub. arti. p̄mo ad p̄mū: eidem merito fm diuersa que in ipso sunt diuersa p̄mia respondēt. vnde et virginitati respondet aurea fm q̄ propter deum seruatur imperio charitatis. aureola vero fm q̄ est quoddam perfectionis opus habēs rationem victorie excellentis. fructus vero fm q̄ p virginitatem homo in quamdam spiritualitatem trāsit a carnalitate recedēs. ¶ Ex p̄missis duo inferimus. vnum est q̄ licet opera bona sanctorū et passiones quas pro xp̄o aut pro iusticia susti-

nuerunt sunt sufficienter remunerata vel remuneranda p̄mio essentiali et accidentalī fm q̄ habent rationem meriti: nihilominus ad hoc remanent satisfactoria pro peccato ex ratione penalitatis. vnde opera martyrum penalīa non min⁹ restant satisfactoria pro peccato postq̄ aureā. i. p̄mium essentialē et aureolam quod p̄mium est accidentale sancti martyres receperunt: q̄ ante earum receptionem. et quo sit vt quantumcūq̄ sancti viri remunerati vel remunerandi sunt p̄mio essentiali vel accidentalī pro merito suorum operum: nihilominus opera ipsa inq̄m satisfactoria sunt pro peccato: permanent in thesaurō ecclesie in quo semel reposita fuerunt distribuenda membrīs ecclesie per illum qui ecclesie p̄est. non enim opus bonum satisfactorium in quantum huiusmodi est remunerabile proprie loquendo. quoniam vt sic non est meritorium cum sit datum ip̄ recompensationem et solutionem delicti. ratio autē soluti alia est a ratione meriti. ¶ Secundo inferimus ex dictis. S. Tho. in p̄allegatis locis q̄ huiuscemodi opa bona quārcūq̄ pro alijs deo offerantur vel alijs ad satisfactionē applicentur: nihilominus profunt ipsis facientib⁹ et offerentibus vel applicantibus fm rationem q̄ meritoria sunt sine p̄mij essentialis sine accidentalis. eo q̄ omne opus ex charitate procedens ē meritorium facientis et conueniat illud prophete. et oratio mea in sinu meum conuertetur. verū tamen inq̄m ipsa opera bona sunt satisfactoria pro peccato non profunt facienti si ex ipsius intentione fiant et offerantur deo in satisfactionē alterius. quia opus bonum in quantum satisfactorium habet q̄ sit recompensatum pene debite ad reatum. recompensatio autem sit fm aequationem vnius ad alterum. vnde quia reat⁹ duorum peccantium maiorem recompensationem exigit q̄ reatus vnius: consequens est q̄ satisfactio facta pro vno et quantitate sui reatus non excedens non valet ad satisfactionē sui reatus non excedētis. op⁹ autem bonum fm q̄ est meritorium taxatur ex ra dice charitatis que rationem meriti non excedit per se loquendo ad aliū p̄terquā ad habentes ipsam et per eam operantes. vt enī. S. Tho. notat infra dī. 4. §. q. 2. ar. p.º. ad p̄mū: fors vite eterne alicui non datur nisi pro suis operibus. nam et si quis impetrat alteri vt ad vitam eternam perueniat: nūquam tamen hoc fit nisi per opera illi⁹ prop̄ia. dum scilicet precibus alicuius alteri datur gratia per quam vitam eternam mereatur. et fm hoc 2º p̄ocha. 13. scribitur opera enim illorū sequitur illos. hinc et apostolus ait. 2.º Cor. 5.º.

omnes nos manifestari oportet ante tribunal xpi ut recipiat unusquisque propter opera sua prout gessit. Ratio est ut differentie assignat. S. Tho. in hac dist. ar. 2. sub. ar. 3. ad. p.^m. Et infra dist. 4. s. q. 2. ar. p.^m. sub. ar. p.^m. q. 2. premisi essentiale respondens operibus ratione meriti: red dicitur sicut dispositio nem hominis. nam sicut capacitate videtur erit plenitudo visionis diuine. et ideo sicut vni non dicitur per actum alterius: ita vnus alteri non meretur premium essentiale: nisi meritis eius habeat efficaciam infinitam sicut xpi cui merito solo pueri baptizati ad vitam eternam perueniunt. sed pena temporalis pro peccato debita post culpae remissionem: non taxatur sicut dispositio eius cui dicitur: quia quandoque ille qui est melior habet maioris pene reatum. et ideo quantum ad penam dimissionem actus vni efficit alteri charitate mediante.

Quarto Notandum est quod v. S. Tho. dicit supra dist. 1. s. q. p.^m. ar. 2. ad. p.^m. satisfactio non responderet peccato nisi sicut propter offensam dei. unde talis modus esse debet satisfactio qui conueniat ad tollendam offensam deo illatam. offensam autem alicui illatam non conuenienter tollitur nisi fiat sicut compensatio nem ad illatam iniuriam. huiusmodi autem reparationis sufficiens esse non potest deo nisi sicut ipsius acceptationem eo quod satisfactio fieri non potest deo sicut equalitatem pene ad culpam considerato genere pene. et inde est quod licet pena debita pro peccato mortali sit pena eterna damni et pena sensus eterna: homo vere et plene satisfacere potest pro culpa mortali penam temporalem sensus tantummodo sustinendo hic vel in purgatorio: earum ne quia deus per misericordiam suam tale penam acceptat in reparationem sibi illate iniurie. Ex quibus inferimus necessarium non esse si aliquid pro peccato alterius satisfaciatur quod omnem penam exsoluat quod debita est pro peccato ex ipso genere culpe. ita ut pro pena damni eterna peccato debita sustineatur penam damni eternam. et pro pena eterna sensus: sustineatur penam sensus eternam. sed sufficit quod exsoluat pro peccato penam sicut arbitrium dei illam acceptantis. nam et homini offenso sufficiens pena est in reparationem offensam illam quam exsoluit offendens ad beneplacitum et acceptationem offensi. unde et pro manu abscessa non tunc offendens pecunia satisfaciatur eo quod offensus illam in reparationem damni acceptat. Ineptum est igitur quorundam instantia qua inferre putant quod xps satisfacere non potuit pro peccato mortali actuali eo quod penam damni hominis peccato debitam ipse non sustinuerit. falluntur certe isti ignorantibus propriam ra-

tionem satisfactionis que non consistit principaliter in adaequatione sicut quantitate et qualitate pene quemadmodum restitutioni: sed magis in acceptatione dei cui offensam illatam prodest S. Thomas expresse dicit supra distinctione decima quinta questione prima articulo tertio sub articulo secundo. quantum loquendo de quantitate pene xpi quam pro peccato humani generis moriendo exsoluit: dicit potest quod virtualiter adaequavit penam debitam pro peccato imo et superavit considerata conditione persone que erat verus deus et homo cuius vita corporalis infinitam habuit valorem et coniuncta diuinitate ac hoc potuit esse sufficiens reparationem vite spiritualis hominis per dicit pro peccato. unde. S. Tho. 3.^m. p. q. 4. s. art. 2. ad. 3.^m. dignitas inquit carnis christi non est extimanda solum sicut carnis naturam: sed sicut personam assumptam in quantum. sicut caro dei ex quo dignitate habebat infinitam.

Quinto Notandum est. put accipitur et dicitur. S. Tho. i. hac dist. ar. 3. sub. ar. 2. ad. p.^m. quod remissio que fit in indulgentias non pertinet ad dispensationem sacrorum sed ad dispensationem bonorum communium ecclesie. unde et legati ac alij non sacerdotes indulgentias facere possunt. et iterum in arbitrio dantis indulgentiam taxare quantum pro indulgentia de pena remittatur. sacerdos vero taxare non potest quantum per clauem ordinis in foro confessionis de pena peccato debita remittatur: sed tantum remittitur quantum deus ordinauit. ex quo sequitur quod potestas faciendi indulgentias non fuit petro concessa per illa verba ab abbathe. 16.^o. r. ibi dabo clauem regni celorum et quod cuius ligaueris super terram erit ligatum et in celis et quod cuius solueris super terram erit solutum et in celis. neque per verba illa quecumque alij ligaueris super terram et de abbathe. 18. neque per illa verba: accipite spiritum sanctum quorum remiseris peccata remittuntur eis et c. Joa. 2.^o. nam per omnia ista verba data est petro et apostolis ac eius successoribus potestas clauium ligandi et soluendi in foro penitentiae sicut communem sanctorum doctorum sententiam. que potestas directe ordinatur ad dispensationem sacramenti penitentiae. ad quam potestatem ut et verbis. S. Tho. est premissum: non pertinet relatio que per indulgentias fit uno ut videtur nec huiusmodi indulgentiarum relatio pertinet ad potestatem iudicacionis tanquam sit eius effectus directe et immediate. probatur hoc ex duobus. primo quia effectus potestatis iudicacionis cadit in inuitum. potestatem enim homo inuitur excommunicari et inuitur ab excommunicatione absolui. sed nulli inuito relaxatio que fit

per indulgentias communicari potest. secundo quia nullus potest iurisdictione qua habet in seipsum nec in superiorē vel equalē. nemo enim potest etiam si velit seipsum aut superiorē vel equalē excommunicare aut ab excommunicatione absolvere. et tamē faciens indulgentias vti potest. per seipso indulgentia quas alijs concedit et effectū consequitur. et primo modo potest indulgentiam concedere suo superiori aut equali. vnde quod d. S. Tho. dicit loco prime allegato q. 1. remissio que fit per indulgentias est effectus damnis iurisdictionis: debet intelligi secundum pre-suppositionem quod faciens indulgentias debet habere superioritatem et potestatem iurisdictionis ordinariā vel delegatam super eos quibus datur indulgentia. nō quasi facere indulgentias sit directe et immediate effectus potestatis iurisdictionalis: sed quod potestas dispensandi thesauri ecclesie merita videlicet quibus et scilicet non prius nisi ad illi qui preest illis quibus indulgentia procedit. eo quod dispensare bona communis nō potest nisi qui communitati preest. nec alijs ea dispensare potest nisi illis quibus in communitate degentibus preest. Et quod ista fuerit mens. S. Docto. plane accipit ex his quod dicit infra. ar. 5. sub. ar. 4. ad. p. ubi dicit quod episcopus potest accipere sibi suffragia ecclesie que alijs dispensat. quorum effectus immediatus est remissio pene per indulgentias et nō iurisdictionis. Et in responsione ad tertium dicit quod excommunicatio pertinet primo dum sententia quam nullus in seipsum ferre potest: eo quod in iudicio nō potest de esse iudex et reus. indulgentia autem nō per modum sententiae datur sed per modum dispensationis cuiusdam quā homo potest facere ad seipsum.



Quantū ad arti-

culū quartum respondendum est obiectionibus adversarij. Et quod eadem ad primum durādī contra primā conclusionē dicit quod minor est falsa sicut diffuse deductū fuit in primo et secundo notabili. Ad. 2. dicitur quod maior propositio nō est vltima vera. nam cum in operibus bonis alia ratio sit remunerabilis alia ratio satisfactoria: possunt bona opera sufficienter remunerari siue in re siue in spe et quod insuper maneat in eis ratio satisfactoria qua non obstat eorum remuneratione sint vltimus satisfactoria per peccato. et de hoc latius dictum fuit in tertio notabili. responsione autem quā arguens introducit nō indigem. Ad argumenta alioj contra eandē conclusionē ad primum dicitur quod procedit ex falso fundamento. scilicet satisfactio principaliter consistit in adequatione pene ad culpam vel ad penā debitā per peccato secundum quantita-

tem et qualitatē ad modū restitutionis. hoc autem falsum est. imo principaliter consistit satisfactio in acceptatione eius cui offensa fuit illata. et de hoc dictum fuit in quarto notabili. vnde nec ex ordinatione divina nec ex ipsius acceptatione pena dāni recōpensat per penā dāni. imo ex divina institutione pro pena damni et pro pena sensus eterna fit sufficiens recōpensatio per penam temporalem virtute sacramenti penitentię per quod huius cemo dicit cōmutatio: et ex christi institutione et ex efficacia passionis christi cuius virtus in sacramentis operatur. Ad. 2. dicitur primo quod procedit ex eodem falso fundamento quod satisfactio consistit principaliter in adequatione pene satisfactorie ad penam absolute debitam per peccato secundum quantitatem et qualitatem quod falsum est. quinimo magis consistit in acceptatione dei quod priorior est ad remittendū penā quā ad illā exigendū. Dicit scōdo quod licet pena passionis et mortis christi secundum genitum nisi non fuerit tāra quāta pena sensus inferni: fuit tamen tanta imo et supercedēs in virtute considerata persona christi quod mortem et passionē subit quod erat persona divina ac per hoc infiniti valoris et ad merendū et ad satisfaciendū. et de hoc dictus fuit in quarto notabili. Quod autē arguēs dicit diuinitatem in christi passione nō fuisse compassā: falsum est et hereticum vitiose contra symbolus fidei quod in ecclesia aperte concinit deum passum cruciatum ac mortuum. vnde articulus fidei est deum vere fuisse passum et mortuum: quamuis nō secundum diuinitatem sed secundum humanitatem. Ad. 3. respondet Sanctus Thomas in hac distinctione articulo tertio sub articulo primo ad tertium: quod effectus sacramentalis absolutionis est diminutio reatus. et hic effectus nō inducitur per indulgentias sed pro eo faciens indulgentias soluit penā quam debet de ecclesie communibus bonis. hec Sanctus Thomas. Et supra in responsione ad secundum dicit quod qui indulgentias suscipit nō absolvitur simpliciter loquendo a debito pene: sed datur sibi vnde debitum soluat. hec ille. et stat solutio in hoc quod effectus sacramenti penitentię proprie est absolutio a peccato et reatus pene diminutio: non penam pro pena exolvere quod fit per indulgentias. Ad argumenta aureoli contra fecundam conclusionem: ad primum dicitur quod minor est falsa. nam prelati ecclesie etiam papa circa sacramenta et effectus sacramentorum sunt ministri tantummodo et dispensatores non auctores siue institutores secundum illud prima Corinthiorum 4. sic nos existimet homo vti ministri christi et dispensatores ministeriorum dei. Item nec sunt

dominibonoꝝ ecclesie. non temporalium pro-
 ut. S. Tho. notat. 2.^o. q. 18. arti. 7.^o. et multo
 minus spiritualiū quod et. S. Tho. notat de
 libro. 2.^o. q. 100. ar. p.^o. in coꝝ. et in responsione
 ad vitam sic ait. quis in entres ecclesie sint eius. s.
 pape vt pncipales dispēatoꝝ. nō tñ sunt eius vt
 domini et possessozis. et loquē de reb⁹ spūalibus
 vnde et statz subdit. et ideo si reciper. p aliqua re
 spirituali pecuniā nō careret vitio simonie. mini-
 stri autē et dispēatoꝝ nec auctoritate nec p li-
 bito sue voluntatis dispēare pnt bona domini sui
 sed iuxta cōmissionē a dño sibi cōcessam. vñ et fi-
 delis et infidelis inueniri pōt iuxta illud. Mathei
 24.^o. quis putas est fidelis seruus et prudens quē
 pstituit dñs supra familiā suā. qd̄ exponēs dñs lo-
 stomus in homeliā inquit. fidelem eum dicit: qm̄
 nihil qd̄ dñi sui est sibi. ppriū fecit. nihil etiā de re-
 bus suis vane et inaniter consumpsit. quocirca
 apostolus loco. prime allegato dicebat. hiciā q̄ri-
 tur inter dispēatoꝝ et fideles quis inueniatur.
 Qd̄ autē arguēs allegat q̄ in rescriptis papalib⁹
 indulgētiā nō expresse dicit de merito xpi qd̄ tri-
 bi applicat⁹ etc: non obstat. nā postq̄ fidei regu-
 la et eccleie doctrina nobis pstat cunctos ecclesie
 pzelatoꝝ ministros esse xpi: nō opus est in quibet
 ministerij actū idipm̄ exprimere. verū tamē in ipsis
 indultis papalib⁹ satis implicat auctoritas in dul-
 gēdi apud deū et erga papā ministeriū cū dicitur
 vt arguēs refert d̄ omnipotētis dei misericordia.
 quasi relaxatio indulgētiā pncipaliter et prime-
 tia auctoritate aploꝝ petri et pauli debeat intel-
 ligi de auctoritate nō pmeua sed delegata. Ad
 2.^m. dicitur pmo q̄ auctoritas allegata nō est ad
 ppositū. nam pilla verba nec data sunt petro nec
 pmissa potestas dispēandi merita xpi et sancto-
 rum reposita in thesauro ecclesie. put deductum
 fuit in quinto notabili. Dicit secūdo falsum eē q̄
 relaxare peccata aut peccatoꝝ debita auctentice
 sit apud illū apud quē est clauis plenitudo lo que
 do de plenitudine data puro homini: nisi intelli-
 gatur auctē tice dictum ab auctoritate delegata.
 Ad. 3.^m. dicit q̄ assūptū nō est vlr̄ verus. vnde
 si valeret modus arguēdi: nō solū papa posset in
 indulgētiā facere: sed et omnis sacerdos cui com-
 missū ē a culpa absoluerē. Ad. 4.^m. dicit pmo
 q̄ argumētū non est ad ppositū. qm̄ relaxatio q̄
 fit p indulgētiā non p̄tinet ad clauē eccleie nec
 ad sacramētoꝝ dispensationē p̄out dicitū fuit in
 quinto notabili. Dicit secūdo q̄ similitudo nō te-
 net. qm̄ baptisim⁹ est qd̄ am spūalis regeneratio i
 qua baptizatus christo regeneratur. et ideo nūmi-
 rum q̄ in eo tota pena debita pro peccatis relaxe-

tur sicut et fit plena absolutio peccatoꝝ. sacra-
 mentum vero penitentie ordinatur ad sanatio-
 nem per modum medicine cuius non est omnes
 morboꝝ reliquias et defectus totaliter eradi-
 care. Ad argumētum ante oppositum respo-
 det Sanct⁹ Thomas in hac distinctione articu-
 lo tertio sub articulo primo ad tertium. put recita-
 tum fuit supra in responsione ad tertū contra
 eandē cōdusionē. Et in hoc articulo terminat.

Distinctio vigesima. j.



Ireavi
 gessimam p̄maz
 distinctionē q̄ri-
 tur vitium pecca-
 tum veniale pos-
 sit expiari q̄ ad
 culpam perpe-
 nam purgatoꝝ
 et arguit q̄ non.
 quia cōpactua
 lis non delecti-

si per contritionem. sed post hanc vitam nō erit
 contritio que effectus meritoꝝ. quia tunc nō
 erit meritum nec demeritum cum sm̄ Damascē-
 num hoc sit hominibus moꝝ quod angelis
 casus. ergo post hanc vitam nō dimittitur venia-
 le in purgatoꝝ quo ad culpam. In oppositū
 arguitur. quia p̄ma Corin. 3.^o. per lignum fenū
 stipulam venialia intelliguntur. sed lignum fenū
 stipula per purgatoꝝ consumuntur. ergo ipse
 culpe veniales post hanc vitam remittent. In
 hac q̄stione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad pri-
 mum articulum sit p̄ma cōdu-
 sio q̄ culpa venialis in eo qui cū
 gratia deccedit remittit post hanc
 vitam in purgatoꝝ. hanc con-
 dusionē tenet. S. Tho. in hac distin. q. p.^o. ar. 3.^o.
 sub. ar. p.^o. Item in q̄stionibus d̄ malo. q. 7.^o. ar. 11.^o
 Secunda cōdusio est q̄ peccatū veniale moꝝ-
 tali adiunctū in inferno puniit pena eterna. hanc
 condusionē tenet. S. Tho. in hac distin. q. p̄ma
 articulo. 2. sub. arti. 3. Et in questionibus de ma-
 lo questione. 7.^o. arti. 10.

Quātū ad secūdu



Quantum ad se

Quandū articūlū arguēdū est cōtra cōditiones. Et quidē cōtra primam arguitur aliqui. s. q̄ nulla culpa venialis remittat in purgatorio sed i via solum. q̄ decēdēs in gr̄a cum moritur aut recolat de veniali aut non. si recolat actu t̄ penitet: culpa dimittit. si nō penitet peccat mortaliter quia eligit a gloria retardari. Si vero nō recolat: aut sic est dispositus q̄ si recoleret peniteret t̄ tunc dimittit. aut nō peniteret t̄ sic mortaliter peccat. **¶** Cōtra secundā cōditionē arguitur a quodā. q̄ volēs malum simpliciter pōt velle bonum fm̄ qd̄. sicut adherēs bono fini p̄ charitatē firmiter: pōt nihilominus peccare venialiter. sic e converso adherēs firmiter malo fini: pōt fm̄ quid velle bonum et sic penitere de veniali. Cōfirmat rō q̄ magis est dare summū bonum q̄ summū malū. si ergo adherere summo bono cōparat malum impetctus: multo magis ecōtra adherere summo malo cōparat impetctum bonum. **¶** 2. videt q̄ necessaria adberētia non plus faciat q̄ voluntaria q̄ diu est voluntaria. sicut enī illud quod est necessario albū non pōt esse nigrum: sic illud qd̄ est voluntarie albū q̄ diu vult esse albu non pōt esse nigrū. q̄ si per voluntatem pōt esse simul albu et nigrum: pari rōne si per necessitatē est albū nullo minus cum hoc poterit esse nigrū. q̄ contrarietas non causat ex necessario t̄ voluntario s̄ ex natura rei intrinseca q̄ contrarietas est differentia fm̄ formā. cum ergo voluntarie adherēs bono fini possit velle malum fm̄ qd̄ sicut iustus in via pōt peccare venialiter: t̄ ecōtra adherēs voluntarie malo fini facere bonum fm̄ quid id est ex circumstātijs sicut infidelis. ergo quādo sunt i termino cui necessario adherēt: t̄ beati possūt peccare venialiter t̄ dānati penitere de veniali. **¶** 3. arguitur contra quoddam cōtētum in probatione cōditionis. s. q̄ peccatum veniale non potest dimitti quo ad penam nisi dimittat quo ad culpam. Cōtra hoc potest dubitari q̄ si nihil aliud impediāt nisi defectus gratie q̄ impedit penam mortalis solui culpa durante quia existēs in solo veniali habet gratiam t̄ bona et penalia sunt deo accepta t̄ grata aliter non videretur q̄ aliqui adulti possent euolare q̄ omnes habent multitudine venialium quia septies in die cadit iustus que quidem in mōmēto mortis possunt deleri quo ad culpam. Si autem restet solutio pene: diu stabunt i purgatorio t̄ sic

non euolabunt nisi dicatur q̄ p̄ius satisfecerit t̄ tunc remissio pene p̄cessisset remissionem culpe quod est propositum t̄ contra cōditionem. **¶** Cōtra eandem cōditionē arguit scortus pbando q̄ peccato veniali nullo modo debeatur pena eterna nec per se nec per accidēs. t̄ qd̄ q̄ non per se: probat tripliciter. primo sic. q̄ nō fiat cum charitate debitum pene eterne. sed cum charitate fiat veniale non tantum non delentur post actū sed etiam actualiter commissum fm̄ omnes. ergo t̄. probatur maior. quia per charitatē est aliquis dignus vita eterna. si ergo cum hoc fiat debitum pene eterne vel ad penā eternam: ergo aliquis ē dignus simul vita eterna et pena eterna. sed hoc est impossibile quia nullus pōt esse debitor pene p̄o instāti p̄ quo ē ordinatus ad gloriā. q̄ tūc simul possent stare gloriā t̄ aliqua pena. p̄obaf̄ secundo eadē maior. q̄ post actū peccati mortalis nihil manet de peccato nisi debitū pene. ergo si debitum pene eterne posset stare cum gr̄a: peccatum mortale nō remissum posset stare cum gr̄a eo modo quo manet. t̄ tunc idem esset amicus t̄ inimicus. **¶** 2. q̄ essentialis pena damnatoris non ē pena sensus sed dāni. illa autē necessario cōcomitatur quamcumq̄ penam q̄ nulla pena pōt stare cum beatitudine. ergo debitum ad quācumq̄ penam eternam: includit debitum ad penam eternam dāni. et per consequēs ad penam essentialis dānationis. sed ista non correspondet venialibus. **¶** 3. q̄ peccatū veniale t̄ mortale sunt imp̄oportionabilia in rōne malicie vel offense. q̄ infinita venialia si essent non equarētur vni mortali in rōne offense q̄ nec omnia ista auerterent a fine vltimo sicut vnum mortale. ergo pena fm̄ iusticiā correspondēs mortali: imp̄oportionabiliter t̄ in infinitum excedit penam debitam veniali. sed non imp̄oportionabiliter t̄ in infinitum intēsiue excedit. q̄ quilibet pena fm̄ intēsiue finite solus excedit vel excedit ab illa. ergo hoc erit fm̄ extēsiue. ergo non debetur veniali de p̄se pena eterna. **¶** 2. arguit q̄ nec per accidēs debeatur sibi pena eterna quando coniungitur mortali. q̄ deus semper punit citra condignū. et esto q̄ simpliciter fm̄ rigore punit et vsq̄ ad condignū: omnino iniustum esset penam eternam infligere p̄o illo cui fm̄ se debetur pena tēporalis. quantūcumq̄ enī coniungat alteri: hoc non facit illud i infinitum excedit illud genus culpe. ergo non iuste correspondet sibi pena i infinitum excedēs. hec scortus i forma.



Quatum ad ter-

tim articulus primo notandum est quod in homine sunt duo affectus. vni charitatis; quo anima desiderat esse cum christo. alii naturalis quo anima refugit separationem a corpore. quod adeo est homini naturalis: quod eius petro nec senectus abstulit ut augustinus dicit super iohannem. ex coniunctione ergo hominum duo affectus: vellet anima coniungi deo: quod non separare a corpore finem illud apostoli. 2. ad corinthios. 5. nolimus expoliari sed supercuius in ut absobeat quod mortale est anima. scilicet hoc est impossibile: quod ad id enim sumus in corpore peregrinamur a deo ut ibidem subdit in supercuius quod contra rarietas in ter predictos affectus: et quanto charitas affectus perfectior tanto sensibilis affectus charitatis viciat affectum naturalem. et hoc ad perfectionem charitatis pertinet. huiusmodi autem perfectio charitatis potest intelligi dupliciter. vno modo ex parte diligibilis. alio modo ex parte diligenteris. ex parte quod diligibilis perfecta est charitas vt diligat aliquid quod diligibile est. deo autem sicut infinitum bonum est: ita et infinitum diligibilis est. et per hunc modum nulli creature charitas potest esse perfecta: sed solum charitas dei qua seipsum diligit. Et ex parte vero diligenteris tunc est charitas perfecta: quam diligit tantum quod potest. quod quod contigit tripliciter. vno modo sic quod totum corpus hominis actualiter semper se ras in deum: hoc est perfectio charitatis patrie quam non est possibilis in hac vita i qua impossibile est propter humane vite infirmitatem semper actu cogitare de deo et moueri dilectione ad ipsum. Et de hac perfectione loquitur apostolus philippi. 3. cum dicit. non quod iam acceperim aut iam perfectus sum. sequitur autem si quod modo comprehendam. Item 2. per 2. corinthios. 13. vbi dicit. cum venieris quod perfectus est euacuabitur etc. Alio modo vt homo studium suum deputet ad vacandum deo et rebus diuinis pretermittis alijs nisi quantum necessitas presentis vite requirit. et ista est perfectio charitatis quam est possibilis in via: non tamen est cois omnibus habitibus charitatis: scilicet est propria perfectio quod cum apostolo dicere possunt. autem: et bona voluntate habemus magis peregrinari a corpore et presentes esse ad deum. et ideo consideramus sine absentibus sine presentibus placere illi. 2. corinthios. 5. Et iteque philippi. 2. desiderium habes dissolui et esse cum christo. Tertio modo sic quod habitualiter aliquis totum corpus suum ponat in deo ita. scilicet quod nihil cogitet vel velit quod diuine dilectioni sit contrarium: et hoc perfectio est cois omnibus charitatis habitibus. hec enim perfectio consequitur ipsam charitatem et ideo conuenit omnibus charitatem habentibus et fini omnem tempus. quemadmodum esse perfectum anima rationali con-

uenit omni homini et semper. vni ista perfectio charitatis est quam est de necessitate precepti charitatis tradidit Mathaei. 22. cum dicit diliges dominum deum tuum et toto corde tuo etc. Accipiuntur premissa ex dictis Sicuti thome. in. q. de vir. q. 2. de charitate ar. 11. ad 8. Et. 2. q. 2. ar. 2. ar. 3. in. cor. 13. Et. 2. q. 2. vnicuique quod non repugnat charitati velle nollet dissolui et esse cum christo. nec peccat mortaliter quod vel appetit vniuersi in corpore sine tamen creatoris offensa: vel mortem renungendo vult peregrinari a deo et a gloria retardari. ita vt voluntati dei vitas et mortem sua subiiciat. quam vt deductus deo de necessitate precepti charitatis id tunc modo est quod nihil bonum velit aut operetur quod sit diuine voluntati et preceptis repugnans. nec aliquid creatum plus quam deum aut equaliter diligat. sed his non contrarietur quoniam tunc morietur aut etiam vita ista carnis infirmitate contemnitur peregrinari vult a deo et a gloria retardari. non enim ex precepto diuino bonum tenet velle dissolui et esse cum christo vel ad gloriam eterne vite quod attendere. quis sit contra preceptum charitatis perire simpliciter non tenet vita: glorie. Et confirmatur quia redeptor noster qui peccatum non fecit nec inueniens est dolus in ore eius: moritimes vivere postulabat dicens. pat mihi possibile est transire a me calix iste. quod si homo mortem recusans vt abrosius dicit. quo circa Augustinus exponens illud iohannis vltimo et alius te dicit et ducet quod tu non vis. inquit. quia ad illam molestiam nolens est duci: nolens ad ea vite nit: sed volens ea vite et reliquit affectum infirmitatis quo nemo vult mori. quod adeo est naturalis: vt eius nec senectus abstulit petro. vnde et dominus: transire a me calix iste. hec augustinus.

Secundo Notandum est quod vt accipitur ex dictis Sicuti thome in. q. de malo. q. 7. ar. 11. in. cor. aliter remittitur peccati veniale et quantum ad culpam et quantum ad penam: aliter peccatum mortale. nam quantum ad culpam peccatum mortale remittitur per nouam gratiam et charitatis infusionem per quam remouetur impedimentum pueniendi ad eternam gloriam quod est peccatum mortale cui gratia et charitas opponitur. ad remissionem vero peccati venialis: non necessario requiritur noua gratia et charitatis infusio. eo quod peccatum veniale gratia et charitati non repugnat sed cum ea stare possit. sed sufficit actus charitatis seruandus ipsi peccato veniali oppositus. quemadmodum impedimentum corporis gratis descendi ad locum proprium quod est per corruptionem gratis in ipso tolli non potest nisi per eiusdem gratis restitucionem: quod sit per iteratam ipsius generationem. impeditur tunc quo quod dicitur et aliquo obice opposito

collitur p violenti motu ipsu obicere monerē. nec ex pdictis sequitur q plus redraat ad culpe venialis remissionē ad quā exigit supra grāz z charitatē aliq̄s in actu charitat̄ seruo: ad remissionē vero culpe mortalis requiritur sol^o habit^o gr̄e z charitatis. quoniam vt scribit thomas respondet ad simile argumētū loco supra allegato ar^o. 11^o. ad. 2^m. haberi vsu liberi arbitrii: nō infunditur noua grā sine seruoze charitat̄. vñ plura requiruntur ad remissionē peccati mortalis q̄ ad remissionē venialis. licet enī ad seruoze charitatis req̄ratur grā z charitatis: et tñ ipse charitatis seruoze requiritur p se z immediate ad deletionē peccati venialis. Quoad penā autē peccati mortalis q̄tū est de se non est remissibile eo q̄ peccās mortali ter quasi inimic^o dei meret^o penā interminabile z eternā. peccatū vero veniale remittit^o p solutionē pene tēporalis finitē: qz ex sui rōne non pnat hoīem pncipio soluedi z satisfaciēdi q̄ est grā si cur pnat peccatū mortale. verūtāme in hac vita sicut pccm mortale p miaz dei fit remissibile quo ad culpā: ita z q̄tū ad penā p grām sacroze: vel totaliter sicut fit in baptismo: vel p cōmutorationē pene interminabilis z eterne i penā finitā z tēporalē sicut fit in penitētia. sed i futura vita peccatum mortale remitti nō pōt q̄tum ad culpāz eo q̄ post hāc vitā aīa nō imutat essentiali imutationē p nouā charitatis et gr̄e infusionē: eo q̄ stat^o alle nō fit stat^o nouā grām recipiēdi. culpa autēz non remissa: nec remittit^o pena. qz quādiu manet culpa: manet debitū pene q̄ p se ad culpā consequitur. pccm autē veniale remittitur post hāc vitā q̄tū ad culpā eo modo quo remittitur in hac vita. s. p actum charitatis repugnātē venialib^o in hac vita cōmissis. q̄uis enī status future vite nō sit status merēdi nec recipiēdi grām d nouo: est tñ status exercēdi act^o gr̄e z charitatis in hac vita recepte. q̄tum ad penam vero pccm veniale remittit^o in futura vita p solutionem pene. q̄ etiā hēt vim satisfactionis. ppter grām a q̄ pcedit cui^o virtute solutionē pene fit deo accepta sumendo large satisfactionē. put scūs thomas notat sup^o dis. 17. q. 2. ar. 4. sub. ar. 3. ad. 3^m.

Tertio Notādū est q̄ in hac materia de remissionē peccati venialis i purgatorio videtur eē quedā repugnātia in dictis scū thome. qm̄ in hac dis. q. p^o. ar. 3^o. sub. ar. p^o. ad. 4^m. dicit q̄ post hāc vitā non pōt esse meritū respectu p̄mij essentialis: s. respectu alicui^o accidentalis pōt eē q̄diu manet homo in statu vie aliq̄uo mō. et ideo i purgatorio pōt eē act^o meritor^o q̄tum ad remissionē culpe venia-

lis. In questionib^o vero de malo. q. 7. ar. 11^o. ad 6^m. videt^o dicere q̄ post mortē nō pōt homo mereri nec p̄mijum essentialē nec accidentāle. arguit enī sic sexto loco. eiusdē rōnis esse videtur q̄ ali quis mereatur p̄mijum essentialē vel accidentāle et q̄ ei remittatur peccatum. qz eadem rōne qua aliqd̄ accedit ad vnum oppositorum recedit ab altero. sed homo post mortē nō pōt mereri nec p̄mijum essentialē nec accidentāle. ergo pari rōne non pōt p̄cipere remissionē peccati nec venialis nec mortalis. ecce argumētum. ad q̄d respondet q̄ meritum glorie essentialis vel accidentalis p̄tinet p se ad profectum spirituale q̄ est p augmentum spirituales boni. vñ nō ē similis rō. hec ille. vbi videt^o concedere q̄ homo post mortē mereri nō pōt nec p̄mijum essentialē nec accidentāle. p̄ ut i argumētō supponebatur. Qd̄ ipsum videt^o te nere supra dis. 17. q. 2. ar. 4. sub. ar. 3. l. coz. vbi dicit q̄ illi q̄ in purgatorio sunt h̄bit dolorem de peccatis grā infomatuz sed nō meritozium qz non sunt i statu merēdi. Et in respōsione ad. 3^m pena in d̄ illa quā aīe in purgatorio sustinet^o nō pōt proprie dici satisfactio qz satisfactio op^o meritorium requirit. sed largo mō dicitur satisfactio pene debite solutionē. hec ille. vbi videtur loq̄ de merito p̄mij accidentalis. s. remissionis peccati quo ad penā q̄d respicit satisfactio. Ad tollendam p̄missiozū repugnātiā consideranduz est q̄ meritum dupliciter accipi pōt. vno mō stricte v̄ magis proprie: z sic inducit p̄fectum quendam spūalem sive respectu p̄mij essentialis sive respectu p̄mij accidentalis. p̄ quē modum opus martirij z virginitatis dicunt^o opera meritoria qz aliqd̄ p̄fectus spūalis addunt i martyre et virgine supra p̄fectum spūalem quē h̄bit i ordine ad p̄mijum essentialē. vnde marty^o z virgo supra aureā dicunt^o mereri aureolā. z isto modo capiēdo meritum loq̄tur sanct^o thomas vbi dicit q̄ post mortēz vel i purgatorio non pōt homo mereri nec p̄mijum essentialē nec accidentāle. Alio modo meritum accipitur large vel min^o pprie p qua. cūq̄ operatione vel dispositione aliqd̄ conferret^o sive p se aliqd̄ efficiēdo sive per accidēs remouendo prohibens ad consecutionem p̄mij sive essentialis sive accidentalis: etiam si nihil p̄fectus spūalis addat vel afferat. z isto modo loq̄tur sanctus thomas loco p̄allegato i hac. dis. vbi dicit q̄ post hanc vitā pōt esse merituz respectu p̄mij accidentalis: z q̄ in purgatorio pōt esse actus meritorius q̄tuz ad remissionē culpe venialis. naz remissio culpe venialis put scūs doctor: notat loco p̄ime allegato i questionib^o de

in malo respōdēdo ad quīnū: nō facit p se pfectū spūale ita q̄ ad data aliqd ad augmētum spūalis boni. confert tñ per accidēs ad bonū spūale con sequēdum: remouēdo impedimētū. s. p̄ctm veniale qd̄ prohibebat glorie eterne de p̄tionem. nō enī remissio venialis peccati aliqd̄ addit atē bonitatis aut p̄fectionis intrīsece quam p̄us nō haberet. nā nō addit aliqd̄ gradum charitatis aut seruois quem p̄us aīa nō h̄beret. nec aliqd̄ bonitatis fm̄ gen̄o operis addit bonis ipsi^o operibus. ac p̄ hoc nihil meriti addit fm̄ q̄ meritum dicit̄ p̄fectum spūale ad p̄mum accidēta le vel essentialē: sed t̄rimodo remouet. phibens cōsequēdi tale p̄mum. quēadmo dum ille q̄ remouet trabē prohibēt motū lapidis deorsum nihil granitatis aut alterius qualitatē intrīsece disponētis ad motū cōfert lapidi: sed t̄rimodo remouet exterius phibēs motum. Et q̄ ista cō cordātia fuerit fm̄ mentē sc̄i thome: plane accipitur et respōsione ad sextum supra allegata in q̄stionibus de malo. vbi declarās quomodo capiat meritum p̄nie: dicit̄ q̄ meritum glorie cēntialis vel accidētalis p̄tinet p̄ se ad p̄fectum spūale q̄ est p̄ augmētum spūalis boni. et supra ad q̄ntum vt p̄missum est dicit̄ q̄ remissio culpe venialis nō facit p̄fectum spūale p̄ se. s. q̄ntum ad augmētum spūale boni.



Quantum ad ar

ticulum quartū respōdēduz est ad argumēta p̄tra cōdusionēs. Et quidē ad argumētum cōtra p̄nam cōdusionē dicit̄ falsum esse q̄ si quis recolat de veniali z nō penitet: peccat mortaliter. nō enī tenetur homo ex vi p̄cepti dolere et penitere de venialibus quōtēs memoriae occurrunt: sicut nec tenetur illa confiteri. vt enī bene arguit petrus d̄ palude: si sine peccato mortali p̄t homo nō vitare veniale: poterit absq̄ peccato ip̄m p̄ contritionē non expiare. qz nō tenet homo p̄ p̄ctm expiare q̄ illud vitare. vnde argumētū procedit ex falsis. Ad argumēta cōtra secūda cōdusionē ad p̄mū dicit̄ q̄ argumētū p̄cedit de volētib̄ bonūz vel malum in statu viē: nō de existētib̄ in termino q̄les sunt beati z d̄nati. vñ sicut b̄ti nullum malum agere possunt nec simpliciter nec fm̄ qd̄ qz sunt in gr̄a cōfirmati q̄ nullū p̄ctm secū cōparatur nec mortale nec veniale nec malūz aliqd̄: ita z d̄nati qz sunt in malo obstinati nullū bonū agere possunt nec simpliciter nec fm̄ qd̄. nam voluntas in malo obstinata nullūz bonū velle aut agere p̄t rōne

deliberatiua. z huius rōnem assignat sc̄tus thomas infra distictionē vltima. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄. qz d̄nati z obstinati in malo: sunt oīno auerfi a fine vltimo recte volūtatis. voluntas autē bona eē nō p̄t nisi p̄ ordinē ad finē vltimūz. Ad 2. dicit̄ q̄ consequētia vltima totius p̄cessus ē nulla. nā nō est simile de bis q̄ adberēt bono vel malo existētes i statu viē: z de bis q̄ sunt i termino sicut dicit̄z est. Ad 3. dicitur q̄ p̄cedit ex falso supposito. s. q̄ nihil aliud impedit penā solui p̄ quocūq̄ peccato nisi defect^o gr̄e. hoc autē est falsum de peccato veniali. qm̄ sicut dicit̄ fuit in sc̄cūdo notabilē: ad solutionē pene peccati venialis: p̄ se z directe impedit defect^o actus charitatis excitati cōtra ip̄m veniale p̄ctm: etiā si non deficiat gr̄a habitualis. Neq̄z obstat q̄ bona penalia existētis i solo veniali cum gr̄a sint deo accepta z grata: qz id poterit eē quo ad aliqd̄ meritum vel ad solutionēz pene. p̄ peccato veniali p̄us remissio quo ad culpā. s. nō erunt satisfactoria aut solutoria pene debite. p̄ peccato veniali cui adhuc inheret. nā q̄d̄m manet culpa venialis: manet z reat^o pene debite. Neq̄z valet q̄ septies i die cadit iust^o: qz septies etiam surgere potest. illi autēz adulti q̄ euolare dicunt: p̄us semp cōterunt de culpis q̄ penas pro culpis debitas exsoluant. p̄us inq̄a vel tēpore vel natura. nā tantus esse p̄t feruor charitatis: nō solū culpā veniale deletat sed simul etiā pene reatū. Ad argumēta scoti contra eandem cōdusionēz dicitur q̄ rōnes p̄bantēs q̄ pro peccato veniali nō debet p̄ se pena eterna: nō militāt cōtra nos. nā id ip̄m tenet sc̄tus thomas in bac d̄. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 3. ad. p̄. Et in. q. de malo. q. 7. ar. 10. in. cor. Ad illa autē q̄ sc̄cūdo loco inducit ad p̄bādū q̄ nec p̄ accidēs rōne mortalis ad iustici debeat peccato veniali pena eterna respōdet sc̄tus thomas loco p̄tine allegato ad. 2. et. 7. ad p̄nam partē argumētū de p̄nitione dei cōtra cōdignū respōdet ad. 7. q̄ pena peccati venialis etiā cū in inferno puniū: mingat q̄ntum ad acerbitatez: q̄us gr̄ati p̄nitiā q̄ ab hoīe puniēf. qz multo maiorē grauitatē h̄t fm̄ q̄ cōparatur ad dei prout puniū a deo: q̄ fm̄ q̄ comparatur ad hoīem. put puniū ab hoīe. hec ille. Ad secūda vero partē respōdet ad. 2. q̄ acerbitas pene directe respōdet quātitati peccati. sed eternitas pene respōdet indelebitati ei^o. q̄ quidē cōuenit aliquādo veniali peccato p̄ accidēs vt dicit̄ est. Et i respōsione ad q̄ntū dicit̄ q̄ nō p̄pter maioritātē culpe p̄ctm veniale cōiūctū mortali dicit̄ puniū: sed p̄pter indelebitatē q̄ p̄uenit

ex adiuncto vt dictū est. Idē in sententia dicit p^o 2. q. 87. ar. 5. ad. 3. Ad argumētū ante op^o positū respōdet. S. Tho. in hac dis. q. p. ar. 3. sub. ar. p. ad. 4. q. post hāc vitā nō potest esse meritū respectu p^oniū essentialis. sed respectu al^o cū ac dētalīs pōt esse q^osdm maner homo ī sta^o tu yie aliquo mō. et ideo ī purgatorio pōt esse act^o meritōz q^ostū ad remissionē culpe venialis. q^onter autē capiat scūs doctoz hic meritū: dicitur est ī tertio notabili. z ī hoc articūl^o terminaf.



Quantum ad se

condū articulum arguēdus est contra cōdūfiones. Et qdē cōtra p^omā cōdūfionē vel et^o p^oba^o tiones arguit sic durādus dicit q^o rō ad cōdūfionē adducta nō valet. q^ouis enī illud qd agit interius p^o p^om: respōdet exteri^o p^o ministrū facis z verū vel altero eoz q^ontuz ad p^oncipalē effectū sacri: nō tū opozet q^o oēs arcū stāte respōsent. verū g^oa. minister baptizās factō suo quo lauat exte^o et verbo suo quo dicit ego te baptizo et c^o: respōnt abluōne spūale a peccatis quā x^op^o facit inter^o. z hoc est effect^o p^oncipalis baptis^omi. et cōsimiliter est ī cōfirmatione oz die extrema vinctio. z eodē mō est ī cōfessione ne q^o p^oncipalis effect^o quē de^o facit inter^o est remissio pctōzū. et istud respōntat exte^o per minist^o strū cū dicit absoluo te z c. celare autē peccata cōfessa: nō est effect^o sacri sed obligatio ministrū de qua q^ont vñ veniat. nec apparet q^o veniat hoc ipso q^o illud qd inter^o agit a x^op^o debet respōntari p^o illud qd gerit exteri^o a ministrū. hoc enī intelligit de effectu sacri. sic enī et nō aliter intelligit q^o sacra efficiunt quod significat. C. 2. q. 2. q^oritur q^onter intelligit q^o x^op^o celat peccata cōfite^o tū. aut enī hoc intelligitur p^o p^oncipali seculo vel p^o futuro. nō p^o p^oncipali seculo. q^o sic x^op^o equaliter celat peccata nō cōfessa sicut cōfessa. nō enī reuelatūta vel illa. si autē intelligit p^o futuro: nō apparet q^onter sit vez. q^o licet sacra significēt illud qd p^oncipaliter efficiūt nisi recipiēs sit idisposit^o: tū q^o significet illd qd ī futuro seculo agit: null^o vñ q^o dicit. C. 3. q^o in futuro seculo nō celabunt peccata cōfessa neq^o incōfessa: s^o oia erūt oib^o manifesta virtute diuina. p^opter qd ex isto latere non apparet q^o sacerdos debeat celare peccata sibi cōfessa. C. 2. o^otra secūdā cōdūfionē pōt argui. q^o si circūstāte peccatoz cōfessoz eēt celāde sicut z peccata cōfessa: tūc videre^o q^o tertia p^osona cūz q^o cōfite^o cōfite^o se peccasse caderet sub sigillo cūz sit circūstātia peccati z aliqd facēs ad necessitatē vel bonitatē cōfessionis ī casu. s^o hoc p^osequēs est falsum p^opter multa. p^omo q^o tertia p^osona nō est pctm̄ neq^o circūstātia peccati. sed nihil aliō ca^o dit sub sigillo cōfessionis nisi pctm̄ v^o et^o circūstātia. ergo z c. 2. q^o nihil ca^o dit sub sigillo cōfessionis nisi illud p^o qd cōfite^o posset. p^odi. s^o quā doq^o cōfessoz posset loq^o de peccatis illis tertia p^osona absq^o p^oditione cōfite^oris. ergo z c. 3. q^o 2. boza tēp^o z loc^o nihil faciūt ad exp^osiōnē peccati ideo nō cadūt sub sigillo p^offessionis. ergo a simili



Artae

dem distictionē iterū q^ont vtrū ī quolibet casu teneat sacerdos celare peccata q^o sub sigillo cōfessionis nō tuit et arguit q^o nō. q^o mag^o debet homo seruari cōscītiā suā q^o famam alterius: q^o charitas oz dīnata est. sed alī quando alīquis peccatum celans incurrit p^oncipie cōscīentīe detrimētum sicut cum ī testimoniū adducit^o p^o peccato illo et cogitur iurare de veritate dicēda. ergo videtur q^o ī alīquo casu liceat cōfessionē publicare. C. In op^o positum arguit q^o dicit de de. de pe. z re. caueat sacerdos ne verbo vel signo v^o alio quouis mō p^odat aliquaten^o peccatoz. C. In hac q^ostione erunt quattuor articuli vt sup^oza.



Quantum ad p

mum articūlū sit prima cōdūfio q^o de necessitate sacramenti penitentiē est q^o sacerdos cōfessoz celer cōfessionēz sibi factā. hanc cōdūfionē tenet sanctus thomas ī hac distictione vicesima p^oma. q. 3. ar. p^o. sub. ar. p^o. C. Secūda cōdūfio est q^o sacerdos debet celare nō solum peccata cōfessitū: verū etiam aliam cōfessionē sibi dicta per que peccata cōfessitū possent deprehēdi. hanc cōdūfionem tenet sanctus thomas vbi sup^oza sub articulo secūdo. C. Tertia cōdūfio est q^o sacerdos p^opter nullum p^oceptū ecclēsie vel p^olati debet reuelare p^offessionē. hanc cōdūfionē tenet sanct^o thomas vbi tenet p^omā cōdūfionē ī respōsiōne ad secūdū C. Quarta cōdūfio ē q^o sacerdos de voluntate z licetā p^offite^oris pōt reuelare pctm̄ sibi cōfessū. hanc cōdūfionē tenet scūs thomas vbi sup^o. ar. 2.

Quantum ad se condū articulum arguēdus est contra cōdūfiones. Et qdē cōtra p^omā cōdūfionē vel et^o p^oba^o tiones arguit sic durādus dicit q^o rō ad cōdūfionē adducta nō valet. q^ouis enī illud qd agit interius p^o p^om: respōdet exteri^o p^o ministrū facis z verū vel altero eoz q^ontuz ad p^oncipalē effectū sacri: nō tū opozet q^o oēs arcū stāte respōsent. verū g^oa. minister baptizās factō suo quo lauat exte^o et verbo suo quo dicit ego te baptizo et c^o: respōnt abluōne spūale a peccatis quā x^op^o facit inter^o. z hoc est effect^o p^oncipalis baptis^omi. et cōsimiliter est ī cōfirmatione oz die extrema vinctio. z eodē mō est ī cōfessione ne q^o p^oncipalis effect^o quē de^o facit inter^o est remissio pctōzū. et istud respōntat exte^o per minist^o strū cū dicit absoluo te z c. celare autē peccata cōfessa: nō est effect^o sacri sed obligatio ministrū de qua q^ont vñ veniat. nec apparet q^o veniat hoc ipso q^o illud qd inter^o agit a x^op^o debet respōntari p^o illud qd gerit exteri^o a ministrū. hoc enī intelligit de effectu sacri. sic enī et nō aliter intelligit q^o sacra efficiunt quod significat. C. 2. q. 2. q^oritur q^onter intelligit q^o x^op^o celat peccata cōfite^o tū. aut enī hoc intelligitur p^o p^oncipali seculo vel p^o futuro. nō p^o p^oncipali seculo. q^o sic x^op^o equaliter celat peccata nō cōfessa sicut cōfessa. nō enī reuelatūta vel illa. si autē intelligit p^o futuro: nō apparet q^onter sit vez. q^o licet sacra significēt illud qd p^oncipaliter efficiūt nisi recipiēs sit idisposit^o: tū q^o significet illd qd ī futuro seculo agit: null^o vñ q^o dicit. C. 3. q^o in futuro seculo nō celabunt peccata cōfessa neq^o incōfessa: s^o oia erūt oib^o manifesta virtute diuina. p^opter qd ex isto latere non apparet q^o sacerdos debeat celare peccata sibi cōfessa. C. 2. o^otra secūdā cōdūfionē pōt argui. q^o si circūstāte peccatoz cōfessoz eēt celāde sicut z peccata cōfessa: tūc videre^o q^o tertia p^osona cūz q^o cōfite^o cōfite^o se peccasse caderet sub sigillo cūz sit circūstātia peccati z aliqd facēs ad necessitatē vel bonitatē cōfessionis ī casu. s^o hoc p^osequēs est falsum p^opter multa. p^omo q^o tertia p^osona nō est pctm̄ neq^o circūstātia peccati. sed nihil aliō ca^o dit sub sigillo cōfessionis nisi pctm̄ v^o et^o circūstātia. ergo z c. 2. q^o nihil ca^o dit sub sigillo cōfessionis nisi illud p^o qd cōfite^o posset. p^odi. s^o quā doq^o cōfessoz posset loq^o de peccatis illis tertia p^osona absq^o p^oditione cōfite^oris. ergo z c. 3. q^o 2. boza tēp^o z loc^o nihil faciūt ad exp^osiōnē peccati ideo nō cadūt sub sigillo p^offessionis. ergo a simili

nectertia psona. **C. 4.** qz rō qre tenet cōfessio nē celare: est qz psumit qd deo celet remittēdo. s; nō sic psumit qd peccato tertie psonē. p dicit. ergo etē. **C. 5.** qz nūbil cadit sub sigillo cōfessionis qd nō expecat ad iudiciū illi fori. sed tertiapsona nō est hōi. ergo rē. **C. 6.** qz gen^o peccati ē magis in timū rei qz in circūstātia. s; gen^o peccati nō cadit sub sigillo qz licitū est p fessori dicere talis psona cōfessa est mihi de oibus peccatis suis. ergo multo min^o circūstātia tertie psonē. **C. 7.** qz cōfessio pōt loq de peccatis cōfiteus nō referendo ad ipm. ergo multo magis de peccatis nō cōfiteus. **C. 8.** qz si fictū sigillū cōfessionis eēt iudiciū obseruatiē diuine. qz tūc nō posset corrigi tertiapsona accusata in cōfessione. **C. 9.** ōtra tertiapsona cōfessionē arguit. qz rō pzo illa p ditione potissima eē videtur ista qz ecclesia nō pōt mutare illa qz pntet ad veritatē articuloz et sacroꝝ: cuz plati ecclesie nō sint dñi sed ministri nō fundatores sed excoꝝtoꝝ. s; ad celationē cōfessionis tenet minister et natura sacri. ergo i hoc nō pōt aliquē dispēlare. sed ista rō videt deficere i minoꝝ. qz licet ex natura sacri cōfessionis et absolutio nisteneat penitētia ad faciē penitētia sibi iniūctā: tñ papa pōt cuz eo dispēlare vt nō teneat eā facere. nec ppter hoc dicit veritatē sacri mutare. **C. 2.** qz ex natura sacri sacerdotij tenet sacerdos celebrare. pōt tñ papa cū eo dispēlare licite vt nō celebret. **C. 3.** qz rō p sanctuz thomā adducta videtur nō valere. cum enī dicit qz occultatio est de natura sacri: hoc nō videt valere. qz illa occultatio nō pntet ad formā nec ad materiā sacramēti. similiter sine tali occultatiōe remaneret peccatū et integrus sacri. ergo videt qz sup hoc papa posset dispēlare. **C. 4.** ōtra quartā cōfessionē arguit p durādum pmo qz si licētia cōfiteus nō sufficit ad dicēdum id qd au ditum ē in cōfessione nisi beatur noua noticiā: tunc nō sufficiunt verba p qz nō hētur de peccato noua noticiā s; solum de pcedēte noticiā datur licētia. s; phec verba: licētio te ad dicēdum illud qd ame in cōfessione au disti: nō datur aliqua noua noticiā: alioqui ois audies hec verba acceperet noticiā de peccato dicto in cōfessione. sed solum datur licētia qz nec plus verba sonāt. ergo p illa nunqz ē licētū sacerdoti dicere qd au diuit in cōfessione. **C. 2.** qz si talis licētia sufficeret: esset via ad reuelationē cōfessionuz et suspiciōnē criminum. qz iudex habēs aliquē suspicetum d aliquo crimine poterit ei dicere da sacerdoti licētia dicēdi quid au diuit de te. si dat licētiam et data valeat: habebit testimoniuꝝ contra se. si nō dat et dare possit

vt ponit tua opinio: merito habebitur amplius suspect^o. et ita nō erit vīsq; quaq; se cretum quod dictum erat in cōfessione: cum oportet veltale licētiam dare ad reuelationē cōfessionis: vel incurrere notam grauis suspiciōnis. melius est ergo vt dicatur qz talis licētia nec verba qz sonāt tale licētiam sufficiunt: sed oportet qz penitēs dicat sacerdoti extra cōfessionē in generali vī in speciali peccatum qd vult alteri reuelari. **C. 3.** arguit ab alijs quia sicut iudex d qz crimine occulto quod vidit non potest iudicare reum p hoc qz reus dat cōfessio vī iudicet eum fm qz scriyel vidit. ergo a simili in pposito. **C. 4.** qz in lege nature sol^o actor etus pōt dispēlare sicut de pluralitate vroz. s; de lege nature ē celare crimē. ergo rē. **C. 5.** qz nō minus debet celare qd au diuit in cōfessione qz si vidisset occultū. s; tunc nō posset licētiam d dicēdo. qz sicut nō pōt mihi dare licētiam vt occidā eum: sic nec qz diffamē eum. **C. 6.** qz tenet obedire plato licētis et bonefisi. si ergo d licētia cōfiteus licet fibi reuelare: ergo tūc tenet plato pāpiti reuelare obedire qd falsum ē. **C. 7.** qz sicut qd pntet ad forz exteriorē d nullū licētia pōt pntere ad forz cōfiteus: s; scilicet quasi de licētia pape et his qd dixi tibi for exteriori possis me absolueret in penitētia nisi tēz dicā tibi vt cōfessio: sic nec eō uerbo qd dicitur sunt in hoc foro: d nullū licētia possunt dici in alio foro nisi aliter dicatur.



Quātum ad tertium articulū pmo notādūz est pur sanctus thomas dicit expo nēs illud psalmi. 31. beati quoz remisse sunt iniquitates et quoz iuncta sunt peccata: qz in peccato duplex ē deformitas. vna qz est ex puatione grē qua. f. aia pnatū p pccatū: et hec deformitas nō tegitur s; totaliter tollitur qndo restituitur ei grā. alia macula ē qz cōtrahit ex actu pccato: et hec non deletur qz nō datur ei qz nō fecerit: s; datur ei qz illud qd fecerat nō imputet ei ad culpā. et hec tegitur. f. p grām et charitatē remittentē culpam. iuxta qd apostolus petrus dicebat p petri. 4. charitas operit multitudine peccatoꝝ. Secū dū hec tēz tectio seu optio vel celatio peccatoꝝ apud deū est effectus grē et videtur eē idē re cum remissione peccatoꝝ. vñ et psalm^o cū dixisset: bti quoz remisse sūt iniquitates ad iūctū: et quoz tecta sūt peccata. ps. 31. Augustin^o vero hec verba exponēs illa dicit eē pccā tecta seu coopta qz nō vidētur a deo ad puniendū. aiteni. si tēz pccatōe nō iūctū

advertere. si noluit advertere: noluit ai advertere. si noluit ai advertere: noluit punire: noluit agnoscere: maluit ignoscere. Et ita. tecta ergo pata qre dicit: vt no videretur. qd enim erat dei videre pata: nisi punire pata: vt noueris qz hoc est dei videre pata: qd punire pata. qd eniz dicit auerte facie tua a peccatis meis. pata ergo tua no videat: vt te videat. hec augustinus. vbi no punire pata: debet intelligi pena eterna. na loqndo de pena tepozali: etia postqz pata remissa sunt p gram t p lacm penitentie ac phoc tecta t no puniēda eternalit: manēt puniēda pena tepozali. z ita manēt no tecta a deo s; visa t apta ad ea puniēdiu tepozalit hic vel i purgatorio. L. u. ergo in sacro penitentie pncipalis effectus sit remissio pctorum: cosequēs ē qz tectio seu optio pctorū vt. s. no puniātur eternalit a deo: t facti penitentie pncipalis effectus. simul eni cū remissioe culpe remittit in sacro penitentie ex vidanū z reat: pe ne eterne put scātis thomas notat sup dis. 18. q. p. ar. 3. sub. ar. 2. Et qz sequitur qd parimō sit de necessitate sacri penitentie significatio optionis seu celationis peccatorū quēadmodū t significatio remissionis pctorū. vñ sicut violator sacri penitentie cōfess facer dos qz ab solutione pctorū sacra lem nō impēderet vere pnto t recte ei pata sua pntitū ptermittēs significatōem qd p verba ab solutionis significat remissio pctorū illi facta ierius a deo p gramia: z violator sacri penitentie debet ceteri facer dos qz reuelas pata sibi cōfessa ptermittet et significatōe imo z pta eā ageret qz in hoc sacro significat qz vere penitenti z pfecto tegitur t opinnē pata ne. s. eternaliter puniant a deo. Et qd inferim qz celatio seu sigillū cōfessionis nō est ex institutione ecclesie nec habuit originē ex capitulo ois vtriusqz sex de. peni. z re. qz ubi fuerit generalit. pmulgatū t ptra faciētes pena fuerit apposita. s; habuit originē ex institutione xpi quēadmodū t penitentie sacrm. eiusdē eni institutionis ē t lacm t significatio sacri. eo qz de cēntia sacri noue legis sit qz ei significatio nē gerant causa existit scit patet ex ipi diffinitione in pma diffictioe posita. vñ. S. Tho. i. hac. dis. q. 3. ar. p. sub. ar. p. ad. 2. pceptū inqz dō cōfessione seruāda id est celāda: sequitur ipm sacry. z ideo sicut pceptū de pfectione sacrali faciēda: dō iure dīno t nō pōt aliqz dispensatione vñ iustione bīana homo ab eo absoluita nullus ad reuelationē pfectionis pōt ab hoie cogi vñ licitari

Secundo Notādū est qz secretū seu sigillū cōfessionis nō tā sicut institutū in fauore pnticis ne. s. p-

dere t a pfectore: qz ad significatiōe sacri penitentie mō pcepto. z ideo si sacer dos reuelaret pata sibi cōfessa etia si psona cōfiteri inde nō pde ref: nihilominus videt qz cēt sacri violator: nisi alio mō ea sciret qz p cōfessione. pbat hoc. qz anz celatio t occultatio pctorū ne. s. videatur a deo vt puniēda sit pncipalis effectus signat sacri penitentie vt pmittit est: sequitur qz pctorū z reuelatio p cōfessorem qz huicemodi effectus significatiōe sacralē tollit: sit sacri qdā violatio ei p integritate dirues. vñ videt qz peccet mortalit et sit fractio sigillū pfectionis pfectoz qz peccat mortalit sibi cōfessa etia si psona cōfiteri nō pdat. naz nō solum peccatoris psona p virtute sacri penitentie tegit t opitur ne videatur a deo puniēda: s; z ipa eius pata cōfessa teguntur vt nō videatur a deo. i. vt nō imputetur ad penā. vñ t in psalmo palle gator peccata ipa dicuntur tecta. et vnterica delicta opti charitas ait beat petrus p petri. 4. quāobrem nō solū significatio sacramētū qz est p sigillū cōfessionis depit z violator si psona cōfiteris p datur: s; etia si peccata ipa postqz tecta sunt apō deū: p cōfessore reuelatur qsticūqz psona cōfiteris nō detegatur. Et cōfirmatur. quia cōfessor p cōfessione nō solū psona peccatoris scit vt deo t nō vt homo: s; etia ipa peccata cōfessa nōm p cōfessione vt deus t nō vt homo. vñ videtur qz sigillū cōfessionis ad vtrūqz extendatur t nō solū pntici vt quibulda placet sed t diuini. Et ita videtur fuisse mēs sancti thome. pmo qz rōnem sigillū cōfessionis fundat i hoc qz pfectoz ea qz scit p cōfessione: scit vt deus t nō vt homo. deo autē rō nō solū militat circa psona cōfiteris t peccata pfecta cōfitem: s; etia circa vtrūqz diuini. Secūdo qz in hac dis. q. 3. ar. p. sub. ar. 2. in. cor. dicit qz sub sigillū cōfessionis cadunt illa per qz possit peccator: vel pntici dephēdi. vbi distinguunt loquntur dō dephēsiōe peccatoris t peccati. designas qz vtrūqz nō solū cōmūci s; diuini ad sigillū cōfessionis pntic. Tertio qz in responsiōe ad p. loquēs in casu in quo p cōfessione cōfessor scit aliquē hereticū quē nō pōt inducere qz desistat a corruptione plebis: nō cōsultat scātis doctor qz cōfessio: tacita psona cōfessio heretica: heresim ipam reuelat plato: s; t primo do dicit plato in generali qz diligētius inuigilet sup grege suum. sed si fieri possit absqz pndicio sigillū pfectionis melius possit plato remediū adhibere ne plebs corūperetur heretica peste: si ipa heresim in specialit p cōfessore fuisset sibi reuelata. Et pmissis iustri pōt qz cōfessor etia de licētia cōfiteris nō pōt absqz peccato mortalit z sine fractio

ne sigilli confessionis reuelare alicui peccata sibi confessata vt dicat se illa ad iudicium in confessione. Probatur hoc q. sic dicitur: dicit se illa audisse vt deus et non vt homo. s. nec qui confitetur nec aliquis purus homo licet iurare potest confessor et reuelat alteri ea q. sciat vel audiuit vt deus et non vt homo. vnde sanctus thomas loco pallegato. ar. 3. in. cor. expse tenet q. confessor non potest dicere ego audiui hoc in confessione. Reg. ista aduersant his q. sanctus thomas dicit loco prime allegato. ar. 2. q. quando is qui confitetur licet iurare confessione ad dicendum peccata q. ab eo audiuit in confessione: non fragit sigillum confessionis si illa dicat. q. aliud est dicere confessione reuelare ea q. audiuit in confessione: et aliud est dicere illum reuelare q. audiuit ea in confessione. nam hoc est reuelare q. audiuit ea vt deus ad quod nec is q. confitetur nec alius homo purus licet iurare dare potest: ad id autem sic. quia per talis licentiam confessor ea q. audiuit in confessione: iterum videtur audire saltem implicite vel interpretatiue extra confessionem vt homo. ad quod reuelandum non videtur in conueniens q. is qui confitetur possit licentiarum. verum tamen securius nobis videtur iuxta opinionem durandi q. ad reuelandum peccata q. audiuit in confessione: non satis sit confessor q. confitetur sibi dicat: do vobis licentiam reuelandi peccata q. vobis confessus sum: nisi peccata reuelanda iterum extra confessionem et foris penitentie illi explicet. nam dubium est an peccata q. sacerdos semel sanxit vt deus et non vt homo per expsim et speciale confessionem penitentis: sciat in speciali et expse vt homo absq. iterata eorum confessione vel expressione speciali. Et forte sanctus thomas vbi dicit q. is qui confitetur potest licentiam dare confessori vt peccata sibi confessata reuelat in reuelat de licentia cum expressione iterata peccatorum extra foris penitentie per quam confessor sciat eius peccata non vt deus sed vt homo. Et facit ad hoc quod loco proxime allegato ad p. sanctus doctor dicit q. papa non potest licentiarum confessorum vt reuelat peccata confessata: quia non potest facere q. sciat illa vt homo: quod tamen potest facere is q. confitetur. sed certum est q. nec iste id potest comode facere nisi iterum peccata reuelanda confessor explicet extra foris penitentie. Si tamen fuerit mens scilicet doctoris q. sola licentia absq. iterata explicatione peccatorum sufficiat: certum est q. in ipsa licentia intellexit implicite esse iterata peccatorum referentia. dare enim licentia dicens peccata confessata: est interpretatiue et implicite dicere iterum ipsa peccata. maxime q. per talis licentia dicitur confessor

reuoat peccata ad memoria et vt ea reuelat: vt dicitur ipse qui illa confessus fuit iterum memorie confessoris ea reponere et non in notitia illorum ei dare sine qua non satis videtur q. confessor illa possit scire et in speciali reuelare vt homo cum ea prius non nouerat nisi vt deus. Quod autem aliqui adducunt pro simili deposito apud aliquem q. deponens sine noua receptione et traditione potest facere q. depositarius illud habeat vt donum vel mutuum: dicitur quod habebas vt depositum: habebas et nunc vt donum vel mutuum vel si etiam dicat tibi licentia vt ad libitum deposito fidei tue commisso: ita penitens potest dicere confessori: quod confessus sum tibi vt deo vel sub sigillo confessionis: habebas nunc vt homo et reuelas ipsa. non certe est consimile quod ad propositum nostrum licet pari iure. s. diuino vt rursus firmetur: nam deponens depositum apud aliquem deposuit illud vt homo et vt dominus rei. et depositarius recepit depositum vt sic ab illo et vt homo sui iuris. et ideo nimirum quocumque modo et quibusuis verbis etiam sine noua vnus traditione et alterius receptione: deponens quod suum est alteri donat et depositum in mutuum vel donum conuertat et depositarius illud etiam vt mutuum vel donum recipiat. sed in proposito nostro is q. confitetur: secreta confessionis deponit apud confessionem non vt apud hominem sed sicut apud deum. neq. post confessionem habet tanquam deus in potestate sua peccata confessata vt illa. s. possit repetere vel p. libito de eis disponere. non enim illa apud sacerdotem sibi deposuit sed deo. sunt enim post confessionem sub foro et potestate dei. sacerdos quoque peccata sibi confessata non recipit vt homo sed vt deus. et illa post absolutionem: dei secreto ac sigillo obtegunt sibi et cunctis omnibus occultant. vnde sacerdos reus esset proditionis diuini secreti et fractionis diuini sigilli: si clausa et operata peccata absq. dei mandato alicui reuelaret. vnde multum dissimile est quod pro simili afferbatur.



Quantum ad quod articuli respondendum est objectionibus in contrarium. Et quod ad p. durandi contra primam questionem dicitur q. minor est facta. quoniam vt deductum fuit in p. notabilis celatio et occultatio peccatorum in confessione dictorum: principalis effectus est sacramenti penitentie que admodum et remissio peccatorum. Ad. 2. dicit q. ipsa celat peccata vere positum et hoc fecit et in sum ro: q. non videt ea delendo culpa eorum et maculam

per infusionē gratie. nec videt ea quantū ad reatuū pene eterne q̄ simul remittit cum culpa. unde falsum est q̄ x̄ps equaliter celat peccata nō cōfessā sicut cōfessa et equaliter vtracq̄ reuelat. nā loquēdo de celatione siue occultatione et de reuelatiōe ad puniendū. put loquimur in p̄posito: peccata cōfessa celat et tegit: peccata vero nō confessā reuelat. arguēs autē de cap̄is nō intelligēs modū celationis peccatorū. quē sigillus cōfessionis designat. nō enī huiuscemodi celatio est quātū ad noticiāz hominū: sed quo ad noticiā dei cui p̄ sacm̄ penitentie occultantur peccata cōfessa qz nō videt ea ad puniendū. Et p̄ hoc patet solutio ad 3^m. assumit enī falsū capiēdo celationē ad puniendū. put loquimur in p̄posito. nā sic peccata p̄fessa celabūtur in futuro seculo: in cōfessa vero non qz eterna liter punientur. Ad argumēta cōtra secundam cōclusionē ad p̄mū dicit q̄ imo cōsequēs est vtr. neq̄ valēt ea q̄ in cōtrariū adducunt. Non p̄mū quia licet tertia persona nō sit peccator nec circumstantia peccati: peccare tamē euz tertia p̄sona est peccatū vel circumstantia peccati. et pari modo nō dicim⁹ q̄ tertia p̄sona cadit sub sigillo cōfessionis s̄m se absolute sed vt est obiectū act⁹ peccati. nāz non frangit sigillū cōfessionis si cōfessor dicat mulier alteri nupta. sed frangit illud si dicat de eo q̄ sibi est confessus: hic cognouit mulierem alteri nuptam vel hec mulier nupta est adultera. Neq̄z valet secundum qm̄ assumit falsum. non enī precipua causa sigilli cōfessionis est. ne quis cōfiteatur: sed significatio sacramēti. et de hoc dictū fuit i secūdo notabilī. Neq̄z valet tertiū. p̄pter duo. p̄mū est quia assumit falsum si vnūverfalit̄ capiat. nam tēpus et locus nōnūquā ducit in noticiā peccati et peccatoris. secundū est q̄ similitudo non valet. nam tertia persona cum qua quis peccat cum sit persona peccās: magis facit ad expressionem peccati q̄ temp⁹ et locus. ac per hoc magis cadit sub sigillo cōfessionis. Neq̄z valet quartū quia falsum assumit. non enim ratio sigilli cōfessionis est p̄sumptio confessōis de remissione facta peccatozi a deo. sed ratio est significatio sacramenti que et ip̄i institutione fit per sigillum cōfessionis. siue enim peccator peniteat siue non: nihilominus sacramentū penitentie et ip̄sa peccatorum confessio suam habet significatiōnem. Unde. S. Tho. in hac disti. q. 3. arti. p^o sub arti^o p^o ad p̄mū sic ait. quidam dicunt q̄ sacerdos non tenet seruare sub sigillo cōfessionis nisi peccata de quibus penitens emendare promittit: alias potest ea dicere ei qui potest pro deesse et non obesse. sed hec opinio videtur erronea cum sit cō-

tra veritatem sacramenti. sicut enim baptismus est sacramentū quāuis quis fictus accedit: nec est mutandum propter hoc aliquid de essentialibus sacramenti: ita confessio non desinit esse sacramentalis: quāuis ille qui confitetur emendationē nō p̄ponat. et ideo nihilominus sub occulto tenēdū est. hec ille. Neq̄z valet quintū qm̄ assumit falsum nec arguēs illud. p̄bat. nō enī iudiciū fori sigillum cōfessionis inducit: sed significatio sacri et diuina institutione. Neq̄z valet sextū naz minor male sumitur sub maiorē. qm̄ gen⁹ peccati nō est genus ad sigillū cōfessionis. unde cōsequētia est nulla. Neq̄z valet septimū qm̄ assumptū est falsum si cōfessor loquat de peccatis cōfiteatis vt ab eo auditis in confessione. si vero loquat de peccatis cōfiteatis nō vt sunt cōfiteatis sed absolute quantū ad eoz genus vel speciem: licite pot fieri. et idem iudiciū est de peccatis tertie persone. Neq̄z valet octauū qm̄ eius cōsequētia ē ne ganda. et ad eius p̄bationē respondet. S. Tho. in simili in hac disti. q. 3. arti. p^o. sub. arti. p^o. ad p̄mū dicens. nec tamē sigillū cōfessionis contra charitatem militat: quia charitas non requirit q̄ apponatur remediū peccato quod homo nescit. illō autem quod sub confessione scitur: est quasi nescitum cum nesciat vt homo sed vt deus. tamē aliud remediū adhibere debet in predictis casibus quantū pōt sine cōfessionis reuelatione: sicut monendo eos qui cōfitent et alijs diligentiam apponendo ne corrumpan^t per heresim. pōt etiā dicere prelato q̄ diligentius inuigilet sup gregem suum. ita tamē q̄ non dicat aliquid p̄ quod verbo vel nutu cōfiteat⁹ p̄dat. hec ille. Ad argumēta cōtra tertiā cōclusionē: ad p̄mū dicitur q̄ ratio pro cōclusionē assignata bona est et efficit. neq̄z valet eius prima impugnatione: qz nō est simile qd̄ pro simili adducitur. qm̄ penitencia iniuncta aut ipsa penitentie iniunctio per sacerdotē non est de essentia sacri penitentie quēadmodū celatio peccatorū q̄ pertinet ad sacri significatiōem. nā etiā sine dispensatione pape posset confessor nō iniungere penitentiā cōfiteat⁹ sed remittere illū ad penas purgatorij manēte sacro et confessione in sui integritate. neq̄z itē nō penitentiā iniunctā negligere est contra essentia sacri. Neq̄z valet secūda qm̄ assumptū est falsum. licet enī p̄as celebrandi sit de natura sacerdotij: ipse tamē actus celebrandi nō est de ei⁹ natura nec ad eam p̄te et necessario consequi. Ad. 2^m. dicitur q̄ assumptū est falsum. quāuis enī occultatio peccatorū non p̄tinet ad formā precise vel ad materiam sacri: pertinet tamen ad totam essentia sacri ad quam pertinet

significatio. qm sacramētū essentialiter est signūz sicut patuit in p^o distinctione ex ipsius distinctione. ¶ Ad argumēta contra quartā cōdusionē patet qd dicendū sit exsecūdo notabili. ¶ Ad argumē tū ante oppositū respōdet. S. Tho. i hac dil. q. 3. ar. p^o. sub. ar. p^o. ad. 3^m. q. homo nō adducit in re stimonū nisi vt homo. et ideo absq; lesione con scientie pōt turare se nescire qd scit tantūz vt de^o. Et in hoc articulus terminatur.



Prima questione vigesima secū de distinctionis reliq; intactaz qm de e^o materia fm mentez sancti thome satis dictū fuit supra disti ctione pma et distinctione quar ta. Et vtrū corruptū dez nume ro possit redire quod tangitur in secunda qstio ne eiusdez distinctionis: videbitur infra distictio ne quadragesima quarta.

Distictio vigesima. iij.



irca viges

simā tertiā distictio = ne querit vtrum ex treme vncio sit sa = cramentūz et arguit q nō. quia sicut oleū assumit ad infirmos ita et ad cathecami nos. sed vncio q̄ sit oleo ad cathecami =

nos nō est sacramētū. ergo nec extrema vncio que sit oleo ad infirmos. ¶ In oppositū arguitur quia sacramenta nihil aliud sunt q̄ quedam spiri tuales medicine. sed extrema vncio est quedam spiritualis medicina quia valet ad remissionem peccatorum vt dicitur Jacobi. 5^o. ergo est sacfz. ¶ In hac qstione erunt q̄tuor: articuli vt supra.



Quantūz ad pri

mū articulū sit pma condusio q̄ extrema vncio nō est qd sacra = le s̄ sacfm. hāc p̄dusionēz tenet S. T. in hac dil. q. p^o. ar. p^o. sub. ar. p^o. ¶ Secūda cōdusio ē q̄ effect^o p̄ncipalis hu i sacfi ē remissio pctōz q̄ ad reliq; pcti. hāc cō dusionē tenet. S. T. vbi sup. ar. 2. sub. arti. pmo. ¶ Tertiā p̄dusio ē q̄ materia p̄ncipalis hu i sacfi est

oleū p efm p̄secratū. hāc p̄dusionē tenet. S. T. in hac dil. ar. 3. sub. ar. 3. ¶ Quarta p̄dusio est q̄ forma hu i sacfi ē ofo deparata r nō indiciua. hāc p̄dusionē tenet. S. T. vbi sup. ar. 4. sub. ar. 2.



Quantum ad se

cundū articulū arguendū ē p̄ra p̄dusionēs. Et qd ē p̄ra p̄ma ar guit peti^o d̄ palude dicens q̄ e^o p̄batio ē dubia qz effect^o p̄ncipa liter intētz in administratione sacfōz nō ē cha racter vel ornat^o ad q̄ solūz attingit actio sacfi: qz hec p̄sequit^o sacf^o q̄ in sacfm suscipit non rē sacfi. s̄ effect^o p̄ncipalr intē^o est curatio mobilis spūalis q̄ est p̄ grām ad quā nō attingit sacfz s̄ dispositio. nisi forte dicat q̄ ista curatio ē q̄dez formalr et imē diate p̄ grām sacralem et nō p̄ grām gratū faciētē et q̄ sacfm attingit ad grām sacralem nō autē ad il lā q̄ est i v̄tutib^o et donis qd nō est p̄bable qz tūc sacf^o recipit grām curatē sicut characterē si ita est effect^o sacfi p̄p̄r^o sicut illud. et sic sine grā gratū fa ciētē et charitate sanaret^o hō a pctō qd est impossi bile. vñ etiā grā sacralem pur differt a grā q̄ est in v̄tutib^o et donis forte nō ē aliud q̄ dispositio ad illā q̄ dicit^o character vel ornat^o vel effect^o. ita q̄ diuerse grē q̄ sunt in diuersis sacfis sūt diuerse dis positiones ad grām vel diuersi effect^o grē. qz aliū est liberari ab originali aliud ab actuali et sic d̄ ali js. hec peti^o d̄ palude i forma. ¶ Et ōtra secūda cō dusionē arguit durād^o. p̄batio q̄ p̄m^o effect^o hu i sacfi nō sit corroboratio nature d̄ bilitatē ex pec cato relicta. qz talis debilitas nature p̄ quaz pati mur difficultatē ad opa grē est tā in sanis q̄ in fir mis. si ergo p̄pus effect^o extreme vncionis ē exhi laratio mētis ad tollēdū p̄dictā debilitatē seu dif ficultatē: videt^o q̄ hoc sacfm deberet ita exhibita nis sicut i firmis qd null^o tenet. ¶ 2^o. qz si talis ex hilaratio mētis ē. p̄pus effect^o extreme vncionis tūc nō deberet dari i firmis q̄ iā p̄ infirmitate ami serūt vsūz rōnis quātūcūq; pus petiūit et hoc sa cramentūz: qz i eis non pōt eē talis exhibitatio. hoc autē falluz ē. ¶ 3^o. qz p̄dicta d̄ bilitas nature seu dif ficultas ad opa gracie inest oib^o a natura sicut a causa p̄fecticet pueniat ex pctō originali sicut a cau sa remonēte. p̄hibēs sicut d̄ alijs defectib^o fuit dictū in scdo libro. et ideo hēt rōnez defect^o naturalr vel spūalis. cū autē p̄ hoc sacfm aliqd̄ indulgeat vt in ipsa forma hu i sacfi expresse dicit^o: qualiter autēz pōt dici q̄ p̄dicta defect^o indulgeat. hoc enī nō solū est ipropē dictū sed dare fallū. subdit enī i forma verboz. indulgeat tibi d̄ns quicqd̄ deliquisti p̄ v̄sū vel p̄ auditū et sic de ceteris. ergo p̄ hoc sacfz i-

dulgetur delictū quo ad culpā vel penā culpē debitam in toto vel in parte: vel aliquā sequelā. q̄z neatur: et ipse predictus defectus qui nobiscū p̄seuerat p̄ toto tpe vite presentis et p̄cedit omne n̄m actuale peccatū. ¶ 4.º quia si talis ex hilaratio meritis est. p̄zius effectus huius facti iurū est q̄ in forma eius non sit aliqua mēto de illa et sit expressa mēto de remissione peccatorū: quam tu dīcīs nō esse effectū. p̄ziū sed causaliter contingentem. hoc enī est cōtra naturā forme facti orūz que efficit qd̄ significat. melius est ergo q̄ dicatur q̄ effectus huius est remissio peccatorū. ¶ 5.º q̄ sacramēta illud efficit quod significat. sed per formā huius facti directe significat dimissio peccatorū. est enī talis forma. per istam vñctionem et suam p̄ssimāz misericordiam indulget tibi dominus quicquid deliquisti per visum et sic de ceteris. ergo p̄ hoc sacramentum sit dimissio peccatorūz quo ad culpam vel quo ad penam vel aliam sequelam. Sed quia peccatū potest dimitti quo ad culpam vel quo ad penam et debitam seu quamlibet aliam sequelam: ideo ad huc est dubitūz q̄m quod istozum dicatur dimitti peccatū. si enim dicat̄ dimitti quo ad culpam: cū duplex sit culpa. scilicet mortalis et venialis: impossibile est q̄ per hoc sacramentum dimittatur culpa mortalis. quia sicut baptismus est spiritualis regeneratio et penitētia spiritualis resuscitatio: sic extrema vñctio sanatio vel medicatio. vnde exhibet̄ p̄ modū medicationis. in plurib⁹ enī infirmatib⁹ vñctūz mediā vñctioe. sed sanatio non est nisi habētis vitā. ergo extrema vñctio cū sit spiritualis sanatio p̄supōit vitam spūalem. sed in eo in quo est peccatū mortale: nō est vita spūalis. ergo extrema vñctio nō ordinatur ad dimissiones peccati mortalis quo ad culpā. si ergo ordinat̄ ad dimissionē alicui⁹ peccati quo ad culpā: oportet q̄ illud sit veniale qd̄ est quasi quedam infirmitas in vita spūali. Sed nec istud videt̄ quibusdā. q̄z cōtra vñū defectū sufficit vñū remediū. sed factū penitētie sufficēter d̄let omne peccatū veniale quo ad culpā. ergo quo ad hoc nō ordinat̄ aliquod aliud sacramentum. ad hoc tamē posset dici q̄ vñū remediūz solum ē perfecte institutū contra vñū defectū interimentez vitam spūalem. sicut baptismus contra peccatūz originale: et penitētia contra peccatum actuale mortale. sed contra defectum qui non interimit vitam spūalem sicut est peccatum veniale nullum sacramentum est necessarium. multa tamen remedia vñalia sunt sicut penitētia et cōfessio generalis non sacramentalis et benedictio episcopalis. et idem posset esse de extrema vñctione nō

obstante ratione supradicta. sed quia nullus peccatum dimittitur quo ad culpam nisi voluntas q̄ fuit deo ordinata per eam reordinetur per debitā displicentiam: etiam ad huc dubium est quomodo per extremam vñctionem dimittatur veniale peccatum: cum non appareat quid ipsa operetur ad talem displicentiam. potest tamen dici q̄ hoc modo operatur extrema vñctio ad dimissionem peccati venialis: quia per eam datur digne suscipienti quedam spiritualis hilaritas mentis. non quidem contra illam debilitatem vel difficultatē ad bonum nobis inatāz vt alij dicunt: sed contra oppressionem quam infirmus tunc patitur. tūz et debilitate corporis. tum ex memoria p̄cedētū peccatorūz propter que posset facilius in desperationem cadere. quam hilaritate mentis forte vocat iacobus alienationem cum dicit: et alleluabit eum dominus. ad hanc ergo sequitur conuersio mentis in deū et generalis displicentia omnium debitorūz que sufficit ad deletionē omnium peccatorūz venialium. et ideo post q̄ b̄tūs iacob⁹ dicit: et alleluabit eum d̄s subiuurā: et si in peccatis sit dimittent̄ ei. et sic p̄zius effectus huius facti est exhilaratio mentis: sed non p̄ncipaliter nec p̄ncipaliter intent⁹. quia ille est remissio peccatorūz venialium quo ad culpā modo quo dictū est: vel quo ad penam in toto vel in parte quod significat vñctio olei quod est mitigatūz dolorz. hęc d̄curandus in forma. ¶ Contra tertiam conclusionem arguit idem durandus probando q̄ p̄ ma ratio assignata quare materiam huius sacramenti oportet esse oleum consecratum: non valet. scilicet quia christus non est vsus vñctionibus corporalibus et t̄. q̄ enim hoc non valet: dicit se p̄basse dī. 7.º. ibidem aut̄ arguit sic dicens. q̄ christus quod est materia cōfirmationis oportet eē consecratum quidam probant sic. quozū cūz sacramentozum materia fuit xp̄o applicata corporaliter: illa materia non indiget noua cōsecratione qui tactu xp̄i consecrata fuit. vnde christostomus dicit q̄ nunquā aqua baptismi peccata credentium purgaret: nisi tacta dominici corporis sanctitate fuisset. et ideo aque baptismi quantum est de necessitate non oportet q̄ p̄zius benedicatur q̄ sacramentozum applicentur. idem de materia eucharistie q̄ xp̄o fuit applicata et ab ipso benedicta. d̄f enī ap̄t̄h̄ci. 2.6. et 2. luce. 2.2. accepit aut̄ iesus panē et b̄ndixit: similis et calices. et ideo nō oportet q̄ mā p̄us b̄ndicaf̄ q̄ forma x̄boz sacra- lū sup̄ ipam p̄er af̄. secus aut̄ est de ch̄rismate et oleo sancto et oleo infirmoz. oportet enī q̄ p̄us b̄ndicant̄ q̄ exhibeaf̄ ad vsū sacri: q̄ xp̄s nō ē

vnctus visibilis vnctionibus. nec fieret iniuria
 visibili vnctioni q̄ vnctus est p̄ cōsordibus suis.
 Sed istud nō videt. primo quia si applicatio ma-
 terie ad xpm̄ reddit eam sanctificatā: videtur q̄
 non solum non oportet eam sanctificari ad hoc
 q̄ sit materia baptismi: sed etiā si sanctificat q̄ fiat
 iniuria priorī sanctificationi si sit eiusdē rōnis: vlt̄
 q̄ prima fuerit insufficiēs si secunda sit alteri⁹ rō-
 nis sicut ipsi dicunt de vnctione. ¶ 2. quia falsū
 est q̄ xps̄ nō fuerit vsus vnctionibus visibilibus.
 dicit enim Joā. 12. q̄ maria accepit librā vnguē-
 ti nardi pistici et vnixit pedes iesu. Et Luca. 7. d̄
 q̄ osculabat pedes eius et vnguētū vngēbat. et
 tpo mortuo vnctū est corpus ei⁹ p̄ nicodemū vt
 habet Joā. 19. ergo falsum est q̄ xps̄ nō fuerit vn-
 ctus visibilib⁹ vnctionib⁹. Et si dicat q̄ xps̄ nō fuit
 vnct⁹ visibilib⁹ vnctōib⁹ p̄ modū sacri vel sacra-
 lis sicut fuit vsus pane et vino cōsecratis et aqua
 baptismi iōānis tanquā quodā sacrali: nō obstat
 quia xps̄ a sacris vel sacralib⁹ nihil virtutis acce-
 pit. et si aliquā virtutē dedit ex suo tactu: dedit oī-
 bus q̄ tetigit q̄ in vsu sacrorum dōebat venire.
 hecille. ¶ Contra quartā conclusionē arguit petr-
 trus dicens. quod autem dicit. S. Tho. q̄ nullus
 effectus sequitur ex hoc sacramento concurrenti-
 bus omnibus q̄ sunt de essentia sacramētī: videt
 dubiū. quia gratia non est minoris virtutis q̄ na-
 tura. sed concurrentibus causis naturalibus p̄ se
 et essentialibus: impossibile est non seque effectū.
 nec aliqua causa per accidēs et sine qua non: po-
 test impedire effectū: nisi p̄ hoc q̄ impedit cōcur-
 sum alicuius causę per se. sicut obstaculum corpo-
 ris opaci impedit illuminationē inquantū impe-
 dit presentia illuminantis immediatā quod ē cau-
 sa per se et sic de alijs. vnde cum omne sacramen-
 tum noue legis sit per se causa gratiē non sic q̄ at-
 tingat gratiā sed quia disponit ad eam: necesse ē
 q̄ concurrentib⁹ omnib⁹ q̄ sunt de essentia sacra-
 mentī censeatur dispositio ad gratiam in omni sa-
 cramēto noue legis et per consequens in isto. et
 ideo tenendus est thomas magis in cōtrarijs di-
 ctis. vnde et in matrimonio de cuius essentia est
 consensus: illo posito nihilominus causat̄ ornar⁹
 licet contrahentes sint in peccato mortali: q̄ po-
 stea recedēte illa ficiōne habet efficaciam dūta-
 men consensus affuerit. sed si consensus cōtrahē-
 di non fuerit: nihil est actum sed illo consensu po-
 sito licet differat in bono fine. sicut penitentia
 non solum voluntas consistēdi est de essentia: sed
 etiam voluntas oledēdi et abstinentēdi et huiusmo-
 di que dicitur attritio. quia et si non contritio que
 quandoq̄ est effectus sacramenti t̄ p̄ consequēs

non de essentia: tamen attritio est de essentia. sed
 in hoc est differentia inter penitentiam et matri-
 moniū. quia omnes partes essentialē matrimo-
 niū oportet simul concurrere: aliter nihil agitur. et
 dico quantum possibile est vt. s. simul consentiā
 et q̄ consensus simul sit cui verbis: licet verba cū
 sint quantitas successiua: nō possint esse simul. in
 penitentia autem non oportet q̄ partes essentia-
 les sint simul. imo satisfactio sequitur et contritio
 precedit et confessio precedit absolutionem. et si
 contritus postea confiteatur quia forte nō est ob-
 ligatus ad plures confitendū sicut nec ad plu-
 ries confitendum aut satisfaciendum nisi negati-
 ue id est ad non complacendum quando confite-
 tur: sic si nec contereretur nec attereretur dūta-
 men non haberet oppositum: ipse reciperet effectum.
 si etiam nulla attritio precedat nec concō-
 mitetur: quamuis non sint omnes partes sacra-
 menti sed solum due. s. confessio et absolutio: im-
 primū ornatus hic recedente ficiōne postea
 operatur. quia non est necesse q̄ simul he partes
 concurrant sicut nec de duabus formis eucharis-
 tię. sed ad hoc q̄ plenus et perfectus effect⁹ sa-
 cramenti eucharistię sequat̄: bene oportet q̄ om-
 nes partes concurrant. et ideo cum contritio nō
 sit de essentia huius sacramenti sicut nec baptismi
 quia habet materiam exteriorē: illa cessante im-
 primū ornatus hic sicut ibi character. ¶ 2. q̄
 in solutiōe tertij arguit sic Sāc⁹ Thomas q̄ ver-
 ba indicatiua non sunt forma sed dispositio: vtz
 est quando vtraq̄ verba dicuntur. quia tunc te-
 ratur sacramentum cum de verbis deprecari-
 nis non sit dubium quin sint forma alias non ess⁹
 sacramentum ex sola materia et dispositione for-
 me sine essentiali forma. tamen ambrosius vsus ē
 forma indicatiua dicens vngo hos oculos tuos
 in nomine patris et c. que quidem videtur eadez
 fm̄ subam et per consequens valere. quia cū que-
 reretur de officio ambrosiano a patribus: decre-
 tum fuit q̄ ambrosianus in sua diocesi teneretur.
 gregorianum vero per orbem. ne aliquid de his
 que ambrosius docuit in cultu religionis christia-
 ne fuit reprobatum sed tacite approbatū. sed tho-
 mas dicit contrarium q̄ forma hec non potest ēē
 indicatiui modi. quod verum est de potentia or-
 dinaria: sed de potentia absoluta si aliquę ecclē-
 się habeant solum formam indicatiui modi sicut
 ambrosiana saltem tempore ambrosij vt dicitur
 non est dicēdum q̄ nihil sit actū. et licet cōueniēs
 forma sit indicatiua: si sit deprecatiua nō p̄pter
 hoc factū est irritum: sicut in baptismō greci vti
 tur deprecatiua: baptizetur seruus christi et cetera.

ira hic e conuerso. Si dicatur q non est simile qz
vendo verbis deprecantijs vbi est effectus cer-
tus nō est periculū de mēdaō: sicut si deprecare-
tur q solem faceret cras oriri: tamē e conuerso vti
verbis indicantijs vbi effect⁹ est incertus estz pe-
riculū mendaci. et ppter hoc magis pōt dici bap-
tizetur seruus xpi: nec est falsum etiāz si nō inten-
dat: quia sola indicatiua ē vera vel falsa: qz possit
dici vngō oculos tuos et c: quia nescit vtruz ani-
ma vngat oleo leticie. quia etiā quādo sacerdos
dicit ego te baptizo: nescit vtruz ille intendat lu-
dere sicut multi uidefaciunt et sic non est bap-
tizatus. et similiter quādo dicit absoluo te: nescit si ē
fictus. et in cōfirmatione. sed quia supponitur et
his qz exterius apparēt: excusatur vel refert ad ex-
teriozem actū de quo est cert⁹ non ad interiozes.
Similiter in proposito magis est verisimile q iste
confessus et cōmunicat⁹ et timēs mōrē sit non fi-
ctus: qz de alio. et sic pōt supponere vncionē inui-
sibilem sicut ibi ablutiō ē interiozem. vel refert se
ad vncionē exteriorē de qua certus est. Nec est
dicendū q beat⁹ ambrosi⁹ errauerit quia scri non
sibi peccasset in contradicēdo. sicut nec cipriano
qui rebaptizabat baptizatos ab hereticis: nō pe-
perat augustin⁹ quin hoc dānaret. et paul⁹ i face
resistit petro qui iudaysare cogebat. hec petrus.

Quantus ad ter-

Quā articulū primo notandū ē q
sicut in ecclesia militante bap-
tizatus est fact⁹ m intrātiuz propter
quod dicit fact⁹ regenerationis
ira et extrema vncio est fact⁹ exentiū. quā ob-
rem et extrema vncio appellat eo q sit vltimū
remediū ad tollēdos defectus qō in ecclesia mili-
tante cōferri pōt. vnde et propius eius effectus
est quasi quedā dispositio et preparatio imēdia-
te disponēs ad gloriā vite future in ecclesia tri-
umphātē. et habet efficacitā per modum cuiusdā
medicationis sicut baptizat⁹ per modum ablutio-
nis. Ad cui⁹ intellectum sciendū est q quāuis in
omnib⁹ sacramētis cōferatur vel augeat gratia p
quā sit remissio peccatorū: tria tamē sacramenta
sunt directe et principaliter ordinata ad tollē-
dos peccati defectus. s. baptizatus penitētia et
extrema vncio: aliter tū et aliter. nā baptizatus
ordinat⁹ ad tollēdū generaliter omne peccatuz
tē originale qz actualē. penitētia vero ordinatur
p se ad peccatū actualē tollēdū. extrema vero vncio
ordinatur directe et principaliter ad tollēdos
quosdam defect⁹ et peccata actualib⁹ prouenien-
tes q alias dicit⁹ reliquie peccatorū. huiuscemodi

autē defectus put. S. Tho. notat in hac dī. q. p.
ar. 2. sub. ar. p. ad. 2. nō sunt ille dispositiones
et actus peccatorū: relicte q velut quidā habit⁹
inchoati dicunt⁹ pronitates seu inclinationes ad
peccandū. sed funt quedam spiritualis habitus
et peccatis in mēte relicta qua ad act⁹ gratie mi-
nus potēs est anima et ad actus glorie robur nō
habet. sicut enim infirmitas corp⁹alis membra de-
bilat ne pprias operatiōes recte ac expedite ex-
plere valeant etiam post recuperatam sanitatem
quousqz fuerint roborata: ita et spūalis egritudo
et peccato pueniēs mēte hoīs debilitat ⁊ ad spū-
rituales actiones gratie et multo magis glie fra-
gilem ac ineptā reddit. et ad hāc debilitatem tol-
lendā ordinatur sacramentū extreme vncionis
non ad tollēdā debilitatem et ineptitudinē na-
turalem quā homo habet in puris naturalib⁹ ad
opa gratie: nec ad eaz que ex peccato originali cō-
secuta est ad operationes virtutū: ita vt sine gra
vel gratuito dei auxilio: illas recte agere non pos-
sit fin q apostolus dicebat 1 Ro. 9. non est volē-
tis. s. velle neqz currentis. s. currere sed dōi mise-
rentis. ad illū enim effectū quod dicit fact⁹ in
paliter institutus est: qui in forma exprimit eo q
sacramētū id efficiat quod figurat. in forma autē
huius sacramēti non exprimitur debilitas seu in-
firmitas nisi que ex peccatis actualibus est conse-
cuta cum dicit. indulgeat tibi dñs qui quid deliq-
sti per visum et sic de ceteris sensibus per qz pec-
cata actualia cōmittuntur.

Secundo Notandū est q rō effi-
caciter pbans q mate-
ria quozūdā sacroꝝ necessario existit psecrata nō
aut materia quozūdā alioꝝ: est qz xps est institu-
it. supposita autē xpi institutione p rōne necessaria
et efficaci: adducunt a doctorib⁹ nonnullē rōnes
pbabiles et pgruētē. et sic. S. Tho. adducit tres
rōnes pgruētē ad pbādū māz bu⁹ facti extreme
vncionis debere eē psecratā. nō sicut necessario
pcludētēs: sed tanqz pbabiles et p modū cuiusdā
pgruētē. in quaz pma qō dicit xpm nō vsum suū
se hoc sacro nec aliqua corp⁹ali vncione debz in-
telligi d vtu tanqz sacro sicut vsum epāne et vno
in vltima cena fact⁹ m institūēs corp⁹is et sanguinis
sui: vel sicut aliq sacrali quē ad modū vsum suū aq
in baptizato iōānis. nā lo quēdo de qlicūqz vsum ge-
neraliter: xps qbusdā vncionib⁹ visibilib⁹ vsum
est. dicit enī Lucē. 7. q mulier q erat in ciuitate
peccatrix attulit alabastrū vnguētē et osculabat⁹
pedes dñi ⁊ vnguētō vngēbat. et iōā. 12. dñs q ma-
ria accepit libzā vnguētē nardi pistiā p̄ciōsi ⁊ vn-
xit pedes iesu. abbahei s̄t. 2. 6. ⁊ abara. 1. 4. scribit

q̄ mulier hec effudit vnguentū etiaz super caput iesu. Neq̄ obstat huic intellectui q̄ x̄ps a sacramētis vel sacralibus nihil virtutis accepit. quia nos nō facim⁹ vim in hoc q̄ x̄ps illis vtens ab eis virtutem accepit: sed q̄ hoc q̄ eis vltus est virtutem illis dederit ad hoc q̄ essent sacramentuz vel sacrale. sed nec quia quibusdam illorū quib⁹ x̄ps vltus est dedit eam ipsam virtutē: ideo consuequens est q̄ omnib⁹ rebus q̄bus vltus fuit aut suo tactu vim aliquā tribuit: cōsulit virtutē sacramēti vel sacralis: sed illis tantūmodo quas voluit et sua institutione ad id ordinat. vnde quāuis in die cene quādo sacrm̄ instituit eucharistie: vltus sit pane et vino dans illis virtutē vt essent materia sacri: non inde sequitur q̄ cuiūq̄ pani et vino q̄bus aliquando vltus fuit: virtutem sacri vel sacramentalis contulit. nec quotienscūq̄ carne sua aquam tetigit: dedit illi virtutem vt esset materia sacramenti baptismi vel aliquid sacramētale: sed tunc solūmodo quando aquas iordanis tetigit baptizatus a iohanne. quia tunc et non alias eam virtutem sibi dedit instituit et ad hoc ad baptismū iohannis venit.

Tertio Notandū est q̄ in sacramētis primus effectus est id qd̄ est res et sacramētū. in hoc autē sacro extreme vncionis res et sacrm̄ est quodam interior: deuotio q̄ est spūalis vncio. put. S. Tho. dicit in hac distinctione questione p̄ma articulo secundo sub articulo tertio ad tertium. huiusmodi vero interior: deuotio procedit a charitate q̄ vt apostolus dicit diffusa est in cordibus nostris p̄ spirituz sanctū quid datus ē nobis. vñ et spūalis vncio ponitur effect⁹ spūis sancti p̄m illud Esai. 61. spirit⁹ dñi super me eo q̄ vnxit me. et quando q̄ sicut causa ab effectu denominat spūis sanctus vncio vt p̄ma Joā. 2. vncio eius docet vos de omnibus. i. spūis sanct⁹ put glosa exponit. ex quo fit vt in accedente ad hoc sacrm̄: regulariter loquēdo presupponatur gratia et charitas. ita vt qui in peccato mortali ad hoc sacrm̄ accedit: sic accedat. vnde. S. Tho. ibac dis. q. p̄. ar. 2. sub. ar. p̄. i. c. ait. sicut baptism⁹ est quedā spūalis regeneratio et penitētia quedā spūalis suscitatio: ita et extreme vncio est quedā spūalis sanatio vñ medicatio. sicut autē corporalis medicatio presupponit corporalem vitā in medicato: ita spūalis spūales. et sic hoc sacrm̄ non dat contra defect⁹ quibus spūalis vita tollit. s. pctm̄ originale et mortale. hec ille. rāta igit̄ pōt esse fictio in accedēte ad hoc sacrm̄ cū peccato mortali: q̄ sacri susceptionē nō conferat illi grām. et p̄ consequētē q̄ primus effectus sacri q̄ ē

interior: deuotio nō recipiatur. et quia deficite p̄mo effectu qui ē alioz fundamētū et ad eos disponit nullus ali⁹ cōsequi pōt: ideo pōt cōtingere q̄ peractis rite omnib⁹ q̄ sunt d̄ essentia hui⁹ sacri accedēs ad sacrm̄ etiā cū intētionē illud recipiendi: nullū ei⁹ effectū cōsequat̄ put. S. Tho. notat in bac dis. q. p̄. ar. 4. sub. ar. 2. in cor. et ad. p̄. et hoc est speciale in hoc sacro. eo q̄ fictio charitatē expellēs et consequenti abicit d̄uotionē interiorē et spūalem vncionē quā sola charitas elicit. q̄ vt dictū fuit est primus effect⁹ huius sacri: quo repulso omīs ali⁹ effectus repellit. In alijs vero sacramētis que cōsistunt essentialiter in eoz vltu: primus effect⁹ qui est res et sacrm̄ sicut est character et ornat⁹ non necessario presupponit in suscipiente grām et charitatē. quā obzē fictio gratiā tollēs nō prohibet p̄mū illorū effectū. et ideo peractis rite omnib⁹ q̄ sunt de essentia sacri: suscipiens sacri⁹ semper p̄mū effectū sacri consequit̄. s. character vel ornatū. In sacro vero eucharistie quod non consistit essentialiter in vltu s̄ in cōsecratione materies et sacrm̄ et p̄ consequētē primus effect⁹ sacri est corpus et sanguis x̄pi vt exst̄ ut sub sacro. et licet sumptio hui⁹ sacri req̄rat in sumēte grām et charitatē s̄m illud apli p̄ma Loci. 11. q̄ māducat et bibit idigne iudiciū sibi māducat et bibit. et tū quia esse sacri eucharistie nō cōsistit in vltu s̄ in cōsecratione materie: quātūcūq̄ sumēs sic⁹ accedat. i. sine charitate: nihilomin⁹ sacrm̄ suū p̄mū effectū cōsequit̄. s. corp⁹ et sanguinē x̄pi sub sacro cōsecratum peractis hīs q̄ sunt de essentia sacri.



Quantū ad arti-

culū quartū respondendū est objectionibus in cōtrariū. Et d̄d̄z ad argumētū petri cōtra primā cōdusionē dicit q̄ effect⁹ p̄ncipaliter intent⁹ in administratione sacroꝝ ē duplex. vn⁹ ē cōmūnis oibus sacris. s. collatio gratie gratū faciētis vel ei⁹ augmentatio in accedētibus cum grā et per se sequēs remissio pctōrū. aliū ē p̄p̄us cuiuslibet sacri ordinat⁹ ad speciale defectū spūalē tollendū in cui⁹ remediū: speciale sacri⁹ institutū. et hic effect⁹ p̄p̄i est dispositio q̄dam et p̄paratio ad grām sacralē q̄ est. p̄p̄a vni sacro nō alteri p̄se loquēdo. Et tū autē hic effect⁹ differat a grā sacrali et q̄liter dictū fuit sup̄ dis. p̄. sub tertio notabili. vñ cū. S. Tho. dicit in bac dis. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. in. c. q̄ sacrm̄ dicit illa actio ecclie q̄ attingit ad effectū p̄ncipalē intēctū in administratione sacroꝝ: intelligit de effectu p̄ncipali p̄p̄o cuiuslibet sacri qui ē vel character vel ornat⁹ vel q̄daz

alia dispositio immediata ad gratiam sacramentali ad quam tale sacramentum institutum est. hinc enim effectus actio facti directe pertingit. arguens autem obijcit de principali effectu communi omnibus sacramentis qui est gratia facta. unde argumentum non pedit ad merum sanctorum doctorum. Ad argumentum duram contra se cum de conclusionem ad primum respondet. S. Tho. in secundum. q. 2. huius dist. ar. 2. sub. ar. p. ad. p. m. arguit efficaciam primo loco. principalior effectus huius sacramenti est sanatio mentis quam sanatio corporis. sed etiam sanatio corporis indiget sanatione mentis. ergo eius debet hoc sacramentum conferri. ecce argumentum. ad quod respondet quod quantum spiritualis sanitas sit principalis effectus huius sacramenti tam oportet quod curatio corporalis significet curatio spiritualis etiam si corporalis sanatio non sequatur. et ideo solus illis hoc sacramento sanitas spiritualis dari potest quod curatio corporalis cooperetur. si infirmus sicut ille solus potest baptismum suscipere: qui potest corporalis ablutionis esse particeps: non autem puer in ventre matris existeret. hoc ille. p. que patet responsio ad hoc argumentum. nam licet debilitas seu difficultas ad opus gratie ex peccato relicta sit quandoque in sanis corpore sicut in infirmis: non ideo ad illam tollendam adhibenda est extrema unctio sanis sed infirmis potest esse. quia adhibitu infirmis figurat sensibilibiter quod efficitur. si infirme mentis sanationem. quod non figurat si adhibeat corpore sanis. est autem de ratione facti quod significet seu figuret corporaliter quod efficitur spiritualiter. Ad. 2. dicitur primo quod S. Tho. nullibi ponit quod ex hilaratio mentis sit proprius effectus extreme unctionis. unde argumentum non militat contra nos sed magis contra ipsum arguetur quatenus quod per hoc sacramentum datur digne suscipiendi quodam spiritualis hilaritatis mentis contra oppressionem quam infirmus tunc patitur et propter debilitatem corporis et ex memoria peccatorum precedentium propter quod possit facilius in desperationem cadere. contra quod directe pedit argumentum de illis qui pro infirmitate amiserunt usum rationis in quibus non potest esse talis ex hilaratio. rita argumentum retorquetur in sui factorum. Ad. 3. dicitur quod pedit de debilitate seu difficultate ad opera gratie que inest omnibus a natura. nostra vero conclusio loquitur de debilitate mentis causata ex peccato actuali que supervenit dicere naturali debilitati. rideo non est ad propositum. Ad id autem quod arguitur obijcit ex vocabulo indulgetur quod ponitur in forma verborum: dicitur quod cum in peccato sit et culpa et reatum pene et reliquie ex peccato consecrate: indulgere peccatum de hominibus quolibet et de omnibus intelligi potest. unde cum dicitur in forma huius sacramenti indulgetur tibi dominus: indulgentia intelligitur quo ad reliquias ex peccato in anima consecutas si lo-

quamur de proprio et speciali effectu huius sacramenti. quamvis et de alijs duobus quodam modo accipi potest indulgentia prout. S. Tho. deducit in hac dist. q. p. ar. 2. sub. ar. p. ad. 2. m. Ad. 4. m. dicitur quod argumentum non militat contra scripturam quam qui non ponit tales hilaritates esse proprium effectum huius sacramenti nisi dicitur est. quod autem. S. Doc. dicit remissionem peccatorum non esse proprium effectum huius sacramenti nisi contingenter. scilicet si in peccatis sit et suscipiens sacramentum non ponat obicem: intelligitur de remissione peccatorum quo ad culpam et reatum pene eterne ut ipsemet expressit. q. p. huius dist. ar. 2. sub. ar. p. in cor. nam et talis remissionem non per se et simpliciter attribuit huius sacramenti beatus iacobus ipse promulgator: sed contingenter et in casu cum dicat conditionaliter: et si in peccatis sit remittuntur ei. proprium autem effectus huius sacramenti proprium remissionem peccatorum quo ad reliquias ut dicitur est. quod sunt defectus quodam quibus ex peccatis commissis reddit mens debilis et inepta ad operationes gratie et glorie. et beatus remissionem peccatorum quas sacramentum extreme unctionis efficit et figurat cum in forma dicitur. indulgetur tibi dominus et cetera. Et per hoc patet responsio ad quintum ubi arguens non satis respondet ad rationem probantem quod hoc sacramentum non fuerit institutum ad remissionem peccati venialis ut ipse opinatur. nam ut. S. Tho. inquit in hac dist. q. p. ar. 2. in cor. sacramentum penitentie sufficienter in hac vita delet venialia quo ad culpam. et non minus potens est delere venialia quam ad reliquias et reatum pene. ex vi dupliciter quam penitentia per contritionem causat. oppressio autem quam infirmus in extremis patitur tum ex debilitate corporis tum ex memoria precedentium peccatorum: non est illi peccatum. unde si ad delendam talem oppressionem hoc sacramentum ordinaretur: non fuisset institutum ad remissionem peccati quod est aperte contra formam sacramenti cum dicitur quicquid deliquisti et cetera. Itaque valet dicere quod tollendo a peccato dioppressionem preferatur infirmum a peccato desperationis ut arguens innuit: quia tunc sacramentum extreme unctionis non esset peccati ablativum sed a peccato preferativum. hoc autem repugnat formae sacramenti cum dicitur indulgetur tibi dominus. indulgentia enim non est de peccato futuro sed de primo commissio. Et preterea si hoc sacramentum principaliter esset a peccato preferativum: magis dandum esset sanis ut a peccati infirmitate preferarentur quam infirmis. quod est contra ecclesie determinationem et contra auctoritatem beati iacobi in promulgatione huius sacramenti.

dicitur. infirmat quis in vobis: iducat p̄sbyteros ecclesie et c. Ad argum̄ta eiusdē duradi contra tertiā p̄clusionē ad primū dicitur falsum esse q̄ si at iniuria priorū sanctificationi materie sacri p̄ficandā sanctificationē quādo est alteri rōnis a p̄ma sicut ē in p̄posito nro. necq̄ iterū p̄pter sc̄dam sanctificationē reddidit p̄ma insufficiēs q̄ non ad idē ordinant. Unde ad simile argumētū respondet. S. Tho. ibac. dist. q. p̄. ar. 3. sub. ar. 2. ad. p̄m q̄ p̄ma sanctificatio ē materie s̄m sed sc̄da magis p̄tinet ad v̄sum ipsi. s̄m q̄ est actū cōfērēs effectū suū. et ideo neutra sup̄fluit: quia etiam istum̄ta efficacitā accipiunt ab artifice et dūz sunt et dūm ad actū applicant. Similiter responones ponit supra dist. 7. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 3. Ad 2. patet respōsio ex his q̄ dicta sunt in secundo notabili. Ad argum̄ta contra q̄rtā p̄clusionē ad primū dicit q̄ arguēs nō habuit mentē. S. T. in dicitis suis circa materiā in qua arguit. et ideo sibi videtur q̄ repugnet inuicē. nō enī intelletit differentia huius sacri ab alijs quantū ad primū effectū qui in hoc sacro p̄supponit q̄dam non in alijs. put deductūz fuit in tertio notabili ex cuius dicitis patet respōsio ad argumētū. Ad 2. dicit q̄. S. Tho. vbi allegat tenet scripture sacre auctoritatē que ponit formā huius sacri deprecationis nō in indicatiōe dicens. infirmatur quis in vobis: iducat p̄sbyteros ecclesie vt orent sup̄ eū vngētes eum oleo in nomine dñi: et oratio fidei saluabit infirmū et alleuiabit eum dñs. Ad id autē quod arguens obijcit de officio ambrosiano in q̄ forma huius sacramēti ponit per modū indicatiuum: respōdet. S. Tho. in hac dist. q. p̄. ar. 4. sub. arti. 2. ad. 3. q̄ verba illa indicatiui modi q̄ s̄m inozē quarundam ecclesiarū premittunt orationi deprecationis: nō sunt forma huius sacri sed sunt q̄dam dispositio ad formā: inquantū intētiō ministri determinat ad actum p̄ illa verba. et videtur q̄. S. Doc. loquatur de ecclesia ambrosiana cui⁹ mox ipse optime nouit cum esset italicus. arguens autē accepit verba indicatiui modi nō ad intentionē ambrosii ordinantis qui illa premisit tā quā p̄ambulūm quod dā ad verba deprecationis forme vt. S. Tho. dicit. Ad argumētū ante oppositū respōdet. S. Tho. in hac dist. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. ad. p̄m. q̄ oleū quo cathecumini vnguntur: sua vncione nō perducit ad peccati remissionē q̄: hoc ad baptismūz p̄tinet: sed aliquo modo ad baptismūz dispositio vt supra distinctione sexta dicitū est. et ideo non est sacramētūz illa vncio sicut vncio extrema. hec ille. Et in hoc articulus terminatur.

Distictio vigesima. iiii



irca vigesima quartā distictio nē querit vtrū ordo sit sacrm̄ et arguitur q̄ nō. q̄ sicut platio sp̄ialis que est ordo datur cū quadā consecratione: ita et p̄latio secularis q̄ reges inunguntur. sed

regia dignitas nō est sacrm̄. ergo nec ordo d̄ quo loquimur. Ad 3. in oppositū arguit. quia ordo ad ci bus numerat iter septē ecclesie sacramēta. Ad 3. in hac questione erūt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad primū articulū

si sit p̄ma conclusio q̄ ordo ecclesiasticus in quo daf̄ sp̄iritualis ptās est vere sacrm̄. hac p̄clusionē tenet. S. Tho. in hac dist. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. 3. et. 4. Secūda conclusio est q̄ licet sint plures ordines: omnes tamē sunt vni sacrm̄ et nō plura. hac p̄clusionē tenet S. Tho. in hac dist. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄.



Quantū ad articulū

secundū arguit contra cōclusiones. Et quidē cōtra p̄maz arguit scot⁹ p̄bandō q̄ sacrm̄ ordinis nō sit ptās sp̄ialis ad aliq̄ actū in ecclesiastica hierarchia. p̄mo quia ex ista descriptione sequit q̄ episcopat⁹ sit ordo cui⁹ sit ptās ad aliquem actum sp̄ialem in ecclesia vt pote ad actum confirmādi et conferēdi ordines sacros. et non tantū ptās congrue exercēdi s̄ simpliciter exercēdi q̄: non episcopus si attemptet istos act⁹ vt videtur nihil facit. Ad 2. quia sequit q̄ sub ordine sacerdotali nō sit aliq̄s ordo quod est cōtra omnes. p̄bat. quia ista ptātem nō habet diacon⁹ nec subdiacon⁹. q̄ et si ipse possit aliquid facere congrue quod non faceret laic⁹. tñ si laicus attemptet illud facere simpliciter faceret. Ad 3. quia sequit q̄ sacerdotiū sit duo ordines. q̄ sacerdoti competit duplex ptās sp̄ialis. sc̄p̄ficiēdi eu charistia et absoluedi penitentē que nō sunt vna potestas quia vna videtur prior altera. quia in ce na deus contulit primā ap̄lis: secundā autem nō nisi post resurrectionē Joā. 2. hec scot⁹ in forma. Contra

Contra secundā conclusionē arguitur durand^o pbando q^o ordo in generali acceptus nō dividatur in speciales ordines sicut in sacra sed sicut in sacm et sacramta. ita q^o solū sacerdotiū est ordo sacramentū: cetera vero sunt ordines non tamē sacramta sed quedā sacramta. et hoc probat p^omo sic. quando plures actiones ordinant ad vnum spirituale effectū ita q^o vna attingit illum alie vero solum disponūt: illa sola que pncipaliter attingit est sacm: cetera vero sunt sacramta tantū sicut patet de cathecismo et exorcismo respectu abluionis sub determinata forma verborū. quia enim omnes iste actiones ordinant ad abluionem peccati originalis et ad hāc attingit sola abluio exterior: cetera vero sunt tantum dispositiones: ideo sola abluio est sac^o. exorcizatio autē et cathetizatio sunt sacramta tantū. nunc ē ita q^o omnes ordinationes ministrozū ecclesie sunt pncipaliter propter sacm eucharistie conficiendum et ministrandum. ad hoc autē attingit potestas sacerdotalis. cetera vero solū disponūt quedam a remotis et alie de propinquu. ergo sola ordinatio sacerdotalis est sacramentū: cetera vero sunt sacramta tantum. ¶ 2.^o sicut potestas que datur in baptismo est ad suscipiendum sacramta: sic p^oas ordinis vt est sacramentū est ad conficiendū vel cōferendū ea. correspondēt enim sibi inuicē sicut potentia actiua et passiua. s^o in ordinibus sub sacerdotio non cōferūt aliqua potestas ad conficiendū vel cōferendū sacramta. vnde diacon^o qui sup^oior est inter illos: ex ordine non habet aliquod sacm conficere vel conferre: quāvis sacm eucharistie confectū a sacerdote habeat mediāte vase dispērare vel portare solūmodo vt offerre. ergo nullus ordo sub sacerdotio est p^o sacm. ¶ 3.^o quia in ordinatione sacerdotis confert potestas vel deputatio p^o quā ordinatus potest aliquid facere quod p^oius non poterat etiam quo ad genus facti. sicut ordinat^o in sacerdotem potest cōficere corpus domini abfoluere in foro penitentie quod non poterat sine tali ordine. sed in ordinibus inferioribus sacerdotio nulla potestas vel deputatio confert ordinatio per quam possit aliquid quod nō poterat p^o sed solum per quas licet facere quod non licebat p^o. quicquid enim pōt diaconus ordinat^o putat legere eu angelū ministrare sacerdoti et c: totum poterat facere p^oius sed non licebat ei. et similiter est in inferioribus ordinibus. ergo cū potestas sit ad posse et nō ad licere: potestas q^o confertur in alijs ordinibus a sacerdotio nō est potestas simpliciter sed s^o quid. nec illi ordines sunt

ordines simpliciter cum ordo sit signaculum ecclesie mediante quo spiritualis potestas traditur ordinato. quare nec sunt sacramta simpliciter sed s^o quid sine quedā sacramta. et quod plus est: in quibusdā minoribus non datur potestas per quam ordinatus possit aliquid facere vt ei liceat quod p^oius non posset vel ei non liceret sicut est de hostiario lectore et acolytho. oīa enī officia p^odictorum ordinum licite faciunt nō ordinati sicut ordinati s^o vsum vniuersalis ecclesie. vnde deputatio ad p^odicta officia faciēda videtur esse ab institutione ecclesie ad solēnitatem diuini cultus. ecclesia autem non potest instituire sacramta sed solum sacramta. ¶ 4.^o cōfirmatur hoc per cōmune dictum doctorū. dicit enim cōmuniter q^o distinctio ordinum non est totius integralis in suas partes nec totius vniuersalis in partes subiectinas: sed totius potestati cuius hec est natura q^o totum s^o completam rationem est in vno: in alijs autem est aliqua participatio ill^o. et ita est hic. tota enim plenitudo huius sacramenti est in vno ordine. s. in sacerdotio in alijs autem est aliqua participatio ordinis. et quo ergo tota plenitudo sacramenti est in sacerdotio in alijs autem solum quedam participatio patet q^o non sunt proprie sacramta sed quedā sacramta. nec video quare hoc nō possit teneri probabiliter. imo non videtur q^o aliter possit saluari dictum fratris thome cuius sunt verba p^ocedentia. quia si quilibet ordo est per se et simpliciter sacramentū: tunc plures ordines sunt plura sacramta et non vnum tantū vt ipse dicit. et iterum ordo erit totum vniuersale ad speciales ordines et sacramta. similiter speciales ordines erunt eius partes subiectiue. quia ille sūt partes subiectiue que per se et simpliciter recipiunt p^odicacionem totius. et sic esset in proposito si quilibet ordo esset per se et simpliciter sacramentū quod iterum ipse negat. si vero omnes ordines sunt vnum sacramentū vt partes eius quemadmodum consecratio panis et cōsecratio vini faciunt vnum sacramentū completum eucharistie: sequeret^o q^o speciales ordines erunt partes integrales vnius sacramenti ordinis. quemadmodum in sacramento eucharistie cōsecratio panis et vini sunt partes integrales eius. hoc autē iterum ipse negat. non restat ergo q^o possit e^o intentio saluari nisi modo sup^oradicto. s. q^o sacerdotium sit per se et simpliciter ordo et sacramentū cetera vero sint sacramta tantum. ¶ 5.^o pncipaliter. quia si aliqd moueret ad oppositū: hoc potissime videretur ratio quam quidam inducūt

que talis est. omne illud in quo confertur gratia ex opere operato: est sacramentum. sed in ordinatione diaconi et subdiaconi gratia confertur ex opere operato. ergo sunt sacramenta. minor: pbatric sic. quicquid deputatur diuini⁹ ad aliquod officium cuius executio non pot fieri: gurg sine gratia: illi datur gra in collatione officij quia de⁹ no deficit in necessarijs. sed diaconus et subdiacon⁹ in sua ordinatione deputant ad officia que congrue sine gratia exequi no possunt. deputant eniz ad sacra tractanda q̄ in mundis tangere nephas e⁹ fm dionisiu⁹ pmo capitulo eccliesiasticie hierarchie ergo in eorum ordinatione confertur eis gratia. ergo sunt sacramenta. Sed hoc non valet ppter duo. pmo quia maior ppositio e⁹ vera in illis operibus q̄ directe et immediate ordinant ad tollendu peccatum. qz cum peccati non tollatur nisi p gratiam: actio per qua confertur gratia est ibi principalissima et ideo est sacm sicut est ablutio in baptismo. in operibus autē q̄ non immediate ordinantur contra peccati sed ad conferendu potestate seu officium. ppter aliquē finem: illa sola operatio est sacm per quam cōfertur potestas q̄ directe et immediate ordinat ad finem intentū: quia illa sola est principalis: cetera vero et si eis conferat gratia: sunt administratiue. ideo solū sunt sacrales et non sacm. sic autē est in ordinibus vt declaratum est prius ideo et c. ¶ 2. quia posset dici ad minores ppositiones q̄ ipsa non sumuntur vnuerfaliter pro omnibus ordinib⁹ sub sacerdotio sed solū pro diaconatu et subdiaconatu. nec eius pbatric extendit ad minores ordines de quibus superius facta est mentio videlicet ad hostiarum lectorem et acolythū. quia officia predictorum ordinum possunt exerceri sine gratia quamuis non merito: quia sine gratia nullum opus est meritorium. et ideo per illam rationem non probat q̄ in collatione predictorum ordinum conferat gratia. Dictum etiam dionisi⁹ q̄ in mundis symbo la tangere nephas est: intelligitur de administratione sacramento: que non pertinet ad diaconum vel subdiaconum sed solum ad sacerdotē. Rursus si dicatur q̄ sacramentum et sacramentalia debent simul conferri: cum sacerdotio autem non simul conferuntur reliqui ordines: non valet. quia non oportet sacramentalia simul conferri cum sacramento. nam in primitiua eccliesia prius multis diebus et quandoqz pluribus annis ca thetizabantur aliqui prius q̄ baptizarentur sicut legitur de beato martino. et eodē modo prius tempore promouetur quis ad minores ordines gradatim ante quā fiat sacerdos vt probato i mi-

noribus: maiora cōmittantur. hec durandis in forma. ¶ 6. ab alijs arguitur sic. si quilibet ordo per se non debeat dici sacramentum sed omnes simul vnum sacramentum sunt: ergo quilibet ordo aut essentialiter pertinet ad sacramenti ordinationem: sicut consecratio vini essentialiter pertinet ad sacramentum eucharisticū sicut consecratio panis et eōuerso quod nullus dicit. vel i vno tantum consistit ratio sacramenti. in sacerdotio in alijs autem concomitantur tantū tanquā in sacramentalibus adiunctis et habetur ppositū. ¶ 7. quia si ordo est sacramentum: quilibet ordo erit sacramentum. sed cum ordines sint septē sequitur q̄ sint septem sacramenta. ¶ 8. quia si quilibet ordo est sacramentū: aut per se et sic sūt partes subiective et ordo erit totum vnuer sale. aut sic q̄ omnes sunt vnus sacramentum: et tunc sunt partes integrales. sed vtrūqz est falsū. ¶ 9. illud solum est sacramentum quod attingit ad effectum principaliter intentum. quod vero dispositio est sacramentale. et hoc patet per Tho. supra distinctione vigesima tertia questione prima. cū ergo solum sacerdotium attingit ad effectū principalem: illud solum est sacramentum: cetera vero sacramentalia.

Quantum ad ar



ticulum tertium primo notādū est prout. S. Tho. dicit sup⁹ dis. 4. q. p. ar. p. in cor. qd differētia est inter habitum et potētia. quia potētia est qua possumus aliquid simpliciter. habitus autem est quo possumus aliquid bene vel male. sicut intellectus est quo cōsideram⁹. scētia est qua bene consideramus. concupiscibilis est qua concupiscimus. temperantia qua bene concupiscimus. intemperantia qua male concupiscimus. Sed aduertendū est q̄ licet modi agēdi bene vlt male et facile vel difficile et similes: sint fm habitum eo q̄ sint quedam ipsius actus qualificationes: et tamen aliqui sunt modi agēdi qui non dicuntur fm habitum sed magis conueniūt agenti fm potētiā agēdi eo q̄ determinat agens fm q̄ est potens agere. sicut licite vel illicite agere aut agere ex officio vel non ex officio. nā licite vel ex officio agere: est agere fm q̄ habet facultatem vel potestatem aut gradum siue status illud agēdi. illicite vero vel non ex officio agere est non fm potētiā aut fm statum vel officium agere. hec enī omnia respiciunt actum ex parte agēdis fm q̄ potens est vel non potens. vnde i pposito nostro posse agere simpliciter et posse

agere licite vel ex officio in actibus hierarchicis ecclesie militantis: ad characterē ordinis pertinet q̄ est in habere potestas q̄dam agēdi. vñ q̄ subdiacono cōpetit licite et ex officio oblatiōe a populo accipere et in altari ponere ac eas offerre diacono simul et calicem cuius patena ministrare: diacono vero competet licite et ex officio corp̄ xpi in patena portare et sanguinem cum calice dispensare ideo et in subdiacono et in diacono ponit character ordinis: alius tñ et alius s̄m vtriusq̄: ordines differentiā. et idē dicendū est de habitibus ordinis generaliter sine sacros siue nō sacros. q̄z enī p̄ singulos ordines cōpetit ordinato licite et ex officio act̄ p̄ prios singulorū exercere: idcirco cuius singulis ordinibus arguitur dari suscipienti potestas quedā sp̄ialis q̄ dicitur character sine q̄ nullus eos dē actus licite et ex officio ministrare valet. dico aut̄ vtriusq̄ simul: quoniam vt. S. Tho. notat in hac dis. q. 2. ar. 2. ad. 9^m. omnes act̄ minozū ordinū possunt p̄ nō ordinatos illis ordinibus licite exerceri: non tamē ex officio. Et quo accipit de mente ipsius q̄ p̄ characterē ordinis habeat ordinat̄ directe et p̄ se q̄ actus eiusdem ordinis ex officio ministrat. vnde falsum est q̄d aliqui dicūt q̄ licere nō est posse nisi s̄m q̄d. nam licere aliqd̄ facere: nō ē aliud dictū q̄ posse licite aliqd̄ facere. posse aut̄ licite facere: potestatis simpliciter est vt patet ex p̄missis. Et cōfirmat. q̄m potestas iuris: potestas simpliciter est. sicut cōiūge posse vti quō sit sua: potestatis simpliciter est magis q̄ posse vti aliena quod nō est iuris potestatis. potestas autē iuris est. p̄ priē potestas licite vel ex officio aliq̄d faciendū.

¶ Secundo Notandū est p̄out accipitur ex dictis. S. Tho. supra dis. 7. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. in cor. Et dis. 2. 3. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. in cor. q̄ hec est differentia inter sacramentum et sacramentale. quia sacramentum habet aliquem effectum principalem intentionem in administratione sacramentorum ad quem sua actione attingit illum efficiendo aut perficiendo. sacramentale vero dicitur illa actio que non habet alium principalem effectum nisi effectum sacramenti. quem sua actione non attingit sed ad illum ordinatur disponendo vel ordinando aut prohibens remouendo vel quomodo libet aliter. ita q̄ et sacramentum et sacramentale ad eundem effectum principalem ordinantur a licite tamen et aliter sicut dicitur est. effectus autē principalis sacramenti cuiuslibet accipitur hic nō communis qui est collatio gratie gratum facientis s̄m q̄ perficit ad opera virtutum et donozū: sed

effectus proprius qui dicitur gratia sacramentalis. est enim huiusmodi effectus specialis cuiuslibet sacramenti ordinatus ad speciale ipsius finem qui est vel ad perficiendum hominem i his que pertinent ad cultum diuinum s̄m religionē christianam vel i remediū contra defectum peccati et aliquando ad vtriusq̄ p̄out Sanctus Thomas adducit tertia parte questione sexagesima quarta articulo p̄mo. vnde in administratione sacramentorum omnis illa actio que attingit et opere operato ad effectum principaliter id est p̄operter se intentum: est operatio sacramenti. si vero sint plures actiones ordinate ad vnum effectum principalem tantūmodo: vna attingit illius et perficiendo: alie vero disponendo qualitercumq̄ non tamē attingendo: omnes ad vnum sacramentale p̄tinent. sed vna illarū q̄. s. attingit et p̄ficiat est actio sacramenti: alie vero dicuntur actiones sacramentales. Et quibus inferim? q̄ cū in collatione cuiuslibet septē ordinum sit actio ordinata ad causandum ex opere operato aliquē effectū principalem consequens est q̄ quilibet ordo sit sacramentum. Probatio assumpti. p̄mo q̄ in quolibet septē ordinū imprimatur specialis character. vnde et nullus ordinū est iterabilis. omne autē sacramentum in quo nō imprimatur character est iterabile. itē et p̄ quolibet ordinem aliquis cōstitutus sup̄ plebem in distincto gradu potestatis quod sit p̄ characterē qui est signū distinctiū ab alijs. character autē est effectus quidā principaliter intentus in administratione sacri in quo imprimitur. Secūdo idē p̄bat. q̄m quilibet ordo habet propriā formā et propriā materiā sensibile et in quolibet eorū dat̄ cum quadā consecratione specialis potestas spiritualis sicut et formis singulorū apparet. quilibet ergo ordo est sacramentum. nā vt. S. Tho. dicit in hac dis. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. 3. i cor. sacramentum nihil aliud est q̄ q̄dam sacrificatio hōi exhibitā cū aliquo signo visibili. Tertio quia singuli ordines cōferri possunt seorsum ab alijs et d̄ facto talis erat consuetudo antiqua. put apparet ex caplo in singularis. et caplo sequenti. 77. dis. et idē seruat̄ nūc de tribus sacris ordinibus vt in caplo de eo. et caplo litteras. et caplo dilect̄. de t̄po. ordi. minoris vero ordinis quāuis nūc dari possint omnes vna die: et tamen collatio vnius p̄cedit semp̄ collationē alterius. et in singularis ordinibus collatio: sistere potest si vult. hoc casū non licite fieret si aliqui ordines sacramentum non essent s̄ q̄dam sacralia vt nonnulli putat de sex ordinibus sacerdotio inferioribus. nam nullus sacramentorum collatio: sistit in his que sacramentalia tantūmodo sunt: sed semper officium suū complet in sacro

ad qđ sacramēta lia disponit. Itē si peractis ali-
quādo sacramēta lib^o sacramētū nō def: opozet
qñ sacm̄ pfer iterare sacramēta lia. s̄ si qđ ordi-
nes quocūq; ordine absq; alio supioze v̄l infioze
re: postea cū ordine suscipit q̄ defuit: nō iterat or-
do suscepi^o. ergo null^o ordo respectu alteri est sa-
cramēta lia. Un̄ p vtrāq; pte pōt forz maritari sic
illō nō se bēt ad aliud v̄l sacramēta lia: qđ nō pōt
cū eolice cōferri nec cū ipō omisso licite iterari.
s̄ sic est d̄ singulis sacris ordinib^o ad sc̄nificē: et de
nō sacris respectu sacroz. ergo et c̄. Sc̄dū tñ q̄
licet q̄libet ordo ecclesiastic^o sit sacramētū s̄z p̄-
missa: plures tñ ordines nō sūt plura sacramēta.
vñū enī tantūmodo ē ordinis sacramētū cōtinēs
septē ordines. et rō est. q: sacramētū ordinis cō-
plete et p̄fecte stat in ordine sacramēta lia q̄lex aliū
ordines ecclesiasticū rōnem participat sacramētū
ad quē et vltimate ordinant. vtrūq; aut̄ horū ē
de mēte. S. Tho. q̄ enī q̄libet septē ordinū sit sa-
cramētū: dicit in hac dis. q. 2. ar. p̄. sub. ar. 3. q̄libz
inquit ordo est sacer cū sit sacramētū. q̄ aut̄ licet
sint plures ordines nō sint plura sacramēta: dicit
eadē questione. ar. p̄. sub. ar. p̄. ad. 2.^m

Tertio Notādū est q̄ vt. S. Tho.
deducit. p̄. p. q. 77. ar. p̄. to-
tū potestatiū mediū ē inter totū v̄le et totū inte-
grale. nā totū v̄le adest cuiuslibet parti fm̄ totā ip-
sius essentia et virtutē vt̄ aial̄ hōi et equo: r̄ ideo
de singulari et partib^o p̄pe predicat. totū vero i-
tegrale nō est in q̄libet pte necq; fm̄ totā essentia
nec fm̄ totā virtutē. quēadmodū tota dom^o non
est in pariete aut in tecto p̄caise. nec totū corp^o
hois fm̄ essentia et virtutē est in vno et^o brachio
aut crure. idcirco totū integrale nullo modo d̄ sin-
gulis partib^o p̄dicat. predicat aut̄ aliq̄ modo licz
improp̄e de oib^o simul. vt̄ si dicam. q̄ paries rectū
et fundamētū sunt dom^o. totū vero potētia leu
potestatiū adest singulari partibus fm̄ totā suaz
essentia: sed nō s̄z totā virtutē. sicut tota aia quā-
tū ad sui essentia est in visu et tota in auditu et to-
ta in intellectu et tota in voluntate et sic d̄ ceteris
eius partib^o potētia lib^o. sed nō est in eāū singul^o
fm̄ totā suā virtutē. nō enī videt p̄ auditū nec au-
dit p̄ visum nec intelligit p̄ voluntatez nec amat
p̄ intellectu. vnde et medio modo se habet totū
potestatiū in p̄dicatione. q: enī est totū fm̄ esse-
tia in singulari partib^o: participat quodā modo p̄-
dicationē totū v̄le: ita vt̄ predicari possit aliq̄li-
ter de singulari partibus. sed q: nō adest illis fm̄
totā suā virtutē: talis p̄dicationē nō est pp̄ria sicut ē
totius v̄le. et p̄ hunc modū ang^o dicit. 1. o. de tri-
nitare q̄ memoria intelligentia et voluntas sunt

vna vita vna mens et vna suba anime. Cum igit̄
in p̄posito nostro sacramētū ordinis se habeat
vt̄ totū potestatiū ad singulos ordines ecclesias-
ticos. put. S. Tho. notat in hac dis. q. 2. art. p̄.
sub. ar. p̄. ad. 2.^m. poterit predicari quodā modo
quāuis imp̄p̄ie d̄ singulis ordinib^o: ita vt̄ q̄libz
ordo dicat ordinis sacramētū et omnes simul
vñū ordinis sacramētū. et huiusmodi predica-
tio est p̄ participationem. put. S. Tho. dicit loco
p̄ime allegato. participat enī aliū ordines nomē
et rōnem sacramētū a sacerdotio in q̄ est cōplete
et p̄fecte. Sed sic dicendo videt et natura ipsius
p̄dicationis cōsequi q̄ plures ordines sunt pla-
ra sacramēta. quēadmodū quia q̄libet hō est aial̄
consequens est q̄ plures hoies sint plura aialia. id
aut̄ est et p̄esse cōtra mentē Sci^o Doctoris loco
p̄ime allegato sicut patet recte itūeti argumētū
ip̄s^o et respōsiōe. p̄pter qđ est considerandū
q̄ natura totius vn̄iversalis ita est in singulari
partib^o subiectiuis: q̄ ad eāū diuisione et multi-
plicationē ipsa diuidit et multiplicat in creaturis
put. S. Tho. docet. p̄. p. q. 39. ar. 3. i plurib^o enī
hoibus plures sunt humanitates et plures sunt
aialitates. et ideo natura v̄le pluraliter predica-
tur de plurib^o partib^o subiectiuis. dicit^o enī petrū
et ioānem et maritū esse plures hoies et plura
aialia. Natura aut̄ totū potestatiū licet assit to-
ta fm̄ essentia cuiuslibet pte: nō tñ diuidit et multi-
plicat ad eāū diuisione et multiplicationē. non
enī in plurib^o anime potētijs diuidit aut plurifica-
tur ipsa aia: sed vna numero tātūmodo est in sin-
gulis et in oibus simul. et p̄pter hoc licet potētie
aliquādo recipiāt p̄dicationē sui totū potestati
ui qđ est aia: nūquā tamē pluraliter de illis p̄dica-
tur s̄ singulariter d̄staxar. vñ quāuis angustinus
in auctozitate p̄eallegata cōcedat plures poten-
tias anime esse vñā anime essentia: nūquā tamē
p̄cederet illas ēē plres aias seu anime substantias.
Quia igit̄ sacramētū ordinis se habet sicut totū
potestatiū ad septē ordines ecclesiasticos: ideo
quāuis dici possit q̄ quilibet ordo est sacramētū
plures tñ ordines nō sunt plura sacramēta s̄ vñū
sacramētū. qđ complete et p̄fecte ē in sacerdotio
in alijs vero ordinib^o et incōplete et participati-
ue. hec est via sancti thome. Scot^o vero facilius
min^o artificiose p̄bat in septē ordinib^o vnitatez sa-
cramenti et eo. l. quia omnes ordines alij ordinā-
tur ad sacerdotiū et ab eo habent vnitatez sa-
cramenti. sed nec istā via. S. Doc. reliquit intactā.
Tertio et sup̄ dictis orit̄ dubitatio. q: sicut sa-
cramētū ordinis se habet vt̄ totū potestatiū
ad septē ordines: ita et ordo quī est sacramētū.

Procedat

et tamē nō solū dicim⁹ singulos ordines esse ordines: sed et dicim⁹ plures ipsorum sicut diaconatum et subdiaconatum et acolitatum esse plures ordines. vnde videt q^d paritate sacramentū predicatur pluraliter de pluribus ordinibus quē admodum et ordo. ¶ Ad huius dubitationis solutionem: animaduertendum est q^d vt Sanctus Thomas distinguit in hac distinctione questio- ne tertia articulo secundo sub articulo secūdo in corpore: ordo prout eo hie loquimur duplicat pot acapi. vno modo fm q^d est sacm. alio modo fm q^d est officū quoddā respectu aliquarū actionū sacrarū. nec est eadē ratio vtriusq^e nā et episcopus ponit^r ordo secundo modo: nō tñ primo modo vt ibi dicit. S. Doc. Scōm hac ergo distinctio nē respōdem⁹ ad dubitationē q^d ordo fm q^d predicatur pluraliter de septē ordinib⁹: accipit. put est officū quoddā et vt dicit gradū quendam potestatis spūalis ad quādā actiones hierarchicas. et in hac acceptioe ordo habet se vt totum vniuersale ad septē ordines ecclesiasticos. et ideo p^r dicat^r de singulis singulariter et de pluribus pluraliter. fm vero q^d ordo est sacm: nō predicatur pluraliter de septem ordinibus sed singulariter. quā vt sic nō se habet ad ipsos vt totum vniuersale sed vt totum potestariū. vnde presbyteratus et diaconatus ac subdiaconatus et sic de ceteris: nō sunt plures ordines sed vnus tantū fm q^d ordo est sacm. quā in omnib⁹ ratio sacri est vna ab vno. s. sacro eucharistie vel sacerdotio cui omnes deseruiunt. sunt tamen plures ordines fm q^d ordo est officū vel gradus quidā spūalis ministrerij. Et potest dari simile nam potestates p^rtorū et p^residū plures potestates sunt consideratis eorum suppositis et fm q^d sunt quedam participationes a regia potestate deriuatē. sed considerādo illas inq^m sunt radicaliter regia potestas que in illis residet et vim eis tribuit: non sunt plures numero sed vna tantum. quem admodum et de veritate dicitur cōmuniter q^d omnium verorum est vna veritas scilicet diuina considerādo originem a qua omnes veritates deducuntur et que in omnibus veris relict et dat eis rationem veritatis et fm quam de omnibus iudicamus. vnde anselmus dicit in libro de veritate q^d sicut tempus se habet ad omnia temporalia quia est in omnibus vnum numero: sic veritas se habet ad omnia vera. si autem cōsideretur veritas in respectu ad supposita in quibus est subiectiue et quantum ad diuersas participationes singulorum: plurius verorum sunt plures veritates.



Quantum ad ar

ticulū quartū respondēdum est obiectionib⁹ in cōtrariū. Et q^d ad p^rimū scoti contra p^rimā p^rditionē dicit q^d nihil concludit contra nos qui ponim⁹ episcopatū esse ordinē q^ddam modo. put in sequēti questione declarabit. ¶ Ad 2^m. negat consequētia. et ad eius p^rbationem negat assumptū. nec valet eius p^rbatio. nā posse aliquid facere congrue vellicite et ex officio quē ad modū pot^r diacon⁹ et subdiacon⁹ potestatis ē. put in primo notabili fuit deductū. quā potestatis laicus nō habet etiāzī atreptet facere q^d illi faciunt q^d et arguēs cōcedit. ¶ Ad 3^m. negat consequētia. et ad e⁹ p^rbationē negat assumptū. nā p^rtrās conficiēdi corpus dñi et p^rtrās absoluēdi et ligādi in foro penitētie: vna tātūmodo potestas ē quantum ad essentiā. put dicitur fuit supra. 1^o. dif. nec vt sic vna est p^rior altera vt arguēs fingit. q^d vbi vnum tñ est: nō est prius et poster⁹. ipsam autē vna potestatis t^rps cōstitit apostolis in cena quantum ad actū conficiēdi eucharistiā. post resurrectionem vero Joā. 2. o. eandē potestatis extendit ad actū ligandi et soluēdi penitētie. vnde argumētū p^rcedit et falsis. ¶ Ad argumēta durādī cōtra secundā cōclusionē ad p^rimū dicit q^d maior habet veritatem quando vtraq^e actio ordinat^r de p^ripinq^e et imediate ad eundē effectū spirituale et actio q^d illū nō attingit nō habet aliū effectū p^rimozē quē attingit ex ope operato. nam agere ex ope operato non cōuenit nisi sacro. et tunc ad minores dicit q^d quāuis omnes ordines ministrorū ecclesie ordinent^r vltimate ad sacm eucharistie tanquā ad finem remotū: quilibet tñ ordo habet specialē effectū ad quē imediate ordinat^r: et illū attingit ex ope operato. put in secundo notabili lat^r deductū fuit. vnde argumētū desiat q^d minor p^rpositio nō sumit sub maiore recte intellecta. ¶ Ad 2^m. dicitur q^d licet potestas q^d daf in baptismo sit passiva et potestas q^d daf in ordine sit actiua: nō oportet q^d vna nō se extendat plus q^d alia. quia nō se habet adinuitē vt potētia actiua et passiva in eodē genere. nā potestas ordinis nō est actiua respectu potētie passivē baptismi. nec eōuerso potestas q^d daf in baptismo est passiva respectu actiue q^d daf in ordine. et ideo quāuis potestas passiva baptismi sit tātūmodo ad suscipiēdū sacra: non sequit^r q^d p^rtrās actiua ordinis sit tātūmodo ad cōferēdū sacm. et tñ est verū q^d omnis p^rtrās ordinis vel ad cōferēdū sacm vel ad ministrandū in sacro. ¶ Ad 3^m. of falsum ē q^d p^rtrās sit tantūmodo ad

posse simp̄r et nō ad posse licite vel ex officio p̄-
 ut in primo notabili fuit deductus, vnde argumē-
 tum in illo falso fundatū: nullā vim habet. et quā-
 tus in minoribus ordinib⁹ non datur potestas ad
 aliquid licite faciendū quod prius facere non lice-
 ret: in omnib⁹ tamen et maioribus et minoribus
 datur potestas faciēdi aliqd ex officio quod non
 ordinat⁹ facere nō poterat ex officio. ¶ Ad. 4.^m.
 cōcedimus vsq; ad secundā consequentiā ad quāz
 dicimus q; est falsa. nam licet in sacerdotio sit p̄-
 ctio et plenitudo sacramēti ordinis in alijs vero
 ordinibus sit partialiter et fm participationē: nō
 ideo sequitur q; alijs ordines non sint sacramenta
 participatiue. quēadmo dū licet p̄ctio et plenitu-
 do entitatis sit in deo: nō ideo sequit⁹ q; creature
 q; entitatem a deo participant nō sint entia p̄-
 participationē. dictum autē. S. Tho. aliter saluatur
 melius q; falsa opinioe argumentis p̄ior aparet
 et tertio notabili. vnde argumentum quod argu-
 ens adducit. S. Tho. obijcit et ad illud respōdet
 in hac distī. q. 2. arti. 6.^o. sub. arti. 6.^o. ad. 2.^m. sed
 fortasse arguens non satis habuit mentē ipsius.
 ¶ Ad. 5.^m. dicitur q; ratio ibi inducta p̄ nostra cō-
 ditione sufficiens est. et ad eius primā impugna-
 tionem dicit⁹ q; limitatio maioris p̄positionis est
 ab arguente conficta cōtra cōmune dictus docto-
 rum et contra diffinitionē sacri generaliter sūpti
 fm quam cōmune est sacris noue legis id efficere
 et opere operato quod exterius designat. Fallit
 autē arguens primo putans q; in sacris noue le-
 gis sola gratia gratū faciēs est effect⁹ qui ex ope-
 re operato cōfertur. hoc autē est falsum. nā vltra
 gratiam in quibusdā sacris character confert⁹ ex
 opere operato. et in omnibus et ope operato cō-
 fertur ornatus vel aliqua dispositio. Fallitur secū-
 do putans q; quia alijs ordines a sacerdotio ordi-
 nantur principaliter et vltimate ad sacm encha-
 ristie quod est finis intentus in sacerdotio: q; nō
 habet eorū quilibet. p̄prium et speciale finē in-
 tentum, p̄pter quem sit. hoc autē est falsum sicut
 patet in tertio notabili. ¶ Ad. 2.^m. impugna-
 tionem dicit⁹ q; assumptū est falsum. imo minor p̄-
 sitio rationis assumpte est vera vniuersaliter p̄
 omnib⁹ ordinib⁹. in omnib⁹ enim datur gratia nō
 habenti vel augetur habenti nisi ordinandus si-
 ctus accedat: eo q; nullus actus ordinum debite
 exercetur cum peccato mortali. deus autē nō de-
 ficit in necessarijs. neq; est dicendū q; deus insti-
 tuerat ordines in ecclesia quorū actibus ordina-
 tus mereri nō posset quod sine gr̄a nequit fieri. li-
 mitatio vero ad dictū diuisionē est absq; ratione ab
 arguente conficta. si enim in veteri lege non licet

it hominē de semine aaron accedere ad ministrā-
 dum deo cum macula corporali put dicitur Leui-
 tica. 21.^o. multo minus licebit ministris noui testa-
 menti accedere ad ministerium dei cum macula spi-
 rituali. Quod autem arguēs dicit nō oportere
 q; sacralia simul cum sacro conferant: falsum est.
 neq; obstat q; in primitiua ecclesia prius multis
 diebus vel annis cathetizabant aliqui q; baptiza-
 rentur: nam adueniente baptismi tempore iterū
 cathetizabantur saltem sub compendio dum q̄re-
 batur ab eis: credis hoc et illi respondebant. cre-
 do. et illud pp̄rie erat sacramētale ad sacramētū
 baptismi. vnde semper sacralia suo adiunguntur
 sacro. ¶ Ad. 6.^m. dicit⁹ p̄mo q; supponit quod nos
 non dicimus. imo dicimus q; quilibet ordo per se
 in tertio modo dicit sacm et omnes simul vnum
 sacm. Dicitur secundo q; diuisione posita ab argu-
 ente est insufficientis. deficit enim alius modus q;
 .s. in vno tantū consistit perfecta ratio sacramen-
 ti vt in sacerdotio: in alijs autē participatiue. nō
 tanquā in sacramentalibus vt arguens fingit: sed
 sicut in participantibus non perfecte rōnesz sac-
 menti. ¶ Ad. 7.^m. patet responsio et his q; dicta
 sunt in tertio notabili. ¶ Ad. 8.^m. negatur prima
 consequentia. nam quilibet ordo est sacramētus
 per se in tertio modo: et tamen non ideo sequit⁹
 q; ordines sint partes subiectiue. sufficit enim ad
 talem p̄dicationem q; sint partes potestatiue.
 secunda etiam consequentia est falsa p̄vnt in ter-
 tio notabili est deductus. ¶ Ad. 9.^m. dicitur q; mi-
 nor est falsa. quia imo quilibz ordo habet aliqd
 effectum speciale et immediatū principaliter in-
 tentum quem attingit: quamuis omnes ordines
 cōmuniter et mediate ordinentur ad effectū p̄-
 cipalem sacerdotij vltimate. et de hoc latius di-
 ctum fuit in secundo notabili. ¶ Ad arguentis
 ante oppositum respondet Sanct⁹ Thomas in
 hac distīctione questione p̄ma articulo p̄mo sub
 articulo tertio ad tertium. et stat solutio in hoc q;
 licet ordo qui est sacramētus detur cum quadā
 consecratione: non inde sequitur q; omne q; datur
 cum consecratione sit sacramētum. sed illud
 tantū modo quod datur ad dispensationem diu-
 norum sacramentorum quod non est in benedi-
 ctione et consecratione aut etiā vncione mona-
 choz abbatū v̄ regū. Et in hoc articulo terminat.



Teruz cir

ca vigessimas quartaz
 distictione qritur vtru
 episcopat⁹ sit ordo et
 arguit q non. qz vn⁹
 ordo no dependet ap
 cedeti quantuz ad ne
 cessitatem sacrameti.
 sed episcopalis pote
 stas dependet a sacerdotali quia nullus pot reci
 pere episcopale nisi prius habeat sacerdotale. ergo
 episcopatus no est ordo. ¶ In oppositu argui
 tur. quia ordo nihil aliud est qz quida potestatis
 gradus ipsualibus dispelandis. sed episcopi pos
 sunt dispelare aliqua sacra q no possunt dispelare
 sacerdotes sicut pfirmatione et ordine. ergo epis
 copatus est ordo. ¶ In hac questione erunt qtu
 ordo articuli vt supra.



Quantuz ad pri

mi articulu sit prima conditio q
 epalis potestas est superior: po
 testate simplicis sacerdotis i res
 pectu ad corpus christi mystici.
 hanc conditio tenet. S. Tho. in hac disti. q. 3.
 ar. 2. sub. ar. pmo. Et cōtra gen. li. 4. caplo. 75.
 ¶ Secūda conditio est q episcopat⁹ est ordo fm
 q ordo est potestas ad actiones hierarchicas re
 spectu corporis mystici: non autē fm q ordo est
 sacramentū. hāc conditio tenet. S. Tho. vbi sup.



Quantū ad arti

culū secundū arguit cōtra cōdi
 tiones. Et quidē cōtra primam
 sunt multe auctoritates hieroni
 mi qui videt sensisse q sūma po
 testas psecratiōis sine ordinis erat pās sacerdo
 talis. ita q ois sacerdos quātū est de pāte sacer
 dotali pot oia sacra misurare: pfirmationē omnes
 ordines omnes benedictiones et omnes consecra
 tiones facere. s; ppter periculū scismatici fuit ordi
 natū vt sacerdotes vni et ipso eligerēt q dicerēt
 episdē sit sup alios intēdēs. cui obedirēt et cui res
 uatū est ordines facere et hmoi q nō faciūt nisi so
 li epī. et q eps est maior sacerdotē quātū ad pā
 tē iurisdictionis: s; nō quo ad pāte ordinis vī cō
 secrationis: sed sunt pares quāuis et ordinatiōe
 ecclesie aliq sint referuata epis et. p hōbita pzel
 teris. q quidē dicta hieronimi habent in decretis
 dist. 93. caplo legim⁹ in lēsaia et c. sed qz dicta o
 pinio nō plus est cōtra thomā qz ptra omnes alios

doctores: et rōnes eius sufficēter soluit durādus
 et pet⁹. et dicta hieronimi cōuenienter exponit
 ideo eas nō recito de presenti. ¶ Cōtra secūda
 cōditiōne et ei⁹ pbationē arguit durādus dicens
 q quicqd sit de cōditiōne: rō tū istoz nō condu
 dit bene fm mēte eozū. cū enī dicit q sacm ipoz
 rat habitudinē ad sacm eucharistie: i intelligat
 in cōsecrādo tū: contra eos est qz minores ordi
 nes nullā talē habitudinē habēt: et tamē fm eos
 sunt sacramēta. si autē intelligat hec habitudo in
 cōsecrādo vel disponēdo ad cōsecrationē seu cō
 secrati susceptionē: iterū est cōtra eos. qz sicut po
 testas minorū ordinū est ad disponēdū populu
 ad sacramētū eucharistie susceptionē: sic pās epī
 copalis est ad ordinādū ministrū ad eundē cōse
 crationē vel cōsecationē. sicut ergo p pinqz oies et
 nobilitōrē habitudinē ad sacm eucharistie habet
 psecrās qz recipiēs: sic nobilitōrē et p pinqz oiem
 habitudinēz hēt ad illud sacm pās episcopalis
 qz potestas minorū ordinū. ergo si minores or
 dines sunt sacramēta fm istos: sequit q ordinatio
 episcopalis sortio rōne erit sacramentum.
 ¶ 2. quia sicut cōsecratio panis et vini cōstituit
 vniū sacramētū tanquā ptes ei⁹ integrales: sic or
 dinatio sacerdotis simplicis et ordinatio summi
 sacerdotis. i. episcopi cōstituit vniū cōpletū sacra
 mentū sacerdoti. cū enī pfectū sit qd potest face
 re simile sibi: illud sacerdotiū nō est cōpletū per
 quod sacerdos nō recipit potestātē ordinādi ali
 um in sacerdotē et tale est sacerdotiū simplex. sa
 cerdotiū autē sūmum. i. epatus est pfectū sacerdo
 tiū: qz p ipm recipit potestas ordinādi aliū in sa
 cerdotē sūmum vel simplicē. et sic ordinatio sim
 plicis sacerdotis et ordinatio epalis constituunt
 vniū sacramētū pfectū. ¶ 3. quia ordo non est
 aliud nisi grad⁹ potestatis vel ministrerij in spūali
 bus dispelandis. sed episcopi pnt dispensare aliq
 sacra q nō possūt dispensari p simplices sacerdo
 tes: sicut cōfirmationē et ordinē sacri. ergo epā
 tus est ordo et sacm. ¶ 4. arguit ab alijs. qz sa
 tis videt mirabile q ordinatio a colū qui debz
 portare cādelabzū vze colū aquā et vinū esset sa
 cramentū: et ordinatio epalis ad quāz vel a qua
 dependet tot⁹ ordo ecclesiasticus nō esset sacm.
 ¶ 5. quia epatus est a deo institut⁹ et cum signo
 sensibili cōsecrationis dat⁹: z ex ope opato confert
 gratiam vt videtur multo magis qz aliū ordinis
 quia de⁹ nō deficit in necessarijs et ipse episcopus
 plus indiget qz quicqd ali⁹. ergo videt q epat⁹
 sit verū sacramētū habēs omnia q requirunt ad ef
 sentia sacrameti. ¶ Cōtra eandē cōditiōnez et
 cōtra primā simul arguit aureol⁹ pbādo q epat⁹

non sit alius ordo distinctus a sacerdotio. qz aut esset ordo supior: sacer dote aut inferior: sed nec sic nec sic ergo nullo modo. pbat minor. qz qd nō sit inferior: patet. qz inferius pū sumit et p̄supponit ordini supiori. sed cōsecratio in ep̄m non p̄supponit ordinatiōni in sacerdotiū sed magis cōtra. ergo et c. qz etiā nō sit supior: patet. qz nullum actū supiorē habet vt distiguat cōtra sacerdotiū. patet quia act^o ep̄i vt differt a sacerdotio est ordinare. actus vero sacerdotis vt differt ab ep̄o: est cōficere corpus xp̄i. cōstat autē qd cōficere corpus xp̄i est act^o melior: et dignior. qz ordinare. ergo c. Dicitur forte qz gradus ep̄alis est dignior eo qd idūdit ordinē sacerdotale: et vltra hoc addit aliqd aliud qd est sibi ppriū et ambo sunt digniora siml q̄ alterū p̄ se: cōtra qz hic nō cōparat ep̄atus ad sacerdotiū quātū ad illud qd ambo includit: sed p̄cise quātū ad illud quo vniū differt ab alio. licet ergo ep̄atus possit dici ordo: nō tamē distinctus a sacerdotio: qz nō ordinat ad actū supiorē actu sacerdotis: nec ad inferiorē nec ad equalē. qz enim nō ad supiorē nec inferiorē: pbatū est. qz autē non equalē patet. tū quia cōficere et ordinare nō sunt actus equalē. tū qz in ordine hierarchico nō possunt esse duo equalia. ¶ 2. sic. gradus ep̄alis et sacerdotiū nō sunt disticte potestates. ergo nec distincti ordines. antecēdes patet. quia quādo cūq; aliq̄ forma sic habet qd ei debetur multū act^o: si alter eoz impedit vel quāta contingat remoueri tēpēdies: non causat noua forma nec in p̄ma forma aliud variat nisi qz remouet impedies prioris forme. Et rēplū est. quia in habente aiām rationalē vbi quandoq; impedit act^o rōnis et postea remouet impedimētū: nō dat noua anima vel forma: sed tū remouet illud qd p̄uis impēdiebat aiām rōnalem ne exiret in actū rōnis. sed ordinare in sacerdotē est act^o cōmunita sacerdoti inquantū sacerdos est: et tū est act^o impeditus in eo. pbat. qz nemo dat qd nō habet sicut in naturalibus vbi forma trāslundit seipsā. ergo sacerdotis est ordinare in sacerdotē. sed hoc p̄tinet ad sacerdotē qui hēt illā formā potentē trāslundere seipsā. vnde papa non possit ordines cōmittere nō sacerdoti. possit autē cōmittere cuiq; sacerdoti. ergo videt qd conferre ordines sit p̄uies ad sacerdotē. Et firmat. qz pone q̄ aliquis sit sacerdos omni alio circūscripto: papa potest ei cōmittere ordines. pone autem omnia alia et circūscribere sacerdotium: non poterit ei papa cōmittere potestatem ordinandi. hoc videtur satis probabile. quia omnis forma ex quo est i actu: videtur qd possit se cōmunicare in eadē spēcie. ergo

quicūq; sacerdos poterit ordines celebrare. ergo si potestas illa nō sit impedita sicut est d̄ facto et impedimētum remoueat per hoc qd sit ep̄iscopus: non datur citius potestas sed tantūmodo p̄stina potestas nō impedita expedit impedimētum remoto. et hec reductio illius potestatis ad vltimū dicitur ampliatio potestatis. hec autē reolus in forma.



Quantū ad ter-

Quantū articuli p̄mo notādus est qd vt accipit ex dictis. S. Tho. hac distinctione omnis ordo ecclesiasticus accipit nomē et rōnē sacramenti a sacramēto eucharistie ad quod ordinatur. vnde et omnes septē ordines sunt vniū sac̄m quia ad vniū. scilicet eucharistie ordinant. ordinant autem ad illud p̄ actionē ppriā actualit̄ deseruēdo eucharistie sacramēto: siue et cōsecrationi siue sumptioni siue adorationi siue q̄modo dolibet aliter ministrando. cum igit̄ potestas ep̄iscopalis s̄m qd dicit gradū supra sacerdotiū non ordinetur actualiter p̄ actionē suas ad sacramētum eucharistie: cōsequē est qd non sit ordo qd est sacramētū. Ad cui^o pleniorē intellectu sciendū ē qd quia nullus pot̄ ep̄iscopale potestātē recipere nisi fuerit sacerdos: ep̄atus in sui ratione implicat sacerdotiū. ex quo fit vt ep̄iscopus sūmus sacerdos dicitur sit. pot̄ ergo p̄siderari ep̄atus vel quātum ad rōnē sacerdotiū p̄cise quam inducit vel quantū ad gradū sacerdotiū supiorē quē impoztat. p̄mo modo idē est iudiciū de ep̄iscopatu et de sacerdotio. vñ vt sicut ordinat ep̄atus ad sac̄m eucharistie sicut et sacerdotiū. et pari modo dicit p̄ ordo qd est sac̄m sicut et aliud. sic enī idē est dicitur: ep̄atus est ordo qd est sac̄m: ac si dicitur sacerdotiū est ordo qd est sac̄m. ¶ Consonat his qd. S. Tho. dicit supra dif. 7. q. 3. ar. p. sub. arti. 3. sciendū inquit qd ep̄atus nō addat aliqd supra sacerdotiū p̄ relationē ad corp^o dñi verū s̄ solū p̄ relationē ad corpus mysticū: papa p̄ hoc qd est ep̄o sūmus: nō dicit habere plenitudinē potestatis p̄ relationē ad corp^o dñi verū: sed p̄ relationē ad corp^o mysticū. et sub ista cōsideratiōe nō loquit. S. Tho. de ep̄iscopatu vbi dicit qd nō est ordo s̄m qd ordo est sac̄. imo sub hac cōsideratiōe inuit qd ep̄atus est idē ordo qd est sacerdotiū cū dicit qd vt sic. i. in ordine ad eucharistia: ep̄s nō habet prātē supiorē sacerdotē. Alio modo potest p̄siderari ep̄atus quātū ad gradū p̄tatis quē addit sacerdotio: et quātū ad hoc nō directe t̄ p̄mo ordinat ad corp^o xp̄i verū seu ad eucharistie

facr̄m: sed ad corpus xp̄i mysticū. est enī pr̄as epi-
scopalīs fm̄ q̄ p̄zem̄nt sacerdotio: ad regēdū
et disponēdū populū xp̄ianū circa sp̄salia ⁊ ad
p̄ficiēd̄ os ecclesie ministr̄os ad diuinū cultū ⁊
ad quedā alia subseruētia et consequētia diuino
cultū m̄cipiāda. vnde ep̄atus hoc secundo mo-
do considerat̄: nō est ordo q̄ est sac̄r̄; s̄ est ordo
q̄ cōmunit̄r dicit̄ est gradus q̄ daz̄ pr̄as. et quia
character ordinis cuiuslibet ordinat̄ p̄mo et dire-
ct̄ recipientē p̄ actiones pp̄as ad eucharistie sa-
cr̄amētū; ideo ep̄atus secundo modo dicit̄ q̄ non
p̄mo respicit eucharistie sac̄r̄; character nō imp̄-
mit̄. et sub ista cōsideratione loquit̄. S. Tho. cum
dicit q̄ ep̄at̄ nō est ordo fm̄ q̄ est sac̄r̄. Facit ad
p̄missā qd̄. S. Tho. dicit supra dif. 7. q. 3. ar. p̄.
sub. ar. 2. ad. 3^m. ait enī. quāuis ep̄s nō habeat ali-
quē ordinē supra sacerdotē fm̄ q̄ ordines distin-
guūt̄ p̄ act̄ relatos ad corp̄ dñi verū: tamē habz̄
aliquē ordinē supra sacerdotē fm̄ q̄ ordines dis-
tinguūt̄ p̄ act̄ supra corp̄ mysticū. vnde dioni-
sius in ecclesiastica dicitur chia ponit ep̄atum ordi-
nē: et cū quadā p̄secratione dignitas episcopalis
confer̄. et ideo in p̄motione mēbroꝝ corp̄is my-
stic̄: aliqui potest̄ cōpetere episcopo qd̄ non cō-
pet̄ simplic̄i sacerdoti. Itē. 3^a. q. 82. ar. p̄. ad
4^m. episcopus inq̄t̄ accipit potest̄tē vt̄ agit in p̄-
sona xp̄i in corp̄is ei^m mysticū. i. sup̄ ecclesīā. quā
quidē potest̄tē nō accipit sacerdos in sua conse-
cratione: licet possit eam habere et episcopi com-
mūsiōne. Et infra. ad ep̄m p̄tinet tradere non so-
lum populū sed etiā sacerdotib⁹ ea ex quib⁹ pos-
sunt. pp̄rijs officijs vti. Et p̄missis inferim⁹ fal-
sam esse op̄inōnē quorūdam dicētū q̄ episcopa-
tus nō sit aliud q̄ sacerdotiū cōpletū siue ad totā
sui p̄fectionē extensum. nā sic corp̄ xp̄i veruz et
corp̄ xp̄i mysticū nō sunt eiusdē ratiōnis: ita nec
sacerdotiuz qui est pr̄as ordinata ad xp̄i corp̄⁹ ve-
rū: est eiusdē rōnis cū episcopatu q̄ ē potest̄tas ad
corpus xp̄i mysticū ordinata quātū ad id in quo
superat̄ sacerdotiū. et p̄ oīs vnū extensione non
fit aliud. p̄nt̄ istud dicit̄. Et cōfirmat̄. qz ep̄at̄ et sa-
cerdotiū habēt materiā et formā alteri⁹ speciei q̄
alia verba et alias res sensibiles. ergo nō sunt idē
sacramētū qd̄ essentialiter constat ex reb⁹ ⁊ ver-
bis. non enī possunt esse idē essentialis sacramētū
q̄ sunt in essentialib⁹ diuersa. vnde. S. Tho. i. hac
dif. q. 3. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 3^m. alteri⁹ generis dicit̄
esse ep̄atum a sacerdotio quātū ad id in q̄ ep̄a-
tus sacerdotiū p̄cellit. ait enī sic. potest̄tas sacer-
dotis excedit a p̄tate epi quasi a potest̄tate alte-
rius generis. sed potest̄tas episcopi excedit a po-
test̄tate pape quasi a p̄tate eiusdē generis.

Secundo Notādū est q̄ nō que-
cūq̄ relatio vel ordina-
tio ad sac̄m eucharistie: dat ordi^m q̄ sit sac̄m: s̄
ordinatio vel relatio p̄ncipaliter et directe ordi-
nata ad ac tuā eucharistie cōsecrationē vel vsuz
aut ministr̄iū. vñ qz septē ordines tā sac̄r̄ q̄ nō
sac̄r̄ p̄ncipaliter et directe ordinant̄ ad deservē-
dū sac̄o eucharistie quātū ad actualē et cōsecra-
tionē vel vsuz: ideo q̄libet septē ordinū foctitur
rationē sac̄i ordinis. qz vero ep̄atus fm̄ q̄ est al-
tior sacerdotio nō ordinat̄ p̄ncipalit̄ ⁊ directe ad
actualē eucharistie p̄secrationē vel vsuz: nō enī
pr̄as episcopalis vt̄ sic coop̄at̄ actualiter sacerdo-
ti missam celebrātū aut eucharistie sac̄m actu cō-
ficiēti: ideo ep̄atus non est sac̄m nec pars sac̄i.
p̄do quo sc̄iēdū est q̄ licet sacerdotalis potest̄tas
ab episcopali d̄riuetur cuius auctoritate sacerdo-
tes agere possunt qd̄ ad eoz p̄tinet officii et i. eu-
charistie sac̄o vt̄untur reb⁹ p̄ ep̄m consecrat̄is sicut
calice altaris et pallijs: ad cōsecrationem tamē
corp̄is xp̄i in quo sac̄m eucharistie essentialit̄
cōsistit: nō inuatur sacerdos ab ep̄o nisi inq̄ntūz
ab eo p̄tatem consecrādi corpus xp̄i accepit. per
hoc autē q̄ quis ab alio accipit potest̄tiaz ad actuz
non. pp̄tē dicitur habere actum ab illo aut illum
cooperari ad eius actū: nec dicit̄ ab illo agēs actu
sed potens actu agere. nō enim generās pp̄tē dicit̄
citur cooperari actualiter corp̄i gr̄ati ad motum
p̄ eo q̄ dedit sibi formā et grauitatē. vnde p̄to eo
q̄ ep̄s sacerdotem ordinauit et contulit ei p̄tate
consecrādi eucharistias; non. pp̄tē dicit̄ debet q̄
cooperatur sacerdoti vel illum ministrat̄ ad eucha-
ristie consecrationē. sicut nec pater sacerdotis. p̄-
tate dicit̄ debet cooperari illi ad consecrationem
sui dispensationem sacramētū: quia dedit illi mē-
bra quibus in ipsa consecratione vel dispensatione
ministrat̄. Et confirmat̄. quia potest̄tas ep̄alis nō
solum data est ecclesie ad ministr̄os sacramētū eu-
charistie ordinandos: sed ad plurima alia in ec-
clesia dei et circa populū christiantum peragen-
da. non igitur debet simpliciter et absolute dicit̄ q̄
episcopatus sit potest̄tas data et ordinata ad sa-
cramētū eucharistie conficiēdū. ac per hoc nec
dicit̄ debet q̄ sit ordo qui est sacramētū. quia vt̄
supra habitum est: ordo non participat rationē
sacramētū nisi quia directe et p̄ncipaliter est isti-
tutus ad ministrādū circa eucharistie sac̄m dum
actu celebrat̄. Et p̄terea sicut bene arguit p̄tr̄
d̄ paludē si ep̄at̄ deberet p̄tinere ad sac̄m eucha-
ristie. p̄ eo q̄ instituit et ordinat̄ ministr̄os ad ip̄s
sac̄i ministrariū: multo magis deberet dicit̄ q̄ p̄tinet
ad sac̄m confirmationis quia illud confert̄.

et ad sacz penitentie ac extreme vnctionis: quia ordinat illos: mistros sicut mistros eucharistie.

Tertio Notandum est qv accipitur ex peris glo scripture. S. Tho. epist. 3. p. q. 62. ar. vltimo. et q. 70. ar. 4. potissimum in sacris noue legis est qv causa do id qd significat: habet efficaciam qua instrumenta ex ope opato: siue quantum ad effectum. pprius cuiuslibet qd est gra facialis vel character aut ornat: siue quantum ad effectum commune qd est gra gratuita facies. vñ precipua differentia inter sacra noue legis et sacra veteris legis est qv si aliquid sacram legis veteris coferebat gra sicut commune tenet d circumsione: illa no causabat ex ope opato sed ex fide passionis xpi cui circumsio erat signu. qua circumsio pferbat vel adul. pse vel ali. pparul. dicunt aut sacra noue legis efficaciaz bre ex ope opato: qv ex ipso sacro. i. ex reb. et verbis qb. consistat sacram qd hinc virtute signaturale in ipsis existet fm ee intentionale: efficiunt qd significant et non ex sacm conferentis merito aut intentione vel fide ex qb. vel aliq. isto sacra veteris legis efficaciam habuerunt: et non ex ipso ope opato qd nullaz i se continebat virtute iustificare. vñ ap. Ro. 4. dicit qv ab abda accepit signu circumsionis signaculu iusticie fidei. quia. i. iusticia erat ex fide significata non ex circumsione significante. Et quib. inferunt qv mille actiones quantumcuq. consistant in signis et reb. et sint ex institutione diuina: attingunt ad ratione sacri noue legis nisi habeat efficaciaz z virtute ex ope opato efficiendi id quod significat quantumcuq. etiam in tali actione def. gratia gratiaz faciens aut aliq. spualis effect. consequat. Tenet quasi differentia specifica sacri noue legis qv ex ope opato virtute habeat causandi id quod figurat. vñ licet vnctio regu et cofecratio virginu fiat per signa sensibilia et in eis gra def. pnt. S. Tho. inquit infra dif. 38. q. p. ar. 5. ad. 2. qv tñ gratia i eis no pfer. ex ope opato: sacra no sunt. Et confimiliter in pposito nro licet cofecratio episcopi fiat p signa sensibilia et consistat in qb. sdam reb. et verbis et habeat institutione a xpo actia in ipsa detur episcopo cofecratio spualis qd a potestas z gratia gratuita facies nisi obex. ponat: qv tñ hos effectus no habet ex ope opato sed vel ex fide vel ex deuotione coferentis aut suscipiens et pncipalif ex diuina virtute assistente que non deficit in necessariis: ideo ipsa episcopi cofecratio no est. p. p. sacramento noue legis. nec ideo episcopus meretur dici sacramentum quia est potestas indelebilis: quia etiam cofecratio calicis et alta no est indelebilis que tamē non est sacramentu.



Quantum ad ar

Orticulu quartu respondendu e obiectionib. in contrariu. Et quide ad pmi duradi cotra secundu pductione dicit qv ordo qui est sacramentu: imponat habitudine ad sacramentum eucharistie et in cofecratio et in ministrando cofecrationi et sumptioni sacramenti siue ad suspitionem disponedo. et cu arguens obijcit qv pari modo epatus ordinat ad sacm eucharistie ordinando ministrari ad ep. cofecratione: negat similitudinem. na vt visum fuit in secudo notabil: episcopatus non ita pvidet ad ordinari vel habitudinem habere ad eucharistie sacm sicut sacerdotium et ser alij ordines inferiores. ppter qua differentiaz isti possunt dici sacm non aut episcopatu. Ad 2. negat assumptu. et ad ep. p. batione dicitur qv procedit ex falso supposito. f. qv epatus rone sacerdotij pfecti quod includit: habet p. tatem ordinandi aliu sacerdotem. hoc autē falsum est. tum quia sacerdotij episcopi no est pfecti aut cofertus qv sacerdotij simplicis sacerdotis. vnde. S. Tho. contra ge. li. 4. capto. 76. necesse est inquit aliquid supioze potestas qv et si quantum ad cofertus alioris ministerij qui ordinis sacm dispesar. et hec episcopalis potestas qv et si quantum ad cofertus excedit tamen eam in bis qv pntent ad fideles: na et ipsa sacerdotalis p. tas ab ep. alid deriuat. Tum etiam qv licet episcopus debeat esse sacerdos ad hoc qv possit alium in sacerdotem ordinare: non tamen id potest ex vi sacerdotij p. tate: sed magis ex potestate qua habet supra corpus xpi mystici. Sicut ad hoc quod. S. Tho. dicit i hac disti. q. 3. ar. 2. sub. ar. p. ad. 3. sacerdos inquit representat xpm in hoc qv per seipsum aliq. ministeriu impleat. s. ep. in hoc qv alios ministros instituit et c. def. fundavit. vñ ad ep. p. tatem m. t. p. alid diminis obsequis quasi cultu diuini ad similitudine xpi statues. Ad. 3. of. qv non militat nos na ex vi argumeti no aliud concludit nisi qv ep. ordo qd nos no negam. qv aut sit sacm: ex p. t. su argumeti no infer. Ad. 4. of. qv recte cofide rati vnde ordo habeat rone sacri qd latius dicitu fuit i scdo notabil: no est mirabile qv ordinario acolitit sacm z no ordinario episcopalis. neg. obstat qv ab episcopatu dep. deat totus ordo ecclesiasticus: na ex tali dependentia no necessario infer. qv sit sacm. sicut nec qv papat. sit sacm: licz ab eo pleni dep. deat totus ordo ecclesiasticus. Ad. 5. dicit falsum ee qv potestas episcopalis

des epō ex ore opato aut etiā grā gratū faciens. dant enī illa in psecratione episcopi: quia epō indiget grā et deus nō deficit in necessarijs. sed nō dant ex ore opato sed ex opere opante et magis ex diuina assistētia et largitate. pur latius dictum fuit in tertio notabili. ¶ Ad argumēta aureoli cōtra fecūda p̄dulsionē ad p̄mū dicit q̄ minor est fal-
 salimo episcopat⁹ quantū ad id q̄ est sibi p̄p̄riū est sup̄ior sacer dote. nec valer. p̄batio in cōtrariū quia assumit falsum. nā licet null⁹ ac⁹ episcopi sit superior vel alioz actu sacerdotis in respectu ad corp⁹ xpi verū: sunt tñ alij ac⁹ in respectu ad corp⁹ xpi mysticū in quib⁹ ep̄s p̄cellit sacer dotez simplices: sicut est cōfirmare sacer dotes ordinare cōsecrare altare et calicē et virgines benedicere et plures alij. vnde S. Tho. ibac dis. q. 3. ar. 2. sub ar. p̄ in p̄ma rōne ad oppositū sic dicit. potestas factō est alioz: quāto ad plura se extrēdit. sed p̄as sacer dotalis vt dicit Dionisi⁹ extrēdit se ad purgādū et illuminādū tñ. ep̄alis autē ad hec et ad p̄fici endū. ergo supra sacer dotalē p̄tate debet eē episcopalit. et hāc cōdulsionē in deasione articuli ipse tenet. ¶ Ad. 2. m. d̄ q̄ antecedeō est falsum. 2 ad eius p̄bationē negat minor q̄ s. ordinare sit com-
 munis actus sacerdoti in quātū est sacer dos. p̄fer tim sicut intelligat quātū ad omnes ordines. nā maio res ex eo q̄ sacer dos est cōferre nō pōt etiā ex cō-
 missione pape. pur. S. Tho. dicit d̄. sequēt. q. p̄ ar. p̄. ad. 3. et supra dis. 7. q. 3. ar. p̄. sub. ar. 3. in cor. minores autē ordines pōt sacer dos cōferre nō ex vi sacerdotij sed ex speciali pape cōmissiōe. vñ argumētū p̄cedit ex falsis. Et p̄ hec patet res-
 p̄sio ad cōfirmationē. p̄cedit enī ex illo falso fun-
 damēto q̄ sacer dos ex rōne sacerdotij hēt q̄ pos-
 sit cōferre ordines. hoc autē est falsum. qm̄ magis de p̄ se id habet ex p̄tate speciali et noua sibi a pa-
 pa collata. sacerdotij autē p̄supponit materia-
 liter et dispositiue. p̄ eo q̄ hēt p̄tatem p̄ficiēdi cor-
 pus dñi veruz a quo depēdet tota p̄fectio corpis
 mystici. Quod autē dicit omnē formā ex quo ē in
 actu posse comunicari in eadē specie: non est vlt-
 verū nisi forte in formis q̄ sunt educabiles d̄ mate-
 ria q̄lis nō est p̄as sacer dotalis. grā enī non pōt
 aliā grām causare nec vn⁹ angel⁹ alij creare et sic
 de multis similib⁹. et certe mirabilis est sapientia
 arguētis q̄ nō habere p̄tatem: vocat h̄e impedi-
 tam p̄tatem. et papā cōmittere vel d̄legare sacer-
 doti facultatē minores ordines cōferendi: vocat
 papā auferre impedimētuz quo sacer dos ordines
 cōferre nō valet. et q̄rendū est ab arguētē q̄ im-
 pedimētū illud est q̄ ab ipsa sua. p̄motiōe hēant
 omnes sacer dotes. nō enī est specialis p̄bitio pa-

pe vel sibi facta reservatio cū hec nō legat. vnde
 imaginatio arguētis irrationabilis est et pura si-
 crio. ¶ Ad argumētū ante oppositū dicit q̄ proce-
 dit de ordine q̄ est sacrm de quo nos cōcedimus
 q̄ episcopat⁹ nō est ordo. ¶ Argumētus in oppo-
 sitū admittim⁹. nō enī militat cōtra nos qui pon-
 m⁹ ep̄atū eē ordinē. pur ē q̄dā p̄as grad⁹ sp̄ia-
 lib⁹ dispēsandis. Et in hoc articulus terminat.

Distinctio vigesima vi
 vigesima vii. vigesima viii. et vigesima ix.



Trea vi

gessimā setra di-
 stinctionē tres
 sequētes q̄ritur
 vtruz matrimo-
 niuz sit sacrm et
 arguit q̄ nō. qz
 omne sacrm no-
 ue legis hēt ali-
 quā formā q̄ est
 de essētia sacri. s̄

benedictio q̄ sit p̄ sacer dotē in nuptijs: non est de
 essētia matrimonij. ergo nō ē sacrm. ¶ In oppo-
 sitū arguit. qz d̄ p̄phe. s̄. sacrm hoc magnū ē. s̄
 et c. ¶ In hac q̄stione erūt q̄rtioz articuli vt sup̄.



Quantuz ad p̄-

mū articulū sit p̄ma conclusio q̄
 matrimonij est vere et realiter
 sacrm. hāc cōdulsionē tenet. S.
 Tho. ibac dis. q. 2. ar. p̄. ¶ Se-
 cūda cōclusio ē q̄ sacrm matrimonij p̄fert grām.
 hāc cōdulsionē tenet. S. Tho. vbi sup̄. ar. 3. ¶ Ter-
 tia cōclusio ē q̄ p̄ficiō nēq̄ matrimonij nō est rela-
 tio rōnis s̄ est aliquid reale. h̄ec cōdulsio habet
 ex dictis. S. Tho. dis. 2. 7. eius quarti. arti. primo
 sub. arti. p̄mo in cor. et ad argumēta.



Quantum ad se-

cūdū articulū arguit 3 cōdulsio-
 nes. Et q̄dē 3 p̄mā arguit durā-
 dus dicēs. tenēduz ē absolute q̄
 matrimonij ē sacrm cū hoc cōter-
 minet ecclia extra d̄ hereticis ad abolēdā. vbi nu-
 merat matrimonium inter alia sacra vbi dicitur
 sic. vniuersos qui de sacramento corpis et sangu-
 nis dñi nostri iesu christi vel d̄ baptisinate seu pec-

catozum p̄fessione matrimonio seu ceteris sacris ecclesiasticis aliter sentire aut docere nō metuūt q̄ sacrosancta romana ecclesia p̄dicat et obseruat: vico loco anathematismo dam⁹. matrimonio etiā cōpetit generalis rō sacri q̄ est q̄ sacm̄ est sacre rei signū. matrimonii enim significat coniunctionē xpi et ecclesie. vñ ap̄tulos quēsdē de matrimonio s̄p̄be. 5. dicit. sac̄z hoc magis est. ego autē dico in xpo et in ecclesia. Duo ergo sunt tenenda d̄ matrimonio nec opposita eoz possunt teneri vel asseri sine periculo heresis. p̄m̄ est q̄ matrimonium est licitū. et ideo faciunt et mariani et ceteri qui nuptijs detrabūt: censent hereticū. secundum est q̄ matrimonium est sacm̄ eo modo quo sacre rei signū dicit sacm̄. et dicere opositus similiter ē hereticū cū sit cōtrarium dicto ap̄liam allegato. matrimonium enim initiatū inter cōiuges p̄ cōsensuz animozū: significat cōiunctionē xpi et ecclesie per fidē et charitatē. matrimonium vero cōsumatum significat cōiunctionē xpi et ecclesie p̄ cōformitatem nature assumptę. p̄ter autē duo predicta sunt alia duo circa matrimonium circa q̄ sine piculo heresis licitū est cōtrarie opinari. quozū vnum est theologicū videlicet vtrū in matrimonio conserat gra ex ope opato sicut in alijs sacris noue legis. secundū vero ē logicū vtrū matrimonium habeat plenā vniocōtionē cū alijs sacris. bec durādua. Et post multa dicta circa p̄m̄ū. loquēs de secūdo sic dicit. sciendū inq̄t q̄ cū vniocōta sint q̄rum nomē est cōmune et rō. i. diffinitio fm̄ illō nomen ē eadē. discurrendū est p̄ rōnes seu diffinitiones sacri in p̄ncipio hui⁹ quartę positas quarū p̄oz et cōmuniōz diffinitio sacri est q̄ sacm̄ ē sacre rei signū. et fm̄ hāc diffinitionē nō est dubiū qui matrimonium sit vniocōta sacm̄ cū alijs. est enim signūz sacre rei id est cōiunctionis xpi et ecclesie vt p̄ius dictū fuit: quāuis aliter sit in hoc sacro et in alijs. qz in alijs sacris res sacra cui⁹ signū sunt: nō soluz est significata sed cōtēra. in matrimonio autē res sacra cui⁹ est signū: est solū significata sed nō cōtēra. alie autē sunt diffinitiones seu descriptioes sacramēti assignate p̄ beati augustinū et hugonem de sacro victore et magistrū sententiary. qui omnes cōueniunt in hoc q̄ sacm̄ noue legis est aliqd̄ signū vel sensibile extrinsec⁹: hoc autē ad effectuz spūalis sanctificationis. et quantū ad hoc matrimonium nō videt h̄re p̄fectā vniocōtionem cū sacramēti noue legis. p̄mo quātū ad hoc q̄ sacm̄ est signū. qz illa q̄ exteri⁹ agunt in sacris noue legis: excedūt dicamē ratiōnis naturalis. cū enim facta sint q̄dam facta. p̄estātia fidē: sicut fides est de his que rōnez naturalē excedūt: sic q̄ exteri⁹

aguntur in sacramētis sunt signa ex diuina institutione et excedūt dicamē rōnis naturalis vt patet in ceteris sacris a matrimonio. s. in baptismo cōfirmatione et ordine et h̄m̄. de illis enim que exteri⁹ in predictis sacramētis agunt: nulla rō naturalis p̄t reddi. de illis autē q̄ exteri⁹ agunt in matrimonio: potest reddi ratio naturalis puta q̄ cōtrahentes matrimonium cōsentiat et cōsensum suū exprimāt. hoc enī dicitur ratio naturalis de q̄libet cōtractu voluntario. ergo illud signū corpale vel sensibile q̄ est in matrimonio et in ceteris sacramētis: nō sumit vniocōtionē vel vniocōtione hic et inde. qz in alijs sacris illa q̄ exteri⁹ agunt sunt signa spūalis effect⁹: ex diuina institutione cui⁹ p̄t reddi rō naturalis. illud autē q̄ exteri⁹ agunt in matrimonio dū contrahūt: ē pure de dicamē rōnis naturalis excepta significatione cōiunctionis xpi et ecclesie: s̄z quā dictū est q̄ matrimonium habet euz alijs sacris quā d̄ vniocōtione. Et 2. patet idē ex hoc q̄ sacm̄ est aliqd̄ extrinsecus appositū. ex quo p̄t sic argui. sacra cōsistūt in opere opato applicato illis q̄ suscipiūt sacm̄. sed istud nō conuenit vniocōtione matrimonio et ceteris sacris. ergo et c. maior patet ex his q̄ dicta sunt de sacris noue legis. minor p̄bat. qz in ceteris sacris baptismo cōfirmatione ordine extrema vniocōtione et penitētia: p̄ter omnē actū suscipiētū sacramētū est aliqd̄ extrinsec⁹ de eis applicat. sicut aq̄ in baptismo cū determinata forma verborū. et in ceteris similiter et etiā in penitētia de q̄ minus videt q̄ p̄ter omnē actū suscipiētis: applicant et verba sacerdotis absoluentis. in matrimonio autē nihil est de predictis. qz ad matrimonium sufficiunt verba cōtrahētis exprimētia cōsensuz suū sine opato quoz q̄ extrinsec⁹ appositū vel eis applicato. ergo quantū ad hoc q̄ sacm̄ est opus opatuz homini extrinsecus appositū: nō est vniocōtione inter matrimonium et sacra noue legis. Et si dicatur q̄ verba vni⁹ coniugū alteri applicant extrinsecus et conuerso quando vni⁹ dicit accipio te in vno: et mulier dicit accipio te in marito: adhuc nō est hic plena vniocōtione cum his que extrinsec⁹ agūt in alijs sacris. qz in alijs sacris applicatio nō fit per suscipientes sacramētū sed p̄ alii. et ideo sacramētū dicit signū sensibile extrinsecus appositū in matrimonio autē p̄dicta applicatio fit p̄ suscipientes et nō p̄ exteri⁹. quare non similiter hic et ibi. Itē matrimonium nō solū cōtrahūt inter p̄sentes exprimentes sibi inuicē cōsensuz suū: sed inter absentes p̄ litteras vel per nuncium. et tūc nō ē applicatio vniocōtione cum applicatione que fit in alijs sacris in quibus oportet suscipientem esse reā

presentem cōferenti. nō enī ep̄s pōt cōferre ordi-
nes vel sacrm cōfirmationis vel baptismi vel ex-
treme unctionis vel sacralis absolutionis pecca-
torū his q̄ sunt ab eo plōga terraz spacia semori:
sed solū presentibus. nec facerēt os castēs in his-
pania pōt cōficere panē existerē in india. mulier
autē existēs in frācia cōtrahere pōt cū viro existe-
te in hispania et est verū matrimonij. quare non
est vniuo ca applicatio hic et ibi. ¶ 3. patet idem
ex eo q̄ sacrm exhibet ad effectū sanctificationis
spūalis. ex quo arguit sic. sacrm cōfert grām non
habēt nisi ponat obicē: aut si habet auge eā. sed
matrimonij nullū istoz facit. ergo nō est vniuo-
ce sacrm sicut alia sacra noue legis. maior suppo-
nitur. minor pbaf. q̄ enī matrimonij nō cōferat
grām non habēt: satis patet. qz hoc p̄tinet solūz
ad sacra q̄ ordinant ad remissionē culpe mortā-
lis vt sunt baptism⁹ et penitētia. nec augez eaz p̄-
s habent. qz cōtinentib⁹ existētib⁹ in gratia et
postea cōtrahētib⁹: nō augez gratia sed potius
minueret si grāz charitas recipiēt diminutionē.
qz meli⁹ est cōtinere q̄ nubere s̄m illud apli p̄ma
Loz. 7. qui nubit bene facit. q̄ nō nubit melius
facit. ergo et c. ¶ 4. quia circa sacra noue legis
alia a baptismō: ordinatio ecclesie pōt h̄re vi p̄-
cepti sed nūquā est de necessitate sacri. sed ordina-
tio ecclesie circa matrimonij: est de necessitate
matrimonij. facit enim ecclesia p̄sonas legitimās
ad cōtrahēdūz. et de illegitimis facit legitimās
vt placet. ergo matrimonij nō est vniuoce sacrz
cū p̄dictis. ¶ 5. quia absqz baptismō null⁹ est
suscepti⁹ sacri p̄prie dicti cū baptismus sit ian-
ua sacramētoz. sed ante baptismū cōtrahunt
infideles verū matrimonijz inter se sicut fideles
post baptismū. ergo et c. nec obstat q̄ matrimo-
nij eoqz nō dicit ratū: si ambo baptizent: iam
matrimonij eoqz est ratū. sed nō est magis sacrz
q̄ p̄t vt pbabit. ergo et c. p̄batio assūpti. qz i oī
sacro opus est nouo facto cū cōsistat in ope opa-
to. s̄ in tali matrimonio nihil ē d nouo factū. solū
enim sunt baptizati. baptism⁹ autē est sacrm distin-
ctū a matrimonio. sicut ergo tale matrimonium
non fuit sacrz ante baptismū vniuoce cū p̄dictis
ita nec post cū tamē sit verū et ratū. et mirū est
q̄ aliqui volūt q̄rere plenā vniuoceationē inter sa-
crāmēta que sunt p̄cise noue legis et tenent so-
la fide: et matrimonijz quod nō solum est in no-
ua lege sed fuit in veteri et ante omnē legē scriptā
tam p̄o statū in oētie q̄ nature et est p̄cise d
dicamine rationis vel absqz fide excepta signifi-
catione coniunctionis xpi et ecclesie. igitur et c.
¶ 6. quia sacramētū qd nō est necessitatis: ha-

bet p̄ ministros ecclesie dispensari. vnde solus ba-
ptismus q̄ est sacrm necessitatis pōt p̄ quemlibet
laicū dispēari. s̄ matrimonij nō est necessitatis
quātū ad quālibet p̄sonā: et tñ nō dispēat p̄ mi-
nistros eccle. benedictio enī nubētū nō est de ne-
cessitate. ergo matrimonij nō est sacrm. ¶ 7. q̄
omne sacramētū h̄t formā distictā a materia. sed
hoc nō est i matrimonio. nō enī verba exp̄mētia
cōsensum viri: sunt magis forma q̄ verba mulie-
ris nec ecōtra. ergo et c. ¶ 8. quia q̄ exteri⁹ agūt
in sacris p̄pe sumptis: nō possunt eē d dicamine
pure rōnis naturalis. qz cū sacramēta sunt q̄dam
p̄staciones fidei: sicut fides est de his q̄ rōnem
naturale excedūt: sic eozū q̄ exteri⁹ agūt nō pōt
esse rō naturalis in sacramētis sicut in baptis-
mō cōfirmatione et ordine. in matrimonio autē eozū
q̄ exteri⁹ agūt: pōt reddi naturalis rō vt p̄tore q̄
essentiam et consensum suū exp̄miant. ergo et c.
¶ 9. quia circa sacramēta ordinatio eccleie pōt
h̄re vni p̄cepti. sed tale p̄ceptū nūquā est de neces-
sitate sacramēti vt patet ex p̄cedētib⁹. s̄ ordina-
tio eccleie circa matrimonij est de necessitate sacri.
facit enī ecclesia p̄sonas illegitimas ad cōtrahēdūz
et d illegitimas legitimās put placet. ergo mat-
rimonij nō est p̄pe sacrm. ¶ 10. qz sacra non dei
cū h̄oīem a p̄fectioz statu. sed matrimonij dei
cit h̄oīem a statu cōtinetē q̄ est melior et p̄fectior
matrimonio dicēte ap̄lo p̄ Loz. 7. q̄ nubit beū
facit. q̄ nō nubit meli⁹ facit. ergo videt q̄ matrimo-
nij nō sit stricte r̄p̄pe sacramētū: s̄ solū large put
sacrm dicit sacre rei signū. ¶ 11. quia rōnes con-
trarie opinionis nō mouēt q̄ sunt specialit̄ duc. p̄-
ma est qz omne remediū p̄tra p̄ctm ē sacrm. s̄ ma-
rimonij ē in remediū cōtra p̄ctm institutū dicen-
te ap̄lo p̄ Loz. 7. p̄pter fornicationē vniūsqz
suā vrozē habeat. ergo ē sacramētū. Secunda rō
est qz si matrimonij nō esset sacrm: causa mat-
rimonij esset pure corporalis et p̄tineret ad iudicē se-
cularē et nō ecclesie iusticiā. s̄ illd ē d canones. s̄ et c.
Sed ista argumēta nō cogūt. nō qdē p̄imum: qz
nō omne remediū p̄tra p̄ctm ē sacramētū. qz si alī
cui digēt de p̄cunia: ē sibi in remediū ne egesta-
te cōpulsus iuret. et sic daf sibi in remediū d̄ p̄ctm.
et tamē datio pecunie nō est sacramētū. sic cūz per
actū matrimonij satisfiat cōcupiscētie: matrimonij
est remediū ne cōcupiscētia icēter ad alias cōiur-
telas puta fornicationē adulteriū. et sic ē in oib⁹ q̄
et natura p̄tra cōt̄pedit p̄ctm nō fiat. talia s̄ nō
sūt sacramēta s̄ solū illa remedia q̄ ex natura act⁹
nō h̄nt hoc facere: sed ex diuina iustitūone p̄ vtu-
tē sup̄naturalē eis collatā vel assistētēz adhibitis
quibusdā sensibilib⁹: quozū non possēt reddi ratio

Distinctionis. xxvj. xxvij. xxviii. xxix.

naturalis qđ non ē in matrimonio. Similiter secunda rō nō valet. qz dicit qđ matrimoniu ē factz salrēlargē. esto etiā qđ nullum esset sacrm: ad huc cognitio ei p̄tinet et ad iudicē ecclesiasticū. qz cognitio de hoc qđ est pure peccatū et p̄tinet ad cōsciētā solā nec dedit rem publicā t̄galiter vel i rebus vel p̄sonis: pertinet ad iudicē ecclesiasticū. talis autē est error: circa matrimoniu. ideo quo ad hoc causā matrimonij est pure spūalis et p̄tinet ad iudicē ecclesiasticū. ideo et c. ¶ **C**ōtra scđdā cōclusionē arguit idē durādus dices qđ circa hanc p̄clusionē aliter opinant̄ iuristē et aliter theologij. iuristē enī qui nouerūt textū decretorū et decreta lium in q̄bus mens romane ecclesie exprimitur et fuerūt expōsitores et glosatores canonū et decretalū et aliqui eorū fuerūt de collegio cardinaliū sancte romane ecclesie: tenēt qđ in sacro matrimonio nō confert̄ grā. ganfredus enī in sūma sua titulo de sacris nō iterandis dicit sic. fit et ad diuino sacrosū. quedā enī sūt in q̄b⁹ p̄fert̄ grā vt p̄. q. p̄. quicquid: vt sunt sacra necessitatis et ordinis. qđam autē sunt in q̄bus nō confert̄ grā vt matrimonia cū cōtrahunt̄ et ob hoc in eorū cōtractu p̄cāia interueniunt. vt. 32. q. 2. honozāf. et p̄ditiones pecuniarie vt extra dē cōdi. apo. in mat̄. caplo d̄ illis. hec ganfred⁹. 3. rez ostēsis in sūma pmo libro titulo de sacris nō iterādīs dicit. tertia diuino sacramētorū hec. qz qđā sunt in q̄bus p̄fert̄ gratia vt p̄. q. p̄. quicquid. vt sunt sacra necessitatis ordinis siue dignitatis. quedā vero sunt in q̄bus grā nō cōfert̄ scilicet matrimonia siue cū cōtrahunt̄ qm̄ p̄cāia interueniunt. 32. q. 2. honozāf. 30. q. 5. aliter. et condiciones pecuniarie apponunt. extra de cōdi. apo. c. de illis. siue cū cōsumant̄. 30. q. 3. cōnubia. qđ nō esset si p̄p̄m grā conferret̄. nazillio in q̄bus grā cōfert̄: talia symonia inducūt et c. 3. et extra d̄ symo. cū in ecclesia et cōpedit̄ ber. in apparatu. p̄bēditionib⁹ nubētū aliqd̄ accipi p̄hibet̄ quia p̄ eas grā cōfert̄. sed p̄ matrimonio aliqd̄ dare vel recipē nō est peccatū p̄. q. p̄. quicquid. 32. q. 2. honozāf. qz licet sit sacrm: p̄ ipsum tū gratia nō p̄fert̄. argumētō. 2. 5. q. p̄. nuptiarū. 32. q. 2. cōnubia. 3. et sup̄ illo caplo honozātur notaf̄ sic in apparatu. si q̄ras quare i hoc sacro potius interueniat pecunia q̄ in alijs: dicit̄ quidam qđ p̄pter onera matrimonij. sed certe eadez rōne p̄ ingressu monasterij possz recipi pecunia. p̄pter onera qđ sustinet̄ monasteriū. sed hec est rō. quia i hoc sacro nō cōfert̄ gratia spūsancti sicut fit i alijs. vt p̄. q. p̄. mulier. et caplo sicut inmissibilis hec apparatus. qđ autē sub pacto p̄cāij possit quis licite aliquā sibi desposare: expresse dicitur extra de

condi. apo. caplo de illis. ubi enim dicit̄ qđ si aliqd̄ sub hīno verbis iuramētū alicui mulieri p̄stiterit: ego te in vxorē accipit̄ si tantūz mibi donaueris: reus p̄iurij nō habet̄ si eam nolentē sibi soluerē quod sibi dari petijt̄: non accipit̄ in vxorē. sup̄ quo dicit̄ ber. in apparatu. talis cōdicio est licita in sponsalibus vt hic patet. sed cōstat qđ p̄io sacris conferētib⁹ grām nō licet dare autē recipē pecuniā et pacto se ex p̄tractu alicui p̄cāij. ergo fm̄ predictos doctores in sacramēto matrimonij nō confert̄ gratia. quozuz opinio an sit vera vel falsa et allegationes quas de iure canonico p̄ se idū cant an bene adducant̄ p̄ eos vel male: nō determino quo ad p̄sens. sed hoc solū accipio tanq̄ verū qđ cū predicti doctores nouerunt iura canonica et eorū scripta et dicta habent̄ a papa et cardinalibus et a prelatīs et ceteris ecclesiarū rectoribus quozuz est specialiter scire quid ecclia romana predicat et obseruat: nec p̄cāia eorū quo ad predictū articulū de matrimonio reproben̄ tāq̄ erronea vel p̄traria d̄terminationi ecclie: qđ sentire qđ sacrm̄ matrimonij nō cōferat̄ grām: nō ē cōtra d̄terminationē ecclie nec cōtra illud quod ecclia romana predicat et obseruat. hūic etiāz opinioni consentit magister sen. li. 4. dif. 2. circa p̄ncipiū dicens qđ sacro noue legis: aliā remedia cōtra peccatū p̄bēt et grām adiutricē cōferunt vt baptisū. alia in remediū tantūz sunt vt cōnigiū. alia gratia et virtute nos siliūt vt eucharistia et ordo. ergo tā ex diuisione q̄ ex d̄dicio ne ex diuina qđ dicit̄ in remediū tū sunt vt cōnigiū: videt̄ magister sententiāz sacrm̄ cōnigiū a collatione ḡse sepasse. ab oderni autē theologij quasi cōmuniter tenēt qđ p̄ sacrm̄ matrimonij p̄fert̄ grā nisi contrahētes ponāt obicem sicut fit in alijs sacramētis quib⁹ eq̄parant̄ sacrm̄ matrimonij i hoc casu. alias nō videt̄ eis posse tenere qđ matrimoniu sit sacrm̄ noue legis. hec durādus. ¶ **C**ōtra tertiā p̄clusionē arguit aureol⁹ p̄bando qđ matrimoniu nō sit relatio realis. qz relatio realis nō aduenit nouiter sine mutatione facta in aliq̄ absoluto puta i fundamēto vel rōne fundandi. s̄ relatio cōnigiū ad cōngē aduenit nulla mutatione facta in fundamēto vel rōne fundandi. fundamētū et cōp⁹. ratio vero fundandi est actus voluntatis. modo nulla mutatione facta in cōpē: solo actu voluntatis adueniētē et consensu: oriz relatio nulla facta mutatiōe realis d̄tātū modo est ibi p̄ actū voluntatis. talis autē relatio eque bene est respēctus rōnis sicut illa que aduenit p̄ actum intellect⁹. hec aureol⁹. ¶ **C**2. p̄tra eadē p̄clusionē arguit petr⁹ de palude. p̄bādo qđ viculū matrimoniāle sit

aliquid absolutum in corpore. et qd sit aliquid absolutum potest esse pbari. quia omne sacrum noue legis e pbaria gracie disponedo ad eam. et sicut in imprimeti bus character e ipse character est dispositio i alijs ornati: ita et hic ipsummer vinculu coingale e dispositio. et sic e aliquid absolutu cu dispositio sit in p ma specie qltatis vel fecunda et no in genere relationis. qd aut sit dispositio in corpore: et hoc videtur. qd gra sacralis in matrimonio est contra carnis concupiscentia. ppter qua melius est nubere qd vri. vbi aut e est mox: ubi et medicina. et si vinculum est in ipso corpore subiective: tunc esset bene causa quare corrumperet corruptione ipsius corporis sicut in morte mariti corrumpt vinculu in corpore eius sicut et ois dispositio corpea. et p consequens ista qd est ad gram sacralen qd est vt sciat ho suum vas possidere in sanctificatione p qua generatiua ordinat et alia qd ad bonu vsum coniugij reduntur. sed quomodo corrumpt corruptione obiecti cu distincto obiecto? absolutoy corruptio vni? no sit corruptio alterius nec generatio vni? sit generatio alteri? imo qd sunt vni corrumpt simul et simul generant et diuersa seorsum maxime quando vni no est causa alteri? pot enim absolutu destrui no solum p se sui corruptione: sed p accides corruptione sue cause in coteruari. no est aut vni? coing causa alteri? nec essentia coniugij in vno est causa essentie viali in alio. vni dicendu qd sicut corruptio colore corrumpt visio quamuis visio sit aliquid absolutu: no quia color sit e causa qz idem esset si visio esset a deo effectiue: sed qz est terminus et a quo dependet: sic qz in matrimonio vinculu qd est in vno coniugij habet alter p termino: ideo illo deficere deficit. sicut visio licet no sit relatio sed qltas absoluta: tamen necessaria cosequentia includit respectu ad visibile sicut ad terminu. et inde est qd illo respectu destructo: destruitur et ipsa visio. sic et in pposito. ¶ 3. arguit alij vt dicit petrus qd tale vinculu sit in aia subiectiue. qz sacralis dispositio est ad gram grati facientis qd est ex parte anime separate. et vbi est gra subiectiue: ibi etiaz debet esse ipsa dispositio. et tunc videt qd siue sit relatio siue aliquid absolutu: non possit deleri. qz aia qd est e? subm et aia que e? obiectu: sunt in corruptibiles. vnde cu talis relatio no corrumpt corruptione subiecti nec obiecti nec a pterario qd no habet nec p peccatum cu sit in peccato: ibi? p consequens nec p morte alterius nec vtriusq. sicut nec similitudo qd vna anima ronalis alteri assumilatur postqz create sunt: no corrumpt i eternu. nec tamen vna est causa alteri? p pot tamen pbabiliter sustineri qd ad huc tale vinculu morte coniugij alte

rius corrumpt. quod patet tripliciter. pmo qz illud quod est ab agente et coteruare p intellectu. ppter certu sine sine deficienti. vnde est motus celi que angelus facit ppter generatione: illa deficienti cessabit quia angelus non plus mouebit ad effectum postqz no plus mouebit a sine. sic quia deus ad actus corpales licet mediante sacro hoc vinculu impetrit: inde est qd altero mortuo a quo vlt ad que non possit huiusmodi act? exerceri: deus definit coteruare ne frustra conferuet. et sic definit esse vinculu p subtractione influentie cause coteruantis. secus aut est de characteri que est ad act? spirituales ppter quod est indelebilis. Sed contra hoc est quia character no est nisi ad act? vic. sicut baptismus ad recipientu hinc alia sacra. coteruationis ad confidentu cora tyano. ordinis ad conficiendu et c. que oia ppria sunt huic vite prout distinguit contra alia. ergo homo non debet in delebiliter habere characterem si solum habet actum vel effectum in hac vita mortali et non in alia in qua cessat collatio et susceptio sacramentoy. Ad hoc posset dici quia sicut remanet et reparantur virtutes cardinales in patria quo ad act? circa finem: sic et characteres. est enim quidam specialis ornatus sanctorum noui testamenti et character baptismali respectu antiquorum qui non habuerunt hanc conformitatem ad xpm. et similiter confirmatorum erit specialis gloria respectu non confirmatorum quasi militum xpi. et similit ordinatorum quasi christi ministrozum. sed vinculum matrimonij non esset ad gloriam sed ignominiam: cum status coniugatorum sit infimus pro tempore gratie quando vinculum istud est aliquid reale. nam tempore legis quando pferrebatur coniugium virginitati: non erat aliquid reale. vnde non potest manere realiter. ¶ 2. patet idem sic. quia sicut propter maximam egritudine scientia a sensibilibus acquisita corrumptur in intellectu: sic et vinculum per mortem habentis: licet sit in anima. et etiam per mortem alterius qd obiecti sicut scientia corruptione organi pbataste in litargia et iura qd e corruptione obiecti no subit. Sed contra hoc qd dictu est scientiaz corrumpti p egritudine: est illud qd dicunt doctores scientia remanere in anima separata qd tamen magis corrumpti deberet p morte qd per aliam minorem trasmutatione. ppter qd videt e? alicui qd cu dicit scientiaz corrumpti p egritudine: intelligit quo ad vsum et actu. qz in parte sensitiua corrumpti sps et aliquid b? coresponde tes quos oportet d nono gerirari si bbeat in actu eire. sed essentia habitus intellectualis non corrumpti et c. S; sustinendo dictu comune pot dici q

ista stant simul fm habitū scientie in intellectu et virtutis in voluntate corripit per infirmitatē non p mortē. nā p infirmitatē vita duratē corrupto oblecto intellectu et p consequētes voluntatis qd est organū fantasie: oportet habitū intellectuale cessare ab actu. sola autē cessatio actus: corripit habitū ex habitū acquiritū. sicut subtractio caliditatis remittit et tandē corripit calorem aque hoc est in vita quādo nihil sic firmat in aia quādo possit corrūpi. sed in morte sicut aia separata a corpore corruptibilibus: sic in ipsa quādoq; tunc sunt vt species et habitū mobiliter firmant. vñ sicut frequentia actuum nō causat in ipsa habitū nouū: sic nec cessatio actuum corripit habitū antiquū. Itē nō est ibi cessatio actuum. quia ois dispositio et pfectio disponit et pfiat suū submō diuersimō de fm diuersum modū essendi et. vñ habitū et species anime cōiūctē suū vsum siue actum nō habet sine specie fantasie: qz tūc est natura anime intelligētis et voluntatis speculari fantasimata. sed quādo est separata: habet modū intelligēdi et volēdi cōmōnes angelis sicut modū essendi. vñ tunc pōt vti species et habitibus suis sine fantasimate. ¶ 3. patet idēz sic. pōt enim imaginari qz sicut p cōsensum expressus causat vinculū spūiale qz significat cōiūctionem xpi et ecclesie spūiales. et significādo causat pōsis cōiūctionē animo qz quā etiā significat vt rē contemta. sed p iūctionē corpore sequētes significatē cōiūctionē xpi et humane nature: causat vinculū corpore. sicut ergo corripit vñ corrupto vñ sensibili ad qd est vel subtracto ab eo p presentia: sic qz vinculū matrimoniale corpore et spūiale est ad alterū in ordine ad actus vite huius mortalis cuius modū funditū mortis per mortē naturale: inde est qz tunc corripit vñ qz. scilicet per mortē cūlū qua cogitā qd est sui: tollit spūiale qd erat ad cogitā dum qmūdi sunt. sicut sublata intellectuione tollitur volitio etiā si nō esset ab ea causata: qz est tale obm ad qd habet necessariā hūditē. sicut scibile sublata auferit scientiā. hec petri in forma.



Quantus ad tertium articulum pmo notandū est qz vt. S. Tho. dicit sup disti. p. lec. p. ar. p. sub. ar. 3. diffinitio sacri quā magister ponit qz. f. est inuisibilis grē visibilis forma cuius similitudinez gerit et causa existit: rōnem sacri noue legis completissime designat. cuius sententia eadē est diffinitio posita ab augone de scro victore qz sacri noue legis est signū aliqđ sensibile extrinsecus hōi appositū ad effectū spūalis sanctificationis pur. S. Tho. ibidēz dicit

sub. ar. 5. cuiusq; ergo sacro hec diffinitio cōpetit. vere et p priedice sacri noue legis. et si dō oibus verificat: consequens est qz nōmē sacri noue legis vniuoce dicat. illud enī nōmē de multis vniuoce dicat: quoz est vna et eadem rō nois pur pbs dicit in predicamētis. qd intelligi debet de idēitate rōnis nois illi quod de plurib; cōmuniter pzedicat. nō dē idēitate rōnis nois cōmunis ad aliquā spēm cōtracti ad dita differētia. nam vt. S. Tho. notar. p. p. q. 2. g. ar. vltimo in cor. aliquid est de significatione magis cōmunis: qd tū nō est de significatione minus cōmunis. rōnale enī idēditū in significatione hōis: qd tū nō ē de significatione aialis. vñ aliud ē qz rē de significatione aialis: et aliud ē qz rē de significatione aialis qd ē homo. hec ille. ¶ Unde in pposito nō qz diffinitio vel rō sacri noue legis p realitatem puenit matrimonio et nō solū alijs sacris: sequit qz nomen sacri noue legis vniuoce dicitur de sacro matrimonio et dō alijs sacris noue legis. ¶ Probatio assūpti. qm in matrimonio est visibilis forma. f. signū sensibile exterius sensui suppositū videlicet verba vtriusq; contrahētis audiri sensibilia. accipiunt enī in pmissa diffinitione visibile extēio noie p seibili cōmuniter. huius cōmō di aut visibilis sensibilibis forma est signū inuisibilis grē cuius et causa existit ex diuina institutione. Et enī. S. Tho. dedit cit supra dist. 2. q. p. ar. p. sub. ar. 2. et in hac dist. q. 2. ar. 3. sacri matrimonij sit et alia sacra noue legis gram cōfert instrumentāliter et dispositiue. nō ex p pzia virtute: sed ex ipsa institutione diuina. p gram enī qd dā in matrimonio sic carnis concupiscētia reprimit vt sciat matrimonij contrahēs vas suū in bonozē possidere et nō in passione desiderij. put apse dicit pma Thesa. 4. et nō solū gram sacri matrimonij causat et signūficat ex diuina institutione: sed etiā id qd est in matrimonio res et sacri m. f. cōiūctionē seu nexū adiuicē contrahētū. nā licet ex natura verborū et cōsensu contrahētū in acaas nexū qdaz inter contrahētes: inseparabilitas tū huius cōmō di nexū fm quā est sacri noue legis: ex diuina ē institutione. vñ et inter bona pingu inseparabilitas pingu sacry appellat. huius cōmō di aut pūctio spūalis ē in qđ matrimonij est sacri m: quāuis sit ibi etiā aliqđ materialis cōiūctio fm qz matrimonij est in officij nature et cūlis vite. put. S. Tho. in qđ disti. sequēte. q. p. ar. 2. sub. ar. p. in cor. et sicut in alijs sacramētis: ita et in matrimonio ipse spiritalis nexū qui est res et sacramētū operatur dispositiue ad gratiam ex diuina institutione. consequens ergo est qz nomen sacramēti noue legis vniuoce dicatur

dicatur de matrimonio et de alijs sex factis. Neq; obstat q; matrimoniu aliqd beat ppriuz ab alijs factis: aut aliquo etiã careat quo nō oia alia sacramēta carēt. nam sicut quibet spēs cōmuni genere uniuoco hēt aliqd ppriū qd alie spēs sub ipō genere nō hēt eo q; quibet spēs specifica differētia ab alijs distinguit. ita et unūq; q; factū quo dilbet aliqd ppriū hēt vī aliquo careat qd alia facta nō hēant aut illo nō careat. nā vt pmissus ē: idēitas rōnis generi uniuoco nō tollit pōnerē spēs specificas rōnis spērū sub illo genere

Secundo Notandū est q; d for ma facti matrimonij exp̄sse habet p. S. Tho. q. sunt verba qd cōsensu matrimonialis exp̄m̄. vt in hac dis. q. 2. ar. p. ad. p. Et. dis. 2. S. ar. 3. secūda rōne i oppo. de materia autē: nō ita exp̄sse determinate habet ex scriptis suis. imo videt. S. Doc. dubie loqui. nam in hac dis. 2. 6. loco p̄tine allegato ad 2. m. dicit q; factū matrimonij nō hēt alia materiā nisi ipsos actus sensui subiectos q; sunt loco materialis elemētū quē admodū est in factō penitētie. Itē. ar. 3. ad. 2. m. dicit q; sicut aq; baptisimi vel forma verborū nō opatur ad gratiā immediate sed ad characterē: ita act⁹ exteriores et verba exp̄m̄tia cōsensu directe faciūt nerū quēdā q; est sacramētū matrimonij. vbi videt q; accipiēti act⁹ exteriores p materia: et verba cōsensu ex p̄m̄tia p forma. Sed dis. 2. S. ar. 3. secūda rōne in oppo. m. que ē pōpē sententiē cōfirmatiua tenet q; debita materia facti matrimonij: sūt p̄one legitime ad contrahēdū: qd et iuriste cōiter tenēt. In decaione etiā q̄stio nis dicit q; consensus exp̄ssus p verba d̄p̄sentū inter p̄onas legitimas ad cōtrahēdū: matrimonij facti. q; bec duo sūt de eētia sacramētū: alia autē oia sunt de solēnitatē sacramētū. In rēspōsione quoq; ad. 4. m. nō sunt inq; p̄hibita cādesūna matrimonia q̄si cōtra eētialia matrimonij existētia sicut sunt. p̄hibita matrimonia illegitima: p̄sonaz q; sunt materia indebita huic factō. bec ille. Itē dis. 4. 2. q. 3. ar. 2. in. coz. ait. cum in secūdis nuptijs inueniātur omnia q; sunt de eētia: q; debita materia quā facit p̄sonaz legitimas: et debita forma. s. ex p̄ssio cōsensu interioris p verba: cōstat q; scdm matrimonij est factū sicut p. vī videt q; sit q; dā variatio in dicitis. S. Tho. de materia sacramētū matrimonij. ¶ Sed p̄dictoz concordātia distinguēdū videt de materia. q; qdā est materia ex q; s. res consistit sicut cop̄pus dicit materia ex qua homo cōstituit. alia vero est materia circa quas q; hēt rōne obiecti. vbi ergo. S. Tho. di-

cit q; actus humani sensui subiecti sunt materia facti matrimonij: videt accipere materiam facti ex q; consistit enī integritas facti ex actib⁹ humanis et ex verb cōsensum exp̄m̄tib⁹. vbi vero dicit p̄sonas legitimas eē materia hui⁹ facti: videt accipere materiam circa quā. actus enī cuiuslibet matrimonij p̄trahētis: terminātur ad aliu cōtrahētē in quem tāq; in cōiugē cōsentit. Sed nō satis apparet q; sunt actus humani in matrimonio cōcurrētēs q; p̄ter verba cōsensum exp̄m̄tia dicitur eē materia sacramētū. nā actus p̄sensu cui⁹ sint mētales: non sunt sensibiles. materia autē et forma in oibus sacramētis sūt qdā sensibilia. alij vero actus humani p̄ter cōsensum et verba vī nūtus cōsensum exp̄m̄tia: nō vidētur eē de eētia sacramētū. ac p̄ hoc nec sunt materia aut forma q; eētiam sacramētū cōstituent. nō enī tact⁹ manūz vel amplexus aut etiā verba alia incidētia sunt de necessitate facti. quā obrē videt q; actus humani quos. S. Doc. ponit materiā hui⁹ facti sūt vel ipsi cōsensu vtriusq; cōtrahētis q; fm q; p verba exp̄m̄tū: sūt quo admodū sensibiles. quē admodū. S. Tho. dicit. 3. p. q. vltima. ar. 2. ad. p. m. q; cōtritiō fm eētia est in corde et p̄tinet ad penitētiā exteriorē in q̄tu zūmPLICAT. p̄positus cōstitēdi et satisfaciēdi. r. supra dis. 2. 2. q. 2. ar. p. sub. ar. 2. ad. 3. m. dicit q; cōtritiō q; videt interioris t̄m̄modo eē penitētiē: inuenit in penitētia exteriori: fm qdā signa q; bus sensibilibus manifestatur vel alijs vī saltē ipsi penitēti. Sic ergo dicunt in p̄posito nō o p̄licet p̄sensu voluntatis fm se non sit sensibiles sed mētales: efficiat tamē sensu p̄ceptibilis dūz p verba vel nut⁹ manifestatur. ipē etiā motus lingue et labioz quo verba p̄ferunt et est aliud realiter a verbis platis: dici pōt actus humanus q; est materia ex qua i hoc sacramēto. et si q; alij motus vel actus sunt ad cōtractū z matrimonij cōcurrētēs de necessitate.

Tertio Notādū est q; ex natura matrimonij inter coniuges inītur qdā cōtractus quo vn⁹ alteri obligat propria voluntate ad actus matrimoniales. ois autē cōtract⁹ reddi debet q; lege ē regularis. regulatur autē matrimonij cōtract⁹ triplici lege. ampli cat enim qdā ad legē nature p̄tinetia et qdā legē humanam cōcernētia et alia q; lege grē instituta sunt. Ad legē nature p̄tinet. p̄creatio et ednatio filioz ad quā sicut ad finē ordinat cōmunicatio opoz inter virz vxozē p̄out sunt matrimonij cōiuncti. nā enī ad id indināt nō solū hoīs specifi ca: sed et generica aialis. oibus siq; dez aialibus

communis intentio est filios procreare. put pbs dicit
 S. erbi. z fm hoc bonū matrimonij ponit. ples.
 Rursus lex nature fm rōne specificā. s. humane
 nature dicitur vt pūges sibi inuicē fide seruet vt
 .s. neuter ad alienū thoz accedat z dbitū mati-
 monij sibi inuicē reddat. ad q̄ ex ipa nā cōtract^o
 matrimonialis obligatur ppter mutū potestātē
 quā inuicē cōiuges sibi tribuunt fm illud apli
 p^o Lozi. 7^o. mulier sui cozpozis potestātē nō hēt
 s; vir. similiter z vir sui cozpozis potestātē nō hēt
 s; mulier. z q̄tū ad hec ponit bonū matrimonij
 fides. Ad legē vero humanā p̄inet amicitia cō-
 iugalit z mutū obsequiū sibi inuicē a cōiugib⁹
 ipēdēdū et alia nōnulla q̄ eoz cōiugitū respiciūt.
 z ista qz dbiturōne ipo rāt: ad bonū fidei redu-
 cunt. Ad legē vero grē p̄inet significatio cōi-
 uionis xpi ad ecclesiā: z infepabilitas cōiugū cu
 ius o po^o huic significationi repugnat. z colla-
 tio grē q̄ in sacro matrimonij sicut z in alijs con-
 fert. nō enī ex nā cōtract^o matrimonialis ista cō-
 secuta sunt: s; ex xpi institutione. vñ ante xpi in-
 carnationē matrimonij ista nō habuit. z q̄tum
 ad hec bonū matrimonij ponit sacz. Quia igitur
 in matrimonio ex ipa nā cōtractus cōiugitū
 aliq̄ p̄inetia ad legē humanā et alia p̄inetia ad
 legē nature q̄ per hūanas leges determinātur
 p̄out. S. Tho. dicitur. p^o. 2^o. q. 95. ar. 2. ideo
 sacm matrimonij magis subiacet ordinationi
 et legi hūane q̄ aliud sacm. fundat enī. put est
 sacm: in p̄tractu matrimonij fm q̄ est i officiu
 nature z ad cōiugale societātē ordinat. put. S.
 Doc. dicitur in dis. 31. q. p^o. ar. 2. ad. 7^o. quā obrē
 aliq̄ sunt de necessitate hui⁹ sacri fm ordinatione
 nō ecclesie: ita vt nō solū deficiētib⁹ illis q̄ fm le-
 gē grē ex institutione xpi requirunt: s; z deficiētib⁹
 illis q̄ ad rōne p̄tract^o matrimonialis fm legē
 nature z hūanāura necessaria sūt: deficiat sacz
 matrimonij. z inde ē q̄ fm leges hūanas ipedi-
 mēta q̄dā assignant q̄b⁹ sacm matrimonij non
 solū cōtrahēdū impediūt: s; z dirimūt contractū.
 q̄nis tñ hoc speciale hēat p̄e ceteris sacris: non
 ideo dici debet q̄ nō vniūoce cu alijs rōne sacri
 none legis p̄riapat. nā q̄tū ad hoc q̄d est eē no-
 ue legis sacm: eadē rō est ipi⁹ z alioz. quicqd sit
 de illo fm q̄ in sui rōne implicat cōtractū quēdā
 voluntarie donationis q̄ humanis legib⁹ subijcā
 z eaz cōdicionib⁹ ac determinationibus firma-
 tur vel infirmatur.

Quarto Potādū est q̄ sacm ma-
 trimonij post p̄ctū: est i
 remediū cōtra cōcupiscētā. put in hac dis. et sup
 dis. 2^a. magister ex sc̄toz auctoritatib⁹ tradidit.

q̄d z apli sentētia roborat dicitur p^o Lozi. 7^o. pp
 ter fornicationē vniūsq̄ vxoz cōsua hēat z vna-
 q̄q; vix suū. Circa q̄d tū aduertēdū est. put. S.
 Tho. in q̄t i hac dis. q. 2. ar. 3. ad. 4^o. q̄ p̄tra cō-
 cupiscētā p̄t matrimonij p̄stare remediū du-
 plicat. vno mō ex parte actus ei⁹ et hoc duplicat.
 vno mō vt act⁹ ad quē indinat cōcupiscētā exte-
 rius: turpitudine careat. z hoc fit p̄ bona mati-
 monij q̄ honestatē carnalez cōcupiscētā. alio mō
 vt act⁹ turpitudinez h̄s ipediāt q̄d fit ex ipa nā
 act⁹. qz dū cōcupiscētē satisficit i actu cōiugalit: ad
 alias coruptelas non ita inicat. p̄pter q̄d dicit
 apostol⁹ mel⁹ est nubere q̄ vñ. q̄nis enī opa cō-
 cupiscētē cōsiderata fm se nata sūt cōcupiscētā
 auget: tñ fm q̄ rōne ordinātur apam rep̄munt
 qz ex similib⁹ alio⁹ similes relinquūt dispositio-
 nes z bitus. Alio mō p̄stari p̄t remediū tra cō-
 cupiscētā: vt rep̄mas in sua radice. z sic remediū
 p̄stari sacm matrimonij p̄ grām q̄ in eo dat. hoc
 S. Th. dicit matrimonij sacm gratia cōferat
 p̄bat eodē. ar. i. cor. z sup dis. 2^a. q. p^o. ar. p^o. sub.
 ar. 2^o. tū qz hoc q̄ ē grām cōferre ex ope opa-
 to: differūt sacra noue legis a sacris veteris le-
 gis. tū etiā qz vbiq̄q; dat diuinit⁹ facultas aliq̄
 dant etiā auxilia q̄b⁹ homo p̄ueniēt vt possit
 facilitate illa. eo q̄ de⁹ nō deficiat i necessarijs nec
 in illis q̄ rōnabilē ex p̄t de p̄mittit. qz ergo ifacō ma-
 trimonij dat hōi ex diuina institutione facultas
 vt dicitur a vxoze ad plis p̄creationē: cōsequēse
 q̄ def ei grā sine q̄ ad p̄ueniēt facere nō possit.
 fuit enī. p̄pter p̄ctū p̄mū parētis vuln⁹ cōcupiscē-
 tie effrenate sic appetitū sanis inflicto: q̄ abiq̄
 grē medicāna sufficētē sanari nō p̄t. quā obrē
 apostol⁹ paul⁹ doles et gemēs de carnalis cōcu-
 piscētē infectione: p̄ solā dei grām posse libera-
 ri damabat dices Ro. 7^o. video aliā legē in mē-
 b̄ris meis repugnātē legi m̄stare mee et captiuan-
 tē me in lege peccati q̄ est in mēbris meis. in sc̄it
 ego homo q̄s me liberabit dē corpore mortū hu-
 ius⁹ et respōdet. grā dei p̄ iesum xpm dñm nrm.
 Et ca⁹ sequēti dicebat. lex enī spūs vite. s. gratia
 in xpo iesu liberauit me a lege p̄cti et mortū. Itē
 2^a. Lozi. 12. ap̄lus refert ter dñm rogasse q̄ten⁹
 discederet ab eo stimul⁹ carnis z responsū sibi
 fuisse a dño: sufficit tibi gratia mea. q̄si nūllū ali-
 ud eēt remediū sufficiēs cōtra carnalis effrenatē
 cōcupiscētā. Z inde ē q̄ sapientē. S. dñ. sc̄m qm ali-
 nō possum eē cōtinēs nisi de⁹ det. Et dñm dicit⁹ er-
 go ex p̄missis q̄ nec act⁹ cōiugalit nec bona ma-
 trimonij sufficerēt remediū p̄stare coruptioni
 cōcupiscētē carnalis: nisi in sacramēto matrimo-
 nij grā ad illud p̄stādū cōferret. vñ in rite dicit

tes sacm matrimonij fuisse a deo institutū in remediū cōtra cōcupiscētiāz nō tñ in eo grām dari vidētur. ppriā vo cē ignozare. Lū aut magister dicit supra distinctione secūda q sacm orū noue legis qdā p̄bet remediū p̄tra p̄cā z grām ad iūricē cōferūt vt baptisim⁹: alia in remediūz tñ sunt vt cōiūgiū: alia grā z virtute nos sulciūt vt ordo: distiguit sacra f̄mid ad quod p̄cipaliter ordinātur. pur. S. T. exponit ibi. lec. 2. in glo. li. nā vt ip̄e dicit: oia sacra noue legis z cōferunt gratiā z i remediū sunt cōtra p̄ctm. verūtamē qdā p̄cipaliter ordinata sunt i remediūz cōtra specialē mozbū: vt matrimonij cōtra cōcupiscētiā. quedā vero p̄cipaliter sunt ordinata ad remediū mozbū simul z ad gratiā cōferēdā: sicut baptisim⁹ q est sp̄ialis regeneratio per quā vet⁹ homo corripit⁹ z nou⁹ generat⁹. qdā autē qz gratiā p̄sponūt: ordinātur ad gratie p̄fectionē sicut eucharistia. vii. S. T. eadez lectione dicit. q. p̄. ar. 2. ad. 3. matrimonijz d̄f a magistro cē tñ in remediū: s; hoc ē p̄ grām q̄ in eo cōfertur.

¶ Quinto Horandū est q vt accipi pōt ex dictis. S. T. in hac dis. q. p̄. presertim. ar. p̄. sub. ar. p̄. ad. 2. m. z. 3. m. z infra dis. 2. 9. ar. 3. sub. ar. 2. c. cōiūctio v̄ nec⁹ q dicit matrimonij: relatio qdā est realis. q̄ licet sit vna ex parte cause finalis qz. f. ad eadē numero generationē p̄olis ac educationē ordinātur sed ex parte subiecti alia z alia est fm numeruz. huiuscemodi autē relationis fundamentū videt esse fm mētē. S. T. multiplex. nā in q̄tū matrimonij impoztat in diuisibile animoz p̄iūctionē fundamentū ipsius ē vel mutū⁹ amor vel mutua fides quā vterqz cōiūz alteri debet. et sic loq̄tur 3. p. q. 2. 9. ar. 2. in. cor. cum dicit. forma matrimonij cōsistit i quadā indiuisibili cōiūctione animoz per quā vnus cōiūz indiuisibiliter alteri fidē seruare tenet. in q̄tū vero matrimonij impoztat cōiūctionē obligatoriā cozpozū: fundamentū relationis matrimonij est potestas quedā q̄n vtroqz cōiūz ex verbis cōsensum exp̄mētibus causat. quā alteruter cōiūz in cozp⁹ alterius pur aplus dicit. Ro. 7. habet potestatem. illud enī videt esse fundamentū relationis matrimonij: in quo cōntialiter subsistit vel fundat matrimonij. hoc autē ē mutua potestas cōiūz in alterutru p̄t sc̄tis doctor dicit infra dis. 30. q. p̄. ar. 2. in. cor. Et cōfirmat p̄ ea q̄ dicit dis. 2. 8. ar. 4. in. cor. matrimonij in q̄tū nō est essentialit ipsa cōiūctio carnalis: sed quedā associatio viri z vrozis i ordine ad carnalem copulā fm qz eis daf potestas in inuicē. hoc autē fundamentū vide

tur esse mediātū. est enī immediātū fundamentū associationis: p̄iūctio vnitas eo q ad vnā plis generationē z ad vnā vitā domesticaz ordinat pur. S. T. inuit in hac dis. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. p̄. Unde. S. T. infra dis. 31. q. p̄. ar. 3. ad. 3. m. dicit q in sacris in qbus imp̄mit character: tradit potestas ad act⁹ sp̄iales. sed in matrimonio ad actus cozpozales. vnde matrimonij rōne potestatis quaz in se inuicē cōiūges accipiūt cōuenit cū sacris in qbus character imp̄mit⁹ z ex hoc hēt inseparabilitē. sed differt ab eis in q̄tū potestas illa ē ad actus cozpozales: z ppter hoc non imp̄mit characterē sp̄iale. hoc ille. Ultrūqz autē fundamentū. S. Doc. inuit dis. 2. 7. hui⁹. q. p̄. ar. p̄. sub. ar. 2. ad. 3. m. vbi dicit q cōiūctio viri ad mulierē per matrimonij: ē maxima cū sit z animaz z cozpoz z ideo cōiūgiū nominatur. Secundū autē q matrimonij est sacm: videt q fundamentū relationis cōiūz sit vnitas cult⁹ q̄ fidē xp̄iane z cōcozistētio cōiūz ad prolē generadā z edu cadā ad fidē xp̄i. sicut enī matrimonij vt ē sacra mētū addit quadā rōne cōiūctionis ad matrimonij pur est i officiū nature: ita z hēt imediatū fundamentū sup̄ueniēs fundamentō matrimonij fm q est in officiū nature. Unde. S. T. infra dis. 31. q. p̄. ar. 2. ad. 7. m. aliud in q̄tū est matrimonio eē matrimonij: aliud est ei cē sacm. qz nō solū ad hoc est institutū vt sit i signū rei sacre: s; etiā vt sit i officiū nature. z ideo rō sacramētī est quedā cōdicio adueniēs matrimonio fm se cōiūderato ex quo etiā honestatē hēt. Et infra. q. 2. ar. 2. ad. 3. m. dicit qz proles p̄ont est bonū sacm addit supra. plē p̄ont est bonū intētū a natura. nā enī intēdit prolē. put in ipsa saluaf bonū sp̄i. sed in prolē fm q est bonū sacramētī matrimonij: vltra hoc intelligit vt proles suscepta viterius ordinet in deū. Nō igitur est vera opinio dicitū qz nexus vel cōiūctio matrimonialis q̄ ex ip̄o matrimonij sacramēto causat ex institutione diuina: sit relatio nō realis sed rōnis. nāz relatio illa q̄ fundamentū z causam hēt realē: realis est. cum igitur matrimonialis nexus viri ad mulierem z e cōuerso hēt causam sui realē. s. sacramētum qd in verbis et rebus cōsistit hēt etiā fundamentum reale. s. mutua potestatē in inuicē: cōsequēs est q ipsa nexus relatio sit realis. Et cōfirmatur. qz id qd est dispositio ad effectū realem opoztet esse reale. non enī ens rōnis causalitatē hēt i effectū realē: ageret enī vltra suā specē. cū igitur predicta cōiūctio vel nexus sit dispositio ad aliqd reale. s. ad gratiā gram̄m faciētē: seq̄tur q aliqd reale sit. Et autem nexus matrimonialis

Distinctionis. xxvj. xxvij. xxviij. xxix.

disponat ad gratiā ex virtute diuina: notat. S. Tho. in hac ois. q. 2. ar. 3. ad. 2. ^m. sicut inquit aq̄ baptismi vel forma verborū nō operat ad grām immediatē: ita actus exteriorēs z verba expmēntia cōsensum directē faciunt nexum quēdā q̄ est sacramētū matrimoniū. z huiusmodi nexus ex virtute diuine institutionis dispositiue opatur ad gratiā. be. cille. q̄ autē hic dicit nexum ipsū esse matrimoniū sacramētum: debet intelligi nō de eo qd̄ est sacramētum trās: sed de eo quod est res z sacramētum p̄out ipse Doc. S. dicitur supra eadē. q. ar. p. ^o. ad. 5. ^m. z videtur q̄ nexus iste sit ornatus in sacramēto matrimoniū quē supra distinctione quarta dicitur esse effectum specialem i singulis sacramētis causatum.



Quantum ad q̄r

tum articuli rēspōdendum est obiectionibus in cōtrarium. Et q̄dem ad p̄imum durādī contra p̄imā cōdusionē: dicitur falsū esse q̄ sacramētum matrimoniū nō participet eādē rationē sacramenti noue legis cum alijs sacramētis. z per cōsequēs q̄ nō dicitur sacramētum noue legis vniū ois cū illis. neq̄ valēt probationes in contrariū. nā per nullā illarū probat q̄ ratio cōmunis sacri noue legis diuersificet in matrimonio z in alijs sacris p̄out in p̄imo nota bili deductū fuit. q̄ autē probet rōnē specificā eē diuersam i matrimonio z i alijs sacris: nō obstat cōdusioni. nam illud generale est oibus cōtētis sub coi vniū ois. vnde si argumētū valeret: pari ratione probari posset q̄ nullum sacramētū dicit sacramētū vniū ois cū aliquo alio. nā nō est aliqd̄ sacramētū qd̄ nō ab oibus alijs differat per aliqd̄ sibi speciale. sicut patet inducēti p̄ singula. Tertiamē arguēs ad pbationē minoris. s. q̄ hoc sacramētū cū alijs noue legis in q̄busdā nō conueniat: aliqd̄ falsa assumit. sicut est illd̄ q̄ sacra noue legis excedūt dictamē naturalis rōnis: nō autem sacramētū matrimoniū. hoc autē falsum est. nā z i sacro matrimonio sunt aliqd̄ de quib̄ reddi nō pōt rō naturalis. sicut est q̄ ex verbis vtriusq̄ cōiugis cōsensum expmētibus causet in aia vtriusq̄ ornatus quidā z dispositio spiritalis p̄ quā eorū q̄libet sit vas suū possidere ad honozē dei z nō in passionē desiderij. put ap̄lus dicit p̄ Thesa. 4. ^o. Itē nec rō naturalis reddi pōt de hoc q̄ huiusmodi ornatus dispositiue oparet ad collationē grē gratū faciētis. Itē q̄ proles sit bonum sacri matrimoniū fm̄ q̄ eadē fidē xpi procreada z educada: excedit dictamē naturalis rōnis sicut z ipsa

fides xpi. z nōnulla alia assignari possunt. Preterea q̄ signū sensibile sit extrinsecus ap̄positū per suscipientes vel p̄ alios: nihil refert ad rōnē sacri inq̄ntum sacramētū. e. vnde z huiuscemodi ap̄positio aliquādo fit p̄ ministros ecclesie vt i sacro ordinis z cōfirmationis. aliquādo p̄ alios vt in baptisimo z in matrimonio. aliquādo autē fit per ministros maiores. s. sacerdotes. aliquādo p̄ minores vt p̄ diaconos q̄ sanguinē dispētant sumenti bus eucharistiā. nec est cōtra rōnē sacri q̄ etiam caro xpi per eos dispētur quicqd̄ sit de rōnē p̄cepti. Patet igit q̄ nō est de rōnē sacri noue legis in q̄ntū huiusmodi aliqd̄ determinat modū applicadi exterioris sensibile ad suscipiētē sacramētū. quā iobres diuersitas huiuscemodi applicationis nō arguit diuersitates rōnis vniū ois sacris. Et confirmatur. qz i sacro penitētiē licet quedam pars signi sensibilis applicet suscipiēti sacm̄ per aliū. s. per sacerdotē vt est absolutio: aliqd̄ tamē eius per ip̄m met suscipiēti sibi applicat sicut est cordis cōfessio z oris cōfessio. neq̄ etiā est cōtra rōnē sacramenti eucharistiē q̄ talis applicatio fiat p̄ suscipiēte sacm̄. nam pōt q̄s prop̄ijs manibus sumere corpus z sanguinē dñi salua veritate sacri eucharistiē. Ex qd̄ apparet q̄ arguens nō satis rationabiliter motus est ad equocādū nomē sacri dicitū de matrimonio z de alijs. Et p̄ hec patet rēspōsio ad. 2. ^m. Et ad. 3. ^m. dicit q̄ minor est falsa p̄t in p̄o notabili deductū fuit. z ad eius pbationē dicitur q̄ assumptū nō est vniuersaliter verū. nam i sacramēto cōfirmationis ordinis z eucharistiē: grā cōfertur nō habēti nisi ponat obicē. q̄ tamē nō ordinatur p̄ncipaliter ad remissionē culpe moralis sed ad alios spūales effectus. Itē falsum est q̄ sacramētū matrimoniū non augeat gratiā habēti ipsam. nec valēt pbatio in cōtrariū. tum q̄ licet cōtinentes sint in p̄tiori statu q̄ nubentes: nō inde sequitur q̄ sint in maiori gratia gratū faciētē. Unde. S. Tho. 2. ^o. 2. ^o. q. 152. ar. 4. ^o. ad. 2. ^m. licet virginitas inquit sit melior q̄ cōtinentia cōiugalīs: pōt tamē cōiugatus melior esse q̄ virgo duplici ratione. p̄mo quidem ex parte castitatis. s. ille q̄ est coniugatus habet animū magis paratum ad virginitatem seruādā si oporteret q̄ ille qui est actu virgo. vnde augustinus instruit virgines in libro de bono coniugali vt dicat. ego non sum melior q̄ abraham: sed melior ē castitas celibum. q̄ castitas nuptiarum. et rationem postea subdit dicens. quod eni nūc ago: uel nūc ille egisset si tūc agendus esset. quod autem illi egerunt: sic ego non agerem etiam si nūc agendus esset. Secūdo

q: forte ille q non est virgo habet aliquā excellē
torem virtutem. vnde augustinus dicit i libro
d virginitate. vnde sciat virgo q̄nis solita que
sunt dicit: ne forte propter aliquā sibi incognitaz
infirmitatem non sit matura martyrio. illa vero
mulier cui se p̄ferre gestiebat: a possit bibere ca-
licem dñice passionis. Tum secundo qz licet cō-
trahentibus postea contrahentibus non augeat
gratia ad omnes actus virtutū generaliter: au-
getur tamē ad act⁹ matrimoniales debite exer-
cedos. vnde apostol⁹ p̄ 1. Thesa. 4.º. cōiugat os
vocat per matrimoniu sanctificatos cū dicit. vt
sciat vnusquisq; vestrū vas suū possidere in san-
ctificatione ⁊ honore: nō in passione desiderij sit
cōtētes q̄ ignozant deū. auozitas autē apo-
stoli debet intelligi q̄tum ad statū: non q̄tū ad
vite meritū quod magis pensatur ex aīo operā-
tis q̄ ex ipso genere actus. ¶ Ad. 4.º. dicitur q
dissimilitudo ibi assignata: non p̄tinet ad ratio-
nem sacramēti in genere: sed ad specificā differē-
tiā. et de hoc dicitur sicut latius in tertio notabili
¶ Ad. 5.º. dicitur ad minorē qz licet ante bap-
tismum inter infideles sit verū matrimoniu⁹ vt
est quidā contractus in officium nature: non tū
inter eos est sacramētū matrimonij. vnde sicut
est de alijs sacramētis: ita ⁊ de matrimonio qz. s.
nullus suscipi pōt absq; baptismo. vt enī ait. S.
Tho. infra dis. 39. ar. 2.º. ad. p̄m. q̄nis infidelib⁹
non cōpetat matrimoniu⁹ fm q̄ est sacm̄ i dispē-
satione ministrorū ecclesie cōstitēs: cōpetit tamē
eis in q̄ est i officij nature. Quod autē arguēs
dicit qz si infideles cōiugati baptizēt eorū ma-
trimoniū nō est magis sacm̄ q̄ prius: saltem ē.
imo tunc est sacm̄: nō p̄. et ad ei⁹ probationē
dicit qz minor est falsa. tum qz ipa eorū vita cōiu-
galis ⁊ actus matrimoniales i inuicē reddi post
baptismū in ordine ad fidē xp̄i: sunt noua facta
⁊ opa quib⁹ eorū matrimoniū bēt rōnē sacri. tūz
etiā qz ipse actus baptismi ē quoddā op⁹ operū
faciēs matrimoniū p̄: eē denuo ratificatus ⁊ p
cōsequēs hēre rōnē sacri propter fidē in ipso ac-
ceptam ⁊ cultū religionis xp̄iane protestatum.
vnde. S. Tho. infra dis. 39. ar. 5.º. ad. p̄m. dicit q
matrimoniu⁹ infidelium nō est oīno firmū et ratūz
sed ratificat postmodum per fidē xp̄i. ¶ Ad. 6.º
dicitur qz maior non est vniuersaliter vera. non
enī necessitas vel non necessitas sacramenti est
ratio qz ministratur vel non ministratur per mi-
nistros ecclesie: sed talis ratio sumitur ab istitu-
tione diuina. si enī nullus esset eps in mūdo nec
faciēdos: nemo posset ordinari in ep̄m v̄l sacer-
dotem: q̄nis necessitas huiusmodi ordinatio

nis imineret populo xp̄iano ad suscipiēda sacra
ecclesie salte sacramētū penitentię qd est necessita-
tis mortaliter peccantibus. ¶ Ad. 7.º. dicitur qz
minor est falsa nec valet p̄batio arguētis vt appa-
ret ex secūdo notabili. ¶ Ad. 8.º. patet solutio
ex respōsione ad p̄m. ¶ Ad. 9.º. patet respōsio
ex his q̄ dicta sunt in tertio notabili. ¶ Ad. 10.º
dicitur qz minor est falsa cōsiderando matrimo-
niūz fm q̄ est sacm̄. s. in q̄tum ex institutione di-
uina est signū rei sacre ⁊ inseparabilitatem indu-
cit ⁊ alia q̄ ad ipsius significationē pertinet. fm
quā rationē matrimoniu⁹ sacm̄ gre dicitur ⁊ est
quid dignius statu contrinētie. vnde ⁊ in ipō vt
ficer opere opato virtus diuina supra naturaz
aliqd opatur. 3.º. ex habūdāti dicimus qz etiam
cōsiderādo matrimoniu⁹ fm sui naturā: dicta mi-
nor est falsa. alias beata virgo p̄ contractū mati-
monij cū ioseph decidisset et statū p̄fectionis qd
est absurdū. matrimoniu⁹ enī beate virginis nō
fuit sacm̄ non e legis christo nondū incarnato.
Neq; valet p̄batio arguētis ex auctoritate
apostoli. nā ap̄tus ibi loq̄batur de matrimonio
non q̄tū ad sui essentiā q̄ cōstitit in quodā nexu
⁊ societate cōiugali: sed q̄tū ad eius act⁹ mat-
rimoniales ⁊ soliciū dñie domesticā ac curā mun-
danam quā cōiugati habere cōsueuerūt. ⁊ hunc
intellectū ap̄tus satis exp̄ssit cū p̄mitteret aucto-
ritati allegate. qui sine vrozē est: solicius ē que
dñi sunt quomodo placarēo. qui autē cū vrozē
est: solicius est q̄ sunt mūdi quomodo place-
at vrozē ⁊ diuinus est. sup quo verbo interlinea-
ris dicit. nō natura. s. matrimoniu⁹: s; actu. i. diu-
sione officij: non p̄ncipalis intentionis vt ibi. S.
Tho. exponit. et vocat p̄ncipalē intentionē: vin-
culū cōiugale vel prole. Quātem matrimoniu⁹
ex sui natura nō habeat intentionem s; ex vsu
nubentium: inuit apostolus eodem ca. cum di-
cit. reliquū est vt qui habent vrozēs tanq; non
habentes sint. vbi interlinearis dicit. studendo
deseruiā: non operi carnis. ⁊ glosa margina-
ria super eodem verbo ait. quod vrozē facit qui
habens vrozem non exigit debitū sed reddit. ⁊
qui propter infirmitatem propriā dicit vrozēz
plangens pot⁹ qz sine vrozē esse non potuit: qz
gaudens quia duxit. ⁊ maxime qui pari consen-
su continentiam seruauit. hec glosa. et ad. S.
Tho. vel causa generande proli ad cultum dei
vrozem propriāz cognoscit. fm quāserationes
celibatus iōānis non p̄ferunt cōiugio abzabe-
prouit augustinus inquit in libro de bono con-
iugali. L. confirmat p̄positum nostrum angu-
stinus in libro de sancta viduitate. vides inquit

Distinctionis. xxvi. xxvij. xxviii. xxix.

coniugale pudicitia et thori christiani matrimoniamalem fide esse donum et hoc a deo. ut illud quod ultra liberozium procreandorum necessitatem modum concubedialium quatenus concupiscentia carnalis excedit: non nuptiarum sit hoc malus: sed veniale sit propter nuptiarum bonum. non enim de concubio quod copulatur liberoz procreandorum causa et fide pudicitie conjugalis et indissolubili quod dicitur vivit ambo matrimonij sacro que omnia bona sunt: sed de illo imo dico carnis usus qui in infirmitate coniugum agnoscat et interuentu boni nuptialis agnoscat: ait apostolus. secundum veniam dico: non secundum imperium. Et preterea dato quod matrimonium quod dicitur actum et ipsius usus sit status inferior: quod status continentie: non ideo dicitur debet quod deicit nubentes etiam primo continentes a statu perfectionis. nam huiusmodi deiectionis: non est causa propter matrimonium: sed voluntas nubentium quod preeligit status matrimonij statum continentie. cui voluntati et preelictioni: succurrit matrimonium illa bonestudo et impunctio ipsius excusans ac supplens bona matrimonij quod sunt. presides et sacramentus. et inde est quod matrimonium dicitur esse institutum in remedium. et hoc satis expresse inuit apostolus 1^o Cor. 7^o. cum dicit. dico autem non nuptias et viduus bonum est illis si sic manserit sicut et ego. quod si nosse continere nubent. melius est enim nubere quod vult. et infra. si quis autem tempore se videri existimat super virgine sua quod sit superadulta et ita oportet fieri: quod vult faciat. ubi et super verbo et ita oportet fieri: dicit interli. vult nuptias quod virgo non vult continere. et quibus verbis manifeste accipitur quod voluntas propria deicit nubentes a perfectione status continentie: non matrimonij. Et confirmatur quod ante matrimonium contractum: volentes nubere decidit a perfectione status continentie quem habuerant. Ad. 1. 1^o. dicimus quod responsio data ad primam rationem est multum impertinens. nam remedium contra peccatum quod dicitur. S. Tho. dicit esse sacramentum est sensibile signum ex opere operato sanctificans et gratiam conferens. et ideo non est ad propositum remedium quod pecunia data exhibet pauperi ne furetur. arguens autem de capitulatur ex sua falsa opinione quod sacramentum matrimonij nihil conferat ex opere operato nec gratiam tribuat nec aliquid plus agat: quod concupiscentie satisfaciendo pacitur coit? remedium prebere nec contrahentes illicitos aperat concubitus? hoc autem falsum est: pure ex primo et quarto notabilis satis constat. Responsio vero ad secundam rationem non militat contra. S. Tho. qui talis ratio non vitur. et licet ratio ipsa parum habeat effi-

catie: arguens tamen ad eius instantiam aliqua falsa et incepta assumit. que quod doctrinas scripte domine non tangerit: intracta reliquimus. Ad ea quod durandus allegat contra secundam conclusionem et glossas et expositionibus iuristarum: paucis verbis respondere poterit quod in fine propositio inuit illud opinantes fallere mittere presumunt in melles aliena. siquidem de sacris et de eorum effectibus presertim de gratia in sacramentis collata: non est iuristarum sed theologorum quorum est sacre scripture studio inferuire cuius fide et auctoritate sacra firmatur et quorum est mysteria christi a quo ipsa instituta sunt sacramenta nosse. vnde iuristarum auctoritas pace illorum dixerit desicit et propositio. mortuum autem eorum fallit. quod interuentio pecunie permittitur in matrimonio non ratione qua est sacramentus: sed in quantum est quodam contractus in officij nature ordinatus secundum quam rationem matrimonium non habet spiritualitatem. quod obrem locum in eo habet pactio pecunie: et hac responsione preterit. S. Tho. dist. precedente. 2. q. 3. ar. 2. sub. ar. 1^o. ad. 2^o. Nec est simile de ingressu monasterij. quod talis ingressus est pure spiritualis non habens imperium de fine ratione aliquid temporalis que ad modum sacri matrimonij propter quod licite possit pactio pecunie incidere. Dicitur autem magistri sen. debet intelligi sicut. S. Tho. illud exponit ubi allegatur: est in quarto notabilis. capitula autem que iuriste allegat ex decretis non probant eorum propositum sicut patet illa recte inueniuntur. Ad argumenta contra tertiam conclusionem ad primam aureoli dicit quod minor est falsa: quoniam aliquid reale absolutum non nouo adueniens est fundamentum relationis matrimonij prout in quito notabiliter fuit deductus. quod non est in corpore sicut in subiecto prout arguens putat sed in anima. Argumenta autem petri de paludibus quod sunt fundamentum relationis matrimonij esse reale absolutum concedimus. nam illud videtur nobis esse de mente. S. Tho. et de hoc dicitur fuit in quito notabilis. Ad argumentum ante oppositum responderet. S. Tho. in bacost. 2. 6. q. 2. ar. 1^o. ad. 1^o. et in hoc articulo terminatur.

et in hoc articulo terminatur.

Distinctio trigesima

et trigesima prima et trigesima secunda.



Quantum ad p

rimum articulum sicut prima conclusio quod matrimonium habet aliqua bona illa de excusantia. si fides, ples et sacrum. hanc conclusionem tenet S. Tho. in hac dis. 31. q. 1. ar. 1. et 2. Secunda conclusio est quod per predicta bona actus matrimonij excusatur a peccato et non sine illis. hanc conclusionem tenet S. Tho. ubi supra. q. 2. ar. 1. et 2. Tertia conclusio est quod bria virgo ante conjugium cum ioseph venit virginitate non absolute sed sub conditione. si nisi de aliter disponeret. hanc conclusionem tenet S. Tho. in hac dis. 30. q. 2. ar. 1. sub ar. 1.

vinu oce matrimonij cum matrimonio aliaz. sed matrimonij altarij habet aliq bona excusantia vt patet p magistru dis. 31. ergo et matrimonij beate marie virginis habuit illa. In opo situ arguit. qz fm pbm. S. et bi. amicitia que e inter virz et vxoz e est naturalis et includit se honestum no indiget aliqua excusatione. ergo nec matrimonio debent bona excusantia attribui. In hac qstione erit qtuor articuli vt supra.



Quantum ad se

condum articulum arguedum est contra conclusiones. Et qde contra pma arguit scot. pbado q non ideo coniugium debet habere aliqua bona excusantia actus: ppter danu ronis qd homo in illo actu incurrit. pmo qz i statu inocentie fuisse matrimonij hns illa bona: nec tñ fuisse tñ excusantia actus carnale cu tñ non fuisse aliqd danu. ergo nec tñc poneda sunt taq excusantia illi actus. C. 2. qz in matrimonio ioseph et ma-

rie no oportuit ponere aliq excusantia. nec vni uer salter i matrimonio spuali cu pari voro castitatis coniugii. C. 3. qz multo magis puaf homo vsu ronis psonnu qz pistu actu et magis fm intencionē. vñ p et bi. dr qz selix no differt a misero nisi fm medietate vite. s. in vigilia et fm extentione qz somn diu pnat. iste aut act qm momentaneec. ergo nullus fm recta rone deberet se expone re sono nisi cent aliq bona excusantia et melioza istis qd tñ no ccedit. Dices forte qz ibi sut bona excusantia necessitas nature et cofortatio organoz. qz sine sono eet nimia deblitatio et hebetatio sensitiuaz viru. et p conse que s ipedit ref intellect. qz itellect impedit ipedito phatasma re. alit dr q no patit ppeue qd danu in sono sicut in isto actu. qz post sonu vigorat intellect. sed post istu actu hebetat. ita qz pistu actu no tñ p uatur qd illo bono: s. reddidit inu apz et habilis ad aliqd bonu post illu actu. opo situ est d sono. Sed contra arguit. qz ppetu vsu ronis e ma ius bonu qz act virtut. et ideo q p aliquo actu p uaret se perpetu vsu ronis: peccaret mo: talit. sed carita vsu ronis p mometo no est tati malu sicut act opo situ actus virtut. nec qd d qz p uans vsu ronis ad tep est pctm. na nimia toz meta ita ipedit vsu ronis sicut volu pates: et tñ martyres scater se exponere ad talia toz me ta: no peccabat s. m erebatur. C. 4. arguit aureol. qz null act virtut indiget aliq excusantia. s. act matrimonij e act virtut. ergo etc. C. 5. tra secuda conclusionē arguit dur ad et alij qdam pbates q cognofcens vxoz e ad vitadū fornicationē no in vxoz e sed in se no peccat. pmo qz plus tenet qd sibi qz alteri. s. indistincte ppter vitadū fornicationē in coniuge petes debitum non peccat. ergo multo min ppter vitadū in se. C. 2. qz no pot dici q vitare fornicationē in alio pti neat ad redditionē debiti plus qz vitare i seipso. qz reddere debitu est cu penit expse vel interpretatiue quado scilla tentari de seipso. sed qndo no petir ab isto nec tentat de isto sed ipedaliter de alio: tñ si cognoscat no est redditiō s. pure petitiō sicut et si p se petat. C. 3. qz passio non e pctm nisi deoz dinet hominē. sed quado rō eam ordinar et ea puenit et repmit: tunc ipsa no deoz dinat. vnde cu homo hnc actus eligat ne passio ad pctm impellat eum: no est pctm. C. 4. qz si passio pcedes fuit vitiosa qz forte tentat de alie na puenit in dicitu ronis: tamē non fequit q act seques sit vitiosus qui no fequit ex passione sed impatur a rone volere cogitare qd omisit v. amittit. C. 5. qz actus quado est d se mal. et ordi-

Distinctionis. xxx. xxxj. et. xxxij.

nat. ad boni finē: nō sit male de quo q̄ritur. sed
 actus matrimonij ē huiusmodi. ergo 22. ¶ C. 6.
 quia quādo p̄ncipalis finis nō est possibilis: licitum
 est intēdere secūdarjū finē. sed p̄ncipalis fi-
 nis matrimonij ē liberorū p̄ creatio. secūdarjū
 autē est vitatio fornicationis magis in seipso q̄
 in alio. vñ aplūs p̄pter fornicationē vitādā
 vult q̄ beat vñulq̄q̄ suā et vnaqueq̄ virū suū.
 vñde si senes et steriles q̄ prolē habere nō possūt
 p̄pter fornicationē vitādā cōtrahāt: non peccant.
 licet itaq̄ ad secūdū finē conuenire ad quē
 licet cōtrahere. ergo si tibi licet cōtrahere et p̄ cō-
 sequens petere. p̄pter prolē vbi est possibilis: sic
 vbi illa nō est possibilis. sicut licet cōtrahere. p̄-
 ter vitādā fornicationē in seipso: sic p̄pter hoc
 licet cōuenire et debitu petere. nō sic autē licet cō-
 uenire p̄pter sanitatē: quia nō est finis matri-
 monij nec p̄ncipalis nec secūdarjū. vñde et si ho-
 mo aliter nō possit sanari nisi cognoscēdo vxo-
 rem: nō p̄pter hoc deberet eā cognoscere. q̄
 q̄uis finis esset bonus: tñ non eēt bonus huius-
 modi ac. q̄: sicut dicit vñlgo ista cauda nō est
 iñ isto vitulo. sicut nec p̄pter hoc liceret baptiza-
 ri. ergo 22. ¶ Contra tertiā cōdusionem arguit
 scotus p̄bādo q̄ beata virgo nō venērūt castita-
 tem solū sub cōdicionē. s. nisi deo aliter dispo-
 neret. p̄mo q̄ in oī voto quāritur cōdicio: intelli-
 gitur hec cōdicio si deo placet. q̄ nullus de-
 bet deo offerre aliqd. velit ipse aut nolit nec or-
 dinate intēdit offerre. sic ergo cū ista cōdicio sit
 intellecta: stat votū simpliciter absolutū. ¶ 2.
 q̄ sancti cōvincūt hoc ex illo verbo interrogati-
 onis et ad gabrieles. quomodo fiet istud q̄m
 vix nō cognosco? si enī tātūmodo non cogno-
 uisset et sine firmo p̄posito nūq̄ cognoscēdi: nul-
 la esset q̄stio. q̄ in posterū cognita cum nō esset
 sterilis cōcepisset. et ideo fuit quēstio de superna
 mirali: q̄ firmissime vniuerat vel disposuerat se
 nūq̄ cognoscēdi a viro. et ad hunc intellectum
 exponit augustinus. sp̄s sanctus supueniet in te.
 ¶ 3. q̄ dicentes ipsam non simpliciter vouisse
 hoc ponit: q̄ si simpliciter vouisset: non potu-
 illet cōtrahere matrimonij. sed hoc nō valet q̄
 illa duō sunt cōpossibilia. q̄ in contractu matri-
 monij est mutua datio corporū ad carnalem co-
 pulam nō nisi sub cōdicionē implicite si petatur.
 vñde contrahētes cum p̄posito statim vouē-
 di castitatē: vere contrahūt. becautē cōdicio nō
 p̄iudicat voto castitatis. posito etiā in contractu
 matrimonij: nisi illa cōdicio ponat in effectu. er-
 go vbi est certū de simpliciter q̄ nunq̄ ponat
 in effectu: ab in nullo p̄iudicat voto castitatis

contractus matrimonij. sed hic fuit talis certifi-
 catio. et quo enī dicitur p̄mo habem? q̄ ange-
 lus instruit ioseph dicens. noli timere accipere
 mariam in coniugem tuam: multo magis indu-
 bitanter condunditur q̄ ip̄a angelum vel imē-
 diate a deo anteq̄ desponsaretur ip̄i ioseph fuit
 certū dinaliter edocta. noli timere accipere iose-
 ph virum iustū in coniugē. ecce enī sp̄s sanctus
 dabit tibi enī in eisdem et teste virginitatis.
 q̄ tecum pari voto coniugētur et in multis tibi ad-
 custodiam virginitatis congruētibus obsequa-
 tur. nec mirum de ista p̄obabilitate: cui quicqd
 factū est in ioseph per visionem angeli: totū fa-
 ctum est ratione marie que fuit imediata in illa
 ineffabili et mirabili conceptione. vñ genitū filij
 dei. ¶ 3. Itē adultera habet potestatem corpo-
 ris viri sui q̄ per matrimonium fuit sibi data et
 indefectibiliter data. et tamē non habet nec ha-
 bere potest vsum illius p̄pter peccatum probi-
 bēs perpetuo vsum stare potestate data in matri-
 monio. multo magis ergo p̄pter aliquā causam
 honestā potest ordinare q̄ aliqua daret al-
 teri potestatem corporis sui sine intētionē vñq̄
 dādi vsum. et multo magis liceret contrahere si
 sciret dictū coniugē nūq̄ petitur. ¶ 5. arguit
 p̄ exēplū dicens q̄ huiusmodi exēplū haberi pōt
 extra de verbo signi. ca. exim qui seminat. l. 6.
 vbi dicit sententia lit. q̄ retēto dñio: cōcedere alijs
 vsum non est inutile q̄ vsum est necessarius vñ-
 tibus. et a simili in p̄posito cōcedere potestatem
 corporis sui ad talē actum si petatur retento tñ
 vsum sibi q̄ ab illo nō petef: nō est inutile. tñ istud
 exēplum paritur calūniā. q̄m nō ita videtur q̄
 vsum possit reservari domino tradito sicut cōtra.
 q̄ posteri magis tradit sine potē q̄ cōtra.
 sed quo ad hoc valet: q̄ alicui pōt cōpetere vñū
 sine alio. in p̄posito tñ maria nec vsum sibi reti-
 nuit auctozitate sua: s̄ certificata fuit a sp̄s sc̄to
 q̄ nūq̄ alijs cui vsum debebatur illum exigeret.
 ¶ 6. arguit p̄ aliud exēplū. q̄ si q̄s cōtrahit
 sponsalia cum iuramento et post vouisset virgini-
 tatem: videtur illi cōsūlēdū q̄ cōsumaret sponsa-
 lia cōtrahendo de facto vt seruaret fidem in iu-
 ramento. et tamē vt seruaret votū: statū ante cō-
 sumationem deberet homo volare ad ordinē.
 ergo licet isti dare potestatem corporis sui coniugē
 cōtrahendo vere matrimonium ratum: et tamē
 cum intentione nunq̄ dandi vsum. videtur
 etiam ex parte sui hoc q̄ sc̄t nunq̄ vsum vsum
 peturum. ergo multo magis liceret contrahere
 si sc̄t retēto predictum coniugem nunq̄ petitur.
 bec sc̄tus.



Quantum ad ar

ticulū tertium pmo notandū est
 pur accipit et dicitur. S. Tho. su
 pra dist. 2. 6. q. 2. ar. 2. q. ma
 trimoniū et est in officii nature
 et est in remediū contra peccatū et est sacm eccle
 sie. pmo modo fuit institutum ante peccatum
 per illa verba q̄ a deo inspirat^o adā prouultit gen.
 2. quamobzē relinquet homo p̄sem suū et matrē
 et adherēbit vxorū suę et erunt uno in carne vna.
 v̄ per illa verba precedētia. et edificauit dñs de^o
 costam quā tulerat de adam in mulierē et adduxit
 eam ad adam. nam adduxit eam illi in adiuro
 niū simile sui sicut p̄cederat caplo pmo. in adiuro
 niū videlicet coniugalē et domesticę vite. Sec
 undo modo fuit matrimoniū institutū post pec
 catum. et quāuis hec institutio nō legat̄ expresse
 in sacra scriptura: certum tamē est factū fuisse. p̄
 m̄ constat ex illis v̄rbis apostoli. propter forni
 cationē vnusquisq̄ suā vxorēz habeat et vnaq̄q̄
 virū suū habeat. Tertio modo institutum fuit
 matrimoniū in noua lege a xp̄o. nec inuenit̄ exp̄s
 sua q̄ p̄ illa verba Mathei. 19. quod ergo deus
 coniunxit: homo nō separat. inseparabilitas enīz
 competit matrimonio quantū ad piectam rōnez
 fm̄ q̄ est signum p̄petue coniunctionis xp̄i et eccle
 sie. nam licet cōueniat illi quōdā modo fm̄ q̄ ē in
 officium nature ad bonū proles ordinatū. put ha
 beret de voto et voti redēptione caplo vnico lī
 bro sexto: magis tamen directe separabilitas con
 iugū repugnat significationi p̄dicte q̄ bono. p̄
 lis put. S. Tho. dicit infra dist. 33. q. 2. ar. p̄. ad
 2. nam ad bonū. plis pōt sufficere diuturna con
 iunctio viri et vxoris et si nō esset p̄petua. put. S.
 Doc. inuit eadē dist. q. p̄. ar. 3. sub. ar. 3. in. c. vnde
 inseparabilitas matrimoniū fm̄ q̄ ordinat̄ ad bo
 nū. plis: nō ē d̄ p̄ma itēratione nature ad quā ptinet
 et p̄creatio et nutritio et instructio: nisi quōq̄z proles
 ad piectā eraretz pueniat. put. S. Tho. dicit ibi. q.
 2. ar. 2. sub. ar. p̄. ad. p̄. est t̄ de p̄ma intēratione
 fm̄ q̄ matrimoniū ē sacm ecclesie. et ideo v̄t. S.
 Doc. dicit ibidē ad. 3. et quo institutus est v̄t sit
 ecclesie sacm: manēte tali institutione nō pōt sub
 dispensatione cadere: nisi forte fm̄ q̄ fit in miracu
 lis p̄ eum quā d̄ instituit. Secundū p̄mā aut̄ istu
 tionē. s. in officii nature: matrimoniū habet du
 p̄lice finē. put. S. Tho. notat supra dist. 2. 6. q. p̄.
 ar. p̄. in cor. vniū principalē qui est. plis p̄creatio et
 educatio vsq̄ ad piectū statū hoīs iquātū homo
 est: qui est stat^o virtutis. v̄t fm̄ p̄bm. S. etbi. tria
 a partib⁹ habem⁹. s. esse nutritiū et disciplinā

filios aut̄ a parente educari et instrui non posset
 nisi d̄terminatos et certos haberet parētes. hoc
 autē non est nisi esset aliqua obligatio viri ad mu
 lierem d̄terminatā que matrimoniū facit. Aliuz
 finē secundariū habet matrimoniū: etiā fm̄ q̄ ē in
 officii: q̄ est mutui obsequii sibi a p̄iugib⁹ in reb⁹
 domesticis imp̄p̄tum. sicut enīz naturalis ratio dī
 ciat. vt hoīs simul cohabitēt: q̄ v̄n⁹ solus nō suffi
 cit sibi in omnib⁹ que ad vitā pertinet. p̄pter quod
 homo d̄r naturaliter politicus: ita etiā eorūz que
 necessaria sunt ad humanā vitā: quedam ope
 ra sunt que viris competunt: quedam vero mulie
 ribus. vnde natura hominis inclināt vt sit quedā
 associatio viri ad mulierē in qua est matrimoniū.
 v̄t utiq̄z autem finem p̄b̄ tangit. S. etbi.

Secundo Florādū est q̄ tria illa
 q̄ ponunt bona matri
 moniū. s. fides. p̄les et sacm: nō sunt sacm matri
 moniū quasi extrinsec^o adiacētia. put. S. Tho. in q̄
 in hac dist. 31. q. p̄. ar. p̄. ad. 2. m̄. sed sunt d̄ intrinseca
 ipsius rōne tanquā ad illa p̄ se z fm̄ p̄p̄iaz rōnez
 ordinati. prima duo fm̄ q̄ est in officii nature cō
 siderādo fidē et plē. put sunt in suis p̄ncipijs vt
 p̄to ple capiat̄ int̄tēio plis et p̄ fide debitū sermō
 di fidē: nā sine istis matrimoniū esse non pōt. ip̄s
 canē enīz matrimonio et ip̄a pactiōe p̄iugali. put
 S. Tho. notat ibi hac dist. 31. q. p̄. ar. 3. in. c. ita v̄t si
 p̄rarium aliq̄d imp̄erēt: nō esset v̄t matrimon
 niū. tertiuū vero bonū est d̄ intrinseca ratione ma
 trimoniū in quātū est sacm 3gfe. put. S. Doc. ibidē
 dicit. verū tamē nō est d̄ intrinseca rōne matrimo
 niū nec in quātū ē in officii nature nec in q̄ ē sacm
 ecclesie: q̄ ista bona sint excusantia matrimoniūz
 aut ip̄s actū. sed hoc accidit matrimonio post q̄z
 vis generatiua p̄ quā peccatū originale traducit̄
 infecta est et corrūpra. p̄t p̄mū ade peccatūz. ex
 t̄t. n. in cōstitutione viri et vxoris: iactura q̄dā rō
 nis contingit. p̄pter vehementiā delectationis q̄
 in eorū cōmixture carnali absozdet ratio. in ea
 etiam cōiunctione supuenit carnis tribulatio quā
 opozet cōiugatos sustinere et solitudine tempo
 raliū. p̄pter quod aphus dicebat p̄ma 2. cor. 7.
 si acceperis vxorēz nō peccasti. et si virgo nup̄
 lit nō peccauit. tribulationē tamē carnis hēbunt
 h̄mōi. vnde et in statu inoētēie ante peccatū: sus
 sent ista bona matrimoniū et matrimoniū v̄t actū
 eius honestatā. non tū tunc fuissent matrimoniū
 aut eius actū excusantia. nō enī in illo statu iactura
 matrimoniūz iactura incidisset mentis. nec carnis
 tribulatio ob solitudine temporalium coniugēz
 v̄paret. nam nullū in statu innocentie fuisset ma
 lum: nec deformitas immoderate concupiscen

tie contigisset: quando vires inferiores omnino rationi subdebant. vnde augustinus ait. 1. 4. de civitate dei caplo. 2. 6. abisti vt suspicemur non potuisse proles fieri sine libidinis morbo. sed eo volutaris natura mouerit illa membra: quo cetera. et sine ardore ac illecebratos stimulo cum tranquillitate anime et corporis. et infra. vt enim ad parcedum non doloris gemit? sed naturalis impulsus feminea viscera relaxaret: sic ad concipiendum non libidinis appetitus: sed voluntarij vsus naturam vtraque coniungeret. hec augustinus. de effys aut tunc libidinis appetitus: non quasi in statu innocentie minor esset delectatio sicut sensum qd nunc cumo fuisy tunc tanto maior delectatio sensibilibus: quato essy natura humana purio: 2. corpus magis sensibile. sed ideo id cotingeret qz vis concupiscibilis non inordinare se extraxisset sup delectatione q per rationem regulata fuisset. ad quam non ptinger vt sit minor delectatio in sensu: sed vt vis concupiscibilis non inordinate delectationi preter rationis mensuram inhereret quod sonat nomine libidinis. que admodum sobrius in cibo non minorē habet delectationē q gulolus: sed minus est concupiscibilis super hmoi delectationē requiescit. vnde verba augustinij pin ducta non excludunt a statu innocentie magnitudinem delectationis: sed ardore libidinis et inqetudinem anime. Et de hoc. S. Tho. 2. 2. ad 1. sen. dist. 20. q. 6. ar. 6. et 2. Et p. p. q. 98. ar. 2. Cum igitur in matrimonio vel eius actu nullus malum aut iactura in statu innocentie incidisset: cosequens est q nullis bonis indigeret illud vel eius actum excusantibus. nā vbi malum aut defectus non est: non est opus excusatione. Et quib? inferimus q in matrimonio beate virginis quāuis fuerint predicta bona prout magister ex verbis augustinij littera dicit: non tamē fuerit matrimonij excusantia. tum quia hmoi bona non dicuntur matrimonium excusantia nisi vel quantum ad actus coniunctionis carnalis qui post peccatū ad non contingit sine iactura rationis. vel quantum ad sollicitudinem rerū repositum quā coniuges habent vt filijs et domui sue prouideant. iuxta quod aplos dicebat p. Lozin. 7. qui vt viroze est sollicitus est q sunt mundi. sed vtrūq; bonum i matrimonio beate virginis defuit. nam nullus fuit ibi carnalis concubitus. nec mens beate virginis sollicita fuit eorum que mundi sunt. sed vt augustinus dicit semper intenta fuit in domino. nec in ipsa motus aliquis vel actus vniū fuit inordinatus. vñ nec mortale peccatum commisit nec veniale. vt in ea impleatur quod scriptum est. cantico rum. 4. tota pulchra es amica mea et macula non est in te.

Tertio Notandum est prout accipitur ex dictis. S. Tho. in hac distinctione 31. q. 6. ar. 2. ad 2. q. fides sicut ponitur boni matrimonij: non est fides q est virtus theologica: sed est quedam pars iusticie sicut quā promissa seruatur que vulgari ter quidam appellatur. est enim in matrimonio quidam contractus in q vir et viro: sibi inuicem promittunt q alter alteri debitum reddat: et neuter ad alium thozū accedat. insurgit autem huiusmodi debitū ea ratione: q per contractū matrimonij vterq; coniūgū p tatez sui corporis transfert in alterū quantum ad actum matrimonialē coitus sicut illud aplos p. Lozin. 7. viro: vt debitum reddat: similiter autē et viro viro. et explicans rationem debiti: subiungit. mulier sui corporis potest atē non habet sed vir. similiter autem et vir sui corporis p tatem non habet sicut mulier. fides ergo q ponitur bonum matrimonij quoddam iusticie debitum importat. qd vt pbs docet. 5. etbi. est proprie ad alterum non ad seipsum. sui enim ad se nec proprie est ius in inuria. vnde per fidem q ponitur bonum matrimonij neuter coniūgū sibi aliquid debet sed suo coniūgi. debet autem alter alteri duo p tatez q in bono fidei implicat. s. q debiti sibi reddat et ad alium thozū non accedat. nam p quo dilibet hoiū importat iusticie debitum q vnus coniūgū alteri tenetur lege matrimonij: sibi autē nequa q. non eni cōiūg ex vi cōtractus matrimonij sibi ipsi tenet reddere debitū aliquo casu: nā non inuit secum matrimonialē cōtractū sed cū suo coniūge. nec fidem sibi ipsi seruare p cōtractū matrimonij pollicet: sed suo coniūgi. vnde quāuis q accedit ad thozū non sicut unum peccat contra id quod sibi ipsi debet sicut illud aplos p. Lozin. 6. qui aut fornicat in corpore suoz peccat. et tamē illud debitū non est ex lege matrimonij sed ex lege dei et ex rationis dictamine qui bus vnusquisq; debet sibi ipsi non agere cōtra virtutem aut cōtra preceptū dei. est eni huiusmodi debitū: iusticie generalis ad quā p tiner actus omniū virtutū sicut pbs dicit. 5. etbi. q iusticia est omnis virtus. p quē modū siue coniūgatus siue non coniūgatus: sibi ipsi debet non accedere ad non suoz. ex lege autē specialis matrimonij: vterq; p iūg id iūg debet non sibi sed alteri coniūgi cui fide seruare promittit. Et quib? inferimus q vterq; p iūg tenet ex cōtractu matrimonij reddere debitū alteri coniūgi ex pte vel interpretatiue id peccet: saluati persone siue incolumitate. nam cōtra psonē ipsi salutem et consistētiam: iniuria esset extractio. nec tunc teneretur coniūg alteri petri satisficere: nisi ex causa illicita factus fuisset impotens vel sibi

fortius ad reddendū put. S. Tho. notat in hac
 dis. 32. ar. p. ad. 2. m. et. 3. m. veritatem exigere de
 bitum nō tenet quantūcūq; carnali concupiscētia
 ferueat: etiā pyitanda in se fornicatione. necq; eni
 tene lege matrimonij per quā vt p̄missum est
 non efficitur debitor sui quātū ad ipsius ac̄ red
 ditiones: sed alterius coniugis. Unde. S. Tho.
 infra dis. 38. q. p. ar. 3. sub. ar. 2. ad. 4. m. q̄ inquit
 ex matrimonij vinculo nō obligat quis ad debiti
 perendū: ideo non pōt petere debitū sine peccato.
 quāuis possit sine peccato reddere debitū exi
 gēti postq; obligatus est ad hoc q; carnalē copu
 la precedētē. nec lege diuina aut rationis ad
 id tenet: cū huiusmodi actus turpitudine habe
 at ex imoderantia passionis et detrimētum affe
 rat menti. vnde et ad bona spiritalia hominem
 reddit ineptū p̄ior magister et dicitur augustinus
 hieronimū et ambrosij dicit in littera. ¶ Fallit igitur
 ratio quorūdam sic argumentantū. magis te
 netur quisq; vitare fornicationē in seipso q̄ in cō
 iuge: sed pro vitanda fornicatione sui cōiugis te
 netur alter carnaliter illi reddere debitū. ergo et
 pro vitanda fornicatione in seipso tenet exigere
 debitum a coniuge ac illi carnaliter cōmisceri. Et
 confirmat argumentationē suam dicens q; ad bo
 num fidei quod matrimonij implicat: duo perti
 nent. s. reddere debitum cōiugi et ad alienū tho
 rum non accedere. nam si semper debitum redde
 ret et tamē ad non suum cōiugem accederet: con
 tra bonum fidei nihilominus faceret. sicut ergo te
 netur quilibet coniugis p̄pter bonum fidei debi
 tū reddere ad vitandam fornicationem in altero:
 ita et ad bonum fidei pertinet q; quisq; ne ac
 cedat ad non suam et pro vitanda fornicatione i
 se debitū exigat. fallit certē istorū argumentatio q; p̄
 procedit ex falso supposito. s. q; exigere debitum
 pro vitanda fornicatione in se: pertineat ad debi
 tum fidei. nam licet vitare fornicationem in se vi
 triusq; coniugum conueniat ex vi fidei promisse q̄
 ponitur bonum matrimonij: non tamen id cōue
 nit exigendo debitum. nam sunt alij modi hone
 stiores et efficaciores quibus coniūq; potest forni
 cationem in se vitare. sicut ieiunando orando et
 studio litterarum vacando. et p̄cipue ex dei ad
 iutorio quod nulli deest pie poscenti. potest autē
 quilibet bis auxilijs vti ne fornicetur: eo q; concu
 piscētie motus imperio sine voluntatis subdum
 tur fm illud gene. 4. sub te erit aperitus et̄ et tu
 dominaberis illius. in altero vero coniuge nō sic
 potest vitare fornicationem: quia non est in eius
 potestate aperitus illius. ac per hoc nec pōt con
 cupiscētiā ipsius ieiunij et orationibus aut q;

lijs abstinentijs refrenare: quoniam ad huiusmodi
 opera non valet vnus coniugū alium arcere.
 nec habet alium modum efficacem nisi reddēdo
 debitum ad quem et lege matrimonij et fide pro
 missa ipse tenetur.

¶ Quarto Notandum est q; vt. S.
 Tho. deducit in hac dis. 31. q. p. arti. p. in cōmixtione carnali viri et mu
 lieris: quedam rationis iactura incidit. eo q; p̄p
 ter vehementiam delectationis absorbetur ratio
 ita vt non possit in actu ipso aliquid intelligere.
 vnde duo ibi mala cōtingunt. s. imoderatio pas
 sionis que est vitium in moribus: et mentis hebe
 tudo quibus ad spiritalia bona redditur homo
 ineptus. quamobzē exodi. 19. dicit populo accep
 turo legem dei. estote parati in die tertium et ne
 appropiuetis vxoribus vestris. et vt hieronimū
 dicit: in actu coitus corda prophetarū spiritus pro
 pheticie non tanguntur. Augustinū quoq; dicit in li
 bro. 2. soliloquior. nihil sic deijct animā ab arce
 virtutis sue: sicut contractus ille co:porum sine q̄
 vxor haberi non potest. eligere aut aliquid q̄ ho
 mo fiat expertus rationis et ad diuina ineptus: esse
 non pōt absq; peccato: cum homo et ad ratione
 vtendum et ad res diuinas capiēdas fuerit crea
 tus. cōmixtio igitur carnalis viri et mulieris et eo
 rum electione procedens: semper est peccatus ni
 si dei ordinatione et rationis moderatiōe explēa
 tur. hoc autē contingit quādo p̄dicta cōmixtio
 eligitur a viro et vxore matrimonij coniunctis
 ad proles generationem et ad ipsius in cultu dei
 educationem ad quod matrimonium legitur in
 stitutum. ipsa enim matrimonij institutio fuit q̄daz
 matrimonialis actus ordinatio. et q; ex tractu
 matrimonij fm dei institutionē: vir sui corpis po
 testatē nō habet sed mulier: nec mulier sui corpis
 potestatem habet s; vir. put ap̄lus dicit p̄. Corin. 7.
 ideo ipso iure matrimonij tenetur vir vxori debi
 tum reddere et vxor viro salua vtriusq; corporis
 incolumitate. put etiā ap̄lus ibidē dicit. et q; red
 ditio debiti est ac̄ virtutis iusticie: inde ē q; car
 nalis cōmixtio viri et vxoris secundario ordinatā
 honestatē eoipso q; fit. p̄pter redditiōnē debiti. vñ
 duobus modis carnalis cōmixtio eligit et explēa
 tur a cōiugibus absq; peccato. videlicet. p̄pter gei
 rationem et educationē plis. vel p̄pter redditiō
 nem debiti q̄ vterq; coniūq; alteri tenet. q̄dāq; autē
 alio sine commisceantur: semper incidit peccatus
 saltem veniale. et inde est q; communiter a san
 ctis ponuntur duo bona excusantia actum mat
 rimonij scilicet proles et fides qua vterq; coniūq;
 alteri tenetur reddere debitum. ¶ Ex quibus

Distinctionis, xxx. xxxj. et. xxxij.

inferimus cū. S. Doc. in hac dis. 31^a. q. 2. ar. 2. ad 2^m. q. licet quando alter coniugum explet actus coitus cū suo coniuge intendens fornicationem in illo vitare nullū peccatū committit qd id est quedā redditio debiti que ad bonū fidei pertinet. si tamē intendat vitare fornicationē nō in coniuge sed in seipso: peccatū saltē veniale committit. Probatur hoc ex pmissis. qz ex institutione matrimonij: omnibus tātū modo modis ordinatibz honestatur carnalis cōmixtio matrimonialis. videlicet si propē bonū proolis fiat: aut si ppter debiti redditionem exhibeatur. cum igitur quando coniūx debiti petat a coniuge eo fine vt in seipso vitet fornicationē quā aliter timeret nō intrēdar plis generationē nec debiti redditionē quia petere debiti non est debiti reddere: consequens est qz nec bono proolis nec bono fidei talis coitus a peccato excauset. Et firmatur hoc correlatiū p augustiniū libro enchiridion capto. 78. dicētē. putari posset non eē peccatū misceri coniugū nō filiozū procreandoz causa quod bonū est nuptiale: sed carnalis etiā voluntatis fornicationis siue adulterij siue cuiuscūqz alterius immundicie mox triseriū malū incontinentiū deuitet infirmitas: nisi apostolus ad didūser. hoc autem dico fm veniā non fm imperiū. quis autē tam esse peccatū neget cū dari veniā facientibus apostolica auctoritas fateatur. Item libro dō bono coniugali capto. 10. concubit inquit necessarius causa generādi: inculpabilis et solus ipse nuptialis est. ille autē qz vltra istā necessitatem p greditur iam nō rationi sed libidini obsequitur. et hūc tamē non exigere sed reddere cōiugi ne fornicādo dānabiliter peccet: ad psonas pertinet coniugalem. si autē ambo rali concupiscētie subigunt: rez faciūt nō plane nuptiarū. verū tamē si magis in sua coniunctione diligit quod honestū qz quod inhonestū est: id est quod est nuptiarū qz id nō est nuptiarū: hoc eis auctore aplo fm veniā cōceditur. cuius delicti nō habet hozatrices nuptias: s̄ de p̄ catrices si dei misericordiā nō a se auertāt. Et capitulo sequenti. decus ergo cōiugale est castitas p creādi et reddēdi carnalis debiti fides. hoc ē op^o nuptiarū. hoc ab omni crimine defendit aplūs dō cēdo: et si accipis vxorē nō peccasti: et si xgo nupserit nō peccat. exigēdi autē debiti ab alterutro se ius imoderatio. pgressio ppter illa qz supra diximus iungit fm veniā pcedit. Idē in sermone de bono nuptiarū inqt. hoc qz coniugati vici concupiscētia vniū inuicē vltra necessitatē liberos p creandi: ponā in his p quibz quotidie dicat. Dimitte nobis debita nra fiat et nos dimittimus debitoribus nris. hāc sententiā magister sciat^o cōclu-

dit in hac. 32^a. dif. capto pmo sic dicens. reddere debiti cōiugale nullū est criminis. exigere autē vltra generandi necessitatē: calpe est venialis.

¶ Quinto Notandum est qz verba illa apostoli: propter fornicationē vnusquisqz suam vxorē habeat et vnaqueqz suū habeat virū pma Lxxij. 7^o. duplicem possunt habere sensum. vnus est qz aplūs ponat fornicationem vitandā pzo sine principali matrimonij b̄ non se continēt de quibz ibi loquitur. et in hoc sensu non videt qz apostol^o per illa verba pmulgauerit institutionē matrimonij etiā fm qz est in remedium contra peccatū fornicationis vt aliqui doctores dicūt. nam cum omnis institutio matrimonij fuerit a deo: non potuit matrimonij institui ad id qz est peccatū nō solū mortale sed neqz veniale. sed sicut in precedētī notabili deducit hūc: cōmixtio carnalis ppter vitandā fornicationē in seipso semp est peccatū saltem veniale. ergo et accipe vxorē seu nubere ppter fornicationem vitandā quod est grau^o. cōsequens ergo ē qz per verba pposita sub isto sensu: apostolus nō pmulgauit institutionē matrimonij a deo factam. sed sunt illa verba pmissiōne matrimonij designātia tanquā minoris mali qz fornicatio. Et hūc sententiē consonant verba subsequētia cūz apollo dicit. hoc autē fm indulgentiam dico nō fm imperiū. vbi interlinearis dicit. peccat quāsi agit sed lenius. Item et verba illa: qz si non se continent nubant: melius est enim nubere qz vti. Si tamen quis intelligit ly propter fornicationē vitandam. s. non in se sed in suo coniuge: non seque retur predictū inconueniens. quia huiusmodi vitatio fornicationis est per redditionem debiti que nullum implicat peccatum: imo est actus virtutis iusticie ad quem coniuges tenentur et cōmētorius existētibus in charitate. sed hūc intellectus non videtur esse ad intentionē apostoli generaliter dicentis. propter fornicationem vnusquisqz suam vxorē habeat. non enim monuit apostolus non nuptos vxores accipere pzo vitāda fornicatione in vxoribz. et plane hoc patet cū dicit infra quasi eadem verba repetens. qz si se non continent nubant. vbi expresse matrimonium cōcedit non se continentibus ad vitandam in seipsis fornicationem. quod et sonant verba sequētia. melius est enim nubere qz vti. Et alius sensus illozū verborū esse potest vt ly propter fornicationem non designat finem principalem matrimonij sed secundarium et ex consequenti: non tamen per se sed simul cum principali. ita qz si principalis sit filiozū procreatio et educatio simul

etiam et ex cōsequēti vitatio fornicationis. et sub isto sensu verba p̄missa apli possūt accipi tanq̄ institutiois matrimonij p̄mulgatoria quantuz ad finem secundariū matrimonij. et sic cessat in cōueniens q̄ sequēbas ad primū sc̄ntum supra positi. nulluz enim peccatū est vxorē accipere et debitum exigere principaliter ad plēn generandam et educandā: et secundario ac ex cōsequēti p̄pter vitandā fornicationē in se. huiuscemodi autē institutio secundaria nō legitur expresse vbi vel quādo fuerit facta. vnde p̄babiliter dicit p̄t q̄ non fit it̄ specialiter facta post primā que ponit̄ gene. 2.º de qua fuit dictum in p̄mo notabili. sed quia post peccatū et inobediētia viri inferiorz ad rōnem consecrata est in appetitu sensitivo quedāz libidinis effrenatio: factū est vt matrimonij p̄mo institutū ad plēn generandā et educandāz: sit etiam institutum in remediū cōtra libidinis effrenationē ex ipsa natura matrimonij. q̄ dum obligat coniugem ad suaz: vetat accedere ad alienam. ita vt extēso primē institutionis matrimonij ad refrēnandam carnīs inordinatam cōcupiscentiam ac per hoc ad fornicationem vitandam vocetur q̄dam matrimonij secundaria institutio.

Sexto Notandū est q̄ vt. S. Tho. dicit supra dif. 28. ar. 4. in c. cōsensu qui matrimonij facit cōsensu in matrimonij. matrimonij autē non est essentialiter ipsa coniunctio carnalis: sed est q̄dam associatio viri et vxoris in ordine ad carnalez copulā et ad alia q̄ ex cōsequenti ad virū et vxorēz p̄tinet s̄m q̄ eis dāt potestas in inuicē respectu carnalis copule. et hec associatio cōiugalīs copula appellat̄. ex quo sequit̄ q̄ consentire in matrimonij: est cōsentire in carnalē copulā: nō explicitē sed implicitē eo modo quo effect⁹ continet̄ in sua causa. potestas enī ad carnalē copulā in quā consentit̄ per matrimonij: est causa carnalis copule. sicut potestas vtēdi res sua: est causa vsus. et qm̄ qm̄ causaz dānt dar dānum ipm̄ dare videt̄: ideo quibus nō licet tradere corpus suū carnali copule: licituz nō est dare alteri p̄ matrimonij p̄tēz sui corpus ad carnalē copulā. p̄pter qd̄ hieronim⁹ dicit q̄ virginitatē vouētib⁹: nō solū nubere s̄ et velle nubere dānabile est. s̄ sic dicēdo: videmur icidēre i alterz duoz in cōueniētū. s. q̄ vel nō fuit verū matrimonij inter brām virginē et ioseph si p̄trem sui corpus ad carnalē copulā illi nō tradidit. vñ q̄ brā x̄go q̄ p̄t̄ vouerat x̄ginitatē: aliqd̄ dānabile cōmissit. Quocirca aduertendum est q̄ vt accipitur ex verbis magistri in littera testimonio assignatū: beata virgo p̄posuit in corde suo votū

virginitatis seruare: sed votū ipsum ore non expressit. vout autem virginitatem non absolute sed sub conditione nisi deus aliter iuberet vel inspiraret. postmodum vero specialis spiritus sancti consilio cuius dispositio conditionaliter in voto suo cadebat: contraxit matrimonij cum ioseph certificata prius q̄ ioseph in simili proposito esset seruandi virginitatē p̄vout. S. Tho. notat in hac dif. 30. q. 2. arti. p̄. sub. arti. 2. ad. 2.º. vnde nūbens non se cōmisit periculo fractionis voti. nam licet per contractum matrimonij traderet potestatem corporis sui viro suo ioseph ad carnalem copulam: quia tamen huiuscemodi traditio et vi contractus matrimonialis est quodā modo conditionalis. s. si coniūz petat expresse vel interpretatiue: ideo nullum periculum fractionis voti beate virginis iminebat ipsa prius edocta diuina reuelatione q̄ vir suus ioseph nūquāz petiturus esset debitum habens firmū propositum virginitatē seruandi. vnde beata virgo et verū matrimonij contraxit et voti rea nequāq̄ fuit. non enim per matrimonium a voto suo recessit: imo semp̄ virginitatem tanquā optimū et sibi acceptissimum oprabat. ita vt post matrimonium contractum firmius ac expresse ius votum virginitatis virgo ipsa et ioseph pari consensu deo offerrent. Brevitas autem hieronimi supra posita lo cum habet in vouentibus virginitatem que postmodū a voto suo recedunt et nuptias sibi p̄eligunt.



Quantum ad articulum quartum respondendū est objectionibus in contrariuz. Et quidem ad primū scoti contra primam conclusionē dicitur q̄ consequentia est nulla. quoniam sicut dictum fuit in p̄mo notabili: in statu innocentie vbi nullus defectus aut iactura incidisset: non fuisset op⁹ excusatione quēadmodum in statu post peccatum vbi act⁹ matrimonij rationis iacturā semp̄ inferret. vnde argumentū p̄tēdēns simile soluitur p̄ dissimile. ¶ Ad. 2.º. dicitur q̄ bona matrimonij non dicunt̄ excusantia matrimonij quātū ad sui effectū: s̄ dicunt̄ excusantia actū ipsi carnalē videlicet cōmixtionē. et ideo vbi actus carnalis nō icidit bona matrimonij nō fuit actu excusaria s̄ aptitudinē. vñ in matrimonio brē x̄gis bona ip̄a vere fuerūt: s̄ nō fuerūt excusaria nō iterueniēte actu carnali. et simile dicēdū ē in matrimonio qd̄ arguēs vocat sp̄iale cū pari voto castitatis: vñ. veritū nō videt̄ omnino simile hic et ibi. nā i matrimonio p̄trahētū cum pari voto castitatis: bona p̄t

Distinctionis. xxx. xxxj. et. xxxij.

dici excusantia et si nō actu: tamē aptitudine. qm̄ si actus matrimonialis interuenisset: excusaretur per bona matrimonij. verū in matrimonio beate virginis videt nobis q̄ bona matrimonij nec actu nec aptitudine fuerūt excusantia. qm̄ etiā si actus matrimonialis incidisset: nō indigeret excusatione eo q̄ nullam iacturā aut defectū mentis beate virginis inferret propter rationes in primo notabili assignatas. ¶ Ad. 3^m. dicit q̄ responsiones ibi date bone sunt. et ad replicā dicit q̄ licet nō omne quod primat vsūm rationis ad tempus sit peccatū: eligere tamē illud semp̄ est peccatū nisi p̄pter aliquod bonum q̄ ex eo p̄uenit excusetur. vnde et martyres peccarēt se exponendo ad tot menta vsūm rationis impediētia nisi inde bonū veritatis fidei et iusticie p̄ueniret. ¶ Ad. 4^m. quod est aureolā dicit q̄ actus matrimonij nō est actus virtutis nisi fm̄ q̄ habet bona excusantia q̄ sunt de intrinseca ipsi ratione in q̄m̄ est actus virtutis. put deductū fuit in secundo notabili. argumentū autē p̄cedit quasi illa bona excusantia extrinsecus aduenirent actui matrimonij fm̄ q̄ est actus virtutis quod est falsum. vnde. S. Tho. i. h. ab. dif. 31. q. p̄. ar. p̄. ad. 2^m. respondet ad simile argumentū q̄ ista bona q̄ matrimonij honestant sunt de ratione matrimonij. ideo nō indiget eis quasi exterioribus quibusdā ad honestandū: sed quasi causantibus in ipso honestatē que ei fm̄ se cōpetit. ¶ Ad argumētā durādī contra secundā conclusionē ad primū patet responsio ex his q̄ dicta sunt in tertio notabili. ¶ Ad. 2^m. dicit q̄ assūptū est falsum sicut patet in tertio notabili. neq̄ valet eius probatio. nā non solū est reddere debitū illo modo quo arguēs dicit: sed etiam quando cūq̄ vir scit vxorē tentari specialiter d alio ⁊ contra. et hoc p̄bat̄ ex verbis apli p̄. Lozin. 7^m. vbi cū diceret. p̄pter fornicationē vnusquisq̄ suā vxorē habeat et vnaqueq̄ virum suum: statim subiungit. vxor̄i vir reddat debitū similiter et vxor̄i viro. de signās q̄ redditio debiti sit absolute propter fornicationē vitandā. quod etiā patet ex eo qd̄ parum infra dicit. nolite fraudare inuicē nisi forte ex consensu ad tēpus vt vacetis orationi. et iterum reuertimini in idipsum ne tēter vos sathanas p̄pter incontinētā vram. vbi interlinearis dicit sup̄ verbo nolite fraudare inuicē. subtrahere debetis quod posset esse causa adulterij. et sup̄ verbo nē tēter vos sathanas: interlinearis dicit. ne occasio detur diabolo trabēdi in laqueum fornicationis vel adulterij. ¶ Ad. 3^m. dicitur q̄ p̄cedit ex falso supposito. s. q̄ ratio ordinat passionem qua q̄retur a carnali concupiscentia p̄ueniēdo de petitiō-

nem debiti ita vt nullum sit peccatū. nam licet ordinet ⁊ reprimat talem passionē quodam modo ne. s. adulterij cōmitat: non tamē simpliciter et perfecte ordinat: cum in tali actu coitus semper incidat malū. s. primario vsus rationis. et posset melius et perfectius passionē concupiscentie reprimere et ordinare p̄ ieiunia et orationes et per studium litterarū. et de hoc dicitū fuit in tertio notabili. Et p̄ hec patet responsio ad. 4^m. ¶ Ad. 5^m. dicitur q̄ nihil concludit contra nos. cōcedimus enim q̄ actū matrimonij non sit male quando ordinatur in bonū finem. sed bonus finis eius est vt proies vel fides ad quam pertinet redditio debiti non peritio. ¶ Ad. 6^m. dicitur p̄mo q̄ maior: p̄positio est vera vniuersaliter capiēdo licitum: vt pro eo quod non est malum: vel p̄ eo qd̄ est minus malum. et tunc concedendum est q̄ vitatio fornicationis in seipso exigendo debitum: est licitum. i. minus malū q̄ fornicatio. Dicit secūdo q̄ sicut deductū fuit in quinto notabili: finis secūdaris matrimonij est vitare fornicationē in seipso quādo hoc intēditur non p̄ se s̄ simul et ex cōsequenti cū principali fine qui est filioꝝ procreatio et educatio. vnde si senes et steriles qui plene habere nō possunt cōtrahāt tantūmodo p̄pter vitandam fornicationē in seipsis: nō sunt sine peccato saltem veniali. et ideo istis matrimonij conceditur ab aplo fm̄ indulgētā. verū tamē possunt senes et steriles predicti matrimonij contrahere absq̄ peccato si contrahant p̄ncipaliter propter habendam cōiugalē societate in alijs ab actu matrimoniali: dum tamē illum sub pacto non excipiant. et etiam propter supplementas alias vite necessitates. arguēs autē fallitur putans q̄ q̄ aplus cōcedit nuptias p̄pter vitandam fornicationem in seipso: q̄ p̄bet eas hoc modo fieri absq̄ villo peccato quod falsum est: cum illud apostolus concedat nō absolute sed fm̄ indulgētiam q̄ in proposito est de leui aut veniali peccato. ¶ Ad argumētā contra tertiam conclusionem ad primū dicit q̄ licet in omni voto absoluto intelligatur hec cōdicio si deo placet: quando tamen illa exprimitur in voto sub quibusdam verbis designantibus q̄ votum non sit simpliciter in omnem cōtuitū faciunt votum conditionatū. et talis fuit illa cōdicio quam beata virgo exposuit voto virginitatis sub illis verbis: nisi deo aliter ordinaret. illa nāq̄ verba aliquid plus cōdicionis significabāt: q̄ cū dicit cōmuni sermone faciam hoc si deo voluerit. nam hec ex vsu loquentium magis sunt de peccatiua diuini auxilij q̄ cōdicionaliter dicta. eundē enim sensum faciunt ac si diceretur cū auxilio dei.

sed virgo beata illa verba in corde apposuit: dubitando an voluntas dei votum suum probaret an non. et habuit rationem dubitandi propterea quia tempore illo matrimonium virginitati preferrebat propter expectationem benedicti seminis per viam generationis venturae prout. S. Tho. dicit in hac dist. 30. q. 2. arti. 5. sub. arti. 5. et ideo non simpliciter: sed sub conditione honestissima vouit beata virgo. Ad. 2. dicit quod assumptum est falsum. nam tempore illius interrogationis: iam beata virgo vouerat absolute et simpliciter virginatatem simul cum viro suo ioseph. votum autem beate virginis sub conditione: fuit ante eius desponsationem cum ioseph. et ratio quod ad hoc mouet est quia virginitas firmus est quid optimi et profertur matrimonio: et est perfectior cadens sub voto quam sine voto seruata. unde quod beate virginis attribuendum est omne illud quod est melius: ratio conuincit quia ipsa vouerit virginatatem postquam ad annos discretionis peruenit. et quibus absolute loquendo perfectius sit votum virginatatis simpliciter factum quam cum conditione: non tamen illo tempore ut dictum est. Et accipitur hec solutio ex dictis. S. Tho. loco proxime allegato et. 3. p. q. 28. arti. 4. in cor. et ad primum ubi sic dicit. quia videbatur esse lege prohibitum non dare operam ad relinquendum semen super terram ideo non simpliciter virginatatem vouit dei genitrici sed sub conditione si deo placeret. postquam autem innotuit hoc esse acceptum deo: absolute vouit ante quam ab angelo annuncaretur. Ad. 3. dicit quod assumptum est falsum. non enim propter hoc sanctus thomas sequens augustinum et magistrum dicit votum virginatatis beate virginis fuisse non absolutum sed sub conditione: ut sine voti irratio ne potuisset matrimonium contrahere: sed quia pro illo tempore non expectabat imo nec fas erat votum absolute virginatatem propter rationes supra allegatas. unde argumentum procedit ex falso supposito. Et per hec patet responsio ad. 4. et. 5. et. 6. que procedunt ex eodem falso supposito. Ad argumentum ante oppositum et in oppositum patet responsio ex supra positum in notabilibus et in responsionibus. Et in hoc articulo terminatur.

Distictio trigessimia tertia cum nouem sequentibus.



Quarta distictio

trigessimia tertia et noues sequentes quibus videtur votum continetie anertur ordinibus sacris impediat ne ordinatus possit habere simul duas uxores et arguit quod non. quia nihil impedit nisi a suo contra-

rio. sed do non extrahitur matrimonio cum utriusque sit sacris et duo matrimonia sint duo sacra. sed non impedit matrimonium nec duo matrimonia simul. et similiter potest argui quod votum continetie non impedit matrimonium. quia demes papa dicit quod votum simplex non dirimit matrimonium contractum. In oppositum arguitur. quia habet plures uxores nisi quia licet alicui sine dispensatione pro diuina inspiratione habita ut dicit quodaz decretalis de diuortijs. et est. In hac questione erunt quatuor articuli ut supra.



Quarta ad primum

articuli sit prima conclusio quod nisi viri habere plures uxores simul repugnat iuri naturali matrimonio nisi non primo secundario: nec tamen aliqui licuit sine diuina dispensatione. hac conclusio tenet. S. Th. in hac dist. 33. q. 5. arti. 2. et. 2. Secunda conclusio est quod votum solenne impedit matrimonium contractum et dirimit contractum. sed votum simplex licet impedit contractum: non tamen dirimit contractum. hac conclusio tenet. S. Th. i. dist. 38. huiusmodi. q. 5. arti. 2. et. 3. Tertia conclusio est quod in voto solenni religionis papa dispensare non potest prater ordinaria id est absque specialiter dei consilio aut reuelatione. hac conclusio tenet. S. Th. 2. 2. q. 88. ar. 1. Quarta conclusio est quod ordo sacer impedit matrimonium contrahendum et dirimit contractum. hanc conclusionem tenet. S. Th. dist. 37. huiusmodi. q. 5. arti. 5. mo.



Quarta ad secundum

articuli arguendum est per conclusiones. Et quod per prima arguit auctoritas probandum quod habere plures uxores sit contra primarium nature et quod nullo modo possit ibi cadere dispensatio. Et arguit primo ex auctoritate christi

Distinctionis. xxxij. et nouē sequētiū.

Ababel. 19. cum enim quereretur ab eo de libello repudij quo dimissa vna alia dicebat dicitur quod nunquam fuit licitum sed propter duriciam cordis eius concessum fuit populo israel. sed non fuisse semper illicitum nisi fuisse contra ius nature. Dices forte quod ex quo repudiabat vnam non fuit illicitum ducere aliam: contra quod statim christus subdit. et si duxerit aliam mechab. Item glossa super gene. cap. 4. respondit lamech qui fuit primus habens plures uxores. et certum est quod tunc non erat aliud ius quam ius nature. ¶ 2. sic in contractu matrimonij est equalitas inter virum et uxorem et hoc videtur ex dicta mine ratione naturalis. sed contra ius nature est quod vna uxor sit plurimorum virorum. est enim contra finem matrimonij. scilicet contra bonum proles. nam tunc plures non possent congrue educari. confunderetur enim plures nec esset qui ministraret et nutrimentum et mores iuxta exigentiam propter distractionem alterius parentum quem oportet et plures debuit exhibere. ¶ 3. sic in contractu matrimonij datur simpliciter potestas corporis non pro certa portione temporis. hoc premissis arguitur sic. illud est illicitum simpliciter quod est contra naturam contractus. sed natura contractus matrimonialis est habere plures uxores. ergo et contra naturam. contra naturam contractus matrimonij est quod non totum corpus vnius coniungitur et secundum omne tempus sit in potestate alterius. sed si vir habeat plures uxores non totum corpus viri semper erit in potestate uxoris. probatur. quia quilibet haberet ius in corpus viri secundum totum tempus aut secundum partem tamen. si primo modo: habet propositum. si secundo modo: sequitur quod vir obligatur ad nulli reddendum debitum. ergo obligatur ad peccatum. probatur antecedes. quia omnibus simul reddere debitum est impossibile. aut ergo reddet vni et non alteri: tunc erit iniusticia. aut nulli et habet propositum. aut alteri cui nunc et alteri tunc: et non apparet cur prius isti quam illi. ¶ 4. contractus matrimonialis est contractus intensissime amicitie. sed ex quo. et habet amicitia intensissima non est possibilis ad plures. cuius ratio est quod plures possunt esse inter se discordes et ex consequenti inducerent discordiam in tertio cum quilibet eorum esset amicus in summo. cum ergo illud sit tollendum quod impedit talē amicitiam. ergo talis pluralitas est tollenda. ¶ 5. quia simile est de naturali instinctu in alijs animalibus et naturali iudicio in hominibus. ratio similitudinis quia vtrique sequitur debitum conditionis nature. sed instinctus nature in alijs animalibus facit quod tempore associationis tamen sit vna vnius. ergo ita erit multo fortius in homine. beccille. ¶ Contra eandem conclusionem arguitur per oppositum durandus dicens quod quicquid

fit de conclusionem: tamen ratio ibidem adducta patitur calumnia. quod enim primo dicitur quod pluralitas uxorum impedit finem secundarium matrimonij quod est pax in familia: non valet. quia hunc finem non impeditur se pluralitas uxorum sed malicia vel prauitas. vna enim existit et eligi solus uxor patet impediri. pluribus autem existentibus pacificus non impeditur. pacificus ergo impeditur finis secundarius matrimonij vna vel pluribus existentibus uxoris et non propter se: licet facilius possit impediri et pluralitate uxorum. que autem pacificus contingit: sub arte non cadit. et ideo sic licitum est contrahere cum vnicā existente licitum non obstante quod finis secundarius matrimonij aliquo modo impediatur: sic ut videtur licitum est quantum est de iure naturali contrahere cum pluribus licet ex hoc sequatur turbatio pacis aliquando. ¶ 2. quia communicatio operum que sunt necessaria in vita humana non est finis secundarius matrimonij per se sed solum per accidens quod propter preparationem proles et eius educationem. omnia alia opera domus possunt melius fieri per vnum quam per mulierem sicut dicit augustinus tractans illud verbum quod habetur genesis. 2. de formatione mulieris quod dixit dominus: non est bonum hominē esse solum: faciamus ei adiutorium simile sibi. dicens quod illud adiutorium fuit propter preparationem proles et eius educationem ad quod necessaria est mulier quia omnia alia possunt melius fieri per virum quam per mulierem. ergo et contra. ¶ 3. quia quando finis secundarius preiudicat principali: negligendus est finis secundarius propter principalem. sed principalis finis matrimonij est generatio et educatio proles cui quandoque potest preiudicare ille secundarius qui est pacifica habitatio cum vnicā uxore. vel fortiter ipsa est sterilis ergo in hoc casu fuit licitum propter meritum secundarium finem propter primarium: quod fit accipiendo cum prima uxore sterili aliam secundam. ¶ 4. quia cum dicitur secundum quod ex diuina dispensatione licitum habere plures uxores propter multiplicationem fidelium: non videtur valere. quia dispensatio que facta dicitur fuisse primo ab abrahā in cuius domo primo refulsit fides: aut fuit facta pro eo aut pro omnibus posteris. non pro eo tantum quia alij non fuissent excusati accipiendo plures uxores. si pro omnibus: aut eis innotuit aut non. si non innotuit dispensatio: non fuerunt excusati a transgressione. si innotuit: cum non innotuerit eis verbo innotuit exemplo solum. sed hoc modo de equino tuit in fidelibus sicut fidelibus. ergo equaliter in fidelibus habere plures uxores sicut fidelibus. quod est contra illud quod dicitur quod causa dispensandi fuit multiplicatio fidelium ad cultum dei. et sine dubio

dubio satis durum est q̄ omnes infideles peccauerint ducendo plures vxores : precipue cum de agar quam accepit abraham post saram; nat^o sit ysmaci cuius successores omnes fuerint infideles et habuerunt plures vxores. irrationabile etiam videtur q̄ apud omnes infideles ratio naturalis fuerit adeo obumbrata q̄ iudicauerint pluralitatem vxorum licitā si ipsa esset cōtra ius naturale. nec esset licita nisi ex dispensatione diuina si dispensatio talis dicat̄ reuelatio specialiter facta si alicui facta fuerit. ¶ 5. quia alij dicunt q̄ primi qui habuerunt plures vxores non poterunt licite cōtrahere cum secūda viuente p̄ma cum qua simpliciter p̄mo contraxerāt nisi de consensu ei^o. cuius ratio est. quia duob^o contrahētibus inter se simpliciter quilibet t̄rāssert̄ totā potestātē corp̄is sui in alterum. et ideo sine cōsensu eius nō potest obligare alteri corp̄is sui. potuit tamē de cōsensu eius et causa si scilicet vxor sit sterilis vel p̄pter paucitatem humani generis. et sic fuit in abrahā vt habetur genesis. 16. et. 32. v. 3. c. dicit sara ad abrahā. ecce cōdūxit me dñs ne parerē. ingrediēre ad ancillā meam si saltē ex ea suscipiā filios. ecce q̄ d̄ voluntate vxoris sterilis p̄pter sterilitatē ei^o accepit secūda hoc modo. et hac de causa habuit iacob plures vxores: quia de voluntate rachelis creditur q̄ lya supposuerit se. quasi voluit enī rachel parere verecundie foetoris antiquioris cum esset consuetudo apud ipsos vt antiquiores p̄mo traderent ad nuptias. de voluntate etiā duarum earū ingressus est ad ancillas earū. ad ancillā quidē rachel p̄pter eius sterilitatē vt habetur gene. 30. ad ancillā vero lya postq̄ lya credidit se deessisse parere. p̄cessit vero tempozis mos inoleuit habere plures vxores de voluntate p̄mē t̄cita vel exp̄ssa: vel consuetudine super hoc obtenta: nec in hoc videtur peccasse. vnde augustinus dicit et habetur in littera t̄ recitat. 32. q. 4. obijciuntur. q̄ quādo mos erat peccatū nō erat. et ideo antiquis iustis non fuit peccatū q̄ plurib^o feminis vtebantur. neq̄ contra naturā hoc faciebant cum non lasciuendi sed gignendi causa hoc facerent. nec contra morē quia eo tempore ea fiebant. nec contra p̄ceptū q̄ nulla lege erat prohibitorium. Quod autē dicit innocētius q̄ nūquā licuit habere plures vxores simul nisi tibi fuit diuina reuelatione concessum: exponendum est non de reuelatione que est specialis inspiratio: sed in tero dicitamine quo sciuerunt antiqui patres q̄ p̄o multiplicatione generis humani licuit habere plures vxores de voluntate p̄mē t̄cita vel de consuetudine super hoc obtenta. sicut enī lex na-

turalis non est scripta in codice sed impressa in mente: sic dicamē rationis quo scitur in quo casu lex non astringit cum sit quedam legis interpretatio potest dici dispensatio. et quia est meriti a deo impressa ideo vocatur diuina dispensatio. et sic exponit ipsemet innocētius dictum suū. f. quid intelligat per reuelationem dicens q̄ quandoq̄ mos inter dum etiam fas censetur. vt fas referatur ad causam p̄pter quam licet. mos vero ad consuetudinem obtentā supposita causa. ¶ 6. confirmatur p̄dicta opinio ab alijs. quia licet ex causa reuēciare iurifuso nō minus in parte q̄ in toto. sed per hoc q̄ vir emittit votū castitatis in totū p̄iudicat alteri. sed p̄ hoc q̄ contrahit cum secūda licet emittēre votū: sicut pari consensu matrimonia emiserunt p̄pter bonū castitatis: pari ratione p̄pter sterilitatem vxoris vel multiplicationem humani generis de licētia p̄mē vxoris licuit accipere secūdam. ¶ 7. ad idē. quia sicut est contra legem nature sup̄inducere secūdam: sic et eijcere castam. sed abrahā voluit eijcere agar suadente sara. nec superinduxisset agar nisi angelo reuelante et illud est scriptum. nihil autē est plus scriptum d̄ sanctis patribus habētibus plures vxores nisi q̄ consentiētib^o p̄mīs p̄pter sterilitatē alias ducebant. sicut abrahā rogatu sare dixit agar. et sicut iacob ad rogatū p̄marū illarū ancillas dixit sic et de alijs. nō est autē scriptū: dicit dñs ad abrahā audi vocem sare ingrediendo ad agar. ergo et c. ¶ 8. quia quod nulla lege est prohibitum potest esse consuetudine licitum. istud autē est buisimo dī. et tūc mos erat crimē nō erat vt augustinus dicit. ¶ 9. arguitur ab alijs q̄ ex pape dispensatione liceat alicui habere duas vxores simul. q̄ hoc esset omnino cōtra rōnem si quis diceret q̄ si cur papa dispensat in solēni voto continētie. p̄p̄ bonum cōmune sicut dispensatum fuit cum quodā monacho de genere regis aragonū vt contra beret. p̄pter defectū heredis sic dispensare potest vt princeps habens vxorem sterilem de qua non posset suscipere prolem: ea viuente et consentiente acciperet aliam. nec minus est contra ius naturale et diuinum non solūere votum q̄ pluralitas vxorum. quia et si vtrūq̄ cadat sub p̄cepto: nō tamen indispensabiliter. ¶ 10. contra secūda conclusionem arguit scot^o p̄bando q̄ ratio non valet assignata cur votum solēne impediāt matrimonium plusq̄ votum simplex: quia. f. per votum solēne dat aliquis ius in se et c. quia licet illa ratio sit probabilis: tamen habet instantiam. quia votū in voto p̄uato dat corp̄is sui deo quātū

Distinction. xxxiiij. et nouē sequentiū.

ad actum voti. ergo non possz postea dare corp^o suum coniugi ad actū p^rariū. non enim min^o transfert a se illud q^o datur immediate deo q^o si mediante homine vicario. Si dicat q^o de^o noluit vti potestate corpis immediate sibi datur vt simpliciter datio se quens ad cōiugū nulla esset: voluit autē sic esse datione sibi facta mediāte homine. sed hoc nō valet. q^o scriptura nō exprimit illaz voluntatem dei nec illā voluntates ei⁹. Nec valet si dicat q^o vouēs solēnter mittit in possessionē illū cui vouit: nō autē tem vouēs puatē sed quasi p^rmittit. sed contra qz omnia intrūeca voto vt respiciat actū voluntatis per quē obligat se vouēdo z trāssert dominū suū in alterū. q^o p^r sola voluntate est d^ris. et trāssert dominū omnia in quārtū illa sunt equalia hinc idē. ergo non magis est datio hic q^o ibi vel sola p^rmissio hic q^o ibi. ¶ **C**ōtra tertiā cōclusionē arguit auro lus impugnādo quod dā dicitū ibidē cōtēntū in virtute vel saltē apparenter. s. q^o papa vel ecclēsia non pōt votū solēne continētē relaxare. et arguit sic. quia votū non est actus latic nisi sit rōnabiliter erlicite factus. non pōt ergo interpretatio voti vergere in p^rciudiciū cōmunitatis vel salutis vouētis. et si votū p^rpter talē rationē non tēntur: et eadē causa pōt votū cōmutari sicut votum peregrinationis in votū religionis. sed hoc nō debet fieri. p^r auctoritate: sed ad illū p^rinet cōmutatio ad quē p^rinet interpretari quid sit mal^o vel minus bonū cuiusmodi est papa vel p^rclat^o. et ratio est quia in voto est obligatio z cōtract^o inter deū et homines. cōmutatio ergo debet fieri de cōsensu cuiuslibet partis. locū autē partis dei tenet dei vicarius papa et p^relatus in ordīne ad suū subditum. ¶ **C** 2^o. quia frequētē factū est q^o talis dispensatio est. p^rpter mal^o bonū. qz maius bonū est p^r Christianitatis vel p^rmotio fidei et similia q^o conueniunt quādo q^o ex istis dispēlationibus: q^o cōtinentia cuiuscūq^o. nā p^rinetia nō habet bonitates: et se sed ex circūstātia: quia ex cōtinentia intellect^o vigozatur ad cōtēplationē veritatis z diuinoz. itē quia cōtinentia est bonū p^riatū quod non est tantū bonū sicut bonū cōmune. beclle. ¶ **C** 3^o. ad idē arguit durandus. quia huic dispensationi nō obstat nisi excellentia materie si non possit fieri recompensatio: vel solemnitas adhibita. sed neutrum istozum potest obstarē. ergo et t^o minoz p^rbat quō ad vtrāq^o partē. et quidē q^o p^rimuz non obster ostenditur. fuerunt enim quidā dicētes q^o in voto continentie non potest dispensari p^rpter excellentiam materie. quia omnis dispensatio in voto requirit compensationē. sed cōtinentia non pōt per bonum aliquod compensa-

ri fm illud quod habetur **Ecclē. 2.6.** non est digna ponderatio anime cōtinentis: et quia per cōtūphar homo de hoste domestico: et p^rcat^o cōformatur homo x^po quāntū ad puritatem mentis et corporis. ergo in voto continentie non pōt dispensari. p^rpter defectus cōpensationis. sed illud nō valet. quia virginitas vel continentia non est ali quid bonū fm se sed solū medicina contra impediētia liberaz cōtēplationem diuinoz q^o remouet. ad hoc enis ordīnā vt patet per apostolum **1. cor. 7^o.** ex hoc sic arguitur. finis est melior his que sunt ad finem. sed cōtēplatio est finis virginitatis vel continentie. ergo est aliquid melius vtroq^o. ergo cum possit dispensari in voto cōtēplationis vel orationis non obstat ei⁹ dignitate: fortiori ratione potest dispensari in voto continentie. Nec obstat quod dicit q^o non est digna et t^o. quia hoc est verum de bonis exteriorib⁹ vel corp^oalibus pertinentibus ad p^riatā p^rsonaz. sed bonum spūale vel bonū cōmune genitis vel regni p^rponderat bono continentie. magis etiā cōformamur deo per bonū cōtēplationis q^o pertinet ad animā q^o per bonū continentie q^o p^rinet ad corpus. patet ergo p^rima p^reminioz q^o votū continentie non est indispensabile rōne materie. ¶ **Q**uāsi non sit indispensabile ratione solēnitatis quod fuit secunda pars minozis p^robaz. vbi sciendum q^o quidā dicunt q^o tale votū est indispensabile ratione solēnitatis. quia sicut habetur **Leuitici vltimo:** quod semel sanctificatum est deo mino non potest in alios vsus cōmutari. sed p^r solemnem votum continentie saltem in religionis p^ressione et sacri ordinis susceptione: sanctificatur quis domino: et semel sanctificat^o semper manet sanctificatus. ergo non pōt deputari ad alios vsus et maxime contrarios vt est vsus matrimonij. maior patet et auctoritate allegata. minoz declarant quāntū ad vtrāq^o sui partē. quia solēnitās adhibetur vnicuiq^o rei fm illius rei conditionem. sicut solēnitās militie consistit in apparatu equozum et armorum et concursu militum qz hoc militie congruit. et solēnitās nuptiarum consistit in ornatu sponsi et sponse et conuentu amicorum que nuptijs congruant. et similiter cuius votum sit p^romissio deo facta: solēnitās voti accipitur fm illud spūale quod ad deum pertinet. s. fm aliquam specialem benedictionem vel consecrationem: quozum vtrūq^o sit in professione certē regule et sacri ordinis susceptione. sic autē consecratus nū quaz consecrationem amittit quādiū manet quia in rebus inanimatis idē patet. calit^o eni semel cōsecratus quādiū manet integer semp

remanet consecrat⁹: nec est in ptate prelari cuius-
 cūq; q̄ semel cōsecratū desinat esse cōsecratuz. et
 sic patet inno. p. vtraq; parte. sequit̄ ergo cōclu-
 sio. i. q̄ cōsecratuz dño p̄ solēne votum continen-
 tie non pōt p̄ quēcūq; prelatus ad vltus matrimo-
 nij deputari. hoc tamē interest vt isti dicant inter
 solēnitatē voti p̄ susceptionē sacri ordinis et p̄ p-
 fessionem religionis. quia solēnitati ordinis non
 est annexū votum cōtinentie essentialiter sed so-
 lum et statuto ecclesie q̄ votuz cōtinentie se habz
 ad eam accidentaliter et ecōtra. et ideo in tali vo-
 to pōt dispensari per ecclesiam nō obstantē consecra-
 tione cui non cōiungit̄ votum p̄ se. sed votum
 cōtinentie essentialiter est statui religionis p̄ quem
 homo totaliter renūciat seculo dei seruitio māci-
 patus. q̄s non pōt stare simul cum matrimonio in
 quo incumbit necessitas curande vrozis et pro-
 lis et familie et rerū que ad hoc requirunt. z ideo
 cōsecratio q̄ fit in p̄fessione religionis habet essen-
 tialiter annexū votū cōtinentie. p̄pter q̄s sicut
 non pōt fieri q̄ semel consecrat⁹ deo per p̄fessionem
 religionis nō maneat consecratuz: sic nō po-
 test fieri q̄ post votuz cōtinentie tali benedictio-
 ne consecratū p̄fessus possit transferri ad contra-
 rium actū matrimonij. sed quicqd̄ sit de ista con-
 ditione: ratio tamē ista nō cogit. Quod enī dicit̄
 tur in maiori q̄ illud q̄s semel est dño cōsecratuz
 non pōt in alios vltus cōmulari: verū est passim z
 indifferenter: potest tamē in casu pro magna ne-
 cessitate. vnde dauid et qui cum eo erāt comede-
 runt panes domino consecratos nec peccauerūt
 quia necessitas excusauit eos vt habet p̄ Reguz
 21. et hodie si quis laicus periculose sitiret necha-
 beret cum quo biberet nisi cum calice consecrato
 non peccaret si in eo biberet. et si in talibus excu-
 sat necessitas personalis: fortiori ratione vtilitas
 cōmunis. et similiter videtur dicendum in p̄po-
 sito q̄ consecratuz domino per votum continen-
 tie solēnitatum: posset dispensari tradī ad ma-
 trimonium p̄pter bonū cōmune. Quod etiaz dicit̄
 tur in minori q̄ propter solēne votum continen-
 tie consecratuz contra domino: posset dici q̄ illa cō-
 secratio que fit in sacri ordinis susceptione et p̄-
 fessione religionis omnino per accidens se habet
 ad votum cōtinentie. et hoc ipsi concedunt de
 cōsecratione que est in susceptione sacri ordinis.
 Idē etiam videtur de benedictione que est in p̄-
 fessione religionis. quia ad professionē nulla be-
 nedictio ex necessitate requiritur: sed solum emis-
 sio voti in manu prelari et que si nulla attendere-
 tur benedictio vera esset professio et q̄ obligaret
 apud eum et homines sicut habita benedictio-

ne. quemadmodum dicitur d̄ eo qui manet in re-
 ligione anno pbationis transacto qui reputatur
 vere professus absq; benedictione aliqua. quan-
 do etiam benedictio additur: illa magis respicit
 bonum vel votum obedientie q̄ cōtinentie qz
 est benedictio habitus qui est signum q̄ deferen-
 tes similem habitum viuunt in simili obedientia.
 propter quod videtur q̄ sicut potest dispensari in
 voto cōtinentie solēnitato per susceptionē sac-
 cri ordinis: ita quando solēnitatē per professio-
 nem religionis. ¶ 2. ad idē. q̄ enim solēnitatio
 voti non obstat quin tale sit dispensabile: pa-
 tet considerando quid solēnitatis addat ad votū.
 addit enim solum quandam perfectionem acci-
 dentalē. sicut enim in sacramentis et ceteris re-
 bus differunt ea que sunt d̄ necessitate ab his que
 sunt de solēnitate: ita in votis. vtrobiq; enim res
 est perfecta essentialiter exclusā solēnitate. ita q̄
 solēnitatis non addit nisi quendam decozem acci-
 dentalē. cum ergo votum sit essentialiter quedaz
 promissio ac per hoc quedam obligatio: quicqd̄
 obligatio est in voto: totum est ibi exclusā so-
 lemmitate. est autem in voto duplex obligatio.
 vna solius promissionis post quas res non debz
 alteri tradit: hec sola est in voto simplicia. alia est
 promissionis et traditionis rei promissē post quā
 res non potest alteri tradi cum primus iam sit a-
 deptus dominuz rei: et hec est in voto perfecto.
 essentialiter enim persicitur votum cum sit q̄daz
 promissio: in hoc q̄ res promissa tradit. et ex hoc
 habet votum q̄ dirimat matrimonium iam con-
 tractum et si nulla solēnitatis addit. que quan-
 do additur nihil obligationis addit sed solū quē-
 dam decozem. ex quo sic potest argui. illud sine q̄
 votum est essentialiter perfectuz nec addit voto
 aliquam obligationem: non impedit quin in vo-
 to possit fieri dispensatio. sed solēnitatis voti ē hu-
 iusmodi vt declaratum est. ergo non impedit qui
 in voto cōtinentie quantificūq; solēnitato pos-
 sit dispensari. ¶ 4. ad principalē arguitur. quia
 s̄m bernardum: quod pro charitate institutum ē
 contra charitatem non debet militare. sed si non
 posset dispensari in solēni voto cōtinentie: tunc
 aliquando militaret contra charitatem sicut quā-
 do pro dispensatione pax vnius regni posset ac-
 quiri. ergo in tali casu posset dispensari. ¶ 5. ar-
 guit petrus de palude probando q̄ papa possit
 dispensare in solēni voto religionis. quia qua ra-
 tione obligatio ad actum matrimoniale non ē
 essentialis matrimonio: eadem ratione obligari
 ad castitatem non est essentialiter ad religionem.
 sed sicut in matrimonio est ipse contractus tran-

flens ex quo causatur vinculum quod est essentiale matrimonio ad quod consequitur obligatio ad reddendum debitū et ius petendi quasi actio: sic in religione est ipsa professio quasi contractus facti manens ex qua innascitur vinculum ad ipsam religionem. per quod quādiū vivit dicitur religio sua talis religionis sicut coniūx talis coniugis. nisi q̄ vinculum matrimoniale est quedam veritas absoluta vel respectiva sicut character et ornat⁹ in alijs sacramentis. vinculi autē religionis nō est res sed relatio rationis sicut esse consecratum in calice vel altari. Item ipsam essentiam religionis consequitur obligatio ad actus religionis etiā positivos vt est obedire: et primitivos vt est non habere propriū et non vti coniugio. sicut obligatio ad actum coniugij sequit̄ vinculi coniugij. nisi q̄ in matrimonio obligatio est firmata de iure diuino: non solū fm se sed fm q̄ est accessoria sacramenti a deo instituti. sed obligatio ad ea que sunt religionis est quidem d̄ iure diuino fm se q̄ dicit: vouete et reddite offo deo vestro. et nō ratione eius quōd sequit̄ quod nō est sacramentū sed quedā consecratio ab homine adiuncta: sicut nō vti calice ad vltis pphanos fm se supposita consecratione est d̄ iure diuino quia phibet sancta. p phanari: sed nō ratione consecrationis q̄ est per hominē. ita q̄ sicut papa pōt dispensare vt calix v̄ datur etiam nō consecratus: sic et q̄ monachus manens monach⁹ vxoz etur. quia supra votum simplex non fit per professionem nisi quod est positivum. sed in voto simplici pōt papa dispensare. ergo et in isto ratione voti. sed obligationē put est et sacramento ecclesie pōt ipse remittere. ergo et totalem. ¶ 6. q̄ papa possit dispensare in voto continentie solenizato per professionē sic q̄ matrimonium postea contractū teneat: arguit. quia papa statuit illud quod ipse cum vult desinitur. vnde sicut pōt facere q̄ matrimonium teneat in gradu ab ecclesia phibito: ita et q̄ teneat post professionem cui⁹ solenitas est p ecclesiam instituta que facit tales personas imbabiles. non enim substantia voti facit personam legitimā q̄ est a iure naturali vel diuino: sed solenitas q̄ est p ecclesiam. et pōt esse sufficientis causa dispensandi vt sarracen⁹ rex cum tota terra pmutat conversionē in sanctimonialis sibi datur cuius amore captus est. sicut iacob cōsensit dare diuinum filio regis sicut alienigena. ppter arcum effionem. aut si regina concupiscēs monachum similiter. sic enim moyses duxit vxoz et biopissam alienigenā. et q̄ hoc possit iurare pater. quia papa licet non possit facere q̄ p̄stus non fuerit profusus: potest tamen facere q̄ non sit obligatus reli-

gioni nec ad vota religionis. quia in omni obligatione intelligitur antea oritas pape excepta: sicut non potest facere q̄ calix non fuerit consecratus sed bene potest ipsum deo ordine ab hoc q̄ p̄ consecrationem erat dedicatus: vt si prohibeat q̄ cū calice sancti dionisij non celebretur in memoriaz et reuerentiam illius. vnde non erit monachus obligatus ad castitatem si papa irritat obligationem tanq̄ ecclesie cōtrariam et maioris boni impedimentum. et per consequens poterit contrahere. et sic de alijs votis: sicut fecit regi aragonū prius monacho quez propter defectum heredis compulit exire monasterium et ad matrimonium contrahendum. qui vxozatus fuit liberatus a voto castitatis: vnde nec post mortem vxozistente batur continere et paupertatem habere: vnde filios heredes habuit. nec per consequens obedire: quia non potest tolli vnum d̄ essentialibus qui tollantur alia fm quosdam. vnde q̄ ipse vxozem p̄gnata rediit ad monasterium: fuit perfectio nis. et fm hoc potest dici ad decretalem q̄ verū est q̄ quādiū obligatus est regule: non potest sibi dari licentia quia castitas est sibi anexa. vnde cum monachus sit episcopus non habet propriū nec potest testari nisi de privilegio speciali: nec ē liberatus ab obedientia. vnde si resignas episcopatū redeat ad claustrū: tenetur obedire sine iura professione. sicut patet in raymūdo qui postq̄ resignauit: inuitus factus est magister ordinis: hoc etiam patet q̄ papa potest de regularibus facere seculares. ¶ 7. probat q̄ papa potest simpliciter facere d̄ monacho non monachum. quia esse monachum essentialiter est esse obligatū ad tria vota per talem modum profittendi. licet autem papa non possit facere q̄ iste non fuerit obligatus quia nec deus posset: potest tamen facere q̄ quis sit obligatus: non plus sit obligatus. quia aut hoc prohibet votum vel ius diuini aut statutū humanū: non primū: quia in voto vt votum est papa potest dispensare. nec iam statutum humanū: quia omne statutum inris positum amouere potest. sicut ergo papa potest facere q̄ religiosus non sit obligatus ad paupertatem aut castitatem vel obedientiam quia licet ista vota dicantur substantialia religionis plusq̄ alia ex hoc q̄ sine istis nō est religio que posset esse sine alijs: nihilominus tamen quando in regula et statutis continentur alia sicut ista: que sunt essentialia religioni illa sicut ista. alias vna religio non differret essentialiter ab alia: cum omnis religio contineat ista tria et multe equaliter. quia ergo ratione papa potest dispensare in illis: ita et in istis. istis

autem tribus amotis non stat religio. ergo papa potest facere de monacho non monachum. Si dicitur q ratio non valet: quia aliquis prelat⁹ dispensat in silentio qui nō dispensat in castitate: dicendum q hoc nō valet: quia illa dispensatio est fm regulam sibi commissam et non ista. papa vero dispensat nō quia committitur sibi in regula: sed in resuo tanquā ille in cuius preiudiciū nihil potuit promitti. et qua ratione papa potest dispensare in omnibus essentialibus eiusde: fortiori ratione in vno vel duobus. sed verū est q tunc non manet monachus si aut ab omnib⁹ vel aliquib⁹ absoluitur: q tria illa sunt de essentia monachatus. ¶ 1^o arguit. quia rationes pro parte opposita et instantie contra predicta non valent. q enim in voto continentie solennizato p professionem religionis papa non possit dispensare: arguit aliqui quadruplicat. pmo quia abdicatio pprietatis et custodia castitatis adeo sunt anexas regule monachali vt contra eam nec sum⁹ pontifex valeat licentiam indulgere. extra de statu monachali cū ad monasteriū in fine. Secundo qz consecrata: perpetuo durat consecrata quādiu et ille res. Tertio quia papa non potest dispensare in matrimonio non consummato. sed pfectio soluit matrimonium non cōsummatum. et sic est fortius vinculum et per consequens minus dispensabile. Quarto quia si papa posset in solemnī voto continentie dispensare: tunc iste cū quo dispensaret: posset licite ad seculū reuerti et contrahere matrimonium. sed ponam⁹ q intrasset religionem post matrimonium initiatū z nō consummatū et eo pfecto vxor ei⁹ contraxisset cū alio: tunc sequeret⁹ q aliquis viuente vxore legitima posset cum alia contrahere. hoc autē nō videtur. quare et c. Sed iste instantie nō valent. nō quidem prima: quia dicit⁹ q papa nō posset dispensare sed irritare vel non potest dispensare quādiu ille manet monach⁹ quia essentialiter est hoc illi annexū. sed papa potest facere de monacho non monachū. Similiter nec secunda valet. quia dicit⁹ q solennitas voti pur dirimit matrimonium post contractū: quo ad istū effectū est per ecclesiam que statuit tales psonas inhabiles. et sic debet intelligi illud de voto caplo p^o li. 6. alias falsum est si intelligeret⁹ q essentia sua esset per ecclesiam: cū facer ordo q est: verū sac⁹ nō sit peccatum. sed q irritet matrimonium est annexū vtrique statuto ecclesie et nō de iure naturali quod solū pater et mater sunt inhabiles. nec b lege diuina. licet autem non possit fieri quin consecratum fuerit consecratū: potest tamen fieri q et consecratione non consequat illud quod ex solo statuto ecclesie ipsum consequatur. cuiusmodi est

esse inhabile ad matrimonium. Alteri sterilitas ista non valet. quia dicitur q professio soluit vinculum matrimonij non cōsummatum et statuto ecclesie sed et hoc q est mors ciuili. vnde profiteri vitam heremiticam: soluit matrimonium sicut profiteri vitam cenobiticā. potest autē ex papa dispensare in morte ciuili quia potest heremitā cogere ad episcopatum redire. ideo z c. Item qz in morte ciuili non est aliquid reale amouendū sicut est in matrimonio. ideo ex statuto dei est q mors ciuili que est dispensabilis per hominē tollat matrimonium dispensabile per hominē. Deniqz quarta non valet. quia dicitur q sicut non est inconueniens post matrimonium consummatū alterum mori et sic matrimonium solui et nihilomin⁹ si mortuus suscitaretur contrahere cum alia prima viuente: sic non est inconueniens q post matrimonium initiatū: per ingressum religionis et per mortem spūalem solum: si relictus per dispensationem suscitetur ad vitam ciuilem q contrahat cū alia prima viuente. nec propter hoc habet plures vxores sed vnam tñ quia cum prima fuit solutum matrimonium. hec perus d palude. ¶ 9^o. ad idē arguit godofredus. 11^o. quodlibet. q. 17^o. dicens q ad reformationem pacis vbi imineret periculum vel perturbatio ecclesie vel in aliquo tali casu: potest dispensari in tali voto. quia si non possit aut hoc est quia non potest recompensari p eque bonum vel melius: aut propter votum: aut pp⁹ solemnitatem voti. sed nullum istorum impedit. primū non: quia virginitas vel continentia monachalis non est de essentia virtutis continentie sed est quidam gradus accidentalis sup additus. sicut abstinere a carnibus non ē de essentia ei⁹ in quo principaliter consistit virtus abstinentie: sed est quoddā accidentale additū. ppter quod castitas iōanis non preferitur in matrimonio abrahe. vitare aut periculum discordie ex qua possit conturbari par ecclesie et reformare pacem in tali casu: ē satis mai⁹ bonum q illud accidentale sug additū super bonum continentie conjugalis. bonū enī commune melius est et diuinius q bonum singularis psonę: q oportet adeo actus maioris pfectionis de se intermittere. f. actus vite contemplatiue vt et exerceantur actus minus perfecti. f. actus vite actiue propter bonum commune. Nec est contra hoc quod dicitur Eccl⁹ i. 26^o. non est digna ponderatio continentis anime. tum quia ibi non accipitur continentia pro speciali virtute sed p omnium. tum quia matrimonium non tollit bonum continentie simpliciter: sed tantū quantum ad illum gradum accidentalem. Secundum etiam nō im-

Distinctionis. xxxij. et noue sequentiũ.

pedir. f. obligatio voti. quia votum factum nõ obligat. s. si aliquis sic uouet seruare aliquid q. si totus mundus periret nõ dimitteret: factum esset. ergo nõ obligaret tale votum. Sufficit enim q. pp. propriũ como dũ vel ppria sponte non intendat quod uouit mutare. Ille etiã cuius discernere in quo casu expedit seruare votũ: p. in dispensatione voti: extra d. iur. iurando ueniẽtes. Tertiu etia non impedit. f. solẽnizatio. pmo quia omne illud quod ex statuto ecclesie habet vigorẽ: per ecclesiam p. mutari et in eo papa p. dispensare. sed omnes solẽnizationes et omnes religiones superadde religioi xpiane habet vigorẽ et cõfirmatione ecclesie. ergo et c. sicut enim cõmentaria annera ordini sacro est ex statuto ecclesie: ita etiaz dicta solẽnizatio. propter quod ita p. dispensari in vno sicut in alio. Secundo quia nulla sanctificatio cuiuslibet religionis ab homine cõficere: debet p. iudicare religioi xpiane in qua imprimatur aliquid ideabile i anima. sed si talis sanctificatio impedit matrimoniu per quod tolleret perturbatio ecclesie et religionis xpiane: tũc p. iudicare et religioi xpiane. ergo et c. Tertio quia sanctificatio qua aliquid deputat cultui diuini licet repugnet actibus cõtrariis. f. in honestis et uitiõsis: non tamẽ repugnat actibus honestis i casu necessitatis exercendis: licet sint simpliciter minus boni q. actus religionis. f. actus contẽplationis. sicut patet q. episcopi. p. necessitatem cõmunitatis tenent intermittere actus contẽplationis vt vacent actibus uite actiue. et religiosus in necessitate patris teneretur intermittere obseruantias religionis propter laborẽ manuũ ad subueniendũ patri. sed actus matrimonij sunt actus honesti licet non sint ita boni sicut actus religiosorum simpliciter loquẽdo: tamẽ in casu tante necessitatis essent magis boni et magis necessarii q. actus religiosorum. ergo sanctificatio religionis nõ impedit quia in aliquo casu tãte necessitatis posset dispensari cũ religioso q. matrimoniu contrahat. decretalis autẽ illa de statu monachorum cum ad monasteriu non dicit impossibilitatem sed notat difficultatem. sicut dicitur nõ posse fieri qd nõ sine magna causa p. fieri. hec ille. ¶ 10. ad idem arguit henricus. s. quo dicit. q. 27. quod in q. alij dicunt q. semel sanctificatum deo non p. in alios vsus mutari vt dicitur *Leuitica ultimo*: q. non p. fieri vt sanctificatũ sanctificatione amittat vt patet in calice. solẽnitas autem voti consistit in quadã consecratione qua anima deo sanctificatur: ideo non potest non esse sanctificata. sicut semel factus sacerdos non potest nõ esse sa-

cerdos. et sic papa in voto continẽtẽ dispensare non potest nisi quando est accidentaliter annera voto vt patet in sacro ordine. tunc enim papa potest dispensare. non aut quãdo essentialiter annera vt in voto religionis. hoc in quã non ualeat. quia sanctificatum non p. mutari in alios vsus contrarios per dispensationẽ. p. tamen mutari in vsum magis proficitũ in quo uirtute saluatur. vt si ygente necessitate lapides altaris in alium vsum conuerterent. nec est differentia siue essentialiter siue accidentaliter sit annera voto. quia qualiter cũq. quis obliget se voto vel iuramento semper intelligitur excepta auctoritas superioris vt extra de iur. iurando ueniẽtes. Sciendum tũ q. in malo quod auertit a fine vt est peccatũ mortale vel retrahit vt est ueniale: non cadit dispensatio nec dei nec hominis. quia sicut deus si peccare non potest: ita nec creaturã a se auertere nec retrahere. aliud autẽ est malum quia est occasio mali vt est vsus diuitiarum et temporalium. super quo malo cauendo inducta sunt statuta legis positua. quorum quedam sunt imediate a deo vt sacramenta et alia que p. tinent ad credenda: et in talibus solus deus dispensat. alia sunt instituta p. hominem: et illa habet dispensationẽ pro loco et tẽpore. et ideo quia uiuere i matrimonio vel extra habere temporalia uel non: sunt ab institutione humana nec contrariant iuri diuino uel naturali in talibus potest dispensare. imo debet cum uidet hoc esse bonum reipublice. hec ille in forma. ¶ 11. Contra quartam p. dusionẽ arguit scotus probãdo q. non ideo matrimoniu impeditur p. sacros ordines quia habent annerum votũ continentẽ. quia id votum aut fit annerum q. illud uouet suscipiens aut tantũmodo quia ex p. cepto ecclesie est q. annerum quia tenet seruare ac si uoueret. non p. modo: quia nullus uouens uouet nolitum. s. iste suscipiens ordinem sacrum explicitẽ habet in uoluntate non continere vt est possibile. ergo ipse non uouet continentiam. Si dicas q. uouet in facto quod facit in suscipiendo ordinem quia antiqui patres latius uouerunt et iste suscipit simile signum: contra. nullus tenetur ex voto ad votum factum ab alio si habet votum contrarium. p. te rea suscipiunt orientales idem signum: et tamen sine voto castitatis. Si secundo modo: ergo contrahens simpliciter contrahit. probatur c. tra de matrimonio contra interdictum ecclesie contra c. et litteris. licet contra interdictum trãfire ad secunda uota non debuerit: non est conueniẽtẽ vt hoc sacramentũ coniugij dissoluitur. alia tamen penitentia debet eis imponi quia cõtra p. bitio.

nem ecclesie hoc fecerunt. ergo si tantummodo est annexum votum continentie ordini sacro ex precepto ecclesie: sequitur quod non simpliciter illegitimat ad contrahendum. vniuersaliter enim in iure statutum hoc fieri prohibens: non illegitimat nisi contineat talem sententiam: si contractu fuerit dirimatur: vel si copulati fuerint non sunt aliquotiter copulandi. beccille.



Quantus ad ter-

trium articulo primo notandum est prout. S. Tho. dicit supra distin. 26. q. p. arti. p. ad pmu. quod natura hominis ad aliquid inclinatur dupliciter. vno modo quia est conueniens nature generis: et hoc est commune omnibus animalibus cum quibus conuenit in natura generis. alio modo natura hominis inclinatur ad aliquid quod est conueniens nature specificae per differentiam essentialis qua secundum primum speciem humana abstrahitur a genere in quantum. scilicet rationalis. et vtroque istorum modorum natura hominis inclinatur ad matrimonium. non sicut ad id quod est necessarium ad perfectionem cuiuslibet hominis quod talis inclinatio quolibet obligaret eo quod naturales perfectiones omnium sunt communes. put. S. Tho. ibi notat. ar. 2. in cor. sed sicut ad id quod est necessarium ad perfectionem multitudinis seu communitatis. non tamen vtroque modo inclinatur natura hominis ad matrimonium equaliter nec secundum idem. cum enim matrimonium put. philosophus docet. 8. et ibi habeat per fine principali filiorum procreatione et educatione: per fine vero secundario habeat mutuum obsequium sibi a coniugibus in rebus domesticis impetrum: eo quod ad humanam vitam quedam opera sunt cooperentia viris et quaedam mulieribus: natura humana secundum rationem generis inclinatur ad matrimonium quantum ad principale finem qui est filiorum procreatio et educatio. secundum rationem vero specificam inclinatur ad matrimonium quantum ad finem secundarium qui est mutuum obsequium sine operum communicatione quod necessaria sunt ad vitam. Neque obstat quod homo in natura generis conuenit cum ceteris animalibus in quibus natura non inclinatur ad matrimonium quantum ad finem ad filios procreatione et educationem. quoniam vtriusque. S. Tho. loco primo allegato tangit: et magis expresse in questionibus de potentia dei. q. 2. ar. 2. in cor. natura communis ut generis aliquo modo dicitur et aliquas perfectione accipit ex propriis speciebus in qua continetur quod sibi non cooperitur secundum rationem generis. unde in homine animalitas perfectior est quam in brutis animalibus. accipit hoc ratio quod debetur nature animalis: perfectior est in homine quam in aliis animalibus. est enim in homine secundum quod cooperitur propriis speciebus humane. ex quo fit

ut homo perfectius habeat actum virtutis imaginative quam reliqua animalia secundum quod competit eius rationalitati. nimirum igitur quod natura generis in homine inclinatur ad matrimonium non in aliis animalibus. matrimonio enim non solum dicitur coniunctionem maris et femine ad filios procreatione et educatione: sed et ad instructionem in moribus. importat etiam coniugale viculuz consensu et pactione vtriusque causatum quod in aliis animalibus non inuenitur. et inde est quod tanquam contractus inter homines dicitur existens: diffinitur quod est viri et mulieris coniunctio maritalis inter legitimas personas in diuina vite consuetudine retinentes. Confirmatur ea que supra dicta sunt de duplici fine matrimonii verba augustini in libro de bono coniugali capitulo tertio sic dicentis. cur sit bonum coniugium querit merito. quod mihi non videtur propter sola filios procreatione: sed propter ipsam etiam naturalem in diuerso sexu societatem. alioquin non iam diceretur coniugium in sensibus: preferretur si vel amississet filios vel minime genuissent. nunc vero in bono licet anoso coniugio et si emarcuit ardor: etatis inter masculum et feminam: viget tamen ordo charitatis inter maritum et vxorem. Et ex quibus inferimus quod siue aliquid repugnet matrimonio quantum ad principale eius finem siue quantum ad finem secundarium: contra naturam hominis et contra eius naturalem inclinationem dici debet. et per consequens dispensatio illi statu matrimonii: pertinet ad nature conditorum et matrimonii institutorum. nam eius solus est dispensare in lege: cuius est legem condere. unde quod pluralitas vxorum simultanea et si non repugnet principali fini matrimonii: repugnat tamen fini secundario per eo quod coniugalis vita et mutuum coniugium obsequium secundum operum communicationem vite aut nullo modo duci potest cum amore et pace ipsorum sine quibus vita matrimonialis grauis et difficilis redditur et diu permanere non possit: consequens est quod nulloque modo fuit vnum virum plures habere vxores nisi dispensante nature auctore qui preter et supra naturales rerum inclinationes: mouere et ordinare res conditas potest. Est ad hoc et specialis ratio quod ex diuina institutione coniunctio matrimonialis est vnus ad vnum tantummodo secundum illud gene. 2. propter hac relinquet homo patrem et matrem et adheret vxori sue et erunt duo in carne vna. vbi non dicitur est vxoribus sed vxori vt interlinearis dicit. et erunt duo non plures. sequitur ergo quod dispensatio ad plures vxores: ex sola dei auctoritate esse possit. Unde. S. Tho. in hac distin. 33. q. p. arti. 2. in cor. lex inquit de vnitatis vxoris: non est humanitas sed diuinitus instituta. nec vnquam verbo aut litteris tradita: sed cordi impressa sicut et alia que

Distinctionis. xxxij. et noue sequentiū.

ad legem nature qualitercūq; pertinent. et ideo in hoc a solo deo dispensatio fieri potuit per inspirationem internam, que quidē principaliter sanctis patribus facta est et per eorum exemplum ad alios ē derivata eo tempore quo oportebat predictū naturę preceptum pretermitti vti maior: et sic multiplicatio plus ad cultum dei educāde. In huius sententia fauet quod Chrysostomus dicit in homelia abbathei 19. inquit enim. non solum autē ex modo creationis: sed etiā ex modo legislationis monstrauit quā vnum oportet vni cōiūgi et nūquā rescindi. vnde sequitur et dicit. propter hoc relinquet homo patrē et matrē et adheret vno sibi. Et hoc nō iam pro opinione tenendū putam: sed pro veritate in caplo gaudemus de diuorij diffinita. vbi innocenti³ tertius sic dicit. neq; vlli vnquam licuit in simul plures vxores habere: nisi cui fuit diuina reuelatione concessum.

Secundo Notandum est quod sicut apparet ex supra dictis matrimonij non solus est ex institutione diuina in quantum est sacram: sed etiā in quantum est in officium nature. vnde et cōsensus cōtrahentium non habet vim efficiendā matrimonij q̄ ad p̄paz et perfectam suuionem: nisi ppter efficaciam quam habet ex diuina institutione. et hoc expresse dicit S. Tho. sup̄ dist. 7. q. p̄. ar. 2. sub. ar. p̄. ad p̄m. vnicuique ergo ppetuū inter cōiūges et eius indissolubilitas per totā vitam q̄ consequitur naturam matrimonij: ex diuina est institutione tanquā et causa prima et principali. ex mutuo autē consensu: ē sicut et causa secundaria et instrumentali. put ibidem S. Tho. docet. Gallus igitur qui putat solo consensu coniugatorum posse matrimonij rescindi vel in eo dispensari q̄ ad ipsius subalia: argumentantes q̄ vni quodq; illas causas dissoluitur p̄ quas et constituit. vnde qz contractus matrimonij fit ex pari consensu viri et mulieris: videt illis q̄ et ex eorum mutuo consensu dissolui et in eo dispensari possit. Lerte motiū istoz vtr̄ ex premissis apparet est fallax. supponit enim hoc falsum q̄ matrimonij vim et efficaciam habeat ex solo coniugatorum consensu: quasi fuerit quidā humanus contractus cōtra verbum dñi dicitis abbathei 19. q̄s de cōiūgiat homo nō separet. vnde si motiū illorū valeret: posset etiā vxor de consensu viri plures habere maritos quod est absurdū. p̄batur illud. qz vir et vxor q̄ ad cōtractū matrimonij et ad vtr̄ usq; cōsensum: ad paria iudicant. et hanc rationē tangit innocenti³ in caplo preallegato gaudemus dicens. euidenter apparet pluralitatem in vtroq; sexu cum nō ad imparia iudicent: circa matrimoni

um reprobandaz. **¶** Et ex his inferim⁹ q̄ quānis ex licetia et p̄sualis sare ab abazā duxerit agar in secundam vxorē: factū fuisse illicitū et vtr̄ qz peccasset: nisi ex diuina dispensatione facta p̄ reuelationem ab abazā illud fuisse p̄batur. et idipsum tenendum est de pluralitate vxorū in ceteris antiq̄s partibus quos a peccato excusari oporteat. Neq; obstat q̄ talis dispensatio in sacra scriptura non legatur. qm̄ vt S. Tho. dicit in hac dist. q. p̄. ar. 2. ad. 3^m. qualis est lex: talis debet esse dispensatio legis. et quia lex nature nō est litteris scripta sed cordibus impressa: ppter hoc nō oportuit dispensationem eoz que ad legem nature pertinent lege scripta dari: sed p̄ internam inspirationē fieri. **¶** Sed contra ista obijci p̄t. qz vt augustinus dicit in littera loquens de pluribus vxorib⁹: quādo mos erat peccatum nō erat. vbi videtur q̄ ipsa cōsuetudo fecit esse licitū habere plures vxores. nō ergo id ascribendum est speciali dispensationi diuine. Ad hanc obiectionem respondet S. Tho. in hac dist. 33. q. 2. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 4^m. q̄ in illo vbo augustinus mos nō ponit pro cōsuetudine sed p̄ actū honesto: s̄ qz a more quis dicit moxigerat⁹ quia est bonoz morum. vel sicut a more p̄bia moralis nominatur. hec ille. et est sensus q̄ mens augustinus fuit dicere q̄ quādo mos erat id est quādo a patribus illis fiebat qui honestis actibus moxigerati erant: peccatum non erat plures habere vxores. ea scilicet ratione quia viri bonis moribus p̄ditū sine dei auctoritate ac concessione id non fecissent. nouerant pro seculo q̄ eius erat in lege dispensare cuius et legem condere. Neq; iste sensus repugnat his q̄ supra dixerat S. Tho. q. p̄. arti. p̄. ad. p̄m. vbi respondet ad ipsa eadem verba augustinus capiendū morem pro cōsuetudine. nā sibi respondet ex abundantia etiā capiendū morem pro cōsuetudine ad sensum argumenti. quia nec in eo sensu argumentum militat contra conclusionem quā ibi S. Tho. tenet. nam illa cōsuetudo habuit vim et originē ex diuina dispensatione primis sanctis patribus facta. per quozū exemplū ad alios derivata est. put S. Tho. dicit infra. ar. 2. in cor. in quibus iā obtinuit cōsuetudo p̄tem more q̄ oportuit prole multiplicari ad cultū dei.

¶ Tertio Notandum est q̄ votū solēne cōtinetur dirimens matrimonij dupliciter solēnitaz. s. p̄ sacri ordinis susceptionē: et p̄ professionē in religione. put habetur in caplo vniū de voto et voti redemptione libro sexto. sed diuersimodo de: quia p̄ professionē tacitam vel expresse alicui de religionibus approbatus: vovet profitens continētiā sicut aliqd̄ de essentia

ralis professionis, sunt enim tria hec vota, scilicet continentie et obedientie ac paupertatis ita essentialia religioni simpliciter: quod in illis tota et perfecta ratio religionis consistit: nec aliquo eorum deficiente stare possit perfecta religio. *per. S. Tho. d. d. c. 2. a. 2. q. 186. ar. 3. et. 4. et. 5. et. 6. Et opus. 18. de perfectione vite spiritualis in pluribus capitulis. Unde eo ipso quod quis proficit aliquam de religionibus approbatis: vouet soleniter continentiam obedientiam et paupertatem in quibus essentialiter consistit religio. Unde illi modi viuendi in quibus habes matrimonium vtuntur non sunt simpliciter et absolute loquendo religiones: sed sicut quid in quantum in aliquo paritatem quedam que ad statum religionis pertinent. *per. S. Tho. notat. 2. a. 2. loco proxime allegato. ar. 4. ad. 3. per susceptionem vero sacri ordinis vouet quis soleniter continentiam: non tanquam aliquid sacro ordini essentialiter: sed tanquam aliquid ex statum ecclesie sibi annexum. non enim repugnat essentialiter matrimonium sacris ordinibus: nam possunt ac et officia sacrorum ordinum licite et sufficienter expleri coniugatos sicut nunc in ecclesia grecorum obseruatur: et ante romane ecclesie statutum: in ecclesia latinoque licitum fuit. Et quibus inferimus quod non est eadem ratio dispensandi in voto solenni continentie per professionem religionis solenniter: et in voto continentie solenni per sacri ordinis susceptionem. nam dispensare in voto continentie solenni cum eo qui proficitur est aliquam de religionibus approbatis vt. scilicet possit matrimonium contrahere: idem est quod facere de religioso simpliciter: non religiosum simpliciter. probatur hoc. quia vt premissum est votum solenne continentie sicut et obedientie et paupertatis est de essentia professionis in religione. unde tria vota continentie paupertatis et obedientie: essentialiter constituent religiosum in quibus est religiosus. si aut ergo nulla res subsistere potest sine his que ipsam substantialiter constituent: ita nec religiosus absque tribus votis prefatis potest vere religiosus manere. Dispensare autem in voto solenni continentie cum eo qui ordinem sacrum suscepit: non est dispensare in eo quod est sacro ordini essentialiter. ac per hoc non est facere de ordinato in sacris non ordinatum in sacris. sed est manente ipso vere et realiter in sacris ordinato: illum absolueret ab obligatione seruandi continentiam ad quam per statutum ecclesie tenebatur. huiusmodi autem dispensatio non est aliud quam in statuto ecclesie dispensare. Probatur igitur quod non est eadem ratio dispensandi in voto quod voto solenni imo multum diuersa. quam ob rem auctoritas seu pretermissio dispensandi in voto non arguit potestatem et auctoritatem in altero dispensandi. vbi**

comunitur tenetur et a theologis et a canonistis quod papa potest dispensare cum ordinato in sacris etiam presbytero quod matrimonium contrahat: ipso manente presbytero: imo et cum ordinis executione. sed an dispensare possit cum soleniter professo religionem approbatam quod matrimonium contrahat: dubium est apud multos et magnos. Ad cuius dubij declarationem inquirendum videtur an papa possit facere quod religiosus soleniter professus non ita sit religiosus. nam si hoc papa potest: poterit cum religioso professo dispensare quod matrimonium contrahat: si autem non. eiusdem enim potestatis et efficacie est hoc et illud prout supra fuit probatum. Pro quo sciendum est quod vt accipit ex dictis augustini in libro de vera religione: religio a ligando dicta est. religet nos inquit augustinus religio vni omnipotentis deo. religari autem quis dicitur sicut nominis per priorem: qui primo ligatur iterum amplius alligatur. omnis autem fidelis primo ligatur deo per fidem quam vt dicitur hebreicis. 11. accedentem ad deum oportet credere quod est. ligatur autem hoc modo per susceptionem sacri baptismatis quod et dicitur sacramentum fidei eo quod in baptismo baptizatus fidem protestatur vel per seipsum vt a adultus vel aliter per eo si est infans. ista autem religio quamuis pcedat et spontanea hominis voluntate vera vel interpeccata quia vt augustinus dicit nemo credit nisi uolens: ligat tamen ad ea que necessaria sunt homini ad salutem quia sine fide impossibile est placere deo hebreicis. 11. Secundo iterum ligatur fidelis spontanea ad quedam que licet non sint salutis hominis necessaria: sunt tamen facilius et perfectius ad salutem conducuntur quemadmodum opera consiliorum sicut illud Mathei. 19. si vis perfectus esse uade et vende omnia que habes et da pauperibus et ueni sequere me. et illud apostoli per. 2. cor. 7. de uirginibus autem preceptum domini non habeo consilium autem deo. et ad ista homo ligatur per votum quod dicitur a doctoribus singulare. unde per respectum ad primam ligationem que est per fidem: ista dicitur religatio a qua sumptum est nomen religionis que statum perfectionis importat et de qua est nobis sermo ad presens. verum quod prima ligatio que est per fidem: potest dici quoddammodo religatio per comparationem ad aliam prioram qua qui libet homo in quantum nature rationalis est: ligatur ad precepta iuris naturalis. unde et consistit dicta christiana religio: quia per ipsam ultra id quod fidei obligati sunt ad iura nature: religantur iterum ad ea que fidei christi sunt que leges nature excedunt. Capiendo autem religionem secundo modo ad propositum nostrum: ab ea dicti sunt religiosi quasi deo religati

Distinctionis, xxxij. et noue sequentiũ.

per obligationes qua ex voto ligati sunt ad quã opera consilioz. huiuscemodi autem obligatio seu religio fit dupliciter. scilicet simpliciter seu nuda promissione que fit per votum simpliciter. et solent professione ad religionem approbatam que fit per votum solenne quod implicat non solum promissionem sed et actualem promissio rei exhibitionem. quod complementum est et perfectio promissionis prout. S. Tho. inquit in hac dist. 38. q. 2. ar. 2. sub. ar. 3. et quodlibet. 8. ar. 10. huiuscemodi autem exhibitio fit per hoc quod homo solenniter votens religionem se totum dedicat deo et diuinis obsequijs. et tunc se faciens per professionem seruus dei: nihil libertatis sibi retinens ad ea que mundi sunt. unde gregorius loquens de religiosis dicit super ezechiel. sunt quidam qui nihil sibi in tempore reseruat: solum suam sensum vitam atque substantiam: omnipotenti deo imolant. quos dionysius. 6. caplo eccle. hierar. dicit nominari dei famulos: ex dei puro seruitio ac famularu et yniri ad deo amabilem perfectionem.

¶ Duo igitur pensanda sunt in voto solenni per professionem ad certam religionem. vnus est realis et actualis traditio qua ex ipsa ratione professionis profutens se totum deo tradit mudo abrenuncians ac se in possessionem deo exhibens diuinis obsequijs et tunc mancipatum. aliud est ipsius profutentis quedam consecratio qua deo et diuino cultui vsque ad mortem dedicatur. duo ista accipi possunt et dicitur dionysius. 6. caplo ecclesia. hierar. primum cum dicit. unde diuini duces nostri nominationibus eos. scilicet monachos sacris dignati sunt. alij quidem therapeutas. scilicet cultores dei alij autem monachos ipsos nominantes ex dei puro ministerio et famularu: et non partita ac singulari vita tanquam vnificant eos inseparabilibus saceris complicationibus in deiforme vnitatem et amicitiam deo consummationem. Secundum tangit cum subiungit. propter quod et consummatina eis donauit gratiam sacra legislatio: et quedam eos dignata est consecratina inuocatione. Ex quo et autem horum duorum videtur efficaciter probari quod monachus seu religiosus professus ita est diuino cultui et dei seruitio mancipatus totaliter mundo abrenuncians: quod nulla humana auctoritate et dispensatione ad vitam secularem et ad mundi ne gotia reuerti potest. Ex primo quidem probatur. quonia sicut nulla humana auctoritate aut dispensatione fieri potest quod matrimonium consummatum dissoluitur pro eo quod vterque coniugum realiter et actualiter se tradit in potestatem alterius: dicente deo quos deus coniunxit homo non separet: ita videtur quod nulla humana auctoritate vel dispensa-

tionem fieri possit quod matrimonium spirituale quod cum deo anima contrahitur: dissoluitur postquam fuerit consummatum per realem et actualem traditionem qua religiosus per solennem professionem deo se tradidit. tenet consequentia. quia non minoris immo maioris firmitatis est matrimonium spirituale quod cum deo contrahitur: quam carnale quod contrahitur inter homines. unde per illa verba domini quos deus coniunxit homo non separet: non minus adempta fuit a potestate hominum separatio seu dissolutio matrimonij spiritualis quo per solennem votum religionis religiosus per realem sui traditionem desponsatur et spiritualiter copulatur deo: quam separatio coniugum carnaliter contrahentium immo magis quanto maiori gratia et nexu homo deo dicatus: est alligatus deo quam carnaliter contrahentes adinuicem. quod ad apostolum satis inuincibile. 1. Cor. 6. quoniam de nexu carnaliter contrahentium inducit illud gene. 2. et ad theol. 1. q. erit duo in carne vna. de nexu vero spiritualis coniugij cum deo dicit. qui autem adheret domino vnus spiritus est. maior profecto est et firmiter ac perfectior nexus in vno spiritu quam in vna carne. Unde magister ibi dicitur. 38. et dicitur in octiduo pape arguit a minori ad maius sic dicens. si enim de omnibus hec ratio custoditur vt quicquid viuente viro alteri nupserit adultera habeatur nec ei agende penitentie licentia conceditur nisi vnus de illis fuerit defunctus: quanto magis de illa tenenda est que ante se inoztali sponso coniunxerat et post ad humanas nuptias transfugerit. Resonat his. S. Tho. in hac dist. 38. q. 2. ar. 3. sub. ar. 3. vbi pro veritate questionis arguentis primo loco ait. ille qui facit votum solenne contrahit matrimonium spirituale cum deo quod est multo dignius quam carnale matrimonium. Ex secundo vero id probatur. quoniam vt accipitur ex Leuitico ultimo capitulo: quod semel deo dedicatus est: ad alios vstrabi non potest. unde vt ibi dicitur. omne quod domino consecratum fuit homo fuerit siue animal siue ager: non veneat nec redimi poterit. et subiungitur ratio quia quicquid semel fuerit consecratum: sanctum sanctorum erit domino. et ad designandum quod domino consecratum non liceat ad mundanos vsus convertere: subinfertur in textu. et omnis consecratio que offertur ab homine: non redimitur sed morte mozierit. vbi in eo quod dicit non redimitur: satis significatur quod comutatio etiam in meliorem locum non habet: sed est sic deo consecratum vsque ad mortem. quod designatur in eo quod dicit sed morte mozierit. qua salicet lenite diuino cultui consecrati: dicebantur mortui. quemadmodum apud fides

religiosi mortui mudo dicuntur, put nicholaus de lyra ibi exponit. cui expositioni consonat interlinearis cum dicit sup illud sed mor te moziec. viuo autez ia non ego: viuit vero in me xps bala. 2.º. Ad qd facit quia in eo de capto supra preceperat de sic. animal quod inolari pot dno si quis vouerit: sanctum erit et mutari non poterit. nec melius malo nec peius bono. Et confirmat quia in rebº inanimatis in quibus consecratio et sanctificatio nullam formam ponit realem quod semel deo consecratus est: ad mundanos vel humanos vsus nulla humana potestate potest trahi quadiu in suo esse permanet sicut patet de calice et de ecclesia consecratis. multo ergo magis de homine deo consecrato et sanctificato tenendi est q ad humanos et mundanos vsus deinceps trahi non pot in quo sanctificato et consecratio forma aliqua imprimi realem. Et confirmat vtraq; pbatio per id qd dicitur Luc. 9.º. nemo mittens manum suam ad aratrum et aspiciens retro aptus est regno dei. respicit pfecto retro: qui postq; diuinis obsequijs vitam suam et mores solenniter dno dedicauit: retro ad mundi sollicitudines conuertit. quod proculdubio religiosus efficeret si post solene votum continentie quo diuinis obsequijs se realiter tradidit mundo et mundanis curis abrenunciatis: contraheret matrimonium p quod mundi negotijs et sollicitudinibus coniungatur implicat. fm illud apli 1º Corin. 7.º. qui cum vxore est: sollicitus est q sunt mundi q modo placeat vxori et diuisus est. s. a spualiu sollicitudine.

Quarto Notandus est q sicut accipitur ex dictis S. Tho. 2.º 2.º q. 88. ar. 7. in cor. non est omnium rerum eade solennitas: sed vnicuique rei competit solennitas fm ipsius conditione. eo q vt S. Tho. dicit in hac dis. 38. q. 1.º. ar. 2. sub. ar. 3. in cor. ad solennitatem rei pertinere dicunt illa q ei completu esse tribuunt. vnde quia votu essentialiter est promissio deo facta q complementu suu accipit quando id quod promittit realiter et in presentideo dat: inde est q solennitas qua votum dicit solene: consistit in reali et actuali donatione sui qua quis se deo tradit diuinis obsequijs se in perpetuu mancipando: vs simpliciter quem admodum fit p professionez in religione per sedem applicam approbata. vel no simpliciter sed ad certu ministerium sicut fit per sacri ordinis susceptionem. Circa quod aduertendus est q quia complementu rei no solum habetur et bis que sunt de eius substantia: sed etia ex rebº ipsam persiciantibº accidentaliter: duplex consideratur solennitas voti. vna q consistit in bis quibº votum substantialiter complect et fit solenne: que e

ipsi voto essentialis sine qua substantia voti solennis esse non pot. et hec solennitas consistit in hoc q quis se deo donat tradesse pure et realiter actualiter deiseruitio. alia est solennitas voti non substantialis sed accidentalis conferens ad bene esse ipsius et sine qua nihilominº votu posset esse solenne. Prima solennitas que est voto essentialis: complectit de sui natura tria. primus q quis se deo et deiseruitio realiter et actualiter tradat. ad quod requiritur necessario q ipse sit sui iuris et sui compos: alias inuvalida esset donatio. propter quoru defectu votum solene pueri ante annos pubertatis et furiosi: ratum non est. Secudu est q solenniter vouens donet et tradat se ei qui vicem dei habeat. quia a no habente potestatem non valet receptio nisi is qui potest recipere ratam habeat receptionem. vice autem dei habens in terris est sumus pontifex q est xpi vicarius generalis in orbe et ipsius auctoritate ac commissione quidam alii spualiter iherozes. et quia sicut donatio que fit per votum solenne est voluntaria eo q votus fit ex sui natura factum spontaneum: ita et receptio esse debet voluntaria. ideo si prelatus propter causam rationabilem recipere non vult cum qui se voto tradit: traditio sui no efficit votum solenne. Tertium quod votum solenne essentialiter complectitur est realis et actualis ac pura vouentis suidatio non implicans aliquid voto solenni repugnans. huiuscemodi autem solennitas in tribus predictis consistens ita est voto solenni essentialis: q nec statuto ecclesie nec aliqua consuetudine variari potest manente eadem natura voti solennis. Solemnitas vero voto solenni accidentalis non necessaria ad sui substantiam aut consistentiam sed conferens ad habendam noticiam ipsius et ad eius reuerentias: complectitur plura et est fm diuersitate temporum et locorum et hominu conditionem variabilis. et hec solennitas e que per statum ecclesie vel per consuetudinem voto solenni est adhibita. Et vt meliº haru solennitatum ratio et diuersitas capiat: in vtroq; voto solenni illam sub excepº assignabimº. in voto eni solenni per sacri ordinis susceptionem: solennitas pma et essentialis voto consistit in eo q quis sui iuris et sui compos existens volutarie se offert deo in manibus episcopi ad certum ministeriu ac famulatum in missa celebratione et in quibusdam alijs actibus spualibus ppetuo exhibendu simul et in ipsius receptione per epm vice dei tradentes sibi characterem cum quadam spuali consecratione. q autem ista sicut quibusdam ceremonijs obsecratis ad reuerentiam sacramenti pnet ad solennitate

Distinctionis. xxxiij. et nouē sequētū.

talīs voti accidētalem. Item et q̄ voto solēni p̄
susceptionem sacri ordinis sit annexum votū cō
tinentic: solēnitatem ipsius concernit accidenta
lem ex statuto ecclēsie. non enim votum continē
tie est de natura aut substantia sacri ordinis. nam
et apud grecos vere ordinati sunt in sacris absq̄
eo q̄ votum continentie simpliciter voueant. In
voto autē solēni per professionem in religione p̄
ecclēsiā approbata: solēnitas voto essentialis cō
sistit in eo q̄ vouens solēniter se tradit pura et rea
li ac actuali donatione deo in manibus eius qui
vicem dei ad illum recipiendum gerit. se et totā
eius vitam dei seruitio mancipando: mūdo et his
q̄ mūdi sunt abrenūcians. *¶* Autē huiusmodi
donatio et realis traditio fiat per hec vel illa ver
ba in professione expressa: aut q̄ fiat in scriptis sig
no vel subscriptione se donantis munita: vel q̄ fi
at tacite per susceptionem habitus professorum
aut q̄ fiat post annum probationis vel certo mo
do infra annum atq̄ alijs consimilibus obserua
tis: totū pertinet ad solēnitatem accidētalem vo
ti solēnis per p̄fessionē religionis. nam et sine his
premissis esse pōt huiusmodi votū solēne et o
bligat vouentem apud deū. et hoc factis aperte p̄
batur ex capitulo porrectū. et caplo ad aplicam.
et caplo consulti. et caplo statuum⁹. de regu. et ex
caplo non solū eo. titu. li. 6^o. nam et caplo porre
ctum: habetur q̄ absq̄ susceptione habitus reli
gionis et extra monasterium et sine forma cōsue
ta verboz: professione et votum solēne fecerit q̄
dam canonicus per hoc solū q̄ se reddidit abba
ti in monachum p̄termisiss quibuscūq̄ alijs so
lemnitatibus iuris. ex caplo vero ad apostolicaz
patet q̄ p̄termisiss solēnitare iuris ne ante an
num probationis professio recipiatur: tenuit pro
fessio facta infra probationis annū. et caplo autē
consulti: accipitur q̄ etiam infra annum p̄batio
nis religiosus non potest redire ad seculum: si cō
stet q̄ quando intravit religionem: vitam secula
rem proposuerit absolute mutare etiam si profes
sionem nō fecerit. et caplo vero statuimus p̄ba
tur nouicos in probatione positos ante p̄fessio
nem factā et ante habitū p̄fessorum susceptū: vo
tum solēne fecisse nec ad seculum redire posse: p̄
eo tantūmodo q̄ absolute voluerit vitā mutare
et in religione perpetuo deo seruire. et capitulo
vero nō solū: habetur q̄ absq̄ professione et acra
vel expressa et ante annum p̄bationis ingressus
religionem ad seculum redire non pōt si constet
euidenter illum vitā voluisse mutare. *¶* Patet igit̄
q̄ deficientibus alijs quibuscūq̄ ad solēnitare vo
ti per ecclēsiā statutis: si quis realiter pure et a-

ctualiter religioni se dedit cum proposito vitāz
secularem perpetuo mutandi quod pertinet ad
solēnitatem essentialē voti solēnis: censet
verereligiōsus et votum solēne deo fecisse: ita
vt nec ad seculum redire nec matrimonium con
trahere possit. Et confirmatur. quoniam huiusce
modi solēnitates que per ecclēsiā voto solēni
sunt adiecte: non semper eedem nec eodē modo
obseruate fuerunt. imo pro diuersis temporibus
et fm diuersas hominum condiciones et varias
religionum cōstitutiones: reperimus illas mura
tas: sic vt nec ipsa professio expressa eis de verbis
et solēnitatis⁹ in oibus religionib⁹ p̄ferat. Ad q̄
facit quod Sanctus Thomas dicit in hac disti
nctione trigesima octaua questione p̄ma articulo
sc̄bo sub articulo tertio vbi tertio loco sic arguit.
ante cōstitutionē certarū regularū potuit votū so
lēnari etiā sine ordinis susceptione. sed nunc nō
minus se possent homines obligare deo q̄ p̄a⁹.
ergo et nunc solēnitatis votū potest esse sine pro
fessione certe regule. ecce argumentum. sequitur
responsio. ad tertium dicendum q̄ anteq̄ essent
iste regule que modo sunt: erat aliquis modus vi
uendi ab ecclēsia approbatus quo aliqui ad ea que
supererogatiōis sunt se obligabāt. et tunc certi te
poris obligatio ad illum modum viuendi: idem
faciebat quod nunc obligatio ad certam regulā.
becille. *¶* Ex premissis inferimus q̄ solēnitas
voti de qua habetur in capitulo vniūco de voto et
voti redemptione libro sexto q̄ et sola constitū
tione ecclēsie est inuenta: non est ea solēnitas
que voto solēni est essentialis: sed est solēnitas
voto accidentalis quaz ecclēsia adinuenit ad
hoc q̄ illi constet de veritate et certitudine solem
nitatis solēni voto essentialis. quatenus ad ip
sius obseruationem: vouentes cogere valeat: et
lites mote presertim pro matrimonio vel contra
matrimonium: in iudicio ecclēsie dirimi possint.
quia enim ecclēsia non indicat de occultis: sepe i
iudicio falleret nisi voto solēni religionis q̄
in occulto fieri potest: quasdam solēnitates et
determinationes apposuisset quibus votum solē
ne ante deum occulte emissum: exterius ad noti
ciam ecclēsie perueniret. vnde quando precedē
te solēnitate essentiali voti solēnis ecclēsia nō
nunquam indicat pro matrimonio contra votū
solēne religionis deficientibus solēnitatibus
vna vel pluribus per ecclēsiā adinuentis: non
illud fit pro eo simpliciter q̄ solēnitates ab ec
clēsia institute diserunt: sed quia deficientibus il
lis non constat ecclēsie q̄ prima solēnitas essen
tialis voto fuerit obseruata. nam si de eius veri

tate sibi alias constaret: nō pro matrimonio sed pro voto solēni ferret iudicium quāntūcumq; p̄termissa fuissent solēnitates voti ab ecclesia statuta. Et est simile in matrimonio. q̄z cū in matrimonii unū substantialiter cōstitit in mutuo cōsensu vtriusq; coniugis: inde est q̄ si fm veritatē vir cōsenserit in mulierem et contra: matrimonii est verum si persone sint habiles ad cōtrahendū quāntūcumq; solēnitates et ea que per ecclesiā statuta sunt ipsi matrimonio non interueniant. sic q̄ si alter cōiugum alteri nubat interuenientibus omnibus iuris positui solēnitatibus: hoc secundū matrimonium nullū erit. et conuerso si aliquis cōiugū fm veritatē in alio non cōsensit etiā si verba cōsensū exprimentia p̄tulerit et in eo matrimonii p̄tractu alie solēnitates ab ecclesia adinuenite obseruante fuerint: nullū est matrimonii. ita q̄ si cōiugū nō cōsentientes: alteri fm veritatē nupserit: verū matrimonii contrahet: nō obstante q̄ per ecclesiā in primo casu pro secundo matrimonio sit iudicium contra prius: et in secundo casu pro primo matrimonio iudicetur cōtra secundū. ecclesia autē vtrōbiq; ferret tale iudiciū per facti errorem iudicans p̄sumptione iuris de veritate matrimonii per solēnitates ab ecclesia statutas exterius conuerentes. vnde si ei constaret de veritate cōsensū iugū in vtroq; casu cōtrario iudicaret: quāuis solēnitates iuris positui omisse fuissent.

Quinto Notandū est q̄ votum si pprie capiat̄: essentialiter est q̄dam p̄missio iuxta diffinitionē hugonis d̄ sancto victore. p̄missio autē est de aliquo in futurum implēdo. vnde votum simplex quod est p̄missio de implēione futuri: habet pprie rōnem voti. votū autē solēne ex ea parte qua solēnitare habet que consistit in cōplēmento et actuali implēione voti vt dictū est: non habet ppriā rationē voti quāuis habeat voti cōplēmentū et p̄fectionem. nihil enī p̄hibet q̄ aliqui habeat p̄fectā rationem rei cuius ppriā rationē nominis non habet. sicut scientia in deo p̄fectā habet rationē sed non habet ppriā nominis rationē. impositus est enim sciētie nōmē: factie creaturariū de cuius pro pria rōne est q̄ sit accidēs quod d̄ q̄ qualitatis. q̄ ratio nō reperit̄ in deo in quo nullū est accidēs. Et quibus inferim⁹ q̄ dispelatio seu relaxatio v̄l cōmutatio locū non habet pprie loquēdo in voto solēni: sed tantūmodo in voto simplicī. p̄bat hoc. qm dispelare in voto seu votū relaxare aut cōmutare votum: nihil aliud est q̄ obligationem de voto implēdo tollere vel in aliud implēdū cōmutare. sed hoc in voto solēni locū non habet

nam quod factū est et adimplētū: non iam relinquitur vt sciendū nec ad illud implēdū remanet obligatio. ac per hoc nec relaxari potest nec aliam obligationē p̄r cōmutari. nō enim relaxari potest aut cōmutari qd omnino non est. Cum ergo doctores dicant q̄ p̄telatus ecclesie vel sup̄remus vel inferior: p̄t in voto dispelare seu votū relaxare aut cōmutare: debet intelligi d̄ voto simplicī in quo ista locū habent. p̄ eo q̄ est p̄missio implicās obligationem de aliquo in futurum adimplēdo. vnde circa votū solēne quod est subalī et formaliter est p̄missio actualis traditio cū possessione deo facta: si p̄telatus ecclesie habeat aliqd quod agar: erit rem deo traditam et consecratā ac diuinis obsequiis in perpetuum mancipatam a deo et dei seruitio auferre et alteri. s. mundo illud dare: atq; rem deo dicatam ad mundanos vsus cōuētere. Sed certe neq; nobis cōstat nec probabile videtur q̄ aliquis ecclesie p̄telatus etiā si minus potestatis habeat id faciēdi. imo videtur cōtrarium posse. p̄bat. primo ratione: qm non minus efficitur votū solēnit̄ religionem res dei et in dei possessionem tradita: q̄ cōiugū per matrimonium consumatū efficitur alterius cōiugis res possessa imo vero magis: nam per votum solēne religionis fit votens res dei et quantum ad corpus et quantū ad animam. per matrimonii vero consumatū cōiugū non fit res alterius coniugis nec se dat illi in possessionem nisi quantum ad corpus fm illud ap̄ostoli p̄ma Cor. 7. mulier potestatem corporis sui non habet sed yr. similiter autem et yr sui corporis potestatem nō habet sed mulier. cum ergo ecclesia aut ecclesie p̄telatus potestatem non habeat auferēdi coniugis suo coniugi et alteri tradere post matrimonii cōsumatum: neq; qd fortius est illum deo et deo obsequis dedicare: nam non potest ipsū religiosū facere contra sui coniugis voluntatem: cōsequēs est q̄ minus possit eum qui solemniter vouet religionem deo auferre a perpetuo dei seruitio subtrahere et alteri siue homini per coniugium sine alias mundo et mundanis negotiis illum dare. Probatur secundo auctoritatibus sacre scripture que supra tacite fuerunt. prima est illa que sumitur Levitica vltimo capitulo. quod semel deo dedicatū est: ad alios vsus trahi non potest. et qua auctoritate p̄or latius exposita fuit ad litteras in tertio notabil: plane habetur q̄ prohibitionē legis diuine hi qui solemniter vouent religionem cū sint deo consecrati: deo auferri aut a dei seruitio quod vouerunt nisi diuina auctoritate subtrahi non possint nec ad mundanos vsus cōuērti.

Distinctionis. xxxij. et noue sequentiū.

Secunda auctoritas est Lucae. 9. nemo mittens manū ad aratrum et aspiciens retro aptus est regno dei. et quia precepto diuino nobis prohibet a dei seruitio semel cepto retrocedere: et maxime postquam dei seruitutē p̄sumemus et in seruos eius ad specialem religionis cultū et seruitiū dedicati sumus. Tertia auctoritas est Abathci. 19. quos deus conuincit: homo non separet. et quia diuina prohibitionē cauē ne matrimonio perfecte conuictos per eius consumationē homo separet. quod prohibitio nō solum intelligenda est circa matrimonii carnale: sed magis et forius circa matrimonii spirituale. put de ductū fuit in tertio notabili. His auctoritatibus continentur diuine legis prohibitiones cuius dispensatio vel cōmutatio aut abrogatio nō est humane potestatis sed soli dei legislatoris. ¶ Hec quoque ualēt contra premissa rationes quorūdam sic arguentium. primo quia papa gerit uicem eius tanquā generalis xpi vicarius in terris. ergo sicut deus potest religioſum sibi dari in seruitiū a seruitute religionis absoluerē et a se illū manūmittere ac libertari dare ut etiam nubat si velit: pari ratiōe videtur quod idipsum possit papa efficere qui uices xpi gerit in orbe. ¶ Secundo quia uouens solēniter uouet principaliter in manus pape et eius uoluntate et auctoritate in religionē recipitur. ergo eius auctoritate et uoluntate potest a religionē absolui et libertari donari: p̄cipue causa rationabili interueniente pro bono reipublice aut pro christiane fidei augmento. ¶ Sed ad primum istorum respondemus quod per hoc quod papa est christi vicarius in terris: non est factus dñs rerum xpi nec seruorum dei: sed magis dispensator et parator seu administrator: sicut illud apostoli p̄ 1. Corin. 4. sic nos episcopus et homo ut ministros xpi et dispensatores ministeriorum dei. imo et seruus seruorum dei ipse nō sicut aut fallaciter se scribit. unde sicut dispensator aut parator seruorum domini absque ipsius uoluntate et commissione res domini alienare nō potest ita nec papa potest res deo dicatas aut seruos dei deo subtrahere et alteri alienare absque ipsius speciali commissione. Iuxta quod ap̄tus dicebat. 2. ad Corin. 10. potestatem dedit nobis dñs in edificationē et nō in destructionē. Et infra cap̄ulo ultimo non possumus inquit aliquid aduersus ueritates sed pro ueritate. nō legitur autē uincemodi specialis commissio usque ad huc facta. imo magis habetur in scriptura sacra de eo expressa prohibitio. put deductū fuit supra. Quod uero dicunt papā dispensasse cum quodā monacho. p̄fesso solēniter quod egressus a monasterio matrimonii contraheret non constat ex scriptura autentica. et si constaret

dicimus quod id papa fecisset occulto spiritus sancti consilio inspirato et directo ad illum singulare calum. et ideo illud factum ad alios casus etiam similes non debet passim extendi. quēadmodum nec quod ex speciali spiritus sancti consilio aliquando tempore apostolorum baptizabant christiani in nomine xpi absque expressa inuocatione patris et filii et spiritus sancti. put legitur actuum octauo: ideo cōmuniter indifferēter debēt fideles baptizari in nomine xpi tantū. nec ad dispensandū in tali forma baptismi papa habet potestatem et ordinariā potestatem. S. Tho. dicit supra disti. 3. q. 1. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 3. ¶ Ad. 2. respondetur quod papa nō recipit religioſos solēniter penitentes in seruos suos nec ad sui perpetuum seruitiū: nec sibi eos recipit ad religionē: sed deo et in seruos dei et ad seruitiū dei mactatos. quēadmodū parator res dño traditas vel sibi oblatas uice dñi et pro dño non recipit nisi de dño suo. qui licet a principio posset illas non recipere pro certam rationabili causa occurrere: postquam tamē illas uice sui dñi et pro dño et in eius dominium semel recepit: nō habet potestatem illas alienandi et dño subtrahendi absque eius speciali mandato. quod si faceret: factum nō ualeret nec ipse debet seruare et dño suo fidelitatem. de qua apostolus dicit p̄ 1. Corin. 4. hic iam querit inter dispensatores si fidelis quis inueniatur. ¶ Ad rationem autē quam afferit de bono reipublice pro curando respondet. S. Tho. 2. 2. q. 88. ar. 1. ad. 2. q. periculis uel p̄fectibus rebus humanarum obuiandum per res humanas: non autē per hoc quod res diuine conuertantur in usum humanū. p̄fessi autem religionem: mortui sunt mundo et uiuunt dño. unde non sunt reuocandi ad uitā humanam occasione cuiuscumque euentus. hec ille. Et cōstruitur hec solutio per id quod xps respondit dicenti sibi a xpo uocato. domine permittite mihi primus ire et sepelire patrem meum. ait enim illi. sine ut mortui sepeliant mortuos suos. quod exponens ait brosius querit sic. cum religioſus humani corporis sepelendi accipiamus officium: quomodo paterni quoque funeris sepultura prohibet: nisi ut intelligas humana posthabenda diuina. bonus sit diuus sed manus impediētus. non ergo paterni funeris sepultura phibetur: sed necessitudini generis diuine religionis pietas anteferatur. Et boso mus uero consonat ex quibus. quid magis necessarium paternis exequijs? quid facilius: cum non esset multum temporis dandum? et respondet. per hoc docemur preferre spiritualia cunctis admodum necessarijs. Et illius quoque exortio uerbis christi sic concludit. hinc percipe quod preferenda sit

pietas qua deo tenemur: amori parētū. **C**ōfir-
matur secūdo exēplo bti mathei ap̄li q̄ ephigeniā
virginē deo dedicatā noluit in v̄roze dare birta-
co regi p̄mittēti dimidiū regni sui dare ap̄lo ad si-
de xpi conuertēdū si id faceret. imo q̄ et multuz
facit ad n̄m. p̄positū respondit birtaco. tu rex sci-
ens ephigeniā regis et n̄i sponsam electā et fa-
ro velamine cōsecratā: quomodo poteris spon-
sam potētioris te tollere et tuo matrimonio co-
pulari. p̄pter q̄ verba et denegationē ephigeniē
moitē subiit et marty: effect⁹ est. **C**ōfēdū tamē
est q̄ in hac materia sanct⁹ thomas aliter sentit i
primo ope et aliter in secūdo. sed tenendū est q̄
vltimo scripsit tanquā magis ac matur⁹ ab eo di-
gestū et magis de mente eius existens.



Quantū ad arti-

culū quartū respondēdū est ob-
iectionib⁹ in cōtrariū. Et quidez
ad argumētū aureoli cōtra p̄mā
cōnclusionē: dicitur q̄ quicqd̄ sit de
p̄positionibus ab arguētē assumptis q̄m aliq̄ pa-
tiantur calūniā et nō sunt satis pbabiles: et tamē
cōtra cōnclusionē n̄fam nō militant. nō enim ali-
ud concludunt nisi q̄ pluralitas v̄rozū omni tē-
pore sit cōtra leges nature: quod nos nō negam⁹
nec concludo n̄ra. q̄ autē deus est auctor nature
et institutor legis nature possit in lege nature ac
p̄ hoc in pluralitate v̄rozū dispēsare q̄ et nos di-
cū: rōnes arguētis nō impugnat. quāobzē nihil
p̄tra nos cōcludit. Ad illud v̄ro q̄ arguēs assu-
mit in secūdo argumēto q̄. s. nō min⁹ sit p̄tra legē
nature virū b̄fe plures v̄rozes q̄ v̄nā v̄roze plu-
res habere maritos: responder. S. Tho. dif. 33.
huius quarti. q. p. ar. p. ad. 7. **C**ōfēdū argumēta
durādi cōtra eandē cōnclusionē q̄ ad rōnes illam
p̄bantes: ad p̄mū dicit q̄ maior est falsa. q̄ etiaz
abiq̄ malicia et p̄terita v̄rozū: ipsa earū plurali-
tas p̄ se quia vt in pluribus impediret pacē in do-
mo et familia. nā ex matrimonio amor nascit intē
sissimus viri ad v̄roze et econuerso. put p̄b̄s dicit
9. et d̄. tum ex ipsa natura contractus matrimo-
nialis. tum et magis ex diuina institutione et gra-
ia in sacro collata. iuxta q̄ dicitur gene. 2. p̄pter hoc
relinquet homo p̄rem et matrē et adherēbit v̄ro-
ni s̄e. amor autē intēsus: zeluz causat q̄ nō patitur
cōsōrtiū in amato: querēs singularitatē in amato
put argo dicit li. 83. quel. et maxime hoc cōtingit
inter virū et v̄roze. v̄n et speciali nomine dicit ze-
lotopia. Sicut ad hoc q̄ dionisi⁹ dicit. 4. caplo
de omni. no. de inqt̄ appellat zelotes. p̄pter multū
amorē quēz b̄t ad existētiā. nō ergo ē p̄ accidēs s̄

magis p̄se q̄ pluralitas v̄rozū parit zelū et cōten-
tionē. et multuz rarissime ac p̄ accidēs cōtinget q̄
cū pluralitate v̄rozū par habeat in domo. **C**ōfēdū
2. negat assūptū. nec valet ei⁹ p̄batio q̄ etiaz
si alia opera necessaria ad vitaz viri meli⁹ possent
fieri absolute loquēdo q̄ alii virū q̄ p̄ v̄rozes: et
tamē habita v̄roze. p̄pter filioz. p̄ cōtationē et edu-
cationē: aliq̄ sunt opa viro necessaria q̄ nō ita be-
ne et cū pace viri et v̄rozis fierēt p̄ alii viruz: ma-
xime si cōcernerēt vt nōnūq̄ cōtingit medicamē-
tum corpis viri vel quomodo libet aliter tractum
ipsi. nō eniz v̄roze suscepra id patiēter ferret. Ad
auctoritatē autē augustinī dicit q̄ ipse nō loquit
absolute sed sub p̄dicatione. s. si causa filioz excludi-
datur. ait eniz sic. quapropter nō inuenio ad q̄ ad-
iutorū facta sit mulier viro: si pariendi causa sub-
trahat. nā ista causa subtracta: alia opa eque be-
ni vel melius fieri possent p̄ virū. verū tamen suppo-
sito q̄ mulier data sit in adiutorū viro principaliter
causa filios pariēdi: consequitur q̄ sit et data
adiutorū etiā alioz quozū daz operū que sunt vi-
ro necessaria. et q̄ iste fuerit cōsus augustinī patet
quia ipsemet in libro de bono p̄ngali caplo ter-
tio ponit aliā causam adiutorū: p̄ter filioz gene-
rationē et educationē. s. ipsam naturālē in diuer-
so sexu societate. pur supra fuit allegatū in primo
notabili. **C**ōfēdū dicit q̄ quāvis in eo casu in q̄
arguēs loquit licitū sit p̄termittere id sine secūda-
rium. p̄pter p̄maritū: nō tñ sequit q̄ id fiat passim
et a quocūq̄: sed ex diuina dispēsatione. non eniz
quorūcūq̄ casus occurrit dispēsande vel mutan-
de legis: liberū est cultibz ipam vel mutare aut in
ea dispēsare: sed ille solus ad id p̄tatem habet q̄
legem cōdidit. vnde argumētū non militat p̄tra
nos qui ponimus q̄ licitum aliquādo fuit et esse
pōt v̄num virum plures h̄re v̄rozes dispēsatione
diuina. **C**ōfēdū dicit q̄ dispēsatio de pluribus
habendis v̄rozib⁹ facta fuit abrahe et alijs et cō-
pōsteris illū imitantib⁹ circa diuinū cultū augendū.
quoz quibusdā innotuit non solū exēplo abrahe
sed etiā inspiratiōe interna. **R**ecogit delectur vt
arguēs obiit q̄ ea dispensatio et sanctoz patrū
exēplum excusaret infideles plures simul v̄rozes
habentes. quia cū non eas haberēt. p̄pter cultum
dei v̄ri augendū sed. p̄pter eoz lascitiā et infide-
litate: cōsequēs est q̄ non id fecissent exēplo abra-
he et sanctoz patrū. ac p̄ hoc nulla ratio ex illoz
exemplo potuit infideles excusare. **R**ec nobis ē
incoenētis si omnes infideles peccauerit plures
ducedo v̄rozes aut q̄ in eis in hoc fuerit ratio na-
turalis offuscata: atz in multis alijs contra ratio-
nis dictamen et p̄sertim circa cultum v̄nius dei

Distinctionis. xxxij. et noue sequentiū.

habuerint rationē obſcuratā imo et mentem deprauatam. put apoſtolus ſcribit 1Ro. pmo. Unde S. Tho. i hac. 33^a. di. q. p. ar. 3. ſub. ar. p. ad. p. in genibus inquit q. ad multa lex nature offuſcata erat. vnde accedere et ad cōbūm malū non reputat. hecille. Et certē mirabile eſt q. durus videat arguenti omnes inſideleſpectaſſe dūcēdo plures vxores. de quibꝫ apoſtolus dicit 1Ro. p. q. mirauerūt gloriā incoꝛruptibilis dei in ſimilitudinē imāginis coꝛruptibilis hominis et volucꝛis et quadrupedū et ſerpentiū. et imitauerūt naturalem vſum in eum vſum q. eſt cōtra naturā: repleti omni iniquitate malicia fornicatione auaritia nequitia pleni inuidia homicidijs cōtentione dolo malignitate ſuſurrones detractores deo odibiles cōrumelioſi ſuperbi elati inuētores malozū parentibꝫ nō obediētes inſipientes incōpoſiti ſine affectione abſq. federe ſine miſericordia. ¶ Ad 5^m. dicitur q. opinio tacta in argumēto eſt falſa. nam obligatio extirre naturali aut diuino: cōſenſu vel pacto ꝓtrahentium diſſolui nō pōt. matrimonii aut lege nature et lege diuina eſt cōtractꝫ duoz rātmōdo vni. ſ. et mulieris. dicit eni gen. 2. erūt duo in carne vna et adherēbit homo vxori ſue nō vxozibꝫ put notat interlinearis. quod 2 dñs firmat. Abat. c. 19. dicit. quiſcūq. hominem ab initio: maſculū et feminā fecit eos et dixit. ꝓpter hoc dimittet homo ꝓrem et matrē et adherēbit vxori ſue et erunt duo in carne vna. qd expoſitio eſt inſolūm inquit. nō ſolum autē ex modo creationis: ſed etiā ex modo legiſlationis mōſtrauit qm vñ oportet vni cōiungi. vbi modū creationis poſuit notādo inſ nature: modū vero legiſlationis ad denotandū inſ diuinum. firmat etiā ſibi idipſum dñs in quēſe phariſeis. dico autē vobis q. quicūq. dimiſerit vxorē ſuam niſi ob fornicationē et aliā duxerit: mechatur. nā vt innocētius argumētat in caplo gaudemus de diuortijs ſi vxore dimiſſa duci alia de iure nō pōt: fortius et ipſa reſtenta. vnde conſenſus aut licentia ſare et vxozū iacob non ſufficeret matrimonij abzabe et iacob cum anallis vel ſecundis vxozibꝫ facere licitū abſq. diuina diſpenſatione. Et dñs latius dictū fuit in ſecundo notabili. Et ꝓpoſitio autē arguentis ad dictū innocētij ſrinola eſt et deſtruit textū. nam q. nō eſt in vſu ſanctoz doctoz dictamen interius rationis vocare diuinā reuelationē. tum etiā quia interꝫ rationis dictamē: lex communis eſt cunctis naturaliter impreſſa. cum ergo innocētius dicit: niſi cui fuit diuina reuelatione cōceſſum: apte mōſtrat q. loquit de ſpeciali reuelatione alicui facta nō de ea q. omnibus eſſet com-

munis. Neque inuāt arguentem imo magis opugnat qd ibi dicitur: q. moſ quandoq. inter dū et iaz ſas cenſetur. nā ly quandoq. et inter dū designat q. non loquit innocētius de more oibꝫ cōmuni ſed de ſpeciali alicuibꝫ conſeſſo. ¶ Ad 6^m. dicit q. ꝓcedit ex dicto falſo arguentis fundamento. ſ. q. ius matrimonij et eius bonū fidei dependeat ſimpliciter ex cōſenſu contrahentū. qd falſum eſt vt in ꝓcedēti reſpōſione et magis in ſecundo notabili eſt deductū. Quod autē adducit ꝓ ſimili de voto caſtutatis pari conſenſu cōiugū cōmiſſo nō eſt ad ꝓpoſitum. quia tale votum nec ꝓcedit nec alterat ꝓtractū matrimonij: nec illi repugnat quēadmodū plures vxores ducere. quod vt ſatis eſt dictū ſupra repugnat nature et inſtitutioni matrimonij. ¶ Ad 7^m. dicitur falſum eſſe q. ſola ꝓſuaſione ſare abzabaz voluit eijcere agar: ſed ꝓcipaliter diuina auctoritate et diſpenſatione. vnde S. Tho. in hac diſt. 33^a. q. p. ar. 3. ſub. arti. 3. ad. 3^m. dicit q. ſicut in lege moyſi ꝓ diſpenſationē licebat dari libellus repudiij ad euitandū vxoziduum: ita et eadē diſpenſatione licuit abzabe eijcere agar ad ſignificandū myſterij quod apoſtolus explicat Gala. 4. ¶ Ad 8^m. dicitur q. minor eſt falſa. nam vt ſepe dictū eſt ſupra: pluralitas vxozū et lege nature et lege diuina eſt ꝓhibita. Ad auctoritates vero auguſtini de more reſponſum eſt ex dictis ſancti thome in ſecundo notabili. ¶ Ad 9^m. dicitur q. ꝓcedit ex falſo fundamento. ſ. q. ꝓa pōt diſpenſare in ſolēni voto cōtinentie ordinaria poteſtate abſq. ſpeciali reuelatione. Et de hoc clariffime dictū eſt iterito et q̄to et quinto notabilibus. ¶ Ad argumentū ſconi cōtra ſecunday ꝓcluſionē dicitur q. ſecunda ſolutio ibi data eſt bona et de mēte ſancti thome. et ad eius impugnationē dicit q. aſſumptū eſt falſum. non enim omnia ſunt equalia hinc et inde. quia vobis ſolēniter: dat ſe actualiter deo et mittit deū in poſſeſſionem ſui dādo ſe in manibus eius q. vti dēi gerit. et realiter actualiter recipit in rē poſſeſſay. hoc autē non facit qui vouet tantūmodo ſecus voto ꝓnario. Unde S. Tho. in hac diſt. 38. q. p. ar. 3. ſub. ar. 3. ad. 3^m. votū inquit ſolēne habet actualem exhibitionē ꝓꝓꝛij coꝛpꝛis quā nō habet votū ſimplex. neq. iterū vtrūq. votum equaliter obligat etiā apud deū. nam tale votū ꝓnariū: habet vni tantūmodo ꝓmiſſionem. votū vero ſolēne eſt ſimul cū ꝓmiſſione realis exhibitione. ꝓmittens autē nō equaliter ſe obligat nec quo ad deū nec quo ad homines ſicut ille q. ꝓmittit et ſimul dat quod ꝓmittit. vnde falſus eſt qd arguens dicit ꝓ ſolā voluntatē dominij transferri ſicut et ꝓ ꝓꝛi traditionem.

traditione. ¶ Ad argumeta aurea contra tertia conclusionem ad p^m patet responsio ex his q^{ae} dicta sunt iⁿ quito notabili. quod autem argues ultimo addicit q^{uo} locum partis de tener papa eius vicarius: verum est sed sicut eius minister et fidelis dispensator: non sicut dominus. unde licet a principio promissionis et etiam traditionis possit papa vel inferior platus propter rationabile causam non recipere illum qui se deo p^{ro}stitetur in religionem: post q^{uam} t^um semel ip^sum vice dei recipit: non videtur esse iⁿ eius potestate absq^{ue} speciali dei licentia illum deo subtrahere et mundo dare. Et de hoc latius dictum fuit in q^uinto notabili. ex q^{uibus} etiam patet responsio ad 2^m. ¶ Ad 3^m. quod est durand^u dicit q^{uo} dispensationi in voto solenni: obstat ipsa voti solennitas. et ad huius improbationem p^{ri}ma de facto dauid dicitur q^{uo} non est simile. q^{uod} vt in textu innuitur panes illi non erant. phibiti maxime t^{em}pore necessitatis nisi viris coniugatis cum mulieribus a mane vsq^{ue} ad vesperam. eo de die vt nicholaus ibi exponit. sic intelligi debet q^{uo}d r^{es} dicitur ab abba. 12^m. quos non licebat ei edere nec bis q^{uod} cur eo erat. s^{ed} si non mundi essent a mulierum contactu. unde hieronimus dicit^{ur} d^{omi}n^um exponens ait. obserua t^um q^{uo} panes propositiois nec dauid nec pueri eius acceperunt anteq^{uam} mundos se a mulieribus esse responderit. consecrati vero d^{omi}no per solenne votu religionis: simpliciter et absolute prohibiti sunt ad mundanos vsus redire put diffusus deductum fuit in tertio notabili. ¶ Necq^{ue} valet secunda improbatio q^{uoniam} assumit falsum. nam vtraq^{ue} consecratio et p^{ro}sceptio nem sacri ordinis et polene votu religionis: est essentialis. q^{uoniam} annexio voti continetie sit sacro ordini accid^{en}talis: solenu aut^{em} voto religionis essentialis. argues vero videt fuisse deceptus iⁿ verbis sancti thome. putans q^{uo} sanctus thomas dixisset consecrationem per susceptionem sacri ordinis esse accid^{en}tale p^{ro} eo q^{uo} annexio voti continetie dixit esse ordinis sacro accid^{en}tale. non enim vtr^uq^{ue} est id^{em} dictu. ordini namq^{ue} sacro essentialis est consecratio: sed non est illi essentialis votum continetie. Scilicet preterea argues existimas consecrationem p^{ro} solenne votum religionis q^{uo} est illi essentialis: consistere in benedictione qua prelati benedicunt professum antip^{ri}us habitum. hoc aut^{em} est falsum p^{ro}ut ex tertio et quarto notabili ex verbis sacre scripture et ex d^{omi}ni dionisij deductu fuit. Ad illud quod secundo arguens inducit q^{uo} scilicet solennitas voti non addat voto nisi quam perfectionem accidental^{em}: dicitur q^{uo} argumentum procedit ex falso p^{ro}posito arguetis.

nam sicut ex quarto notabili manifestum existit quedam solennitas est voto solenni religionis essentialis sine qua solenne votu subsistere non pot. non enim omnium reru est eade neq^{ue} eode modo solennitas. ¶ Ad 4^m. dicit q^{uo} assumptu est falsu. t^um q^{uo} charitas et fides bona voluntate: non ideo prebet facultate. alio qui laicus existens in charitate possit conficere corpus d^{omi}ni melius q^{uam} sacerdos in peccato mortali existens. unde q^{uo} null^u ecclesie platus potestatem her^{et} absq^{ue} dei speciali commissione religiois diuini obsequijs consecrati et spirituali matrimonio x^po copulatum ac mundo mortuum ad mundanos vsus conuertere. ideo q^{uoniam} t^um q^{uo} id^{em} p^{ro} charitate militaret: non est iⁿ hominu potestate id^{em} facere. t^um etiaz q^{uo} vt ap^{osto}lus dicit 1^o Ro. 3^m. non iⁿ facienda mala vt veniat bona. t^um tertio q^{uo} falsum est q^{uo} indisp^{en}sabilitas iⁿ voto solenni religionis militat contra charitate imo magis p^{ro} charitate. ex p^{ro}lo et doctrina x^pi q^{uo} Luc^{as} 9^m. dicit^{ur} sibi: d^{omi}ne permitte mihi p^{ro}nu^{er}te et sepeli re patr^{em} meuz: respondit. sine vt mortui sepeliat mortuos suos. t^um aut^{em} vade et annua regnu^z dei. purlat^{ur} deductu fuit iⁿ quito notabili. unde si argumetatio valeret: posset etiam papa disp^{en}sare iⁿ pluralitate vxozuz et marito^z vel auferre vxoz^{em} a viro suo post consummatu matrimoniu et dare alteri p^{ro} pace habeda alicui^{us} regnu aut^{em} p^{ro} conuersione alicuius multitudinis ad fide x^pi q^{uo} nullus diceret. ¶ Ad 5^m. quod est p^{ro} palude dicitur q^{uo} quicqd sit de propositionib^{us} assumptis ab arguente na aliq^{ui} non sunt vsq^{ue} quaq^{ue} vere: et t^um p^{ro}suppositu arguetis ex quo argumetationem infert falsum est. na vt sepe dictu est supra et magis iⁿ notabilibus: falsum est q^{uo} sup^{er} votu simplex nihil habeat votum solenne: per solennitate et p^{ro} fessionem nisi quod est posituuz. q^{uo} imo habet aliqd quod est de iure nature et de iure diuino in quo papa disp^{en}sare non pot^{est} ordinaria potestate. unde falsu est q^{uo} papa facere possit q^{uo} monachus manes monach^u vxoz^{em} repugnat enuz matrimoniu: essentie monachatus q^{uo} consistit in mundi et eo^z q^{uo} mundi sunt abrenu^{er}ciatione et p^{ro}fecta seq^{ue}la x^pi. matrimoniu vero implicat mundi curas et a x^po diuidi put ap^{osto}lus dicit p^{ri}mo 1^o Corin. 7^m. ¶ Ad 6^m. patet solutio ex responsione ad argumeta durad^u. p^{ro}cedit eni ex eode falso fmda m^odo. s^{ed} q^{uo} solennitas q^{uo} facit subaliter votu esse solenne sit peccata trifido instituta. cuius falsitas patet latissime et q^uinto notabili. ¶ Ad 7^m. dicit q^{uo} assumptu est falsum. l^{icet} q^{uo} papa possit facere q^{uo} religiosus semel obligat^{ur} voto solenni ad religionem: non plus sit obligat^{ur}. et cu argues querit

Distinctionis. xxxiiij. et noue sequentiū.

qd hoc p̄bhear: dicitur q̄ natura voti solēnis et
ius diuini ac naturale. Neq; valet q̄ arguens
inducit cōtra p̄m. n̄ licet papa possit disp̄sare in
voto vt ē votū. p̄t̄. i. p̄missio q̄ d̄: n̄ t̄n̄ disp̄
sare p̄t̄ in voto vt ē solēne. q̄ addit ad votum
vt est p̄missio: rei p̄missa actuali traditionē. put
satis deductū fuit i quāto r̄ q̄nto notabilibus.
Q̄d autē arguēs dicit q̄ papa p̄t̄ facere q̄ reli
giosus solēniter. p̄fessus nō sit obligat̄ ad paup
tatē aut castitatē vel obedientiā: falsum ē cū obli
gatio ad ista sit de cēntia religionis. vñ religio
sus sine istis: est religiosus sine religione q̄d ip̄i
cat cōtradictoria. nec valet rō arguens qm̄ assu
mit falsum. s. q̄ alie obseruatiōe sint eq̄ sub alia re
ligioni quē ad modū illa tria. r̄ de hoc. S. T. 2.
2. q. 186. ar. 7. et 9. Et cū arguēs obijcit q̄ tūc
vna religio nō differret cēntialiter ab alia: dici
mus q̄ id nullū est icōueniēs: cū t̄n̄ differat r̄ di
ueritate similit̄ diueritate obseruatiōis seu exer
citiōis r̄ q̄ sunt dispositiones ad tria vota cēntia
lia obseruanda. Et accipit ista solutio et dicit. S.
Tho. 2. 2. q. 188. ar. p̄. c. r̄ ad. 2. 2. r̄ 3. Ad
S. dicit q̄ assumptū est falsū. q̄ imo rōnes q̄s
p̄ parte opposita factūs thomas adducit sūt vali
de r̄ efficaces: et responsiones q̄bus arguēs nitit̄
eas dissoluere sunt inualde. p̄t̄et d̄ p̄ma qm̄ ex
positio quā dat ad capitulū cū ad monasteriū: ē
frivola r̄ absq; rōne ab eo cōficta. p̄mo q̄: nō mi
nus ē imitare votū q̄m in eo disp̄sare s̄ eiusdem
potestas. secūdo q̄ falsum ē q̄ papa possit fa
cere de monacho solēniter. p̄fessus nō monachū
vt ex dictis patet. et i hoc cōmittit in argumēto
fallacia petitiōnis p̄ncipij. De secūda cōsimiliter
patet q̄ falsum etiā assumit. q̄ enī votū solēne
matrimonij post p̄tractū dirimat: nō hēt ex sta
tuto ecclesie sed ex natura sui. put. S. T. exp̄sse
dicit in hac d̄. 38. q. p̄. ar. 3. sub. ar. 3. in. cor. r̄ d̄
hoc lat̄ dicitur est i tertio r̄ q̄nto notabilib̄. De
tertia patet similiter: q̄ q̄ nō sic i forma. S. Tho
illa vtrā. qm̄ falsum ē q̄ papa possit disp̄sare in
morte civili qua solēniter vouēs religionē mor
tū mūdo. Neq; valet eius p̄ma p̄batio. n̄a re
ligiosus vt heremita solēniter p̄fessus si i ep̄sco
paru p̄ficiat: nō credit ad seculū nec ad vitā mun
danā: sed magis ascendit ad vitā sp̄iale p̄fectiorē
semp̄ mūdo mortuus et x̄po viuēs. intra quod
apostolus paulus factus ep̄s dicebat Gal. 2.
vino autē iam nō ego: vinit vero in me x̄ps. vbi
sup̄ illud iam nō ego: interlinearis dicit. i. verus
homo. r̄ sup̄ illud vinit vero in me x̄ps: interlinea
ris dicit. i. nouus homo. Et de hoc. S. Tho. 2.
2. q. 184. ar. 7. Ad quod facit q̄ supra dixerat

q. 88. ar. 11. in responsione ad 4. m. Neq; valet
secunda probatio. q̄ quicqd̄ sit d̄ morte civili p̄
alium modum vt seruitutis vel alias: de morte
tamē civili p̄ solēne professionē religionis: assump
tū est falsum. n̄a vt i tertio notabilib̄ deductū fuit
auctoritate dionisi: solēniter vouēs religionē in
reale quādā cōsecrationē recipit sp̄iale. n̄a
ta vero respōsio non militat p̄tra sanctū thomā
cuius non est rō illa quā soluere nitimur. verita
tē nec illa ē valida. n̄a auctoritas apostoli Ro.
7. r̄ p̄. Cor. 7. ex qua sumptū est q̄ vto: alli
gata est vto suo q̄d i ip̄e vixerit post cur̄ mor
tem p̄t̄ alteri nubere: loq̄tur d̄ morte naturali
non de civili. quā obrem solutio arguens ex illa
non probatur. Ad. 9. m. q̄ est q̄d d̄ d̄ d̄ d̄ d̄
q̄ illud est. p̄pter votū simul cū solēnitare voti.
nec valet ea que arguēs cōtra hoc adducit. non
p̄m̄uz quoniam illud procedit de voto simplici q̄d
non excedit v̄ p̄missiōnis. nō de voto solēni
q̄d mutare vel relaxare non est in potestate vo
uentis nec totius ecclesie militantis absq; specia
li dei cōmissione p̄t̄ ut sepe dictum est supra. n̄a
cum votum solēne sit votum iam adimpletum
non habet in eo locum disp̄satio seu relaxatio
aut voti commutatio que proprie respiciūt vo
tum adimpledum. vnde facere de monacho nō
monachum vel ip̄m̄ matrimonium contrahere
aut ad mundanos vsus redire: aliud genus est
actionis. s. subtrahere deo rem ab eo possessam
imo r̄ eius sponsam p̄ consumatū r̄ matrimonij
sp̄iale et alteri tradere: ad q̄d nō valet potestas
ecclesie ordinaria. et de hoc plenus dictum fuit
in quito notabili. Neq; valet secūda d̄ solēni
tate voti n̄a falsum assumit vt sepe dictū est su
pra. religiones vero superaddite dicunt̄ habe
re vigo: r̄ ex cōfirmatione ecclesie: q̄m̄ ad hoc q̄
ip̄sū est discernere r̄ approbare q̄ sint vere reli
giones deo grate. sed postq̄ religiones p̄ eccle
siam sunt approbate r̄ p̄ manus ecclesie p̄lati r̄
ip̄sū auctoritate recepti sunt ad religionē solē
niter vouētes: nō est i potestate ecclesie aut ei
p̄lati id ipsum reuocare r̄ irritare. r̄ de hoc la
tius dictū est in quito notabili. Ad id autem q̄d
secūdo adducit dicit q̄ procedit ex falso. s. q̄ facti
cificatio r̄ cōsecratio religionis sit ab homie cō
ficta. Neq; valet id q̄d tertio adducit qm̄ iterū
assumit falsum. s. q̄ matrimonij et actus matri
monij nō repugnet religioni. huius enī falsitas
r̄ ex p̄dictis solutiōibus r̄ ex notabilibus suffi
cienter apparet. Quod autē vltimo exponit de
cretalem cum ad monasteriū de difficultate nō
de possibilitate: exp̄sse destruit textum q̄ simpli

eter dicit: nō pōt. vnde glofa ordinaria ibi hanc
 r similes frivolas expositiones repellit r simpli-
 ceter tenet sicut sonat text⁹ qd id papa nō potest.
 ¶ Ad 10^m. quod est hēria dicit pmo q obiectio
 ipse soluit i eo q concedit sanctificatus deo nō
 posse in cōtrarios vltus mutari p dispensationes.
 quoniā vltus matrimonii cōtrarij sunt vltibus et
 actionib⁹ religionis sicut xpiane res publice: opus
 ēēt id fieri per habēre ad id potestates. q tamē in
 terris nō est: nisi ex specialī consilio r cōmissione
 spūs sancti. non enī legis dispensatio aut cōmuta-
 tio etiā si aliqd meli⁹ xpiane resp publice: opus
 ēēt id fieri per habēre ad id potestates. q tamē in
 terris nō est: nisi ex specialī consilio r cōmissione
 spūs sancti. non enī legis dispensatio aut cōmuta-
 tio etiā si aliqd meli⁹ meius occurrat a quocūq; licite
 fieri pōt sed a legillatoze tūmo dō vel ipsius cō-
 missione. r de hoc dictū fuit in q̄rto r quinto no-
 tabilib⁹. Auctoritas autē ex ca⁹ veniētes de iu-
 returādo: nō est ad propositū. qm solēniter vo-
 uēs religionē interueniēte superioris auctori-
 tate id approbantis vouet. vnde text⁹ ille de voto
 simplia et de iuramēto pmissio intelligit que
 respiciūt aliqd in futurū auctoritate superioris
 discernēdū. vnde sicut nō habet locū dictū capi-
 tū in iuramēto assertorio eo q nō est de futu-
 ro adimplēdo sed de iā adimpleto: ita nec locum
 hēt in voto solēni qd qz cōpletū est: non respicit
 futurū. ¶ Cetera q arguēs dicit cōtinē nō nulla fal-
 sa de qbus satis dictū est supza. licet enī viuere
 in matrimonio vel extra: habere temporalia vlt
 nō habere sit ex institutione r electione hūana a
 pncipio: post qz tamē matrimonii qz elegit r cō-
 sumat et eligi nō habere temporalia p votū solē-
 ne religionis: nō est i electione aut infituitioe
 hūana ab eo qd elegit recedere aut id reuocare
 ¶ Ad argumēta scoti cōtra tertiā cōclusionē di-
 citur q matrimonii p̄trahēdū impedit p sacros
 ordines qd habēt annectū votū continētia vtroq;
 modo. ¶ Resq; valet iprobatio pmi. nā respōdet
 ad minorē q licet suscipiēs ordinē heat i volun-
 tate nō cōtinere absolute loquēdo: simpliciter
 tū r in particulari in volūtate hēt continētia vo-
 uendi r id eligi vltēs suscipere sacros ordines.
 vnde i eo est volūtarius mixtū quē admodū in
 eo q per metū aliqd eligi sicut i p̄oiciēte mer-
 ces suas in maritimis maris periculū. vñ eiusce
 modifacū magis est volūtariū q̄ inuolūtariū
 p̄t p̄ filosofus dicit tertiō et bicoz. ¶ Resq; va-
 let iprobatio secūdi nā p̄ma cōsequētia est falsa.
 et ad eius p̄bationē dicit q̄ inter dictum ecclesie
 est duplex. vñ est qd dirimūt matrimonii cōtra-
 hēdū non tū contractū: r de hoc p̄cedit rō ar-

guētis. alio interdicitū est qd nō solū dirimūt cō-
 trahendum sed etiā dirimūt contractū: r tale in-
 terdictum est qd ipedit matrimonii per suscep-
 tionē sacri ordinis: sicut patet ex ca⁹ p^o de cler-
 cōu. vnde huiusmodi interdicitūz ecclesie ille-
 gitimat psonas ad cōtrahēdū vt nō valeat ma-
 trimoniū ab eis vel cum eis cōtractū. ¶ Ad ar-
 gumētū ante oppositū respōdet. S. L. dif. 37^m.
 hui⁹ quarti. q. p^o. ar. p^o. ad. p^o. q quis ordo sa-
 cer nō hēat cōtrarietate ad matrimonii in q̄tūz
 est sacramētū: hēt tamē repugnātiā quādā ad
 ipm ratione sui actus q impedit actus spūales.
 P̄dest etiā dicit q̄ etiam si fm se nō repugnaret
 repugnat tamē p̄pter ecclesie p̄hibitionē. r
 in hoc articuloz terminatur.

¶ **Distinctio. xliij.**



Ircā q̄
 dragēsimā ter-
 tiā distinctionē
 r q̄sdā sequen-
 tes q̄rit vtrum
 corruptum vel
 annihilatū: per
 dei potentiam
 possit idem nu-
 mero reparari
 et arguit q̄ nō.

qz dicit p̄bus in 2^o. de generatione q̄ ea quozū
 suba corruptif: nō reiteratur eadē numero. sed
 eoz q̄ i nihilū redigunt: suba corruptif. ergo eadē
 numero iterari nō possūt. ¶ In oppositūz ar-
 guit qz dicit augustin⁹. 2. 2. de ciuitate dei. si ca-
 ro humana oibus p̄isset modis nec vlla e⁹ ma-
 teries i vllis nature latebris remansisset: vñ vel-
 let eā reparare et oipotēs. sed si nulla materia re-
 manet de re corrupta: qd corruptif in nihilūz redi-
 git. ergo densid qd in nihilūm est redactum
 pōt idēz numero reparare. ¶ In hac questione
 erunt quattuor articuli vt supza.



Qantum ad p^o
 mūm articuloz sit p̄ma cōclusio
 q̄ nullū corruptū vel annihilatūz
 pōt p̄ agēs naturale idē nu-
 mero repari. hāc cōclusionē te-
 net. S. Tho. in hac dif. 4. 4. q. p^o. ar. p^o. sub. ar.
 2^o. in respōsione ad. p^o. Et quodlibet. 4. ar. 5.

Itē contra gē. li. 4. ca. Si. Itē super epistolas pauli exponēs illud. p. 2. or. 15. sed dicit aliq̄s q̄ modo resurgit motus. Et sc̄da d̄fusio est q̄ res hīs esse pmanēs si fuerit corrupta v̄l anni hilata: pot̄ per diuinā potentā eadē numero reparari. h̄c cōdūsiōe tenet. S. T. loas prime allegari. Et tertia cōdūsiō ē q̄ res succēssive si cut mot⁹ ⁊ tēp⁹ si corrupte fuerit v̄l ānūilata: nō p̄t̄ p̄ aliquā potētā etiam diuinā eadē numero reparari. h̄c cōdūsiōe tenet. S. Tho. in quodlibet p̄allegato.



Quantum ad se

Quandū articūlū arguēdū est cōtra cōdūsiōes. Et q̄dem cōtra p̄mā arguit sc̄or⁹ probādo q̄ p̄ agēs naturale aliqd̄ destructūz possit idē numero reparari. p̄mo p̄ illō. 8. m̄rba. ca. 3. si agēs idē ⁊ materia eadē: effect⁹ erit idēz. qz nō assignat diuersitatē effectus possibilēz nisi p̄pter diuersitatē efficiētis vel mat̄rie. ⁊ possibi le est idē esse efficiēs ⁊ eadē materiā respectu sc̄cūdo p̄ducti. ergo possibile est sc̄cūdo p̄ductūz esse idē cūz p̄mo p̄ducto. minor. p̄ba. qz ⁊ si frequētē i corruptione fiat d̄psio vel diuisio mat̄rie: tñ opositū est i multis casib⁹. puta q̄ indu datur ignis in trayrinale ⁊ ibi corrup̄at̄ in aerez deinde ex isto aere generat̄ ignis p̄ reflexionem radiōz solarū: tñc materiā inclusa erit eadē. cō similit̄r si ex solido generetur solidūz vbi p̄se forma geniti pot̄ seq̄ forma corrupti: seq̄tur q̄ q̄ rōne tota materiā p̄huit sub forma corrupti: p̄ rōne eadē tota erit sub forma generādi. Dicitur forte q̄ illud dictū p̄bi debet intelligi cū hac cōdūsiōe s̄m ip̄m. 5. p̄bi. q̄ nō est trīmodo numeratio forme p̄opter aliatē subiecti v̄l mat̄rie sed etiā tēpōis. Vel forte aliter dicitur q̄ aristoteles licet asserat q̄ si agēs sit aliud a materia alia: nō tñ erit opositū antecēdētis si agēs idē ⁊ materia eadē: seq̄tur q̄ effect⁹ sit idē. vnde in fine cōdūdedō ait. si ergo idē cōtingit ex materia idē facere: palā qz p̄ncipiū q̄ est vt mouēs idē. nam ⁊ si materiā altera ⁊ mouēs: ⁊ quod p̄fectū est sup̄ple: cū mouēs aliu d: q̄d factum ē erit aliud. Et sed cōtra p̄mā respōsiōe arguit. qz si agēs agar nūcin. a. instāti v̄scz ad instās. b. causabit idē. ergo si causet in. a. ⁊ in tēpōze intermedio inter. a. ⁊ b. destruat̄ illud causat⁹ ⁊ tēz agar i instāti. b. causabit illud idē. tenet cōsequētia ex hoc q̄ cōtinuitas tēpōis intermedii: nihil facit ad identitatem permanentis quod habet in illo tēpōze et in terminis. Si neges assumptum

qz in. b. instāti nō pot̄ causa sc̄cūda a causa vni uersali puta celo habere eandē influētiaz quam habuit in instāti. a. ⁊ ideo nō poterit tunc causa reidē: cōtra hoc arguitur dupliciter. p̄mo qz similis influētia sufficit ad identitatem effectus. si enī in instāti. a. effect̄ aliud agēs app̄ximatū passio: p̄ducetur idem in numero quod illis agēs p̄ducit: ⁊ tamē influētia non esset eadem numero cū influētia istius: sed tantūmodo similis. nunc autē in alio instāti puta. b. erit influētia similis que fuit in instāti. a. Et. 2. qz influētia non est aliquid absolute receptūz in causa inferiori: sed est trīmodo ordo in causando ad causam superiorē continue quantum est de se cogētē. ergo non erit alia influētia sicut nec alius ordo cause superioris ad inferiorē. igitur. Et. 3. qz aut simpliciter est impossibile idem numero bis p̄ducit̄: et tunc seq̄tur q̄ deus hoc non poterit. aut nō simpliciter est impossibile: ⁊ tunc seq̄tur q̄ in causalitate eoz in q̄bus fuit p̄us istud possibile: et nūc erit. sed p̄us fuit in causalitate rerum naturalū. ergo ⁊ nunc erit. Et. 4. quia si vbi est continua actio agētis naturalis respectu p̄ducti: sicut est i sole repetu radij si p̄o p̄mo instāti p̄duceret radiū ⁊ in tēpōze habito conseruaret: in vltimo instāti puta. b. erit idem radiūz cum non dependat illa identitas radij in sc̄cūdo instāti ab exiētētia eius in tempore intermedio. quia sine illa exiētētia posset idem numero esse p̄ductum in eodē instāti. ergo sequitur q̄ esse in illo intermedio destructo: posset esse idē in vtroz extreme. Et. 5. qz potentia ad formam semel p̄ductā: adhuc remanet in materia destructa illa forma vel quocūq̄ modo cessante. ergo post corruptionem illius forme: iterum pot̄ p̄ducit̄ eadem forma in numero p̄ agēs naturale. assumptum probatur. qz si deus reduceret eandem formam quod nō negatur sibi possibile: allam faceret per se vnum cum materia sicut p̄us. ergo in materia erat potentia respectu eius eadem que p̄us. consequentia vero probatur. qz nihil est in potentia mat̄rie: quod nō possit reduci in actū per agēs naturale. Et. 6. quia negatio illa que succedit corruptioni rei: est eius d̄rationis cum negatione que precedit rei p̄ductionem. sed illa negatio que precedit generationem rei: nō impedit eius p̄ductionem. ergo nec illa que sequitur impedit quin eadem res p̄ducatur. Et. 7. qz variatio posteriori non oportet variari p̄us. sed vnitās rei p̄ior est q̄ eius permanentia: ⁊ permanentia posteriori est vnitās rei. ergo

uariatio in permanetia seu in continuatione durationis que est per mediam corruptione inter generationem et eius reparationem: non impedit eius unitatem. **C. 5.** arguit qd probatio conclusionis non valeat que consistit in hoc. qd si actio vel motus non possit reparari idem numero: qd nec terminus motus vel actionis. et hoc tripliciter. primo qd duo motus differentes sunt per se vel motus rectus et circularis: possunt esse ad eundem terminum vel locum numero vt patet. 7. physicoz. Secundo qd angustinus. 3. de trinitate. ca. 9. dicit qd generatio vniuoca et equiuoca possunt ad idem terminari. aliqua enim sunt qd possunt generari ex putrefactione et nihilominus ex propagatione. Tertio qd in proposito resurrectio et naturalis propagatio: ad idem terminantur numero: et tamen sunt diuersae actiones secundum speciem differentes. et ideo non sequitur si mutatio vel actio non est vna: qd ideo non sit forma vna vel idem terminus. **C. 9.** qd augetur a philosopho. 2. de generatione ad oppositum allegata: non concludit propositum. quod interio philosopho est qd ea quae suba non deperit: redit eadem numero: sicut sol est idem numero in qualibet circulatione. sed ea quae suba substantia deperit: non est necesse eadem numero redire. sed non intendit qd non sit possibile. hoc scotus. **C. Contra eandem conclusionem arguit aureolus dubitatio in gredo. qd non apparet ratio quare non possit per agens naturale idem numero redire: nisi propter diuersitatem temporis procedentis et sequentis. sed hoc non valet: quod identitas temporis non requiritur ad identitatem effectus. qd si sic sequeretur multa incommensurabilia. primum est. qd capio ignem et stupam: tunc in illo instanti possum applicare ignem ad stupam. po no qd non applice pro illo instanti sed pro alio. aut ergo erit idem ignis generatus in stupa qd fuisse in illo instanti applicatus fuisse: aut non. si sic: ergo varietas temporis nihil facit ad varietatem effectus. si non: hoc videtur manifeste incommensurabile quod ignis nunquam potuisset produci ab aliquo igne nisi in illo instanti. Secundum est qd po no qd ignis calefaciat aliquid calefactibile vsq; ad certum gradum et tunc cesset calefacere. pono qd post modicum horam incipiat iterum calefacere illud idem. hoc posito manifeste patet qd eadem numero intentione intendit nunciatum calorem illius calefactibilis: quia intendit si prima calefactio non cessasset. ergo identitas temporis nihil facit ad propositum. hoc aureolus in forma. **C. Contra secundam conclusionem arguit durandus in hunc modum dicens qd salua reueren-****

tia potencie diuine cui subest omne possibile: videtur qd nullum permanens corruptum vel annihilatum potest idem numero reparari. quod potest multipliciter probari. primo sic. non plus potest deus nunc agens per voluntatem: qd si ageret ex necessitate nature. sed si deus ageret ex necessitate nature: non posset eandem rem numero corruptam reparare. ergo nec agens per voluntatem. maior patet qd posse respicit potentiam. eadem autem potentiam supponimus in deo si ageret ex necessitate nature: quia habet agens per voluntatem. voluntas enim non addit nec auget potentiam: imo quicquid potest per solam potentiam. sed per voluntatem habet qd potentia secundum formam voluntatis creat in actu. unde per voluntatem non habet nisi libertatem videndi potentia: quam non haberet si ageret ex necessitate nature. unde philosopho qd posterunt deum agere ex necessitate nature: posuerunt in eo tantam potentiam quantum nos ponimus. scilicet infinitam. minor declaratur. qd si deus ageret ex necessitate nature licet ageret per potentiam infinitam: ageret tamen modo aliorum agentium naturalium. propter quod licet posset producere perfectioem effectum qd alia: non posset tamen corruptum reparare sicut nec alia. **C. Confirmatur.** quia patet in diuina generat filium ex necessitate nature. et ab omnibus conceditur qd si diuina generatio interromperetur et iteraretur qd esset alia generatio et alius filius. et si hoc esset ideo respectu diuino: ratio ratione esset ideo respectu creaturaru. **C. 2.** ratio talis est. agens naturale non potest reparare idem secundum numerum: ergo nec deus. antecedes supponit. probatur consequentia. qd si agens naturale non posset reparare idem secundum numerum et deus possit: hoc erit vel propter differentiam virtutis agentis vel propter differentiam modum agendi vt pote qd deus agit sine motu et mutatione natura vero non. qd in reparatione rei quod ad formam corruptam: a quo cumq; fiat est vera mutatio: quia subiectum se habet aliter nunc qd prius. scilicet materia recipiens formam que prius fuit spoliata. unde si lumine corrupto deus reparat ipsius esset vera mutatio sicut si sol repararet illud. **C. 3.** qd aliquid rei remaneat idem numero: magis videtur facere qd illud cuius erat pars possit idem numero redire: qd si nihil remaneret. qd plus est reparare vtraque parte qd alteram tantum. sed in motu et mutatione aliquid rei corrupte remanet. scilicet materia vel subiectum: in annihilatione autem angeli

nihil remanet. ergo facilius videt q̄ res corrup-
ta reparatur p̄ motum ⁊ mutationē: q̄ res anni-
hilata p̄ creationē vel recreationē. ergo modus
agēdi p̄ motū ⁊ mutationē: non impedit agēs
naturale plūsq̄ diuinum quin possit idē nume-
ro reparare. Itē nec propter differētē virtutem
agēdi vt pote q̄ deus agit infinita virtute: agēs
vero naturale finita. quia effectus finitus q̄ fm̄
spēm suam pōt p̄ducit ⁊ producit a virtute
finita: nunq̄ exigit infinitatem virtutis in causa
sua nisi propter modum quo p̄ducitur. puta
si p̄ducatur p̄ creationē vel alio modo q̄ crea-
ture non competit. sed omnis forma naturalis
in rebus generabilibus ⁊ corruptibilibus excep-
ta anima rationali: est quiddam effectus finitus
qui fm̄ spēm suam pōt p̄ducit ⁊ producit a
virtute finita. ergo nunq̄ requirit in p̄ducēte
virtutē infinitam nisi p̄ducatur p̄ creationem
vel tali modo quo creature non cōpetat. s̄ eius
productio in secunda productione etiam si fiat
a deo: est p̄ veraz mutationē sicut si fieret a crea-
tura vt statim dictum ē. ergo reparatio rei cor-
rupte non necessario requirit virtutē infinitam.
differētia ergo virtutis infinite in agēte: nō pōt
esse causa quare deus possit reparare idē nume-
ro non autē natura. quod ergo ē in causa qua-
re natura nō possit: absq̄ dubio videtur eē illud
quod tangit p̄bus. 2.º. de generatione. s̄. q̄ idē
manēs idē semp̄naturum est facere idē. ad hoc au-
tem q̄ agēs faciat idē numero: oportet q̄ mane-
at idē in se quo ad virtutē ⁊ idē in habitu-
dine ad passum vel productum quo ad actionē. cũ
autem actio nature interrumpatur: non manet
eadem habitudo agētis ad passum vel produ-
ctum. nec eadem habitudo reparari pōt. ⁊ ideo
nō pōt repari idē p̄ productum fm̄ numerum.
istud etiam inuenitur in deo p̄ comparationem
ad ea quo ⁊ substantia deperit in toto vel in par-
te. quia actio dei in creaturam interrumpitur: ⁊
ideo nō manet eadem habitudo dei agētis ad
creaturam p̄ prima rei productionē ⁊ eius re-
parationē. ⁊ hec ratio cōmunis est ad ea q̄ sunt
successiva ⁊ p̄manētia. ¶ 3.º. ratio talis est. quia
idē locus acquiritur pluribus moribus locali-
bus. sed eadē forma fm̄ materiam v̄ fm̄ nume-
rum nō acquiritur plurib⁹ actionibus: ⁊ causa
est quia motus nō terminatur ad locum vt sit
sed vt mobile sit in loco. ⁊ ideo nō oportet lo-
cum variari naturaliter. sed forma oportet vari-
ari actione p̄ quam forma acquiritur. Ex hoc
pōt sic argui. si eadē forma numero sit in mate-
ria pluribus actionibus: oportet q̄ v̄trags actio

vel saltē altera terminetur ad formaz non vt sit
simpliciter sed vt sit in materia vel in subo. ⁊ p̄p-
ter hoc ad eadē formam terminatur generatio
hominis ⁊ eius resurrectio: quia v̄ v̄trags actio
vel saltē altera terminatur ad animā nō vt sim-
pliciter sit sed vt sit in materia. sed in his quoz
suba deperit: v̄trags actio. s̄. productionis ⁊ re-
parationis terminatur ad formam vt sit ⁊ nō so-
lū vt sit in hoc. s̄. materia vel subiecto. ergo im-
possibile ē q̄ he due actiones terminetur ad eā-
dem formam. ¶ 4.º. ratio talis est. quia si deus
crearet angelum ⁊ postea annihilaret ⁊ deinde
repararet: verum esset dicere q̄ angelus bis fuit
realiter ⁊ non numeratione agentis puta dei q̄
v̄nus est: nec cuiuscūq̄ extrinsec ab angelo: q̄
si deus nihil fecisset nisi angelūz quē annihilatū
postea reparasset: adhuc esset verū dicere q̄ an-
gelus bis fuisse. quod nō posset verificari nisi
numeratione angeli vel durationis eius quod
idē est. ¶ 5.º. ratio talis est. quia eandē formam
puta lumē idem numero reparari aut est possi-
bile simpliciter aut impossibile simpliciter. si sit possi-
bile: ergo erit possibile virtute nature. p̄batur.
q̄ quando cuiq̄ aliq̄s effectus est simpliciter possi-
bilis ⁊ causa est eque potēs nunc ⁊ prius: et tali
causa potest idē effectus produci nunc ⁊ prius.
si ergo reparatio eius dē luminis est effectus sim-
pliciter possibilis: ergo causa naturalis q̄ primo
facit et eo corrupto manet eque potēs vt prius
posset illum modū essendi fm̄ numerum repara-
re. hoc autē est falsum. relinquitur ergo q̄ re-
paratio eius dē luminis fm̄ numerum: est simpli-
citer impossibilis. talis autem effectus subiectus
git omnē causam. ergo p̄ nullam virtutē potest
idē lumē fm̄ numerum reparari. ¶ 6.º. ratio est
quia multiplicato eo a quo per se ⁊ totaliter v̄
essentialiter depēdet effectus: multiplicat effe-
ctus. sed productum illo modo depēdet a pro-
ductione. ergo impossibile est eē v̄num produ-
ctum ⁊ duas productiones. ¶ 7.º. quia hoc ex-
presse dicit frater thomas vt dicit. 4.º. sentē. dif.
4. 4. ar. 2.º. in solutione tertij argumenti quod
fuit tale. vnus homo nō est plura animalia etē.
ad quod respondet q̄ illa ratio concludit opti-
me ⁊ vt prius recitatum est. ex quibus dare pa-
tet q̄ intentio eius est q̄ ea quozum substantia
in aliquo deperit: nō possunt fm̄ numerū re-
parari. hoc dicit in eodē. 4.º. dif. 12. ar. 2. q. 4.
in cor. solutionis. ⁊ in vltima parte. q. 77. ar. 5.
idem per omnia dicit. hec autem pars fuit eius
opus vltimum ⁊ finale vt patet ex eius incom-
pletione. hec durandus. ¶ 8.º. arguitur a rebus

probando q̄ corruptum redire idē numero aliquo modo implicet cōtradictionē. qz illud quo apprehenso omnibus alijs stantibus eis dē intellectus necessario ponit diuersitatē numerale circū illud : impossibile est q̄ illo stante esset numeralis vnitās. si enī illud posset stare cum identitate numerali: intellectus concipiens illud non necessario poneret circa illud diuersitatē numeralem. ergo si apprehenso aliquo omnibus alijs stantibus eis dē intellectus necessario ponit diuersitatē numeralem: videtur impossibile q̄ illo stante fiet identitas numeralis. sed apprehenso hoc q̄ aliquid fuit corruptum & rediit omnibus alijs stantibus paribus intellectus necessario ponit circa illud diuersitatē numeralem. sed apprehenso hoc q̄ aliquid sit corruptū & postea redierit: impossibile est q̄ illud sit idem numero. maior patet. quia si intellectus cogitur estimare & ponere diuersitatem numeralem: necessario oportet q̄ hoc sit ex natura terminorū sic occurritū intellectui qui statim apprehendit talem diuersitatem sine discursu. minor probatur. accipio enim eundem motorem numero idē celum mobile: eandē terraz circa quam moueatur. volo q̄ omnia ista sint eadē hodie & cras postea considero reuolutiones celi ab oriente in occidē & eōtra q̄ sunt hodie: & ulterius considero reuolutiones q̄ erunt cras: quero vtrum iste vbiēitates & reuolutiones vel circulationes sint eedez hodie & cras seu hodie & ber aut nō. si nō haberetur propositum. si vero intellectus considerat istas esse eadē hodie & cras: contra quia tūc non conciperet plures motus nec hodie et cras nec duos dies: qz p̄ diuersas reuolutiones sunt alij & alij dies. ergo intellectu apprehēdēte diem hodiernā & crastinā: essent dies vn̄. ergo intellectus non hēt vnde numeret istas vbiēitates et numeratione celi vnde motor? vel terre circa quā mouetur: quia ista manēt hodie & cras eadē numero. ergo hoc habet ex natura interruptionis qz eo ipso quo reuoluitur et dies concipit vt interrupta: cōcipit vt numerata. similiter sol mouetur ab oriente & fit acrlucidus et ascēdēte sole cessat acrlucidus & post sole redente iterū fit lucidus. patet q̄ intellectus non apprehēdit p̄nam lucē & secundam eē eadē: & tamē manet idē sol & idē acrl. vnde ergo: certe non nisi qz intellectus apprehēdit lucē corruptam & post redeuntē interruptam & ex hoc necessario numerat ipsam omnibus alijs stantibus eis dē. similiter idē patet de lumine candele pluries absōse & discogre q̄ intellectu? necessario numerat hoc fo-

lo cōprehensio q̄ lumē interrūpit & redit. ¶ *¶* arguit sic. qz sicut se hēt quāritas pmanēs ad situm diuisionatū: sic quāritas successiva ad sitū. s̄ si interrūpat quāritas pmanētia: necessario numerat suū quātum nec manet idem numero. sicut lignū ante diuisionē erat vnū numero & post diuisionē esset plura. ergo sic erit de quantitate successiva q̄ illud qd est quātū successiui cuius est ipm duras: si interrūpat necessario cedit in alietate numeralē. sed eē tēporalia in q̄ significanē p̄ verba: sunt qdam durabilia & mēsurata tēpore. ergo impossibile ē q̄ si sint interrupta fm tēpus: sint eadē numero. ¶ *¶* confirmatur. quia sicut se hēt motus ad suam durationē: ita q̄es ad suā pmanētiā: qz tēpus mēsurat omnia ista. s̄ interrupta duratione: motus non pōt cōcipi idē qui prius quia non est idē tēpus. ergo ita est & quies & pmanētia. ¶ *¶* *¶* arguit sic. quia interrupto intellectu alicuius interruptumtur et ipsū. & illo non redeunte: non redit. opositum enī implicat cōtradictionē. sed de intellectu vniuscuiusq̄ eē & actus: est duratio & tēpus quia talia significata p̄ modum verbi: non possunt intelligi sine tēpore & duratione. sed idē tēpus & eadē duratio nullo modo pōt redire eadē numero si interrupta. ergo nec eē aut quicūq̄ alius actus talis. minor probatur primo qz eē & ea q̄ significatur p̄ verba: inducūt in suo intellectu ipsū tēpus p̄ patet p̄ cōmētoriem. 4. p̄. qui dicit q̄ formalis ratio motus in q̄ est passio: est q̄ sit mutatio cōiuncta tēpore. & subdit q̄ verba sunt imposita formis fluentibus. fluxus autē intelligi non pōt sine tēpore. sed probat minor quo ad aliā partē. s̄ q̄ non possit idē tēp̄ aut idē motus redire idē numero. quia impossibile est motum seu tēpus corruptū & rediēs continuari: alia tēpus rediēs non fuisset interruptum nec corruptum illud quod rediit. ¶ *¶* confirmatur. quia ratio quare aliqui imaginant q̄ corruptū possit idē numero redire: est quia capiūt q̄ tēpus non sit de cēntia & intellectu rei. est tñ de omī intellectu quo res exprimitur per verba. ¶ *¶* confirmat. quia impossibile est q̄ aliquis bis viuat nisi duplici viuere. sed q̄ prius fuit mortuus & postea reuēit: bis viuat. ergo oportet q̄ sit duplex viuere: ergo duplex eē. maior patet p̄ simile. qz impossibile ē alique bis moueri vno motu. ergo impossibile est alique bis viuere nisi p̄ duplex viuere. ¶ *¶* arguit qz variata causa variat effectū. sed causa identitatis in forma corrupta & redente: est identitas materie & agētis. ipsius aut corrupti licet sit eadē materia: non tamē est idē agēs formaliter

in actu. agēs enī formalit̄ in actu: est p̄ actio-
nē r̄ formalē p̄ductionē. sed p̄ductio r̄ actio nō
ē eadē q̄ redit post interruptionē. ergo nec agēs
in actu: q̄b̄ requir̄ ad idēitatē numeralē. **L. 1.** **O**firmat.
q̄: sicut actio specificat̄ ex termino r̄ forma
sic numeral̄ ex ip̄o. si ergo nō possit redire eadē
actio: nec eadē forma. **L. 2.** **O**tra tertiā p̄ductionē
arguit aureolus p̄bādo q̄ oīm r̄ successivā cor-
ruptā p̄ter tēp̄ p̄t̄ deus eadē numero reparare
sive illa sit mor̄ sive actio sive relatio. primo sic.
deus p̄t̄ facere quicquid facere nō est nō facere r̄
q̄ factū nō implicat̄ p̄tradictionē. sed si de⁹ faciat
aliqd̄ quicquid sit sive p̄manēs sive successivus q̄b̄
fuit sub prioritate esse sub posterioritate: nulla
est cōtradictio. q̄ cōtradictio ē affirmatio r̄ nega-
tio eiusdē de eodē. sed in p̄posito nō sequitur
affirmatio r̄ negatio eiusdē p̄dicati de eodē sub
iecto. si enī dicat̄ q̄ subiectū prioritatis r̄ poste-
rioritatis est idē numero: nō negatur idē de eodē:
dē: q̄ subm̄ prioritatis v̄l posterioritatis nō est
ipsa prioritas vel posterioritas. si enī substractū
prioritatis r̄ posterioritatis est idē q̄ prioritas r̄
posterioritas: cōtradictio est q̄ deus repararet
aliqd̄ corruptū p̄r⁹: q̄ tūc faceret q̄ p̄oritas est
posterioritas. **L. 2.** q̄ deus p̄t̄ facere p̄trare
pugnantā intellectū v̄bi nō p̄t̄ inferri contra-
dictio primi modī licet ergo repugnet intelle-
ctū significare q̄ idē numero reparetur: cui r̄a-
tio ē q̄ duratio ē de cōintellectu reideo nume-
rata duratio intellectū numerat̄ necessario ip̄m
durās. p̄pter q̄b̄ cōmuniter dicat̄ q̄ res p̄manēs
nō mēsurat̄ tēpore. s̄ licet hoc repugnet intelle-
ctū intelligere r̄ significare: q̄ tū p̄t̄ arguere q̄
ibi nō est cōtradictio q̄ p̄dicatū affirmatū r̄ nega-
tū nō dicat̄ de eodē q̄ non est idē res durās r̄
sua duratio sive res p̄or: r̄ sua p̄oritas. ergo et̄.
hec aureolus. **L. 3.** **O**tra eadē cōclusiones arguit
ab alijs. q̄ nulla rō adducta pro illa cōclusionē
sive a sc̄to thoma sive a godofredo sive ab ip̄o
durando: efficaciter concludit̄ p̄positū. q̄b̄ pa-
tet discurredo p̄ singularationes eozū. godof-
redus namq̄ arguit sic primo loco pro illa cō-
clusionē. q̄ ponere v̄nitatē cū interruptione enī
dī in illis d̄ quozū v̄nitatis rōne est continuatio
implicat̄ cōtradictionē. q̄ ponēdo p̄novationē
enī dī negat̄ interruptio. r̄ ponēdo interruptio-
nē negatur cōtinuatio. et sic ponēdo v̄nitatē in
talibus cū interruptione: est implicare cōtradi-
ctionē. sed omnia successiva sicut motus et tēp̄
inductū in ratione sive v̄nitatis cōtinuitatem
enī dī: quia eozū v̄nitatis est eozum cōtinuitas.
ergo ponere v̄nitatē in talibus cū interruptioe

est ponere cōtradictoria. q̄b̄ ponit̄ q̄ dicit̄ eun-
dem motū qui fuit reparari: quia dī cōtinuitatis
est. **L. 2.** ratio eiusdē talis est. q̄: qui ponit̄ ea
esse simul de quozū ratione est non eē simul: cō-
tradictionē implicat̄. sed d̄ ratione prioris r̄ po-
sterioris in motu r̄ tēpore est non esse simul. er-
go qui ponit̄ ea esse simul implicat̄ cōtradictio-
nē. sed qui ponit̄ partē motus vel tēporis p̄teri-
tam eandē numero reparari: non solū ponit̄ pri-
us r̄ posterius esse simul sed et̄ esse idē quia p̄-
teritum prius et postea reparatū sequitur q̄ pri-
us r̄ posterius finitū r̄ per consequēs simul.
L. 3. sua ratio est ista. quia ponatur q̄ mobile
moueat̄ ab. a. in. c. p. b. si ergo eadem pars nu-
mero motus q̄ p̄cessit p̄t̄ postea reparari: se-
quitur q̄ pars motus q̄ fuit ab. a. in. b. possit̄ re-
parari postea dū mobile moueat̄ ab. a. b. in. c.
sed hoc implicat̄ cōtradictoria. quia sequeretur
q̄ idē mobile moueretur simul pluribus mori-
bus differētibus solo numero: r̄ q̄ eodē tēpore
moueretur ad. b. r̄ a. b. ergo eandē partes mo-
tus numero q̄ p̄cessit posse reparari: implicat̄
contradictionē. he sunt rationes godofredi q̄
videtur esse eadē cum probatione sc̄i thome p̄
tertia p̄clusionē inducta: r̄ cū probatione h̄rici
7^o. quod libet. q. 14. **L. 1.** **P**redicte t̄ rōnes non
videtur valere. nō quidē prima. v̄n̄ ad illā respō-
det durand⁹ dīcēs q̄ quicquid sit de cōclusionē rō
t̄i prima videt̄ solubilis. cū enī dicat̄ q̄ omne suc-
cessivū ad sui v̄nitatē numeralē requirit̄ continui-
tatē eo q̄ sua v̄nitatis est sua cōtinuitas: dicēdū
q̄ cōtinuitas q̄ requirit̄ ad v̄nitatē mor̄ nō est cō-
tinuitas ei⁹ cū alio motu: q̄ sine hac d̄libet mo-
tus est vnus in se. nec est cōtinuitas eiusdē mo-
tus ad seipsum q̄ idē non continuat̄ sibi ip̄i. sed
est cōtinuitas partū continētū eundē motū.
sola ergo interruptio huic cōtinuitati contra-
ria soluit̄ v̄nitatē motus. nunc autē ita est q̄ in-
terruptio q̄ est inter primū motum et eius re-
parationē: non soluit̄ eandē cōtinuitatē nec
esset ei contraria. ponimus enī q̄ sicut prima vi-
ce partes motus fuerūt cōtinuate: ita r̄ in eius
reparatione. interruptio ergo q̄ ponere: soluit̄
argueret q̄ motus primo existēs et postea repa-
ratus non esset duo motus continuati cōstitu-
entes p̄ suam cōtinuationē vnū tertium motū.
sed nō argueret qui est idē motus p̄mo existēs
r̄ postea reparat⁹. q̄b̄ aut̄ plus assumit̄ q̄ mor̄
requirit̄ ad sui v̄nitatē cōtinuitatē effendi: dicen-
dū q̄ cōtinuitas enī dī q̄ requirit̄ mor̄ nō est q̄
sit cōtinue r̄ semp: alioqui hoc p̄t̄ poni dato q̄
motus corrupt⁹ idē numero reparat̄. q̄ t̄ p̄ma

vice q̄ secunda: ponitur q̄ eius duratio esset continua successione suarū partium. hoc durandus. ¶ Similiter secunda ratio nō videtur valere. qz vt patet per dicta aureoli contra tertiā cōclusionem recitata: nulla cōtradictio est q̄ illud quod fuit subiectū prioritaris postea sit subiectū posterioritaris. ¶ 3^a. deniq̄ ratio non videtur valere. imo sicut dicit durādus illa ratio clare dicit: quia cū dicitur q̄ si deus posset reparare eundē motū fm̄ numerum tūc prima pars motū qua transitur ab a. in b. posset reparari dum adhuc durat secūda pars qua transit. a. b. in c. dicendū enī q̄ hoc non est vtz. quod etiam patet in permanentib⁹. si enim ponamus q̄ deus posset reparare albedinem corruptam in aliquo cui successisset nigrum opposita vel alia albedo numero differens a p̄ma tamen non diceremus q̄ deus posset reparare eandem albedinē stante nigredine in eodez subiecto vel alia albedine numero differēte. non enim possumt opposita esse in eodez simul subiecto nec duo accidentia solo numero differētia. similiter in p̄posito p̄ma pars motū non potest reparari manēte secūda. sed nullū argumentū est nō potest hoc modo reparari: ergo nullo modo. imo est fallacia cōsequētis procedendo a destructione inferioris ad destructionem superioris. aliquid enim implicat contradictionem vno modo quod nō implicat alio modo. hoc durādus. videtur ergo q̄ rationes ille nō sufficienter probent conclusionem. ¶ Alteri⁹ videtur q̄ nec rationes quibus durandus eandē p̄bat cōclusionem valeant. prēmittit enim durandus quomodo successiva vel transuentia differunt a permanentibus et quibus arguit ad propositū. prima differentia est. quia res p̄manens duratione sua non interrupta: potest pluries sumi fm̄ se totam et fm̄ quālibet partem sui vt homo vel lapis. successiva vero et generaliter transuentia: nō possunt pluries sumi fm̄ se nec per aliquid sui duratione sua non interrupta. secunda differentia ē q̄ res permanentes sunt res p̄prie et simpliciter vt homo lapis albedo nigrum et sic de ceteris. res autem successive non sunt res p̄prie et simpliciter sed solum quedam rerum habitudines vel q̄dam reales modi essendi. cuius ratio est. quia illud quod adueniens alicui non redit ipsius magis compositū q̄ prius: non est res p̄prie et simpliciter. sed talia sunt omnia transuentia et successiva vt motus et tempus et huiusmodi. non enī solum est magis compositum q̄ si stare: quia motus ad locum nihil variat circa res vt dicitur. 8^o. p̄p̄. et idem est de motu ad formam q̄^m est p̄prie de ratione motus. quia nullam compositionem po-

nit fm̄ se circa subiectum p̄ter illam que est forme terminantis motum et est res permanentis. ¶ Ex prima differentia arguit sic. minus est rem iam existentem conservare ne corrumpatur q̄ corruptam reparare. sed in successivis et transuentibus deus non potest rem conservare ne corrumpatur. ergo fortio uirratione nec potest corruptā reparare. maior videtur manifesta. sed minor probatur. quia si aliquod successivū vel transiens posset conservari dum est in esse ne corrumpere tūc posset pluries sumi. et sic esset p̄manens et nō transiens. Sed dicit aliquis q̄ de rōne transuentis est q̄ non possit pluries sumi. et sic esset p̄manens et nō transiens. sed nihil p̄hibet quin possit pluries sumi ea interrupta. nec p̄ter hoc erit stans sed qualibet vice erit fluens et transiens. p̄ter quod maior videtur falsa. quia magis videt esse contra rōnes successivū vel transuentis q̄ possit p̄manere ne corrumpatur: q̄ possit reparari postq̄ corruptū est. sed istud non valet. quia si idē successivū puta idē motus numero potest reparari: verus esset dicere q̄ mobile subiectū esset bis motū realiter. illud autē nō diceretur ratione numerationis subiecti quia illud est vnu. nec ratione numerationis spaciū qz similiter est vnum. ergo oportet q̄ sit ratione numerationis motus vel durationis eius vel mensure extrinsece. si rōne numerationis motū: habetur p̄positū q̄ omnis realis numerus est plurius rerū. et ita motus p̄cedēs et sequens nō essent vnus motus realiter sed plures quod est nostrū p̄positum. si def q̄ hoc est. p̄ter numerationē durationis: in idem redit. qz duratio motus nō est aliud q̄ mot⁹. et ideo si vnus motus realiter: et aliud. nec ratione mēsure extrinsece vel cuiuslibet alteri⁹ extrinsece: qz de⁹ potest facere q̄ esset solus motus primi mobilis et illum posset interrumpere et iterato reparare et esset verū dicere q̄ celi esset bis motus: non per numerationē alicui⁹ mensure extrinsece quia nulla esset: nec p̄ numerationē subiecti vel spaciū aut momentis. ergo p̄ numerationem mot⁹ vel durationis q̄ idē est. ¶ Item eundem motū posse reparari vel est possibile simpliciter: vel impossibile simpliciter. si sit impossibile simpliciter: ergo erit possibile virtute nature. probatio. quia quando cumq̄ aliquis effectus est simpliciter possibilis: et causa est eque potens nunc et prius: ex causa talipotest idē effectus p̄duci nunc sicut prius. si ergo reparatio eiusdē motus sit effectus simpliciter possibilis: ergo causa naturalis q̄ primo facit et eo corrupto remanet eque potens vt prius: possit illū motum eundē numero repa-

re. hoc autem est falsum. relinquatur ergo q̄ repa-
ratio eiusdē motus s̄m̄ numerū est effectus? simpli-
possibilis. talis autē effectus? subterfugit omnes
causas. ergo per nullam virtutē potest mor⁹ idē
numero reparari. ¶ 3^o si motus posset idēz num-
mero reparari: eodē modo posset et tēpus. et sic
dies que precessit posset itatiz reparari et non so-
lum semel sed semp. et ita totus decursus tēporis
est q̄ duraret in infinitū: nō esset realiter nisi vn⁹
dies imo vna breuissima hoza v̄ breuissima pars
vnius hoze. qz idē argumentū potest fieri de ho-
ra et de parte hoze sicut de tota die. q̄ omnia sunt
absurda. ergo et c. ¶ 2^a secunda differētia argu-
it sic. licet idēz subiectum posset esse successiue sub
oppositis formis v̄l habitu dīnibus: impossibile ta-
men est et cōtradictionē implicat q̄ oppositarum
formarum vel habitudinūz vna sit alia nec simul
nec successiue. sicut possibile est q̄ eadē aqua pri⁹
sit calida et postea frigida vel q̄ idem homo pri-
mo sedeat et postea stet. sed impossibile est q̄ ca-
lidas sit frigiditas vel q̄ sedere sit stare. s̄ si idēz
successiuum vel transiens posset reparari: seq̄tur
q̄ vna habitudo sit alia. ergo impossibile est q̄ idēz
successiuum vel transiens reparatur. minor. pbatur.
quia sicut dictum est: successiua non sunt proprie-
res sed habitudines rerum. sicut motus essentia-
liter est successio vel habitudo successionis mobi-
lis in loco. per eandē rationē partes mot⁹ sunt
essentialiter partes successionis. partes autē suc-
cessionis: sunt prius et posterius vel potius prio-
ritas et posterioritas. ita q̄ quādo dicitur q̄ vna
pars motus est posterior: et alia prior: non est p̄-
dicatio denominatiua alicuius habitudinis ad dī-
te ad partes mot⁹: sed est essentialis quia partes
motus sunt essentialiter ipsa habitudo priorita-
tis et posterioritatis existentie mobilis s̄m̄ alias
et aliam partē in loco: sicut mot⁹ est essentialiter
successio eius per totum locum. si ergo pars mot⁹
que preterit posset reparari eadē numero: tunc
habitudo prioritatis efficeretur habitudo poste-
rioritatis quod est impossibile vt dictum fuit. pa-
tet ergo q̄ successiua vt motus et tempus nō pos-
sunt eadē numero reparari. hec durand⁹. Sed
q̄ iterationes non sufficēter condūdāt. p̄positū
imō sint solubiles: ostendit petrus de paludē dī-
cens q̄ ad rationes illas durādī potest instari qz
durandus ad suam primā rationē bene instat nec
soluit ad instāriam sed contra arguit ad ducendo
notā rationem ad conclusionē. et potest instā-
tia cōfirmari sic. plus enim videtur aliquid d̄ no-
uo p̄ducere quod nūquā habuit esse: q̄ illud quod
aliquid esse habuit illo perditō reparare. si ergo

plus est aliquid corruptū reparare q̄ existens ne
corrumptur cōseruare: similiter maius est illud
quod nūquā fuit p̄ducere q̄ p̄ductum cōseruare.
sed motū qui nūquā fuit p̄t̄ deus de nouo p̄du-
cere. ergo multo magis p̄ductū nēstueret et de
sineret cōseruare. consequens est falsum: ergo et
antecedēs. et sic ratio bene condūdūt q̄ motus
non p̄t̄ post q̄ fuit reparari: ita condūdūt q̄ ante
q̄ fuit non potuit p̄duc. p̄pter q̄ est dicendū q̄
maior est vera ex parte agētis: quia non est mino-
ris virtutis p̄ducere et reparare q̄ p̄ductum con-
seruare: sed non ex parte effectus. sunt enim aliq̄
effectus quibus repugnat cōseruari eodēz mo-
do nunc et prius sicut successiua: non autem p̄du-
ci et ideo possunt p̄ducī ad essendū non autē
cōseruari in essendo. ¶ Ad secundam rationē vt di-
cūt p̄t̄ instari. quia est sola numeratione habituo-
nis vel habitudinis p̄t̄ dici aliquid eē bis bitum
sine hoc q̄ habēs vel habitū multiplicatū. sicut
corpus humanū fuit in relecture dō bis animatus
vel vnitum sine binario corpore et animarum q̄
sola habitudine eorū adinūcē multiplicata: ita et
in p̄posito. item si vltima sp̄ra moueretur: nihil
esset ibi habēs nisi celū: nec habitus nisi mot⁹: nec
vbi nec aliquis terminus: et tamē diceret bis mo-
tum si et motus intert̄p̄eret sicut alia corpora q̄
mouent ad vbi et locum. ergo. ¶ Ad tertias p̄t̄
dici q̄ idēz numero reparari est possibile simpliciter
et tamen est impossibile nature quia quāuis nat̄
ra agētis et subiecti sint eque potentia sicut pri⁹
ex quo sequitur q̄ eque perfectus effectus possunt
p̄ducere sicut prius: non tamen se habent eodē
modo numeraliter adinūcē sicut prius: sed solū
modo eadē specie. et ideo in eundē effectum spe-
cie possunt non numero. licet autem materia nō
eodem modo se habeat ad eum post q̄ habuit
formam q̄ prius quando eā deo recepit: deo
tamen eodem modo se habet ad omnia. et vltē-
rius etiam deus ex parte obiecti nullam habitu-
dinem requirit. vnde sicut sine subiecto p̄t̄ p̄du-
cere effectum: sic sine hoc q̄ subiectus habeat eā-
dem habitudinem potest eundem effectum imp̄-
mere. ¶ Ad quartam dicit q̄ bene condūdūt nisi
q̄ est ibi petriū principū. quia cum continuitas sit
tota causa vnitatis in rebus successiuis motū tē-
pore: nullus diceret tempus posse reparari q̄ ne-
garet de motū. si autē dīcatur q̄ post diem imp̄-
cīerit vna dies: nihil ad p̄positum quia loqui-
mur de die qui est motus celi: tunc autem non e-
rit. sed forte aliquis diceret q̄ nullum est incon-
ueniens si sit idem dies numero heri et hodie: si-
cut nō est inconueniens si est idem asinus germani

suscitatus et mortuus et oculus perdit⁹ et restitutus. ¶ Ad quartam dicit q^d suppositio multa falsa i
 plogo suo . primo q^d omnes res permanentes sint
 res proprie et simpliciter dicte . quia hoc est con-
 tra eum qui dicit q^d relatio est res permanens: que
 ramen est habitudo et per consequens non est res
 proprie et simpliciter fm eum . etiam fm eum se-
 quentia fer predicamenta non sunt res sed habitu-
 dines: quoz tamen sit⁹ habitus et vbi possunt ha-
 bere esse permanentes quod est contra sua distinc-
 tionem. ¶ 2^o . quia cu^m motus sit actus entis in potes-
 tia: et ex actu et potentia pprie dicta sit copositio
 vera et ppria: videt q^d omnis motus cu^m suo mo-
 bili faciat vnam compositionem . nec obstat quod
 dicit quia non variat aliquid circa subiectum: quia
 verum est de motu ad vbi in mobili inco:porali.
 sed falsum est de mobili corporali quod per mo-
 tum calefit . motus autem ad formam: per se vari-
 at aliquid circa subiectum quantum ad accide-
 ntia . sed q^d ad substantiam non nisi per accidens
 in q^d generatio et corruptio sunt termini altera-
 tionis extrinseci . ¶ 3^o . quia continuitas successi-
 ua que per essentiam est motus: noⁿ est habitudo
 sicut nec continuitas manens vt linea superfici-
 es corpus . quia simul iste species quantitatis po-
 nuntur in predicamento: et sicut diuisibilitas i ea
 que insunt est ratio comunis quantitatis: ita con-
 tinuitas omnis quantitatis continue tam perman-
 entis q^d successiue . differentia autem diuisiua ali-
 cuius predicamenti non videtur esse species alte-
 rius cu^m predicamento sint impermixta . vnde cu^m
 continuitas et prioritas sint differentie quantita-
 tis: quia prima diuidit contra alterum secundam
 contra permanentem: videtur q^d ista non sint es-
 sentialiter habitudines que sunt de genere rela-
 tionis . hec petrus . ex quibus videtur q^d rationes
 durandi non sufficienter probant conclusionem
 istam . ¶ Alterius videtur q^d nec rationes quo-
 rudam aliozum ad eandem conclusionem suffici-
 ant . arguunt enim sic primo . quia sicut continui-
 tas est de ratione linee: sic de ratione temporis . si
 deus non potest facere q^d linea discontinua sit v-
 na: quia cum numerus causetur ex diuisione conti-
 nuu: contradictio est q^d sit continua actu diuisi-
 sum et non sit ibi numerus: et sic esset vnum et noⁿ
 vnum sed multa . ergo similiter est ex quo motus
 est interruptus non est vnus . ¶ 2^o . arguit . quia
 deus non potest facere speciem generis aliquid
 simul cum oppositis differentis . sicut non posset
 facere aliquod animal quod simul esset rationale
 et irrationale . sed presens preteritum et futurum
 sunt differentie per se essentielles in motu et tem-

pore . ergo non potest facere d⁹ preterito presens
 vt . i . quod est preteritum: idem numero sit presens
 ¶ 3^o . arguunt . quia contradictio est q^d idem subiecti-
 si succedat . cum autem posterius succedat priori
 facere de motu preterito presentem: est facere q^d v-
 num idem et fm idem sit prius et posterius et ibi
 ipsi succedat: imo q^d sit et non sit: quia quod pre-
 teriat: non est: et quod est noⁿ preterit . de sunt ra-
 tiones eorum . ¶ Sed iste non videtur valere ad
 propositum concludendum vt dicit petrus . nam
 contra primam est instantia . q^d sicut de⁹ non potest
 facere q^d due linee simul existentes in actu diuise
 sint vna: sic etiam non potest facere q^d duo mor⁹
 simul existentes discontinui sint vn⁹ . nec de hoc
 est questio . sed sicut potest facere q^d linea annihila-
 ta eadem numero reparetur et habebit eadem nu-
 mero continuitatem qua^m prius non obstante dis-
 continuitate temporis que fuit media: sic et mo-
 tum qui fuit cum sua continuitate reparabit non
 obstante q^d sua continuitas fuerit interrupta sicut
 et continuitas linee fuit annihilata . ¶ Similiter
 vt dicit secunda ratio videtur non valere si mo-
 tus est alia res a tempore . quia licet noⁿ possit fieri
 de preterito presens sicut nec d⁹ albedine nigre-
 do sit tamen hoc est verum: ramen sicut subiectus
 quod est album fit nigrum: sic videtur q^d motus
 qui erat subiectum temporis preteriti vel futuri si
 at subiecti tps⁹ presentis . imo pl⁹ videtur q^d de vno
 contrario fiat aliud formaliter . quia non est ma-
 ior incommpossibilitas inter contraria prope dicta
 pura albedine et nigredine: q^d inter formas suba-
 les distinctas p⁹ differentias oppositas pura aiatum
 inanimati . sed deus posset subito facere de trun-
 co vitulu^m et de non viuo viu^m et e contra . ergo de
 albedine nigredine . sed ibi e⁹ subiectu^m comune q^d
 remanet . et forma cedit forme noⁿ vna sit alia . ideo
 et c⁹ . ¶ Deniq³ tertia ratio non videtur valere vt
 dicit petrus . quia diceretur q^d deus non posset fa-
 cere quin preteritu^m sit preteritu^m: sed id ipsius quod
 est preteritum potest resumere vt et fuerit prete-
 ritum et nihilominus sit presens et futurus . si eni-
 deus celum dum mouetur annihilaret et postea
 repararet: nihil prohibet vt videtur q^d cum eade-
 matione qua prius mouebatur: ipsum repararet .
 ideo et c⁹ . ¶ Alterius bernardus de gano in im-
 pugnacionib⁹ bernicci quod dicit . 7 . q . 14 . argu-
 it q^d deus posset eundem motum numero repa-
 re . quia sicut interruptio in esse aliozum noⁿ impedi-
 dit . ppter identitate ordinis ad potetiam diuina^m
 sic nec in motu . ergo et c⁹ . vbi sciendu^m q^d bernard⁹
 ibidem inducit aliquas rationes generales ad p-
 bandu^m q^d deus omne corruptus vel annihilatum

potest idē numero reparare dicens. corrupta aliq̄ forma: certū est q̄ materia manet eadē numero et etiā potētia ad formā fm̄ q̄ materia ē sua potētia. sed sūm materia diffiniunt istā potēntiam per respect̄ dīuersas ad formas dīuersas: nō manet eadē potētia. potētia autē hoc secundo modo dicitur: dicit ordinem ad talē vel talē formam. sed in materia non manet ampl̄ oꝝdo ad formā corruptam eandem numero reparandā. q̄ materia nō est p̄ se in potētia ad formā que per agēs naturale non pōt in ea introduci: q̄ potētia passīua nō extendit se vltra actiū q̄ sibi correspondet. nullū autē agēs naturale pōt eandē formā numero reparare cū non possit eandē trāsmutationē numero repetere. ergo in materia nō remanet potētia ad eandē numero formā que corrupta ē reparandā: sed ad eandē in specie solū. identitas autem talis potētie: nihil facit ad hoc q̄ idem numero resurgat. bene tamen manet materia in potētia ad eandem formā. sed hec potētia non est naturalis sed obediētiālis: quia solum respectu dei qui potest in materia facere quicquid nō implicat contradictionē. q̄ non est si eadē forma numero reparat. in materia autē preter potēntiam naturāle est potētia obediētiālis sicut et in ceteris creaturis. et quia nulla corruptio vel annihilatio diminit de diuina potētia aliquid: sicut deus potuit hanc formā p̄ducere antequā p̄duceretur ita pōt postq̄ corrupta est vel etiā annihilata. vñ si materia prima annihilaretur: de^o possit eandem numero reparare cum eius annihilatio nihil subtrahat diuine potētie. itē diuina potētia eo q̄ potētia: habet quendam ordinem ad oīa p̄ ipam possibilia saltē rōnis: q̄ entis ad non ens non est nisi relatio rationis. iste autem oꝝdo non tollitur ex parte diuine potētie per annihilationem cuiuscūq̄. quia ita potest dei potētia circa nihil sicut circa aliquid. vnde eque potest p̄ducere lapidem de materia et de nihilo. ergo annihilatio rei non impedit quin deus possit eandem reparare. ex quo etiam patet q̄ interruptio in esse nō impedit quin deus eandem rem numero possit reparare. quia eundem ordinem quem habet potētia dei ad illud esse: semper habet. ita q̄ licet fiat interruptio in ipso esse: nūquam tamen in illo ordine quin semper illud esse dependeat a potētia dei. licet quando illud esse est in actu: potētia dei insinat. quando autem non est: non insinat. et ideo infinites potest idē numero quantūcūq̄ corruptum vel annihilatum fuerit reparare. et hoc est proprium deo et nulli alteri agenti cuius potētia non habet eundem ordinē ad rem que est et ad

illam que non est: cum potētia creata non respiciat nihil quasi potens aliquid de nihilo p̄ducere sicut potētia dei. item quod productur p̄ eandem actionem numero: potest esse idē numero etiam in naturalibus. sed deus eadē actione numero p̄ducit hoc productū cum primo p̄ducatur et cum secundo: quia ex parte dei non dīversificatur actio. nec ex parte eius in quo recipitur. quia hoc non dīversificat necessario actiones: q̄ non requiritur ad eam. receptio autē in subiecto non requiritur in actione diuina que nullum subiectum necessario requirit. nec terminus dīversificat. quia sicut deus concepit hoc productum p̄ducere quando primo p̄ducit: ita etiam quando annihilatū est pōt idem cōcipere quod iterū infinites p̄ducatur. vnde sicut conceptus diuini⁹ semper fertur super hoc productum quantūcūq̄ annihilatur: ita pōt et potētia quia agit semper per eandem actionem. quod patet in simili. edificator enim pōt concipere eandē domū numero quam p̄insfecit que modo corrupta est: et p̄ducere eandem speciem non numero quia alia et alia actione agit nunc et prius. alia autē et alia actio requirit alium et alium terminum. sed quia deus eandem actione semper agit idem frequenter: pōt esse terminus sue actionis. non ergo idēitati potētie materie vel cuiuscūq̄ creature imponēdū est q̄ possit idē numero resurgere: sed diuine potētie que potest quicquid non implicat contradictionem. hic autem nulla contradictio est cum interruptio in esse respectu diuine potētie non faciat aliquam dīuersitatem in esse. becille. et postea subdit sicut supra dictum est q̄ ista argumenta ita concludunt de successibus sicut de permanentibus. quare et c. ¶ Ultimo arguitur contra ea q̄ dicit sanctus thomas in quarto et supra recitata sunt. arguit siquidē scotus q̄ aliquid totaliter annihilatum possit per de^o potētia idē numero reparari. primo quia ad hoc est auctoritas augustini. 2. 2. de ciuitate dei cap. 2. vbi loquens de carne hominū reddenda in resurrectione: et si inquit omnibus perisset modis nec vlla eius materia in vllis naturalibus remansisset: vnde vel let eam reparare et omnipotēs. ergo totaliter corruptum et destructum in totali esse potest idē numero reparari. ¶ 2. quia si destructū esset annihilatum: illud nihil eques annihilatio: est eius dē rationis cum nihilo quod esset termin⁹ a quo creationis. patet. quia iste mutationes oppositē haberent idem pro termino: vna pro termino a quo alia pro termino ad quē. sed nihilum p̄cedens creationē nō repugnabat quin illud aut op-

ponitur posset creari. ergo et post annihilationem
 poterit creari idē numero. Confirmat ratio. qz
 planum est qz ex parte cause manet eadem prās.
 ex parte autē lapidis esto qz lapis sit annihilat^o. rā
 ta est possibilitas simpliciter esse post annihila-
 tionē: quāta ante creationē quia nō magis idu-
 dit contradictionē. nec illud nihil in quo cessit la-
 pis: magis pūat possibilitatē quia non pūat ni-
 si tanquā oppositū. sed eadem et essentialiter op-
 ponebatur ante creationem. ergo et c. ¶ 3^o. quia
 in homine est aliqua entitas positiva que nec ē
 pars materialis nec formalis nec partes simul fi-
 cur probatum est in tertio et arguitur sic. quia ali-
 quid est ibi causatū a causis intrinsecis. sed nec cau-
 sa materialis nec causa formalis est causata a cau-
 sis intrinsecis nec ambo simul. est ergo ibi aliqua
 alia entitas a causis diuisim acceptis: ulla dstru-
 tur: alioquin homo non esset vere mortuus: quia
 nō esset corruptio totalis entitatis hominis. et ta-
 men illa entitas reparabit eadem numero: alio-
 quin non esset idē homo. ergo. ¶ 4^o. quia si de^o
 in hoc instāti. a. et i toto tēpoze medio vsqz ad. b.
 et in instāti. b. conseruaret istud esse: conceden-
 dum esset qz esset omnino idē numero. ergo si i. a.
 conseruaret et idem in. b. instāti: et in tempore nō
 conseruaret: erit idem. et tamen erit interruptus in
 tempore intermedio. probatur consequentia. qz
 idēntitas istius esse vt est in. b. ad se ipsum vt est i
 a. non dependet essentialiter ex cōseruatione. p
 illo tempore medio. quia necqz vt a causa formali
 necqz vt a causa materiali necqz vt a quacūqz cau-
 sa essentiali. hoc etiā probatur aliter. quia alio-
 quin non posset deus idem esse causare in aliquo
 instāti posteriori quod in instāti priori. quia si in
 instāti priori causat et in tempore sequenti con-
 seruat illud esse: vt conseruatum i tempore essen-
 tialiter requiretur ad idēntitatem illius cause in
 instāti. b. et si tunc non esset conseruatum in illo
 tempore sed primo causatum in. b. non possz cre-
 ari idem. ¶ 5^o. quia diuersitas posteriorz non ar-
 guit diuersitatem priorum essentialiter. sed illa i-
 stantia ad ipsum esse permanēs sunt essentialiter
 posteriora. vnde et idem esse manet in qbuscūqz
 instātibz succedentibus. ergo siue fiat cōtinua-
 tio inter illa instātia siue non: non minus ipsum
 esse poterit idem esse. ¶ 6^o sic. si idem esse esset i. a.
 et in tēpoze sequenti in. b. esset idem in. a. et in. b.
 ergo si destruat posterioris eo quod est durare i
 tempore intermedio: adhuc non necessario seq-
 retur ex hoc diuersitas eius in. a. et in. b. ¶ 6^o. qz
 et illa radice qz esse simpliciter interruptū vel de-
 structum non potest redire idem: sequuntur mul-

ta inconuenientia. primuz est qz deus non posset
 resuscitare brutum idem numero. cuius oppositū
 nōnūquaz legitur factum miraculose a sanctis. vt
 patet de taurō quez suscitauit sanctus siluester vt
 habetur in leggēda eius. et hoc negare deo ēē pos-
 sibile: videtur esse magne infidelitatis. et tamē a-
 nima eius sensitua interrupta ē et destructa. Se-
 cundum est quia omnia accidentia que corrupū-
 tur in corruptione hominis vel ante resurrectio-
 nem: nō possēt eadē numero redire. et tūc homo
 resuscitatus non haberet eandem propriam pas-
 sionem numero quam prius. quia ista propria pas-
 sio non mansit post mortē quia erat totius vt to-
 tius et non tm̄ anime. sed consequēs est impossi-
 bile qz sit idem sub specie et non habeat eandem
 propriam passionem. Tertium est. quia potentie
 anime sensitue que fm̄ te sunt accidentia: cū nō
 sint accidentia solius anime sed totius compositi
 primo de sensu primo de somno: qz non possunt
 redire eadem. et ita homo resuscitatus non habe-
 ret eandem potentiam visiuam vel auditiuam.
 Quarto est qz non haberet eandem quantita-
 tem numero. quia illa non manet nec in materia
 sola manente: nec in anima intellectiua. igit et c.
 ¶ 7^o positio tua deficit. quia totuz esse hominis
 potest manere non interruptum. primo quia vt p-
 batum est entitas totalis interruptūtur. Secun-
 do quia esse anime intellectiue non est totale esse
 hominis vt tu accipis. quia omne ens habet ali-
 quod esse. sed homo vt homo: est aliquod ens et
 non tm̄ anima. ergo habet aliquod esse propriuz
 et non tm̄ esse anime. Tertio quia contradicis ti-
 bi. quia alibi dicis qz status anime in corpore est
 perfectior qz status eius extra corp^o: quia ē pars
 compositi et omnis pars: materialis est respectu
 totius. ¶ Contra hoc arguitur. quia quod habet to-
 taliter idem esse: non est imperfectius ex hoc solo
 qz nō cōmunicat alteri idem ēē. sed per te anima
 separata habet totaliter idem esse quod coniu-
 cta: imo esse quod est totale ēē hominis quādoqz
 cōmunicat corpori. ergo ipsa in nullo ē imperfe-
 ctior: pro eo qz non cōmunicat idē esse corpⁱ. ma-
 ior aparet. quia perfectio naturaliter presumpō-
 tur et quod est cōmunicare perfectionē. ergo non
 est maior vel minor per hoc qz cōmunicat vel nō
 cōmunicat. et hoc maxime si per talem cōmunica-
 tionem nullum aliud esset ēē totius qz istud idem.
 Quarto quia in homine est aliqua forma substā-
 tialis alia ab aīa intellectiua. et per consequēs cū
 cuiuslibet forme sit dare ēē: in anima intellectiua
 non est totale ēē compositi. ergo et c. ¶ 8^o. quia
 tunc cum in morte chūsti relatio maternitatis

q̄ erat in virgine ad xpm fuerit interrupta in passione xpi: sequitur q̄ post passionem non est eadez mater numero q̄ prius. hec cor^o in forma. ¶ Et dicitur eandē cōclusionē arguit auricolus et pmo. pbat q̄ dicere q̄ nulla realitas q̄ in morte fuit corrupta redeat eadem numero in resurrectione: est derogare veritati resurrectionis imo negare resurrectionē. tum qz resurrectio est ei⁹ quod cecidit iterum resurrectio. nisi autē aliquid corruptū et perdens esse iterū redeat: non fiat veritas diffinitionis resurrectionis. ergo nec veritas diffinitū. qz ille casus non est localis sed fm entitatem in nō esse. Tum secundo quia forte corrupto corruptū eius humanitas que est tota entitas distincta a materia et forma. 7 illa eadem numero redibit in resurrectione. Tum tertio quia dato opposito: sequuntur innumerabilia in cōueniētia vt puta q̄ sanguis xpi quem resumpsit in passione nō fuit idem numero et ante passionē. quia ille fuit corruptus nec eius forma substantialis mansit cum nō sit animatus anima xpi. similiter q̄ capilli sanctorū quoru r̄u constat formā subalem in morte corrumpi: nō resurgent idē numero cōtra illud euangelij: capillus de capite vestro non peribit. similiter sequitur q̄ non redibit eadem ppria passio indiuidui: qz ille parte est accidens et corrūpitur in morte. sequitur etiam q̄ non redibit eadē masculinitas et femineitas: similiter nec eadē filiatio. similiter sequitur q̄ nō redibit eadem caro numero. quia caro humana nō dicit solā materiam et formā: sed dicit materiā accidentibus affectā et secūdo de anima vbi habetur q̄ caro est mediū calidi et frigidi et humidi et siccū. item q̄ sensus tactus non redibit idē numero: ac p hoc nec idē aīal: similiter nec idē oculus. q̄ omnia sunt cōtra sacras scripturam. ¶ Et 2^o. pbat q̄ dicere q̄ nullū corruptū possit idē numero redire diuina virtute: derogat diuine omnipotentie. tuz quia augustinus. 2. 2. dicitur de dei vbi querens quomodo caro comesta a vermib⁹ in cinerata et dispersa resurget et redibit eadē: dicit hoc non esse difficile apud illum qui nouit omnes partes. et dato fm eum q̄ non remaneret s̄ omnibus perisset modis vt nulla eius materia in vllis nature latebris remansisset: vnde vellet reparare et eam altissimus omnipotens. tum quia i principio capituli querens de ciuitatibus martyrum si remanebunt et redibunt: dicit q̄ apud omnipotentē possibile est q̄ redeat. et hoc oportet concedere de xpo fm tertium euangelij tuz apparens apostolis post resurrectionem dixit. videre manus meas et pedes meos qz ego ipse sum. ergo redierūt eedē cātrices. aliter non fuisset effi

car argumentū xpi ad pbandum resurrectionem. diceretur enim sibi q̄ nō sunt iste cātrices s̄ alie. tum quia damascenus querēs possibilitatē resurrectionis: nō vadit ad aliud q̄ ad resurrectionē chulsi. vnde libro quarto caplo vltimo dicit. non ens factum et effluxum: reparare poterit idē itē omnipotens. tum quia textus canonis hoc idem ostendit vt patet de virga virtute diuina conuersa in serpentē et iterum redire eadem numero. et de manu moysi que prius fuit facta leprosa que postea rediit ad priorem statum. tum quia miracula sanctorum hoc testantur: vt patet de tauro quem sanctus huius resuscitauit. hec ille.



Quantū ad arti-

culū tertius primo notandus est pur accipitur ex dictis sacri thome in pluribus locis et signat̄ de potētia dei. q. 2. ar. 2. ad. 5^m et. q. 9. ar. 5. ad. 18^m. et. q. 10. ar. 2. ad. 12^m. q̄ generans et omne agens naturale assimilāt sibi genitum vel passum: non q̄ ad proprietates indiuiduales s̄ fm formā specificā. et rō. qz talis assimilatio causatur fm rationem principij formalis actionis vel generationis. illud enī est principij actionis in agente: fm quod effect⁹ agenti assumitur. huiusmodi autem principij non ē principaliter proprietates indiuiduales sed specificā: siue sit principium mediatum sicut est forma substantialis agentis: siue sit principium immediatū sicut est forma accidentalis. non enī patet ex ratione generationis generat filium sibi similem in paternitate que est proprietates indiuiduales. nec sapiens generat sapientem nec artifex artificē nec petrus petrū. generat tamē semp homo hoīez et leo leonē et sic de ceteris q̄ denominant̄ fm formā specificā. in rebus etiā inaiatis ignis generat ignē sibi similem in forma specificā: nō in proprietatibus indiuidualib⁹ que accipiunt fm hic et nūc et fm alia principia indiuiduātia. nō enim ignis generat ignem in eodē loco in quo ipse est. nec ignis generans generat in eodē nūc in quo ignis generans est generatus: nec semp euidē quantitatis et virtutis et actionis: nec in eadē numero materialis ni vel carbonis. vnde tam est propositio assumpta vera et infallibilis: q̄ etiā in diuinis vbi marīa vnitas est: nō fallat. non enim pater generat patrem aut ingentū: sed filium ab eo distinctū in proprietatibus personalibus. nec pater et filius spirant patres aut filium: sed spm sanctū ab eis distinctū propter et personalē. generat tñ de deū et deus spirat deū. eo q̄ deitas q̄ hēt modū quē-

dā formæ specificæ in eo q̄ cōmunit̄ ē trib⁹ p̄sonis est principium formale generationis et spirationis. ¶ Et quibus inferim⁹ ad p̄posituz̄nē q̄stionis q̄ nulla consequentia necessaria inferri p̄t q̄ si agēs est idēz̄ numero et iā si eadē numero sit materia; q̄ effectus sit idem numero. probatur hoc. q̄m forma in diuidualis non est illi principiu⁹ agēdi. nec per consequēs assimilatio effectus ad causam agentēz̄: sit quantū ad eius formā diuidualem sed fm̄ formā specificam vt deductūz̄ fuit. ergo idēz̄itas numerica agentis: non causat effectū esse idem numero. vnde p̄bs octauo methaphisicē ubi dicit q̄ si effectus est idem: principiu⁹ agens aut mouens est idem: intelligit de idēitate specifica non de diuiduali vt dare accipitur ex exemplis ab eo positis. vnde sanctus thomas concludens ibi sententiam p̄bi ait. si ergo contingit aliquid idem fm̄ speciem fieri ex alia et alia materia vt phialam ex auro et argento: manifestūz̄ est q̄ principium mouens oportet esse idē. s. artem. et quo etiam consequit̄ q̄ illud dicitur p̄bi idem in q̄ idem natum est facere idem: debet intelligi de idēitate specifica non de diuiduali que nō est per se et principaliter principium agēdi: ac per hoc nec causa assimilationis effectus ad agēs: q̄ p̄ principia diuidualia nōnūquā conferant ad quādā operationis dēterminationē. put. S. Tho. docet de potētia dei. q. 2. ar. 2. in coz.

Secundo Notandūz̄ est q̄ sicut p̄bs dicit p̄ phy. non quodlibet sit naturaliter ex quolibet: sed vnum quodq̄ habet p̄p̄iam materiā ex qua fit. put ipse dicit etiā octauo libro metha. neq̄ iterum agens naturale ex qualibz̄ materia facere potest effectū quem aptum natum est facere: sed requirit materiam dispositam sue virtuti et actioni proportionatam. sicut enim agens naturale est quid finitūz̄ et determinatūz̄ in specie: ita est finite virtutis ac actionis ad vnum aliquid determinate: sic vt nō nisi certo modo et per determinata media suum effectum p̄ducatur. et presertim hoc apparet quādo effectus habet agens vniūcum a quo ex necessitate nature procedat: ita q̄ agens naturale equiuocum ad eius p̄ductionem non sufficit quē ad modū est de animalib⁹ p̄fectis q̄ non generantur nisi ex semine. ad quoz̄ p̄ductionem simul cū virtute celesti sine qua nihil hic inferius naturaliter generatur: requirit̄ necessario agēs eiusdē speciei. p̄pter quod p̄bs dicit. 2. phy. q̄ sol et homo generāt̄ boiem. ¶ Et q̄bus inferim⁹ q̄ p̄ agēs naturale idē numero coz̄p̄ quod fuit vniūcum: post ipsū mortem resurgere non potest nec ab aia resumī.

p̄bas illud. q̄m cadauera mortuoz̄ū aut pulueres vel elementa in que mortuoz̄ū coz̄p̄ora soluntur: nō sunt p̄p̄ia materia coz̄p̄oris humani per animam viuificandi. nec sunt materia disposita et proportionata ex qua agens vniūcum. s. homo producere possit aut hominem aut corpus vniū animā rationali. nam nec ad productionē hominis nec ad formationē humani coz̄p̄is homo agere potest naturaliter nisi per virtutem feminis ab eo resoluti et in loco determinato. s. in matrice mulieris materiam coz̄p̄oris humani ad carnez̄ et ossa disponentem et preparantem: cum autēz̄ circa pulueres et cadauera mortuoz̄ū nec semē nec aliqua virtus humana talium operationum efficaciam habere possit naturali virtute: consequens est q̄ per agēs naturale nec idem homo qui viuus fuit resurgere nec idem ipsū coz̄p̄ numero resumī possit. Si autēz̄ quis contentiose dicat q̄ celum primū alterans hec inferiora per aliquam influentiam potest ex pulueribus aut cadauere absq̄ hominis interueniente naturali operatione corpus humanum formare et ad animā et anime virtutes recipiendum organizare: quē ad modum et potest vermes aut anas absq̄ agēte vniūco quandoq̄ generare: poterit simili p̄terua contendere dicens primūz̄ hominem ex limo terre virtute celesti fuisse materialiter formatum contra scripture sacre doctrinam dicentis gene. 2. formauit dominus deus hominēz̄ de limo terre et inspirauit in faciem eius spiraculum vite. non enim maioris virtutis aut efficacie est ex limo terre coz̄p̄us hominis formare: q̄ illud ex pulueribus aut etiam ex elementis in que resolutur coz̄pus mortuum iterato reformare. nam vtrobiz̄ est materia multūz̄ remota et indisposita ad coz̄p̄oris humani formationem nullam inclinationē seu aptitudinem naturalem ad illud habens. Et de pulueribus in quos humana coz̄p̄ora resolutur post mortem: notat̄ id dicit sanct⁹ thomas in cōmento super epistolas pauli exponens illud p̄ 1. coz̄in. 15. insipientiū quod feminas non viuificatur nisi prius moriantur. vnde pari absurditate vtraz̄ contentio esset refellenda. homo nōq̄ aut etiam humani coz̄p̄oris formatioȳt supra cum est: non nisi per virtutem feminis ab homine decaſi et certo modo ac loco et per determinata media multiz̄q̄ motibus et alterationibus ac conuersionibus et ad vltimum nisi per cōmixtionem viri et mulieris: naturaliter produci aut formari non potest. talē enim modū p̄ducendi homines et hominum coz̄p̄ora viuētia: deus a p̄ncipio mundi instituit et naturalibus causis indicit.

intra illud gene. p^o. masculū z feminā creavit eos benedixitq; illis deus et ait. crescite et multiplicamini et replete terram. vbi interlinearis dicit. secunditatez ferus accipite. et glosa ordinaria. multiplicatio inquit hominū: coniunctionio maris et femine perficitur. nō igitur dñande sunt nuptie quas ad propagationem superna benedictio instruit. Unde augustin^o nono libro super genisim ad litteram capto. 3. exponēs illud gene. 2. faciamus ei. f. ade adiutoriuū simile sui ait. si autem que ratur ad quam rē fieri oportuerit hoc adiutoriuū nūc aliud pbabiliter occurrit q̄ propter filios p creandos. sicut adiutoriuū femini: terra est vt virgultū ex vtroq; nascatur. hoc enim et in prima rerum conditione dicitur erat masculuz et feminaz fecit eos et benedixit eos deus dicens crescite et multiplicamini et implete terram. queratio conditionis et coniūctionis masculū z femine atq; benedictio: nec post peccatū hominis penāq; deficit. ipsa enī est fm quam nūc terra hominib^o plena ē dominantib^o eius. hec augustin^o. p̄missaz rationē prēdit. S. Tho. in hac dicit. q. p^o. sub. ar. 3.

Tertio Morādū est q. S. Tho. 4. quodlibet. art. 5. tenet q. qz vnitās rerum successinaz sicut mot^o et temporis habet in sui ratione durationis cōtinuitatem que interrūpitur in eā corruptione: de^o nō pōt illa eadem numero reparare si corrumpan^r. eo q. talium interrūptio: eoz repugnat vnitati individuali. ea autē que cōradictionē implicant: sub numero deo possibilū nō cōtinent^r quia deficiūt a ratione entis. veritāmē res ille quarū vnitās nō habet in sui ratione cōtinuitatem durationis sicut sunt res permanentes nisi per accidēs in quarū earum esse est subiectū motū: si in nihilo redigā^r vel si corrumpan^r fm substantiā: possunt per diuinā potentiam eadē numero reparari: non tñ pagēs naturale: eo q. naturale agēs nō pōt illa pducere sine motu quēadmodū deus pōt. quia in dei potestate ē pducere effectus sine causis medijs. hec ille. Et quātū ad id quod s̄c̄r^o doctor dicit d̄ agēte naturali: stat eius ratio in hoc. put aliqui et sequaces intellexerūt: q. quia agēs naturale nō potest aliqd pducere nisi p motū: oportet q. nouo motu corrupta restarent alio a motu quo primo fuerūt pducta. sed diuersimotibus et pductionibus: pducī nō pōt eadē res numero. tuz qz omnes res. pducta depēdet essentialiter a sua pductione. ac p hoc vbi est diuersitas numero pductionū: nō potest esse idēntitas numerica rerū pductarū. tum etiā qz diuersē pductiones nō vident^r posse terminari ad esse idē numero. idēntitas autē

fm numeri ipsius esse: requirit ad idēntitatem numericam rei. Sed isti vt nobis videt falluntur in verbis s̄c̄r^o doctoris quātū ad vttrāq; pbationē. quātū ad primaz quidem: qm̄ expresse tenet. S. Tho. dicit. sequente. 4. 4. q. p^o. ar. p^o. sub. ar. 2. ad 2^m. q. alia et alia cōiunctio copozis et anime in prima hominis generatione et resurrectione: q. coniūctio vt dicit significat actionē vel passionēz nō pōt impedire idēntitatem humanitatis vtrobiz et p consequēs nec hominis: quia actio z passio ex quib^o consergit humanitas: nō sunt d̄ essētia humanitatis. et ideo earū diuersitas nō inducit humanitatis diuersitatez. nam et generatio et resurrectio nō sunt idem mot^o numero: nec tamē ppter hoc ipeditur idēntitas resurgētis. hec ille. Vbi manifeste apparet q. nō fuit aliquod mēris eius dicere q. idēntitas numero motus vl actionis requirit^r necessario ad idēntitatem numericā rei. p̄dn̄ cre. imo patet q. mens eius fuerit diuersimotib^o et p̄ductionibus vt generatione et resurrectione eandem rem numero posse bis p̄ducī. Et p̄terea ad pbandū q. idēz homo numero resurget assumit ipse doctor sanctus p efficaciam fundamenti loco prime allegato sub. ar. p^o. ad. 4^m. et 11^m. quodlibet. ar. 6. q. remanentib^o p̄ncipijs essentialibus in diuidū materia. f. et forma: remanenti diuidū idem: etiam si accidētia eius variantur z mutantur. cum ergo mot^o et actio per quā res pducitur sit illi accidens et nō de ipsius essentia: cōsequens est q. eius diuersitas fm mentē Sancti Thome nō obstat quā res ipsa fit eadē numero. Quātū ad secundā vero pbationem fallunt plene: qm̄ quicqd̄ esset de alijs rebus ab homine i q. rum corruptione esse eā interrūpitur et perit: tamē ratio nihil pbat de homine cui^o effe manet idē numero et actu in anima. aia enīz rationalis quāuis in corpore esse existentie acquirit: retinet tamē illud idē a corpore separata. vnde p motem hominis nō interrūpit aut discontinuat ipm̄ et esse. ac p hoc ex interrūptione aut diuersitate ipsius esse. pbari nō pōt q. per agēs naturale idem homo numero nō possit reparari. qd̄ tñ. S. Doc. per verba allegata contendebat maxime pbare. vñ videt q. sanct^o thomas aliā dōnem pretendat in verbis supradictis ad pbandū q. per agēs naturale nō pōt idē numero corruptū resumi. Ad cuius intellectū animaduertēdnz est q. S. Tho. in eo quodlibet. nō loquit de qualicūq; rei corruptione vt p̄dicit eius sequaces male videntur sensisse. sed loquit de corruptione totalis substantie rei per quam res in nihilum decidit. et hoc patet tam ex titulo questionis q̄ ex ip̄s^o cōdusione.

vbi cum

vbi cum dicit si in nihilū redacta fuerint vel si fuerint fm substantiā corrupta: ly fm substantiam: debet intelligi totā. et distinctio vel tene expostione et ponit p. seu. sic ergo vere capiendū mentem sancti doctoris ratio quā pretendit ex illo fundamento. s. q. agēs naturale non pōt res pducere sine motu: est talis. agēs per motum necessario requirit materiā p. suppositā q. motus est act. existens in potentia. cum autē eius qd in nihilū decidit vel fm totā substantiā rei deperit nec forma nec materia remaneat: consequēs est q. p. agēs naturale qd necessario agit p. motum: id quod in nihilū decidit vel fm totā sui substantiam deperit: idē numero reparari aut restaurari nō pōt. sed solūmodo p. agēs diuinū quod pōt agere absq. motu ac per hoc nulla p. supposita materia. vnde solū dei est et creare et ea q. in nihilū decidit eadez numero restaurare. Si vero quis cōtra titulū et definitionem quod d. liberi p. allegati cōtendat dicere q. sanctus thomas intelligit nō solū de corruptione totius substantie sed etiā tātūmodo partis. s. for. me. sub. alis: ad huc argumētatio seu p. batio quam illi pretendit ex dicto fundamento nullā habet efficaciaz fm doctrinam sancti thome prout sup. 2a fuit deductū. sed pōt ex illis verbis ratio alia accipi doctrine sancti doctoris consona. et est rō talis. quia omnis motus et actionis vel operationis naturalis principii formale in agere est illud in quo effectus agētis assimilatur. agit enī omne agēs sibi simile in quātū agit. principiaz aut formale agendi non est agētis forma individualis sed forma respectiva: siue rationale principii sit mediatum siue immediatum. put in pmo notabili deductū fuit. quia ergo inquit sanctus doctor: agēs naturale non potest aliquid pducere absq. motu quō agit circa materiam quam p. supponit quia ex nihilo aliquid facere non potest: consequēs est q. per agēs naturale non possit produci aliquid nisi simile aut idē fm formā et nō fm materiā. ac per hoc q. non agit nisi simile aut idē fm speciem et nō idē numero q. est et vi motus eius vel actionis. Et licet per hanc rationem directe et immediate probeatur q. non possit produci idem numero ipsi agentis: ex consequenti tamen imo et multo magis p. batur q. non possit produci idem numero alteri. quoniam agēs per formā suam que est agendi principium: magis natum est assimilare sibi passum q. alteri. veruntamē primario ratio sumpta ex premiffis verbis sancti doctoris. s. agēs naturale non potest agere seu pducere absq. motu: ē magis ad mentem et ad p. positum sancti thome in p. allegato quodlibet.

Quarto Porandus est circa secūdam cōclusionē q. sicur dicitur allegat. S. Tho. videtur tenere in nonnullis locis opōsitū cōclusionis. s. q. res permaens sicut corrupta vel annihilata non potest eadē numero redire etiam p. potentia diuinā. sicut in hoc. 4. sup. 2a. dis. 12. q. p. ar. 2. sub. ar. 4. in cor. vbi expresse dicit q. id quod in nihilū redactum est non pōt iterū idem numero sumi. Item parū infra cōcludēs contra opōtionē sūmī. Item sic dicit. et ideo impossibile est dicere q. substantia panis rediat nec fm totū nec fm partē: si redire proprie sumatur vt sit idem numero quod redit. si autē materia panis redire dicatur non q. eadē numero redeat sed alia eiusdē rationis: tūc oportebit dicere q. illa alia materia de nouo creetur. hec sanctus thomas. in cuius vltimis verbis satis apparet q. loquitur non de potētia agētis naturalis sed de potentia dei cuius solius est materia creare. Idē videtur tenere in hac dis. 4. 4. q. p. arti. p. sub. ar. 2. ad. 3. vbi dicit q. si in homine p. et anima rationalē esset alia anima sensitua vt quidaz opinati sunt: argumētū ad quod respondet optime conduderet. s. q. homo resurgens non esset idem animal numero. nam stante illoz opōtione cum anima sensitua non sit incorruptibilis sicut patet in brutis: in morte hominis corrumpere sive cedere et in nihilū: et ita non potest eadē numero redire ac per hoc nec idē numero animal et per consequens nec idē homo. quia quod nō est idem animal: nō est idem homo. et videtur loqui de potentia dei per quam resurrectio hominē futura. Item illud idem videt dicere. 3. p. q. 77. ar. 5. c. inquit enī. si vero substantia panis aut vini sit annihilata: non pōt iterū redire. quia quod in nihilū redigitur: non redit iterū idem numero. nisi forte dicat redire predicta substantia: quia deus de nouo creat aliam nouā substantiā loco p. ime. hec sanctus thomas. vbi loqui videt nō de potētia agētis naturalis: sed de potētia dei cuius solius est nouā substantiam de nouo creare. Sed quia in p. allegato quodlibet sanctus doctor ex p. positio mouet questionem vtrū deus possit id quod in nihilū est redactū idem numero reparare arguens pro et contra: et sic de principali intentione questionē pertractans et per membra diuidens concludit res permanentes corruptas vel in nihilū redactas easdē numero posse per dei potentiam redire non autem successiuas vt sunt motus et tēpus hoc tenendum est fuisse de mente ipsius quicquid dixisset in alijs locis incidentaliter loquens alias deducendo q. stiones. sic enim p. b. in p. l. r. q. p. b. l. o.

supbielibus vti. ppositioib⁹ aliozū ad pposituz
sui pbandum: cōtra quas tamē arguit vbi occur
rit ex pposito et in speciali de eis inquirere et ye
ritatem determinare et illas refutat. nō enim eis
aliquado vlns fuerat tanquāz ex pproia sententia
sed sicut pcedens ex concessis ab aduersaria. vnde
et sanct⁹ thomas in ipsomet articulo per durā
dum allegato. 4. 4. dīstin. huius quart⁹: argu
mentum pūmū specialiter tangebatur questionem
de reditu eiusde rei numero post ipsū corruptio
nem pbās ex auctoritate pbi partē negatiuā: ipse
sanctus doctor in respōsione tenuit partem affir
matiuāz confozmiter his que in questione de q̄
libet determinauerat: respōdēs ad dictum pbi q̄
loquebatur de iteratione que fit per motum vel
mutationem naturalem. ac per hoc q̄ ratio indu
cta fm pbi intentionem: non est ad ppositum.
vbi. f. sermo erat de resurrectione cōmuni que nō
per motum vel mutationem naturalem sed per
virtutem et actionem diuinam est futura. ex quo
satis apparet q̄ in respōsione ad tertiuū media
te sublequens eiusde articuli non mutauit sentē
tiam: sed vlns est aliozū opinione contra ipso
met ponentes animā sensibilem et racionales di
uerfas esse in homine.

Quinto Notanduz est q̄ sicut boe
tius dicit in libro de ebdō.
id quod est: potest habere aliquid admixtum seu
admixtum. sed ipsum esse: nihil p̄ter se hēt ad
mixtū nec aliquo participat. cuius ratio assignat
a sancto doctore in cōmōto: ex duplici modo q̄
aliquid potest aliud participare. est enim duplex
mod⁹ participandi. vnus est quod materia vel sub
iectum participat formam vel accidēs. et isto mo
do esse non pōt aliquid aliud participare quia est
quid abstractū et formalissimuz et est actualitas
omnis forme. abstractū autē designat absq̄ cōcre
tione que admodū bonitas et albedo et similia.
participatio vero p̄ modū quod materia vel subm
participat formā vel accidēs: nō fit absq̄ cōpo
sitione participātis et participati et nomine con
creto designat sicut est lignū vel albū. alius mod⁹
participandi est q̄ particulare vel singulare partici
pat vniuersale sicut homo animal. per quē modū
etiam ea q̄ in abstracto designant: p̄it aliqd̄ par
ticipare. sicut albedo participat colorem et boni
tas qualitatem. sed ipsum esse: nec isto modo ali
qd̄ participat quia ē quid cōmūnissimuz nihil sup̄
se habēs sub rōne esse vniuersali⁹. vnde et ipsum
ens qd̄ est cōmūnissimū: participat ipm esse p̄ mo
dū quod cōcretū participat abstractū. **Et** ex q̄bus
inferim⁹ cū. S. Doc. in. q. de po⁹ dei. q. 5. ar. p^o. ad

2^m. q̄ esse subale rerū pmanētū: est p se quid sim
plex et indiuisibile et per consequens totū simul
ac per hoc q̄ non mensuratur tempore sed infini
ti. vnde opus. 4. 4. caplo. 3. cum dicitur. S. Tho.
in principio capituli q̄ mobilia q̄ ad suum esse et
suam durationem mēsurantur tempore quia du
ratio eozum non est tota simul: quasi in fine capi
tuli exponens illud fm verum sensuz: sicut intra
quod intelligendū q̄ mobile pōt considerari du
pliciter. vel q̄ ad suam subam seu essentiam: vel
quātū ad suum esse. si consideratur q̄ ad suam
subam: sic non mensuratur tempore. eo q̄ substa
tia mobilia in quolibet nunc tempozis est: necha
bet successione nec prius nec posterius. si autē
consideretur quātū ad suū esse: hoc pōt esse dupli
citer. quia aut cōsiderari pōt q̄ ad suum esse suba
le: aut q̄ ad suū esse quod habet in motu quod
est suum moueri. si consideratur p̄mo modo: sic
non mensuratur tempore. secundo autē modo
mensurat tempore. moueri enī mobilis: nō est to
tū simul sed successiuū. hec ille. **Et** ex q̄bus appa
ret q̄ fm mentē sancti thome: esse subale fm se to
tū est simul non in successione. vnde idem esse
existente vel subsistente est in reb⁹ inanimatis p̄
totam earum durationē et idēz viuere in anima
libus. viuere autem vniuersitas est esse p̄out p̄b
dicit. 2. li. de aia. **Vnde** S. Tho. 2. li. sen. disti.
15. q. 3. ar. p^o. ad. 4. dicit q̄ diuina bonitas sem
per esse rebus insitit: non aliud et aliud sed vnū
et idēz: nec tamen res dicuntur semper fieri vel
creari vel insititū apud nos: sed tunc cum p̄mo
esse acceperint. **Iuxta** quod in de virtū. in cōmū
ni. arti. 11. in cor. dicit. esse substantiale quod dat
forma substantialis: est vno modo. et ideo vbi
aliud esse substantiale: est alia res. **Item** cōtra gē.
li. 2. caplo. 19. ratione. 4. dicit. ipsum esse crea
ture substantiale nō est diuisibile predicto modo
s. fm magis et minus. **Uerū** tamen dicitur a sancto
doctore in nonnullis locis: esse corruptibilem
rerum mensurari tempore eo q̄ subiaceat motui
duplici ratione. ratione s. subiaci quod subiacet
transmutationi p̄pter actionem contrariozū
quozum est subiectum. et iterum ratione causari
inferiozum que cōferunt ad cōseruationē ipsi⁹
esse. que subiacent motui et transmutationi saltē
cozpozum celestium et quibus duratio rei habet
uarietatem fm quam ipuz esse rei per accidēs
dicitur variari. est enim duratio accidēs conse
quens rem ipsaz ratione sui esse. **Vnde** S. Tho
p^o 2. q. 31. ar. 2. in cor. quia humanū inquit esse
subiacet causis transmutabilibus: fm hoc homi
nem esse est in tempore. **Item** p^o sen. disti. 19. q.

2. ar. p. ad. 4. m. dicit qd esse reru3 temporaliu3 no
 mensurat tempore nisi. put subiacet variationi ex
 motu celi. Itēz. 4. sen. di. 17. q. 2. ar. p. sub. ar.
 3. ad. 3. m. esse inquit boiem quod fm se est in istā
 ti: accidēs mēsurat tempore fm qd cause sue vari
 abiles sunt p tempus. sed quādiu cause ipsi3 esse
 hominis manēt eedē: et ipsū esse manet. s. muta
 ratis causis mutat illud esse p̄iozi destructo. hec
 ille. Itēz di. 4. 9. q. 3. ar. p. sub. ar. 3. sic dicit. p ac
 cidens vero aliquēd i tempore esse dicitur: ad cu
 ius specei cōplemētū nihil requirit quod in futu
 rari expectet: sicut esse boiem quod in vno instā
 ti cōpletur: sed est cōiunctu3 motui qd per se est in
 tēpore. put esse bois variabile. Itēz in. q. de po
 dei. q. 5. ar. p. ad. 2. m. dicit qd ipsū esse rerū per
 manentiū non est diuisibile nisi per accidens. put
 alicui motui subiacet. fm se aut est in instāti. In
 cōmento quoq3 sup. 8. phy. lectione. 2. l. sic dicit.
 motus fm se cadit in tēpore. esse vero non cadit
 in tempore sed solum fm qd subiacet motui.

Sexto Notandus est qd res successi
 ua ideo sic dicta est: quia eius
 partes ex quibus constat sibi inuicē succedunt et
 non simul stant: ad differētiā rei p̄manētis cu
 ius partes simul stant. rerū autem successuarum
 est differētia. quia quēdaz sunt successiua discreta
 sicut mot³ qui reperitur in angelis. et indiuisibili
 bus cōpositus: et tempus eiuscemo di motū mēsu
 rans: de quibus dictū fuit in p̄mo libro distū. 37.
 alia successiua sunt cōtinuitatē habentia quozum
 partes nō solum sibi inuicē succedūt: sed continu
 antur et copulantē ad aliqūē terminū quod est cō
 mune omni cōtinuo. put dicit in predicamentis.
 et ratione aut successiois. puenit in reb³ successi
 uis qd semp vna pars sit p̄ioz: et alia postēioz. ex
 ratione vero cōtinuitatis: competit rei successiue
 vnitās et idētitas. imo nō est alia vnitās rei suc
 cessiue et idētitas: nisi ei³ cōtinuitas fm quam so
 lam totū cui³ partes sunt diuerse et nō simul stāt
 est vnum et idē numero. vñ de ratione totius suc
 cessiui cōtinui sunt duo. i. qd sit vnu et idē numero
 in sui totalitate nam bo cōipm est esse cōtinuum: et
 qd sit partibus p̄iozi et postēiozi cōpositū.
 Et quibus inferim³ qd quia corrupta vel amibi
 lata res successiua eius p̄ioz cōtinuitas redire nō
 potest eadem numero per aliquam potētiam: cō
 sequens est qd nec redire possit eadē numero ei³
 vnitās et idētitas. assumptum probatur. qm re
 successiua corrupta: eius cōtinuitas interrumpi
 tur imo et destruitur. posito ergo qd res ipsa succes
 siua vt motus vel tempus restaurē per potētiaz
 diuinam: continuari non potest rei iam corrupte

quia non enti nihil potest cōtinuari. ergo non est
 vna vtriusq3 cōtinuitas. existens autē alia et
 alia cōtinuitate rei successiue corrupte et rei in
 staurate: non pōt esse res ipsa vna et eadē nume
 ro. Sed ad hanc rationē dicitur qd licet cōtinui
 tas rei instaurate nō possit cōtinuari cōtinuitati
 rei corrupte: redit tamē ipsa eadē in re restau
 rata sicut et redit ipsamet res corrupta. Sed res
 p̄ioz et postēioz rei successiue. nam dato ca
 su qd res successiua corrupta vel annihilata restau
 retur: necesse ē qd omnes partes rei instaurate: pos
 teriores sint omnibus partib³ rei p̄ioz corrupte
 tam quia succedunt illis. quod autēz alteri sic suc
 cedit in reb³ successiuis: postēius est eo. tū etiā
 quia restauratio rei corrupte: est in tēpore postē
 rioz illi tempoz quō res corrupta p̄ioz esse ha
 buerat. ergo partes rei instaurate postēiores sūt
 partibus p̄ioz rei corrupte. cū ergo partes p̄
 res et parte postēiores in reb³ successiuis nō
 possint esse eedēs numero sed necessario sunt a
 lie et alie: consequēs est qd non eadem numero sūt
 alia et alia sit cōtinuitas vtriusq3. et per conse
 quens res que ex vtriusq3 constituit est alia et alia.
 si vero iterū dicatur subterfugiendo qd ad eandēz
 cōtinuitatem rei alia eius successiue non necessa
 rio exigitur qd sint eedem partes numero sed qd si
 bi inuicem succedant: dicimus qd necesse valet i
 p̄posito nostro. tum quia licet ad cōtinuitatem
 sufficiat qd partes sibi inuicē succedant: ad eandē
 tū numero cōtinuitatē requirit necessario qd eedē
 numero sint partes sibi inuicē succedētēs. quia si
 cut simpliciter ad simplicē: ita magis ad magis.
 tum secundo qd inter rem p̄ioz corruptā et eius
 instauratōem: intercidit tempus medium in q
 necesse nec ille sunt. ratione cuius ipsa successio v
 trariusq3 partium non pōt habere cōtinuitatez cū
 fuerit p̄ioz interrupta. interruptio autē succes
 sionis: soluit et resandit eius cōtinuitatem. pa
 tet igitur qd partes rei successiue instaurate p quā
 cūq3 potētia: continuari non possunt partib³ rei
 successiue p̄ioz corrupte. et per consequēs nec ex
 successione vtriusq3 partū constitui pōt vnu3 et
 idē totū cōtinuum successiui. Sed forte rursus di
 cetur qd inter rem corruptā et eius instauratōem
 nō necessario intercidit tēpus mediū: sed eē pōt
 qd in tempore p̄cedente res successiua corrupat³ et
 in instanti quod est termin³ ipsius tēpis restaurē
 per dei potētiam. inter tēpus autē et vltimū istās
 quo terminat: nō cadit aliquod mediū vt p̄bs p
 bat. 4. et. 6. phy. Sed p̄tra hoc sunt duo. vnu
 est qd salte vbi intercidit tēpus mediū vel in cidit

duo instatia q̄ etiā successione et cōtinuitatez res-
cindunt: non potest per potentia diuinam eadez
res numero successiua redire q̄ satis esset nostro
pposito. aliud est. qz etiā in casu q. f. nō incidere
tempus mediuz: stat ratio supra posita. pbans q
rei instaurate et reipius corrupte partes nō p̄nt
esse eadē numero: cū alie sunt priores alie poste-
riores. que diuersitas licet nō repugnet identita-
ti partiu rei p̄manentis nec earum cōtinuitati: re-
pugnat tamē cōtinuitati et identitati numerali
partiu rei successiue q̄ necessario exigit eundē nu-
mero ordinem in earum successione. eo qz rei suc-
cessiue cōtinuitas et eoz partiu: ex ipsa earuz suc-
cessione cōstet. cū eni non sint simul p̄manētes: cō-
tinuari sibi inuicem non p̄nt nisi successione non
interrupte cōtinuitate: ex qua prioris et postero-
ris partis semp̄ est idem ordo in re successiua. ita
qz eiusdē numero rei successiue nūquā ea pars q̄
altera prior: est illa posterior: aut simul ut ea nec
cōtra. nec eiusdē numero rei successiue possunt
esse nunc partes priores nunc posteriores sibi ip-
sis inuicem. q̄b necessario cōtingeret si res succes-
siua corrupta eadem numero postea redire. nam
vt supra dicebatur: partes eius in re ditū postero
res essent partibus quas ante corruptionem ha-
buit vt pote in posteriori tempore esse habētes.
ex quo sequeret qz esset eadē res numero et non
esset eadē res numero. quia in eo qz partes rei cor-
rupte sunt priores partibus rei instaurate: sequit
qz res corrupta et res instaurata non sit eadē nu-
mero. sed ponebatur eadē numero. et ita esset ea-
dem numero et nō esset eadem numero: quod ē
cōtradictoria esse simul vera. vnde patet ex pre-
missis qz nō subiacet potētie diuine re successiua
corrupta seu annihilataz eadē numero restaurare.



Quantū ad arti-

culū quartū respondēdū est ob-
lectionib⁹ in cōtrariis. Et quidez
ad primū scoti cōtra primā cōdu-
sionē dicit qz auctoritas p̄bi non
est ad p̄positū. qz p̄bs loquit de identitate et di-
uersitate specifica vt manifeste accipit ex exēplis
ab eoz ibi positis et patet etiāz rōne. nā sicut dedu-
ctū fuit in p̄mo notabili: in agēte naturali p̄ncipiū
formale agēdi s̄m qz effect⁹ assimilaf agēti: nō est
forma diuidualis sed specifica. et ideo ex ipsa ra-
tione actionis vel p̄ductionis non habet passum
vel p̄ductū qz sit simile vel idem agenti identita-
te numerica sed dūtaxat specifica. vnde vt bene
durandus obijcit contra arguentē: si p̄positio p̄bi
deberet intelligi q̄ ad identitatem vel diuersita-

tem numericam: eadē numero circūlatio celi q̄ in
it heri esset hodie et cras et semper: cum agēs sit
idem numero. f. mouens celum et idem numero
subiectum. f. celum. nec valet argumentum a simi-
li quod aliqui adducunt dicentes qz sicut agēs idē
specie producit idem sibi specieiata agēs idē nu-
mero producit idem numero. qm̄ similitudo non
valet pro eo qz p̄ncipiū formale agēdi sicut di-
ctum est non est forma diuidualis sed forma spe-
cifica. et assimilatio producti vel passi ad agētem
naturaliter s̄m id quod est p̄ncipiū formale agē-
di. ¶ Ad. 2. m̄. dicitur qz hoc argumentuz est repli-
ca cōtra rēspōsionem quā ipse arguens intro ducit
quāz nos nō pbam⁹ et ideo cōtra nos nō militat.
¶ Ad. 3. m̄. dicit qz idē numero bis p̄ducit: non sim-
pliciter est impossibile qz deo ē possibile. et ip̄ possi-
bile agēti naturali p̄p̄ rōnes tactas in p̄mo et se-
cūdo notabili. et q̄bus etiā apparet falsitas vlti-
me cōsequētie. nō eni res post sui corruptionē est
sic in potētia agētiis naturalis: nec etiā in potētia
materie. p̄m̄ qz sicut atē q̄ p̄mo fieret. ¶ Ad. 4. m̄.
dicit qz assumit falsū. f. qz idēitas numerica radij
vltimo instati nō dependet a cōtinua existētia ra-
dij tēpore intermedio. qz in oīa p̄na continuatio ra-
dij in toto illo tēpore causat qz idem radius sit in
quolibet ei⁹ instati. vnde si tēpore intermedio ces-
set existētia radij: nō tam erit idē radius in vlti-
mo instati cum habet alias diuiduales condi-
tiones. f. quāda nouitate quia tēpore interme-
dio non fuit et postea est. itē est nona actione agē-
tis p̄ductus: eo qz agēs p̄ casum fuit in ocio tēpo-
re intermedio: ac p̄ hoc aliter se habuit nūc q̄ pri-
us. item et ipse radius habuit esse in alia tēpore
duratiōe. huiusmodi aut diuersitas condicio-
num diuidualium facit rem esse non eandē nu-
mero. ¶ Ad. 5. m̄. dicit qz antecēdes est vtz loquē-
do de potētia materie remotissima q̄ est idem cū
sua essentia q̄ nullū ordinē determinatū habet ad
determinatā formā. et tunc cōsequētia est nulla.
qm̄ agēs naturale nō est sufficiens ex tali potētia
remotissima formā determinatāz educere: quod
tamen de p̄t pot̄ qui etiam ex nihilo pot̄ formā edu-
cere. vt enim deductū fuit in secūdo notabili: a-
gēs naturale non pot̄ ex quolibet facere q̄libet
sed ex materia disposita et p̄portio nara facit de-
terminatū effectū. illa aut p̄positio nihil ei⁹ potē-
tia materie q̄ p̄ agēs naturale nō possit in actu
reduci: habet veritatē de potētia naturali non de
obediētia. potētia aut naturalis materie per se
est ad id ad quod agēs naturalis habet per se et di-
recte potētia actiua. id autem est simile vel idem
specie non numero. put in p̄mo notabili fuit ddu-

ctum. ¶ Ad. 6^m. dicit q^d pductiones rei corrupte non impedit negatio ipsius in q^o negatio est. sed impedit quia in agente naturali non est potentia activa ad pducendū rem corruptam vel annihilatam eandem numero. nec in materia est potentia per se ad illud sicut dictū est. impediunt preterea individuales proprietates vt temporis loci et aliarum circumstantiarū q^{ae} faciunt vnum numero. ¶ Ad. 7^m. dicitur q^d in eo comittitur fallacia non cause vt cause. non enim variatio in pmanencia vel duratione rei corrupte impedit per se eādem numero redire: sed impediunt que dicta sunt iⁿ pcedente solutione. ¶ Ad. 8^m. dicitur q^d procedit ex falso intellectu quē arguēs habuit iⁿ verbis sancti thome. nō eni sancti doctor fundat pbationes cōclusionis in hoc q^d actio vel motus alius et ali^{us} non possit terminari ad idem numero sicut male intellexit arguēs: cum ipse teneat contrarium de prima hominis generatione et d^e eius resurrectione sicut in tertio notabili fuit ostensū. sed fundat illam in hoc quia agēs naturale psumponit materiā eo q^d agat necessario per motū. et ideo actio eius nō se extendit ad id quod est simpliciter corruptū vel annihilatū. naz de tali corruptione ibi loquebatur. p^{er} latius deductū fuit in tertio notabili. ¶ Ad. 9^m. dicit q^d arguēs false exponit textū pbi sicut dare apparet litteraz inspicaci. vnde nullus comētor: talem habuit expositionē. vbi et comētor: auerōis sic ait. dicamus ergo q^d omnis substantia indiuidua manens in corruptibilis necessario reuertitur fm idem indiuiduum. corruptibilia autē impossibile est vt reuertantur nisi fm specē. verbi gratia. aer gēnirabitur ab aqua et aqua ab aere: non q^d indiuiduū illius aque corrupte reuertatur per se quamuis materia esset eadē et agens idem. qm si idem agens ex eadē materia faceret lateres 2 postea corrumperentur vt faceret alios posterius: manifestum est q^d differūt a pcedentibus. hec comentator. ¶ Ad ea que obijcit aureolus cōtra eandem cōclusionem dicitur q^d quicquid sit de eorū pcessu nam non est factis efficax: et tamē quantū ad pcesum sufficit: pcedunt ex falso supposito. non enim diuersitas temporis est sufficiens causa quare non possit per agēs naturale idem numero corruptū redire. sed causa est que in pcedentibus solutionibus est tacta: latius in primo et secundo notabilibus. ¶ Ad argumenta durādī contra secundā cōclusionem: ad primū dicitur ad minozē q^d est falsa. et ad e^o pbationē dicimus q^d quāuis in tali casu de^o ageret modo aliozū agētū naturalium quātū ad hoc q^d est ex necessitate nature agere: non tamē seq^u

tur q^d quantū ad omnia haberet modum agēdi illozū. nam cū deus habeat virtutē et potentiam infinitam quā nullum agens naturale habet: alium modū agēdi habere posset q^o ad illa q^{ae} virtutem et potentiam infinitam requirunt. sicut est agere nulla materia p^{re}supposita. et agere in istāti et agere ex quolibet quo dlibet nulla dispositione aut proportionē naturali p^{re}supposita. quos modos agēdi non attingit agēs naturale quia est virtutis finite et non agit nisi per motum. et d^e numero illozū est eādem rem numero corruptam restituarē. Ad confirmationem dicimus p^{ri}mo q^d argumentum est casuum quia procedit nō solum ex casu impossibili: sed etiam in impossibili. dicitur secundo ex superabundanti q^d posito p^{ro} impossibili casu arguentis: argumentū procedit ex falso supposito. quia enim diuina generatio nō est res successiua cum sit ipsa dei patris potentiaz substantia: eadē numero gēniratio virtutis dei patris et idem filius reitaretur. ¶ Ad. 2^m. negat consequētia. et ad eius pbationem dicit q^d illud est p^{ro}pter differentiam virtutis agentis et p^{ro}pter differentem modum agēdi. et ad eius p^{ri}mam impbationem q^d s. non p^{ro}pter differentem modum agēdi: dicitur q^d arguens insufficienter tangit differentiam vtriusq^{ue} agentis q^o ad modum agēdi. nam non solum aut p^{ri}mo et per se stat iⁿ hoc q^d est agere cum motu vel mutatione vel sine illis: sed in multis alijs. et quantum sufficit ad p^{ro}positum nostrum stat in hō cōdifferentia: q^o deus potest ex nihilo aliquid agere: p^{ro}pter quod potest corruptum seu annihilatum idem numero restituarē. hunc autē 3^m modum agēdi naturale agens habere non potest. item potest deus agere ex materia p^{re}supposita absq^{ue} motu et mutatione p^{ri}us disponente et p^{re}parante ac p^{ro}portio nante materiā ad formā introducendam. q^o leni modum agēdi non potest habere agens naturale. quam obzē deus potest ex quolibet q^olibet agere quod non potest agens naturale. et licet in tali modo agēdi materia aliquo modo mutetur quia nunc habet formā quam p^{ri}us non habebat: nō tamen mutatur p^{re}uis alterationibus et motibus quibus mutatur et variatur fm modum agēdi agentium naturalium. patet igitur q^d nostra conclusio verificatur p^{ro}pter diuersum modum agēdi agentis dei et naturalis agētis. Item neq^{ue} valet impbatio arguentis secunda quātū. s. ad differentē virtutem agentis. vnde cōceditur primus p^{ro}cessus vsq^{ue} ad minozem p^{ri}ncipaliter intentaz ab arguente. s. q^d p^{ro}ductio rei corrupte secundo facta etiam si fiat a deo: est per

verā mutationē sicut si fieret a creatura. ad quā dicitur q̄ deficit. tum q̄ falsum est q̄ etiā si de^o in reparacione eiusdem rei numero ageret per veram materię vel subiecti mutationē; q̄ effectus fieret a creatura per talem motū et mutationē. nam vt statim probatum est: agens naturale nō potest effectum naturaliter producere omni illo motu et eo solo quo agens diuinitate potest illū producere. tum etiā quia reparatio rei corrupte vel annihilate etiā si fiat per motum vel mutationem: requirit in agente virtutē infinitam q̄ possit ex quibet facere quodlibet: eo q̄ res corrupta non remaneat in potentia naturali ad secundam suimet numero p̄ductionē vt deductum est supra. vnde argumentum procedit ex falsis. ¶ Ad. 3^m. dicitur q̄ assumptū est falsum q̄ ad secundā partem. s. q̄ eadē forma fm numerū non acquiritur pluribus actionib⁹. nec causa ibi assignata est vera. imo eadē forma numero acquiri p̄t varia actione. Unde ad formā argumenti dicitur primo q̄ maior nō est vniuersaliter vera nec arguens eam probat. Dicitur secundo q̄ r̄ si in actionib⁹ agētium naturalium gratia materię sit vera eo q̄ p̄pter rationes preallegatas non possunt r̄ corruptā eadē numero reparare: formaliter tñ et p̄ se nō repugnat pluribus actionibus eandē formā acquiri non solum vt sit in subiecto: sed etiā vt simpliciter sit. Nec valet ratio quorūdam pbare volentium q̄ repugnet cōtradictione pluribus actionib⁹ agētis vel agētium naturalium eandē formā acquiri. arguunt enim sic. omne agēs naturale agit p̄ motū ita q̄ actio agentis naturalis materialiter est motus. sed mot⁹ fm p̄bm. 3^o. p̄by. est in genere r̄ specie sui termini. ergo multiplicat vel identificat ex ratione sui termini: quia a quo aliqd sp̄m habet habet et vnitatem vel pluralitatem. sequitur ergo q̄ ad eandem formā numero non p̄t. diuersi mot⁹ terminari: ac p̄ hoc nec actiones diuerse agentis naturalis. Sed certe ratio istoz parū valet nam valet gr̄a materię nec gratia forme. qm̄ licet actio agētis naturalis nō sit sine motu qm̄ fm se specificat a termino r̄ reducat ad e^o predicamētū et genus r̄ specē: formale tñ in actione nō est motus nec accipit ex termino: sed p̄p̄tū genus r̄ differentias habet et ad speciale predicamētū pertinet: et diuersificans eius species fm formā diuersitate q̄ sunt p̄ncipia agēdi. vnde p̄ se et formaliter loquēdo actio sicut nō specificat a termino: ita nec identificat nec pluralizat ab vnitatem vel pluralitate termini. et p̄ consequē nō repugnat per se et formaliter loquēdo q̄ eadē actio terminetur ad plures terminos sicut est de actione di-

uina: aut q̄ plures actiones terminentur ad eandē numero terminū. plures nāq̄ actiones etiā agentium naturalium: ad eandē formā et ad idē productum videmus terminari. sol enim et agens particulare diuersis actionibus eandē rem producit vt plantā vel animal. quocirca p̄b̄ dicit. 2^o. p̄by. q̄ sol et homo generāt hominē eundem. l. numero. non certe eadē actione sed pluribus. consimiliter pater et mater diuersis actionib⁹ eundem numero filium generāt. et licet mater magis habeat vt patiens q̄ vt agens: aliquatamen habet actiones circa filij generationē. et si id reperitur in actionibus agētium naturalium: multo ver⁹ erit si fuerit agens diuini cui⁹ actio nullā realem includit relationē ad eius p̄ductum. ¶ Ad. 4^m. dicitur q̄ in illo casu angelus dicitur bis creat⁹: non numeratione ipsius angeli nec ipsius esse subalis: s̄ propter duplicē eius creationē passiuam et p̄pter duplex tempus vel duplex instans temporis in q̄ primo et secūdo fuisse creatus et habuisset esse. ¶ Ad. 5^m. patet solutio ex response ad tertium scilicet contra p̄mam conclusionem. ¶ Ad. 6^m. dicitur q̄ minor: est falsa. vt enim deductum est i tertio notabili ex dictis sancti thome: nec actio nec passio sunt de essentia rei producte. ¶ Ad. 7^m. patet quid dicēdū sit ex quarto notabili. ¶ Ad. 8^m. quod est aureoli dicitur q̄ maior est vera de intellectu qui falli non potest: nō autē de intellectu qui humanis vel sensibilibus imaginationibus decipi potest. et tūc ad minorē dicitur q̄ quantum ad circulationes et reuolutiones et dies vel tempora nō militat contra nos. nam ista sunt entia successiua de quibus cōclusio nostra tertia tenet q̄ sic corrupta vel annihilata fuerint: per nullā potētiā possunt eadē numero restaurari. de luce vero solis q̄ fm se est qualitas ac per hoc res p̄manēs: dicitur q̄ intellectus verus et qui nō fallitur vti tantūmodo lucez solis et eandē numero iudicabit esse tam sole ascendēte q̄ descendente: quicqd̄ dicit intellectus deceptus et sensus apparentia. idē dicendum est de lumine candele absconse et discooperte. vtrobiq̄ enim est eiusdem lucis cōtinuatio q̄ sensus noster id non percipit eo q̄ res p̄ ipsam bis illuminatur. Unde. S. Tho. 2^o. sentē. distū. p^o. q. p^o. arti. 5. ad primū in oppositū dicit. q̄ si sol esset ab eterno: radius eius ab eterno esset. Et infra distū. 15. q. 3^o. arti. p^o. ad. 4^m. dicit q̄ sicut influentia solis per irradiationem est semper quādū aer illuminatur vt possit dici semp̄ sol factum lumen in aere: ita et diuina bonitas semp̄ esse rebus influit: non aliud et aliud sed vnum et idē. Item quodlibet. 4^o. arti. 9. ad primū: lumen in-

quit semper fit in aere quia semper actione solis illuminatis conservatur: non q̄ semper fiat aliud et aliud lumen. ¶ Ad 9^m. conceditur deductio. non enī aliquid concludit nisi de rebus successivis. Et ad confirmationē de quiete: idem est dicendum. nam vt. S. Tho. dicit infra dis. 4. q. 3. ar. p^o. sub. ar. 3. in cor. quies sicut et mor^o est in tēpore eo q̄ quiescere est eodē modo se habere nunc vt prius. ita q̄ de ratione quietis est vt aliqd sui completēri in futurū expectet. omne autē tale vt ibi sanct^o doctor: prēmittit est per se in tempore. ¶ Ad 10^m. dicitur q̄ minor est falsa loquendo de esse rerū permanētū et de actu qui est forma. et ad eius probationē dicit q̄ dicitur commentariis non habet veritatē de verbis substitūtiis seu significantibus res pmanētes qualia sunt esse viuere et similia: sed de verbis adiectiuis impositis ad significandū res successiuas. s. formas fluentes vlt fluxus earū. et per hec patet ad primā confirmationē. Ad secundā confirmationem negat antecessens. nā vt dictum fuit ad. 4^m durādī contra secundā cōclusionem: fm idē numero esse et viuere potest aliquid bis esse et viuere. ppter duplicē sui pductionem saltem passivā: et ppter duplicē sui durationem vel tempore vel instanti. neq̄ valet eius pbatō per simile de motu. quia mor^o ē essentialiter res successiva: non autem esse aut viuere. ¶ Ad 11^m. dicitur q̄ pcedit ex falso supposito. s. q̄ requiritur ad idētatē rei restaurate postquāz fuit corrupta idētatē agētis fm q̄ est actu agens id est fm q̄ agit eadem actione numero qua primo rem pduxit. hoc autem non necessario exigit q̄^m est ex ratione idētitatis rei prout dictum fuit ad. 3^m durandi contra secundam cōclusionē. quod autem arguens dicit q̄ non est eadem pductio actio post interruptionē: dicitur q̄ loquēdo de actione dei per cuius solam potentiam fit q̄ pcedit eadem numero res corrupta: dictum arguentis est falsum. nam dei vna tātūmodo actio est qua producit omnes creaturas et circa vniuersas res agit etiam similes eas produceret. Ad confirmationem dicitur q̄ assumit falsum. nō enī actio formaliter et inquantū actio: specificat ex termino: sed magis ex principio formalī prout sanctus thomas docet in pluribus locis: et per se habet genus et differentias que pertinent ad specia le predicamentum. ¶ Ad argumenta aureoli cōtra tertiam cōclusionem: ad primum dicitur q̄ minor est falsa. imo ex illa positione sequeretur contradictio prout deductum fuit in sexto notabili. neq̄ valet ea que arguens adducit ad probationem minoris. quia licet non sequatur hec cōtra-

dictio. s. q̄ prioritas sit posterioritas: sequitur tamen ista contradictio q̄ eedem partes numero si mul sint priores et posteriores respectu eiusdē: et q̄ eadem numero res sit et non sit eadē numero prout ibi fuit ostensum. Et per hec patet responsio ad. 2^m. vbi arguens nō nulla falsa assumit. vt q̄ duratio sit de cōintellectu rei. item q̄ repugnēt intellectui eadem numero rem permanentes corruptam restaurare: propter que etiā argumentū deficit. ¶ Ad argumenta aliorum cōtra eandem cōclusionem dicitur q̄ assumptū est falsū: et ad eius probationē dicitur q̄ impugnatō prime rationis non valet. dicimus enim cum arguente q̄ continuitas que requirit ad idētatē numeralē motus: est continuitas suarū partū. sed hec eadē numero nō redit nec redire potest in restauratio ne rei prius corrupte. nam ad eandem cōtinuitatem numero necessario exigitur idem ordo partium sibi inuicem succedētium. nam continuitas partium res successiue: ex earū successione non interrupta constat prout dictū fuit in sexto notabili. in restauratio ne autem rei successiue corrupte non potest idem ordo partū redire. quia cū esse huiusmodi partium sit in successione: necesse ē q̄ partes rei restaurate succedant partibus quas res habuit ante sui corruptionē et sint illis posteriores tam ex ratione successōnis q̄ etiā quia cū sint tempore posteriori. cum anteq̄ partes priores et posteriores rerū successiuarū non possint esse eedem: consequens est q̄ res ex eis constituta non possit esse eadē numero. ita q̄ ponere ipsam eandem numero: est ponere contradictoria prout in sexto notabili fuit deductum. ¶ Hoc valet impugnatō secunde rationis. nam non solum sequitur q̄ eadē res q̄ prius fuit subiectū prioritatis: postea sit subiectus posterioritatis: vt arguens fingit. sed sequitur q̄ eadem res sit simul prior et posterior: seipsa fm idem. ac per hoc q̄ sit eadē res numero et non sit eadem res numero quod ē contradictoria simul eē vera. ¶ Impugnatō autē tertiationis non militat contra sanctū thomā q̄ talē rōnē adducit. et per consequēs neq̄ cōtra eum militat subsequentes instantie cōtra rationes aliorum inductas ad probandum tertias cōclusiones. et ideo nobis non incumbit ad eas respondere. ¶ Ad rationem bernardi de gānacō quam adducit contra tertiam cōclusionē et similia de rebus permanentibus: dicit q̄ non est simile de successiuis. quia ad restauratio nem eiusdem numero rei successiue post eius corruptionem: sequitur implicatio contradictōnis vt dictum est: nō autem ex restauratio ne rei permanentis corrupte.

¶ Ad argumenta scoti vltimo posita contra ea q̄ scripsit sanctus thomas in quarto et in tertia parte que recitata sunt in quarto notabili preterq̄ ad septimū non respondemus. qm̄ sicut ibi deductū fuit non videtur. S. Tho. illa scripsisse tanquam ex propria sententiā: sed sequens aliorum opinionem vbi quasi incidenter tangebatur materia. vnde in 4.º quodlibet ibi allegato vbi ex proposito inquirebat veritatem questionis: contrarium tenuit. ¶ Ad. 7.º in quo pbare nititur q̄ non totum esse hominis remaneat in anima separata quod ē cōtra doctrinā sancti thome in multis locis: dicimus ad primā impugnationem q̄ si loquatur de totali entitate hominis. s. corpore et anima: antecedens est falsum. nam anima nō corrūpitur nec materia p̄ma. si autē loquat̄ de totali entitate que. s. resultat ex vnione anime et corporis que dicit̄ humanitas consequentiā ē nulla. naz quātū humanitas i morte hominis non remaneat: nihilominus remanet cum anima separata a corpore idem esse quod prius fuit totius cōpositi. et per hoc patet responsio ad primā impugnationem. ¶ Ad secundā impugnationē dicitur q̄ arguēs falsum assumit. qm̄ vnum et idem esse existētie est anime et totius hominis. necq̄ valet pbatio assumpti quia iterū assumit falsū. qm̄ capiēdo ens prout dicit̄ ab actu essendi: homo et anima cōiuncta corpi vnum et idem esse dicunt: eo q̄ habent vniū et idem esse existētie numero quicquid sit de esse essentie. ¶ Ad tertiam impugnationem dicit̄ q̄ assumptū est falsū. quia in dicitis. S. Tho. nulla contradictio est i eo de quo arguens obiicit. nō enim sibi inuicē repugnant q̄ status anime sit pfectior in corpore q̄ extra corpus: et q̄ totum esse hominis remaneat cum anima separata. non enim status anime dicit̄ pfectior in corpore pro eo q̄ habeat plus de esse existētie vel plura esse existētie q̄ a corpore separata. naz neq̄ existens in corpore habet nisi vniū tātū modo esse existētie nec plus de eo participat cum sit de se quid indiuisibile cuius pprietas est vel totum haberi vel nihil. et de eius indiuisibilitate latē dicitum fuit in quinto notabili. attenditur autē plus de pfectione anime in corpore q̄ extra corpus: q̄ ad hoc quia in corpore complet rationē speciei humane q̄ resultat ex vnione eius ad corp⁹. et q̄ eius cognitio naturalis ad quā requirit̄ accipere a sensibilibus: p̄ficatur in corpore magis q̄ extra. Unde. S. Tho. in questionib⁹ de anima. ar. p.º i responsione ad p̄mum dicit̄ q̄ licet anima habeat esse cōpletum: nō tamē sequitur q̄ corpus et accidentaliter vniat. tum quia illud idem esse quod ē

esse anime cōmunicatur corp⁹: vti sit vniū esse totius cōpositi. tum etiā quia et si possit p̄ se subsistere: non tamen habet speciem completā: sed corpus aduenit ei ad cōpletionem speciei. Et ad 7.ºm. dicendum inquit q̄ anime vniū corpus et. p̄pter bonum quod est pfectio subalis vt. f. compleatur species humana: et p̄pter bonum quod est pfectio accidentalis vt. f. perficiat̄ in cognitione intellectiua quam homo ex sensibilibus acquirit. Unde ad formā argumenti dicit̄ primo q̄ maior: procedit ex falso supposito. q̄ sanctus thomas dicit̄ animā separatā ex hoc solo esse imp̄fectā q̄ nō cōmunicat corp⁹: vniū esse. hoc autem falsū est. naz vt ex dictis patet: non est eo solo anima separata a corpore habet statū imperfectionē q̄ in corpore: sed magis p̄pter ea que statim dicta sunt. Dicitur secundo q̄ maior: p̄positio sicut iacet est falsa quando id quod habet totaliter esse: est naturaliter aptum natum cōmunicare alteri suum esse. sicut est anima intellectiua q̄ naturaliter apta nata est vniū corp⁹: et ei cōmunicare suum esse et in corpore habere completum speciei. vnum quodq̄ autem tunc perfectum est quando attainit vel habet id ad quod naturaliter est aptū natum. Itēq̄ valet probatio maioris. quia licet pfectio qua naturaliter aliquid est in se: p̄ se supponat ei quod est cōmunicare alteri suam perfectionem non inde sequit̄ q̄ aliqua pfectio illi adueniat ex ipsa cōmunicatione quando naturaliter aptū natum est illam cōmunicare. naz vt. S. Tho. notat p.º. p. q. 6. arti. 3. in cor. pfectio aliam rei triplex est. prima quidem fm̄ q̄ in suo esse cōstituitur. secunda vero est prout ei aliqua accidentia supadduntur ad p̄fectam operationēz necessaria. tertia autem pfectio alius est per hoc q̄ attingit illud ad quod ordinatur. ¶ Ad quartam impugnationem dicitur q̄ assumptum est falsum. d̄ quo latius dicitum fuit supra in secundo libro. ¶ Argumenta aureoli vltimo posita concedimus q̄ pro nobis faciunt. ¶ Ad argumentum ante cōpositū patet responsio et supra dicitis. Et in hoc articulo terminatur.



Veruz cir

ca quadragesimater
tiam distinctione qri
tur veruz resurrectio
omnium mortuozuz
erit in eodem instan-
ti et arguitur q non
quia nullus resurget
in instanti. ergo et c.

consequencia patet. antecedens probatur. quia
nullus motus localis potest esse in instanti nec su-
bito vt habetur in d sensu et sensato. sed ad resur-
rectionem exigitur aliquis motus localis in colle-
ctione cinerum. ergo non fiet in instanti nec sub-
bito. ¶ In opusculo arguitur quia p^o Lozin. l. 5. di-
citur. omnes quidem resurgemus in momento i-
ctu oculi. ergo resurrectio omnium erit subito.

¶ In hac q^ostione erunt quattuor articuli vt sup.



Quantuz ad pri-

imum articulum sit prima conclu-
sio q resurrectio mortuozuz fide-
tenda est. ratione tamē natu-
rali probabiliter cōvinci potest.
hanc conclusionem tenet. S. Tho. quantum ad
primā partem in hac distin. ar. p^o. sub. ar. p^o. et. 3.
Et opusculo. 3. caplo. l. 5. 4. Item opusculo. 6. in
caplo de carnis resurrectione. Quantū vero ad
vtrāq^o partē tenet illam contra gen. li. 4. caplo
79. ¶ Secunda cōclusio est q licet resurrectio so-
la diuina virtute perficiatur: tamē angeli coope-
rabuntur ad aliquid p^oambulum resurrectioni.
hanc conclusionem tenet. S. Tho. in hac disti. in
vbi supra. ar. 2. sub. ar. 3. ¶ Tertia conclusio ē q
resurrectio singulorum erit in instanti. hanc con-
clusionem tenet. S. Tho. in hac disti. ar. 3. sub. ar. 3.
¶ Quarta cōclusio est q omnes homines resur-
gent simul et in eodem instanti. hanc conclusionem
tenet. S. Tho. in cōmento super epistolā pauli
p^o 1. Thes. 4. sec. 2.



Quantum ad se-

cundū articulum arguenduz est
contra conclusiones. Et quidez
contra primaz arguit scotus du-
pliciter. p^omo contra fundamen-
tum conclusionis. s. q rationes pbantes imorta-
litate anime non sunt efficaces. secundo q con-
cesso illo fundamento: rationes pbantes resurre-
ctionem non conuincunt. ¶ Contra primū argu-
it sic. quia prima ratio nostra que fundatur i hac

propositione q naturale desiderium non est fru-
stra et c^olla inquit probatio nō valet. quia aut ar-
guitur de naturali desiderio p^op^o dicto et illud
non est aliq^o actus elicitus sed sola inclinatio na-
ture ad aliquid: et tūc planuz est q nō pōt. p^o pari
desideriū naturale ad aliquid nisi primo p^obetur
possibilitas in natura ad illud. et p^o cōsequēs ecō-
uerso arguendo: est petitio p^oncipij. aut arguit de
desiderio naturali minus p^op^o dicto q. s. est aliq^o
actus elic^o sed concorditer inclinationi naturali
et tūc certuz est q nō potest. p^o pari q aliquod de-
sideriū elic^o sit naturale illo modo nisi p^omo
p^obetur q ad illud idē sit naturale desideriū p^omo
modo. ¶ Et si arguas. illud naturaliter desidera-
tur quod apprehensio statuz actu elic^oto desiderē
quia ista p^ontas non videt esse nisi ex inclinatioe
naturali: hoc vno modo negare. primo quia vi-
tiosus statim inclinatur ad desiderandū fm suuz
habitū illud qd et offerē. sed quia natura non sta-
tim ex se est vitiosa nec in omnibus: et quilibz sta-
tim appetit illud apprehensum: sequit q illud desi-
deriū non est vitiosum. ergo ista responsio nō est
generalis. ideo pōt dici q oportet ostendere illā
apprehensōē esse fm rectā rationē et non errone-
am. alioquin si ad apprehensōē errorēā statim
omnes aperat actu elic^oto: nō sequitur illud esse
consonum inclinationi naturali nature imo ma-
gis opositū. non est autē manifestū per rationem
naturale q ratio ostendēs boiem semp eē tāquā
appetibile: sit recta et non erronea. quia p^omo
tet ostendere q istud posset competere homini.
breuiter ergo omne mediū ex desiderio naturali
videtur esse inefficax: qz ad efficaciaz p^o oportet
ostendere vel potentiam naturalem esse in natu-
ra ad illud: vel q apprehensio ad quam statim fe-
quitur desiderium illud si est actus elic^otus: sit ap-
prehensio certa et non erronea. et hoc p^omo est
idem cum cōclusionē q cōcludit ex desiderio natu-
rali. secūdū autē est difficilius vel minus notum
cōclusioē ista. et si dicat q desideriū naturale bo-
minis ad immortalitē. p^obat ex hoc q naturaliter
fugit mortes: non valet quia equaliter conde-
ret de bruto. ¶ 2. principaliter arguit ad idem
q illa ratio que adducitur ad idem ostendenduz
ex imaterialitate ipsius anime que infert animaz
non habere potentiam ad non esse: non valet. qz
licet materia sit illud quo res potest esse et non
esse: non tamen est sic intelligendū q materia
est qua res cuius ipsa est pars potest esse et non
esse. sed sic q materia est qua res cuius ipsa ē pars
vel querecipitur in ipsa: potest esse et nō esse. alio-
quin forma ignis non posset non esse: qz materia

non est pars forme ignis. ¶ 3.º arguit q̄ illa ratio que sumitur ex identitate esse ipsius anime in corpore et extra corpus: non valeat. quia si intelligitur animam per se habere esse idem in toto et extra totum prout per se esse distinguitur cōtra inesse accidentis: hoc modo forma ignis si est sine materia: haberet per se esse et tunc posset condudi q̄ forma ignis esset incorruptibilis. si autem intelligitur de esse per se quod competit composito vel supposito in genere substantie: falsum est q̄ anima sine corpore habeat per se esse. quia tunc esse eius non esset comunicabile alteri. quia individuis etiam per se esse isto modo est incommunicabile. tamē quolibet modo intelligatur: ratio de se fit. anima habet per se esse sine corpore: ergo nō indiget corpore. quia in secundo intellectu: antecedens est falsum. in pmo consequentia non valet: quia nisi ad das in quod naturaliter sine miraculo habet per se esse primo modo. sed hoc ppositio est credita et non per naturalē rationem ostēsa. ¶ 4.º principaliter arguit. quia illa ratio que fundatur in hoc q̄ anima nō est separabilis a seip̄sa et ē: non concludit. quia non omnis corruptio est per separationem alicuius ab alio. accipiendo enim esse angeli si illud ponatur aliud ab essentia: non est separabile ab ipso. est tamen distinctibile per successionem opositi ad ipsum esse. hoc ille. ¶ 2.º loco arguit q̄ rationes probātes animā non posse perpetuo remanere extra corpus: sint inefficaces. primo quidē: quia prima ratio q̄ fundatur in hac propositione: nulla pars extra totū est perfecta et ē: non pcedit. quia illa maxima nō est vera nisi de parte que recipit aliquā perfectionem in toto. anima rationalis autem non recipit sed comunicat. vnde ratio potest formari ad oppositum quia nō repugnat alicui eque perfectio i se manere: licet alteri non comunicet suam perfectionem. hoc autem apparet ex causa efficiēte cui nō repugnat quātūcūq̄ manere sine suo effectu. sed anima manet eque perfecta in esse suo. pprio siue coniuncta siue separata tantū in hoc habēs differētiam q̄ separata non comunicat sibi esse alteri. ¶ 2.º quia secunda ratio fundata super hoc q̄ separatio anime a corpore est violenta et ē: non procedit. quia dicitur q̄ duplex est inclinatio naturalis. vna ad actū primū et imperfecti ad perfectum et concomitatur potentiam essentialē. alia ad actum secundū et concomitatur potentiam accidentalem. de prima verum est q̄ opositum ei⁹ est violentum et non perpetuū: quia ponit in se actionem perpetuā quā p̄b̄s habuit p̄ inconueniētiā: quia ponit in vniuerso causas aliquando abla-

tias cuiuscūq̄ imperfectionis. sed secunda inclinatio et si perpetuo suspendatur: nullū violentū proprie dicitur. quia nec imperfectio nature aut inclinatio anime ad corpus est tantū secūdo modo. vel diceretur s̄m auicenas q̄ appetitus anime satius est per hoc q̄ perficit corpus: quia coniunctio est ad hoc vt anima mediāte corpore acquirat suam perfectionem et per consequens necessē corpore. simul autem cōiuncta acquirit quantum ipsum simpliciter appetit acquirere illo modo. ¶ 3.º principaliter. quia tertia ratio fundata super iusticia dei retribuentis: non valet. quia nō apparet per rationem naturalem q̄ sit vnus rector hominum s̄m leges iusticie retributive et punitive. et esto q̄ sic diceretur q̄ vniuscūq̄ in bono actu suo sit retributio sufficienter. sicut dicit Augustinus. iussisti domine et ita ē vt sit sibi pena omnis peccator. ita q̄ ipsum peccatū est prima pena peccati. hoc scotus. ¶ Contra secundam conclusionem arguit aureolus probando q̄ opinio nostra habet ponere q̄ anima beata potest virtute propria se vnire corpori organico et disposito: et ita q̄ resurrectio non solum fiat diuina virtute quo ad vniōnem anime et corporis. quero inquit qd̄ intelligis per talem vniōnem quam tu ponis esse relationem inter animam et corpus. aut intelligis intimam p̄sentialitatem anime ad corpus: aut vltra istam intimam p̄sentialitatem dicit ali quod agere fluens ab anima in corpus. modo anima potest in istos duos respectus in ordine ad corpus perfecte dispositum. tum quia potest se facere intime p̄sentem corpori perfecte disposito et potest propria virtute corpus perfecte dispositum animare. ergo et ē de p̄sentialitate eius p̄bo assumptum. quoniam sicut anima post resurrectionem existens in celo potest se et corp⁹ propriū facere intime p̄sentem alicui corpori in terra: sic separata corpori disposito. ¶ Cōfirmat. quia sicut angelus p̄t. ppria virtute se transmutare d̄ vna p̄sentialitate ad aliam qua caret et de non presente facere presentem se alicui: ita videtur q̄ anima separata possit facere se p̄sentē intime suo corpori. secundūz similiter p̄bo. s̄ de animare. quia omne agens respectu illius quod dicitur ab eo proficere: habet potentiam. modo animare et vniificare dicitur proficere ab anima. ergo et ē. ¶ 2.º loco arguit q̄ vnio anime cum materia nō importet coniunctionem seu copulationem que sit habitudo mera positiva sed magis aliquod p̄varium scilicet in diuisione. non enim anima et corpus sunt proprie copulata vel vnita scilicet aliquo medio: sed potius sunt vnū in diuisione

in actu. et hoc probatur duplici ratione. prima ē. quia non est maius unitas duarum partium ligni eiusdem continui sub quantitate: quod sit compositum ex materia et forma. sed unitas partium ligni sub quantitate: non est unitas que fit copulatio aut quedam habitudo positiva: sed est unitas omnimoda de indivisionis eo quod pars est omnino indivisa in actu ab alia parte: aliam non esset unitas continuationis. Secunda ratio est secundum quod omnes dicunt: tres sunt substantie. scilicet materia et forma et compositum et his quod non est res superaddita sed resultans ex duabus. tunc sic. compositum non est altera partium nec ambe vt iuncte sunt: quia non coniunguntur proprie sed diuiduntur abinvicem in actu. et hoc modo dicendum est quod vna res indivisa in quoddam tertium resultans. probatur ergo quod sit dare talem tertiam rem: et per consequens quod materia et forma sunt idem in actu: et per consequens indivisa in illa re. quia entitas compositi est vna res. res autem et vnum conuertuntur: et vnum et indistinctus sunt idem. quod quod est subiectus illius indivisionis et indistinctionis aut illud est materia et forma sic quod quodlibet eorum secundum suam entitatem sit indivisum ab alio: aut illud est res tertia que sit addita: aut illud est vtriusque. scilicet materia et forma vt sunt indivisa. non primo modo: quia in diuisio non potest fundari rebus diuisis. nec secundo modo: quia tunc compositum esset res tertia composita et esset diuisa ab alijs. oportet ergo dare tertium. scilicet quod illam indivisionem fundat vtriusque. scilicet materia et forma: et hoc modo resultatue constituit vnum indivisum. Et confirmatur per dictum philosophi approbantis dictum licet on qui dicit quod non debet concedi ista homo est albus: sed homo albet. quia in prima notatur diuisio inter subiectum et predicatum quod non notatur in secunda. et aristoteles quidem dicit quod subiectum et forma sunt duo in potentia sed non in actu. hec aureolus. Contra eandem conditionem tendunt in virtute argumenta henrici ad quodlibet. 11. q. 14. vbi querit vtrum anima se parata non impedita possit reuniri virtute propria corpori disposito. dicit enim sic. anima cum sit forma que non educatur de potentia materie sed creatur et per naturam vel essentiam sit presens suo perfectibili vt proprio actu passio proprio passivo: actione que est esse: anima ex se ipsa agit naturaliter in proprio corpore cum est ei approximata. sicut calidum approximatum calefactibili: perficit ipsum in esse calido. proprium enim actuum approximatum suo passivo impossibile est non agere propriam actionem. et ideo anima unita corpore

re: communicat ei vires suas vt forma materie. et ideo cum unita fuerit corpori suo disposito vt se habeat ad ipsum sicut naturalis perfectio: agit in ipsum perfectionem que est esse. ita tamen quod licet anima non impedita voluntarie transferat se in corpus suum et ei inrimetur: per hoc tamen non vinitur et sic. nam anima quod angelus potest se transferre in lapidem: sed sic in tantum corpus suo disposito vt naturale actuum proprio passivo: naturaliter non voluntarie nisi voluntate concomitante: vnitur corpori et dat ei esse substantiale. sicut si sub speciebus sacramenti virtute diuina reiteret substantiam panis: ille species illi subiecte darent esse accidentale sicut prius. et sicut graue non impeditur facit se deorsum et vnit se ei vt terminetur appetitui eius. sed hoc aliter est in graui aliter in anima. quod graue per pondus grauitatis: anima per pondus amoris voluntarij fertur ad suum corpus et ei intimitur. tamen per pondus amoris naturalis: vnitur ei et quiescit naturalis appetitus. et sic propria virtute potest se transferre ad suum corpus non impeditur. hecille. Contra tertia conclusionem arguit durandus probando quod resurrectio mortuorum quod ad organizationem corporum non fiet in instanti. primo quod impossibile est mortui locale fieri in instanti. sed si organizationem corporum in resurrectione subito fieret motus localis fieret in instanti. ergo ista organizationem non fiet subito. maior: supponitur. secundum minor. probatur. quia pulueres ex quibus formabitur corpus vel erunt maioris quantitatis aut minoris quod corpus formadum aut equalis. si maioris quantitatis et corpus formetur ex eis subito: sequitur quod aliquid de loco pulueris remanebit vacui: aut ad illum mouebit alia pars aeris circumstantis in instanti. vacui autem non potest esse: ergo iste motus erit in instanti. si autem sit maioris quantitatis quod corpus formadum: id est sequitur. quod corpus formatum subito occupabit maiorē locum. sed hoc non poterit esse nisi subito cedat ei aliquid pars aeris circumstantis. cessio autem illa non poterit fieri subito nisi quod pars illa aeris quod cedere subito moueat de loco: et sic id est quod pars. si autem equalis id est sequitur. quod organizati aliter figurabitur quod pulueres ex quibus formabitur. si figuratio noua necesse est esse noui ordinem et nouam positionem partium subiecti in dextris et sinistris ante et retro. si ergo corpus formabitur subito: noua positio partium fiet subito. si talis non potest fieri nisi cum locali cessioe corporis circumstantis. ergo motus localis esset in instanti. Sortedi ceterum ad hanc rationem quod motus localis potest diuisa virtute fieri in instanti: licet hoc non possit fieri virtute nature. illa autem cessio localis cedit pars aeris corpori resurgenti fiet virtute diuina. nam sic corpus mortui ab alio expellit aliud de loco suo et cogit ipsum moueri: et tunc corpus

expulsi, pprie nō mouet a corpe expellēte s̄ a mo-
 to: ceius: ita in pposito deus formās corpus ma-
 ius q̄ s̄ s̄nt pulueres et quib⁹ formabit: formādo
 tale corp⁹ expellet partes aeris circūstāns de lo-
 cis suis in instāti. sed ista respōsio nō videt vale-
 re. qz qd̄ dicit q̄ motus localis virtute diuina pōt
 fieri in instāti: nō est verū. qz: simile est de altera-
 tione per quā forma educit de esse imperfecto ad
 esse pfectum p medios gradus: et de motu locali
 per quē mobile quacūq; virtute moueat p̄transit
 de extremo in extremū p mediū. sed talis altera-
 tio non pōt fieri in instāti sed necessario fit in tpe.
 ergo et oīs motus localis. maior patet. qz magis
 videt q̄ talis alteratio possit fieri in instāti q̄ ali-
 quis mot⁹ localis. videm⁹ enī in genere alteratio
 nū q̄ aliqua pōt fieri in instāti etiā p naturā vt il-
 luminatio aeris. sed nullū motū locale videmus
 fieri in instāti. ergo quantū est et genere eoz: ma-
 gis repugnat motu locali fieri in instāti q̄ alte-
 rationi. in speciali autē ponit simul causa vt obicq;
 quia ponit q̄ non sit. p̄cessus ab extremo in exte-
 mū nisi per mediū. quia si nō est possibile talē alte-
 rationē esse in instāti: impossibile est aliquē motū
 locale fieri in instāti. minor: pbaf. qz sequeret q̄
 subiectū alterationis simul esset magis p̄fectus et
 min⁹ p̄fectū s̄m eandē formā vel sp̄m. qz in eodē
 instāti esset sub forma s̄m gradu mediū et s̄z gra-
 dum p̄fectū. illud autē est impossibile: qz tunc idem
 posset simul esse magis et min⁹ calidū et magis et
 min⁹ album quod ē impossibile qz maius et min⁹
 habet oppositionē et incōpossibilitatē eoz possunt
 esse termini mot⁹ seu mutationis. itē si mot⁹ local⁹
 posset fieri in instāti: sequeret q̄ mobile simul esset
 in medio et in termino. si enim p̄t⁹ esset in medio
 q̄ in termino iam nō esset mot⁹ in instāti sed in
 tēpore: quia p̄t⁹ et post⁹ duratione necessario
 requirit tēpus. sed idē corpus esse simul i diuer-
 sis locis localiter: est impossibile quacūq; virtute. er-
 go impossibile est q̄ mobile simul sit in medio et i
 termino. et p̄ cōsequēs q̄ mot⁹ localis fiat in istā-
 ti. ¶ 2. principaliter arguit cōtra conclusionem
 pbādo q̄ aiatio et oꝝganizatio nō fiāt in eodē in-
 stāti. qz animatio est qdam mutatio. sed termini
 mutationis q̄ sunt habit⁹ et p̄matio s̄m p̄m. 7.
 et. 5. p̄b. non possunt esse simul tēpore in eodē
 subiecto. ergo aiatio nō p̄cessit tpe in corpe oꝝga-
 nizato q̄ subicij anime habit⁹ actualis cristēs ip-
 sius aie. et sic animatio corpis et eius oꝝganizatio
 non fuerūt simul. S̄orte dicitur ad hāc rōnem q̄ il-
 la aiatio non erit mutatio: qz omnis inductio for-
 me in passum quam nō p̄cessit ip̄m passum tpe
 non ē mutatio sed ē passio de genere passionis. qz

non sit mutatio: videtur qz omnis mutatio est in-
 ter terminos opositos qui nō cōp̄tunt se in tēp:
 in eodē subiecto p eodē instāti. ergo vbi est vera
 mutatio: opozet terminū a quo p̄cessit in sub-
 iecto ante introductionē termini ad quez. si ergo
 subm nō p̄cessit: nō erit mutatio. erit tñ passio
 quia omnis receptio passio quedam est. Sed ista
 respōsio non valet. licet enī possit esse aliquid passio
 seu receptio q̄ non sit vera mutatio: tñ animatio
 q̄ erit in resurrectionē: erit vera mutatio quia suby
 se habebit aliter tūc q̄ p̄m̄s. materia enī i q̄ reci-
 pietur aia: sūt p̄t⁹ immediate sub forma pulueris.
 non enī vt isti imaginant̄ p̄cedet formatio cor-
 poris naturaliter aiationē: imo animatio p̄ce-
 det naturaliter aiationē. si enim formatio cor-
 poris p̄cederet aiationē: p̄cederet eam vt dispo-
 sitio materie in fieri solū qz illa nō manet cum for-
 ma. sed talis formatio vt isti dicūt in eodē instāti
 est cum aia. ergo simul esset et nō esset. Itē deus
 in agēdo non indiget dispositionē fieri: qz potest
 quālibet formā intrudere in materiā immediate
 post quacūq; aliam. nō enī est limitatus ad agē-
 dum per determinata media sicut agentia natu-
 ralia. cū ergo animatio fiat virtute diuina: patet q̄
 nō requirit aliquā dispositionē in fieri p̄cedētē.
 nec pōt dīcī q̄ formatio corpis sit dispositio in eē
 et q̄ p̄cedat animationē: qz omnis dispositio in
 esse sequit̄ formā subalem q̄ immediate p̄ficiate mate-
 riā et p̄m̄s ordine nature q̄ quecūq; alia p̄fectio
 ¶ Cōtra quartā cōdusionē arguit durādus. dicit
 enī qz nō omnes resurgēt in eodē instāti: s̄ p̄s res-
 surgēt illi q̄ fuerūt mortui q̄ illi q̄ in aduentu xpi
 inueniēt viui r̄nobilomin⁹ mouent̄ vt resurgāt.
 et dicit q̄ hoc opozet ponere maxime. p̄pter au-
 tōritatē scripture. dicit enī ap̄s p̄ 1. Thesa. 4. qz
 mortui qui in tpo sunt: resurgēt p̄m̄i. de de nos
 qui relinq̄mur simul rapiemur cū illis in nubbus
 obuiā xpo in aera. et quo patet qz quādo mortui
 iā resuscitati obuiabunt xpo in aera: tūc simul ra-
 pient̄ illi q̄ viui inueniēt. sed illi in ip̄o rapto mo-
 rtiēt et deinde resuscitabunt. ergo post⁹ resus-
 citabunt q̄ p̄m̄i qz eoz p̄m̄is resuscitatis adhuc
 vixerunt vita mortali. hoc etiā cōgunt verba au-
 tōritatis. dicit enī q̄ illi p̄s mortui: viuerāt ma-
 ioris meriti et maioris dignitatis apud deum q̄
 aliq̄ eoz qui postea fuerūt in mortui. nec videt̄ itel-
 ligi de p̄iortate nature: qz inter in diuina cōsi-
 dem̄ speciei non est ordo nature. opozet ergo qz
 intelligat̄ de p̄iortate t̄pis q̄ iā alijs resuscitatis
 illi qui in aduentu xpi viui reperient̄: cū illis rapien-
 tur adhuc viuetes vita mortali: ac deinde moriē-
 tur et postea resuscitabuntur. becille.



Quantum ad ar-

ticulū tertiu pmo notandum est qd vt. S. Tho. dicit i hac dis. 43 ar. p. sub. ar. 3. pncipiū resurre-
ctionis cozpoz humanozum nō
pōt esse natura: quāuis ad vitam nature resurre-
ctio terminet. cuius rationē assignat qd in natura
nullū est actiū pncipiū resurrectiois nec respec-
tu cōiunctionis anime ad cozp: nec respectu dis-
positionis qd est necessitas ad talē cōiunctionem.
quā talis dispositio induci nō pōt a natura nisi de-
terminato modo p viāz generationis et semine.
vnde et si ponat eē aliqua potētia passiva et pte
cozpis seu etiā inclinatio quecūqz ad anime cōi-
iunctionē: nō est talis qd sufficit ad rōnem mor? natu-
ralis. Idē sententia dicit contra gen. li. 4.
caplo. Si. respōsione vltima. resurrectio inqz quā-
tum ad finē naturalis est inqz? naturale ē aīe esse
cozpi vnitā. sed pncipiū er? actiū nō est naturale
sed sola virtute diuina causatū. Et ostēdit ista ver-
bis apli p? L. Coi. 15. dicitis. quoniam quidē per ho-
minē mors. l. p adam: et p hominē. f. xpm resurre-
ctio moztuoz. Iuxta quod ioan. 5. dicebat dñs.
qui in monumentis sunt audient voces filij dei et qd
audierint viuent. et caplo. 6. et ego resurcitabo
eum in nouissimo die. hic est qd articulus fidei po-
nitur in simbolo carnis resurrectio. Et ex quibus
inferim? qd nō fuit de mēte sancti thome aliquādo
dicere qd gēnralis hoim resurrectio futura cog-
nosca possit ratione naturali demōstratua. pbat
hoc. qm quod naturali virtute siue actiua siue pas-
siva fieri nō potest: ratione naturali et presertim
demōstratua a pziore cognosca non pōt. nam rō
naturalis nequa qz se extēdit ad cognoscēdos ef-
fectus efficaciter aut demōstratiue causāz supra-
naturaliū: cū non se extēdat lumie naturali ad cog-
noscēdū demōstratiue quidditates supnatura-
lium causarum: et p consequētes nec efficacā virtū-
tis earū. quia virtus et opatio rei: subam eius de-
mōstrat: eo qd ppa rei opatio psequat p pziā ipsi?
naturā. Ergo. S. Tho. dicit ptra gē. li. 4. ca.
79. qd ad ostēdēdū resurrectiōē carnis futurā
euidēs rō suffragat: debet accipi nō simpliciter et ab-
solute dicitū: sed ex qdūsdā suppositis qd ibi subiun-
git. l. qd anime hoim sunt imoztales: et qd natura-
le hois desideriu est rēdere ad felicitatē. itē qd ex
diuina puidētia peccantib? p digne pena debet et
bene agētib? pmiū. et qd bus suppositis: resurrectio
nē hoiz seu cozpoz humanoz: ibi scitūs doctor de-
ducit. qz veritas licet nob nō pster prōne natura-
le certitudie euidētie: qz tñ intellect? lumie natura-

li illustrat? hēt ad eis assentiendū pbabiliores rō-
nes qz ad pbandū opposita: ideo illoz veritatē p-
supponit tanqz recto iudicio rōnis cōsentaneā. ex
qua p supposita: cognosca pōt p certitudinē euidē-
tie futura resurrectio cozpoz humanoz. vt enim
deductū fuit pmo libro pma qstione. plogit: et pnci-
pijs nō scitis qd firmat creditis: pōt inferri cōclusio
sacristica et p euidētia cognita. nā vt ibi fuit deda-
ratū euidētia p dusionū nō necessario arguit euidē-
tiā pncipioz in omni cognoscēte qz? ad qd retyl
ppter qd. sufficit eni qd qz firmiter assentiat pnci-
pijs vlt ppositionib? suppositis: ad habēdū euidē-
tiā p dusionū qd et illis suppositis necessario cōse-
quūtur. nec refert qd cuiusmodi creditat vlt p suppo-
sita sint. positiones necessarie et p se notat qd
sint pbabiliores qz opposite: dū tñ credēs vel eas
p supponēs firmiter illis assentiat. et quāuis tñ deduc-
tio nō sit demōstratio faciēs simpliciter. l. oib?
est tñ demōstratio faciēs scire crediti pncipia.

Secundo Notandū ē qd ad pbā-
dū veritatē aliquā intē-
tā. S. Tho. sicut etiā est moztis pbi et cōmunit oiz
doctoz scribētū: nō solū adducit rōnes necessa-
rias vel simplr euidētes: s et etiā pbabiles et veris-
siles. nā ex vtriqz fm eaz grad? veritas ad iura-
tur. imo et nōnūqz putat sibi satis eē quē ad modū
et pbs solit? efacerit: si afferat tantūmodū pposi-
tiones recto iudicio pbabiliores qz sint eaz o po-
sire. tū qz forte veritas pbāda nō patit demōstra-
tiōē humano igenio euidēte. qm vt pbs dicit p?
et bi. certitudō nō est in oibus similr pquirenda. nā
ad hoim disciplināriū grinet vt nō aliā certitudi-
nē querat in vnaquaqz materia: qz patit rei natu-
rā. tum etiā quia veritatis amoztib? sufficit ad p-
bandas cōclusiones intrētas; ppositionēs habere
pbabiliores et magis intellectui cōsentaneas qz
earū opposite. vñ in pposito info. S. Tho. pbat i
diuersis locis aīas hoim eē imoztales: et qd natu-
rale desideriu ē hoī ppetuo viuere: ac etiāz qd fm
ordinē diuine iusticie et puidētie: hoies et i cozpe
et in aīa sunt puniēdi vel pmiādū p meritis suis: si-
cut et p cozp? et p aīam peccāt et bene agūt. et qd
b? suppositis vt inqz ptra gēnes loco sup allega-
to: rō euidēs accipi pōt ad pbandā futurāz hoim
generalē resurrectiōē. pbat aut ea ipsa qd p suppo-
nit: multis rōnib?. quibusdā efficaciter id pbāt?
iuxta modū qd lumie rōnis naturali in hac vitā ab
hoie pbari pnt. quibusdā xō tāquā multo magis re-
cte rōni p sententiis ac pbabiliozib? qz sint illarūz
opposite: ita vt inuidē aut ipudētie sit illas negat.
qd pbatō sufficit nō p rōnōs rōz qd tñ vntatē: p pci-
pue qm etiā fidei documētū robozat. nō. n. doctor

veritatis debitor: et omnia quae docent phare demon-
stratione a priori via rationum de resolutione. nec
tenetur ora pteruoy et quod non nisi contentionibus
studet: obstruere. est enim labor: superanciens. nam
calumniatoribus et contentiosis: nequaquam desunt
verba quibus veritatem impugnant eudeant et con-
tentionibus pro suo desiderio inseruiant. imo et si an-
gulo concludant: foramina sibi fictionum et adu-
sionum parare non cessant quibus hinc inde euade-
re possunt ne a veritate capiantur. quemadmodum
intra christofomum exemplum super illud Mathaei. 2. 2.
tunc abeuntes pharisei et scribae aliquis claudere vo-
luerit aequae curritis meatibus: si excusa fuerit per ali-
qua violentia: alium de sibi semitam querit.

Tertio Notandum est quod in aibus
separatis est naturalis indi-
natio ad propria corpora. tum quia anime create sue
runt a principio ut essent forme talium corporum. for-
me autem naturalis appetitus est in propria materia.
propter quod philosophus dicit. 8. metha. quod non est quod
renda ratio quare ex materia et forma unus fiat
nisi quia hic est actus et illa est ipsius potentia. tum
etiam quod anima quamdiu est separata: non habet totam
sui perfectionem. nec quantum ad esse quod creata est a deo
ut sit pars essentialis hominis. pars autem non totaliter
est perfecta extra totum. item nec habet complemen-
tum speciei separata a toto cuius est completum
habere speciem. nec iterum habet totam sui perfectionem
quod ad operationem et virtutem. desunt enim illi proprie
operationes quod per corpus necessario exercentur quales
sunt vegetatiue et sensitive. desunt ei preterea po-
tentie naturales quod sunt dictarum operationum imedia-
tum principium. nam licet eas habeat anima separata in
radice sue virtutis et essentie: non tamen illas habet in
actu: cum earum proprium subiectum sit compositum ex corpore et
anima. unde resurrectio futura hominum: dici potest na-
turalis non solum quia terminatur ad vitam nature
ideest quam naturaliter viuunt: sed etiam quia anima natura-
lem habet appetitum et inclinationem ut reuniat. pro-
prio corpori. Sed occasione dictorum quidam etiam
sancti thome sequaces opinati sunt quod in resurre-
ctione communi unio animarum ad corpora sufficienter
disposita et organata: fiet et necessitate nature
supposito communi cursu secundum divinam ordinationem
quod habita dispositione sufficiente in subiecto: statim
et necessario introducatur forma. propter quod talis
dispositio dicitur necessitas ad formam. dicunt pre-
terea quod quia proprio actu naturali approximato suo
passivo ultimato dispositio necessario sequitur ac-
tio agens in passum sicut calidum approximatum ca-
lescentibus: ita in generali resurrectione corporibus refo-

maris et organatis ac sufficienter dispositis: ani-
me seipsas reununt effectum per actum dicitur pro-
prio voluntatis quo appetit et volunt corpus
reuniri. Probatur ista opinio etiam suam. quia sal-
tem beatificate possunt se transferre ad quodcumque
corpus voluerint quemadmodum et angeli sancti. cum
ergo velint et appetant reuniri suis corporibus: po-
terunt se transferre multo magis in propria corpora
quam in alia. unde dicunt quod motus seu translatio qua
anime se transferunt in propria corpora sicut illos
motos: est voluntaria actu volitionis elictio.
quod autem sic translatio uniantur eis ut forme sub-
stantiales dando illis esse et vitam: inest eis na-
turaliter inquam ex sui natura sunt forme ipsorum cor-
porum. Sed certe istorum opinio deficit et in pro-
batione et in presupposito et in seipsa. in probatio-
ne quidem: quod non est equalis libertas transferendi se
ad corpora animarum etiam beatas et angelis. nam
quia anima a sui creatione et ex propria natura de-
terminatur ad unum solum corpus: quod vivificat
non potest etiam a corpore separata aliquod aliud cor-
pus mouere naturali virtute. et per consequens nec
ei uniri ut motus. angelus vero quia nec ex sua na-
tura nec ex creatione est forma determinata ad
aliquid corpus: imo est naturaliter a corporibus
absolutus: potest indistincte se transferre ad quod-
cumque corpus voluerit et illud mouere. Deficit
preterea opinio in presupposito. supponit enim quod
in resurrectione reformatio corporum quantum ad
suas partes integrales et organatas precedit ani-
me reunionem tanquam dispositio media neces-
sitans anime unionem. hoc autem falsum est. tum quod
ut. S. Tho. optime deducit. 2. 2. q. 76. ar. 6. et 1.
q. de spiritali. crea. ar. 3. et in q. de anima. ar. 9. ani-
ma non unitur corpori per medium nec median-
tibus aliquibus dispositionibus accidentalibus. et un-
uerfaliter nec forma subalis sine materie eo quod ma-
teria secundum seipsam est in potentia ad esse subale cor-
poris: quod ei acquirit et ipsa forme subalis unio
neita ut ad hoc nullas requirat dispositiones. unde
anima et omnis forma subalis: non subiecto composito
sed materie nude unius quod est proprium ipsius receptum. in
nuda autem materia ante formam subalem non sunt aliquid
accidentia quod ex sui ratione supponunt subiectum in
actu. vix etiam quod quedam dispositiones possunt quodam
modo dici medii respectu forme subalis: potest dice-
tur questione sequente. Et etiam quod specialiter defi-
cit presuppositum in resurrectione futura in qua secundum com-
sententiam doctorum reformatio corporum humanorum
quantum ad partes integrales et organatas organatio sola
diuina virtute fiet cuius operatio non indiget tempore. vix ut
communiter ponitur huiusmodi reformatio tot

ganizatio simul cū animatione p anime reunionē fieri in instāti. ita q̄ deus vniūdo aīam corpiū re format ea debitis partibus et organis necessarijs ad anime opationes. ac p hoc fm ordines cause agentis ipsa vniūo animarū ad corpa et eorū vniūficatio p̄cedit naturaliter reformationem corporū et organizationem. **C**onfirmatio illoz opinio deficit in seipfa. quia anime humane vniūnt corporibus siue in sui creatione siue in resurrectione sicut forme corp̄ales dātes eis eē viuere. vniūo autē formatū subalium ad pprias materias: non est per ipsarū actionem ita q̄ seipfas effectiue vniūnt. sed vniūo earū quantum est ex parte sui est p informationē. quāobrem dicunt vniūficatio maliter distaxat. vniūo autē subē sp̄ialis ad corpa lez p modum forme: est vniūo q̄ ad esse. nullius autē rei eē est siue potestatis subiectū. et ideo nō est in prāte subē sp̄ialis vniūo corpori vel ab eo separari. effectiue autē et per actionē: a sola causa efficiente causatur. **U**nde. **S. Tho.** cōtra gen. li. 2. caplo. 68. forma inquit subalis est p̄cipiū essendi subaliter ei cuius est forma: nō p̄cipiū effectiū sed formale quo aliquid ē et denomiāf ens. forma nāq̄ et materia conueniūt in vno esse: quod nō contingit de p̄cipio effectiū cum eo cui dat esse. hec ille. **E**t infra caplo. 71. dicit. non est aliqd vniūm facēs et materia et forma nisi agēs quod potentiam reduxit ad actum. hec ille. **H**ecq̄ possunt saluare dictū suū fm q̄ anima est motor: corporis. quia q̄ anime humane vniūnt corporib⁹ vt eorū motores: habēt et eo ipso q̄ sunt eorū forme substantialē dātes eis esse et viuere. vnde nō alio modo anime mouent corpora q̄ informāt: q̄ dādo eis vitā. ex quo fit vt si aliquid membriū corporis mortificatur: non possit ab anima moueri. omnis nāq̄ mor⁹ corpi animato cōueniēs ab anima: est opatio vite. cum ergo anime separate nō possint habere a seipsis effectiue. s. p actum. pprie voluntatis q̄ vniūnt corporibus dādo eis vitā sicut eorū forme subales vt pbatum est: sequitur q̄ nec a seipsis habeāt. i. p p̄pria voluntatez q̄ vniūnt suis corporibus vt motores: sed q̄ id habeant a deo q̄ animas creat et talē naturā illis dedit vt essent suoz corporū forme subales: et eis naturaliter vniūnt p̄mo et ple vt forme: et ex cōsequenti vt motores. veritatem non negamus q̄ anime separate in resurrectione habeāt actū voluntatis elicūz q̄ velint et illis cōplaceat corporibus reuiri. nō tñ ita q̄ talis actus sit causans reunionem: sed quia est illam tantūmodo concomitans. vnde p concomitantiam distaxat sustineri posset dictum illoz: quāuis non sit. pprie dictum

nec tali modo loquendi cōmunitur est vtendum absq̄ determinatione apposita. vt dicatur q̄ anime separate in resurrectione seipfas reuiriunt corporibus per concomitantiaz: quia de ipsa earum reunionē quam solus deus sua potentia et benedictio facit: ille gaudet.

Quarto notandū est q̄ in resurrectione corporū concurrūt quattuor actiones. put ex dictis sancti thome accipitur in hac dis. ar. 2. sub. ar. 3. scilicet collectio enerū et eorum p̄paratio ad reformationē corporis humani: et ipsa corporū reformatio ac organizationis: et vniūo anime ad corp⁹ formatū et organizationem. p̄me due actiones vt cōmunitur ponit fieri ministerio angeloz fm illud **Math.** 2. 4. mittet filios hoīs angelos suos et congregabunt electos eius a quattuor v̄tis a sumis celoꝝ vsq̄ ad terminos eorū. i. a quattuor climatib⁹ mūdi. s. oriente occidēte aquilone et austro. q̄ loca ponitur pro quocūq̄ loco indeterminate vbi fuerint pulueres et cineres corporū mortuoz. mor⁹ autē localis quo angeli mouent corpora: non fit in instāti sed in tēpoze siue discreto siue cōtinuo. put dictus fuit in secūdo libro. vnde due actiones p̄mo enumeratē in tēpoze sicut nō in instāti: si instans pprie capiat p̄ indiuisibili tēp̄e. eo q̄ nō sūt absq̄ motu locali q̄ saltē a creatura fieri non pōt nisi in tēp̄e. si vero capiat min⁹ pprie. p tēp̄e breuissimū et imperceptibili: posset dici q̄ predictę due actiones angeloz sicut in instāti. fm quē modū illud apli p̄ **1. Cor.** 15. in momento in icu oculi: pōt referri etiā ad actiones p̄dictas angeloz. due vero alie actiones. s. formatio corporū et organizationis: vniūo anime ad corpa: sicut in resurrectione a solo deo. non enī illa duo fieri pōt ministerio āgeloz. nā imutatio materie p̄ formati: nō subest potētē angeloz nisi aplicādo p motum localem actiua passiuus put **augustin⁹** dicit. 3. li. 8. tri. et dē dicit illō. **S. Tho.** in plurib⁹ locis vt. p̄. p. q. 91. ar. 2. et. q. 110. ar. 4. ad. 3. et p̄tra gē. li. 3. caplo. 103. **Q**uod ergo pprie actiū i natura nō est qd̄ possit ex puluerib⁹ corporum p̄ motū reſolutoꝝ eadē numero corpa reſormare et organizare. put deductū fuit i p̄mo notabilis: p̄ns est q̄ angeli ex puluerib⁹ ab eis collectis reſormare et organizare nō pōt corpa hoīz mortuoz. et multo min⁹ nec aīas corporū ipis reuiri q̄ sicut a solo deo creat: ita et a solo deo pprie corporibus vniūnt. de⁹ autē q̄ reſuscitatione mortuorum et generaliter circa creaturas non agit ex necessitate nature sed per voluntatem: potest agere reformationem et organizationē corporum et in tēpoze et in instāti. est enī huiusmodi effect⁹

cui non repugnat fieri in tempore aut in instanti. vñio vero anime ad corpus si consideret ex parte anime: fieri non pot successe in tempore: sicut illi gendo qd aliquid anime pzi? vñiaf corpi et aliqd post. quia cū nullū indiuisibile habeat partes: eē non pot fm vñas partem et nō fm aliam: sed aut totū est aut nihil est. anima aut fm suā essentiam indiuisibilis est. vnde t in corpe quod vñificat tota est in toto et tota est in quibet eius parte. quaz obrem fm rationē sue essentie vñiri non pot cor-poz nisi tota vñiatur. et p consequens repugnat anime q eius vñio ad corp? quantū est ex pte sui vñiatur successe ac in tempore. non eni potest eē in motu vñ actione successe ex parte mobilis aut passī: nisi mobile habeat partē et partes fm quas successe datur. verū tamē posset deus si vellet vñionem anime ad corpus facere successe et in tē pore: hoc modo q aia primo vñiret tota vñi mē-bro vt capiti et postea vñiret alteri membro tota. sed quia volūtatē dei et rationes diuine. puidētie cōpzebēderent nō possumus: inducere nos oportet de diuinis actionibus et effectib? fm ea q naturereri patiunt. videmus aut q in actionib? rerū naturalū trahitur moza tēporis et maior vel minor fm maiorē vel minorē resistētiā mobilis ad motorē vel etiā ex parte mediū. resistētia autē hmoi est ppter aliquē defectū agentis. nam si agēs esset sūme potens: nec passum aut mobile nec etiam mediū per quod fit motus sue actioni resistere posset. cum autē deo agēti et nulla parte possit a creatura fieri resistētia cū sit infinite virtu-tis: iudicandū nobis est q diuine actiones circa creaturaz presertim ille in quibus agentia creata non cōmunicant: sicut in instanti non p successeio-nem tēporis. ac p hoc tenendū est q in resurrectio-ne reformatio et organizatio corpoz et vñio ani-marum ad omnes partes suoz corpoz: fiet diuina virtute et actione in instanti. et habet auctori-tatē apostolip? 1 Cor. 15. dicētis. omnes quidem resurgem? in momēto in icū oculi. vbi fm expositiōnem sancti thome in commento. ly in momento quod accipit magis p pzie. p instanti tempis qd ē nunc: refertur ad organizatiōnez corpoz: et ad vñionem animarū corpoz? q sunt a deo. quod ve-ro dicit in icū oculi: refertur ad collectionem pul-nerum et corz dispositiōne que p angelos sicut in tempore imperceptibili. icus eni oculi pout dicitur esse apertio palpebrarū: fit in tam breuissimo tempore q quasi est imperceptibile.

¶ Quinto Notandū est q durand? ad argumēta q adducit cōtra tertiā cōdūsiōne q sunt originaliter scotti res-

pōdet dicēs ad pmi q non oportet motū locale fieri in instanti dato q organizatio fiat in instanti. quia cū collectio pulueris fiat prius tēpore mini-sterio angelo: pot de? facere q pulueres ex quibus corpa formant sint eiusdē quātitatis et figure usqz corpbus formādīs. et tūc nō habebit locuz argu-mentū: qz corpb? formātū p realē occupabit illum locū quē pulueres occupabāt. vel dato q corpus formādū sit maioris quātitatis q pulueres: pot dici q deus annihilare poterit partes aeris circūstantis q? sufficit p occupatione corpis formādī et illud est cōuenientius dicere q ponere motū locale fieri in instanti q illud ē possibile fm omnes. motū aut fieri in instanti ē simpliciter impossibile. similiter si corpb? formādū sit maioris quātitatis meli? esset et possibile dicere q locus ad modicū tēpus maneret vacu? q? q partes aeris vicini il-luc mouerent in instanti. de? enī pot facere vacuū put vacuū dicit vltimū continētis non habentis actu aliquod corpb? contētū. sicut posset omnia an-nihilare q sunt infra celū remanent in sua fi-gura. pposset etiā dici q aliquos q rarefactioz cō-densatio cū sint alterationes: possent fieri in instā-ti. ad rarefactionē enī sequit maior quātitas que fm istos de nouo generat: et p condensatiōne seq-tur minor q similiter de nouo generat. et sic p-p-bitam rarefactionē aut condensatiōne pot aer oc-cupare maiorē vel minorē loci: et sic cedere alte-ri vel implere locū alterius et non p motū locale. hec durandus. et vt nobis videt pma respōsio et tertia sunt magis verisimiles q? secūda. pōt etiā pbabiliter dici q quānis mot? localis p pue dicit? per nullā virtutē possit fieri in instanti eo q derō-ne eius q duratiōnis successe: capiendū tū trālla-tiōne corpoz de loco ad locū p mutatione fm q a motu distinguit: fieri pot in instanti saltem vir-tute diuina. nō enim repugnat cōtradictorie q si at transit? de loco ad locū in instanti magis q? de forma ad formā. sed de? potest trāsmutare in in-stanti aliquod de forma ad formā vt albi in nigrū et ecōtra sine repugniātia cōtradictiōnis: nam et hoc pot natura in generatione rerū naturalū qz in eodē instanti fit trāsitus de forma in formā. si-militer enī et in instanti intro duat in materia forma ignis et expellit forma aeris qz generatio vñius est corruptio alteri? ergo multo magis deus pot trāsfere in instanti corpb? de loco ad locū absqz cō-tradictiōne. imo et videt q huiusmodi trāsla-tio de facto fuerit in formatione corpis xpi i vte-ro virginis. qd vt cōmunitur tenet virtute spūsan-cti formātū fuit et organizatū ac aiatum nō in tē-pore sed in instanti. ex q necessario sequit q subito in instanti

in instāti occupavit maiorē locū. qđ fieri nō potuit nisi corpus in eo extiles cederet corpori xpi transferēdo se in aliū locum in eodē instāti. alias dandū fuisse tibi vacuū vel p aliquod tēpus fuissent duo corpora i eodē loco quod nullus scribētum dicit: quis t hoc deo sit possibile. Secūdu hoc igitur p abilitat dīcā pōt ad argumētationē durandi q in resurrectione corporū: in eodem instāti in quo formāz et organizatur corp⁹ diuina virtute et occupat maiorē locū q pulueres et quib⁹ formāz simaiozis est quātūtatiz: corpus p̄extēdit in ea parte quā occupat corpus organizatū simul et i eodē instāti cedit illi trāsferēdo se in aliū locū salte diuina virtute sinaturaliter id fieri nō pōt: quod nobis quicquid dicat durandū certum non est. nam fm p̄hos quib⁹ etiam theologi cōsentiri: quādo ex aere generatur ignis vel ex aqua aer: corpus generatū cū sit rariū q illud ex quo fit: necessario occupat maiorē locum. opoztet igitur q aliud corp⁹ in illa parte maiorē p̄extēdit: cedat illi et trāsferatur vel fm totum vel fm partē in aliū locū in instāti tēporis. p̄robatur hoc. quia generatio fit in instāti: ita q aer vel ignis est generat⁹ in instāti et per cōsequēs in eodē instāti est in loco sibi eqli alias in aliquo tēpore est corpus nō in loco qđ est absurdū. cum ergo locus sibi equalis sit maiorē q corpus ex quo generatus est: ex necessitate debet subintrare locum alterius corporis sibi p̄extēditis nam locus ille nō erat vacuus. opoztet igitur q tale corpus in ipso eodem instāti cedat corpori generato trāsferēdo se in aliū locū vel fm totum vel fm partē. alioquin vt supra dicebatur seq̄retur vni et duobus: vel q detur vacuū quod p̄his est absouū: vel q duo corpora p aliquā morā tēporis sint in eodē loco quod est impossibile absq̄ diuino miraculo. non ē autē probabile q in omnibus eiusmodi generationibus naturalibus imisceat diuinū miraculum. ¶ Si vero quis obijcat contra p̄missa q omnis mutatio ē terminus aliquidis motus fm doctrinā philoſop̄i et etiā sc̄i doctoris qđ nō videtur fm hanc respōsionē verificari: dicimus q immo verificat. nā in generatione ignis ex aere: acq̄sistio maioris loci et trāslatio corporis cedētis in aliū locum: est terminus motus alterationis q naturaliter p̄cedit generationē et disponēs materiam ad formā intrōducendā. et pari modo in resurrectione corporū ipa loci acq̄sistio corporis organizati et animati simul etiā et trāsitus corporis illi cedētis: funt terminus mot⁹ localis quo ministerio angelorū pulueres colliguntur et dispo-

nunt ad corporū reformationē et organizationē. neq; est incōueniēs q duo termini sint vnius motus qđo vnus terminat p̄mo et alius et cōsequēti et vnus terminat p̄pter aliū: p̄ illaz regulam topicā: quādo vni p̄pter aliud: vtrobiz vni. ¶ Ad ea autē q durādus adducit ad pbādum motū locale nō posse fieri in instāti: dicimus q nō sunt ad p̄positū nisi in qm p̄cedit de alternatione et motū locali p̄prie dicitis q sunt d̄ extremo in extremū p̄ mediū. nos aut loq̄mur de eis fm q sunt qdam mutationes d̄ extremo ad extremū absq; medio. non ē enī necessarium q in motū locali fiat trāsitus de loco ad locum p̄ mediū spacii. sicut patet de motu angelorū q possunt trāsire a loco in locū sine eo q mediū spacii trāseāt p̄out dicitur fuit in secūdo libro.



Quantum ad ar

ticulum quartū respōdēdū est obiectionib⁹ cōtra cōclusiones. Et qđē ad argumētā sc̄i p̄tra fundamētū p̄ime cōclusionis patet respōsio ex his q dicta sunt in p̄ et secūdo notabili. ¶ Ad eayero q sc̄idō loco arguit: ad p̄imum dicit q minor ē falsa. imo anima rationalis recipit vniū corpori aliquas p̄fectiōes quas non b̄t separata a corpore: de quibus dictū est in tertio notabili. et illa ipa comunicatio quā arguens cōcedit fieri p̄ aiām corpori: est qđā aiē p̄fectio eo q naturaliter apta nata sit ad id cōmunicandū corpori: vt eē et viuere et reliq; p̄fectiōnes potētiaz et opationū aiē. neq; valet simile qđ arguēs adducit d̄ causa efficiēte. qz talis causa efficiēs de qua verificatur dicitur arguētis: nō est ex sua natura ordinata ad cōmunicandū p̄fectionē suā effectui quādamodū est aiā rōnalis. ¶ Ad. 2. dicit q distinctio arguētis est ficticia. nam opositū vt rūs q̄ inclinationis ē b̄ abēti inclinationē violētum. non enim granti t̄mōdo est violētum p̄uari grantitate: sed etiā est violētum impediū q deorsum nō moueat vel etiam q sursum ferat. dictum autē auicene parū valet qz naturalis anime appetitus nō solū est vt corpori coniungat quocūq; modo vel quātūcūq; morā: sed etiā vt corpori cōiūcta maneat in sem̄ p̄ternū. fm illud apli. 2. cor. 5. nam q qui sumus in hoc tabernaculo in gemiscimus gramati eo q nolumus expoliari. s. a corpore sed fugue sumi vt absq; beatū qđ mortale est a vita. Et cōfirmatur per id qđ d̄s dicit in euāgelio mathei 26. pater mihi possibile ē trāsire a me calicē iste. vbi interlinearis dicit. s. vt me nō mortēte mors

moritur. Confirmatur secundo rone, quia mors non est penaliter naturaliter nisi in aia est appetitus naturalis ad manendum cum corpore. ¶ Ad 3^m dicitur qd assumptum est falsum propter deductionem factam de homine optime apparet de diuina providentia contra gē. li. 3^o. ca. 4. r. 75. r. 76. r. 77. r. ca. 11^o. c. 3. septem capitulis sequentibus. r. de diuina iusticia ppenas r pma ca. 14. 0. c. 3. septem capitulis sequentibus. ¶ Itē. p. p. q. 2. 2. de dei providentia. r. q. 103. et de diuina iusticia. q. 21. Et in hoc. 4^o. infra dif. 4. 6. r. in plerisque alijs locis. Et certe mirabile est qd arguendo non apparet ratio naturalis ad probandum qd sit vnus rector hominum secundum leges iusticie retribuitur et punitur: ad qd pbi fidei veritate carites sola ducit ratione naturali plures inueniunt rationes. sicut patet p pbm. 12. mēba. r. 10. et hoc. r. in libro politicorum. vnde salua pace eius dixerit: videtur qd affectu tantummodo contentiones nec dicitur proterit contra primam conclusionem argumēta sua confirmat. ¶ Ad argumēta aureoli contra secundam conclusionem ad primam circa id quod querit dicimus qd vno seu cōiunctio aie ad corp^o fm scām thomā in pluribus locis et signatē dist. sequenti q. p. ar. p. sub. ar. 2^o. ad. 2^m. pōt dicere actionē r passionē et relationē. pōt etiam significare inmaterialitatem aie ad corpus vt arguēs dicit. tunc ad minorem dicimus qd est falsa quocumq; modo dicto ruz capiatur vnio. r. ad probationē de inmaterialitate: dicitur qd similitudo nō valet. quia pntialitas quā anima ex se pōt esse cuius habere post resurrectionē simul cū corpore ad aliud corpus in terra: est in modo pntialitas motus quā habebit per dotē glorie. pntialitas autē aie separatē ad corpus propriū est non solum per modum motus sed est etiā rāq; forme materie pprie. vñ sicut deductū fuit in tertio notabili: quis anima propria voluntate possit se et corpus suum mouere motu locali r tamē vnire se corporei vt forma eius naturalis dando illi esse r vitā: non est per se in voluntate anime per aliquē eius actum elicitum: sed naturaliter inest ei non effectiue sed formaliter. effectiue autē a principio agēte quod est deus. r de hoc latius dictum fuit in tertio notabili. Et per idē patet responsio ad confirmationē. quia pntialitas angeli est tantummodo sicut motus r non sicut forme naturalis vel substantialis corporis: ideo non est simile. nec valet probatio secundū: quoniam animare r viuificare nō dicitur ab aia proficere effectiue sed formaliter. ¶ Ad id quod secundo loco arguit ad primam ratio-

nē dicitur qd non aliud conducit nisi qd forma r materia vnite habēt inter se quandā diuisionē quia sunt vnium in composito et in vno esse existētie. sed et hoc non sequitur qd non sibi inuicē coniungantur. vnium enī quod formaliter dicitur in diuisionem: omne ens consequitur. sed non ideo ab eundem reuoluntatē vnitas quedam positine. nec est omnino simile de partibus ligni prout arguēs putat. qz partes ligni sunt eundē rationis r nature. materia vero r forma nō sunt vnus nature sed diuersaruz. r ideo magis proprie possunt dici inter se cōiuncta qz partes ligni qz ipse satis congrue dici possunt coniuncte. Ad secundam rationē respondetur confirmatē. nam siue compositum ex materia r forma sit tria res ex illis resultantis siue non sit tria res rō non probat propositum arguētis. nā ex ea non aliud conducit qz qd materia r forma vnite habeant in composito quandā vnitas in diuisionem. sed ex eo non sequitur qd non sit ibi vnitas positina. imo omnis in diuisione cū sit primatio requirit vnitate positinam in qua fundetur: alioquin cum de se sit negatio: per seipsam subsistere non potest. ¶ Ad ea que hēbentur in dicta contra eandē conclusionē dicitur qd non militat contra nos. non enī ex verbis eius accipi potest dare qd dicat animā posse se vnire corporei effectiue sed magis formaliter: cū dicat qd si non sit impedita possit se vnire corporei dispositio: non voluntarie nisi voluntate concomitante: sed naturaliter quod r nos fm doctrinam sancti thome tenemus. in hoc ramē deficit qd dicit animā dare esse corporei mediante actione. hoc autē falsum est. quoniam anima non aliter dat esse qz informando r viuificando corpus formaliter: quod non est per actionē anime sed per formale effluuium. ¶ Ad primam durandū contra tertiā conclusionem patet responsio ex quinto notabili. ¶ Ad 2^m. respondet ipse durandus qd argumētum procedit ex falso supposito. quia non ponimus vt argumētum supponit qd organizatio procedat rēpoze vel natura: sed e conuerso animatio ordine nature precedit organizationem. et subiectū eius est sola materia que prius fuit sub forma puluerum r postea efficitur sub anima et sic est ibi vera mutatio. hecille. et ita solutio in hoc quia pntio existētie anime in corpore: nō est simul cum organizatione sed precedit ipam in materia. ideo non est in eo dem instanti cum animatione: quis organizatio sit cum ea in eodē instanti. ¶ Ad argumētū durandū contra quartam conclusionē rō respondet sanctus thom-

masin cōmento super epistolam primā ad the-
sa. ca. 4. lec. 2. q. ex auctoritate apostoli ab
arguētē inducta non accipitur q. mortui qui in
christo sunt resurgēt prius q. illi qui reperient
vini. sed quod ex ea potest accipi est q. illi prius
resurgēt q. isti occurrant christo. ita q. ordo nō
ponatur resurrectionis ad resurrectionē: sed re-
surrectionis ad raptum vel ad occurrētiam. vñ
de apostolus non dicit: deinde nos qui vivimus
resurgemus. sed dicit: deinde nos qui vivimus
simul rapiemur cū illis in nubibus obviā christo
in aera. quia etiā poterat quis opinari q. veni-
te domino ad iudicium: illi qui pro tunc vivi re-
perietur prius ei occurrēt q. q. in christo mor-
tuis fuerant: ideo apostolus volens illā opinio-
nem excludere dicit q. tam vivi qui tunc reperie-
tur q. qui mortuis fuerant: simul rapiemur in nu-
bibus obviā christo. quod intelligendum est
vivi prius morientibus et simul cum alijs resur-
gentibus. Et hoc consonat dicitis eiusdem apo-
stoli p. 1. cor. 15. dicens. omnes quidem resur-
gemus in momento in ictu oculi. Cum autem
ambrosius et augustinus dicant q. qui tūc in-
veniuntur vivi in raptu morientur: raptus non ac-
cipitur pro raptu in nubibus: nam ante q. in nu-
bibus subleventur illi qui vivi reperientur: mor-
ientur in terra et resurgēt simul cum alijs. sed
dicuntur in raptu moritur: quia rapti id est bze
vñ uno tēpore erunt mortui quia statim resur-
gent. Ad argumentū ante oppositum respon-
det sanctus thomas in hac diffinitione articulo
tertio sub articulo tertio ad quartū: q. congregatio
cinerum que sine motu locali esse non po-
test: sicut ministerio angelor. et ideo erit in tēpore
sed imperceptibili propter facilitatē operan-
di q. cōperit angelis. et subintelligitur q. alia fiet
absq. motu locali vt organizatio corporū et ani-
matio. et in hoc articulo terminatur.

Distinctio. xliiij.



Ircā q.

dragesimā q. r-
ta distinctionē
pmo q. rī vtrū
in resurrectionē
animaresumat
idē corp. nume-
ro qd pns būit
et arguit q. nō.
q. corp. huma-
nū pericorup-

tionē vsq. ad elemēta resoluif. s. ille partes ele-
mētōr. in q. s. corp. humanū resolutū est: nō con-
ueniūt cū corpore humano qd in ea resolutus ē
nisi i materia pma: q. nō do q. libet alic partes ele-
mētōr. cū p. dīcto corpore p. ueniūt. si aut. ex alijs
partib. elemētōrū corp. fo. maref: nō diceretur
idē numero. ergo nec si ex illis partib. corp. re-
paref: erit idē numero. C. In oppositū arguit.
q. sicut dicit damascen. li. 4. resurrectionē et
qd cecidit secūda surrectio. s. hoc corp. qd nunc
gerim. p. morte cecidit. ergo idē nūero resurget.
C. In hac q. sione erūt q. tuor. articuli vt sup.



Quantum ad p.

Q. mū articulū sit ista p. dīctio q. ad
identitatē resurgētis erit q. p. ba
beat eadē materiā numero. ita
q. si aia petri fo. maref. materia
corporis pauli: nō eēt idē petri. q. p. r. s. hec cōclu-
sio hētur ex dicitis. S. Tho. in hac dī. q. p. ar. p.
sub. ar. p. r. 2. Et q. d. libet. li. 1. ar. 6.



Quantum ad se.

Q. cundū articulū arguit cōtra cō-
clusionē cōtra quā arguit durā-
dus dices q. cuiuscūq. materie aia
vnaq. in resurrectione ex quo ē
eadē forma fm. nūmē: p. p. sequēs erit idē petri
fm. nūmē. qd. p. bat. pmo sic ex natura materie
fm. p. m. 7. metha. materia fm. se nec ē qd. nec
quātū nec q. le nec aliqd. p. dīcamētōr. nec tñ est
nihil nec negatio nec p. natio sed ē tñ pura potē-
tia susceputa formaz. corporaliū et p. natiōnū. et
ideo dicit beat. augustin. 12. cōfessionū q. ma-
teria nec ē corp. nec forma nec aliqd. s. se forma-
tū et sic est. pp. nē nihil: et tñ nō est nihil. s. est aliquid
in forme receptiū oīum formaz. et comētator. s.
suba. orbis dicit q. materia subatur. p. posse. et q.

patet q̄ ad intrinsecā naturā materię nulla actua-
litas oīo p̄tinet sed pura potēntialitas ad recipiē-
dū quācūq̄ actualitatē in materia possibilē reci-
pi. ex hoc arguitur sic. quādo aliqd nullā diuer-
sitatē hēt ex se: sed oportet q̄ quā hēt vel habe-
re pōt trahat ex alio. s. ex forma sibi indita z ex dā
teforma: ex vno forma liter et ex alio effectiue.
ergo materia debet iudicari eadē vel diuersa so-
lū ex forma sibi indita. existēte ergo eadē forma
omnis materia sibi vnita nūc z p̄us: debet iudica-
ri eadē. si autē hec: z cōpositū. maior de se manū-
sta ē. minor: p̄bat ex natura materię q̄ est q̄ ma-
teria sit pura potēntia vt statū dicitū est. qz ex quo
materia est pura potēntia: de se nō hēt aliqd esse s̄
solū posse eē: sed totū suū esse ē a forma z p̄ cōse-
quēs idēntitas z diuersitas: cum ab eodē habeat
quod dicit eē z esse vniū in se z diuersum ab alio.
materia ergo cū de se nullā habeat entitatē sed
solū potēntiā ad entitatē: ex se non hēt aliqūā di-
uersitatē sed solū potēntiā ad diuersitatē. z hoc
est quod dicit comētator: sup. 2. m̄rba. q̄ in fun-
damētū nature nihil est distinctū. vocat autē fun-
damētū nature materiā primā. z patet minor.
sequitur ergo conditio. ¶ 2. sic. nisi tota vnitas
materię z cōpositū eēt a forma: tūc aīal qd nutri-
tur post conuersionē alimētū nō esset simpliciter
idē qd prius z quo ad eētā. cōsequēs est falsūz
ergo z antecedēs. falsitas cōsequētis patet p̄ dā
māscenū. l. 4. ca. 5. vbi dicit q̄ panis z vi-
num z aqua: in corpus z sanguinem comedētis
trāsmutant: nec tamē fit aliud corpus q̄ p̄mo. z
idē videtur sentire aristoteles p̄mo de genera-
tione. est etiaz ad hoc ratio: qz si aīal esset aliud
eētāliter post nutrimentū q̄ ante: aut eēt fm
totum aut fm partē. non fm se totū vt de se pa-
tet. tūc enī in oī nutritione eēt noua generatio
quod est falsum. nec fm partē: qz aut fm formā
aut fm materiā. non fm formam: qz vt dicitur
p̄ de gene. in hoc differt nutritio a generatione
q̄ in nutritione nō accipit materia noua z formā
q̄ prius non fuit: sed fit solūz sub forma q̄ prius
existit. in generatione autē accipit materia noua
nam formam q̄ omnino nō fuit. nec fm materiā
quia aut fm totum aut fm partē. non fm totū
quia materia animalis p̄ccitīfēs: non simul to-
ta abijctur z alia totaliter noua inducitur vt de
se patet. nec fm partē: quia materia non hēt de
se partē z partē in essentia sua circūscripta par-
tialitater quātitatiua de qua nō loquimur. ergo
idē animal penitus quo ad substantiā in toto z
in parte est ante nutritionē z post. z sic patet fal-
sitas consequētis. probatio consequētis. quia p̄

nutritionē forma animalis fit de nouo in mate-
ria alimētū q̄ si de se haberet aliquam vnitatē p̄-
ter illā quam hēt a forma: tunc materia post nu-
tritionē differret a materia ante nutritionē sicut
differt totum a parte. et p̄ consequēs esset aliud
animal saltezin parte. patet ergo q̄ materia de
se nullam habet idēntitatē aut diuersitatē nisi
quam habet a forma. z sic manēte eadem forma
erit eadem materia vnde cūq̄ veniat et p̄ con-
sequēs idē cōpositum. ¶ 3. arguit. quia ra-
tiones partis oppositō non p̄cedūt. arguunt
enim sic quidam dicētes q̄ si anima petri vniret
materiē non quam hic habuit sed illi quam pau-
lus habuit: non eēt homo idē numero simplici-
ter. quia variato vno de illis q̄ sunt de necessita-
te ad vnitatē cōpositi: variatur cōpositum.
sed sic est hic. ergo zc. maior: ab omnibus conce-
ditur. probatio minoris quo ad illaz partē q̄. s.
vnitas cōpositi depēdet non solum ex forma
sed ex forma simul z materia. quia ab illo habet
aliquid vnitatē a quo entitatē. sed cōpositum
habet entitatē essentialē non solum a forma sed
a forma z materia simul: alias tota eētitas z eētā-
tia hominis eēt in anima separata. ergo z vnita-
tem eētāliē. Item probatio q̄ materia non sit
vna vnitate sue eētē que est potēntia a forma.
quia vnum conuertitur cum ente. vnde sicut in
materia ē triplex eētitas: sic z triplex vnitas. est
enim in materia prima potēntia quedam a solo
deo effectiue z a nullo alio quo modo cūq̄. se-
cūdo participat a forma eē actuale. tertio a quā-
titate eē extrēmū. p̄ debetur vnitas substantia-
lis potēntialis. secundo vnitas substantialis actua-
lis. tertio vnitas accidentalis que est p̄ncipiū
numeri. modo ista vltima numeratur numero
quantitatis cuius est effectus formalis. ita q̄ illi
qui dicunt q̄ in augmētō tota quāntitas p̄ccitī-
fēs corrumpitur z noua generatur: nō possunt
saluare q̄ sit idē quantū puer z senex licet sit idē
homo. z similiter sit corpore d̄isti vno z mo-
tuo resuscitato non esset eadē quantitas nume-
ro: non eēt idē quantum numero. sed quo ad se
cundum est vnitas actualis substantialis a for-
ma substantiali. vnde ista est tota a forma substā-
tiali et sola sicut prima a forma accidentalī. tertia
est vnitas potēntialis quam habet a se nō ab alio
formaliter sicut entitatē. verbi gratia. in ge-
nerato z corrupto est vna materia numero nu-
merositate eētāli potēntiali non actuali nec ac-
cidentalī. hanc rationē alij deducunt aliter dicē-
tes sic. ab eodē habet aliqūd vnitatē z entitatē
in se z distinctionē ab alio. sed materia hēt eētā-

ratē essentialēz non a forma nec p formam licet nō sit forma. ergo habet vnitatē in se & distinctiōnē ab alio non a forma nec p formam. non ergo habet materia totā vnitatē & distinctiōnē a forma sicut supponit pōtērationes. p̄batur minoz tripliciter. p̄ qz materia est ingenerabilis & incorruptibilis vt dicit p̄. p̄p̄. sed nulla entitas q̄ sit in materia p̄ formāz vel a forma ē ingenerabilis & incorruptibilis cum p̄ generationēz acquiratur & p̄ corruptionē amittatur. ergo &c. 3̄tē secundo realis cōpositiō ē ad minus duoz realiter distinctum. sed materia & forma faciunt cōpositiōnē cēntialē vel realē. ergo sunt duo realiter distincta. quod non eēt nisi materia s̄m se haberet aliquā realē vnitatē p̄ter illam quā habet a forma. 3̄tē tertio subiectum manet idē sub vtroqz termino transmutatiōis. sed materia est subiectum transmutatiōis q̄ est a forma in formā. ergo eadē est materia sub diuersis formis. quod nō posset eē si materia haberet totāz vnitatē suam a forma. Sed q̄ iste rationes non cōcludāt pater. qz cū materia d̄ se sit in pura potētia ad eēz tali entitate cōpetit ei duplex distinctiō. vna qua distinguitur a puro nō ente p̄ hoc q̄ ipa ē aliquo modo ens. alia qua distinguit ab actu p̄ hoc q̄ ipa est potētia. et d̄ hac duplici distinctiōne p̄cedit ratio q̄ probat qz materia hēt aliquam entitatē & vnitatē in se p̄ quam est ingenerata & incorruptibilis alia a forma realit̄ & subiectū transmutatiōis q̄ est a forma in formam. & ad hoc sufficit entitas potentialis solū & vnitatis proportionabiliter ei cōrespondēs. sed de hac nō loq̄mur: sed solū querim̄ de distinctiōne materie a materia & eius vnitatis. talē autē distinctiōnē: impossibile est inuenire in materia s̄m se cuz omnis materia sit pura potētia rātū. & p̄ hoc vna non potest distingui ab alia s̄m cōmūneratiōnē potētie cum in hac cōueniāt: sed s̄m numeralē distinctiōnē potētie a potētia. qz numerus eoz q̄ sunt vniuz ratiōis: supponit actualitatē eoz seu entitatē actualē eozū qua numerātur si sunt actu plura. si autē solū possunt esse & nondū sunt possunt quidē plura esse s̄m numerūz sed nondū sunt. cū ergo materia non hēt aliquam entitatē actualē s̄m se sed omnē quam hēt habeat per formam & a forma: p̄sequēs est qz s̄m se non pōt habere aliquē numerū quo distinguitur actu ab alia materia. Si autē aliquis diceret qz tota distinctiō numeralis ē quidē p̄ formam vel a forma se solū q̄tum ad fieri nō autē q̄tum ad cōseruari ac p̄ hoc materia q̄ est facta p̄ formā diuersa numero a quacūqz alia materia: semp̄ remanet alia

nec recipit aliam vnitatē numeralē sub quacūqz forma fiat de nouo sed semp̄ retinet p̄sistētē & sic non oportet qz materia q̄ sit sub alia forma sit eadē numero cum omni materia q̄ prius fuit sub eadē: dīcēdum qz non valet. quia licet in causis efficiētibus aliquid possit esse causa in fieri et non in cōseruari: non tamen in causis formalibus. nihil enīz pōt eē albi sine albedine. cū ergo forma sit causa entitatis & vnitatis materie p̄ quā vna distinguitur ab alia nō efficiēs sed formalis impossibile est talē distinctiōnē fieri vel cōseruari sine forma. pater ergo qz remanēt eadem forma s̄m numerum: quecūqz materia adueniat & vnde cūqz: est idē homo s̄m numerum propter hoc qz tota vnitatis actualis cuiuscūqz rei ē a forma. ¶ 4. arguit. quia s̄m hanc viam etiā duntur multe difficultates q̄ sunt circa materiam resurrectionis. sicut est illa de costa ad e d̄ qua formatū est corpus mulieris vt dicitur gene. 2. et illa qua queritur si aliq̄s homo nutritur ex carnis alterius hominis: de sup̄fluo alimēti generetur alius homo in quo illozū talia resurgēt. s̄m enīz ea que dicitur sunt prius: non differētum ad vnitatē numeralē resurgētis in quo talis materia resurgat cum ipsa de se nullam habeat vnitatē aut pluralitatē: sed omnia ista cōpetunt ei per formam que si est eadē eozū cōpositum erit idē. h̄c d̄ curandus. ¶ Contra eandē cōclusiones arguit iohannes de neapoli. 2. quod libet. q. 6. vbi sic dicit. si anima petri vnitatur materie pauli vel lapidis: eēt idē petrus numero qui fuit. quod pōt sic probari. existēte eadē forma numero & eadē materia: est idē cōpositum numero. h̄c sic ē in proposito. ergo & cetera. maior: pater de se. quia sicut entitas realis cōpositi depēdet extrinsece & cēntialiter ex sola entitate materie & forme: sic vnitatis numeralis et vnitatis numeralis. minor: etiam q̄tum ad vnam partē supponitur. s̄. qz sit eadē forma: sed q̄ ad aliam dēdaratur. Ad cuius enīdētiam sciēdum est qz duplex vnitatis attribuitur materie. s̄. intrinseca & cēntialis: & alia extrinseca. sed prima ē potētia q̄dam de genere substantie. & q̄ ad talem vnitatē dicitur eē vna materia omniū generabilium & corruptibilium seu inuicē trāsmutabilium vt pater in primo de generatione. & alia est supueniens. s̄. vnitatis actualis: & hec est etiā duplex. quia quedā est substāntialis quam. s̄. habet a forma substāntiali ratiōne cuius dicitur eē vna materia in vno cōposito. & quedā est actualis accidentalis quāz hēt a quantitate dimēsiua s̄m quā dicitur eē materia generati & corrupti qz forme

earum succedunt sibi in eadē parte materie. materia autem partialitate hēt a quantitate dimē-
 siona. sed constat q̄ si anima petri vniretur mate-
 rie lapidis vel pauli: esset eadē materia q̄ prius
 extitit sub forma petri cum p̄falsēte p̄mo mo-
 do identitatis ⁊ secundo. Ad vnitate autem nu-
 meralē cōpositi: iste due vnitates materie suffi-
 unt nec requiritur tertia. quod probatur dupli-
 citer. p̄mo quia plures partes materie quan-
 titate distincte possunt concurrere ⁊ de facto
 concurrūt ad vnum numero vt patet de diuer-
 sis partibus materie elementozum concurrenti-
 bus ad generationem mixti quod est vnum nu-
 mero: ⁊ d materia obi ⁊ abati que post nutritio-
 nē sunt in nutritio quod est vnum numero. Se-
 cundo quia si aliqua mulier de carnisbus huma-
 nis nutretur sic q̄ materia fetus fuisset sub for-
 ma substāciali alterius hominis ⁊ tandē proles
 continue de humanis carnisbus vsceretur: con-
 stat q̄ in resurrectionē finali materia talis proles
 esset sub forma illozum hominū quozum carni-
 bus talis proles nutrita fuisset ⁊ mater eius pa-
 sta. ⁊ per consequēs sub forma talis proles esset
 alia materia isto modo ab ea q̄ prius fuit sub ea-
 dem forma. ⁊ tamen talis esset idē homo in nu-
 mero qui prius fuit propter vnitate numeralē
 forme substācialis ⁊ propter vnitate materie
 numeralē p̄mam ⁊ secundam de tribus predi-
 ctis q̄uis deesse tertia. ergo predicte due suffi-
 ciunt ad vnitate numeralē cōpositi nec re-
 quiruntur tertia. per quod etiam patet conclusio
 p̄ncipalis. q̄ si anima alicuius hominis define-
 ret eē in tota sua materia ⁊ d nouo vniretur to-
 ti alicui alteri materie: eēt idem homo numero
 qui fuit. ¶ 2.º p̄ncipaliter. quia hanc secundā
 conclusionē cum predicte secunda ratione ex-
 p̄esse ponit augustinus. 22. d ciuitate dei. ca.º
 20. vbi agens de resurrectione finali querit de
 illis qui vscantur carnis humanis sub qua for-
 ma resurgunt: ⁊ respondet q̄ sub forma illozum
 quozum fuerunt ille carnes: et materiam in tali
 homine deus aliunde suplebit. et nihilominus
 erit idē homo numero qui fuit. vnde dicit sic. q̄-
 ritur cum caro hominis mortui etiam si sit vni-
 tis caro: cui potius eozum in resurrectione red-
 datur vt potest quispiam cōsecutus fame atq̄ cō-
 pulsus vscatur cadaueribus hominum. ⁊ sub-
 dit repositionem pauis interpositis. reddetur
 caro illi homini cuius caro humana p̄mam esse
 cepit sua. illi vero quez fames exmanuit: ab eo
 qui potest etiam exalata reuocare reddetur. ⁊ sub-
 dit quod ē ad p̄positum. quāuis et si omnibº

perisset modis nec vlla eius materies i vllis na-
 ture latebris remansisset: vnde vellet eam repa-
 raret omnipotens. ¶ 3.º quia hec esse videtur
 sententia anis baptiste ad abai. 3.º. potēs ē deº
 de lapidibus istis suscitare filios abzabe. ex quo
 videtur q̄ prius filiozum abzabe qui iam mortui
 erant: possent vniri materie lapidis ⁊ essent nubi
 lomimus idē filij abzabe qui fuerant. vnde dicit
 hieronimus sup matheum predicte verba expo-
 nēs. in quo dei indicat potētiā vt qui d̄ nihilo
 cuncta fecerat: possit ⁊ de factis durissimis popu-
 lum p̄ocreat. p̄ma enim sunt ru dūnēta fidei
 credere deū posse quicqd̄ velit. hecio anēs.



Quantum ad ar

ticulum tertū p̄mo notandū
 est q̄ vt latius deductū fuit. 3.º
 dist. secūdi libri. q. p̄. cōmunica-
 tio materie q̄ est p̄ plurifica-
 tionē sub multis formis et in multis indiuiduis
 nō fit nisi p̄ cōdiuisionē quaz materia non habet
 a se sed a quantitate p̄out p̄bus inquit p̄. phy.
 materia enim p̄ma de se circumscrip̄ta quārita-
 te: vna numero est omnū generabilis ⁊ corrup-
 tibilis. fit autē plures numero p̄ quantitate
 per quam habet extēsiōē ⁊ diuisionē. vnde ma-
 teria p̄ quantitate habet q̄ sit p̄ncipium plura-
 litatis indiuiduozum ⁊ indiuiduationis cuiuslibet
 fm q̄ indiuiduum ē hoc aliquid ad sensum
 demonstrabile distinctū loco ⁊ positione ac figu-
 ra a quocūq̄ alio sue speciei. ac p̄ hoc a quanti-
 tate p̄mo et deinde ab alijs accidentibus q̄ con-
 sequuntur ⁊ fundantur in quāritate: hēt q̄ sit ma-
 teria p̄pria. i. indiuiduata huius ⁊ illius. mate-
 ria autē sic plurificata ⁊ indiuiduata simul etia
 quia hēt rationē p̄mi subiecti q̄ in alio non re-
 cipit: ē p̄mū p̄ncipiū indiuiduationis forma-
 rum vt exp̄sse dicit. S. D. p̄. p. q. 75. ar. 5. in.
 coz. vt enī ipse docet in pluribus locis: forma re-
 ceptibilis in materia q̄m est d̄ se comunicabilis
 est multis fm eandē rationē. ⁊ tūc ē q̄ quaspe-
 cies rerum ē p̄ncipaliter a forma: deo vna spe-
 cies comunicabilis est pluribus indiuiduis. plu-
 res enim homines vnius tātūmodo sunt sp̄ci. ⁊
 iterū p̄prietates q̄ per se cōsequuntur formā: sūt
 pluribus indiuiduis comunicabiles quē admo-
 dū r̄sibile ⁊ disciplinabile sunt. p̄prietates omni-
 bus hominibus communes. indiuiduatio autē ⁊
 incōmunicabilitas forme ⁊ formazum multipli-
 catio ac diuersitas fm numerū pronenit ex par-
 te materie ⁊ ex parte materialū p̄prietatū. et
 hinc ē q̄ oēs sic q̄tū est dese sunt eq̄les p̄fectio-

nespecifica sunt autē ineq̄les s̄m p̄fectiones in-
 diuiduales ex parte corporum in quibus recipi-
 untur in quibus indiuiduantur & multiplican-
 tur p̄out ostensum fuit libro secundo dist. 32.
 vnde p̄p̄t̄e loquēdo materia non habet a for-
 ma indiuiduationē & q̄ sit hec sed magis eōtra
 ¶ Itēq̄ obstat dicitur quod S. Tho. dicit p̄. p.
 q. 7. ar. p̄. in. cor. q̄ materia quodāmodo s̄m
 p̄formam inq̄tum materia anteq̄ recipiat for-
 mā est in potētia ad multas formas; sed cum re-
 cipit vnam: terminatur illam. forma vero fini-
 tur p̄ materiam inq̄ forma in se considerata cō-
 munit̄ ē ad multa. sed p̄ hoc q̄ recipitur in mate-
 ria: fit forma determinate huius rei. nā finitatio
 seu terminatio materie p̄formā non est per mo-
 dum indiuiduationis sed p̄ modum p̄fectionis
 inq̄tū p̄formā eius potētia reducitur ad actum: &
 deinde determinata ad plures formas: fit determi-
 nata ad vnam formā. nō q̄ fiat de vniuersali parti-
 cularis seu indiuidua: nā materia & eius potētia
 ex se est vna numero omnīū generabilis & cor-
 ruptibilis. itaq̄ vna numero existēs: est in de-
 terminata ad plures formas & multis plurifica-
 bilis: quē admodū limus terre vni numero ex-
 istens est communicabilis & plurificabilis in multa
 vasa. q̄ enī cōmunitas materie ad plura mate-
 rialia & realia: cōparit̄ secū indiuiduationē mate-
 rie. nā indiuiduatio nō repugnat cōmunitati
 vniuersalitatis. vna enī cōmunitas nūero & vna pos-
 sessio: cōmunitas plurib⁹. finitatio vero & termina-
 tio forme p̄ materia: est p̄ modū indiuiduationis.
 q̄ forma q̄ de se ē cois & vniuersalis ad plu-
 ra indiuidua: p̄ hoc q̄ recipit in materia indiui-
 duat & est p̄p̄tia forma indiuidui disticta nūero
 a forma p̄p̄tia alteri indiuidui. ¶ Aduertēdū
 tū q̄ q̄ aieb humane sunt a solo deo p̄ creationē
 & a deo infunditur corporib⁹: ideo indiuidua-
 tio aiaz humanaz nō solum ē a corporib⁹ q̄ sūt
 eaz p̄p̄t̄e materie: sed ē p̄cipaliter a deo q̄ di-
 uersas aias numero diuersis numero corpori-
 bus deputat: & hāc infūd̄it huic corpori & illā illi
 p̄t̄e accipit p̄t̄e dicitur. S. Tho. cōtra gē. l. 2.
 cō. 81. & magis plane in responsionibus ad arti-
 culos cētum & octo magistrī s̄m de vercellis
 ar. vltimo. ¶ Et quib⁹ inferimus fallam eē opi-
 nionē et absq̄ fundamēto dicitū materia a for-
 ma nūmodo habere vnitatē & pluralitatē: idē-
 titatē aut diuersitatē. p̄bat̄ hoc ex p̄missis quib⁹
 dicitur in hoc p̄cedit̄ ex falso fundamēto. q̄ mate-
 ria hēat indiuiduationē & idētitatē aut diuersita-
 tē a forma p̄t̄e. hoc aut fallis est sicut ex supra-
 dictis fuit deductū.

¶ Secundo Notandū est q̄ licet
 forma subsistens adueniat materie nūde nullā formā. s̄. haberi nec sub-
 stantiale nec accidentale: non tñ p̄t̄e loquēdo
 aduenit materie se haberi s̄m totā sup̄potentiē
 capacitatē indifferētē ad omnes formas. Ad cuius
 intellectū considerādū est q̄ p̄ motū p̄cedē-
 tē introductionē forme: materia disponebatur
 ad certā & determinatam formam quā in termi-
 no motus recipit. inter motū autē & eius termi-
 num: nullus cadit mediū forme vel durationis.
 nec inter tempus alterationis & instans genera-
 tionis ad quod terminatur. vnde non est dan-
 dum tēpus aut instans tempus inter vltimaz
 dispositionē materie et introductionem forme
 in quo materia fit indifferēs ad omnes formas
 ita vt causalitas qualitatū & dispositionum que
 per totum tēpus alterationis disponunt ad for-
 ma substantialis introductionē: attingat tanq̄
 eius terminum ipsam formam introductionem &
 vniōnē cum materia q̄ fit in instanti quod termi-
 nat motum alterationis p̄cedētis: quib⁹ nō sem-
 per attingat ad ipsam forme substantiā produ-
 cēdā. Itēq̄ obstat q̄ forma aduenit materie nū-
 de ab omni alia forma & dispositione. q̄ talis de-
 nuatio materie nō nisi p̄ introductionē forme
 cōplet. forma enī sua introductionē simul & ma-
 teriā informat & a p̄cedētib⁹ forma et dispositio-
 nib⁹ expoliat. ac p̄ hoc ipsam materiā nūdā ar-
 gat & replet vt nullus tēpus vel instans tēpōis
 dari possit in quo materia nō hēat vel dispositio-
 nes ad formā: vel ipaz formā. & propterea p̄bus
 dicit q̄ corruptio vniū est generatio alterius.
 quia. s̄. ipsa corruptio p̄cedētis forme: nō nisi ge-
 neratione & introductione adueniētis forme p̄-
 ficatur. vñ p̄cedētēs dispositiones necessitat̄ et
 vt ita loquar trahūt nouā formam. ac p̄ hoc ipa
 forma nō aduenit materie indifferētē sed deter-
 minate & dispositē. q̄ immediate ante instans in-
 troductionis forme fuit disposita ad ipsam for-
 me receptionē. itaq̄ vt rōq̄ vere dicit potest & q̄
 forma substantialis vniū & aduenit materie nū-
 de ab oī forma substantiali vel accidentali q̄. s̄. in
 ipsa forme vniōne materia expoliat̄ oī forma
 substantiali & accidentali quā prius habuerat. &
 q̄ aduenit & vniū materie dispositē ea. s̄. ratio-
 ne quia tali materie vniū q̄ immediate ante in-
 stās vniōnis disposita erat ad talis forme recep-
 tionē. ita q̄ nullum tēpus aut instans tempōis
 p̄cessit immediate forme introductionem in quo
 materia non fuisset disposita ad illam recipēdā
 & in quo ad ipsam introductionē non necessita-
 t̄ tū

ret cursu 7 ordine nature. sicut aut materia dicitur disposita modo predicto ad recipiendam formam subalem quam agens intendit ita 7 disposita ad recipiendum ex consequenti simul cum forma quantitate 7 qualitates 7 generaliter dispositiones quibus fit propria materia 7 propria subin forme denuo introducte. ipse enim dispositiones precedentes quod disponebant materia ad formam subalem introductionem simul disponebant ex consequenti materia ad recipiendum cum forma dispositiones convenientes forme quibus materia esset propria ipsius materia. Et ut ista melius capitur proponamus sub exemplo quod in generatione ignis ex aere ignis generatur a igne alterado ipsum inducens in eo caliditate et alias ignis qualitates simul 7 minus 7 gradati corruptis aeris qualitates disponendo materia aeris ad recipiendum formam ignis subalem. tandem qualitates ignis virtute ignis agens in aere intenditur: ut per eam actio non necessario corrupta aeris forma 7 inducatur forma ignis substantialis inducens simul cum forma qualitatibus signi congruentibus: corruptis tamen primis natura simul cum forma aeris et in eodem instanti qualitatibus igneis disponentibus in toto tempore alterationis. qualitates autem iste precedentes 7 disponentes sunt eiusdem speciei cum qualitatibus inducens cum igne generato: sed sunt alie ab eis numero. 7 quibus sunt dispositiones non repugnantis forme ignis generati: corruptum tamen in eius aduentu per corruptionem subiecti quod erat aer. accidentia namque dupliciter corruptum puniuntur: 7 actione contrarij: et corruptione subiecti differunt autem iste dispositiones cum forma inducens: a primis dispositionibus disponentibus sicut perfectum 7 imperfectum. prime enim sunt imperfecte unde et comparantur secum in eodem subiecto aliam formam ut aeris: quam tales dispositiones cum nona forma sublequites non comparantur. differunt preterea quod prime dispositiones dicitur esse dispositiones actum ad fieri in modo forme introducte: eo quod sine illis naturaliter non fieri introductio forme in materia. disponunt enim per paradoxo materia ad receptionem forme. sublequentes vero sunt eius dispositiones quod ad esse: quia per eas secundum cursum nature forma introducta habet esse in materia: et ipsa corruptis forma desinit esse in materia. rursum prime dispositiones possunt dici medietate materia 7 formam quod earum unionem disponunt et quasi mediant quia precedunt in materia formam introductendam. dispositiones vero advenientes cum forma: sunt posteriores in materia ipsa forma. unde non intelliguntur ut me-

die inter materiam 7 formam: immo magis forma est media inter ipsas 7 materiam. nam introducta forma prius natura: sublequitur ipse dispositionibus in materia. Et de istis eadem dispositionibus verificatur quod factus thomas dicit in pluribus locis quod forma non vniat materiam per aliquod medium: ac per hoc quod nec aia vniat corpus in medijs dispositionibus accidentibus. sicut patet. p. q. 76. ar. 6. Et de spiritualibus creaturis ar. 3. Et in q. de aia. ar. 9. nam de primis dispositionibus quod ad fieri ipse doctor scribit tenet quod per dici medietate inter materiam 7 formam. unde contra gen. li. 2. ca. 71. postquam deduxit quod aia non vniat corpus per medium nec vniat corpus materiae: subiungit. potest tamen dici aliquid esse medietate inter aiam 7 corpus si non in essendo: tamen in mouendo 7 in via generationis. in mouendo quod est in motu quo aia mouet corpus: est quod aia ordo mobilium 7 motorum: aia enim omnes operationes suas efficit per suas potentias. unde mediante potentia mouet corpus 7 adhuc membra mediante spiritu 7 vltimus vniat organum mediante alio organo. in via autem generationis: dispositiones ad formam precedunt formam in materia: quibus sunt posteriores in essendo: vniat 7 dispositiones corporis quibus fit propria spectabile talis forme: hoc modo possunt dici medietate inter aiam et corpus. hinc dicitur. Quod autem dicitur dispositiones ad formam precedunt formam in materia quibus sunt posteriores in essendo debet intelligi non quasi eodem numero sint dispositiones quod precedunt 7 dispositiones posteriores in esse: sed quod sunt eodem specie et differunt ut primis 7 sic sicut perfectum 7 imperfectum. De istis etiam dispositionibus procedentibus intelligitur quod dicitur. p. q. 48. ar. 4. quod habitus materie ad recipiendum formam: est per dispositiones quibus materia apparatur ad actum. quod quanto magis multiplicans: tanto magis est habilior ad formam. Et si supradictis inferimus ad propositionem in questione quod per actionem agens et per dispositiones quibus materia disponitur ad recipiendum formam subalem: fit materia propria susceptibile 7 propria materia talis forme: 7 non simpliciter nec primo per formam ipsam. ac per hoc etiam quod corpus hominis ab agente medijs dispositionibus habet quod sit propria materia 7 propria subiectum anime rationalis: 7 non primo aut simpliciter ab aia rationali. 7 per consequens nec quod hoc corpus sit idem vel diuersum illi. contra opinionem quod undam dicentium quod a sola anima 7 ab agente habet corpus humanum quod sit idem vel diuersum alteri. ita quod si anima petri in resurrectione communitur

mat corpus qd fuit pauli: erit illud idē corpus nu-
mero quo d fuerat ante mo: et ipsius petri. certe
istoz opinio q̄ ad radicē est falsa. put ex p̄missis
sistur deducit̄. ac p̄ hoc quod ex ea inferunt de
anima et corpe humano nō habet veritatē et ca-
sus est impossibilis. put. S. Tho. pbat contra agē.
li. 2. caplo. 73. et est eius p̄batio. qm̄ q̄ est p̄por-
tio aic hoīs ad cor⁹ hoīs: eadē est p̄portio aic
hui⁹ hoīs ad corpus hoīs huius. vñ sicut impossi-
bile est q̄ aia hoīs ingrediat aliud corpus q̄ hoīs
sicut q̄ aia canis ingrediat corpus lupiat̄ nō est
possibile aiam huius hoīs ingredi aliud corpus q̄
istius hoīs. ad motuū aīrilloz. .i. q̄ ab eo habet
res vnitatem a quo habet esse: dicitur in solutio-
nibus argumentozum.

Tertio Notandū est q̄ q̄ vnum et
ens cōuertit̄ et vñ quod q̄
intantū est vñ in q̄ est ens. put p̄bōicā. 4. me-
t̄a. idēo sicut in materia considerat̄ triplex entitas:
ita et cōsiderat̄ triplex vnitās. considerat̄ enī
in materia quedā entitas potentialis quātz ad
id quod est in se: quia est qdās potētia a deo crea-
ta in ordine ad formā subalez: non ad hāc vel ad
illā determinatē tanq̄ ad p̄p̄riū ipsius actum. et
hanc entitatē consequit̄ vnitās quedā realis qua
omniū generabiliz et corruptibiliz dicit̄ esse vna
numero materia. Alia entitas cōsiderat̄ in mate-
ria actualis quā habet a forma qua in forma f̄m
q̄ p̄ eam actu existit in rerū natura. et hāc entita-
tem cōsequit̄ in materia vnitās qdā specifica nō
directe sed p̄ductionē. forma enim ex p̄p̄ria rō-
ne habet q̄ sit cōstitutiva speciei. vnde per hoc q̄
aduenit materie ipsam informans: constituit for-
maliter compositū in determinata specie ad quā
reductiōe pertinet materia: eo q̄ partes ad sp̄m
totius pertinent per reductiōem non directe q̄
per se et directe non reponit̄ in genere vel specie
nisi quod habet rōnem totū. vnde talis entitas
et vnitās magis p̄p̄rie conuenit materie ex rōne
compositi q̄ ex rōne forme: quāuis quodā modo
forma sit causa. Alia entitas considerat̄ in mate-
ria actualis sed accidētalis qua dicit̄ esse extēsa
et dimēsiōnata: quā habet a quāritate f̄m quam
materia dicit̄ esse magna vel parua. et hāc entita-
tem consequit̄ in materia vnitās numeralis. Et
qm̄ p̄ hoc q̄ aliquid est vñ: habet q̄ sit in se indī-
uisum et distinctū ab aliquo alio: idēo f̄m quālibz
harū vnitatū vna materia dici pōt̄ distincta ab al-
ia. p̄ primā nāq̄ vnitātē distinguit̄ materia p̄ma
generabiliz et corruptibiliz a materia corpozum
celestiū. nā sicut dicit̄ est: p̄ma vnitās cōsequit̄ ma-
teriā f̄m p̄p̄riā rōnē in q̄. .i. est potētia. Ergo

alterius rōnis est potētia materie generabiliz et
corruptibiliz a potētia materie corpozū celestiz
q̄ illa est potētia ad esse ista vero est potētia tri-
modo ad vbi: idēo f̄m primā vnitātē accipit̄ di-
stinctio materie vrozūq̄ corpozū. Secūdu vno
tertiā vnitātē accipit̄ distinctio vñ materie signa-
te vel indiuidualis ab alia. distinguit̄ enī materia
huius indiuidui a materia alteri⁹ indiuidui etiaz si
sint eiūsdē speciei: p̄ hoc q̄ materia hui⁹ habet et alia
numero quāritatē et extēsiōē et figurā ac sitūz et
sic de ceteris p̄p̄rietatibus q̄ f̄m quāritatē dicunt̄
vel in ea fundant̄: a quāritate et ceteris condicio-
nibus quibus materia alteri⁹ indiuidui est signata et
indiuiduata. Secūdu vero vnitātē secundā quā
materia hēt suo modo p̄formā: non p̄p̄rie et dire-
cte accipit̄ distinctio materie a materia: sicut nec
p̄p̄rie et directe materia d̄f vna f̄m illam vnitātē
sed reductiue triūmodo. vñ non est in vsu philoso-
phoz saltē magne auctoritatis dicere q̄ vna ma-
teria in generabilibus et corruptibilibus differat̄
specie ab alia materia: sed triūmodo primo et ter-
tio modis reperit̄ apud p̄batores p̄bos et maxime
apud aristotele cui⁹ p̄bōica doctrina verior et p̄-
babilior habet̄: q̄ vna materia distinguit̄ ab alia.
Vnde. S. Tho. in q̄. de sp̄ia. crea. ar. S. in cor. sic
ait. distinctio materie a materia non inuenit̄ nisi
duplex. vna f̄m p̄p̄riā rationē materie et hoc f̄m
habitudines ad diuersos actus. cū enim materia
f̄m p̄p̄riā rationē sit in potētia: potētia autē ad
actu dicitur: necesse est q̄ f̄m ordine actū at̄ten-
datur distinctio in potētiz et materiz. et hoc mo-
do materia inferiorū corpozū q̄ est potētia ad esse
differat̄ a materia celestiz corpozū que est potētia
ad vbi. secūda autē distinctio materie: est f̄m dimē-
siōē quāritatē: put materia existens sub bis di-
mēsiōnibus distinguit̄ ab ea q̄ est sub alijs dimē-
siōnibus. et p̄ma quidē materie distinctio facit̄ di-
uersitatē f̄m gen⁹. q̄ f̄m p̄bm. S. met̄a. genere
autē differunt: f̄m materia diuersa. secūda autē di-
stinctio materie facit̄ diuersitatē indiuiduozū in
eadē specie. hec sanct⁹ doctor. Et quibus colligit̄ q̄
ois distinctio materie a materia est vel f̄m gen⁹ q̄
accipit̄ ex ipsa potētia materie. vel f̄m numerum
et hec accipit̄ ex diuersitate dimēsiōnū primo: et ex
cōsequēt̄ aliaz accidētaliū dispositiōnū. nō ergo
per formā subalem distinguit̄ hec materia ab illa
sicut false quidā opinati sūt. ac p̄ hoc nec materia
habet a forma q̄ sit vna nisi sicut sūt p̄missum in
directe et reductiue. imo magis forme subales plu-
rificat̄ et distinguit̄ numero sub vna sp̄e ex eo q̄ i
plurib⁹ et distinctis numero materiz recipiūt̄. q̄ vñ
babeāt q̄ sint plures et distincte numero: dicit̄ est

latus in primo notabili. vñ quāvis huius forme sit
hec materia et alteri? altera: id nō infert causati-
ue sed magis cōsequitur. hec enim individua ma-
teria: infert hāc individua for: magis sicut causa effe-
ctū. nā materia est causa hecicitatis et individua
tionis forme. forma vero hec et individua: argu-
it vel infert hāc individua materiā tanquā ppriū
submō nō sicut causa effectū: imo econtra sicut effe-
ctus arguit et infert causam cōsequitur. consequit
enim ad hāc materiā signatā: q̄ forma in ea recep-
ta fiat hec et signata sicut effectus? cōsequit ad cau-
sam. omne enī receptum recipit ad modū recipi-
entis quē modū recipies illi cōmunicat.



Quantū ad arti-

culū quartū respōdendū est ob-
iectionibus aduersariōrū. Et q̄-
dē ad primū durādī cōtra cōdu-
sionē dicit q̄ minor argumenta-
tionis est falsa. s. q̄ materia omnē diuersitatē quā
habet trahat a dāte formam effectiue et a forma
formaliter et a nullo alio. qm̄ vt deductū sūt in p̄-
mo et tertio notabilib? : diuersitatē individuales
non trahit materia a forma subali directe et per se
loquēdo: imo ecōtra forma habet illā diuersitatē
a materia dimēsonata et individua. et ad p̄o-
bationē minoris dicit q̄ assumptū est verū p̄o-
tionaliter capiēdo esse et esse vñū aut diuersum.
et tunc ad minorē dicit q̄ licet materia de se nul-
lam habeat diuersitatē: nō inde sequit q̄ omnem
illā habeat a forma: nā nec habet a forma subali
omnē suā entitatē. sicut enim suba cōposita nō
habet omnē suā entitatē a forma subali sed indi-
uiduā entitatē habet a materia quātitatib? et qua-
litatib? signata: ita etiā et materia que ē pars sub-
stantie cōpositę et cui? entitatē participat: nō om-
nē suā entitatē habet a forma. quāvis enim esse sube
cōpositę sit formaliter a forma in q̄? est eē simpli-
citer in q̄? tamē esse individuatū nō est p̄mo
et p̄ se a forma sed a materia dimēsonib? et quali-
tatib? signata. quē ad modū licet cōpositū sit ens
simpliciter p̄ formā subalem: nō inde sequit q̄ sit
ens albi et quantū p̄ formā subalem. auctoritas
autē comentarij nō facit ad p̄positū arguentis.
cōcedim? enī q̄ in materia p̄ma fm̄ se p̄cise nihil
est distinctū: s̄ nō idē sequit q̄ omnē distinctionē ha-
beat a forma. ¶ Ad. 2. negat cōsequētia. et ad
ei? p̄bationē dicit q̄ materia alimēti post cōuer-
sionē p̄ virtutē nutritiā: aliquā habet vñionē p̄e-
ter q̄ a forma. s. a materia nutriti p̄ma existente i
quā conuertit et cum qua sit etiā subaliter vna et
eadē materia nutriti. vnde post cōuersionē: ean-

dem vnitatē et idētatē numero seu individuaē
ab ea participat sicut et naturā. huiusmodi autē
individuaē vnitatem nō habet materia per se
et directe a forma sed magis conuertit vt supra
dicitur est. ¶ Ad. 3. dicitur q̄ assumptū est fal-
sum. et ad ei? p̄bationē dicit q̄ p̄sōpō arguentis
ad rationes p̄ nostra cōdusionē: nō valet. con-
cedimus enī q̄ vna materia nō pōt distigui ab alia
fm̄ cōmūne rationē potētie: sed negamus q̄ non
possit distingui materia a materia fm̄ specialem
ac numerale distinctionē poterit a potētia. ne q̄
valet eius p̄batio nā minor est falsa. qm̄ vt sepe
dicitur est supra et deductū sūt in notabilibus: ma-
teria nō habet omnē entitatē actualē a forma
q̄? ad omnē modū et rōnem ipsius entitatis. so-
lutione autē arguentis nō indigem?. ¶ Ad. 4. di-
cimus q̄ p̄pter difficultates occurrentes vt ipse
met arguet alibi dicit non est recedendū a verita-
te. maxime quia via sancti thome omnes illas dif-
ficultates optime euadit sicut patet legenti accu-
ratius doctrinam suā de hac materia. et quia q̄d
difficilius est in eis: tangit et obijcit iōānes d̄ nea-
poli: ad respōsiones suoz argumētōz id refer-
namus. ¶ Ad argumēta iōānis de neapoli cōtra
eamdem cōdusionem dicimus ad primū q̄ stante
casu per eum p̄posito: minor argumentationis est
falsa. et ad eius p̄bationē admittimus diuisionē vni-
tatis materie quā introductā quāvis nō sit omni-
no sufficiens. et tunc ad minorē dicimus q̄ est falsa
nā non esset vna et eadē materia vnitare nume-
rali: cū non haberet illā vnitatē ac idētatē que
materie cōuenit p̄ dimēsones et alia accidentia ip-
sam individua et q̄ faciunt ipsam esse hanc et
vnam numero. Et cū arguet dicit q̄ ad vnitates
numerales cōpositi due p̄ime vnitates materie
sufficiūt nec requirit tertia: dicim? q̄ est falsum. qz
dimēsones p̄sefaciunt ad individuationē cōposi-
ti ex materia et forma. Et ad arguentis primā p̄b-
ationē dicimus q̄ assumptū est falsum q̄? ad vtrūq̄
loquēdo de distinctione partiu p̄ separationem
ab vnitare totius mixti vel nutriti. nam falsum ē
q̄ in generatione mixti concurrant plures partes
elementoz actu et formaliter disticte. qm̄ vt p̄s
dicit p̄mo libro de generatione: elementa non ma-
nent actu in mixto sed virtute in vno tātmōdo
videlicet q̄? ad formas subales: i vna forma sub-
stāiali mixti q̄ virtute cōtinet p̄fectionē formarū
elementoz. quantū vero ad q̄litates: manēt i vna
media q̄litate q̄ sapit naturā q̄litate elementoz.
q̄ qualitas est p̄p̄a corporis mixti: differēs tñtū
diuersis mixtis p̄z diuersis mixtionis. p̄p̄tionē.
materie autē ab i? et abati post nutritionem nō sunt

diuerse numero materie: sed vna tñ facta per conuersionem alimētū in substantiam aliti. vnde i vno numero nutrito: vna numero materia est dimensio nati. p conuersionē nāq; alimētū in corporatur alimētū nutrito ita q; vnum corpus numero ex vtroq; constituitur. Ad secūdā p̄bationē rēpōdet. S. Tho. in hac disti. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 4. ad 4^m. q; non est possibile q; totū quod fuit in carnis bus comestis: in semen conuertat. quia post multam depurationē cibi peruenitur ad decoctionēz feminis quod est sup̄fluitas vltimi cibi. illud autē quod de carnis bus comestis in semen conuertitur magis p̄tinet ad veritatē humane nature in eo q; est femine nascit: q̄ in illo ex cuius carnis bus semē est generatum. et ita resurgit in eo qui ex semine nascitur. residuum autē materie resurgit in illo ex cuius carnis bus comestis semen est generatū. hec sanctus thomas. Et stat solutio in hoc q; quia semē non est de veritate humane nature in generante sed in generato ad quod ex intentione nature ordinatur: ideo resurgit in genitō. et residū quantitatis debite sup̄lebit in resurrectione diuina virtus aliunde. quod supplementū diuina virtute conuertetur in substantiā dicte partis generate ex semine. et sic fiet vñū numero corpus quod fuerat in vno. Necq; obstat q; illa pars seminis est separata quantitate: quoniam virtute diuina pot̄ conuerti magnū corpus in substantiā parui ita vt sit vñū et idē cū illo. nam et virtute naturali multo maius corpus per totāz vitā hominis ex cibis comestis conuertit in substantiā nutriti quod habuit mox generatū quod fuit parvissimū: et totum fit vnum et idem corpus numero. Ad 2^m. p̄ncipale dicitur q; ex auctoritate augustini non habetur q; materia totaliter aliena: fiat materia alicuius resurgentis eadē numero quā ante mortē habuerat. p̄pter idēritatem anime quod arguens p̄bare nititur: sed per virtutem diuinā que pot̄ etiā id quod in nihilū redactū est idē numero reparare. hoc autē aliud est dictū ab eo qd arguens probare conat. vnde dictum augustini nō confert ad suū p̄positū imo magis ad nostrū qui ponim⁹ resurrectionem corporū in idēritate numerali sola diuina virtute fieri. que pot̄ iuxta verbus augustinū carnē humanā alicui⁹ vnde vellet eam reparare etiam si omnib⁹ modis perisset nec vlla ei⁹ materies in vllis nature latebris remansisset. vnde sanctus thomas opus. 32. d natura materie capitulo septimo p̄cludēs sic ait. ex quo patet q; idē homo numero resurgit et nō alius cū omnia sua p̄cipia redeat adinuitē eadē numero. aia enim humana simpliciter eadē numero manet post mortē

tem cū plenitudine virtutū suarū ad p̄ficiendum materiā in omni gradu eodē quo prius eam perficit. etiā materia manet eadē numero cū ipsa sit in corruptibilis. eadē etiā dimēssiones necesse est manere in materia licet non nisi in potentia et cōstat q; non naturali: aliter agens p̄biscū eadē numero p̄duceret quod falsum est. manent ergo in potentia materie eadē numero respectu agentis diuini. quia aliter non foret idē numero in diuiduum: cum dimēssiones agant ad indiuiduationem vt supra dictum est. et ideo ex eadem materia et eisdē dimēssionibus cum anima eadem resurgit idē homo numero et non alius. Ad 3^m. dicitur q; verbū iōānis baptiste impertinētē adducitur. nam locutiō illa est figuratiua et suscitatio capitū ibi p̄ conuersionē gentium. vnde inter linearis super verbo lapidibus dicit. gētib⁹ quoz corda erant insensibilia. et glosa marginaria. gentiles inquit lapides vocat. et est sensus. ne glorie iūni de semine carnis: quia bitri sunt filij dci qui per gratiā sunt illuminati et interius suscitati. Et huic intellectui consonant verba hieronimi q; arguēs inducit sic exponētis. in quo dei indicat potentiam vt qui de nihilo cuncta fecerat: possit et de saxis durissimis populum procreare. sed cū locutio beati iōānis fuisse ad p̄prietatem sermonis: non inde arguens concluderet suū intentū. quoniam sicut dictum est: non est idem dicere q; deus possit virtute sua infinita materiam lapidis facere eadem numero cuz materia corporis petri: et dicere q; illud possit fieri ex sola vniōne et informatione anime petri quod arguens contēdit probare. Ad argumentum ante oppositum dicitur q; licet corpus humanum per mortē vsq; ad elemētā resoluatur: potest virtute diuina idē numero resumī: non solum q̄ ad materiam primam: sed etiam q̄ ad dimēssiones et alias p̄prietates indiuiduales quibus materia fit vna et eadem numero. Et p̄terea materia que semel fuit sub forma petri: aliquam habitudinem habet ad animā petri quam non habet ad alias formas sub quibus nūquam fuit. ac per hoc verius dicitur esse eadē petri materia q; quęcūq; alia existēs sub formis elementorū. Et in hoc articulo terminat.



Tertius cir

caquadragesimas q̄r
tā distinctionez queri
tur vtrū cor̄p̄ a sc̄ozū
p̄ resurrectionē erūt
ipassibilia et arguit q̄
non. officeni mortale
est passibile. sed hō
p̄ resurrectionē erit
sial rationale mortale. becceni est diffinitio hois
q̄ nūq̄ ab eo separabil̄. ergo cor̄p̄ erit passibile.
¶ In oppositū arguit. qz offic passibile est cor̄p̄
tibile: qz passio agētis facta abijāt a sub̄a. sed cor̄
pora sanctor̄ post resurrectionē erunt incorrup
tabilia vt dicit p̄ Lōz. i. seminat in corruptione
surget in incorruptione. ergo erunt impassibilia.
¶ In hac q̄stione erunt q̄tuor articuli vt supra.



Quantus ad pri

mū articuli sit ista cōclusio q̄ im
passibilitas cor̄pis gloriificati p̄
uenit in eo virtute diuina p̄ qua
litate sup̄naturalē cor̄pi glorio
inherentē. p̄pter pleniū dominū anime super cor̄
pus. illec cōclusio habet ex dictis. S. Tho. in hac
dis. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄. et. 2. et. ar. 3. sub. ar. p̄.



Quantū ad arti

culū secundū arguēdus est cōtra
p̄dusionē cōtra quā scot̄ arguit
p̄bādo q̄ impassibilitas cor̄poris
gliosi nō pueniat ex pleno domi
nio anime super corpus nec ex cessatione motus
celi. non quidē p̄pter primū: quia arguitur sic. qz
aia non repugnat qualitatibus elementaribus q̄
sunt in corpore suo etiā in q̄ contrarie non redu
cte ad mediū in q̄ sunt actiue. p̄ qz sup̄ponit eas i
suo susceptiue et nihil repugnat ei qz extitit i suo
susceptiue. nec etiā repugnat effectib̄ illaz q̄lita
tū. qz si agūt mutuo: nō agūt nisi actiōe vnioca.
saltē effect̄ illi nō repugnat aie vsqz ad magnam
intēsiōnē qz cum hoc st̄at cum aia licet intendant
vsqz ad magnum gradum. ergo tunc non repug
nabunt anime vt est forma informatas. si ergo aia
phibet actionem illarum qualitatium non p̄pter
repugnantiam sui ad actionem illarum sed p̄pter
imperium sui per actum voluntatis quasi ex ple
no dominio super corpus: licet non videtur pro
babile quia sup̄remus angelus per solum imperi
um sue voluntatis non potest impedire actionez
alicuius naturalis cause. cause enim naturales nō

obediunt angelis ad nutum q̄m ad actionem et
alterationem earum. Dicitur forte q̄ imperium
voluntatis non phibet qualitates illas admittē
agere: sed ex anima plenarie beatae dundat in
corpus quedam qualitas prohibēs h̄mō passio
nem corruptiuam. sicut durities est quedam pas
sibilitas. s. prohibens hanc passionem que est fa
cilitate incidī. sed contra hoc est. illa qualitas non
est q̄litas celestis. tū qz nec sp̄cūitas nec lux nec
lumē. tū qz cor̄p̄ humanū cū sit mixtū: nō ē recep
tiuū q̄litaris celestis. vel ergo erūt q̄litas elemēta
ris vel p̄p̄a mitti. s̄ siue sic siue sic: nō p̄dit officz
actionē vel passionē. patet hoc etiā in exēplo. qz
licet durities phibeat insonē: nō tū cōbutionē
v̄l aliā passionē destruat. hoc etiā p̄baf̄ grōnē.
qz officz forme eiusdē susceptiui primi: sunt eius
dē gen̄ris phisici et. s. et. 10. metha. s̄ om̄es tales
sunt contrarie v̄l medie vt habet in eodē. 10. officz
aut h̄mōi: nō phibet actionē mutuā imo sunt p̄nci
pia actionis mutue. q̄litas q̄litas ē elemētariis vel
mixti et p̄ p̄s eiusdē susceptiui non phibeat oēm
passionē corruptiuā: s̄ magis erit p̄ncipiū agēdi z
pariēdi. ¶ Itē illa q̄litas aut repugnat alijs q̄lita
tib̄: et tūc nō phibz oēm actionē qz est eiusdē rō
nis. aut nō repugnat: et tūc nō phibz actionē ali
cuī illaz in aliā. qz iste alie sunt inter se repugnā
tes et ita p̄ncipia mutuo agēdi. et ita nulli earum
actionū repugnat. qz aut cessatio mot̄ celi nō sit
causa huī impassibilitatis: p̄baf̄. tū qz cōtra hoc est
articul̄. stante celo: app̄oximatio igne stupe q̄ ig
nis nō cor̄rup̄at stupā: error. tū qz p̄z p̄z. 2. s̄ ge.
mot̄ celi p̄ raro est causa generationis: qz addu
cit generās. ergo t̄m̄o modo facit ad p̄sentia v̄l ap
p̄roximatiōnē generantis respectu materie. ergo
si sine motu habet eadē p̄sentia vel app̄roximatio
eque foret generatio exēplū huī. si subito p̄dū
nā potētā sol fieret p̄sens aeri sicut nūc fit p̄ mo
tū: eodē modo illuminaret et calefaceret sibi sup
posita sicut nūc calefacit. imo tūc qdē nō cessaret
agere quousqz totali cor̄ruptiōi sibi sup̄positum si
posset cor̄rūpe se. nūc aut qz nō imozat sup̄ passū
sup̄positū: imū agit efficaciter in ip̄m. ¶ Lōtra eā
dē cōdusionē arguit aureol̄. p̄bādo q̄ ista ipassi
bilitas nō pueniat et aliq̄ forma passiva. qz ipassi
bilitas cor̄poris nō solū cōsistit in nō posse pati ab
fectionē forme cōueniētis: sed etiā trāslatiōnē vio
lentā de loco ad locū. sed hāc secūda impassibili
tate non videt h̄re posse cor̄p̄ p̄ aliqua qualitatē
qz sic opozteret q̄ per illā fieret fort̄ et valent̄ i
resistendo q̄ sit quēcūqz potentia motiua creata.
p̄batur p̄ frequentia per aristotelē in de motu ani
maliz qui dicit q̄ opozter potentiam resistētis

fortiore quidem esse poterit mouente. sed non est dare ut videtur aliqua potentia in corpore glorioso excedente vim motuam omnium angelorum vel aliorum mouentium. ergo et c. ¶ 2. quia illa virtus rolleret passibilitatem abiectionum impediendo agens ne ageret. aut ergo hoc erit subtrahendo actionem agens: aut passionem materic. sed nulla virtus creata potest suspendere virtutem actiuam ab agere nec materiam a pati. eo quod nulla virtus creata potest separare subm a sua propria passione. agere autem videtur propria passio esse virtutis actiue: sicut calefacere caloris et hoc passio presente. similiter passio materic: est pati sicut commentator fecit de celi et mundi. ¶ 3. quia nulla virtus creata potest auferre illud quod conuenit alicui in secundo modo dicendi per se. sed composito ex elementis conuenit per se secundo modo pati et corrumpi. quod primo celi et mundi dicitur quod per se est quod omne corruptibile corrumpatur et omne passibile patitur. ¶ 4. nisi quod abiectiona passio potest ab aliqua forma impediri nisi propter manutentionem forme contrarie. sed quecumque forma manuteneatur in corpore glorioso: non est tante actiuitatis quod possit resistere omni agenti contrario. ergo nulla talis forma in corpore glorioso: non est tante actiuitatis quod possit resistere omni agenti contrario sic manuteneri ut per hoc excludatur omnis passio abiectiona. Dices quod illa qualitas est ligans formam cum materia: vel vna forma cum alia et reddens impossibile separari ab alia: et ideo licet forma non habeat de se quod possit manuteneri in subiecto per resistentiam et contra omne corruptiuum: tamen hoc potest habere mediante illa qualitate. Contra quod tunc oporteret quod qualitas illa fundaret formale contrarietate ab actibus quod apta nata sunt agere in corpus: ex quo esset corpori ratio resistendi omni agenti. quo posito: sequitur quod illa qualitas possit pati: cum omne contrarium patitur a contrario. et sic posset dimitti et posset corrumpi. et ita non redderet corpus incorruptibile. hoc aurem coluit. ¶ Contra eandem conclusionem arguit durandus per beatum quod impassibilitas corporum gloriosorum non erit per aliquam formam inherenterem: sed solum per diuinam virtutem assistentem et prohibentem actionem cuiuslibet extrinseci inferentis passionem. quod probatur primo sic. quia sicut statui beatorum repugnat passio contra naturam: sic et motus localis contra voluntatem. inaturalitas autem impozatur violentiam et displicentiam in cognoscetibus. sed quod corpora beata non possint moueri contra voluntatem: non conuenit eis per aliquam virtutem inherenterem: sed solum per diuinam virtutem eis assistentem. ergo idem sententium est de passione que est contra naturam. probatio minoris. si enim esset in corporibus beatis per aliquam virtutem intrin-

secam quod non possent ab alio moueri contra voluntatem: oportet quod in quolibet beato esset tanta virtus in resistendo quanta esset in quocumque alio impellendo. istud autem non est verum. quod si hoc oportet in minimo beato ad hoc quod non possit moueri contra voluntatem: esse tanta virtus quanta est in quocumque homine vel angelo. alioquin si non esset tanta: posset moueri ab alio contra voluntatem. ponere autem in minimo beato equalis virtus cum omnibus aliis rationibus quod angelis: inconueniens est cum finem naturam angeli excedat hominis: et finem gloriam sicut gradus tam in hominibus quod in angelis. ergo et c. ¶ 2. sic. quia passibilitas proprie dicta et corruptibilitas sibi correspondent. ergo et impassibilitas et incorruptibilitas. sed in corruptibilitate beatorum non erit per aliquam virtutem inherenterem ut probatur. ergo nec impassibilitas. probatur minor: quia effectus communis requirit causam communem. sed in incorruptibilitate post resurrectionem erit communis bonis et malis. ergo in eis erit per aliquam causam communem. sed in malis in corruptibilitate non erit per aliquam formam inherenterem: ergo nec in bonis. quod autem in malis non sit in corruptibilitate per aliquam formam inherenterem: probatur ex dictis aliorum quod tenent oppositam opinionem. hoc enim expresse conceditur. et probatur per rationem. quia cum passio proprie dicta fit via ad corruptionem. ut dicitur 2. de generatione: prohiberet et passionem quod ad virtutem se extenderet virtus eius. nec ageret libere ut unus prohiberet aliud vero permitteret. cum ergo daturus in corporibus non prohiberet passio proprie dicta: patet quod non prohibebit corruptibilitas per aliquam formam inherenterem. ¶ 3. sic. quod Augustinus in epistola ad bosios sic dicit sicut ab igne formacis calidiorum abstulit deus virtutem comburendi quod ad aliud quod si corpora pueroz illesa seruata sunt: si autem quod ad aliud quod illo igne comburentur ligna: ita auferet ab omnibus corruptiones et dimittet eis naturam modo predicto. si impediendo excessum actionis. et sic impassibilitas erit in corporibus actionem per hoc quod virtus diuina beatis assistens prohibebit actionem cuiuslibet extrinseci inferentis corruptionem. ¶ 4. sic. quod effectus per naturam non requirit nisi causam per naturam. sed est impossibile est quidam effectus per naturam. ergo non requirit nisi causam per naturam. non ergo oportet quod corpora gloriosa sint impassibilia per aliquam formam inherenterem. hoc durandus. ¶ Contra eandem conclusionem arguit durandus. quod dicitur quod corpus est impassibile: sit tale quod per se non potest ab aliquo interiori vel exteriori pati possit nisi a solo deo. nec hoc potest virtus elementaris ut arguitur et c. hoc effectus: quia celum non venit

in compositione cuiuscūq; corp^{is}. oportet ergo q^d sit aliquid positūū sup^{er} naturalem p^{er} q^{uod} corp^{us} dea tū omnino sit impassibile. dicitur autē aliq^{uod} hec x^{ristus} nō erit aliq^{uod} q^{uod} gl^{oria} anime p^{er} quā corp^{us} suū erit plenarie subiectū sibi. p^{ro}pter quod in corp^{ore} nō poterit eē aliq^{uod} passio p^{ro}tra eius dispositiones: q^{uod} passio nō fit ab aliquo agere in passum nisi q^{uod} dominūū forme debilitat sup^{er} p^{ar}tiē. sed hoc non sufficit q^{uod} quantūcūq; corp^{us} sit subiectū anime: si nihil receptiū sit in corp^{ore} p^{er} q^{uod} in se vel a se sit impassibile: q^{uod} q^{uod} non patitur hoc et illa subiectione v^{er}o dicitur: ex hoc ergo bene habebit q^{uod} nūquā patietur: sed nō q^{uod} quātū est de se sit impassibile. nos autē querim^{us} causam impassibilitatis qua nec pati possit. si enī dominūū aie sup^{er} corp^{us} nō pōt debilitari: posset tū debilitari dominūū alicui^{us} qualitatis et si nūquā debilitaret: et sic posset fieri passio a q^{uod}libetate v^{er}o. nos autē q^{uod} sit corp^{us} impassibile q^{uod} et se necesse est nō pati. v^{er}o ex ista rōne nō pōt poni corp^{us} impassibile. p^{ro}pter gl^{oria} aie nisi ponendo q^{uod} aia in hoīe det esse corp^{us}: p^{ro}terū hōc nō sit cōpositūū nisi ex aia et materia p^{ri}ma. vbi nō video aliquā mixtionem nec formā elemētī nec illā q^{uod} est et elemētis nec aliā corruptionē q^{uod} separationē anime a materia. nūc autē nos ponim^{us} separationem anime a corp^{ore} q^{uod} habet esse corp^{ore}us p^{ro} formā q^{uod} resultat ex elemētis ex q^{uod}bus cōponit^{ur} q^{uod} per suam potētā cōtinet aiam. q^{uod} si sola aia sit forma i hoīe nō video causam corruptionis sine aia sit gl^{or}ificata sive nō. q^{uod} si corp^{us} humanū ex se passivū ē fm aliā formā q^{uod} sit aia: oportet q^{uod} sit impassibile et dispositione positīna fm se p^{ro}ter aiam: et q^{uod} imitet corp^{us} immediate cū de passibili sit impassibile. et simi liter hō de mortali factus immortalis: nō nouā vitam assumēdo sed quēdā modū vire. ita q^{uod} si p^{ri}mo possibile aia nō gl^{or}iosa corp^{us} existētī cū tali dispositione cōiūgere: immortalis esset homo. si autē hō esset cōposit^{us} ex aia et sola materia p^{ri}ma: cū materia p^{ri}ma ex se sit incorruptibilis sicut corp^{us} cū illa dote: nō pōt poni ista via q^{uod} sit et se corruptibilis. hec ben^{edictus}.



Quantū ad tertium articūlū p^{ri}mo notandū est q^{uod} q^{uod} r^{ati}o ista: impassibilitas subtilitas agilitas et claritas: sunt i corp^{or}ibus gl^{or}ificatis et ad eor^{um} ornatū et deco^{ra}tionē: simul et ias et vt p^{er} ea corpa p^{er}fecte obediant aiabus suis et eis subdant: nō solū quātū ad esse subale quod ab aiabus corpa habet: s^{ed} etiā in q^{uod} anime sunt ipso^{rum} motoros. vt enī. S^{ed} Tho. deducit infra dis. 4.9. q. 4. ar. 5. sub. ar. 3^o.

ex eo corpus gl^{or}iosum subtile dicit^{ur}: quia p^{er}fecte ab aia informaf^{ur} q^{uod} ad esse subale. impassibile vero dicitur: ex eo q^{uod} ex vi aie cōstruatur imune ab omni lesione. in q^{uod} autē p^{er}fecte est subditur corp^{us} gl^{or}iosum anime vt forme fm accidentales formas q^{uod} sunt in corp^{ore} ab anima: accipitur corp^{us} dantis. in q^{uod} v^{er}o corpus p^{er}fecte subditur anime vt motorū: sic ponitur in eo agilitas. habet nāq^{ue} anima beata p^{ro} eo q^{uod} est p^{er}fecte subdita deo et illi p^{er} beatitudinem cōiūctā: hoc singularē mun^{us} q^{uod} corpus sit illi p^{er}fecte subditum et in quantum est eius forma et in q^{uod} est motorū ipsius. vt sic corpus sit illi p^{ro}portionatur et q^{uod} ad omnia benedictū positum. et quoniam huiusmodi munera dantur corp^{or}ibus humanis in p^{re}miū meritorū quorū anime sunt p^{ri}ncipales cause etiā si p^{er} corpa opera meritoria exercentur q^{uod} eius libera voluntate a electione sūt et anima est q^{uod} monet corp^{us} et quid sit agendū imperat: rationabiliter dicit p^{er}fectiones reddunt a gl^{or}ia anime in corp^{ore} vt etiam corpa dicant^{ur} gl^{or}iosa. nam et ab anima meritum dicit^{ur} redundare in corp^{us}. ita vt totus homo et quātū ad aiam et q^{uod} ad corpus in re dicitur in bonis operib^{us}. vnde et congruum est vt et homo p^{re}miat^{ur} et quātū ad aiam et q^{uod} ad corpus p^{er} reddū dātā ab anima in corp^{ore}. et hāc reddū dātā ab aia in corp^{ore} resurgentium: ponit ex p^{re}se augustin^{us} in epistola ad cōsentium. anima quippe ait in corpore animali viuit quidē: sed non viuificat vsq^{ue} ad auferendam corruptionem. in corpore vero spiritali: q^{uod} p^{er}fecte adherens oīi vni^{us} sp^{iritu} est: sic viuificat vt spiritale corpus efficit absumens omnē corruptionē. hec augustin^{us}. vbi quod dicit de incorruptione: intelligendū est et de alijs tribus p^{er}fectionibus sup^{er}ia positis: nā idem est iudiciū de omnibus. 3^{is}te autē modus redundantie gl^{or}ificationis ab anima in corpus congruit nature anime a qua naturaliter sit reddū dantia in corpus p^{ro}ptūū quantum ad esse et operari sibi cōnaturale. vnde dicit^{ur} huiusmodi naturaliter reddū dantia fit ab anima in corpus per aliquā positīna corp^{or}is inherētia sicut est esse et vita et potentie ac virtutes quibus corpus disponitur et p^{ro}portionatur anime et q^{uod} ad esse et q^{uod} ad operari: ita et rationabiliter ponitur q^{uod} reddū dantia gl^{or}ie sup^{er} naturalis fiat ab anima in corpus per aliquā positīna corp^{or}is inherētia quib^{us} corpus reddatur bene dispositum et p^{ro}portionatum anime gl^{or}ificate et q^{uod} ad esse et quantum ad operari que in statu gl^{or}ie sibi cōueniunt. non enim gl^{or}ia minus efficit est q^{uod} natura immo magis eo q^{uod} naturam p^{er}ficiat. Et p^{ro}terea

nisi obedientia et subiectio corp[is] ad aiam in vi-
ra glorioza in esset illi p[er] aliquod inherens positum
non esset corp[us] p[ro]p[ri]a et delectabilis. naz nullus
actus est delectabilis et facilis nisi sit illi cōna-
turalis p[er] aliquo fō[rm]am inherētē que sit p[ri]ncipiū ta-
lis actus. vnde et p[ro]p[ter] hoc ponit cōmūn[em] cha-
ritas in hoie forma qdam et virt[us] inherēs ac fō[rm]a
mans: ne opa charitatis ab hoie p[ro]cederēt nō p[ro]
p[te] et delectabiliter. Et cōfirmat. qz f[or]m[am] hoc dicit
tur sapiē. S. q[ue] disponit oia suaviter: qz oia mouet
ad p[ro]p[ri]as actiones et debitos fines; dādo singulis
reb[us] fō[rm]as p[er] quas ad fines sibi p[ro]p[ri]os ac deoz
ad p[ro]p[ri]as opationes inclinant. Itē cū p[ro]specta obe-
dientia et subiectio ab fō[rm]a repugnātia corp[is]
ad aiam fit qd sup[er]naturalē excedēs naturalē
corp[is] cōdicionē: tū qz natural[is] est cōpositū ex
contrarijs sibi inuicē repugnātib[us]: tū etiā p[ro]p[ter]
motus apert[us] sensitiu[us] ad terrena et sensibilia tēdē-
tes: et lassitudinē et debilitatē ac infirmitatē mē-
broz et organoz qbus caro cōcupiscit aduersus
sp[iritu]m pur[um] ap[osto]lus dicit gala. 5. nisi potētē naturalē
corp[is] humani sup[er]addere aliq[ue] fō[rm]a p[er] quas ad
plenā et omnimoda obedientiā anime tenedā p[ro]-
ficeret: multo impetioz esset mot[us] corp[is] p[er] virtū
tē anime glificatē ceteris acrob[us] et actionib[us] et na-
turalib[us]. Itē modū redū dante ponit. S. Tho.
in hac dis. q. 2. ar. 3. sub. ar. p[ri]mo. in cor. corp[us] inquit
gliosum erit omnino subm[iss]o aie glificatē: nō solum
vt nihil in eo sit qd resistat voluntati sp[iritu]s qz hoc
fuit etiā in corpe ade: sed etiā vt sit in eo aliq[ue] p[ro]-
fectio effluēs ab aia glificata in corp[us] p[er] quas habile
reddat ad p[ro]dictā subiectionē. q[ue] quidem p[ro]fectio
dos glificati corp[is] dicit. Itē in respōsione ad se-
cū dū dicit q[ue] post resurrectionē aia p[ro]fecte dñabif
corp[is]: tū p[ro]p[ter] p[ro]fectionē p[ro]p[ri]e virtutis: tū p[ro]p[ter]
habilitatē corp[is] gliosi et redū dāta glorie ab aia
in ip[s]m. Et ad cōsentētiā tener. p[ri]mo. p. q. 97. ar. p[ri]mo. in
cor. et. 2. li. dis. 19. ar. 5. Et hoc consonat verbis
ap[osto]li dicitis p[ri]mo. Lozi. 15. semina[rum] in corruptione. s.
corp[us] surgit in incorruptione. semina[rum] in ignobi-
litate: surgit in gloria. semina[rum] in infirmitate: surgit
in virtute. semina[rum] corp[is] aiale: surgit corp[us] sp[iritu]ale.
et infra. oportet corruptibile hoc induere incor-
ruptionē: et mortale hoc induere immortalitatem.
vbi satis inquit ap[osto]lus ex modo loquēdi q[ue] incorrup-
tibilis et virt[us] et gloria ac immortalitas corp[is] p[ro]p[ri]e
surgētū: futura est p[er] aliquā fō[rm]ā seu dispositio-
nē corp[is] inherētē cū dicit. surgit in virtute sur-
get in gloria surgit corpus sp[iritu]ale z c. huiusmodi
enī denominationes ex cōmūni vsu loquētū p[ro]-
suponūt in subiecto denominato aliq[ue] fō[rm]ā po-
sitāz cui[us] rōne sint vere et p[ro]p[ri]e. Et aug[ustinus] in epla

ad cōsentētiā exponēs p[ro]dicta verba ap[osto]li. qd inq[ui]t
sibi vult ista distictio et mortui resurgēt incorrup-
ti et nos imutabimur: nisi qz omnes incorrupti re-
surgēt. sed ex his iusti etiā imutabunt in illā incor-
ruptelā cui omnino nulla possit nocere corruptio
ac p[ro] hoc qd in eam nō cōmutabunt: incorrupti qd
de resurgēt integritate mēbroz: sed tū corrupēdi
dolore penaz. hec aug[ustinus]. vbi nō dicerent iustima-
tari ad differētiā maloz: nisi aliq[ue]d positum inherē-
rēs recipent f[or]m[am] qd imutent. Et cōfirmant ista
p[ri]mo qd ap[osto]lus ibi subijgit dicit. Quis terren[us] tales z
terreni: et quis celestis tales et celestes. Et pleni[us]
philipē. 3. saluatore inq[ui]t expectam[us] dñm n[ost]rū
sum xpm q[ue] reformabit corp[us] v[est]rū humilitatis n[ost]re cō-
figurati corp[us]i claritatis sue. f[or]m[am] illi dubiū esse debz
q[ue] celestis. s. xps resurrexit z nūc vivat in corpe ha-
bēte impassibilitatē subtilitatē agilitatē et clarita-
tem p[ro]p[ri]as inherentes: cū etiā in vita mortali
degen[er]ans habuerit in trāsiguratione corp[us]i clarifica-
tū p[er] fō[rm]ā claritatis suo corp[us]i inherentes. alio-
qui claritas ip[s]a nō fuisset visa a circūstantib[us] ap[osto]lis
sicut in euāgelio legif: quāuis nō fuerit p[ro] tunc cla-
ritas illa assumpta sicut forma p[er]manēs quemad-
modū post resurrectionē: sed sicut passio trāsiens
hōctū nō abstatit ip[s]i inherētā corp[is]. nō enim ru-
bedo q[ue] hōi supuenit verecūdia cōmoro aut calor
ira p[ro]moto: definit esse erubescētia vel irato inbe-
rens: quāuis nō sit illi vt forma p[er]manēs sed
velut trāsiens. Unde hieronimus exponens illa
verba et resplenduit facies eius sicut sol. Abathel
17. dicit. quomodo trāsiguratus sit euāgelista
demonstrās dicit. et resplenduit facies eius sicut
sol: vestimenta autē eius facta sunt alba sicut nix.
vbi splendor faciei ostenditur et candor descendi-
tur vestium: non substātia tollitur sed gloria cō-
mutatur. certe trāsiguratus est domin[us] in eam
gloriam qua ventur[us] est postea in regno suo. trā-
siguratio splendor est addidit: facies non subtra-
xit. hec hieronimus. Et p[ro]terea aliter fuit corp[us]
xpi incorruptibile in triduo et aliter post resurre-
ctionem. nam in triduo nondum erat gliosum
sed in triduo erat incorruptibile p[er] virtutem as-
sistentem solum. ergo post resurrectionē existēs
iam gliosum: fuit incorruptibile etiā p[er] vir-
tutem inherentem. Itē p[ro]bat sententiam n[ost]rāz
multum expresse quod augustin[us] scribit in episto-
la ad diofcorū. tam potenti ait natura deus est
animā: vt ex eius plenissima beatitudine que in fi-
ne temporū sanctis promittitur: redundet etiā
in inferiorē naturam quod est corpus non bea-
titudō que fuerit et intelligens est p[ro]p[ri]a: s[ed]
plenitudo sanitatis. s. incorruptionis vigor.

Secundo Notādū est q̄ quattuor p̄fectiones supra dicte gloriōficationē corp̄oz retur̄gentiū p̄cernetes et disponētēs corp̄a ipsa ad p̄fectā obediētiam et subiectionē aiarū: cōsueuerunt a magistris dotes corp̄oz nominari p̄pter aliquā similitudinē quas habēt ad dotes q̄i matrimonio carnali danf sp̄so a parētib⁹ sp̄so ad sustinēda onera matrimonij. et accipiūt similitudo. put. S. Tho. d̄ducit ista dif. 4.9. q. 4. ar. p̄. p̄ totū. quāsi dotes in carnali matrimonio assignant sp̄so ad v̄lum: tñ p̄peras et dominij ipsaz p̄tinēt ad sp̄sam: vñ et soluto matrimonio dos remanet sp̄so fm̄ iura: sic et in matrimonio sp̄iali p̄dicte p̄fectiones danf sp̄so sp̄iali. s. eccl̄ie i mēbris suis a p̄e sp̄so q̄ est tota trinitas eo q̄ effect⁹ in creaturis ad totā p̄tinēt trinitatē. ita q̄ sunt ipsi sp̄si. s. xpi in q̄m ad ex⁹ gliaz et honorē cedūt. sed sunt sp̄so qz in ipa et ad ex⁹ ornati ac decorē danf. z sicut dotes in matrimonio carnali nō cōsueuerūt assignari sp̄so q̄i de sp̄sa sed quādo i domū sp̄si traduūt sic q̄ p̄sentia liter sp̄suz habeat: ita et sp̄ialis matrimonij dotes nō p̄ferunt i hac vita i q̄ iuxta verbū apli. 2. 2. cor. 1. 5. p̄grinamur a dño. sed donant sp̄so q̄i trāsfert i domū sp̄si. s. in gliaz eterne vite i qua sp̄so p̄sentia p̄ferunt. p̄pter quā rōnes dona grē q̄ i hac vita fidelib⁹ danf: nō cōsueuerūt appellari dotes. Et qz nō oportet q̄ similia in oib⁹ sint similia: sufficit ad p̄statāz ad aptationē qz in dotibus matrimonij sp̄ialis assignet similitudo ad dotes matrimonij corp̄alis q̄m ad p̄missa et si q̄ alia iueniri p̄nt: quāuis nō in oib⁹ inter has dotes et illas similitudo ap̄ret. vñ p̄dicte sp̄iales dotes nō danf ad onera matrimonij sustinēda cū in patria nec on⁹ nec labor aut fatigatio vlla sit f̄ sūma dēs et gaudiū ac omniū bonoz aggregatio. itē nec in matrimonio sp̄iali dotes p̄tinēt ad ornati et decorē exteriorē: quēadmodū dotes matrimonij corp̄alis: sed p̄ferūt sp̄so ad ornati et decorē interiorē fm̄ illud. p̄p̄tē ois glia et abintus. Unde leui argumētatione vel magis fallaci obijciūt q̄daz p̄bare volentes qd dotes sp̄iales p̄signate non sint forme aut p̄fectiones corp̄ib⁹ glificatis intrinsece inherētes: p̄ eo qd dotes matrimonij corp̄alis sint sp̄sūs nō forme inherētes sed dona q̄daz ab extrinseco decorāta. certe hoc modo argumētātib⁹: logici cōsueuerūt i eo respōdere qd similitudo non currit quattuor pedib⁹ sed semper aliquo vel aliquibus claudicat. Querū respondentes ad rem eoꝝ obiectioni: dicūt qd possz habere aliquē colorē si p̄assignate quattuor p̄fectiones: p̄ncipaliter darent p̄o ratione dotis quēadmodū;

id quod in matrimonio corp̄ali assignat in dote. hoc tñ est falsū. imo p̄ncipaliter danf diuini⁹ ad disponēdū et p̄ficiēdū corp̄a retur̄gentiū vt sint apta et p̄portionata aiab⁹ glificatis tā in opere qz in debita subiectione ad exequēdas aiarū operationes corp̄ales: et ne in aliq̄ sint aiabus ponderi aut rebellionī quēadmodū in hac vita vbi caro cōcupiscit aduersus sp̄m et corp⁹ quod corruptip⁹ granat aiām. ratio aut et nomē dotis nō p̄mo p̄ncipaliter: sed ex cōsequētī p̄pter similitudines assignatas sup̄inducta est a magistris ad quādaz ad aptationē. vnde cōsiderata earū p̄p̄ta et p̄ncipali rōne: magis habēt q̄ sint corp̄ib⁹ intrinsece inherētes: qz q̄ sint ab extrinseco p̄ assistētia tātūmodo diuine virtutis corp̄a denominātes. nō p̄fectiones z dispositiōes rez. p̄p̄lo quēdo intrinsece sūt ill.

Tertio Notādū est qd iuxta doctrinā p̄bi p̄ libro de generatione et iduat illud. S. Tho. li. 3. sentē. dif. 1. q. 2. ar. p̄. sub. ar. p̄. nō q̄libet mot⁹ est passio p̄p̄lo quēdo fed tantūmodo mot⁹ alterationis. et rōē quia passio p̄p̄dicta est fm̄ quā aliqd a re abijciatur ei cōnaturalē aut cōueniēs: et aliqd ei imp̄m̄sue nature extraneū vel discōueniēs. passio enim impoztat quādā victoriā agētis sup̄ passum. omne aut q̄d vijciat: quasi trahit extra terminos p̄pos ad terminos alienos. s. vicētis. quēadmodū siugnis agat in aerē et ei⁹ resistētia sup̄peret: trahit aerē ad eius p̄p̄tates et naturā. vñ alterationes q̄ sūt cōtra naturā alterati: magis p̄p̄ dicunt passiones sicut egrotationes q̄ sanationes put p̄b̄s dicit. 5. metha. inde est q̄ illuminatio p̄p̄ nō dicitur passio quāuis sit alteratio: qz p̄ eam nō abijciat qualitas aliq̄: sed magis recipit nō inaturalis sed nature cōueniēs. per motū autē locale nō abijciatur aliqd a re ei intrinseca nec aliqd illi imp̄m̄m̄. nā mot⁹ localis est fm̄ id qd est extra rē q̄ mouet. s. fm̄ locū. locus enim est qd p̄ motū locale et deq̄ dicitur et acquirīt. ac p̄ hoc qd mouet fm̄ locū: nō patitur p̄p̄te loquendo. Et quib⁹ inferim⁹ qd dos impassibilitatis qua p̄ficiēt post resurrexerunt cōmunē corp̄a btōuz: nō ordinat p̄p̄lo quēdo ad resistēdū motoz ne violēt̄ ab eo moueant motū locale. nec fortificat corp⁹ glorioz ad eius cōmo direstētia. p̄batur hoc et supra dicitis. qm̄ dos impassibilitatis ad remouēdū passibilitatēz corp̄oz cōferit. sed h̄m̄oi passibilitas est q̄ a passione p̄p̄e dicta denominat p̄ quā a re q̄ patit abijciat aliq̄ forma vel q̄litas sibi cōnaturalis aut naturē cōueniēs nā passibilitatē ip̄p̄e dictā q̄. s. non abijciat aliqd a re fed tātūmodo facit eam recepti bilē: nō auferit a corp̄ib⁹ glorioz sicut est passio q̄ in actibus

in actibus potētiarū sensitiuarū cōtingit. nō enīz
corpa glōziosa min⁹ mouent⁹ a sensibilib⁹ similitu
dines coz recipiēdo: q̄ ante glōzificatiōē imo ma
gis ac pfect⁹: quanto vires sensitiue q̄ in aia radi
cātur p eius glōzificatiōē sunt maioris virtutis et
efficacie. cu3 ergo q̄ motū locale nō inferat passio
p̄prietāta bis q̄ mouent⁹ vt deductū est: sequit⁹
q̄ impassibilitas cozpoz glōzificatoz nō impedit
directe et p se qui corpa glōziosa moueri possunt ab
aliquo motore extrinseco motu locali: p̄tra opinio
nez quozūdam dicētium q̄ dos impassibilitatis si
inescit cozibus glōziosis: eque p̄fereretur ipsa
ne ab aliq̄ mouerent⁹ localiter: sicut nec q̄ ab illo
paterent⁹ passione alteratiua. vñ pbabili⁹ dicit⁹ pos
set si in cozibus glōziosis debeat poni aliq̄d positū
um ad resistendū motiōi locali alicui⁹ motoris
extrinseci: q̄ illud fuerit dos agilitatis p quā vt cō
muniter doctores dicit⁹ corpus glōziosum pfecte su
bicit⁹ anime glōzificate inq̄⁹ est cozis motor. naz
p dote agilitatis sic coz⁹ est anime subiectū z aia
illi dominat⁹ vt motor: q̄ ad ipsi⁹ nutus et libitum
quocūq̄ voluerit aia moueat coz⁹ localiter. ad
talem autē dominiū animez obediētā ac subiectionē
cozpis: videt⁹ conseq̄ q̄ cōtra voluntatē ani
me moueri nō possit coz⁹ localiter. verū tamen
verū nobis videt⁹ q̄ ad resistēdum motoris extra
neo ne violenter coz⁹ glōziosum moueat localit⁹
sufficit glōzificatiō et bitudo anime p quā aia sic
p̄ficiat⁹ et dominat⁹ cozpi: vt nulli creature ipsa no
lente subiciat⁹ coz⁹ ad motū locale: ne caliquid
triste aut sibi indecēs vel discōueniens a creatura
aliq̄ aia beata pati possit. violētā autē q̄ cozpi suo
inferred⁹ ad motū locale: magis redundat et in de
dec⁹ et violētāz anime q̄ cozpis: qz directe fieret
cōtra dominiū anime supra coz⁹. et ideo magis
videt⁹ q̄ anima beata et vi ac p̄fectione sue bitu
dinis habeat q̄ tali violētō motū resistat: q̄ ex
dote cozpozis illi resistatur: cum ipsa violētā nō
directe inferatur cozpozī sed anime.

Quantum ad ar
ticulū quartū r̄ndendū est obie
ctionib⁹ in p̄trariis. Et q̄dem ad
p̄mū scoti p̄tra d̄clusionem d̄f q̄
nullo ibi data ē bona. et ad eius
ipugnationem dicit⁹ q̄ diuisio ex qua p̄cedit argu
mentū est iustificās. nō enī q̄litas q̄ cozpa refurgē
tiū erūt impassibilia ē qualitas celestis nec elemen
tariē nec qualitas p̄pa et naturalis mixti: sed ē q̄
dā qualitas sup̄naturalis redūdās ad cozpus ex
glōzā beatitudinis anime p quā habet plenū domi
niū supra cozpus. vnde qz argumētum p̄cedit de

qualitate p̄p̄ia et cōnaturali cozpi mixto: nō est
ad p̄positū. ¶ Ad. 2^m. de repugnātia illi q̄litas
ad altas: dicit⁹ q̄ qualitas p̄dicta sup̄naturalis nō
impedit actionē qualitatū clemētariūz vel mixti
ob cōtrarietātē vel repugnātiā formale ad illas
sed ex rōne p̄fectionis qz sic p̄ficiat⁹ et ozificat⁹ sub
iectū q̄ a nulla cōtrarietate agētū naturalū parti
p̄p̄ passioē lesina seu corruptiue. ¶ Ad. 3^m. q̄ ar
guēs obijcit p̄bas q̄ cessatio motus celi nō fit cau
sa impassibilitatis cozpoz: dicit⁹ q̄ nō militat con
tra doctrinā. S. p̄ho. quā scripsit in secūdo ope
rū vltimate: q̄cqd̄ scripsit in p̄mo ope: de quozum
varietate lati⁹ dicit⁹ in m. 2^m. li. di. l. 4. sub quar
to notabili. ¶ Ad argumētā aureoli cōtra eandē
d̄clusionē: ad p̄mū dicit⁹ q̄ assūptū est falsum. naz
sicut deductus fuit in tertio notabili: impassibilitas
cozpoz refurgētūz non ordinat⁹ p se loquendo
ad resistēdū agētū cōtrario q̄⁹ ad motū locale: s̄
ad resistēdū passioē lesiue seu corruptiue a qua
denominat⁹ passibilitas p̄p̄ie dicit⁹: p̄tra quā daf
dos impassibilitatis. ¶ Ad. 2^m. dicit⁹ q̄ virt⁹ impas
sibilitatis daf cozpi⁹ glōzificat⁹ ad subtrahēdū pas
sioē cozpis coz⁹ vigorādo ac p hoc impediēdo
actionē cōtrariū agētis ne passioē abiectiūā infe
rat illi. et tūc ad minorē dicit⁹ q̄ est falsa. et ad et⁹
p̄bationem dicit⁹ q̄ supponit falsum. s. q̄ agere sit
p̄p̄ia passio virtutis actiue. hoc autem est falsūz
imo est actio ab illa procedens. actio autem nul
lus rei est propria passio sicut nec eius effect⁹ ad
quem actio terminatur. sed bene verū est q̄ age
re semper cōsequit⁹ virtutem actiua naturalem si
non sit aliq̄d impediēs et patiens sit sufficienter dis
positum: q̄ dno in p̄posito nostro desunt. quia im
passibilitas impedit actionē agētis cōtrariū: et
cozpus glōzificatum nō est ad patiēdū disposi
tum. ¶ Ad. 3^m. dicit⁹ q̄ minor est falsa. licet enīz
composito et elemētis per se conueniat esse passi
bile et corruptibile: non tamē p se illi cōuenit pati
et cozpi: alias semper illi cōuenirent. ad aucto
ritatē autē p̄bi dicit⁹ q̄ loquit⁹ fm viāz nature.
impassibilitas autē facit q̄ cozpus passibile de na
tura sua: nūquāz patiatur virtute diuina q̄ est sup
omnem vim et curūz nature. ¶ Ad. 4^m. dicit⁹ q̄
responsio ibi posita bona ē. et ad et⁹ impugnationē
dicit⁹ q̄ assumptū est falsum. nam nō solūz
cōtrarietas est ratio formalis resistēdi cuiuslibet
agētis: sed etiā forma p̄ficiens et vigorēz p̄stans
subiecto ne patiatur a contrario: quāvis huiusce
modi forma agētis aut eius virtutis actiue non con
trariet. non enim celi habet virtutē cōtrariā ca
liditati ignis: quāvis resistat illi ne ab eo calefiat
aut exturatur. ¶ Ad argumētā durādī cōtra eādē



Quæritur cir

ca quadragesimâ q̄ram distinctionez q̄rit. vtrū corp⁹ gl̄iosum p̄ dotē subtilitatis possit esse in eodē loco si mul cuz alio corpe et arguit q̄ sic. qz vt dī philip. 3^o. reformabit corp⁹ humilitatis n̄re cōfiguratiū corpi d̄aritatatis sue. sed corp⁹ xpi potuit esse cuz alio corpe i eodē loco vt patet p̄ hoc q̄ post resurrectionē intrant ad discipulos ianuis clausis vt dicit iōā. 2. O ergo etiā corpa gl̄iosa rōne subtilitatis poterunt esse cū alijs corpibus nō gl̄iosis simul in eodē loco. ¶ In oppositū arguit. qz dicit boet⁹ in libro d̄ trinitate. in numero differētia varietas facit accidētū. nā tres hoies neqz genere neqz specie sed suis accidētib⁹ distāt. nā si v̄l omnino cūcta ab his accidētia separam⁹. tñ lo⁹ est cūctā. diuersus quē vnū fingere nullo modo possum⁹. ergo si ponantur duo corpa in eodē loco. erūt vnū corp⁹ numero. ¶ In hac q̄stione erūt q̄tuor articuli vt sup.



Quantum ad pri-

mū articulū sit p̄ma conclusio q̄ corpa brōum erūt subtilia p̄ aliquā formā eis inherētēz q̄ dicitur dos subtilitatis. h̄c cōclusiō tēnet. S. Tho. in hac dis. q. 2. ar. 3. sub. ar. p^o. l. c. 3^{re} infra dis. 4. 9. q. 4. ar. 5. sub. ar. 2. et sub. ar. 3. ¶ Secūda cōclusio est q̄ corp⁹ gl̄iosum non hēt ex rōne sue subtilitatis q̄ possit esse cū alio corpe simul in eodē loco. h̄c cōclusiō tēnet. S. Tho. in hac dis. q. 2. ar. 2. sub. ar. 2. in. c. ¶ Tertia cōclusio est q̄ diuina virtute duo corpa possūt simul esse in eodē loco. h̄c cōclusiō tēnet S. Tho. loco p̄ime allegato sub. ar. 3.



Quantum ad se-

cundū articulū arguendū est cōtra cōclusiōnes. Et quidez cōtra p̄mā arguit durādus. pbando q̄ dos subtilitatis non est qualitas inherēs corpi gl̄ioso. p̄fecta inquit subiectio corporis ad aiām q̄ ad opationes cognitūtas et appetūtas. videt p̄tinere ad dotē subtilitatis. et hec subiectio pōt intelligi vel quantū ad opationes sensitūtas p̄cise vt nihil sit in corpe quo puritas talū opationū impediā et sic nūc sit in nobis frequenter p̄pter q̄sificā et impuritātē spiritūsz de

seruētū opationib⁹ sensitūtis. omnis enim talis impuritas segregabit a corpibus gl̄iosis. vel pōt intelligi talis subiectio p̄pter p̄fectam obediētiaz quā tunc habebūt vires sensitūte appetūte ad rationē. q̄ obediētia nō est modo quādo caro cōcū p̄sūt aduersus sp̄m; et ob hoc corp⁹ nunc dicitur aiāle ab aiālitate. qz mor⁹ aiāles magis sunt i nobis fm̄ ipedimētū sensualitatis q̄ fm̄ dictamē rationis. sed tunc dicitur corp⁹ sp̄iale. qz omnes tales motus erūt plenarie subiecti sp̄m. quocūqz autēz modozū accipiat sp̄ialitas. nō videt necessariū q̄ dicat aliquā qualitatē sup̄naturalē inherētēz corp⁹ gl̄iosis. qz subtilitas p̄imo modo accepta. l. p̄ puritate opationū sensitūtarū. pōt esse p̄ solā puritatē humorū et sp̄m desertūtiū opationibus sensitūtis. sed duo modo aut accepta potest esse p̄ diuinā. puidētā assistētē. nec appareret bene quomodo p̄ aliquā qualitatē inherētē hoc esse possit. quia actus cuiuscūqz qualitatis siue naturalis siue sup̄naturalis. nō est liber sed necessarius et ideo ad idē semp̄ inclināt. sed obediētia virtū sensitūtarū ad rōnem vel intellectū. non pōt esse fm̄ inclinātiōē ad idē. qz quādo qz 3^{re} rectam rōnem aliquid est appetendū. quando qz vero e^o oppositū ideo et c. et quāvis fm̄ hāc viāz subtilitas nō sit aliqua forma subtilitatis. sicut nec impassibilitas. pōt tamen dici dos quia dos p̄son se et qua istud nomen tractum est. consistit nō solum in illis que sponfam ornant et circumstrā q̄si intrinsece. sed etiāz in his que assistunt extrinsece vt si ad tuitiōē eius daretur ei certa custodia militum. hec durandus. ¶ Cōtra secūdam cōclusiōnem arguit ab alijs. pbando q̄ per dotē subtilitatis corp⁹ gl̄iosum possit esse cū alio corpe. p̄mo quia cuiuscūqz dotis corp⁹ gl̄iosus est aliquis p̄p̄rius effectus. sed dotis subtilitatis nō videtur esse aliquis effect⁹ nisi penetrare aliud corp⁹ et facere se simul cuz eo. sed hec est forma creata et datur corp⁹ibus gl̄iosis. ergo possunt se facere simul cum alio corpore non subtili penetrādo ipsum. ¶ 2^o. quia illud possit esse q̄ virtutē creatāz pbatur. quia xps in q̄ deus possit et facere q̄ corpus gl̄iosum esset cū gl̄ioso. nec tamen sequitur q̄ possit se facere simul cū non gl̄ioso. igit nō est tñ per diuinā potentia. sed per aliquid quod est in eo. sed hoc non videtur aliud q̄ dos subtilitatis. ergo et c. ¶ 3^o. si subtilitas nō esset rō essentia cū alio corpe. tunc corpus post resurrectionē esset in omni anime. anima enī quantum est ex se pōt esse cū quocūqz corpe. et si corpus non possit esse cum alio corpore. tā esset sibi in omni quia nō possit cū illo illud quod possit incipio. quod est

contra angustinū. 10. de unitate dei. ¶ 4.º. sicut deus posset facere unū corp⁹ p nunc cū alio corpore: ita potest ipm cōseruare p aliquod tēpus et ppetuo. igit̄ a simili poterit sibi dare aliquā formāz q quā sit cum alio corp⁹ et p quā perpetuo cōueniat sibi esse cum alio pbitio volūtatis sue. ¶ 5.º. magis videt̄ de corp⁹bus glōsis q p subtilitatem suā possunt se facere simul cū alio corp⁹: q̄ de alijs nō glōziosis. sed aliq̄ alia corp⁹a inueniunt̄ q̄ possunt se facere simul cū alio corp⁹: vt ignis cum ferro et vinū cū pane. ignis enī in ferro oporet q̄ vere sit: q̄ ferrū ignitū habet p pziā opationem ignis et ferri seu actionē: vnde si est acutū comburit et scādit. nec pōt dici q̄ sit ibi in aliena materia: quia due forme subales specificē nō possunt p ficere simul eandē partē materię. q̄ etiā vinū sit vbiq̄ in pane: patet quia vinū humiditas est i pane. sed humiditas non pōt separari a p pziō subiecto vt patet p p b m. 2.º. de aia de humido aque et aeris licet min⁹ sit sensibile. vnde quādo cūq̄ in primūm digitū in aere vel in aqua: fm eū intercipitur aqua inter digitos. q̄ patet q̄ manet humiditas q̄ non separatur ab eis. ergo multo magis hoc possunt corp⁹a glōziosa. hec argumētare citat scot⁹ tanq̄ aliena. ¶ 6.º. tertiā conclusio nem arguitur auctus pbando q̄ per nullā potētiā possit fieri q̄ duo corp⁹a sint simul in eodē loco. p pziō siue q̄ sint indistincta fm situm. q̄ cor pus nō impedit̄ esse simul cum alio corp⁹: nisi rōne quantitatis. quia nihil pōt p b h e r e quin corp⁹us possit esse simul cum alio corp⁹e in eodē loco: nisi illud p quod vnum corpus requirit̄ distinctum situm ab alio. nihil enī est impeditū idē titatis: nisi quod est causa diuersitatis. s̄ sola quātitas est illud p quod vni corpus requirit̄ distinctū situm ab alio. ergo sola quantitas fm naturā impedit similitatē pluriū corp⁹z in eodē loco. hoc supposito pbatur q̄ duo corp⁹a ex hoc q̄ habent distinctas quantitates: nō possunt esse simul in eodē loco. primo sic. nō minus necesse ē duo corp⁹a distingui ab inuicem situ et positione: q̄ duas partes eiusdem corp⁹is. sed partes quantitatis eiusdem corp⁹is sic necessario distinguuntur situ seu positione: q̄ impossibile est eas simul esse similitate oppositā huius distinctioni. ergo similiter duo corp⁹a adeo distinguuntur situ et positione: q̄ non possunt esse simul similitate illi distinctioni opposita. vtraq̄ p z e m i l i a z p r o b a t et p mo maior sic. quia actualis diuisio partū quātitatis: non tribuit partib⁹ diuisis q̄ possunt esse plus simul q̄ ante diuisionem. sed vna quantitas efficitur due sola diuisiōe. ergo similitas q̄ repugnat

partibus eiusdem quātitatis: repugnat q̄buscūq̄ duabus quātitatib⁹. et iterū due quantitates iter se diuisē possunt vni et fieri partes eiusdē quātitatis: sicut ecōuerso partes vnite diuidi pnt et fieri quātitates distincte. ppter q̄ omnino videtur idem esse iudiciū de quātitatib⁹ diuisis et de partibus eiusdē quātitatis: p z e c i p u e quia quelibz pars quātitatis est quātitas. et sic patet maior. 2.º. q̄ quā impossibilitatē habet partes eiusdē quātitatis vt sint simul: eandē habent quecūq̄ corp⁹a. minor. p b a t. s. q̄ partes eiusdē quātitatis sic distinguuntur situ vel positione q̄ nullo modo pnt simul esse similitate opposita tali distinctioni. q̄ de intrinseca et essentiali ratione quantitarum sine qua nō est possibile quantitatē esse vel intelligi: est q̄ habet partē extra partē seu intra quod vocat ad p sensū distingui positione vel situ qui est ordo partium in toto. que definitio vel distinctio fm positionem et ordo repugnat similitati partis in parte vel partis cum parte. vnde contra rationē quātitatis est q̄ partes e⁹ sint simul: sed temp vna est extra aliam et non in alia vel cum alia. alioquin due non essent aliquid maius vna nec totū mai⁹ parte quod est impossibile. et sic patet minor. sequitur ergo cōclusio principalis. s. q̄ duo corp⁹a vel due quantitates necessario distinguuntur situ seu positione sic q̄ impossibile est ea esse simul: s̄ necesse vnam esse extra aliā et nō in alio nec vni alio positione vel situ indistinctis. ¶ 7.º. p r o b a t sic idem et est eadem virtus rōnis cum precedentiē. quia si duo corp⁹a possunt esse simul ita q̄ quātitates eozum sint indistincte fm situm vel positionem modo quo expositum est: p eandē rōne partes eiusdem quātitatis pnt sup se replicari ita vt sint indistincte positione nec vna sit extra aliam. et tantū poterunt replicari: vt tota replicatio fiat sup vnam minimā partem ita q̄ extra eaz non sint alie sed in ea vel cum ea simul. hoc autē videtur impossibile. quia tunc maximum corpus posset contineri localiter a minimo loco. s. a solo loco illius partis sup quam facta esset replicatio. et sicut vnum mons maximus posset intrare per foramen acus: et totum celum contineri minima bursa saluata quantitate vtriusq̄. s. montis et celi: quod non videt̄ possibile. quare et c. ¶ 8.º. sic. sicut partes quantitatis succēssive vt sunt tempus et motus habēt inter se ordinē durationis: sic partes quantitatis pmanentes habēt inter se ordinē positionis. sed nulla virtus pōt fieri q̄ partes quantitatis succēssive vt sunt partes temporis et motus sint simul duratione cum de ratione earum sit prius et posterius fm durationē. ergo

similiter nulla virtute fieri potest q̄ partes quantitat̄is permanentis sint simul positioe. et p̄ eandem rationem nec due quantitates diuersorū corporū cum idem iudiciū sit vtrorūq̄ pro eo q̄ que libet pars quantitat̄is est quantitas vt dictus fuit. quare et c. ¶ 4.º quia sicut se habet duo accidētia eiusdem speciei ad idem subm̄: sic duo corpora ad locum. sed duo accidentia eiusdem speciei non possunt simul esse in eodē subiecto. ergo nec duo corpora in eodem loco. minor probatur. qz duo accidentia eiusdē speciei vel sunt equalis gradus vel inaequalis: puta quia vnus est intensius alio. si sint inaequalis gradus: impossibile est q̄ sint simul in eodem subiecto. alioquin idem subiectū esset magis album et minus albus quod videtur implicare contradictionem. et iterus termini motus vel mutationis sunt impossibiles. sed huiusmodi accidentia possunt esse termini motus vel mutationis s̄m alteratione intentionis et remissionis. quare et c. si vero sunt eiusdem gradus: idē sequit̄. qz subm̄ non est in potentia ad aliquā formam nisi mediante mutatione. sed subm̄ habens aliquam formā: non potest mutari ad similitudinem eiusdem gradus potēte manente. quia idem non potest simul esse tale formaliter: in actu et tale in potētia. sed illud sequeret̄ si subiectus habēs aliquam formā posset mutari ad similitudinem. ergo et c. ¶ 5.º quia rationes que s̄nt pro parte opposita sunt solubiles. quod patet discurrendo per singulas. primo quidem arguit̄ q̄ duo corpora non possunt esse simul in eodem loco. quia christus natus est clauso matris vtero: remansit enī virgo post partum. sed istud non potuit esse nisi corpus christi nascendo simul esset cum corpore matris. quare et c. sed ista ratio non valet. dicitur enim q̄ verissimum est beatam mariam virginē remansisse in partu et post partum sicut ante. fuit enim virgo non solum ex carentia experientie delectationis venere per quam experientia virginitas proprie amittitur: sed etiam propter integritatem membri corporalis. ne tamen propter hoc in natiuitate christi fuerunt duo corpora simul scilicet corpus christi cum corpore matris: qz est alius modus possibilis scilicet q̄ virtute diuina facta dilatatio neruorum et meatuum naturalium: non ruptio aliqua vel fractio aliqua. sicut s̄m augustinus. l. 4. de ciuitate dei factum fuit ille in omnibus mulieribus si status innocentie durasset. quia tunc peperissent sine dolore que nunc est pena peccati s̄m sententiam domini gene. 3.º. unde proles nara fuisset per dilatationem membrorum naturalium et non per fractionem vel diui-

sionem que non potest esse in sentiētibus sine dolore. et hunc modum videntē tenere gregozius niceus et ambrosius sup̄ illo verbo Luce. 2.º. omne masculinum et c. ibi enim dicit gregozius niceus sic. hoc autē legis decretū in solo incarnato deo singulariter et ab alijs differenter impleri videt̄. ipse nāq̄ solus ineffabiliter conceptus ac incomprehensibiliter edificatus: virginalem vterū aperuit. non ante cōiubio referatū seruans post partum mirabilē inuolubiliter signaculus castitatis. et ambrosius dicit ibidem. non enim rursus conuulue virginis secreta referauit: sed immaculatū semen inuolubiliter vtero spiritus sanctus infudit. et subdit quod est ad propositum dicens. q̄ ergo vultuam sanctificauit alienam vt nasceret̄ propheta: hic est qui aperuit matris sue vultuam vt immaculatus exiret. ¶ 2.º. arguit̄ quidam dicentes q̄ ipse ponitur surrexisse clauso tumulo. quod non potuit esse nisi simul esset corpus christi cum lapidibus sepulchri. sed hec ratio non valet. quia ex nullo textu sacre scripture habetur q̄ christus resurrexit clauso sepulchro. et ideo assertio contraria non preiudicat fidei neq̄ scripture. q̄ sicut dicit aliquoꝝ sanctorum habetur q̄ christus resurrexit clauso sepulchro: accipiendum est p̄ opinionem. et si hoc dictum esset approbatum per ecclesiam: tunc respondendum esset sicut in solutione tertij argumenti statim dicitur. ¶ 3.º. arguit̄ quidam quia christus post resurrectionē intravit ad discipulos ianuis clausis vt habetur ioh. 2.º. sed hoc non concludit: quia hoc est absoluit̄ verū. s. q̄ cum fores essent clausę venit iesus. sed non dicitur q̄ intrauerit per ianuas clausas. cum enim corpus gloriozum possit moueri per aerem sicut per terram: et christus diuina virtute potuit corpus suum ostendere et occultare prout voluit: potuit intrare ad discipulos per fenestras vel per alium aliquem locum: et tunc primo se ostendere quando fuit coram discipulis: sed non per ianuas clausas. si per ianuas clausas intravit: poterit subito dandi et subito aperitura vt apertio et clausio lateret discipulos. et quia res dicitur fieri quādo inotescit: ideo dicitur clausę quia apertio earum nulli apparuit. et hoc modo posset dici surrexisse clauso sepulchro si illud alicubi legeretur. vt posset dici q̄ christus ratione qua deus habuit in sua potestate corpus et figuram corporis sui: ita q̄ potuit figuram corporis sui mutare in figuram angustam et sic intrare per quācuq̄ ianua ianuarum eis remanentibus clausis. et quāuis aliqui dicant hoc non fuisse conueniens: nullus tamē dicit qui fuerit possibile christo in quantum deus. conueniens

tius autem videtur ponere modum qui ab omnibus credit esse possibilis: q̄ ponere illum q̄ a pluribus impossibilis reputat. beatus etiā augustin⁹ videtur hunc modū tenere. p̄doret etiam aliter respondere ad predictas tres instātiās dicendo q̄ si deus p̄t facere z facit q̄ idēz corp⁹ xpi sit simul in celo et in sacro absq̄ hoc q̄ sit in medio: multo fortius p̄t facere q̄ idem corp⁹ sit successiue in locis distantibus et nō in medio. et sic potuit de facere q̄ corpus xpi fuisset p̄mo in vtero matris z postea extra absq̄ hoc q̄ fuisset in medio simul cū corpore matris. et idē potest dici de egressu xpi ex sepulchro danlo et de ingressu ad discipulos ianu sic clausis. et si istud est possibile deo quod prima facie apparet possibil⁹ q̄ illud quod fide tenem⁹ de simultate existētie realis corp⁹is xpi in celo et i sacramento et de simultate eiusdē in plurib⁹ factis tunc predictē instantiē sumpte ex dictis scripture sunt claresolute et omnes auctoritates sanctorū doctōrū predicta loca scripture exponētū. ¶ 4.º arguunt q̄dam. qz corp⁹ celeste non p̄t diuidi saltem quantū ad substantiam sperari. vnde of iob. 2. 7. q̄ celi velut solidissimi quasi er firmati sunt. si ergo corpus gloriofum non possit simul esse cū alio corpore: nūq̄ corpus xpi ascēdisset ad celū empireum: nec corpora sc̄toꝝ post resurrectionē illuc ascenderent q̄ est erroneū. sed dicendū q̄ siue ponat celū diuisibile p̄ naturam siue virtute diuina: non oportet ponere corp⁹ xpi in ascēsu ad celos simul fuisse cum corp⁹ibus sperari: sed celū cessit corp⁹i xpi. et si dicat q̄ omne diuisibile est corruptibile dicendū q̄ nō oportet quia diuisio nō arguit corruptibilitatē in illis in quib⁹ est: sed ad dit facilitatem quia corruptibile diuisus in plures partes facilius corrūpit q̄ si esset integrū. quia singule partes nō possunt tantū resistere quantum totū integrū. diuisio tñ nō dat eis corruptibilitatē sed supponit. quod patet. quia si esset quantū mathematicū quātrūcūq̄ diuideret: non corrumpere. non enim corpus p̄eret a cōtrario quia quātritas nō habet cōtrarium. nec corruptione subiecti quia subij non habet vt ponit. nec diuisione ad minima: qz tale quantū fm se diuisibile est in infinitū. nec est possibile puenire ad minimum: nec cōiunctum toti nec separatiū a toto. patet ergo q̄ diuisio nō arguit corruptibilitatē salte illa q̄ fieret virtute diuina. nec celi dicit solidissimi qui possunt diuina virtute diuidi et p̄bere trāstū corp⁹ib⁹ gloriofis ad celū empireū. sed dicunt solidissimi qz naturaliter sūt incorruptibiles. videt etiā q̄ rōnabiliter oportet hoc ponere. quia nisi celū sit fm aliqd̄ diuisibile ita vt cedat corp⁹i gloriofo: necessariū est q̄ cor

pora gloriofa nūq̄ possunt esse in celo nisi semp̄ simul cū alio corpore. quod forte reputaret aliq̄ factis absurdū. ¶ 5.º arguit quidā. qz corp⁹ non impeditur esse cū alio corpore: nisi ratione quātritatis. sed virtute diuina fit q̄ in sacro altaris est corpus xpi simul cū quātritate panis. ergo eadē virtute possit fieri q̄ simul esset cū multis panis. ergo duo corpora essent simul. sed dicēdū q̄ corp⁹ xpi. put spectat ad genus substantiē: est vere in sacro altaris. nec illud est p̄tra dicta nisi ponat q̄ in eodē sacro sit quātritas corp⁹is xpi. quia sola quātritas impedit coexistētiam plurimū corp⁹is in eodē loco. sicut autē ostensum fuit. p̄t: nō est verū q̄ quātritas xpi fit in hoc sacro: nec et vt cōuersionis vt omnes cōcedunt: nec et aliqua cōcomitāria quātritas vni ab altero nō separatur vt pleni⁹ fuit supra de claratum. item fm omnes corpus xpi nō est in sacramēto altaris quātritatiue: sed sub qualibz parte hostie quātriticūq̄ minima est totū corp⁹ xpi. vnde nō p̄t ibi videri nec a seipso nec ab alio vt fuit declaratiū in precedentibus. nec et si corp⁹ tebat corp⁹i xpi aliquis motus vel actio seu passio. quādo autē querim⁹ vtrū virtute diuina vni corp⁹is possit esse cū alio: intelligim⁹ hoc de existētia quātritatiua vtriusq̄ corp⁹is. et ideo nō est simile hinc et inde. ¶ 6.º principāliter arguit. qz tenentiam partē op̄positā: pbabilior: modus ponēdi ē illoꝝ q̄ dicunt q̄ modus quo est possibile duo corpora esse in eodē loco talis est. quātritas enī per quā corpus comparat ad locū: habet duo facere s. reddere corp⁹ quantū et occupare locū. p̄mū est act⁹ eius formalis. secundū est act⁹ et q̄si cause efficientis. et quo p̄t tripliciter argui. p̄mo sic. sicut se habet calor ad calefaciendū: sic quantitas ad occupandū locū. sed virtute diuina potest fieri q̄ calor p̄sens calefacibilis nō calefaciat ipsum vt factū fuit in fornace babilonis respectu trium pueroꝝ. ergo eadē virtute fieri p̄t q̄ quantitas p̄sens loco nō occupet locū. et sic alia quātritas poterit esse simul cū ipsa. ¶ 2.º sic. virtute diuina p̄t fieri q̄ p̄mū maneat amoto posteriori cū hoc nō implicet aliq̄ contradictionē seu repugnantia intellectū. sed dare esse quantū subiecto p̄mū cōpetit quantitati q̄ occupare locū. qz ille est act⁹ formalis qui simul est cū forma in subiecto. alius autē est act⁹ eius vt efficiētis respectu alterius q̄ requēter est tpe posterior. ergo virtute diuina p̄t fieri q̄ corp⁹ maneat quantū et nō occupet locū. et sic idē quod p̄t. ¶ 3.º sic. nō videtur q̄ duo corpora impediānt simul esse in loco eodem nisi qz nō apparet p̄ qd̄ distingerent. illud nō impedit qz corpora suis quātritatib⁹ distinguuntur nō p̄

loca: quāvis pōssictionez loꝝ appareat vlt ma
 nifestet dīstictionē cozꝝ. dato etiā qd dīstinguerent
 p̄loca: de tñ pōt facere p̄se qd pōt facere mediā
 tib⁹ causis secūdis. et ita pōt dīstinguerē duo coz
 pōra et dīstictionez cozꝝ p̄seruare absq; dīstictio
 nelocoꝝ. q̄re et ē. itē in quas modū iter ceteros
 p̄babilior est: s̄ tñ nō valet nec p̄cludit. ¶ Dī enī
 ad p̄mū qd nō est s̄lle d̄ calefactōe respectu calozū
 et de occupatione loci respectu quātitari. qz p̄ ca
 lesfactionē fit aliq; natura i calefacto. s. caloz q; vir
 tute diuina pōt impediri ne fiat p̄seruādo q̄ritatem
 oppositā. p̄p̄t qd calidū p̄sens calefactibilis pōt vir
 tute diuina impediri ne calefaciat. s̄ ad occupare locū
 non seq̄r aliq; nā absolutā ex p̄sentiali locati ad
 locū v̄l ecōtra: s̄ et hoc solū occupat loꝝ a locato
 qz locatū h̄t itra locū dīstictionē suarū partū. cū
 ergo hoc sit essentialē locato p̄t ē quāriti: i p̄posi
 bile ē qd locatū sit i loco et qd nō occupet ip̄m. ac p̄
 p̄sequens quī sit incōpossibile alteri sic occupanti.
 ¶ Similīr secūdarō nō valet. dī enī qd de pōt fa
 cere qd cozꝝ sit quantū et qd nō occupet locū: qz
 pōt facere cozꝝ sine loco. s̄ supposito qd cozꝝ sit i
 loco: nō pōt fieri qd nō occupet locū qz nō est p̄us
 imo nec aliō realiter ē quāriti ecī loco q̄ occupare
 locū. qz occupare locū est in loco h̄t partes posi
 tione dīstictas et dīstictas adinūcem et ab oī aliā
 quāritate. et istud nō est aliud q̄ ē quāriti. nec in
 p̄posito facit difficultatē cozꝝ cōtinēs aliud in q̄
 cōtēntū dī esse sicut in loco. qz si duo cozpa pone
 rent ēē in eodē loco cōtinēt et p̄us cozꝝ totalīr
 ānihilaret: nō p̄pter hoc p̄cedente cozpa desine
 rēt simul esse. et quāvis ista simultas nō est s̄ fm lo
 cū: est tñ fm positionē partū q̄ temp est incōpos
 sibilis quātitati: cum dīsticta partū quātitatis sit
 essentialit̄ intrinseca quātitati. ¶ Sicut tertiū nō cō
 dudit. dī enī qd de nō pōt cōseruare dīstictionem
 cozꝝ sine dīstinctione loꝝ. qz pōt facere plu
 ra cozpa q̄rūz neutriū sit i loco. nō tñ pōt facere qd
 duo quāta sint dīsticta et partes cozꝝ sint positi
 one dīsticta: cū hoc sit p̄tra intrinsecā rōnem quāti
 tatis. et qz hoc sequit̄ si ponerent̄ plura cozpa i eo
 dē loco: ideo illud nō ē possibile. ¶ Ad formā ergo
 rōnis dīcēdū qd nō p̄bent̄ plura cozpa esse in
 eodē loco qz loꝝ sit causa dīstictionis cozꝝ: sed
 qz dīstictio cozꝝ requit̄ dīstictā positionē eozū
 quāz nō cōparit̄ vnitatis loci. sic ergo videt̄ qd duo
 cozpa quātitatiue sumpta nulla v̄tute p̄t simul
 ēē in eodē loco. si aut̄ alter̄ eoz nō cōpararet̄ ad
 aliud quātitatiue sicut est d̄ cozpe r̄p̄i in sacro vel
 alio modo deo possibili licet nō h̄gno: tūc vñū
 cozꝝ posset ēē simul cū alio in eodē loco. s̄ alterū
 nō esset ibi localiter nec quātitatiue. hec dicit̄ ad.

¶ Cōtra eandē cōclusionē arguit scot⁹ i p̄obādo
 modū ponendū qd dicit̄ solū deus posse facere duo
 cozpa simul in eodem situ. p̄mo qz vel manēt̄ p̄ā
 cipia essentialia istoz cozꝝ vt sunt in vno loco
 dīstincta: vel non. si sic: ergo solus de⁹ nō p̄seruat
 qz cū causis secūdis manēt̄ et cōcurrentibus cō
 seruat cū cōtrariū dicit̄ in positione. s̄ idē: sequit̄
 qd de cōseruat et nō p̄seruat vñū et dīstictū simul. qz
 cōseruat fm te illud esse dīstictū. nō p̄seruat enim
 nisi qd est. s̄ m̄ illū est m̄ istius r̄ forma illius est
 forma istius. ergo nō sunt dīsticta nec p̄seruat vt
 dīstincta. et sic ponit̄ contradictoria. et si dicas qd
 deus pōt p̄seruare illa cozpa dīsticta sine dīstictio
 ne p̄ncipioz intrinsecoz illozū: hoc nō valet. quia
 de⁹ nūquā cōseruat nec pōt p̄seruare rē sine suis
 p̄ncipioz essentialib⁹ vt boiem sine aia et corpe hu
 mano. ergo nec dīstictas res pōt p̄seruare sine dī
 stictis p̄ncipioz essentialib⁹. talia aut̄ sunt mate
 ria et forma. ergo et c. ¶ 2. sic aut̄ sit⁹ est iō male
 dīstictiū et essentialē quātitatis: aut accidētale
 et casuale. s̄ iō male et essentialē: et ergo deus de
 potētia absoluta non pōt p̄seruare quātitatē dī
 stictā ab alia sine situ. sicut de⁹ nūq; pōt facere ef
 fectum causē formalis sine ipsa vt boiem sine aia
 albū sine albedine: qz est cōtradictio. si autē situs
 sit accidētalis aut casualis rō dīstictionis quāti
 tatis: ergo ante illud habuit̄ causam essentialē
 formale dīstinctionis p̄p̄tā. et tūc deus cōseruat
 illa dīsticta fm suas causas pōres sine illo quod ē
 accidētalis rō. vel si est casualis: tūc cōseruat causam
 sine effectu qd est possibile. ¶ 3. quia i causis
 eiusdem ordinis nō est circularis. sed dīsticta quā
 titas est causa dīstictionis situs effectiua vt acci
 pis in vna ratione cōtra aliā opinionē. ergo ecō
 uerso situs nō pōt esse causa effectiua dīstictionis
 quātitatis. ¶ 4. quia inter quātitatē et quāti
 tem nō est repugnātia formalis nec inter simm̄ et
 sitū nec inter vbi et vbi. qd p̄batur. quia quecūq;
 forme quātitatiue sint cōtrariet̄ sint in diuersis: ni
 hil sibi repugnāt. sed duo vbi sunt in diuersis. ergo
 nō repugnant. vñ dato qd in hoc cozpe sit hoc
 vbi et in alio aliud vbi: ista duo nō repugnant res
 p̄ctu cozpis sibi subiecti. quia hoc vbi est in vno
 cozpe et aliud est i alio. si ergo est ip̄possibilitas qd
 ista duo vbi sint in diuersis: hoc nō ē. p̄pter repug
 nantā quā habēt̄ inter se absolute: nec etiā vt cō
 parant̄ ad subm̄. oportet ergo qd sit. p̄pter cōpa
 rationē ad eundē terminū respectu cui⁹ accipiunt̄.
 sed nec sic est incōpossibilitas. qz duos respec
 tus extrinsecos esse in diuersis nō ad diuersos ter
 minos: nō est ip̄possibile. qz nec est impossibile de
 respectib⁹ intrinsecis aduenientib⁹ vt duos respe

crus similitudinis i diuersis ad vnu sile. hoc etiaz patet. qz icopossibilitas quati ad quatu coexisten di in eodē loco: ēsic in copossibilitas cause essen di sine suo effectu naturali. sicut causa sit pō: suo effectu et oīne pūs naturali: deus possit cōseruare sine posteriori: nō est impossibile quātū esse simul cū quātō et quātū esse sine suo effectu q est esse in loco distincto. ¶ Cōtra eandē cōdusionē arguit aliq vt recitat scōr q p nullā potētiam duo corpa possint eē simul. pmo qz fm boetiu pmo d trinitate: in numero differētā accidētū varietas facit. z sequit. lo cō temp est diuersus. corpoz duoz loaz vnu: nullo modo fingere possum. ex hoc sic arguitur. si varietas loci in numero differētā facit: ptra dicitio ē q duo corpa sint in eodē loco. ¶ 2. qz di mēso est formalis rō repugnādi duo corpa esse in eodē loco. qz fm pfm. 4. phy. sole dimēssiones fa ciūt p se distare nō p passionē nec p aliquid aliud. tūc sic. si formalis rō repugnādi duo corpa esse simul est dimēssio distincta: tūc manēt dimēssione q ē formalis rō huius repugnātie: impossibile est duo corpa esse simul. ¶ Confirmat sic. sic se vident hē due dimēssiones ad essendū in eodē loco: sicut duo accidētā p traria ad idē subm. s. duo accidētā p traria nō pnt esse simul i eodē subo. s. nec duo corpa habētā distinctas dimēssiones pnt esse simul i eodē loco. maioz pba. qz qd d inducit vnu p trariozū expellit reliquū. ergo q mouet vnu corpa ad locū expellit reliquū. sed hoc non fieret si possent eē simuli eodē loco. s. qz aut duo accidētā p traria nō possint eē simul i eodē subro p aliquā potētā: p 3. 4. metba. vbi dicit pbs q si p traria sunt in eodē pari rōne et p tradictoria. ¶ 3. sic. in corpe naturali nō sunt nisi ista. s. materia et forma z q litates et quāritates. sed formalis rō repugnādi duo corpa esse in eodē loco: nō est materia nec forma subalis nec q litates: qz corpa aliqd pōt rare fieri z p densari manēt eadē materia et forma et q lita tibus sola quāritate mutata. sed tūc corpus p dēta tū et rarefactū occupat aliū et aliū loco. ¶ 4. nā duo idiuisibilia nō pnt esse imediate: qz tūc nō es sent duo ex. 6. phy. ergo a simili pōt argui. si duo corpa sunt simul imediate: nō remanēt duo. eadē enī rō q est d vno est d alio. ¶ 5. qz a puncto ad pūctū nō pōt trahi nisi vna linea recta. sed si duo corpa essent simul: possēt trahi due linee recte quasi in duobus corpibus. ergo et. c.



Quantus ad ter
tū articulu pmo notādūz ē q vt S. Tho. deducit p Loz. 1. c. 1. c. 6. exponēs illd apli feminat cor-

pus aiale surget corpa spūale: aia rōnal dī et aia z spūs. sed aia dī fm q pūctū corpa. spūs aut dīaf. p pūctū fm mentē fm q spūalibus substantiis. i. anget assimilaf. iuxta illd sē pbe. 4. rēnonamini spū mē tis vīe. vñ z potētiaz aie qdā sunt q pueniūt aie fm q denominat aia corpus vniūficat: quibus. s. aia opaf circa corpa: sicut potētīe vegetatiue q ordinant ad corpa nutritionē et augmētationē et fm corpus generationē. alie sunt potētīe q cōueniūt aie fm q hēt rōnem spūs sicut sunt rōnales. s. intellectus z volūtas qbus mēnsa pūctū. nā his potētīs et eaz opationib: creaturis spūalib: assimilaf. alie vero sunt potētīe q cōueniūt aie et sub rōne aie et sub rōne spūs. et iste sunt potētīe sensitīue q in quātū hnt eē in corpe et determināt subiectīue ad organa corpalia: respiciūt aiam. pnt est aia corpus vniūficat. in qm vero deseruiūt aiez sunt velut et instrumēta ad opationes mētīs. s. intellectus et voluntatis q ortū hnt a sensu p statu isto i q indiget pphantasmatib: ordinant ad aiam sub rōne q est spūs. qz igit corpa pūctū aia vt sit pueniēs eius opationib: aīna qz res sit. p p sua opationē: ideo fm q diuersimode corpus subijctū aie et illi deseruiūt in opationibus suis: sic diuersimode dī esse pfectū p aiaz. vñ qz in statu huius vite corpus nrm deseruiūt aie in opationibus q pue niūt aie in qm est aia corpus vniūficat et sustētās quātū aut ad opationes aie fm q hēt rōnes spūs quāuis aliq modo deseruiūt aie: tū multū ipedi mentū illi affert. ppter ipūsīfirmitates et necessitates ac passionēs: iuxta qd dī Sapīe. 9. corpa qd corripit aggrauat aiam: in de est q corpus nrm i statu huius vite ē et dnomiaf magis aiale q spūale vt pte magis parati et pcosas aie ad illi deseruiēdū i opationibus q sunt aie vt aia est. s. in vegetatiuis et sensitīuis: qz i opationibus q sunt et sub rōne spūs. fm quātū apls dicit p Loz. 2. aialishō nō papit ea q sunt spūs dei. vocās hoies aiales eos q sensitīuis motus et opatiōes sequit in iudicādo qm ad vi appetēsmā et i aperēdū qm ad vi appetitū. in statu vero resurrectionis in q opatiōes pme q ad bonū corpis directe ordināt. s. vegetatiue cessabūt: qz nec generatio erit dicte dno i resurrectione nec nubēt nec nubent. ¶ 10. necqz augmētūz corpis erit aut nutrimentū: qz necqz eluriet necqz sicut Apoča. 7. sed corpus ab scq vilo ipēdimēto et labore cessant et feruiet aie ad spūales opationes eius: idcirco tūc corpa nrm iuxta verbū apli erit spūale. ¶ Colligimus itaqz et sup dicit q p resurrectionē corpa scōr erūt spūalia. tū qz tāta erit cōcordia carnis et spūs vniūficatē spū. i. aia fm q est spūs subditā carne: vt nibil

carnis spūi repugnet quēadmodū nūc qñ caro
 capicit aduersus spūm vt ap̄s dicit Gala. 4.^o.
 tū etiā qd nullis corporalib⁹ alimēt⁹ quib⁹ corpa ad
 vitā aialē sustētant egēbit: s̄ solo spūi viuificāte
 om̄is cōstīdī ac stīdī molestia deuitabitur. Et
 hāc duplicē rōnez t̄gīt augustin⁹ in libro enchirid-
 iō. et. 13. li. de ciuitate dei. Il p̄m̄scemodi aut̄ p̄pe-
 ras spūalitatīs nō cōnumerat̄ dōtib⁹ corpoz: sed
 est tanq̄ eaz radit. nā et eo q corpa possit resurre-
 cionē erūt diuino munere omnino subiecta et o-
 bediētia aie nō solū sub rōne q̄ aia est fedetiāz vt
 spūs ē modo sup̄ exposito: puenit q̄ sint recepti-
 bilia q̄ruoz dorū p̄ deriuatiōē ab aia in corpus.

Secundo Florādū est q̄ nomē
 subtilis dī d̄ corpibus
 gliosis nō f3 p̄petatē sed p̄ quādā trāsumptionē.
 ipositi est enī nomē subtilis s̄m̄ p̄petatē et p̄maz
 nominis ipositionē a x̄tute penetrandi. vñ corpa
 facile penetratiua: subtilia dīr a p̄bo. 2.^o. de gen̄.
 quāobzē corpa rara et fluida: subtilia apellant̄ eo
 q̄ quālibz partē etiā minimā tangētis se subtrāt
 sicut aq̄ et aer. corpa p̄terea solida et nō fluida q̄
 et sui dīspōsitione sunt bene penetratiua: subtilia
 cōsuerūt dīa quēadmodū veri et ac. et ista f3
 grad⁹ virtutis penetratiue dicit̄ corpa magis vel
 min⁹ subtilia. p̄ op̄positū aut̄ corpa grossa dicit̄ur
 q̄ nō facile sunt penetratiua. vñ corpa q̄ s̄m̄ p̄pe-
 tatē dicunt̄ subtilia: aut̄ sunt fluida vñ humida aut
 rara vel sunt et sui dīspōsitione acuminē q̄dā dī-
 spōsita. his enī p̄petatē corpa sunt facile penetra-
 tiua. sed p̄p̄ hāc nominis rōnez z p̄petatē: corpa
 gliosa p̄ resurrectionēz nō magis dicerent̄ subtri-
 lia q̄ in statu hui⁹ vite ante resurrectionē. qz non
 plus h̄nt virtutis penetratiue illa q̄ ista corpa: cū
 vtrāq̄ sint eadez numero singuloz hominū eius-
 dē quāritatis et corpulentie et eiusdē figure ac cō-
 p̄ctionis. quāobzē nomē subtilis vt p̄m̄sim⁹ non
 p̄pe denominat corpa gliosa. Neqz obstat q̄ cor-
 pora gliosa p̄ resurrectionē poterūt celos pene-
 trare et p̄ p̄ns quecūqz alia corpa qd fieri non pōt
 ab ipsis eiusdē corpib⁹ in statu hui⁹ vite existentib⁹
 qm̄ virt⁹ illa penetratiua nō puenit corpib⁹ gli-
 osis p̄ dorē subtilitatis aut̄ pali quā formā eis inhe-
 rentē: sed p̄ de virtutē illis assistente sicut ponit se-
 cūda d̄ d̄ d̄. et ideo ab illo modo penetrādī non
 dicunt̄ corpa subtilia. verūtāmē trāsumptiue cor-
 pa gliosa dicta sunt subtilia: p̄pter aliquā cōueni-
 entīā quā h̄nt ad corpa rara q̄ s̄m̄ p̄petatē vocāt̄
 subtilia. corp⁹ enī rax. put̄ p̄s dicit. 4. p̄p̄. illud
 d̄ qd h̄t pay d̄ materialia magna dīmensionib⁹.
 et quia hoc ip̄m puenit ex p̄fectione specifica for-
 me: inde est q̄ corpa rara ceteris parib⁹ plus h̄nt

de forma q̄ de materia: p̄ cōtrariū ad corpa dēsa
 in quib⁹ plus ē de materia q̄ de forma. et dicunt̄
 rara plus h̄re de forma: non solū rōne p̄fectionis
 specificę forme subtilis: sed etiā ex rōne dīmensionis
 nū q̄ sunt quedā forme accidentales. vnde in ele-
 mentis ignis et aer q̄ sunt elementariora: dicit̄
 magis formalia q̄ aqua et terra q̄ sunt elementa
 densiora. qz ergo corpa gliosa erūt p̄fectissime p̄
 aias viuificata et anīme habebūt plenū dominū
 sup̄ corpa ita vt corpa dicāt maxime forma-
 lia tāquā forme plena z p̄fundata nihil i se habē-
 tia formis repugnās aut̄ nō cōueniēs: ideo p̄ quā-
 dam assimilationē ad corpa rariora trāslatiue ap-
 pellant̄ subtilia: nō qz rara sed qz formalia. i. for-
 mis omnino subiecta et plena. Et supradictis
 in hoc et in p̄cedente notabili inferim⁹ q̄ de mēte
 S. Tho. in hac dīf. q. 2. ar. 2. sub. ar. 3. et it̄ra dīf.
 4. 9. q. 4. ar. 5. sub. ar. 3. adiunctis his q̄ dicit̄ p̄
 Cor. 15. in cōmēto lec. 6. corpa gliosa duplici rō-
 ne subtilia apellant̄. vna est qz sunt maxime for-
 malia modo p̄posito. quā rōne inter elementa
 aer et ignis dicunt̄ corpa subtilia. alia est qz non
 solū sunt aie summe obedientia z subiecta sub rō-
 ne qua aia est: sed etiā sub rōne qua aia spūs est.
 ita vt nō iā dicatur caro concupiscit aduersus spū-
 ritum: sed magis ipsa dicantur spiritalia corpora
 et omnino da conformitate et obedientia ad
 spiritum. et quonias subtilitas spiritibus et rebus
 spiritualibus appropiatur: ideo hac secūda ratio-
 ne corporibus gloriōficatis subtilitas attribuitur.
 Possunt etiā dīa corpa glorioza subtilia: qz
 in sua compositione nihil impuritat⁹ aut̄ male cō-
 m̄xtionis vel cōnexionis aut̄ etiam inepte conti-
 nuitatis habebunt. iuxta quā apostolus dicit p̄
 Cor. 15. 15. seminat̄ur s̄licet corpus in igno-
 bilitate: surgit in gloria. seminat̄ur in infirmitate
 surgit in virtute. ea enim que nihil sedum aut̄ im-
 purum vel etiam extraneum habent cōmixtū ap-
 pellant̄ subtilia. sicut aurum purissimum vel ar-
 gentum: subtile dicitur.

Tertio Notandum est q̄ vt San-
 ctus Thomas tradit supra
 dīstinctione decima articulo tertio sub articulo ter-
 tio ad primū et sumptum est a philosopho quarto
 methaphisicę: vnitatis rei cōsequitur esse ipsi⁹.
 partes autem alicuius continui ante diuisionem
 non habent esse actu cōlibet propriū sed poten-
 tia trī. habent tamen esse actu cōmune oib⁹. s. eē
 totū. et ideo nulla partū i toto h̄t vnitatē. p̄p̄az
 i actu sed oēs partūpāt vnitatē totū: ita qz totū
 et partes sunt vñ ens actu. et inde est qz partūz
 in toto: nō est accepe nūmez in actu s̄ in potentia

trii. et ppter ea forma q̄ est tota in ip̄o toto et tota in partib⁹ et: nō d̄ ante diuisionē cōtinui eē in eo plures vel plures actu sed trimumdo in potentia. post diuisionē vero multiplicat̄ fm̄ actu: sicut pater d̄ forma ligni et etiā de aia in aialib⁹ animalis. Et hic accipit̄ intellect⁹ et q̄d̄ ip̄e. S. Doc. dicit p̄mo q̄lib⁹ articulo penultimo q. i. duo corpa facit̄ actuali diuisio materie corpal. duas autē ptes vni⁹ corpi: diuisibilitas potētiālis. vñ qz esse actu in loco debet. p̄pe et p se quāto habēti esse in actu ideo p̄tib⁹ i toto continuo nō debet loc⁹. p̄p̄ actu s̄ ipsi toti p̄ale aut loc⁹ eē vñ omniū partū rōne toti aut sunt ptes. et hec ē sentētia pbi. 4.º. p̄y. ¶ Et q̄bus iferim⁹ q̄ duo corpa vel due ptes continui diuise magis habēt q̄ distiguan̄ loco et situ q̄ due ptes cōtines in toto. p̄bat hoc. qz duabus aut plurib⁹ partib⁹ in toto existib⁹: vñ trimumdo locus et sit⁹ actu debet vt p̄missum ē. f. loc⁹ toti⁹. sed duob⁹ corpi⁹ vel duab⁹ partib⁹ cōtinui actu diuisis: et natura corpozitatiz et dimētionis quātitatiue nō vñ locus s̄ plura loca et plures situs actu debent. ac p̄ hoc min⁹ p̄nt dici simul eē in eodē loco duo corpa vel due ptes diuise a toto: q̄ due partes vel plures existes in toto. ipsa enim actualis diuisio partū quātitat̄ a toto: tribuit partibus diuisis q̄ nō possunt esse simul in eodē loco plus q̄ ante diuisionē: sicut et eis tribuit q̄ habeāt esse actu et sint plura corpa. vñ partes i toto p̄nt dici h̄c vñ et eundē situ locali. f. toti⁹ quātitatiue: quānis nō eandē positionē vel positionis ordinem i toto. ¶ Et eni. S. Tho. ait opus. 4.2. de natura generis caplo antepenultimo: positio fm̄ q̄ p̄tinet ad gen⁹ quātitatis: differt a positione q̄ est predicamentū q̄d̄ situs appellat̄. qz positio primo modo dicit ordinē partū adinuitē in toto et tritū. positio autē p̄dicamentū: dicit ordinē partū toti⁹ locati ad locū. et hec positio nō est sic essentialiter de intrinsecarōne toti⁹ cōtinui quē ad modū et prima sine q̄ cōtinui intelligi nō pōt. qz de rōne essentiali quātitatis cōtinue est h̄c partē post partem cōtinuitate extēlas q̄ sine positioe p̄mo modo dicta eē nō pōt. essentie autē p̄dicamentoz sunt mixtē: ita q̄ nihil q̄d̄ est in vno p̄dicamento fm̄ se est essentia ei⁹ q̄d̄ est in altero p̄dicamento. sunt enī p̄dicamenta de cō generā p̄mo distincta. p̄le quēs est ergo q̄ situs q̄ ponit̄ vñ de decē p̄dicamentis esse nō possit d̄ essentia seu rōne essentiali quantitatiz cōtinue q̄ in altero p̄dicamento p̄ se reponit̄ et est ip̄s̄ p̄ se differentia. ¶ Et aut aliquādo rep̄ta tur dicit̄ a p̄bis q̄ totus loc⁹ respondet toti corpi locato et p̄tes loci p̄portionaliter respōdēt partibus locati aut q̄ totū in toto loco et pars i pte

nō ideo dicit̄ est q̄si. p̄p̄rio loquendo ptes totius corpi lo cati habeat partes ipsi⁹ loci tanq̄ p̄p̄ta loca realit̄ et actu: s̄ qz rō humanafusa cōceptione vel imaginatione diuidit̄ partes locati q̄ sunt portētia diuisibiles fm̄ ordinē et mensurā partū loci et sic singularit̄ tribuit tanq̄ p̄pa loca singularis partes loci. eo q̄ rō sua apprehensionē p̄t diuidere. i. seorsum cōcipere vel imaginari ea q̄ realit̄ s̄ vñ ita: et p̄forz miter vnire. i. vnita apprehēdere ea q̄ in re sunt diuisa. s̄ q̄ q̄d̄ intellect⁹ n̄ apprehēdat et tñ a p̄te rei ea q̄ sunt diuisa et plura: nō sunt vñ aut indiuisum. nec eōtra q̄d̄ est vñ et indiuisū nō est actu plura et diuisa. nō enī p̄p̄ n̄ rōnis ap̄prehēsiōne vel cōceptione: aliqd̄ i re ipsa mutat̄.

¶ Quarto Notādū est q̄ sancti et doctorēs dicentes q̄ sola virtute diuina et p̄ miraculū duo corpa possunt eē simul in eodē loco: itelligūt d̄ loco. p̄po ita q̄ idē loc⁹. p̄pus sit vtriusq̄ corpi simul. naz duo corpa esse simul in eodē loco cōmuni vel q̄ idē locus sit p̄p̄ vni et cōmuni alteri: fieri pōt p̄ naturā et partē. nā loc⁹. p̄pus infimi celi ē loc⁹ cōmuni s̄ p̄ re ignis. et ambe s̄pere h̄nt vñ locū cōmunē. f. ipe perficiē cōcaūa tertij celi. et locus p̄pus aeris. f. cōcauū elementū ignis ē loc⁹ cōmuni elemēti aque. et aq̄ et aer simul h̄nt eūdē locū cōmunē. f. sup̄ficiem cōcauā p̄mi celi. et iterū p̄ artem si rota fiat i medio rote: locus p̄pus maioris rote est loc⁹ cōmuni rote minoris introcluse. et si tres rote fuerint: due rote introcluse habebūt simul eundē locū cōmunē. f. locum. p̄pus rote maioris. Sed sic dicēdo dubiū est q̄ modo facti et doctorēs dicāt q̄ qñ t̄ps nascendo exiit d̄ vtero v̄giali danfo salua omnino v̄ginitate et itēgritate claustrī pudoris: et qñ p̄ resurrectionē itrauit ad discipulos iamuis clausi iōā. 2. o. et qñ ascendit̄ iceliū vidētib⁹ discipulis actuū p̄: duo corpa simul fuerūt i eodē loco p̄ miraculū sola dei v̄tute. q̄d̄ etiā dicit̄ futurū eē p̄ diem iudicij q̄ facti et iusti cū suis corpi⁹ penetrabūt celos ad sedes sibi paratas iter angelos dei. Et ē causa dubitatis p̄serti seq̄ntib⁹ viā S. Tho. quonā v̄t ipse dicit̄ in hac dist. q. 2. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 3.º. qñ duo corpa sic se h̄nt q̄ vñ est alteri introcluse: corpa mar⁹. f. i. iudēs ē loc⁹ corpi maioris rōne ill⁹ sup̄ficiē q̄ d̄ signat̄ et p̄actu tertioz corpi maioris. et loq̄ sanct⁹ doctor: d̄ loco p̄p̄rio nā de eo fuerat tota vis argumentationis q̄ ducit ad hoc incōueniens q̄ si locus corpi maioris sit locus cōmuni corpi minoris. f. introcluse: locū tñ p̄p̄rium nō h̄et. Ad q̄d̄ r̄d̄et. S. Doc. q̄ illa positioe facta q̄ sup̄ponit̄ i argumēto corpus mai⁹ est locus corpi minoris et ē. put̄

dicatū est. vñ nisi intelligeret de loco cōmuni non
 esset argumentū solutū cū rōta vis erat de loco
 pprio. cū igit in casibus enumeratis vñ corpus
 sit alteri introductum ac p hoc minoris circūferen-
 tie: videt fm dicta scilicet ibiome q loc^o ppus corpo-
 ris xpi trāsēntis p clausum vterq virginalē fuerit
 superficies q in ipō transitu designabat intra termi-
 nos dimēsiōnū vteri virginalis ex cōtactu termi-
 norū corporis xpi. et idē videt contrāgisse quando
 ipō intravit ad discipulos ianuis clausis q. si ipā
 penetratione ianuaris: lo^o pp^o xpi fuit superficies
 q ex et cōtactu designabat intra terminos quāti-
 tatis ianuaris. et idē videt dicendū qm in et ascen-
 sione penetravit celos. et idipm erit sentiendum
 de quocūq corpē glōsio aliud corp^o penetrante.
 et quo sequit q in casib^o pzenotatis nō contingit
 duo corpa esse in eodē loco ppō: imo quo dlibet
 eoz hēt suū ppriū locū. nā corp^o penetrās et itro-
 ductum hēt p loco ppō superficie corpis cōtinentis
 et includētis vt deductū est. corp^o vero cōtinentis
 et includētis: hēt p loco ppō superficie alteri^o corpis
 eius dimēsiōnes circūscribentes. p̄ter igitur rā-
 tio dubitādī qmōdo in casib^o p̄legatis: cōmūnis
 sentētia doctoz teneat duo corpa simul esse i eodē
 loco ppō. vnde magis videt dicēdū q ratio
 miraculi in commemoratis casib^o stet in eo q v-
 num corp^o penetrat aliud. quātūcūq solidū sit et
 ei introductū absq̄ aliam^o eoz rptione aut divi-
 sione vel diminutione et generaliter omī imura-
 tione alteratiua ad itra: manēt vtroqz corpe ito-
 ta sui integritate ac etiā sine eo q vñū corp^o alteri
 cedat. nā huiusmodi effect^o excedit penit^o viz
 causarum naturalū imo et totius nature create.
 Tenētēs tñ cōmunē viā doctozū: dicere possum^o
 q in p̄signatis casibus et similib^o ratio q pbat q
 corp^o alteri introductum hēt ppriū locū superficies
 videlicet corpis introducētis quā corp^o intro-
 ductum designat ex cōtactu suarū dimēsiōnū: falsum
 supponit. i. q talis designatio fiat actu et realiter
 in corpe penetrato etiā includēte. nam in p̄dictis
 casibus vt cōmuniter ponit a sc̄tis et doctozibus
 penetratio et itroductio vñ^o corpis p aliud: facta
 est absq̄ vlla corruptione vel rptione aut divi-
 sione vel quacūq imuratione intrinseca vtriusqz
 corpis: seruata penit^o illoz omnino da integritate
 et cōtinitate. ac p hoc dari nō pōt actualis de-
 signatio superficies i corpe cōtinetē et includēte per
 cōtactū corpis itroducti. nā talis designatio actua-
 lis fieri non posset sine aliq̄ rptione reali corpis
 penetrati seu itroductis. pbat hoc. qm fm do-
 ctrinā p̄bi. 4^o. p̄b. quā omēs tenēt: locus est su-
 perficies separata subiecto actualiter et realiter a

corpē locato et ab ei^o dimēsiōnibus. talis autē se-
 paratio fieri nō posset p cōtactū corpis alteri itro-
 ducti: nisi facta aliq̄ rptione vel discōtinuatione
 reali in corpe cōtinetē et itroductēte: p quā superfi-
 cies corpis vñ^o esset a superficie alteri^o distincta sub-
 iecto et separata. nā ante penetrationē nulla erat
 in p̄mūdo corpis penetrati actu et realiter signa-
 ta superficies. p̄ter igit falsum esse qd supponebat.
 .i. q in casibus supra cōmemoratis locus pprius
 corpis xpi esset qdam superficies in corpe penetrato
 designata. restat ergo q vel corpus xpi in ipsa pe-
 netratione vel trāsitu p aliud corp^o nō habuit lo-
 cū ppriū qd est deo possibile vt. S. Tho. dicit in
 respōsione prime allegata. vel habuit p loco pprio
 ppriū locū corpis ab eo penetrati et p quod
 trāsibat. ac p hoc necessario duo corpa fuissent si-
 mul in eodē loco pprio qd et cōmūter a docto-
 ribus tenet et ab ipō sacro doctore. et tūc dicēdū
 est q. S. Tho. in p̄legatis verbis non loquit in
 casibus p̄notatis in qbus fm doctrinā sanctorū et
 vt nobis videt fm veritate fidei vt ex verb^o scrip-
 ture sacre accipi pōt p corp^o xpi est penetratio facta
 alteri^o corpis salua vtriusqz corpis omni inte-
 gritate modo supra explicato. sed loquit absolu-
 te de inclusione corpis in aliud corpus nō p sub-
 tractionē et penetrationē reali vñ^o p aliud: sed p
 quādam iurapositionē: sicut quādo rota in rota
 ponit et aqua in vase. vel si loquit de penetratio-
 ne q vñū corp^o aliud penetrat: nō loquit in casu q
 integritas vtriusqz corpis modo supradicto ser-
 uet. nā et argumētū absolute. pcedit de corpe i a-
 lio idūso: nō de corpe xpi aut de corpe glōsioso.



Quantum ad ar

ticulū quartum respondendum
 est obiectionib^o in contrariū. Et
 quidē ad ea q durandus inducit
 cōtra primā cōclusionē dicitur p-
 mo q pcedunt ex falso supposito. i. q subiecto cor-
 pis glōsio q ad operationes cognitivas et appeti-
 uas p̄tinet ad dotē subtilitatis. hoc aut falsū est.
 nā vt. S. Tho. dicit i hac dis. q. 2. ar. 3. sub. ar. p^o.
 ad. 3^m. p dotē agilitatis corp^o glōsiofum reddidit ha-
 bile nō solū ad motū locale: s̄ etiā ad sensū et ad
 omēs alias opatiōes aie p corp^o exequētes. 3^o de
 deductiōe dis. 4. q. 4. ar. 5. sub. ar. 3. c. Ad qd
 aut p̄ficat corp^o glōsiofum de subtilitatis: dictum
 fuit in p̄cedēte articulo sub p̄mo notabili et sup in
 hoc notabili sc̄o. ¶ D̄ sc̄o q etiā si dos subtili-
 tatis p̄ficet corp^o ad obedidū aie i suis opati-
 onib^o: rō nō p̄aret ei^o p̄positū. tū qz falsū assumit.
 nō enī verū ē q act^o cōmūcūqz q̄tatur: siue natura

siue supernaturalis sit determinatus ad vñu trimum do et necessari^o ac p hoc nō liber. nā salte de actibus q̄ritatis supernaturalis vt fidei spei et charitatis verū nō est. nā nisi act^o p̄barū qualitatu essent liberi. i. a libero arbitrio pcedētes: nō essent meritoz q̄d est absonū. tū etiā quia et si dos subtilitatis esset ad aliqd vñu determinata: obiectio non cōcludit. qm̄ illud vñuz esset p̄ficere corp^o ad p̄fectā obediētiam anime. ad q̄ licet semp̄ in dīnaret. nihil repugnaret q̄ quādoq; corp^o obediāt aie in hoc et quādoq; in alio etiā actu oposito vt nunc ad mortū nūc ad quietē. qm̄ ista variatio nō esset ex parte corpis sed ex parte aie nūc impantis corp^o vt moueat nunc vero vt quiescat. et sic in dīnatio corpis p̄ dotē subtilitatis ad vñu trimum do esset. i. ad obediendū anime ad nūru. ¶ Ad argumēta cōtra secūdā cōclusionē ad p̄mū dicā q̄ minor: ē falsa nec arguens illā. p̄bat. ¶ Ad. 2.^m. dicā p̄mo q̄ antecedeō sicut iacet est falsum quātū ad secūdā partē. nā vt sanct^o thomas deducit in hac dīc. q. 2. ar. 2. sub. ar. 4. diuina virtute eque pōt fieri vt duo corpa glorioza sint simul: sicut et duo nō glorioza et sicut glōsum et nō glōsum. Dicā secūdo negādo cōsequētā. nulla enī rōne sequit^o q̄ si x̄p̄s in q̄^o deus non posset facere simul corp^o glōsum cū nō glōso: q̄ id posset facere corp^o glōriofum per aliquid postiuuum in eo existens. imo magis sequitur q̄ nullo modo possit illud facere. qm̄ si maior potētia aliqd non pōt. multo minus id poterit potētia inferior et minor. ¶ Ad. 3.^m. negatur cōsequētia. et ad ei^o p̄bationē dicā q̄ p̄cedit ex falso supposito. quātū ad secūdā partē. q̄ si nos dicām^o q̄ corp^o p̄ resurrectionē non possit esse cū alio corpore simul in eodem loco. hoc autem nos nō dicām^o. imo dicām^o q̄ poterit sed non per aliquā formā vel virtutē sibi inherētem: s̄ per diuinā virtutē assistentē volūtati aie beatē. p̄ quē modo dū augustin^o dicit corpus beati posse cum alio corpore simul esse in eodem loco. ¶ Ad 4.^m. dicā q̄ cōsequētia est nulla. non enī ad omnem effectū quē de^o pōt facere sita infinita potentia: pōt dare virtutem creatā alicui creature. sicut deus potuit et pōt mundū creare: sed nulli creature cōferre pōt virtutē vel formā aliquā ad creandum mundū vt cōmunis sentētia tenet doctorū. ¶ Ad. 5.^m. respondet sanct^o thomas sup boetium de trinitate vbi q̄rit an duo corpa possint intelligi simul esse in eodē loco in responsione ad. 3.^m. q̄ in ferro ignito nō sunt duo corpa sed vñu corpus habēs qdē spēm ferri sed aliquas p̄prietates ignis. et per eandē respōsionem dicā debet q̄ panis in tinctus vino: vñu corpus est: nō duo corpa.

nam in ipsa in tinctione panis: substantia vini corumpitur et manet vini p̄prietates. sit tamē in pane essent alique pozitates: in illis posset substantia vini remanere: sed tūc nō essent duo corpa simul in eodē loco p̄p̄io. quia locus p̄p̄i corporis panis esset superficies corpis illi cōmētis. p̄p̄ius autē locus vini esset superficies cuiuslibet pozitatis in pane existētis. et ad p̄bationē arguentis dicitur q̄ licet humiditas non possit a p̄p̄io subiecto separari naturaliter ita q̄ subm vt aqua aer maneant absq; humiditate: pōt tamē p̄ subm cōmunicari alteri subiecto quē ad modū et caliditas ignis. dictū autē p̄bi non obstat q̄ loquit^o in casu particulari ex quo nō insertur q̄ in omnib^o sic contingat. ¶ Ad argumēta durandi cōtra tertiam cōclusionē: ad p̄mū admittimus assumptū. i. q̄ distincta quantitas cū distinctione materie quā facit: est causa q̄ vñu corpus naturaliter requirit distinctū situm ab alio et impedit simulatē plurū corpoy in eodē loco. et tunc ad argumētū q̄d ex hoc supposito arguēs format: dicām^o q̄ minor: ē falsa. qm̄ vt deductum fuit in tertio notabilē: partes quātitarie existētēs in toto: nō habēt actu rēaliter alium locum nisi locū totū. ac p hoc totū cōtinuū et eius partes omnes simul sunt actu in eodem loco: totū per se et partes rōne totines. q̄ autem plures partes cōtinuū in toto aptitudinē habeat vt sint in pluribus et distinctis locis si diuidā inter se et a toto: nō tribuit eis q̄ dū habēt esse in toto actu habeat distinctionē sitū. vñ in maiori p̄positione mel^o et veri^o dixisset arguens q̄ magis necesse ē duo corpa distingui ab inuicē sitū et positione: q̄ duas partes eius dē corpis. arguēs autē vt dēt decepr^o fuisse putans q̄ sicut p̄sēs bit in toto ordinē positionis ac p hoc diuersū sitū quātitarati tū in toto: ita habeant distinctū sitū localē. hoc autē ē falsū. nō enī h̄re partē alitra p̄tē in loco: ē de essentiali rōne quātitaratis cōtinuē: sed bene h̄re partes extra p̄tes in toto. nec ex hoc seq̄ illud necessariā nisi s̄m potētā causāz naturalū. vñ argumētū p̄cedit ex falsis. ¶ Ad. 2.^m. dōf q̄ nobis nō est in cōueniēs q̄ x̄tus diuina corp^o magnū sit in minimo loco. nā et nō in illis doctorēs intelligūt verū eē ad l̄raz qdōns dicit. Ap̄th. 19. facit^o e camelū p̄ forā ramē ac^o trā l̄re: q̄ diuēt intrare in regnū celoz: s̄ q̄qd sit de hoc: verūm ex casu posito d̄ replicatione p̄mū totū sup se: nō seq̄ q̄ maximū corp^o cōtineat localitā a minimo loco. nā licet ex ipa replicatione p̄mū fiat multo minor logitudo totū corpis nō sic fieret minimum latitudo. nā p̄ replicationem crederet corpulētia s̄z p̄funditatē ita vt rota corpis superficies circūferētice requireret magnū locū

eo q locus circūscribit locatum fm omnes ei⁹ sup-
ficiem. pur pbs dicit. 4. .phy. vnde in argumēto
negāda est cōsequētia qua infer^r q: et replicatio-
ne partū totū sequit maximū corp⁹ esse in mini-
mo loco. ¶ Ad. 3^m. dicit q similitudo supra ma-
iori est veraloquēdo de ordine positionis partū
quāritatū in toto: qm vtrōbq; ē par necessi-
tas. et sic cōcedim⁹ q nulla virtute fieri pōt q par-
tes quāritatis cōtinne gmanentis sint simul posi-
tione. et p eandē rōnem nec due quāritates diuer-
soz cozpoz. s̄ hoc cōcesso: nō sequit pposituz ar-
guētis. s̄ q p nullā virtute fieri pōt q diuerse par-
tes quāritatis vel due quāritates diuersoz corpo-
rū sint simul positione seu situ locali. qm positio
vel sit⁹ localis nō est ita essentialis quāritati cōtin-
nue quēadmodū positio vel ordo positionis par-
tū in toto. nā sicut dicebat in tertio notabili: po-
sitis et sit⁹ localis p̄tiner ad aliud p̄dicamentuz a
quāritate. ac p hoc nō pōt esse de essentia quanti-
tatis q: essentie p̄dicamentoz sunt impermixte.
¶ Ad. 4^m. dicit q maior est falsa qm alia est cō-
paratio vtrōbq;. nā acadētia cōparant ad subm
informatiue et intrinsece. due autē forme eiusdē spe-
ciei non p̄t simul informare subm idē fm eandē
partē. cozpoz autē cōparat ad locū sicut ad aliquid
extrinsecū t̄ nō informatiue. duo autē nō repugnat
ad idē cōparari nō informatiue s̄ extrinsece: tam i
absolutis sicut plures linee circuli ad idē cōtremz
terminant et cōparant. q̄s in relatiuis quēadmodū
dū in patre et matre sunt due relatiōes realester
minate ad eūdē filiū. locatū vero cōparat ad lo-
cū sicut ad terminū. pur pbs dicit. 4. .phy. ¶ Ad
5^m. d̄ q assumptū est falsū sicut patebit p singu-
las r̄siones ad rōnes oppositas. p̄ma nāq; r̄sio
ad p̄mā rōnem est ficticia. et p̄tra auctoritates sa-
cre scripture fm q cōmunit̄ exponunt a sc̄ris et
in ecclia carant. canit enī ab vll ecclia de beatā vir-
gine q est porta illa clausa de q̄ exediel. 4. 4. d̄
et p̄uertit me ad viā porte sanctuarij exterioris q̄
respicebat ad orientē et erat clausa et dixit d̄ns ad
me. porta hec clausa erit et nō apiet et vir nō trā-
siet p̄ eam. et post pauca. erit q̄ clausa p̄cipi. vbi
interlinearis dicit. virgo maria virgo ante partū
virgo in partu virgo post partū. hec verba. p̄phe-
te p̄tractās aug⁹ in f̄mone castissimū ait. quid ē
porta domo d̄ni clausa nisi q̄ maria semper erit
intacta. et infra. et qd est clausa erit in eternū: ni-
si q: maria virgo est ante partuz et post partū. et
sequit loquēs in p̄sona beatē x̄ginis. illi facta suz ta-
ma clausa: q̄ post suare resurrectionē ingressus est p̄
ostia clausa. et ita. q̄ nat⁹ ē de ventre meo: me ma-
trē dimisit intactā. adimplevit centrē meū diuinita-

te et vterq; meuz nō euacuauit castitate. de beata
etiā x̄gine cantat ecclia q est ort⁹ condusus fons
signat⁹. dicere autē q vter⁹ beate x̄ginis in partu
filij dei fuerit relaxat⁹. apte repugnat p̄dictis au-
toritatib⁹. nā relaxatio talis esse nō posset nisi cū
quādā dilatazione mēbz x̄ginialis q̄ nullo modo
fieri posset manētē eius omnimoda integritate.
non enim integritas corpis solidi soluit per solaz
eius ruptionem aut fissionē: sed etiā per p̄tinuita-
tis p̄stine relaxationē. nam qd relaxat⁹: nō manet
ita solidū t̄ cōpactū sicut fuerat ante relaxationē.
ac p hoc nec manet i eadē integritate nec ita dan-
sum sicut ante. Et cōfirmat. qm si eque integrū t̄
clausū ac solidū mansiss⁹ clausū virginalē post
relaxationē ab arguētē confictaz sicut p̄us: vt qd
ponit ab eo mēbz virgine relaxatio. vnde videt⁹
q arguēs p̄tēdēt aliquid modū apertionis fuisse
mēbz virgine in partu filij dei. qd manifeste de-
rogat virginitati beatissime matris q̄ a sanctis et
a tota ecclia predicat⁹ cū integritate inuoluta
clausū pudoris. vnde aug⁹ in quodaz sermone
de natiuitate d̄ni ait. fas nō erat vt p̄ eius aduētū
violaretur integritas matris cui venerat sanare
corrupta. et in alio sermone eundē festi. cū ortus
inquit ex carne vbertatez nutritis artulit: inte-
gritate parietis nō abstulit. item leo papa in f̄mo
ne secūdo de natiuitate inquit. oportuit enim vt
primā genitricis integritate: nascētis in corruptio
custodiret. et in tertio sermone. h̄c inquit sibi d̄
em quē in salutem mundi ex beata maria nascen-
tur elegit: integro p̄ omnia pudore generātis. cu-
ius virginitas sic nō est violata partu: vt non fue-
rat tenerata cōceptu. et iterū in sermone quarto
de beata virgine dicit. que salua integritate virgi-
nea: cozpectū ess⁹ ministra substantie. vnde cō-
tra fictionē dicte relaxationis posset sic argui. vel
talīs relaxatio sc̄dit aut discontinuauit cōtinuita-
tē mēbz virgine aut non. si primū dicat⁹: error
est manifestus contra virginitatē beatissime ma-
tris que ab vniuersali ecclia predicat⁹ virgo ante
partum et virgo in partu et virgo post partum
dicēte. p̄pheta: ecce virgo cōcipiet et pariet filiū.
si vero in relaxatione facta nō fuit ruptio aliq̄ seu
satura aut discontinuatio partū clausū virginalis
idipsum sequitur quod sua fictione vitare conten-
dit sc̄licet duo cozpora simul esse in eodē loco. nā
quantūcūq; mēbz pudoris relaxatū fuisset dum
tamen nec corruptio nec partū diff̄cōtinuitas fa-
cta fuisset: in ipso exitu corpis x̄pi necessario duo
cozpora fuissent in eodē loco. ita enī duo cozpa si
mul sunt in eodē loco si cozpus gloriozuz pene-
trans p̄t̄r̄at papirū subtilē: sicut si transiens

penetraret parietē ferreuz, nā difficultas effendi duo corpora simul in eodē loco non fiat in grossitie aut duritie vel mollitie corporuz; sed in hoc q̄ vnum corp⁹ penetrās et trāsīēs p̄ aliud absq̄ eorum cōiunitatis ruptione nō habet locū p̄puz nisi locū corp⁹ penetrati. pur deductū fuit in q̄to notabilē, q̄ autē corp⁹ p̄ sint duriora aut molliavil latiora nihil facit ad p̄positū. Ad dicta vero ambrosij et gregozij niceni respōdet. S. Tho. 3. p. q. 2. S. ar. 2. ad p̄m. q̄ p̄missa verba ambrosij dicta sunt exponēdo id qd̄ euāgelista indurūt d̄ lege. s. omne masculinū ad apertēs vultū sanctū d̄no vocabitur. qd̄ quidē vt beda inq̄t consuetē natiuitatis moze loquit: nō q̄ d̄ns sacri v̄tris hospiciū quod ingressus sanctificauerat: egressus deurgiasse credendus sit. vñ illa agtio nō designat reserationēz clausū pudoris virginē; sed solū exitū. plus d̄ vte ro matris. hec. S. Doc. Et in eo sensu accipi debet dictū gregozij niceni. ¶ Resq̄ valet respōsio arguētis ad secundā rōnem: qm̄ et temeraria est repugnās sententiē sanctozū doctorū et veritatē q̄ cōmuniter in ecclesia predicat. vñ sup̄ illud. Math. 2. S. et accedēs reuoluit lapidē et sedebat supra eum: dicit inter linearis. nō vt egressuro ianuas aperiat: sed vt egressum et p̄andat iā factum. Itē augustin⁹ in sermōe tertio d̄ resurrectione: se fellit inquit casto deo. s. x̄ps. exiit de sepulchro apparuit discipulis ianuis nō apertis. in d̄ clausus exit: huc exclusus intravit. Itē beda in homelia. qui enī mortalis clauso virginis vtero potuit nascendo ingredi mundū: ipse fact⁹ immortalis clauso sepulchro potuit resurgēdo exire de mūdo. Gregorius d̄ uolostom⁹ super ioānem. surrexit qd̄ em d̄ns lapide et signaculis sepulchro iniacēt⁹. ¶ Resq̄ valet respōsiones ad tertiā rationem. nō p̄ima quia nisi x̄ps intrasset ad discipulos post resurrectionē p̄ ianuas clausas: nō ita accurate euāgelista ioānes cōmemorasset ioā. 2. O. q̄ forēs essent clausē quādo venit iesus et stetit in medio discipuloz. qd̄ et iterū eodē capto notanter reperit dicens. et post dies octo iterū intravit discipuli et intrus et thomas cū eis: venit iesus ianuis clausis et stetit in medio. Imo si intrasset p̄ fenestram aut rīmas aliq̄sd̄om⁹ sciat rē desipit: videt et euāgelista cōmemorās et reperēs q̄ intravit ad discipulos ianuis clausis: causam dare falsitati qd̄ est absurdū. nō enī. put aug⁹ dicit in epla ad hieronimū fas est in sacra scriptura fictū aut sup̄stitū aliquid imaginari. Unde ipse aug⁹ in qdā sermōe paschali. nōnulli inq̄t de hac re ita mouent vt pene pereclitēs afferentes cōtra diuina miracula p̄uidicia ratiocinationū suarū. sic enī d̄sputat. si corp⁹ erat

si hoc surrexit de sepulchro qd̄ pendit in ligno quomodo p̄ ostia clausa intrare potuit. q̄bus respondet: si corp⁹ habendis modū nō est miraculum. vbi deficit ratio: ubi est fidei edificatio. Itē super ioānem exponens p̄missa verba angeliste. mo li inquit corp⁹ vbi diuinitas erat: ostia clausa non obstitērunt. ille qui p̄ nō eis apertis. s. iam is intrare potuit: quo nascente virginitas matris iniolata p̄mansit. ¶ Resq̄ secūda respōsio stare pōt. nā vt sanct⁹ thomas arguit cōtra sic respondētēs in hac dis. q. 2. ar. 2. sub. ar. 5. in cor. q̄ corpus aliquod fit in minor loco q̄ sit sua quantitas esse non pōt nisi per hoc q̄ quantitas corp⁹ p̄a efficiatur aliquo modo minor seipia. q̄ quidem non pōt intelligi nisi dupliciter. vno modo ex variatione quātūritatis circa eandē materiā. vt. s. materia q̄ primo subest magne quātūritati: postea sub sit parue. sed hoc esse nō pōt: qz mutatio quantitatis circa materiā repugnet impassibilitati et incorruptibilitati corp⁹z glorioz. quia nullus motus q̄ sit s̄m aliquod intrinsecū rei: pōt esse sine passione abijcēte a suba. et p̄terea sequeret q̄ corp⁹ glorioz quādoq̄ esset rar⁹ et quādoq̄ spissius. qz cū nihil diuidi possit ab eo de materia sua: quādoq̄ eadē materia esset sub paruis dimensionibus et quādoq̄ sub magnis: z ita rarefieret et dēfaretur qd̄ esse non pōt de corp⁹ impassibili. alio modo pōt intelligi q̄ quantitas corp⁹z glorioz efficiat minor seipia ita. s. q̄ pres corp⁹z glorioz subintrant se inuicē et sic redeat ad quātūritatē parū quantitatē. s̄ hoc nō pōt esse qz repugnet recte dispositioni corp⁹z humani q̄ requirit d̄terminatū sitū et distātiā partū. vñ nec p̄ miraculū nūquā hoc fiet. et ideo dicēdū q̄ corp⁹ glorioz semp̄ erit in loco sibi eq̄li. ¶ Ad aut̄ arguēs dicit aug⁹ fuisse hęc opinio: nis: ē falsissimū sicut p̄z ex auctoritatib⁹ sup̄ posit⁹. ¶ Resq̄ valet rīso quā vltimo ponit ad respōdētē d̄ crasistatias. tū qz nō ē iste qd̄ adducit. qm̄ corp⁹ x̄pi nō est in sacro locali nec quātūritate sed p̄ua subam. est autē p̄tra rōnem corp⁹z localiter trāsseat d̄ loco ad locū absq̄ medio pur p̄bs p̄bat. 6. phy. tū etiāz qz nec ex textu sacre scripture nec ex intellectū doctorū doctoz talis mod⁹ p̄ri pōt in p̄dictis casib⁹. vñ ea facilitate cōtēnēd⁹ est: q̄ et absq̄ fundamentō et fictiōe ē adinēd⁹. et licet deo fuerit possibilis: mod⁹ tū ponēdi doctorū doctoz verio: ē et securioz vt pote magis cōcordās l̄ se sacre scripture cōtra quā stādū nō est p̄thāstis boz nō trācedēt⁹ rez sensibiliū cōditiones. ¶ Resq̄ iterū valet rīso eius ad quartā rōnem. nā cū celum sit infrangibile et indiuisibile per naturam. pur p̄bs docet. 2. li. de celo: vnde et iob. 2. 7. dicitur q̄

celi velut solidissimi quasi ere firmati sunt: nō minus incōueniens est p̄ naturā ponere corp⁹ celeste sc̄dū aut diuidi vt cedat corp⁹i glorioz: q̄ duo corp⁹a simul esse in eodē loco. cū ergo a sanctis doctorib⁹ cōmuniter teneat et vniuersalis ecclia predicet cōcorditer littere sacre scripture q̄ in natiuitate xpi er in ex̄itu de sepulchro et in ipsius ingressu ad discipulos ianuis clausis: duo corp⁹a simul steterint in eodē loco: secur⁹ et veri dicitur q̄ in ascēsiōe xpi super omnes celos duo corp⁹a fuerint simul in eodē loco: q̄ q̄ aliud genus miraculi p̄ r̄ptionē et sc̄siōnē celoꝝ factum sit. p̄ fertim q̄: p̄m⁹ modus ascēsiōis xpi per celoz⁹ s̄. p̄n̄etrationē: p̄dicatur in vniuersali ecclia. q̄ predicatio nō est cōtēnda dicēte ap̄lo p̄. **L**o. r̄in. i. s̄. si n̄anis ē predicatio n̄a: inanis ē et fides n̄a. **R**espōsiōē aut arguētis ad quintā rōnēz admittim⁹. sed ratio illa quinta nō est sancti tho me neq̄ fm̄ et doctrinā pbare. **A**d. 6^m. p̄ncipale dicitur q̄ r̄isiones date ad tres rōnes alias pbātes q̄ p̄ diuinā potētā duo corp⁹a p̄t esse simul in eodē loco: nō sufficēt solū. nō p̄ma p̄pter duo. p̄mum ē q̄: sup̄n̄t fallum. nā quādo virtute diuina ipedit ne ignis turat seu calefaciat sicut factū fuit in camino trūi pueroꝝ: non solū diuina virt⁹ ipedit naturā calozis ne iprimā calefactibili: s̄ etiā ipedit et aufert ab igne actionē vt calefacere vel cōburere p̄ quā natura calozis inūditur calefactibili. quāuis et possibile sit deo subtrahere effectū nō subtrahēdo actionē cause sc̄dū de. et pari modo p̄t impedire ne corpus adueniens loco alter⁹ expellat p̄mum a loco aut distinguat sibi locū ab illo. ac p̄ hoc facere p̄t q̄ ambo corp⁹a simul sint i eodē loco. vnde nihil differt ad p̄positū q̄ manente actione sc̄dū cause subtrahat de virtute eius effect⁹: aut q̄ simul cū effectu subtrahat vel impediāt actio: nāz deo vtrūq̄ est eque possibile. **S**ecundū est q̄: licet ad occupare locū nō sequat̄ i loco ex̄ p̄sētia locati aliq̄ forma intrinseca: sc̄dū t̄n̄ aliq̄ extrinseca loco et intrinseca locato. s̄. vbi q̄d fm̄ auctoz⁹ sex p̄ncipioꝝ est forma q̄dam distincta ab alijs p̄dicamentis existēs subiectiue in locato. ita q̄ p̄ hoc q̄ dens ipedit actionē corp⁹is sc̄dū adueniētis. s̄. expulsiōē corp⁹is p̄mo existēti in eodē loco: ipedit ne ex̄ p̄sētia cause sc̄dū forma vbi distincta a forma vbi corp⁹is p̄s existētis. et sic nō solū ipedit actionē corp⁹is locati: sed etiā ipedit in loco extrinsece et intrinsece in locato quamdam distinctā formā vbi. **R**ec̄ valet r̄sio ad sc̄dū dā rationē: q̄m̄ minor est falsa capiēdo occupare locūz fm̄ vjz nominis. vnde occupare locū dupliciter potest accipi. vno

modo quātū ad rōnem nominis: et sic occupare locū idem est q̄ locū replere. alio modo occupare locū est replere locū et nō cōpati eodem loco aliud corpus: et hoc secundum se habet et ad ditione ad p̄mū. et quāuis fm̄ vim et ordinē nature duo ista nō separant̄ ad iudicē: s̄ q̄ nō cōpati aliud corp⁹ in eodē loco se hēt ex additione ad replere et occupare locū fm̄ p̄mā acceptionē: est q̄d posteri⁹ illo. et p̄ consequens p̄t diuina virtute ab eo separari ita vt duo corp⁹a sint in eodē loco illū replere et illuz simul occupēt fm̄ q̄ occupare locū capiū in p̄ma significacione. vñ cōcedimus q̄ corpus occupare locū est in loco h̄e partes positione distinctas et distātes abinuco. sed falsum est q̄ de e⁹ rōne essentiali et p̄mēna sit h̄e partes positione distinctas et distātes loco ab omni alia quātitate vt arguēs infert. vñ arguēs deceptus est in significacione p̄māria et q̄d est occupare locum. **R**ec̄ valet respōsiō ad tertiā rōnem q̄m̄ assumit falsum. nā cū locus sit extrinsecus locato: non possunt duo corp⁹a habere distinctionē inter se a loco nisi ab extrinseco. s̄ necessarius est cum sint duo corp⁹a fm̄ subam et fm̄ p̄p̄tates intrinsecas q̄ ab intrinseco distinguant̄ ad iudicē: q̄d arguēs necessario hēt p̄titeri cū ponat deū posse facere plura corp⁹a quozū neutrum sit in loco. et cum distinctio corp⁹oz ab extrinseco sit posterior et accidētalis quātū attinet ad p̄positū: consequēs est q̄ de⁹ p̄t cōseruare distinctionē subalem et intrinsecam duoz⁹ corp⁹oz absc̄z eoz⁹ distinctione extrinseca et accidētali. **Q**uō aut arguēs dicit deus nō posse facere duo quātā distincta sic q̄ partes eoz⁹ sint positione indistincte: cōcedimus capiēdo positionēz fm̄ q̄ est ordo partū in toto et p̄tinet ad p̄dicamentū quātitaris: q̄ positio est de intrinseca ratione quātitaris. si aut arguens intelligat sicut videtur de positione q̄ est ordo partūz locati in loco que pertinet ad p̄dicamentū situs: negamus illud. et ad huius improbationē dicimus q̄ assumptus est falsum. non enī positio situālis est de intrinseca ratione quātitaris. et hoc habet ipse arguēs cōcedere cum ponat deus posse facere plura corp⁹a quozum neutrum sit in loco. nam corp⁹a quātā quedam sunt et quātitas est de intrinseca eozū cōpositione: ita vt nō sit dare corpus nec mathematicum nec naturale sine eo q̄ sit quantum vel quātitas. **L**um vero arguēs vult respōsiōnez suam coaptare et applicare ad formāz argumenti p̄mo contradicit sibi ipsi dicens q̄ nō prohibetur plura corp⁹a esse in eodem loco: q̄ locus sit causa distinctionis corp⁹oz: nam parū supra dicit oppositum. **S**ecundo aut assumit falsum. nā vt su-

pra dictū est: distinctā positionē corporū cōpatit
 unitas loci p virtutē diuinā. ¶ Ad argumēta sco-
 ti cōtra modū dicēdis sancti thome. s. q. solus de⁹
 pōt facere duo corpa esse in eodē situ: ad primū
 dicit q. pcedit ex malo intellectu verborū sancti
 thome. nā cū dicit sancti thomas deū solum id pos-
 se: nō intēdit excludere omnē cooperationē vel cō-
 causalitatē causarū naturalū. sed mēs sua est dice-
 re q. ad illū effectū nulla alia causa sufficere pōt
 nec pōt ad illū attingere quāuis ad aliqua q. talis
 effect⁹ p̄supponit cooperetur. sicut p̄ncipia essentia-
 lia duorū corporū cooperant ad cōsistētā corporū
 sine qua duo corpa nec in eodē loco nec in diuer-
 sare esse nō possēt: et dimēSIONES q. cooperant p hoc
 q. apte nate sunt esse in loco. sed neutra illarū
 causarū attingit ad hunc effectū qui ē duo corpo-
 ra esse in eodē loco. Et cōsimiliter cū dicit q. sol⁹
 deus cōseruat duo corpa in eodē loco: debz intel-
 ligi in q. ipsa cōseruatio terminat ad hoc q. sint
 simul in eodē loco. ad quē effectū sola dei opatio
 attingit p se: quāuis ad hoc q. ipsa corpa sint et di-
 stincta sint numero: cooperent diuine actioni p̄nci-
 pia corū essēntialia et accidētialia. Et est similis mo-
 dus loquēdi cū sancti et doctores cōmuniter dicit
 q. in suo gē. homini est a solo deo: q. ad hūc
 effectū p se solus de⁹ attingit. quāuis ad quedam
 q. huiusmodi in suo p̄supponit. s. ad bois cōsistētā
 cause naturales cōoperentur. nā si homo nō
 esset: nō possēt illi gē. infundi. Respōsio autem
 quā argēs intro ducit ad nihilū valet. ¶ Ad. 2.^m
 dicit q. sit⁹ q. dicit ordinē et positionē partū in to-
 to: est essentialē distinctiū quāritatis. et sine hoc
 situ de⁹ nō pōt p̄seruare quāritatē cōtinuā distin-
 ctam ab alia. sit⁹ vero q. dicit ordinē et positionē
 partū cōtinuū in loco: ē accidētiale distinctiū ip-
 sius: non tñ casuale. et sine hoc situ de⁹ pōt conser-
 uare duo quāta et duo corpa. nam ante istū situ
 formalē causam et essentialē distinctionis habet
 quāritas q. est causa distinctionis situs localis. vñ
 S. Th. sup boerū de p̄supponit. s. vbi q̄rit an loci varie-
 tas aliquid faciat ad diuersitates s̄m numerū: dicit
 q. et eodē causat diuersitates s̄m numerū: ex q.
 causat necessitas diuersitatis locorū i diuersis cor-
 poribus. s. ex diuersitate materie sub dimēSIONI-
 bus cōsistētis vt parū supra inquit et latius articulo
 p̄cedēte. et cōcludēs ait. et ideo ipsa diuersitas lo-
 corū in se considerata est signū diuersitatis s̄m nu-
 merū. Et i respōsione ad p̄m et. 2.^m. et. 3.^m. dicit
 q. rationes ille cōcludit q. diuersitas loci nō est
 causa diuersitatis in diuiduorū s̄m se q. ipse cōce-
 dit: sed per hoc inquit nō remouet quin causa di-
 uersitatis locorū. s. diuersitas materie sub dimē-

sionibus sit causa diuersitatis s̄m numerū. vñ fin-
 ista argumētū nihil cōcludit cōtra nos. ¶ Ad. 3.^m
 dicitur ad maiorē q. in causis eiusdē ordinis et ra-
 tionis: nō datur circūl⁹. sed in minorē deficit argu-
 mentū: quia distincta quāritas et distincta sit⁹ loca-
 lis nō sunt cause ad diuicē eiusdē ordinis. nā distinc-
 ta quāritas est causa distinctionis situs a p̄iori.
 distinct⁹ vero sit⁹ est causa distinctionis quāritatis
 a posteriori et p modū signi. ¶ Ad. 4.^m. dicimus
 q. quicqd sit de eius p̄cessu: et tñ nihil cōcludit cō-
 tra nos. imo id ipsum infert qd nos tenemus. s. q.
 nō ē impossibīle deo: quātū esse simul cū quanto
 et quantū ē sine suo effectu qui ē esse in loco dis-
 tincto. ¶ Ad argumēta aliorū cōtra eandē cōditi-
 onē q. recitat scot⁹: ad primū respōdet ipse scot⁹
 q. auctoritas boerū sic est intelligēda non q. acci-
 dentia faciāt in diuiduū nec ē differentia substanti-
 alē et multo min⁹ locus q. possibile est corpa in-
 diuiduū esse sine loco sicut patet de vltima s̄pera.
 sed est intelligēdū q. facit diuersitatē numeralem
 id est ostēdit nobis diuersitatē numerale q. diffe-
 rētia accidētū facit nobis talē diuersitatē inotef-
 cere. et quo ad hoc mel⁹ facit locus ad inotefcen-
 dū q. alia: eo q. naturalis cognitio nō possunt
 illa duo corpa cognoscere si ipsa essent in vno lo-
 co. hec scot⁹. et cōsonat sententiā sancti doctoris si-
 cut patet in respōsione ad secūdū immediate p̄ce-
 cedente. ¶ Possēt etiā bēn⁹ dicit ad argumētū
 q. boerius loquit de differentia in diuiduorū. non a
 p̄iori sed a posteriori. et cū dicit nullo modo sin-
 gere possum⁹ duob⁹ corpa vñ locū: loquit cōsi-
 derata vñ naturalū causarū: nō considerata dei potē-
 tia a q. magis depēdēt omnes effect⁹ causarū secū-
 darū q. ab ipsis causis secundis. p̄pter qd illis re-
 motis deus pōt p̄ducere effect⁹ quos vult. sic et
 ponit sancti thomas sup boe. de tri. in respōsione
 ad. 4.^m. ¶ Ad. 2.^m. respōdet scotus negando ma-
 iorē. s. q. diuēsiō ē formalis ratio repugnādi duo
 corpa esse simul. nā vt dicit: distincte dimēSIONES
 cū sint in distinctis subiectis non habēt formales
 repugnātiā s̄m se q. nō est nisi quo ad idē subm
 sed pōt esse repugnātiā inter eas quātū ad effe-
 ctū que s̄m cum dicit repugnātiā virtualis. qm̄
 repletio loci facta p vnum corpus: repugnat q. si
 mul fiat repletio eiusdē loci p aliud corpus. de⁹
 autem pōt subtrahere effectū a sua causa natura-
 li. et ista etiam solutio concordat doctrine sancti
 thome vt patet ex eius dictis proxime allegatis.
 Ad confirmationē respōdet scotus negādo simi-
 litudinem. et causa dissimilitudinis est quia distinc-
 te dimēSIONES nō sunt formaliter contrarie. et
 ideo possunt esse simul i eodē loco potius q. duo
 accidentia

accidētia cōtraria. Et p̄ hec patet respōsio ad id
 q̄d sequitur q̄. s. vñū cōtrariū expellit aliū a subro.
 nā supponit falsuz qz dicitur dimēsiōnes nō sunt
 p̄trarie. put dicitū est. ¶ Ad. 3.^m. respōdet sicut ad
 2.^m. q̄ licet dimēsiō sit causa repugnandi q̄ duo
 corpora sint i eodē loco: nō tñ est rō formalis si-
 cut dicitū est. ¶ Ad. 4.^m. respōdet t̄p̄e scot^o q̄ cō-
 sequētia nō valet. qz iudisibilia nō p̄t esse simul nisi
 nūā dīnē z ideo sūt vñuz simul posita. diuisibile
 autē licet sit cū alio diuisibile: manet tñ magnū. z
 ideo nō valet si iudisibilia nō p̄t esse simul nisi
 fiat vñū: q̄ idē sit d̄ diuisibilib^o. s̄ respōsio ista ma-
 nifeste assumit falsum. nā du o p̄ctā termināria
 duas lineas simul existeres sūt simul z tñ nō sūt
 vñū imo q̄ d̄libet p̄ctūz ē d̄stictū subro ab alio.
 vñ meli^o respōdet ip̄s ex dicitis. S. T. in hac d̄f.
 q. 2. ar. 2. sub. ar. 2. ad. 3.^m. negādo maiorē. z ad
 eius p̄bationē dicit q̄ p̄bus loq̄tur supposito p̄
 ip̄sibilibi q̄ duo o p̄ctā existerēt fm se nō tāq̄ ter-
 mini magnitudinū. nisi autē q̄ fm veritatē duo
 p̄ctā nō p̄t esse i rez nā nisi sint termini magni-
 tudinū vt lineaz: duo p̄ctā p̄t esse simul i eodē
 loco ita q̄ nō sūt vñū sed manēt d̄sticta subtris
 eo tñ nō quo p̄ctō cōueniēt eē in loco. s. p̄ acci-
 dēs q̄ corpus vel linea cur^o est termin^o est p̄ se in
 loco put p̄bus dicit. 4.^o. phy. ¶ Ad. 5.^m. respōdet
 S. Tho. loco p̄ime allegato sub. ar. 3.^m. i respō-
 sione ad scōm q̄ minor est falsa. nā posito p̄ d̄-
 nā virtutē q̄ duo o corpora sint i eodē loco: nō
 ideo due lineę recte p̄t trahi a p̄ctō i p̄ctūz s̄
 a diuersis p̄ctis. nā cū p̄t sit subiectū in cor-
 pore cuius ē termin^o: due lineę recte i duob^o cor-
 porib^o nō p̄t trahi nisi q̄libet a p̄ctō i punctū
 in suo corpore q̄d est d̄stictum numero ab alio
 corpore fm subam et accidētia intrinsecā: q̄nis
 nō loco. vñ argumētū fallit supponēs q̄ ab eo dē
 puncto designato i loco deberēt trahi due lineę
 duoz corpōz existētū in ip̄so loco. q̄d falsuz est
 qm̄ linea recta in aliquo corpore nō trahit nisi a
 p̄ctō i punctū existerētū subiectū in ip̄o corpore
 recte sunt terminū. ac p̄ hoc i diuersis corpōz
 b^o a diuersis p̄ctis trahit^o diuersę lineę recte.
 ¶ Ad argumētū ante oppositū respōdet. S. T.
 in hac d̄f. q. 2. ar. 2. sub. ar. 2. ad. p̄.^m q̄ corpus
 ip̄s nō habuit ex dote subtilitatis q̄ possit esse si-
 mul cū alio corpore in eodē loco sicut minor ar-
 gumētū supponit. sed id p̄t ex diuinitatis virtu-
 te post resurrectionē sicut i naturitate. z ideo nō
 sequit q̄ rōne subtilitatis id conueniat corpōz
 bus gloriosis. z in hoc articulus terminatur.



Teri^o cir

ca d̄stictionēz q̄dra-
 gelimā quartaz q̄nī
 vtrū aia separaz pos-
 sit pati ab igne cor-
 porizo et arguitur q̄
 nō. qz oē q̄d patit re-
 cipit aliq̄d ab agēte.
 si ergo aia patiat ab
 igne corporeo: opor-
 tet q̄ aliq̄d ab eo recipiat. sed oē q̄d recipitur in
 aliquo ē in eo p̄ modū recipiētis. ergo q̄d recipi-
 tur ab igne in aia nō est i eo materialiter s̄ p̄p̄a
 liter. sed forme rerū in aia sp̄sualiter existēs: sūt
 p̄fectiones illius. ergo si postat q̄ aia patiat ab
 igne corporeo: hoc nō erit i e^o pena s̄ magis in
 eius p̄fectionē. ¶ In oppositū arguit. qz eadē
 rō est de aiabus separatis z de oibus q̄ ab igne
 pati possunt. sed oēs ab igne corporeo patiuntur
 cū puniatur ab illo igne a q̄ corpora dānatoz
 post resurrectionē patiuntur quē oportet eē cor-
 porē. ergo aie separate ab igne corporeo pati
 possunt. ¶ In hac q̄stioe erūt q̄tuoz articuli vt s̄.



Quantum ad p^o

Quantum ad p^o
 mūz articulū sit p̄ma cōd̄nsio q̄
 ignis inferni affliget corporali-
 ter dānatoz post resurrectionē
 q̄nis nō alterabit eoz corpora
 a sua naturali dispositione. h̄ac p̄d̄nsione tenet
 S. Tho. in hac d̄f. q. 3. ar. p̄. sub. ar. 3. in. cor. et
 ad. 3.^m. Et cōtra gē. l. 4. ca. 89. Itē q̄dlibet. 7
 ar. 11. z 13. ¶ Secūda cōd̄nsio est q̄ aia separate
 p̄t pati z affligi ab igne corporeo. h̄ac p̄d̄nsio
 nē tenet. S. T. in hac d̄f. q. 3. ar. 3. sub. ar. 3. Itē
 cōtra gē. l. 4. ca. 90. Et in q̄stionib^o de aia. ar.
 21. Et q̄dlibet. 3. ar. 13. ¶ Tertia cōd̄nsio ē q̄ p̄-
 natio diuie v̄sionis ep̄cipalis pena dānatoz.
 h̄ac cōd̄nsione tenet. S. T. in plerisq̄ locis z p̄-
 ferti in q̄stionib^o d̄ aia loco p̄ime allegato i cor.
 Et cōtra gē. l. 3. ca. 141. Itē opus. 3.^o. ca. 174.



Quantum ad se

Quantum ad se
 cundū articulū arguēdū est cō-
 tra cōd̄nsiones. Et quidē con-
 tra p̄mā arguit durādus z p̄mā
 cōtra cōd̄nsionē in se. z arguit
 p̄mo sic. illud q̄d nihil reale abijcit sed solū illud
 q̄d est nature p̄ueniēs: nō affligit nec inducit ve-
 ram passionē que sit vere afflictū. sed p̄ sp̄ualē
 imutationē nihil reale abijcit: sed solū sp̄ualē

illud qd est nature cōueniēs: qz talis receptio est pfectio sensuū. ergo p rale imutationē nihil affligitur: nec talis receptio ē passio vere afflictio. vtraq; pmissariū de se patet. ¶ 2. °. sic p illud qd ē cōmune beatis z dānatis: nō pōt poni afflictio dānatoꝝ. sed spūalis imutatio sensuum a sensibilibus: est cois beatis z dānatis. ergo pillas nō pōt poni fieri afflictio dānatoꝝ. nō. patet maior. quia posita causa cōmuni: ponit effectus cois. z ideo si causa afflictionis eēt in beatis z dānatis: sequitur qz afflictio similiter eēt eis cōmuni qd non est verū. minor: similiter patet de se. quia sensus beatoꝝ imutabitur simpliciter a sensibilibus sicut sensus dānatoꝝ: alio qui nō cognosceretur sensibilia qd dānati cognoscit. si autē dicitur qz beati apprhēdēt ignē seu imutabuntur sicut dānati ab illo: nō tñ apprhēdēt ipm vt nō cōmuni vel lesiū quomodo dānati ipm apprhēdēt: contra quia aut ille ignis erit in corpōribus damnatorum lesiuus aut nō. si nō erit tu dicit qz apprhēdēt eū vt lesiū: ergo ista apprhēsiō erit falsa. et sic nō affligētur fm veritate ab igne sed soluz ex sua falsa apprhēsiōe seu estimatione qd est incōueniens. ¶ Et iterū vnde videtur dānatis illa falsa estimatio qz iudicēt illū ignē vt eis nocuūz si i veritate nō sit eis nocuū. nō pōt dici qz a deo qz deus nulli imittit falsū iudiciū sicut nec puerum apertum. nec ex seipis: quia dānati post resurrectionē erunt eque pfecti seu pfectio: es sicut nunc sunt. z ideo sicut nunc possunt recte iudicare de igne vtrum sit eis nocuus vel nō: ita tunc poterūt vt videtur. ¶ Et iterū quicqd sit de alijs sensibilibus alioꝝ sensuum z maxime visus qz possunt imutare sensum intēcionaliter sine reali et naturali imutatione qd tñ nō omnes cōcedunt: sensibilia tamē tactus z maxime calor nō videtur imutare sensum tactus nisi naturali mutatione vel saltem nō sine ea. calor enīz non videtur in medio vel organo causare nisi calorem. vel si causet aliquid aliud: nō tamē sine calore. ppter quod nō bene apparet quomodo calor ignis nō possit sensum tactus imutare spūaliter z nō naturaliter. si vero ille ignis sit eis vere lesiuus: habetur ppositum. s. qd dānati affligentur vera passione naturali ab igne illata. qd patet sic. obiectum tempore vl natura pcedit actum potentie. sed ignis vt vere lesiuus immo vt actu ledēs: est obiectum actualis apprhēsiōnis vel actualis afflictionis sequētis in dānatis. ergo pns tempore vel saltez natura: ignis ledit corpōra dānatoꝝ: qz apprhēdatur z qz sequat: dolor in eis. sed illa lesio ex quo pcedit omnem.

imutationem spūalem: nō pōt esse nisi p mutationē realem z naturalem. quare zc. sic ergo patet qd dolor: sensibilis qualis ponitur in dānatis non potest causari per solam imutationē spūalem seu intentionalem. ¶ Et qd dicitur qz sensibilia pportio nara delectant improporcionata vero offendunt dato qd non immutat imutatione naturali vt colores z soni non valet. qz qz nō tristitia possit causari ex omnibus illis qd nō bis nolētibz accidit vt ostendit augustinus l. 4. de ciuitate dei: dolor: tamē sensibilis fm eundem non est nisi ex lesione carnis proueniens. p. dicta ergo sensibilia qz tamē qz improporcionata causare possent tristitiam seu displicentiā. sed dolorēz sensibile nihil potest causare nisi quod corpus imutat realit. ¶ 2. °. pncipaliter arguit cōtra. p bationē cōdusionis quia dicitur qz celum p motum suū est pmiū alterās: ideo cessante motu celi cessabit omnis alteratio. illud enīz non pōt teneri saltem parsius cum sit articulus condēnatus. dicit enīz articulus qz dicere qz cessante motu celi si ignis esset iuxta stupam nō cōbureret illam: erit o. ¶ Item illa ratio videtur repugnare positioni. quia pmiū alterans est causa cōmuniū alterationis z non cuiusdam tantū. si ergo p cessationem motus celi tanq; pmiū alterās cessent alie alterationes: oportet dicere qz omnes cessent z nō quedam sicut et quedam nō qd est contra eōs qd dicunt qz cessabit actio naturalis nō autem intēcionalis. ¶ Item quia ista distinctio alterationum seu passionum ē satis dubia. quia omnis alteratio quam facit sensibile in motum vel insensum: videtur esse naturalis z realis. naturalis quidem: qz est ex pncipijs naturalibus naturaliter agētibz. realis vero: qz p eam fit vera z realis forma in susceptio qz habet totum suū esse circūscripta omni opatione aie. verum qz imutatio realiū sensibilibz non cōrūpit aliquid p se sed solū illa qz sunt a sensibilibz tactus: qz cōsistētia corpōris p se dependet ex qualitatibus tangibilibz et nō ex alijs sensibilibz ideo imutationes qualitatū tangibiliū possunt p se pncipere ad corruptionem corpōris. nō autē ille que sunt ab alijs. ppter hoc tñ non debet dici qz imutatio que fit a qualitatibus tangibilibz sit realis et naturalis: illa vero qz fit ab alijs sensibilibz nō sit realis z naturalis s; solum intēcionalis. omnes enim sunt reales z naturales z equaliter dependēt a pmo alterante. z ideo si immutatio alioꝝz sensibilibz pura colore z soni possunt eē cessante motu celi: eadē rōne poterit esse imutatio naturalis fm qualitates tan

gibiles. Item nullo modo videtur qd celum ratione sui motus localis sit causa alicuius alterationis nec illius qd est ab illo immediate nec cuiuscunq; alterius, primo quia principium quo alterans alterat naturaliter: est aliqua qualitas alterantis sine vniuersa cum termino alterationis sine equiuoca, sed motus localis non est aliqua qualitas corporis celestis nec aliqua forma absoluta, ergo non potest esse principium seu ratio alicuius alterationis, maior patet, quia sola forma potest esse principium quo aliquid agit, illa autem respectu alterationis non potest esse forma substantialis vt patet per aristotelem de sensu et sensato, nec quantitas: quia illa nullius actionis est principium inno abstrahit ab omni actione et passione, nec ratio vt patet, 5.° phy. relinquatur ergo qd sit aliqua qualitas et sic patet maior, minor de se manifesta est et nihilominus habetur, 8.° phy. vbi dicitur qd motus localis nihil variat in celo et ideo solus ille motus ei attribuitur. Secundo quia impossibile est qd aliquid habens principium agendi eque perfectum vt plus et passum eque dispositum vt plus: non possit agere sicut prius, sed cessante motu caliginis remanebit ita calidus sicut plus et stupa eque disposita vt calefiat sicut plus, ergo eis approximationis necessario ignis comburet stupam sicut plus, et eodem modo cum corpora dñatorum sint vere passibilia: carēt enim dote impassibilitatis quaz habent corpora beatorum: poterunt vere cale fieri et imitari ab igne sicut nunc imitantur, cessatio ergo motus celi non impedit veram et naturalem alterationem corporum, quia motus eius ad illam non requiritur: quia requiratur ad alterationē generationis et corruptionis et aliarum mutationum per hoc qd adducit alterans scilicet solem et alia astra respectu diuersarum partium terre que sui presentia agunt vbi prius non agebant et propter sui absentiam non agunt vbi prius agebant, hec ille. Contra eandem conclusionem arguit scotus probando qd cessante motu celi agētia inferiora possent agere, quia non est ratio agendi ex parte cause particularis: nisi quia habet formam sufficienter actiuam et passivam sufficienter approximatum, et si dicas qd cum hoc requiritur aliud agēs vniuersale, scilicet celum: volo non in quantum motus localiter quia motus localis non est sibi ratio agēdi in suo ordine, nihil enim facit motus localis sicut philosophi, 2.° de generatione: nisi qd est adducens generans hoc est per se ipsum sit approximatio agentis habentis virtutē actiuam propria: et approximatio ad passivum

est habitudo sine aspectus ad corpus celeste habens determinatam rationem cause superioris respectu cause inferioris suppositae: que omnia haberet etiam si requiesceret, ergo requisita ad actionem essent tunc qd nunc, hec ille. Contra eandē conclusionem arguit aureolus probando qd organa sensuum dñatorum puta tactus calefiat realiter, primo quia apprehensio excellentis calidi ē quedam calefactio trahens medium armonie tactus ad extremum, sed ita erit in dñatis, ergo 2.° sic, nā scriptura dicit qd dñati mittentur in ignē et ardebunt, 3.° quia autem croitates sanctorum puta augustini et gregory idē sonant nec distinguuntur passionē intentionalem a reali, 4.° loco vult probare qd non possit esse in sensu passio intentionalis sine reali: quoniam passio intentionalis actio ē realis, primo nam fin aristotelem, 2.° de anima excellens sensibile corrumptit sensum, et hoc patet per experientiam in visu respectu intensissimi coloris et in auditu respectu excellentis soni: sed impossibile ē qd aliqua actio corrumptat sensum nisi sit actio realis vt eius apprehensione cōcurrat realis transmutatio, 2.° nam ibidē philosophus dat differentiam inter sensum et intellectum, qd intellectus post excellentem intelligibilem fortius intelligit, e contrario autē est de sensu, nam auditus post maximum sonum minus audit: quod non esset nisi potentia auditiva transmutaretur realiter, 3.° quia ad experientiam patet qd post visionem intensam coloris viridis remanet potentia visiva alterata adeo vt alia videantur sibi virida, similiter post maximum lumē apparent omnia luminosa: quod non esset nisi apphensio sensuum esset cum reali transmutatione, similiter idem patet qd ad sensationem odorū sunt in sensu reales transmutationes nam puocant et curant reuma, non ergo opatio sensus est abstracta sicut opatio intellectus, 4.° qd dicit philosophus, 2.° de anima qd visio est quedam coloratio, similiter auditio est quedam sonatio, et ratio est qd obiectum sensibile accuat et quo dñammodo transmutat sensum ad sui similitudinem realem, 5.° qd organa sensuum extant in quadam spoliatione a forma apphēdenda i quo dam medio inter extrema, visus enim est spoliatus ab excellenti colore et lumine ideo eius organū consistit i quadam diaphoneitate, et similiter tactus consistit i medietate qualitatum tangibilium recedēte ab extremis, tale autē mediū extremorum in quolibet organo sensuum vocat aristoteles armoniam, tunc sic, comprehēssiones sensuum non sunt nisi mutationes medioꝝ, sicut huiusmodi

mutaciones medioꝝ sunt reales transmutaciones, ergo imutationes sensuum sunt passiones transmutatiue. z hic est q magis facte abijciunt a sensu p tanto qz sensibilia agentia fm suas extremitates corripunt p pporitione sensus pro tato qz trahunt ea a medio ad extremu. nec aristoteles inredit q huiusmodi transmutationes sensuum sint generaliter salus z pfectio nisi d mutatione sensus vsqz ad gradus q pporitionatur armonie organi a qua cu exeunt: trahit mediū ad extrema. ideo comprehensio summe calidii in sensu tactus no est aliud q calefactio. similiter comprehensio excellentis coloris i visu: est quedā coloratio trahēs mediū ad extrema ideo abijci a suba. beclie. ¶ Contra eandē conclusionē arguit hēricus quod dicit. 11. q. 8. dicit. dicunt qdā q sola apprehensio sine imutatione reali pōt causare dolē z maiorē q si esset ibi realis imutatio sicut erit i corporibus dānatorū. qz ignis non imutabit corpora eoz cōburendō: sed per spēm intērio nālē calozum imutabit excessiue ad quā seqtur maxim⁹ dolor. sed quomodo possit hoc fieri naturaliter: nō video. qz si in tali imutatione nulla sit abiectio: nihil recipitur nisi sensibile fm q sensibile. si autē non causat dolē sed delectationē vnde nō affliget ea nisi supnaturaliter sensus pfectissimos. Si ergo oportet ponere corpora dānatorū vere affligi nec sit ibi imutatio corruptiua nec deus imitat dolē qz tunc pro nihilo esset ibi ignis: tunc si pperetur corruptiua imutatio vbi nō est deceptio: esset sicut est i dormientibus q somniat se cōburi. beclie. ¶ Itē bernard⁹ ibidē sic dicit. positio illa que ponit corpora dānatorum affligi per intētionālē imutationem non naturalē vel realē: non est multū rationalis. qz licet apprehenderēt illam imutationē intētionālē: tamē cum hoc fierent q in nullo pōt eis nocere. z ideo non apprehenderent dolē. ¶ Itē illa imutatio intētionālē non fit ab igne nisi per imutationē naturalē: aliter non plus affligeret eos calor ignis presentis q absentis. quia ex quo nō imutat realiter: sufficeret q calor eēt imaginatus. ea enī que imaginantur: frequēter plus mouent q ea que in picturis videmus. ille autē ignis non plus faceret i eis q ignis pictus q rediret eis ad memoriā verū ignē absqz hoc q aliquam realem imutationē faceret i eis. sicut aliqui dicunt q ignis verus nullam realem imutationem facit eis. hoc autē est idem dicere ac si negaretur illa afflictio fieri per verum ignē. Itē apprehēdere nōcumentum quod nullo modo nocere potest: est deceptio. et sic dāperetur

dānati. et ideo hec positio non est multū tenenda. beclie. ¶ Contra secundā conclusionē arguit durandus dicit q hec opinio probabilis ē ponendo q aia separata vel angelus sit in loco per essentiam suā. qz tunc potest virtute diuina detineri in loco ne moueatur ad alium ad quez veller. non tamē bene apparet quomodo virtus detētiua sit in igne. hoc tamē nō obstat: posset dici q dicitur detineri ab igne: quia detinetur in igne. z sic ab eo patitur eo modo quo desiderās mortē z fastidiens vitā: dicit q aia patitur a suo corpore in quo detinetur. z nihilominus graue videtur aliqbus q iste sit totus mod⁹ quo anima vel demones patientur. quia fm hunc modum: equaliter pateretur aia vel demon si detineretur i pulcherrima camera z optime ornata sicut patitur ab igne: qz non ponitur pati nisi qtenus detinetur. hoc autē non reputatur ad eo penale cōmuniter seu graue: sicut p dīcamus eē graue penam dānatorū hominum vel demonū. Et confirmatur. qz sicut anime dānatorum detinetur i inferno: sic aie pueroꝝ decedentium in solo originali in libro. si ergo sola deceptio est afflictio: seqtur q aie decedentium i originali tantum affliguntur: q̄tum demones z aie dānatorum quod non videtur conueniēs. si vero spūs ponatur esse in loco p operationē: tunc non bene apparet qualiter patiatur a loco p detētiōē. qz operationum quedam manēt i agente vt intelligere z velle: z p̄stas non potest spūs eē magis i loco q̄ per essentiam. alie vero sunt q̄ transeunt i materiam detētiōē. et per has solas pōt cōpetere spūm esse i loco quatenus mouet vel facit aliqd circa locum vel circa corpus existens in loco. hec autē operatio licet possit conuenire angelis: non tamē pōt cōuenire animabus separatis. qz aia separata nec mouet ad formam qd est cōmune sibi z angelis. nec pōt mouere aliqd corpus ad locum: qz cum habeat determinatū mobile. s. corpus cui vnitur vt forma mediante quo mouet quicqd mouet: separata ab eo nihil aliud pōt mouere. si ergo spūs non sit i loco nisi per operationē z nullā talē pōt habere aia separata: seqtur q ipsa nō sit i loco. z p consequēs q ibi non detinetur nec p determinationē affligatur. ¶ Itē probatur de aia z angelis simul esto q vtriqz conueniat operari circa locū q non affligatur p detētiōē in loco. qz si esse i loco ē operari i loco: eē seu detineri violēter i loco: est operari i loco violēter vel p̄tra voluntatē. sed illud nō pōt cōpetere aie separate vel angelo. ergo zc. maior de se patet. minor probatur. quia magis

pōt homo cogi ad operādū q̄s angelus vel aia separata. sed homo non pōt cogi coactione simpliciter dicta ad operandum ea que dependent ex libero arbitrio: q̄suis possit impediri ne faciat quod velle facere. nam si p violentiam manus alius hōmīnis applicetur ad puniēdum aliū talis non pōt uter actiue. qz p̄ncipiū actuum operationis non est in illo sed mere passiuum. et multo magis videtur q̄ aia separata vel angelus non possit cogi ad aliquam actionē depēdētēz alibero arbitrio. talis autem est omnis actio quā habet vel habere pōt aia separata vel angelus circa locum. quare si eē in loco est operari in loco: et detineri in loco est operari in loco violēter patet q̄ nec angelus nec aia sepeata possunt violēter detineri in loco. nec q̄ consequens affligi p̄ violētā detentionē. Si vero dicatur q̄ non sunt in loco nec detinentur in loco p̄ actionē suam in loco sed potius p̄ actionē quā recipiunt a loco: contra. detineri a loco supponit esse in loco. si ergo passio spūs in loco est per detentionē in loco sequitur q̄ passio in loco supponit esse in loco. sed posterius p̄supponēs suum p̄ns: non est causa eius. ergo patet q̄ a loco non est ratio anime vel angelo q̄ sit in loco. hec illi in forma. ¶ Contra eandē arguit henricus. 8. quod libet. q. 3. 4. dicit. quidā dicunt q̄ spūs alligatur igni et nō pōt separari et impeditur ab agēdo quod agere cupit et in hoc summe affligitur. sed hoc modo nō patitur ab igne inferēte passionē nisi occasionaliter. sed ipse in se huiusmodi dolore exarāt sicut cor hominis exarāt et passionē iracundie ad p̄sentia repugnantis. Irē dicunt alij q̄ patitur ab igne non vt est natura inflictiua: sed vt ē instrumentū diuine iusticie. sed sic nō plus pateretur ab igne in q̄ntum est calidus q̄ ab aere. ideo dicēdū est q̄ ignis affligit spūm in q̄ntum calidus. et eodē genere ē afflictio in quo affligit sensus. ¶ Et contra tertā conclusionē arguit aureolus probando q̄ miseria dānatorum p̄cipalius formalis et essentialis consistat in displicētia d̄ deo eterna: q̄ in carētia diuine v̄sionis vel in afflictione penali. p̄mo sic. in illo actu cōsistit infelicitas dānatorum: q̄ est summū malum illorū. patet quoniam sicut felicitas est summū bonū formaliter: sic infelicitas dānatorum est summū malum formaliter. et sicut felicitas beatorū consistit in summo eorū bono essentialiter: sic infelicitas dānatorū in summo eorū malo. sed malignariū diuinitate siue displicere de diuinitate quod idem est. est summe malū formaliter dānatorū et maius q̄ non videre diuinitatē. probatur. qz non vide

re diuinitatē vt sic non habet rationē deestabilis et culpe. vt formetur scratio. illud quod habet maiore rationē deestabilis et fugibilis: habet maiore rationē mali ad potētā cui inest. sed displicere de diuinitate habet rationē deestabilis et fugibilis plus in cōparabiliter q̄ non videre deum. qz non videre deū est tantūmodo malum non vidēt. sed displicere et odiū illud sunt actus q̄ q̄ntū est de se p̄uarēt diuinitatē si possent. omnis enī qui odit alium q̄ntum est de se velle illū non eēt. et ideo odire diuinitatē est velle non esse diuinitatē. ¶ Et confirmatur hoc ex diffinitio ne felicitatis quā ponit aristoteles p̄ etibi. dicit q̄ est opatio hominis fm̄ maximū bonū eius in vita p̄fecta. ergo per oppositū infelicitas est opatio fm̄ maximū malū hominis in vita imp̄fectissima. sed nulla est opatio q̄ consistat in tanta deestabilitate et habituali malo: q̄ illa que est abominatio et displicētia diuinitatis. ergo q̄c. ¶ Et 2. sic. beatitudo et infelicitas opponunt. tūc sic. maior est oppositio inter actus contrarios positue q̄ inter actū et p̄uationē eius. et ideo maius malū est illud quod opponit bono cōtrarie: q̄ illud quod opponitur p̄uaritē tantūmodo. patet enī q̄ p̄ns est iniuste agere: q̄ solus non agere iuste p̄uaritē. sic ergo cū infelicitas consistat in malo maxime opposito beatitudinis: oportet q̄ consistat in actu opposito contrarie: non actu opposito p̄uaritē. 3. beatitudo consistit in actu v̄sionis fm̄ aliquos: vel fm̄ alios et melius i vltima cōplacētia diuinitatis q̄ est delectatio q̄dam vltimata d̄ deo v̄sio. oppositū autē v̄sionis: nullum est nisi oppositum p̄uaritē puta non videre. oppositū autē cōplacētie cōtrarie est ipa displicētia. ergo i illa maxime consistit infelicitas. ¶ Et 3. sic. beatitudo consistit in detatione vltimi finis. sed in detatio in diuinitate non est aliud q̄ displicētia de illa. probatur. qz per oppositū detatio est summa cōplacētia in illa. ergo infelicitas dānatorū consistit in quadā displicētia vltimi finis et p̄ consequens diuinitatis. ista autem displicētia non est aliō q̄ odire deū et displicere i eo. hec aureolus?



Quantum ad ar

ticulum tertium p̄mo notandū est prout ex dictis. S. ¶ Ho. accipitur. p̄. 2. q. 35. ar. p̄. 2. q. 2. q̄ delectatio et dolor ad appetitū p̄tinent. omnis autē motus appetitiuus seu inclinatio consequēs app̄b̄sionē: p̄tinet ad appetitū intellectiū vel sensitiū. nam inclinatio appetitus naturalis non consequitur app̄b̄sionem

ipius appetentis: sed alterius. s. datoris nature. delectatio vero et dolor presupponunt i eodē subiecto sensum vel apprehensionē alicuius: vel nociui aut disconueniēti sicut est dolor: vel conuenientis sicut est delectatio. vnde dolor nō est passio corporis nec subiectiue est i corpore: quāuis causa ipsius in corpore sit. s. lesio vel aliquod aliud corpori nociuum aut disconueniēs. sed motus doloris semp est in anima. non enī corpus dolo re potest nisi dolere anima. itē nec dolor est actus virtutis sensitivē et apprehensivē: quāuis ad dolorem requiratur apprehensio lesionis vel nociui aut disconueniēti per virtutē aliquam cognoscitivam. s. est actus vltimotus vt pmissum est. appetitus vel sensitivus vel intellectivus fm q dolor et duplici apprehensione causari pot prout. S. Doc. dicitur vbi supra. ar. 2. s. i. vel ex apprehensione exterioris sensus: vel ex apprehensione interioris sine intellectu s. sive imaginationis. interior autem apprehensio ad plura se extendit q̄ exterior. eo q̄ quęcūq; cadunt sub exteriori apprehensione: cadunt sub interiori s. sed non e converso. veruntamen sicut ex vso loquēdi illa delectatio q̄ ex exteriori apprehensione causatur: delectatio nominatur: illa vero q̄ ex apprehensione interiori causatur gaudium appellatur: ita et ille solus dolor: qui ex apprehensione interiori causatur: tristitia nominatur. qui vero causatur ex exteriori apprehensione: communi nomine appellatur dolor. vnde tristitia est quędam spes doloris sicut et gaudium delectationis capiēdo dolorem communiter pro actu vel motu appetitus causatur: et apprehensio generaliter alicuius nociui. et sic capit dolorem apostolus. ro. 9. dicit. tristitia est mihi magna et continuus dolor cordi meo: pro eodem vtens tristitia et dolore. si tamē dolor capiat pro motu appetitus causato ex apprehensione exterioris sensus s. nociui conuincit: sic dolor et opposito distinguitur contra tristitiam fm distinctionē apprehensionis interioris et exterioris. horum autem dolorum interior quialias dicitur dolor cordis: ē maior et grauior: tam ex parte cause q̄ ex parte apprehensionis prout. S. Tho. dicitur. p. 2. loco supra allegato ar. 7. ex parte quide cause: quia causa doloris exterioris est malum conuincit quod repugnat corpori. causa autem interioris doloris est malum conuincit quod repugnat appetitui. ex parte vero apprehensionis: quia dolor exterior sequitur apprehensionem interiorē vltimam imaginationis vel etiam rationis. cum itaq; dolor interior repugnet directe et per se appetitui dolor autem exterior repugnet appetitui non p

se sed quia repugnat corpori: sequitur q̄ ex parte cause dolor interior: sit maior q̄ exterior. naz id quod est per se est prius et melius in bonis et peius in malis eo quod est p aliu d. similiter etiā ex parte apprehensionis dolor interior: est maior. nam apprehensio rationis et imaginationis est altior q̄ apprehensio sensus tactus. vnde simpliciter et p se loquendo dolor interior: grauior est dolore exteriorē. veritamen quādo dolor exterior: est cū dolore interiori: tūc dolor augetur. qz ergo in dānati vterq; dolor cōiungit: ideo grauius ē dolor dānatorū.

Secundo Notandum est q̄ obiecta sensui sunt ipsa sensibilia extra sensum existētia habentia esse reale et naturale in vniuersitate rerum. et ista sensibilia sunt que a sensibus per se et directe percipiuntur: quibus medium quo ipsa percipiuntur et apprehenduntur a potētis sensitivis sit spēs et similitudo cuiuslibet sensibilis quam sensus immediate recipiunt: et qua mediante feruntur in ipsa sensibilia tanq̄ in propria obiecta. licet enim species albedinis intentionaliter pueniat ad organum et ad ipsum sensum visus: non tamen cognitio et iudicium potētiē visive fertur in ipsam albedinis speciem: sed in albedinem realiter extra oculū existētem. vnde et capit gradum intentionis eius et ipsius extensionem ac magnitudinē et figuram supra quam fundatur: quibus species p̄dicta albedinis in visu recepta intentionaliter illas condiciones non habeat actu. et idem dicendum est i singulis sensibus. non enim sensus auditus iudicium et cognitio fertur directe et per se in spēm soni aut vocis quam immediate recipit et a qua iunatur intentionaliter: sed sup sonum et vocem extra auditum in rerum natura existentem cuius est ipsa species et quam representat. et idipm est circū intellectum. qui licet speciem rei intelligibilis primo et immediate recipiat: eius tamen cognitio et iudicium p se et primo ac directe non fertur supra ipsam speciem receptam: sed sup rez intelligibilem extra intellectum existentem per speciem representatam. et ratio generalis est qz omnis potētia sine sensui a sine intellectu: primo et p se ac directe fertur in propriam obiectum quod non est species vltimam do que in sensu vel i intellectu recipitur subiectiue: sed res illā representata. non enim obiectum visus dicitur species coloris sed ipse color: et sic de ceteris obiectum namq; est quod primo p se et directe terminat actionem potētiē. Et quibus insensitivis q̄ cum motu vel actu aut passio appetitus cau

scitur et apprehensione et perceptione ac iudicio virtutis cognitivæ et ipsum necessario presupponatur: primo et directe fertur in ipsas res apprehensas et cognitas tanquam in propria obiecta potentie cognitivæ: non in species vel similitudines rerum in vi cognitivæ intentionaliter et immediate perceptas. unde et philosophus, 6. metha. ponit bonum et malum esse differentias appetibiles eo quod sint condiciones rerum in esse reali et naturali existentium circa quas versatur potentia appetitiva. neque enim appetitus dolet aut tristatur nec delectatur de specie coloris vel soni intentionali sed de ipso colore aut sono in rerum natura existente quorum sunt ipse species. et circa etiam sensum tactum non dolet aut tristatur appetitus nec delectatur de specie obiecti tangibilis conveniētiis vel disconveniētiis: quam sensus tactus intentionaliter recipit: sed de ipso obiecto tangibili conveniēti vel disconveniēti extra sensum tactum existente. nam hoc est quod sensum tactum offendit et ledit aut demulcet et inuat. et ideo bonum vel malum quod tactui infert: quid reale est non apparens aut similitudo dinarium quæ admodum ignis pictus ut quidam obijciunt: quibus non inferatur secundum naturalem compositionem vel organum immutationem. **A**dvertendum tamen quod quia obiecta sensus tactus sunt qualitates quibus corpus animalis et organa sensuum constant et conservantur ac etiam corrumpuntur: dupliciter potest dici conveniētia vel disconveniētia sensui tactus. vno modo respectu nature compositum et organum: ex eo enim quod sensus tactus est aptus natus apprehendere et percipere qualitates tangibiles et quibus ut dictum est conservatur et etiam corrumpitur corpus animalis: habet sensum et perceptionem earum prout sunt convenientes vel disconveniētes aut non dicitur nature compositum propter quod ut sanctus thomas dicit de veris. q. 26. ar. 3. in. cor. tactus appellatur sensus eorum et quibus componitur animal et per quod corrumpitur. Alio modo possunt dici tangibilia convenientia vel disconveniētia sensui tactus secundum rationem talis potentie in quantum. scilicet conveniēti vel disconveniēti proportioni et armonie sensus tactus quæ habet respectu proprii obiecti. et iste modus secundus conveniētiæ vel disconveniētiæ est magis proprius sensui tactus eo quod est ipsius potentie in ordine ad proprium obiectum. ac per hoc magis directe et primo et per se apprehenditur a sensui tactus quam primus modus. et quod sit ut apprehensio et cognitio sensus tactus semper sit cum perceptione conveniētiæ vel dis-

conveniētiæ secundo modo dicitur: sed non semper cum perceptione primi modi: quæ admodum in divina post resurrectionem commūne.

Tertio notandum est prout sanctus thomas dicit de veritate. q. 26. ar. p. in. cor. quod quia passio proprie accepta est cum quadam abiectione prout paties a contraria qualitate transitur in contrarias ampliatum nomen passionis secundum usum loquentium ut qualitercumque aliquid impediatur ab eo quod sibi competit: pati dicitur. ut si dicamus grave pati ex hoc quod prohibetur ne deorsum moveatur. et homini pati si prohibetur suam facere voluntatem. huiusmodi autem impedimentum: dupliciter potest contingere. vno modo ex improportione et disconveniētia obiecti sensibilis: et secundum istum modum tam sensus tactus quam ceteri omnes dicuntur pati ab obiecto improporzionato et disconveniēti: circa quod sensus non potest habere in actu suo illam perfectionem ad quam eius virtus se extendit. nam cum obiectum sit motuum potentie et reducens potentiam ad actum convenientem sue virtuti: si obiectum movens sit illi disconveniēti et improporzionato: non poterit actum proportionatum sue virtuti elicere. unde quod sensus isto modo impeditur a sua perfecta operatione: pati dicitur passione proportionis. Alio modo contingit impedimentum in operatione sensus ex lesione organum compositum: isto modo pati possunt omnes potentie quibus est in organum compositum. nam cum hec potentie utantur organum compositum ad proprias operationes: necesse est quod ad defectum organum sequatur defectus in sensuum actionibus. ac pro hoc ex lesione vel nocumēto organum patitur sensus impedimentum proprie operationis. isto etiam modo patitur quibus indirecte potentie organum compositum non vitentur sicut intellectus: secundum quod accipiunt ad proprias operationes a potentibus organum vitibus. contingit namque quod lesio organum virtutis imaginative intellectus operatio impediatur: eo quod intellectus indiget phantasmatis ad suam operationem. isto etiam modo passionis ex lesione vel nocumēto compositum: speciali quadam ratione pre ceteris sensibus patitur sensus tactus pro eo quia apprehendit et percipit ipsam corporis lesionem vel nocumētum quod alij sensus non percipiunt. ut enim dicitur et supra: sensus tactus est sensus. habet sensationem eo quod ex quibus componitur animal et per que corrumpitur. et ideo eius est lesione et nocumētum corporis sentiendi: et cuius apprehensione causatur in appetitu sensitivo dolor compositum. quod non solum dicitur cor-

poralis ppter ea quia ex corporali sensu causat: sed et qz ex corporis lesione vel nocumēto insurgit. verūm iste modus sentiēdi et patiēdi nō contingit nisi circa corpora q̄ immutari possunt naturalimutatione. vnde in p̄posito n̄o quia corpora dānatorū post resurrectionē sunt oīo impassibilia s̄m naturalē immutationē non erit in dānatis dolor et lesione vel nocumēto corporis exortus: sed t̄m modo ex passione supra posita qua potētie sensitiue patiunt̄ a discōueniēti et impoportionato sibi objecto. vt enī p̄bus dicit. 2. 1. de aia vel. 3. secundum grecos ca. qm̄ aut̄ sentim̄: quia sensus cōsistit in quadā p̄portionate: ideo sensibilia discōueniētia et impoportionata dolorē afferūt sensui: cōueniētia vero et p̄portionata afferūt delectationē. et dicitur afferre sensui dolorē vel delectationē: non quia sensus sit. p̄prie dolere aut delectari: sed quia ad dolorē et delectationē semper requirit̄ tactus sensus pur. S. Tho. expōit. p̄. 2. q. 35. ar. p̄. ad 2. m. et p̄baribi philosopho a signo id verū esse exemplificādo in omnib⁹ sensib⁹. vbi et de sensu tact⁹ dicit. tactui quoq; non calidū sane simplex. I. si summo ac frigidū: s̄ id quod ē ad rationē. i. p̄portionē redditiū amīcū ē atq; iocidū. Sicut ad p̄missa quo ad duplicē modū patiēdi sensus tactus ea q̄. S. Tho. dē dicit. p̄. 2. loco p̄prie allegato. ar. 2. ad 3. m. sensibilia inquit tactus sunt dolorosa nō solum inq̄ s̄m s̄m t̄m impoportionata virtuti apphensiuē: sed etiā inq̄ cōtrariant̄ nature corporis. aliorū vero sensui sensibilia possunt quide esse impoportionata virtuti apphensiuē: nō t̄m cōtrariant̄ nature nisi in ordine ad sensibilia tactus. hec ille. Quātum vero ad id quod dicit̄ ē q̄ sensus tactus in corporib⁹ post resurrectionē nō patit̄ ex lesione vel nocumēto corporis sed p̄pter discōueniētes et impoportionatū obiectū: sicut ad p̄dicta ea q̄ S. Tho. scripsit in hac dī. q. 2. ar. p̄. sub. ar. 4. ad p̄. m. dicens. q̄litates quas tact⁹ papit̄ sunt ille et quib⁹ constituit̄ aialis corp⁹. vnde per qualitates tangibiles expōdit̄ naturalē immutationē nati est immutari mutatione naturali et spūali ab objecto tactus. in corporib⁹ t̄m gloriois a quib⁹ impassibilitas expōdit̄ naturalē immutationē: erit immutatio a q̄litatib⁹ tangibilib⁹ spūalis s̄m. hec ille. Et idē dicēdū est s̄m et v̄ia et probatiozū doctozū circa corpora damnatorū: cū etiā ponat̄ ab eis impassibilia s̄m naturalē immutationē

Quarto Notādū ē pur. S. Tho. inq̄. p̄. 2. q. 22. ar. 2. ad 3. m. q̄ duplicat̄ organūz ac pot̄ transmutari.

vno modo trāsmutatione spūali s̄m q̄ recipit in t̄tione rei. et hoc per se inuenit̄ in actu apphensiuē virtutis sensitiue. sicut oculus inuitat̄ a visibili: nō ita q̄ colorē sed ita q̄ recipiat in t̄tione coloris. est aut̄ et alia naturalis trāsmutatio organū pur: organū trāsmutat̄ q̄tū ad suā naturā lē dispositionēz puta q̄ calefit̄ aut infrigidat̄ vel alio modo simili trāsmutat̄. et h̄mōi trāsmutatio: p̄ accidēs se habet ad actū apphensiuē virtutis sensitiue. puta cū ocul⁹ fatigat̄ et for̄tuitu v̄ dissoluit̄ et vehemētia visibilib⁹. hec ille. Et idē ip̄ suz dicit̄ loco vltime allegato in notabili p̄cedēte specialit̄ de sensu tact⁹. tactus inq̄t dicit̄ maxime materialis inter alios sensus: q̄ h̄t plus de materiali immutatione adiūtū. nō t̄m immutatio materialis se habet ad actū sentiēdi qui per̄ se spūali immutatioē nisi p̄ accidēs. hec ille. Et ex quib⁹ iſerim⁹ p̄o p̄ma p̄ dūsiōe q̄ nō est d̄ p̄ ratione sensus tact⁹ nec p̄tinet ad et̄ p̄prie passio nē absolute et simpliciter q̄ apphēdat̄ suū obiectū mediāte naturali immutatione: sed hoc accidit̄ tactui. p̄ statū v̄re p̄sentis i quo humana corpora immutari p̄t̄ naturali immutatioē a suis qualitatib⁹. non em̄ vt. S. Tho. dicit̄ in hac dī. q. 2. ar. p̄. sub. ar. 3. ad 2. m. imutatio naturalis necesseario p̄cedit̄ imutationē spūalē: nisi quādo organū sensus tact⁹ ap̄tū ē immutari naturali immutatione. qz oīe passiuū s̄m suū modū recipit actionē agētis. et idē si aliq̄d sit quo ad naturali immutationē immutari nō possit̄ sicut est d̄ corporibus humanis post resurrectionē: ibi erit spūalis immutatio tantū non p̄cedēte naturali immutatione. Dicimus ergo secundūz p̄missa q̄ ignis inferni cruciat̄ corpora damnatorū vere et realiter s̄m sensum tactus et causat̄ in damnatis dolorem corporalem: non ex t̄tendo vel calefaciēdo eoz corpora: sed p̄ hoc q̄ eius caliditas excessiua est discōueniētes et impoportionata ac etiā horrida sensui tact⁹ qui vt supra dictum est aut̄ cōt̄rate philosophi: consistit̄ s̄m sui substantiam et virtutē in quadā p̄portionate et armonia respectu p̄prie obiecti quod pari modo requirit̄ habere p̄portionē et quod dāz temperamētum vt sic congruat̄ sensui tactus sicut actum passi uo. et idē dicēdū est de aquis iuuuū q̄ simul cū igne scriptura ponit̄ in penā dānatorūz futurā esse. Et si aduersari p̄tinet̄ inſer̄ et querat̄ quo modo ignis vel eius caliditas pot̄ esse tactui discōueniētes et horroz ac nocumēto non illum nec ipsius organū ex t̄tendo aut calefaciēdo: respōdēt̄ m̄ q̄ eo ip̄o modo quo voces in cōsonantes additū offēdit̄ et illi penam i gerūt̄ ac sūt horroz

et odor fetidus est olfactui penaliter et illi offendit et figure horribiles offendit et cruciat visum: cum tamen voces dissonent odor fetidus nec facies horrida afficiat suis qualitatibus predictos sensus naturali immutatione. sicut enim odor fetidus non facit fetidum olfactui nec vocum dissonantia sensum auditus formaliter absonum nec figura horribilis sensum visus facit horridum et tamen pena et cruciatu suis potenter ingerunt: ita et ignis calidissimus cor porum et tactui oppositus sensus tactus offendit et cruciat: non illi vel ipsius organum extrinsecus aut calefaciens: sed quia est illi inproporzionat et discorveniens a horridus tanquam armonie et temperamento sue virtutis offensivus. sentit namque ipsius calore intensissimum et suo temperamento plurimum discorveniens: ac per hoc et sine convenientis operationis impedimento. ut enim premissum est in tertio notabili: qualiter tunc aliquid impedit ab eo quod sibi convenit: patitur. predicte rationi ad penam damnatorum accedit quod ex ordinatione divine iusticie tunc inferi cruciatur et doloris ignis infernalis damnans hominibus: quantum est inferret si corpus corpora extrinsecus torqueret. vix si quis sequens imaginationem per ea quod videntur in hoc statu non satis comprehendat quod ignis inferni sola immutatione spirituali possit inferre damnatis hominibus tantam acerbitatem penam corporalem quantum in ecclesia predicatur adiungat premissis quod pena et cruciatu damnatorum ordinatione divine iusticie eis irrogatur propter corporum demerita. unde voluntate et dispositione dei: tantus dolor et cruciatu acriter supercedens potest illis inferri ab igne per solam actionem et immutationem spirituales quantum inferri possit per immutationem naturalem calefaciendo et exurendo. nam et naturaliter non est minoris efficacie ad causandum dolorem acerbitissimum apprehensio aialis quam fit per immutationem sensuum spiritualium: quod ea quam fit per immutationem corporis materialis. imo est plerumque maioris. put in primo notabili deductum fuit. Sicut ad ista quod. S. Thome dicit in hac dist. q. 3. ar. 2. ad 3. ignis inquit ille erit instrumentum divine iusticie punietis. instrumentum autem non solum agit in virtute propria et per proprium modum: sed etiam in virtute principalis agens et per quod est regulatum ab eo. unde quantum ignis per propriam virtutem non habet quod aliquos cruciat magis vel minus sed modum peccati: habet tamen hoc per quod eius actio modificatur ex ordine divine iusticie. bealle.

Quinto Notandum est quod ut latius fuit deductum. li. 2. dist. 2. q. 2. sub notabili primo: quod scriptus thomas dicit subz in corpoream ut angelum vel animam humanam esse in loco non per essentiam sed per operationem: debet intelligi non quod ipsa essentia rei in corpore presentialiter non sit

in loco sed tantummodo per virtutem suam: nam hoc exprime est contra ipsam doctrinam ut ibi patuit. sed debet intelligi sic quod subz in corpore non est in loco per essentiam. quod eius essentia non est illi essentia in loco sed sine virtute et operatio. itaque subz in corpore et eius essentia est in loco quando operatur in loco vel aliquam habet ad locum habitudinem. sed ratio formalis quae fit in loco non est ipsa sua essentia sed eius operatio vel qualiscumque unio aut habitudo. put ibi et positum fuit. sed ut ibi tactum fuit: ea sunt intelligenda loquendo de essentia substantie spiritualis in loco secundum viam et ordinem nature quod dens illi indicat. quam supernaturaliter et virtute divina: non solum dicto modo convenit eis esse in loco: sed modis alijs. put dicitur. puidetia disposuerit. Quia circa positum in se locum de conclusionem dicitur viam sequentes sancti doctoris quod post hanc vitam anime damnatorum sunt sicut in loco in inferno et in ipso inferni igne per divinam iusticiam et voluntatem per quam ibi eternaliter detinentur etiam si nullam operationem habeant circa locum inferni aut ignis nec circa corpora in eis existentia. sunt ergo ipse anime et animarum essentie damnatorum in inferno sicut in loco: quantum nec earum essentia aut operatio sit illis existendi in eo loco ratio et causa: sed ipsa divina iusticia et dei providentia. et licet non dicatur ibi esse per operationem: potest tamen dici quod sunt ibi per passionem quam sustinent: non tanquam causam aut rationem formalem: sed magis tanquam per effectum. ut sic deducatur consequentia. anime damnatorum sunt in inferno et in igne eterno ibi parato: quia divina iusticia tali loco illas alligavit. et quia sicut sunt in tali loco: ideo ibi taliter puniuntur et patiuntur. **¶** Ex quibus inferimus quod in casibus laborant nonnulli querentes a nobis qui ponunt substantias spirituales esse in loco per operationem que sit illa operatio per quam sicut per rationem formalem anime damnatorum et demones sunt in loco inferni et in eius ignibus. nam vero verbo sue questionis respondemus quod et si nullam habeant in inferno operationem per quam ibi sunt: veraciter tamen ibi sunt in loco: causa et ratione supra posita. Neque contradicimus nobis dicentes substantias spirituales esse in loco naturaliter per operationem. nam sic dicendo: non dicimus quod substantie immateriales et spirituales nulla virtute esse presentiales in loco per operationem: sed quod naturaliter virtute convenit eis esse in loco per operationem. et adhuc capiendo multum large operationem. put scilicet libro loco pallegato annotatum fuit et dicitur sancti thome. vix nulla in nobis est contradictio si nunc dicamus quod supernaturaliter et virtute divina anime et substantie presentiales esse in loco non per operationem.



Quantū ad arti-

culū quartū respondēdū est ob-
 iectionibus cōtra dūlusionē. Et
 quidē ad primū dūradī cōtra p-
 mām dūlusionē dicit ad minorē q
 est falsa quātū ad secundā ptem. nō enī est verū
 q imutatio spūalis sit semp cōueniēs nature sen-
 sūū nisi quādo obiectū imutās est pportio-
 natum potētē sensitīue. si autē sit illi pportio-
 natū; est per cōsequēs et dīcōueniēs et nocuū. et d hoc la-
 tius fuit dīctū in tertio et quarto notabilib⁹. ¶ Ad
 2. dicit q licet imutatio spūalis sit genere cōmu-
 nis beatis et damnatis; differēt tū pte in vtrīq;
 nec vt sic est illis cōmunis. nā imutatio spūalis sē-
 sūū in beatis est pportio-
 nata eoz sensib⁹ vt pote
 ab obiecto pportio-
 nato causata. imutatio vero
 spūalis sensūū dānatoz est illis impportio-
 nata et dīcōueniēs tanq; ab obiecto dīcōueniēte et
 impportio-
 nato causata. vñ responsio ibi data
 bona est. Et ad e⁹ primā impugnationē dīcimus
 q ignis inferni erit corpū sensib⁹ dānatoz
 vere lesū et nocūus; nō ex lesione aut imutatio-
 ne alteratīua corpōz; sed quia ledit armoniā sen-
 sus et naturalī eius pportio-
 ni nocet; eo q sit ob-
 iectū impportio-
 natū et dīcōueniēs. nā vt in
 tertio notabili allegatū fuit et auctōritate pbi; sē-
 sus cōsistit in quādā pportio-
 ne in ordinē ad ppi-
 um obiectū. vñ de estimatio dānatozūm quā iudi-
 cant illū ignē esse eis nocūū; vera est. arguēs autē
 decept⁹ est putans q ignis inferni sola lesione aut
 imutatioe naturalī corpōis causet nō cōmētū sen-
 sūū. qd nō est verū vt in pceditis notabilibus sa-
 tis deductū fuit. Ad secundā impugnationē d sen-
 sibilib⁹ tact⁹ est eadē responsio. assumit enī arguēs i
 ea hoc falsum si vbi capiāt q. l. sensibilia tact⁹ nō
 imutant sensum tact⁹ nisi naturali imutatio-
 ne vt nō sine ea. hoc certe veritatē nō habet nisi quādo
 organū tact⁹ aptū naturē est imutari naturali imu-
 tatione. put dīctū fuit i tertio notabili. qd in ppo-
 sito nro nō cōtingit. qm coza dānatozū mutabi-
 lia sunt tali imutatio-
 ne diuina iusticia id erigēte.
 Quod autē vltimo arguēs obiicit contra id quo d
 dīctum est q. l. sensibilia tactus abiq; imutatio-
 ne naturali nocent sensui; dīcimus q augustinus vbi
 allegatur; loquit de dolore sensibili fm statū vite
 presentis in quo lesio carnis pot contigere in cor-
 poribus humanis. nos autē loquimur in cōclusiōe
 de dolore sensibili corpōz dānatoz in futuro sta-
 tu in quo nō ex lesione carnis; sed ex lesione sen-
 sus corpōis causabitur dolor sensibilis. ¶ Ad. 2. m.
 principale contra pbatōnem cōdūsiōnis et ad ar-

gumentū scoti ptra eandē cōdūsiōnem dicitur q
 nō militāt ptra nos. qm pbatō illa p cēlacionē
 motus celī nō est de mente sancti thome in viti-
 mis eius scriptis; quicquid in pmiss tenetur. put
 latius ostēsum fuit li. 2. dīl. 1. 4. sub quarto nota-
 bili. ¶ Ad argumētā aureoli cōtra eandē cōdū-
 siōnē; ad primū dicit q assumptū est falsū; nec ar-
 guēs illud pbat. et est expresse cōtra pbi in. 2. li
 de anima. ¶ Ad. 2. dīcīm⁹ q vbi dicitur in sacra
 scriptura q dānari mittent in ignē et ardebūt; ar-
 doz accipitur pro sensu et pceptione ardois. fen-
 tiet nāq; sensus corpōalis tactus calorē ignis eē
 maximū; nō ex imutatio-
 ne naturalī corpōz; sed
 ex imutatio-
 ne spūali. et de hoc satis dīctū fuit in
 tertio et quarto notabilibus. Et in eodē sensu au-
 gustin⁹ et gregor⁹ et alijs sancti loquunt de ardo-
 re dānatoz. nec fuit illis opus sacra scripturam ex-
 ponentib⁹ dīstinctionē facere de passione natura-
 li et intentionali que in rudimentis pbi cōmū-
 ter doctur. ¶ Ad id qd secūdo loco vult ppare
 dīcimus ad primā pbatōnē q actio dicit realis et
 pliciter. vno modo ex eo q reale alteratioz vel
 transmutatio-
 nē naturalē causat in passum. et isto
 modo negat sanct⁹ thomas realē actio-
 nē in imu-
 tatione spūali circa corpōz dānatozūm. alio mo-
 do dicitur actio realis ex eo q nō est fm solā in-
 tellectus apper-
 cōsiōnē. et isto modo cōcedim⁹ q
 imutationes spūales sensūū sunt reales et causat
 effectum reale. vñ de imutatio intentionalis nō
 dicit ab intentione quā intellect⁹ quibus daz reb⁹
 per cōsiderationem attribuit; sed dicit intentio-
 nalis. i. fm similitudinē et spēm facta; non imedia-
 te per ipsam rem fm esse materiale qd habet; vñ
 de et spūalis quādo q appellat. q aut talis actio
 corrumpat sensum vel eius organū; p accidēs cō-
 tingit et nō fm omnī statu vt dīctū est. ¶ Ad se-
 cundam pbatōnem concedimus antecedens
 et pro nobis facit. sed negam⁹ consequēs capiēdo
 trāsmutatio-
 nē realē pro naturalī. i. quātū ad na-
 turale dīspōsiōnē organī sensus. ¶ Ad tertiā dī-
 cimus q nihil cōdūdit cōtra nos. nā talis altera-
 tio potētē vīsiue nō est d per se fm imutatio-
 nē naturalem; sed per intentionalem et spūalem. q
 autē odores aliquādo renūma curēt; nō ideo ē qz
 naturaliter imutent potentiam olfactiuam; sed qz
 sumalis quedam euaporatio recipitur in organo
 olfactus; que transmutatio-
 nē naturalī illud imū-
 tās causat reumatis sanitatem; et non ipsa potētē
 olfactiue sensitio. vñ de pbatō arguēs pcedit
 ex falso. ¶ Ad quartā dicit q arguēs falsum impo-
 nit aristoteli. nā ipse contrariū docet in. 2. de ani-
 ma. ¶ Ad quā cōcedim⁹ pzeambulū ibi positū.

et ad pbationē ex eo sumptā: negat assumptum. nam cōprehēsiō sensuum: sunt sensibilibū appre-
hēnsiones et pceptiones. que licet causent ex mu-
tatione medioꝝ: nō tñ sunt ipse medioꝝ mutatio
nes. et cū inde infert arguēs q̄ imutationes sensu
um sunt trāsmutatiue: cōcedim⁹ spiritualiter non
naturaliter et materialiter p se loquendo. et ideo
falsum est q̄ magis facte abiciant a sensu loquen-
do de abiectiōe naturalis dispositiōis. q̄ autē
vltimo infert q̄ cōprehēsiō calidi nō sit aliud q̄
calefactiō et cōprehēsiō coloris sit quedam co-
loratio: falsum est. non enim id ex precedentib⁹
recte intellectis quē admodū exposuim⁹ vera cō-
sequentiā pōt conducti. ¶ Ad argumēta bernici
et bernardidici q̄ pcedunt ex vno falso presump-
sio. s. q̄ ignis inferni nō vere affligit corpora dā-
natorū absq̄ eoꝝ imutatione naturali. hoc autē
falsum est. put late deductū fuit in notabilib⁹. cru-
ciar. pfecto vere et realiter sensus corporales dāna-
torū et ipsum etiā tactū non exurēdo aut cale-
faciendo: sed maxima sua dispropozitione offen-
dente armoniā et ppozitiōe ipsōꝝ sensuū. offen-
dit siquidē sensum visus ignis infernalis sua spe-
cie horribili. nam cū damnati sint igne circumdati
et inuoluti: habent semp ignem oculis obiectū.
qui etiā apud nos in statu hoc grauis et horribil⁹
est oculis corporalibus: ita vt ipsū ferrē diu nō
possent: nō solum ppter organi corruptionē: s̄
etiā quia lumē ignis est impozitionatum po-
tentie visus et sibi odiosus. quāto magis erit oca-
lis dānatorū odibilis et horribilis lux illa sulphu-
rea sedissima et quadam terrena opacitate cōmit-
ta ignis infernalis: et cuius apprehēsiōe causet
in appetitu maxim⁹ doloꝝ et angustia. est etiā ignis
inferni maxime nocuus et horribilis sensui ta-
ctus: non ipsum vel ipsius organū exurēdo vel
calefacēdo: sed quia eius calor nimis ab ipso gra-
uiter sentit tanq̄ sue ppozitiōe et temperamen-
to offensiuus. sicut enim et nūc sensus tactus calo-
res sentit excessiuū ignis oppositi mēbris corporis
absq̄ eo q̄ sensus ipse naturali imutatione calefi-
at quārcūq̄ membra ipsa calefiat et exurēt: ita
et in inferno sensus tactus corporis dānatorū
sentit nimis calorē ignis oppositi absq̄ eo q̄ exu-
ratur vel calefiat: nulla etiā exustione aut cale-
factione corporis: imissa. nō enī sensus tactus sen-
tit calorē vel frigus eius ratione per se loquendo
quia corpus vel eius organum calefit aut frige-
at: quoniam vt deductū fuit in tertio et quarto no-
tabilib⁹: imutatio naturalis corporum vel orga-
norum: non necessario requiritur ad sensationē
et ppias operationes potentiarum. sed propte

rea quia calidum vel frigidū sibi est oppositū vt
ppium obiectū. ynde sicut quādo est nimis cal-
lor: exurēdo corpus sentit vt nocuus armonie cor-
poris: ita et si non exurat corp⁹ si tamē est impro-
portionat⁹ sensui tact⁹: sentit nubilomus vt no-
cuius ppozitiōe. et armonie potentie tactive.
¶ Ad ea q̄ durand⁹ arguit cōtra secundā conclu-
sionē: ad p̄mū dicit q̄ nō sponim⁹ essentiā anime
separate et angeli vt demonis esse in inferno sicut
in loco et ibi detineri per diuinā iusticiā modo ex-
posito in quito notabili. neq̄ fieri debet vis vtrū
dici debeat q̄ ab igne detinent vel in igne p̄ont
arguēs difficultat: quia vtrūq̄ possibile est p vir-
tutē diuinā. cū autē arguens dicit q̄ sola detentio
non videt esse sibi tanta pena quātā ecclesia p̄di-
cat paratā esse dānatis angelis et aiabus: dicit q̄
substantie nobili et inter alias creaturas digniori
haberi et sui natura arbitriū libertatē sicut est ani-
ma rōnalis et angelus: grauissima pena est cōtra
voluntatē suā detineri ne faciat aut vadat quo vel-
lit. et precipue ab infimo corpore et in sedissimo
ac turpissimo loco et sue dignitati abiectissimo q̄-
lis est locus inferni qui in inferioribus parib⁹ et
obscurissimis terre situs est. naz creature intelle-
ctuali maxime dignitatis et excellentie est liberi
esse arbitriū sua libertate potiri. ynde et metri-
ce canitur. non bene pro toto libertas vendit au-
ro. et homines pro libertate tutanda: omnia bo-
na et vitia corporalem frequenter exponunt. ve-
runtamē ex ipsa aiarū detētiōe cōsequuntur plu-
rime alie penalitates vt mentis perturbatio pre-
ira et impatentia contra deum: et rabies quedā
q̄ in de liberantia non possunt: et angustia intollera-
bilis q̄ in eo loco societati demonum sint eterna-
liter deputati et quāplurime alie quas longum est
recitare. ynde quāuis in pulcherrima camera
et optime ornata anima contra suam liberam vo-
luntatem sit detēta et alligata sicut in carcere: nō
leuiter sed grauer et pateretur. multo tamen gra-
uius et intollerabili⁹ parit sub terra et in turpissi-
mo loco in carcerata vbi omnes spurcitiē et tot⁹
mundi purgamenta post ignis conflagrationem
congregabuntur prout. S. Tho. notat infra dis.
4. 7. q. 2. ar. 3. sub. ar. 3. ad. 3. et dis. vltima. q. 2.
ar. 3. sub. ar. p. vt impleatur illud sapientie. 5. pug-
nabit cum illo. s. deo iudice orbis terrarū contra
insensatos. ¶ Ad confirmatiōē vero dicit q̄ nō
est similis detētiō aiarū in inferno: et aiaz in solo
originali decedentiū in libo. quia detentio illarū
in inferno: erit cum multis et intollerabilibus pe-
nis. non autem talis erit detentio harum in lim-
bo. non enim miseria et acerrima pena animarū

in inferno est ex sola detetione: sed ex multis alijs que consequunt: sp̄s et ipsa detetio s̄m se nō est similis vtrarijs animarū vt constat etiā mediocriter sapientibus. Alia vero que arguēs obijcit de actione immanente vel transiente: nō sunt ad propositū cum nō ponam⁹ alias dānatoz esse illo co inferni p operationem quicquid sit de argumentationis processu quoniam in nōnullis ē vitiosus.

Ad ea que henric⁹ adducit cōtra eandē cōclusionē dicitur q̄ deductio est puerilis. nam sp̄it⁹ igni alligatus et illi in carceratus et ab eo impeditus ne libere operetur: nō occasionaliter sed casualiter ab illo patitur. sicut homo veraciter et casualiter a carcere patitur si ab eius indusione et frigore ac feditate nō commentū accipiat. pōt autem ignis inferni et animarū detetio inibi penas supdictas ferre animabus: nō sua virtute sed in quātum est instrumentū diuine iusticię. per quē modum etiā ab acre patitur cōtra tertiā cōclusionē aereo manciparet: et a quocūq; alio corpore cui diuina iusticia eas alligaret. vnde et gregorius libro quarto dialogo: um narrat q̄ germanus ep̄s copus capuanus inuenit animā patibasi diaconi in terminis angulantis penas luentem p eo q̄ partem laurentij contra simachum papam tenuisset.

Ad argumētā aure colli contra tertiā cōclusionē dicitur q̄ non obstitit nostre cōclusioni. nā illa pcedunt de maximo malo r̄ summa miseria culpe. nostra autē conclusio loquitur de maximo malo r̄ summa miseria pene. ista enī plurimū differunt. nam vt accipitur ex dictis sancti thome i pleriq; locis: culpa et pena differunt. p̄mo q̄ culpa est malum actionis: pena autē est malū agentis. secūdo quia culpa est voluntaria: pena vero cōtra voluntatem patientis. et ex his consequit tertia differētia quia. i. culpa est in agendo: pena vero in patiendo. Ad argumētum ante oppositū respondet sanct⁹ thomas loco pro cōclusionē allegato ad. 4. q̄ ignis agit in animam non p modum influetis. i. caloz: sed p modum detinetis. et ideo rano nō est ad propositum. Et in hoc articulo terminatur.

Distinctio. xl.v.



Arca qua

dragestimā quērit diuinationē quērit vtrū sancti q̄ sunt i patria cognoscant ofones n̄ras et arguūt q̄ non. q̄ sicut sc̄i post mortē vidēt verbum ita et angeli de d̄bus of. ap̄thel. 18. angeli cor̄ semp vidēt faciē p̄ris. sed angeli verbū videntes nō ppter hoc aia cognoscūt: cū a nesciētia minores a sup̄iorib⁹ purgen⁹ vt patet p dionisiū quito caplo celestis hierarchie. ergo nec sc̄i quātus videat verbū: in eo ofones n̄ras cognoscunt nec alia q̄ circa nos agunt. In oppositū arguit. quā sup illud iob. 1. 4. sine nobiles fuerint filij e⁹ siue ignobiles nō intelligēt: dicit b̄tis gregorius in libro moralū. hoc de aiab⁹ sc̄is sententiū nō ē: q̄ q̄ int⁹ oipotēt dei claritate vidēt: nullo mō credēdus est q̄ sit foris aliqd qd̄ ignorēt. ergo sc̄i ofones sibi factas cognoscunt. In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantū ad pri-

mū articulū sit ista cōclusio q̄ b̄ti in p̄ria vidēt i verbo ofones imētales et vocales eis a nobis dīctas. hanc cōclusionem tenet S. Tho. in hac distī. q. 3. arti. p̄mo.



Quantū ad se-

cundū articulū arguit cōtra cōclusionē p̄tra quā arguit durād⁹ i hūc modum dīctis. in b̄tis hoib⁹ et angel⁹ ponit duplex cognitio. p̄na. i. nāl̄is r̄ b̄ta: et q̄dā media q̄ ē reuelatoria. si q̄rat d̄ p̄ma cognitio: an p̄ ea b̄ti cognoscūt ofones n̄ras dīctū ē q̄ nō: saltē aie separe. et hoc p̄ dupl̄. p̄mo q̄ nāl̄ cognitio aie separe nō ē p̄fectior q̄ nāl̄is cognitio eiusdē aie p̄iūctē. alio qui figi endū est: aie vniū corp̄i si et e⁹ v̄mione ip̄a efficeret ip̄fectior. s̄ aia p̄iūcta corp̄i nō cognoscūt nāl̄i cognitio cogitationes cordū nec exteriora facta abfētū. ergo similr aia separe nō pōt cognoscere cognitione naturali ofories n̄ras mentales nec vocales vnoꝝ abfētū. Et. 2. q̄ natural cognitio aie separe cois ē bonis et mal. s̄ mali nō cognoscūt nec cogitationes nec facta vniūctū sicut dīct

beatus gregorius sumens argumentū de aīa diuini epulonis qui ignorabat statū et facta suorum fratrum. ergo nec anime beate cognoscūt naturali cognitione facta vel cogitata viuentiū. si autem querat an beati cognitione beata cognoscāt orationes nras vocales vel mentales: dicendum est q̄ non. quia illa q̄ quādoq; cognoscunt et quādoq; nō: nō p̄tinēt ad cognitionē beatā. sed cognitio si quā habēt beati de orationibus nostris mentalibus vel vocalibus: nō semp̄ est in eis. quia si cognitio talium semp̄ esset in eis: eadē ratione et cognitio omnium aliorū particulariū cōtingentiū. et sic non indigerent q̄ eis aliquid reuelaret. quod falsum est: cuz angeli q̄ non sunt animab⁹ inferiores reuelationē purgentur a nesciētia multarū rerū vt patet p̄ dionisiū. ergo talis cognitio nō est beata. minor: iā patet: sed maior: pbatur. quia cognitio beata est vna cognitio semp̄ manēs p̄manens et respectu vniū p̄ncipalis obiecti eodē modo semp̄ se habentis. et ideo impossibile est q̄ p̄ eam aliquid de nouo cognoscatur nisi sit aliqua mutatio in obiecto representatē vel in ipsa opatione vel vtroq; modo. cōstat autē q̄ in obiecto non pōt esse aliqua mutatio nec in actione quin sit alia f̄z numerū: nisi forte fm̄ intēsiōem mutaret. in simplicibus enim sō: imis: nō inueniūt aliud genus mutationis. mutatio autē fm̄ intēsiōem nō est in beati tudine: alioquin beatitudo essentialiter augeret quod nullus ponit. etiam si esset: nō sufficeret ad hoc q̄ aliqd̄ d̄ nouo cognosceret: sed solū ad hoc q̄ prius cognitū intēsiōis cognosceret. restat ergo q̄ in cognitione beata non est mutatio nisi sit alia fm̄ numerū. et sic non esset eadē beatitudo qua semper aliquis est beatus quod est incōueniens. relinquuntur ergo q̄ ea que nō semper cognoscunt a beatis: non cognoscantur cognitione beata. et bec sunt maior. minor. pbata est. ideo sequitur cōclusio. si autem loquamur de reuelationis cognitione: sic dicendum est q̄ omnes beati cognoscunt ofones nras siue mentales siue vocales que ad eos dirigitur. quia fm̄ beatum augustinum et habetur in littera dis. 4.9. ad beatitudines requirit q̄ vnusquisq; habeat quicquid vult: nec velit aliquid inordinare. sed quilibet recta voluntate vult cognoscere ea que ad ipsū pertinent. et ideo beati quibus nulla rectitudo deest: volunt cognoscere ea que ad ipsos p̄tinēt et cognoscūt. sed orationes quas ad eos dirigitur: ad eos pertinent tanq; ad mediatores inter nos et deū. ergo beati illas orationes cognoscunt. et tamen hoc non fit cognitione naturali vel beata vt probatū est. relinquuntur q̄ sit cognitio reuelatozia que perti-

net ad beatitudinē accidentalē. hec durandum in forma. Et Contra eandē cōclusionē possēt adduci multa argumenta anglicorū doctoz q̄ recitata fuerunt tertio sententiāz dum de scientia anime xp̄i tractaretur: sed non oportet hic recitare.

Quantū ad articulum tertium notandum est p̄pter argumentationē durandī q̄ vbiq; sanct⁹ thomas loquitur de hac materia q̄ ego videri tenet q̄ beati boies et angeli nō successiue fed simul et vno intuitu vidēt in verbo oīa que ab eis i verbo vident. ita q̄ nec in visione verbi nec in visione rerū in verbo p̄ficiant. et fm̄ hāc sancti doctoz doctrinā in p̄optu et breui sermone respōderi pōt ad obiectionē qua durandum pbare nititur q̄ scī in p̄fīa nō cognoscāt in verbo ofones boiz hic viuētū eis directas. nā tota vis fm̄ argumentationis stat in duob⁹ ab eo p̄suppositis. vni ē q̄ visio brā est vna trīnū modo semp̄ manēs nullā variationē aut inonationē h̄ns nec circa verbū nec circa res i verbo vīas. secū dū p̄suppositū est q̄ beati non cognoscūt a p̄ncipio sue b̄titudinis nec semp̄ ofones ad eos factas nec mentales nec vocales: p̄ eo q̄ si huiusmodi ofones scī a p̄ncipio sue b̄titudinis habuisset i verbo: cōsimilitudine haberent cognitionē omnium aliarū rerū cōtingentiū. Respōdet m̄ ergo cōcedēdo p̄mū p̄suppositū q̄ secū dū ab eo suppositū ē falsū. imo quibus b̄tīs a p̄ncipio sue b̄titudinis cognoscūt in verbo oīa illa q̄ vnquā in verbo cognoscet. Itēq; valet obiectio durandī cōtra hoc: q̄ nō est ille d̄ alij particularib⁹ cōtingentiū. nā cū ofones a viuētib⁹ iuse sanctis sint d̄ p̄tinentib⁹ ad ipsos et p̄ p̄ns ad eoz beatitudinē. put i. h̄c d̄. S. Tho. d̄ d̄ d̄. q. 3. ar. p̄. sicut a p̄ncipio totā et plenā habēt sancti suam beatitudinē ita et habent cognitionē omnium eoz que ad b̄titudinē et gloriā suam p̄tinēt. de alio vero partiarū cognitione q̄ ad scōz b̄titudinē directe nō p̄tinēt: est alia ratio. Et si rursum cōtra bec int̄st q̄ nullius creature cognitio ē de suba beatitudinis: ergo ad b̄titudinē equaliter se videt b̄tē cognitio omnis creature: ac p̄ hoc b̄tīs aut oēs creaturas cognoscāt i verbo aut nullā: r̄ d̄. S. Tho. de veri. q. 8. ar. 4. ad. 12. q̄ quāvis nulla cognitio creature sit d̄ suba b̄titudinis q̄ si beatificas: tñ aliq̄ creature cognitio p̄tinēt ad b̄titudinē tāquā necessaria ad aliquē actū beati. sicut ad b̄titudinē angeli p̄tinēt vt cognoscatur omnes quisvis officio cōmittunt. et similit̄ ad sanctoz beatitudinē p̄tinēt vt cognoscant omnes qui eoz beneficia

implozāt vel etiā creaturas alias de quib⁹ laudare debent deū. hec ille. per q̄ satis patet responsio ad dicta durandi cōtra cōclusionem. Et r̄tamē videt nobis sine assertione q̄ absq̄ p̄iudicio doctrine sancti thome: responderi possit ad p̄missam durandi obiectionē concedēdo secundum p̄suppositū. s. q̄ sancti in patria nō vidēt in verbo a principio sue beatitudinis omnes orationes que ad eos pro quocūq̄ tpe dirigunt. et c̄r caprimuz p̄suppositum distinguendo sic. q̄ eoz q̄ vidēt in verbo: quedam cognitio et visio est in qua cōsistit substantia et p̄fectio beatitudinis sicut visio trīnz p̄sonarū in vnitāte essentie simul etiā et omnīū essentialiū ac notionaliū attributorū dei. p̄fectionū quoq̄ et relationū p̄sonaz. r̄t q̄d aliud est q̄d directe diuinitatē et p̄sonarū trinitatē conueniat. in hoz s̄iquidē visione stat rota beatitudinis suba. ita vt etiāz si nihil aliud beati in verbo cognoscerent: vere et p̄fecte essent beati. vnde aug⁹ quinto libro cōfessionū. in seip̄t inquit homo q̄ scit illa oīa. s. creatare aut nescit. beat⁹ aut̄ qui te scit etiā si illa nesciat. qui vero te et illa nouit: nō p̄pter illa beator: sed p̄pter te solū beator est. Quedā vero sunt visa in verbo: in quoz visione ex p̄t ipsoz nō p̄sistit subalter beatitudo: sed est illorū cognitio p̄tinēs ad beatitudinē cuiuslibet beati. et ista sunt omnia illa q̄ p̄tinent ad p̄fectionē naturalem intellect⁹: nā ad hec et p̄tendit naturale desiderii rationalis creature: quēdam modū generaz species rerū et rationes earū que in deo videbit quilibet vidēs essentia diuinā. put. S. P. ho. docet p̄. p. q. 12. ar. S. ad. 4. hōzū aut̄ visio non distīgnit̄ realiter a visione primo posita trinitatis p̄sonarū in vnitāte essentie et diuinozū attributorūz q̄ ad visionis subam: sed distīgnit̄ rōne a parte rerū cognitaz. et harū vtrarūz rerū visionē b̄rī habēt a principio sue beatitudinis nec in ea p̄ficiunt. Alia vero sunt quoz cognitio nō p̄tinet ad essentialē p̄fectionē intellectus beati et p̄sequēs nec ad eoz beatitudinē. sicut est cognitio futuroz cōtingētū et cogitatiozū altarūz creaturarum et eoz q̄ fieri p̄t̄ a deo non t̄ sunt aut fiet. et hozū cognitioz nō habēt regulariter p̄tinēt in visione verbī sed p̄ relationē vel alias. de his nāq̄ sūt illuminationes et locutiones angelozū de quib⁹ sanct⁹ thomas in secūdo libro sententiāz dist. 11. Et p̄. p. q. 106. et. 107. Itē de veri. q. 9. h̄c aut̄ sūt in duplici differētia. nā quedā sunt q̄ nec fm̄ se nec ex directione vel int̄tione alterius p̄tinēt ad essentialē p̄fectionē intellectus beati. et ista nullo modo p̄tinēt ad p̄fectionē beatitudinis nec regulariter cognoscuntur in visione verbī. Alia vero sunt

quelicet fm̄ se et absolute non sint de p̄fectionē essentiali intellectus beati: sunt t̄m de eius p̄fectione ex intentione aut directione alterius. et s̄ numero istoz sunt ofones et petitiones q̄ a nob̄ sūt angelis et hominib⁹ beatis de particularibus necessitatib⁹ n̄ris. hoz p̄fecto noticia absolute et fm̄ se nō p̄tinet ad p̄fectionē sanctorū. ac per hoc nec ad eoz beatitudinē. verū tamē quādo huiusmodi ofones et petitiones ad eos diriguntur a nobis: iā eaz noticia ad p̄fectionē p̄tinet beatorū et p̄tis ad eoz beatitudinē. nam licet desiderii sanctorū in patria nō se extēdat ad cognoscēda facta et vota alioz simpliciter: extēdit tamē se ad omnia illa cognoscēda q̄ illis attinēt. attinēt autē ofones dū ad eos dirigunt. vnde nō esset desiderii beatorū cōplētū et p̄tis nec cōplēta ipsozū beatitudo: nisi ea cognoscerent cū ad ipsos pertineant. Et qm̄ ea que ad beatitudinē cuiuslibet beati p̄tinent: ipse videt et cognoscit in verbo in cui⁹ visione consistit beatitudo: consequēs est q̄ cuiusmodi orationes et implozationes quibet b̄rīs ad quem sūt cognoscit in verbo. Iturūz quia vt deductum est: tales orationes aut petitiones scire non absolute et fm̄ se nec semp̄ fuit de p̄fectione intellectus beati ad quem fiunt: et p̄ cōsequēs nec ad eius beatitudinē p̄tinet: sed post q̄ ad illum per ipsos orātes et implozantes directe fuerunt: sequi q̄ tunc et non ante visū tunc in verbo a beato deum vidētes: non tamen noua visione q̄ ad sui subam sed ipsa eadem visione numero qua a principio sue beatitudinis deuz et alia i verbo videt. Et est simile quod dictū fuit fm̄ doctrinam sancti thome libro secūdo distīn. 3. q. 2. q̄ per eandem species numero a sua prima condicione angelis concreatās: cognoscunt angeli futura contingentia quando actu sunt in rerum natura que tamen dum futura erant: per easdē ipsas species non cognouerant: ea ratione quia posita in actu existentē: habent actualem assimilationem ad dictas species et non ante. ratione cuius tunc pertinent ad eozū cognitionē et non ante dum futura contingentia essent. fit autē de nouo ipsa assimilatio nulla facta mutacione in speciebus: sed in rebus ipsis que de potentia reducunt ad actū. Sicuo modo in proposito n̄ro: nulla facta mutacione in obiecto. s. in verbo in quo ab eterno omnes res create et omnia earū facta et vota et condicione ac p̄p̄terates actu et perfectissime reuolunt ac representantur: nec in ipsa visione beati ad quem orationes porriguntur q̄ ad visionis subam: qm̄ ipsa eadē numero visione qua a principio sue beatitudinis videt in verbo: videt nunc

orationes sibi directas: et potest poni exemplum in eo qui aspiciens in speculo plures facies resiliantem: si alia facies de nouo speculo obijciat: eodem aspectu numero videt faciem hanc de nouo resiliantem in speculo: quo alias a principio videbat facies: quod non est per omnia simile exemplum quia res in verbo non proprie sunt: atque in speculo magis sicut in causa prout. S. Tho. dicit de veritate. q. 8. ar. 4. in corpore. et. q. 12. ar. 6. in corpore et tamen quod ad propositum nostrum: nihil differt quod res sint in verbo sicut in speculo vel sicut in causa. nam sicut in speculo potest videri de nouo facies superueniens ipso eodem aspectu quo prius. propter hoc quod illi de nouo obijciunt: ita et potest videri in verbo de nouo oratio vel petitio suscipi a beato eadem numero visione quam a principio beatitudinis habuit: propterea quod diuina voluntate et prudentia tunc et non ante obijciunt: et manifestatur menti ipsius beati eo quod sit ad ipsum pertinens quomodo in verbo ab eterno actu et perfectissime relucet sicut et cetera omnia que quoquo modo habent rationem entis. Et sic in ista dicendum est quod ubi sanctus thomas dicit quod omnia que videt beatus in verbo: simul et non successiue illa videt ita quod in tali visione nullus beatus proficiat: debet intelligi de illis in quorum visione consistit per se et directe beatitudo vel ad eam sunt per se consequentia que supra annotauimus in primis duobus membris. non de omnibus que videntur in verbo a beatis. Si enim beatitudo anime angebitur intensiue post diem iudicii resumpto corpore etiam quod ad visionem dei: ut ipse doctor sanctus infra tenet distinctum. 4. q. p. ar. 4. sub. ar. p. in corpore et in responsione ad tertium et quartum: non absurde potest dici modo supra exposito: quoddam beatitudinis augmentum extensiue in beatis esse. in modo et magis videtur augmentum beatitudinis potest fieri extensiue quod ad aliqua particularia facta vel dicta hominum ut nos ponimus: quod intensiue etiam circa visionem dei prout Sanctus Thomas locum preallegato tenet. Hec scriptimus non assertiue sed tanquam probabiliter dicta saltem ad exercitandum legentium aut scribentium ingenia.

Distinctio quadragesima vii. et quadragesima viii.

simavi. quadragesima vii. et quadragesima viii.



Quod circa qua

dragesima sexta qua dragesima septima et quadragesima octaua distinctione quod videtur in ipso et generali et ultimo iudicio iudicans secundum formam humanam sit ostenditur reprobus formam diuinam et arguitur sic. quod

si non hoc potissime videtur quod diuinitas sine gaudio videri non potest. hoc non valet: quod ea que sunt in affectu: non de necessitate sequuntur ad ea que sequuntur in intellectu. vii. augustinus dicit. preceps intellectus et sequitur tunc aut nullus affectus. si visio ad intellectum pertinet: gaudium autem ad affectum. ergo potest esse visio diuinitatis sine gaudio. In oppositum arguitur. quod dicitur in 1. 17. beatus est vita eterna ut cognoscatur te deum christus. et quod per se essentia beatitudinis dei visio consistit. sed de ratione beatitudinis est gaudium. ergo diuinitas sine gaudio videri non potest. et per hoc non videbitur in iudicio a deo. In hac questione erunt quattuor articuli ut supra.

Quod quantum ad primum

articulum sit prima conclusio quod christus in ultimo iudicio iudicabit non solum in natura humana sed etiam quodammodo secundum naturam humanam. hanc conclusionem tenet. S. Tho. 4. 8. dist. 4. art. 1. p. ar. p. et. 3. p. q. 59. ar. 2. Item opus. 3. p. p. cap. 57. Secunda conclusio est quod christus diuinitati in iudicio possit a maiori videri sine gaudio. hanc conclusionem tenet. S. Tho. loco preallegato dist. 4. 8. ar. 3. Tertia conclusio est quod in ultimo iudicio omnia merita et demerita singulorum erunt omnibus bonis et malis nota. hanc conclusionem tenet. S. Tho. supra dist. 4. 3. ar. 5. sub. ar. 2. Quarta conclusio est quod probabile est illis visio iudicii futurum esse quod ad conclusionem et sententiam mentaliter et non vocaliter. hanc conclusionem tenet. S. Tho. dist. 4. 7. huius quarti. q. p. ar. p. sub. ar. 2.

Quod quantum ad secundum

articulum arguitur contra conclusionem. Et quidem contra primam arguitur scotus primo. quod aliud est dicere christus in forma humana iudicabit: et aliud christus secundum formam humanam

Distinctionis. xlvi. xlvii. xlviii.

iudicabit. vera enim est ista q̄ christus in forma humana creat animas. sed nō ista: sc̄m humanitatem creat. imo q̄cqd̄ fecit verbū ex quo naturam humanā assumpsit q̄r facit naturā humanā non deposuit: hoc fecit in natura diuina. nisi distiguas hoc quod ē in natura humana: ad intellectū eius quod dicit̄ s̄m naturā. vbi notat̄ nō s̄m concomitantia ad actū: sed causalitatem nature humane respectu actū. si primo modo intelligas q̄ in natura humana iudicabit: nō est questio nisi eadez̄m vtrū quādo iudicabit deponat naturā humanam. ergo oportet ad hoc q̄ sit alia q̄stio q̄ habeat aliū intellectū qui magis p̄p̄e exprimit sic: s̄m naturāz̄ humanam iudicabit. sed hoc est falsū loquendo de iudicare principaliter. quod p̄bat. quia iudicium principale est p̄fecta et p̄p̄ria determinatio eius quod reddendū est alicui s̄m merita. ista autem determinatio p̄fecta includit perfectū dictamen intellectus q̄ hoc sit reddendū: et perfectāz̄ determinationez̄ voluntatis per velle efficacit̄ficat̄i ad executionē p̄fecta includit determinati. s̄ christus s̄m naturam humanam non p̄t habere tale velle respectu p̄emij reddendo illud iudicatio. quia non potest habere imperium principalit̄ efficacit̄ coniungendi animā aliquam obiecto beatifico. quia s̄m angustium de vidēdo deuz̄m in eū potestate ē videri. si vult enim videtur: si nō vult non videtur. ¶ 2. quia rō cōdisonis non valet loquendo de principaliter iudicare. quia x̄ps per actūz̄ redēptionis nō meruit principale dominij respectu hominis. p̄bat. nā inq̄. redēptor habuit rōnem cause meritoz̄ie pro nobis. causa autem q̄ tantū est meritoz̄ia: non p̄t esse p̄cipalis. nō enīz̄ causat nisi quia ab alia causa p̄cipalioz̄i accepta que p̄pter istud acceptatum principaliter causat. ergo esto q̄ trinitatē teneamur tanq̄m dño sup̄remo p̄pter redēptionem quasi nouo iure vltra ius dominij quod habet ex creatione quod verum esset si tantū bonum esset nobis redēptio vt accepta trinitate q̄ creatio: ad huc non sequit̄ q̄ x̄po s̄m naturā humanāz̄ ratione redēptionis obligemur vt sup̄remo dño. ¶ 3. quia alia ratio non valet. quia christus non introduct̄ inq̄. redēptor vt p̄cipalis introducere: sed tantū modo vt causa meritoz̄ia. hec scot̄ in forma. ¶ 4. Non t̄ra secundā cōdisonē arguit idem dupl̄r. p̄mo p̄ bando q̄ diuina essentia p̄t videri sine hoc q̄ videns eam gaudeat. p̄mo q̄ omne absolutū prius alio: p̄t sine contradictione esse sine eo. sed visio diuine essentie est absolutū aliquod saltem ab omni respectu ad gaudij et est p̄us naturaliter illo. non enim obiectū delectat nisi prius ap̄prehensum.

ergo sine cōtradictione posset visio illius essentie esse in aliquo sine delectatione. nec istud negaret p̄bs nisi q̄ poneret cōtentionē causāz̄ simpl̄r necessariā. ita q̄ s̄m enim necessariū est simplicit̄ causa se prime coagere secundis s̄m q̄ p̄t coagere et eis. coagēdo aut̄ nature rōnali tā vidētē diuinā essentiam q̄ p̄t coagere: sequit̄ delectatio. q̄ causa p̄ma illius delectationis quātū est et sic: necessitatur ad illū effectū. sed theologū negat illā p̄positionē. ad quod dūz̄ necessitat̄ causa secūda quātū est et sic: necessitat̄ causa p̄ma. quia negat p̄mam causam necessario coagere et cause secūde q̄ p̄t. ¶ 2. quia rō tua nō valet. nō enim p̄bat nisi q̄ illa ratio delectabilis q̄ est diuina bonitas non possit esse nō delectabilis. sed nō sequit̄: ergo non p̄t nō delectare. q̄ delectabile dicit aliquid in se: vel si dicit respectū nō nisi aptitudinalē qui necessario cōsequit̄ fundamentū. sed delectare dicit effectum posteriorē contingēt̄ causalit̄ maxime ex cōtingētē determinatione voluntatis ad coagendū ipsi delectabili. ¶ 3. quia illa auctoritas ioan. 17. hec est vita eterna et c̄ non iurat. q̄ s̄m p̄m. 12. metha. actus intellectus est vita. ergo actus intellectus eterni est vita eterna. si actu. si aptitudine: aptitudine. videt̄ autē visio diuine essentie si concederet durāntis licet nō esset eterna actu: tamen aptitudine q̄ esset ex parte actus vel potentie: apta natura esset vt esset eterna. sed si ex hoc inferas ergo beatitudo: nō sequit̄. imo si tu dicas x̄pm dicere q̄ hec est beatitudo vt cognoscāt te et tēra: tu nō accipies textū euāgelij sed quādā glosam specialioz̄em intellectū. ut tere. si ergo vis p̄se p̄derare verbū sine omni glosa: sol tu tibi q̄ est vita eterna. si autē p̄ alias glosas vis arguere q̄ loquat̄ de beatitudine: ergo licet tibi ad dēre glosam nō distrahēt̄: vt cognoscāt te amando et fruēdo. hec scot̄. ¶ 2. loco cōtra eandē cōdisonē arguit idē scot̄. p̄bādo q̄ bt̄is nō necessario fruāt̄ deo et q̄ clara dei visio nō iterat̄ necessario i voluntate appetitū vel dilectionē sui. primo q̄ habit̄ nō p̄t esse causa p̄o: opationis q̄ potētia s̄ semp̄ secūda: q̄ illud ē potētia q̄ simpliciter possum̄. vñ bt̄is nō vñ potētia: sed potētia b̄i: ut sicut causa secūda. causa aut̄ p̄o: nō determinat̄ ad agēdū nec p̄ ois necessitat̄ p̄ causam secūda sed ec̄tra. ergo null̄ bt̄is aut̄ lumē glorie necessitat̄ voluntatē ad fruēdū deo. ¶ 2. quia bt̄is virgo habuit in via maiorēz̄ charitatē charitate allicui bt̄i inferioris gradū. et t̄ ista charitas nō necessitat̄ eam ad fruēdū deo etiaz̄ q̄i p̄p̄labatur deū. ¶ 3. quia esto q̄ lumen glorie necessitat̄ intellectū ad videndū omne obiectū p̄sens: t̄ si voluntas

voluntas sit causa imperas illam visionē: pōt nō imperare. contingenter enī cōiungit intelligentiā memoriē illius obiecti quod cōiungēter amat. videt autē q̄ illi habeat sic coniungere qz p̄ augusti nū de trinitate in multis locis: in gignitione verbi perfecti cōcurrit voluntas sic copulās. illa autē visio est verbū p̄fectū fm̄ eum. 15. de trinitate. ergo nullus habet^r necessitatē in patria volūtatez ad fruendū deo. ¶ 4. quia volūtas beata est eadē potentia q̄ fuit nō beata. ergo habens eaz potest q̄^m est ex parte potētie: in quēcūq; actū in quem prius poterat. quia nihil eam necessario impedit necesse est necessario aliquid requisitū: licet forte nō possit possibilitate. p̄p̄nqua peccare qz impedita est vel suspēsa vel preuenta per actionē cause superioris p̄ueniētis et continue agētis ad oppositum. s. ad actū beatificū. et sicut causa sup̄ior pōt potentia absoluta agere ad oppositū nō tamē potētia ordinata: sic simpliciter possibile est impedi mentū cessare et voluntatē peccare. sed nō ē possibile potētia ordinata impedies cessare: nec etiāz est in p̄p̄nqua potestate volūtatis peccare: quia nō est in potestate eius q̄ impediens cesset: sicut non est in potestate cause fecti de actio p̄me. ¶ 5. quia cōtra libertatem volūtatis est q̄ determine tur ad bene velle p̄ quēcūq; habitū inherētē sibi. quia ipsa non esset voluntas: nisi esset causa p̄oz respectu sui habitū et ita nata vti habitū et dēterminare ipsum ad agēdum et non dēterminari ab ipso sic q̄ oppositum non sit in sua potestate. quia sic ipsa totaliter quantū ad illud subiaceret habitū. ¶ 6. quia si volūtas beata necessario fruere tur deo: hoc videt̄ p̄o tanto q̄ visio beatifica cum includat perfectionē cuiuslibet alterius finis intrinsecā: non relinquit volūtate in potentia respectu alterius et tollit omnē p̄uationē sicut forma celi a sua materia. sed illud motiū nulluz est. quod patet. quia nulla forma pōt auferre p̄uationem a susceptiuo qd̄ natū est recipere aliam formā. quia manēte in ea aptitudine ad recipiendū: non pōt tolli carentia nisi ponat illud: nec aliter tollit nisi sicut illud ponit. forma ergo celi cū non includat in se formas inferiorū simpliciter nec eminenter eo modo quo ens infinituz includit omnia alia sequit̄ q̄ non tollit a sua materia p̄uationē istā r̄ū formāz: et tamē materia est capax istāz. vnde ista via videt̄ irrationabilis ponendi celi incorruptibile: qz p̄ istam viāz nō tollit corruptibilitas in q̄^m est ex principiis intrinsecis: licet saluet̄ q̄ non possit corrumpi ab agente naturali: quia ista forma ita continet alias q̄ p̄ aliquod agens naturale non potest expelli. exempluz huius patet in a-

nima intellectiua que est forma perfectioz forma celi: non tamē tollit aliquā p̄uationē aliarūz formāz: imo nec constituit corp⁹ incorruptibile respectu agentis naturalis: p̄o quāto aliquā formaz concomitantem requirit ad quā pōt naturale agens attingere corrumpendo. sola ergo forma in finita si possit materiam p̄ficere: posset per viam istam auferendo. s. p̄uationem cōstituerē cōpositum incorruptibile. tamē adhuc esset dubiū an sit cōpositiū esset in potētia ad alias formas sub p̄p̄rijs p̄rōtibus quas habet in illa forma vna infinita. hec scotus. ¶ 7. cōtra eandē arguit godofred⁹. 2.º quodlibeto. q. 8. p̄bandō q̄ de⁹ potest suspendere actum volūtatis manēte aperta visione. quia sicut deus potest subtrahere influentiā suam reb⁹ q̄^m ad suum esse subale et redigere eas in nihiluz ita pōt subtrahere influentiā suā q̄^m ad p̄fectiones secundas. s. q̄^m ad opationes. ita q̄ pōt subtrahere rebus opationes suas: sicut subtrahit ab igne in camino p̄uero uz. et potest manente vna actione: aliā subtrahere nisi sit de ratione e⁹. sicut de ratione amādī est habere obiectū condignuz. et ideo licet nō possit ipsum diligere sine cognoscere: pōt tamē causare cognitiones boni sine eius amore: quia nō ita dependet equaliter cognitio ab amore sicut e contra. ¶ 2.º quia ratio inducta p̄ conclusionē q̄ visio dei est beatitudo q̄ non potest esse sine dilectione et delectatione: nō valet. diceretur enim q̄ videns deum et non amans: est⁹ beatus quo ad quid in q̄^m haberet principales actū beatitudinis: nō tamē esset beatus simpliciter quia ad esse beatū simpliciter concurrat act⁹ vtriuzq; potentie. hec ille. ¶ Ad idem arguit ibidem bernardus de gānaco dicens q̄ contrariū conclusionis est. p̄babil⁹ quia voluntas in nihil fer⁹ nisi supposita diuina influētia: siue moueat a se siue ab obiecto. hanc autē influentiā deus pōt subtrahere a voluntate. et ideo sicut instrumentum non mouetur subtrahā influentiā principalis agentis: sic nec voluntas diligendi deum fertur in eū nisi de⁹ actum voluntatis influat: quez tamen potest nō influere cum sit essentialiter posterior: q̄ actus in intellectus. hec ille. et idem argumentum facit contra henricum. 12. quodlibet. q. 5. ¶ Contra eadē dem arguit durandus distin. 4. s. q. 2. dicens eūz queritur an diuinitas possit videri sine gaudio v̄ delectatione: aut queritur de potestate dei aut d natura rei. si queritur de potestate dei: sic dicēdūz est q̄ de potentia absoluta posset facere q̄ intellectuus creatus videret ipsum nude et apertē: et tamen non delectaretur neq; gauderet. cuius ratio est. quia quādo duo actus sunt subordinati in a-

Distinctionis. xlvi. xlviij. xlviii.

ne prioris et posterioris: prior actus potest esse sine posteriori absque aliqua contradictione, sed visio diuina essentie et quaecumque cognitio se habet ad gaudium seu ad delectationem voluntatis ut patet: quia voluntas non potest gaudere vel delectari in aliquid nisi precognitum, ergo non implicat contradictionem ponere visionem sine gaudio vel delectatione, sed deus potest facere quicquid non implicat contradictionem. quare et sic aut querat de natura rei: sic dicendum est quod ad visionem diuine essentie nudam et apertam necessarium sequitur gaudium vel delectationem, cuius ratio est, quia summum bonum presens et cognitum et nihil habens admixtum de ratione mali: necessario delectat loquendo de necessitate rei sine ordinis naturalis in rebus creatis, unde et diffinitur delectatio per causam suam quod est coniunctio conuenientis cum conuenienti cum eius perceptione, sed deus visus est summum bonum nihil habens de admixtione mali cum ipse in essentia sua sit bonitas et eius visio sit summa et conuenientissima hominis perfectio, ergo ipse sic cognitum necessarium causat delectationem in cognoscente, et ad hanc intentionem procedit argumentum factum in contrarium, scilicet quod visio dei est beatitudo ad quam necessario sequitur gaudium vel delectatio, hoc durandum. Et contra eandem conclusionem possent adduci multa argumenta que recitat ad aliam, quod prima, sed quoniam secundo recitata sunt et soluta: ideo hic non oportet ea replicare iterum. Et contra tertiam conclusionem arguit durandum dicens quod non oportet ad hoc ut sententia iudicis appareat iusta: quod quilibet cognoscat sigillatim omnia merita vel demerita aliorum: sed sufficit quod cognoscat illos qui erunt a dextris esse bonos et iustos quibus dicitur: venite benedicti et cetera, illos autem qui erunt a sinistris cognoscat esse malos et iniustos quibus dicitur: maledicti et cetera. Et contra quartam conclusionem arguit durandum dicens quod licet discussio meritum et demeritum fiat tantum mentaliter: tamen sententia profertur vocaliter, quod probatur quia christus iudicabit ut deus et homo, ergo iudicium eius fiet non solum diuino modo sed etiam humano, fiet autem diuino modo per hoc quod merita et demerita vniuersalium ad memoriam imperceptibiliter reuocabuntur: et sic discussio eorum erit mentalis, modo autem huma-

no fiet: si sententia sit vocalis, ergo utroque modo fiet iudicium, scilicet mentaliter et vocaliter. Et contra quartam conclusionem dicitur: sententia debet coaptari bis contra quos fertur, ergo sicut in iudicio particulari fertur sententia mentaliter vel spiritualiter contra animas et corpus: ita in iudicio generali debet ferri sententia contra animas et corpus: ergo quod corpus spiritualiter et parti corpus: potest fieri quod si merito eorum discussio fiat mentaliter: quoniam si fieret vocaliter requireret longissimum tempus, prolatio vero sententie fiet vocaliter: quod poterit fieri modico tempore, becille.



Quantus ad tertium articulum primo notandum est quod magister iohannes scotus circa primam conclusionem refert positionem sancti thome quasi ad litteram secundum illam deducit in hac dicit, 4. S. loco pro conclusionem allegato, et arguit contra eam inueniens sancti doctoris intellexisset christum in generali iudicio esse iudicaturum secundum hominem, ita quod iudicium eius cetero modo conueniret christo secundum humanam naturam primariam auctoritate nulla, scilicet prioris presupposita, et certe mirabile est quod tantus vir vel non habuisset in verbis sancti thome verum intellectus quem ille multipliciter expressit in primo et secundo opere, vel si mentis presens et intelligentias attrigit: quod sinterit se aliter intellexisse, sed siue obiectiones scoti procedant ex falso intellectu siue ex coacta quadam inaduertentia et dissimulatione: nullatenus sententia sancti doctoris repugnat: quod nisi quibus tribuit christo secundum naturam humanam primariam auctoritate iudicandi homines ad primam vel supradictam eternam: sed auctoritate secundariam et quasi delegatam. Unde in hac dicit, 4. S. loco pro conclusionem allegato arguit sic primo loco iudicium auctoritate requirit in iudicando, sed auctoritas super viuos et mortuos est in christo secundum quod est deus, ergo in forma diuinitatis iudicabit, Item secundo loco arguit sic, in iudicando requiritur potestas inuincibilis, unde secundo, 7. noli querere fieri iudex nisi valeas virtute inire perire iniquitates, sed virtus inuincibilis inuenit christo secundum quod est deus, ergo in forma diuinitatis iudicabit, Item quarto loco arguit sic, Danielis, 7. dicit, aspicebas donec throni positi sunt et antiqui dierum sedit, throni autem iudicariam potestatem designant, antiquitas autem de deo dicitur ratione eternitatis ut Dionysius dicit in libro de diuinis nominibus, ergo secundum hoc iudicare conuenit filio, put est eternus, non igitur secundum quod homo, Et ce argumenta: et sequitur responsiones, Ad primum dicens dicitur est quod in christo secundum diuinam naturam est auctoritas dominij respe-

ctu vniuersalis creature ex iure creationis, sed in ipso fm humanā naturam: est auctoritas domini quam p passionē pmeruit: et est quasi auctoritas secundaria et acquisita: sed prima est naturalis et eterna. Ad secundū respondet q quāuis xps fm q homo nō habeat a se inuincibilem potestatem ex naturali virtute humane speciei: tñ ex dono diuinitatis etiā in humana natura habet inuincibiles potestates fm q omnia sunt subiecta pedib⁹ eius vt dicit p̄ Lōzin. 12. et l'hebreor. 2. et ideo iudicabit quidē in humana natura: sed ex virtute diuinitatis. Ad quartū respondet q in illa visione danielis manifeste exprimitur totus ordo iudiciarie potestatis. q̄ quidē sicut in p̄ma origine ē in ipso deo et specialius in patre qui est fons totius diuinitatis. et ideo p̄mo p̄mittit q̄ antiquis diuinitatis fedit. sed a patre iudiciaria potestas traducta est in filium nō solū ab eterno fm diuinā naturā: sed etiam in tpe fm humanā in q̄ meruit eam. et ideo subiungit in visione predicta. ecce cū nubibus celi quasi filius hominis veniebat et vsq; ad antiquum dicrum puenit et dedit ei potestatem et honorem et regnū. hec sanct⁹ thomas in p̄mo opere. In secūdo vero opere. 3. p. q. 59. ar. 2. in cor. potestatis iudicandi quā xps habet: deditur: fundat in auctoritate illa iōā. 5. potestatis dedit. s. pater et. s. filio iudicium facere qz filius hominis est. et qua auctoritate satis constat q auctoritas iudicandi in christo fm humanam naturam: non ē primaria sed secundaria et a diuinitate derivata. Item in eadem questionis decisione sic ait. sciendum tamen q quāuis apud deum remaneat prima auctoritas iudicandi: hominibus tamē cōmittitur a deo iudiciaria potestas. Et infra. sicut enim inquit deus per causas medias tanquā propinquiores effectibus cooperatur: ita iudicat per hominem christum homines vt sit iudicium iudicium hominibus. Et in response ad. 3. dicēdū inquit q cognoscere occulta cordium et iudicare: pertinet per se ad solum deum. sed ex resistentia diuinitatis ad animam christi: conuenit etiam ei cognoscere et iudicare occulta cordium. et ideo dicitur Ro. 2. in die cum iudicabit deus occulta hominum per ielsum christum. hec sanct⁹ thomas. Et quibus omnibus allegationib⁹ manifeste apparet q sanctus thomas nequāq; tribuit christo fm humanam naturam auctoritatem seu potestatem iudicandi viuos et mortuos primariā: s̄ secundariā tñ modo et p cōmissione a do. s. tora trinitate.

Secundo Notādum est q non ē idem dictū xpo competere potestas iudicandi viuos et mortuos in hūa-

na natura: et dicere xpo competit fm humanam naturam potestas iudicandi viuos et mortuos. nam ad veritatem p̄ime locutionis sufficit q potestas iudicandi competat christo habenti humanam naturam et in ea in iudicio apparenti. sed ad veritatem secūde p̄positionis nō solum id exigit sed etiam q humana natura sit xpo causa vel ratio habendi potestatem iudicandi. multe nāq; p̄positiones verificantur de xpo p̄mo modo: que secundo modo nō sunt vere. verū enim est dicere xps in humana natura vel habens humanā naturā creat animas quotidie et est vbicq; gubernat mundū. sed verū nō est dicere q christus fm humanā naturam vel fm q homo sit vbicq; vel creat animas aut gubernat mundū. quoniam humana natura non est causa seu ratio formalis quare huiuscemodi actus xpo conueniant. vnde circa p̄mū modum loquendi nulla versatur dubitatio: t̄ter doctores. sed questio est circa secundū modū loquendi. Terum quia vt dictum fuit notabili p̄cedente christo data est potestas iudiciaria quasi cōmissaria aut delegata per quem modum non conuenit ei fm diuinā naturā in qua est patri equalis et habet eandem numero potestatem et ratione sue nature diuine cum patre et spiritu sancto: ideo oportet dicere q potestas iudiciaria secundaria et quasi delegata competit christo fm humanam naturam. quod multis auctoritatibus et rationibus ad huc potest: e quib⁹ aliquas auctoritates doctrę scripture cum expositionibus sancto: r̄i doctorum hic afferemus. p̄ima est illud iōannis. 5. et potestatem dedit ei iudicium facere quia filius hominis ē. vbi interlinearis dicit. filius hominis habet potestatem iudicij vt et a malis possit videri. et notandum q aduerbium quia: designat rationem date potestatis. vnde dicitur verba augustini pertractans super iōanem ait. quia verbum caro factum est ex virgine maria: homo factus: filius hominis est. et quia filius hominis est: accipit potestatem iudicium facere quod. s. erit in fine seculi. Secūda auctoritas est illud ad thom. 2. s. cū venerit filius hominis in maiestate sua et omnes angelicam eo: tunc sedebit super sedes maiestatis sue et congregabuntur ante eum omnes gentes et separabit eos ab inuicē sicut pastor segregat oves ab hedis. que verba exponens hieronimus inq̄. post biddum quidem pascha facturus et tradendus cruci et illudendus ab hominibus: recte promittit gloriā triumphantis. hec ille. vbi gloriā triumphantis appellat aduentum filij hominis ad iudicium in maiestate sua de quo ad litteram loquitur textus. vnde sicut verificatur fm humanā

Distinctionis. xlvj. xlvij. xlvij.

naturam quod dicitur post bīdum pascha facturus et tradendus cruci et illud dēdus ab hominibus: ita et fm humanam naturā capiendū est qđ dicitur. pmitit gloriā triūphantis. s. aduentū filij hominis ad iudiciū in maiestate sua et c. Veritas auctoritas est mathei vltimo vbi xps ipse dicit. data est mihi potestas in celo et in terra. vbi glosa dicit. hoc non de coeterna patris diuinitate sed de assumpta dicit humanitate. Cui consonat hieronimus dicens. illi potestas data est qui paulo ante crucifixus qui sepultus in tumulo qui postea resurrexit. cum autem crucifixus sit et sepultus fm humanā naturam: cōsequitur est qđ et fm humanam naturā data est sibi potestas in celo et in terra. potestatem autem cōsequitur iudicandi facultas fm illud apostoli 1 Ro. 13. vis non timere potestates: bonum fac. si autē malū feceris: time. non enim sine causa gladium portat. deienim mihi noster est vindex in iram ei qui malū agit. Est etiā ad idem auctoritas apostoli. 1 Ro. 14. vbi cū apostolus diceret. in hoc enim xps mortuus est et resurrexit vt viuozū et mortuozum domines: subiūgit. tu autem quid iudicas fratrem tuū. omnes enī stabimur ante tribunal xpi. in quibus verbis satis accipitur qđ apostolus ea ratione tribuat xpo tribunal quod est sedes iudicij: quia per hoc qđ mortuus est et resurrexit: viuozum et mortuozū dominatur. cū ergo mortuus sit et resurrexit qđ ad naturam humanam et non qđ ad diuinā: sequitur qđ fm naturam humanam sibi competat tribunal iudicij. Rationes autem quamplures id attestantur quas sanctus thomas assignat in primo et secundo opere locis pro cōdusione allegatis quas nō erit opus hic recitare.

Tertio Notandum est qđ voluntas dicitur libera eo qđ non necessitatur prout. S. Tho. docet de veritate. q. 2. 2. a. arti. 6. vnde sicut duplex est necessitas vna coactionis et alia naturalis ordinis vel inclinationis ita duplex est libertas voluntatis. vna a coactione et hec est propria voluntati in qđ est vtilitas ac per hoc ipsam consequitur in omni statu nature et respectu cuiuslibet obiecti. est enim cōtra rationem voluntatis cogi. nam aliquid cogi proprie loquendo: nihil aliud est qđ violentiā sibi inferri. violentum autem fm psm. 3. et hoc eorum est cuius principij est extra nihil cōferent passio vim. cum autem voluntas ex sui ratione sit quedam inclinatio et appetitus quidam: omnis eius actus ex ipsius inclinatione procedit: nam sicut dicitur aliquid naturale quia est fm inclinationem nature ita dicitur aliquid voluntarium quia est fm incli-

nationem voluntatis. vnde non potest cōtingere qđ voluntas aliquid velit: et qđ inclinatio eius id non feratur. et per consequens non est possibile qđ ad illius voluntatem voluntas nihil cōferat. ac per hoc qđ talis eius actus sit coactus et violentus fm psm. sicut de descriptione violenti. sicut enim est impossibile qđ aliquid simul sit violentus et naturalis: ita est impossibile qđ aliquid simul sit coactum et voluntarium. Alia est libertas qua voluntas dicitur libera a necessitate naturalis ordinis vel inclinationis. et ista non est propria voluntati in qđ est voluntas: eo qđ ipsa voluntas ad aliquid necessitatur naturali ordine et ex naturali sua inclinatione prout dicitur. S. Tho. p. q. 87. ar. p. Et p. 2. q. 10. ar. p. et. 2. et in plerisque alijs locis. Itaque huiusmodi libertas consequitur voluntatem respectu quozūlibet obiectozum: sed tātūmodo respectu eozum que sunt et ordinantur vt media ad finem: ad quem tamen necessarium ordinem aut cōnexionem non habent. et inde est qđ huiusmodi libertas: diuine vtilitati non tribuitur circa propozium et per se volūtum quod est ipse. neq; tribuitur voluntati create hominis vel angeli respectu vltimi finis dare vili. Et sicut etiam vt nōnulli opinantur qđ voluntas beati libera sit isto secundo modo libertatis ad amandum vel non amandum beatitudinem suam aut essentiaz diuinam dare vifam. et multo minus ad imperandum intellectui beato ne. Cōtinuam essentiam videat aut contempletur. hoc patet. quia vt libro primo distinctione prima questione tertia notabili quarto deductum fuit: talis voluntas moueretur ad id imperandum contra iudicium rationis: qđ de voluntate beata dici non potest. quoniam in patria vbi omnia consona sunt est perfecta potestiarum tranquillitas ita vt actus vniuersi alterius non repugnet. Probatur assumptum. quoniam intellectus dare videns essentiam diuinā iudicat rectissime diuinam essentiam esse summam et purissimam bonitatem: ac per hoc diligendam esse summe. et per consequens qđ actus illam diligendi non sit suspendendus. Et cōfirmatur. quia voluntas ad nihil mouetur nisi propositum sibi fuerit per rationem. nam bonum cognitum est propozium obiectum voluntatis. vnde nisi per iudicium rationis proponeretur voluntati vt bonum diuinam essentiam dare vifam non esse amandā vel actum illam diligendi esse suspendendum: voluntas ad neutrum moueretur. cum autem nō sit possibile intellectus beati tale iudicium ferre quia vt sic esset peruersum et per consequens non esset iudicij intellectus beati sed miser et infelicis: et

quitur q̄ voluntas nullo modo possit moueri v̄l ad non amandum essentiam dei dare v̄sam: vel quod idem est ad suspendendū actum diligendi circa illum. et per eandem rationem nec imperare potest intellectui q̄ suspendat actum videndi essentiam diuinam sibi dare et immediate obiectaz seu propositam. nam talis voluntas non est beata sed misera et peruersa contra rectum rationis dictamen imperans.

Quarto Notandum est ad dedicationem premissorum q̄ vt. *S. Tho.* deducit de veri. q. 2. 4. ar. 8. liberum arbitrium creature per gratiam potest confirmari in bono. quod quidē et hoc apparet. p̄pter hoc enim naturaliter liberum arbitriū creature in bono confirmari esse non potest: quia in sua natura non habet p̄fecti et absoluti boni rationē; sed cuiusdam boni particularis. huic autem perfecto bono et absoluto scilicet deo: liberum arbitriū p̄ gratiam v̄nitur. vnde si fiat p̄fecta v̄nio vt de ip̄se sit liberi arbitrii tota causa agendi: in mali flecti non poterit. quod quidē in aliquibus contingit et p̄cipue in beatis. quod sic patet. voluntas enim naturaliter tendit in bonū sicut in suū obiectum. q̄ aut̄ aliquando in malum tendat: hoc nō contingit nisi quia malum sibi sub specie boni proponitur. malum enī est involuntariū vt dicit Dionysius. 4. caplo de diu. no. vnde nō p̄t esse peccatum in motu voluntatis. s. q̄ malum appetat nisi in apprehensua virtute defectus p̄existat per quem sibi malum p̄ponitur vt bonum. hic autē defectus in ratione potest acciderē dupliciter. vno modo ex ipsa ratione. alio modo et alio quo extrinseco. ex ipsa quidē ratione: quia inest ei naturaliter et immutabiliter sine errore. cognitio boni v̄niuersali: tā boni quod est finis q̄ boni quod est ad finem. non autē in particulari sed circa hoc errare potest vt existimet aliquid esse finem quod nō est finis: vel esse vtile ad finem quod nō est vtile. et p̄pter hoc voluntas et naturaliter appetit bonū quod est finis. s. felicitatē in generali: et similiter bonū quod est ad finē. vniuersalē enī appetit naturaliter vtilitate sua simpliciter. s. in hoc vel in illo fine appetēdo aut hoc vel illo fine vtili eligēdo: in adit peccatum voluntatis. Et aliquo autem extrinseco rō deficit: cum propter vires inferiores que intente mouentur in aliquid: interruptur actus rationis vt limpide et seruenter sumū iudicium de bono voluntati non p̄ponat. sicut cū aliquis habēs rectam estimationē de castitate seruanda: et per concupiscentiam delectabilis appetit contrarium castitati. p̄pter hoc q̄ iudicium rationis aliquantū

concupiscentia ligatur vt p̄b̄dicit. 7. ethi. Uterq̄ autē istoz defectū totaliter a beatis tollēt ex cōiunctione ip̄oz ad deū. nā diuina essentia videntēs: cognoscent ipsū deū cū esse finis maxime amandū. cognoscēt etiam omnia q̄ ipsi deo v̄niūt vel q̄ ab eo dilungūt in particulari cognoscentes deum non solum in se sed. p̄t esse ratio alioz. et ex hac cognitionis claritate litantur mens corroborat q̄ in inferioribus v̄t v̄ nullus motus insurgere poterit nisi s̄m regulā rationis. vnde sicut nunc iūtabiliter bonū in generali aperimus: ita iūtabiliter in particulari bonū debitum appetit beatorū mentes. s̄p̄er naturalē autē inclinationē voluntatis erit cis charitas p̄fecta ligans eos cum deo. vnde nullo modo peccatū i eis incidere poterit. et sic erunt p̄ gr̄az confirmati. Et quibus apparet falsitas dicentū q̄ contra libertatē voluntatis ē q̄ determinetur ad bene velle p̄ quēctūq̄ habitū inherētē sibi. imo vt. *S. Tho.* deducit. 2. 2. q. 2. 4. ar. 1. in cor. habitū p̄p̄tū est vt inclinet potentia ad agendū quod cōuenit habitū: in q̄ facit aliquid videri bonū quod et cōuenit: malum autē quod et repugnat. sicut enim gustus diiudicat saporē s̄m suam dispositionē: ita mens hominis diiudicat de aliquo facēdo s̄m suam habitualem dispositionem. vnde et p̄b̄s dicit. 3. ethi. cor. q̄ qualis vnusquisq̄ est: talis finis videtur ei. beatus sanctus thomas.

Quinto Notandū est q̄ circumstantie et gesta q̄ i iudicio generali concurrūt: nō sunt satis determinate et particulariter in sacra scriptura expressa. nam et de die v̄niuersalis iudicij dominus dicit. *Abarci. 13.* q̄ nemo scit neq̄ angeli in celo. et ideo tertia et quarta conditio capide sunt tanq̄ p̄b̄abiliter dicte et etiam p̄b̄abilis q̄ earū opposite. verū tertia conditio magnū videtur habere fundamentum in textu sacre scripture. p̄ *1. Corin. 4.* vbi ap̄s reprehendēs eos q̄ de factis et dictis alioz iudicant: ait. itaq̄ nolite ante tēpus iudicare quoad istos veniat dñs qui et illuminabit abscondita tenebrarū et manifestabit consilia cordū. non enī facerent hec ad p̄positum ap̄i nisi illuminatio et manifestatio absconditorū et cordū: futura esset in die iudicij non solū singularis quod ad se sed etiam quod ad alios. vnde et iter linearis super illud: illuminabit abscondita tenebrarū dicit. et quia tunc omnia nota omnibus: poterit de se iudicare et de alijs. Cui consonat quod iōānes christostomus dicit et habetur sup̄ 2a. di. 17. in littera dicens. nūc autē si recorderis peccatū orū tuoz et frequenter ea in conspectu dei pronuncies et p̄ eis de peccatis: citius illa

delebit. si vero obliuisceris: tunc eorum recordaberis nolens quado publicabunt in conspectu omnium amicorum et inimicorum et sanctorum angelorum. Accedit et his auctoritatibus ratio satis probabilis quasi sanctus thomas inducit supra dist. 4. 3. loco per conclusionem allegato. nam ut inquit: sicut oportet quod iudex et assessor iudicis merita cause cognoscant ad hoc quod iusta sententiam praesentent: ita oportet ad hoc quod iusta sententia appareat: quod omnium sententiam cognoscentibus: in otelcat merita et demerita singulorum. hoc autem fiet diuina virtute vel ad memoriam singulorum illa reducente sinoticia eorum habuit hic aliquando: vel si non habuit: nouam eorum noticiam mentibus singulorum ingerente.



Quantum ad ar

ticulum quartum respondendum est obiectionibus aduersariorum. Et quidem ad argumenta scoti contra primam conclusionem dicitur quod si arguens loquitur de potentia secundum ordinem nature: prima oppositio non est vera. nam anima intellectiva prima est naturaliter suis potestibus intellectibus: et tamen non potest esse sine illis. et subiecti primi est naturaliter sua propria passione: et tamen ordinem et potentia nature non potest esse sine illa. licet enim actus intellectus naturaliter potest esse actu voluntatis et quandoque possit sine illo esse: veritatem quando voluntas ab obiecto intellectus necessitat ad actum: non potest esse via nature quod actus intellectus sit quin se quas voluntatis actus. et de hoc satis fuit dictum in tertio et quarto notabilibus. si autem arguens loquitur de potentia dei absoluta: argumenta eius non militat contra nostram conclusionem quod non intelligit de potentia dei absoluta. prout dictum fuit libro primo dist. 3. quarto notabili. Ad 2. dicitur quod ratio sancti thome per conclusionem non solum probat de apertitudine: sed etiam de actu. prout ex tertio et quarto notabili apparet. unde falsum arguens assumit nec illud probat. Ad 3. respondet magister durandus quod expositio arguetis ad illud iohannis 17. hec est vita eterna et cetera: est absurda et periculosa in fide. nam si nomine vite eterne non designatur nisi actio vitalis eterna et non beatitudo ipsa: tunc contra potest damnari habebit vitam eternam quia habebit aliquam operationem vitalem eternam puta dolorem vel tristitiam mentalem de amissione beatitudinis et de afflictione corporis pignori. cui dicto contradicit scriptura

sacra Mathei. 2. 5. que vitam eternam promittit solis bonis dicentibus. ibunt hi. mali in supplicium eternum iusti vero in vitam eternam. becurandus. Et certe arguens deceptus est putans quod eadem significatio sit nominis in vi vniuersi dictionis assumpti: quae significat si accipiamus secundum partes. et quod vita eterna secundum partes et in vniuersi dictionum non aliud significat quam operationem vitalem eternam quam potest competere et bonis et malis et beatis et damnatis: existimauit quod etiam in vi vniuersi dictionis secundum quod beatitudo sola dicitur vita eterna: et vniuersi sacre scripture et sanctorum doctorum: conueniret cuilibet operationi vite si maneat in eternum. hoc autem est falsum et ex falsa imaginatione. pueniens. nam in diuinis patet spiritus et filius est spiritus quod deus spiritus est vniuersi iohannis. 4. 1. ite et pater est sanctus et filius est sanctus: et tamen hoc nomen spiritus sanctus in vi vniuersi dictionis: est nomen proprium soli personae. quod procedit a patre et filio secundum omnes sanctos et doctores communiter. ita vniuersi hec sit falsa. pater est spiritus sanctus et filius est spiritus sanctus sumpto nomine et vniuersi loquuti in vi vniuersi dictionis. Ad ea que idem scotus arguit secundo loco dicitur ad primum primo quod minor: oppositio est falsa tam in naturalibus quam in supernaturalibus. nam omnis virtus et vniuersaliter omnis habitus determinat potentiam respectu actus. unde et philosophus 2. ethi. potentiam dicit qua possumus: habitus vero quo taliter possumus. habitus enim virtutis determinat potentiam ad bene operandum: malus vero ad malum. Respondet secundo quod argumentum supponit falsum. scilicet quod habitus qui est lumen glorie in patria et necessitat voluntatem ad fruendum deo sit posterior voluntate. hoc autem falsum est. immo respectu obiecti voluntatis in patria et respectu ipsius actionis: lumen glorie prius est voluntate. nam per lumen glorie potentiam intellectus beati videt diuinam essentiam et proponit eam vniuersi proprium obiectum voluntati. arguens autem procedit in argumento tanquam si omnis habitus esset posterior: omni potentia quod minus docte dicitur. licet enim habitus sit posterior natura potentia quam informatur nihilominus potest alias potestas procedere. Ad 2. dicitur quod quantum ad quatuor beata virgo habuerit in via maiorem charitatem quam alij sancti: non ostendebat beatitudo virgini diuinam essentiam dare vniuersi. nec in patria charitatis est diuinam essentiam aperte manifestare: sed luminis glorie. unde ex perfectione charitatis et presertim in via non potest inferri dara visio diuine essentie que est prima causa necessitandi intellectum ad fruendum deo. unde in argumento committitur fallacia secundum non causam vt causam. Ad 3. dicitur primo quod assumptum est fal-

sum in pposito nro. qm voluntas non pot imperare vel non imperare aliquid nisi sibi proponatur ab intellectu vt bonu quod ab intellectu beato cōtingere non pot in patria. sic respōdet sanctus thomas ad simile argumentū de veri. q. 2. 4. arti. 8. ad. 2. quod erat tale. in potestate liberi arbitrii est vti gratia vel non vti: nā liberi arbitriū a gratia cogi non pot. sed si liberi arbitriū gratia sup-infusa nō vti: cedit in malū. ergo nulla gratia superueniens pot liberi arbitriū cōfirmare in bono. ecce argumētū: sequit respōsio. ad secundū dicens q in potestate liberi arbitrii est nō vti habitu cum pot hoc ipm quod ē nō vti habitu sibi. pponi sub specie boni: quod de gratia in beatis accidere non pot. hec sanctus thomas. Dicit secūdo q posito licet non cōcesso q voluntas posset nō imperare visionē diuine essentie supposito lumine glorie et obiecto presente: postq tamē imperat illam et intellectus pponit volūtatē diuinā essentiā essentium bonū: nō pot voluntas illā non amare. put ex tertio et quarto norabili apparet. et in hoc casu loquit nostra cōclusio. Ad. 4. dicit q quicqd sit de quibusdā ppositionib⁹ in eo assumptis nam non sunt vsq; aq; vere: et tamē argumētū nō militat cōtra nrām cōclusionē. quia nō aliud concludit nisi q de potētia dei absoluta et nō de ordi nata: potest volūtas nō diligere essentiā diuinā dare visam. et hoc nos cōcedimus sicut dicitur sit in respōsione ad primū primo loco cōtra hanc secundā cōclusionē. Ad. 5. dicit q assumptum est falsum neq; valet eius pbatio. tum quia habitus quo volūtas necessitat ad amandū diuinam essentiā dare visam: nō est sibi inherēs nec sibi habitus: sed est habitus intellectus. s. lumen glorie faciens diuinā essentiā dare videri. tum etiam qz etiā de habitu informāte voluntatē est falsa ppositio pnot ex quarto norabili est manifestū. Ad 6. dicitur q procedit ex falso supposito. nō enim sanctus thomas assignat rationem quā arguēs iducit ad pbandū cōclusionē vt arguēs fingit sicut patet in locis p conclusionē allegatis et ex tertio et quarto norabili. Resq; est simile quod in argumento inducitur de forma celi: qm in materia celi non est potētia ad aliā formā sicut visum fuit in secundolibro. et inde est q materia celi non pot naturaliter alia forma informari. sed intellectus beatus licet videat diuinā essentiam: non ideo tollit aut minuitur eius potētia ad hoc q ab alijs obiectis informetur et pficiatur. vnde intellectus beatus non solum cognoscit diuinam essentiā: s. multa alia de creaturis etiam p aliam cognitionem. Ad argumēta go dōsiredi contra eandē condu-

tionem: ad primū dicitur q non militat ptra nos qui tenem⁹ q deus de potētia absoluta pot suspēdere actū voluntatis manēte aperta visione. nostra autē cōclusio intelligit qm est ex parte nature rei. s. voluntatis beati. Ad. 2. dicit q capido beatitudine sicut arguēs capit: nō est ad ppositum nre cōclusionis q loquit de pfecta et simplici ter beatitudine qualis est in pria. Ad argumēta bernardi et durādī cōtra eandē cōclusionē dicitur q non militat cōtra nos quia pcedit dō potētia dei absoluta s. m quā non obfistit nobis q idipsum tenem⁹. Ad argumēta durādī contra tertiā cōclusionē: ad primū dicit q assumptū ē falsum. non enim sufficeret saltē nō satisfaceret plene cōsciētis existentiū in iudicio si cōfusa cognitione p hoc q quidam sunt a dextris et quidā a sinistris cognoscerēt rectitudinē diuine sentētie qm est ex parte rei. vnde pbabilis dicit q nō soluz noticiā cōfusa et in generali sed noticiā in particulari et p certitudinē cognoscerēt omnes sentētiā iudicis iustitiam et rectitudinē: singulorū merita et demerita cognoscerēt. Ad. 2. dicit q quāuis non sit auctoritas sacre scripture q in forma verborū illud dicat expresse: est tamē auctoritas sacre scripture q recte intellecta illud pbet sicut apparet ex quinto norabili. Ad argumēta durādī cōtra quartam cōclusionē dicit q vt tactū fuit in quinto notabili: non pot p certo diffiniri de circūstantijs eorum q in iudicio generali facta et dicta erūt: eo q sacra scriptura aut certa dei reuelatio nos nō docuit expresse de singulis. et ideo cōtra diuersa opiniones ex nulla parte pot efficāter pbari sua opinio. magis tamē verissimilis est q sentētia illa pferatur mentaliter sicut et merito: q demeritorū discussio. qd augustin⁹ tenet. 2. de ciuitate dei. vnde qz arguēs de discussione tenet q fiet mentaliter: si p pue debeat fieri coactio: rationabil⁹ est q sentētia pferat mentaliter. neq; oportet q sentētia illa pferatur more iudicij humano: qui sicut accusatio et testificatio in causis sūt vocaliter: ita et sententiam ferunt vocaliter. in generali tñ iudicio accusatio et testificatio ac defensio erit mentalis. s. m illud apli Ro. 2. testimoniū illis reddēte consētia ipsoz et inter se inuicē cogitationi accusantiū aut etiā defendentiū in die cū indicabit dñs occulta hoim. idcirco rationabil⁹ dicit q sentētia pferatur mentaliter. nec oportet q sentētia coactē bis cōtra quos dat: sed magis accusationi et meritis cause. Ad argumētū ante ppositū respondet S. Th. dicit. 4. S. b. q. 4. ar. 3. ad. 3. q verbum augustin⁹ est intelligendū quando id qd apprehendit per intellectū pcedente: est bonus

per participationē et nō p essentias sicut sunt oēs creature: eo q̄ in eis pōt esse aliqd̄ quare affectus nō moueat. similiter etiā in via de^o cognoscāt per effect^o: et intellect^o nō attingit ad ipsam essentias bonitatis ei^o. vnde non oportet q̄ in via affectus intellectu sequat^o: sicut sequerēt si essentia eius videret q̄ est ipsa bonitas. Et in hoc articulo terminat^o.

Distinctio. xl. ix.



Drageſima nona distinctionez q̄rit vtrū vltima beatitudo vel felicitas hūana sit aliquis act^o etern^o et arguit q̄ non. qz beatitudo est hominū cōmunicabilis. Et eternitas nō pōt ei cōmunicari qz qd̄ in tēpore factū est non pōt esse eternū. ergo vltima beatitudo hūana nō est aliq̄s act^o etern^o. ¶ In oppositū arguit. qz vltima hoīs beatitudo in dei visione cōsistit. s̄ in hoc cōsistit vita eterna vt patet iōānis. 17. hec ē vita eterna vt cognoscāt te. ergo beatitudo hūmana est aliquis actus eternus. ¶ In hac cōsitione crunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad primū articulū sit p̄ma conclusio q̄ beatitudo seu felicitas humana est act^o et nō habit^o. hanc cōclusionē tener. S. Tho. in hac disti. q. p̄. ar. 2. sub. ar. 2. Itē. p̄. 2. q. 3. ar. 2. ¶ Secūda conclusio est q̄ beatitudo hoīs est vita eterna et act^o eternitate mēsurat^o. hanc cōclusionē tener. S. Tho. in hac disti. vbi supra sub. ar. 3. Itēz p̄tra gentiles libro. 3. caplo. 61.



Quantum ad secundū articulū arguēdū est contra cōclusiones. et q̄dez cōtra p̄mā arguit scōr^o p̄bādo q̄ bititudo nō cōsistat in opatione. quia nullū agēs est p̄fect^o ex hoc q̄ p̄ actionez suam aliqd̄ p̄ducit. sed operās est aliquo modo causa sue

opationis. ergo nō est simpliciter p̄fectio: p̄ suam opationē. beat^o vero est simpliciter p̄fectio: p̄ suā beatitudinē. ergo et c. maior. p̄baf. quia effectus nō est simpliciter p̄fectio agēns: cū agēs vel sit eque p̄fectū pura si est vniūcū: vel est illo p̄fect^o pura si sit equiuocū. Et d̄firmat. qz si simpliciter sit de imp̄fectionū p̄fect^o: ergo simpliciter mutat. in cōueniens autē est agēs in eo q̄ agēs mutari s̄m p̄b̄. 3. p̄b̄. quia tunc in eo q̄ est in actu est in potētia. Et d̄firmat etiā quia beat^o nō ē causa effectiua sue beatitudinis quia tūc beatificaret se. est autē causa effectiua sue opationis. ergo et c. Dicit forte q̄ in actu sunt duo. s. subactus et forma a qua habet p̄fectionē. et s̄m p̄mū principii eius ē potētia naturalis. q̄ ad secundū p̄cipiū ei^o est habit^o. si ergo ille sit acquisit^o et c̄ sicut tu ponis: cōtra hoc arguitur. ¶ Dicit^o essentialiter nō pōt depēdere ab aliqua causa a qua non dependet postē^o essentialiter. s̄ actus est p̄ior essentialiter sua forma: alioquin non necessario illa forma p̄tergeret actū ad sui esse. ergo si intellect^o creat^o est causa sube act^o: tūc illa forma depēdebit ab intellectu creato: et non nisi in aliquo genere cause qz nihil videt essentialiter depēdere ab aliquo qd̄ non ē causa et loquēdo de actu puro quocūq̄. Itē illa forma nō est nisi si aliqua cōditio ipsi^o actus. potētia autē ē elicit actum non elicit illū nudū sed cū tali vel tali cōditione seu cū cūctis. Ergo potētia nō tūc est causa substantiē act^o sed etiā illi^o forme actus. Itē q̄ habitus sit causa distincta a potētia alicui^o distincti omnino videt. p̄babile. tū quia nō est nisi causa secūda respectu potētiē. causa autē secūda et prima non habēt distinctos effect^o sibi p̄prios. tum qz respectu neutri^o: esset hec prima et illa secūda. quia ille effect^o p̄p̄i^o habitui esset necessario forma absoluta quia relatio nō est p̄se termin^o actionis v̄l agentis. nō est autē p̄babile actionē attrigētes obiecrum beatificū inducere duo absoluta. ¶ 2. p̄ncipaliter arguitur sic. qz habitus est p̄fectio simpliciter nobilior actū. sed beatitudo est p̄fectio nobilissima. ergo magis cōsistit in habitu q̄ in actu. p̄batur maior. tum quia s̄m p̄b̄. 3. thopi cor^o bonum diurnū est melius. sed habitus ē bonum diurnū seu permanentius q̄ actus. qz habitus est de difficili mobilis: actus autem statim trāsit. tum quia habitus est aliqua causa actus: alioquin non facilius nec p̄fectius ageret habēs habitum q̄ non habens. non autem est causa nisi effectiua quod patet discurrendo per causas. et nō effectiua vniūcū vt patet. ergo equiuoca ac per hoc nobilior. ¶ 3. quia absolutum sine contradictione potest manere absq̄ respectu fundato in

eo quia est prius naturaliter tali respectu. sed respectus ad obiectum fundat in operatione. ergo operatio potest esse et manere sine respectu ad obiectum. sed sine eo non est beatitudo: alioquin esset beatitudo et non in obiecto beatifico. ¶ 4. quia nulla operatio immediate perficit essentiam sed solum potentiam. sed beatitudo immediate perficit essentiam anime. ergo beatitudo non consistit in operatione. minor probatur quintupliciter. Primo quod nobilitas perfectio non correspondet nobilitati perfectibile. sed beatitudo est nobilissima perfectio. essentia autem est nobilissimum perfectibile quod potentia secundum rem si differat realiter: et saltem ratione si differant ratione: quod qualis est ordo aliquorum distinctorum realiter: talis est ordo eorum secundum rationem quando sola ratione distinguuntur. prima propositio licet habeat instantiam de perfectionibus alterius rationis secundum generis pura de subalternis accidentibus: siquidem perfectio subalternis quia dat esse simpliciter requirit perfectibile secundum quod ens. sicut in potentia. perfectio autem accidentalis quod dat esse secundum quod requirit perfectibile simpliciter ens in actu. tamen de perfectionibus accidentibus comparatis inter se videtur esse vera comparando ad perfectibilia receptiva actu. quod si imperfectum est capax alicuius accidentis quod maxime perficitur illud accidentaliter: superius non potest summe perficitur accidentaliter illa perfectione nec alia nisi excellere. ¶ 2. probatur eadem minor. quia quicquid est immediate susceptivum accidentalitatis potest per se esse: potest per se recipere illud et non aliud nisi mediante illo. ergo si potentia anime potest esse separata ab essentia: potest recipere beatitudinem et per consequens esse beata: essentia autem non sine illa. et ita natura non intellectiva potest esse beata quod accidens et natura intellectualis manens in se non potest esse beata quod carens immediato susceptivo beatitudinis. ¶ 3. ad idem. quod natura intellectualis non esset beata nisi per accidens: sicut lignum calefacit quod calidus. consequens est inconueniens quia perfectio per accidens non est essentialiter perfectio illius cuius est per accidens. consequentia probatur. quia ita inesset nature beatificabili beatitudo per accidens medium: sicut calefacere inest ligno mediante calore. ¶ 4. ad idem. gratia est gloria consummata. sed gratia est principaliter in essentia anime et redundat in potentia sub ratione habitus et virtutis. ergo et cetera. ¶ 5. quod beatitudo est per quandam illapsionem vel circumlectionem obiecti beatifici respectu beatificabilis. et iste illapsus vel circumlectio potius est in essentia quam in potentia. nam ex illapsu in essentiam redundat vel derivatur in potentias. non autem e converso quia a priori fit redundantia vel derivatio in posterius et non e contra. illud enim est

principalis tale a quo aliud est tale et non e contra. assumptum probatur. quia beatitudo principaliter consistit in obiecto increato inquam est bonum voluntatis create. ipsa autem anima vel natura angelica mediante voluntate transformatur ut convertatur in illud prout est possibile vi amoris secundum quod dicit Dionysius quod amor est vis transformativa et conversiva amantis in amatum. et hugo super illud calidum et acutum et super idem. amor vult facere vult dilectum cum ipso. sicut amare. et post dilectus ingerit se ut si fieri possit hoc ipse sit quod ipse. sicut qui amat. et sic miro quod a modo inapit expelli et exire a se. Ex his arguitur sic. ut natura amans exeat ex se et incipiat esse quod amat: non potest fieri nisi per circumlectionem. non autem anime aut nature create illaberetur diuinitas sed potius e contra ut in natura tali nihil appareat nisi summe vel diuine dispositiones: imo ut non appareat aliud esse quam deus. sicut ferrum candens igne lucet et ardet ut ignis quasi non sit nec appareat esse aliud quam ignis. hec sicut. ¶ Contra eandem conclusionem arguit henricus. 3. quod dicitur. q. 12. ubi querit utrum beatitudo principaliter perficitur essentiam anime vel potentiam: et respondet sic. dicendum inquit quod secundum auicenam et alios philosophos bonum quod est beatitudo hominis non respicit essentiam anime sed solum potentiam mediante operatione. sed isti non viderunt vnam beatitudinem que consistit non solum in actu intellectus et voluntatis in quibus non est nisi beatitudo creata: sed principaliter consistit in obiecto quod est beatitudo increata que deus est inquam est bonum voluntatis que se transformat in illud quam possibile est secundum naturam et hoc vi amoris secundum quem elicitur ut habitu voluntatis volitio vera. vbi hugo super septimum capitulum celestis hierarchie dicit. si enim in dilectum non vadis adhuc foris amas. et sequitur. amorem enim te facere vult vnus cum illo quem dilectio supereminet scientie et maior est intelligentia. plus enim diligit quam intelligit et intrat dilectio et appropinquat vbi scientia foris est. quod fit non per hoc quod homo illabatur diuinitati sed diuinitas anime. sicut ferrus candescit ex hoc quod ignis perfundat se in ferro et non per hoc quod ferrus perfundat se in igne. illapsus autem magis fit in essentia anime quam in potentia. sicut gratia et gloria que est gratia consummata principaliter est in essentia et ex redundantia in potentia sub ratione habitus et virtutis. per tale enim illapsum animam inflamat et illuminat ardore caliditatis et potest esse possibile deiformalitate habet ut quasi non sit nec appareat aliud esse quam deus. sicut ferrus candens in igne lucet et ardet ut quasi non appareat esse aliud quam ignis nec distinctum quid ab eo. deinde

per derivationē diuinitas illi abie potentijs. i. sube-
 put habet rationem potentie. vnde est vn^o illap-
 sus nec pot fieri illapsus in essentia quin redūdet
 in potētia. dico ergo q^d beatitudo principal^o est
 essentia q^d potentias: quia in illa principal^o ba-
 betur deus q^d est beatitudo: et p^oficat illā quodam
 modo p^o sua essentia. potētias autē anime nō nisi
 per illas opationes terminatas ad essentiam sub
 ratione veri et boni: licet ceptio huius p^ofectionis
 non pueniat aie nisi p^o potētias. hec ille. ¶ Cōtra
 eandē cōclusionē arguit aureolus. p^o bādo q^d beati-
 tudō nō consistat in opatione s^o sua rōnem ab-
 solutā. put est quedā q^olitas absoluta: sed pot^o p^o-
 ut est exhibitio obiecti in esse p^osentiali. p^omo sic.
 opatio n^o facit sub illa ratione est beatificata sub q^o
 insaciaria q^o beatitudo est summa facietas iux-
 ta illud augustinū beat^o est q^o habet quicquid vult. s^o
 opatio nō est faciatua vt est talis qualitas sed vt
 exhibitio obiecti beatifici in esse p^osentiali. er-
 go et c. maior nota est et p^o bāta p^o augustinū. 12. d^o
 ciuitate dei. minor patet quia solū finis habet fa-
 cere: non autē illud q^o est ad finē vt sic. opatio
 autē in ratione qua est q^olitas p^ofecta exhibitio-
 ne obiecti est ens ad finē et nō ipse finis. similiter vt
 sic est bonū finitū vt limitari. nullū autē tale bonū
 faciat. item vt sic distinguit a deo. nullū autēz bo-
 num faciat nisi deus ex p^o cōfessionū. item vt sic
 relinquit potētiam ad cōt^o opationem pura aliaz vi-
 sionem. nō ergo vt sic cōtinet omnē formā. et per
 consequēs vt sic nō faciat. ergo per oppositū ipsa
 faciat in q^o est finis. et hoc habet in q^o est exhibi-
 tio finis et vt sic est infinita et summū bonum et
 virtualiter continens omne bonū. ista tamē non
 cōpetunt opationi formaliter: sed extrinsece in q^o
 est exhibitio summi boni z infiniti. et quō patet q^d
 vt sic non relinquit potētiam ad aliud: quia omne
 bonū cōtinet diuinitatem in eo quod exhibet. ¶ 2^o.
 sic. philosophus dicit p^omo et bi. de bono z dicit q^d
 bonū accipit p^o vtili qualis est ois bonitas o^o dia-
 bilis in finē. vltim^o obiectū beatificū est vltimus
 finis: act^o vero est finis sub fine. his suppositis ar-
 guo sic. in omni ordinabili in finem et in omni eo
 q^o est finis sub fine: ratio est quod est ordinabile
 in finē nō accipit penes absolutū sed in cōnexion-
 e ad finē. que cōnexio consistit in exhibitione ipsi^o
 finis. hec p^opositio apparet in exēplo. si eni appetō
 portionē exhibentē sanitatē: nō eam appetō prop-
 ter absolutū sed p^ose vt ordinat et cōnectitur sa-
 nitati. si enim appetere ratione absolutū: iā nō ap-
 peteretur p^opter aliud sed p^opter se. sed bonitas ac-
 tus beatifici est bonitas ordinabilis in finem nec
 appetitur p^opter se sed p^opter aliud: nec beatifi-

car p^opter se sed p^opter obiectū quod exhibet
 p^ofectus. ergo non beatificat nec ratio et in q^o est
 beatitudo sumi debet penes eius absolutū sed pe-
 nes exhibitionē finis. ¶ Cōfirmat. quia q^o ali-
 quid nō competit alicui p^o se et p^omo sed per aliū
 non competit sibi per rationē sui absoluti sed ex
 cōnexionē ad illud. sed beatificare non competit
 opationi per se et p^omo sed ex ratione obiecti. er-
 go et c. vnde si de^o faceret absolutū opationis si-
 ne exhibitione obiecti: nō beatificaret. si autē per
 impossibile faceret exhibitionē obiecti remoto ab-
 soluto ipsius act^o beatificaret. vnde et hoc potest
 sic argui. illud essentialiter consistit in eo: quo posi-
 to et remoto omni alio ponit: et q^o remoto omni
 alio posito remouet. sed sic est de exhibitione ob-
 iecti. ergo. ¶ Cōfirmat. quia s^o angustinū bea-
 tus est q^o habet quicquid vult et nihil male vult. i. q^o
 habet quicquid recte vult. ista autē habitio nō confi-
 stit i absoluto opatiōis q^o illo volito nō ex hoc ha-
 bet volitū eē bonū. s^o consistit i exhibitione obiecti
 q^o exhibitionē habet p^osentialit^o omne bonū in qua-
 dam ratione eminenti. hec aureolus. ¶ Cōtra fa-
 cundam cōclusionem arguit scotus probando q^d
 visio beatifica non mensuratur eternitate. p^omo
 quia s^o te p^oncipiū actus q^o ad subām est potē-
 tia. sed s^o formā suam p^oncipiū eius est habi-
 tus. et si habitus sit iustus: p^ofectio actionis erit
 a causa exteriorē que causat habitū. et hoc argui-
 tur sic. impossibile est actū in q^o informatum s^o
 quam rationem tu dicis actum beatificatū: eē ma-
 gis permanentem vel imutabiliorē esse q^o s^o sub
 stantia: quia impossibile est illud cui inest aliquid
 per accidens: esse imutabilis eo cui inest. ergo si
 actus s^o subām mēsurat^o euo quia esse eius s^o te
 mensuratur euo: sequitur q^d actus in q^o informatus
 vel habituatus haberet maiorem imutabilitatē
 q^o eni. ¶ 2^o. quia apparet manifeste falsum q^d
 aliquid creatum mensuret eternitatem vt distingi-
 tur cōtra eum. quia si eni includat successionem
 sine potētiatē ad diffinitū: hoc videt cō-
 petere cuiuslibet creato quod nō est p^orie tempo-
 rale. eternum enim sicut est totum finitū actū: ita
 caret potētia non essendi. ¶ 3^o. quia tua proba-
 tio non valet. nō enim sequit. creatura i^olectua-
 lis non pot^o er suis naturalib^o in beatitudinē. ergo
 b^oritudo in sua natura est eminentioris p^omanentie
 q^o creatura i^olectualis q^o est accidēs eius et ta-
 le accidēs quod non consequit p^oncipiū subie-
 cti nec subest causalitati huius subiecti: est tū in se
 quod dā min^o nobile et min^o p^omanēs. ¶ 4^o. quia
 nō aliter visio q^o tristitia damnatorum sit eterna
 patet. quia matheo decimo q^onto d^o ite maledicti

in ignem eternū. et multa talia ponuntur in scripturis. constat autē q̄ illa pena non est eterna aliqua eternitate distincta ab euo vel tempore ppetuo. ergo cōsimiliter perpetuas beatitudinis nō est proprie eternitas nec necesse est: sed eui possibilis esse et nō esse tñ ppetuo cōseruari. hec ille.

Quantus ad tertium articulum primo notādū est q̄ sicut latius dductū fuit libro tertio dis. 2. 3. q. p̄. sub tertio notābili: habitus adueniens potentie opatiue: vñū principii constituit cū ea ad eundē actū. quē ad modū et specie sensibilis vel intelligibilis et potētia quam informar: sit vñū principii sentiendi aut intelligēdi respectu eius deus actus. ac p̄ hoc eadē opatio pfecta i suo genere est et a potentia et ab actu sicut vnus effectus ab vna causa vel principio. ita q̄ et suba act⁹ et actus modificatio seu determinatio ē ab vtroq; et ab habitu et a potentia p̄ habitū informatā. vnde idē numero act⁹ meritorius et q̄ ad subam act⁹ et q̄ ad rōnem meriti ē et a potētia liberi arbitrii et ab habitu charitatis. Itēq; obstat qd̄ p̄b̄s dicit. 2. ethi. q. i. potētia est q̄ possum⁹ et habit⁹ ē quo bene vel male possumus: qm̄ hoc p̄b̄ dicitū est q̄ quandam ap̄ropriationē. quia enī potētia sine habitu potest actū pducere q̄ ad sui subam et habitu habet q̄ bene vel male operet: ideo p̄ quandā rōney ad ap̄p̄tationis substantia actus attribuitur potētie: habitui vero attribuitur modus bone vel male opationis. et isto modo p̄ quandā. f. ap̄p̄tationē accipiendū est quod. S. Tho. dicit in hac dis. q. p̄. ar. 2. ad. 2. de suba actus et de forma. i. habitu a q̄ perfectionem habet actus. veruntamē q̄ est ex parte rei eadē opatio est: et q̄ ad subam et q̄ ad modum seu determinationem ipsius est tota ab vtroq; quāuis potentia ab habitu participet modum bene vel male operandi: et habit⁹ a potētia subam actus. Cōfirmā ista per diffinitiones vel descriptiones habitus datas a comentatore qui. 3. de anima dicit. habitus est quo quis agit cum voluerit. et ab augustinō dicente. habitus est quo aliquid agitur cum opus fuerit. vñ enim erytraq; diffinitione accipitur: nō solus modus agēdi habitui tribuitur: sed et ipsum agere. Falsa ēigitur imaginatio quorundam opinātiū q̄ quādo actus procedit a potentia habitū informatā: sint circa actum duo effectus distincti a duobus principijs distinctis procedētib; .f. substantia actus a potentia: et modus fm̄ quem actus dicitur bonus vel malus ab habitu.

Secundo Notandū est q̄ vt. S. Tho. dicit in pluribus locis et signanter. p̄. 2. q. 50. ar. 2. ad. 2. et latius in. q. de virtuti. in cōmuni. ar. 3. subiectū tripliciter cōparat ad accidēs. vno modo sicut p̄bens ei sustentamentū nā accidens p̄ se nō subsistit: sicut enim p̄ subiectū. alio modo sicut potentia ad actū. subm̄ enī accidēti subiacet sicut quēdā potentia actui. vñ et accidens forma dicit. tertio modo sicut causa ad effectū: nam principia subiecti sunt principia per se accidētis. quantū ergo ad primū: vñū accidens alterius subiectū esse nō potest. nam cū nullū accidēs per se subsistat: non potest alteri sustentamētū p̄bere: nisi forte sic dicit q̄ inq̄ est a subro sustentatū aliud accidēs sustentat. sed q̄ ad alia duo vnū accidēs se habet ad aliud p̄ modū subiecti: nam vnū accidēs est in potentia ad alterū sicut diaphanitas ad lucē et superficies ad colorē. vñm̄ etiā accidēs p̄t ēē causa alterius vt humoris saporis. et p̄ hūc modū dicitur vnū accidēs alterius accidētis esse subm̄: non q̄ accidens possit alteri accidēti sustentamentū p̄bere: sed quia subiectū est principii accidentis altero mediāte. Et quibus inserim⁹ ad p̄positū n̄ 3 q̄ licet immediatū subiectū beatitudinis sit potentia quia est principii eius immediatū: primū tñ et magis p̄prie subm̄ beatitudinis est aia cuius ipsa potētia est accidēs. vnde dicere potētia anime ēē subiectum beatitudinis: non aliquid dictū q̄ dicere q̄ anima ē subiectū beatitudinis mediāte potētia. sicut dicere q̄ vnū accidēs est subiectū alteri nō est aliud dicere q̄ suba fm̄ q̄ est sub vno accidente est subm̄ alterius. pur. S. Tho. exponit p̄. 2. loco p̄allegato. Et accedit huius rationi in materia nostra quia beatitudo non solum est accidens sed et est actus. f. opatio quēdā actiones aut et operationes: sunt p̄prie suppositi tanq̄ subiecti agentis et nō formaz aut potentiaz q̄ sunt principia non agētia sed quibus agens agit. non enim vilis est p̄prie videns: sed homo vel aial p̄vilum. et cōsimilr nō p̄prie intellectus est intelligēs aut voluntas volēs: sed homo vel aia est itelligēs et volens p̄ intellectū et volūtatē. vñ etiam inq̄ beatitudo ē subalteri opatio: d̄t. p̄ primo et principali subiecto: nō potētia intellectū aza qua immediate p̄cedit sicut a principio quo: sed magis ipsam aiam vel hoīem a quib⁹ p̄cedit sicut a principio quod: et a quibus et in quib⁹ habet subsistētia et suppositionē in rerum natura. loquimur nūc de beatitudine hominis. p̄t̄t̄rigitur q̄ per hoc q̄ sanct⁹ thomas ponit beatitudinem esse subalteri operationem intellect⁹ ac per hoc q̄ subiectiue sit

in potentia intellectiva immediate: nō negat beatitudinem esse opationē anime principaliter et animā esse eius p̄mū et p̄ncipale subiectū quāvis nō immediatū. imo magis illud affirmat vt ex p̄missis manifeste cōstat. Scit ad ista q̄. S. Tho. dicit de ver. q. 27. ar. 5. ad. 17^m. ait enī. sicut essentia anime immediate est essendi p̄ncipiū: opationis vero p̄ncipiū est mediantib⁹ potentijs: ita immediatus effect⁹ gratie est conferre esse spirituale quod p̄tinet ad informatiōē subiecti siue ad iustificatiōem impij que est effect⁹ gratie operantis. sed effectus gratie mediantibus virtutibus r̄donis: est elicere actus meritorios quod pertinet ad gratiam cooperantem. hoc ille.

Tertio Notandū est q̄ vt. S. Tho. deducit. 2^a. 2^a. q. 132. ar. p̄. in cor. et in. q. de malo. q. 9. ar. p̄. gloria claritatē quandā significat. vnde gloriari idem: est q̄d dari ficari vt augustinus dicit sup̄ iōanem. claritas aut et decor quandā habent manifestatiōē. et ideo nomē glorie pprie imponitur manifestatiōēz alicuius de hoc quod suo splendore cōspicitur et decorum videtur: siue illud sit bonūz corporeale siue spūale. quia vero illud quod simpliciter clarū est a multis conspici potest et a remotis: ideo pprie per nomen glorie designatur q̄ bonū alicui⁹ deneriat in multorum noticiam et approbationē. largius tamen accepto nomine glorie: nō solum cōsistit in multitudinis cognitione: sed etiā paucoz v̄l vni⁹ aut sui solius. s̄m quē modū ap̄s dicit. 2^a Corin. p̄. gloria nostra hec est testimoniū cōsciētie nostre. quia ergo sancti in patria gratia consummati et confirmati habent splendore gratie r̄ cōspicuitatez omnibus manifestam et hoc in sempiternum: dicunt esse in eterna gloria. itaqz gloria sanctorū in patria est ipsa claritas gratie consummate. nam et s̄m claritatē gratie in via: apostolus in p̄missa auctoritate designās gloriā in via sanctorū cū dicit: gloria nostra hec est testimoniū cōsciētie n̄re: subijgit q̄ in simplicitate cordis et sinceritate dei r̄ nō in sapientiā carnali: sed i gratia dei cōseruati sumus in hoc mōdo. Quarto obz S. Tho. de ver. q. 27. ar. 5. ad. 6^m. dicit q̄ sicut charitas vie non tollit in p̄ria sed remanet augmentata: p̄ sui augmentū sit gloria. nec dicit esse diuersa p̄fectio nature in statu vie et patrie q̄^m ad gratiam. p̄pter formā diuersam p̄sentē: s̄ p̄pter diuersam p̄fectionis mēsurā. hoc cōtra doctoz. vbi apte dicit grām cōsumatā et glām idēz esse. cum enim gloria sit essentialiter claritas vt p̄missum

est: recte dicitur q̄ gratia cōsumata sit gloria q̄m gratia lūmē quoddā appellat. dicitur enī lumen gratie. lumen quod est ipsa gratia capēdo genitiū intrāsitū. Ex quib⁹ inferim⁹ q̄ gloria cōsumata in patria nō est subalter ipsa beatitudo: sed ē q̄dā modo eius causa sicut et gratia cōsumata. vnde si alicubi in scriptura antērica gloria beatorū dicta sit ipsa beatitudo seu diuina visio aut fruitio debet accipi dictum per causam non s̄m p̄dicationem essentialē.

Quarto Notandum est p̄out. S. Tho. deducit. 2^a. 2^a. q. 23 ar. 2. in cor. q̄ deus s̄m hoc disponit omnia suauiter sicut dicit sapientia. S. q̄ mouet omnia ad debitos fines id idēz singulis rebus formas per quas indinant ad fines sibi p̄stitutos a deo. si enī motus aut opationes rerū non p̄cederent ab aliqua forma vel habitu p̄sidente et indinatē rem q̄ mouetur vel agit ad talē actionē vel motū: mot⁹ vel actio nō esset rei cōnaturalis. et p̄ cōsequēs neqz esset illi delectabilis et suauis imo magis esset ei quid violentū. cū autēz beatitudo et visio diuine essentie sit act⁹ improporcionatus p̄ excessū nature intellectualis: si nō p̄cederet in beatis eis aliquo habitu sup̄naturali diuinit⁹ iūso intellectib⁹ beatorū sed fuisset illis inuisus per modū cuiusdā illapsus vt quidā falso opinati sunt: sequeretur q̄ non esset mētib⁹ beatorū suauis et delectabilis. imo tanqz simpliciter ab extrinseco p̄ncipio diuinitus et inuisus: esset magis violent⁹ et tristis. quē admodū est corporei graui moris sursum repugnans et violent⁹ quādo a p̄ncipio extrinseco sursum mouet. id autē dicere est absurdum de p̄fectissima operatione qualis est beatitudo seu diuine essentie visio que et s̄m p̄hos et s̄m theologos cōplemētū habet in delectatione. vñ et p̄pheta dicebat. delectationes in dextera tua vsqz in finē. dexteram appellās cōtēplationē diuine maiestatis i patria p̄ comparatiōē ad ipsius cōtēplationem i via. vnde sicut opinio magistrī in. 17. dist. p̄milibi cōmuniter a doctozib⁹ reijcit: ponens q̄ actus charitatis quo deū diligim⁹ esset penitus ab extrinseco. i. a spū sancto p̄ modū illapsus inuisus et nō ab intrinseco p̄formā aliquā volūtatem mouētē et indinantē ad charitatis dilectionē: ita et istorū cōsimilis opinio dicitur beatitudinē et visionē diuine essentie imitti a deo mētib⁹ beatorū p̄ modū illapsus: tanqz falsa refellenda est. imo et quāuis aliquādo p̄o opinio teneri potuit et si minus vera: nunc autē p̄o errore censi debet iuxta verum intellectum decretalis ad nostrū in demētina loco quinto in numero errorum ibi compu-

ratiozum. vbi textus sic dicit. quinto q. quilibet intellectualis natura in seipsa naturaliter est beata q. anima nō indiget lumine glorie ipsam eleuā te ad deum vidēdū et eo beate fruēdū. hec decretalis. et facit cōtra dictā opinionē qm̄ si actus beatitudinis et visionis diuine essentie fuisset mentibus beatorū a deo p̄ illapsum immissus: non indigeret natura intellectualis lumine glorie quo eleuaretur supra suā naturā ad videndum deum et deo fruendum quod decretalis p̄o errore censet. p̄o batur illud. quoniā si actus beatitudinis et visionis dei immitteretur per modū illapsus a deo: ipse actus sufficeret mentibus beatorum in puris naturalibus existentium quo viderent deum. nam ad habendum actionem aliquam penitus ab extrinseco: sufficit ipsa rei naturalis consistentia non solum non disposita: sed etiam repugnante natura dū tamē a virtute mouētis vel agētis superet. sicut patet in graui sursum. p̄iecto. vel saltem sufficeret ipsa rei natura non repugnans.

¶ Quinto Notādū est q. vt boetius diffinit. quinto libro de consolatione: eternitas est interminabilis vite tota simul et perfecta possessio. dicitur autēz interminabilis vite fm̄ q. interminabile dicit negationē termini et a parte ante et a parte post. vt sic dicitur interminabilis vita q. nec habet principium nec finem. dicitur vero tota simul: tum q. nec in seipsa habet prius et posterius nec pręteritū nec futurū nec ista habet fm̄ aliquē modū transmutationis adiuncta. et dicitur perfecta: quia nihil sibi deest nec aliquid participatione alterius habet. vnde fm̄ hanc eternitatis rationēz solus deus est eternus: nam nulla creatura est cuius esse interminabile sit nec principium habens nec finēz. omnis enī creatura et omne aliud a deo principium habuit sui esse. neq. iterum aliquid ens p̄ter deum habet omnem sui p̄fectionem totā simul. neq. rursus est aliqua creatura que non habeat suum esse et omnem ipsius perfectionem participatam a deo. soli igitur deo propriū est esse eternum essentialiter et per naturam. secundū aliquā tamen participatiōnem eternitatis creature aliq. dicitur eterne fm̄ magis et minus fm̄ q. plus vel minus participant de perfectionibus eternitatis. Unde ad p̄positum n̄ fm̄ beatitudo creata hominū et angelorum est eterna inq. participat interminabilitatem a parte post. erit enīz in perpetuū absq. fine. item et quia est tota simul non p̄ partes aut i successione. totam nāq. diuinā essentiam et omnes ipsius p̄fectiones et rationes quas vnq. videbit beatus: simul a principio sue beatitudinis videt. fz

illud augustini vltimo libro de trinitate. non erūt .i. in patria volubiles nostre cogitationes ab alijs in alia euntes atq. redeuntes: sed omnem sciētiā nostram vno simul conspectu videbimus. quocirca hieremie. 31. p̄pheta dicebat. et non docebit vltra vir proximum suum et vir fratrem suūz dicens cognosce dominum. omnes enim cognoscent me a minimo eozūz vsq. ad maximū ait dominus. Veruntamen eternitas huiusmodi beatitudinis deficit ab eternitate dei: tum quia est participata a deo et non sibi connaturalis nec mensura adequata. tum etiam quia non est interminabilis a parte ante: et hoc est cōmune omnibus creatis eternitatem participantibus. Item et deficit quia quāuis ipsa eorum beatitudo fm̄ se sit intrinsecus mutabilis actu et potentia dono dei: patitur tamen secūz transmutationes nōnullas intellectiōnum et affectionum ac etiam locorum suo modo in quibus non eternitate: sed tempore mensuratur. fm̄ q. augustinus dicit. 8. super genesim ad litteram q. deus mouet creaturam spiritualem per tempus. vbi et dicit q. per tempus moueri: est p̄ affectiones moueri. Deniq. et alia sunt que minus participant d̄ eternitatis duratione quemadmodum dānati et eorum supplicia. quozūz participatiō eternitatis q̄m ad hoc tātūmodo attenditur q. est interminabilis a parte post p̄cut. S. 2. hō. notat in hac dis. q. 5. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 4. Et p̄. q. 10. ar. 3. ad. 2. vnde et in sacra scriptura dānati cruciandi et mittendi dicitur in ignē eternum qui paratus est diabolo et angelis eius. non tamen participant intrinsecus mutabilitate. imo nō solum in affectionibus et intellectiōnibus transmutationem habent: sed etiā in eozum supplicijs. fm̄ illud iob. 2. 4. ad minimum calorem transibunt ab aquis nitium. idcirco magis dicuntur mensurari tempore et si p̄petuo: q̄ eternitate. fm̄ illud psalmi inimici dñi mētūz sunt ei et erit tēp̄ eozūz in secula

¶ Quantum ad ar
Quantiū q̄rtū respōdendū est obiectionibus in cōtrariū. Et quidez ad p̄mū scoti cōtra p̄mā cōclusiōnē dicit q. q̄cqd sit d̄ maiori p̄positione nā nō est vtr̄ vera et p̄serti q̄n aliqd̄ p̄ducitur per actionē agētis inane nā tunc reale p̄ducitū cū maneat in agētē facit ad ipsū p̄fectionem que ad modū verbū formatū in intellectu p̄ ipsius opationē p̄ficiat intellectu. verūtū minor p̄positiō nō recte sumit sub maiore. nā maior p̄cedit d̄ effectu agētis. p̄ducto p̄ actionē suā. q̄ aliq. vtr̄ q̄ d̄ extrinsecū penit nō d̄ p̄fectiō agētis. m̄oz d̄o p̄ce-

dit de operatione que cuius sit in agente subiective
semper est perfectio ipsius quia est finis quidam eius
ad que ordinatur. quoniam vnaqueque res est propter suam
operationem. prout philosophus dicit secundum de celo. et precipue
id verum est de operatione immanente qualis est
beatitudo. unde in argumento committitur fallacia
figure dictionis mutando effectum in operationem
¶ Et ad primam confirmationem dicimus quod loquendo
propre de motu prout aliquid abijcit a re mota de
quo loquitur philosophus ubi allegat: prima consequentia
est falsa. nam quod perficitur magis acquiritur quam ab eo
aliquid abijciatur. vii philosophus. 7. phis. prout in inquisitio
aliquid perficitur non alteratur quamvis aliquando precedat
alteratio. et ibi expresse negat alterationem esse in
parte intellectiva pro hoc quod scit aut intelligit. nec
ipsa virtutum acquisitione pro eo quod ut sic perficitur. et
cum arguens infert quod tunc in eo quod esset in actu esset
in potentia: dicitur quod est falsa illatio. nam licet agens
antequam agat sit in potentia ad actionem: inquisitio tamen
agitur in actu est tam primo quam est forma vel esse: quod in
secundo qui est actio vel operatio. ¶ Ad secundam
confirmationem dicitur quod solutio ibi data bona est et est
sancti thome in hoc ordine. q. p. arti. 2. sub. ar. 2.
ad. 2. ¶ Et ad eius probationem dicitur quod forma
de qua sanctus doctor loquitur in responsione et ipse
etiam arguens in impugnatione: est condicio et perfectio
actio quedam actus quare habet ab habitu perficere
potentiam. hoc supposito: dicitur primo ad impugna-
tionem quod talis forma non est posterior essentialiter
ipso actu. nam quod est posterior alio essentialiter
consequitur illud essentialiter. ipsa autem forma. scilicet perfectio
actio adueniens actui: non consequitur essentialiter sub-
stantiam actus sed accidentaliter: alias omnis actus
haberet perfectionem habitus quod est falsum.
illud autem quod accidentaliter consequitur ali-
quid: non necessario dependet a causa ipsius sicut
patet de gratia et charitate. et idem iudicium est de
lumine glorie quod sanctus thomas appellat in nostro
proposito formam perficientem substantiam actus. ¶ Responde-
tur secundo quod impugnatione arguentis procedit et fal-
so intellectu que habuit in verbis sancti thome pu-
tans quod mens eius fuisset dicere actum beatitudinis
quod ad sui substantiam precise: elici a naturali potentia. et
quod ad formam qua perficitur: in modo elici ab actu
luminis glorie. hoc certe falsum est. quoniam si deduc-
tus fuit in primo notabili secundum doctrinam sancti thome
vtriusque est ab vtroque. unde argumentum procedit
ex falso supposito. ¶ Et pro hoc patet responsio ad ter-
tiam et quartam confirmationes que procedunt ex eodem
falso supposito. ¶ Ad. 2. principale dicitur quod ma-
ior est falsa prout. S. Tho. d. d. p. 2. q. 71. ar. 3. ¶ Et ad eius primam probationem respondet san-

ctus thomas ibidem ad primam quod nihil prohibet
aliquid esse simpliciter altero potius: quod tamen
secundum quid ab eo deficit. simpliciter enim potius in-
dicatur quod preeminet secundum ad id quod per se
deratur in vtroque. secundum quod autem id quod preemi-
net secundum id quod per accidens se habet ad vtriusque.
ostensum est autem ex ipsa ratione actus et habi-
tus quod actus est potior in bonitate et malicia quam ha-
bitus. quod autem habitus sit diuturnior quam actus: ac-
cidit ex eo quod vtriusque inuenitur in tali natura que
non potest semper agere et cuius actio est in mo-
tu transeunte. unde simpliciter actus est potior
tam in bonitate quam in malicia. sed habitus est po-
tior secundum quid. Ad secundam probationem respon-
det sanctus thomas ibidem ad. 3. quod habitus est
causa actus in genere cause efficientis. sed actus
est causa habitus in genere cause finalis secundum quod
consideratur ratio boni et mali. et ideo in bonita-
te et malicia: actus preeminet habitui. ¶ Ad. 3.
dicitur quod maior non est vniuersaliter vera. non
enim habet veritatem quando respectus conseq-
tur per se ad absolutum. nam non potest separari
a creatura respectus ad creatorem. nec mane-
re potest potentia sine respectu et ordine ad actum.
et pariformiter neque operatio vel actus ab quo or-
dine et respectu ad obiectum: cum ab illo habeat
specificationem prout philosophus dicit. 2. de
anima. ¶ Ad. 4. dicitur quod minor est falsa. et ad
primam eius probationem dicitur primo quod nobilitas
perfectioni correspondet nobilitas perfectibile
non simpliciter sed sibi proportionatum et adequatum.
nec semper immediate sed sufficit quod medietate
principaliter. essentia autem anime licet sit nobi-
lius perfectibile quam potentia intellectiva respectu
beatitudinis: non tamen est ita adequantur et im-
mediatum. et ideo potentia ipsa immediate perficitur
quod essentia anime. Dicitur secundo quod proba-
tio arguentis procedit ex falso supposito. scilicet quod san-
ctus thomas teneat beatitudinem non esse perfectio-
nem essentie anime. hoc autem falsum est. imo tenet
quod magis et principaliter sit perfectio essentie anime
quam potentie quamvis non immediate. prout deduc-
tum fuit in secundo notabili. ¶ Et per hoc patet
responsio ad omnes quinque probationes minoris
que procedunt ex eodem falso supposito. veritatem
quia in singulis assumunt aliquae propositiones mi-
nus vere: ideo singulas percurramus. ¶ Ad secundam
probationem dicitur quod loquendo naturaliter: calus
positus in argumento est impossibilis. quoniam potentie
sunt naturales eius proprietates per consequentes
ipsius essentiam potentia originaliter. veritatem
tamen loquendo de potentia dei absoluta: dicimus

q̄ si potētia intellectiua anime beate haberet esse separatum ab essentia aīe et diuina essentia esset illi presens quēadmodū nunc dum est anime cōiuncta: nullū nobis est inconueniēs fateri q̄ fuisse beata abq̄s anima. et cum arguēs insert q̄ tūc natura non intellectualis possit esse beata: negatur consequentia. nam potentia intellectiua habens esse subsistēs per diuinam potētia: natura quēdaz est intellectualis. et quia esse eius per se subsistēs esset vitale: per consequens et eius operatio vitalis est non alia vita q̄s intellectuali. Et si obijciat q̄ sola potentia intellectiua non complet rōnem nature humane: respondemus dupliciter. primo q̄ licet non esset completa natura humana: esset tamen cōpleta quēdaz natura sp̄ialis sicut est angelus quāuis inferior illo. Respondem⁹ secundo q̄ et si potentia intellectiua subsistens per se separata ab anima nō haberet cōplementum nature humane sed esset aliquid eius: nihilominus possit beatitudinem recipere et esse beatam. quēadmodū et nunc ante resurrectionem corp⁹: anime sanctorum defunctorum sunt beate: quāuis non habeant cōplementū nature humane que completur corpus simul et animaz. Resq̄ obstat q̄ talis potētia intellectiua maneret accidēs sicut nūc est in anima existens: quia sicut in sacramento eucharistię quantitas dimēnsa panis et vini per diuinam potentiam habet post consecrationem omnem illam opationem quā suba panis aut vini haberet si presens esset sicut et habet per dei potentiam eius esse subsistentē: ita et potentia intellectiua separate ab anima posset dari p̄ diuinā potētia q̄ haberet omnem illam operationem quā coniuncta anime habuisset sicut et daret sibi p̄ casum q̄ haberet esse subsistens nam ad huiusmodi esse consequitur operari. Ad tertiam negat antecedens. nam licet anima mediante potētia sit beata: non ideo sequitur q̄ per accidēs sit beata. non enim est idem dictu causa mediata et causa per accidens. nā non dicitur artifex causa p̄ accidens domus pro eo q̄ mediante ferra et dolabra illam edificat. imo quādo causa imediata recipit virtutem agendi a causa mediata: effectus magis et p̄ncipaliter p̄ducitur a causa mediata et prima q̄s a causa imediata. Unde in proposito nostro licet potentia intellectiua immediatus habeat perfectionem beatitudinis: magis et p̄ncipaliter anima est beata cuius virtute et subsistentia potentia intellectiua fit beata. Ad exemplum autem de ligno calido: dicimus q̄ calefactio proprie et p̄ncipaliter et per se a ligno calido efficiatur magis q̄s a calore loquendo de principio qb.

et quāuis lignum nō sit causa per se calefactionis lignum tamen calidus est causa eius per se. Ad quartam dicitur q̄ non concludit propositum arguentis. quoniam glōria etiam eterna non ē ideo re in beatis quod beatitudo p̄out offensum fuit in tertio notabili. vnde licet glōria sit in essentia anime sicut et gratia: non inde sequitur q̄ in essentia anime sit beatitudo subiectiue. Ad quintam dicitur primo q̄ assumptum est falsus p̄out in q̄to notabili deductum fuit. neq̄ valet eius probatio. quia beatitudo et si p̄ncipaliter cōsistat i obiecto increato: non tamen p̄out obiectum est p̄sens intellectui per illapsum: sed per modum obiecti. nam deum esse presentem per illapsus: commune est omnibus creaturis. sed in ratione obiecti cogniti et amati: solimodo est in creaturis intellectualibus. Dicitur secundo q̄ dato sed non concesso q̄ diuina essentia vt dare visa esset presens menti beate per illapsus: talis illapsus immediate fieret potētie et per potētia essentie. et hoc probatur et auctoritate Dionysij quam arguens allegat. nam transformatio amantis in amatum per quam arguens dicit fieri illapsus amati in amantem: est per actum amoris s̄m diuinitum. actus autē amoris immediate elicitur a potētia voluntatis: quamuis p̄ncipaliter ab essentia anime. vnde ex ea ratione magis probatur q̄ beatitudo sit imediata a potētia et in potētia anime q̄s in essentia. Et per hoc patet responsio ad dicta berrici. Ad argumenta aureoli cōtra eandem conclusionem dicimus q̄ non militant contra conclusionem nostram imo conferunt ad eius declarationem. cōcedimus nāq̄ beatitudo nō consistit in operatione s̄m suam rationem absolutam: sed p̄out est exhibitua obiecti in esse p̄sentiali s̄m modum loquendi arguentis. nisi enim operatio intellectus terminaretur ad obiectum beatificum intellectui presens: non esset beatitudo. non enim visio diuine essentie est beatitudo in q̄m est visio absolute: sed in q̄m est visio diuine essentie. Ad argumenta scoti contra secundam conclusionem: ad primum dicitur q̄ deficit dupliciter. primo quia assumptum non est simpliciter et vniuersaliter verum. naz gratia accidentaliter inest homini: et tamen facit illum magis permanere in bonis operibus et propositis q̄s permaneret per solaz naturam suam liberi arbitrii. immo et facit hominem impeccabilem etiā in hac vita ac per hoc diuturnius permanere in bono quod tamē per suam naturā non pot̄ sicut aparet in cōfirmatis vt in beata virgine et sanctis apostolis ad huc viatoribus p̄out cōmuni⁹ tenet. Secūdo deficit

quia supponit falsum. s. q. sanctus thomas tenet q. actus beatitudinis s. m. subam mensuram suo. hoc certe est falsum. imo s. m. doctrina sancti thome actus beatitudinis et q. m. ad subam et q. m. ad perfectionem ex lumine glorie: mensura eternitatis participata dono dei put deducti sunt in quinto notabili. nec operationis intellective alie a beatitudine in beatis mensurantur eno vt argues putat: sed tepore quantum non primi mobilis put ex dictis augustini apparet in notabili prime allegato. ¶ Ad. 2. dicitur q. pcedit de eternitate essentiali et put est mensura ad equata. beatitudo autem sanctorum mensuratur eternitate participata et non sicut ad equata mensura. ¶ Ad. 3. dicit q. p. batio sancti doctoris non solum stat in eo qd argues tangit: sed magis in hoc q. virtute et dono dei creatura intellectualis attingit beatitudinem. ppter quod sicut homo fit participans diuine operationis in ydendo dei: ita fit participans eternitatis qua diuina operatio mensuratur. ¶ In S. Tho. i. h. a. d. i. q. p. ar. 2. sub. ar. 3. ad. 3. eternitas inquit non est comunicabilis homini ita q. sit eius mensura ad equata vel aliquid quod in ipso est. pot tamen homini comunicari s. m. quada participationem vt sicut homo fit participans diuine operationis in ydendo deum: ita fit participans eternitatis qua diuina operatio mensuratur. et sic ipsa eius operatio dicitur vita eterna. hec ille. ¶ Ad. 4. respondet sanctus thomas vbi allegatum est in fine quinti notabilis q. eternitas non est similis huic et inde. ¶ Ad argumentum ante oppositum respondet sanctus thomas per ea que recitata sunt in responsione proxime posita ad. 3. Et in hoc articulus terminatur.

cognitione et in voluntate q. in intellectu. ¶ In oppositum arguit q. i. o. i. n. 17. dicit. hec est vita eterna vt cognoscatur te verum deum et quem misisti iesu xpm. sed vita eterna est beatitudo ipsa. ergo beatitudo in cognitione consistit. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad primam

articuli s. m. p. ma conclusio q. vltima hois felicitas vel beatitudo non consistit essentialiter in aliquo actu voluntatis. hanc conclusionem tenet. S. Tho. in h. a. d. i. q. p. ar. p. sub. ar. 2. Et p. 2. q. 3. ar. 4. Et contra g. l. 3. caplo. 2. 6. Item q. d. i. b. ar. 19. ¶ Secunda conclusio est q. vltima felicitas hois consistit essentialiter in actu intellectus. hanc conclusionem tenet. S. Tho. vbi supra. Et p. 2. q. p. d. i. ar. 8. ¶ Tertia conclusio est q. vltima felicitas hois non consistit in operatione intellectus practici. hanc conclusionem tenet. S. Tho. in h. a. d. i. vbi supra sub. ar. 3. Et p. 2. vbi supra. ar. 5. Et contra g. l. 3. caplis. 3. 4. et. 35. et. 36.



Quantum ad ar

articuli secundum arguendum est contra conclusiones. Et q. d. contra primam arguit s. o. p. b. ando q. beatitudo principaliter consistit in actu voluntatis plus q. in actu intellectus. q. finis extra est simpliciter optimus et summe volendus. ergo inter ea q. sunt ad ipsum: qd est sibi immediati et magis immediata te redit in ipsum vt in fine vltimo: est principalis in beatitudine formalis et magis finis intra. sed actus voluntatis immediatus redit in deum vt in fine vltimo cum finis vltimus magis huius sit. p. p. u. i. o. b. i. e. a. t. i. u. v. o. l. u. n. t. a. t. i. s. et ipsi velle. ergo et e. m. a. i. o. r. p. b. a. f. illud enim est magis volendum voluntate libera: qd appetitui naturali est magis appetendum naturaliter. sed huius est quod e. p. p. i. n. q. v. l. t. i. m. o. f. i. n. i. qui simpliciter maxime appetit naturaliter. ¶ 2. quia voluntas pot velle sui actum sicut intellectus intelligere sui actum. ergo vult sui actum. p. p. t. i. l. l. i. g. e. r. e. a. u. t. e. c. o. t. r. a. a. u. t. n. e. u. t. r. u. p. p. t. e. r. a. l. t. e. r. u. i. et loq. de velle ordinatum. non p. m. u. q. s. m. a. n. s. e. l. m. u. 2. ar. de homo caplo primo ordo puerus est velle amare vt intelligeret. nec tertium: q. in ordinatis per se ad eundem finem: est aliquid ordinatum inter se tanq. ad fines sub fine. ergo secundum: et hoc vult anselmus. ¶ 3. si beatitudo sit summe volenda: ergo illud est maxime beatitudo intra qd inter intrinseca est summe volendum. s. h. i. o. i. est aliquid velle. plus enim appetit voluntas perfectionem sui in fine vltimo: q. perfectionem intellectus. et hoc recte



Alteri' cir

ca eandem distinctionem querit vtrum beatitudo vltima hois consistat essentialiter in actu intellectus et arguitur q. no. q. beatitudo vltima hois consistit in pfecta cognitione hois ad deum. sed pfectus homo deo iungitur p voluntate q. p. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. v. n. d. e. d. i. c. i. t. b. e. n. e. d. i. c. t. o. s. e. p. t. i. m. o. c. a. p. l. o. e. d. e. s. t. a. s. t. i. c. e. b. i. e. r. a. r. c. h. i. e. s. u. p. i. l. l. u. d. m. o. b. i. l. e. e. t. a. c. u. t. u. e. t. d. i. l. e. c. t. i. o. s. u. p. e. r. m. i. n. e. t. s. a. e. n. t. i. e. e. t. m. a. i. o. r. e. s. t. i. n. t. e. l. l. i. g. e. n. t. i. a. p. l. u. s. e. n. i. d. e. d. i. l. i. g. i. t. u. r. q. b. e. i. n. t. e. l. l. i. g. a. t. i. n. t. r. a. t. d. i. l. e. c. t. i. o. v. b. i. s. a. e. n. t. i. a. f. o. r. i. s. e. t. e. r. g. o. b. e. a. t. i. t. u. d. o. m. a. g. i. s. c. o. n. s. i. s. t. i. t. i. n. d. i. l. e. c. t. i. o. n. e. q. s. i. n.

et hoc recte loquendo de appetere libertozū sicut naturalit plus appetit appetitu naturali. ¶ 4^o quia perfectissimus habet voluntatis in via pñcit ea secundū capacitatē quā habet pro tūc. ergo si ille est nobilior quocūq; habitu itellect^o: capacitas voluntatis pro via ē maior: vñ aliquid maius q̄ capacitas itellectus. ergo et pro pñia. quia vñ est eadē capacitas hic et ibi loquendo de capacitate remota q̄ est fm gradū nature capacitatis: vñ illa correspondet ibi p̄portionalitē isti hic loquendo de capacitate p̄pina. quia p̄ima capacitas non pōt faciri nisi per aliquid p̄portionalitē pñcēs eaz. ergo nō nisi per nobilissimā illa est aliquid nobilit^o. ¶ 5^o quia si null^o actus voluntatis esset essentialitē beatitudo vel de essentia beatitudinis: ergo de^o pōt separare omne gaudium et delectationē a beatitudine. et sic aliquis pōt esse beatus et nō gauderet nec complaceret sibi in illa quod videt absurdū. Cōfirmatur quia pñct^o est aliquid si de essentia et^o sit aliqua pñctio siue quādo includit essentialitē aliquāz pñctionem: q̄ si non esset nisi cōcomitās. sed de ratione beatitudinis et^o sit pñctio maxima. magis autē esset perfecta si de ratione eius esset delectatio. ¶ 6^o quia pena essentialitē ē tristitia: ergo p̄mius erit essentialitē gaudium. antecedēs patet. quia oēm actū voluntatis voluntas elicit voluntarie et delectabiliter: nūhil tale pōt ei esse penale quia oīs actus p̄ter tristitiā: est voluntarius et delectabilis reflectēdo se super actū. sicut enim volēs volo me velle: ita nolēs volo me nolle. sed nullū voluntariū videt esse penale. ergo beatitudo essentialitē et formalitē nō videt esse nisi gaudium et delectatio siue actus delectabilis. ¶ Cōfirmat. q: malū quod ē inhonestū: pertinet ad penā per se. ergo omne bonū honestū per se pertinet ad p̄miū. et malū pene per se pertinet ad tristitiā sicut bonū cōmodo ad gaudium. hoc enim ē voluntariū et delectabile sicut aliud ē inuoluntariū et tristabile. ergo p̄miū essentialitē includit gaudium et delectationē. hoc scōnis in forma. ¶ Contra eandē cōclusionē arguit alij vt recitat pet^o de palude. primo sic. illa potētia q̄ essentialitē pertinet ad imaginē dei: est q̄ eius capax et participes beatitudinis eē pōt. sed voluntas est essentialitē pars imaginis. ergo et. Si dicatur q̄ maior habet instātia in intellectu agēte q̄ est pars imaginis nec tñ habet actū in beatitudine: dicēdū q̄ maior p̄positio intelligit de potētia passiva cū beatificari sit pari t̄creper. ¶ 2^o sic. omnis act^o per quē immediate et perfecte attingitur obiectū beatificū sub ratione qua est beatificū

est essentialitē beatificū. sed actus voluntatis est huiusmodi. ergo et maior patet dupliciter. primo quia finis quo essentialitē est actus quo immediate habet finis gratia cur^o. dico autē immediate: quia p̄ter hoc actu reflexo non pōt esse beatitudo quia nō attingit obiectū beatificū immediate sed mediāte actu recto. secundo p̄bat eadem mai^o. quia sicut omnis act^o qui immediate attingit visibile obiectū inq̄^o est visibile ē essentialitē et formalitē visio: sic omnis actus q̄ attingit immediate obiectū beatificū vt est beatificū obiectivē ē essentialitē et formalitē beatitudo subiectivē. et si dicat ad hāc maiorē q̄ vera est quādo attingit obiectū nondū habitūz: hic est iam habitū per actum intellectus ideo et dicēdū q̄ non est habitū omni modo quo haberi pōt immediate quod requirit ad verā beatitudinē. nec oportet addere primo: qz si visio intersuperet et postea videretur sicut fuit i paulo ita esset beatificū secūda visio sicut prima. vnde visio non habet rationē beatitudinis quia prima alias cognitio vie esset beatificā: sed quia immediate. Et si dicatur q̄ illa p̄mitas et posterioritas que fuit in paulo accidentaliter accepta fm illos qui dicit q̄ beatitudo augēt intētiū in resurrectionē: et q̄ intēsiō sit per generationē et corruptionē: tūc enī per se visio post resurrectionē p̄supponit visioē ante: nec tñ est min^o beatificā fm eodē. min^o patet. s. q̄ actus voluntatis in p̄ia immediate fertur in deū sub ratione qua obiectū beatificū: quia de^o est obiectū beatificū sub ratione qua est omnis bonū bonū et summū bonū. voluntas autē in p̄ia est perfectissima. non est autē potētia perfectissima: nisi quādo immediate in obiecto suo inuenit rationē omnis summi boni. cum autē eius obiectū sit bonū in cōm: non est perfecta nisi attingat summū bonū in ratione omnis boni. Item actus intellectus nūhil ponit circa obiectū. ergo sicut inuenit obiectū beatificū sic simplex et immediatū representat ipsum voluntati. ¶ 3^o sic. potētia que habet actū essentialē in merito: habet actū essentialē in p̄mio. sed voluntas est huiusmodi. ergo et maior patet. qz si albi inq̄^o albi et per se disgregat: hoc est per albedinē qua est albi. sed merens inq̄^o merens vel saltem per se p̄miatur ratione meriti quia conuenit omni et per se licet non soli cūz aliqui sint beati sine merito. sicut etiam ignis per se est calidus: cūz aliquis non ignis sit calidus vel per se vt aer vel per accidēt aqua. ergo merēs debet p̄miari merito. sicut etiam illud et fm qd meruit. et p̄ ratione potētia que habuit esse

tialiter actū in merito: habere debet actū essentialē in p̄mio. dico autē potētia quia secus est de habitu. est enī aliquid habitus q̄ habuit essentialiter actum in merito sicut fides quia sine fide impossibile est placere deo: qui tñ nō hēt actū in patria quia nō manet sed potētia ibi manet. dico autē qui habuit formaliter et subiective non quo d̄ in alio efficit sicut intellectus agēs quia repugnat beatitudi inī essentiali q̄ efficitur a potentia creata: sed debet recipi in ea. minor patet. quia diligere deū est per essentialit̄ actus merito: n̄. nec concludit ratio quin alie potētie possint beatificari vel accidentaliter vel organice vel essentialiter vt intellectus: quia credere vel iudicare est de essentiali meriti sicut eligere. ¶ 4. q̄ potentia essentialiter libera: est essentialiter beatificabilis. sed volūtas est h̄mō. ergo r̄. maior patet. quia opposita nata sunt fieri circa idē: nō per accidēs sed per se. vnde cū salus beatitudinis r̄ dānatio miserie sint opposita r̄ nihil est per se dānabile dānatioe perfecta. s. quo ad penit̄ dāni et sensus nisi habēs vsū liberi arbitrii. ergo nihil est per se beatificabile nisi habēs vsū liberi arbitrii. q̄ autē parūli beatificatur ē per auozitatē. potētia autē essentiali libera p̄ essentialit̄ ē beatificabilis. sed volūtas est h̄mō. ergo r̄. Si dicitur q̄ intellectus agens est liber quia immaterialis et tñ non est beatificabilis: dicendum q̄ non omne immateriale est liberū nec omnis potētia immaterialis ē libera essentialiter: sed illa q̄ est subiectum actus liberi. nō propter hoc q̄ ipsum patitur: sed per hoc q̄ actus suus elicit̄ vel imperatus est in potestate sua quod est de intellectu possibili et voluntate non de agēte qui penitus agit de necessitate nature. tñ cum etiā potētie organice et pure actiue vt vegetatiua beatificentur in patria saltem accidentaliter toto corpore beatificato: non est negādum quin intellectus agens beatificetur per accidēs quia et actū naturalē in intellectu possibili multo nobilit̄ eliciet q̄ in via. hec petrus. r̄ subdit q̄ iste rationes bene concludūt q̄ actus volūtat̄ essentialiter est de essentiali beatitudinis actiue q̄ est in patria consistēs in delectatione dei et primi qui ē ciuitas ciuium supernorū et regnum dei non carēs felicitate politica. ¶ Contra eandē conclusionē arguit alij vt recitat durādus. primo quia beatitudo consistit in actu nobilissimo. sed actus volūtat̄ est nobilit̄: actu intellect̄. ergo r̄. maior patet et primo ethico r̄ et decimo. minor probat. quia ille actus est nobilit̄ in quo r̄ fm quem sumus liberi: q̄ ille fm quem nō habem⁹

libertatem. sed fm actum volūtat̄ sumus liberi non autē fm actum intellectus qui necessitatur ab obiecto. ergo r̄. ¶ 2. quia beatitudo consistit in operatione que elicitur a potētia perfecta per nobilissimum habitū. sed volūtas perficitur nobilit̄i habitū q̄ intellectus. ergo in operatione volūtat̄ magis consistit beatitudo q̄ in operatione intellectus. maior patet vbi fm p̄a. minor probatur. quia nobilit̄i habitus est charitas q̄ quicūq̄ alius vt patet per apostolū p̄ 1. cor. 13. charitas autem perficit volūtatē. quare r̄. ¶ 3. in operatione illius potētie consistit beatitudo principalis: q̄ magis respicit obiectum sub ratione qua est beatificum. sed talis est volūtas magis q̄ intellectus. quare r̄. maior videtur manifesta quia opratiōes ratione sumunt ex obiectis. minor probatur. quia ratio obiecti beatifici est summū bonū et perfectum. sed sub hac ratione volūtas potissime respicit suū obiectum: cum ratio boni sit ratio obiecti volūtat̄. ¶ 4. in illo actu consistit principaliter beatitudo: per quez perfectius intellectus vnitur deo. sed talis est actus volūtat̄ magis q̄ intellectus. ergo r̄. maior patet quia beatitudo nostra consistit in vnione ad summū bonū. minor probatur quia vnio anime cū deo inchoatur in visione sed consumatur in delectatione q̄ pertinet ad volūtatē. et iterum dicit hugo d̄ sancto victore super septimum capitulum celestis hierarchie q̄ dilectio supereminet scientie r̄ maior est intelligētia. plus enim diligitur deus q̄ intelligatur r̄ intrat dilectio vbi scientia foris stat. item quod est poster⁹ generatione: est prius perfectione. sed actus volūtat̄ est poster⁹: actu intellect̄. ergo est perfectior. sed in perfectiori actu principalius consistit beatitudo. ergo r̄. ¶ 5. in optimo actu consistit beatitudo sine felicitas. sed actus volūtat̄ est melior: actu intellect̄. ergo r̄. maior: nota est sed minor probatur. quia ille actus est melior: quo efficitur meliores. sed per actum volūtat̄ dicitur bonū simpliciter loquendo et vnus melior altero. fm autē actū intellect̄ null⁹ dicitur bonus nec vn⁹ melior alio loquendo simpliciter sed solum cū determinatione vt pote bonus deicius vel hūiusmo di. quare et cetera. secundo q̄ ille actus ē melior: cuius oppositum est peius. sed dilectio dei opponitur odio dei quod est peius ignorantia vel infidelitate que opponit cognitioni dei. ergo diligere deum est melius q̄ cognoscere ipsum. et sic patet minor. sequitur ergo conclusio. ¶ 6. premiū respondet merito. sed meri

tum magis consistit in actu voluntatis q̄m in actu intellectus: ergo premium. ergo r̄c. ¶ 7°. si in actu voluntatis nō cōsisteret beatitudo: tūc vidēs deus r̄ non delectatur in ipso esse beatus. hoc autē est falsum. ergo r̄c. antecesser patet sed probatur falsitas cōsequētis. quia si vidēs deū non delectaretur: posset trīstari quia visio dei nō excludit trīsticiā nisi inferat delectationē. qui autē trīstatur miser est nam trīsticia est quedā miseria et sic idēz simul esset beatus r̄ miser quod est im possibile. hec argumenta recitat durād°: r̄ sunt p̄ maiori parte sumpta ex dicitis hērici in suis quo liberis. ¶ Cōtra secundam cōdusionem et p̄cedentē arguit scotus probādō q̄ beatitudo nō consistit formaliter nec essentialiter in vnica operatione. primo quia beatitudo cōsistit simul in actu intellectus r̄ voluntatis. quod patet qz beatitudo consistit in perfecta vnione beatificabilis cum deo. hec autē concludit vnionē fm omnem potentiam fm quam anima est vnibilis deo. sed huiusmodi est r̄ intellectus q̄ voluntas. quia sicut deus sub ratione qua est summū verū est im mediatuz obiectum intellectus: ita sub ratione qua est summū bonuz est imediatum obiectum voluntatis. ergo r̄c. ¶ 2°. per quaz virtutem aliquid mouetur ad terminū: per eandem quietat in termino. sed tā per intellectum q̄m per voluntatē natura intellectualis mouetur in deū. ergo per vtrāqz potentiam in ipso quietat. sed beatitudo est perfecta quies nature intellectualis in deo. ergo r̄c. ¶ 3°. quādo ad perfectionē alicuius in actu primo plura requirūtur: ad perfectionē eius dē in actu secundo plura requirūtur. sed ad perfectionē nature rationalis in actu primo plura requirūtur. s. intellectus r̄ voluntas qz si vna esset sine altera: non esset perfecta natura i actu primo. ergo ad perfectionē eius in actu secundo requiruntur multi actus secūdi istis primis cōrespondētes. ergo beatitudo q̄ est cōpletissima pfectio nature intellectualis: in actu secundo requirit istos duos actus secundos. maior probatur. quia natura non potest esse perfecte quies nisi quod libet per se pertinet ad eius naturales perfectionem quietetur. da enim q̄ aliquod tale non quietetur: ergo natura nō fm quod libet sunt in se quietat. ergo nō perfecte. pfectio enīz quietat in totius nature: inducit p se quietationem cuiuslibet actus primi per se pertinentis ad ipsam naturā. ¶ 4°. quia angustinus dicit. i. 3. de trinitate q̄ beatus est qui habet quicquid vult. sed non tm̄ recte vult homo vnam operationem sed plures: quia si recte vult fruitionem

recte vult visionē sine qua non est fruitio. si etiā recte vult visionē recte vult fruitionē. quia fm anselmū. 2°. cur deus homo: natura intellectua lis ad hoc accipit intellectum ad discernēdū bonum a malo: vt per voluntatem bonū diligat r̄ malum odiat. Item et eadēz auozitate si per vnam operationem potest habere quicquid vult aut ergo per operationem voluntatis: et tunc sequitur q̄ descriptio angustinū equiuale istī. beatus est qui vult quicquid vult. qz habere est vel le cum ois operatio voluntatis sit velle. sed via tot: vult quicquid vult. ergo ipse est hic beatus. Si autē illud habere sit per actum intellectus: tūc sequitur q̄ beatus est qui intelligit quicquid vult. r̄ tunc sequitur vt prius q̄ vel viat or est beatus quia intelligit quicquid vult: vel opozter dicere q̄ istud habere non consistit in solo actu voluntatis nec solius intellectus nec in quacūqz vni ca operatione. ¶ 5°. qz beatitudo cōsistit in operatione quacūqz per quaz beatus distinguitur a non beato per se. sed beatus per se distinguitur a non beato per actum intellectus: quia beatus videt obiectum beatificum non autē non beatus. distinguitur etiāz per actum voluntatis: quia si cause sint disticte r̄ effectus. sed actus intellectus est causa actus voluntatis: quia ea posita ponitur ille actus et illa nō posita nō ponitur et remota remouetur. hec scotus in forma. ¶ Cōtra tertiam cōdusionem arguit petrus d̄ palu de dicitis. in patria sicut in via ē duplex felicitas sicut specularia et pratica: cum quicquid perfectionis ē in via eminentius sit in patria. loquerido ergo d̄ felicitate contemplatiua: illa consistit in actu intellectus: non solum pure aut essentialiter imo totaliter. ad quaz quicūqz actus voluntatis siue sit dilectio siue delectatio aut fruitio nō se habet essentialiter imo nec consequenter nec accidē taliter: quia non potest aliquis actus voluntatis sequi intellectum pure speculariū. ille enim speculariū qui non dicit de prosequibili aut fugibili nūq̄m mouet. 3°. de anima. et inde est q̄ habitibus speculariū in intellectu: nullus habitus cōrespondet in voluntate: sed solum habitus intellectus pratici: sicut partibus spu dentie cōrespondēt habitus moralis in appetitu. ¶ 2°. possumus loqui de beati tudine supernaturali actiua: et illa consistit in actu intellectus pratici antecesser sicut r̄ ois actus voluntatis: r̄ in actu voluntatis essentialiter: et in actu delectationis consequenter: vel fm rem si differunt re: vel fm rationem si differunt ratione r̄ tuz. dicitas enim animi superiorum et eorum felicitas consistit

in dilectione dei et sui proximi ordinata quale requirit illa. et sic potest dici beatitudo par regnum dei. sed principalitas est penes voluntatem. quia omnis cognitio practica ordinatur ad voluntatem sicut ad finem quia finis practice est opus secundum methaphysicam. c. 3. si loquamur de beatitudine prout dicitur statum aggregatum et illa duplici felicitate: sic consistit quidem in actu virtutum essentialiter sed in actu intellectus principaliter: quia illud quod est minus in toto aggregato est principalis. huiusmodi autem felicitas contemplativa non activa: cuiuslibet sit propter illam secundum philosophos. unde cum beatitudo sit finis et non ad operationem sicut ad finem: hoc est differenter. quia beatitudo contemplativa est omnium actionum finis sui generis et aliorum. unde est simpliciter finis licet non sit finis gratia cuius quia hoc est ipsum obiectum. sed beatitudo activa est finis actionum practicarum sed non omnium simpliciter. immo ipsa ordinatur ad contemplationem que sine illa posset turbari. dilectio ergo dei in patria licet non ordinat deum in alium tamen ipsa ordinatur in visionem sicut minus bonum eius de subiecti ad aliud maius bonum eius. si in hac deductione dubium est quod beatitudo summa non habet fruitionem annexam sed beatitudo minor. scilicet activa. cum tamen dicat philosophus per methaphysicam. 9. ethi. consideratio sapientie habet mirabiles delectationes et purissimas sortes. sed illud non est nisi mediante actu practico qui dicitur deum esse summum bonum vel summe amandum et huiusmodi. hec petrus. et subdit quod quartum rationes secundo loco posite contra primam conclusionem probant illud quod dictum est de beatitudine practica.



Quatum ad ter-

rium articulum primo notandum est quod secundum communiter doctores theologos et philosophos beatitudo hominis seu felicitas ponitur duplex. una est intrinseca illi et formaliter dicta: et hec beatitudo potest adhuc subdividit in quia vel accipitur prout inducit de illud quod pertinet ad perfectionem beatitudinis hominis et secundum corpus et secundum animam: et sic accipit beatus beatitudinem quinto libro de consolatione diffusivens eam quod est status omnium bonorum aggregatione perfectus. sic etiam capit beatitudinem angustinus. 13. 11. de trinitate dicens quod beatus est qui habet quicquid vult et nihil mali vult. vel accipitur magis stricte pro illo quod inter omnia

bona hominis continet perfectiones humanas est optimum et perfectissimum. et sic beatitudo hominis ponitur eius optima et perfectissima operatio. Alia beatitudo hominis extra ipsam superposita existens. quod obiective et effectivè dicitur hominis beatitudo. et hec beatitudo est deus qui est simpliciter summum bonum. et dicitur beatitudo effectivè: quia efficit hominem beatum causans in eo beatitudinem intrinsecam et formalem qua. scilicet denominatur formaliter beatus. dicitur autem beatitudo obiectivè: quia est proprium et immediatum obiectum perfectissime operationis que dicitur beatitudo intrinseca hominis et formalis. Unde cum in presenti questione est questum virtutis beatitudo hominis ultima consistat essentialiter in actu intellectus: non queritur de beatitudine obiectiva et effectiva hominis que est deus de qua in dubium non vertitur si consistat in actu intellectus an non: cum sit notissimum recte intelligi quod deus non sit actus vel operatio nostrum intellectus. Item neque questio nostra querit de beatitudine intrinseca et formaliter dicta secundum primam acceptionem prout. scilicet inducit omne illud quod pertinet ad hominis perfectionem vel secundum animam vel secundum corpus. nam impertinens est ad rationem questio moveretur: cum nulli dubium sit quod beatitudo sic sumpta complectatur omne bonum et omnem perfectionem tam corporis quam anime et tam intellectus quam voluntatis. ac pro hoc dubium non est quod beatitudo sic sumpta non consistit in solo actu intellectus. Restat igitur quod questio debeat intelligi de beatitudine intrinseca hominis et formaliter dicta secundum stricte accipitur. per optima et perfectissima hominis operatione que primo et immediate attingit summum bonum et beatitudinem quod deus est.

Secundo

Notandum est quod beatitudo hominis est summum ac optimum bonum eius et ultimus finis ut in precedenti notabiliter premissum: quod cum modo capiatur beatitudo sine formaliter sine obiectivè et effectivè: necessario debet poni directe et per se obiectum voluntatis humane. nam bonum et finis in quibus homo: proprium et per se obiectum est voluntatis. et quia summum bonum est ad quod omnia alia bona referuntur et quod omne bonum in se complectitur: et ultimus finis est ad quem omnes alij fines ordinantur: consequens est quod primum et principale ac immediatum obiectum voluntatis sit summum bonum et ultimus finis. ac per hoc et beatitudo ipsa quocumque dictionum modorum capiatur. nunc

est ita q̄ propius voluntarij actus esse non p̄t
 primum & directe ac p̄ se eius obiectum sicut nec
 visio p̄t esse primum obiectum visus. tum quia
 omnis anime potētia p̄ suum proprium actum
 tendit in proprium & p̄ se obiectum. & p̄ con
 sequens propius actus potentie non est ipsum
 eius p̄ se obiectum. tum etiam quia primum ob
 iectum voluntatis p̄cedit omnem ipsius actum.
 hoc enim est commune omnibus potentis q̄ mo
 ventur a suis obiectis. non ergo p̄t actus vo
 luntarij esse primum volitum quod est beatitu
 do. tertio quia nulla potētia anime fertur in
 suam propriam opationem nisi per actum refe
 rum p̄ quem nūq̄ fertur in proprium & p̄ se ob
 iectum: sed magis actu et opatione directa. sed
 tur ergo efficacia ratiōe q̄ beatitudo siue forma
 lis siue obiectiva vel effectiva nullo modo con
 sistat in opatione voluntatis q̄ ad sui substan
 tiam. ¶ Rursus in omnino que appetit aliquid
 tanq̄ finē eius & bonum ad extra. i. supposito di
 stinctum: affectio & adeptio realis ipsius: ē finis
 & bonum appetentis ad intra. quemadmodum
 si aliquis appetat pecuniam tanq̄ finē & bonum
 ipsius: finis & bonum eius ad intra est adeptio &
 affectio pecunie. Cum ergo nullus actus vo
 luntarij sit affectio v̄l adeptio v̄ltimi finis & sum
 mi boni quod est deus & beatitudo hominis ad
 extra: consequens est q̄ nulla opatio volunta
 ris sit essentialiter beatitudo hominis ad intra.
 Probatio medie. quoniam tres ponuntur com
 munitur actus seu opationes voluntatis. s. desi
 derare amare & delectari: q̄q̄ delectari nō sit p̄
 prie opatio. put primo libro dis. .ij. dictum fuit.
 sed nullum v̄ltorum proprie est adeptio vel asse
 cutio aut habitio v̄ltimi & summi boni. nam de
 siderium ē actus vel opatio qua voluntas ten
 dit in id quod nondum habet. consistat autē q̄
 hoc non est assequi vel adipisci rē appetitam im
 mo magis supponit rem esse v̄on habitam et nō
 adeptam. amare etiam rem vel finē aut bonum
 aliquo d̄: non est ex su ratione illud assequi vel
 habere: eo q̄ amare se extendat ad bonum ab
 sens sicut ad p̄sens: & ad bonum non habitum
 sicut ad habitum. amamus enim absentes sicut
 & p̄sentes. & q̄ est ex vi amoris: quale bonum
 eis optamus ac volumus. ¶ Si quis dicat q̄ a
 mor ad absentes ē imperfectus ad p̄sentes vero ē
 magis intimus & perfectus: non obstat propo
 sito nostro immo iuvat. nam amor quātū m̄cūq̄
 p̄fectus & intimus: non facit p̄ se & immediate rē
 amatam sibi p̄sentē p̄sentia reali: nec facit eā
 haberi et possideri ab amate: alioquin omnis res

intime amata esset habita et possessa realiter ab
 amante quod falsum esse constat. nisi dato q̄
 amor: perfectus & intimus non ēēt iuxta opatio
 nes vt isti dicunt: p̄sentia eorum p̄ aliam opatio
 nem q̄ per amare p̄supponeret iam habita. et
 si iterū dicatur q̄ amare ex su ratione ē vis v̄ni
 tia amanti & amanti s̄m diuersum: id est intelli
 gēdum de v̄nionē affectus: non p̄ realē p̄sentia
 quam facit beatitudo formalis. & de hoc
 S. Tho. p̄ 2. q. 2. S. ar. p̄. delectari vero cupi sit
 quedam quietatio & gaudium in bono adeptio
 p̄supponit bonum iam affectum & habitum. nō
 enim ex hoc q̄ delectamur in aliquo: fit habitus
 & p̄sens nobis: sed magis e converso quia ē habi
 tum & p̄sens nobis: delectamur in eo. sequitur igitur
 q̄ delectari in bono non sit ipsa affectio vel
 adeptio aut possessio boni. Reliquitur igitur a
 sufficiente diuisione q̄ nulla opatio voluntatis
 est adeptio vel affectio beatiū diuisiō deus ē.
 & p̄ consequens q̄ nullus actus voluntatis p̄t
 ēē beatitudo formalis & ad intra. quia vt dedu
 ctum est: illa opatio qua primo beatus assequi
 tur v̄ltimum finē & summum bonum quod est
 deus tanq̄ obiectum beatificum: est beatitudo
 formalis ad intra. Et in his duabus rationibus
 stat sententia l̄e tota vis deductionis sci thome
 quam in hac distinctione adducat ad probandū
 primam et secundam conclusionē. quas placuit
 sententia l̄e hic adducere propter iuniores qui
 forte non aduerterēt motiua sancti doctoris et
 eorum efficacia. ¶ Ex quibus inferimus q̄ pa
 rum facit ad propositum aduersariorum argu
 mentari q̄ actus vel habitus voluntatis sit per
 fectio: q̄ actus vel habitus intellectus: ad pro
 bandum q̄ beatitudo intrinseca & formalis exi
 stat essentialiter in actu voluntatis. nam sicut ex
 dictis sit manifestū: non habet actus intellectus
 q̄ in illo consistat essentialiter beatitudo nisi q̄
 actus voluntatis: propterea formaliter loquen
 do quia perfectio: illo est: sed quia actus intelle
 ctus perfectissimus qui est visio diuine essentie.
 est quedā affectio seu adeptio v̄ltimi & summi
 boni quod est deus. quam affectionē vel adep
 tionem nullus actus voluntatis imponit pro
 ut fuit supra probatum. & iterum quia actus in
 tellectus potest esse primum & p̄ se volitum &
 primum obiectum voluntatis: non autem actus
 voluntarij vt supra patuit. Unde cum dicimus
 q̄ beatitudo hominis formalis & intrinseca ē p̄
 fecissima & optima eius opatio: perfectionē ei
 tribuimus magis ex eo q̄ est adeptio & asse
 cutio summi boni et v̄ltimi finis: q̄ propter aliam

perfectionem quam habeat ex habitu vel potētia aut ex ipsa substantia act^o: quibus et q^m ad buiscemodi perfectionē absolute loquendo: perfectior sit actus intellectus q̄ actus voluntatis vt infra probabitur. sed talis perfectio non ē illi ratio formalis q̄ sit ipsa beatitudo substantialiter. Rursus nec ē condicio faciēs ad proposituz aduersarioz q̄ actus voluntatis intimius et magis tendat ad deum sicut in obiectum beatificū. nam ex eo recte pōt inferri q̄ beatitudo q̄ deus est sit magis et intimius obiectum voluntatis. sed inferri non pōt recta consequentia q̄ ipse actus voluntatis quo tendit in obiectum beatificum sit beatitudo ad intra. putat sanctus thomas respondēt in hac dis. q. p^o. ar. p^o. sub. ar. 2^o. ad. p^o. nā tēdere in obiectum beatificum non ē ipsum ad ipse et possidere quod ē beatitudo formalis ad intra vt supra fuit pbatū.

Tertio Notandum ē q̄ vt ē doctrina communis omnium doctorum: obiectum proprium voluntatis ē bonum cognitum p̄ intellectum et ab ipso sibi vt bonuz p̄sentatum. et q̄ omnis potentia anime sine affectu sine cognitiua p̄mo et directē fertur in proprium obiectum p̄sum operationē et in quodcūq̄ aliud feratur fertur fm q̄ participat rationē sui obiecti: ideo voluntas ferri non pōt in aliquid sua opatione: quod non habeat rationem boni cognitū. ita q̄ omne bonum sub quacūq̄ ratione voluntas in illud feratur: est p̄mo cognitum ab intellectu et sub tali ratione ab eo voluntati p̄sentatum vt bonuz. ex quo fit vt quibus q̄m ad aliquid voluntas moueat intellectuz ad intelligēdum: simpliciter tū et p̄mo intellect^o mouet voluntatē. nā et si moueat voluntas intellectum ad exercitium sui actus: hoc non ē nisi quia p̄ intellectum proponitur voluntati tale exercitium actus: bonum esse. cum enim voluntas sit potētia ceca nō cognoscēs: nisi p̄poneretur sibi ab intellectu aliquid eē bonum: nūq̄ ad id moueretur. vnde omnē voluntatis actum necessario p̄cedit apphēso et cognitio intellectus: s̄ nō omnē apprehensio et cognitio intellectus p̄cedit actus aut mot^o voluntatis. ita q̄ fm ordinē et processum actuum vt in q̄ potētia put mutuo se mouēt: statim in actu intellectus sicut in p̄mo mouente prout. S. Tho. notat. p^o. q. 82. ar. 4. ad. 3^o. intellectus autē absq̄ voluntate moueri pōt: vel a p̄ncipio intellectu o alio ri. s. a deo quod ē p̄imum p̄ncipiū cōsiliandi: vel a naturali inclinatione ipsius intellectus fm quā ad p̄sentā obiecti intelligibilis naturaliter mo-

uetur ad illud intelligēdūz sicut ad id quod est ipsius perfectio naturalis. et de p̄ncipio motu aliozi dicit illud sanctus thomas p^o parte loco p̄xime allegato. de naturali autē inclinatione vel apertitu: notat illud de veri. q. vel materia. 2. 2. ar. 12. ad. 2^o. Nec ē contra p̄missa q̄. S. Tho. dicit. p^o. 2^o. q. 17. ar. 5. ad. 3^o. q̄ p̄mus actus voluntatis ex rationis ordinatione non est: sed ex instinctu nature aut superioris cause. nam aliud est loqui de ordinatione rationis fm imperium de qua ibi loquitur sanctus doctor: et aliud ē loqui absolute d̄ actu seu opatione intellectus: q̄ ordinatione rationis q̄ est fm imperium: p̄ apponit aliquē actum voluntatis vt ibi sanctus thomas docet. ar. p^o. itē p̄ferunt alios actus rationis vt cōsiliū et inq̄sitiōē de agēdis. vnde ordinatione rationis fm imperiū non p̄cedit omnē actum voluntatis. et tamē apphēso et cognitio boni de qua hic loq̄mur: p̄cedit et omni actu voluntatis. ad quā cognitionē pōt voluntas moueri ad id appetēdū absq̄ vltiori ordinatione rationis p̄ imperiū ex instinctu. s. nature quo voluntas naturaliter tēdit in bonū cognitum: vel etiam ex motione superioris cause. s. dei. put sc̄tus thomas dicebat loco p̄ allegato. Ad quoz plenior ē intellectū sciēdū est q̄ intellect^o duplici habet cognitionē. vnā sine discursu q̄ pōt appellari intuitiua sicut ē cognitio p̄mo et p̄ncipioz sine cōplexozū siue incōplexozū q̄ oblara intellectu stati cognoscit. et ista cognitio nō p̄cedit act^o voluntatē. aliā cognitionē hēt intellect^o q̄ est discursiua seu rōcinatiua p̄ qua et cognitio quozū dā i cognitionē alioz denenit: eo q̄ oblara intellectu nō stati cognoscitur p̄fecte. et hāc intellect^o cognitionē pōt p̄cedere act^o voluntatē: desiderātis cognoscere huiuscemodi res et ad eaz noticiā habedā mouētis intellectū. verūtū hunc vlt hos act^o voluntatē semp p̄cedit aliq̄ act^o intellectus quo dicitur et p̄ponit voluntati bonū eē inq̄rere discursiue de noticiā illarū rez. Et ex q̄bus infertur q̄ simpliciter loquēdo intellect^o ē superior et nobilior: potētia q̄ voluntas. probat et p̄missis. q̄ q̄nto aliqd̄ magis hēt rōnē cause motiue respectu alteri: tāto ē illo nobilior et p̄fectior. vnde cū intellectus simpliciter loquēdo sit p̄ma causa voluntatem mouens ad suam operationē vt ex dictis patet: fertur q̄ sit potētia nobilior illa. Accedit etiā ad id p̄bandū q̄ potētie specifiēficant. i. spēm hāt ex obiectis. illa ergo potētia ē eminentior alia et p̄fectior: cui^o obiectū ē simplicior et magis absolutū. nā quāto aliq̄ ē simplicior: tāto magis accedit ad similitudinē dei qui ē simpli-

cilimus ceteris paribus ac hoc ē nobilior et p-
fectior. obiectū autem intellectū simpliciter est q̄ obiectū
voluntatis. nā rōveri q̄ est obiectū intellectū
accipit s̄m ip̄az sp̄m rei sine habitu dīne ad aliā
rē. ratio autē boni cū sit ratio appetibilis accipit
per cōparationē ad aliud et cōuenit rei non s̄m
suaz sp̄m absolute qz nulla res creata ē bonā p
suā essentiaz sed p aliqd̄ essentie additū vt boe-
tius dicit libro de ebdo. vnde. S. Tho. de veri.
q. 2. l. ar. 5. humanitas in q̄t nō habet rationē bo-
ni aut bonitatis nisi in q̄ esse habet. natura autē
vel essentia cuiuslibet rei create nō est sui eē: sed
ē participās ab alio. et quo iſert q̄ licet bonitas
absolute diceretur de re creata s̄m esse: s̄m sub-
stantiali enim omnī adbucremanet habere boni-
tatem per participationē sicut et habet esse parti-
cipatū. deus vero ē bonitas p essentia in q̄ eius
essentia ē suaz esse. alias rationes plures tangit
sanctus thomas in diuersis locis ad pbandā p̄
minētā intellectus ad voluntatē. et signāter cō-
tra gē. libro. 3. ca. 2. 6.

Quarto Notādū est q̄ sicut phi-
losophus docet p̄ 1^o de
anima 2. 2. q. 7. metha. motus et operationes
sunt suppositōz tanq̄ agentīz et mouētū. for-
mis autē et partibus tribuitur mori vel actio nō
tanq̄ agentibus: sed tanq̄ p̄cipijs vel instrumē-
tis q̄bus agēs agit et mouet. vnde pp̄ue loquē-
do nec intellectus intelligit: sed ep̄ncipiū quo
intelligēs intelligit. nec voluntas amat: sed ē p̄-
cipiū quo amās amat. et quia idē suppositum est
habēs intellectū et voluntatē: idē est suppositum
cognoscēs p̄ intellectum et amās p̄ voluntatē.
cum ergo dicat q̄ intellectū p̄ponit et ostendit
voluntati p̄cipiū obiectū. s̄ bonū: est imp̄opria
locutio vsu loquētū tollerata p figurā sine do-
cē posita parte pro toto. est enī sensus q̄ intel-
ligēs p potētā intellectus pponit et ostēdit volē
tū seu amātū p̄cipiū obiectū. s̄ bonū. ita q̄ idē sup-
positū vt ē intelligēs et cognoscēs pponit et ostē-
dit sibi ipsi vt volētū seu volūtātē habētū bonum
sui: q̄ sic ostētum volēs capit et cognoscit non
vt volēs sed vt ē intelligēs: et ad illō mouet affe-
ctū in q̄ esse volēs. i. volūtātē habēs. veruz quia
intellectū et volūtātē sunt p̄ncipia q̄ volēs et in-
telligēs habēt mori suos et opationes: ideo hu-
iusmodi motus et opationes ipsīs potētīs in-
tellectus et volūtatis accommodātur tanq̄ agētī-
bus et mouētibus aut motibus magis et vsu loquē-
tū q̄ et p̄prietate locutionis: et magis p figurā
sine doctē posita parte. p toto vt dictum est. Et
q̄bus inſcrimus q̄ licet potētā intellectū vt et a-

lis potētā: maiorē habeat inclinationē et appeti-
tum naturalē ad actū propriū q̄ ad actum vo-
luntatis: et potētā volūtatis cōtra magis incli-
netur appetitū naturali in actum p̄cipiū q̄ est
velle q̄ in actū intellectū: suppositū tamen quod
vnum et idē est cognoscēs et volēs: appetitū rō-
nali illuz magis vult et in illū actū vtriusq̄ potē-
tie magis inclinatur: q̄ perfectior et nobilior est
magis in vltimū et summū eius bonū conducit.
vnde volēs pōt magis inclinari in actū intelle-
ctus si nobilior sit: et cognoscēs pōt magis incli-
nari in actū volūtatis si melior sit. imo et eo mo-
do quo dicit cōuenit intellectū intelligere et vo-
lūtātē volētā volūtatis magis inclinā et magis
tēdit in actū intellectū si melior est q̄ in id q̄
in actū suū propriū. nā cū voluntas in nullū bo-
num tēdat sua volitione nisi ab intellectu p̄ponat
sibi vt bonū: cōsequēs est q̄ in id q̄ p̄ponit
tū sibi ab intellectu vt magis bonū: magis incli-
netur et magis illud velit p illā regulā. sicut sim-
pliciter ad simpliciter: ita magis ad magis. Ad ha-
bēdā autē cōparationē actū intellectū et volun-
tatis in tra. p̄positū n̄m s̄m bonitatem et p̄fectio-
nē: aduertēdū est q̄ vt. S. T. dē dicit de veri.
q. 2. l. ar. 11. in cor. intellectus et volūtās et eoz
actus tripliciter p̄t ad iūnicē cōparari. vno mo-
do absolute et s̄m se nō respectu huius vel illius
rei: et sic intellectus ē eminentior volūtati. nā p̄-
fectio et dignitas intellectū et actū eius consistit in
hoc q̄ res intellecta per suā sp̄m ē in intellectu.
p̄fectio autē et dignitas volūtatis et actus eius cō-
sistit in hoc q̄ ordinat ad aliquā rem nobilē et p̄-
fectāz s̄m esse q̄ res illa hēt in seip̄a. quia igitur
per se simpliciter loquēdo p̄fectus est et dignus
habere in se nobilitatē alterius rei q̄ ad ip̄am rē
nobilē extra se existentē ordinari: consequēs est
q̄ s̄m hanc cōparationē absolute intellectus et
volūtatis alioz et perfectior ē intellectus. Alio
modo p̄t intellectū et volūtātē ac eoz actus cō-
parari p̄ respectuz ad res circa quas sunt: et isto
modo si res intellecte sint p̄fectior et maior in in-
tellectu eas cognoscēte q̄ in seip̄is quem admo-
dū sunt res materiales et corporales: intellectū
est nobilior et p̄fectior volūtate. eo q̄ respicē no-
bilior modo sunt in intellectu cognoscēte q̄ in
seip̄is pur volūtās ad illas ordinat. qz in seip̄is
sunt materialiter et corporaliter in intellectu ve-
ro sunt imaterialiter et sp̄ualiter. vnde p̄fectus ē
et dignus cognoscere res corporales: q̄ illas a-
mare. Tertio modo intellectū et volūtātē ac eoz
actus p̄t cōparari p̄ respectuz ad res diuinas
et sic loquimur in statu vīe in quo res diuine sunt

in intellectu nō impfectioni mō q̄ in seipsis nec
attingimus ad earū essentias s̄m illud apostoli
p̄ 2. cor. 13. videm̄ nūc per speculū in enigma-
te: voluntas: eius actus dignior: res sunt et perfe-
ctiores: intellectus et eius actus. vnde in statu vie
perfectior: in nobis est amor: dei q̄ ipsius cog-
nitio. s̄m quē modū hugo de sancto victore expo-
nens illud et calidū et acutū et superferuidū. 7.
ca. celest. hierar. ait. dilectio supereminet sciētie et
maior: est q̄ intelligētia. plus enī diligit q̄ intel-
ligitur et intrat dilectio vt appropriat vbi sciē-
tia foris stat. verū tamen illud plus debet accipi
intēsiue nō extēsiue: quia nihil pōt voluntas dili-
gere nisi quod p̄ cognitū est ab intellectu. nec isto
modo intrat dilectio vbi foris stat sciētia. Si ve-
ro fiat comparatio intellectus ad voluntatē et cō-
tra in statu patrie: sic pares videtur eē in p̄fectio-
ne et dignitate q̄ est ex parte rei cognite et ama-
te. tantū enī in patria beatus diligit deū: quātū
cognoscit et cōtra. sed supereminet cognitio
dilectioni et s̄m p̄mā cōparationē iparū potētia-
rum et earū actū que dicta est s̄m absolutā cō-
parationē: et iterū s̄m q̄ etiam in p̄fā intellectus
mouet voluntatē et ostendit ei summum bonū
quod debeat summe diligere et eo frui. Volun-
tas autē in statu p̄fice nō videtur p̄prie dici mo-
trix intellectus etiā ad exercitiū sui actus. s̄. visio-
nis diuine: eo q̄ obiecto p̄sente et intimitato intel-
lectui p̄fuso lumine glorie: sufficiēter mouet
intellectus ad videndū dei essentiam: et obiecta
liter ab ipso obiecto clare ostenso: et effectiue a
deo sua virtute et motione intellectū eleuant et
ei vi tribuēt: et etiā ex naturali inclinatione in-
tellectus ipsam impellēt ad sui perfectionē op-
timam et vltimam habēdam. q̄ autem volun-
tas velit et sibi complaceat intellectus videre di-
uinā essentia: magis videtur esse per cōcomitā-
tiam acceptādo et amando ipsam visionē: q̄ per
modū imperij. non enī est opus imperio vbi et
naturalis appetitus inclināt et obiectum aperte
oblatum inuitat et agens potēs et efficac̄ vi tri-
buit ad vidēdū. Item p̄minet in p̄fā intelle-
ctus voluntati q̄ ad hoc q̄ primo attingit per
clarā visionem deum non solum in q̄ est p̄mūz
et perfectissimum entū et omnium rerum p̄ma
causa: sed etiam in q̄ est summūz intellectualis
creature bonum et obiectum beatissimum ac sup
omnia esse diligendum: ante q̄ voluntas atrin-
gat deum per amorem aut fruitionē tan q̄ bo-
num adeptum et sibi p̄sentes saltem p̄prietate na-
ture. nisi enī intellectus totum id cognoscere et
videret ac illud dicitaret et voluntati ostenderet

nullatenus voluntas suo amore vel quantis alia
operatione summum bonum et obiectum beati-
ficum attingere possit. vnde attractio seu affec-
tio per intellectum summi boni in q̄ est obiec-
tum beatificum: non solum est prior natura at-
tractione et affectione voluntatis: sed etiam est
ipsius causa.

¶ Quinto Notādum est prout san-
ctus thomas deducit p̄tra
gen. li. 3. ca. 2. 6. q̄ appetitus sub propria ratio-
ne appetitus non est aliqd̄ p̄prium intellectua-
lis nature sed oibus reb⁹ naturalibus iest. q̄nis
non eodem modo sit in diuersis. quetamen di-
uerstas procedit nō ex ratione appetitus sed ex
diuerstas cognitionis rerum. ille enim res que
omnino cognitione carent: habēt appetitum na-
turalem tantum. qui appetitus sicut non sequit̄
cognitionē ipsarum rerum: sequitur tamen
cognitionē auctoris rerū. vnde et actiones rerū
que ex suo naturali appetitu procedunt: magis
attribuuntur auctori re: q̄ reb⁹ ipsis. et hinc ē
q̄ res naturales cognitione carentes: magis di-
cuntur agi suis p̄prie actionibus q̄ agere. res ve-
ro q̄ habēt cognitionē sensitivā p̄cedit: habēt cō-
sequētē et appetitum sensibile t̄m modo sub quo
irascibilis et concupiscibilis continētur. Res vero
q̄ habēt cognitionē intellectuā: habēt consequētē
et appetitum cognitionis p̄prietatem. s̄.
intellectum q̄ p̄prie nomine voluntas ap-
pellat. voluntas igit s̄m q̄ est appetit⁹: nō est aliqd̄
p̄prium intellectualis nature: sed s̄m q̄ intelle-
ctus cognitionē sequitur et ab eo dependet. Et q̄-
bus inferimus q̄ voluntas sub ratione q̄ est ap-
petitus: eodem modo se habet in omnibus reb⁹
appetitum habentibus. nam vt habitum est sup
tota diuerstas appetitus in q̄ appetitus est: p̄-
uenit et cognitione rerum quarūz est appetit⁹.
sicut ergo appetitus naturalis et appetitus sen-
sitivus se habēt in reb⁹ q̄bus insunt: ita et ap-
petitus qui est voluntas se habebit q̄ est et ratio-
ne appetitus. nunc aut sic ē q̄ nec appetit⁹ natu-
ralis nec appetitus sensitiv⁹ est finaliter p̄pter se
aut p̄pter suum p̄prium actum sed p̄pter ali-
quam aliam p̄fectionē rei. ergo consimile erit de
appetitu qui ē voluntas. Probatur assumptum
ratione et experimento. ratione: quoniam appe-
titus ex sua formalis ratione non est aliqd̄ q̄ vis
seu potentia qua res habēs appetitum in aliqd̄
inclinatur et in eo habito quiescit. actus vero p̄-
prie ipsius est inclinatio seu inclinatio in aliqd̄
quod alijs nominibus dicitur tendere vel appe-
tere aut in re habita quiescere. sed illud aliqd̄

in quod finaliter res inclinatur vel tendit: non est ipsa vis vel potentia quae res in illud tendit: nec est ipsa vis inclinari vel tendere: quae formaliter in illud tendit. ergo appetitus quicquid sit sub ratione propria appetitus non est finaliter et ultimatè proprie aliquem actum vel motum suum: sed semper ipsa potentia appetitus et actus eius ad aliquid ulterius ordinatur. Experimento autem id probatur primo de appetitu naturali. nam appetitus corporis grauis et eius actus. scilicet appeteret locum deorsum et motus consequens ad locum deorsum nondum habitum et quies in eo iam habito: non sunt propter se finaliter et ultimatè. et de appeteret et moueri ad locum deorsum: manifestum est quia uterque actus est sicut via quia tendit et motus ratione vice habent. via autem non est propter se sed propter terminum. id est etiam apparet de quiescere in loco habito. non enim corpus graue quiescit in loco deorsum propter se quiescere finaliter: sed propter sui conseruationem in eo loco sibi conaturali. et simile est de omni appetitu naturali. id est etiam patet de appetitu animali vel sensitiuo. nunc enim appetitus sensitiuus est finaliter propter actum suum: sed semper propter aliam perfectionem per actum suum acquirendam vel conseruandam. non enim animalia appetunt cibum non habitum nec edentem in cibo habito propter ipsum appetere aut amare cibum nec propter quiescere in cibo habito: sed propter sumptionem cibi et ulterius propter conseruationem nature. ad hoc enim datus est animalibus appetitus sensitiuus ut mediante illo prosequantur conuenientia suae nature et fugiant nocua. Consequens ergo est quod pari modo appetitus intellectiuus qui dicitur uoluntas non sit finaliter et ultimatè aut propter se aut propter suam operationem: sed propter aliquam aliam perfectionem uolens cuius est appetitus. ultima autem perfectio uolens consistit in perfectissima et operatione. unde cum in homine dari non possit perfectio: aut eque perfecta operatio ad quam uoluntas et operatio ipsius ac motus ordinantur et propter quam finaliter sunt nisi operatio intellectus: sequitur quod uoluntas et eius operatio vel motus sunt finaliter et ultimatè propter operationem perfectissimam intellectus.

Sexto Notandum est quod diuisio felicitatis seu beatitudinis humane in contemplatiuam vel speculatiuam et practica: accipitur secundum diuisionem uiae actiue et contemplatiue. quae etiam accipitur secundum diuisionem intellectus practici et intellectus speculatiui: eo quod uita propria humana est secundum intellectum uiuere. est autem uita contemplatiua quae principaliter intendit contemplationem ueritatis. uita uero actiua dicitur quia principaliter

intendit exterioribus actionibus. et dicitur sanctus thomas secunda secunde questione centesima octogesima articulo primo et secundo. quod ergo felicitas seu beatitudo hominis consistit in uita et optima eius operatione: relinquuntur quod felicitas seu beatitudo contemplatiua consistat in optima et perfectissima consideratione ueritatis: et felicitas seu beatitudo actiua consistat in optima et perfectissima actione exteriori uina uel pluribus. Ex quibus inferimus quod quia uita actiua proprie loquendo non manet in patria: quod felicitas seu beatitudo practica in beatis proprie non manet. ueritas antedictis habetur sententia domini. *Luce* decimo cum dicit martha. martha sollicita es et turbaris erga plurima: porro unum est necessarium: maria optimam partem elegit que non auferetur ab ea. ex quibus uerbis habetur expresse quod uita actiua solitudinem habet temporalium et turbationem erga plurima que non sunt in patria: et quod aliquando deficiat scilicet post status huius uiae. unde augustinus in libro de uerbis domini exponens illud turbaris erga plurima ait: id est circa multa occupata. uult enim homo occurrere quando minus frat et aliquando non potest. queritur quod deficiat: paratur quod adest: distenditur animus. nam si martha sufficeret: adiutorium sororis non posceret. multa sunt: diuersa sunt: quia carnalia sunt quia temporalia sunt. et infra exponens illud. maria optimam partem elegit que non auferetur ab ea: inquit. non tu malam sed illa meliorem. unde meliorem: quia ab ea non auferetur: a te auferetur aliquando omnis necessitas. non enim curue neris ad illas patriam: inuenies peregrinum quem suscipias hospitio: si bono tuo auferetur ut quod melius est detur. auferetur a te labor ut requies detur. tu nauigas: illa in portu est. eterna enim est dulcedo ueritatis. Idem augustinus de questionibus euangeliorum: martha inquit significat ecclesiam que excepit dominum in corium. maria soror eius que sedebat ad pedes domini et audiebat uerbum illius: significat eandem ecclesiam sed in futuro seculo ubi cessans ab opere ministeriorum indigentia: sola sapientia perfruitur. quae autem conueritur quod soror eius eam non adiuet: occasio datur sententiae domini qua ostendit istam ecclesiam sollicitam esse et turbari erga plurima cum sit unum necessarium ad quod per ministerium huius merita peruenitur. maria ergo dicitur optimam partem elegisse: quia per hanc ad illam tenditur et non auferetur. Denique gregorius sexto moralium dicit. per mariam que uerba domini residens audiebat contemplatiua uita exprimitur. per martham

exterioribus obsequijs occupata: actiua vita significatur. sed marthe cura non reprehenditur: marie vero laudatur: quia magna sunt actiue vite merita: sed contemplatiue portioza. vnde nec auferri vnq; marie pars dicitur quia actiue vite opa coo-
 porez transleunt: cōtemplatiue autē gaudia meli⁹ ex fine cōualecunt. ¶ Rursus glofa marginaria et est bede super lucam super illud maria optimam partem et cō. dicit. ecce pars marthe non reprehenditur sed marie laudatur. neq; enim bonā partez elegisse mariam dicit sed optimam: vt etiaz pars marthe iudicaretur bona. quare autē pars marie sit optima: subinfert cum dicitur. que non auferetur ab ea. actiua etenim vita cum coo-
 porez deficit. quis enim in eterna patria panem esurienti porrigat vbi nemo esurit: quis poriz tribuat ficti vbi nemo sitit? quis mortui sepeliat vbi nemo moritur: cuiz presentis ergo seculo vita auferitur actiua. contemplatiua autēz hic incipitur et in celestia patria p̄ficiat. quia amoris ignis qui ardoze inchoat cum ipm que amat viderit: in amozese semper amplius ignescit. cōtemplatiua ergo vita minime auferitur quia subtracta presentis seculi luce: perficitur. ¶ Confirmat cōdusio nostra cozelaria rōne. qm̄ felicitas seu beatitudo patrie cum sit vera et p̄prie dicta: consistit in optima et vltima opatione hois ad quā omnes ceteri ordinant et illa ad nullam vltioriē. sed omnis opatio practica etiaz sup̄rema: ad aliā vltioriē ordinat sine sit practica circa agibilia siue sit circa artificialia. put sc̄tus thomas efficaciter deducit contra gen. li. 3. capi. 34. et. 35. et. 36. cui deductioni breuitatis causa lectorē remitto. ¶ Hecq; obstat qd in patria beati sunt optime dispositi et vltimate perfecti q̄ ad prudentiam et virtutes actiuarum actus de quibus est intellectus practicus ita vt in agendis nihil peruersum aut non rectum illis cōtingere possit. quoniam talis beatoz dispositio et perfectio: et vera beatitudine contemplatiua puenit. s. et coniunctione ad deum: per visionem diuine essentie primo: et per eius dilectionem ac fruitionem secundo. per quam coniunctionez ad deum qui est regula veritatis ac rectitudinis: beati sunt confirmati in bono vt nec circa agēda nec circa cognoscenda vilo modo errare possint prout sancto thomas de angelis docet. p. q. 62. arti. 8. et vniuersaliter de beatis in de veritate. q. 2. 4. arti. 8. vnde sanctus doctor. 2. 2. q. 181. arti. 4. ostendit qd vita actiua non maneat post hanc vitaz. et articulo primo eiusdem questionis in responsione ad tertium dicit qd sicut virtus que ordinatur in finem alterius virtutis transit quodā modo in

speciem eius: ita etiam quando aliquis vitur his que sunt vite actiue soluz prout disponit ad cōte-
 plationē: cōprehendunt sub vita cōteplatiua.



Quantum ad ar

ticulū quartū respondendū ē ob-
 iectionibus cōtra conclusiones.
 Et quidē ad primū argumentū
 scoti contra primā conclusionēz
 dicitur p̄mo qd mino: est falsa. nam imediati⁹ ten-
 dit in deum sicut in obiectū beatificū operatio in
 intellect⁹ in quod act⁹ voluntatis non tēdit nisi me-
 diante et p̄uio actu intellect⁹ quo ostendit vol-
 untati deum esse summū bonū et obiectū beatifi-
 cum ac p̄ hoc esse summe amandū. vnde nulla ra-
 tione de⁹ attingit a voluntate p̄ suū actus: fm̄ quā
 non p̄us attingat ab intellectu. fallitur autē argu-
 ens putans qd quia bonum est obiectum volunta-
 tis: qd ratio boni non apprehēdatur ab intellectu.
 quod est falsum. nam vt in tertio notabili deduct-
 tum fuit: omne bonum in quod fertur voluntas
 et sub quacūq; ratione in illud feratur: primo cog-
 noscitur ab intellectu et per illum pponitur et in-
 timatur voluntati: vt nihil omnino a volunta-
 te attingitur p̄ propriū actū: quod prius nō at-
 rigerit intellectus per suam operationem. Dicitur
 secundo qd argumentum peccat per fallaciā fm̄
 non causam vt causam. nam vt deductus fuit
 in secundo notabili: tendere in obiectum beati-
 tudinis immediatus vel imediatus: non est condi-
 cio faciens per se actum alicuius potentie eē bea-
 titudinem formale. sed condicio conferēs ad hoc
 per se est qd talis eidentia sit adeptio seu affectio
 prima et imediata obiecti beatitudinis quod
 est deus. talis autem adeptio non est per aliquē
 actū voluntatis p̄ se loquēdo. put in secundo no-
 tabili fuit probatus. ¶ Ad. 2. dicit qd ordine na-
 ture actus voluntatis ordinat ad actū intellectus
 et signatē respectu beatitudinis. qz vt. S. thomas.
 deducit. p. 2. q. 4. ar. 4. in cor. rectitudo volun-
 tatis requirit ad beatitudinē et antecedenter et
 concomitantē. iuxta qd domin⁹ dicit marthe. S. beati
 mundo corde qm̄ ipsi deū videbunt. quod
 exponens thomas ostomus inquit. mundo hic aut
 vel eos qui vniuersalem virtutē possident et nulli
 sibi malicie conscij sunt: vel eos qui in tēperā-
 tia consistūt que maxime necessaria ē ad vidēdū
 deum. et his consonat ap̄lus hebreoz vltimo di-
 cens. pacem sequimini cū omnib⁹ et sanctimonīā
 sine qua nemo videbit deū. et quib⁹ auctoritatib⁹
 plane accipit qd bonitas voluntatis ordinat ad bo-
 num intellectus. Ad auctoritatē anselmi dicit qd

non sic facit sicut arguēs allegat, sed quod ibi videtur facere ad. ppositū arguētis illud precipue ē ideo naturā rationalis est vt discernat inter iustū et iniustū inter bonū et malū inter maius bonum et min⁹ bonum: alioquin frustra facta esset rationalis, et infra, ad hoc ita q̄ facta esse rationale naturam certū est: vt summū bonū sup̄ omnia amaret non ppter aliud sed ppter ipsum. Sed ista reuera parū faciūt ad inrētionē arguētis, quia aliud est loqui de rationali natura q̄ includit intellectū et volūtātē: et aliud est loqui de intellectu p̄ comparisonē ad volūtātē, nam quia rōnalis natura cōprehēdit intellectū et volūtātē que principaliter ordinat ad amādū deū: frustra esset rōnalis natura saltē q̄ ad vnā sui partem. i. volūtātē si nō amaret deū tanquā summū bonū, et nisi discerneret inter bonū et malū et inter mai⁹ bonū et minus bonū: frustra esset q̄ ad aliā partē intellect⁹ qui ad illud datus est rōnalis nature, non tanquā eius finis vltimus: sed tanq̄ cōsequēs ad intellectum. eo modo quo p̄beta dicit, idinamī cor meum ad faciēdas iustificaciones tuas in eternū ppter retributionē, vbi p̄positio ppter non tenet causaliter sed cōsequit. Clertamen infra in eo dē caplo quod arguēs allegat anselmus tenet q̄ facit pro nra cōdūsiōne: et ordinat act⁹ voluntatis ad actū intellect⁹ qui est affectio vltimi finis dicens, q̄ si ad summū bonum eligendū et amandū iusta facta est, r. rationalis natura: aut talis ad hoc facta est vt aliquando assequeret q̄ amaret et eligeret aut nō, sed si ad hoc non iusta est facta vt quod sic amat et eligit assequat: frustra facta ē talis vt sic illud amet et eligat, hec anselm⁹. in q̄bus verbis aperte colligit q̄ eligerē et amare summū bonum ordinat ad ei⁹ affectioē q̄ consistit in visione diuine essentie. ex quo etiam patet q̄ fm̄ anselmū affectio summī boni non ē ip̄m eligere vel amare. ¶ Ad. 3^m. negat minor. et ad ei⁹ p̄bationem dicit q̄ si perfectio in fine vltimo capiatur tanq̄ in obiecto: p̄positio est vera loquēdo de appetitu naturali volūtatis. sed sic sumpta p̄positio non militat cōtra nos. nam et nos cōcedim⁹ q̄ perfectio volūtatis quā habet p̄ actū suū est q̄ ferat in finē vltimū sicut in obiectū et hoc plus appetit voluntas. si autē capiat perfectio voluntatis in fine vltimo quasi act⁹ eius sit finis vltim⁹ aut quid summe appetēdum a volūtate tanq̄ obiectū finalē: falsa est p̄positio. nō enim tanq̄ summū bonū et obiectū beatitudinis appetit voluntas recta actu libero magis actū suū q̄ actū intellectus imominus cū sibi pponat ab intellectu actus suū. i. visionē diuine essentie vt p̄fecta et nobilissimū bonū. nay

charitas q̄ perficit voluntatem maxime in beatis nō querit q̄ sua sunt p^o Lcozin. 13. quod exponens augustin⁹ in regula dicit. qz cōmunia pprijs nō ppria cōibus anteponit. et de hoc latē fuit dictum in quarto notabili. ¶ Ad. 4^m. pōt responderi p̄ illud quod respōdet. S. Tho. ad simile argumētū in bac dicit. q. p^o. ar. p^o. sub. ar. 2. ad. 3^m. q̄ charitas per hoc q̄ est altior virt⁹ ceteris q̄ sunt in via: non habet q̄ act⁹ ei⁹ sit substantia ipsa beatitudinis: sed vel inclinatio in ip̄a sicut in statu vie: vel q̄eratio in ipsa sicut in statu p̄rie. pōt etiā respōderi negādo cōsequētā primā. nō enim sequit q̄ si volūtās p̄ficiat in via p̄fectio: bitū q̄ intellectus: q̄ ideo eius capacitas sit maior. nō enim hoib⁹ oīanē dona gratuita fm̄ capacitatē naturālē quēdam odū angelis. put libro secūdo dicitū fuit. imo capacitas intellect⁹ ē maior naturaliter q̄ se exrēdit ad entia z nō entia z bona et malaz ad res necessarias circa quas pprie nō est volūtās, vñ nō sequit q̄ in p̄ria volūtās sit capax p̄fectio: bitū q̄ intellectus: s̄ magis ecōtra. nā intellect⁹ beati est capax luminis gl̄ie q̄ p̄cellit bitum charitatis. ¶ Ad. 5^m. respōdet durād⁹ q̄ si be potētia dei absoluta intellectu dare videret deū et volūtās nō delectaret in ip̄o: hoc nō esset qz visio intellect⁹ nō esset sufficiens q̄ est o se q̄erare maxime volūtātē: sed qz p̄hibetur diuina virtute cōsecutio talis q̄eratioē. et tūc hō b̄tūs esset in habēdo illud q̄ dicit omnia bona humana est potissimū: sed nō in habēdo q̄cqd natū est cōsequi ad ip̄m. neq̄ tū ex hoc posset inferri q̄ talis beatus qz nō delectat ad res visionē dei: posset de ea tristari et sic miser esse. qm̄ tristitia non pōt esse nisi de aliquo apprehēso sub rōne mali et noliti. deus autē et visio ei⁹ si ponatur sola: non pōt habere rationē malī et noliti. et ideo quāuis posset virtute diuina actus delectationis suspendi ne sequatur ad visionē: non tū in vidente deum pōt causari tristitia nec de deo nec de visione dei. hec durandus et bene. Ad cōfirmationē dicit q̄ quia essentie rerū consistit suis limitibus et sunt sicut numeri prout p̄bs dicit. S. metha. quibus addita vt subtracta vnitare non manent eodem: ideo essentia beatitudinis vel cuiuscūq̄ alterius rei non esset perfectio: imo destrueretur si aliquid sue essentie adderetur. vnde et cōiter a doctoribus tenetur q̄ deus non potest facere aliquam rem meliorem q̄ ipsa sit q̄ ad bonitatem essentialē. ac per hoc falsum est q̄ beatitudo est perfectio: q̄ perfectioem essentialē si delectatio est: de ei⁹ ratione. et loquimur nūc de beatitudine nō prout imponat aggregationē oīum bonoz: sed prout consistit in optima et perfectissima operatione intel-

lectualis nature. ¶ Ad. 6^m. dicit primo q antece-
des est falsus, licet eni tristitia consequat natura-
liter ad penā: nō tamē est idē essentialit̄ quod ē pe-
na: alias omnis pena esset tristitia. et sic abasio mē-
bz̄i vel extusio corporis non essent pene corpora-
les nec essent quid penale patiētib⁹ nisi quia illuz
contristarent quod ē ridiculū. nec q̄ valēt proba-
tio antecedētis. nō eni, pbaf q̄ pena essentialit̄
sit tristitia per hoc q̄ voluntas omnē actum suuz
elicit volūtariē ac delectabiliter: aut quia nullum
volūtariū est penale: sed est fallacia psequētis.
Dicitur secūdo q̄ prima cōsequētia nō valet etiā
si pena esset idē quod tristitia. qm̄ pena et p̄miūz
nō sunt opposita fm̄ suas rōnes formales, imo pe-
na quādo q̄ appellat̄ p̄miūz maloz operum. vnde
apls̄ 1 Ro. 6^o post peccata quozundam enume-
rata: penas quas det illis infligit: vocat mercedē
suoz operuz dicens. mercedē quā oportuit erro-
ris sui in semetipsis recipētes. merces aut̄ p̄miū-
m est quod reddidit pro operib⁹. item redditiō v̄l
retributiō pro opibus: p̄miūz appellatur. sed eq̄li-
ter dicit̄ pena reddi pro malis opibus sicut et p̄-
miūm pro bonis. vnde apostolus ibidem secun-
do caplo cōmuniter vitur verbo redditiōis p̄
malis operibus et pro bonis dices. qui reddidit vni-
cuicq̄ fm̄ opa eius. his quidē qui fm̄ patiētiaz boni
operis: gloriā et honozē et incorruptiōne que-
rentibus vitam eternā. his aut̄ qui sunt ex contē-
tione et qui nō acquiescunt veritati: ira et indig-
natio tribulatio et angustia in omnē animaz hois
operantis malū. et multa similia sunt in sacra scri-
ptura quibus pena maloz dicit̄ est p̄miūz suoz
operum. Et per hec patet respōsiō ad confirmā-
tionem q̄ fundat̄ in p̄dictis falsis. si autēz tristi-
tia dicatur per se consequens ad penā: et gaudiuz
per se consequēs ad p̄miūz: nō militat cōtra nos
cum dicamus q̄ gaudiū et delectatiō cōsequitur
per se ad beatitudinē essentialit̄ sicut eius propria
passiō. ¶ Ad argumēta alioz que recitat̄ petrus
de palude cōtra eandē cōclusionē: ad primū dicit̄
q̄ non aliud cōcludit nisi q̄ potētia fm̄ quā atten-
ditur imago dei est capax et particeps beatitudi-
nis quod nos nō negamus. sed non inde, pbaf q̄
pertineat essentialit̄ ad beatitudinē. sufficit eni
ad veritatē prime, p̄positionis: q̄ partīcipet beati-
tudine vel antecedenter vel consequēter: qd̄ nos
de actibus voluntatis concedimus. ¶ Ad. 2^m. di-
citur q̄ minor est falsa. quoniam vt deductum fu-
it in tertio notabili: nullus actus voluntatis pōt
ferri in propriū obiectū etiam in obiectum beati-
cū nisi mediante et p̄vio actu intellectus. item
sicut probatum fuit in secundo notabili: per nullū

actum voluntatis sit obiectum beatificum p̄sens
et adeptum mēti nostre quod est de ratione ope-
rationis in qua essentialit̄ cōsistit beatitudo vt
sibi probatum fuit. q̄ autem dicit̄ voluntatē in pa-
tria esse perfectissimam quia immediate in obiecto
suo inuenit rationem omnīs sui boni: dicitur q̄ si
adverbium immediate capiatur per negationē alte-
rius obiecti voluntatis. s. boni creati prout argu-
ens videtur capere: non sufficit ad probandū q̄
actus volūtariis sit essentialit̄ beatitudo: sed re-
quiritur vltērius q̄ sit actus immediatus per p̄ma-
tionem alterius actus p̄vioz primo attingentis
obiectū beatificum quod non competit aliaci a-
ctui voluntatis. cum autem dicit̄ q̄ actus intelle-
ctus nihil ponit circa obiectū: dicimus q̄ ad bea-
titudinē formalem non requirit̄ q̄ aliquid ponat
pp̄rie loquendo circa obiectū beatificū: sed req̄-
ritur q̄ ponat et faciat obiectū beatificū esse p̄-
sēns menti et a mēte habitum. ¶ Ad. 3^m. respon-
det. S. T. ho. 8. quodlibet. ar. 19. q̄ meritū cōsis-
tit in agendo: p̄miūz autem in recipiēdo. actio
autem primo pertinet ad volūtatez quia ipsa mo-
uet omnes alias vires. sed receptio primo p̄tinet
ad intellectū q̄ ad volūtatem. vnde p̄miūz pro
p̄vioz attribuitur intellectui: meritum aut̄ volun-
tati. Cum aut̄ arguens dicit̄ q̄ merēs debet p̄miā
ri fm̄ illud et p̄ illud q̄ quod et fm̄ qd̄ meruit: di-
mus q̄ id non est necessarium. nam qui vadit ad
ecclesiam beati petri ad lucrandum in indulgentiā
pedibus vadit pedibus ac corpore meretur: sed
p̄miūm non corpori aut pedibus primo et per
se datur sed anime. ¶ Ad. 4^m. dicit̄ q̄ p̄cedit
falso supposito. supponit enim q̄ libertas sit ratio
formalis qua potētia est b̄tificabilis. hoc autē est
falsum. nam vt bene arguit durandus si, p̄pter li-
bertatem p̄nere fecit felicitas in actu voluntatis: de-
beret poni in actu libero: non in actu necessario.
sed actus volūtatis respectu dei in patria: erit ne-
cessarius et non liber. non necessitate coactionis
sed naturalis inclinationis: siue in diligendo deū
amore benivolentie: siue fruendo deo amore con-
cupiscentie. ex quo sequit̄ q̄ in nullo actu volun-
tatis in patria consistit beatitudo. et ita argumē-
tum retorquet̄ contra arguentē si eius suppositū
sit verum. ¶ Ad argumēta tertio loco inducta
cōtra eandē cōclusionē respōdet durandus q̄ illa
recitat̄ ad primū q̄ minor est falsa quia imo econ-
trario act⁹ intellect⁹ est nobilior actu voluntari⁹.
et ad eius p̄bationem dicit̄ q̄ capiēdo libertatez
put̄ opponit coactioni: minor est falsa. quia ita est li-
ber actus intellect⁹ sicut actus voluntatis. qz̄ cir-
ca actū p̄vioz nulla potētia cogit̄. p̄bat illd̄ qm̄

illud dicitur coactum quod est contra inclinationem rei. cum ergo omnis potentia habeat naturalem inclinationem ad actum. p. p. 2. consequens est q. circa illum non cogat. ac per hoc sicut voluntas non pot. cogi circa. p. p. 2. actum: ita nec intellectus. si autem captatur libertas. put. q. ponit necessitatem naturali: respondet q. maior est falsa vlt. sum pra. alias nobilitas: actus esset in deo velle et amare alia a se q. amare seipsum. qm. alia a se de. vult libere: seipsum autem vult ex necessitate nature. et etiam in nobis nobilitas: esset voluntas eorum que sunt ad finez q. libere volumus: q. voluntas finis que necessario volumus. hec aut. omnia falsa sunt. ¶ Ad. 2. m. respondet q. licet charitas inter habitus vie sit nobilitas: non tamen est simpliciter nobilitas omnibus habitibus: q. lumē glorie est nobilitas charitate. nec oportet q. habitus qui est precipuus respectu meriti: sit precipuus respectu premij cum merito et premij quasi contrarias condiciones habeat. b. v. t. tamē respondet sanctus thomas ad hoc argumentum: sicut patitur supra ad quartum scoti. ¶ Ad. 3. m. respondet in sententia sicut responsum ē ad primū scoti per interceptionē minoris. et si arguatur q. obiectū beatitudinis habet rationē beatitudinis in q. bonū bonum aut est obiectū voluntatis: respondet q. bonū cadit per se et p. p. 2. sub obiecto intellectus q. voluntatis. sed quia bonū est obiectum voluntatis adaequatum non autem intellectui q. tendit in aliquid communi. s. in ens et in tota rationem entis: ideo magis consuevit dici q. sit obiectū voluntatis q. intellectus. hec durandus. Sed b. v. t. et magis ad rem respondet. S. Tho. in hac d. q. p. ar. p. sub. ar. 2. ad. p. m. q. ratio illa ostendit q. beatitudo sit in voluntate sicut suū obiectū non autē quasi actus eius. Sic etiā respondet contra gentiles libro tertio caplo. 26. ad. p. m. in contrariū. nō enī inquit si felicitas p. hoc q. habet rationē sumi boni est obiectū voluntatis: p. p. 2. necesse est q. sit subalter ipse actus voluntatis. imo ex hoc ipso q. est primū obiectū voluntatis: sequitur q. nō sit actus eius. ¶ Ad. 4. m. respondet negando minorē. et ad e. p. 2. probationē respondet q. cōsumatio q. b. r. itudo cōsumatur in dilectione: est accidentalis b. r. itudini. nā ipsa delectatio est q. d. az. accidētalis p. c. d. t. op. ationis. vñ cōsumatio ne essentiali in sola visione cōsumatur b. r. itudo. S. Tho. ad hoc argumentū respondet sanctus thomas loco p. 2. allegato ad. 5. m. q. p. affectū homo p. c. t. deo cōsumat q. p. intellectū: in q. cōsumatio q. est p. affectū superuenit p. c. t. cōiunctioni q. est p. intellectū p. c. t. et decoras eam. sed tamē oportet q. prima cōiunctio sit semp. per intellectus. Ad dictum

autē hugonis respondet durandus q. intelligit p. 2. statu vie prout dicitur in quarto notabili. Ad illud autē quod additur q. id quod est posterius generatione est p. 2. p. c. t. ionis: respondet q. b. v. t. veritates quando id quod est posterius se habet in respectu alterius sub ratione materie vel subiecti. s. inter p. c. t. ionis terminantes generationē: p. 2. 2. est etiam p. c. t. ionis: sicut forma substantialis est p. 2. 2. generatione: et etiā est p. c. t. ionis ordine nature quacūq. forma ipsam consequente naturaliter. v. s. io autem et dilectio aut delectatio non se habent vt materia et forma: sed sicut due perfectiones q. r. y. s. e. c. u. n. d. a. o. r. d. i. n. a. t. u. r. e. et ad primas eius probationem dicit q. minor est falsa. nam potest aliquis dicere bonū simpliciter et absolute quia est in se p. c. t. ionis. et talem bonitates magis habet homo per intellectum q. per voluntatem. vñ de scientiis sunt simpliciter meliores habitus perfectioribus voluntatem. alio modo potest aliquis dicere bonū bonitate relata et ordinata ad aliquid acquirendum vel agendum: et sic aliquis homo dicitur magis bonus per voluntatem et per actus perfidentes appetitum q. per intellectum. sed quia hec bonitas habet rationem meriti: respicit meritum. prima autem magis respicit premium. et ideo simpliciter et absolute meliores sunt actus habitus intellectus q. voluntatis. Ad secundam probationem eiusdē minoris dicit q. cū d. f. illud ē malū bonū cui opponitur maius malum: dicendum q. ibi est duplex defectus. primus q. illa propositio est intelligenda in bonis disparatis quorum vnum nō supponit alterum vt si dicitur q. iusticia est melior liberalitate et iniusticia peior liberalitate. sed inter bona quorum vnum supponit alterum: non habet locum. sicut non sequitur. euechia est malū bonum q. sanitas: ergo cacochia est malus malus q. egritudo. q. euechia includit sanitatē: nō e. c. d. u. e. r. s. o. vt apparet ex. 2. ° ethicoz. similiter in proposito diligere includit cognoscere et non e. c. o. n. u. e. r. s. o. et ideo non oportet q. si odire est maius malū q. ignorare: q. ipsum diligere sit maius bonum q. cognoscere. Secundus defectus est quia ibi non est vtr. obic. vñ. o. m. n. i. t. e. r. o. p. o. s. i. t. i. o. quia odium opponitur dilectioni contrarie. sed ignorantia non opponitur cognitioni contrarie sed p. 2. imative vel contradictione. hec durandus. et concordat bis que docet. S. Tho. prima secunde. q. 66. arti. 3. ¶ Ad. 6. m. respondet in sententia sicut responsus est ad tertium eorum que recitat petrus de palude. ¶ Ad. 7. m. respondet sicut responsus est supra ad quintum scoti. ¶ Ad argumenta scoti contra

secundam conclusionem: ad primum dicitur q. p. cedit de totali perfectione beatitudinis et essentiali et antecedere et consequere. et sic non militat contra nos qui non ponimus beatitudinem sic sumptam in vna parte sed in pluribus. et per idem patet ad 2.^m. et 3.^m. et 4.^m. et 5.^m. ¶ Ad argumenta petri de palude contra tertiam conclusionem dicitur q. procedunt ex falso supposito q. ad ea q. dicit de felicitate pratica q. in patria proprie loquendo non est prout in sexto notabili probatum fuit. Quod autem dicit in primo argumento q. loquendo de felicitate contemplativa: actus voluntatis siue dilectio siue fructio non se habet ad illam nec consequenter nec accidentaliter: non videtur esse verum. nam licet intellectus speculativus fm sententiam philosophi tertio de anima: non dicat s. prosequibili aut fugibili nec ad hoc moveat: non ideo sequitur q. non dicat de diligibili aut fructibili. nam dilectio et delectatio naturaliter consequuntur cognitiones veritatis prout. S. Tho. pulchre deducit. 2.^a 2.^a. q. 180. arti. 7. nam practicus intellectus ab operatione exteriori que ad aliquid agendum vel faciendum ordinatur denominatur practicus. practis enim grece talem significat operationem. unde de contemplatione sapientie dicitur sapientie. S. non habet amaritudinem conversatio illius nec tedium comicus eius sed leticiam et gaudium. et gregorius dicit super ezechiellem q. vita contemplativa amabilis valde dulcedo est. Quod autem in secundo argumento dicit q. par beatorum potest dici beatitudo practica: non admittitur. nam vt. S. Tho. deducit in hac disti. q. p.^a. arti. 2. sub. arti. 4. in corpore: ad beatitudinem requiritur pax: no que sit ipsa essentia beatitudinis: sed sicut remotio eorum que possunt beatitudinem impedire. unde sicut ibi inuit eo appetitu naturali quo omnes appetunt beatitudinem desiderant etiam pacem pro eo q. naturaliter refingunt impedimenta beatitudinis. ¶ Ad argumentum ante oppositum patet solutio ex his que dicta sunt in notabilibus et in responsionibus argumentorum. Et in hoc articulo terminat.



Quatero circa eandem distinctionem querit vtruz oēs homines aperat beatitudinem et arguitur q. non nullus cuius vult illud quod ignorat vtr patet p. aug.^m. 13.^o. s. trinitate. et p. p. q. dicit tertio de aia q.

obiectū voluntatis est appetibile apprehensum. sed non omnes cognoscunt beatitudinem cum multi circa beatitudinem errauerint. ergo non omnes appetunt beatitudines. ¶ In oppositum arguit. q. boetius tertio de consolatione probat q. mens omnium hominum veri boni cupiditas est inserta. verum autem bonus dicit beatitudinem. ergo beatitudo ab omnibus appetitur. ¶ In hac questione erunt quattuor articuli vt supra.



Quantum ad primum articulum sit ista conclusio q. ois creatura rationalis naturaliter et ex necessitate appetit suam beatitudinem. hanc conclusionem tenet. S.

Tho. in hac dist. q. p.^a. ar. 3. sub. ar. 3. Et p.^a. 2.^a. q. 5 ar. 8. Itē de veri. q. 2. 2. ar. p.^a. pbat omnia bonū appetere. Et contra gen. li. 3.^o. cap. 16. ostendit q. finis cuiuslibet rei est bonum.



Quantum ad articulum secundum arguendum est contra conclusionem contra quam arguit scotus pbando q. iplicet contradictiones q. omnes appetat beatitudinem in vli apphēsam no aut in particulari. q. bitudo in vli apphēsa: appetit necessario pp hoc q. ea ē ois rō boni et nulla rō maline defect boni. cū aut in bitudie in particulari apphēsa pleni iueniat rō ois boni q. in bitudie in vli: sequit q. tūc finē seu bitudine in particulari apphēfaz oēs necessario appetēt. ¶ 2.^o. q. vli no includit maiorē pfectionē q. particulare. imo magis videt particulare adde re pfectionē sup vli. ergo bitudo in vli non dicit maiorē pfectionē q. in particulari. si ergo ipossibile sit no appetere bitudine in vniuersali apphēfaz q. in ea no ē aliq. rō mali: multo minus poterit finis apphēsus in particulari no appeti. ¶ 3.^o. si volūtas necessario appeteret bitudine in vli: ista necessitas debet poni in volūtare. pp natralē diadionē volūtaris in bitudine. sed inclinatio nalis ē ad

particulare et non ad aliqd vniuersale. ergo multo magis ponet necessitas in voluntate in appetendo sine vltimo in particulari. ¶ 4. quomodo stant simul q voluntas necessario appetat beatitudinē in vniuersali cōceptā et intellectus non dicat sed dicat q beatitudo non fit nisi in isto sine particulari: et tamē q voluntas non necessario velit sine illum in particulari: hoc non est aliud dicere nisi q voluntas idem appetit necessario et non necessario. ¶ 5. quia necessitas in causa inferiori non potest determinare modū agēdi cause superioris sicut nec ipsam potest determinare ad agēdiū. causa superior ergo si necessario agit: hoc habebit p intrinsecum potētē suē vt et naturalis causa. si ergo voluntas habeat necessitatē ad volēdiū aliqd: illa necessitas cōuenit ei et rōne suē et nō ex aliqua causa inferiori: et tūc vltimus arguo. causa superior si necessario agit: eadem necessitate mouet causas inferiores ad agēdiū quarū actiones necessario requirunt ad actionē suā. cum ergo in aliqua voluntatis actione in volēdo requiratur apprehēsiō in intellectu: sequitur q si voluntas necessario velit beatitudinē: q necessario determinet intellectū ad semp cōsiderādū d beatitudinē qd ē falsum. ¶ 6. q: illa ppositio in q fundat tua positio falsa est. s. illud in q nō est aliq ratio malitiae defectū boni: necessario ē volūtū a voluntate. falsitas autē huius patet. q: voluntas respectu cuiuscūq actū volēdi vel nōlēdi: libera ē et a nullo obiecto necessitata. nō tñ voluntas potest nolle vel odire beatitudinē nec velle miserā. vnde debet et sic argui. q: voluntas non potest resistere ab illo obiecto in quo nulla est rō malitiae nec defectū boni. ergo voluntas nō potest odire aut detestari beatitudinē. et hoc verus est. sed ex hoc nō sequitur q necessario velit beatitudinē. hec factus in forma. ¶ 7. cōtra eandē conclusionē arguit alij vt recitat durandus. et pmo pmitit quādam distinctionē: secūdo arguit. dicūt enī q duplex est appetitū. s. naturalis et electiū ac capiēdo appetitū electiū nō solum p appetitū psequēte electionem intellectiū qd sola fert in beatitudinē. et differūt isti duo appetitū qd ad actū suos. quia actus appetitū naturalis nō est aliquis actus elicitus: sed est aliq naturalis inclinatio ad illud qd appetitū. actus autē appetitū electiū vt nunc loquimur: nō ē sola naturalis inclinatio: sed ē quidā actus elicitus qui dicit velle. q aut actus appetitū naturalis nō sit aliquis actus elicitus. pbaf sic. q: actus appetitū naturalis semp ē stante natura cui est appetitū. sed nos nō experimur q aliq actus elicitus sit semp in nobis. maxime in intellectu et voluntate de quo appetitū respectu beatitudinis agit. ergo talis actus nō est

elicitus. Confirmat per illud quod dicit pbs. 2. pos. cōtra platonē q incōueniens est in nobis esse nobilissimos habitus et q lateant nos. et fortiori rōne incōueniens est nos habere nobilissimos actus quales aut nos. et iterū appetitū naturalis cōmunitur est omnib cognoscētibz et nō cognoscētibz. et nō solū actu sed potētē pura materie. si constat q appetitū naturalis in nō cognoscētibz nō est aliquis actus sed est sola inclinatio naturalis rei. sicut appetitū materie ē eius inclinatio ad formam. sicut dicit pbs pmo pby. q materia appetitū formā et actus appetitū gratia ē inclinatio deorsum moueri enim deorsum est actus generantis et non ipsius gratia vt determinat pbs. S. pby. ergo sit actus appetitū naturalis in quacūq re: non est aliq elicitus sed est pura inclinatio rei naturalis ad suā pfectionē. hoc supposito dicitur ad cōclusionem q si loquamur de appetitū naturali: sic omnes hoies de necessitate et summe appetunt beatitudinē. et q de necessitate appetant p obaf sic. quolibet res imperfecta nata pna per alia: naturali appetitū appetitū illam per quam perficitur formaliter. et hoc statim patet: quia naturali appetitū quodlibet imperfectum appetitū suam pfectionem cum talis appetitū non sit aliud q: naturalis inclinatio imperfecti ad suam pfectionē. est etiam hec inclinatio necessaria cui non sequatur cognitionem sine qua non est libertas: sed natura humana quantum est de se est imperfecta. sūma autem perfectio appetibilis est beatitudo. ergo omnes homines de necessitate appetunt beatitudinē. q autem summe appetant eaz tali appetitū. s. naturali probatur sic. illud in cuius potestate nō est agere: in ei potestate nō est remisse agere: sed sicut necessario agit: sicut toto conatu agit. s. natura humana et quicūq alia q ad appetitū naturalem non habet in potestate sua appetere vel non appetere: sed necessario appetitū quicūq appetitū. ergo non est in eius potestate remisse appetere: s. necessario appetitū toto conatu. hoc autē est summe appetere. ergo et t. iste autē appetitū non est appetitū voluntatis sed intellectus: quia beatitudo est actus et perfectio intellectus. appetitū autē naturali vniū quod q appetitū suā pfectionē et non aliud. et ideo appetitū naturali intellectus appetitū beatitudinē et non voluntas. hec durandus. postea subdit. vtrū autē omnes hoies et necessitate appetant beatitudinē actu elicitū qui ē velle sequens cognitionem: duplex est modus dīcēdi. vnus est q voluntas nō vult et necessitate beatitudinē sibi ppositam in vniuersali sine in particulari sed libere. et istud probatur pmo sic.

nulla necessitas potest esse in actione cause superioris a necessitate actionis potentie inferioris quia hoc includit contradictionem. quod enim necessitatur ab alio: est inferi⁹ vt sic. 7 ideo si superior potentia necessitaret per inferiorē: ita non esset superior: sed inferior. sed voluntas inter omnes potentias est superior. ergo non potest necessitari in actione sua et actione cuiuscūq; alterius potentie. si ergo in ea sit necessitas: oportet q̄ illā habeat ex se. tūc arguitur sic. potētia superior q̄ habet necessitatē respectu sue actionis: eadē necessitate mouet potentias sibi subiectas. sed voluntas potest mouere omnes alias potentias. ergo si ipsa necessitatur ad aliquid volendum: oportet q̄ necessario moueat omnes alias potētiās ad ostendendum sibi suū volūtum. hoc autē est falsum. quia si potētie inferiores necessitarent ad ostendendum voluntati suū obiectū respectu cui⁹ ipsa necessitatur ad volendum: sequitur q̄ illud obiectum semper esset ostēsum et semp volūtum quod est manifeste falsum. ¶ 2^o. quia nullus habitus acquisit⁹ quantūcūq; sit intēsus potest tantū inclinare volūtātē quantū appetit⁹ naturalis. sed si voluntas necessitaret ad volendum: tunc tantum inclinaret in obiectū suū per aliquē habitū acquisitum: quantū inclinatur per appetitū naturalē: quia utroq; modo inclinaret ex necessitate. ergo volūtās nullo actu elicit et concurreret quo cūq; habitū acquisitū quantūcūq; intēso: necessitatur ad aliquid volendum: sed libere vult quicquid vult etiam beatitudinē tam in vli q̄ in particulari. ¶ 3^o. confirmatur hoc per auctoritates beati augustini in enchirid. 36. caplo vbi sic dicit. nec enim tūc aut volūtās nō erit aut libera dicēda nō est: qua beati esse sic volum⁹ vt esse miserū nō solū nolumus: sed nequa q̄ proptus velle possumus. ecce q̄ liberam dicit volūtātē in volēdo beatitudinē. vnde si volūtās habeat aliquē actum respectu beatitudinis: ille actus erit velle et respectu miserie erit nolle. sed non est necessariū q̄ volūtās habeat aliquē actū positiuū. qz ppositio sibi quolibet obiecto bono vel malo: potest suspendere omnē actum voluntatis. ¶ 4^o. quia si aliquid moueret ad oppositū potius hunc hoc videret eē auctoritas augustini. 13. de tri. caplo. 3. et. 4. dicitis q̄ omnes beatitudinem appetit vt veritas clamat. et idē dicit anselmus de casu diaboli caplo. 4. sed illud qd appetit ab omnib⁹: videt necessario appeti. nam cōtingētia insunt vni et nō alteri. ergo beatitudo necessario appetit. itē augustin⁹ in enchiridion dicit q̄ miserū esse nō solū nolum⁹: sed nūq; velle possum⁹. ergo ex opposito sic volumus esse beati q̄ necessario hoc volum⁹. et probatur cōsequētia. quia sicut se

habet nolle ad miserā: sic velle ad beatitudinē. et iterū omnē nolle causatur ex aliquo velle. nec est aliquid velle ex quo sequatur nolle esse miserū nisi velle esse beati. sed ista nō debet moueri qz auctoritas beati augustini. 13. de tri. et anselmi de casu diaboli: intelligunt de appetitu naturali quo liber creatura rationalis necessario appetit beatitudinē: nō autē de actu elicto. illud autē augustini in enchiridion nō facit ad ppositū. quia verum est q̄ nō possum⁹ velle miserā: sed nō sequitur ergo de necessitate nolumus miserā. quia possum⁹ circa vtrūq; suspendere omnem actionē tā nolēdi q̄ volēdi. et ideo neuter est necessari⁹ simpliciter et absolute sed sub cōdicione. s. si habeat aliquē actū positiuū circa aliquid eorū. quia respectu beatitudinis non possum⁹ habere nisi illam. nec respectu miserie nisi illam qui est nolle. ¶ Contra eandem cōdicionē arguit durādus et ppris probando q̄ voluntas nō necessario appetit beatitudinē s̄m cōmunē omnē beatitudinis. vbi dicit q̄ duplex est act⁹ appetit⁹. quidā est efficac⁹ qui est dīe habita vt delectatio: vel est mot⁹ ad rem habendam vt si sit desiderū efficaciter inclinās ad perfruitionem rei. et talī appetitū nō necessario volumus beatitudinē ppositā solum s̄m cōmunē rōnem beatitudinis. quia tā delectatio q̄ desiderū efficac⁹ sunt respectu boni ppositi in particulari quo delectamur si sit habitū et in quod tendim⁹ si sit non habitum. habitio enim rei vel pfectio ad eam: respicit singulari. est autē alius act⁹ appetit⁹ seu voluntatis qui nō est velle efficac⁹ sed velle cōdicionatū seu quodā velleitas qua dicimur velle etiam ea que quandoq; sunt impossibilia nobis. et hoc modo omnes volumus beatitudinē s̄m cōmunem rōnem. pposito enim cuiuscūq; q̄ bonū est bene h̄re et malo carere: nullus ē q̄ quādā velleitate nō tendat in hoc. sed qz nō est efficac⁹: ideo nō euidēter experimur quin pot⁹ videt esse velle habitua le magis q̄ actualē. et becy videtur esse intētio beati augustini. 13. de tri. caplo. 8. qui probat q̄ sicut omnes hoies volunt esse beati: ita volūt esse immortales. cōstat autē q̄ illud velle non est efficac⁹ sed solum quodā velleitas. quia sicut nullus velleit bono carere sed potius semp bonū habere: ita velleit semp esse quia sine esse non posset bene habere. Confirmatur. quia nullus appetit qd reputat sibi impossibile. sed dānati scilicet beatitudinem esse sibi impossibile. ergo eam nō appetit efficaciter. ¶ Contra eandē cōdicionē arguit aliq̄ recitat aureol⁹. p^o. sen. dī. p^o. pmo qz dicit ang⁹ pmo retractationū caplo. 9. nihil est tam in potestate voluntatis q̄ ipsa voluntas. ex quo colligit q̄ si actus

q̄ si actus voluntatis sit in potestate volētis: multo magis immediate. sed in potestate volentis est velle finem et nō velle mediāte intellectu. potest enim auertere intellectu a cōsideratione finis. q̄ factō nō volēt. ergo statim cōsiderare poterit nō velle. ¶ 2°. quia agēs qd̄ necessitatē ad agendum eadem necessitate remouet. p̄hibēs actionē si potest. quod patet de graui qd̄ de necessitate mouetur deorsum: ideo de necessitate remouet omne p̄hibēs mortū si p̄t. sed volūtas nō remouet. p̄hibēs et impedīēs illā a volitione finis. s. nō cōsiderationē intellectu. et tñ potest figendo intellectu et manutenēdo ip̄m in cōsideratione finis. ergo cū non faciat. volitionē finis nō necessario elicebat. ¶ 3°. quia impossibile est extremū alicui⁹ coordinatiōnis respicere extremū alteri⁹ coordinatiōnis sub quacūq; necessitate: qui tanta necessitate respiciat quodcūq; mediū necessario requisitū inter extrema. sed volitio finis est quasi vnus extremū coordinatiōnis omnium volitiōnū aliarū. finis autē ē aliud extremū omnium volitiōnū. mediū autē inter ista duo extrema volitiōnū. s. et sine: est cōsideratio ipsius finis. hec autē cōsideratio nō est necessaria imo p̄t eam suspēdere voluntas. ergo nec appetitus aut cōnexio volūtatis cū fine erit de necessitate. ¶ 4°. quicqd̄ necessario quiescit ī aliquo sibi p̄sente: necessario manūtenet illō p̄senti sibi si p̄t. sicut patet de graui qd̄ manūtenet se in cētro in quod de necessitate quiescit. s. similiter appetit⁹ sensitiu⁹ tenet sensum in illo sensibili in q̄ necessario delectatur et quiescit si tamē p̄t illud p̄senti sibi. cuius ratio est. qz q̄ aliquid quiescat necessario in aliquo sibi p̄sente: hoc est. p̄pter cōueniētā p̄fectā et. p̄pter eandē vim necessario sibi cōiungit: et ita quātū p̄t facere q̄ cōsuetio sit p̄senti et in actu. sed volūtas nō necessario tenet finē sibi p̄senti p̄ cōsiderationē: et tñ p̄t. ergo nō videtur necessario quiescere in fine apprehensio. ¶ 5°. omne agens de necessitate: necessario agit vsq; ad vltimū suę potentie: vt patet de graui qd̄ toto impetu mouet inferius. et ratio huius est. qz sicut in potestate sua nō est actus: ita nec in ensio actus. sed voluntas nō ferit de necessitate in finē apprehensum s̄m vltimū potentie sue. nō enī ex perimur nos intensissime et s̄m conatum ardētissimū diligere beatitudinē apprehensam. ergo nec dilectio finis fit in voluntate de necessitate. ¶ 6°. quia potētia libera p̄ participationem: nō magis libere tēdit in obiectū q̄ illa q̄ est libera per essentiam. sed intellectu⁹ in cōsiderando de fine vltimo non necessitatur a voluntate. ergo nec voluntas necessitabitur ad tendendū in obiectū. ¶ 7°. quā

agentia sunt ordinata: si necessitas est in superio: et in omnibus alijs erit. sed voluntas est supior: in toto regno anime et mouet intellectu ad cōsiderandū de fine. ergo si ip̄a necessitatē respectu finis: et intellectus necessitabit ad cōsiderandū de fine aut⁹ oppositū experimur. ¶ 8°. oītra eandē arguit ip̄e aut eolus p̄bando q̄ vltimo fine qualitercūq; citra intuituā noticiā apprehēto: volūtas nō necessario eligit actū cōplacētie aut desiderij respectu illius. p̄mo qz illud nō necessario voluntas diligit aut cōsiderat: in quo defectū reperit boni et rationē alicui⁹ mali. lata enī sup̄ illam rōnem mali aut defectū boni: apparet q̄ nō necessario cōplacebit. sed bonū summū apprehēsum in vñ hēt vt sic apprehēsum defectū boni et rōnem alicuius mali. vñ enī est in potētia et idcirco in vñ fine apprehēto cōsiderat sub quadā inspectiōne. vñ dē esse cognitō ē inspectū puta potētia obscurum nō fatiās nō quietās. q̄ omnia includūt defectum alicui⁹ boni et rōnes mali. ergo nō apparet q̄ sic conceptū necessitaret volūtātē ad cōplacētiā in se delectandū vel quietādū. nec valet si dicat q̄ saltem necessitabit ad desiderādū. nullum nāq; desiderū hēt necessitatē: nisi quaten⁹ cōplacētia ex q̄ orit⁹ est necessaria. cū ergo volūtas nō necessario cōplaceat ī fine sic apprehēto: nec necessario illū desiderabit: alioquin necessariū depēderet a contingētī qd̄ est impossibile. nec obuiat si dicat q̄ in summo bono sic apprehēto nō inuenit⁹ aliquis defectus sed in modo apprehēdendū. hoc quidē nō obstat. quia modus apprehēdēdi summe facit ad hoc q̄ obiectū moueat: cui⁹ bonum apprehensum moueat voluntatē vt patet. 3°. et bi. et in. 6°. dicitur q̄ mēs practica mouet. vñ dare apprehēsum aliter mouet q̄ cōfute et diminute. hoc enī modo nō quietat vt patet. ¶ 2°. sub illo actu nō est voluntas de necessitate: qui p̄t impediri et casualiter et deliberate. sed stāte apprehēsiōne summū boni possibile est vt illud homo nō aperat nec volūtas sit sub actu desiderij. possibile iquā est ex inaduerrentia et manūterōne vt patet. quia disputātes d̄ summo bono vel studētēs circa materiā vltimū finis: non sunt in cōtinuo appetitū. alia se cōtē et legēs p̄ximū et bicoz et decimū esset in p̄tino appetitū vltimū finis qd̄ null⁹ experit. possibile ē etiā ex deliberatione: quia potest concipi desiderium finis sub ratione impeditiū maioris boni puta iquisitionis veritatis circa vltimū finem quia nō bene vident qui affectant verum. multis etiā alijs causis potest homo se figere et munire ne dum cōsiderat vltimū finem illum desideret. puta quia illud est vanū et inutile et multa talia. ergo

voluntas nō necessario desiderat finem sic appre-
hensum. ¶ 3. quia quāvis hoc disputatio sit de va-
na experientia: quilibet enim rediēs ad seipsum vi-
dere pōt quod expiatur: nihilomin⁹ tamē conādus
est delectari. nullus enim act⁹ de necessitate exiēs
in intellectu vel volūtate: videt posse latere nos
vnde quilibet experit quādo dubitative aliquid
cognoscit vel quādo certitudinalit. et parimodo
debet experiri quādo cōplacet immobiliter aut cō-
tingēt. interrogat⁹ enī quilibet laic⁹ facta sibi iter
rogatione de summo bono vtrū velle ipsū ha-
bere: responderet vtiq; q; velle. et si vltra inter-
rogaret an posset non velle: responderet vtiq; q;
si velle illud nō curaret. imo plus velle pro sta-
tu isto aliquid aliud. ergo patet q; illud non vole-
bat de necessitate. ¶ 4. q; nullus act⁹ volūtatis
est necessarius nisi act⁹ reflexus super illū sit neces-
sarius dum volūtās reflectit super illū. verbi gra-
tia. voluntas nō complacet necessario in aliquo
nisi placeat sibi complacentia dum reflectitur sup
eam. alioquin si nō necessario cōplacet in compla-
centia: potest sibi displicentia complacere. et sic cō-
placere tristabiliter et violenter qd est impossibi-
le cū omnis mot⁹ complacētie sit spontaneus. sed
clarum est q; act⁹ voluntatis quo reflectit sup cō-
placētia finis vltimi nō est necessarius. imo multi
nollent q; illa complacentia sit necessaria vt ipsi q;
istam partem tenent. et iterum cōplacētia nō ha-
bet in se vnde necessario complacet: cum non sit
magnum bonū hominem in tali cōplacētia oc-
cupari. ergo nec cōplacētia vltimi finis erit neces-
sario in voluntate. ¶ 5. quia in nullo immobilit⁹
voluntas nisi quietetur in illo. sed in complacētia
vltimi finis sic apprehēdit voluntas non experitur
quietē aut sui quietationē. ergo nec tibi immobilita-
tur. videt enim esse repugnātia q; cōplacēt
immobiliter in aliquo et tamē nō quietē sed pot⁹ non
quiescat in eo. ¶ 6. quia nullus amor cōcupiscē-
tie est in voluntate necessario: nisi amor amicitie
sit necessari⁹ ex quo amor cōcupiscētie procedit
alias effectus esset necessarius et causa contingēs
quod est impossibile. sed complacere in vltimo fi-
ne sic vlt⁹ apprehēso: non est nisi amor cōcupiscē-
tie. nec enim desiderare eum est nisi concupiscē-
tie. non enim cōcupit⁹ vt quod dā subsistēs quod pos-
sit complacere amore amicitie: sed pot⁹ vt qd dā
pfectio et bonum appetētis. nunc autē omnis talis
concupiscētia oritur ex amore superfluo. sed con-
stat q; amor amicitie quo quis se amat non ē ne-
cessari⁹ sed cōtingens et in nostra potestate: alio-
quin non possem⁹ nos plus vel minus amare. nec
caderet virtus et vitium circa istū amorem: cum

virtus sit habitus electivus et cum de eis que ne-
cessario sunt non vituperemur. ergo si cōtingit cir-
ca istum amorem agere et errare imo et seipsum
contemnere propter deum: necesse est q; nullus
boni concupiscētia respectu sui in sit immobiliter et
necessario voluntati. hecille. ¶ Alterius arguit
probando q; fundamēta sancti thome p hac con-
clusionem nō valeāt. et colligit et dicitur in thome
in diuersis locis decem rōnes. prima est hec. dicit
enim pbs. 2. phy. q; sicut se habet intellectus in
speculabilibus: sic se habet finis in agilib⁹. sed i-
ntellectus de necessitate adheret principiis in spe-
culabilibus: quāuis cōdusionibus adheret contin-
genter. ergo voluntas vltimo fine necessario ad-
heret: quāuis contingētē adheret bis q; sunt ad
finē. Contra istam ratiōē obiicit sic aureolus di-
cens q; illa ratio euidenter est deducibilis ad opo-
situm sic arguēdo. sicut se habet principium in spe-
culabilibus: sic finis in agilib⁹. sed sic se habet
principium in speculabilibus respectu intellectus
q; non solum vniuersalissimū principii de quolibet
esse vel non esse et cōnecitatur intellectū. imo
etiam quodlibet principii particulare per se no-
tum sicut patet in mathematicis. ergo sic se habe-
bit finis respectu voluntatis q; non solum finis vni-
uersalissim⁹ et vltimus necessitabit volūtate: imo
etiam quilibet finis particularis. bono autē et
et voluptas et scētia sunt per se aperibilia bona
et quidam fines vt patet pmo ethicor. ergo ap-
prehēso honore aut voluptate: voluntas neces-
sario cōplacēbit et desiderabit si ratio tua sit bona.
Et confirmat. q; pbs. 2. phy. non loquit de prin-
cipijs vniuersalissimis nec de fine vltimo: sed de
quolibet principio et de quolibet fine de q; mani-
feste patet q; nō mouet necessario volūtate: alias
humilis nō pteneret honores nec tēperat⁹ volup-
tates. ¶ Preterea quando cūq; ex vna similitudine
reperita inter aliqua arguitur ois similitudo: ē fal-
lacia cōsequētis. sed pbs et cōmentator assimulat
principii fini in secūdo physicor in ordine ad cō-
clusiones et ea q; sunt ad finē dicēdo q; quēdamo-
dū si principia sunt: cōclusiones sunt. eodē modo
si fines sunt: ea q; ad finē sunt. volēs et hoc cōdu-
dere q; nō est in eis necessitas simpliciter sed p di-
cionāta vt patet ibidē. ergo pcludēs ex hoc nec
sitatem simplr in volūtate respectu finis: facit fal-
laciā cōsequētis. ¶ Secūda ratio ē hec. omnis
motus reducitur ad immobile. sicut patet de motu
aiālium. animal enī nō moueret nisi alicui immo-
bili initerē vt patet. sed volūtās mouet ad diuer-
sa obiecta et se habet ad ea mobiliter et cōtingen-
ter. ergo necesse est q; i aliquo obiecto immobiliter

figat. illud aut non pot esse nisi vltimus finis. ergo finem vltimū vult de necessitate. **C**ōtra istā rationem dicit q̄ est deducibilis ad oppositū sic argūdo. omnis mot⁹ reducitur ad aliquid inobile sed voluntas desiderans p̄ se sanitate: mouet ad potionē. ergo in illa motione oportet aliqd̄ inobile reperiri. sed hoc est falsum quia nec inobilitatur voluntas in desiderio sanitate nec in desiderio potionis. ergo non est verū q̄ omnis motus voluntatis reducatur ad aliquid in quo voluntas inobilitat quietē. nec valet si dicatur q̄ in appetitu potionis propter sanitate nō oportet poni aliqd̄ inobile quia appetit⁹ sanitate est. ppter felicitatem. nō valet inquam. quia dicit p̄b̄s p̄mo metaphisice q̄ scire appetitur propter se esto q̄ nullum aliud bonum debeat euenire. manifestat autē hoc sensum delectatio. ergo in isto motu p̄cisio quo quis appetit aliquid propter scire aut. ppter videre: non occurrit aliquod obiectū cui voluntas inheret inobilitat et de necessitate. **P**reterea ideo animalia non mouentur nisi alicui inobilitati inistant: quia mouentur propter impulsio-nem. pars aut expellens animalia: necesse est vt figurat. sed voluntas non mouet se per expulsio-nem sed per p̄p̄iam libertatem. ergo nō indiget aliquo inobili. **T**ertia ratio hec est. voluntas necessario vult illud cuius participatione vult qc̄quid vult. sed participatione beatitudinis vult qc̄quid vult. ergo beatitudinem necessario vult. **C**ōtra istam rationem instat dicens q̄ potest deduci euidenter ad oppositum. p̄mo sic. volū-tas non necessario vult illud sine cuius participa-tione aliquid vult. sed voluntas appetit intellec-tum et noticiam veritatis esto q̄ nihil aliud de-beat euenire. imo p̄cedendo o[mn]ne bonū p̄ter ipsum scire. ergo volūtas non necessario vult finem vltimū quo p̄cisio: ad huc potest appete-re aliquid propter se. **P**reterea voluntas non ne-cessario vult illud cuius participatione vult quicquid vult: non determinetur circa ea de neces-sitate que vult. sed volūtas quantūcūq̄ velit ali-quid participatione vltimi finis: non tamen ne-cessatur ad illud volendum. ergo nec de necessi-tate vult finem. **P**reterea voluntas vult illd̄ cuius participatione vult quicquid vult f̄z eos. sed estimans deum esse summū bonum: estimat parti-cipatione eius volendū quicquid vult. ergo manente illa estimatione: de necessitate vult deum. hec autem estimatio manet in quolibet fidei. ergo fides de necessitate vult deū. cuius oppositū ipsi dicunt. **P**reterea voluntas potest velle om-ne quod participat ratione vltimi finis. sed liber-

tas et experientia libertatis est magna pars vlti-mi finis et summi boni. ergo presente summo bo-no: voluntas potest vti sua libertate in non volēdo finem. aut ergo volūtas vretur sua libertate et tamen nollit vti. et sic cogetur in nolendo finem quod est inconueniens manifestum. **C**ōtra ista ratio est. quia motus secundū motozis per impressio-nem p̄mi mouentis tendit in eundem finem quo tendit p̄mū mouens. si enim in aliu: iam nō mouetur per impressionē p̄mi mouētis in ipsū. sed voluntas mouet in omnia que vult et desiderio vltimi finis. ergo nihil vult in quo non includatur desiderium vltimi finis. nec etiaz resistit ab aliquo nisi ex desiderio vltimi finis. sequit̄ ergo q̄ nō potest resistere a fine. et per consequē vult finem de necessitate in vniuersali ostensum. **C**ōtra hanc rationem instat dicens q̄ ista ratio potest deduci ad oppositum sic. agens enim secundū nō agēs s̄m ipressionē p̄mi: non necessario tendit in ip̄m per oppositum. p̄p̄tionis eozū. sed volūtas potest appetere aliquos fines secundos. ppter se et p̄cise absq̄ impressione p̄mi finis. appetit enīz eos esto q̄ nullum bonūz debeat euenire s̄m p̄b̄s p̄mo metha. et p̄mo ethi. ergo nō necessario mouetur in vltimū finē. **P**reterea voluntas appetit suam libertatē et vsum libertatis sue propter im-pressionem vltimi finis. sed volendo suam liber-tatem: suspendit actum suū circa vltimū finem. ergo ex impressione vltimi finis potest suspendere actum circa ipsūz. **C**ōtra ista ratio est. illud quod naturaliter elicitur: necessario elicitur. sed deside-rium finis necessario elicitur a volūtate ipso ostēso. omnis enīz natura vult et appetit naturaliter sibi bonum. iuxta illud p̄mi ethi. omnia bonū ap-petunt. et illud p̄mi metha. omnes homines natura scire desiderant. et illud boetiū. inserta est no-bis naturaliter boni veri q̄ cupiditas. ergo volū-tas de necessitate appetit vltimū finem sibi ostēsum per intellectum. **C**ōtra hanc rationē in-stat dicens q̄ ista ratio ad oppositū reducitur manifeste hoc modo. illud quod naturaliter elicitur necessario elicitur. sed voluntas necessario elicit desiderium respectu multozum s̄m eos. ponunt enim q̄ voluntas vult naturaliter intellectūz ve-rum et suppositū esse et viuere et multa alia. ergo voluntas de necessitate desiderabit esse et scire et multa alia apprebensa et non solum vltimū finem. hoc autē est cōtra experientiaz: quia multi desiderant non esse et non viuere. vnde et fortis non sperans aliam vitam: exponit semozitū patet. 3. ethi. **C**ōtra ista ratio talis est. quod ē idem apud omnes: tale ē inobile vt patet. 5. ethicoz.

sed velle beatitudinem comune est apud omnes
 fm angustinus. 13. de trini. caplo. 8. dicentem. omnes
 beati esse volunt. et infra. illa vera est et. ppe
 tra et examinata et elicta ac certa sententia: bea
 tos esse oēs hoies velle. et infra. hoc veritas da
 mat et natura compellit cui summe bonus et imu
 tabiliter beatus incidit. et philosopho⁹. 10. ethico
 rum dicit q^o volumus quidem omnes bona: eligi
 mus autē nequa⁹. et multa alia dicit de ista ma
 teria angustinus. 13. de trini. ergo videtur q^o volū
 tas necessario appetit beatitudinem per intelle
 ctum apprehensam. **C**ontra istam rationem
 instat dicens q^o ratio potest reduci in oppositum
 in hunc modū. illud est necessarium: quod est idem
 apud omnes. sed omnes volunt vile emere et ca
 re vendere vt ibidem de mimo recitat Augusti
 nus qui dixit omnib⁹ existentibus in foro. et mul
 ta alia sunt que omnes volunt cōmunit⁹ q^o ad
 illa naturaliter inclinamur. ergo ista et multa alia
 de necessitate vellemus cur⁹ oppositū experimur.
C Septimatio est. sicut se habet verū malum
 vel apparet respectu psecutionis vel desiderij: sic
 verum bonū vel apparet respectu fuge et resili
 tionis. sed malū verū vel apparet non pōt ayo
 lunate desiderari vel. psequi. igit⁹ verū bonum
 vel apparet nullo modo pōt respui. tale autē est
 beatitudo vel finis vltim⁹. ergo ab illa offensa p
 intellectū: volūtas non pōt resiliē. **C**ōtra hāc
 rationem instat dicens q^o rō potest deduci in opposi
 tum sic. voluntas pōt prosequi quicquid itellectus
 pōt iudicare sub ratione boni. sed suspēio volitio
 nis finis vltimi pōt apprehendi sub ratione boni
 inq^o in illa suspensione est magna libertas: et in
 q^o illa volitio includit quandam inutilē occupa
 tionē. occupari videlicet in continua mutatione
 respectu finis. ergo non apparet cur volūtas non
 possit prosequi illam suspensionē. **C** Octava ra
 tio est. q^o si illud quod min⁹ videt inesse inest: et id
 quod magis. sed minus videt q^o beatitudo in vli
 cognita et cōsua trahat imutabiliter volūtatē: q^o
 de obiecto beatifico dare viso. ergo cū illa necessi
 tate fruatur. multo fortius deo dare viso. **C**ōtra
 hanc rōnem instat reducendo rōnem in oppositū
 sic. si illud quod min⁹ videt inesse inest: et illud q^o
 magis. sed min⁹ videtur q^o beatitudo apprehēsa
 vt summū bonū consusum et vlti traheret imuta
 biliter volūtatē: q^o de deo apprehēso vt summū
 et sic certitudinaliter estimato: qm picularia ma
 gis mouent q^o vniuersalia in moralibus. ergo si
 summū bonum vniuersale et consusum trahat dū
 apprehēditur imutabiliter voluntatem: multo
 fortius deus cum estimabitur summū bonum tra

bet ad se imutabiliter voluntatem ad se diligen
 dum: cuius oppositum ipsi dicunt. nec valet si dica
 tur q^o hoc solum tenetur per fidem. non valet in
 quam. tum quia hoc tenetur per rationes q^o deus
 est summū bonum et illud quo magis excogitari
 non potest fm anselmū p^ofolu. ruz qualicet te
 neatur per fidem et per firmā estimationem: eque
 efficaciter mouebit ac siteneretur per scientiaz. si
 cut dicit pbs. 7^o. ethico ruz contra volentem eua
 dere sermones socratis dicentis q^o impossibile est
 agere contra scientiam vt patet ibidem. **C**ōtra
 ratio est. quia ab illo non potest voluntas resi
 lire: vbi nullam rationem inuenit mali sed repe
 rit rationem omnis boni. sed in deo clare viso nul
 lam mali reperit rationem imo plenitudinē om
 nis boni. ergo a dilectione illius resiliē non po
 test. **E**t confirmatur. quia voluntas mouet et al
 quo cur fm anselmum. **C**ōtra hāc rōnem instat
 reducens eam in oppositū sic. si ab illo resiliē nō
 potest volūtas vbi nullam rationē mali inuenit
 sed potius omnis boni: ergo cū in deo concepto
 a viatore sub ratione omnis boni viato: nihil ta
 le reperiat: stante ista estimatione non poterit
 resiliē. et sic nullus poterit peccare nisi fiat p^o hē
 riticus. **E**t ad cōfirmationem dicendū q^o volūtas
 in resiliēdo habebit aliq^o cur. s. experientiam. ppe
 libertatis. **C** Decima ratio est. obiectū quod re
 plet totam capacitatem potētie imo excedit eaz
 sic implet et mouet illam q^o non potest resiliē ab
 illo: maxime si mouetur fm inclinationē nature.
 sed deus est obiectum implens totam capacitātē
 voluntatis et in ipsum diligendum voluntas nat
 uraliter inclinatur. ergo ipso presente impossi
 bile est q^o resiliat ab eodem. **C**ōtra hanc rōnem
 instat sic. obiectum quod non replet totam capa
 citatem potētie: non attrahit imobilit⁹ voluntatem.
 sed tale est deus. quod patet dupliciter. p^o
 mo quidez qui non replet nisi mediante actu di
 lectionis. dilectio vero illa non replet totam po
 tentiam voluntatis cum voluntas sit in potentia
 ad multas alias dilectiones. Secūdo vero quia
 illud nō sariat quod reliq^o desiderij possibile re
 spectu alteri⁹ obiecti. nūc autē presente beatitudi
 ne ad huc pōt volūtas in multis alijs cōplacere et for
 sitā in experientia. ppe libertatis. ergo non attra
 hit imobilit⁹ volūtatē. sic ergo quicquid sit de cōdi
 sione: rōnes nō sunt multū stabiles. et illud e
 maxime rōnabile q^o summū bonū vfr cōsideratur et
 apphēsum trahat imobilit⁹ volūtatē. qm stāte fir
 ma estimatiōe q^o hoc summū bonū sit sol⁹ de⁹. ipe
 de⁹ sic apphēsus imobilit⁹ mouet volūtatē. hoc
 autē videt necessarium: quia sumpta maiore p^o tēl

lectum et ei adberere per voluntatem si sit firma opinio de minore absq; hoc q; nō sit scientia: statim conclusio est voluta vt patet. 7.º ethi. vnde si volo omnem dulcem et lacte de mōstrato dīcōdo hoc est dulce: statim cōclusio est voluta. hoc lac. pari rōne si de necessitate volo summū bonū: statim ergo seq̄tur q; deº est volitº de necessitate. tū q; statim cōnexionē formālis obiecti sup̄ qd̄ trāsīt potētia cuius materiali obiecto: simul trāsīt sup̄ vtrūq; potētia. si ergo summū bonū est volitū necessario et illud applicat firma opinio ipsi deo: omnino seq̄t q; deº cōceptº vt summū bonū necessario appetit. idcirco opinio illa videt̄ valde rationabilis. hecille.



Quantus ad ter-

Quanti articulus primo notandū est prout. S. Tho. deducit. pº. p. q. 4.º. ar. 3. in cor. q; duplex sit abstractio per intellectū. vna q; dēz fm̄ q; vte abstrahit a particulari sicut animal ab boie. alia vero fm̄ q; forma abstrahit a materia vel subiecto sicut forma circuli abstrahit p̄ intellectu a materia sensibili vt cupi vel eris. et ē differētia inter has abstractiones. q; fm̄ abstractio nem̄ vniuersalis a particulari: id q; abstrahit est cōmune ei a quo abstrahit et cōmunicabile multis cōmunitate rōnis q; est p̄ predicatiōē. fm̄ vero abstractionē forme a materia vel subiecto: id q; abstrahitur nō habet et vi abstractionis q; sit cōmūc cōmunitate rōnis: nā pōt ī illo modo abstrahi p̄ intellectum forma singularis a singulari materia vel subiecto: sicut p̄siderādo bunº circuli enei figurā circularē absq; cōsideratione eris qd̄ ē eius materia indiuidua. sed quādoq; id q; d̄ isto modo abstrahit est cōe cōitate rei. quādamodū mā p̄ma cuiº vnitas et cōitas sub pluribº formis ē realiter p̄ter opatiōē intellectº. nullo enī intellectu creata exite: materia p̄ma vna numero vnitate essentie est cōicabilis pluribº formis sibi inuicē succedētibº. aliqñ tñ forma q; abstrahit a mā vel subiecto: ē cōis pluribº cōitate rōnis nō ex vi talis abstractionis p̄ se loquēdo: sed accidit ei ex eo q; forma eadē fm̄ sp̄s̄ rep̄it̄ i pluribº subiectis. vñ talis cōitas cōsequit̄ imēdiatē abstractionē p̄mi modi. quēdamodū si abstrahat p̄ intellectum forma circuli particularis ab isto signato ere vel cupro: forma sic abstracta singularis et indiuidua est. q;º est ex vi talis abstractionis. verūtñ pōt intellectº apprehēdēs i ferro et in ligno et in alijs subiectis esse formā circuli: abstrahere iteruz ab ista et ab illa et ab alia forma circuli vnā rōnez cōem oibº figuris circularibº. q; abstractio illa est fm̄ p̄mū moduz. f.

vltis a particulari. sed vt dictū est fm̄ abstractionē forme a mā p̄ se loquēdo: non hēt id q; abstrahit q; sit cōe cōitate rōnis ei a q; abstrahitur aut alijs. Secūdu hāc igit̄ diffinitionē abstractionis dicimº q; cōitas de q̄ctus doctor loq̄tur cuiº dicit q; oēs boies appetit britūdinē fm̄ cōem ip̄i rōnis: nō est cōitas rōnis f3 abstractionē p̄mi modi. f. vltis a particulari: f3 cōitas fm̄ abstractionē forme a materia vel subiecto. p̄robaf̄ hoc. qm̄ ponēs se cūduz modū q; britudo pōt cōsiderari fm̄ rōnem specialē p̄ oppositū ad cōem rōnez p̄mi modi: specialē rōnē britūdinis assignat nō ī aliquo particulari respectu vltis: sed ī ipsa materia vel materiali britūdinis. ait enim sic pº. 2.º. q. 5. ar. 8. in cor. alio modo possum loq̄ de britūde fm̄ specialē rōnez q;º ad id in q; britudo cōsistit. i. q;º ad materiaz in qua ponit̄ vel fm̄ errores quozūdā vel fm̄ veritatē. Et cōfirmat. qm̄ in hac diffinitione vbi allegatū est p̄ p̄ma cōclusionē ad p̄mū: distiguit̄ d̄ britudie p̄ se et p̄ accidēs. vocās britūdinē p̄ se ip̄am formā britūdinis q; d̄ bonū p̄fectū. britūdinē vero p̄ accidēs vocat id q; d̄ materia vel subiectū forme britūdinis. et inducit p̄ simili duplex vltibile. f. p̄ se vt color: et p̄ accidēs vt hō vel alia res colorata. Galluz igit̄ intellectū habuerūt in verb̄ sc̄rit̄ home q. p. eo q; ip̄e posuit britūdinē fm̄ cōem rōnez appeti naturalr̄ ab oibus tanq; finale obm̄ volūtatis: intellexerūt britūdinē fm̄ rōnez vltitatis vlt̄ fm̄ q; est qd̄ vte. qd̄ falluz est nō solū ex p̄cedētibº: sed etiā q; i pleriq; locis sc̄tus thomas assignat̄ differētia inter p̄puz obm̄ intellectº et p̄puz obm̄ volūtatis: p̄ hoc q; intellectº fert̄ in suū obm̄ fm̄ q; in eo recipit̄ p̄ modū speciel. volūtatis aut̄ fert̄ in suū obm̄ fm̄ q; est in rebº in q;º nō est rō vltitatis f3 rerū singularitas. et hec differētia ē sumpta ex doctrina p̄bi sexto libro metha. q; si nōn q; dicit sanctº doctor obm̄ volūtatis nō esse hoc vel illud bonū f3 bonū i cōmuni vel vlt̄ sup̄tū: nō ē sensus q; f3 rōnē vltitatis sit tale obm̄. f3 ē sensus q; bonū f3 natura boni absolute: est p̄puz obm̄ volūtatis: nō f3 q; ip̄a natura boni ē indiuidua i hoc vlt̄ illo bono. vñ volūtatis i bonū extra intellectū fert̄. et quāuis omne tale bonū sit hoc et indiuidū: q; tñ cū sit hoc bonū ē etiā bonū: fert̄ p̄ se volūtatis in illō q; d̄ bonū: nō q; d̄ bonū hoc. i. sic indiuiduātū. Ad qd̄ ob̄t̄at qd̄. S. Tho. dicit i simili mā pº. 2.º. q. 2.º. ar. 6.º in cor. dīcēdu inq̄t q; de vlt̄ duplr̄ cōtigit̄ loq̄. vno modo f3 q; subest̄ itētiōni vltitatis. alio aut̄ modo dicat̄ de natura cui talis intentio attribuit̄. alia est enī cōsideratio boīs vltis: et alia boīs i eo q; d̄ hō. si igit̄ vte accipiat̄ p̄mo modo: sic nulla potētia sentitue partis neq; app̄hēsiua neq; appetitiua pōt i

vle: quia vlc fit p abstractione qz a materia indiu-
duali in qua radical ois virtus sensitua. pot ta-
men aliq potetia sensitua et apphensua et apper-
tina ferri in aliqd vltre. sicut dicitur q obm vltus e
color: fm gen^o. no qz vltus cognofcat colorē vlez
sed qz qz color fit cognofcibilis a vltu no puenit co-
lor inq^o est hic color: sed inq^o e color simplicif.
becfancat^o thomas. Ad idē facit qd dicit in de veri.
q. 2. 2. ar. 4. ad. 2^m. quāuis iquit appetit^o semp
intēdar ad aliqd i rez natura exstēs qd est p mo-
dū particularis et nō vltis: tñ ad appetendū quicqz
mouet p apphēfionē alicui^o vltis cōdicionis. sicut
appetit^o hoc bonū ex hac cōfideratione qz pside
ram^o bonū simplr eē appetēdū. qz qz vero p app-
hēfionē particularis fz particularitatē suā. r ideo
sicut appetit^o distinguit^o et cōsequēti p differētiā
apphēfionis quā sequit^o. ita etiā ex cōsequēti disti-
guif per vlc et particulare. bec ille. 3. dē in sentē-
tia dicit. p. 2. p. q. 80. ar. 2. 2^m.

¶ Secundo Notandū est qz appe-
titus naturalis est du-
plex. quidā ē cōs omnib^o reb^o naturalib^o etiā cog-
nitione carētib^o. ali^o est appetit^o naturalis qz seqt
apphēfionē virtutis cognitiue. appetit^o naturalis
pmo modo: nō est potetia sensitua nec aliqd a^o
elicit^o a potetia appetitiua: sed ē sola naturalis i-
clinatio ad id qd appetit^o cōsequēs formā natura-
lē rei cui est cōnaturalis et cōpducta. r inde est
qz p hñot appetitū nō dicunt^o res et scipsis appe-
tere bonū sed ab alio dirigi in bonū. I. a generāte
a quo hñt naturā. appetit^o aut^o naturalis secūdo
modo: ē act^o elicit^o a potetia appetitiua cōsequēs
apphēfionē potetie cognitiue. loqimur nūc de ap-
petitū put nominat actū: nō ipām potetia appeti-
tiua. Accipif ista distinctio ex dictis. S. 2. p. q. q.
80. ar. p. 2. r. p. 2. li. sen. dif. 9. q. vltima. ar. p. ad
3^m. r. 4. li. sen. dif. 5. q. 2. ar. p. sub. ar. p. in. c.
et ad. p. 2. et i mult^o alijs locis. r et multū expreffe
de veri. q. 2. 2. ar. 3. ad. 3^m. **¶ Tercio** qd^o inferim^o qz i
aialib^o et hoib^o appetit^o sensitua^o aut intellectua^o na-
turalis: nō excludit appetitū naturalē cōem etiā
reb^o maiatis fz sup addit ei. r hoc expreffe dicit scūs
thomas de veri. loco pprime allegato i rñfione ad
2^m. vbi dū dē dicit. et ideo cū appetit^o naturalē
fit determinat^o ad vñū nec possit eē multiformis
vt i tot diuerfa extēdar se quot aialia idigēt: neces-
sariū fuit vt aialib^o sup addere^o appetit^o aialis cō-
sequēs apphēfionē: vt ex multitudīne apphēfoz
appetit^o aialis in diuerfa ferret^o. r et in rñfione ad
5^m. dicit dū inq^o qz vnaqz potetia appetit^o suū ob-
iectū appetitū naturalē. sed appetit^o aialis ad spe-
cialē potetia ptnet. et qz appetit^o naturalis dētr

minat^o est ad vñū: aial aut^o sequit^o apphēfionē: ide-
est qz singule potetie appetunt bonū determina-
tū: fz vis appetitiua appetit^o quodcūqz bonū app-
bensum. bec ille. r. 2. p. 2. q. 2. 6. ar. p. 2. in coz. exp^o
se distinguit^o triplicē appetitū. i. naturalē sensitua^o
et intellectua^o. r. 2. p. 2. q. 2. 6. ar. p. 2. ad. 3^m. ait.
vnaqueqz potetia anime est qdām forma seu natu-
ra et hēt naturalē inclinationē in aliqd. vñvna-
queqz appetit^o obiectū sibi pueniēs naturalē appe-
titū: supra quē est appetit^o aialis cōsequēs apphē-
fionē quo appetit^o aliquid nō ē a ratione qua ē cō-
ueniens ad actum hui^o vel illius potentie vt pote
vltio ad videndum et auditio ad audiendum: sed
quia est pueniēs simpliciter aiali. Sciat ad ista plu-
rimum de ductio quam doctoz sanctus ponit de
veritate loco pprime allegato. arti. 4^o.

¶ Tercio Notandū est qz volūtas du-
pliciter pot dicit^o cōpleta seu p-
fecta vel incōpleta siue imperfecta. vno modo res-
pectu act^o interioris voluntatis sicut est velle aut
appetere vel desiderare. alio modo respectu act^o
exterioris qz est psecutio ei^o qd quis appetit^o vel de-
siderat aut vult. volūtas primo modo pfecta sen-
cōpleta: est rōnis volūtas. i. qz cōsequit^o rōnis deli-
berationē ac determinationem. et hoc dicit^o volū-
tas hoīs simpliciter et absoluta. i. nō condiciona-
ta. put. S. 2. ho. dicit. 3^o. p. q. 2. 1. ar. 4. illud enim
absolute volūtas: quod fm deliberatā rationē
volūm^o. imperfecta aut^o volūtas hoc primo modo
est p oppositū volūtas nō absoluta sed p diona-
ta. illud enī quod volūtas sub conditione vult vt
si fit possibile vel si aliud nō obstat v^o quomodo
libet aliter: non simpliciter et complete volūtas
sed fm quid. quā obtem talis volūtas cōfueuit
appellari velleitas quedam. i. imperfecta volun-
tas. perfecta autē volūtas siue completa secun-
do modo dicitur volūtas qua quis appetit^o aut
vult aliquid simpliciter et absolute. i. absqz condi-
cione: non solū actu interiori voluntatis: sed etiā
actu exteriori quo tēdit et conatur ad psecutionē
eius quod appetit^o aut vult. volūtas autem im-
perfecta isto secūdo modo: dicit^o volūtas qūcer
aliquid appetit^o aut vult absolute. i. absqz condi-
cione: non tñ nūc illud assequi pzo suo conamine
non ppter defectum actus interioris qui est velle
aut appetere: sed ppter defectū operis exterioris
ad illud obtinēdum requisitū. eo qz actu exteri-
ori psecutionis ad illud habendū quod appetit^o
est aliquid adiūtū quod sibi non placet aut ē dif-
ficile. et fm distinctionem voluntatis hoc secun-
do modo: cōfueuit appellari volūtas perfecta
volūtas efficax: et volūtas imperfecta volūtas

Præter

inefficax. Secundū igit primū modū distinctionis voluntatis cū querit an omnes hoies aperāt naturaliter beatitudinē voluntate perfecta q̄m ad generalē seu cōm rōnem beatitudinis q̄ est rō boni completi: respondem⁹ fm̄ mentē sc̄i thome q̄ sic. non solū p̄ statū patrie: sed etiā p̄ statū vie. p̄baſ hoc. q̄m loquēdo de actu interiori voluntatis fm̄ quez accipitur distinctio voluntatis primo modo supra posito: omnes naturaliter bonū suū completū appetunt et volūt. ac per hoc suā beatitudinem fm̄ cōm rationē quaz nullus rōnis composignozat cognūst terminis. Si vero q̄stio fiat de volūtate perfecta vel imperfecta secūdo modo: respondem⁹ q̄ pro statū vie nō omnes hoies appetūt beatitudinē voluntate perfecta sed imperfecta q̄ velleitas potest dici vel magis p̄pe voluntas inefficax. p̄baſ hoc. q̄ nō omnes conant bonis opibus cōseq̄ beatitudinē sine q̄bus ipsa beatitudo obtineri nō potest. sicut aparet in obstinatis et peccatorib⁹ finaliter ipenitētib⁹. q̄ tū interiori actu voluntatis appetūt et volūt absolute beatitudinē fm̄ rōnem cōmūne. s. boni cōpleti et perfecti. nō enī in volēdo vlt̄ apertēdo beatitudinē: cōdicionē aliquā aponunt vel p̄supponūt. quē ad modū ē volūtas aliquozū de impossibili q̄ nullus sciens eē impossibile appetit aut vult simpliciter etiā actu interiori: sed sub cōdicionē. s. si possibile foret. vii velle aliqd̄ absolute et simpliciter p̄t accipi duobus modis. vno modo vt sit idem dictū q̄ absq̄ cōdicionē: et sic omnes hoies appetūt absolute et simpli beatitudinē p̄ cōm ipsi rōnes. alio modo capis absolute et simpliciter vt dicat nō solū velle et appetere aliqd̄: s̄ simul etiā et ad illō obtinēdū opib⁹ conari. et isto modo nō oēs appetūt beatitudinē etiaz sub et rōne cōi q̄ est ratio compleri et perfecti: quia nō omnes bonis opibus et meritis conant bonū suū cōpletum et perfectū ad ipsā finē quibus obtineri non valet fm̄ ordinem a deo institutum.

Quarto Notandū est q̄ capiēdo appetitū pro actu elicitō a voluntate: debet intelligi p̄ma cōclusio nō quasi rōnalis natura semp̄ actu appetat beatitudinē quez ad modū semp̄ hēt naturā et ea q̄ fm̄ esse naturaz cōsequit̄: sed debet intelligi q̄ naturaliter appetit beatitudinē q̄. s. ex natura sua hēt q̄ si p̄ponatur volūtati ab intellectu id q̄ est summū bonū quod est beatitudo: naturaliter appetit ipsā aliqd̄ actu circa illō hēt. Unde. S. Tho. p̄ 2. q. 10. ar. p̄. arguit sic secūdo loco. id q̄ est naturale: inefficax alicui semp̄ sicut igni esse calidū. sed nullus mor⁹ inefficax voluntati semp̄. ergo null⁹ mor⁹ est naturaliter volūtati. ecce argumentū. ad q̄ r̄ndet sententiā

q̄ illa que pertinent ad motū vel que sequit̄ motum etiam in rebus naturalibus: nō semp̄ inlunt. sicut ignis non semper mouet sursum: sed quādo est extra locū suū. et similiter nō oportet q̄ voluntas q̄ de poterā in actu redūq̄ dum aliquid vult semp̄ actu velit: sed solū quando est in aliqua dispositione determinata. Et ad solutiōē dat ad simile argumētum de veri. q. 2. 2. ar. 5. Itē. p̄ 2. loco prime allegato. ar. 2. in cor. sic dicit. vnde si p̄ponat aliquod obiectū voluntati quod sit vniuersaliter bonū et fm̄ omnē cōsiderationē: et necessitate voluntas in id tendit si aliquid velit. nō enim poterit velle oppositum. hec ille. vbi non dicit absolute voluntas in id tendit: sed cū bac addicione: si aliquid velit. quod exponit q̄. s. non poterit velle oppositū. quasi sic debeat intelligi voluntatem naturaliter et ex necessitate velle summū bonum sibi p̄positū: quia. s. nō p̄t velle oppositū. ita q̄ necessitas qua volūtas naturaliter tendit in summū bonū vel in beatitudinē per actū elicitū magis est q̄m ad determinationem act⁹ per obiectum q̄m ad exercitiū actus: et hoc in statu vie nam in statu patrie vbi summū bonū et beatitudo semp̄ est obiectiue p̄positus voluntati: vtro q̄ modo voluntas naturaliter et necessario in illud fert actū elicitō per deductū fuit li. p̄. dis. p̄. q. 3. sub notabili quarto. Et ad p̄missoz aut̄ declarationē est aduertēdū pur. S. Tho. deductū de veri. q. 2. 2. ar. 6. in cor. q̄ in determinatio voluntatis inuenit respectu triū. s. respectu obiecti: respectu actus: et respectu ordinis in fines. respectu obiecti quidē est in determinata voluntas q̄m ad ad ea q̄ sunt ad fines non q̄m ad ipsū finē vltimū. non enī de necessitate ac determinate volūtas appetit aut vult aliquid eoz q̄ sunt ad finē quem ad modū appetit: r̄ex naturalū qui sicut est determinatus respectu finis: ita et respectu medioz q̄ sunt ad finē. Secūdo est volūtas in determinata respectu actus: q̄ etiā circa obiectū determinatū. s. vltimū finem p̄t vti actu suo cum voluerit vel non vti. p̄t enim exire in actū volēdi respectu cuiuslibet obiecti et nō exire. q̄m intelligendū est. p̄ statū vie sicut ostēsum fuit ex dictis sancti thome libro primo loco prime allegato. in rebus vero naturalibus nō est in potestate appetit⁹ exire in actum vel itōn exire: eo q̄ res inanimate nō mouent̄ a seipsis sed ab alijs ac p̄ hoc nō est in eadem potestate moueri. Tertio voluntas est in determinata respectu eoz que ordināt ad finē: in q̄m volūtas potest appetere illud q̄ fm̄ vnitatē ordinat in finē debitum vel fm̄ apparentiā. et hec in determinatio ex duob⁹ cōtingit. s. ex in determinatio cir-

ca obiectū in his q̄ sunt ad finē. et itē ex indeter-
minatione apprehēnsionis q̄ pōt nō esse recta. et qz
volūtas dicitur libera in q̄ nō est necessario deter-
minata: cōsequēs est q̄ libertas volūtatū in tri-
bus predictis cōsideret. s. q̄ ad actū in q̄ potest
velle et nō velle. et q̄ ad obm̄ in his q̄ sunt ad fi-
nem: in q̄ pōt velle hoc vel illud et eius opposi-
tū. et q̄ ad ordinē in finē: in q̄ pōt velle id qd̄ ve-
re ducit in finem vel id quod vere non ducit.

Quinto Forandū est q̄ sicut pbs
docet. 9. ethi. amabilia q̄
sunt ad alterū: veniūt ex amicabilib⁹ q̄ sunt ad se-
ipsum. vñ et ad amicos amozē habem⁹ et amicitia
qz illos reputam⁹ esse nos ipsos. et inde est q̄ p̄ce-
pti forma de diligēdo p̄ximo imposita ē vnicuiqz
s̄m mēsurā dilectionis sui cū dicit. diliges p̄ximū
tuū sicut teipsum. leuitici. 19. et mathei. 22. amoz
igit̄ sui est p̄ncipiū cuiuslibet amozis ad alterū.
et qz in appetibilib⁹ sicut et in speculabilib⁹ p̄nci-
pia insunt nobis a natura: consequēs est q̄ vnus-
quisqz naturaliter seipm̄ amet: ita vt p̄ se loquen-
do nullus possit seipm̄ odio h̄re. iuxta qd̄ ap̄ls di-
cedit ephē. s. nemo vnqz carnē suā odio habuit.
Aduertēdū tñ put. S. Tho. deducit. 2. 2. q. 2. s.
ar. 7. q̄ amare seipm̄ contingit tripliciter. vno mo-
do s̄m suā subam et naturā et p̄fectiones naturaz
cōsequētis. et iste amoz est cōis et naturalis om-
nib⁹ hoibus sicut et ceteris reb⁹ naturalib⁹. omnes
enī hoies et boni et malinaturali amat suā cōser-
uationē et generaliter bonuz ad qd̄ ex sui natura
inclinant. Alio modo amare seipm̄ contingit s̄m
meliorē et p̄ncipaliorē partē sui. et istud amare ē
p̄p̄tū bonoz q̄ amat se in illo et ad illud qd̄ ē bo-
num s̄m mētem rōnalē q̄ est in hoie potior et p̄-
ncipalior pars. q̄ ab ap̄lo appellat̄ interior homo
2. corin. 4. Tertio modo cōtingit amare seipm̄
s̄m partē carnalē et sensitivā. s. q̄ ad ea ad q̄ caro
et sensualitas incitant cōtra iudiciū rationis.
s̄m q̄ ap̄lus dicit s̄bala. s. caro cōcupiscit aduer-
sus sp̄m et sp̄s aduersus carnē. et iste amoz est
p̄p̄tū maloz hoim̄ et peccatoz. vñ cuiusdā
naturale cōhoiem amare seipm̄ ita vt nemo possit
se odio h̄re: intelligim⁹ de p̄mo modo. Sed cō-
tra hoc obija pōt qz naturalib⁹ nō meremur. si er-
go homo seipm̄ naturaliter amat: sequit̄ q̄ null⁹ me-
reat seipm̄ amās cuius opposituz cōiter tenet. Ad
hoc respondēdū est sicut sc̄tis thomas respōdet
ad s̄ile argumētū qd̄ fit de appetitu naturali vlti-
mi finis in hac dis. q. p̄. ar. 3. sub. ar. 3. et d̄ veri. q.
22. ar. 7. homini inquit est indit⁹ appetitus vlti-
mi finis sui in cōmuni vt. s. naturaliter appetat se
esse completū in bonitate. sed in quo illa comple-

tio consistit vtrū in virtutibus vel scientiis vel de-
lectationib⁹ vel h̄mōi alijs: nō est ei determinatū
a natura. quādo ergo ex p̄p̄ia ratione ad iur⁹ dei
grā apprehēdit aliquod speciale bonū vt suā beati-
tudinē in quo vere beatitudo sua consistit sicut vi-
sionē dei: tūc meref nō ex hoc q̄ appetit beatitudi-
nem quā naturaliter appetit: sed et hoc q̄ appete-
tit hoc speciale. s. visionē dei qd̄ nō naturaliter ap-
petit: in quo istū s̄m rei veritatē sua beatitudo cōsi-
stit. si vero aliqz p̄rationē erroneā deducat vt ap-
petat aliquod speciale tanq̄ beatitudinē suā vt
carnales delectationes in quib⁹ tñ s̄m rei verita-
tem sua beatitudo nō consistit: sic appetēdo suā bea-
titudinē demeret. nō qz appetit beatitudinē: sed
qz idēbite appetit hoc vt beatitudinē in quo bea-
tutudo nō vere consistit. Cōsimiliter dicendū est q̄
amare seipm̄ p̄mo modo amozis simpliciter et abso-
lute: nō ē meritōziū qz naturaliter inest vnicuiqz ta-
lis amoz. sed amare seipm̄ q̄ ad aliqua specialia
s. sub deo et p̄pter deū et ad obsequiū dei: est me-
ritōziū adiūta grā. eo q̄ ad ista specialia nō inest
amoz sui naturaliter: sed ista determinant per ra-
tionē et discretionē hois fide et charitate ad iur⁹.
vñ in vtroqz casu volēdo id quod quis naturaliter
vult: nō est meritōziū vel demeritōziū s̄m se: sed
volēdo id quod naturaliter vult s̄m speciale
determinationem p̄out dictum est.

Sexto Forandū est put sanct⁹ tho-
mas deducit. p̄. p. q. 82. arti.
2. in cor. q̄ sicut intellect⁹ naturaliter ex necessitate
inheret p̄mis p̄ncipijs: ita voluntas vltimo fi-
ni vt iam dictū est. sunt autē q̄dam intelligibilia q̄
non h̄nt necessariā cōnexionē ad p̄ma p̄ncipia
sicut cōtingētēs. p̄positiones ad quaz remotionē
non sequit̄ remotio p̄mo: p̄ncipioz: et talibus
nō ex necessitate assentit intellect⁹. quedā autem
p̄positiones sunt necessarie que habent cōnexio-
nem necessariā cum p̄mis p̄ncipijs sicut conclusio-
nes demonstrabiles ad quarū remotionē sequitur
remotio p̄mo: p̄ncipiozum. et his intellect⁹ ex
necessitate cōsentit cognita cōnexionē necessaria
cōclusionū ad p̄ncipia p̄ demonstrationē deduc-
tionē. nō autē ex necessitate assentit anteq̄ h̄mōi
necessitatē p̄terioris per demonstrationē cognos-
cat. similiter etiā ex parte volūtatū. sunt enī que
dā particularia bona que nō habēt necessariā cō-
nexionē ad beatitudinē quia sine his pōt aliqz ēē
beat⁹: et h̄mōi volūtas nō de necessitate inheret.
sunt autē quedā habentia necessaria cōnexionem
ad beatitudinē quib⁹. s. homo deo inheret in quo
solo vera beatitudo consistit: sed tñ anteq̄ p̄ certū
tudinem diuine visionis necessitas h̄mōi cōnexionē

nis demonstratur: voluntas non et necessitate deo inheret ne his que dei sunt, sed voluntas videtur deum presentia: de necessitate inheret deo sicut nunc et necessitate volumus esse beati, patet ergo quod voluntas non et necessitate vult quodcumque vult. beatus thomas. Et quibus apparet quod sicut in speculativa intellectus naturaliter et ex necessitate assentit primis principiis et his propositionibus que necessaria habent ad prima principia connectione quibus, scilicet remotionis prima principia non statentur etiam in appetitibus voluntas naturaliter et ex necessitate appetit vltimum finem humane vite qui est summum et perfectum bonum, et ex consequenti eadem necessitate appetit illa bona que necessaria habent connectionem ad vltimum finem et summum bonum, sine quibus constat ipsum summum bonum et vltimum finem adipisci non posse, veruntamen est differentia inter speculabilia et operabilia seu appetibilia, quoniam in speculabilibus sunt multo plures conclusiones de quibus habere certitudinem potest intellectus que habent necessariam dependentiam et connectionem ad prima principia presentia nota ut sunt propositiones demonstrabiles, per demonstrationem namque certificatur intellectus de necessaria connectione conclusionis ad principia ex quibus deducitur, in operabilibus vero seu appetibilibus: modica et forte nulla potest haberi certitudo in statu vite de medijs, scilicet bonis particularibus que necessaria habent connectionem ad summum bonum et vltimum finem ita que sine illis prius haberi non possunt: propter operabilia et appetibilia magna habeat varietatem propter diversitatem temporum locorum ac conditionum et consuetudinum hominum que consideranda sunt circa agenda eo quod operationes sunt circa particula, puta dicitur primo methaphisicorum, propter quod philosophus dicit in primo ethicorum, quod scientia moralis non patitur demonstrationem, unde paucissima sunt de quibus sit presentia notum et pro certo consistet quod habet necessariam connectionem qualis dicta est ad vltimum finem, aliqua tamen sunt: sicut esse et vivere et ea que necessaria sunt ad hominis consistentiam sine qua homo finem suum consequi non potest, puta, scilicet thomas, notat, primo, quod, lo, ar, 2, ad, 3, et huiusmodi bona naturaliter et ex necessitate voluntas appetit que ad modum et vltimum finem, credendum tamen est quod videntes clare divinum nam essentiam: vident in ea si que alia sunt bona que necessaria connectionem habeant ad summum et perfectum bonum ac vltimum finem, et illa sic videntes: naturaliter et ex necessitate volunt et amant.

¶ Septimo Notandum est quod vult, scilicet thomas, deducit de veris, quod, 2, ar, 1, in rebus ordinatis oportet primus induci in secundo, et in secundo invenitur non so-

lum illud quod competit sibi secundum rationem propriam: sed etiam illud quod ei competit secundum rationem primam, sicut homini convenit non solum rationem uti quod ei competit secundum proprias differentiam que est rationale: sed etiam uti sensu et alimento quod etiam ei competit secundum suum genus quod est animal et vivum, natura autem et voluntas hoc modo ordinantur ut ipsa voluntas etiam quedam natura sit, et ita in voluntate oportet inveniri non solum id quod voluntatis est sed etiam id quod nature est, hoc autem est natura cuiuslibet creature: ut a deo sit ordinata in bonum naturaliter appetens illud, unde et voluntati ipsi inest quidam naturalis appetitus boni sibi convenientis, et propter hoc habet aliud appetere secundum propriam determinationem non ex necessitate quod ei competit ut voluntas est, sicut autem est ordo nature ad voluntatem: ita se habet ordo eorum que naturaliter vult voluntas ad ea respectu quorum ex ipsa determinatur: non ex natura, et ideo sicut natura est voluntatis fundamentum: ita appetibile quod naturaliter appetitur est alioque appetibilium principium et fundamentum, in appetibilibus autem finis est principium et fundamentum eorum que sunt ad finem: cum ea que sunt ad finem non appetant nisi ratione finis, et ideo quod voluntas de necessitate vult quasi naturali inclinatione ipsius determinata: est finis vltimum ut beatitudo et ea que in ipso sine inducuntur ut est cognitio veritatis et quidam huiusmodi, ad alia vero non determinatione de necessitate naturali inclinatione: sed propria dispositione absque omni necessitate, hec scilicet thomas, Et quibus colligitur quod voluntas non dicitur proprie loquendo divina sui actus secundum quod est voluntas, unde et eadem questione 2 ar, 7, loco in oppositum arguit sanctus doctor: sic, ex eo quod dicitur quod est voluntarius: dicitur esse in nobis inquit nos divina possumus velle et non velle, et ita non de necessitate voluntas aliquid vult, ecce argumentum, ad quod respondet sic, ad, 7, dicitur quod etiam illa respondit de voluntate secundum quod voluntas est, hoc enim est proprium voluntati inquit est voluntas: quod sit domina sui actus.



Quantum ad arti-

culum quartum respondendum est objectionibus adversariorum, Et quod dicitur ad primum scoti contra conclusionem dicitur primo quod procedit ex falso intellectu quem habuit in dictis sancti thome, putans quod communis ratio secundum quam sanctus thomas dicit beatitudinem appeti naturaliter ab homine: sit secundum abstractionem universalis a particulari, quod est falsum ut ostensus fuit in primo notabili, dicitur

secundo q̄ capiēdo beatitudines in particulari pro re in qua vere ponit beatitudo formalis q̄ habet rationē omnis boni et nihil mali aut defect⁹ sicut est visio diuine essentie: cōcedim⁹ q̄ ab omnib⁹ necessario naturaliter appeti cognoscitur in ea esse omnē bonitatem et nihil mali aut defect⁹. nō enī sanct⁹ thomas negat rē particularē in qua est beatitudo ab omnib⁹ naturaliter appeti: nisi q̄ non omnib⁹ nota est eius perfecta et summa ratio bonitatis. nec dicit beatitudines naturaliter appeti ab omnibus nisi p̄supposito q̄ rō p̄fecti boni ab omnib⁹ cognoscit cognitis terminis esse beatitudinē. quod nō sic est d̄ re particulari beatitudinis. nam multi sunt q̄ ignozāt quare beatitudo hoīs vere cōsistat. quāobz de eo varie fuerūt opiniones et errores sicut apparet ex p̄mo libro et decimo ethicozū. Et p̄ hoc patet r̄sio ad. 2.^m. et. 3.^m. et. 4.^m. ¶ Ad. 5.^m. dicit q̄ deficit in multis. p̄mo in eo q̄ dicit q̄ necessitas in causa inferiori nō pōt determinare modū agēdi cause superioris. hoc enī nō est vtr̄ verū. nam habit⁹ est causa inferior potētia naturali et posterior fm naturā: et tñ determinat modū agēdi potētie vel bene vel male fm rōnem habit⁹ et p̄opte et delectabiliter. item sensus causa inferior: est intellectus: et tñ p̄ sp̄m sensibilis ab eo oblatā: determinat intellectū ad intelligēdū rē cui⁹ est illa sp̄s. et semē tritici determinat virtutē solis q̄ est ad plures effect⁹: ad p̄oductionē tritici. et multa familia dari p̄nt. Deficit secundo eo q̄ dicit volūtatē esse causam superiorē intellectū q̄ est falluz p̄out in q̄stione precedente fuit ostēsum. Deficit tertio in eo q̄ dicit necessitatem q̄ volūtas necessitat ad aliqd volēdū: p̄ueni re ei ex rōne sui et nō ex aliqua alia causa. hoc aut falsum est. nā vt in precedēte q̄stione fuit p̄batuz volūtas necessitat ad volēdū illud quod sibi p̄ponit ab intellectu esse bonū et appetibile. necessitat in quā q̄ ad specificationē act⁹ p̄ obiectū sub hoc sensu. q̄ si aliqd vult: necessario vult illud q̄ sibi p̄posituz est ab intellectu esse bonū. Quare deficit quia ex necessitate quaz intellect⁹ infert voluntati q̄ ad specificationē actus p̄ obiectū pretendit inferre q̄ volūtas necessitat intellectū et alias vires anime ad exercitiū actus. et sic committitur in argumento fallacia equiuocationis v̄l fm quid ad simpliciter. nam si ex necessitate quā infert intellectus voluntati debet inferri q̄ volūtas necessitat intellectuz: vtrāq̄ necessitas debet accipi eiusdem rationis: aliter committitur fallacia vt dictum est. vnde licet intellectus necessitet voluntatem ad volēdum beatitudines sibi p̄positam sub ratione p̄fecti boni: nō inde sequitur

q̄ voluntas sic necessitata necessitet intellectū ad semper actu considerandum d̄ beatitudine. quia nec necessitas quam intellectus infert voluntati necessitat voluntatem vt semper actu velit beatitudinem: sed tunc dicitur quādo est sibi p̄posita beatitudo vt perfectum bonum. ¶ Ad. 6.^m. dicitur q̄ p̄positio illa in qua fundat ratio sc̄i d̄ crozis intelligitur p̄o statu vie: non absolute sed p̄supposito q̄ voluntas circa tale bonū debeat habere aliquem actum. q̄ intellectum. S. Tho. ex p̄mit. p̄. 2.^o. q. 10. ar. 2. in cor. put allegatuz fuit in quarto notabili. nam suspendere actum volēdi circa illud: bene pōt voluntas in statu vie. put ipse expr̄e dicit in principio eius d̄z articuli. air enim. voluntas mouet dupliciter. vno modo q̄ ad exercitiū actus. alio modo q̄ ad specificationē act⁹ que est ex obiecto. p̄mo ergo modo voluntas a nullo obiecto ex necessitate mouet. pōt enim aliqd de q̄ d̄ obiecto nō cogitare et p̄ consequēs nec actu velle illud. hecille. Idē in sententia dicit d̄ veri. q. 2. ar. 6. in cor. Et quib⁹ patet q̄ argumētū nō militat cōtra sanctū thomazimo dicitis eius cōsonat. ¶ Ad argumēta quorundam que recitat durandus dicim⁹ p̄mo q̄ sūm distinctione quam p̄mittit de duplici appetitu: appetitus naturalis capiat p̄o appetitū qui consequitur naturam et est illi cōnaturalis qualis est appetitus communis omnibus rebus naturalib⁹: cōcedimus p̄suppositū. s. q̄ talis appetit⁹ nō est act⁹ elicitus s̄ inclinatio quedā inata nature. si aut appetitus natural⁹ dicitur natural⁹ eo q̄ natural⁹ in aliqd tēdat etiā si cōlequat ex aliq̄ app̄b̄sione virtutis cognitive: sic dicim⁹ q̄ illud p̄suppositū non est vtr̄ verum. put latius deducit fuit in secūdo notabili. Nunc vero respōdēdo ad argumēta dicim⁹ q̄ ad p̄mū patet respōsio et his q̄ dicta sūt ad. 5.^m sc̄i. ¶ Ad. 2.^m. dicit sicut respōdet durād⁹ q̄ argumētū nō est ad. p̄positū. quia nos nō loquimur de inclinatione volūtatis in sūo obiectum per ali quē habitum acquirītū: sed per ipsam met naturā potētie q̄ habet necessarias habitudinē ad illud obiectum vt in ipsam feratur actu elicitō. et illa inclinatio pōt esse ita efficax: p̄supposita p̄sentia talis obiecti: sicut inclinatio appetit⁹ naturalis. ¶ Ad 3.^m. respōdet durandus q̄ auctoritas augustini loquitur de libertate a coactione: non de libertate a naturali necessitate. q̄ vt sanct⁹ thomas inq̄t in pluribus locis: libertati volūtatis nō repugnat Quod vero viter⁹ ibi dicunt: nos concedim⁹ p̄ statu vie. put supra dicit est. ¶ Respōsiones autem quas dant ad auctoritates augustini et anselmi nō valent. cum enim dicant p̄mo q̄ aucto-

ritates beati augustini et anselmi intelliguntur & appetitui naturali non aut d actu elicitio: patet expresse q non est verū. dicit enim augustinus. 13. de trinitate caplo tertio i fine q ille mim^o qui promissis se dicitur quid omnes velle et dicit: vile vultis emere et care vendere. si in quā dixisset beati omnes esse vultis miserī esse nō vultis: dixisset aliqd quod nullus in sua non cognosceret voluntate. q̄c quid enim aliud quisq̄ latenter velit: ab hac voluntate tamē nō recedit. vbi constat q loquitur d voluntate vel actu voluntatis elictio de quo mim^o dicitur vile vultis emere et care vēdere. et nō solum loquitur de appetitu naturali voluntatis. Itē in quarto caplo eius dēlibz inquit: cum omnes velint beatitudinē: an omnes eam noverit. cōstat aut q velle sequens cognitio: est act^o elictus. Item in quinto caplo dicit q omnes hoies beati esse volunt: id q̄ vni ardentissimo amoze appetunt. et subiungit q nullus pōt amare qd omnino nescit. et ita loquit de amoze sequēte cognitioē. Anselmus etiā de casu diaboli caplo. 13. circa finē dicit. omnes quippe volūt beati esse. et loquit de beatitudine absolute q̄ induit cōmoduz. de qua dicit q iusticiā non omnes volūt: cōmōdū vero nō solum omnis natura rōnalis: sed etiam omne qd sentire pōt vult. nā nullus vult nisi quod aliqd mōdo putat sibi cōmodū. et sic loquit de velle quod sequit cognitioem. qd velle est act^o elictus. et sic expositio qua exponunt dicta augustini et anselmi non est vera vt clarissime patet intuenti dicta eozū in predictis locis. ¶ Ad argumēta durandi quibus pponit distinctionē de appetitu efficaci et nō efficaci: patet quid dicendū sit ex tertio notabili. ¶ Reoq̄ obstat dictis nostris auctoritas augustini quam adducit. nam appetere immortalitatem hui^o vite corporalis: apprehēdit vt impossibile post statū peccati. et ideo nimirū q̄ apetaf appetitu conditionato. sed beatitudinē cōsequi: nō reputatur ipossibile etiā a peccato: vbi dī non conatur operibus illam cōsequi. ac per hoc pōt habere appetitum naturalē beatitudinis: non conditionatum sed absolutum q̄ ad interiorē actū. de dā natis aut potest concedi q nō habeant appetitū beatitudinis efficacem et absolutū sicut arguens dicit: quia sciunt beatitudinē esse impossibīle sibi. ¶ Ad argumenta que recitat aureolus cōtra eandem conclusionem: dicitur ad prima quattuor q non militant cōtra nram cōclusionem. nam omnia concludunt q voluntas non de necessitate vult finem vltimū quia pōt suspendere actum considerationis intellectus circa illum. quod nō sō nō negamus pzo statu vic. nra autē conclusio intelligit

vt supra dictum est q̄ ad specificationem actus voluntatis per obiectū: non q̄ ad exercitiū act^o. et de hoc latius dictum fuit in q̄to notabili. Auctoritas autē augustini quam arguens allegat in primo argumento: loquitur de voluntate electiva non de naturali. vt enī. S. Tho. dicit infra dist. vltima. q. 2. ar. p^o. sub. ar. p^o. in cor. duplex voluntas considerari potest in nobis. s. voluntas deliberativa et voluntas naturalis. naturalis voluntas non est et nobis ipsis: sed et auctore nature q̄ in natura hanc inclinationē posuit que naturalis voluntas dicitur. voluntas vero deliberativa est in nobis et nobis ipsis fm q̄ in potestate nostra est inclinari per affectū ad hoc vel illud. et de ista distinctione voluntatis dictum est diffusius in septimo notabili. ¶ Ad. 5^m. negatur minor. et ad e^o probationem dicitur q̄ assumptum est falsum. immo experimur q̄ maior conatu et ardore appetimus beatitudinem et esse et vivere que naturaliter et ex necessitate appetim^o: q̄ quod cuiq̄ aliud appetibile. quod patet. quia ista bona cunctis alijs appetibilibus preponimus appetitu recto. et i quo cuiq̄ alio appetibili implicite et virtute appetimus beatitudinem et esse. q̄ autes nō sentiam^o intentionis ardorem in amando beatitudinē: nō obstat. quia huiuscemodi ardorem magis efficit plerūq̄ impetus passionis q̄ ordo nature qui ab auctore nature fm rei conditionem moderatur. ex quo fit vt voluntas cuiq̄ sit potentia intellectiva lis nature: nō eo impetu feratur etiam in id quod naturaliter appetit: quo fertur appetitus naturalis i rebus inanimatis que magis agūt q̄ agāt. voluntas vero etsi naturaliter feratur in beatitudinem: et tamen ipsa se fert in illam actu a se elictio de quo nunc loquimur. nam talis est ipsius natura q̄ ipsa se ferat quo tendit affectu. ¶ Ad. 6^m. dicitur primo q̄ minor sicut laet est falsa. immo si voluntas simpliciter et determinate imperat i intellectu q̄ consideret de fine vltimo intellectus ex necessitate considerabit. et sicut voluntas necessitat intellectum q̄ ad exercitiū actus: ita intellectus necessitat voluntatem q̄ ad specificationem actus per obiectum. vnde. S. Tho. p^o 2^e. q. 9. ar. p^o. ad. 3^m. voluntas inquit movet intellectus q̄ ad exercitiū actus. sed q̄ ad determinationem actus que est per obiectum: intellect^o movet voluntatem. Dicitur secundo q̄ consequentia nō valet. non enī sequit si voluntas nō necessitat intellectū: q̄ ideo intellect^o nō necessitat voluntatē. nisi imaginē arguens q̄ omne ab alio motus: moveatur ab illo et eodez modo. quod nō solū ē falsum: sed est puerile dictum. et maxime in pposito

nfo cōsequētia est falsa: qz intellectus est primus motor comparatione voluntatis. ¶ Ad. 7^m. Df primo qz minor est falsa. imo intellectus est fortior: vt in precedenti articulo probatum fuit. Dicitur secundo concedendo cōsequens illatum modo exposito in responsione precedente. et cum dicit arguens qz experimur oppositum: dicitur qz est falsum. imo manifeste experimur qz ad imperium voluntatis intellectus exercet actum suum. ¶ Ad argumenta aureoli contra eandē cōclusionem: ad primū dicitur qz procedit ex falso intellectu quē arguens habuit in dictis sancti thome: quē admodū respōsus fuit ad primū scoti. ¶ Ad. 2^m. dicitur qz etiam procedit ex falsa imaginatione quaz habuit ex dictis sancti thome. etiam inas qz quēcūqz apprehēso vltimi finis et beatitudinis necessitatē voluntatē ad illum appetendū fm mentē sancti thome qd est falsum. sed fm et^o doctrinā illa apprehēso beatitudinis per intellectum determinat et necessitatē voluntatē: qua apprehendit beatitudo sic qz est summū bonū et dicitur voluntati summe esse appetēdā. que apprehēso est practica. nā de apprehēsiōne pure speculatiua: in plerisqz locis ipse dicit cū pbo. 3^o. libro de aīa qz nō dicit aliqd de fugibili aut. psequibili. vñ pōt intellectus cōsiderare bonū sub rōne veri et vt sic disputare de bono: et qz ad ipam cōside rationē boni nō moueatur voluntas ad illud appetendum: quia intellectus nō dicitur p trunc illud esse appetendum. cōcedimus ergo qz stante apprehēsiōne summi boni speculatiua precise: voluntas pōt non appetere illud actu nec desiderare vt arguens obiicit. sed hoc non militat contra nos. ¶ Ad. 3^m. dicitur qz si laico pponat intelligibiler que sit natura beatitudinis et summi boni: falsus est vt arguens dicit qz aliud bonum plus appetat. et preterea i quocūqz bono quod homo appetat primo et principaliter appetit vltimus finis. ¶ Et enī. S. Tho. dicit. p^o 2^o. q. 1^a. ar. 6. in cor. vltim^o finis hoc modo se habet in mouēdo appetitum si cur se habet in alijs motionib⁹ primū mouēs. manifestū est autē qz cause secūde mouentes non mouent nisi fm qz mouent a primo mouēte. vnde secūda appetibilia nō mouēt appetitū nisi in ordine ad primū appetibile qd est vltimus finis. neqz obstat qz appetēs aliquid nō actu cogitet de vltimo fine nec semper illud appetat. qm vt scitū doctoz ibidē dicit ad tertiu^o: nō oportet qz semper hō cogitet de vltimo fine quando cūqz aliqd appetit vel operat. sed virtus pme itētionis qz est respectu vltimi finis: māet in quolibet appetitu cuiuscūqz rei etiā si de vltimo fine actu non cogitet. ¶ Ad. 4^m. dicitur qz complacere de complacētia quaz quis

habet de bono adepto vel amato: dupliciter potest contingere. vno modo ipso eodem actu quo habet cōplacētia boni amati. quā admodū eodē actu fructiōnis fruimur deo et fructiōne dei: prout S. Tho. dicit. p^o 2^o. q. 11^a. ar. 3. ad. 3^m. et sicut eodē actu intelligo rem et intelligo me intelligere prout. S. Tho. inquit. p^o. li. sen. dif. p^o. q. 2. ar. p^o. ad. 2^m. et isto modo eandē necessitatē vel cōtingētiā habet ipsum complacere de complacētia: quam hēt complacētia de bono adepto cui⁹ virtus sit idem actus. alio modo pōt cōtingere eiusmodi complacere qz sit per reflexiōne voluntatis sup cōplacētiā habitā de bono adepto vel amato: et isto modo ipm cōplacere est ali^o act^o a cōplacētia de qua est: z nō est simul cū actu pme cōplacētie cum iste actus sit rect^o et ille reflect^o. et p cōsequēs non hēt ex sua rōne qz sit eiusdē necessitatis vlt cōtingētie cū prima cōplacētia de bono amato. hac distinctione habitā dicitur qz loquēdo de complacere pmo modo: maior ppositio vera et minor est falsa. si vero loquimur de complacere secūdo modo: maior ppositio est falsa et minor est vera. et sic quocūqz modo arguens loquat processus est nullus. ¶ Ad. 5^m. dicit qz loquēdo de cōplacētia imediata vltimi finis: minor est falsa. imo in ea voluntas detatur z in obliat sicut in ipso vltimo fine. ¶ Ad. 6^m. dicit qz minor est falsa. imo quibet naturalit^{er} z ex necessitatē diligit seipm eo modo quo dicit^o est in quinto notabili. vbi patet respōsio ad alia que arguens iducit i suo processu. ¶ Ad argumēt a aureoli cōtra rōnes sciti thome: ad primū cōtra primaz rōnem dicit qz assumptū est falsum. s. qz illa rō sit deducibilis ad oppositū. et ad e^o pbatōne: dicit^o qz pncipiū partitūlare i speculabilib⁹ nō necessitat intellectū nisi qz hēt necessariā depēdētia et cōneriōne ad primū pncipiū vltimū. et eo ipso modo i appetibilib⁹ etiā particularia appetibilia qz necessariā depēdētia et cōneriōne habēt ad primū appetibile qd est vltimū finis: necessitatē voluntatē. vt pari modo se habeat itellect^o in speculabilib⁹ circa necessitatē et cōtingētiā: sicut voluntas in appetibilib⁹. et de hoc lat^o dicitū fuit in sexto notabili. ¶ Ad primā pfirmatiōne dicit qz quocūqz modo accipiant pncipia et fines a pbo: nō obstat rōni sciti doctozis. qz etiā de pncipijs nō vltimis et de finib⁹ circa vltimū finē: veritatē hēt dictum pbi et rōi sciti thome sup eo fundata si vniūformiter vtraqz capiant qz ad depēdētia et cōneriōne sicut dicit^o est. et per hec patet respōsio ad secūda confirmatiōne. assumit enī falsum. nam fallacia cōsequētiā non cōmittit quādo similitudo vtrōbiqz pariformiter reperit sicut in nfo pposito. ¶ Ad. 2^m. ptra

secundam rōnem. S. Tho. dicitur q̄ arguēs non satis habuit mētē. S. Tho. nam cū dicit omnem motum reduci ad aliquod immobile; intelligit vltimate et non ita q̄ ad quodcūq; mot⁹ vel mobile reducitur: sit simpliciter immobile. vnde responsio sibi data bona est. Neq; valet et⁹ prima impugnatio. nā dictum p̄bi s̄i capiat vlt de quocūq; scire debet intelligi q̄ appetit p̄pter se respicere exteri omnem bonorum et cōmoditatum huius vite. nā ipse in. p̄. et. 10. et. b. ordinat omne scire ad scire quod habetur de altissima causa in quo ponit vltimā felicitatem. si aut accipit scire nobilissimū: cōcedimus q̄ p̄pter se vltimate appetat tanq̄ vltimus finis. Neq; valet secunda impugnatio qm̄ falsum assumit. nō enī est verum q̄ p̄pterea omnis motus aialium inicitur alicui immobile: sed etiam per impulsione. quia nō solum in aialibus verum est q̄ omnis mot⁹ inicitur alicui immobile: sed etiam in omnibus partibus vniuersi et in toto vniuerso sicut probat p̄bs. S. phy. Et p̄terea falsus ē q̄ voluntas nō moueat ad aliqd̄ impulsione nature ad vltimū finem. nā et si actu elicitur ad illū moueat non tñ sine impulsione nature quo voluntas talē actū elicit. vnde nō est in et⁹ libertate illū elicere vlt nō elicere: quia nō elicit illū vt voluntas sed vt natura. et de hoc dictum est in septimo notabili. ¶ Ad 3^m. contra tertiam rationem dicit q̄ ad primū patet responsio et solutio precedere. ¶ Ad 2^m. dicitur primo q̄ assumptum est falsum. et ad et⁹ probationem dicitur q̄ cōmittit in ea fallacia consequētis sic arguendo. voluntas non necessitat circa aliquid quantūcūq; velit illud participatione vltimi finis: ergo non necessitat circa vltimum finem. nō valet cōsequētia. sicut nec valet sic arguendo. illud est bonum per essentiā cui⁹ participatione est bonū quicquid est bonū. sed nullū bonum aliud a deo est bonū per essentiā. ergo nec deus est bon⁹ per essentiā. fallit enī vtrobicq; qz arguit negatiue ad inferiori vel ab eo qd̄ min⁹ est ad superius vel ad id quod mai⁹ aut p̄fecti⁹ est. Dicitur secundo q̄ minor est falsa vniuersaliter sumpta. nā vt deductū fuit in sexto notabili: aliqua sunt bona q̄ volumus participatione vltimi finis: ad que volendū necessitat voluntas. ¶ Ad 3^m. dicit falsum esse q̄ oppositum eius quod cōcludit teneat. S. Tho. imo vt in pluribus locis ille probat: omnesz angeli et hoies naturaliter diligūt deū. et omnes creature appetūt deū suo modo vel implicite vel explicite. p̄t. S. Tho. p̄bat de veri. q. 2. ar. 2. ¶ Ad 4^m. principale cōtra quartā rationem patet responsio q̄ ad primū eius p̄cessit et his q̄ dicitur sunt in responsione ad. p̄. et. 2^m. ¶ Ad secun-

dum eius p̄cessum cōcedimus totā deductionem. non enī militat cōtra nos. nam ipsaz suspensionē actus: voluntas vult et impresse et participatione vltimi finis: quia pro eo q̄ existinat talem suspensionem esse quid bonum et sic habere similitudinem beatitudinis et ad eam cōducere. ¶ Cū S. Tho. in hac dis. q. p̄. ar. 3. sub. arti. 4. ad. 2^m. respondet ad simile argumētū dicens. cū quis appetit aliquid: et hoc ipso efficit vt desideret illud in quo eius aliqua similitudo inuenit: quāvis principale desideratum habere non possit. et hoc modo omnes q̄ peccata appetunt: ad beatitudinē tendunt et ad deimitationē vt dicit augustin⁹ secundum cōfessionū. ¶ Ad 5^m. principale cōtra quintā rationē cōcedimus primā deductionē. et ad secundam negat assumptū q̄. i. esse et viuere nō sint naturaliter ab omnib⁹ volūta. et ad eius p̄bationem respondet. S. Tho. infra disti. 5. q. 2. ar. p̄. sub ar. 3. in co. 2. q̄ non esse et non viuere pōt dupliciter cōsiderari. vno modo fm̄ se: et sic nullo modo potest esse appetibile cum nō habeat aliquam rōnem boni sed sit pura boni priuatio. alio modo pōt cōsiderari in q̄: est ablatiū penalis vel misere vite et sic non esse accipit rationem boni. carere enim malo: est quoddaz bonum prout dicit p̄bs in. 5. et. b. Et in responsione ad primū ait sic. quod enī dicitur q̄ esse et viuere ab omnibus appetitur naturaliter: non oportet hoc accipere q̄. ad malaz vitam et corruptam et eam que est in tristicis vt p̄bs dicit in. 9. et. b. ¶ Ad 6^m. contra sextam rationem dicitur q̄ vt sepe dicitur est: aliqua sunt p̄ter beatitudines que homo naturaliter vult. neq; est verum q̄ huius oppositū experiamur vt arguens fingit. vile autē temere et care vendere: non est cōmuniter ab omnibus appetitur quia non a iustis. nec in hoc standum est auctoritati mimi i theatro dedamantis. quā arguens inducit tanq̄ fuisset doctozis irrefragabilis in cathedra sententias decernentis. vnde augustin⁹. 13. libro de trinitate caplo. 3^o. in fine reprehendit et deridet illō dicitum mimi. ¶ Ad 7^m. contra septimam rationem concedimus totam deductionem. non enim militat contra nos qui tenemus q̄ voluntas potest suspendere actum voluntatis circa vltimū finem in statu viles: sed non contra dicramen rationis. ¶ Ad 8^m. contra octauam rationem dicit q̄ ratio ista quamuis non reperiatur in forma sicut iacet in dictis sancti thome: potest tamen ex ipsi trahi. et tunc ad reductionem argumētū et⁹ oppositum: dicit q̄ falsum nobis imponit dicens q̄ oppositū nos dicam⁹. imo vt rāq; p̄positionē sancti thome tenet i plerisq; locis vt et sup̄ dicit p̄s.

¶ Ad. 9^m. contra nonazrationē cōceditur totus processus. ita q̄ sc̄it estimatiōe de deo q̄ sit in eo omnis ratio boni z nihil penit⁹ mali: nō potest voluntas resiliere ab eius dilectione sic q̄ ipsuz odio habeat. et cum arguēs ex hoc insert q̄ nullus poterit peccare nisi prius sit hereticus: negat consequētia. quia nō omne peccatū presupponit odiū dei neq̄ errorē heresis in mēte. pōt enī quis facere contra legē dei quod est peccare: nō male sentiens de deo aut de e⁹ lege. nam non est idem peccare in legē et male sentire per intellectū de lege. et si aliqui peccatores deū odio habēt sicut de dā naris dicitur: illud est non quia deū in se odio habeant: imo illū s̄m se naturaliter diligūt. sed quia aliquos eius effect⁹ odert: ex cōsequētū acrioz. Unde. S. Tho. de veri. q. 22. ar. 2. ad. 3^m. deus inquit pōt dupliciter cōsiderari. vel in se vel in effectibus suis. in se quidē cū sit ipsa essentia bonitatis: non pōt non diligī. sed in aliq̄bus effectib⁹ suis in q̄^m sunt cōtrarij voluntati sicut sunt pene illate vel p̄cepta q̄ gratia videns: ipse deus refugit et quodā modo odio habet. et tamen oportet q̄ illi qui eum q̄^m ad aliquos effect⁹ odit: in alijs effectibus eum diligant. sicut ipsi demones s̄m diomsū. 4. capto de diuī. nomi. aperit esse et vivere naturaliter. et in hoc: ip̄m deū appetunt et diligūt. hec ille. Idē in sentētia dicit in hoc quarto dif. 50. q. 2. ar. p^o. sub. ar. 5. Et p^o. p. q. 60. ar. 5. ad. 5^m. Et. 2. 2. q. 2. 4. ar. p^o. et in multis alijs locis. Ad confirmatiōes dicit. q̄ p̄cedit ex falso supposito. presupponit siquidē q̄ in peccando et in odiendo deum vel non diligendo cum proponitur vt summa bonitas: sicut et pericūtia p̄p̄rii libertatis. qd̄ est falsum. non enim posse peccare est libertatis s̄ defectus libertatis. vnde et in deo qui peccare non potest ponit liberum arbitriū. et de hoc. S. Tho. p^o. p. q. 62. ar. 8. ad. 3^m. et in plerisq̄ alijs locis. ¶ Ad. 10^m. contra eadē ratiōe dicitur q̄ deductione arguētis: minor p̄positio est falsa. et ad eius primā p̄bationē dicitur q̄ assumptū est falsum. tum quia non solum deus replet totaz capacitatē mentis mediāte actu dilectionis: sed etiam mediante actu cognitionis. tuz etiam quia falsum est q̄ dilectio dei non replet totam portētiā voluntatis. neq̄ valet huius p̄batio. quia licet voluntas sit in potentia ad multas dilectiōes omnes tamen ille referuntur: oz dīnantur ad dilectionem dei. que omnes illas comprehendit et superexcedit: vel actu sicut in patria: vel virtute sicut in statu vie. nam et omnia bona sunt bona ac per hoc appetibilia participatione p̄ime bonitatis.

¶ tis. vnde sicut dictum fuit supra: non solum creature rationales sicut et omnes creature naturaliter appetunt deū implicite vel explicite: pro eo q̄ omne bonum creatuz participatiōe diuine bonitatis ē bonū. quo circa in hac dif. q. p^o. ar. 3. sub. ar. 4. et p^o. 2. q. p^o. ar. 6. S. Doc. probat rationibus efficacibus q̄ omnia quecūq̄ homo vult: propter vltimū finem vult qui deus est. Ad secundaz p̄bationem dicit q̄ minor est falsa. nam quāuis deo presente voluntas in multis alijs possit complacere: nō ideo est quia non fatiatur dilectione dei qui habet omnez rōnem boni. sed illud fit quasi p̄ quandā redundantiam et consequētiā. sicut enī videns diuinam essentia: videt multa alia et consequenti quozum omnīū veritas et entitas in diuina essentia continet: ita et diligens deum p̄sentem: diligit multa alia et consequenti quia. s. p̄p̄ deum et quia in eis diuina bonitas relucet. vnde sicut augustinus dicit in quinto libro confessionū. infelix homo qui sc̄it omnia illa. s. creaturas: et autem nescit. beatus autē qui te sc̄it: etiam si illa nescit. qui vero te et illa nouit: nō propter illa beator est sed propter te solum beatus. ita pariformiter dicendum est de dilectione. infelix homo q̄ oia diligit: te autem non diligit. beatus autem qui te diligit: etiam si illa nō diligit. qui vero te et illa diligit: non propter illa beator est aut capax: sed p̄pter te solum beatus est. ¶ Ad argumēta scoti que capreolus adducit in fine responsiōnū huius articuli: hic non respondemus quia prima distinctione primi libri questione tertia recitantur omnia in forma et ad ea respondetur. ¶ Ad argumētum ante opposituz respondet. S. Tho. in hac distinctione. q. p^o. arti. 3. sub. arti. p^o. ad. p^o. q̄ beatitudo q̄^m ad id quod in ipsa est per se voluntariū principale obiectum: est omnibus nota. sed q̄^m ad id quod accidit per se obiecto: nō est nota omnib⁹. omnes enim cognoscunt perfectum bonū et hoc appetunt dum beatitudinez appetunt. sed hoc p̄fectum bonum esse voluntatez vel diuinituz virtutē vel quicquid huiusmodi: est per accidens. et ideo circa hoc non est inconueniens multos fuisse errores. Et in hoc articulus terminatur.



Quatero circa

ca eandē quadragesima nonā dīstīctīōnes q̄ritur vtrū intellect⁹ creat⁹ ex solis natura libus possit p̄tingere ad vidēdū deū p̄ esse tiaz et arguit q̄ sic. qz dicit in tertio de anima. sicut se habet vi-

sus ad visibile: ita se habet intellect⁹ ad intelligibile. sed visus non impeditur a visione alicuius nisi aliquo quatuor: modoz. vno modo. ppter corruptionē visus: sicut quando est aliq̄ macula i pupilla. quod nō p̄t dīcī de intellectu angelico etiā in statu naturalī: quia angeli sunt specula mūda et clarissima vt dicit dionysius. 4. caplo de diuinis nominibus. alio modo. ppter abentiam visibiles. nec hoc p̄t dīcī in pposito. quia de⁹ est p̄sens omni intellectu qua omnia implet. tertio modo ex hoc qz visibile nō est visibile in actu sicut colores in tenebris. nō enī sūt visibiles actu nisi per lucez. quod etiā in pposito dīcī nō p̄t. qz ipse de⁹ p̄ se ipsum est visibilis cui sit lux intelligibilis vt patet iōānis p̄mo. quarto modo. ppter excellētiam obiecti q̄ corepōdet sensui. nec hoc in pposito locum habet. excellētia enī intellectūalis nō corepōdet intellectu sicut excellētia sensibilium corepōdent sensui vt dicit tertio de anima. ergo nihil impedit quin intellect⁹ creatus ex p̄p̄is naturalibus deū videre possit p̄ essentiaz. ¶ In oppositū arguit. qz iho. 6. dicit. gra dei vita eterna. sed videre deū p̄ essentia: est vita eterna fm illō iōā. 17. hec est vita eterna vt cognoscant te. ergo videre deū p̄ essentia cōuenit intellectu creato p̄ gratiam et non p̄ naturam. ¶ In hac questione erunt quatuor: articuli vt supra.



Quantum ad primum

Qmū articulū sit p̄ma conclusio qz nullus intellect⁹ creat⁹ ex p̄p̄is naturalib⁹ p̄t videre diuinā essentia apta visione. hanc cōclusionē tenet. S. Tho. i. bacōf. q. 2. ar. 6. Et. p̄. p. q. 1. ar. 4. Itē de veri. q. 8. ar. 3. Et cōtra gen. li. 3. caplo. 52. ¶ Secūda cōclusio ē qz intellect⁹ creatus indiget adiutorio luminis glorie ad vidēdū dare diuinā essentia. hanc cōclusionem tenet. S. Tho. in hac dis. loco p̄ allegato. Et. p̄. p. vbi sup ar. 5. Et de veri. loco. p̄ime allegato. Item p̄tra gen. loco. p̄ime allegato. caplo. 53.



Quantum ad secundum

Qandū articulū arguit cōtra conclusiones. Et quidē cōtra p̄mas arguit scōr⁹ ipugnādo p̄bationē qz qua sic arguit. cognitio cuiuscūqz cognoscētis est fm modū sue nature. ergo si modus essendī alicui⁹ rei cognite excedat modū nature cognoscētis: oportet qz cognitio ipsius rei sit supra facultatem nature cognoscētis. hoc enī inquit scōr⁹ nō sequit. quia arguit ex p̄positionib⁹ nō sylogizatis. nec video qz ista cōsequētia teneat nisi isto modo arguēdo. qz si mod⁹ cognitionis est fm cognoscētē: ergo nulla cognitio naturalis excedit modū nature cognoscētis. ergo nulla cognitio naturalis est de obiecto cuius cognitio excedit modū nature cognoscētis. cū ergo mod⁹ cognitionis sit fm modū cognoscibilis: si mod⁹ essendī rei cognite excedat modū cognoscētis: cognitio ei⁹ erit sup naturalis. sic enī arguēdo argumētū tenet: s̄ tūc vna p̄positio ē falsa. s. dec. modus cognitionis ē fm modū cognoscibilis. et hec similis. qz nulla naturalis cognitio ē de obiecto cuius natura excedit modū nature cognoscētis. qz licet cognitio nō sit sup naturā cognoscētis: t̄n obiecti habetis modū cognoscibilis et modū nature vltra modū nature cognoscētis. aliter nūq̄ inspecti⁹ cognosceret p̄fect⁹ naturalit. nec tūc angel⁹ infimus possit naturalit cognoscere angelū sup̄mū. ¶ 2. qz si rō cōdūderet: tūc intellect⁹ beati cuius lumine glie vel quo cūqz hīc charitatis nō posset p̄tingere ad visionē diuine essentie. quia modus nature cognoscētis cū omnib⁹ illis: est inferior: in istū modū nature cognite. ¶ 3. quia nō oportet inf obiectū et potētia cē p̄portione cōlitaris: s̄ p̄ similitudinē q̄ est inter actiū et passiū. q̄ nō est fm p̄portione virtutis q̄ reddat quantitatez virtutalem alteri: sed oportet esse p̄portione motiū ad mobile: ita qz hoc obiectū possit mouere et illa potētia inuari ab illo. vnde obiectū debet p̄portionari potētie receptiue motiōnis sicut opatiū p̄portione termio sue opationis: et nō quātū ad p̄portione duplicis vel triplicis vel alicuius alteri. ¶ 4. qz ordinatū ad finē p̄portionalit illi fini in attingendo ip̄m. et t̄n ordinatū cū omnib⁹ additis: ē finit⁹ et finis est infinit⁹. ergo sic in pposito licet cognitū infē sit natura infinita: t̄n p̄t cognosca naturalit a cognoscēte h̄ntē naturā finitā. ¶ 5. qz si loquamur de p̄portione geometrica tūc nulla est p̄portio finiti ad infinitū. quia finitū q̄tēctūqz sumptū nūq̄ reddit infinitū. et isto modo sic entitas creata ē ip̄oportionalitā itatitā icreate

in entitate: ita et in intelligibilitate. sed et hoc non sequitur quod sit intelligibile in proportionabile nisi loquendo visum inter se. proportionabilitate geometrica. sed non sequitur quod sit intelligibile in proportionabilium virtutum cognitum ipsius cognoscens: quod proportionabiliter ad potentiam est de alio foro. hoc scitur. **¶** Contra eandem arguitur duradus significans. nihil cadens sub ratione formalis obiecti: excedit proportionem potentie per se: licet possit excedere per accidens. sicut claritas solis in se excedit visum nocturne propter hoc quod organum visus in nocturna lectis et dissoluitur a claritate solis in rota sua. sed si hoc non esset: visus nocturne posset dare et manifeste videre solem. quod satis inuit probatur in quo dicitur simili: dicitur quod si fener haberet oculum iuuenis: videret ut iuuenis. ergo excessus obiecti super potentiam non potest esse causa cognitionis obscure et confuse nisi per accidens: vel ratione organi ut in potentia sensitiva: vel ratione modi cognoscendi ut in potentia intellectiva que non cognoscit naturaliter deum vel substantias separatas nisi per creaturas corpales que sunt inferioris gradus nec possunt perfecte representare eum. omnis enim potentia habet proportionem cum omni eo quod cadit sub ratione sui obiecti. deus autem cadit sub ratione entis que est formalis ratio obiecti intellectus. hoc ille. **¶** Contra secundam conclusionem arguitur scitur probando quod lumen glorie non sit necessarium ad hoc quod intellectus creatus deum per essentiam videat. quod si tale lumen distinctum ab actu visum sit terminatio requiratur: aut hoc erit ad hoc quod intellectus sit susceptivus visum: aut ad hoc quod sit actus illius. sed nec hoc nec illud ut patet. ergo et est minor probatur. quod enim non requiratur ad hoc quod intellectus sit receptivus beatitudinis: probatur quia ratio recipiendi beatitudinem non potest esse aliquid habitus: quod nullo modo per habitum recipitur actus. quod cum habitus generet ex actibus: sequitur ad actus. ergo habitus non est ratio recipiendi actus in via. et multo magis nec in patria. **¶** 2. ad idem. quia susceptivum quod ordinatur ad multas formas maxime ordinatur ad perfectissimam. sed anima humana ordinatur ad plures formas supernaturales quarum perfectissima est beatitudo. ergo anima humana maxime ordinatur ut perficiatur beatitudinem. ergo si anima humana sit immediatus susceptivus alicuius illarum: maxime erit immediatus susceptivum beatitudinis quod maxime illa perficitur. Dicitur forte quod habitus requiritur ut perfectius perficiatur beatitudinem: unde habitus tunc requiritur propter perfectionem beatitudinis: contra. tunc sequeret quod humana anima secundum quod perficitur beatitudinem: non perficiatur simpliciter sed ille habitus simpliciter. et tunc ille habitus videret et claritas diligeret deum: et anima humana non in

si per accidens et secundum quid. sed sicut superficies est per se colorata non autem substantia nisi per accidens mediante superficie. igitur anima humana in puris naturalibus est immediatus susceptivus beatitudinis. Sed per batur alia pars. scilicet quod nec tale lumen ponendum sit propter operationem eliciendam. quia aut hoc erit necessarium propter obiectum aut propter potentiam. non propter obiectum: quia cum ipsum sit in se presens: sufficit ad causandum actum visum quod est ex parte obiecti. Item quod si aliquid requireret ex parte obiecti: hoc esset species obiecti quam in tu non ponis. nec potest dici quod illud lumen sit necessarium propter intellectum ut velicet operationem: quia forte intellectus se habet ibi mere passive. tunc etiam quod habitus non est simpliciter principium agendi: sed sic agendi. nam alii habitus esset potentia. ergo intellectus habet quod simpliciter potest acquirere beatitudinem: licet non habeat quo taliter posset in beatitudine nisi mediante aliquo habitu. **¶** 2. principaliter arguitur sic. omni potentie passivum in natura: correspondet aliqua potentia activa in natura. sed in anima est potentia passiva que naturaliter est receptiva beatitudinis. ergo sibi correspondet aliqua potentia activa naturalis. ergo intellectus sine tali habitu sola naturali actione potest consequi beatitudinem. **¶** 3. quia perfectio inferioris potest virtutem pertinere in perfectione superioris ut patet in essentiali ordine specierum. sed quod dicitur accidens est imperfectius quod sit natura intellectualis. ergo si aliqua natura intellectualis in digesta talia habitu ad consequendum suum finem: fiat aliqua natura intellectualis in tanto gradu in quanto habitus est necessarius nature intellectuali inferiori. ergo poterit ex puris naturalibus consequi beatitudinem. hoc scitur. **¶** Contra eandem arguitur aureolus multipliciter. et primo vult probare quod lumen glorie non requiratur ad hoc quod illo mediante intellectus agens cooperetur divine essentie in causando visionem beatificam. primo quod quod est intellectus in actu et nullo modo intelligibile in potentia: potest de se sufficienter causare intellectionem in intellectu absque hoc quod aliquid sibi cooperet. propter hoc enim ponitur intellectus cooperari per analogiam: quod per analogiam est intelligibile in potentia et non intelligibile in actu. unde comento 2. 3. de anima comento. 31. dicit quod si visus essent extra animam sicut posuit plato: non indigerent intellectu agente neque esset aliqua necessitas in ponendo illum. videntur etiam quod calidum in actu potest generare calorem absque aliquo coagere et sensibile sensationem. sed constat quod deus non est intelligibilis in potentia imo est summe intelligibilis in actu. ergo potest sui intellectionem causare in potentia absque hoc quod coagat sibi intellectus agens. **¶** 2. quia actio intellectus

intellectus agens est principalis phantasmatis aut instrumentalis. aut ergo in visione beatifica intellectus agens est principalis et essentia divina agens instrumentale: aut e contra. sed non potest dici primum quod tunc homo et purus naturalibus principaliter beatificaretur. nec potest dari secundum: quod tunc variabitur actiuitas agens et fieret de agente principali agens instrumentale. ergo nullo modo causat visionem beatificam. ¶ 3. quia illud quod habet mere et essentialiter rationem redditur pro merito: debet esse totaliter a premiare effectus et nullo modo a premio recipere. nam si detur oppositum: non habebit ex toto rationem premij sed partialiter tantum. sed constat quod visio beatifica est totaliter merces et premium quod pro merito redditur. ergo ex toto est a deo premiante. Confirmatur per illud philosophi dicitur etiam. si aliquo est dominum deorum hominibus: rationabile est felicitate dei: datus esse maxime humanorum quanto optimum. ¶ 4. illud quod habet summum et infinitum: in virtute videtur habere quod dicitur medij. sed constat quod intellectus agens habet virtutem ad intentiones rerum immaterialium que sunt infinite. ergo si habet in virtute visionem beatificam que summa est inter intellectiones: sequitur quod habebit in virtute omnes intellectiones creaturarum possibilium dato quod sint infinite possibilis secundum opinionem multorum. et sic hoc erit infinitum in virtute. ergo. ¶ 5. quando cumque in aliquo genere inuenitur aliquid ignobilius excedens facultatem nature: videtur quod nobilissimum in illo genere multo fortius excedat. sed inter ea que spectant ad intellectum recipiunt quedam que naturam excedunt nec sunt in virtute intellectus agens: aliquo modo ut donum fidei vel habitus sapientie et intellectus. constat autem quod ista ignobiliora sunt quam actus visionis beatificae. ergo visio beata nullo modo continetur in virtute intellectus agens. ¶ Secundo loco arguitur idem a reolus per hoc quod nulla actiuitas est attribuenda intellectui possibili respectu actus intelligendi. dicit enim sic. omnis actiuitas que est circa intellectionem: attribuenda est intellectui agenti nulla possibili. idcirco solum ille appellatur lumen tertio de anima per hoc: ubi dicitur quod est habitus vel lumen. et ab augustinus. 12. de trinitate capitulo vitium et in pluribus alijs locis. hac autem propositionem pono contra illam opinionem que dicit quod intellectus possibilis est passivus in recipiendo spiritum: sed est actus vna cum spiritu ad intellectionem proprie coponendo et diuidendo et distribuendo. sed hoc non obstat. propositio opposita vera est. quod patet. quod sicut se habet materia prima in genere sensibili: sic intellectus possibilis in genere intelligibili. sed prima materia cuius caret omni

actu est pura potentia: nulla habet actiuitatem in genere sensibili nec etiam cogit formam recepte rationem principaliter agendi. ergo nec intellectus possibilis habet aliquam actionem in genere intelligibili nec cogit sicut causa partialis spiritus recepte ad intellectionem. ¶ 2. quod dicitur nihil excludit. sed plus dicit tertio de anima quod intellectus agens est que est omnia facere. ergo intellectio et compositio et diuisio et discursus sunt virtute intellectus agens actiue: et virtute possibili tamen receptive. vnde et comitator tertio de anima comitator. 32. dicitur quod actio intellectus possibilis non est actio sed passio. ergo etc. ¶ 3. si intellectus possibilis ageret ad intellectionem aut ad compositionem et diuisionem: esset dare duo genera. scilicet illud in virtute cuius spiritus in principio intellectui possibilis: et alium in virtute cuius intellectio mediatur spiritus gignit. sed hoc est impossibile contra dicta per hoc etiam et scilicet quod non diuiserunt intellectum nisi in istas duas differentias. scilicet in agentem et possibilem: nec posuerunt duo genera. et iterum sequitur quod multo nobilior et prestantior agens esset intellectus possibilis quam ille qui appellatur agens per quanto ageret ad nobilior effectum puta actus intelligendi. ille vero ad ignobiliorum. sed ad similitudinem. sed hec sunt absoluta. ergo omnis actiuitas attribuenda est agenti et nullo modo possibili. et hic est quod appellatur lumen que luminis est manifestare ad epheseos. 5. omne quod manifestat lumen est. sol autem intellectus agens actiue manifestat ut dicitur 3. et ideo solus dicitur lumen: possibilis vero non. hec a reolus in forma. ¶ Tertio loco probatur quod non erit quod lumen glorie ad vigorandum intellectum possibilem ut suscipiat beatificam visionem aut ad ipsum elevandum aut ponendum in esse potestatum ut potest suscipere. primo quod illud non idem vigorari respectu aliquid obiecti: quod ab illo obiecto passione abiectionis non patitur. propter hoc enim oculi non oculi idem vigorati si debet aspicere et rotas solis: quod obrueret et aliquid abiceret a substantia eius ratione sue materialitatis et passibilitatis. sed constat quod intellectus possibilis non patitur passione abiectionis cuius sit imaterialis ab obiecto quocumque etiam a divina essentia imo magis perfectius. ergo non indiget vigorati ad hoc quod diuinam essentiam intrinsecus. Et confirmatur per illud tertio de anima. intellectus postquam intellexit materiam intelligibilem: non minus intelligitur in ratione imo magis. ¶ 2. sicut se habet materia prima in genere sensibili: sic intellectus possibilis in genere intelligibili. sed nullus diceret quod materia prima indiget vigorari cum nullus vigorat intrinsecus habeat sed sit pura potentia. proprie respectu nobilissime forme que est anima rationalis secundum opinionantes. imo eam immediate suscipit. ergo intellectus

possibilis immediate poterit suscipere nobilissimum actum ad quem est in potentia. scilicet visione divine entitatis. nec intellectus vigorabitur cum sit potentia pura. ¶ 3.º. quia aurillum dicitur elevare aut vigorare intellectus possibile tanquam dispositio mediana inter potentiam et actum in recipiendo sicut mediat superficies inter corpus et colorem quia proprium est superficie primo loco colorari mediante ea inesse corpus. aut sicut dispositio mediana inter potentiam et agens in patiendo sicut mediat mollities inter ceram et sigillum. non enim mediat inter ceram et figuram quasi figura primo in se mollior: sed inter ceram et sigillum. quia nec sigillum posset figuram imprimere nec cera pati nisi ratione mollior. sed non potest dici quod requiratur talis habitus propter primum. tum quia actus visionis primo in se habetur: et postquam sequens esset primo beatus. et ideo si separaretur ab intellectu: fieret beatus sicut superficies colorata. tum quia actus beatificus immediate perficit intellectum et voluntatem in quibus consistit imago trinitatis. quia ex hoc quod anima est imago dei: beatitudinis princeps esse potest. tum quia nullus actus immediatus perficit intellectum quamvis visio divine essentie: proprie cum intellectus possibilis sit susceptivum immediate omnis actus. nec potest etiam dari secundum. tum quia tale medium non requiritur nisi propter defectum agentis. unde deus posset imprimere omnem figuram in ceram nec indigeret mollior. tum quia deus potest immediate intellectu imprimere quicquid intellectus potest immediate recipere. immediate autem potest recipere visionem beatificam sicut probatum est. ergo non requiritur lumen ad elevandum vel vigorandum in intellectu possibile. ¶ Quarto loco probatur quod lumen glorie ponendum est directe. propter intellectum agens: sed consecutivum. propter intellectum possibile. prima pars probatur. quia constat quod lumen glorie non ponitur nisi ad elevandum et vigorandum et ampliandum lumen generale quod est defectivum sicut diffinit decretalis 1.º. 7.º. titulus de heretico. capitulo ad nostrum. sed nullum lumen naturale est in intellectu nisi lumen intellectus agens. alioquin intellectus possibilis habere claritatem per se non sit omnis claritas eius naturalis ex parte intellectus agens: scilicet dicitur quod sunt in nobis duo lumina et superius alterum quod sufficit vnum. unde intellectus possibilis solus habet recipere. sed vigor et claritas secundum quam recipit est intellectus agens. ergo lumen glorie ponendum est directum per se ex parte intellectus agentis cuius defectum supplet. ¶ 2.º. quia lux illa incorporea in qua sub qua secundum Augustinum mens rationalis videtur quicquid videtur oportet quod sit lux vitalis per eam etiam vel potest intellectus in actu vel

saltem reducibilis aliquo modo ad istam lucem. non enim potest habere per se aliqua qualitas non vitalis introitum ad actum vitalem per modum clarificationis et illuminationis: nisi per hoc quod reducat ad illud lumen quod est per eam in vita. et est exemplum ad hoc quod figura nullam causalitatem habet per se super actum penetrandi: nisi quatenus est dispositio ferri quod penetrat. sed constat quod lumen glorie est lux quedam incorporea in qua et sub qua videtur divina essentia. nec tamen est lux vitalis per essentiam. ergo necesse est quod reducat ad illud quod est claritas vitalis per eam. et illud est in intellectu agens. ¶ 3.º. quando aliquid constituitur sufficienter ex tribus: ponitur aliud ad intendendum; ponitur debet ex parte illius sub cuius habitu dicitur intenditur. exemplum est ad hoc de domo ad quam concurrunt paries fundamentum tectum. si quis autem vellet domum ampliare ex parte tecti: non adderet ex parte fundamenti. sed constat ut dicitur se posse quod ad actum cognoscendum concurrat intellectus possibilis et actualis representativa obiecti quod communis nomine dicitur actus et claritas aut vigor: spiritualis ipsius actus non est aliud quam intellectus agens. concurrunt autem intellectus possibilis receptivus: qualitas vero assimilativa et representativa. claritas vero intellectus agens quasi directiva et illustrativa quod in illa et sub illa committitur obiectum. constat autem quod lumen glorie ponitur ad actum beatificum concurrere inter ista habitudine videlicet. in eo et sub eo videatur obiectus. igitur reducat ad claritatem intellectus agens per se directam. ¶ Secunda vero pars propositionis patet. quia quando aliquid est perfectio alicuius aut ampliatio eius: necesse est quod concomitante et consecutiva sit ampliatio effectus formalis illius in subiecto in quo recipitur. ut quia lux est in diaphano subiectiva: si luci stellari addatur lux lunaris in diaphano: quoniam una lux incidat aliam de parte et directam: tamen diaphanum erit luminosius consecutiva et participativa. sed intellectus agens est perfectio intellectus possibilis et actus in eo cum non sit nisi claritas et vigor intellectus agens. ergo lumen glorie quod ponitur ad intelligendum et ampliandum claritatem agens participativa in possibile redundabit. unde intellectus possibilis dicitur clarus et vigorosus claritate et vigore quod est agens. sicut diaphanum dicitur clarum claritate quod est lux corporea. cum ergo vigoratur claritas naturalis per lumen glorie: scilicet dicitur quod intellectus possibilis sit clarior et luminosior quam ante et. Ambae etiam partes propositionis simul parent in exemplo oculi corporealis quod quando caligat: indiget illustrari si debet videre alii

quæ color. constat enim q̄ talis illustratio est p̄pter defectum cōnaturalis claritatis. et ideo ponitur directe ad vigorem dū illa. et tū participatiue diaphanū oculi eēt vigoroſius et magis illuminari. ¶ **Quinto loco** proponit q̄ duo dubia contra positionē suā et infam. p̄imum dubium est. qz quæcūq; vigor eēt deus dare per aliquod reale accidēs. videtur q̄ possit dare intellectui alicui p̄sentiam. unde illum gradum vigoris quem posset dare oculo noctue p̄ qualitatez supradictam ad videndum rotam solis dedit oculo aq̄le per suam naturam. poterit ergo facere aliquem intellectum q̄ habebit p̄sentiam tantam claritate: quantum habet intellectus inferior: cuius lumine glorie supradicto. et sic talis intellectus nō indigebit lumine glorie. ¶ **Secundū dubiū est.** qz illam claritate in q̄ deficit intellectus in natura libris cōstitutus. videtur q̄ possit sup̄plere defectio act⁹ beatifici et claritatis sui. ¶ **Tertū dubiū est.** qz deus immediate pōt facere quicquid facit mediante creatura. sed mediante claritate luminis glorie facit q̄ intellectus videt deum. ergo immediate poterit sine illa. ¶ **Quartū dubium est.** qz qualitas q̄ est alicui accidentalit: pōt alteri eē cōnaturalis. vt caliditas q̄ est accidentalit in aq̄: est cōnaturalis igni. poterit ergo deus lumē glorie alicui cōnaturale facere. et p̄ cōsequēs intellect⁹ ille videbit deum in lumine naturali. ¶ **Sexto loco** recitat opinionē quorundam dicēs q̄ de facto non est tibi lumen aliud nisi ipsa visio clarat facialis que dicitur habitus ratione perpetue p̄manens: et dicitur lumen ratione manifestationis objecti qz diuinam essentiam manifestat. nec quicquid auctoritates cogunt vt aliud lumē ab actu ponatur. illud enim quod dicitur in psalmo: in lumine tuo videbimus lumē: potest sic intelligi q̄ in lumine q̄ est actus. videbimus lumen objecti uum quod est deus. ¶ **2.º** illa auctoritas q̄ scribitur apo. 2.º q̄ dicitur illa non eget sole et luna sed claritas dei illuminabit eam: intelligitur de claritate act⁹ beatifici qua vniuersa ciuitas beatorum illuminabitur. ¶ **3.º** illa auctoritas ista. 6.º scripta. non erit tibi amplius sol ad lucendum: et splendor lune non illuminabit te: sed erit tibi dominus in luce semper terna: intelligitur fm̄ gloriā interlunare de visione diuine essentie. et ita non de habitu sed de actu. ¶ **4.º** illa prima ad timotheum: lucem habitat inaccessibilem quez nemo hominum vidit: fm̄ gloriā ad gustum et ponitur q̄ nemo eius videt nisi ex dono eius. act⁹ autē cum sit supernaturalis: est donum dei. ergo illa p̄ma iohannis. 3.º. similes ei erimus quoniā

videbimus eum sicuti est: nō potest exponi sicuti aliqui exponūt q̄ exigitur habitus q̄ faciat istā similitudinem. quoniam ex ipse auctoritas dicit q̄ visio faciet eā. ¶ **5.º** illa saluatoris marci. 5.º. beati mudo corde quoniam ipsi deum videbūt non cogit ponere talem habitum qui sit lumen glorie. quia ista cordis mundicia se habet p̄ modum meriti cui repropōnitur visio dei. lumē autē si poneretur non esset p̄ncipiū merendi. ¶ **6.º** qz decretalis. 7.º. extra d̄ hereticis caº ad nostruz que dicit inter alios errores illuz q̄ ponit q̄ animarationalis per naturā potest esse beata: qz non indigemus lumine glorie eleuante ad deū videndum et beate fruendum: non cōdundit habitum. qz sicut habitus eleuat potētiam effectiue sic actus eleuat formaliter. quoniam error ē dicere q̄ non indigemus lumine. factū super naturalit. et q̄ iste sit intellectus: patet ex p̄ncipio articuli qz dicitur q̄ anima rationalis potest eē beata per naturam. hoc autē sufficiēter excluditur dato q̄ non ponatur habitus supernaturalis sed actus. ¶ **7.º** illa auctoritas augustini dicitis q̄ anima nisi participatiue diuini luminis nō est beata: intelligitur d̄ lumine obiectiuo quod deus est q̄ participatur p̄ actum. et vniuersaliter nulla auctoritas videtur ex suo vero intellectu ponere habitū vel lumē diffinitum ab actu. quare cum deus et natura nihil faciant frustra et p̄ceptione in statu illo p̄petuo et finali: et non appareat ulla necessitas aut auctoritas qua debeat ponit negandus est talis habitus vel lumen glorie p̄ter actum. bec aure olus in quodam quod dicitur licet non eodē ordine. Contra eandē cōditionē arguit durandus dicēs: q̄ lumē glorie req̄ratur ad confortandū intellectuz vt elicat actū beatificē visionis nō pōt intelligi nisi dupliciter. vno mō q̄ p̄ confortationē intellectus nisi a lumine glorie vtr⁹ eius intēdatur et intēta eleneē ad visionē diuine essentie ad quas p̄s p̄ringere nō poterat. alio modo q̄ intellectus noster et illud lumē tanq̄ duo inspecta agētia sup̄pleant vicez vniuerspecti agētis respectu talis visionis. quē admodum duo trahunt nauē quorundam duorum neuter sufficeret p̄ se trahere. et due candelæ causant lumē intēsum quod neutra per se sufficeret causare. p̄imum dicit non potest p̄opter duo. p̄imum est qz intellectus noster nō est forma sup̄specti magis et minus. secūdo quia illud quod intēdit per se alind: est tale formaliter vel virtualiter sicut illud quod intēdit. verbi gratia. illud quod intēdit calorem est calidum formaliter vt ignis: vel virtualiter vt sol intēdit calorem.

aeris dico autem per se: quia cōtrarium per acci-
 dens confortat et intendit: sicut calidum circun-
 stans comburit: vel frigidū circūstans intendit
 calidū. de quo nihil ad presens. lumen autē glo-
 rie non est tale formaliter qualis est intellectus
 noster. nec virtualiter: quia lumen glorie non
 est causariū virtutis intellectus. ergo lumen
 glorie non potest confortare intellectum nostrum
 ipsum intendēdo. secundum etiam dictū nō potest: quia
 si intellectus creatus et lumen glorie superaret vices
 vni⁹ perfecti agentis: tūc quodlibet eorū haberet
 simile virtutē respectu actus intelligēdi: sicut duo
 trahētes nauē respectu tractus nauis. et ita lumē
 glorie esset quedā potētia intellectiua sicut intelle-
 ctus noster quod est incōueniēs. et si dicat quod lumē
 corporale confortat visum: et tū visus nō intendit
 nec remittitur p̄ illud: nec visus et lumē corpora-
 le sunt duo imperfecta agētia suppletia vicē vni⁹
 agētis perfecti: et sic eodē modo vt videt potest
 esse circa intellectū n̄m et lumē glorie: dicendum
 est quod non valet. quia lumē corporale nō redit
 tanquā confortans visum quā si se potest in obiectū
 sibi presentatū. sed requiritur vt dispositio mediū
 et organi ad suscipiēdū sp̄m coloris s̄m ponen-
 tes virtutes fieri per sp̄m. quia medium vel or-
 ganum nō recipit speciem coloris nisi sit actu illu-
 minatū. quia color nō est natus facere sp̄m suū
 in organo vel medio nisi sint illuminata. ergo in
 visione beata nō requiritur lumē glorie vt confort-
 tas intellectum nec ex parte obiecti quasi dās et
 virtutem mouēdi intellectum cum essentia diuina
 possit hoc de se sine quacūq; virtute creata. si
 ergo aliquo modo requiritur: hoc erit ad dispo-
 nēdum intellectum ad suscipiēdum actionē ob-
 iecti quā ad modū dictum est de lumine corpora-
 li respectu mediū et organi quod pertinet ad sequētē
 articulū. ¶ Secundo loco arguit quod lumen glorie
 nō requiritur ad suscipiēdum actus visionis
 beate que est forma supernaturalis et impropor-
 tionata nature. cum enī dicat quod nullū obiectum
 est suscipiēdum forme supernaturalis nisi dispo-
 natum per aliquā dispositionē supnaturalē: non
 est verū. quia dispositio supnaturalis est quedā
 forma supernaturalis. illa ergo aut recipitur im-
 mediate in natura: aut mediāte alia dispositioe.
 si immediate: eadē ratione que libet alia forma su-
 pnaturalis. si mediāte: aut dispositio mediā erit
 naturalis aut supnaturalis. si naturalis: habe-
 tur propositum quod natura intellectualis et natu-
 ralib⁹ est capax forme supernaturalis. si supnatu-
 ralis: quare si quomodo recipitur in subiecto: aut
 mediāte dispositioe naturali aut supnaturali. et

sic proceditur in infinitū nisi stet in hoc quod forma su-
 pnaturalis recipiat immediate in intellectu ab ipso
 dispositione supnaturali. ¶ 3. arguit contra
 vtrāq; opinionē cōmuniter. quia si requiritur dispo-
 sitio supnaturalis ad eliciēdū actus aut sus-
 cipiēdū ipsum: hoc nō est nisi ppter excessū ob-
 iecti super potētiam vt per ipsa sit proportio ob-
 iecto quā si se distat in infinitū ab ipso. sed ppter
 hoc nō oportet quod requiratur dispositio supnatu-
 ralis. quia ea ad dita: adhuc tātū distat potētia ab
 obiecto sicut pri⁹. si in infinitū. ergo ad hoc non
 requiritur aliqua dispositio supnaturalis: cuius nul-
 la forma vel dispositio possit erigere intellectū ad
 illud quod nō potest s̄m seipm. nec ad recipiēdū
 formam supnaturalē vel actus: oportet ponere
 semper dispositionē supnaturalē alias est pces-
 sus in infinitū. ¶ 4. arguit quod quicquid sit de fa-
 cto an tale lumē glorie sit in intellectu beato: rō-
 de possibili teneri sicut Theo. li. 4. dist. 4. q. bea-
 ta visio potest comunicari deo existēt in puris dis-
 positionib⁹ vt eita nō habenti lumē glorie. ¶ 5.
 arguit sic. vbi dicitur natura et virtus potētis se ex-
 tendit ad obiectū: presentato obiecto immediate et
 per se et ex dūso omni impedimēto enigma cau-
 sante: necessario sequitur cognitio clara et manife-
 sta qualis possibilis ē inter talē potētiam et tale
 obiectū s̄m quēcūq; modū. sed intellectus non
 de se potest in diuina essentia tanquā in obiectū: et tō-
 tū impedimētū dare et manifeste cognitiois di-
 uine essentie est quia cognoscat per mediū in-
 terius grad⁹ quod est essentia creata. quod mediū potest
 excludi vt pbabit. ergo hoc ex dūso et presentata
 diuina essentia intellectū s̄m se immediate: sequitur
 cognitio clara et manifesta qualis possibilis ē in-
 tellectui n̄o respectu diuine essentie. maior patet
 quia ex quo potētia potest in obiectum de natura sua
 ipm cognoscere: et si impedimētū causans obse-
 ra cognitiōe excludat. cōsequēs ē quod potētia cog-
 noscat obiectū dare quātū possibile ē. minor p-
 bat. quia intellectus noster de se potest cognoscere di-
 uinā essentia. nā pbi pbauerūt deū ēē quādā na-
 turā subsistere intelligibile habere oēm perfectio-
 nē. quod autē hoc cognitio esset nobis obscura et eis
 causa est quia naturali ordine non cognouerūt
 nec nos cognouimus deū nisi ex creaturis: que
 cum sint inferioris gradus: nō representat ipsam
 dare et manifeste. hoc autē impedimētū potest
 amoueri a virtute diuina quod potest omne quod nō im-
 plicat cōtradictionē. quod autē intellectus noster qui
 s̄m ordine nature nō cōsturgit in dei cognitioe
 nisi ex creaturis: possit ipsam habere presentē s̄m se
 et sic eū cognoscere et dūso a prius cognitione et

aturari: nullā contradictionē implicat. quia in ac-
tionib⁹ sup naturalibus videmus q⁹ deus modū
agēdi imurat. hoc etiā attestat omnis opinio
circa istā materiam: quia omnes ponūt q⁹ deus
in visione beata imurabit illum ordinē quo nūc
cognouim⁹ ipsum ex creaturis et representabitur
intellectui nro nullo alio p̄cognito. ⁊ hec
fuit minor sequit ergo cōclusio. ⁊ hāc viā habēt
tenere illi necessario qui dicūt q⁹ deus pōt visio-
nē immediatā suę eētīe cōicare homini existēt in
puris dispositionib⁹ vie. quia isti excludūt spēm
representantē et lumen glorie a tali visione. ex
quo pōt sic argui. q⁹ eētīa diuina sit p̄sens in-
tellectui in rōne obiecti qd p̄ nō erat sic ei p̄-
sensus: oportet q⁹ hoc sit vel ex mutatione sui: vel
ex mutatione intellectus. non ex mutatione sui
q⁹ ipa omnino est imutabilis. nec ex mutatione
intellectus per aliqd receptiuū qd sit species v̄l
lumē. quia spēm negat: lumē aut ponit vt sit dis-
positio patric. ipsi autē dicit q⁹ talis pōt cōicari
intellectui habētī solas dispositiones vie. oportet
ergo q⁹ per hoc solū quia mutatur ordo natu-
ralis quem habet in intelligēdo fm q⁹ nō cog-
noscat deum nisi ex creaturis. hec ille.

Quātum ad ter-
tium articulum primo notādum est
q⁹ vt. S. Tho. dedit de veri-
q. Sar. 2. ad. 2. in qualibet vi-
sione triplex modus visiois cōsi-
derari pōt. Primus mod⁹ est ipsius vidētis ab-
solute qui est mensura capacitatis eius. s. ad vi-
dendū. hec autē capacitas accipit fm modū vir-
tutis visive: quia efficaciac actionis mēsurat fm
virtutē agentis. Secūd⁹ modus est ipsius rei vi-
se fm q⁹ visibilis ē. dicit enī ex parte rei vise visio
p̄fecta quādo videt de re id qd ē. imperfecta vero
quādo res videt esse inferiori vel imperfectiori
modo qd sit. Tertius modus ē ipsi visiois qd est me-
dū inter vidētē et rem visam. et ideo dicit modū
vidētis per cōparationē ad rē visam. et isto
modo dicit visio p̄fecta quādo modus visiois
equat in p̄fectione modo eēndi rei vise. ita q⁹ tā
p̄fecte et plene videt: quantū res ipa visibilis ē.
dicit autē imperfecta visio quādo nō tā plene ⁊ per-
fecte videt quantū visibilis ē. Prim⁹ mod⁹ visio-
nis cōsequit modū eēndi rei vidētis. nā cū nihil
operet nisi in qd est in actu: mod⁹ opandi vniū
cuiusq⁹ rei sequit modū eēndi ipsius. vnde qd
alia aliū modū eēndi habet vnita corpori ⁊ ali-
um a corpore separata manēt eadē aie natura
ideo aliū modū intelligēdi habet cū ē vnita cor-

pori. s. per conuersionē ad phāsmata qm in cor-
poris organis sunt a quib⁹ species intelligibiles
abstrahunt p̄ illustrationē intellectus agentis.
et aliū modū intelligēdi habet separata a cor-
pore. s. abq⁹ p̄dicta conuersione et per cōuer-
siones ad ea que sunt intelligibilia simpliciter: si-
cut et alie substantie separate quibus non ita p̄fecte.
Secūdus mod⁹ visiois consequit modū essen-
di rei vise: eo q⁹ vniū quodq⁹ intantū est cognof-
cibile inquantū habet esse actu. p̄pter quod nec
potētia est cognofcibilis nisi per actum: nec p̄-
natio nisi per habitū. quo circa p̄bs dicit primo
phy. q⁹ materia prima q̄ est se pura potētia: nō
ē cognofcibilis nisi fm analogiā ad formā. Ter-
tius mod⁹ visiois cōsequitur et modum eēndi
vidētis et modus essēdi rei vise: et addit p̄ qd
p̄supponit equalitatē p̄fectionis vniūsq⁹ mo-
di. Et quibus colligim⁹ q⁹ quādo capacitas vi-
dentis fm virtutē visiuā excedit a p̄fectione
modi eēndi rei vise qd ad id quod visibile ē: vi-
sio ipsa erit imperfecta omnibus tribus modis.
si vero capacitas vidētis nō excedatur a modo
essēdi rei vise qd ad id quod ē de e visibile sed
excedatur a modo quo est res visibilis: tūc visio
erit p̄fecta primo et secūdo modo visiois ⁊ nō
tertio modo. sicut ponitur exēpluz quādo quis
propositionē demonstrabilem noscat per rationes
probabiles vt q⁹ terra ē rotūda: tota propositio
nē nouit qd ad id quod est. et qd ad hoc mod⁹
visiois ē p̄fectus. sed quia nō illa nouit omni
modo quo scibilis ē cui⁹ nō eam nouerit demon-
stratine: visio est imperfecta tertio modo visiois.
Et p̄missis inferim⁹ ad p̄positū nostrū tria
fm tres modos supra positos. prim⁹ est q⁹ null⁹
intellect⁹ creat⁹ in puris naturalibus pōt habere
p̄fectā cognitionē de diuina essentia. et p̄ con-
sequēs nec visionē que est clara et aperta cogni-
tio. p̄batur hoc ex p̄missis. quia modus eēndi
rei cognite. s. diuine eētīe excedit improportio-
nabiliter capacitatē virtutis visive intellect⁹ crea-
ti. Secūduz est q⁹ intellect⁹ creat⁹ lumine glorie
illustratus et ipa diuina essentia informatus fm
esse cognitiū qualis est intellect⁹ beat⁹: pōt habe-
re p̄fectā cognitionē ⁊ darā visionē diuine eētī-
e qd ad p̄fectionē visiois fm p̄mos duos mo-
dos p̄assignatos. probat hoc. qm intellectus
creat⁹ sic adiutus et informatus: p̄portionalit in
capacitate mō eēndi diuine essentie: p̄feret ra-
tiōe forme intelligibilis que ē ipsa met diuina es-
sentia qua p̄cipiam p̄cipit in esse cognito. cui⁹ ra-
tione idē ē qd videt et forma per quā videt.
ac per hoc vniū aliud nō excedit. Tertius ē q⁹ nul-

lins intellect⁹ creati visio equat modo quo res
visa id est diuina eētia visibilis ē fm pfectione
tertij modi visionis supra positi: quātiq; intel
ctus creatus per fuisit lumine glorie ac etiā a
diuina essentia per seipam imutatus. probatur
hoc. quātilicet intellectus creatus sit informatus
fm esse cognitū per diuinā essentia q̄ est de se in
finita: non ideo sit virtutis infinita in eliciendo
operationes suas: sed manet capacitatis infini
te. ac per hoc nō pōt nisi finite videre. Ad quod
facit quod d. S. Tho. dicit i hac dis. q. 2. ar. 3. ad.
6^m. q̄ quia actio nō attribuitur forme rātū que
est principium actionis sed composito: ideo actio
nez oportet mēsurare non solum formā que ē
principiū actionis: sed etiā fm subiectum forme
in q̄ est pformā perfectibile. vnde visio q̄ fit ab
intellectu creato potiuā essentia: nō mēsuratur
fm modū infinitū q̄ est diuine essentie fm se: sed
fm modum quo intellect⁹ ptingit ad hoc q̄ per
ipam pficiatur. ad hoc aut ptingit in q̄ ei cōiun
gitur p lumē glorie q̄ est finitū. ppter quod vi
sio ipsa finita est: ex parte vidētia. Idē in senten
tia dicit de veri. q. 8. ar. 2. ad. 3^m.

Secundo Notandum est q̄ mo
d⁹ essendi in quo debet
esse pportio inter cognoscentē et re cognitā fm
q. S. Tho. dicit signāter. p^o. p. q. 12. ar. 4. in.
cor. de quo et locuti sum⁹ in pcedēte notabili: est
mod⁹ eēdi nō qualiscūq; sed faciens ad cog
nitionē. duo aut modi eēdi in genere sunt qui cō
ferūt ad cognitionē et illā diuersificāt: taz ex par
te cognoscentis q̄ ex parte cognoscibilis. s. esse in
actu et esse materiale. vñ quod d. enim intātū
est cognoscibile: inquantū ē in actu. et nihil est
cognosces nisi fm q̄ est in actu quē ad modū nec
agēs vt supra dicebatur. et tertio de aia pbs di
ct⁹ q̄ sicut res sūt separabiles a materia: sic circa
intellectū sunt. virtutes etiā cognitione fm mo
dum immaterialitatis distinguūt. vnde et pbs
secundo d aia dicit q̄ plate nō cognoscūt ppter
sui materialitātē: et sensus corporales cognitiui
sunt: quia sunt susceptiui specierū sine materia.
vnde et scitis doctoz loco. p̄ime allegato volēs
assignare. pportionē inter cognoscentē et cognitū
distinguit modū essendi virtutūq; in diuersis re
bus fm esse immateriale et fm esse in actu. dicit
enī q̄ quia sensus est virtus cognitūna habens
esse nō solum in materia sed etiā affirum organo
materiali: ideo naturaliter nō cognoscat nisi res
habētes esse in materia in diuinali. intellectus
vero humanus quia habet esse in materia nō tñ
affirum organo corporali pro eo q̄ ex sui natu

ra est virtus immaterialis sicut et aia intellectiua
inde est q̄ eius capacitas naturalis est directe et
per se circa res materiales fm tñ q̄ abstrahūt
a materia in diuinali. ita vt si aliquid cognoscit
ex vi sue nature de rebus immaterialib⁹ non ha
bentibus esse in materia: nō id habet nisi per res
materiales. intellectus vero angelicus quia sim
pliciter est immaterialis non habēs esse in mate
ria: naturaliter cognoscit directe et per se res im
materiales et p eas res materiales intelligit. sed
quia nec angelus nec eius intellectus est purus
actus sed habet potentiam admittaz ita q̄ non
est habens esse pure in actu: eius virtus cogniti
ua non se extendit naturaliter nisi ad res cōpo
sitas ex actu et potētia. ex quo fit q̄ capacitas na
turalis intellectus angelici nō se extendit ad da
ram et perfectam cognitionē diuine essentie que
est actus purus: cuius tamen habet aliquale cog
nitionem non directe et per se sed per res com
positas ex potentia et actu. vnde q̄ intellectus
humanus nō ptingat ex suis naturalibus ad vi
dendum dare et aperte diuinam essentiam: pro
uenit ex duplici defectu. s. ex eo q̄ est habēs esse i
materia: et quia est constans ex potētia et actu.
q̄ autem intellectus angelicus nō attingat ex vi
sue nature ad visionē daram diuine eētie: pro
uenit ex vno defectu. s. quia est virt⁹ habens esse
actu admittitum potētie. S. ratis ergo et absq;
ylla ratione contra p̄missam deductionē sancti
cti doctoris obijciunt quidam putātes q̄ se fun
det in modo essendi specifico et naturali cognos
centis et rei cognite: vel in alio modo essendi qui
non directe pertineat ad habēdas rerum cog
nitionem: quod est falsum. vnde S. Tho. p^o. p. q.
88. ar. p^o. ad. 2^m. dicit q̄ similitudo nature non
est ratio sufficiens ad cognitionem: alioquin o
porteret dicere qd epedodes dixit q̄ aia ē de na
tura oium ad hoc q̄ omnia cognosceret. nec re
quiritur ad cognoscendum vi sit similitudo rei
cognite in cognoscente quasi quedam forma ip
suis. bec sanctus thomas. et supleri debet vel q̄
sit in cognoscente ipsamet res cognita prout ex
plerisq; locis doctrine sancti thome accipi pōt.
et presertim in hac dis. q. 2. ar. p^o. in cor. Et. p^o. p.
q. 12. ar. 2. in. cor. Et de veri. q. 8. ar. p^o. in. cor.
Itē facit ad id de modo essendi qd et. S. Doc.
dicit contra gen. li. 3. ca. 3. sic concludēs. ma
nifestum est igitur q̄ essentia diuina pōt compa
rari ad intellectum creatum vt species intelli
gibilis quia intelligit. quod non contingit de cē
tia alicuius alterius substantie separatae. nec q̄ tñ
pōt esse forma alterius rei fm esse naturale. se

queretur enim q̄ simul cū alio vnita: constitueret vnam naturā quod esse nō pōt. species autē intelligibilis vnita intellectui: non constituit aliquid quā naturam sed perficit ipsam ad intelligendum quod ad perfectiōē diuine cēntie nō repugnat. hec ille. Ad quod iterum facit quod dicit d̄e. y. q. 8. ar. 3. ad. 6^m. q. s. conformitas naturalis ad deūz que est in intellectu angeli: non est vt intellectus angeli proportione ad essentiā diuinā sicut ad formas intelligibiles. Itaqz fm̄ p̄missa proportio inter cognoscentem et cognitum q̄ ad modum essendi debet intelligi fm̄ mentem sci thome nō de modo essendi fm̄ existentia naturalez sed de modo essendi fm̄ esse intelligibile. vt salicet modus essendi cognoscentis in q̄ est cognoscentis sit conformis modo essendi rei cognite fm̄ q̄ est cognoscibilis. est autē huiuscemodi conformitas quādo cognoscentis et cognitū proportio nantur in imaterialitate et in actualitate q̄ vt supra diximus requiruntur ad cognitionē ex parte cognoscentis et ex parte rei cognite. Unde qz modus essendi intellectus nri in q̄ est cognitus: excedit a modo essendi angeloz in q̄ sunt cognoscibiles: eo q̄ angeli sunt simpliciter imateriales non habētes esse in materia: intellectus vero noster ē habēs esse in materia: ideo ex puris naturalibus non pertingit ad cognoscendum quid dicitur angelozum. Rursus quia multo plus excedit a modo essendi diuine cēntie fm̄ rationem cognoscibilis tam in imaterialitate q̄ in actualitate: quia diuina essentia non solum est imaterialis per negationem materie sed etiā per negationem potentie passive: et nō solum est in actu sed est actus purus: ideo intellectus noster ex vi sue nature pertingere nō potest ad videndum dare et aperte essentiam diuinam. pertingit tñ sola dei gratia per quāz essentia diuina fit per seipsam forma intelligibilis intellectus nstri vt in beatis coaptās modus essendi sue cognoscibilitatis modo essendi intellectus nstri: disponens et elenās illum supra naturā suā per illustrationem luminis glorie. vnde. S. Tho. p̄. p. q. 12. ar. 4. in cor. sic cōcludit. nō igitur potest intellectus creatus deūz per essentiāz videre: nisi in q̄ deus per suam gratiāz se intellectui creato coniungit vt intelligibile ab ipso.

¶ Aduertendū tñ q̄ imaterialitas dicitur esse ratio cognoscendi in re cognoscēte: non prout dicitur priuationē materie aut materialitatis. tuz quia vt sic dicitur puram priuationem que nō potest esse causa actionis passive. tum etiā quia non omnes res imateriales est cognitiua id est

apta nata cognoscere: sicut apparet d̄e formis inaiatozū et de multis formis accidentalibus. sed accipitur imaterialitas prout circūloquitur nobis quandam naturam positam in inominatam quā nos vocare possumus per accōmodationem naturāz spiritualē. et de hoc latine dictū fuit. p̄. li. dis. 35. q. p̄. sub notabili quarto.

¶ Tertio notandum est q̄ cum p̄bs dicit tertio libro de aia q̄ in intellectus possibilis se habet in potētia ad intelligibilia in q̄ nihil eozū est actu anteq̄ intelligat quem admodum et tabula in qua nihil est actu scriptū: sed habet potentiam ad hoc q̄ in ea plura scribant: non est mentis eius q̄ intellectus possibilis sit in pura potētia et nō aliquo d̄ ens actū. nā et tabula nondū scripta vel depicta cui p̄bus assimilatur intellectus possibilis: quod dā ens actu est fm̄ naturam suam quā ē lignūz vel lapis seu quid aliud: quōz respectu imaginum vel figurarum que in ea p̄nt depingi dicitur esse in potētia. vnde intellectus possibilis licet sit quodam modo in potētia ad formas intelligibiles in q̄ de se non est determinatus ad aliquam ipsarūz anteq̄ per eam aut per suam similitudinē d̄eterminetur: et tamen fm̄ se aliqua res ē actu sollicitus virtus quedāz et potentia anime de predicamēto qualitatibus ordinata ad anime operatiōes vtiliores. Rursus quod dicit cōmentator eo de tertio libro d̄ anima q̄ sollicitus intellectus possibilis se habet vt materia prima: non debet accipi tāquam simpliciter dictū et quo ad omnia sed q̄ ad aliquid. non enim sicut materia prima de se ē pura potētia: ita et intellectus possibilis ex sui natura est pura potētia. sed debet accipi similitudo q̄ ad hoc q̄ sicut materia prima ex sui ratione non est determinata ad hanc vel illam formam sed indeterminate se habet ad omnes: ita et intellectus noster possibilis non est de sui natura determinatus ad aliquod vnum intelligibile: sed indeterminate se habet ad omnia intelligibilia. Et ex quibus inferimus errorem dicitium q̄ intellectus possibilis nullam habet propriam operationem sed tantūmodo passiue: pro eo q̄ ab aristotele ponitur potentia passiuā et a cōmentatore ponitur similis materie prime. decepti enim sunt non satis aduertentes q̄ vna et eadez res potest esse in actu et in potētia vel fm̄ diuersa vel respectu diuersozūz vt enim notat. S. Tho. de veri. q. 8. ar. 6. in cor. nihil p̄bet aliquid esse actu vnum: et in potētia alterum. sicut corpus diaphanum est actu quod dā corpus: sed in potētia tantum coloratum. et si

militer est possibile esse aliquid ens actu: quod in genere intelligibilem est in potentia tantum. sicut enim est gradus actus et potentie in entibus quia aliquid est in potentia tantum ut materia prima: aliquid actu tantum ut deus: aliquid actu et potentia ut sunt omnia intermedia: sic est in genere intelligibilium aliquid actu tantum sicut essentia diuina: aliquid in potentia tantum ut in intellectu possibilis. omnes autem substantie angelice sunt medie habentes aliquid de potentia et aliquid de actu: non solum in genere entium sed etiam in genere intelligibilem. habent enim essentias proprias sibi presentes ut actus in genere intelligibilem: et sunt in potentia respectu plurimum aliorum. veruntamen ut ibi dicitur sanctus thomas: licet intellectus noster possibilis nihil potest intelligere prout est in potentia ad intelligibilia: postquam tamen perficitur actu forma intelligibilis: intelligere potest rem illam cuius forma perficitur.

Quarto Notandum est quod ut sanctus thomas docet in plenius locis sequens aristotelem in tertio libro de anima: intellectus agens in nobis est potentia distincta realiter ab intellectu possibili. dicit enim a philosopho intellectus possibilis quo est omnia fieri: intellectus vero agens quo est omnia facere sicut intellectus. huius autem intellectus agens sunt duo effectus. vnus est facere intelligibilia in potentia esse actu intelligibilia. quod facit abstracto a phantasmatibus per illustrationem sui luminis species sensibilibus absque individualibus condicionibus. que sic illustrare resulant in intellectum possibilem qui est receptivus specierum absque materia et absque materia libus condicionibus. et ex hoc primo effectu resulant secundus qui est intellectum possibilem illustrare per ipsam speciem intelligibilium illustrationem. et quia intellectus possibilis intelligere non potest naturaliter virtute nec habere propriam operationem nisi per actionem intellectus agens sicut predictos effectus: ideo dicitur intellectus agens vigorare intellectum possibilem. unde sanctus thomas de veritate questione nona articulo primo in corpore. de lumine inquit intellectus alio oportet nos solum ad similitudinem luminis corporalis. lumen autem corporale est medium quo videmus et seruit nostro visui in duobus. vno modo in hoc quod per ipsum fit visibile in actu quod erat potentia visibile. alio modo in hoc quod vnus ipse confortatur ad videndum ex luminis natura. unde et lumen intellectuale potest

dici ipse vigor intellectus ad intelligendum. hoc ille. et inde est quod potentia naturalis intellectus possibilis ad intelligendum: non se extendit nisi ad ea que per virtutes naturales intellectus agentis possunt fieri intelligibilia in actu. Et quibus inferimus quod lumen glorie quo beatitudine diuinam essentiam: aliud lumine realiter est a lumine intellectus agentis qui ponitur naturalis potentia anime nostre. et non idem re extensus aut intentum prout aliqui opinati sunt. probatur hoc. quia illa non sunt idem re: que non habent eandem operationem. sed lumen glorie in beatitudine non habet eandem principalem operationem quam habet intellectus agens. non enim eius est facere aliquid intelligibile in potentia: esse intelligibile actu: cum essentia diuina ad cuius visionem lumen glorie confert: est sicut se maximum intelligibilis actu et nullo modo in potentia. est enim actus purus. Unde. S. Tho. 7. quod dicitur. ar. 2. hoc inquit lumen scilicet glorie non est necessarium ad hoc quod faciat intelligibile in potentia esse intelligibile in actu: ad quod est nobis necessarium lumen intellectus agentis: quia ipsa diuina essentia cuius sita materia separata est per se actu intelligibilis. sed est necessarium tantum modo ad perficiendum intellectum: ad quod etiam nunquam lumen intellectus agentis valet. predictum autem lumen glorie sufficienter perficit intellectum ad videndum diuinam essentiam eo quod ipsa essentia diuina totaliter est lux intelligibilis. unde lumen glorie ab ea in intellectum descendens: facit hoc respectu diuine essentie in intellectu: quod ad facit respectu alio: in intelligibilem que non sunt lux eorum: species rei intellecte simul et lumen. sicut si lux sensibilis per se existeret ad eius visionem sufficeret lumen oculum perficiens sine aliqua similitudine. hoc sanctus thomas. et ut ibi dicit in responsione ad questionem quia visibilia oculis corporalino sunt lux tantum: ideo oportet ad hoc quod visus determinet ad ea: quod non solum stilli lumen sed etiam species rei vise. Et quod lumen glorie non sit quoddam augmentum vel intensio luminis naturalis intellectus agentis: dicit illud sanctus thomas contra gentiles libro tertio capitulo quinquagesimo tertio. contingit inquit alicuius virtutes dupliciter fortificari. vno modo per simplicem ipsius virtutis intensificationem sicut virtus actiua calidi augetur per intensioem caloris ut possit efficere vehementiorem actionem in eadem specie. alio modo per nonne fortificationem. sicut diaphoni virtus augetur ad hoc ut possit illuminare: per hoc quod sit lux adum actu.

per formam lucis receptā in ipso de nouo. et hoc quidē virtutis augmentum requiritur ad alterius speciei operationē cōsequendā. virt^{us} autē intellectus creati naturalis non sufficit ad diuinā substantiam videndā. ergo oportet q^{uod} augetur eius virtus ad hoc q^{uod} ad talem visionē pueniat. nō sufficit autē augmentum per inuersionem naturalem virtutis quia talis visio non est eiusdem rationis cuiusvisiōne naturali intellectus creati quod ex distātia visioz patet. oportet igit^{ur} q^{uod} fiat augmentū virtutis intellectus per alicuius noue dispositionis ad eptionem. beccille.

¶ Quinto Notandum est q^{uod} lumē glorie ponitur dispositio q^{uod} dicitur intellect^{us} per quam pfitur et eleuat ad vidēdū dare diuinam essentiā in q^{uod} est lumen quoddam derivatū et impressum a luce diuine essentie et q^{uod}dam eius participatio. fm q^{uod} p^{ro}pheta dicit i psalmo. in lumine tuo videbimus lumen. non tamen huiusmodi dispositio est necessaria ad vidēdū diuinam essentiāz necessitate absoluta ita q^{uod} sine illa repugnet contradictorie videre aperte diuinam essentiā. nam vt S. Tho. tenet in hac distin. q. 2. arti. 7. in cor. sicut contingit aliquando diuina virtute q^{uod} aliqua res miraculose produciatur absq^{ue} dispositionibus sibi inherētibus sicut q^{uod} virgo pariat et ignis aqua comburatur: ita potest miraculose fieri q^{uod} diuina virtute aliquis intellectus creatus non habēs nisi dispositiones vie eleuetur ad vidēdū deum per essentiā. q^{uod} dicitur tenet de veritate questione decima articulo vnde dicit in corpore. sicut inquit diuine omnipotentie subiecta sunt corpora: ita mentes. vnde sicut potest aliqua corpora pducere ad effectus quoz dispositio in predictis corporibus non inuenitur sicut petrus fecit super aquas ambulare sine hoc q^{uod} ei dotem agilitatis tribueret: ita potest mente ad hoc pducere vt diuine essentie vniat in statu vie modo illo quo vnitur sibi patria sine hoc q^{uod} a lumine glorie pfundatur. beccille. Quertamē necessitate p^{ro}ueniente ex suppositione diuine ordinationis: dici potest lumē glorie necessaria dispositio intellect^{us} nostri ad vidēdū dare diuinam essentiā. vt enis. S. Tho. dicit. p. 2. q. 110. ar. 2. in corpore non est cōueniens q^{uod} deus minus pvideat his quos diligit ad sup^{er}naturale bonū habendum q^{uod} creaturis quas diligit ad habēdū bonū naturale. creaturis autē naturalib^{us} sic p^{ro}uidet vt non solum moueat eas ad ad^u naturales: sed etiā largitur eis formas et virtutes quas dā que sunt p^{ri}ncipia actū: vt fm ipsas inueniunt ad huiusmodi motus et sic mot^{us} quib^{us} a deo mouentur fiat creaturis con-

naturales et faciles. fm illud sapiētie. S. et disponit omnia suauiter. multo igit^{ur} magis illis quos mouet ad consequendum bonum sup^{er}naturale eternum: infundit aliquas formas seu qualitates sup^{er}naturales fm quas suauiter et prompte ab ipso moueantur ad bonum eternū consequendū. beccille. et sic ex diuina ordinatione lumen glorie est necessaria dispositio ad vidēdū diuinam essentiā. Secundūz hec igit^{ur} oportet dicere q^{uod} vbi S. Tho. dicit nullū intellectū creatū posse videre diuinam essentiā clara visione nisi fuerit lumen glorie illustratus: loquit^{ur} de potētia dei ordinata nō de absoluta cui attribuitur opera miraculosa. vnde de de veritate loco p^{ro}xime allegato in fine: non absolute p^{ro}videt q^{uod} null^{us} i statu vie deū p^{er} essentiā videt: s^{ed} cū determinatione. s. fm cōmūne curius.

¶ Sexto Notandum est q^{uod} vt accipit ex dictis. S. Tho. d. veri. q. 8. ar. 3. in responsione ad. 12. et cōtra gen. li. 3. cap. 15. 7. multiplex gradus p^{er}fectionis inuenit in reb^{us} put p^{ro}pheta dicit. 2. li. celi et mundi. prim^{us} est p^{er}fectissimus vt aliquid cōsequatur bonitatē suāz et sine motu et sine adminiculo alteri^{us}. sicut est p^{er}fectissima sanitas in eo qui est per se sanus sine auxilio medicine et hic gradus est diuine p^{er}fectionis. secundus grad^{us} est eius quod potest consequi p^{er}fectam bonitatē cum modico auxilio et paruo motu. sicut eius qui habet sanitatem cū modico exercitio. tertius gradus est eius quod acquirit p^{er}fectam bonitatem cum multis moribus. sicut ille q^{uod} acquirit p^{er}fectam sanitatem cum multis exercitijs. quartus gradus est ei^{us} quod nūq^{uam} pot^{est} acquirere p^{er}fectam bonitatem: sed acquirit de bonitate aliqd^{am} et multis motionib^{us}. quint^{us} gradus est eius quod non pot^{est} acquirere aliqd^{am} d^{er} bonitate nec habet aliquē modū ad hoc. sicut est gradus ill^{ius} in sanitate qui sanari non potest. vnde nullam medicinam accipit. nature igit^{ur} irrationalis nullo modo ad bonitatem p^{er}fectaz que est beatitudo p^{er}tingere possunt. sed pertingunt ad aliam bonitatem imperfectam q^{uod} est earū finis naturalis quez ex vi nature sue consequuntur. sed creature rationales possunt consequi p^{er}fectam bonitatem id est beatitudinem: tamen ad consequendum indigent pluribus q^{uod} nature inferiores ad consequendum fines suos. et ideo quamuis sint nobiliores: non tamen sequitur q^{uod} ex p^{ro}p^{ri}is naturalibus possunt attingere ad finem suum sicut nature inferiores. diuina nimirum p^{ro}uidentiā aliter disponit creaturas rationales: q^{uod} res alias fm q^{uod} nature conditione ab alijs differunt. vnde dicit humane nature datum est a deo q^{uod} per suam operationem

veritatem intelligibiles attingere possit quod alijs rebus non competit que intellectui caret: ita et diuinitas illi aliter prouisum est etiam in naturalibus: quibus rebus intellectui carentibus: in quibus homini datus est intellectus per quem veritatem discernere et investigare possit. datur enim etiam ei vires sensitivae et interiores et exteriores quibus ad investigandam veritatem adiuvetur. datus est praeterea illi loquere vltus per cuius officium veritatem quam mente concipit alteri manifestet. ex quo fit quod vltimus finis hominis in quadam veritatis cognitione constitutus est: quae naturalis facultatem ipsius excedit: ut scilicet ipsa prima veritate videatur in seipsa: oportet ut ex hoc sine media illi determinentur quae sint fini proposita. ac per hoc necessarium est quod aliquod auxilijs supernaturalis homini adhibeatur per quod in vltimum finem suum tendat. Et quibus colligimus quod licet intellectualis natura creata ordinata sit ad visionem diuinae essentiae tanquam ad vltimum finem et naturaliter sit capacillius: non ideo sequitur quod ex puris suis naturalibus attingere possit ad ipsum finem vltimum consequendum. nam talis data est illi a deo capacitas naturalis ad vltimum finem: quod non per sola sua naturalia: sed per auxilium supernaturale dei ad illum perueniat. Et est simile de impletione preceptorum. nam quantum precepta data sunt de operibus virtutum quae sunt de naturali dictamine rationis: non tamen impleri possunt ex puris naturalibus absque auxilio dei speciali et gratuito. unde hieronimus in expositione catholice fidei constituit sic nostrum esse liberum arbitrium ut dicamus nos semper indigere dei auxilio. et augustinus in libro de spiritu et littera dicit. non moueat quod apostolus. Ro. 2. dicit: naturaliter eos qui legis sunt facere. hoc enim agit spiritus gratiae ut imaginem dei in qua naturaliter facti sumus: instaurat in nobis.



Quantum ad ar

ticulum quartum respondendum est objectionibus aduersarij. Et quid ad primum scoti contra prima conclusionem dicit primo quod assumptum est falsum neque arguens illud probat. Dicitur secundo quod formare propositiones actu et expresse secundum figuras syllogismorum: ad rudimenta pertinet dialecticorum quae docti viri non semper tenentur obseruare in expressa forma verborum. imo eorum auctoritati derogat forma syllogisticam secundum regulas et figuras dialecticorum sumopere custodire. sed satis illis est si earum virtu-

tum cum sensus veritate in scriptis suis teneant. et cum arguens in reductione sua confusa et incognita dicit duas propositiones in ratione sancti doctoris vltualiter contentas esse falsas: dicitur quod verum non est. et ad probationem dicimus quod assumptum est falsum si loquamur de cognitione perfecta. non enim potest haberi perfecta cognitio rei superexcedentis naturae cognoscentis: nisi et ipsa cognitio sit superexcedens naturae virtutem cognoscentis. neque obstat quod imperfecta naturaliter cognoscat perfectus sicut infirmus angelus superemum: quoniam talis cognitio ex puris naturalibus non est perfecta. et ideo exemplum non est ad propositum quia loquimur de perfecta et clara visione diuinae essentiae. Ad. 2. respondet. S. Tho. in simili de veri. q. 8. ar. 3. ad. 4. quod quantum intellectus creatus nunquam tantum eleuatur per lumen glorie quin in infinitum distat ab eo essentia diuina: tamen per illud lumen fit ut intellectus vniatur essentiae diuinae sicut forme intelligibili: quod aliter fieri non possit. Contra gentiles vero libro tertio capitulo quinquagesimo quarto respondet quod idem in sententia sic dicens. huiusmodi autem lumen intellectum creatum ad dei visionem eleuat: non propter eius indistinctam a diuina substantia: sed propter virtutem quam a deo sortitur ad talem effectum licet secundum suam esse a deo in infinitum distet ut secunda ratio proponerebat. non enim hoc lumen creatum coniungit intellectum deo secundum esse: sed secundum intelligere solum. hoc ille. Et stat virtus virtusque responsionis in hoc quod licet lumen glorie ad esse naturae in infinitum distet a diuina essentia: quod tamen habet a deo virtutem et eleuandum et perfectandum intellectum creatum ut ei coniungatur diuina essentia tanquam forma intelligibilis: sufficit ad disponendum et vigorandum intellectum ad videndum diuinam essentiam. quia inter cognoscentem et rem cognitam ac etiam medium cognoscendum: non requiritur proportio quod ad esse naturae sed quod ad esse intelligibile. et de hoc latius dictum fuit in secundo notabili. Ad. 3. dicitur quod non militat contra nos qui non ponimus proportionem intellectus nostri ad deum geometricam nec arithmeticae aut duplicem vel triplicem: sed tantummodo proportionem duplicem dictam cognoscentis ad cognoscibile et perfectibilis ad perfectum secundum esse cognitum. vii. S. Tho. in hac dist. q. 2. ar. p. in responsione ad. 6. dicit quod inter cognoscentem et cognitum non oportet esse proportionem: sed sufficit quaedam proportionalitas. ut scilicet sicut se habet cognoscentis ad cognoscendum: ita se habeat cognoscibile ad hoc quod cognoscatur. et talis proportionalitas sufficit ad hoc quod

infinitum cognoscatur a finito et e converso. Idē in sententia respondet ad simile argumentū, p. p. q. 1. 2. arti. p. ad. 4. m. Item contra gen. li. 3. ca. pitalo. §. 4. in fine respondet q. proportio intelles creati ad intelligendum: non est fm cōmensurationem aliquam proportionis proprie dicte: sed fm q. proportio designat quandā habitudinē vnius ad alterum vt materie ad formā vel cause ad effectum. sic enī nihil prohibet esse proportionem creature ad deum fm habitudinē intelligentis ad intellectum: sicut et fm habitudinē effectus ad causam. ¶ Ad. 4. m. patet respōsio et his que dicta sunt in sexto notabili. ¶ Ad. 5. m. dicitur q. proportio que requiritur inter cognoscentem et rem cognitam: nec est geometrica nec fm aliquem determinatū gradū quantitatis dimēsiue nec virtualis cōmensurata: sed exigitur quidam modus pportionalitatis vt sicut cognoscens se habet ad cognoscendū: ita se habet cognoscibile ad hoc q. cognoscatur. put. S. Tho. dicit in hac dis. q. 2. arti. p. ad. 6. m. et huiusmodi modus attenditur in hoc q. res cognita possit fieri forma intelligibilis cognoscens vel p se ipsam vel per suam speciem: et q. intellectus sit susceptiuus ipsius forme. hunc autem modum proportionalitatis non habet intellectus creatus et puris naturalibus: sed illi prouenit ex lumine glorie qd facit intellectum susceptiuum essentie diuine per modum forme intelligibilis. ¶ Ad ea que durandus obiicit cōtra eandē conclusionē dicitur q. maior proportio est vera de eo quod cadit sub rōne formali obiecti per se et adequati. quod nō est in proposito. nam obiectum per se intellectus nostri est quidditas rei materialis: et obiectum per se et adequatū intellectus angelici est substantia immaterialis composita tamen ex potentia et actu. sub quoq. neutro comprehenditur diuina essentia sed vt rōnes excedit sicut deductum fuit in secūdo notabili. ens autem in tota sui cōmunitate nō est obiectum adequatum intellectus creati: sed ē remotum et mediatum. et ideo nimirum si p mū rsummū ens excedat proportionē potētie create ad propriū obiectum. vnde et ipse arguens coactus est fateri q. potentia nostra intellectiua non cognoscit naturaliter deum vel substantias separatas nisi per creaturas corporeales que sunt inferioris gradus: nec possunt perfecte representare eum. Quod autem arguens dicit q. excessus obiecti non causat confusam et obcuram cognitionem nisi per accidens: falsum est imo de per se. nā sicut proportio adequata potētie et obiecti causat per se operationem perfectam potētie circa

obiectum: ita et dispositio per excessum obiecti causat per se imperfectam operationem potētie. Unde. S. Tho. in. q. de anima. q. 16. ad. 5. m. ait. licet intellectus nō habeat organū quod possit corrumpi ab intelligibili excedenti: tamē aliquod excessus intelligibile pot. excedere facultatē intellect. nostri in intelligendo. ¶ Ad argumētā scoti cōtra secundam cōclusionē: ad primū dicitur q. lumen glorie est necessarium ad hoc q. intellect. sit actiuus sicut elicitiuus visionis diuine. et ad huius improbationem dicitur q. lumen glorie est necessarium ad actum visionis dare eliciendum: non propter obiectum sed propter potētiā. Itē q. valēt que cōtra obiicit. non primū quia assumptū est falsū vt alias probatum fuit: et nunc in tertio notabili fuit deductum. Itē q. valēt secundū: quia si cum dicitur: habitus non est simpliciter pncipiū agēdi sed sic agēdi: intelligatur q. si hit. nō sit pncipiū substantie actus sed dūtaxat modi agēdi prout arguens videtur intelligere: dicitur est falsum vt in precedente questione ostensum fuit. si autē intelligatur q. habitus solus non est simpliciter pncipiū agēdi absq. potētia: dicitur est verū si nō militat cōtra nos. ¶ Ad. 2. m. dicitur q. minor est falsa si naturaliter capiā. i. in puris naturalibus. p. arguens intendit. si autem intelligatur q. intellectus creat. ex sua naturali apertitudine sit ordinatus ad beatitudinem consequendam: vera est. p. positio sed non militat contra nos prout dicitur fuit in sexto notabili. ¶ Ad. 3. m. dicitur ad minorē q. licet accidens sit imperfectius q. natura intellectualis: non tñ se habent sicut essentialiter o. diuina. et ideo minor non recte sumit sub maiorē. Ad illud autem quod arguens subiungit q. s. fiat natura intellectualis in tanto gradu et t. dicitur q. casus est impossibilis et ideo nihil concludit. vnde ad illum casum responder. S. Tho. in hac dis. q. 2. arti. 6. ad. 7. m. q. nō quicquid supra addit creature potest esse de constitutione nature ipsius. nā illud quod ad proprietatem nature superioris p. tinet: non potest cōmunicari inferiori nature vt illud naturaliter habeat nisi trāseratur in superiorē naturam. sicut diaphano non potest cōmunicari vt absente lucido luceat: nisi ipsum lucidū id est nature lucide fiat: quamuis lumen ei a corpore lucido cōmunicetur. Determinari autem ad formam intelligibilem incretam est proprietās intellectus increati: et idolumen illud per quod intellectus vniuerse forme intelligibilis incretat. cōmunicari potest intellectui creato: sed non vt ipsum lumen naturaliter habeat: nisi in naturam intellectus increati transferatur quod est imposs.

bile. Idem in sententia et breui⁹ responder. p^o. p. q. 12. ar. 5. ad. 3^m. ¶ Ad argumēta aureoli cōtra eandem conclusionē primo loco facta: dicitur ad omnia tertio excepto q^o quicquid sit de ppositio- nibus assumptis in eari⁹. p. celsu nam nō nulle sunt false et alie impertinentes: et tamē omnia p. procedunt et falso supposito. s. q^o nos ponamus q^o lumē glorie requiratur ad hoc q^o illo mediante intelle- ctus agens cooperetur diuine essentia in causan- do visionem beatificam. hoc autem falsum ē. naz non ponimus lumen glorie subiectiue in intelle- ctu agente: sed in intellectu possibili cuius est dis- positio eleuans intellectum et perficiens ad reci- piendum diuinam essentiam tanq^o formam intel- ligibilem et ad eliciendum actum visionis beate. ¶ Ad. 3^m. dicitur q^o maior p. positio non est vni- uersaliter vera. naz p. premio sepe redditur ho- mini a rege q^o vel assistat regi vel ei consilium p. beat aut etiam q^o officium honoris vel commodi exerceat: que sine eius assistētia r. actionibus fieri nō possunt. et idipsum est de premio visionis beate. quia huiusmodi premium consistit in opera- tione ab homine elicta virtute et dono dei. imo in proposito nostro eōtra argui potest q^o homo cooperetur premiānti. quoniam meritum et pre- mium correlative dicuntur et sibi inuicem cor- respondent. sed meritum hominis non est a solo ho- mine: sed etiam a deo sibi cooperante. ergo et p. miū non erit a solo deo sed et ab homine sibi co- operante. Ad confirmationem dicitur q^o dictū pbi- losophi non probat q^o felicitas non sit operatio ab homine elicta: cum ipse expresse doceat in p. mo et decimo et bicozum felicitatem esse optimā hominis operationem. ¶ Ad ea que secundo lo- co obiūt: ad primū dicitur q^o assumptum est fal- sum. et ad eius probationem dicitur primo q^o si- militudo intellectus possibilis ad materiam: nō tenet per omnia: sed solum q^o ad hoc q^o sicut ma- teria est in potētia ad formas: sicut intellectus pos- sibilis ad intelligibilia. verū tamen in plurib⁹ sunt dissimilia. nā materia p. ma est pura potētia et sui natura. intellect⁹ vero possibilis est quedam vir- tus et forma et actus. et ideo magis ei competit agere q^o materie p. me. Dicitur secūdo q^o etiam in agendo pōt dari aliqua similitudo inter mate- riam et intellectuz possibilem. qm sicut intellect⁹ possibilis postq^o informat⁹ est forma intelligibili est principium agendi: ita etiam materia postq^o per formam informat⁹ et actuatur potest esse p. cipium agendi: nam actiones totius sunt compo- sitū ex materia r. forma et non tantū forme. ¶ Ad. 2^m. dicitur q^o dictum p. filosofū sic debet intelli-

gi: q^o intellectus agēs est quo est omnia facere. s. omnia intelligibilia in potentia: esse intelligibilia actu per illustrationem p. hantasmatum. vnde nō debet intelligi q^o intellectus agens sit omnia fa- cere id est omnia itelligere vel omnes intellectu- nes elicere: sed hoc est propriū intellectus possi- bilis postq^o sit actu informat⁹ specie vel forma intelligibili. ¶ Ad. 3^m. dicitur primo q^o nullum in- conueniens reputamus intellectum agentem et intellectum possibilem esse duo principia agētia respectu diuersarum operationum. alia enī ope- ratio est intellectus agentis. s. illustratio p. hantasmatum et abstractio specierum intelligibilium: et alia ē operatio intellect⁹ possibilis. s. itelligere vel in diuisibiliter vel cōponēdo et diuidendo. ¶ De se- cūdo q^o quia intellect⁹ possibilis operationes suas elicit virtute luminis intellectus agentis: possunt ambo intellectus p. vno agente computari per illā regulā thopicā. vbi vnus propter alterū et ē. nec sic dicēdo sequit⁹ q^o intellect⁹ possibilis sit agēs nobil⁹ et p. fectū q^o intellect⁹ agens: quia etiam si habeat nobilitate actum aut effectū: non illum habet nisi virtute intellectus agentis. ¶ Ad ea q^o aureolus arguit tertio loco: ad primū dicitur q^o maior est falsa. quia etiam si potentia non pariat⁹ ab obiecto passione corruptiua vel abiectiua: in- diget vigorari si virtus eius deficit ab excellentia obiecti: que admodū in p. positio nro put dicitur fuit in respōsione ad durandū contra primaz con- ditionē. Et ad cōfirmationes dicit q^o non militat contra nos. qm aucto ritas pbi nō aliud p. bat nisi q^o ex intelligentia p. fectiois obiecti: non reddid⁹ intel- lectus min⁹ potens ad intelligēdū min⁹ p. fecta que admodū contingit in sensu p. pter organi pas- sionem. hoc autē nihil facit ad nostrū p. positū. naz nec ponim⁹ intellectū n. r. deficere a clara visione dei p. pter organi passionē: nec p. pter intelligentiaz p. fectiois obiecti. imo eōtra dicimus q^o quia intel- lectus noster ex vi sue nature natus ē itelligere infima vt materialia: nō pōt ex solis naturalib⁹ p. tingere ad visionē maximā et supmā intelligibilis. ¶ Ad. 2^m. dicitur primo q^o vt respōsionē ē supra similitudo materie p. me ad intellectū possibilez nō tenet in omnib⁹. Dicit⁹ secūdo q^o etiā materia p. ma intelligē vigorari ad recipiendam formam subalem per dispositiones per quas fit apta et p. pria talis forme. quia non quolibet recipitur in quolibet. et consimiliter intellect⁹ possibilis vigo- rat lumine glorie sicut quadā dispositione ad reci- piendū diuinā essentia tanq^o formā intelligibilez et consequenter ad eliciendū actū visionis diuine essentie. nec vigor iste est magis intrinsecus intel-

lectui q̄ vigor materie et dispositionibus proueniens. q̄ autem anima rationalis infundatur materie immediate: non obstat proposito. ¶ Ad. 3^m. dicit q̄ lumē glorie vigorat intellectū possibilem secundo modo. s. vt dispositio mediās inter agēs et patiens vel inter potentiam et obiectam. et ad huius primā impugnationē dicit q̄ assumptum est falsum. quā plerūq; requirit tale mediū. p̄pter dispositionem patientis. ad secundam impugnationē dicitur q̄ non est ad propositū. nam non quimus hīc de eo qd̄ deus pot̄ facere per potentiam abolutam: sed de eo quod sit fm̄ comunē curus et magis cōpetit potentie dei ordinate. ¶ Ad ea vero que inducit quarto loco: ad primū dicitur q̄ assūptum est falsum q̄^m ad primā partē. et ad eius probationem negat maior. et ad decretalē quam arguens inducit: dicimus q̄ false allegatur. vnde sic dicit littera decretalis referēs quintū errozē beguardo. quinto q̄ quelibet intellectus naturalis in se ipsa naturaliter est beata: q̄q; anima non indiget lumine glorie ipsam eleuante ad deū videndum et eo beate fruendum. hec textus decretalis. vbi constat nullam esse sacram mentionem de intellectu agente cui decretalis lumē glorie attribuat: sed tantūmodo de anima in qua est intellectus possibilis. cui rationabiliter attribuit tanq̄ subiecto lumen glorie pro eo q̄ est dispositio eleuans et perficiens intellectum ad recipiendū diuinam essentiam tanq̄ forma intelligibilis et ad ipsam dare intelligendum et videndū. que duo circa quo dlibet intelligibile competūt intellectui possibili non intellectui agenti. vnde sicut deducitum fuit in quarto notabile: lumen glorie non est necessariū ad hoc q̄ faciat primū et principalem effectū quem in nobis efficit intellect² agens: sed ad effectus cōcernentes intellectū possibile. ac p̄ hoc nō debet poni dispositio intellect² agētis: sed dispositio et perfectio intellectus possibilis. arguens autē deceptus est ex appellatione nominis: qz dicitur lumē glorie. non aduertēs q̄ lumē appellari consuevit omne illud quod ad manifestationē consistit. fm̄ illud apostoli ephe. 4. omne qd̄ manifestat lumē est. nec est inconueniēs q̄ in anima beata sit duplex lumen vniū naturale et aliud sup̄ naturale respectu diuersoꝝ actuum. ¶ Ad. 2^m. dicitur primo q̄ licet lux illa in corpore de qua loquitur augustin². s. lux intellectus agētis sit vitalis per essentiam quia cum sit potentia anime viuūt vita anime: nō inde sequitur q̄ omnis lux in qua et sub qua aliquid videtur: sit vitalis per essentiam. sicut patet de luce solis in qua et sub qua mens rationalis per oculos videt colores: quāuis et ip-

sa visio sit actus vitalis. Dicitur secundo q̄ lumē glorie reducibile est ad lucem que est vita per essentiam sicut ad lucez que deus est. a qua lumē glorie profluit et emanat. ¶ Ad. 3^m. dicit q̄ procedit et falso supposito. s. q̄ intellectus possibilis sit potentia pure passiva et nullo modo actiua. quod est falsum prout in tertio notabili fuit deductum. et qua fallitate arguens prorupit in alium errorem. s. q̄ lumen glorie datur ad intendēdum et augendum lumen naturale intellectus agentis. qd̄ non est verum prout in quarto notabili probatū fuit. imo datur ad vigorandam et ampliandam virtutem intellectus possibilis vt sepe dictoz est. ¶ Ad dubia que aureolus mouet quinto loco circa lumen glorie: ad primū patet responsio ex solutione data ad tertium scoti contra secundā cōdusionem. ¶ Ad. 2^m. et. 3^m. respondetur sicut respōsum est ad secundam impugnationem tertij argumenti eiusdē aureoli tertio loco positi. ¶ Ad. 4^m. respondet sicut respōsum est ad primū dubiū. ¶ Ad ea q̄ sexto loco adducit: ad primū dicitur q̄ assumptū est falsum. ¶ Ad resolutiones vero q̄ arguens adducit ad auctoritates quibus lumē glorie probatur: dicimus q̄ licet quedam illarum non probent efficaciter lumen glorie: verūtamē stante veritate q̄ lumen glorie infundatur a deo intellectu beatorum sicut eius dispositio ad vidēdum diuinam essentiam quē admodum p̄ ecclesiā fuit determinatum: omnes illē auctoritates suo modo ad id probandum inuāt: quāuis ab aduersarijs aliter possint exponi. Clerū q̄ prima auctoritas dicens in psalmo in lumine tuo videbimus lumen: satis extote ac ficticie exponitur intelligendo cum dicitur in lumine tuo: ipsum actum visionis. tum quia actus videndi quāq; requirit lumen: non tamen consuevit lumen appellari. tum etiam quia actus visionis quo beatus videt deus est actus ipsius beati et illi inherens et ab eo elicitus. quamobzē magis proprie dicit̄ debet lumē intellectus q̄ lumē dei: quāuis dono dei sit habit². vnde in quacūq; auctoritate tibi recitata lumē v̄ lux exponitur de actu visionis: est ipozia et extorta expositio. sed quicquid sit de alijs auctoritatibus recitatis que vt p̄diximus non efficaciter propositum probant: auctoritates tamen ecclesie in decretali supra allegata extra d̄ hereticis capitulo ad nostrum: omnes fideles conuincat fateri animā beatam indigere lumine glorie ad vidēdum diuinam essentiam. Nec valet intellectus quem aduersarij sola protertia dare conantur ad textum decretalis. quoniam actus elicitus a potentia: habet se vt eius effectus et v̄t aliquid

ab ea procedēs, effectus autē vel actus a potētia procedēs: non pōt eleuare et p̄ficere potētia ad illūmer. p̄ducēdum: alioquin anteq̄ actus sit: faceret ad sui productionē quod est impossibile et dictum magne demētie. **¶** In ergo decretalis dicit expresse q̄ anima indiget lumine glorie ipsas eleuante ad deum videndum: manifestum est q̄ per lumen glorie non intelligit actum vidēdi deus: s̄ aliquid aliud animam perficiēs et eleuans ad visionem dei. ex determinatione profecto ecclesie i hac decretali omnes expositiones auctoritatum in contrarium conficte dānantur. **¶** Ad ea q̄ durandus inducit primo loco contra eandem conclusionem: dicitur q̄ lumē glorie requiritur ad cōforationē intellectus nostri: non intendendo eius substantiam aut virtutē naturālē: sed perficiēdo et disponendo intellectū per modū forme inherētis. quēadmodum gratia et charitas disponit et p̄ficiunt animā ad actus meritorios absq̄ eo q̄ eius substantiam vel naturālē virtutes adaugent int̄sue. vnde cessant obiectiones arguentis cōtra istam partē. **¶** Rursus dicitur q̄ intellectus noster per lumen glorie habet vicē vniuers agentis perfecti respectu talis visionis: supposita diuina essentia presentē intellectū sicut formā intelligibīlē. et non se habēt intellectus et lumē glorie tanq̄ duo imperfecta agentia quemadmodum se habent duo trabētes nauem quorū vtrūq̄ est quod agit: sed se habent sicut agens et principium formale quod agit. et ita cessat obiectio qua arguēs concludere putabat lumen glorie et potētiam intellectus eē eiusdem rationis in agēdo. nam vtr̄ verū est q̄ principium agēdi quo et principium agēdi quo d: sunt alterius et alteri rationis: quia vniū est formale et aliud effectiū. vnde lumen glorie se habet ad intellectū possibilem sicut quēdam virtus sibi inherens et illum informās. ac p̄ hoc valet intellectus confortare plusq̄ lumē solis sub quo videmur colores sicut formaliter inherens quēadmodum se hēt lumen glorie ad intellectū. **¶** Ad ea q̄ secūdo loco obiicit ipse durandus ad primum dicit primo q̄ nos non ponimur lumē glorie ad suscipiēdi actū visionis beate vt arguens falso putat: sed ad eliciēdi ipsū visionis actū. Dicit secūdo q̄ nō est simile de forma et de dispositione ad formam. nam et in naturalibus et in moralibus forme ē dispositio: sed nō est dispositio dispositionis. quia sic esset processus in infinitum. est enī in materia vel subiecto ordo et aptitudo immediate recipiēdi dispositionem ad formam. et ideo ad illam recipiendam non requiritur alia dispositio. vnde quia na

tura intellectualis naturalem ordinem et aptitudinem habet ex sui creatione ad videndam clare diuinam essentiam: eo ipso est apta nata recipere immediate lumen glorie. quod ex diuina ordinatione est dispositio propria intellectus creati ad talem visionem eliciendam et ad recipiendum diuinam essentiam tanq̄ formam intelligibilem. non enim ad recipiendum quod dicitur supernaturalē requiritur p̄sentia dispositio: sed tantūmodo ad recipiēdi formam que non est principalis alterius dispositio. **¶** Ad. 2. patet responsio ex his q̄ dicta sunt ad primum scoti contra primum conclusionem. **¶** 3. et. 4. et. 5. argumentum concedimus loquendo de potentia dei absoluta. et d̄ hoc latius diximus in quinto notabili. **¶** Ad argumentum ante oppositū respondet. **¶** S. Tho. in bacō. 2. art. 6. ad. 4. q̄ intellectus creatus nō impeditur ad hoc q̄ naturaliter possit deum per essentiam videre: et defectu diuine essentie quia scilicet de se nō sit intelligibilis in actu: sed ex parte ipsius intellectus creati. **¶** Et in hoc articulo terminatur.



Lteri cir

ca quadragesimā nonā distinctione quā vtriusq̄ essentia diuina ab intellectu creato p̄ aliquā similitudinem videat: et arguitur q̄ sic. intellectus in actu est intellectū in actu. sicut sensus in actu ē

sensibile in actu. hoc autem non est nisi in quantum sensus informatur similitudine rei sensibilis et intellectus similitudine rei intelligibilis vel rei intellecte. ergo si deus ab intellectu creato videtur in actu: oportet q̄ per aliquam similitudinem videatur. **¶** In oppositum arguitur. quia dicit augustinus. **¶** S. de trinitate q̄ cum apostolus dicit: videmus nunc per speculū in enigmate: speculū enim genitris nomine quecūq̄ similitudines ab apostolo significare intelligi possunt que accommodatę sunt ad deum intelligendum. sed videt deum p̄ essentiam: non est visio enigmatica vel specularis et contra eam diuiditur. ergo diuina essentia non videtur per similitudinem. **¶** In hac questione erunt quatuor articuli vt supra.



Quantus ad pri-

mū articulū sit ista cōclusio q̄ diuina essentia q̄ nullā similitudinē creatā videri p̄t. h̄ac cōclusionē tenet. S. Tho. in hac disti. q. 2. ar. p̄. 3. et p̄. q. 1. ar. 2. Et cōtra gen. li. 3. caplo. 5. 3. et cōmēto. p̄. 2. corin. 13.



Quantum ad se-

cundū articulū arguit cōtra cōclusionē cōtra quā arguit aureolus in suo q̄libet multiplicat. et p̄mo q̄dē arguit cōtra. p̄bationes illius cōclusionis. dicit enim sic in forma. si debeat tolli species a beatifica visione: hoc nō facit rō facialis r̄ dare noticiā nec finitatio seu limitatio speciei create. p̄pter opinionē q̄ has rōnes assignat. Primā q̄dē sic assignat. nulla similitudo speciei finita p̄t representare diuinā essentia. q̄d patet primo auctoritate dionisijs diuinis nominib⁹ caplo p̄mo. q̄ dicit q̄ p̄ similitudinē inferioris ordinis rerū nō p̄t superiora cognosci: sicut p̄ sp̄m corp̄is non p̄t cognosci essentia rei corporee. Ip̄s autē creatura inferioris ordinis est q̄ diuina essentia. ¶ 2. q̄ essentia dei est ip̄m suum eē q̄d nulli forme create cōpetit. et p̄ nō eam representare nō p̄t. ¶ Tertia rō est q̄ nullū limitatū p̄ rōnem sapientiē v̄bō nitatis vel ip̄i esse p̄t esse similitudo et⁹ quod ē incircūscriptus et cōtinēs sup̄essentialis q̄cqd significari aut intelligi creato p̄t. h̄ talis ē diuina essentia. ergo nulla creatura species p̄t eam representare. ¶ Quarta rōnem assignat ex claritate intuitiue noticiē. q̄ putat aug⁹. 1. 5. de trini. cuius ap̄s dicit. videm⁹ nūc p̄ speculū in enigmate: speculū r̄ enigmatis noiē quecūq̄ similitudines significat ab ap̄to intelligi possunt q̄ accōmo date sunt ad itel ligēdū deū. sed videre deū p̄ essentia nō est cognitio enigmatica et specularis: sed clara et facialis. ergo nō videt p̄ sp̄m. sed hoc dicere ē dicere q̄ de usin se nō videt sed p̄ theophasias et speculum q̄d est ablatū vel erroneū. Sed his nō obstantibus p̄bo p̄positionē p̄mo q̄ limitatio nō impedit sic. actus q̄ videt diuinā essentia: est expressissimā similitudo ip̄i. sed act⁹ quo videt diuinā essentia est quid limitatū et finitū. ergo aliqua res limitata et finita p̄t esse exp̄sa similitudo diuinā essentiam representās. maior patet p̄ augustinū. 1. 5. de trini. caplo. 1. qui ait q̄ similitima ē visio cogitatio nis rei illi vnde format et ex qua gignit. Et. 1. 4. de trini. caplo. 17. tunc p̄fecta erit similitudo dei i mēte: quado dei p̄fecta erit visio. ap̄ostol⁹ eni iōā

nes ait. scim⁹ qm̄ cui⁹ apparuerit similes ei erimus qm̄ videbim⁹ eū sicuti est. hinc apparet tūc in ista imagine dei plenā similitudinē fieri: quado et⁹ plenā p̄cepit visionē. hoc ille. Et caplo. 6. dicit cogitationem qua format mentis intuit⁹ imaginē rei esse. Sicut et anselm⁹ dicit monol. 33. q̄ nulla rōne negari p̄t cognitionē rei eē imaginē et⁹ tanq̄ et⁹ imp̄ssio formatā. Rōne etia⁹ patet. illd̄ eni q̄ vltimate facit formali v̄t res aliq̄ mēti appareat luceat et sit p̄sens in eē. p̄specto et cōspicio: ē illi rei exp̄ssimā similitudo. hoc patet. esse eni apparet rōse q̄ mihi obijct nulla rōsa existēte: illud nō ē reale sed rōnis tm̄ v̄t intētionale. et ideo nihil ē ex se s̄ opozet q̄ reducat ad aliqd̄ reale ex cui⁹ denominatione fit. illd̄ autē in mēte est q̄dā res q̄ est reductoria et apparitio et p̄sentialitas et similitudo conspiciua rei. obm̄ eni q̄d sic apparet et reductet reductēs ex apparitione exp̄ssimā apparet et lucet. sed actus diuine visionis est illud quo formaliter et vltimate diuina essentia mēti apparet obijct et lucet in esse conspicio et p̄specto. da enim q̄ nulla alia mutatio facta nec ex parte dei nec ex parte beati de⁹ anniblet visionē in mēte beati: cōstat q̄ non est apparet lucens nec cōspiciua dei essentia illi menti: sed abicit fms esse p̄spectus. et hoc est cōmune omni actui cognitio. nullus eni habet in p̄spectu mentis rem: nisi dum actu de illa cogitat. vnde augustin⁹. 1. 4. de trini. capitulo. 6. tanta est vis cogitatio: v̄t nec ipsa mens sit in p̄spectu suo nisi dum se cogitat. nec aliter possit esse in conspectu suo nisi dum se cogitando. sequitur multarum disciplinarum peritus: ea que nouit et⁹ memoria continentur. nec tamen est aliquid in conspectu mentis sue nisi dum cogitat. Et libro. 1. 5. dicit q̄ res lucet in cogitatione virtute ipsius. ergo ipsa visio est exp̄ssimā diuine essentie imago et exp̄ssimā similitudo illius. minor autem q̄ actus sit res limitata patet. quia est creatura et accidens in d̄terminato genere qualitatis. ¶ Ad motiua vero in oppositum patet. ad primū quidem dicitur q̄ similitudinē esse inferioris ordinis q̄ sit res cognita: itelligi potest dupliciter. vno modo essentialiter quasi ipsa sit p̄ essentia inferioris: et sic constat q̄ omnis similitudo in intellectu etis vel de angelo vel de quouis substantia: est ordinis inferioris cum accidens inferius sit substantia nec sic intelligi dionisijs. vel potest intelligi obiectiue: et sic dionisijs intendit q̄ per similitudines inferioris ordinis rerum hoc est que representat inferiora: non possunt superiora cognosci. vnde exemplificat q̄ per speciem corporis non potest essentia in corpore cognosci. non ergo et bac au-

ctoitate potest ferri nisi q̄ dei essentia videri nō potest per speciem alicuius creature, sed quando per speciem creatam non representantem creaturam sed solam dei essentiam non insertur, vnde i argumento comittitur fallacia figure dictionis vlt amphibologie cum dicitur per speciem rei inferioris ordinis non possunt superiora cognosci, quia vel pōt intelligi intrāstitūe. s. p̄ specie q̄ est p̄ essentia suā inferiori in ordine: et sic est falsa, vel trāstitūe quasi p̄ sp̄m̄ que est de re inferioris ordinis et sic est vera nō solū cōparando sp̄m̄ rei inferioris ordinis ad cognitionē rei superioris ordinis, imo etiā e converso quia per sp̄m̄ angeli non pōt homo cognosci. ¶ Ad. 2^m. dicit q̄ peccat fm̄ nō causam vt causam, nam non causa vt causa est q̄ non possit species representare deum que est sui esse: p̄pter hoc q̄ sp̄s non est sui esse, sicut patet q̄ sp̄s que vere est accidēs et inherēs: pōt representare subam et subsistens, vnde nulla esset ratio q̄ vellet ostendere q̄ angelus non potest habere similitudinem archangeli: quia angelus in essendo subsistit, omnis aut̄ similitudo accidentalis inheret et non subsistit, et ratio huius est, quia representatio fundatur super qualitatem ⁊ consimilitudinem non autē sup̄ existentiam vel inherētiam, vñ accidit rei representanti q̄ subsistat vel inheret al q̄ sit suum esse vel non sit, quāuis etiam falsum al sumat, s. q̄ species non sit sui esse vt alias ostensum fuit, quia esse non est nisi affirmatio essentie vere dicens ip̄am vt cōmentator dicit, §. metha. et. 10. per consequēs omnis res est sui esse realit quāuis differat fm̄ modum cōcipiendi. ¶ Ad. 3^m dicenduz q̄ p̄positio cui inititur: non est vera, s. q̄ illud quod est in circūscriptū cōtinēs in se sup̄eminenter quicqd̄ pōt significari vel intelligi ab intellectu creato: non possit representari per speciem finitam et limitatā, p̄bati est enī q̄ actus visionis similit⁹ est diuine essentie exhibens eam presentem facialiter in esse apparenti et cognito, et tñ est quid finitū, hoc patet si ponderetur p̄positio que est q̄ sp̄s rei infinite dicitur infinita, fm̄ hoc enī scientia de diuinitate: esset infinita, vnde cum representatio fundatur super qualitatem: finitas autem et infinitas fundetur super quantitatem: est mutare quale in quantum cum arguitur, hoc est similitudo infiniti: ergo hoc est infinitum, quod i exemplo sensibili patet, quia per speciem in pupilla describitur similitudo medietatis celi eque representans eam ac si equaretur sibi in quantitate. ¶ Secundo inquit probō p̄positionem q̄ dara noticia et intrinica hoc nullo modo impediatur, constat enim q̄ noticia rei presentis per vñuz co-

porum apprehēse et clara et facialis noticia: nō impeditur per hoc q̄ ponitur species tanq̄ ratio videndi, et per consequens etiam non est verum q̄ qui poneret diuinam essentiam videri per sp̄s tanq̄ p̄ rationem vidēdis: poneret diuinam essentiam non videri aut enigmatē cognosci, p̄terea illud quod ponit enigma et tollit noticiam facialem: est mediū creatum se tenēs ex parte obiecti, quasi act⁹ artigat illud mediū et nō diuinā essentia p̄ se, nō aut̄ tollit facialē noticiā mediū quod est ratio cognoscendi, quia in illa non fertur sed immediate in obiectū: quāuis ratio tendēdi sit sp̄s ergo nō tollit facialis noticia si sp̄s ponatur isto vltimo modo. ¶ Quod de augustinō induitur patet q̄ nō intelligit de quacūq̄ creatā similitudine q̄ adhibet ad intelligendū deum fm̄ modum rationis intelligendi: sed de illa q̄ adhibet f3 modum cuiusdāz mediū obiecti, fm̄ q̄ dicit 1^o. p̄. q̄ inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur, et sic ponere q̄ diuinā essentia videat per speciem mediam: est erroneuz, vnde patet q̄ contrigit equiuocatio de medio in toto processu, becille. ¶ 2^o. p̄ncipaliter arguit probādo q̄ de us videretur in patria per creatam similitudinem: q̄ per actum que est vera similitudo obiecti, et hoc est cōmune omni potētie cognoscitue, s. q̄ nulla alia species est i ea formaliter aut similitudo alia nisi actus qui similit⁹ est ipsi rei, sic q̄ actus nō addit vltra speciem nisi actualem representationē, hanc autem p̄positionem que vt dicit forte videtur noua: probat duplici ratione, prima fundata in auctoritate, secunda tenente ex se, quia fm̄ augustinum de moribus ecclesie contra manicheos: nature ordo in se habet vt cūz aliquid dicim⁹ rationē precedat auctoritas, nam infirma potest videri ratio: que cum reddita fuerit auctoritates postea per quam confirmet assumit, sed quia caligantes hominū mētes consuetudine tenebrāz p̄spicitati aut certitudini rationis aspectum idoneum attendere nequeunt: saluberrime compertum est vt in lucem veritatis aciem titubantē inducat auctoritas, p̄mo ergo auctoritate fundata in ratione apparet p̄positio, si enim vel in intellectu vel in sensu que sunt potentie cognoscitiue poneretur aliqua similitudo difficta ab actu et non esset ipsa similitudo id est species et actus qui impimūt ab obiecto: sequeretur q̄ primuz receptum in sensu nō esset ipsa visio: et intellectio non esset purum pati ab obiecto, et hoc patet, q̄ fm̄ ponentes species distinctas realiter ab actu et si simul tempore potentia respicit vt riq̄: tñ ordine nature prius respicit species per quā facta in actu

in actu primo: elicit actum secundum qui est cognoscere intelligere verum videre. et ita cognoscere non est purum pati ab obiecto nec primum impressum in potentia, sed sancti et philosophi dicunt quod primum impressum ab obiecto in potentia: est actus ipse ut pote visio et intellectio, et de sanctis quidem patet, nazarius Augustinus de quantitate anime capitulo. 12. dicit, quid patiuntur oculi nisi ipsum visum cum videant. si enim me interrogares quid pateretur egrotans: egritudine responderem, cur ergo interroganti quid videns patiat: non recte visum ipsum responderem. ¶ Similiter. 11. de trinitate caplo. 2. dicit quod illa informatio que visio dicitur: a solo corpore quod videtur imprimitur, et subdit quod tardioribus ingenijs difficile persuaderi potest in nro sensu imaginem rei visibilibus formam et eandem formam esse visionem. Et infra. imago rei impressa sensui: est visio sensus ve format. et concludit quod imago rei que fit in sensu est visio. ¶ Similiter eodem libro capitulo. 9. dicit quod quatuor reperuntur species quasi gradatim nate altera ex altera. et species quippe corporis quod dicitur: exoritur illa species que fit in sensu cernentis. et ab hac: ea que fit in memoria. et ab hac: ea que fit in acie cogitantis. et subdit quod due istarum sunt visiones. scilicet illa que fit in sensu cernentis: altera in acie cogitantis. propterea duas in hoc anime trinitates volui commendare. vnam cum visio sentientis formatur ex corpore. alias cum visio cogitantis formatur ex memoria. mediam autem volui: quia non sola visio dei cuius forma memorie commendatur. et quo patet quod forma que imprimitur sensui est ipsa visio: et que imprimitur acie cogitationis. non autem illa que imprimitur memorie quia non est potentia cognitiua. ¶ Similiter anselm. monol. 33. dicit quod nulla ratione negari potest cum mens rationalis cogitando intelligit: imaginem nasci in sua cogitatione: imo ipsam cogitationem esse imaginem. et concludit quod mens rationalis cum se cogitando intelligit: habet secum imaginem suam ex se natam id est cogitationem ad suam similitudinem quasi sua impressione formatam ¶ Similiter philosophus. 2. de anima expresse dicit quod idem est actus sensibilis et sensus: et eadem est actio sensibilis et passio sensus. et ponit exemplum commentator commento. 104. dicens. verbi gratia. sonare est actio soni: audire autem est passio sensus audientis. et verbi gratia. in visu passio visus est videre licet sit in figura nominis agētis. actio vero sui sensibilis quod est color: caret nomine in lingua greca. nunc autem cum actio sensibilis sit impressio speciei nisi ipsa species esset ipsa sen-

fatio formaliter sed aliquid consequens aliud a specie: non esset verum quod actio sensibilis et passio sensibilis essent idem secundum rem. ¶ Similiter philosophus 3. de anima postquam dicit quod intelligere est pati: declarans modum illius pati: dicit quod est susceptivum speciei. ipsum intelligere appellans speciem. et ideo commentator commento. 25. ait quod intelligere est in capitulo passionis et passivus non actio. et tamen esset actio si per spiritum intellectum eliceret actum. Dicit etiam commento. 31. quod abstrahere nihil aliud est quam facere intentiones imaginatas intellectus in actu postquam erant in potentia intellecte. intelligere vero nihil aliud est quam recipere has intentiones. constat autem quod ibi vocat intentiones ipsas species. ergo secundum mentem sanctorum et philosophorum non est aliud actus cognoscitivus in quacumque potentia apprehensiva: nisi receptio similitudinis aut speciei aut forme rei cognite. et per consequens in ea non est alia species ponenda. nec valet si dicitur quod atrocitates iste intelligendae sunt per causalitatem et non formaliter. ut sit sensus quod species sit intellectio aut sensatio quia est causa earum. hoc verum non valet. tum quia secundum hunc modum possent omnes propositiones essentielles inferri. unde posset dici quod homo est animal per causalitatem. tum quod talis modus loquendi improprie est nec utilis in philosophia: quia est causa deceptionis. in hoc enim differat philosophia aristotelis ab illa platonis: quia ille loquebatur metaphorice: iste vero sub proprijs verbis. tum quia philosophus et augustinus non probarent illud ad quod adducunt has propositiones si intelligantur per causalitatem. sicut apparet deducunt illud augustinus dicit. 11. de trinitate. intendit enim probare quandam trinitatem in sensu: accipiendo pro parente corpus visibile: et pro prole formam impressam ac visionem ipsam. pro tertio vero intentionem copulatem. si ergo intelligeret quod forma et visio essent due res et quod forma esset visio per causalitatem et non essentialiter: tunc haberet quaternitatem quod duas proles impressas ab obiecto sub ordine quodam scilicet speculationem et visionem. cuius oppositum ipse intendit. ¶ Similiter philosophus in. 2. de anima non probaret quod cognoscens visionem. scilicet sensus communis: cognosceret colorem seu colorationem et hoc quod idem est actus sensitivus et sensibilis: nisi intelligeret quod primum impressum a sensibili est ipsa sensatio: ut a colore coloratio oculi intentionalis quod est visio. vbi etiam commentator ait quod intelligere nihil aliud est quam recipere intentiones intellectas. non potest ergo gloriari quod hoc sit dictum per causalitatem: quia falsum diceret cum effectus sit aliud

à causa. ¶ Secundo inq̄r idēz patet ratione dicēte propter quid illud enim quod existens in potētia cognitiua ē sibi formaliter ratio vt res sibi appareat principaliter obiectiue: est formaliter act⁹ cognoscendi. constat autem q̄ actus cognoscēdi non est nisi quedam formalis apparentia. vnde ⁊ greci vocant phantasmam et apparentiam. et pp̄ter hoc augustinus vt supra allegatum est. 9. de trinitate dicit q̄ ista est vis cogitationis q̄ facit rē esse in conspectu. vnde et conspicerenihil aliud ē q̄ in conspectu habere. cognoscere autē et aspice reidem est. sed omnis similitudo formalis ext̄is in potentia cognitiua vltimate disposita: est illud quod formaliter facit eidez potentie rē presentia liter et obiectiue apparere. et hoc patet ex dicto philosophi. 3. de anima anaxagoram approbantis. dicit enim q̄ si intellectus haberet penes se aliqualem cōnaturalem speciem: faceret apparere illud cuius haberet speciem. et q̄ hoc prohiberet speciem extraneā apparere et quasi obstrueret intellectum propter hoc quod auicena dicit q̄ impossibile erat q̄ in intellectu remaneret species. quia cuz sit potentia cognitiua: semper appareret quādiu in ipso esset species per quam obiectus apparet. propter idem etiam memoria non ponit virtus apprehensiuā: quia species ibi existēs nō semper faciunt lucere obiectus. et ratio huius potest patere. quia speciei et similitudinis est representare. vnde ponentes species: dicunt eas necessarias vt representent obiectum. et manifestum est q̄ omnis similitudo est representatiua sui similitis et expressiua. et per consequens cum representare sit rem presentem facere: patet q̄ si ponitur similitudo in potētia cui potest fieri representatio qualis est cognoscitiua: exhibebit actu rem presentem. igitur omnis similitudo existens in potentia cognitiua vltimate disposita: est actus cognoscitiuus. sed si p̄ter actum poneretur alia species: sequeretur q̄ essent duo actus quia ad huc illa species representaret obiectum et ipsum faceret apparere vt dicit philosophus. Sed forte dicitur q̄ species non ponitur vt representet obiectus quia hoc competit actui: sed vt sit intellectui ratio agēdi vel vt coagat intellectui ac si obiectum esset p̄sens. vnde patet q̄ tenecivem obiecti in elidendo actum. hoc autem non valet. quantum cuiusq̄ eniz coagat: adhuc et vi sue essentie in intellectu est illud quo formaliter obiectum cuius est similitudo representatur ac presentia liter aparet. nō enim potest species separari ab actu suo proprio. sed actus proprius speciei est representatio. imo non est nisi representatio obiecti. ergo absq̄ hoc

q̄ coagat ad productionē alterius similitudinis ipsa seipsa formaliter representat. Et cōfirmatur. quia quod inest alicui per rationem cōmūne inest cuilibet participantium. sed actu inest q̄ exhibeat obiectum et faciat formaliter apparere et hoc q̄ est similitudo ⁊ representatio obiecti. ergo et hoc inest speciei alteri si ponatur. Cōfirmatur etiam quia talis species et actus nō differrent nisi sicut expressioz similitudo et minus exp̄s̄sa: et sic sicut maior similitudo et minor. et per cōsequens non differrent nisi per magis representare et minus. in aliquo ergo gradu faceret apparere obiectum species predicta. et per consequens esset quedam cognitio et quoddam conspicerē. Forte etiam dicitur q̄ nec actus nec species exhibent obiectum p̄sens nec constituunt in esse apparenti. et ita ratio cessat. sed hoc dici nō potest. negans enim quin obiectum aliquod esse intentionale habeat et prospectum in actu intellectus negat vniuersale: negat intentiones secundas: negat relationes rationis. et vniuersalit̄ negat etiā scientiam esse de rebus et veritatem omnium enūciationum. et ponit q̄ anima nihil apprehendit et cognoscit nisi proprias passiones ⁊ illud quod est in ea. negat quidem vniuersale: quia constat q̄ nec actus intellectus nec aliquid extra existēs est vniuersale sed particulare iuxta dictum philosophi species in foliis nudis purisq̄ intellectibus posite sunt. et ideo vniuersale nihil ē vel non h̄t esse nisi in anima obiectiue et fm esse intentionale et apparens. Secunde etiam intentiones et relationes et entia rationis non habent esse reale nec in anima nec extra: sed tantum esse cognitū. Similiter si actus intellectus quo enūciatur q̄ rosa est flos non habet in prospectu ipsam rem rosam sed vel speciem vel ipsum actum: sequitur q̄ illa propositio est falsa quia species rose non est species floris: nec actus est actus. sequitur etiaz q̄ scientia de ista propositione non est de rebus. et vniuersaliter qd̄ quid est quod lucet in phantasmate cuz sit aliud a phantasmate et ab actu intellectus: necesse est q̄ ponatur subsistere sicut posuit plato: vel habeat esse intentionale et fm esse apparens. et ad hoc est intentio augustinus. l. 4. de trinitate capitulo. 6. vbi dicit q̄ tanta est vis cogitationis q̄ nihil est in prospectu mentis nisi illud vnde cogitat. et subdit q̄ anima cogitando se cōgemunat se vt sit in se conspiciēs et ante se conspiciua. et tota doctrina philosophi et augustinus vbi loquitur de actibus cognitiuis: hanc veritatem clamant scilicet q̄ res sunt fm esse apparens cognitum presentiale et prospectum vel intentiona-

le in acie cogitationis. ¶ 2.º inquit hoc potest p-
bari ratione diuisiua. si eni preter illam similitudi-
nem que est actus: ponatur alia similitudo in po-
tentia cognitiua: vel esset eiusde rationis vel al-
terius. sed eiusdem rationis poni non potest. tuz
quia accidentia eiusdem speciei solo numero dis-
ferentia in eodem subiecto plura esse nō possunt.
tun quia quelibet ex illis similitudinibus essz for-
maliter actus cognitiuus ex quo esset eiusde spe-
ciei. et ita bis et duplici actu cognosceret potētia
quicquid cognosceret. nec etiam potest dici qd al-
terius rationis: quia tunc vna esset et nobilior alia:
et actus esset expressio: similitudo et nobilior. et
per consequens contineret primā similitudinem
in virtute. nunc autem due forme tales quarum
vna continet aliam in virtute: incompōsibiles sunt
in eodem subiecto. vnde quia anima intellectiua
continet sensitiuam: incompōsibiles sunt in eo-
dem corpore. esset enim bis animatum et bis sen-
sibile. quare et similitudo nobilior que est cog-
nitio et ignobilior que est species cum hec continea-
tur virtualiter in illa tanq̄ in eminenti: incompō-
sibiles essent in eadem potentia simul. sequeret
enim qd idem bis assimilaretur alicui. vnde quia
tetragonus cōtinet trigonum: figura tetragona
et trigona incompōsibiles sunt in eadem superfi-
cie. similiter quia calidum continet tepidum: im-
possibile est tepiditate et caliditate esse simul
in eodem subiecto. et ratio sumi potest quia for-
ma diminuta. et forma eminentis specificē disticte
differunt sicut habitus et priuatio. ideo differen-
tia specificā forme diminute includit priuationē.
differētia vero forme eminentis includit habi-
tum oppositum. tales autem differētie incompō-
sibiles sunt in eodem. ¶ Confirmatur. quia tales
forme habent rationem terminozum motus: ita
qd subiectum transit ab vna in aliam. quōd patet
quia non ex quolibet fit quodlibet primo phy-
sicorum. sed existens sub priuatione: transfertur a
priuatione in habitum. vnde quecūq; tales for-
me habent contrarietates que exigitur ad ter-
minos motus sicut patet d tepido et calido: quia cō-
trarietas est distantia s̄m priuationem et habitū
vt patet. 10. metaphisice. cum ergo iste due simi-
litudines essent representationes eiusdem rei: es-
sent in eodem genere: nam quelibet est represen-
tatiua vnius rei. differēt autem s̄m expressius
et nobilius et minus expressum et minus nobile.
et per consequens essent termini mori. vnde po-
tentia cognitiua dum reduceretur ad similitudi-
nem que est actus: amitteret primam similitudi-
nem. sicut aqua amittit tepiditatez dum acquirit

caliditatem. ergo preter similitudinem que ē act⁹
non est ponenda alia similitudo in potentia cog-
nitiua. ¶ 4.º inquit hoc idem patet. quia si aliqd
obstaret supradictis: hoc maxime videretur quia
s̄m hoc videtur qd species in intellectu non rema-
neant post actum considerandi: aut qd intellect⁹
omnia actu consideret quozū habet species si spe-
cies sit idipsum quod intellectio. hoc autēz omni
experētie repugnat. sed hoc nō obstat. quia dice-
dam qd licet species et actus cognitiuus idem sint
s̄m sūū absoluti: differūt tñtatione in hoc qd vbi-
cūq; in potentia non apprehēnsiua aut in tali dis-
positione existente in qua non est apprehēnsiua
illa similitudo ponatur: habet rationes trimodo
speciei et non act⁹. et ideo species in memoria sen-
sitiua aut in medio: non est appbētio. nō ad dicitur
aut aliud duz est appbētio: nisi sola presentia
et apparentia obiecti que est purus ens ratiois.
quāuis eni similitudo semp sit apra nata presen-
tare obiectum et facere apparere: non tamē pre-
dic hoc habet a se nec in omni subiecto. et ppter
hoc in memoria vel in medio quamuis sit species
non tamen obiectum presentiaiter representat.
alioquin medium et memoria vere cognoscerēt.
habet ergo species in potentia cognositiua vt fa-
ciat apparere. quia vtrūq; s̄. potentia et spēs con-
stituiunt vni ad quod sequit obiecti apparentia.
ita qd quia esse apparet esse vitale: qd sit hic ap-
paritio est ex potētia. qd vero sit talis res sub ista
apparitione: est ex ipsa specie. et ideo cōmētator
3.º de anima cōmento. 18. dicit qd sicut esse sensibi-
le diuiditur in materiam et formam: sic esse inten-
tionale. dicit etiam qd intentio intellecta et intel-
lect⁹ materialis faciūt vnum in actu: sic qd intel-
lectio actualis componitur ex intellectu possibili et
similitudine rei qd vocatur intentio intellecta. Sic
ergo ad difficultatem dicendū qd sicut species est
frens in memoria vel medio vel sensu distracto p-
formem imaginationem vel in intellectu s̄m ponē-
tes eam differre ab actu remanet sine actu: in his
enim omnibus remanet absolutus spēs absq; hoc
qd actu representet et exhibeat p̄sens obm: et tamē
istud representare et species sola ratione differunt:
sicut p̄positio erit dato qd species nō differat ab
actu realiter sed sola ratione. s̄. solo actuali repre-
sentare presentiam obiecti. videmus enim qd dex-
trum et sinistrum in colūna non differre cū sit re-
latio rationis: et tamē amittit ratione dextri sola
mutatione facta alibi. Est ergo sciēdū qd intentio
intellecta obiectiue habet duplex subiectū. primū
in eo qd est verū accipiēdo vtz p esse apparet. et
hoc subm ē intentio imaginata. nūq; eni intellect⁹

noſter fertur in aliquid vniuerſale aut aliquā qd dicitur obiectiue: niſi ſpeculatio eam in aliquo particulari phantaſmate. 2. ideo cōmentator: ait cōmēto. 4. 3. q. p. p. ratio intētionum intelligibiliū ad intētionē imaginariā: eſt ſicut p. ratio colorū ad corpus coloratū: nō ſicut p. ratio colorū ad ſenſum viſus. intellecta enī ſunt intētionē formariū imaginatiōnis abſtracte a materia. et idē dicit cōmēto. 18. q. intētionē intellectu ſunt de intētionē nō imaginariā ſicut forme de materia. et p. ſicut q. intelligentē neceſſe eſt phantaſmata ſpeculari. Secūduū vero ſubū ē illud q. quod ſunt entia rea lia. et iſtud eſt intellectus poſſibilis in forma ſimilitudine rei. naz totum iſtud eſt intellectio realis a qua dependet eſſe obiectiū intētionē intellectu. et hoc patet etiam per cōmentatorē in predictis locis. cum ergo omne dependēs corruptas ad corruptionē illi a quo dependet: neceſſe eſt q. circa intētionē contingat duplex corruptio et generatio. vna quidē in ſe q. ad reale abſolutū quod p. intellectio nō impoſtat. et ſic generatū intellectio in addicente de nouo aut ſuſcipiente ſimilitudinem rei: et corruptū in obliuiſcente. altera vero q. ad eſſe p. ſpectū cū corruptū intētio imaginariā in qua ſuſtētabat intētio iſta et per cōſequēs intellectio quātū ad id quod dicit obiectiue. et ideo experientia docet q. abentū vel tardatis phantaſmatibus intellectio ceſſat. nō quidē quo ad realitatem abſolutam: ſed q. ad actū rationis qui eſt repræſentare aut exhibere vniuerſale in proſpectu. et ideo dicit cōmentator cōmēto. 4. 9. q. intellectus quid dicitis aut vniuerſalis indiget forma imaginariā indiſiſibili in qua ſuſtēteretur. et p. ſicut de memoria dicit q. volens intelligere lineam ſimpliſiter: ponit ante oculos lineā pedalem: vt in lineā pedali cōſideret quid dicitur lineæ ſimpliſiter. Et hiſ patet ad difficultatē. nam in intellectu poſſibili remanet ſpecies et ſimilitudo ſine actuali cōſideratione: non tamē vt faciens apparere aut vt preſentans obiectū. et ita remanet abſolute vt ſpecies et ſimilitudo: nō autē vt intellectio. ſed dum phantaſia eſtens in ſuo actu exhibet intētionem imaginariā ſine particulare phantaſmatum: tūc ſimilitudo illa remanēs in intellectu: exhibet in eſſe obiectiū intētionē intellectam q. in illo phantaſmate ſuſtētat et cōligatur. et propter hoc dicit cōmentator: cōmēto. 18. q. generatio et corruptio in ſunt intellectu: vt ſm q. ſunt entia ſimpliſiter et hoc cum acquirant aut delectant ſm ſuū eſſe reale ab intellectu poſſibili: vel ſm eſſe verum et ſic generantur et corruptuntur in intellectu: nō in ſe per generationē

vel corruptionem forme imaginariæ. Concedendum eſt ergo q. intellectio differt a ſpecie: nō qui de quo ad aliquid reale abſolutū: ſed quia intellectio nominat ipſam ſpēm vt actu exhibet obiectū in eſſe preſentiali et apparenti. Finaliter ergo dicit ad cōcluſionē q. ad viſionem beatificā requiritur ſimilitudo creatā q. eſt actus viſionis. ſimilitudo vero q. ſit videndi ratio vt q. coagat actui ad viſionē elicendā aut q. terminet viſionē z mediēt inter illam et diuinā eſſentiā: nullo modo eſt ponenda ſed nec in aliqua alia cognitione. beccile.



Quantus ad ter-

tiū articulū primo notandū eſt q. ſicut idē titas fundat in ſubſtātia et equalitas in quātitate: ita et ſimilitudo fundat in qualitate. dicunt enī res ſimiles q. participat eandē ſpecie qualitātē. et q. qualitas eſt quedā forma: ſm quācūq. forma accipitur ſimilitudo et tūc nōmine. vnde ſimilitudo duo neceſſario exigit. ſ. qualitatem pro fundamētō ſubiectū ſimilitudinis iſo mantē: et aliud participās eandē ſpecie qualitātē p. termino. eſt enī ſimilitudo relatio ſimilis ad ſimile fundata in idētitate qualitatis vel forme habentis modi qualitatis. Ex quibz inferimz q. ſm actionē vel paſſionē non attēditur ſimilitudo inter agens et patiēti: ita q. actio vel paſſio ſit fundamentum talis ſimilitudinis. probat hoc p. mo. quia fundamentum ſimilitudinis p. out fuit dicitū eſt qualitas. actio autem et paſſio ſunt alteri p. predicamēti. predicamēta vero ſunt impermixta. Secundo probatur. quia licet per actionē z paſſionē forma agētis que eſt principii actionis conueniat paſſio ſicut calor: ignis calefacientis cōmunicatur ligno calefacto: ipſa tamē actio calefactionis nō eī cōmunicatur nec paſſio ligni igni agētī cōmunicatur. alioquin lignū eſſet calefactū ignem et ignis eſſet a ligno calefactus quod eſt abſurdum. ac per hoc ſimilitudo agētis et paſſi nō fundatur ſuper actionē et paſſionē nec ſm illa attenditur. nam ſm illam formam et qualitatem attenditur ſimilitudo: que eſt cōmūnis vtriqz ſimilium. cum ergo actus intellectioſis ſeu cognitionis ſit actio vel paſſio: conſequens eſt q. ſimilitudo inter cognoſcentem et rem cognoſtam non attendatur ſm ipſuz intellectioſis vel cognitionis actum: ſed ſm qualitatem aliquam vel formam que ſit cōmūnis vtriqz. et hanc cōmūnis iuxta doctrinam p. ſpeciem intelligibilem que eſt qualitas impzeſſa intellectui a re intelligibili eadē ſpecie forme ſue: non in eſſendo ſed in repræſentādo

nam talis convenientia exigitur inter cognoscen-
 tem et rem cognitam. propter quod pho dicebat
 tertio de anima q lapis non est in anima sed spe-
 cies lapidis. Et confirmatur. qz comuniuit om-
 nium phozum sententia quia simile simili cognosci-
 tur. et licet aristoteles differat ab eis in eo qz di-
 cebant animam ex omnibz rebus naturaliter copo-
 ni vt omnia cognosceret: in hac tamen sententiam
 consentit qz omnis cognitio fit per assimilationem
 cognoscibilis ad cognitum. ex quo sequitur qz hu-
 iusmodi assimilatio precedit cognitionem sicut
 causa effectum. et cum esse non possit per ipsam
 rem cognoscibilem: sequitur qz fiat per eius
 speciem et similitudinem precedentem in intel-
 ctu cognitione. ¶ Neqz obstat supradictis q. S.
 Tho. intentionem et conceptionem intellectus
 vocat similitudinem rei intellecte contra gentiles
 libro primo capitulo. § 4. et de potentia dei. q. S.
 arti. 6. nam in his locis et vbicqz habet tale mo-
 dum loquendi: accipit conceptionem vel intentionem
 pro conceptu mentis que intellectus format tanqz
 terminum intellectus seu cognitionis. qui con-
 ceptus alio nomine vocatur verbum mentis et ha-
 bet modum cuiusdam qualitatis vel forme per actum
 intellectus vel cognitionis constituitur. que ad-
 modum in naturalibus terminus generationis e-
 forma per ipsam constituta seu aggregata. unde
 sanctus thomas loco proxime allegato de potentia
 dei sic dicit. intellectus intelligendo: ad quatuor
 potest habere ordinem: scilicet ad rem que intelli-
 gitur: ad speciem intelligibilem qua fit intellectus
 in actu: ad sumum intelligere: et ad conceptionem
 intellectus. que quidem conceptio a tribus predi-
 ctis differt. a re quidem intellecta: quia res intelle-
 cta est interdum extra intellectum. conceptio au-
 tem intellectus non est nisi in intellectu. et iterum
 conceptio intellectus ordinatur ad rem intel-
 lectam sicut ad finem. propter hoc enim intellectus
 conceptionem rei in se format: vt rem intellectam
 cognoscat. differt autem ab intelligibili specie: na
 species intelligibilis qua fit intellectus in actu: co-
 sideratur vt principium actionis intellectus cum
 omne agens agat sicut qz est in actu. intellectus
 autem fit in actu per aliquam formam quaz oportet
 esse actionis principium. differt autem ab actione
 intellectus: quia predicta conceptio consideratur
 vt terminus actionis et quasi quoddam per ipsum
 constitutum. intellectus enim sua actione format
 rei definitionem vel etiam propositionem affir-
 mativam seu negativam.

¶ Secundo Notandum est qz simili-
 tudo proprie accepta
 est relatio quedam inter duo similia. sed quandoqz
 large capiendo similitudinem: forma sicut qua ar-
 tenditur similitudo inter res similes appellatur si-
 militudo vtriusqz. per quem modum dicitur consue-
 nit qz species sensibilis in sensu: est similitudo rei
 sensate. et species intelligibilis in intellectu: est si-
 militudo rei intellectu. et in ista conceptione capit
 sanctus thomas similitudinem prima parte que-
 stione octogesima quinta articulo secundo: qz sicut
 forma sicut quam provenit actio tendens in re ex-
 teriore est similitudo obiecti actionis vt calor ca-
 lesfaciens est similitudo calefacti: similiter forma
 sicut quam provenit actio manens in agente: est
 similitudo obiecti. unde similitudo rei visibilis est
 sicut quam visus videt. et similitudo rei intellectu
 que est species intelligibilis: est sicut quam intel-
 ctus intelligit. et accipitur iste modus loquendi ex-
 tendendo nomen similitudinis ad omne illud quod
 aliud designat vel representat. Sed sciendum est
 qz aliquod designare vel representare aliud conti-
 git dupliciter. vno modo per continentiam quia
 scilicet est res quedam continens in se actu vel vir-
 tute id quod designat seu representat simpliciter
 vel sicut quid. et quod isto modo representat vel
 designat aliud: consuevit appellari eius similitu-
 do modo supra dicto. alio modo designat seu re-
 presentat aliud rem aliam non per modum con-
 tinentie: vt scilicet contineat realiter in se actu vel
 virtute id quod representat vel designat: sed per
 modum enunciationis quia scilicet est quedam rei
 quasi verbalis expressio. sicut quem modum nomen
 designat et representat rem cui est impositum: et
 definitio representat quidditates diffinitive: et ora-
 tio aliquam rei compositionem. hoc enim nomen
 homo designat seu representat naturam huma-
 nam: quam tamen ipsum nomen realiter non co-
 tinet. et hec oratio diffinitiva: homo est animal
 rationale: designat et representat hominis quiddi-
 tatem: cum tamen nec in partibus orationis nec i-
 nora oratione aliquid nature humane realiter co-
 tinetur nec actu nec virtute. quia nihil reale est in
 ipsa oratione quod actu vel virtute contineat hu-
 manam naturam. et quod isto modo designat vel
 representat aliud: non consuevit appellari simili-
 tudo illius: sed bene signum vel designatio. non
 enim nomen vel oratio consuevit dici similitudo
 rei per nomen vel orationem significare. ¶ Ex
 quibus inferimus qz cum sanctus thomas dicit diu-
 nam essentiam non posse videri etiam a beatis p

aliquam similitudinem creatam quia nulla species vel similitudo creata potest representare diuinam essentiam: intelligit de representatione primo modo dicta: et de similitudine secundum consuetum modum loquendi. ac per hoc doctrinae suae non praedicit quod ipsa visio beata hominum et angelorum designat seu representat expressae et absque enigmate diuinam essentiam. nam huiusmodi representatio: non est per modum alicuius rei vel forme continentis in se realiter perfectionem diuine essentiae actu vel virtute: secundum quem modum representationis accipitur ratio similitudinis. sed est quaedam enuntiatiua expressio per modum orationis verbalis cuius quod est diuina essentia. quae admodum in hac propositione homo est albus: continetur enuntiatiue tantummodo et verbaliter inbentia formali qua albedo realiter est homini. unde sicut nullus sapiens vniuersum dicit hanc orationem homo est albus esse similitudinem hominis albitate nec satis docte aliquid dixerit quod intellectio seu cognitio sit similitudo rei intellectae: quamuis enuntiatiue notificet quid sit. Clerum tamen ut eos qui contentionsibus studet omni ex parte conuincamus: dicimus ulterius quod etiam si cognitio seu visio intellectus dicatur abusiue similitudo rei intellectae: non praedicit doctrinae sancti doctoris quod visio beatorum qua diuinam essentiam darent vident dicatur similitudo expressae representans diuinam essentiam. quoniam huiusmodi visio ex parte principij. s. forme intelligibilis et qua est in intellectu tota ratio representationis rei intellectae: est quid in creatum et infinitum virtute. nam talis forma intelligibilis est ipsa et numero essentia diuina cuius virtute visio beata habet quod sit expressissime representans diuinam essentiam. ac per hoc non comprehenditur sub specie vel similitudine creata: de qua sanctus thomas dicit quod non sufficeret representare diuinam essentiam. nam ipse ibi loquitur de specie vel similitudine que ex omni sui parte est quid creatum. hoc diximus ad obstruendum os aduersariorum quasi respondentes ad hominem. sed verum est quod sanctus thomas negans diuinam essentiam videri dare a beatis per aliquam similitudinem creatam: intelligit de similitudine que sit forma intelligibilis qua sicut principio formali intellectus determinatur ad intelligendum rem cuius est similitudo. nam ut ipse dicit de veritate questione octaua articulo primo in corpore: in omni visione oportet ponere aliquid quod videns videat rem visam. et hoc est vel essentia ipsius rei vise sicut cum deus cognoscit seipsum

vel similitudo eius sicut cum homo videt lapidem. et hoc ideo quia ex intelligente et intelligibili oportet aliquo modo fieri vnum intelligendo.

Tertio Notandum est prout sanctus thomas dedit loco proxime allegato in precedente notabili: quod in omni cognitione que est per similitudinem: modus cognitionis est secundum convenientiam similitudinis ad illud cuius est similitudo. dico autem convenientiam non secundum esse nature sed secundum representationem. sicut species intelligibilis in anima conuenit cui rei que est extra animam non secundum esse nature. et ideo si similitudo deficiat a representatione nature speciei non autem a representatione generis: cognoscitur res illa secundum rationem generis: non secundum rationem speciei. si vero etiam deficeret a representatione generis: representaret autem secundum convenientiam analogie tantum: tunc etiam nec secundum rationem generis cognoscitur. sicut si cognoscerem substantiam per similitudinem entis vel accidentis. Et quibus inferimus quod similitudo creata per quam posset cognosci diuina essentia perfecte: necessario deberet representare diuinam essentiam quam ad propriam et ut ita dixerim specificam naturam. hoc autem est impossibile create similitudini propter multa in quibus deficit a tali representatione. et iuxta propositum nostrum hoc est vnum quia nulla natura creata est suum esse. propter quem defectum nulla similitudo creata potest representare proprie et specificae diuinam essentiam que est suum esse. Et hanc rationem tangit sanctus thomas prima parte questione duodecima articulo secundo in corpore. ubi non fuit mens eius assignare defectum representationis in similitudine creata ex parte modi essendi ipsius prout aliqui falsè intellexerunt: sed ex parte ipsius nature similitudinis secundum quam attenditur eius representatio. ut formetur sic ratio sancti doctoris. in omni similitudine perfecte et specificae representatione essentia alicui rei: virtus representationis que prouenit ex natura similitudinis debet se extendere ad totum illud quod est de essentia rei representate. cum autem nulla natura creata sit suum esse nec illud intrinsece contineat quia in omni creatura esse est extrinsecum essentie et differt ab ea realiter: consequens est quod nihil creatum ex sui natura habet vim representandi essentiam diuinam que est substantialiter ipsum esse purum et simplicissimum. Et hac ratione consequitur alia: nam quia diuina essentia est suum esse simplicissimum: sequitur quod sit purus actus nihil prorsus potentialitatis habens.

cum autem nulla res creata sit purus actus: quini-
mo omne creatum aliquid habet potentialitatis
vel in sui compositione vel secundum ordinem seu habitu
dinez aliquid: saltē habet potētiam ad esse et non
esse et tunc purus in potētia quā in actu: cōsequens ē
quod nulla res creata possit perfecte et quasi specificē
representare diuinam essentiam: non enim actus
purus per aliquid potentiale perfecte representa-
ri potest sicut nec dissimile per suum dissimile. quod
ut tactum est supra: omnis representatio est pro-
pter conuenientiam quam habet representans ad
representatum. in eo ergo in quo disconueniunt
vnum non potest directe aliud representare. in re-
bus autē creatis potest essentia representari per id quod
nō est actus purus: quia nec ipsa rei essentia est actus
purus sed aliquid potērialitatis implicans.

Quarto <sup>Florandum est quod ut accipitur ex dictis. S. Tho. p. p. q. 85. arti. p. 2. et 2. phantasmata cum sint similitudines in diuino et existant in organis corporalibus: non habent eundem modum existendi quē habet intellectus humanus qui est potentia anime non determinans sibi organum corporale. et ideo phantasmata non possunt sua virtute imprimere in intellectum possibilem. nam sicut corpus non potest agere in rem corporeā propria virtute: ita nec agens organicum potest agere propria virtute in potentiam non organicā. virtute tamen intellectus agentis phantasmata illuminantis: res-
sultat quedam similitudo in intellectum possibilem quē est representatio earum rerum quarum sunt phantasmata. non quā ad principia individualia sed quā ad naturam speciei. et per hunc modum dicitur abstrahi species intelligibilis a phantasmatis. non quod aliqua eadez numero forma que prius fuit in phantasmatis: postmodum fiat in intellectu possibile: ad modum quo accipitur corpus ab vno loco et transferitur ad alterum. huiusmodi autem species intelligibilis in intellectu possibile: non est id quod in intellectu directe intelligitur: sed est principium quo intellectus intelligit rem vel naturam cuius est species. **¶** Ex quibus inferimus falsam esse ne dicam vanam imaginationem quorundam dicentium quod similitudo rei intelligibilis habet duplex subiectum. vnum secundum esse reale quod est intellectus possibilis. et aliud secundum esse apparens vel prospectum secundum modum loquendi illorum: quod est phantasma. tum quod hoc est contra omnem philosophiam. immo implicat contradictionem quod idem numero accidens sit in duobus subiectis: eo quod omne accidens numerat</sup>

et in diuino et a subiecto suo a quo habet esse. tunc etiam quia sicut capiunt esse prospectum. scilicet esse obiectali apparens: quod est in aliquo secundum esse prospectum: non est in eo subiectiue sed tantummodo obiectiue. nec secundum tale esse indiget subiecto sicut ens rationis. entia siquidem rationis prout deductum fuit libro primo distinctione decima nona questione tertia sub primo notabili: verum sic non sunt in aliquo subiectiue. quia entia rationis non dicuntur entia ab esse existenti: sed ab esse intelligibili vel obiectali. secundum quod non dicitur esse aliquid proprie loquendo existere: sed magis intelligi aut esse intellectum vel intelligibile. esse enim obiectiue in aliquo: non est aliud quam esse eius obiectum. huiusmodi autem esse: non est reale sed rationis. et inde est quod cognoscibilis in quibus cognoscibile ad cognoscentem vel cognoscentem: non est relatio realis sed rationis tantum prout philosophus dicit. **¶** Metaphysice. Quod autem isti dicunt quod species siue similitudo rei intellecte quam ipsi ratione vici fatetur sit idē realiter quod ipsa intellectio aut cognitio pro eo quod vtraque facit rem intellectam apparere: est minus bene dictum. nam sicut tactus fit supra in secundo notabili: alio modo facit rem apparere species seu similitudo rei: et alio modo cognitio aut intellectio. sicut et apud omne agens creatum alio modo forma seu virtus agentis est quo agens agit: et alio modo ipsa actio. nam forma seu virtus agentis est quo agens agit sicut principium agendi et sicut habes esse: permanens in agente. actio vero est quo agens agit non sicut principium agendi: sed sicut actione que magis habet rationem effectus et est habens esse non permanens sed in fluxu ac successione. vnde cessante motu agentis: cessat et ipsa actio nec amplius manet in esse. forma vero seu virtus agentis etiam cessante actione permanet. sed fieri non potest quod vna eadem res simul sit principium actionis et ipsa actio aut iterum quod simul habeat esse permanens et esse successiuus et simul sit et desinat esse. **¶** Nec quod ad hoc valere potest distinctio rationis inter speciem vel similitudinem et intellectionem ad quam isti coniungunt. nam nulla distinctio rationis sufficit ad hoc quod de vna et eadem re finita et limitata verificentur premissa contradictoria predicta. vnde et isti verbis suis se continent dicentes quod species siue rei similitudo est in intellectu faciens rem apparere. et quod sequitur quod ipsa species et similitudo sit causa apparitionis: et per consequens quod non sit ipsa apparitio. quia causa aliud est ab effectu

intellectio vero et cognitio ex ipsa nominis ratione est apparitio rei. vnde sicut nemo satis doctus diceret formam seu virtutem agendi esse eandem rem cum actione quam causat: ita nec satis doctus potest dici quod species vel similitudo faciens in intellectu rem apparere: sit ipsa rei apparitio.



Quantū ad articulum

articulum quartum respondendum est ad argumenta contra conclusionem. Et quidem ad primum contra primam rationem probantem conclusionem: dicitur quod assumptum est falsum, et ad eius probationem dicitur primo quod maior propositio est falsa capiendi similitudinem proprie et secundum consuetum modum loquendi. nam ut deductus fuit in primo notabili: actus visionis seu cognitionis et generaliter actio vel passio non est fundamentum similitudinis nec proprie dici potest similitudo. Necque auctoritates augustini illi suffragantur. non prima quoniam falso allegatur ab arguente. non enim augustinus dicit quod visio cogitatio nis est similitudo rei vnde formatur sicut arguens falleretur: sed dicit quod visio cogitatio nis est similitudo visionis scientie. vbi cogitationem accipit pro verbo formato ex visione scientie id est ex intellectu. vnde post verba premissa augustinus subiungit. quando ergo quod in noticia est hoc est in verbo: tunc est verum verbum et veritas. Et parum infra. verum inquit verbum est: cum de scientia bene operandi gignitur. Et infra libro decimo quinto capitulo decimo sexto. cogitatio inquit nostra participans ad id quod scimus atque inde formata: verbum nostrum est. Ad quem intellectum facit quod infra dicit capitulo penultimo. ait enim. ipsa scilicet trinitas ostendit tibi verbum verum esse in te quando de scientia gignitur id est quando quod scimus dicimus: quoniam nullus generis ligna significantem vocem vel proferamus vel cogitemus vel ex illo quod nouimus cogitatio nostra formatur. sitque in acie cogitantis imago similitudo cogitationis eius quam memoria continebat. patet igitur quod auctoritas allegata per arguentem non facit ad eius propositum. Nec secunda auctoritas illi innuat: nam truncate illam arguens recitat. sic enim habetur in textu. in hac quippe imagine tunc perfecta erit dei similitudo: quando dei perfecta erit visio. vbi non est mens augustini dicere quod perfecta dei visio est perfecta dei similitudo: sed quod perfecta dei visio facit quod in imagine dei que est in homine a sui creatione eo ipso quod dei capax est: vt idē

augustinus dicit supra capitulo octauo: sit perfecta dei similitudo. pro eo quia vt sanctus thomas deducit prima parte questione nonagesima tertia articulo sexto et septimo: imago dei principaliter attenditur in homine secundum actum mentis scilicet intellectus et voluntatis. ac per hoc quanto actus mentis fuerint perfectiores sicut in patria tanto imago dei que est in mente hominis est perfectior dei similitudo. vnde patet quod auctoritas allegata per arguentem impertinet est suo proposito. Ad quod nihil etiam facit tertia auctoritas allegata: nam nec ista fideliter recitatur. non enim in toto capitulo reperitur dictum sicut arguens illud allegat. sed quod ibi magis ad propositum trahi potest: est quod in principio capituli dicit. tanta est cogitationis vis vt nec ipsa mens quodammodo se in conspectu suo ponat: nisi quando se cogitat. ac hoc ita nihil in conspectu mentis est: nisi vnde cogitatur. et infra cum dicit. mens igitur quando cogitatione se conspiciat: intelligit se et recognoscit. gignit ergo intellectum hunc et cognitionem suam. Sed certe ex his verbis non probatur argumentum propositum. nam non est sensus verborum: quod ipsa cogitatio sit mentis imago vel similitudo: sed quod ipsa mens quando se cogitat: est sibi pro imagine et similitudine ita quod se ipsam in se ipsa conspiciat et intrinetur. Apparet igitur quod auctoritates augustini per arguentem inducunt: nihil faciunt ad eius propositum. Nec iterum auctoritas anselmi per arguentem allegata probat eius propositum. quoniam cogitatio ibi capitur non pro actu intellectationis: sed pro conceptu aut verbo per illum formato quod est terminus intellectationis et habet vim forme non actionis. Et quod anselmus capiat cogitationem pro verbo vel conceptu: constat et antecedentibus et subsequentibus. premiserat enim. vti quod verbum quod se dicit summa sapientia: conuenientissime dicitur potest verbum eius secundum superiorem rationem quia eius perfectam tenet similitudinem. post que verba statim subiungit. nam nulla ratione negari potest et cetera que arguens allegat. et infra inquit. cum enim cogito notum mihi hominem absentem: formatur actus cogitationis mee in tale imagine eius qualem illam per visum oculorum in memoriam attraxi. que imago in cogitatione verbum est eiusdem hominis quem cogitandum dico. et post pauca in ultimis verbis capituli sic concludit de cogitatione formata. que imago eius verbum eius est. Ad rationem autem quam arguens adducit ad id probandum dicitur quod assumptum est verum de illo quod facit rem ultimam et formam

liter apparere sicut eius species aut forma: et non sicut operatio que enunciatue tantummodo facit rem apparere. et de hoc latius dictum fuit in primo et secundo notabili. In casu autem ab arguente dato si deus ambularet visionem in mente beati: dicimus quod consequentia non est vera. nam ipsa faceret diuina essentia per se ipsam perficiens intellectum: esset sibi apprensus et lucens et conspicua etiam nullo actu intelligendi eliciato ab intellectu beati. nam et comuni cursu prius natura species intelligibilis representat et facit apparente rem cuius est: quod intellectus eliciat actu intelligendi ad ipsam rem terminatum. quod multo perfectius potest fieri si ipsa res per se ipsam fiat presens intellectui quemadmodum est diuina essentia in beatis. prius enim natura quam intellectus dicat diffinitue aut enunciatue hoc est hoc de re cuius specie est in forma: habet rem ipsam conspicuam et apparentem in ipsa specie intelligibili quasi in quodam speculo: vel in re ipsa si per se sit forma intelligibilis quemadmodum diuina essentia in beatis. Ad aucozitatez vero augustini dicimus quod quod simul tempore mens sibi reuertet et est conspicua et seipsam cogitat: ideo augustinus dicit quod non est in conspectu suo nisi quando se cogitat. sed nihilominus ordine nature prius est mens sibi apprensus et conspicua antequam de ea actus cogitationis formetur. non enim ipsa cogitatio seu intellectio elici potest: nisi res que intelligitur aut cogitatur esset menti apprensus per se vel per suam speciem: et potest poni exemplum in eo qui videt faciem suam vel alterius in speculo. quia prius natura res cuius est facies sit apprensus et perspicua per faciem quam visio oculi consequatur: quamuis simul tempore sit vtriusque. unde augustinus in decimo libro de trinitate capitulo tertio inquit. si autem acies recordantis non formaretur ex ea re que erat in memoria: nullo modo fieret visio cogitationis. sed vtriusque coniunctio id est eius quam memoria tenet et eius que inde exprimitur forma: metur acies recordantis quia similia sunt: veluti ynam facit apparere. Ad quod facit in capitulo sequenti eius dicit. quod ergo est ad corporis sensum aliquid corporis in loco: hoc est ad animi acies similitudo corporis in memoria. et quod est aspicietis visio ad eam speciem corporis et qua sensus formatur: hoc est visio cogitantis ad imaginem corporis in memoria constitutam et qua formatur acies animi. hec augustinus. ex quibus apparet quod visionem et cogitationem semper precedit in sensu vel intellectu: species vel similitudo per quam res cuius est

species reuertat et fiat conspicua. ¶ Responsores autem quibus arguens nititur respondere ad motum pro nostra conclusione inducta: non fati faciunt. non prima. nam capiendo similitudinem inferioris ordinis essentialiter ut arguens dicit vel ut melius dicitur capiendo genitium intrinsece in quo sensu intellexit dionysius: falsum est quod omnis similitudo sit inferioris ordinis quod res cuius est sub ratione qua est similitudo. nam sicut deductum fuit in tertio notabili: inter similitudines seu species representate et rem que per eam representatur: non requirit convenientia secundum esse nature sed secundum representationem. unde licet species vel similitudo angelique vel cuiuscumque substantie sit inferioris esse nature: equatur tamen illi secundum esse representati ut si sit perfecta quia. si representat rem quam representabilis est. hanc autem perfectam representationem: nulla forma aut similitudo creata habere potest respectu diuine essentie: signanter propter illa que sanctus thomas assignat locis per conclusionem allegatis. nec arguens talem representationem probatur. ¶ Nec valet secunda responsio. quoniam falsus est quod ratio sancti doctoris peccet secundum non causam vel causam ut arguens putauit non intelligens vim rationis sancti thome. que non stat in eo quod esse sit inherens vel non inherens vel subale vel accidentale: sed in eo quod dictum fuit in tertio notabili: quia scilicet esse dei est ipsa diuina natura et contra. ac per hoc perfecte representari non potest nisi per naturam que sit ipsum esse quod nulli nature create potest convenire. ¶ Nec valet tertia responsio. nam ut ex premissis responsionibus apparet et ex dictis in secundo notabili: actus visionis non potest proprie dici similitudo rei visae. quod si abusus arguens contendat similitudinem vocari: dicimus falsum esse quod visio dara diuine essentie sit quid finitum esse ea parte qua vim habet perfecte representare diuinam essentiam prout ostensum fuit in secundo notabili. ¶ Ad ea que arguens secundo loco objicit: ad primum dicit quod peccat per fallaciam secundum non causam vel causam. non enim sanctus thomas negat diuinam essentiam dare videri per spiritum creatam: ea ratione quod visio que fit per spiritum non sit dara rei visio. quia in immo contrarium ipse tenet signanter in hac dis. q. 2. ar. 1. ad. 16. sed illud negat quia nulla species creata potest perfecte representare diuinam essentiam. Et per hec patet responsio ad secundum quod peccat ex eodem falso supposito. ¶ Rursum responsio quam dat ad aucozitatez augustini non valet. quoniam sensus quem in ea habuit arguens est contra intentionem augustini. nam augustinus tibi duo tergit in quibus

differt visio dei quam nunc habemus a visione patrie. unde in eo q̄ dicitur nunc videmus per speculum: tetigit modum visionis per mediū obiecti visī. de qua visione responsio arguentis procedit. s̄ sub enigmati nomine: quācūq̄ similitudines de signavit et non solū que est per mediū obiectum prout augustinus ibi expresse dicit. ait enim. proinde quantum mihi videtur sicut nomine speculi imaginem voluit intelligi. s. apostolus: ita nomine enigmati quāvis similitudinem tamē obscuram et ad prospiciendū difficilem. hec augustinus. ¶ Ad ea que arguens secundo principaliter adducit ad probandum q̄ deus in patria videtur per creatam similitudinem. s. per actum visionis que est vera similitudo obiecti: cōcedimus consequentiam. est enim verissimū q̄ videre et cognoscere seu intelligere non est purum pati sed sunt operationes presupponentes quandam passionem prout latius ostensum fuit p̄mo libro disti. 35. sub p̄mo notabili. Et ad huius improbationem: respōdemus p̄mo ad auctozitates. unde ad primam augustinū dicitur q̄ sentire et intelligere presupponunt receptionem speciei sensibilis et intelligibilis in sensu et intellectu. et quia omnis receptio ē quedam passio large sumpta: ideo sentire et intelligere quandoq̄ dicitur esse quoddam pati. nō predicacione essentiali: sed per causam. quia. s. et predicta receptio specierum que largo modo dicitur passio causatur intelligere et sentire. Unde S. Tho. p̄. q. 85. arti. 2. ad. 3^m. p̄mo inquit cōsideratur passio intellectus possibilis sicut q̄ informatur specie intelligibili. qua quidem formatur secundo vel diffinitionem vel divisionem vel compositionem que per vocem significatur. Item p̄mo sententiarum distinctione quadragesima questione prima in corpore dicit. sentire q̄ ad ipsam receptionem speciei sensibilis: nominat passionem. similiter et intelligere quod etiam pati quoddam est ut in tertio d̄ anima dicitur. sed q̄ ad actum consequentē ipsū sensum p̄fectum per speciem: nominat operationem que dicit motus sensus. de quo dicit p̄b̄s in tertio de anima q̄ est actus perfecti. hec sanctus thomas. Et quibus patet q̄ sentire et intelligere q̄ ad sui substantiam actiones et operationes sunt. sed quia non sunt sine passione aliqua. s. receptione specierum aliquando vocantur quoddam pati predicacione per causam. Et per hoc patet responsio ad auctozitates philosophi et cōmentatoris in quibus intelligere et sentire vocantur pati. in omnib⁹ eni loquitur de sentire et intelligere q̄ ad receptio-

nem speciei sensibilis vel intelligibilis. per quam sensus et intellectus prius natura informantur q̄ eliciant operationes suas que sunt sentire et intelligere. et q̄ ista fuerit mens p̄bi et cōmentatoris probatur sicut libro primo distinctione. 35. ¶ Secunda auctozitatez augustinū per quam nititur probare q̄ forma vel species rei visē in sensu vel intellectu sit ipsa visio: dicitur q̄ arguens non habuit verum intellectū in verbis augustinū. nam in eodem capitulo expresse ponit augustinus preter visionem: formam seu sp̄m corporis visū impressam sensui visus. sed ut ipse augustin⁹ ibi dicit. qz ipsa speciei impressio et visio sunt ita cōiuncte vt simul tempore sint: non discernuntur sensu sed ratione quāvis duo diversa sint. ait enim sic quasi in medio capitulo. ideo qz non possumus quidem dicere q̄ sensus gignat res visibiles: gignit t̄foz m̄a velut similitudines suā que fit in sensu cum aliqd̄ videndo sentiri⁹. sed corporis formā quod videmus et formā que ab illa in sensu videtur fit per eundem sensum: non discernim⁹. vñ tanta cōmunitio est vt nō pateat discernendū loc⁹. sed ratione colligimus nequaquā nos potuisse sentire: nisi fieret in sensu nisi aliqua similitudo aspecti corporis. hec augustin⁹. et infra sic cōcludit. que cūta sunt tria hec quāvis diversa natura quē admodum in quanda vnitatē contemperent meminim⁹. s. species corporis quod videt: et impressa ei⁹ imago sensui que est visio sensus ne format⁹: et voluntas animi que rei sensibili sensum admoctet in eo q̄ ipsa visio nem tenet. et parti infra inquit. cum igitur horum triū tā diverse sube sint: tamē in tantā coeunt vnitatē vt duo priora vix intercedere indice ratione discerni valeant. species videlicet corporis quod videtur: et imago eius q̄ fit in sensu. s. visio. ¶ Itē in caplo tertio sequenti parum post principū sic ait. pro illa specie corporis q̄ videbat extrinsecus: succedit memoria retinens illam sp̄m per corpus sensus combibit anima. pro qz illa visione q̄ foris erat cum sensus corpore visibili format⁹: succedit intus similis visio et c. et parū infra. sicut inq̄r rōne discernerebat species visibiles qua sensus corpore format⁹: et eius similitudo q̄ fiebat in sensu format⁹ vt est visio ita erat cōiuncte vt omnino vna eadēq̄ putaret⁹: sic illa phantasia et c. hec augustinus. Et quib⁹ manifeste apparet q̄ preter visionē augustin⁹ ponit speciem seu similitudinem corporis informantē sensum visus. ac per hoc arguens falsum habuit intellectū in verbis augustinū dicens augustinum tenuisse nullam aliam formam vel similitudinem impressam a corpore visibili in visum: nisi vi-

tionem. **T**ertia vero auctoritas per arguente
inducta ex caplo nono eiusdē libri: manifeste pro
nobis facit. arguēs autē triticate illam recitat. naz
ficiacēt in tectru. in hacigitur distributione cuzini
cipimus a specie corporis et peruenimus vsq; ad
species que fit in conitru cogitānis: quattuor: spe
cies reperim⁹ quasi gradatim nate altera ex alte
ra secunda de prima tertia de secunda quarta de
tertia. a specie quippe corporis quod cernit: et ori
tur ea que fit in sensu cernentis. et ab hac ea q̄ fit
in memoria. et ab illa ea que fit in acie cogitantis.
quapropter voluntas quasi parentē cū prole ter
copulat. primo specē corporis cum ea quam gē
nit in corporis sensu. et ipsam rursus cum ea q̄ fit
et illa in memoria. atq; istam quoq; tertio cuz ea
que ex illa parit in cogitantis intuitu. hec angust
nus. vbi manifeste ponit spēm corporis distinctā
a visione quam dicit secundā speciem q̄ fit in sensu
videntis per modum quo proles distinguitur a
parente. qui in omnibus etiam in diuinis realiter
distinguitur. et vocat hanc speciem min⁹ proprie
fm̄ acceptionem similitudinis secundā quam po
sumus in secundo notabili. **A**d auctoritatē au
selmi supra responsum est. **A**d primā aucto
ritatem pbi ex secundo de anima dicim⁹ q̄ non mis
rat cōtra nos imo pro nobis facit. nam actus sensi
bilis ibi sumitur pro specie rei sensibilis qua sen
sus informatur et fit vnum et specie et sensu sicut
et potentia et actu. q̄ autē eadem est actio sensi
bilis et passio sensus: non est ad propositū. nam
questio nostra nō est an actio et passio sint idem
sed vtrū species sensibilis et visio sint idem. et ge
neraliter vtrū species sensibilis aut intelligibilis
et sensatio aut intellectio sint idē. **A**d dicta vero
cōmentatoris et ad auctoritates pbi quib⁹ viden
tur dicere q̄ sentire et intelligere est quoddā parti
responsum est supra respōdendo ad ea q̄ arguēs
secundo principaliter obijcit. **Q**uod arguens dicit
q̄ si visio aut sensatio vel intellectio nō essent pri
mū et solū quod sensibilis res et intelligibilis im
primunt sensui aut intellectui: nō probarēt argu
stus et pbs intētiōē suam: dicim⁹ q̄ est falsum.
imo si non ponerēt spēm rei sensibilis vel intelli
bilis distinctā ab actu sensationis et intellectio
nis non pbarēt intētiōē suā: sicut aperte deducimus
ex auctoritatib⁹ angustini. **A**d rationem vero
quā arguēs putat esse dicentē propter quid: dici
mus q̄ maior est falsa vniuersaliter sumpta. nam
dupliciter aliqd̄ dicit ratio formalis agendi. vno
modo sicut forma q̄ in agēte est principii agendi
sicut caliditas est igni principii formale calefaciē

di. alio modo dicitur aliquid formaliter agere p
aliud non tanq̄ principii actionis: sed tanq̄ p
ipsam actionē. ignis enī calefacit formaliter cali
ditate tanq̄ principio calefaciēdi: et calefactione
tanq̄ actione. maior ergo ppositio habet verita
tem de eo qd̄ est ratio formalis secundo modo et
non pmo modo: fm̄ quē species sensibilis et intel
ligibilis est rō formalis sensui et intellectui vt res
sensibilis aut intelligibilis sibi appareat obiectiue.
vnde omnia q̄ arguēs adducit. p se probat q̄ act⁹
sentiēdi et intelligēdi faciūt formaliter rē appare
re sensui aut intellectui secūdo modo: nō pmo mo
do. **Q**uod autem arguēs adducit et dicit pbi cō
tra anaxagorā nō est ad ppositū. qm̄ pbs nō rep
hendit ipsum pro eo q̄ poneret in anima vel intel
lectu spēm aduenticiā a sensib⁹ impressam: s̄ quia
posuit q̄ anima esset cōposita fm̄ esse naturale ex
omnib⁹ rebus vt sic omnia cognosceret. nā et ipse
pbs species rerū intelligibilū ponit in intellectu
a sensibilibus acceptas per quas cognoscit. vnde
in eodem tertio libro dicit q̄ lapis nō est i anima
sed species lapidis. **L**um autem arguēs obijcit q̄
tuncoue essent in intellectu similitudines aut spe
cies representantes rem intelligibilē: dicimus pzi
mo q̄ illud non est nobis in cōueniens cuz sint di
uersarū rationū: quema dmo dū et sunt duo qd̄
omne agēs creatum formaliter agit vt parū sup
dicimus. **R**espōdemus secundo q̄ species sensi
bilis vel intelligibilis est. ppzie similitudo rei. sed
actus sentiēdi vel intelligēdi dicit impozzie et
abusiuē similitudo rei intellecte vel sentire. put in
secūdo notabili et in quarto fuit deductus. **E**t cū
iterū arguens infert q̄ tūc duo actus essent in intel
lectu: cōcedimus cū sint diuersarū rationum. naz
species intelligibilis vel sensibilis habet rationē
actus pmi. sensatio vero aut intellectio seu visio
hēt rationē act⁹ secūdi q̄ ē opatio. quē admodum
et in eo q̄ virtuose opat: simul sunt duo act⁹ disti
cti. s̄ virt⁹ tanq̄ act⁹ primus opantem informantem
et opatio virtuose tanq̄ act⁹ secūdi ab opāte elict
tus. vñ frustra arguēs laborat q̄ si ponit in intel
lectu species pter actū intelligēdi: quilla erit rēfen
tina rei intelligibilis. qm̄ illud nos libenter ad
mittim⁹. imo ad eundē actū spēm intelligibilē po
nim⁹. **L**ū autē arguens dicit q̄ tunc species tact⁹
intelligēdi nō differēt nisi p magis representare
et min⁹ in eadem specie: dicim⁹ q̄ est falsum. quia
imo differēt p magis ppzie et minus ppzie repre
sentare et fm̄ diuersam specificā rationē prout in
secūdo notabili deductū fuit. **A**d secundā pba
tionē per rationē diuisuā: accipim⁹ secūdi partē

diuisione, s. q. sunt alteri⁹ rationis, et ad hui⁹ par-
 tis improbationem dicimus q. vna est nobilitas a-
 lia, quia species est nobilitas similitudo rei intelli-
 gibilis q. actus intelligendi: quia est magis pro-
 pria, et cum arguens insert q. tunc actus intelli-
 gendi esset nobilitas similitudo et contineret alia
 negatur consequentia, immo e contra species in-
 telligibilis est nobilitas et continet virtute actum
 intelligendi, quem ad modum omnis forma que e
 principium agendi est nobilitas actione et eaz vir-
 tute continet cum eius virtute producat, Cum
 vero arguens obicit q. due forme quarum vna
 continet alia virtute sunt impossibiles in eod-
 dem subiecto: dicitur q. illud habet veritate qua-
 do forme sunt eiusdem rationis et ordinis sicut due
 forme substantiales vel duo trigona et calidus et
 tepidum et similia: sed non est verum quando for-
 me sunt diuersarum rationum et ordinum quem
 ad modum forma agendi et actio, simul entz sunt
 in agente virtus et potentia agendi et actio ima-
 nens, et forma substantialis et forma accidenta-
 lis per eius virtutem agens, Nec est inconueni-
 ens q. idem bis assimilatur alicui sicut vnum po-
 tum bis potest, s. fm duo assimilari alteri, s. in co-
 loze et sapore, vnde quia totus processus argue-
 tis fundatur in pluralitate formarum eiusdem or-
 dinis et rationis: nihil ad propositu coert. Ad
 illa autem que arguens adducit contra aliqua q.
 obstatem possunt si species intelligibilis esset idip-
 sum quod intellectio: respondemus q. inter ea q.
 obstant: hoc est vnum quod arguens tangit, nec
 valet responsio vel magis fuga ad quam arguens
 recurrit, nam distinctio rationis quam arguens as-
 signat inter speciem et actum intelligendi: dicens
 illa esse eandem rem absolutam: est fictio quedam
 impossibilis, Probatur hoc, quia omnis actio et
 operatio aut passio est de numero entium succes-
 siuorum q. ad sui substantiam: de quozu ratione
 est q. peracta transeunt et non sunt: quamobrem
 dicuntur successiva, ergo postq. intellectio perfici-
 tur in intellectu: statim transit et non est, ac p. hoc
 non potest in memoria remanere fm sui substan-
 tiam, Cum autem species rei intelligibilis in intel-
 lectu et in memoria maneat post actualem consi-
 derationem prout sepe augustinus dicit in locis
 per argumentem allegatis libro vndecimo et quin-
 decimo de trinitate: sequitur q. species intelligibi-
 lis et visio seu intellectio no sunt nec esse possunt
 vna et eadem res absoluta, Et confirmatur, quo-
 niam augustinus vndecimo de trinitate capitulo
 secundo expresse dicit speciem rei visibilis et visio-

nem esse duo distincta: et q. se habent adinuicem
 sicut parens et proles: qui non solum in reb⁹ crea-
 tis sed etiam in diuinis realiter distinguitur, Et
 preterea signanter in eo libro vndecimo capitulo
 tertio et quarto aperte ponit in memoria specie
 rei visibilis distinctam a visione, ait enim in prin-
 cipio capitulo tertii, quia etiaz detracta specie cor-
 poris que corporaliter sentiebatur: remanet i me-
 moria similitudo eius quo rursus voluntas conuer-
 tat aciem vt inde formetur intrinsec⁹: sicut ex cor-
 pore obiecto sensibilis sensus extrinsecus formaba-
 tur: atq. ita fit illa trinitas et memoria et interna
 visio et que vtriusq. copulat voluntate, Et pa-
 rum infra, pro illa inquit specie corporis que vi-
 debatur extrinsecus: succedit memoria retinens
 illam speciem quam per corporis sensum combi-
 bit anima, proq. illa visione que foris erat cu sensu
 corporis visibilis formaretur: succedit intus si-
 milis visio: cu ex eo quod memoria teneret: forma
 acies animi et absentia corpora cogitantur, vo-
 luntates ipsa quomodo foris corpori obiecto for-
 mandum sensum admouebat formatuq. iunge-
 bat: sic aciem recordantis animi conuertit ad me-
 moriam: vt ex eo quod illa retinuit ista formetur
 et sit in cogitatione similis visio, sicut autem ratio-
 ne discernebatur species visibilis qua sensus cor-
 poris formabatur et eius similitudo que fiebat i
 sensu formato vt esset visio: alioquin ita erant co-
 iuncte vt omnino vna eademq. putaretur, sic illa
 phantasia cum animus cogitat speciem corporis
 cum consistet ex corporis similitudine quam me-
 moria tenet: et ea que ide formatu i acie recordan-
 tis animi: tamen sic vna et singularis apparet: vt
 duo quedam esse non inueniantur nisi iudicante
 ratione: qua intelligens aliud esse illud quod in
 memoria manet etiam cum aliunde cogitamus:
 et aliud fieri cum recordamur id est ad memoria
 redimus et illic inuenimus eandem speciem, qua
 si iam ibi non esset: ita oblitos nos esse dicerem⁹
 vt omnino recolare non possemus, si autem acies
 recordantis non formaretur ex ea re que erat in
 memoria: nullo modo fieret visio cogitantis: sed
 vtriusq. coniunctio id est eius quaz memoria te-
 net et eius que inde exprimitur: vt formetur ac-
 ies recordantis: quia similitudo sunt: veluti vnam
 facit comparere, cas autem cogitantis acies auer-
 sa inde inuertit: atq. id quod in memoria cerebaf
 defaterit intuerit: nihil forme que impedita erat in
 eadem acie remanebit: atq. ideq. formabitur quo
 rursus conuersa fuerit vt illa cogitatio fiat, manet
 tamen illud quod reliquit i memoria: quo rursus

cū id recordamur cōuertat: et puerfa so: mef atq; vniū cū eo fiat vniū formaf. hec oīa augu⁹. et i caplo 4^o. post mediū sic cōcludit. qd̄ ergo est ad corpis sensum aliq̄d corp⁹ in loco: hoc ē ad animi aciem similitudo corpis in memoria. et qd̄ ē aspicientis visio ad eam spēm corpis ex qua sensus formatur hoc ē visio cogitātis ad imaginē corpis in memoria cōstitutā et qua formaf acies animi. et qd̄ ē in tentio volūtatis ad corp⁹ visum visionēq; copulādā vt fiat ibi qdā vnū astrūū quāuis eozū sit diuersa natura: hoc ē eadē volūtatis intērio ad copulādā imaginē corpis q̄ est in memoria et visio- ne cogitātis. hec augustin⁹. Et qbus verbis manifeste apparet q̄ tā in visione exteriori q̄ in visio- ne interiori: duo sunt realiter species sensibilis vlt̄ intelligibilis et ipa visio q̄ quādo ē interiori vocaf quādoq; ab augustinō cogitatio. Rursus ex p̄dic- tis verbis augustinō plane accipit q̄ nisi species esset in memoria: nō formaret visio interna sui cogitatio: qz et specie formaf ipsa visio: sicut et visio exterior: et specie sensibilis. p̄terit igit̄ esse ab argu- ente cōficiū cōtra intētiōne augustinō q̄ spēs intel- ligibilis et intellectio seu visio intellectualis sit vna et eadē res sola ratione disticta, vni arguēs nō va- lens fictionē suā saluare et veritate conuic⁹ redit ad nrām sententiā dicēs. habet ergo spēs in poten- tia cognoscitiua vt faciat apparere: qz vtrūq; s. p̄tētia et spēs cōstituit vnum ad qd̄ sequit̄ obie- ctū apparentia. hec ille. obiectū vero apparentia: est eius visio seu cognitio. vni cū dicat illaz cōsequi ex p̄tētia et specie fm q̄ vniū sūt. s. in esse intelli- gibilis: consequēs est q̄ alia res sit species et alia vi- sio sicut se habēt causa et effectus. Dicitur autē cō- mentatoris sane intellectus: pzo nobis facit. nam nos cōsimiliter dicim⁹ q̄ p̄tētia intellect⁹ et spēs intelligibilis se habēt sicut materia et forma et sūt vniū in actu fm esse intelligibile qd̄ cōmētor: vo- cat esse intētionale. ita q̄ intellect⁹ in actu est qd̄ cōpositū et p̄tētia intellectiua et ex specie intel- ligibili q̄ ad cō intellectualē. vnde arguēs quē ad- modū goliath suo se interimit gladio. Et Reliqua vero q̄ arguēs longo sermone recitat et cōmēdat nō p̄ada: magis certe veniūt reprobāda put ex q̄r to notabili sit manifestū. Et Ad argumētum ante oppositū respōdet. S. Tho. p̄. p. q. 12. arti. 2. ad 3^o. q̄ diuina essentia est ipsū esse. vnde sicut alie forme intelligibiles q̄ nō sunt sūū esse: vniū int- lectui fm aliquid esse quo informāt ipm intel- lectū et faciūt ipsum intellectū in actu: ita diuina essentia vniū intellectui creato vt intellectus in actu: per se ipsam faciens intellectum in actu. Et in hoc articulus terminatur.



Timocir

ca quadragesimā nō nā distinctionē queri tur vtrū vidētēs deū videāt in eo oīa que de⁹ videt vlt̄ qd̄ possūt in ipso videri: et argui tur q̄ sic. qz qui intelli- git quod mai⁹ est: po- test intelligere mini- ma vt dicit tertio de aia. sed oīa q̄ de⁹ fecit vel fa- cere pōt: sunt min⁹ q̄ eius essentia. ergo qui cūq; intelligit deū p̄ essentia: pōt intelligere omnia q̄ de⁹ fecit vel facere pōt. Et In oppositum arguitur. quia angeli vidēt deum p̄ essentiam: et tamē non omnia sciunt. inferiores enim angeli purgantur a superiorib⁹ a nesciētia vt dicit dionisiū caplo. 6. celest. hierar. ipsi etiam nesciunt futura contigētia nec cogitationes cordiū. hoc enim est sol⁹ dei. nō ergo qui cūq; videt dei essentiam: videt omnia. Et In hac q̄stione erunt quattuor articuli vt sup̄.



Quantus ad pri-

mū articulus sit prima cōdūso q̄ nullus intellectus creatus vi- dendo dei essentia: videt in ipso omnia que de⁹ facit et facere po- test. hāc cōdūsiōne tenet. S. Tho. in hac dis. q. 2. ar. 5. Et p̄. p. q. 12. ar. 8. Itē de ver. q. 8. ar. 4^o. Et cōtra gen. li. 3. caplo. 56. Et Secūda cōdūsiō est q̄ intellectus creat⁹ videns diuinam essentia: quodā modo videt i ea omnia: nō tū omnia simpli- ter. hāc cōdūsiōnez tenet. S. Tho. cōtra gen. li. 3. capi. 59.



Quantum ad se-

cū dū articuli arguit cōtra cōdū- siones. Et qd̄ cōtra pmā arguit godofred⁹ sexto quodlibet q̄stio- ne tertia vbi sic dicit. dicit qdāz q̄ de⁹ pōt videri absq; hoc q̄ aliq̄ creatura videat in eo. qz intellect⁹ limitat⁹ pōt p̄siderare absolutus nō p̄siderādo relatiū: dato q̄ sint idē absolutū et relatiū. hō de⁹ p̄ncipiū cognoscēdi se fm q̄ est qd̄ absolutū: et p̄ncipiū cognoscēdi creaturas fm rō- nē relationis q̄ ē idea. q̄ itellect⁹ creat⁹ pōt videre deū nō vidēdo creaturā ipso: qz pōt ip̄s p̄siderare nō p̄siderādo idē. istō nō valet. qz cū essētia diuina et sua infinitate sit om̄z representatiua: idea autē nō ē aliud q̄ essētia diuina i q̄ representatiua alioz. disti- cte q̄ nō pōt videri absq; visione idee nec e cōtra. Alij dicit q̄ quāto aliq̄s intellect⁹ plura videt i aliq̄

pncipio: ratio pfecta ipse intelligit. qd aut intelligit i ali
 qd alia cognoscabilia: cognofcit ipsum qm cognof
 cible. et per cofeques comprehendit ipm. fed nul
 lus intellectus creatus pot deum comprehendere.
 ergo nullus intellectus creatus videt in deo om
 nia: fed aliqua fic z aliqua non. iftud aut non va
 let. vnde sciendū est qd quedam sunt qd per diuinā
 effentia naturaliter representantur sicut omnes qd
 ditates: z hec videntur neceffario vifa diuina effen
 tia. qd patet primo fic. quia que equaliter habet
 representari p diuinā effentia: equaliter habet vi
 deri per eam. fed omnia talia equaliter habet re
 presentari per diuinam effentiam: ergo equaliter
 videri. minoz probatur. quia effentia diuina equa
 liter representat ea qd per eam fm suam infinitatē
 representant. fed effentia diuina fm suam infinitatē
 habet naturaliter esse fimilitudo omnia talia
 representas. ergo et c. nec pot dici qd diuina effen
 tia sub ratione vnius idee possit representare vnu
 et sub ratione alteri no representare illud: qz ab
 illo no pcedet representatio diuine effentie: quod
 fequitur actu intelligēdi quo effentia diuina actu
 intelligitur. fed idee sunt hmoi quia intelliguntur
 constitui actu intelligēdi quo diuina effentia actu
 intelligitur vt imitabilis a diuersis. ergo non pot
 dici ex parte idee qd effentia diuina non equaliter
 representet. Sed ad hoc dicunt quida qd sicut de
 pot se ostendere sub ratione entis et veri sine hoc
 qd ostendat se sub ratione boni et finis: et per conse
 ques pot videri et non diligi: ita pot se manifesta
 re et suspendere actionem qua nata est creatura i
 ea videri. Sed hoc nihil est. quia vtrūqz qd assu
 mitur est impossibile. s. videri diuinā effentia sine
 ratione boni et sine creatura. tum quia dato qd di
 cant verum: adducit qd si deus non suspendat
 actionem qua videtur creatura in eo: qua ratio
 ne videretur vna et alia: quia no est processus ab
 vno in aliud vel ab ignoto ad notum. et ideo vel
 omnes videbunt vel nulla. predicta aut positio
 non ponit qd nulla: ergo omnes. Sed ad huc ad p
 dicta responderet qd quia ad beatitudinē sancto
 rum videntur deum: prius videri in deo ea qd fa
 ciunt ad perfectionē vniuersi: ideo illa videntur
 non aut alia que deus facere pot. fed nec hoc va
 let. quia licet in cognitione per medium creatum
 intellectus magis determinet ad cognoscendū
 ista qd illa: tamen illa cognitione qd est per diuinā
 effentiam: no magis cognofcunt hec qd illa: quia
 fm mediu cognitionis iudicandū est de cognitio
 ne. fed medium est effentia diuina qd equaliter se
 habet ad representandū hec z illa. ergo cognitio
 qd fit per diuinam effentiam: non plus respicit pfe

ctionē istius vniuersi qd alia. ¶ 2. patet hoc fic.
 quia omnis creatura fm qd habet esse in deo: est
 creatrix effentia. ergo equaliter se habet vt videat
 tur per creatricem effentiam. ¶ 3. quia maius ē
 videre infinitatem diuine effentie: qd entitatem
 cuiuscūqz creature. fed intellectus beatus efficitur
 potens videre infinitatem diuine effentie. ergo
 multo plus efficitur potens videri ea omnia
 creaturam etiam possibilem. et sic no est dare vni
 de statuatur numerus determinatus visibilium in
 diuina effentia quin omnia videantur. Si dicat
 qd plus est videre diuinam effentiam et res in di
 uina effentia qd diuinam effentiam tantum: no va
 let cum omnia videantur per idem medium. per
 idem etiam patet qd si species rerum sunt multi
 plicabiles in infinitum: non est inconueniens in
 intellectum creatum simul videre eas per tale me
 dium infinitum. ¶ 4. arguit contra probationē
 conclusionis dicens. nec tamen fequitur qd intelle
 ctus creatus licet videat omnia que naturaliter res
 presentantur in diuina effentia: comprehendat
 eam. quia quantitas cognitionis potest attendi
 extensue penes numerum cognitorum. et inten
 sive scilicet penes maiorem simplicitatem. licet au
 tem intellectus creatus videat tot in deo quot ip
 se deus qd ad quidditates creaturarū rerum: non
 tamen videt equali simplicitate. quia deus videt
 se et relicitia in ipso infinita simplicitate: intel
 lectus autem finita. et vnius beatus videt simplici
 tatis alio: licet omnes equaliter videat qd ad nu
 merum cognitorum. et quia deus est caritas infi
 nita: nullus intellectus creatus comprehendit eū
 nisi intelligat ipsum simplicitate infinita quod est
 creature impossibile. ¶ 5. arguit contra illud qd
 adducit de principio respectu conclusionum. di
 cit enim qd hoc non est simile. quia in principio ex
 quo conclusiones deducimus: non habet cognof
 ci ipse conclusiones in actu et sub proprijs ratio
 nibus ante pertractationem vel pertractationē
 principij: sed in virtute et in potentia. et ideo po
 test cognofci principium ignorata conclusione.
 et sic pfectius cognofcit principium qui cognof
 cit principij et conclusiones: qd qui cognofcit p
 principium tantum. fed deus est ratio cognofcendi si
 mul et distincte in eo omnia que in eo relicit. et
 sic eodem actu sine aliqua pertractatione vel per
 scrutatione habent cognofci deus et que in eo re
 licet. et ideo no est pfectius cognofcere deū cum
 his que relicit in eo: qd cognofcere ipsum tm: qz
 non contingit cognofcere vnum eorum in actu z
 aliud in potentia: sicut est de principio et conclu
 sione. ¶ Sed contra hoc est quod dicit augustinus

de videndo dei: q̄ de^o est speculuz voluntarium et si vult videt et si nō vult nō videtur. et dicēdū est q̄^m ad hoc q̄ deus ē speculū voluntariū in q̄^m q̄ ad vīsiōnez essētie diuine si vult videt et si non vult non videt. sed supposito q̄ videatur: non potest fieri q̄ videatur q̄^m ad vnum et lateat quo ad aliud q̄^m ad ea que nata sunt naturaliter representari in eo. loquendo autem de vīsiōne qua de^o videtur per creaturas mediātibz quibz fuit ali que reuelationes sanctis in vita ista: potest videri quo ad vnum et non quo ad aliud sicut placet. et de tali vīsiōne loquitur ibi augustinus. alia autem sunt que non ita naturaliter habent representari per diuinam essētia sicut quod hic proponit facere vel illud taliter et tali tempore: et producere vel non. pducere ea q̄ libera voluntate. pducit et potest non producere: et potuit etiam absolute velle et non velle se facturum talia. et hec nō videtur nisi q̄^m deus vult. qualiter autem lateant vt sunt talia et qualiter possunt de nouo reuelari sine mutatione beatitudinis: alter^o negocij est. et de his potest intelligi illud p̄ma Lōi. 2. que sunt hominis nemo nouit nisi spiritus hominis qui est in eo. ita et que dei sunt nemo nouit nisi spiritus dei. sic ergo patet q̄ videns deus: videt in eo omnia naturaliter relucētia sicut sunt rationes quidditatie rerum. non autem ea que subsunt diuino proposito. s. quid intendit facere circa res et quid non. et quā p̄mū ad essētiaz beatitudinis pertinet non secundū: ideo ad perfectā beatitudinem creaturē sufficit omnia cognoscere quo ad p̄mū. hec godofredus i fozina. ¶ Lō tra eandē cōclusionē arguit durādus dicens. beatus videns diuinā essētia cognoscit in ipsa omnes res creatas et creabiles cognoscēdo qd sunt. sed de nulla cognoscit an sit ex natura cognitiōis diuine essētie. ad cuius p̄bationem p̄mittendum est qualiter res create representantur intellectui per diuinam essētia. quo viso probabitur intentum. Quantum ad p̄mum sciendum est q̄ res create non representantur in diuina essētia sicut res obiecte videntur in speculo: nec sicut determinata in principio vniuersali sylogistico: sed soluz sicut creabile in suo p̄ncipaliter creatiuo. p̄mum patet. quia illud quod representatur in speculo: representatur in ipso quasi ab alio impressuz vel ab eo reflectum s̄m duas op̄tiones que sunt de imagine speculū. nam quidam dicunt q̄ in speculo est vere imago impressa ab obiecto. alij dicūt q̄ solum ab ipso reflectitur imago vel species ad oculum. sed in diuina essētia nihil est impressum a creaturis vel quocūq̄ alio. nec aliquid est ab ea

reflectum vt sic per talem impressiōnem vel reflectiōnez aliq̄ res creata possit videri. ergo res create non representantur in diuina essētia sicut in speculo accipiēdo proprie speculū: quia large quandoq̄ vocat speculū omne illud in quo aliquid speculatur qualiter cūq̄: siue dare in filio cognoscit pater. vnde et filius speculū patris dicitur sapientie. 7^o. candor est enim lucis eterne et speculū sine macula. siue obscure sicut in creaturis speculamur deus. de qua speculatione p̄ma Lōi. 13. videmus nunc per speculū in enigmatē. sed proprie accipiēdo speculū prout distinguitur contra alia representatiua: verum est q̄ in essētia diuina non representantur res create sicut in speculo. Secundum patet. s. q̄ in ipsa non representantur res create sicut conclusiones in p̄ncipio vniuersali sylogistico. quia per p̄ncipiū vniuersale et sylogisticū nō representat aliq̄ cōclusio particularis in actu et determinate: nisi facta applicatione et sumptione sub ipso. sed solum in vli et in potētia. sed i essētia diuina representantur creature determinate absq̄ quacūq̄ deductione et applicatione. ergo nō sic representantur res in diuina essētia sicut cōclusiones representantur in p̄ncipio vli. Et quo sequitur q̄ licet clarius videns p̄ncipiū sylogisticū possit p̄ ipsū cognoscere plures conclusiones quia scit facere plures applicationes et deductiones q̄ videt minus dare: tamē istud locum non habet in videntibus diuinam essētia que in actu et determinate representat alias res absq̄ quacūq̄ applicatione et deductione. Restat ergo tertū. s. q̄ res create representantur a diuina essētia sicut causa representat effectuz. et ex hoc patet quod dictum est. s. q̄ intellectus beatus videns diuinā essētia: videt in ipsa omnes res creatas et creabiles q̄^m ad id quod sunt. quod sic p̄bari potest. intellectus beat^o videns dare et mūde diuinam essētia: videt in ipsa omnia q̄ per ipsam naturaliter et ex necessitate representantur. sed diuina essētia representat naturaliter et ex necessitate omnes res creatas et creabiles q̄^m ad id quod sunt. ergo et c. maior patet. quia ex parte representationis non est impedimentum cum representet naturaliter et ex necessitate determinate. nec ex parte intellectus cui sit representatio: quia ex quo potest in essētia representantem: potest in omnes res per eam representatas. minor probatur. q̄ enim diuina essētia representet determinate omnes res existentes et posibles q̄^m ad id quod sunt: non est dubium quia aliter deus non cognosceret per essētia suam omnes res existentes et posibles. sed q̄ representet illas

naturaliter et ex necessitate: pbatur sic. quia diuina essentia representat res creatas sicut causa representat effectum. sed diuina essentia est causa secundum potentiam omnium rerum quod ad id quod sunt naturaliter et ex necessitate: licet non sit causa actu pducens nisi libere. est enim in potentia diuine voluntatis pducere quilibet rem. sed non est in libertate diuine voluntatis habere potentiam pducendi quilibet rem. imo ex naturali perfectione diuine essentie est habere potentiam omnia pducendi. sicut autem causa secundum actum pducit effectum quod ad eam existentiam: ita causa secundum potentiam respicit effectum secundum essentiam vel quod ad illud quod est. quia sicut ex parte cause est pductiuum et pducens ita ex parte effectus est pducibile et pductum. quorum primum respicit essentiam absolute. secundum vero respicit essentiam sub actuali existentia. sicut ex parte cause pductiuum respicit potentiam absolute: pducere autem respicit eandem cum reali actione. res ergo creabiles quod ad id quod sunt: essentialiter necessario representant per essentiam diuinam vt est virtus pductiua. sed quod ad actionem extraneam representantur libere per essentiam diuinam vt est actu volens pducere et pducens. patet ergo minor. sequitur ergo conclusio. scilicet quod intellectus diuinus essentiam videns videt ea omnia alia quod ad id quod sunt. sicut enim de quolibet ente siue sit naturale siue supernaturale quid est pfecte. vt quid est homo vel asinus? gratia vel gloria vel affectio et sic de singulis: non solum in generali. sicut enim quilibet beatus non solum quid est homo quia est quoddam compositum ex anima et corpore: sed etiam quid est hic homo: quia est quoddam compositum ex hac anima et hoc corpore. non tamen scit an homo vel hic homo sit in rerum natura quia hoc dependet ex voluntate diuina: nec presentatur necessario in essentia diuina. deus tamen sciens essentiam suam: non solum scit de rebus quid sint: sed etiam an sint vel facte sint aut future sint. et huiusmodi causa assignatur ab aliquibus quia deus non solum nouit essentiam suam vt representat res necessario quod ad id quod sunt: sed etiam nouit plenarie voluntatem suam per quam res in actu sunt vel fuerunt vel preterierunt. ¶ Sed contra hoc instatur. quia voluntas non fertur nisi in precognitum. ergo voluntas diuina non vult aliquid esse vel fore: nisi sit precognitum ab intellectu diuino. ergo intellectus diuinus non accipit cognitionem de rebus ex hoc quod cognoscit actus voluntatis: sed eius voluntas exit in actum volendi rem aliquam fore vel non fore ex precognitione intellectus. quod concedendum est. intellectus enim diuinus nouit plenissime diuinam essentiam. et ideo nouit de rebus creabilibus non solum quid sunt vel quod esse possunt: sed qualiter se habeant vel habere

possunt ad concordantiam bonitatis diuine. et ideo seipso vt patet est: dicitur quid et quando aliquid sit. pducendum ad manifestationem diuine bonitatis et perfectionis. ad cuius dicitur me non nostrum modum intelligendi: diuina voluntas indinat et potentia exequitur. et sic intellectus diuinus scit quicquid diuina voluntas vult fore vel non fore: vel quid erit vel non erit. sed tale cognitionem de existentia rerum non habet ex hoc quod cognoscit actum voluntatis: sed seipso prout dicitur quid erit vel non erit secundum decretum diuine bonitatis. et illud idem diuina voluntas vult et potentia exequitur. et quantum beati et naturalis relationem beatum non videtur res creatas in essentia diuina ita vt sciat de eis an sint: tamen hoc sciat per alias cognitiones seu per cognitionem naturalem vel relationem quod ad eos attinet. et ista cognitio pertinet ad beatitudinem eorum accidentalem. hec durandum in forma. ¶ Contra eandem conclusionem arguit aureolus improbando motum conclusionis dicens. non impeditur quin videtur diuinam essentiam videat omnia ex hoc quod diuina essentia apprehendit. quod patet sic. si enim videtur omnes effectus virtutis diuine: comprehenderet diuinam essentiam: sequitur quod videtur infinitatem dei infinitam: multo fortius comprehenderet eam cum infinita infinitas sit pfectior et intimior: deo in finitate extrinseca: imo et causa illius. ex hoc enim deus potest causare et representare infinitos effectus: quia est infinitus intensiue. et sequitur quod videtur duos effectus: pfectior cognosceret deum quod videns vnum solum. et quanto plures: tanto magis cognosceret. et per consequens in qualibet relatione quam deus facit beato: pfectus deum videret. et sic essentia vel eius beatitudo intenderet. rursus sequeretur quod videtur vnam creaturam a deo creatam: comprehenderet virtutis sue infinitatem: cum creatio habeat per causam solam virtutem infinitam. adhuc deus visus in quolibet gradu: non esset exemplar omnis creature: sed visus minor esset exemplar vni: visus autem in maiori esset exemplar alteri. et sic non posset deus lino reuelare ea que petro: nisi poneret ipsum in gradu beatitudinis que habet petrus. nec angelo inferiori qua reuelat superior. sed hec omnia inconuenientia sunt. ergo videtur omnes effectus qui sub sunt vel subesse possunt diuine virtuti: non comprehendere eam. ¶ Confirmatur. quia omnes creature in existendo non adequantur deo infinitatem. quare nec si ponantur omnes cognosci: adequaretur eius cognoscibilitatem. Et iterum comprehensio non attenditur penes hoc quod omnia que sunt vel relucunt in diuina essentia cognoscantur: cum quilibet beatus videat existentiam et distinctionem trium personarum et quicquid est reale in deo: cum simul sint. et per consequens comprehendere.

hēderet. sed potius attēditur penes claritatē et gradū visionis: quia nō in tāta claritate et tātū videt q̄m̄ visibilis ē. nōsequit̄ ergo q̄ vidēs deū et omnes eius effectus cōprehēderet: quia non infinitē deū videret. Ad motiū autē op̄inionis dicēdū q̄ assumit qd̄ nō est verū. s. q̄ vidēs essentia: per eam videat creaturas sub ea ratione qua ē causa efficiēs et que cōtinent̄ i eis virtute. nō videt aut̄ sic: sed pot̄ tāq̄ exēplar et idea. sub quo cūq̄ aut̄ gradu videat: oīum est exēplar. et iterū in argumēto cōmittit fallacia cōsequētis. verū est enī q̄ cognoscēs causam: p̄fectū pōt̄ cognoscere plures effectū: et cognoscēs p̄fectū p̄ncipiū pōt̄ cognoscere plures cōdūsiōes. sed nō sequitur cōverso q̄ cognoscēs plures cōdūsiōes: p̄fectus cognoscat p̄ncipiū: aut cognoscēs plures effectū cognoscat p̄fectū causam. cui ratio est. qz p̄ncipiū in quolibet gradu cognitur: est causa oīum cōdūsiōnū p̄pōrtionabiliter: tū qz vt p̄fectū cognitur: ē causa cōgnitiōis p̄fectionis. tū p̄fectū cognitur: ē causa ip̄fectionis. quāto ergo quis p̄fectū videt diuinā essentia: p̄fectus videt creaturas dū sibi reuelant̄. sed nō sequit̄ cōuerso: qz vīsa eētia in eodē gradu: possūt plura reuelari et cognosci et p̄ cōsequēs omēs. ¶ Cōtra secūda cōdūsiōes arguit aureolus pbādo q̄ si creature vidētur in diuina eētia feti i verbo ea dē visionē et eodē actu quo videt verbū: inenitabile ē quin vidēs diuinā essentia: videat omnē creaturā. nec poterit alternatim nūc videre vnā creaturā et nūc aliā: sed qua ratione videt vnā videt aliā et p̄ cōsequēs omnes. hoc p̄bo inquit dupliciter. p̄mo sic. omnis diuersitas q̄ est circa obiecta in esse cognito t̄ in esse int̄ionali: reduci ab̄ necessario ad diuersitatē in actu cognito vno s̄m̄ sūū esse reale. hoc patet. qz esse int̄ionale nihil ē in se: sed totū sūū esse est ex actu cognitiuo. et ratio ē qz esse int̄ionale est r̄tūmodo ens ratiōis. ergo impossibile ē q̄ fiat de nouo esse int̄ionale nisi p̄ actu reale cognitiuū: vel q̄ fiat variatio in isto nūc fiat in illo. alioqui esset p̄ se ens in esse. et p̄ cōsequēs esset ens reale et nō ratiōis r̄tū. ¶ Et cōfirmat. qz nulla actiōe pōt̄ attingi immediate et directe: sed attingit̄ actiōe partingēte actu cognoscēdi. ad cuius positionē vel variatiōnē ponit̄ variat̄ eē cognitiū aut hoc v̄ illud cognitiū et tali vel tali cognitiōne. a quo enī res habet vt sit: ab eo habet vt tale v̄ tale sit. sed ad variatiōnē actus visionis diuine essentie: nō habet reduci illa varietas vel diuersitas qua nūc videtur sola essentia sine creatura: nūc aut̄ cū aliqua creatura: et nūc illa videtur nūc ista creatura: et

nūc videt̄ pauciores nūc plures. ergo necessariū est si illa visionē qua videtur diuina essentia videtur creatura: q̄ omnes creature videantur. qz aut̄ ad variatiōnē beatificē visionis qua videt̄ diuina eētia nō possit̄ reduci illa diuersitas: patet. quia vel reducere ad diuersitatē specificam vel numeralē in eodē gradu: vel ad intensiōnez actus et remissionē actus. nō pōt̄ aut̄ reduci ad diuersitatē specificā: quasi actus quo videtur diuina essentia nūc cum vna creatura nūc cum alia nūc cū plurib⁹ nūc cū pauciorib⁹ nūc cū creatura nūc sine creatura: sit alteri⁹ speciei. quia cui⁹ qlibet sit beatific⁹: sequeretur q̄ essent̄ plures actus beatifici differētes specie. et qz in quales remissionē variare beat⁹ s̄m̄ speciei et s̄na beatitudo: et eēt beat⁹ sicut camerleonta quod ē incōueniēs. nec pōt̄ reduci ad solā diuersitatē numeralē manētē idētitatē specificā: qz ex quo eēt eiusdē ratiōis et eiusdē grad⁹: haberet̄ idē obiectū et in eodē gradu ac eodē modo. et ita nō plures nec pauciores creature attingerēt p̄ vnū actū q̄ p̄ aliū. nec pōt̄ reduci ad intensiōnē et remissionē. tum qz in quo cūq̄ gradu videt̄ diuina essentia: sufficere representat omnē creaturā cum sit exēplar in diuisibile qd̄ totū attingitur in quo cūq̄ gradu daro v̄l min⁹ daro cognoscatur. tū qz nō possit̄ deus aliquid reuelare lino de nouo: quin intenderet essentialē beatitudinē eius. nec possit̄ sibi manifestare tot creaturas quorū videt̄ petr⁹ in verbo: quin poneret eū in gradu beatifico petrī qd̄ est incōueniēs. ergo ad nullā diuersitatē actus visionis reduci pōt̄ q̄ nūc plures nunc pauciores creature cognoscantur. ¶ 2. p̄bat eandē conditionalē sic. impossibile ē actū cognitiuū ad obiecta secūdaria aliter se habere: nisi aliter se habeat ad obiectū p̄mū qd̄ est exēplar et ratio cognoscēdi. et hoc patet. qz nulla varietas ē in effectu: qui habeat̄ reduci ad causas maxime in causa salitate formali et exēplari. sed actus visionis quo videtur diuina essentia et cui⁹ hoc creatura: non se habet aliter ad obiectū p̄mū qd̄ est exēplar. et ideo ratio cognoscēdi creaturas si debet̄ videri nūc plures nūc pauciores: cōstat q̄ non pōt̄ se aliter habere ad diuinā essentia: nisi quia nūc intensus nūc remiss⁹ teratur in eam: vel qz nūc vnū nūc aliud videt̄ de ea. et p̄mū nō pōt̄ dari: quia oportet actū intendi et remitti ex manifestatiōne nūc pluriū nunc pauciorū creaturaz. nec pōt̄ dari secūdū: cum in diuina essentia nō sit aliud et aliud ipsa existēte in fine simplicitatis. ergo nulla diuersitas ē in actu respectu diuine eētie que est exēplar et ratio cognoscēdi. ergo nec circa

creaturas poterit esse diuersitas vt cognoscant
nunc plures nunc pauciores. et per consequens cog-
noscerent omnes. hec ille. et finaliter cōcludit q̄
sicut diuin⁹ intellect⁹ nō attingit creaturas tāq̄
obiecta secundaria sed illud ad quod terminat⁹
est vnū et simplex. s. sua eētia qua attrinca vnire
et equipollēt omnis creatura ē cognita: sic est
de intellectu creato beato: qz vidēdo diuinā eēt-
nā videt omnia. nō quidē terminatiue et forma-
liter: sed eminetē et cōtētiue quia videt diuinā
essentiā que est omnia eminenter et subsistenter
et contentiue.



Quātum ad arti-

culū tertii⁹ primo notandū est
q̄ put accipit ex dictis sc̄i tho-
me in locis pro cōdusione alle-
gatis et in pluribus alijs: duplici
ratione diuina eētia ē perfectissimū representa-
tiū creaturā. vna est quia diuina essentia ha-
bet in se oēm perfectionē essendi. ac per hoc quic
quid pfectionis et entitatis inuenitur in reb⁹ crea-
tis aut inueniri pōt: diuina eētia pfectissime cō-
plexif. cū enī de⁹ sit ipm esse per se subsistēs: ni-
hil de pfectione essendi pōt ei deesse. omniū autē
rerū perfectiones p̄tinet ad pfectionem essendi
p̄out. S. Tho. deducit. p⁹. p. q. 4. ar. 2. ex quo
fit vt diuina eētia sit omnium rerū et entitatū suf-
ficiēs representatiū. Alia ratione ē diuina essen-
tia oīum rerū pfectissimū representatiū. qz. s.
est oīum creaturā causa q̄^m ad omnia q̄ aliqd
entitatis sunt in creaturis. in omī autē causa cōri-
nētur virtute effect⁹ ad quos causa illa se exten-
dit: cum eius virtus ad omnes illos se extēdat.
idē est enī dictū q̄ virtus cause ad aliquos effe-
ctus se extēdat: et q̄ ipi effectus in virtute cause
cōtineātur. ¶ Differunt autē hi duo modi repre-
sentādi q̄^m ad tria. primū est quia fm̄ primū mo-
dū: essentia diuina est pfectissimū representati-
uū non solū oīum pfectionū et entitatū creaturā
et creabilū: sed etiā oīum perfectionū increabi-
liū. s. diuinā tam essentialiū q̄ notionalis. fm̄
vero secundum modū quō essentia diuina
est representatiua rerū: non representat nisi res
illas et pfectiones ad quas sua potētia causatiua
se extēdit. ¶ Secundum in quo differit est qz fm̄
primū modū omnis entitas et pfectio creatu-
rarū tā pro aliquo tēpore existētis q̄ etiā possi-
bilis: actu et realiter cōtinetur in diuina essen-
tiā nō fm̄ modū p̄p̄riū creaturarū qui defe-
ctū aliquem implicat: sed pfectiori modo. vnde
dionisius quinto ca⁹ de diuinis noibus: deus in-

quit nō quodā modo est existēs: sed simpliciter
et in circūscripte totum in seipō esse vnū: om̄iter
paccipit. ē enim deus realiter sapiēs: om̄is bon⁹
et sic de singulis entis pfectionibus. et per conse-
quēs actu et realiter diuina essentia est om̄is en-
tatis et realitatis creaturā pfectissimū repre-
sentatiū. Scdm̄ vero modū secundū q̄^m est ex
ip̄i⁹ ratioe: nō hēt diuina essentia q̄ sit actu et rea-
liter representatiū oīum creaturā: sed virtu-
te tm̄. nā ex ea ratione qua de⁹ est causa omnis
creature: nō ei cōuenit q̄ habeat actu realiter et
formaliter eētates aut realitates omniū creatu-
rarū. nō enī de ratione cause effectiue est q̄ actu
et realiter habeat in se effectus suos aut eorū pfe-
ctioes: sed virtute dūtaxat. nā omniū que apud
nos h̄c in se generant: celū est causa effectiua.
quō circa p̄b̄s dicit. 2. p̄p̄. q̄ sol et homo gene-
rāt hoīem. et tū celū nō habet in se actu et reali-
ter oīm istarū rerū inferiorū entitates et pfectio-
nes: sed virtute tāū. qz. s. virtus celi ad produ-
cēdas oīum illoꝝ entitates et pfectiones se extē-
dit. ¶ Aliud vero in quo differunt modi repre-
sentādi supra positi ē: quia representatiū diuine
eētie fm̄ p̄mū modū: fit ex necessitate absoluta
qz ex natura rei: quemadmodū et necessitate ab-
soluta et ex natura rei diuina essentia habet in se
om̄es creaturā entitates et pfectiones in q̄^m est
eētia infinita et infinite pfectionis. infinitū nā q̄
eētia et pfectioe: om̄em entitatē et pfectionē cō-
plexitur. ¶ Representatiū autē diuine eētie p mo-
dū secundū. s. in q̄^m est causa rerū: nō ē representa-
tiū ex natura rei fm̄ se et absolute. et p̄ cōsequēs
neq̄ ē representatiū ex necessitate absoluta: sed
ex necessitate imutabilitatis voluntatis diuine et di-
uine p̄ordinatiōis. quō modū ex necessitate theo-
logi voant ex sup̄positione. Probatur hoc. qm̄
om̄es res create sunt a deo p̄ducte libere: nō ex
necessitate nature diuine: nā potuit de⁹ eas non
p̄ducere. ac p̄ hoc nō sunt necessario p̄ducte ex
necessitate absoluta. Ex quo sequit q̄ eētia di-
uina fm̄ q̄ ē causa rerū: nō est illarū representati-
uū ex necessitate absoluta. nā vt supra dicit⁹ est
nō alio modo effect⁹ representatiū i causa: q̄ eo-
mō quo in ea⁹ virtute cōtinetur. cū autē in virtute
creatiua seu causatiua dei: non cōtineātur res a
deo p̄ducte: necesse est absoluta eo q̄ in virtu-
te dei causatiua rerū non sit talis ordinis necessi-
tas absoluta ad rerū p̄ductionē: cōsequēs ergo
est q̄ diuina eētia in q̄^m est causa rerū: nō sit earū
representatiū actu et distince. verū tamē qz et
natura rei in diuina eētia ē potētia creatiua re-
rū: dicit pōt q̄ om̄es creature sunt potētia et vir-

ente essentia diuina. et p cosequens q centia diuina ex natura rei e in potetia et virtute representati nu creaturar omniu etia possibilu produci.

Secundo Notanduz est q res vniuersi sine create ll ne creabiles no representant in diuina centia sicut in speculo loquedo pprie de speculo in quo aparit imagines ab alio ipresse vel ab eo reflexe: sm duas opiniones d imagine aparere i speculo q ex necessitate videt a videte speculu. naz vt. S. Tho. dicit. 2. li. sen. dif. 11. q. 2. ar. 4. et de ver. q. 12. ar. 6. in cor. de seu diuina centia no pprie e reru speculu. qm nihil in diuina essentia representat vel p reflexione vel p imprecensione ab alio. et ideo nec ex natura rei quicqd in ea representat. videt a videtib diuina essentia. imo magi e cotrario res create snt speculu dei eo q in eis representat et cospiciat. sm illud 1Ro. 2. o. inuisibilia dei p ea q facta sunt intellecta cospiciat sempiterna quocq virt eius et diuinitas. quod et expresse dicit apus p 2. Cor. 13. videmus iquit nuc per speculu et l. per creaturas. Quod aut sub noie sapientie filii in trinitate dicit speculu sine macula sapientie. 7. no debet intelligi q sit speculu creaturar: sed ipsi patris. put sanctus thomas loco prime allegato d veritate notat. in qm in filio pfectissime e et relucet species pris que est ipa natura diuina. Fallit igit cosequentia volentiu ex necessaria representatione qua speculu representat imagines in eo resultates cunctis speculuz videtib: inferre necessariam representatione in diuina centia oim reru q in ea relucet. ita vt omnes diuina essentiaz videtes: necessario videat omnia quozu est sufficiens representatiuuz. fallunt certe isti falsi putates q diuina centia sit speculu creaturaruz. Sed et ex abundanti dicimus q supposito q de seu diuina essentia dicat speculu creaturaruz improprie et abusive sm q de illud in quo ali quid videm seu speculamur speculu dici potest no ad huc necessaria cosequentia inferri posset q videtes diuina essentia: videret omnia quozu est sufficiens representatiuuz. na et si quoquo mo diuina essentia speculu vocet creaturaruz: dici debet speculu volutaruz. in quo vt. S. Tho. dicit. 2. li. sen. dif. 11. q. 2. ar. 2. ad. 4. et ibi ad. q. 2. ar. 5. ad. 6. no videt nisi qd vult ostendere. sec aut e d speculo materiali qd ex necessitate nature representat formas in eo relucetes. essentia aut diuina quis ex ratione nature ac naturali necessitate sit pfectissimu representatiuuz oim rez: quia naturaliter omnia in ipsa relucet: qm sic volutarie ostendit et sola gra visione sui videtib tribuit

ideo beati centia dei videtes: no omnia q natura liter in ipsa relucet videt: sed illa trismo qd po no gratie illis de vult ostendere. qd dñs significauit 3o. a. 4. dices. si quis diligit me diliget ei patre meo et ego diligam eum et manifestabo ei inceptum. Et confirmat. na visio dei clara: vita eterna sm illud 3o. a. 7. hec est vita eterna vt cognoscatur te soluz veru dei et que misisti iesum xpm. vita vero eterna: sola dei gra datur quibus datur. in tra verbu apli 1Ro. 6. dicitis. gratia dei vita eterna. Et premisiss ergo inferunt q licet diuina essentia qm e ex se naturaliter representat oim reru entitates ac pfectiones: no ideo consequens est q quilibet videt diuina essentia: videat in ea reru omniu pfectiones etia qm ad ipsas reru naturas. et pari ratione nec omnes dei effecti: non solu possibiles. pduc sed etiam nec omnes pducros. Probatur hoc. qm sicut visio diuine essentie solo dono gratie et p dei volutate cessat est beatis: et no equaliter omnibus sed sm magis et min: in tra qd apus dicebat p 2. Cor. 13. stella differt a stella in claritate et visio reru in diuina essentia: dono gratie distaxat et ex diuina misericordia beatis tribuit: no equaliter omnib sed sm magis et min pro volutatis diuine distributione et no ex naturali necessitate. Est aut huius nre deductionis fundametu q no eo modo videtur res in verbo seu diuina essentia a beatis quo i ipa representatur. qm representatur ideo ex vi nature diuine q est infinita pfectione. sed videtur a beatis sola dei volutate et ex mere gratie. ac p hoc fm et beneplacitu aliis plura et alijs pauciora de reb creatis in se ostendit.

Tertio Notadu est q sicut intellectiuuz in hoc est qued pfectio cotines in se actu et formaliter pfectione vegetatiuuz et sensitiuuz: ita ratio diuinitatis in deo e sicut qued ratio perfectionis totalis cotines in se actu et formaliter omnes et singulas ratios attributoruz diuinoz. eadez na q ratione qua deo est deo: est sapiens et iustus et potes et bonus et cetera omnia attributa. ita q ratio diuinitatis e formaliter ratio sapientie iusticie potetie et bonitatis et sic de ceteris. qd tñ de singulis rationib attributoruz no dicitur. no em ratio iusticie in deo est formaliter ratio bonitatis aut ratio sapientie et c. quis iusticia in deo sit realiter ipa bonitas et sapientia. hmo enim rationes apprebentur ab intellectu vt qued rationes partiales totalis perfectionis ipsius diuinitatis. quarum vna formaliter id est fm sui formalis ratione non in forma aliam. Et quibus inferunt q diuina essentia sub

ratione diuinitatis est propria et distincta ratio omnium et cuiuslibet creaturaru. non autē sub ratione insitiae vel sapientie aut alicuius alioru attributione essentialiu. ac per hoc q sub ratione diuinitatis ē exemplar et representatiuū propriu et distinctum cuiuslibet creaturaru. non autē sub ratione sapientie vel potētie aut alioru attributoru essentialiu. Aduertēdum tñ q sicut li. p. di. 36. fuit deductum: essentia diuinitatis esse propriu ac distinctum representatiuū cuiuslibet creature: dupliciter potē intelligi. vno modo quia scilicet est principiū et distinctū id est distincto modo representatiuū cuiuslibet creature q̄ sit representatiuū aliaru. ita vt distincta ratio et perfectione sit representatiuū hui⁹ creature: et distincta ratione ac perfectione sit representatiuū alterius et sic de singulis creaturis. et sub hoc intellectu diuina essentia fm se absolute et natura rei dimittat: non est propriu et distinctum representatiuū cuiuslibet creature. imo est cōmune et indistinctū omnū creaturarum representatiuū. quia vna ratione et fm vnam perfectionē tātū modo. s. diuinitatis est omnū et singularū creaturaru cōmune representatiuū. eo quia vt supra dictu est ratio et perfectio diuinitatis continet in se actu et formaliter omnes et singulas pfectiones creaturaru quibus modo eminet. Alio modo potē intelligi cōmune diuinam esse propriu et distinctū representatiuū cuiuslibet creaturaru: quia. s. est omnū et cuiuslibet representatiuū. nō solum q̄ ad ea q̄ singulis sunt coia: sed etiā q̄ ad illa q̄ vnicuiq; creature sunt propria et quibus ab alijs creaturis distinguitur et in hoc sensu cōtra diuinā fm se et ex natura rei est omnū et cuiuslibet creaturaru propriū ac distinctū representatiuū: pro eo q̄ in diuina cōtia fm se et ex natura diuinitatis que est infinita perfectione: est plenitudo omnū pfectionu totius et cuiuslibet entitatis prout. S. Tho. deduct. p. p. q. 4. ar. 2. et. q. 1. 4. ar. 6. et in plerisq; alijs locis. Unde et p. p. q. 55. ar. 3. ad. 3. ait. idem si sit excellens: potē accipi vt propria ratio et similitudo diuersorum. sicut in hoie est ppria ratio vniuersalis p̄ dēne q̄ ad omnes actus virtutu. et potē accipi vt propria ratio particularis p̄ dēne q̄ est in leone ad actus magnanimitatis: et eius que est in vulpe ad act⁹ cautele et sic de alijs. similiter et essentia diuina. ppter sui excellētā accipitur vt propria ratio singulariu que est in ea vnde sibi singula similitur fm pprias rationes.

¶ Ex p̄missis secūdo inferimus ad p̄positū nostrum q̄ quāuis essentia et potētia in deo sint

vna et eadē res numero: cōsideratis tñ proprijs et formalibus rationibus fm quas essentia et potentia in deo distinguunt: amplior est ratio diuinitatis q̄ ratio diuine potētie. et per cōsequēs amplior est ratio representatiui in diuina essentia q̄ in diuina potētia. p̄ probat hoc. quia vt ex supradictis patet: essentia diuina est p̄cissimū representatiuū actu et distincte omnū pfectionū et entitatu: non solū creaturū et creabiliū sed etiā increaturū et increabiliū. continet enim diuinā essentia actu et formaliter nō solū pfectiones et entitates cōmunicabiles creaturę: sed et ipsas infinitas et imēsas pfectiones diuinas creaturis nō cōmunicabiles sed soli deo proprias. diuina autē potētia sub ratione potētie: nō cōtinet actu et realiter omnes rerum pfectiones et entitates: q̄ nō illas q̄ soli deo sunt proprie non cōmunicabiles creaturę. nō enim potētia dei ad res q̄ in deo et deus sunt se exēdit. vnde nec ipsa est representatiuū. et itē nec potētia dei sub ratione quę est potētia: est actu et formaliter representatiuū rerū creaturū et creabiliū: sed virtute trāsmodo. quū vt dictum est supra: in potētia dei sub ratione nō cōtinetur res ad quas potētia se exēdit nisi virtute trā.

¶ Quarto Notandum est q̄ vt. S. Tho. deduct. de veri. q. 2. o. ar. 4. in cor. nihil potē videri in aliquo nisi illo modo quo est in illo. cōtingit autē multa esse in vno dupliciter. vno modo diuim et pluraliter: sicut plures facies resp̄lēt in speculo vnaqueq; diuim: et sicut plures boies sunt in domo. alio modo vniōmiter et simpliciter: sicut plures effectus sunt virtute in causa vel etiā conclusiones in principio et mēbra in femine. quicunq; autē aliquid intuetur: cōsequēs est vt illa videat que illo sunt multipliciter et diuim. eo q̄ vniō quodq; ita offertur sicut et illud vniō in quo cōtinetur. et pro tāto qui videt speculum: videt formas in eo resultatēs. sed qui videt aliquod vniō non oportet q̄ videat oia que sunt in eo vniōmiter siue vniute: nisi quādo totā virtutē illū vniō comprehendit. sicut qui videt aliquod principiū non oportet q̄ videat omnes cōclusiones in eo virtute existentes: nisi forte illud cōprehendat. res autē create sunt in deo: non quidē multipliciter sed vniute vt dicit dionisius. hec sanctus thomas ex quibus cōdu dicit q̄ necessariū non est omnes videntes deū seu diuinā essentia: videre res omnes create q̄ in eafum vniute et vniōmiter nisi diuinā essentia comprehendēt quod est impossibile intellectui creato. naq; illud vniōne aut

cognitione comprehenditur: quod tam perfecte cognoscitur quantum cognoscibile est. est autem cognoscibile secundum quod est ens actu. deus autem cum esse est infinitus: est ens actu infinitum. ergo et infinite cognoscibilis est. nullus autem intellectus creatus potest infinite deum cognoscere cum eius substantia et virtus finita sit. nam cuiuslibet rei operatio: modum et efficaciam habet ex substantia et virtute ipsius. Sicut ad ista quod. S. Tho. vii. sup. ar. 5. dicit quod cognitio illius quod in alio cognoscatur: dependet ex modo cognoscendi illud in quo cognoscitur. que admodum si quis cognoscat aliquod principium et in eo accipiat cognitionem conclusionum aliarum earum cognitio ex modo cognoscendi principium dependet. nam quanto aliquis principium perfectius cognoscit: tanto plures conclusiones in eo intuentur. sed quantumcumque tenuiter principium cognoscatur semper substantia ipsius principii remanet et cognita: eo quod est id quod offertur per se et principaliter cognoscendum. unde eorum quorum intellectui offertur principium vniuersum: omnes ipsius substantia principii cognoscitur. non autem omnes eisdem vel equales numero conclusiones cognoscitur: quia non omnes in modo cognoscendi principii sunt pares. sic ergo qui deum per essentiam videt: totam dei essentiam videt. quia nihil est essentie quod ab aliquo non sit visum: cum essentia diuina partem non habeat. sed quod cognoscere creaturas in essentia diuina: dependet ex modo cognitionis ipsius essentie: ideo sicut impossibile est quod intellectus creatus pertingat ad perfectum modum cognoscendi essentiam diuinam: ita impossibile est quod pertingat ad cognoscendum omnia que in diuina essentia cognosci possunt.

¶ Quinto Notandum est prout accipitur ex dictis. S. Tho. p. q. 14. ar. 7. in cor. et ad. 2. q. p. p. loquitur de alio dicitur est aliquid cognosci in alio: et aliud cognosci ex alio vel per aliud. nam quod cognoscitur ex alio vel per aliud: cognoscitur distincto actu cognitionis ab actu quo illud cognoscitur. cum enim cognoscatur effectus per causam vel ex causa: primo cognoscimus causam: et deinde quasi quodam discursu alio actu cognitionis cognoscimus effectum. et ita vniuersum: sicut ab alio cognoscitur. sed quando aliquid cognoscitur in alio: vtriusque cognoscitur eodem actu cognitionis: quoniam primum natura cognoscitur illud in quo aliud cognoscitur referendo prioritate nature ad ipsa cognita non ad eorum cognitionem cum sit vniuersum numero vtriusque. vnde. S. Tho. de veri. q. 12. ar. 6. in cor. vii. sic inquit qua videtur deus vt est rerum species presupponit illam qua videtur vt est in se essentia quedam

secundum quod est obiectum beatitudinis. vnde impossibile est quod aliquis videat deum secundum quod est species rerum: et non videat eum secundum quod est beatitudinis obiectum. videre ergo aliquid in aliquo vt verbi gratia effectum in causa: est cognoscere causam non solum secundum ad sui substantiam et proprietates absolutas: sed etiam in quantum est virtus se extendit ad producentem effectum. ideo est in dictum effectum in sua causa cognosci et causas cognosci secundum quod in ea est virtus producenti tale effectum. et quo sequitur perfectior et capacior sit cognitio cause quoad omnia ea effectus cognoscantur: quod si causa secundum ad sui substantiam precise cognoscatur. et ratio est. quia cognitio effectum in causa inducit in se et cognitionem effectum et cognitionem cause. Et quibus inferimus quod licet maius est perfectius sit videre deum quam omnia alia: tamen maius est videre sic deum quam omnia in eo cognoscantur: quod videre scilicet quod non omnia sed pauca: et plura in eo cognoscantur. et hoc dicitur expresse. S. Tho. p. q. 12. ar. 8. ad. 3. Et contra gen. li. 3. ca. 56. Si autem res create et creabiles representantur in diuina essentia multipliciter et diuisim sub propriis formis eo modo quo imagines representantur in speculo materiali: non esset maius videre in diuina essentia omnes ipsas res: quam videre diuinam essentiam. sicut non est aliquid maius aut difficilius videre imagines res sultantes in speculo materiali: quam videre ipsum speculum. sed quia res omnes create et creabiles sunt in diuina essentia vniuersim ideo est sub vna trimodo forma representate que est diuina essentia in qua continetur non actu sed virtute secundum quod in ea existit sicut in causa effectiua et exemplari: ideo non ita proprie et facilius ac ex necessitate videntur a videtur diuinam essentiam: que admodum nec conclusiones in principio vniuersali silogistico: quoniam in eo continentur non actu sed virtute: nec vt multe ac diuise sed vniuersim. ideo non ab omnibus omnes videntur: quoniam vniuersum principium vniuersale ab omnibus videntur: sed plus vel minus quilibet videt secundum sui intellectus lumen et virtutem. latet enim in principio vniuersali effectus seu conclusiones: quedam plures quedam minus. Nec valet contra hanc rationem scripti doctoris quod aliqui responderent dicentes quod non simpliciter representantur res create in diuina essentia quemadmodum conclusiones in principio vniuersali representantur: pro eo quod in diuina essentia representantur creature determinate absque quacumque reductione et applicatione: sed in principio vniuersali non representantur conclusiones determinate et in actu: nisi facta applicatione et summptione subiecti prout. Sed certe hec illorum obiectio opposita non infirmat. propter duo. primum est quia applicatio et

sumptio conclusionum que fit in nobis sub principio uniuersali: prouenit ex eo qd cognoscitur conclusiones ex principijs et nō in principijs. qui mod' cognitionis est per quēdam discursum ab vno in aliud. put deductū est in principio notabilis. in quo discursu fit applicatio principij ad conclusiones et sumptio cōclusionum sub principio. sed in visione beatificae res create nō vidētur proprie loquēdo ex eētia diuina sed in diuina eētia. ac per hoc simul et vno actu vidētur cū diuina essentia. et quia talis visio non est cum discursu: non proprie ibi locū habet dicta applicatio v' sumptio. Secundū est. quia improprie et large capiēdo presaram applicationē et sumptionem dicere possumus qd in visione beatifica est quidā modus applicationis principij actiui. s. diuine eētiae ad res creatas. et consimiliter quidā modus sūptionis creatarū rerum sub ipso principio in q̄m diuina essentia se volūtariē representat beatitatem rerum creatarum principij: et beatitatem glorie illustrati pertingunt ad huiuscemodi representationē percipiendam: et ad vidēdum res creatas in diuina eētia sicut in principio productiuo. in quo quidam modus applicationis designatur principij ad eius effectus et sumptionis effectū sub principio. vnde. S. Tho. de ver. q. 12. ar. 6. in cor. aut. cognoscere ergo essentiam diuinā et species. s. rerum in ipsa resultantes nihil aliud est q̄ cognoscere ipsam in se et relatā ad aliud. prius autē est aliquid cognoscere in se q̄ prout est ad aliud comparatū. huiuscemodi autē cōparatio quidam modus ē applicationis.

Sexto Notādum est prout accipit ex dictis. S. Tho. in hac dis. q. 2. ar. 3. et de veri. q. 8. ar. 2. qd illud proprie cōprehenditur: quod simul capitur cum omnibus que eius sunt. hoc autē est illud vndiqz habere inclusum. vnde oportet cōprehensum cōtineri in cōprehēdēte. quod autē inducitur ab alio minus est inducēte vel salte equalē. nō enī vndiqz inclusum: excedere pōt inducētem illud. tunc ergo aliquid per cognitionē dicitur cōprehēdi: quando cognitū ex omni sua parte cognoscitur ita vt actus cognitionis nō excedat a re cognita. excessus autem et equalitas: ad quantitatem pertinet. vnde s̄m duplicem quantitatem est duplex modus cōprehensionis. s. s̄m quantitatem diuensiua: quēadmodum vas dicitur cōprehendere aquā in eo inclusam. et iste modus cōprehensionis non est ad propositū n̄m: qz quantitas diuēsiua locū nō habet in intellectu quē virtus immaterialis. et presertim q̄m ad vi-

sionē diuinā q̄ neqz ex parte potētie que ē immaterialis et non vtens organo corporali: neqz ex parte obiecti: neqz ex parte sui: potest accipi s̄m quantitātē molis. alij modus cōprehensionis ē s̄m quantitātē virtualē. per quē modū materia diuisiue cōprehendere formā: quādo forma nullam aliā materiam perficere et formare pōt sed tota eius formalitas aut actualitas cōtinet in ipsa materia quā informat. quēadmodum de materia celij p̄bi dicit qd totā sine forme amplitudinē capit et cōcludit. et des̄to modo cōprehensionis salicet s̄m quantitatem virtutis: loquunt̄ theologidicētes qd nullus intellectus creatus cōprehēdere potest sua cognitionē diuinam eētiam. Sed animaduertendum ē qd quantitās virtutis alicuius reiduplex esse pōt. s. intensiua et extensiua prout accipit ex dictis. S. Tho. p̄. sen. dis. 17. q. 2. ar. p̄. et. 2. et de virtu. in cōmuni. arti. 11. ad. 10. quantitas intensiua attenditur s̄m rei perfectio nem. intensio enim quedam magnitudo est perfectionis s̄m quam attenditur augmentum virtutis. et de hac magnitudine augustin' dicebat 6. de trini. ca. 8. qd in his que non mole magnasunt: hoc est maius esse quod est melius esse. Alia est quantitas virtutis rei extensiua que accipitur in comparatione ad illa ad que virtus se extendit salicet ad obiecta vel ad effectus. dicitur enim hoc modo maior v' minor virtus: s̄m qd ad plura v' paucoza se extendit. Et s̄m vtrūqz modum quantitatis virtualis possumus loqui de cōprehensione cum querimus an beati visio beatifica diuinam essentiam cōprehendant. Sed sciendum ē qd quia essentia diuina in visione beatifica ē per se obiectum sabile: triplex quātitas virtutis in ea potest considerari. vna in ipsa ptectione diuine virtutis s̄m se. et alia s̄m effectus ad quos diuina virtus se extendere potest. et tertia sub ratione sabilis aut visibilis q̄m salicet ad modum quo visibilis est aut cognosabilis. primus et tertius modus dicitur s̄m intensionem. secundus vero modus dicitur s̄m extensionem. hanc autē distinctionē premissa dicam⁹ ad questionem s̄m mentē sancti thome qd capie do quantitatem virtutis diuine intensiuam s̄m primum modum: quilibet beatus visione beatifica cōprehendit diuinam essentiam et virtutem: eo qd totam essentiam et virtutem dei videat: ita vt nihil essentie aut virtutis diuine sit quod non videat. nam cum diuina essentia sit simplicissima: non potest aliquid eius videri et aliquid non videri. quia quod non habet partes: non habet aliquid et aliquid. vnde angus-

tinus in libro de videndo deum . totum inquit comprehenditur videndo: quod ita videtur vt nihil ipsi lateat videnter. quod circa. S. Tho. dicit p^o. q. 12. ar. 7. ad. 2^m. q. nō ppter hoc de incōprehēbilis dicitur: quasi aliquis ei⁹ sit quod nō videatur. et in hac dis. q. 2. ar. 3. ad. 3^m. dicendū inquit q^o totā essentia diuinam sancti videbunt in patria: sed nō totaliter. nō ita q^o aliquis mod⁹ sit in deo quē nō videat: vel aliquis modus sit in intellectus ipsorum qui nō conuertatur ad deū. q^o autē virtus rei possit considerari s^m se p^o se abscq^{ue} respectu et ordine ad illa ad que se extendit: notat. S. Tho. 8^o veri. q. 2. o. ar. 5. ad. 3^m. ait enim q^o virtus cause vel principij dupliciter pōt considerari. vno modo q^o ad ipsam substantiam virtutis s^m se. alio modo pōt considerari q^o ad ea ad que virtus se extendit: ex quibus quantitas virtutis accipitur. ex qua distinctio ibi inferit q^o anima xpi videt primo modo totā dei virtutem sicut et totā eius essentia. nō tamen videt totam deū virtutem secūdo modo: quia nō videt omnia ad que diuina virtus se extendere pōt. secundo vero modo qui accipitur s^m quantitate virtutis extēsiuam et tertio modo qui accipitur s^m quantitate intensiua q^o ad rationem scilicet: null⁹ intellectus creatus comprehendit diuinā essentia qua videre nō pōt in essentia diuina omnia illa ad q^o virt⁹ dei et omni potētia se extendere pōt q^o ad secūdu modū. nec ipaz dei eētia aut alia q^o in ea videt intellectus creat⁹ videre pōt taz pfecto modo visionis: quāto diuina eētia visibilis est et hoc q^o ad tertiu modū. naz deus cum sit actu infinitus: infinite cognoscibilis ē. null⁹ aut intellectus creat⁹ pōt deū infinite cognoscere: quibus cognoscat ipsum esse quid infinitum. Unde. S. Tho. p^o. p. loco proxime allegato ad. 3^m. dicit q^o cū dicit deus videtur tot⁹ sed non totaliter: aduerbium totaliter dicit modū obiecti. nō quidē ita q^o tot⁹ modus obiecti nō cadat sub cognitio ne: sed quia mod⁹ obiecti nō est modus cognoscētis. quod exponēs subiūgit. qui igit^{ur} videt deum per essentia: videt hoc in eo q^o infinite existit et infinite cognoscibilis ē. sed hic infinitus mod⁹ nō cōperit ei vt. i. ipe infinite cognoscat. sicut ali quis pbabiliter scire pōt aliqua ppositionez esse demonstrabile: licet ipe eaz demonstratiue nō cognoscat. Ad hocū intellectū plurimus fact quōd ipse deductit de veri. q. 8. ar. 2. in. cor. et ad. 3^m. Et ex quib⁹ inferimus q^o vbi cūq^{ue} sanct⁹ thomas dicit q^o si aliquis intellect⁹ creatus videret in verbo aut in diuina essentia omnes creaturas atq^{ue} vniuersaliter omnia que in diuina virtute cōtinē

tur. i. omnia ad q^o pducēda diuina virt⁹ se extendit cōprehēderet diuinā eētia et virtutē: loquit de cōprehēsiōe s^m p^o modus et cōfēdū: non de tertio modo cōprehēsiōis. nā ad cognitioē omniū q^o sunt possibilia pducā p diuinā virtutes nō necessario inferit q^o ipa eozū cognitio et parte intellect⁹ cognoscētis sit omni modo ita pfecta sicut illa in deo cognoscibilia sunt et sicut intellectus diuinus illa cognoscit.

Septimo Notādū ē prout. S. Tho. deducit de potētia dei. q. p^o. ar. 2. in cor. q^o quīs potētia dei habeat infinitatē et diuina essentia: tamē et hoc ipō q^o cōparat ad ea quoz ē pncipiū: recipit quē dā modū infinitatis quez essentia et sui fo: mali ratione nō habet. naz in obiectis potētie quedā multitudo inuenit. in actioē etiā inuenitur quedā intensio s^m efficaciaz agēdi. et sic pōt potētie actiue attribui quedā infinitas s^m cōformitate ad infinitatē quāritatis et cōtinue et discrete. discrete quidē: s^m q^o quantitas potētie attribuitur s^m multa vel pauca obiecta. et hec vocatur quātitas extēsiua. cōtinue vero: s^m q^o quātitas potētie attenditur in hoc q^o remisse vel intense agit. et hec vocatur quātitas intensiua. prima autēz quātitas cōuenit potētie respectu obiectozū. secūda vero respectu actionis. istozū enim duozū actiua potētia est pncipiū. vtroq^{ue} autēz modo diuina potētia est infinita. nā nūq^{ue} tot effect⁹ facit quin plures facere possit. nec vnq^{ue} ita intense operatur: quin itēsus operari possit. intensio autē in operatione diuina: nō est attendēda s^m q^o operatio est in operante: quia sic semper ē infinita cum opatio sit diuina essentia. sed attendēda est s^m q^o attingit effectū. sic enī a deo mouētur que dā efficac⁹ quedam min⁹ efficaciter. Et ex quib⁹ inferim⁹ q^o s^m illū modū quo res create vidētur in essentia diuina: videre infinitatē potētie diuine que accipit i respectu ad obiecta. i. ad ea que subsunt diuine potētie sicut ad pducta et p^o ducibilia et etiā in respectu ad actionē potētie que infinitas atredūtur s^m efficaciaz agēdi: p^o supponit visionez infinitatis diuine essentie s^m se cōsiderate: et visionez infinitatis potētie quāā habet ab essentia diuina. Probatur hoc. quia sicut videre res creatas in diuina essentia: est videre res creatas vidēdo diuinā essentia et eadem visione qua ipsa videtur: ita vt visio diuine essentie sit ratio vidēdi res creatas prout in quinto nota bili fuit deductum: ita videre infinitatē potētie diuine respectu rerum creatarum et eabilium est illam videre vidēdo infinitatē diuine eē-

tie et infinitatem diuine potentie quā habet a diuina essentia id est in q̄m est idem omniū re cum ea. sic vt visio infinitatis diuine essentie et diuine potentie fm se considerate: sit ratio videndi infinitatem diuine potentie fm q̄ consideratur in respectu ad res omnes creatas et creabiles. q̄d autez est ratio alterius: presupponitur ab eo saltem prioritate nature. Quia igitur videre in essentia diuina res omnes creatas et possibiles creati vel produci a deo quocūq; modo: est videre in finitatem dei potētiam intensiue et extēsiue fm q̄ ē rerum productiua: nam omnes huiuscemodires aequant diuinam potētiam quia totalitas obiecti aequat totalitatē potētie fm q̄ est rerum productiua: cōsequēs est q̄ qui videret in essentia diuina omnes res quocūq; modo p̄ducatas et p̄ducibiles per diuinam potētiam: videret et infinitatem diuine essentie et infinitatem diuine potentie: non solum q̄m ad id quod est: sed etiam fm q̄ est rerum productiua. hoc autē est diuinā essentiam et diuinam potētiam intellectū cōprehendere. videre enim rei infinitatem: est rem ipsā in finitatem visū cōprehendere. vnde et deus dicit se ipsum cōprehendere: quia visum infinitatem perfecte videt. Et ex his rursum inferimus q̄ magis cōprehenderetur diuina essentia et diuina potētia si in ea viderentur a beatis omnes res p̄dicte et p̄ducibiles quocūq; modo: q̄ videtur diuinam essentia et diuinā potētiam q̄m ad suam naturam p̄dicte. contra op̄inonem quorundā dicitur q̄ vides infinitatē dei intēsiuam. s. quā habet ex suā natura: multo fortius cōprehenderet illā q̄ si videret dei infinitatem extēsiuā. s. in respectu ad eius effectus. Galluntur certe isti non satis aduertentes q̄ visio infinitatis dei extēsiua quam beati habent visione beatifica: presupponit et implicat visionē infinitatis dei intēsiue modo sup̄posito. staret autē illo zopinio ponēdo vt rāq; visio nē seorsuz ab alia. q̄ i visione beatifica nō cōtingit.



Quantū ad articulum quartū respondendū est ad argumēta cōtra cōclusiones. Et quidē ad primum godofredi q̄m ad primum quod impugnat cōtra primā cōclusionem: dicit q̄ quāuis idea nō sit aliud re q̄ diuina essentia: distinguunt tamen ratione. propter quā distinctionē quēdā conueniunt essentie que nō conueniūt idee et contra cōsideratis proprijs earū rationibus per latius dictum fuit li. p̄mo. disti. 2. et. 2. 3. vnde sicut essentia diuina pot̄ a nobis considerari vt essentia ē nō

considerando rationem idee: ita et potest videri a beatis id quod est essentia diuina: absq; eo q̄ videatur fm respectu ad creaturas in q̄m. s. est ab eis imitabilis ex quo habet rationem idee. vnde i argumēto cōmittitur fallacia accidētis. accidit enim rationi diuine essentie fm se considerate: ratio idee. ac per hoc potest vnum sine alio intelligi et videri. Ad id vero quod obijcit contra secundum quod impugnat: dicitur q̄ assumptum ē falsum vniuersaliter acceptum sicut ab eo ponit. et ad eius primā probationem dicitur q̄ minus ē falsa loquēdo de representatione actuali quo ad nos. nec valet eius probatio nam assumptum est falsum. quia licet essentia diuina propter suam infinitatem habeat q̄ naturaliter sit omnium reruz representatiuum: non in se sequitur q̄ actualiter se omnibus naturaliter representet. sicut et naturaliter est rerum omnium possibilium productiua: si in deo non sequitur q̄ omnes res fieri possibiles: et naturaliter necessitate in esse producat sed pro beneficio sue voluntatis. sic quāuis diuina essentia sit ex natura rei omnium reruz representatiua: nō ideo sequitur q̄ representet omnia actu ex necessitate nature omnibus illam vidētibus. qz q̄m ad actualem representationem sui et eorum que in ipsa sunt: est representatiuum voluntariū q̄ ad alios a se. ac p̄ hoc illis tantū modo quibz vult et quātū vult et de quibus vult se representat. quē ad modum etiā et corpore glorificati a quibus volūt vident corporaliter: et a quibus nolunt nō vident quamuis eorum corpora desint et lucida. Responssione autē prima et secunda quā arguēs introduxit: non indigemus ideo illā pretermittimus. Ad illud autē quod obijcit cōtra tertium dicitur q̄ procedit ex falso supposito sicut et precedens. s. q̄ diuina essentia eq̄lter se habet ad representādū omnia quorū naturaliter est representatiuum. dicitur falsitate satis est dicitur. Ad. 2. negat cōsequētia. p̄cedit enim ex predicto falso supposito. s. q̄ quid est in diuina essentia: videatur actu et distincte ab omnibus illam vidētibus. Ad. 3. respōdet. S. Tho. p̄. p. q. 12. ar. 8. ad. 3. q̄ licet mai⁹ sit videre dei q̄ omnia alia: tamē magis est videre se deū q̄ oia in eo cognoscant. qz videre sic ipz q̄ nō omnia sed pauciora vel plura cognoscant i eo. qm multitudine cognitorū deo: cōsequit modū vidēdi ipsū vel magis p̄fectū vel min⁹ p̄fectū. Sic etiā respōdet cōtra gen. li. 3. cap. 56. Nec valet hui⁹ responssionis impobatio. nā licet omnia videntur in diuina essentia per idem medium: nō tamē per idem mediū equaliter ostensum et visum sed fm magis et minus. et de hoc latius dicitur est

in primo et secundo notabili. ¶ Ad. 4.^m dicitur qd pbario cōdusionis cōtra quā arguitur sufficiens est loquēdo de cōprehēsiōe s̄m p̄mū et secunduz modū positos in sexto notabili. de qua cōprehēsiōne sancti thomas intelligit in ea p̄batione. put ibi dicitur sicut. nō de cōprehēsiōe tertio modo ibi posito de qua pcedit argumentū. et ideo nō militat cōtra nos. ¶ Ad. 5.^m dī qd cōsiderādo essentia diuinā s̄m qd est causa rerū: falsum ē qd arguēs dicit nō esse simile. imo ē simile q̄m ad hoc qd sicut cōdusiones virtute continent in principio et vnite non actu distince: ita et res create sunt in diuina essentia put ē earuz causa virtute ac vnite et non actu distince sicut in p̄mo notabilideductū fuit. si vero cōsiderē essentia diuinā s̄m qd includit in se actu et realiter omnū rerū p̄fectiones eminentiori modo: sic non est omnino simile. sed p̄batio sancti doctozis pcedit d̄ essentia diuinā p̄mo modo. s̄m qd est causa rerū. et ita valet p̄batio a simili. vnde minor argumentū s̄m hāc cōsiderationē diuine essentia: est falsa. et ideo argumentū nō pcedit. loquēdo tamē d̄ diuinā essentia. put in se cōtinet omnū rerū p̄fectiones nō per moduz cause sed sicut ens infinite p̄fectissimū: argumentū nō est ad p̄positū p̄bationis sancti thome. sed nec sic cōcluderet p̄positū arguētis. qz licet actu et realiter habeat in se omnū rerū p̄fectiones et sit earū representatiuuz: qz tamē nō ex necessitate nature s̄ voluntarie se ostēdit et representat beatis: nō seq̄tur qd omnes oīa videat quoz diuinā essentia ē representatiuū. et de hoc factis dicitur vñ respōsiō ibi data et s̄b augustini bona ē. nec valet et̄ p̄batio. nā falsus est intellectus qd arguēs fingit et dicitur augustini. qm̄ essentia diuinā nō appellatur speculū qd seip̄as representat: s̄ qz in ea relucēt creature. quē ad modū speculū materiale nō appellat speculū. p̄pter sui ostensionē: sed qz i eo imagines alioz cōpoz referat et ostendunt. vñ cū augustin⁹ dicit essentia diuinā esse speculū voluntariū manifestū est qd s̄m voluntariū representationē rerū aliarū in ipsa relucētū vocat eam speculū voluntariū. nā p̄pter sui voluntariā representationē nō v̄re dicitur speculū voluntariū: s̄ res visa aut obiectū voluntariū. nec rursus verū est qd augustin⁹ ibi loquat̄ d̄ visione qua de⁹ videt p̄ creaturas: qz in tali visione creature habet rōnem speculū nō de⁹. nec iterū de⁹ vere r̄p̄edia debet speculū creaturariū put in secūdo notabilideductū fuit. ¶ Ad argumenta durādi cōtra eandē cōdusionē dicit qd i eo qd dicit oēs res creatas et creabiles cognoscit in diuina essentia q̄m ad quid sunt ab omnib⁹ ip̄as videntibus: assumptum est falsum. et ad ei⁹ p̄batio

nem concedimus p̄mū. s̄. qd res create nō videntur in diuina essentia p̄prie loquendo sicut i speculo. sed negamus secunduz. s̄. qd non videntur i ea per modū quo in principio vniuersali cōdusiones videntur. et ad eius p̄bationē patet respōsiō ex his qd dicta sunt in quinto notabili. cōcedim⁹ p̄terea tertū eius dicitur. s̄. qd res create representant in diuina essentia sicut effect⁹ representant in causa. et cū ex hoc concesso procedit ad p̄bandū qd intellect⁹ beat⁹ vidēs dare et nude diuinā essentiam videt in ea omnes res creatas et creabiles q̄m ad id quod sunt: dicitur qd p̄cessus est nullus. qm̄ maior p̄positio est falsa. nec valet eius p̄batio. quia quāuis ex parte representatōis nō sit impedimētū p̄pter inefficiāciā representatōis: est tamē impedimētū p̄pter defectū voluntatis ipsi⁹ representatōis qz nō vult omnia simpliciter omnib⁹ in se ostēdere sed qd̄busdā plura et qd̄busdā pauciora. et est hoc impedimētum efficac. p̄ eo qd est representatō actu se r̄alia voluntarie. item ex parte intellect⁹ cui fit representatio est defectus capacitatis quaz habet p̄lumē glorie quod non omnibus insundit a deo equaliter sicut nec omnū sunt in hac vita equalia merita. vnde longus p̄cessus arguētis fundatur sup̄ falso q̄m ad istam partem. ¶ Ad ea qd aureolus inducit quibus nitit̄ improbare motiū cōdusionis nostre: patet respōsiō ex his que dicta sunt i sexto et septimo notabili. fundatur enim in duobus falsis p̄suppositis. p̄mū est qd videri in essentia diuina omnes res creatas et creabiles: esset videre infinitatē dei extrinsecā nō etiā et intrinsecā qd ē falsum sicut patet p̄sertim ex septimo notabili. secundū falsum p̄suppositū est qd cōprehēsiō dei nullo modo attēdit nisi penes claritatē et gradū visionis qz. s̄. de⁹ nō videt̄ tā dare q̄m visibilis est. hoc autē nō est simpliciter verū sicut patuit in sexto notabili. ¶ Ad argumenta eiusdē cōtra secūdā cōdusionē: ad p̄mū dī qd assumptuz est falsū q̄m ad p̄mā p̄tes. et ad ei⁹ p̄mā p̄bationez dicit qd ex toto eius p̄cessu nō aliud p̄bat nisi qd in visione b̄nfica nulla est variatio et alteratio ita vt nunc videat̄ vñ in essentia diuina r̄ postmodū aliud: qd nos gratis cōcedim⁹: sed ex isto cōcesso nequa q̄ p̄bat qd arguēs p̄posuit. p̄bāduz videlicet qd si creature videntur in diuina essentia seu in verbo eadē visionē et eodē actu qd videt̄ verbū: inuitabile ē quin vidēs diuinā essentia videat̄ i ea omne creaturā. nā quod recta cōsequētia ex illo concesso inferri pōt hoc tantūmodo est qd omnia qd videntur in diuina essentia: simul et semper et a principio visionis videntur. hoc certe multuz differt a p̄posito arguētis. vnde dicimus qd in actu visionis beatifice

nulla est variatio nec alteratio circa quibus beatum: et quod plura vel pauciora quam principio visionis quilibet beatus videt in diuina essentia: semper videt et simul omnia illa. si cum hoc stat quod nec a principio visionis nec post videtur in deo omnes res creatas. ¶ Ad illud quod ultimo infer de sufficientia representationis diuine essentie: respondendum est supra. quod non puenit et ipsi insufficientia quod beati non videant omnia simpliciter: sed ex causis super tactis. ¶ Ad secundam probationem dicitur quod pcedit ex dicto falso super positum. scilicet quod idem dicitur sit res creatas videtur in essentia diuina secundum magis et minus et a quibusdam pauciores res: et dicere nunc videtur plures et nunc pauciores. hoc autem falsum est. quoniam nunc et nunc diuersitate temporis designat circa eandem visionem quam nos non ponimus. videtur autem a quibusdam plures a quibusdam pauciores pluralitate et diuersitate ponitur visionum in pluribus et diuersis videtur. hoc autem dicere multum differt ab illo. ¶ Ad argumentum ante oppositum respondetur. S. Tho. p. p. q. 12. arti. 8. ad 3. et in hac disti. q. 2. arti. 5. ad 3. et in hoc articulo terminatur.

quod si non est aliqua operationum anime propria: non contingit ipsam separari. contingit autem animam separari. ergo habet aliquam operationem propriam et maxime eam que est intelligere. ergo intelligit sine corpore existens. ¶ In hac questione crunt quattuor articuli vt supra.

Quantum ad primum articulum si ista conclusio quod anima separata naturali cognitione non intelligit res per species quas a rebus accipiat post sui separationem a corpore: sed bene per species post separationem sibi a deo influxas. hac conclusionem tenet. S. Tho. in hac disti. ar. p. et p. q. 89. ar. p. et 3. et de veri. q. 19. ar. p. et quodlibet. 3. ar. 21.

Quantum ad articulum secundum arguendum est contra premissa. Et quidem contra conclusionem arguit scotus quando quod anima separata non omnia que intelligit intelligat per species prius in corpore acquiras vel postea in separatione sibi influxas: ita quod nullas acquirat extra corpus. primo quod et si non esset alia ratio nisi ex istis duobus principijs quorum primum est quod plura non sunt ponenda sine necessitate. et accipit a primo principio per se. secundum est quod de nulla natura ponendum est quod derogat eius dignitati nisi sit euidens ex alio convenienti nature quod illud sibi repugnat. et illud accipit per a primo principio de generatione. semper inquit dicimus naturam desiderare illud quod melius est. et sicut in toto vniuerso: ita in quibuslibet eius parte ponendum est magis illud quod est sibi melius si non euidenter appareat illud sibi non conuenire. nunc autem hic ponitur pluralitas sine necessitate. quia tales species infuse a deo vel angelis frustra ponuntur. quia ista non sufficiunt habere in se vniuersum attingere ad suam propriam perfectionem sine talibus datis istis vel a deo vel ab angelis. vnde hoc non videtur nisi quod dicitur recursum ad deum vel ad angelos per hoc quod non caput perfectionem illius nature in se. hec etiam opinio viliificat naturam anime intellectiue. sicut enim simpliciter est natura viliior quam nulla operationem habet: ita proportioabiliter illa videtur esse viliior quam in operatione sibi conueniente non potest esse illa que potest. anima autem separata secundum te et sibi intrinsecis etiam cum obiectis concurrentibus: non potest in aliqua operatione sibi conueniente: nisi deus vel angeli det sibi tales species. lapis autem et sibi intrinsecis sine tali influxu medicato: potest in operatione sibi proportionata quod descendit deorsum et sibi descat. ergo magis viliificat anima per proportionem ad suam nobilitatem quam natura lapidis. ¶ 2. sic. qz

Distinctio quinquagesima.



Circa quinquagesimam et vltimam distinctionem quarti sententiarum queritur vtrum anima a corpore separata aliquid cognoscat vel intelligat: et arguitur quod non. quia si anima separata aliquid intelligit: oportet quod per aliquas species intelligat. sed non intelligit per species inatas quia a principio est sicut tabula rasa in qua nihil est scriptum. neque per species quas abstrahit a rebus: quia non habet organa sensus et imaginationis quibus mediantebus species intelligibiles abstrahuntur a rebus. neque etiam per species prius abstractas et in anima conseruatas: quia sic pueri nihil intelligerent post mortem. neque etiam per species intelligibiles diuinitus influxas. hec enim cognitio non esset naturalis de qua nunc agitur: sed gratie. ergo anima a corpore separata nihil intelligit. ¶ In oppositum arguitur. quia philosophus dicit in primo de anima

tutenes alibi q̄ duo accidētia eiusdē speciei nō possunt simul esse, illa autē species lapidis vt obiecti influxa: est eiusdē speciei cuius speciei intelligibili acquisita in corpore ab anima. hec ergo et illa influxa nō poterit manere: vel oportebit speciem hanc acquiratā non manere, sed secundus est falsum, qz si subiectū p̄p̄tū illius speciei sit incorruptibile: et ipsa species in se possit incorrupta manere: sequit̄ q̄ ista manebit. ergo nō dabit̄ isti a deo vel angelo alia species lapidis, et p̄ cōsequens vel nūq̄ poterit intelligere lapides: vel poterit intelligere per speciem priorē acceptā a rebus quod negat. Si dicas non dari sp̄m anime haberi prius specie acquiratā: nō videt̄ rationabile q̄ illa specie perfecta qualis dicit̄ alteri nō habēti: caret ista aia, et saltē hoc habet̄ cōtra op̄inōnē q̄ alia intellectio ē tūc p̄ speciem p̄ a re acceptā. Si dicas formā infusā et acquisitam differre specie sicut virtutes acquisitam et infusam q̄ sunt simul: nō valet similitudo, tum qz suppositū de illis virtutibus est falsū, tum quia non est simile, quia virt̄ infusa habebit aliaz propriam regulā q̄ acquisita, vt et aliterate regulę: posset poni alia virt̄ s̄m speciem. qz virtus in essentiali ratione virtutis dēpēdet a regulā cui cōformatur. hic autem nō poterit assignari differentia specificā speciei infuse et acquisite, quia non est hic differentia nisi tantūmodo de principii effectiui vel modi efficiēdi. talis autē non distinguit̄ specie vt dicit̄ augustinus. 3. de trini. caplo. 9. ¶ 3. quia actiui sufficienti et passiuo sufficienter approximat̄is potest sequi effectus, et si agens sit naturaliter agens: sequit̄ effectus, nūc autē qz anima separata habente lapides vel aliud obiectum sibi p̄sens: cōcurrunt hec omnia agēs sufficiēs et passiuus sufficientis proportionatam respectu speciei intelligibilis talis obiecti per quaz habetur cognitio abstractiua, minor probatur, quia intellectus agens cū obiecto: est causa actiua speciei intelligibilis talis obiecti per quam habetur talis cognitio. nec minus cum obiecto extra: q̄ cuius phātasmatē de quo tu concedis: quia nihil est in phantasma propter quod sufficiat ad causandam speciem intelligibilem: quin eminentius insit rei cuius est phātasma. intellectus autem possibilis est sufficienter receptiuus. ¶ 4. quia anima separata potest habere cognitionem intuitiua de rebus, sed ad illaz non sufficit species intelligibilis nec phantasma, quia phantasma representat rem existentem et nō existentem presentem vel non presentem, et per consequens ipsam nō pōt haberi cognitio de re vt existente in propria natura vel de existētia p̄sente, talis autē cognitio que dicitur intuitiua pōt

dici intellectiua: alioquin intellectus non esset certus de existētia alicuius obiecti, sed nec intellectio intuitiua pōt haberi per speciem: quia illa respicitur indifferenter re existentem et nō existentē p̄ sentem et non presentē, et ex hoc sequitur qz p̄ las species influxas a deo vel angelis: non ē possibilis anime separate cognitio intuitiua, si ergo illa est possibilis anime separate: sequitur qz erit de re in se et non per speciem influxam, etiam distantia imoderata obiecti impedit istam intellectio-nem intuitiua obiecti, quia s̄m augustinū in libro d̄ cura p̄o morūis agenda: ille anime necessit̄ que hic aguntur nisi dicant ab angelis vel ab animabus alijs d̄ nouo ad eas venientibus, q̄ illa que hic nouerunt possunt dicere illis, sicut iohannes baptista predixit animabus sanctis in limbo xp̄i esse descensurū, sicut exponit gregorius illā questionē et̄ marci. 10. tu es qui vēturus es, nūc autē si p̄ species influxas cognosceret illas cōditiones ex p̄te rerum: non oporteret talia nunciari eis a sanctis vel angelis animabus. ¶ 5. quia illa p̄batio tue op̄inōnis p̄o parte negatiua. s. qz anima nō pōt recipere species a rebus quia non ē cōuenientia inter recipiens et receptum: non valet, quia vel ē ex quatuor terminis: vel non concludit̄ propositum: vel vna p̄positio erit falsa, si enim accipiat̄ p̄o maiori qz oportet esse cōuenientiam inter recipiens et receptū: et p̄o minore qz res materialis non habet cōueniētiā cū intellectu: nisi sequit̄ qz intellectus nō recipit̄ re materiale nec econtra, si autē cōcludas qz intellectus nihil recipiat̄ a re materialiter: erit ex quatuor terminis: qz illud p̄dicatur nō fuit in maiori, si autē nō accipias illā maiorem primā sed istā, s. oportet esse cōueniētiā inter recipiens et illud a quo recipit̄: dico qz magis proprie dicere ē esse p̄portione q̄ cōueniētiā: qz recipiens hēt rōnem passi: et illud a quo recipit̄ rōnē agentis, agēs autē et passum oportet ēē p̄portionabilia non autē cōueniētia, p̄prie nisi extendēdo cōueniētiā ad p̄portione, imo p̄portio eoz requirit̄ discōueniētiā: quia requirit̄ qz vni eozum sit in actu tale et aliud i portētia tale, sic ergo illa maior noua falsa erit si intelligat̄ de cōueniētia p̄prie dicta, vel si extendas cōueniētiā ad p̄portionem: concedatur, et tunc minor, s. res extra nō habet cōueniētiā illo modo cū intellectu: erit falsa, est enī i actu virtuali talis q̄s ē intellectus in portētia formali. ¶ 6. s̄firmat̄ dupliciter, p̄mo qz tu concedis phantasma habere talē cōueniētiā ad intellectus, et tū phantasma ē oppositē dicitōnis ad illud quod recipit̄ in intellectu in hoc qz non representat obiectum nisi vt hic et nunc, quod intelligit̄

vero subrone vniuersalis: est abstractum ab istis cōdicionib⁹. nec illa alia pueniētia .f. q. p̄bātisma est sine materia extrinseca: facit q. p̄bātisma ē a-ctiuū. est enīz vere in materia hoc ē in organo ex-teso: et tāū impediret actionē in intellectu existe-re in hac materia extrēta: quāsi si existeret in illa materia extrinseca, sed tantūmodo p̄ hoc p̄bātisma agit in intellectu possibilē: qz est representatiuū obiecti, ergo eque poterit ista res in se: qz eque ē representatiua sui, et hoc credo esse verū, quia li-cet intellectus possit abstrahere a p̄bātismate si ne materia existeret: tamē nō pōt imēdiate acce-
 re cognitionē a re extra vt habet in quodā cōmē to tertij de aia. ¶ 2^o. confirmat. qz sequeretur q. angelus nō possit imēdiate accipere cognitionē a re extra. qd est improbatiū in secūdo libro diffu-se. ¶ 6^o. arguit. quia alia p̄batio pzo parte affir-matiua .f. de illo influxu specierū: nō valet. qz pec-car fm diuersum intellectu mediū vel habet alte-ram p̄missam falsam. cū enim accipitur a maioze q. mediū quanto magis recedit ab vno extremo tāto magis accedit ad aliud: si intelligas mediūz vniōz miter et accedere et recedere: p̄cedo. si dif-foz miter: falsa est. vt pote si est mediū in essendo z recedit ab hoc extremo in essendo: accedit ad ali-ud in essendo. similiter si mediū in opando z rece-dit ab hoc extremo in opando: accedit ad aliū in opando. et si est mediū in essendo sed non in opando z recedit ab vno extremo in essen-do: non p̄pter hoc accedit ad aliud in operādo. modo minoz pōt intelligi vel de medio in essen-do: et sic est vera. quia quodā modo etiaz anima cōiuncta habet esse mediū inter substantiaz sepa-ratam et esse cozpozēū. et tunc concludē. ergo sepa-rata anima quando recedit a cozpozēū in essendo accedit ad subaz separatā in modo essendi. Et hoc nihil est ad propositum q. magis accedat recipiē do influxum eius p̄tinentē ad operationem. et si ad hoc deduceretur ratio: manifestū est q. nō cō-
 dudit. tunc enī anima separata magis est capax talis influētie: q. ipsamet cōiuncta cozpozēū glo-rioso cūz magis accedat ad esse fm cozpus q. ani-ma separata: immo magis hoc est perfect⁹ q. ip-sa cōiuncta cozpozēū cozruptibilī. si autem accipi-as in minoze q. anima separata magis recedit a cozpozēū in operando q. cōiuncta: falsum est si in-telligas vt ab obiecto circa qd operatur. ita enīz potest a cozpozēū separata cognoscere cozpus: si-cut cōiuncta potest. et ideo non sequitur q. magis accedat ad substantiam separatam vt ad ob-iectum cognoscibile vel a quo recipiat obiectum cognoscibile. ¶ 7^o. quia illō quod adducitur ad

cōfirmationem huius confirmationis. .f. de som-no et extrasi et illud de cōmentatore tertio de ani-ma: videntur esse signēta. nō enīz ideo in somno videntur vera: quia anima recipit a cozpozēū in ope-rando vt ab obiecto. tūc enim quāto form⁹ effect⁹ p̄fundioz: tāto magis talia videntur. hoc autē est falsum: quia somnia nō accidunt in somno. p̄fun-dioz sed in tenui somno. tūc etiā ep̄lctia regu-lariter videntur a spiribus illis. vnde illud fun-damentū videf acceptum ex fictionibus mac: o-mēti qui dicit fuisse ep̄lctia et ad cooperiēdum miserā suā dicit se oportere tacere quando ange-lus loquebat sibi. sup̄ istā fictionem et⁹ auicēnare uerenter loquē d lege sua fingit tales abstractiones a sensu. 9^o. metha. vt fiat reuelatio ab angel. nos autē christiani non dicim⁹ aliquid in somno vel extrasi aliquid videre: nisi sit ibi alia causa positua vt pote quia de tunc est intellectū miter. de con-gruo autē magis tunc disponit per amotionē im-pedimēti quia. f. non est distractus circa alia obie-cta. et uehemēs occupatio circa aliud obiectū im-pedit intēte operari circa illud. imo magis videf miraculum q. in somno veritas reueletur q. in vi-gilia in intellectu nō minus inuēto circa sensibilia quia naturale est q. in vigilia homo habet vsum rationis non autē in somno. illud etiā dicitū auen-roiz est planū signētū q. .f. illa suba separata re-cipiat a sup̄ioribus: et tamē vt cōiungit nobis nō recipiat: contradictio est. quia nulla suba sepa-rata potest nobis cōiungi nisi ratione efficiētis vel mo-uentis. manifestuz est autē q. si in essendo recipit aliqd a sup̄iorib⁹: mō est actiuū ē recipiēs ab eodē. ¶ 8^o. quia illa p̄batio q. infert animā frustra vniari cozpozēū et cō: non valet. quia vniō anime ad cozpozēū nō est finaliter. p̄pter p̄fectionē cozpis nec. p̄pter solā p̄fectionē anime: sed. p̄pter p̄fectionē tot⁹ cō-sistentis ex istis duobus. z ideo licet nulla p̄fectio possit accrescere huic gti vel illi q. nō possit habe-ri sine tali vniōne: tamen non fit frustra vniō: qz perfectio totius q. principaliter intendit a natura non possit haberi nisi illo modo. Item esto q. il-lavniō fieret propter p̄fectionē aīe vt .f. acquireret p̄fectionem suam ex tali vniōne: non seq-
 tur q. frustra vniatur si per aliam viam possit eam acquirere. si enim aliquid ordinarū ad finem: nō frustra fit si alio modo possit finis acquiri. sicut si sanitas possit acquiri per sectionēz et portionē: nō frustra fit sectio: z si portio possit satis haberi. et ita si cognitio possit acquiri per vsum sensum et p̄ aliuō modū ab ipsa anima separata: nō frustra fit vniō ex quo ipsa est vniō cōiuncti vno modo ad acquirenduz p̄fectionem scilicet cognitionē.

¶ 9^o. quia illa pbatio q̄ procedit de trāstū extre
mi ad extremū sine medio: nō valet propter duo.
primo quia aliqd̄ est mediū vni virtuti: quod nō
est mediū alteri loquēdo de medio necessario. si-
cut in trāstū de corpore de loco ad locū vbi ali-
quod est mediū necessariū virtuti naturali moti-
ue. ita q̄ virt^o naturalis non pōt trāstū de corp^o
de vbi remoto ad aliquid vbi nō p̄ vbi mediū. et ta-
men illud nō est mediū necessariū virtuti diuine
q̄ potest subito trāstū de corpore de quocūq; vbi
ad quodcūq; aliud vbi. sic est in pposito. nā im-
pfecte virtuti abstractiue mediū necessariū est in-
ter sensibile extra et pure intelligibile. .f. esse ima-
ginabile. sed virtuti abstractiue pfectiori: non est
necessariū istud mediū. vnde argumētū postz̄ de-
duci ad oppositū. quia si act^o intellect^o separati estz̄
perfectior: q̄ coniūcti: postet tunc sine tali medio
trāstū obiectū ab extremo in extremū. secun-
do quia dicit pōt ad illud argumentum q̄ sub alio
extremo cadit esse imaginabile qz̄ illud est simpli-
citer sensibile. illud aut̄ extremū habz̄ sub se diuer-
sos gradus: qz̄ alio modo in gradu sensibili remo-
tiori ab intelligibili ē sensibile extra: q̄ imaginabile.
nūc aut̄ ab aliq̄ gradu in extremūz̄ pōt aliq̄ virt^o
agere et alia minor nō pōt agere: s̄ ab alio gradu
ppinquozi. ita hic licet virtus abstractiua intel-
lectus nri non possit agere a sensibili abstractō
intelligibile nisi ab hoc gradu sensibilibus. .f. ab ima-
ginabili: tamen alia virtus superior vel efficacior
potest abstrahere a gradu magis distante puta a
sensibili extra. hec scotus in forma.

¶ **Quantū ad arti-**
culū tertium primo norandus est
q̄ fm doctrinā pbi tertio libro d
ait: duo requirunt̄ inter cognos-
cens et cognitūz̄ ad cognitionez̄
habendā. vni est q̄ cognoscēs assimilē rei cog-
noscēde. qm̄ sententia cōmunis fuit omnū pboz̄
q̄ omnis cognitio fit per assimilationē cognoscē-
tis ad cognitū. aliud ē q̄ cognitū vniā cognoscē-
ti. nāz̄ vt ibi pbs̄ dicit et intellectu et re intellecta
fit vni fm esse intelligibile. et his duob^o respōdet
qđ pbs̄ dicit eodē libro d̄ intellectu nro possibili
q̄ est omnia fieri. dicit enī intellect^o omnia fieri: et
qz̄ omnib^o reb^o cognoscēdis ab eo fit similis: et qz̄
illis vni. et sicut intellect^o noster dicit omnia fie-
ri predictis modis vt omnia cognoscat: ita et in-
tellect^o diuin^o et intellect^o angelicus dici pōt omnia
esse ad omnia cognoscēda. dicit enī intellect^o noster
possibilis omnia fieri non omnia esse qđ est de se: qz̄
vt pbs̄ dicit eodē libro intellectus possibilis de se

nullo intelligibilis est formatus aut figuratus: s̄
est omib^o nudar^o sicut tabula rasa in qua nihil est
depictū. intellectus autem diuinus dicit non fieri
omnia: sed esse omnia per suā essentia que omnū
entitates et pfectiones actu et realiter in se habz̄
perfectiori tamē modo q̄ ipsa sint in seipsis. intel-
lectus vero angelicus dicitur omnia esse nō om-
nia fieri: quia a principio sue creationis habz̄ actu
formas rerū q̄ dicunt species intelligibiles sibi cō-
creatas quib^o fit similis omnib^o ab eo cognoscen-
dis et eis vni. Itaq; est differētia inter intellectu
diuinum et intellectu angelicū qđ ad hoc q̄ ē om-
nia esse. quia intellect^o diuinū est omnia esse p suā
essentia qđ est omnū rerū exemplar pfectissimū. intel-
lectus vero angelici est omnia esse nō p essentia
sua sed p formas et species intelligibiles sibi cō-
creatas quib^o est plenus: put dicit in libro de cau-
sis. Iuxta quod augustin^o dicit q̄ sicut ratio q̄ crea-
tura condit: pri^o est in verbo dei q̄ ipsa creatura
q̄ conditur: sic et eius dērationis cognitio: prius fit
in creatura intellectuali: ac deinde est ipsa condi-
tio creature. hinc est quod dicit. S. Tho. dicit. p. q. 1.
q. 5. ar. 2. in cor. q̄ anime humane habēt potētiaz̄
intellectiua nō cōpletā naturaliter: sed cōpletur i
eis successiue p hoc q̄ accipiunt species intelligibi-
les a reb^o. potētia vero intellectiua in substantiis
spiritualibus. .f. in angelis: naturaliter cōpleta est
in q̄ habent species intelligibiles connaturales
ad omnia intelligēda q̄ naturaliter cognoscere
possunt. Nec pōt vere dici q̄ assimilatio et vni
substantie separate ad res ab ea cognatas: per es-
sentiam substantie separate sit. quia vt dicitur. S.
Tho. p. q. 5. ar. p. et de veri. q. 8. ar. 8. et con-
tra gē. li. 2. caplo. 98. cū ois essentia creata sit de
terminati generis et determinate creati: nō pōt
d̄ sui natura representare pfecte res diuersoz̄ gene-
rū et diuersarū speciez̄ vel etiā res alter^o generis
et speciei ab ipsa. qz̄ quod est limitatū ad certū ge-
n^o et ad certā specē: excederet nature suelimites
si alioz̄ generū et specierū effect pfectū representati-
uum. ac p hoc nec aia separata nec aia spūalis
substantia creata per essentia suā esse potest pfe-
ctum representatiū rerū omnium ab ea cognos-
cibiliū que diuersoz̄ generū sunt et specierū. nāz̄
vt augustinus dicit. li. 83. q. 1. singulere sunt a deo
cōdite in diuersitate nature et fm aliā et aliā rōnē.
Nec iterūz̄ pōt esse vera opinio dicētū q̄ essētia
angeli vel aie separet aut etiā natura itellect^o crea-
ti: habeat ex sui rōne q̄ se conformet et assimilet
reb^o intelligibilib^o. qm̄ vt sanct^o thomas cōtra hoc
arguit de veri. q. 8. ar. 9. in cor. essentia cuiuslibet
intellectus aut intelligentis: semp est ex sui natu-

ra et eodem modo se habens atq; indifferens ad omnia q̄ ab eo possunt cognosci. vnde nisi per aliquid aliud specificaret et determinaret ad hanc vel illam rem cognoscendam: ad nullas determinate eius intuitu dirigeret. omne enim ex se indifferens indiget aliquo illud determinate. et inde est q̄ vltra effectū assimilationis et unionis cognoscētis ad rem cognita: quem species intelligibilis efficit ponit et hic est effectus q̄ intellectus specificat et determinat ad hoc vel illud obiectum; eo q̄ et sui natura se habeat cōmuniter et indifferēter ad omnia. Nec valet dicere. put aliquis illorum dicit q̄ natura intellectus aut intelligētis determinat se ad intelligēdū hoc vel illud per ppriam voluntatem. qm̄ vt sanctus thomas docet in plurib; locis et signanter. p. 2. q. 9. ar. p. in cor. et ad. 3. licet voluntas moueat intellectū q̄ ad exercitiū actus id est q̄ ad hoc quod est intelligere vel non intelligere: nullo tamē modo habet q̄ determinet intellectū ad propriū obiectū. imo q̄ ad hoc voluntas mouet et determinatur ab intellectu. vñ nulla ex parte opinio dicentis q̄ aia vel angelus se pot. pformari et assimilari reb;: verificari pot.

Secundo Notādū est. put. S. Tho. deducit ex dictis phi. 2. li. de. ce. p. p. q. 77. ar. 2. in cor. sicut min⁹ est ad sanitatem dispositus q̄ non potest pfectas consequi bonitatē sed aliquis modicā cōsequitur paucis remedijs; melius autē dispositus est qui potest pfectam cōsequi sanitatem quāuis remedijs multis; ita et in reb; vniuersi meliores sunt et nobiliores que possunt cōsequi pfectiores bonitates quāuis multis virtutib; et potētis; q̄ inferiores res q̄ non possunt ptingere ad tantā bonitatem et perfectionem sed ad imperfectiorē bonitates; licet eam cōsequant paucis virtutibus et opationib;. vnde pfectior et altior est natura hoīs que potest cōsequi vniuersalē et pfectā bonitatē; quāuis multis et diuersis opationib; ac virtutib; ad illam cōsequendā indigeat; q̄ res inanimatae aut etiā brutā animalia q̄ imperfectam bonitatē paucis virtutib; et actionib; possunt adipisci. Et enizibi dicit sanctus doctor: in respōsione ad primū; magis ad si militū dñe dei accedit anima intellectiua q̄ creature inferiores per hoc q̄ perfectiorē pot. consequi bonitatē; licet per plura et magis diuersa illas acquirat q̄ inferiores creature suā imperfectas. Et in respōsione ad secundū; respōdēs ad illū dicitū: quāto virt⁹ est magis vnita tāto est supior; dicit q̄ dicitur est verū si virt⁹ vnita ad equalia se extendat. sed virtus multiplicata est superior si ad plura et nobiliores se extendit. Et idē in sentētia dicit d̄ v

rita. q. 8. ar. 3. ad. 12. m. per quod respōdet ad. 13. m. argumentū quod est simile argumentationi quā arguens cōtra nram cōclusionē adducit. pater igit ex predictis q̄ comparatio rerū ad inuicē fz nobilitatem et perfectionē simpliciter: non attenditur fm̄ plura aut pauciora media quib; res attingunt bonitatē suam et perfectionē ad quā ordinantur; sed fm̄ gradus altiores vel inferiores bonitatis et perfectionis ad quā perueniūt. vnde animalia q̄ plura habēt genera potentiarū vite vt vegetatiua et sensitiua ac motiua fm̄ locū; sunt perfectiora viuētia q̄ plāte q̄ solo vegetatiua viuūt; et inter animalia; illa q̄ perfectionē suā habent pluribus potentijs vt vegetatiua sensitiua et motiua fm̄ locū; perfectiora dicunt a pbo secundo libro de anima: q̄ ostree et cōchilia que carent motiua fm̄ locū. Et quib; inferius q̄ licet anima separata a corpore pluribus modis possit habere cognitionē rerū q̄ cōiuncta corpori: q̄ tamē per illos plures modos attingit altiores cognitionē rerum q̄ corpori cōiuncta aut de rebus d̄ quib; cognitio nem non habet dum est in corpore; id est q̄ ad hoc non vilior sed nobiliores est iudicanda.

Tertio Notandū est q̄ duplici rōne res cognita necessario d̄s eē p̄sens intellectui cognoscēti. vna est quia sicut deductū fuit in primo notabil: obiectū cognitū determinat et reducit intellectus de potentia ad actū; et hoc vel p̄ se ipsum vel p̄ suam speciem. vnde habet se ad intellectū sicut actus ad potentia et sicut forma ad materiā. quāobzē formale obiectū potētie appellatur. sed act⁹ et forma et forma liter perficiens aliquid; necessario est illi p̄sens eo q̄ vtrūq; alteri vniūq; imo ex vtroq; fit vniū cōpositum. Alia ratione est intellecta necessario debet esse p̄sens intellectui: quia habet se ad intellectum sicut agēs motiūq; et p̄fectiū ipsi. omne autem mouēs seu agēs immediatū; oportet esse ap̄ proximum rei que ab eo mouetur vel circa quā agit prout p̄b̄s dicit. 7. et. 8. phy. eo q̄ omnimotio et actio fit per contactum. ideo et consequenti omne mouēs et agēs oportet esse p̄sens rei q̄ mouet et agit. nam quod est alteri immediatū ita vt illud tangat: p̄sens illi dicit largo modo sup̄ta p̄sentia et quasi trāslatine. Ad cū intellectū est cōsiderandū q̄ vt deductū fuit. 2. li. di. 2. q. p. sub tertio notabil: res dicunt esse p̄sentes aliquid fm̄ vsum loquentiū; quia sunt ante oculos vñ in conspectu ipsius videntis eas in seipsis et non p̄ aliquod mediū visus. inde ergo tractū est vt q̄ intellect⁹ vsurpat nomen visus moze loquentiū; ca q̄ in seipsis cognoscit ab intellectu et nō p̄ alia

res cognitae sunt quasi ante oculos mentis existētia. et ideo dicitur esse visa ac p hoc presentia in intellectu. illa vero q̄ nō in seipsis cognoscunt sed in alijs rebus cognitīs quae ad modū effectū cognoscunt in causis vel cōtra: non se habēt quasi ante oculos mentis stātia p seipsa. et ideo nō consueverūt dici visa nec intellectui presentia. Rursus qz in rebus q̄ dicuntur esse presentes visui aut intellectui: ratio presentialitatis accipit̄ ex eo q̄ intellectui et visui fm se et immediate inferunt̄ p modū obiecti: et intellectus ac visus per suam operatio nem illis immediate cōiungunt̄: inde est q̄ large capiēdo presentialitatis: omne agēs qd̄ immediate circa aliquid agit dicitur esse illi presens. ¶ Et q̄ d̄ bus inferunt̄ q̄ quia res exteriores fm se nō possunt coniungi intellectui vel hominis vel angeli cum sint loco et supposito ab eo distinte ac p hoc nec possunt ipsum mouere aut circa illum agere immediate: consequens est q̄ nec p seipsas possunt esse illi presentes. quā obz̄ necessariū est q̄ p aliquas formas seu species q̄ sunt ipsarū rerum similitudines illi coniungant̄ et fiat presenties ad hoc q̄ intellectū moueat et p̄ficiat ac etiā ab ipso cognoscant̄. et p̄maxime quia vt deductū est ex doctrina p̄bi tertio de anima: oportet q̄ ex intellectu et ex re intellecta fiat vnum principii intelligēdi. et ex hac necessitate sapientia dei p̄uidit q̄ intellectui angelico a principio creationis angelorū infunderent species intelligibiles cōcreate: et q̄ intellectū humanū cōp̄i coniunctū haberet virtutem mediātib⁹ sensib⁹ exterioribus et interioribus ad se trahere species rerū corporalium vt mediātib⁹ speciebus res cōiungerent̄ et fierēt presentes vtriq̄ intellectui vt scilicet mouerent et ad actū reducerent ac per hoc ab eo cognosci possent. vnde iuxta p̄positū n̄m si anima separata debeat aliqua cognoscere quoq̄ noticiā p̄nis non habuit cōiuncta corp̄i: nec ex speciebus tūc acquisitis et in ea cōseruatis haberi p̄t: oportet q̄ recipiat aliquas species a deo influxas quib⁹ res cognoscende intellectui eius cōiungant̄ et fiat sibi presentes: pro eo q̄ nec eas concretas habeat: nec separata a corpore illas a rebus acquirere valet. nam cū res ipse cognoscibiles distāt ab anima separata loco et supposito vel subiecto: nō eas attingit sic vt ab eis species intelligibiles abstrahere possit. itaq̄ non solum in angelis verū non ē q̄ species per quam aliqd̄ cognoscit̄ non semper est abstracta a re que ipsam cognoscit̄: sed etiā verum nō est in animab⁹ fm statū quem habent a corporebus separatis. ¶ Ad intellectū p̄missi formam facit̄ q̄. S. Tho. dicit de veri. q. 8. arti. 9.

et in questionibus d̄ anima. q. 2. o. in cor. dicit eni q̄ cū maxima sit distantia inter esse intelligibile et esse materiale sensibile: nō statim forma rei materialis ab intellectu accipit̄: sed p multa media ad eum deductur. forma enim alicui⁹ sensibilis p̄ sit in medio vbi est spiritualiter: q̄ in re sensibili. et postmodū in organo sensus. et ex inde derivatur ad phantasiam et ad alias interiores vires et tandem pducit̄ ad intellectū. sed huiusmodi forme rerum sensibilium etiā postq̄ facte sunt intelligibiles deparatē et subtrahit per actiones predictarū virium ac etiā intellect⁹ agentis: nō d̄z̄ essent omnino apte vt p eas intelligerem⁹: nisi n̄fo intellectui vniēnt̄ ita vt intelligēs et intellect⁹ fiant vnum. et ideo oportet q̄ intellect⁹ h̄mōi formam recipiat. Ex quibus omnib⁹ manifestum fit falsam esse opinionē dicentū q̄ ad habēdam cognitionē de rebus sufficit existētia anime separate cum ipsa rerū existētia. qz his suppositis: intellect⁹ et res sunt debite approximata et sibi inuicē presentia ad cognitionē ipsarum rerū habendam.

¶ Quarto Notandū est q̄ vt deductū est. S. Tho. l. q. de anima. q. 2. o. forme rerum per quas intellectus cognoscit: dupliciter se habent ad res. quedaz̄ enim sunt factiue rerū: quedam autem sunt a rebus acceptae. et ille quidem q̄ sunt rerū factiue: intantū ducunt in cognitionē rei: in q̄ eius factiue existunt. vnde artifex qui artificato tradit formā vel dispositionem materiē: p formā artis cognoscit artificiatum q̄ ad illud quod in eo causat. et qz nulla ars hominis causat materiā sed accipit eā iam p̄existētem que est in diuinationis principii ideo artifex per formā artis puta edificator cognoscit domum in vniuersali: non autem hanc domum vt est bec: nisi in q̄ eius noticiam accipit p sensum. deus autem per intellectū suum non solum producit formam et qua sumitur ratio vniuersalis: sed etiam materiā qz est in diuinationis principii. vnde per suam artē cognoscit vniuersalia et singularia. sicut enim a diuina arte effluunt res materiales vt subsistant in proprijs naturis: ita ab eadem arte effluunt in substantias intellectuales separatas similitudines rerum intelligibiles quibus res cognoscit fm q̄ pducuntur a deo. et ideo substantie separate cognoscit nō solum vniuersalia sed etiā singularia: itq̄ species intelligibiles in eis a diuina arte emanantes sunt similitudines rerū et p̄ formā et p̄ materiā. ¶ Et q̄ d̄ cōueniēs formā qz est factiua rei quāuis sit materialis esse similitudinē rei et q̄ ad formā et q̄ ad materiam: quia semper in re altiori est aliquid vni-

formis q̄ sit in inferiori, vnde licet in natura sensibili sit forma et materia: tamen id quod est altius et causa vtriusq; vni existēs se habet ad vtriusq;. p̄pter quod superiores substantie imaterialiter materialia cognoscūt et vniuociter diuersa vt dionisius dicit. 7. caplo de di. no. sed circa hoc aliter se habet intellectus angelic⁹ et aliter intellectus anime separate. naz efficacia virtutis intellectiue que est in angelo: est p̄portionata vniuersalitati formarū intelligibiliū in eis existētū. et ideo per huius formas vniuersales cognoscūt omnia ad q̄ se extendūt. vnde sicut cognoscūt omnes species rerū naturalīū sub generib⁹ existētis: ita cognoscūt omnia singularia rerū naturalīū q̄ sub speciebus cōtinent. efficacia autē virtutis intellectiue anime separate nō est p̄portionata vniuersalitati formarū influxarū: sed magis est p̄portionata formis a rebus acceptis. p̄pter quod naturale est anime copozitū. et ideo anima separata nō cognoscit p̄ spēs influxas omnia naturalia etiā fm species determinate et cōplete: sed in quadā vniuersalitate et cōsūione. vnde nec species influxe sufficiunt eis ad cognitionē singulariū vt sic possunt cognoscere omnia singularia sicut ipi angeli cognoscunt. sed tamē huiusmodi species influxe determinant in ipsa anima ad cognitionē singulariū vt singulariū: ad q̄ anima habet aliquē ordinē specialē vel inclinationē: sicut ad ea q̄ patit vel ad ea ad q̄ affiat vel quorū alie impetiones et vestigia in ea remanent. omne enī receptū est in recipiēte fm modū recipientis. et sic patet quare anima separata cognoscit singularia non tamen omnia fed quedam.

Quinto Notandū est q̄ vt accipit ex dictis. S. Tho. 8. ver. q. 12. ar. 3. ad p̄m. in cognitione que fit per influxus specierum: duo sunt cōsideranda. scilicet receptio specierum et iudicium de receptis. q̄ igitur ad iudicium de receptis: portio est vigilātia cognitio q̄ dormiētis. quia iudiciū vigilātia est liberū: s̄ dormiētis ligatū vt dicitur in libro de somno et vigilia. sed q̄ ad receptionē specierum: cognitio dormiētis est portio. et vtriusq; rationē assignat ibi sanct⁹ doctor. ratio p̄imi est quia vt p̄bs dicit. 3. li. de ce. et mū. complementū artis et nature ē res sensibilis et qua docemur de alijs iudicare. et i. 6. et ibi. dicit q̄ sensus est extremoz sicut intellectus est principioz. extrema appellās illa in que fit resolutio iudicātis. quia igitur in somno ligati sunt sensus: non potest esse verū iudiciū quin q̄ ad aliq̄d homo decipiat intēdens rez similitudinibus tanq̄ rebus ipsis. ratio secūdi est q̄m quiescentibus sensibus ab exteriorib⁹ motib⁹: interiores im-

pressiones magis percipiunt: siue sint et substantijs separatis siue et celestib⁹ corporibus. qd ideo est quia in somno ligatis exterioribus sensib⁹: interiores vires quasi quiescat ab exteriorū sensuū tumultibus: magis suscipe possunt interiores impressiones factas in intellectu vel imaginatione ex illustratione diuina vel angelica vel etiam ex virtute celestiuū copoz. et iterum dum quis vni sensibus vigilans: potētia imaginatiua et alie virtutes interiores principaliter intendūt his q̄ sensus accipiunt. et ideo non pōt earū intērio principaliter transferri ad ea q̄ aliū de accipiūt. et hic est q̄ vt sanct⁹ thomas ibi dicit. arti. 9. in cor. quādo cūq; fit p̄phetia fm imaginariā visionē: oportet p̄phetā a sensib⁹ abstractū esse: vt in somno quando. scilicet abstracto a sensib⁹ fit per causam naturalem ordinatā: vel in visione quando fit abstractio a causa animali sicut quādo homo ex nimia attentione ad intelligibilia vel imaginabilia: omnino a sensib⁹ exterioribus abstractit. iuxta qd augustin⁹. 12. super gene. ad li. dicebat q̄ anime humane s̄ q̄ a sensib⁹ corporis abstractit: competit futura preuidere. p̄pter quā etiā rationē gregorii quartolibro dialogorum dicit q̄ anime exiture a corpore: per reuelationē ventura cognoscunt. qz videlicet in statu mortis articulo: vires corporis sunt debilitate ac sensuum vigo: sic est attenuat⁹ q̄ nullus motus copozalē aut sensitiū insurgere potest qui mentē impediāt a receptione impressionū supioz causarū. Et cōsonāt hoz dicta scōz ei quod dicit iob. 33. per somnū inquit in visione nocturna quādo irruit sopoz sup homines et dormiunt in lectulo: tunc aperit. l. de aures vtrozum et erudiēs eos instruit disciplina. vbi iterlinearis sup illud per somnū in visione nocturna dicit. l. cum cessat ab exteriori actione vnde fit quies in mente. et glosa marginaria dicit. in somno exteriores dormiūt sensus et interiora cernuntur. vbi et postillatoz nicholaus de lyra ait. hic ponitur secundus mod⁹ diuine locationis cū homine seu refectionis. l. per reuelationem diuinam que fit reuentius fit in somno eo q̄ quietatis sensib⁹ a multis exteriorib⁹: anima est magis apta ad percipiēdū diuinas reuelationes. Patet igitur ex pre dictis q̄ nō satis instructi sunt in scripturis sacris et in sanctorū doctorū doctrinis qui dicunt figmēta esse machometi reuelationes q̄ sunt in somnis a deo vel angelis. Et certe mirabile est q̄ isti ignozauerint aut dissimulaerint vulgatas sacre scripture auctoritates: e q̄b⁹ duas ad iudicium ad p̄missa. vna est illa numeri. 12. vbi dicitur. si quis fuerit inter vos propheta dñi: in visione aparabo ei vel p̄ somnū

vel p somnū loquar ad illū. alia est mathei. 2. di-
cente enāgelista de magis. et responso accepto in
somnia ne rediret ad herodē et c. et infra. ecce an-
gelus domini apparuit in somnis ioseph dicēs. sur-
ge accipe puerū et matrem eius et c. et infra. ecce
angelus domini apparuit in somnis ioseph in egi-
pto dicens et cetera.

Sexto Notādus est p. out. S. Tho. d. d. c. 8. quod d. lib. 3. arti. 3. q. anima humana similitudines rerū quib⁹ cognoscit: accipit a reb⁹ illo modo accipiendū quod patiens accipit ab agente. sed in agentib⁹ et patientib⁹ distinguendū est. est enim quoddam agens quod de se sufficiens est ad inducendū formā suam i patiētiens: sicut ignis de se sufficit ad calefaciendū. quoddam vero agēs est quod non sufficit de se ad inducendū formā suā i patiētiens: nisi supueniat aliud agens. sicut calor ignis non sufficit ad completū actionem nutritionis: nisi p virtutē anime nutritiue. vnde virtus anime nutritiue est principalit agens: calor vero ignis instrumentāliter. Similiter etiam est diuersitas ex parte patientiū. quoddam enim est patiens quod in nullo cooperat agēti: sicut lapis cum sursum projicitur vel lignū cui ex eo fit scānum. quoddā vero patiens est quod cooperatur agēti: sicut lapis cū deorsum projicitur: et corpus hominis cū sanatur per artes. Et fin hoc res q̄ sunt extra animas: tripliciter se habēt ad diuersas anime potētiās. ad sensus enim exteriores se habent sicut agētia sufficientia quib⁹ patientia non cooperatur sed recipiūt tñ. q̄ autem calor per se nō possit mouere visum nisi lux superueniat: nō est contra hoc quod dictum est: quia tam calor q̄ lux: inter ea que sunt extra animā computantur. sensus autē exteriores suscipiūt tantum a reb⁹ p modū patiēdi sine hoc q̄ aliquid cooperentur ad suū formationem: quāuis iam formati habeāt propriam opationē que est iudicium de proprijs obiectis. sed ad imaginationē res que sunt extra animas: comparant vt agentia sufficientia. actio enim rei sensibilis non fit in sensu: sed vlteri⁹ pertingit vsq̄ ad phantasmam sive imaginationē. tamen imaginatio est patiens quod cooperat agenti. ipsa enim imaginatio format sibi aliquarū rerū similitudines quas nunq̄ sensu percipit: et his tamen que sensu recipiunt cōponendo ea et diuidēdo. sicut imaginamur montes aureos quos nūq̄ vidim⁹: et hoc q̄ vidim⁹ aurū et montes. sed ad intellectū possibiles comparant res sicut agentia insufficientia. actio enim ipsaz rerū sensibilū neq̄ etiā in imaginatione fit: sed phantasmata vlteri⁹ mouent intellectū possibīlē. nō autē q̄ ad hoc ex

seipse sufficiat cum sint in potentia intelligibilia. intellect⁹ autē non mouetur nisi ab intelligibili in actu. vnde oportet q̄ supueniat actio intellectus agētis cui⁹ illustratione phantasmata sūt intelligibilia in actu: sicut illustratione lucis corporalis sunt colores visibiles actu. et sic patet q̄ intellectus agēs est principale agēs q̄ agit rerū similitudines in intellectu possibīli. phantasmata autē que a reb⁹ exteriorib⁹ accipiunt: sunt quasi agētia instrumentalia. intellect⁹ enī possibīlis cōparatur ad res quarū noticiā recipit: sicut patiens q̄ cooperatur agēti. multo enī magis pot̄ intellect⁹ formare quidditatē rei q̄ nō cecidit sub sensu: q̄ imaginatio



Quantum ad ar

ticulū quartū respōdendum est obiectiōibus aduersariōrū. Et quidem ad primū scoti contra primā cōclusionē dicit q̄ minor est falsa pro vtraq̄ parte. et ad c. pbatōnem pro prima parte dicit q̄ assumptus est falsum sicut apparet ex primo notabili: nec arguens illud pbat. nec valet ei⁹ pbatio q̄ in secūda parte: quia pcedit ex falso supposito. s. q̄ illa natura est dignior et pfectior simpliciter: q̄ pauciorib⁹ indiget ad suā pfectionē cōsequēdam. hoc autē falsum est sicut deducit⁹ fuit in secūdo notabili. Ad. 2. dicit q̄ respectio sibi secundo data ē bona et c. S. Tho. in hac d. ar. 2. ad. 4. m. et. p. q. 89. ar. 5. ad. 3. m. et ad eius primā impugnationē dicit q̄ assumptus est falsum. imo q̄ supponit de differentiā specificā inter virtutē infusam et acq̄sitā: est verū. nec arguens pbat quod dicit. Ad secundā vero impugnationē dicit iterū q̄ assumptus est falsum. et ad c. pbatōnem dicit q̄ minor est falsa. qz inter species infusas acq̄sitas nō solum ē differentiā ex parte p̄cipij effectiui: sed etiā ex ipsa illarū natura. nā species infuse nō sunt ita reb⁹ adequate sicut species acq̄site. sunt enī species infuse cōpeditiores et vniuersaliores et ampliores virtutis sicut dicitur i. 2. li. d. i. 3. q. 2. sub notabili quinto de speciebus in suis angelis cōcreatis. Ad. 3. dicit q̄ lapides de quo in minorū argūēs exp̄plicat: pot̄ anima se parata habere sibi presentē per sp̄m sui quaz corpori iuncta ab abitur mediāte sensu abstractione et sic illū intelligere quod nra cōclusio nō negat. sed de illis reb⁹ exterioribus quāuis anima cōiuncta corpori species intelligibiles nō acq̄sivit: minor propositio supponit falsū q̄. s. sint presentes intellectui post ei⁹ separationē. nā vti tertio notabili deducit⁹ fuit: res nō possunt esse presentes intellectui: nisi sibi coniungant per se vel per suas

species: ita ut ex intellectu et ex ipsis rebus fiat vñ principium intelligendi. vñ de falsum est qd arguens dicit q. i. intellectus agens anime separate cū re exteriori. p. obiecto sit causa activa speciei intelligibilis talis rei relectuatis in intellectu: possibile nō min⁹ q̄ cū pbātasmate dū anima erat cōiuncta cor. poris. et patet falsitas. qm̄ pbātasma ē similitudo rei causata in pbātasma mediāte abstractione specierū a re facta p. sensus exteriores quibus respicēz iungunt et sūt presentes p. proprias species. ac per hoc ipsum pbātasma res cui⁹ est similitudo cōiungitur et sit presens pbātasma: ita vt cōcurrente actione intellectus agens: possit causare spēs intelligibile per quandā relectuatis in intellectu possibile ē qui cōiunct⁹ est intellectui agēti. sine pbātasmate autē et abstractione sensuū cor. poris: res exterior nō posset cōiungi nec esse presens intellectui agēti vt simul cū eo spēm intelligibilem causaret. ita q. respicā abf. q. pbātasmate min⁹ sufficit q̄ cū pbātasmate ad causandū speciem intelligibilem: ppter defectū sue presentie et iunctionis ad intellectus. ¶ Ad. 4. m. dicit q. minor est falsa. qm̄ vt deductū fuit. li. 2. dif. 3. q. 2. sub tertio notabilis: cognoscere rem p. propria spēm sicut p. medium quo: nō excludit cognitionē intuitivam. Et cum arguēs cōtra obiāt q. p. spēm nō pōt haberi cognitio de re vt existēt in propria natura: respon detur dupliciter. primo q. nō reputam⁹ incōueniens esse cognitionē intuitivā abf. eo q. cognoscatur de re an habeat esse in rerū natura. nam vt loco p. allegato pbatū fuit: ad cognitionē intuitivā nō plus requirit nisi q. immediate sit de re sibi presente obiective et actualiter existētē: quāvis p. eam nō cognoscat actu ipsa rei existētia. Secundo respōdet iuxta ppositū nīm q. sicut p. species cōcreatas angelis cognoscunt angeli de rebus nō solum earū quid dicitur sed etiā ipsas earum existētiās: ita et p. species influxas animabus separatis: anime cognoscūt nō solū rerū qd dicitur s. etiam earū existētiās quāvis nō ita pfecte quēadmodus angeli. Et hec effiaciter pbat sanct⁹ thomas i hac dif. q. p. ar. 3. Et. p. p. q. 89. ar. 4. Et de veri. q. 19. ar. 2. Et i. questionib⁹ de anima. ar. 2. o. Ad illud qd arguēs obiāt q. imoderata distantia obiecti impedit eius cognitionē intuitivā in anima separata: dicit q. est falsum. q. cū anima separata nō accipiat cognitionē p. abstractionem specierū a rebus: nihil differt q. res distēt vel non distēt localiter. Et de hoc sanct⁹ thomas in hac distinctione loco prime allegato ad. 4. m. Et. p. p. loco prime allegato ad. 7. m. Et ad auctoritatem augustini respōdet sanct⁹ thomas in hac distinctio

ne vbi supra ad primū: q. quāvis alique anime de funto p. i. suis receptaculis existētēs ea q. hic agitur ignozēt: nō tamē hoc cōtingit. ppter locale distantiam sed. ppter aliā causam: vt q. afficiuntur vehementer ad ea q. in illis receptaculis patiuntur vel etiā quāvis iuventia supioris substātie quāvis animā p. ficat ad aliqua cognoscēda: nō tamē ad oīa sed ad illa trā q. ei fm̄ illū modū cōpētūt. Idēz in sentētia respōdet p. parte vbi supra. ¶ Ad 5. m. dicitur q. assumptū est falsum. in o. pbatō sancti thome ē sufficiens. et ad e. improbationē dicimus itēz q. assumptū est falsum: q. nec probatio pcedit ex quattuor terminis nec aliqua e. ppositio est falsa sed cōcludit recte ppositū. q. autēz nō pcedat ex quattuor terminis: patet formādo syllogismū ad intētionē sancti doctoris. q. est. pbare q. anima separata nō accipit cognitionē a rebus abstractis ab eis spēs vel similitudines quas in se recipiat sicut et cōiuncta cor. poris facit. naz accipitur pro maiori q. oportet esse cōueniētiā inter recipiēs et recepti. pro minori vero nō accipitur q. res materialis nō habet cōueniētiā cum intellectu anime separate. put arguēs fingit. sed q. species existēt in reb⁹ nō habet cōueniētiā cum ipso intellectu. et sic sunt in pbatione tres termini tātūmodo. ex quib⁹ cōcludit recta cōsequētia q. intellectus anime separate nō recipit imediare species ab ipsis reb⁹ extra existētibus quod est e. ppositum. et loquitur sanctus thomas in hac pbatione de rebus materialib⁹ et sensibilibus. probat autē sanctus doctor illam minorem: quia forma vel species existēt in rebus: habet esse materiale simpliciter: tum quia est subiective in materia: tū etiā quia est cū conditionib⁹ materialibus. intellectus vero anime separate vtroq. modo est im materialis. ac p. hoc inter ipsum et spēm fm̄ existit in rebus extra intellectu: non est cōueniētia qualis requiritur inter recipiēs et recepti: ppter tū ad cognitionem habēdam cui repugnat materialitas. vñ de patet q. arguens non intellexit pbationem sancti thome. Et cum obiāt in prima confirmatione q. pbātasma est oppositē conditionis ad intellectum quia non reprefentat obiectum nisi vt hic et nūc: dicit q. ex hoc non aliud potest inferri recta cōsequētia nisi q. pbātasma nō recipiat in intellectu. hoc autē non est contra doctrinam sancti thome qui nūq. posuit pbātasma put reprefentat rem vt hic et nūc: recipi in intellectu. vñ de fm̄ ipsius doctrinā pbātasma in pbātasma est subiective. nec fm̄ se in intellectu recipitur: sed per illustrationem intellectus agēntis ex ipso pbātasmate resultat et abstractis aliā spē

cies subtilior: et spūalior q̄ recipitur in intellectu. et hec representat rem q̄m ad naturā speciei: nō q̄m ad condiciones in diuiduales. quō obiectū si intellectus noster p̄mittit^o coꝛpoꝛi velut cognoscere rem vt singularē. i. q̄m ad cōditiones in diuiduales: cōuertit ad p̄bātasma q̄d representat rē in diuiduales. Unde. S. Tho. p̄. p. q. 85. arti. p̄. ad. 3^m. p̄bātasmata inquit cum sint similitudines in diuiduoz et existāt in organo coꝛpoꝛis: non habent eundē modū existēdi quē habet intellect^o humanus: et ideo nō possunt sua virtute imprimere in intellectu possibile. sed virtute intellect^o agentis resultat quedā similitudo in intellectu possibili ex p̄uisione intellect^o agentis supra p̄bātasmata. q̄ quidem similitudo est representatiua coꝛporuoz sunt p̄bātasmata solū q̄m ad naturā speciei. et per hūc modū dicūt abstrahi spēs intelligibiles a p̄bātasmatis. nō q̄ aliq̄ eadē numero forma q̄ prius fuit in p̄bātasmatis: postmodum fiat in intellectu possibili ad modū q̄ coꝛp^o accipit ab vno loco et trāfert ad alter. decille. Et in rēspōsione ad. 4^m ait. p̄bātasmata et illuminant ab intellectu agēte et iterū ab eis p̄ virtutē intellect^o agentis species intelligibiles abstrahunt. Et supra. q. 76. ar. 2. in coꝛ. p̄bātasma inq̄d nō est forma intellect^o potēntial sed spēs intelligibilis q̄ a p̄bātasmatis abstrahit. in vno autē intellectu a p̄bātasmatis diuersis eisdem spēs nō abstrahit nisi vna spēs intelligibilis. sicut in vno hoīe aparet in quo p̄nt eē diuersa p̄bātasmata lapidis: et tū ab omnib^o eis abstrahit vna spēs intelligibilis lapidis. verū q̄ et ip̄m p̄bātasma aliquā hēt cōueniētiā cū intellectu nō quam nō habet forma et spēs in re extra etis: q̄ habet eē in p̄bātasia intēntionale et q̄dā modo spūale et imateriale sicut et intellect^o et spūalis et imateria lis. Ad secūdā cōfirmationē dicim^o q̄ nihil concludit cōtra nos. imo magis id nos tenem^o. et ad e^o ip̄obationē: fuit sufficēter respōsus in secūdo libro ad quē arguēs remittit p̄bationē. Ad. 6^m dicūt q̄ assumptū ē falsū. et ad e^o p̄bationē dicim^o q̄ mediū vniōis nō capit in p̄batione sancti thome: et similiter accedere et recedere. s. in effendo. vt sic fōmet rō. mediū in effendo quanto magis recedit ab altero extremo in effendo: tāto magis accedit ad alterū in effendo et cōtra. sed aīa sepata recedit in effendo seu in modo effēdi a coꝛpe. ergo magis accedit in effendo et modo effēdi ad subas in coꝛpeas. et cū arguēs dicūt q̄ hoc nihil est ad p̄positū q̄. s. magis accedat ad subas separatas accipēdo in futurū carū p̄tinentē ad operationem: dicim^o q̄ est falsum et non dōtē dicim^o imo illud est multū ad p̄positū. nam mo-

duo opandi cōsequi naturaliter modū effēdi. vnde ex illa cōdusione q̄ aīa separata a coꝛpoꝛe accedit in effendo aut in modo effēdi ad subas separatas: necessario cōsequi q̄ accedat etiaz in modo opandi et in modo cognoscēdi. s. per species influxas qui est mod^o cognoscēdi subarū separatarū. et cum arguēs cōtra hoc obijāt q̄ tūc aīa separata magis esset capax talis influētie q̄ ipsamet cōiuncta coꝛpoꝛi gloriozo: concedimus hāc ipsius illationē loquendo de capacitāte naturali quicquid sit de capacitāte fm esse grātie vel glorie. quod aut arguens pbat in fine q̄ aīa separata nō magis recedit a coꝛpe in opando q̄ con iuncta: accipēdo recessum a coꝛpe vt ab obiecto quia et cōiuncta et separata pōt cognoscere coꝛpus: nō est ad p̄positū. quia recessus a coꝛpe in p̄batione sancti thome nō capit sicut ab obiecto sicut a subiecto. quia enī separata aīa nō ē subiectiue in coꝛpe: non hēt modū opandi antie existētis in coꝛpe q̄: modus opandi cōsequi modū effēdi. Ad. 7^m. dicūt q̄ assumptū nō solū ē falsum sed et absōnū et nō satis doctē dictū p̄out in quinto notabili fuit deductū. nec valet quod ad dictū p̄bationē arguēs adduct de somno p̄fundisimo. nā huiusmodi reuelationes licet fiat i somnis: nō sunt sicut ex causa per se ex visōm: s̄ ex volūtate fugioꝛis substantiē ad instructionē eius cui fit reuelatio: quāuis somn^o cōfert ad dispositionē recipientis. vnde extigūt ad hoc q̄ aīa capiat reuelationē: q̄ somn^o sit talis q̄ mot^o et tumult^o coꝛpoꝛales impediāt: et vires aīne nō omnino liget quin possint motus et influxus superiorum causarū recipere. ad hec autē tenuis somn^o cōfert nō multū p̄fundus. et quia in epilēticis et freneticis est magn^o humorū tumultus et spirituum p̄turbatio quib^o inhābiles reddunt ad capiēdas superiorū causarū influēntias: ideo nō sunt ad eos reuelationes. vnde obiectio arguētis sumpta ex somno profundissimo: magis est derisibilis q̄ solubilis. certe arcus nubium non nisi tempore pluuioso apparet. sed non inde sequi q̄ quanto magis fuerit tēpus pluuiosum tanto magis apparet nam tēpore nimis pluuioso non apparet: quia ad eius aparentiā requirit pluuie cū siccitate quodam tēpore amētū p̄out accipitur et dicit p̄bi. 3. metheo. Ad. 8^m. dicitur q̄ prima p̄batio nō valet. quia licet vno aīne ad coꝛp^o sit principalitē finaliter p̄pter bonū totius: nō inde sequi q̄ nō sit propter bonū partū. imo magis ecōtra sequitur q̄ bonū totius ex bonitate partū resultat. et inter partes q̄ sunt aīne et coꝛp^o: negari nō pōt q̄ vno sit. p̄pter partem nobilitōē que est aīna

quāob: rēi ex tali vnione impediretur opatio anti
me: frustra anima corpi vniret q̄m est in se. q̄ frustra
dicatur quod nō cōsequitur finē suū. finis autē
rei p̄m̄is et p̄m̄is est ipsius opatio a qua si desti
tuitur: merito dicitur frustra fieri. rēi anima quo
ad se frustra vniret corpoz: frustra etiā esset vnio
respectu totius cui opatio p̄ncipaliter est p̄ ip
sam animā: ita vt desitutio anime a p̄pria opa
tione: esset causa desitutiois toti cōpositi ab
opatione. p̄pria. et hoc arguēdo debet concedere.
qui in hac questione de intellectu anime sepa
rate respōdens ad quartā dubitationem quā mo
uet cōtra cōdusionē suā: tenet q̄ cuius forma speci
fica nata est p̄ se esse illius totius non pōt esse aliq̄
opatio p̄pria q̄ non possit esse forme vt operā
tis: quia opatio p̄fectissima non pōt inesse nisi sit
fm̄ forma p̄fectissima in eo tanq̄ fm̄ p̄p̄iam rōnem
operandi. et ideo sic est. p̄pria operatio totius: q̄
pōt esse partis. et sic cōtradit negādo maiorem
argumētū q̄ erat hec. operatio p̄pria toti nō po
test esse p̄pria opatio partis. ¶ Ad secundā p̄ba
tionē dicit q̄ arguens in ea seipsum cōfundit. naz
nō aliud ex p̄batione cōcluditur nisi q̄ anima nō
frustra vnit corpoz: si eo non habet. p̄pria ope
rationē: quia pōt illas habere. i. separata a corpo
re. et certe hec cōdusio cōfundit eius p̄bationem
et illā interimit. nā si anima per aliam viā. i. sepa
rata a corpe pōt habere suā opationē: optime
sequit q̄ vnio eius sit frustra aut saltē p̄batio con
fundit. non enim p̄batur q̄ vnio anime ad corp̄
non sit frustra p̄ hoc q̄ anima per aliam viam q̄
p̄ se in suis corpozis. i. separata pōt habere suā ope
rationē. vnde p̄batio ex vtraq̄ parte inepta cō
uincit. ¶ Ad 9^m. dicitur ad primā instātiā q̄ licet
aliqua virtus. i. diuina pōt suā opationē vel effe
ctu trāsire de extremo ad extremū sine medio: nō
inde probat q̄ id ipsum possit anima. q̄ deus est
virtutis infinite et est auctor omnī reruz. anima
autem est virtutis finite et ad certum modū ope
randi limitata: siue sit vnita corpoz: siue ab eo sepa
rata. nō enim est separatio a corpe: dat illi vir
tutem infinitā aut modū opandi illimitatū. vñ ar
gumētū quod arguēs deducit ad oppositū: ea fa
cilitate cōtemnit quā absc̄p̄ vlla rōne aut recta cō
sequētia formā. hec certe cōsequētia: intellect̄ sepa
rat̄ est p̄fectior q̄ cōiunct̄: ergo pōt trāsferre
obiectū ab extremo in extremū sine medio qd̄ nō
pōt cōiunct̄: nō plus valet q̄ ista. angelus est p̄
fectior hoīe: ergo pōt creare mundum qd̄ homo
non pōt. et homo ē p̄fectior equo: ergo pōt vola

re quod nō pōt equ⁹. nō enim omne qd̄ nō pōt iſe
ri pōt sup̄ius. nam aliqd̄ pōt vtriq̄ repugnare. si
cut enim creare mundum et hoī et angelo repugnat
et hoī et equo repugnat volare: ita et transſerre
rem materialē p̄ seipsam ab esse materialī in rerū
natura ad esse intelligibile et obiectale apud iſel
lectū sine medijs opationib̄ et abstractionib̄: sen
sum: repugnat et intellectu cōiuncto corpoz: et
intellectui separato. ¶ Ad secundā instātiā dicit
q̄ in p̄batione sancti thome extrema sunt ma
teriale simpliciter. i. res corpea existēs extra ani
mā: et imateriale simpliciter. i. res actu intelligibi
lis. iter q̄ mediāt sensibile abstractū opatione sen
sū: q̄ parti est materiale in q̄m̄ habet esse cū con
dicionib̄ materialib̄. et parti est imateriale in q̄m̄
habet esse intentionale et quodā modo spūale a
p̄pria materia separātū. vnde patet saluum ē q̄
esse imaginabile seu sensibile abstractū p̄ sensus
sit extremū fm̄ q̄ illud accipit sanct̄ doctor: i. sua
p̄batione. nō enim illud accipit pur̄ existit materia
liter in rerum natura in quo decept̄ est arguēs: s̄
sensibile abstractū per potētias sensitīuas. vñ ar
gumētū p̄cedit ex falso intellectu quem arguēs
habuit in dictis sancti thome. qd̄ autē finaliter in
fert de superiorū virtute: est abſtratione dictum
sicut et p̄cedēs. ¶ Ad argumētū ante oppositū
respondet. S. Th. in 2^o. p. q. 89. ar. p̄. ad. 3^o. q̄
anima separata nō intelligit p̄ species inatas nec
per species quas tūc abstrahit nec solū p̄ species
conseruatas vt obiectio p̄bat: sed p̄ species ex in
fluentia diuini luminis participatas. quarū ani
ma sit particeps sicut et alie substantie separate:
quāuis inferiorū modo. vnde tā cito cessante cō
uersione ad corp̄: anima ad superiora se cōuertit.
nec tamē propter hoc cognitio vel potētia non
est naturalis: quia deus est auctor: non solum ista
entis gratūi luminis: sed etiam naturalis. ¶ Et in
hoc articulus terminatur.

[Faint, illegible text, likely bleed-through or a second column of text.]



Mtimocir

ca quinquagesimā di
finitionez q̄rit vtrum
aia hois separata pos
sit corpa mouere loca
liter: et arguitur q̄ sic.
quia substantie spūali
obedit naturalit̄ cor
pus ad motuz locale.
s̄ aia separata ē suba

spūalis. ergo suo iperio p̄t mouere corpa. ¶ In
oppositū arguit sic. quia p̄bs dicit secūdo de aia q̄
anima non p̄t mouere quodcūq̄ corpus sed so
lūmo do p̄prium. ¶ In hac questione erūt q̄
tuor articuli vt supra.



Quantuz ad pri

mū articulū sit p̄ma conclusio q̄
aia separata non p̄t sua naturali
virtute mouere aliquod corpus
h̄ac cōdusionez tener. S. Tho.

in. p̄. q. 117. ar. 4. ¶ Secūda conclusio est q̄ aia
separata virtute diuinit̄ et signaturali sibi data
p̄t mouere localiter corpa. h̄ac cōdusionē tener.
S. Tho. vbi sup̄. Ad q̄ faciunt ea q̄ docet supra
dis. 4. q. 5. p̄. ar. p̄. sub. ar. 3. de extima aiary a suis
receptaculis post mortez in corpibus assumptis.



Qantum ad se

cūdu articulū arguit cōtra con
dusiones. Et q̄d cōtra p̄mam
arguit sc̄o p̄mo q̄ incōueniens
videt̄ q̄ aia separata sit i aliquo

loco vñ non posset mouere se libere: et p̄cipue si
sit in loco sibi dīcōueniēti cū quodlibet elemētuz
moueat se de talilo. ¶ 2. q̄ agēs q̄d p̄t h̄e
in sua virtute actiua aliq̄d terminū: p̄t in illum.
sed termin⁹ mor⁹ localit̄ nō est nisi vbi. quē termi
nū p̄t h̄e anima in virtute sua: q̄ nullū est cor
pus ita imp̄ctū qui habeat in virtute illū termi
nū. et similit̄ ad movēdū aliud ad illū terminū
q̄ lapis trahit secū aliud cor⁹ ad locuz suū sibi
cōiungat̄. cum ergo aia sit susceptiua illi⁹ termi
nū q̄ est in loco diffinitive: oportet q̄ habeat illū in
virtute actiua. ergo aia separata p̄t se et aliud cor
pus mouere nō organicē. ¶ Confirmat̄. q̄ sic re
pugnat anime separata mouere aliud cor⁹ loca
liter secū: aut hoc esset ex sua imaterialitate: aut
p̄pter suā imp̄fectionē. nō p̄mo modo: q̄ moue
re se et aliud cor⁹: conuenit nature intellectuali
vt angelo qui p̄t mouere se et celū. nec secundo

modo: q̄ cōuenit corpi q̄d est imp̄fect⁹ ens. simi
liter aia in virtute sua habet formā p̄fectionē. s̄ in
telligere et velle. nō ergo sibi repugnat rōne imp̄
fectionis. ¶ 3. q̄ corpa glificata post resurrexio
nē mouebunt ab aia et nō organicē: sed totū cor
pus simul mouebit nō vna parte mota et alia q̄s
cente: q̄ volabunt et nō deficiēt. hec autē motio
simul tot⁹ corpozis nō est p̄rganum. ergo tunc
erit in ea virtus qua poterit mouere cor⁹ nō or
ganice. et sit tunc: ergo et nūc. quia nulla noua po
tentia sibi dabit in resurrectione. hec sc̄o. ¶ Cō
tra eandē cōdusionē arguit aureolus. p̄mo quia
aia xp̄i descendit ad inferos. et cōstat q̄ non est di
cendū quin poterit secū deferre et vna p̄calem si
voluisset aut mouere localiter aliq̄d cor⁹. ¶ Con
firmat̄. quia aliq̄ p̄ca ponit q̄ secū portauit bacu
lum imp̄iale. ¶ 2. sic. anima cōiuncta p̄t mouere
aliq̄d cor⁹: imediate nō mediāte aliquo orzango
sed solū p̄ potentia motiua quā h̄et in se. ergo aia
separata p̄t mouere aliq̄d cor⁹ localiter p̄ eandē
potētiā motiua. tenet cōsequētia. q̄ non p̄
ter aliud negat ab aduersario q̄ aia separata mo
ueat aliquod cor⁹ localiter: nisi q̄ dicit̄ potētiā
motiua in loco esse organicā: et ideo fm̄ eos aia
nō mouet corpus imediate sed mediāte aliq̄ or
zango: sicut nec imediate videt̄ aia sed ocul⁹. ¶ Assū
ptū p̄bas. quia ista est expressa int̄tio aristotelis
in libro de causā mor⁹ aialium. vnde ibidē dicit̄ q̄
non oportet q̄ in corpe animalis sit aliq̄ pars im
mobilis sic q̄ nō totū moueat. cōtingit enī quan
do q̄ q̄ totū mouet: et nihil est immobile nisi pun
ct⁹. quomodo ergo et a quo tūc est mor⁹. respon
det q̄ imediate est ab anima q̄ p̄mo mouet sp̄
ritū ⁊ mediāte sp̄ritū totū corpus. Similit̄ ista est
expressa int̄tio cōmentatoris. S. p̄y. vbi com
mēto. 36. dicit q̄ in aiali p̄mo mouēs est anima
motū vero imediate ab ea est sp̄s in muscularis et
lacertis. et idē dicit̄ in multis alijs locis. Ex q̄bus
apparet q̄ mens cōmentatoris ē q̄ aia mouet cor
pus imediate. s̄. aliq̄ eius partē imediate mouē
do: non p̄ aliquā partē mediā. nā fm̄ cum mani
festū est q̄ res mouēs et res mota differunt. nihil
autē mouet nisi a quiescēte illo motu. tūc querit̄
illud quiescēs aut est aia sola et habeo p̄positum
vel est aliq̄ pars corpis: et hoc est cōtra mentem
aristotelis et cōmentatoris. q̄ fm̄ eos contingit
quando q̄ vt totum cor⁹ sit motuz excepto aliq̄
punctali. sicut ille qui saltat mouet se totalit̄ vsq̄
ad aliq̄ punctū gibbi. et cui punct⁹ non habeat
virtutem motiua in loco: necesse ē q̄ illud mouēs
imobile p̄cise sit anima. ¶ 3. quia ista opinio tua
non stat cum opinione cōmentatoris qui. 12. me

rapby. cōmēto. 33. dicit q potētia motiua ē i sub-
stātijs sepatis dicēdo de virtutib⁹ animē rñi regitur
in eis intellectiua et appetitiua et fm locum moti-
ua. ¶ 4.º. quia cōtradicit illis q̄ fide tenem⁹. legi-
mus enī aliquādo aīas sc̄ōz apparuisse in corpo-
ribus assumptis. sicut legim⁹ de agatha a parente
sanctē lucē. ¶ 5.º. quia cū aīa intellectiua sit sub-
stātia media inter subas abstractas et subas cor-
poreas: in q̄⁹ est forma cōueniēs cū substātijs ab-
stractis: habet potētiā intellectiua et volūtatez
motiua fm locū nō organica. in q̄⁹ vero cōuenit
cū corpibus: habet potētiās sensitiuas et motiua
ad locum organice. hec auctoritas.



Quantus ad ter-

tiū articulū primo notandū est
q̄ vt accipitur ex dictis. S. Tho.
supra dif. 4. 5. q. p. ar. p. sub. ar.
p.º. quāuis aīabus post mortē nō
assignent aliqua corpa quoz sint forme vel deter-
minati motoz: determinant tamē eis qdā cor-
poralia loca per cōgruentiā quādā fm gradus di-
gnitatis earū in quib⁹ sint quasi in loco: eo modo
quo in corporalia in loco esse possunt. huiusmo-
di autē cōgruentia put ibi. S. Tho. notat sub. ar.
2. in cor. accipit fm meritū vel demeritū. nam si-
cut in corpib⁹ est grauitas vel leuitas qua ferunt
in locū suū q̄ est finis mot⁹ ipsoz: ita etiā est in
animab⁹ meritū vel demeritū quib⁹ pueniūt ani-
me ad p̄miū vel penā q̄ sunt fines actionū ipsoz.
vnde sicut corpus p grauitatē vel leuitatē statim
fertur in locū suū nisi phibeaf: ita anime soluto
vinculo carnis p quod in statu vie detinebant: sta-
tim p̄miū cōsequunt vel penā nisi aliqd̄ impedi-
at. et quia locus deputat animab⁹ fm cōgruentiāz
p̄miū vel penē: statim q̄ aīa a corpe absoluit: vel
in infernū demergit vel ad celū euolat: nisi impe-
diat aliquo reatu quo oportuit euolationē differ-
ri vt p̄ aīa purget. Et quib⁹ colligit q̄ sicut per
grauitatē aut leuitatē corpa habēt loca sibi ppo-
tionata in quib⁹ naturaliter quiescūt et a quibus
naturaliter nō recedūt: ita et per meritā vel deme-
rita anime separate a corpibus habēt loca sibi p-
portionata diuina iusticia et p̄uidētia illis depu-
rata. in q̄bus locis stant et p̄manent p meritū vel
demeritū tanq̄ p qualidā qualitates sibi ad apta-
tas: quib⁹ sūt illis q̄si loca. p̄a. a quibus q̄si sibi cō-
naturalib⁹ fm naturā meritū vel demeritū non re-
cedūt: nisi vis aut mot⁹ seu imperiū vel influētia
superioris cause illis sup̄ueniat. p quē modū etiam
ipsa corpa quibus p̄pe locus debet a p̄p̄ziis locis
quando q̄ recedūt. loca aut per meritū vel deme-

ritum deputata animab⁹ post hanc vitā: sunt fina-
liter celū. p̄pter meritū: et infernū. p̄pter demeri-
tum. dicitur aut signanter nisi vis aut mot⁹ seu im-
periu vel influētia illis sup̄ueniat: qm fm dispo-
sitionē diuine. p̄uidētie aliquādo anime separate a
predictis locis sibi ad aptatis exiit et ad alia lo-
ca mouent vt aliq̄ ministeriū impleāt. vt quan-
do apparent viuētib⁹ hoībus ad eoz eruditionēz
vel etiā terroze. sed vt sanct⁹ thomas dicit loco p̄
allegato sub articulo tertio: hoc interest inter san-
ctos et dānatos. q̄ sancti cū voluerit possunt ap-
parere viuētibus et p̄ cōsequēs ad temp⁹ mutare
locū: non aut dānati. sicut enī viuētēs sancti in
carne p donū gratie gratis date accipiunt vt san-
tates vel signa p̄ficiant que nō nisi diuina virtute
mirabiliter sūt nec p̄fici possūt ab alijs dono gra-
tie carētib⁹: ita etiā non ē in cōueniēs vt ex virtu-
te glorie aliq̄ potestas aīabus sanctorū def p̄ quā
possunt mirabiliter apparere viuētib⁹ cū volūt. ac
p hoc mutare locū sibi deputatū. qd̄ dānati nō p̄nt
nisi interdū a deo p̄missi. verū q̄ sancti hoīes aut
sc̄ōz anime quāuis aliq̄ agere p̄nt cū voluerit: nō
tū id volūt nisi qm vidēt diuine dispositioni et vo-
luntati cōgruere: cui in omnib⁹ conformant.

Secundo

Notādū est q̄ anima
est forma corporis et
motor. sed est forma corporis per se et primo: et cō-
sequenti vero est motor ipseus. est aut forma cor-
poris illud animadū et viuificadū. et p hoc q̄ cor-
pus viuificat: habet q̄ illud moueat motu locali.
huius signū est q̄ si aliquod mēbrū corporis moti-
ficet: non obedit anime ad motū locale. vnde qz
aīa humana a sui creatione est naturaliter deter-
minata ad viuificadū corpe cui infundit et in quo
creaf: cōsequēs est q̄ naturalisua virtute nullum
aliud corpe mouere p̄t localiter p̄mo et imedia-
te. qd̄ addit qm mediāte corpe qd̄ viuificat: mo-
uere p̄t aliud corpe extraneū. vt cū aīa mediāte
brachio vel pede sui corpe: lapidē vel lignū aut
quodcūq̄ aliud corpe mouet localiter. Et p̄pter
hanc rōnem supra dif. 4. 3. q. 2. sub tertio notabi-
li. p̄bati sūt cōtra opinionē quorūdam q̄ aīa se-
parata non p̄t ex vi sue nature aut etiam p̄p̄zia
voluntate reuniri corpe qd̄ p̄mis habuit tanq̄
eius motor. nā sicut ibi deductū sūt: anima sepa-
rata nequāq̄ p̄t reuniri p̄p̄zio corpe sui natu-
rali virtute tanq̄ forma. et quia non est sui corpe
ris motor nisi quia est eius forma illud viuificans
consequens est q̄ nec etiam possit corpe reuniri
ex vi sue nature in q̄⁹ motor. vnde quia tanta
est vis determinationis substātie spiritualis que
determinata est naturaliter ad aliquod corpe sal.

tem ex auctore nature: inde est q̄ inter substantias separatas que naturaliter non vniuntur corporibus vt forme sed tantummodo vt motores sicut sunt angeli: tener p̄bs q̄ substantia separata deputata ab auctore nature ad mouendum celum inferius: non p̄t mouere celum superius. quanto igitur magis anima q̄ naturaliter est determinata ad primum corpus nō solum vt motor sed etiā vt forma: non poterit aliud corp⁹ mouere localiter. p̄ inde si quando anime separate iussu aut p̄missione dei apparēt hominib⁹ in corporibus assumptis quod raro contingit: miraculo deputādū est non naturali virtuti anime prout sanct⁹ thomas deducit supra dist. 4. 5. ex dictis augustini. qui in libro de cura pro mortuis agēda de huiusmodi apparitionibus loquēs inquit. aliquid humanarū luminis est: alia sunt diuinarū signa virtutū: alia sunt que naturaliter: alia que mirabiliter fiunt.



Quantum ad ar

niculum quartū respōdendus est obiectionib⁹ in cōtrarium. Et q̄dem ad primū scoti contra p̄mā conclusionē dicitur q̄ absq̄ vlla rōne dictum est ab arguētē esse incōueniēs q̄ anima separata sit in aliq̄ loco vnde nō possit mouere se libere. tum quia anime separate sicut nō debetur fm se locus eo q̄ cōmuni anime cōceptio est q̄ in corporalia nō sunt in loco fm boetium li. de eb. ita nec illi conuenit propria virtute moueri fm locum. tum etiā quia licet anime separate non debeat locus q̄ est ex sua natura: pot̄ tamē esse sibi debitus ex diuina iusticia ac p̄uidētia. p̄ quam sicut dicitur est in primo notabili: debentur animabus separatis quedam loca receptacula. sicut enim de⁹ vt est auctore nature deputat aias suis corporibus et illis mediātib⁹ certis corp⁹: locis ita vt nō sit liberū animab⁹ a locis corp⁹: se transferre ad alia loca nec ad alia corpora: ita et de⁹ p̄nt esse iustus iudex et vniuersalis p̄uisor: deputat et alligat animas separatas certis locis p̄mādas vel puniēdas fm earū meritū vel demeritū. Simile autē q̄ arguēs adducit de elemēto est impertinens. tum q̄ elemēto debet fm se locus et p̄ consequēs mot⁹ localis. tum etiā q̄ falsum ē q̄ elemētū se moueat quocūq̄ vult seu recedit a loco sibi dīscōueniētē: cū videamus sepe partes elemētū: tum detineri cōtra earū appetitū in locis sibi dīscōueniētib⁹. ¶ Ad. 2. m. dicitur q̄ minor est falsa. s. q̄ aia separata possit habere in virtute sua locū vel vbi. et ad eius p̄bationē dicit q̄

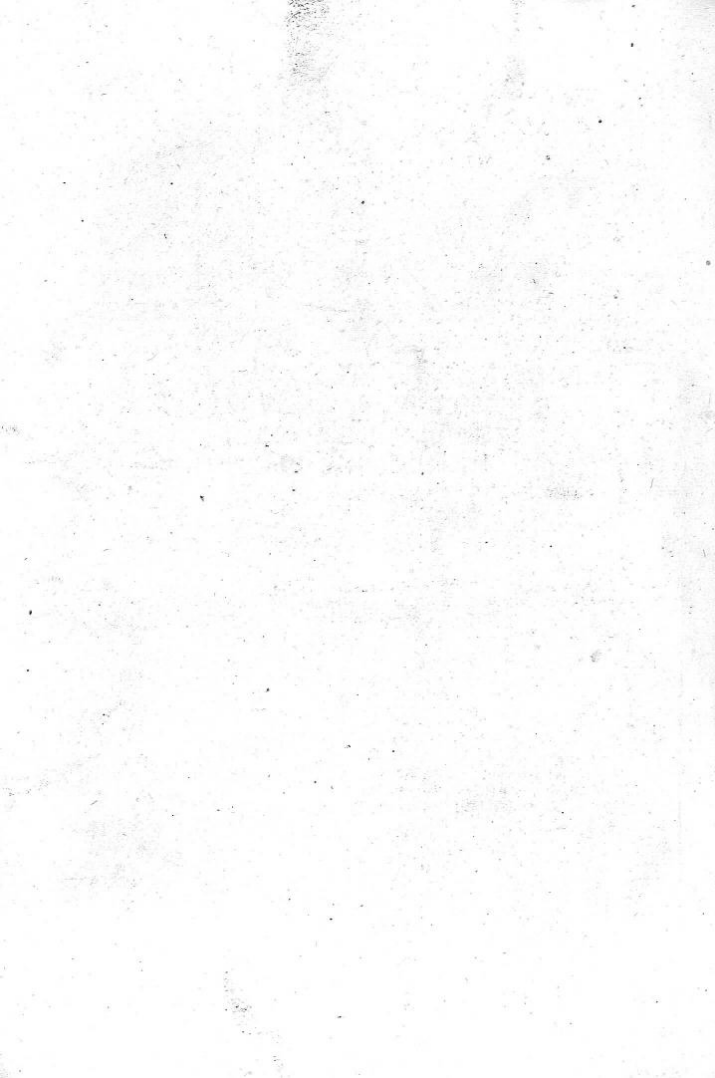
nō est simile de corp⁹ et de anima separata. quia corp⁹ debetur locus et motus localis et natura sua. ac p̄ hoc est p̄fectionis in corp⁹ habere locum et ad illum moueri. sed anime separate ex vi sue nature non debet locus aut vbi. imo vt S. Tho. dicit. p̄. q. 102. ar. 2. ad. 2. m. ridiculū est dicere q̄ anime aut alicui sp̄iali substantie sit aliq̄ locus naturalis. et sic nō est p̄fectionis illi esse in loco nec ad locū moueri. et cū arguens probat q̄ anima sit susceptiua terminū localis quia est in loco diffinitiuē: respōdemus q̄ si arguēs intelligit animā separatam esse in loco diffinitiuē ex ratione sue nature: falsum est. si vero intelligat q̄ esse in loco diffinitiuē cōueniat aie ex diuina iusticia aut p̄uidētia non facit ad p̄positū arguētis. nam sicut ex dei imperio et dispositione habet q̄ sit diffinitiuē in loco vel agēdo vel patiēdo vel q̄modolibet aliter ita et ex dei impio ac dispositione et non ex virtute p̄p̄ia habebit q̄ secū potest ad illū locū aliud corpus adiunctū. et hoc nō p̄bat intētiōē arguētis q̄. illud habeat aia ex virtute propria. ¶ Ad cōfirmationē dicit q̄ p̄cedit ex insufficiētia dīuisione. nam nō repugnat anime separe mouere se cum aliud corp⁹ localiter p̄pter suā imp̄fectionē nec ex sola imaterialitate: s̄ quia est deputata a sua origine certo corpori: ita q̄ nisi eo mediātē aliud corpus mouere nō p̄t. quā deputatiōē angelus nō habet. neq̄ valet prout arguēs dicit q̄ anima ex virtute sua habet formā perfectiōem. s. intelligere et velle. quia non omne quod habet id quod est perfectius: habet ex vi sue nature quicquid est imperfectius. alias homo ex vi sue nature posset volare quod est imperfecti⁹ q̄ intelligere. ¶ Ad 3. m. dicitur q̄ quicquid sit de maiori p̄positione nam multi eam negant: et tamen concessio q̄ anima post generale resurrectionem moueat corpus glōrificatū quandoq̄ p̄ sua voluntate nō organice sed torum simul: nihil concludit argumētū contra nos. tum q̄ illud erit nō ex vi sue nature: sed ex dote sup̄naturalis sue glōrificationis. tū etiam quia vitima cōsequētia falsa est. s. q̄ si tunc erit ab anima talis motio corp⁹: q̄ sit etiā nūc. et p̄ter falsitas consequētie quia tunc est alit⁹ anime status et habet dotez sup̄naturalem glōrie quam nunc non habet. et ad eius p̄bationē dicitur q̄ assumit falsum. quia imo in resurrectione dabit corporibus noua potētia ad obediēdū anime in tali motione. et anima tūc habebit nouam potētiā quāmbic nō hēt. ¶ Ad argumētā aureoli cōtra eandē cōclusionē: ad primū dicit q̄ non est ad p̄positū. quia descensus anime xp̄i ad inferos nō fuit mot⁹ naturalis anime separe: de q̄ motū ē

sermo nř. s̄ fuit mor⁹ supnaturalis. tum ex vnione ad psonā diuinā. tū etiā p̄ dotē glōzificationis. et p̄ idē respōdet ad p̄firmationē. ¶ Ad. 2.^m. negat cōsequētia. et ad e⁹. p̄bationē dicit q̄ assumptū ē falsum. et ad e⁹. p̄bationē dicit q̄ nec p̄ ea q̄ arguens inducit et auctoritate aristotelis nec p̄ ea q̄ allegat et auctoritate cōmentatoris p̄bat e⁹ assumptū. nā assumptū qđ arguēs debet p̄bat: ad verificandū cōsequētia: est q̄ nō p̄pter aliud negat ab aduersarijs q̄ anima sepata moueat aliqđ corp⁹ localiter: nisi qđ dicitur potētiā motiua ad locū esse organica. hoc certē nō p̄bat dicta p̄bi aut sui cōmentatoris sicut patet cuilibet dicta illo rī intelligēti. et ipsēmet arguēs sic cōcludit. et q̄bus aparet q̄ mēs cōmētatoris est q̄ aia mouet corp⁹ imēdiatē. s̄ aliqua e⁹ partē imēdiatē mouēdo nō p̄ aliquā partē mediā. s̄ manifestū est q̄ ex hac cōclutione nō p̄bat illud assumptū qđ p̄bare debuit. vnde tot⁹ e⁹ p̄cessus in casum rēdit. Dicimus ergo q̄ nō p̄pter illud qđ arguēs dicit negamus aiam separata posse mouere aliqđ corp⁹ localiter: s̄ q̄ a sua origine deputata ē naturalit̄ ad mouēdū localiter corp⁹ suū. p̄p̄tū in quo creatā ē et nō aliud nisi illo mediātē: siue mot⁹ sit organica siue nō mediātē organo. ¶ Ad. 3.^m. dicim⁹ q̄ cōmētator: loquit̄ de substārijs sepatis q̄ nō sunt create vt sint forme subales corp⁹oꝝ: quales sunt angeli boni et mali in q̄bus potētia motiua nō est affixa organo corpali nec ē subiectiue i corp⁹. nō autē loquit̄ de aiab⁹ sepatis quāsi nō est potētia motiua nisi simul cū corp⁹. nā e⁹ potētie motiue p̄p̄tū subm̄ est totū cōiectū e⁹ aia et corp⁹. ¶ Ad. 4.^m. dicim⁹ q̄ assumptū ē falsū: et e⁹. p̄batio ē puerilis et firmola. nā apparitiones aiay sanctay quas legim⁹ in corpib⁹ assumptis: sunt miraculose. et per p̄ns miraculose et nō naturali virtute corp⁹ affūpta ab eis mouent̄. et de hoc dictū fuit in secūdo

notabili. nra autē p̄dissio p̄ma loquit̄ de motu locali et vi nature anime sepate. nā virtute supnaturali: nra secūda p̄dissio p̄cedit aias separatas posse mouere localiter aliqđ corp⁹. ¶ Ad. 5.^m. dicit q̄ etiā data illa mediatiōe aie nře inter subas abstractas et subas corp⁹ eas quā arguēs assignat: nō p̄bat e⁹ p̄positū. q̄ licet aia sepata hēat in se radicalit̄ potētiā motiua: nō tū illā hēat respectu cuiuscūq; corp⁹: s̄ rātūmodo respectu corp⁹ p̄p̄tū in qđ fuit creatā et cui ē naturali p̄portioat⁹ motor. nā nō est eiusdē rōnis potētia motiua i angel et aiab⁹ sicut nec intellectiua aut volitiua. ¶ Ad argumētū ante oppositū respōdet. S. Tho. p̄. p. .q. 117. ar. 4. ad. p̄. q̄ sube spūali q̄ e⁹ sui natura nō est forma corp⁹ sicut ē angel⁹: obedit naturalit̄ quo dūq; corp⁹ ad motū locale. nō autē sube spūali q̄ naturalit̄ ē determinata ad p̄p̄tū corp⁹ sicut e⁹ p̄p̄tia forma et motor. et de hoc dictū fuit in secūdo notabili. Et in hoc articulo terminat̄. ¶ Sinit⁹ q; libri q̄rti sententiary q̄stiones post p̄imi secūdi et tertij q̄stiones dispuratas ad cōsumariō nēton⁹ op̄is p̄cōcepti. qđ ceptū fuit ad dei omnipotētis gl̄iam et sancti doctozis Thome d̄ adno honozē et doctrine sue veridice: p̄tra aduersarios defensionē. ¶ Sinit⁹ est autē sexta die martij vigilia eiusdē saci doctozis eximij: anno dñi millesimo quingentesimo decimo septimo. Lut⁹ op̄is oia et singula dicta et scripta subm̄tō determinationi et castigationi sanctissimi dñi nři pape et sacrosac̄te romane ecclie. cui⁹ fidē et obediētiā me incōcus se tenere. p̄fiteoz: vsq; etiā ad sanguinis effusionē si libeat. sit deus glōziosus in donis suis et benedictus per secula. Amen.

Impressum hispalarte et ingenio Jacobi kronberger alemari anno christiane salutis millesimo quingētesimo decimo septimo sexto idus aprilis.

Didaci deza archiepiscopi Hispalēsis nouarum defensionum doctrine angelici doctoris beati Thome de aquino super quarto libro sententiary questiones profundissime ac vtilissime feliciter finiunt.



Didaci a deca ordinis predicatoruz: miseratione
diuina Archiepiscopi Hispaleñ. defensiones
ab impugnationibus magistri Nicho-
lai d' lira: magistriq; Athie p-
pugnatoris sui in postillis nõ-
nullis super bibliaz con-
tra sanctum Tho-
mam.



Didaci a deca ordinis predicatoruz: mi-
 seratione diuina Archiepiscopi Hispalesi.
 in defensiones sancti Thome de aquino: ab
 impugnationibus magistri Nicholai de li-
 ra: magistriq; Mathie propugnatoris sui
 in postillis nonnullis super bibliã Prefatio.



Ntrum stultum interficit iracun-

dia: et parvulū occidit inuidia. Que verba Gregori⁹
 quinto libro moralium pertractans inquit. Nec enī
 possum⁹ inuidere nisi eis quos nobis maiores esse pu-
 tamus. ipse quisq; sibi testimoniū perhibet q̄ illo mi-
 nor sit: cuius inuidie liuore torquetur. Cur enī hos-
 tis ille antiquus primo homini inuidendo subripu-
 it: nisi quia amissa beatitudine: minorē se mortalitati il-

lius agnouit. Cur ⁊ Saul Dauid strenuum populi sui ducē persequēbas:
 nisi q̄ cum magnis quotidie virtutū successibus sensit augeri: Habet hoc ni-
 mirum inuidie estuantis virus: quod cuncta que inuenerit bene gesta alioruz
 inficit ac consumit. Hec cum ita sint: iurati hostes vt ita loquar insultare nō
 debent: si diui Thome aquinatis probatas sententias fideles atq; veritate
 plenas: moribus obtreatorum patere videant. Siquidem meminisse eos
 oportet id vsu omnibus fere scriptoribus alia atq; alia ratione euenisse. Ce-
 rum hoc vnum admirentur magis: q̄ doctrinam eius probatissimam cernāt
 tam multorum non vtiq; vulgariū iaculis propulsatam non extingui. non
 everti. aut vel in modico vnq; infringi potuisse. quod certe necdum ingenij
 sui maximi argumentum est non exile: verum q̄ e celo vim mentis scribedicij
 munus fide integerrimum nactus sit. Illud itaq; sibimetipsis obijciāt latria-
 tores: quod sancti doctoris dogmata magno ac excellenti ingenio viri vt ipsi
 aiunt impugnauere. nam id vtiq; non fecissent: nisi eius apud omnes summū
 fuisset iudicium et virtutis opinio: vt tanto sibi inde maiorem compararent
 triumphum: si quod eos sefellit fortissimum pugilem posttrauissent. et eoruz
 tamen oppugnationibus: celeberrimum apud mortales qui modo ceci non
 sunt aut ingrati: diuus aquinas nomen assecutus est. Horuz nuper magister
 Nicholaus de lira et quidem vir doctissimus inuentus est. qui cum veteris ac
 noue legis possillatoꝝ federet: nonnulla sancti Thome theoremata corrigē

da annotauit. Cui cum dominus Paulus Burgenſis, epiſcopus ſe ſancti do-
ctoris deſenſorem offerret magiſter Mathias prouincie Saronie miniſter:
accerrimus Nicholai ſurrexit propugnator, et nunc rationibus eius vt ipſe
putat vires accommodando nunc nouis quibusdam argutijs adiuuentis ſen-
tentias ſancti Thome labefactare ac prope erpugnare conatus eſt. Ego ve-
ro non q̄ me maiorem alijs aut doctiorem criſtinem (neq̄ enim vires meas
ignoꝛo) ſed quo militie mee diſciplinam pro veritate tuenda cui me deuoui
vicijs adimpleam: ceptus pro ſancto Thoma adiui certamen. hunc tamen
mihi duntaxat placuit impoſuiſſe terminum: vt et aduerſantium rationes in-
ualidas penitus ac ineptas oſtenderim, & ſancti doctoris dogmata inconcuſ-
ſa probauerim veritate ſubſiſtere. Burgenſis, vero benedicta et que cauſas ſan-
cti Thome tangere viſa ſunt: in ſortem meam ſuſcepi, cetera que ad rem non
pertinent quecuq̄ illa fuerint vera aut falſa: intacta reliqui.

Liber Genesis.

¶ Circa librū Genesis.

Capitūlo primo.



Na capitūlo pmo libri Genesis super illud. Dixit autem deus: fiant lumina. Et cum postillator iuxta expositionē littere secundum tertiam opinionē vellet pbabile ostendere ac defendere qd corpus solis factum fuerit quarta die ex nube lucida. que secundum tertiam opinionē fecerat tribus diebus precedentibus diebus et nocte: Improbatur quādam sancti Thomae argumentationes. Et prima parte questione. lxxvij. articulo ultimo. ad secundum inquitens. Nec valet qd contra hoc obijcit frater Thomas prima parte summe sue dicens. qd nō potest cōuenienter dici qd in prima rerū productione aliquid sit productū factū cito corrupēdū. Ex quo concludit in cōueniēter dici: soles factū et illa nubecula. quia sic fuisset corrupta. Non enim corrupiunt pprie loquēdo de corruptione secundū perfectam eius rationes: q̄ transmutant in meli⁹. vt dicit in libro d̄ generatione. sicut nō dicunt elementa proprie corrupi: quādo ex eis fit corpus mixtū. quia corruptio pprio modo dicta: est via ad defectū. hic vero ad perfectum. illa autem nubecula erat quid imperfectum respectu solis. Ipse etiā Thomas incidit in id quod reprobat. quia in opere quire dicit: dixit qd aues et pisces facte sunt ex quattuor elementis. licet in tertio solum nominetur aqua. quod non potuit fieri: nisi per corruptionem formarum elementarium modo predicto. Nec postillator i forma. Ad quorum primū respondet burgen. qd postillator falso imposuerit illud sancto Thomae. cum per eaz argumentationem quas postillator inducit: nō improbet sanctus Thomas opinionem que corpus solis dixit esse factum ex nube lucida: sed alias que prima fuit scilicet qd nu-

bes illa: facta sole in preiacentem materiam redijset. ad quam sequebatur nubes culam illam vere et proprie corrumpi: cuius in rem viliozem mutata fuisset: scilicet in preiacentem materiam. qd autem ex nube lucida non fuerit formatum corpus solis. que tertia opinio recitatur a sancto Thomae: destruit per aliud medium. quia scilicet materia solis non potuit preiuisse sub alia forma: si ponatur sol secundum naturam corpus incorruptibile. Unde satis constat qd postillator non bene aduerterit dicta sancti Thomae. Nec Burgen. et bene. et ad intentionem sancti Thomae. ¶ **U**trum magister Mathias ordinis francorum minozum Saronie puincie minister egerens hic et vbiqz defensionē sancti Thomae: putat quadam sophistica circuitione improbationem postillatoris non recte: rationabilem ostendere dicens. qd improbatio tertiae opinionis secundum sanctum Thomam innititur eidem medio quo prima opinio secundum eū destruitur. Probatur hoc. quia ex obiectione sancti Thomae contra tertiam opinionem: duo sibi videntur sequi. Primum est qd ex illa luce sine sui corruptione: corpus solis fieri non potuit. quia materia solis non potuit preiuisse sub alia forma: sine corruptione prioris. cuius forme corruptio non erat cōueniens. quoniam nihil fuit in principio cōditum: cito post corruptendum. quod dicit postillator: in verbis sancti Thomae intime persperisse. ¶ **S**ecundum qd sequi videtur inquit ille ex dictis sancti Thomae est. qd nulla materia existēs sub forma prioris: potest esse sub forma posteriori: nisi prioris corrupta. Et ideo reprobat tertiam opinionem quia forma solis specificata: formam lucis genericam non comparatur. propter quod ex luce non potuit fieri sol nisi forma lucis corrumperetur. qd est inconueniens propter medium p quod prima opinio secundum sanctum Thomam

fuerat improbata. **Hec magister Mathias.** ¶ Sed certe mirabile est quod iste magister tam multas sibi tenuerit inuolutiones: tanquam extraneum habuerit intellectus: ubi sanctus Thomas plane aperuit mentem suam. Unde videtur magistri huius tota deductio: quadam extorsione pro sola voluntate conficta. Quod enim primo dicit utriusque opinionis improbationem secundum sanctum Thomam eodem inniti medio: falsum est. Cum ambas non una sed duplici argumentatione ac diuersa destruxerit. Et ad eius probationem dicitur quod ex obiectione sancti Thomae contra tertiam opinionem: non aliquid sequitur quam quod sanctus Thomas expressit scilicet quod corpus solis non potuit formari de nubecula. Ad quam conclusionem videtur ea ratione distarari: quia materia solis non potuit esse sub alia forma si ponatur corpus solis incorruptibile et non ex quatuor elementis. Nam inde sequebatur quod materia solis esset intransmutabilis. et ita quod non fuit primo sub forma nubecule. et per consequens quod ex ea non fuerit formatus sol. quia nihil aliud est aliquid ex altero composito fieri naturaliter: quam materiam unquam primo fuisse sub forma alterius ut habetur ex primo de generatione. ¶ Et cum magister Mathias dicit quod in dictis sancti Thomae includitur ista: materia solis non potuit fuisse sub alia forma sine corruptione prioris: verum est. Sed est falsum quod talem corruptionem fuisse in prima rerum productione: sit illud inconueniens ad quod tertiam opinionem pretendit sanctus Thomas. Nec corruptio prioris forme nubecule: est medium aut fundamentum sue argumentationis. sed conditio appositae de incorruptibilitate solis. ex qua sequitur materiam solis nunquam fuisse sub forma nubecule. aut sub alia forma. Et per consequens quod ex nube non fuerit formatus sol. Unde ex illa conditione appositae scilicet

si ponatur corpus solis incorruptibile: aperte monstratur quod non fuerit mens sancti Thomae tertiam opinionem improbare. Per hoc medium videlicet quia nihil in prima rerum institutione productum est: cito post corrumperendum prout arguens somniauit. Alias frustra adiecta fuisset illa conditio. quoniam ea appositae vel non appositae: non minus probaret tale medium. Nam si corpus solis factum esset ex nube lucida prout dicit tertia opinio: non minus sequeretur nubeculam corruptam. ac per hoc aliquid in prima rerum productione esse conditum satis cito corrumperendum. siue corpus solis ex ea formatum corruptibile esset: siue incorruptibile. Nihil enim ad illud propositum confert corruptibilitas solis aut incorruptibilitas. Unde liquido constat quod sanctus Thomas non eodem medio tertiam improbet opinionem quo et primam. neque idem inconueniens ex utraque obiectione pretendit. Sed medium argumentationis eius contra tertiam opinionem: sumitur sicut dictum est ex conditione adiectae scilicet si corpus solis ponatur incorruptibile: et inconueniens ad quod ducit tertiam opinionem: est implicatio contradictionis. Nam tertia opinio concessa: sequitur materiam solis primo fuisse sub forma nubecule. Et per consequens subiectum transmutationis. alias: non fuisset transmutatio naturalis. stante autem conditione scilicet corpus solis esse incorruptibile et non ex quatuor elementis: sequitur materiam solis non primo fuisse sub alia forma neque subiectum transmutationis. Nam incorruptibilium corporum: intransmutabilis est materia secundum formas. ¶ Confirmantur ista quia in questione de potentia dei. questione quarta de creatione materie informis. articulo secundo in vltima obiectione contra illud dictum scilicet. quod ex nubecula formatum fuerit corpus solis. Hac eadem uti-

Genesis.

tur argumentatione et non prima, inquit enim sic. Sed contra omne illud quod fit ex materia precedente: habet materiaz talem in qua possibilis est forma et successio, talis autem non est materia solis nec alicuius celestium corporum eo quod in eis non est contrarietas, ut probat in primo celi et mundi, ergo non potest esse quod ex illa luce: post modum formatum sit corpus solis. Hec sanctus Thomas. Et supradictis satis videtur quod necdum medullam aut intimam in verbis sancti Thomae postillator non vidit: sed neque superficiem eorum tetigerit. Ea autem que in defensionem postillatoris magister Mathias multiplicat ac inuoluit: signata sunt, que nec ex verbis sancti Thomae: neque ex eius intentione probantur. Sed vtrum in quolibet composito sint plures forme substantiales: vel vna tantum: quod magister Mathias tetigit: non est presentis negotii examinare, cum super hoc nullam fecerit in hoc passu sanctus Thomas mentionem. Est enim nostri laboris intentio ea que postillator ex dictis sancti Thomae recitat improbanda: vera atque probata esse ostendere, obiectionesque in contrarium pro nostra capacitate dissolvere. Annum tamen est quod articuli erronee condemnati non poterunt nos in hac parte deterrere, aut linguam vel calamus cohibere. Quod autem postillator secundo subiungit quod sanctus Thomas incidit in id quod reprobat: quod non repugnet improbationi sancti Thomae contra tertiam opinionem: quia tamen obiectioni eius contra primam opinionem videretur obsistere. Respondet Burgen. quod sanctus Thomas in ea argumentatione non improbat quod in prima rerum institutione ex aliqua natura produceretur species alia, sicut herbe et plantae et aves et pisces ex quatuor elementis, sed dicit esse inconueniens quod aliquid tunc factum fuerit: quod postea esse desierit secundum totum, ut quod totum vni elementum:

aut alia queuis species: producta fuisset et post modicum desineret esse. Hec, burgen. Et quauis solutio ista probabiliter sustineri posset: dicitur tamen melius et magis ad intentionem sancti Thomae: falluz esse: quod sanctus Thomas incidit in id quod improbauerat. Nam in productione herbarum et plantarum aut avium et piscium ex quatuor elementis quam posuit sanctus Thomas: nulla fuit facta corruptio proprie dicta, cum ibi fuerit generatio perfectioris et imperfectiori, que transmutatio neque est: neque a sancto Thoma reputata corruptio proprie dicta: sed mutatio quedam in melius quam non repugnat prime rerum institutioni. Quod expresse sanctus Thomas docet in hoc proposito prima parte, q. lxxij, de opere sette diei, ad quintum inquit enim. Ad quod tantum dicendum: quod cum generatio vnius sit corruptio alterius: quod ex corruptione ignobiliorum generentur nobiliora: non repugnat prime institutioni rerum. Unde animalia que generantur ex corruptione rerum inanimatarum vel plantarum: poterunt tunc generari non autem que generantur ex corruptione animalium: tunc poterunt produci: nisi potentialiter tantum. Hec sanctus Thomas in forma. Unde contra primam opinionem que posuit nubeculam in preiacentem materiam rediisse formato sole: recte videtur sanctus Thomas illo medio, quia scilicet in prima rerum institutione nihil fuit productum postea corrumpendum. Nam ibi fuisset corruptio in minus perfectum, in preiacentem materiam: que corruptio repugnat prime rerum institutioni. Sed contra tertiam opinionem que posuit transmutationem ex nube lucida fieri in melius: scilicet in corpus solis: non eo medio tantumque insufficienti, sed alia usus est argumentatione, quare obieccio postillatoris non est ad propositum sicut supra deductum fuit.

Circa capitulum quartum.



In capitulo quarto. cū bur gen. induceret contra quanda Hebreozū expositionē. Anus sanctis notandum et verbis sancti Tho. secūda secunde questione. xciiij. articulo vltimo. ad secundū. q̄ in prima etate non fuit idolatria propter recentem memoriam creationis mundi. et qua ad p̄c̄ vigebat cognitio vnius dei: magister Mathias qui doctrinam sancti Tho. nouit sponte declinare: dicit dubiam esse hanc ipsius sententiā. Cum tamē postillatoz non modo hic contrariā nō tenuerit q̄uis expositionem Hebreoz quozundā opinatiue recitauerit. Sed et expresse eam sententiā sancti Tho. recitat in disputatione sua quā edidit vtrū et scripturis recepit a iudeis posset efficaciter probari saluatorem nostrum fuisse deum et hominem. quā dicit haberi et quadam traditione apud Hebreos autentica: nec tamen tali sententiē contradicit: sed magis eaz videtur approbare. In quid enī dicitur magister Mathias. nec h̄m dicitū est ita certū quin sententiā magnozū patiatur instantiam. Nec ratio sancti Tho. ad id cogit. quia si memoria recens creationis mundi excludit idolatriāz p̄ mille et plures ānos: memoria ferere p̄nitionis per diluuiū debuit excludere adhuc per plures annos. certum tamē est q̄ cito post diluuiū defluerūt ad idola homines. Nec magister Mathias. Sed ad ista responderet q̄ et si vltimum sancti Thome quozundam vt Hebreozum patiat̄ instantiam: probabilius tamen est et verius q̄ eozum opinio contrariā. sacre etiam scripture magis est consonum. tum quia ex tertu Genesis a creatione mundi vsq̄ ad diluuiū: nulla de idolatriāz reperitur mentio. Cum tamen de homicidio. inuidia. atq̄ alijs vitijs minoris grauitatis: homines p̄ime etatis expresse notentur. Non enim est verisimile q̄ de ido-

latría grauisimo peccatozū subdiceret: alijs vitijs cōmemoratis. **¶** Et etiā quoniam idolatria ab idolis nomē ducit. que vt magister historiarum refert in secūda etate post diluuiū exorta sunt a Phino rege assiriozū. vel vt alijs placet a Pheroth: qui cogebat homines adorare ignē. Unde isidor⁹ libro septimo Ethimo. ait. Pheroth interpretatur tyrannus. iste enim prior arripuit insuetam in populos tyrannidem. et ipse aggressus est aduersus deū impietatis edificare turrem. In eam etiaz sententiā satis videtur declinare Augustinus. xij. de ciuitate dei capitulo. r. iquit enim. Cum ergo querim⁹ in illis septuaginta duabus gentibus ciuitates dei: non possumus affirmare illo tēpore quo erat illis labium vnum. idest loquela vna: tunc iam genus humanum alienatum fuisse a cultu veri dei. ita vt in solis istis generationibus pietas vera remaneret: que descendunt de semine Sem per Arphaxat et tendunt ad Abraham. Sed ab illa superbia edificandę turris vsq̄ ad celum q̄ impia significatur elatio: terrena apparuit ciuitas. hoc est societas impiozū. Nec Augustinus. **¶** Et confirmatur preterea. quoniam scriptura volens assignare causam tante cladis toti scilicet pditionis humane per diluuiū: vitia hominibus obiecit carnalia dicens. Videntes filij dei filias hominum. et. et sequit̄. Dicitq̄ deus. Non permanebit spūs me⁹ in homine eternū quia caro est. i. vitijs carnalibus illectus. Sed verisimile ē q̄ pot⁹ obiecit illis scriptura pro ratione tante pene inferende: peccatum idolatrię grauisimum si tunc fuisset. **¶** Ad obiectionem autem arguentis contra rationem sancti Thome dicitur q̄ nō est simile. quia memoria et cōsideratio creationis vniuersi per se arguit vnitatem dei creatantis. Nec eius summam perfectionem et bonitatem et excellentiaz super omnes creaturas ac per hoc q̄ sibi

Genesis.

debitus sit cultus latrie. Unde et philoso-
phi naturali ratione ea de deo cognou-
erunt et consideratione ordinis vniuersi et
sue institutionis. Memoria autem puni-
tionis seuerere non ita directe et de per se
bat deum vnum summe bonum atque eius
naturam perfectissimam super omnes creatu-
ras. Cum pene in quantum huiusmodi a ma-
la causa et a pluribus infligi possint. et pre-
sertim in hominibus secunde etatis potuit
memoria illius punitionis non esse suffici-
ens ad erudiendum idolatriam: quia intel-
lectus hominum tunc magis erat obtenebra-
tus quam in prima etate. tum ex maiori elon-
gatione a prima nature puritate. tum ex as-
siduitate peccandi. Unde et causa circumci-
sionis date tempore Abrahæ et legis late
temporibus Moysi: assignatur a doctoribus
obtenebratio mentis hominum ex vetu-
state peccandi et distantia naturalis rationis
a primo sui vigore. Habuerunt etiam ho-
mines prime etatis aurilium magnum quo
in cultu veri dei persisteret doctrinam scilicet
Abel qui plene instructus erat in natu-
ralibus et diuinis. Vir enim Adam per
medium tempus fere prime etatis secundum com-
putationem Hieronymi. cui successit ser-
tus ab eo Enoch vir iustissimus. cuius fi-
lius Methusalem mortuus est prout Hiero-
nymus refert eodem anno quo diluuium
inundauit. atque ita doctrina Abels de cultu
vniuersi dei: facilliter potuit disseminari per
totam primam etatem ante diluuium. Et
preterea memoria recentis creationis fuit
memoria beneficij suscepti. que naturali-
ter trahit beneficium in amore et recog-
nitionem benefactoris: secundum quem modum di-
cit Dionysius. iij. capitulo de diuinis nomi-
nibus. quod deus omnia in se conuertit tanquam
omnium causa. que recognitio principaliter
consistit in exhibitione debiti cultus. scilicet
honoris et reuerentie. Unde ore dei dicitur
mala primo. Si ego pater: ubi honor meus:
Quia. scilicet pater habet rationem principij. Sed

memoria punitionis: directe et per se inducit
timorem seruilem. quod et si quandoque manu com-
hibeat: mentem tamen directe et per se non reform-
mat. imo si fuerit excessiuus: impedit rationis
iudicium et actus uoluntarios causat suo mo-
do. Unde nimirum si memoria seuerere puni-
tionis post diluuium: non sufficeret cohibere
rit homines secunde etatis ab idolatria que ad mo-
dum memoria creationis reces homines etatis
prime. Deserti cum deo asscurauerit federe
sempiterno Hoc cum tota posteritate dices
Ecce ego statuam pactum uobiscum et cum semine
uestro post vos et ad omnem aiama uiuentem
quod est et. Sequitur. et nequaquam ultra interfici-
et omnis caro aqua diluuii. necerit deiceps
diluuium dissipas omnem terram. Huius enim pro-
missionis confirmatio: potuit esse occasio quod
memoria seuerere punitionis facte per dilu-
uium non satis retraheret homines secun-
de etatis ab idolatria.

Circa capitulum. xxv.

In capitulo. xxv. ubi in repli-
ca contra Burgen. magister
Mathias dicit. nec potest
Burgen. probare intentum suum
pro scriptis Thome. quod prece-
dit per prophetas quod non concedit: Aduertendum est quod
nec scilicet Thome. illam concedit imo magis in
rei veritate negat. Inquit enim sic prima se-
cunde. quod. c. ij. ar. ij. ad secundum. Ad secundum di-
cendum quod ratio illa prece-
deret si ceremonialia
precepta essent data solum ad figurandum su-
turum. non autem ad presentialiter deum colendum.
Unde et in corpore eiusdem articuli hec fuerat
sancti Thome. determinatio quod ceremonialia
veteris legis non solum habuerit eam figu-
raliter: sed etiam litteralem. scilicet cultum dei pro tempore illo.

Circa capitulum. xlvij.

In capitulo. xlvij. cum Burgen.
circa contractus Joseph in-
duceret et doctrina sancti Thome.
secunda secunde. quod. lxxvij. ar.
j. quod in emptione et venditione.

Libet

ne equalitas iustitie obseruanda est cōtra quoddā postillatoris dictū. s. q̄ tñ valet res q̄stum vēdi pōt: magr̄ Mathias inquit. Sed ego cū postillatore verius puto q̄ in cōmutatiua iustitia equalitas s̄m naturā seruari non possit quicquid dicat sc̄tūs Tho. p̄ Burgen. allegatus. q̄ totū aurum mūdi s̄m naturā non valet vnum equum. cum tamē in ordine ad humanos vsus modicū aurū valet magnū equum. Hec magister Mathias cum alijs q̄ ad horū declarationē subiungit. ¶ In q̄bus verbis duplici reprehensione dign⁹ habet. Primo q̄ ex modo suo loquēdi videt significare q̄ sc̄tūs Tho. aliquñ dixerit. aut in loco p̄allegato senserit. q̄ in cōmutatiua iustitia obseruanda sit equalitas s̄m naturā rei specificā. Cū tamē hoc sit manifestē falsum. imo cōtrariū huius docet eadē questione articulo secundo ad tertiu inq̄t enim. Ad tertiu dicendū q̄ sicut Augustinus dicit. rj. de ciu. dei: precii rerū venaliū non cōsiderantur s̄m gradus nature cū quandoq̄ pluris vendat vnus equus q̄ vn⁹ seru⁹. Sed cōsiderat s̄m q̄ res vsus hominis veneunt. Et ideo non oportet q̄ venditor vel emptor cognoscat occultas rei vendite qualitates. sed illas solum per quas redditur humanis vsibus apta. puta q̄ equus sit fortis et bene curat. et similiter in ceteris. has autē qualitates: de facili venditor et emptor cognoscere possūt. Hec sanct⁹ Tho. in forma vbi exp̄sse tenet q̄ precii in cōmutatiua iustitia nō cōsideret s̄m gradū nature rerū. Patet ergo q̄ mod⁹ loquēdi hui⁹ magistri fuerit ex falso intellectu quē habuit in verbis sacri Tho. et vtinā nō ex malo affectu. ¶ Itē sc̄do videt q̄ iste magr̄ p̄pria vocē ignorauerit. nā dicit q̄ equalitas in cōmutatiua iustitia q̄ est in cōtractibus nō seruaf. qd̄ enī aliud est p̄ rōnem iustitie mēsurat. qd̄ enī aliud est p̄ rōnem iustitie res mēsurari: q̄ in eam cōmutatione equalitatem seruari. Lerte

non aliud. neq̄ ex diffinitione Augusti. quā p̄ se inducit aliud habet. vt patet recte eam cōsiderati. Sed vt mihi videtur putat magister Mathias q̄ quia i cōmutatiua iustitia mēsurant res considerata qualitate tēporū. locoz. ac dignitatis rerum in respectu ad vsum hoim: q̄ ideo i ea non obseruat equalitas. in quo plane decipitur. quia imo nō esset iustitia cōmutatiua: si illa omnia nō cōsiderarent et fin guia q̄ dignitatem aut valorē reruz erau gent. nec est aliud equalitatē in iustitia cōmutatiua seruare: quam s̄m omnes illas circūstantias res cōmutabiles cōmensurare. Unde sc̄tūs Tho. secūda secūde in q̄stione p̄allegata arti. secūdo. ad secūdu sic dicit. Ad secūdu dicendū q̄ mēsuras rerū venalium necesse est in diuersis locis esse diuersas p̄pter diuersitatem copie et inopie rerū. q̄ vbi res magis abundant: cōsueuerūt esse maiores mēsure. In vno quoq̄ tamen loco ad rectores ciuitatis p̄tinet determinare quē sunt iuste mēsure rerū venaliū pensatis cōditionibus locorū et rerū. et ideo has mēsuras publica auctoritate vel cōsuetudine institutas: preterire non licet. Hec sanct⁹ Tho. Et q̄bus etiā accipit verus intellectus ei⁹ p̄uerbij legalis quod postillator: introduxit. s. q̄ tñ valet res quantum vēdi potest. Nō enī est verū si intelligat q̄stum vendi potest d̄ facto et beneplacito cuiuscūq̄ vēdetis. Sed quantum vendi potest de iure. i. seruata isti tutione publica auctoritate aut cōsuetudine firmata. Unde et si quis non cogat ad vendēdū rē suam: tñ si vēdere vult: formā iuris et regulā iustitie debet seruare et equitatis. Quod et si licitū sit emptori et venditori se inuicē decipere infra dimidiū iusti precij s̄m legē ciuilem q̄ non potuit phibere quicquid est contra virtutem: licet tamē diuina q̄ nihil ipunitū relinq̄t qd̄ sit vti cōtrariū: illicitū reputat si in eptione et veditio ne equalitas iustitie non seruet. Facit ad

hoc glo. notabil. r. q. ij. Hoc ius, ubi dicitur
 qd si in vocatione plus offerat qd res valeat
 at: ecclesia non debet recipere, sed tantum
 iustum precium. Nam ecclesia in suis con-
 tractibus non debet dolum facere.

¶ Circa capitulum. ix. libri Exodi.

A cap. ix. libri Exodi bur-
 gen. contra postillatore alle-
 gat scdm Tho. dicentē se-
 cūda secūde. q. lxxiij. ar. ij.
 qd cū actus humani sint cau-
 se quorū dā effectū: oportet homines age-
 re aliqua vt per actus suos impleat quos
 dā effectus sū ordinē a deo dispositum.
 ¶ Abi magister Adolphus volēs postil-
 latoris dicta dēfendere inquit. Sed et illud
 qd Burgen. ex dictis scī Tho. secūda se-
 cūde. q. lxxiij. applicat pposito: videt
 minus catholice dictū. videlicet qd ex ordi-
 natione diuina oportet hoies agere vt ef-
 fectus a deo instituti impleant. ¶ Nā ex eo
 sequit in materia p̄senti: qd pharaoni pec-
 catum obstinationis imputari nō debet.
 Quia sūm hoc oportuit eā esse causam di-
 uine glorificationis si casualiter teneri de-
 beat: vt vult Burgen. ¶ Nec magister Adolphus
 th̄tas cū alijs q̄ ad huius declarationem
 contra Burgen. subiungit. ¶ Sed salua
 pace sua certe verius ac honestius potu-
 isset loqui si dirisset. qd Burgen. inepte et
 extra mentem sancti Tho. dicta eius in-
 troduxerat. Maxilla de se et in proposito
 sancti Tho. verissima sunt et catholice fi-
 dei omnino cōsona. imo dicere cōtrarium
 esset ordinē causarum qui optimum est in
 vniuerso destruere q̄ dum diuine prouidē-
 tie effectus erequuntur: dei sapientiā com-
 mendabilem reddunt que eo ipso ordine
 disponit omnia suauiter prout dicit Sa-
 pientie septimo. ¶ Esset etiam aperte con-
 tra sacram scripturam. Dicitur enim ps.
 cij. Benedicite dño oēs virtutes eius mi-

nistri ei? q̄ facitis volūtatem eius. Et ps.
 clviij. Ignis grādo nix glacies et spiritus
 pcellarum q̄ faciūt verbū eius. facere vo-
 luntatē aut verbum dei: est facere aliquid
 vnde effectus dei impleant sūm ordinem a
 deo dispositū quod erat dicitur scī Tho.
 ¶ Esset preterea cōtrariū hui? ab huma-
 nis actib? meriti rationē auferre et fructus
 orationis nostre negare quod est erroneū.
 non enim actus hominis meritorij sunt vi-
 te eterne: nisi quia causa sunt et eos imple-
 tur diuina preordinatio d̄ salute hominū.
 nec orationes efficaces sunt et fructuose: ni-
 si quia p̄ eas implet quod bonitas diuina
 disposuit precib? et orationib? cōdonare.
 put Gregori? dicit. Unde et secūda Pe-
 tri primo dicit. Quapropter fratres mag-
 nis satagite vt per bona opa: certā vram
 vocationē et electionē faciatis. ista autem
 bona opa esse ab eterno p̄ordinata a deo
 vt p̄ ea vocatio et electio sc̄torū impleat: nul-
 lus fidelium dubitabit. ¶ Verū est qd Bur-
 gen. nō recte applicat ad p̄positū suū di-
 ctū scī Tho. qd in se verissimū ē et catho-
 licū. Quia sc̄tus Tho. loquit d̄ actib? hu-
 manis positivis. nō de actib? p̄corum. q̄
 in quātū culpabiles sunt: a deo non ordi-
 nant vt fiāt. sed fieri p̄mittunt. Comissa
 tamē p̄ctā puerfa hoim volūtate: verum
 est qd a deo ordinant p̄ penā. et quia fue-
 rit doctrina scī Tho. loquēdo d̄ actibus
 p̄corū: et plurib? locis p̄bat. Nam p̄ma
 pte. q. lxxiij. ar. iij. ad sc̄dm inqt sic. Ad se-
 cūdū dicēdū qd aliter se habet reprobatio
 in causando q̄ p̄destinatio. Nā p̄destina-
 tio ē causa et ei? qd expectat in futura vita
 in p̄destinatis. s. glie: et eius qd percipitur
 in p̄senti. s. gr̄e. Reprobatio vero non est
 causa ei? qd est in p̄senti. s. culpe. sed ē cau-
 sa derelictionis a deo. Est tñ causa ei? qd
 reddit in futuro scilicet pene eterne. s. cul-
 pa puenit ex libero arbitrio eius qui re-
 probatur et a gr̄a deseritur. Et sc̄dm hoc
 verificatur dictū p̄phete. s. p̄ditio tua ex

te israel. **Hec sc̄tus Th̄o.** Eandē sententiā tenet cōtra gēti. cap. clj. et. clxj. **Idez** dicit et in hoc pposito sup epl̄as Pauli. sup illud. **Dicit** autē scriptura pharaoni. **Mo. ix.** **Alit** enim. **Aliter** suscitatur deus ad bona. aliter ad mala. **Nā** ad bona: inclinat hominum volūrates directe et per se tanq̄ actor bonorū. **Ad** malū autē: dicit inclinare vel suscitare hoies occasionaliter in q̄stuz. s. deus homini aliqd̄ pponit vel interius vel exterius q̄ q̄stuz est de se: inductiū est ad bonuz. sed homo ppter suā maliciā puerse vit̄ ad maluz. **Job** xxiij. **Dedit** ei deus locū penitentię. et ille abutitur in supbia. **Hec** tibi sanct̄ **Th̄o.** **Et** parū infra cōcludit ad pposituz nos strum dices. et hoc modo circa **Pharaonē** accidit. q̄ cū a deo exercitaret ad regni sui tutelam: abusus est hac exercitatione in crudelitate. **Hec** sc̄tus **Th̄o.** et infra sup illud **Ap̄ostoli.** **Et** quē vult indurat. **Inquit.** **Nō** dicitur indurare quasi imitando maliciā: sed non apponēdo gr̄am. **¶** **Erubescat** ergo magister **Mathias** volēs qdā dissimulatiōe culpabilit̄: inep̄tā **Burgen̄.** applicationem in bene dicta sc̄ti **Th̄o.** retere. **Sed** et in fine replice sue contra **Burgen̄.** vbi dicit. **Ande** si dictuz sancti **Th̄o.** veritatē habere possēt in posituius: verius plane dixisset. et si dictū sc̄ti **Th̄o.** in posituius veritatem habeat necessario. prout et supradictis satis constat.

¶ Circa capituluz. xx.



In caplo. xx. **Burgen̄.** i. magna sua digressiōe introducit quandā sc̄ti **Th̄o.** assertionē de preceptis dilectionis dei et primi. quam dicit ipse nō plene satisfaccere questionī sue. sed d̄ intellectu verborū sancti **Th̄o.** et q̄ per ea satis dicitur ad questionem: vide infra **Leuitici** capitulo. xix.

¶ Circa capitulū. xxij.



In caplo. xxij. super illud. **In**fontē et iustū nō occides: postillatorē recitat verba sc̄ti **Th̄o.** secūda secunde. q. xxiij. ar. vj. ad tertiū dicens. q̄ cū innocēs per falsos testes conuincitur: iudex nō debet euz interficere si sciat eius innocentiam. sed diligentius examinare testes: vt inueniat occasionē liberādi innocē. **Si** autē hoc non pōt: debet eum remittere ad superiorē. **Si** autē hoc nō pōt: nō peccat fm̄ allegata sententiā ferens. q̄ ipse nō occidit innocētē: sed illi q̄ eum asserunt nocētē. **¶** **Cōtra** quā sententiā inquit sic postillator. **Saluo** tñ meliori iudicio videt contrariū. q̄ dicit **Auḡ.** li. de libero arbi. **Quomodo** apud diuinā puidentiā a pctō liberi sunt q̄ pro his rebus q̄s contēni oportet humana cede polluti sunt: q. d. nullo modo. **Et** pres contēndas intelligit **Auḡ.** oīa illa q̄ hoies inuiti amittere pōt. **Inter** quas est vita corporalis. et multo forti⁹ dignitas tēporalis q̄ cūq̄ et potestas iudicādi. **Hec** postillator. **¶** **Ad** q̄ r̄ndet **Burgen̄.** q̄ auctoritas **Augustini** p postillatorē allegata: nō cōtrariat determinationi sc̄ti **Th̄o.** **Nāz** ferre sententiā mortis cōtra eū q̄ cōuincit in iudicio p testes diligētē examinatos: nō est peccatū. licet sciatur a iudice innocētē cōdēnari. **Ande** ppter hoc nō est dimittenda dignitas temporalis. **Hec** **Burgen̄.** et bene. q̄ autē sententiā ferre cōtra talē non sit peccatum: declarat **Burgen̄.** per ea q̄ sanctus **Th̄o.** dicit in parte supra allegata. q. lxxvj. arti. ij. in corpe questionis. vbi pulcre deducit qua rōne iudicare p̄ineat ad iudicē fm̄ q̄ fungitur publica potestate et non fm̄ id q̄ ipse nouit tanq̄ priuata persona. **¶** **Sed** cōtra rationē **Burgen̄.** simul etiā contra distinctionem quā sc̄tus **Th̄o.** facit de priuata et publica persona in iudice: istat magister **Mathias** dices. **Sed** **Burgen̄.** cōiter p sc̄to th̄o. certamē

Exodi.

assumens: **H**ic nō plus dicit q̄ sc̄us thō. in locis allegatis p̄ ip̄m et postillatorem. Sed ad auctoritatē b̄i Augustini p̄ postillatorem allegatā: min⁹ cōueniēter dicit. **N**ā sc̄m declarationē postillatoris manifeste cōcludit cōtra positionē sc̄i Thō. et cōmuniter iuristarū. q̄uis enī in cōmuniter accidenibus iudicandū sit sc̄m allegata et pbata: nullo t̄m iure cautus ē. imo diuino iure p̄hibitū: iudicare cōtra agnitā veritatē. nec videre meo valet illa distinctio q̄ iudex duplicē p̄sonā dicit. s̄. p̄uatā et publicā. nā si priuata peccat: publica non erim̄ nisi sit manifesta lex q̄ eam excuset. **N**ō est autē lex p̄to humana nec diuina q̄ dicat iudicādum cōtra veritatē agnitā. **N**on videt igitur aliqua lex excusans sic iudicantē. **D**ec maḡ **M**athias i forma. ¶ Sed mihi videt q̄ sufficienter responsū fuerit ad auctoritatē Augustini p̄ ea q̄ **B**urgen̄. et verbis sancti Thō. inducit diffuse. Sed vt magis in speciali ad singula descendamus. dicit q̄ b̄tus Aug⁹ loquit̄ in casu quo iudex cōtra iura aut ordi ne iuris p̄uero: ferret sententiā cōtra inocētē timore aliquo mūdano agitat⁹. ne. s̄. vita corporali. facultatib⁹. dignitate aut potestate iudicādi p̄uere. **P**ater hoc cum dicat. qui pro his rebus quas contemni oportet. Sed vbi iudex ferret sententiā cōtra inocētē p̄ testes sufficienter examinator conuictū: non habēs ad superiores recursū. nec aliud quod agat sc̄oz iura: nō id faceret pro his rebus tēporalibus conueniendis. sed zelo coactus legū obseruandū sc̄m quas tenet ex debito officij sibi cōmissi iudicare et quas non licet ei p̄terire. **E**t in tali casu loquit̄ sanct⁹ Thō. **U**nde auctoritas Augustini nō est ad p̄positū. **E**t cū dicat maḡ **M**athias q̄ nullo iure cautus est imo diuino iure p̄hibitū iudicare cōtra agnitā veritatem: dico q̄ si intelligat cōtra veritates in forma iudicij agnitā seruato ordine iuris. s̄. p̄ leges publi

cas diuinas vel humanas. et p̄ instrumenta testesq̄ legitimos ac diligēter examinator: verū est. Sed nō militat cōtra sc̄m Thō. **N**am in p̄posito suo iudex ferens cōtra inocētē sententiā: nō iudicat contra veritatē sibi agnitā isto modo: imo secundū veritatē sibi agnitā in forma iudicij. **S**i vero intelligat cōtra veritates sibi agnitā aliter q̄ in forma iudicij. s̄. secundū p̄p̄riā cōscientiam et tanq̄ priuate persone: falsum ē q̄ dicit. **N**am lege diuina nō inuenit̄ p̄hibitū esse iudicib⁹ tale iudicij et legibus humanis est cautū q̄ disponunt iudices iudicare secundū allegata et pbata. vt lege civili. ff. de offi. p̄resi. illicitas. s̄. veritas. lege canonica. ij. q. j. vnus ex vobis. et caplo. **D**e⁹ ops. iij. q. vij. **J**udicet. vbi **A**mbrosi⁹ dicit bonus iudex nihil ex arbitrio suo facit et p̄posito domesticorum luntatis. sed iurta leges et iura pronūciat. statutis iuris obtemperat. nō indulget p̄p̄rie voluntati. nihil preparatū et meditatū dō domo defert. sed sicut audit: ita iudicat. obsequit̄ legibus. nō aduersat̄. examinat cause merita: nō mutat. **D**ec **A**mbrosius vbi glo. tenet q̄ etiā si cōscientia iudicis nō concordet: p̄t non delegare cām sed dēterminare s̄m allegata. q̄ aliud facit aliquis in eo q̄ iudex est: aliud in eo q̄ hō est. **A**d quod facit. vj. q. iij. si t̄m eps. extra de offi. iudi. dz. si sacerdos. et multū apte de offi. et po. iu. dele. pastoralis. s̄. qz vero. vbi glo. dicit sup verbo. tenet eandē. cōtra **H**ugo nem et ei⁹ sequaces q̄ dicūt. q̄ iudex nō debet ferre sententiā sc̄m allegata si habeat cōscientiam lesam in contrariū. **D**ec glo. **C**ū autē dicit magister **M**athias nō sibi videri q̄ valeat distinctio sc̄i Thō. de duplici persona iudicis publica. s̄. et p̄uata: dico q̄ si sibi nō videat forte obsecutus passione: nō sequit̄ rectā non esse et iurib⁹ satis pbatā. nāz illa exp̄sse habet in glo. supra allegata. iij. q. vij. **J**udicet. **E**t etiā distinctionē facit Aug⁹. ad Bonificiū

comitē et habet. xiiij. q. iij. si ecclesia. in fine. Ea etiā distinctione d̄ duplici vni⁹ hominis persona. i. q̄ vnus duplici fungatur persona: vt in capitulū supra allegatū. si sacerdos. in fine. Unde non deberet videri. isti magistro distinctio sc̄i Tho. quasi noua quedam aduentio. Et cū arguit contra distinctionē q̄ si priuata persona peccat. publica nō erimit. dicitur q̄ posito s̄ non cōcesso q̄ persona priuata peccaret in casu nro: ipse sibi responderet dices. nisi sit manifestata let que eam eraser. quod est in proposito prout supra deductum fuit. Et tamen nō est verū q̄ in casu sc̄i Tho. priuata persona peccat. qm̄ illa non occidit iudicatur innocentem cum non habeat iudicariam potestatem super eum.

Circa librum Leuitici.

Capitulo primo.

In capitulo primo Leuitici. sup̄ illud. ponetq̄ super caput hostie manū? Burgen. cōtra postillatōrē ait. Per hanc manū. impositionē potius videt denotari q̄ homo offerēs illud animal esset dignus occasione pro suis peccatis et q̄ loco illius illud animal oblatum vel imolarū occideret. vt in p̄ma secū de. q. c. ij. ar. iij. ad quintū. **C**ōtra quem maḡ Mathias inquit. Cū postillatōr exponeret impositionē manū offerentis sup̄ caput hostie. Burgen. allegādo sc̄i Tho. dicit illā impositionē potius debet re-intelligi q̄ hō offerens: se proteget pro peccatis suis dignū morte. et q̄ per occasionem aialis p̄ ipm̄ oblatus: vita eius redimetur. sed ista expositio ē falsa et cōtra glō. ordinariā dicentē r̄c. Hec magister Mathias. **I**n quibus verbis plane cōuincitur q̄ neq̄ sc̄i Tho. legit: neq̄ dicta Burgen. bñ aduerterit. **I**n sc̄i Tho. in loco supra notato: nullus de ipositione manū offerētis sup̄ caput hostie verbū se

cit. neq̄ Burgen. sup̄ expositione hui⁹ impositionis manū: allegat sc̄i Tho. s̄ in cōfirmationē eius quod secūdo subiunxerat. s. q̄ loco hois q̄ pro p̄ctis suis dignus erat morte: animal oblatū vel imolarū occideret. **D**e ipsa enī occasione animalis p̄se locutus ē sc̄i Tho. in eo loco: mon de manū impositione. Et intelligenda sunt verba sc̄i Tho. non q̄ aialis occasio semp̄ offerentē dignū morte significaret: s̄ qm̄ pro peccato offerēbat. **M**az et in eodē ar. in solutione. ad. viij. distinguēs tripler sacrificiorū gen⁹: dicit q̄ holocaustū quod totū cōburebat: offerēbat deo specialiter ad reuerentiā maiestatis ipsi⁹. et in amorē bonitatis eius. et tertiu⁹ sacrificiū quod hostia pacifica vocabatur: deo offerēbat vel pro gratiarū actione: vel p̄ salute et p̄speritate offerentium. et tamen vtrōbiq̄ animal oblatū occidebat. **U**nde credere q̄ fuerit magistro Mathie. oc casio deceptionis q̄ Burgen. vtrūq̄. et d̄ manū impositione: et de aialis oblatus occasione: sub vno orationis cōtextu posuit. Sed si legerat sanctum Tho. singula singulis adaptarat.

Circa capitulum. xij.

In cap. xij. sup̄ illud. Locutus est domin⁹ ad moysen. Burgen. q̄ plurimis verbis egit ad d̄clarationē eorū q̄ hoc in loco sup̄adduntur ad explicāda vel p̄fecti⁹ adiplēda p̄cepta decalogi. Et quib⁹ quasi i medio digressio nis infert. q̄ p̄ceptū de dilectione primi. put in lege diuina tradit: nō est de p̄ceptis iuris naturalis p̄mo p̄ se notis. **L**ui⁹ tñ cōtrariū dicit ipse sc̄i Tho. sensisse p̄ma sc̄de. q. c. ar. iij. ad p̄mū vbi dicit. q̄ p̄cepta d̄ dilectione dei et primi: sunt p̄ma et cōmunia legis nature q̄ sunt p̄ se nota rōni humane vel p̄ naturā vel p̄ fidē. **C**onfirmat Burgen. eā fuisse sc̄i Tho. possi

Leuitici.

tionem: et eadem. q. articulo. xj. vbi sc̄tus
Thomas dicit q̄ quedā sunt precepta re
cussima ⁊ adeo manifesta: q̄ editione non
indigēt. sicut mandata de dilectione dei et
primi. Unde admiratur Burgen. vt ipse
inquit, q̄ sc̄tus Tho. talem dederit in lo
co allegato doctrinam. ¶ Sed certe ma
iori admiratione dignum videtur q̄ Bur
gen. talem in verbis sancti Thome has
buerit intellectum q̄ sc̄licet illa duo prece
pta de dilectione dei ⁊ proximi put Deu
tronomij sexto et Matthæi vigesimo se
cundo data sunt: sunt prima ⁊ cōmunia p̄
cepta legis nature per se nota rationi hu
mane que quia cōmunissima sunt ac ma
nifesta: editione non indigent. Nam de p̄
ceptis iam actu editis atq̄ traditis vt al
legatur: qua mente diceret sanctus Tho
mas q̄ editione non indigent: significans
q̄ nec edita sunt? Doceret plane in eodē
orationis cōtextu duo cōtradictoria simul
esse vera. ¶ Et preterea expresse disputat
sc̄tus Tho. vtrū de charitate debuerit da
ri aliquod p̄ceptū secūda secūde. q. xliiij.
arti. p̄mo. ⁊ concludit q̄ sic. ⁊ articulo sc̄do
concludit q̄ duo fuerit data p̄cepta. s. d̄ di
lectione dei ⁊ de dilectione proximi. Non
ergo fuit mens sancti Thome dicere q̄ p̄
cepta de dilectione dei ⁊ primi. put diu
ina lege tradita sunt: sunt p̄ma ⁊ cōmunia
legis nature p̄cepta: que quia per se nota
sunt: editioe nō indigent. Unde rudiis pla
ne est Burgen. imaginatio. ¶ Dicenduz
ergo est q̄ sc̄tus Thomas vbi dixit duo
precepta dilectionis esse prima ⁊ cōmunis
sima p̄cepta legis nature. Que rationi
humane per se nota sunt ac p̄ hoc q̄ editio
ne nō indigent: loquit̄ d̄ illis p̄ceptis q̄stū
ad substātiā actus absolute. i. de dilectio
ne dei ⁊ primi sine modo determinato p̄
ut inest homini naturaliter. Est enim d̄ di
ctamine legis nature omni rationali crea
ture: q̄ diligit deum sup̄ omnia: in q̄stū ē
vniuersale bonum, ac principiiū primum

⁊ prima causa sui esse: totiusq̄ perfectio
nis naturalis. Item est de dictamine ratio
nis naturalis: q̄ homo primum diligit.
qui intelligitur omnis hō. in quātū sibi si
milis est s̄m naturā specificā. s̄m illud Ec
clesiastici. xiiij. omne animale diligit sibi si
mile. Docet hoc sanctus Tho. in plurib⁹
locis ⁊ multū plane prima pte. q. lx. ar. iij.
⁊ v. Itē prima secūde. q. cix. ar. iij. Unde
hoc modo loquēdo: dilectio dei ⁊ dilectio
primi sunt de primis ⁊ cōmunibus legis
nature p̄ceptis rationi humane p̄ se nos
tis q̄ ceteriori nō indigent editione ⁊ p̄ser
tim adiuncta fide a quibus omnia p̄ces
pta decalogi deducunt̄ sicut conclusiones
imediate ex primis principijs. put sanctus
Tho. tradit p̄ma secūde. q. c. arti. iij. ad p̄
mū. Sed in lege diuina Deutro. vj. ⁊ ma
thæi. xij. tradita sunt p̄cepta de dilectio
ne dei ⁊ primi non q̄stū ad substātiā
act⁹ absolute sed q̄stū ad modū determi
natus. s. q̄ deus diligitur ex toto corde et
tota aia aut mente. ⁊ ex tota fortitudine. et
primum diligit quisq̄ sicut seipsum. Iste
enim modus diligendi deum ⁊ primum:
non inest homini a natura sed ex gratia.
Unde indiguit expressa editione p̄ modū
p̄cepti. cum sit de necessitate salutis. Et
inde est q̄ duo p̄cepta de dilectione dei ⁊
primi: dicunt̄ p̄cepta charitatis. quia i
eis nō solum substātiā act⁹: sed ⁊ modus
ille diligendi qui est mod⁹ charitatis: ca
dit in p̄cepto. ita q̄ sine charitate: ista duo
p̄cepta dilectionis impleri nō possunt.
put pulchre deducit sanctus Tho. prima
secūde. q. c. ar. i. Unde Aug⁹. dicit in li. de
p̄fectione iustitie q̄ hoc p̄ceptū. diliges
dñm deū tuū: in plenitudine charitatis pa
trie implebit̄. et q̄ p̄ hoc p̄ceptū indicat̄
nobis. nō quid faciēdū sit: sed potius quo
tendēdum sit. Et qua auctoritate sequit̄
q̄ dilectio dei cadit sub p̄cepto q̄stū ad
modū charitatis q̄ in eo importat̄. cū dici
tur. et toto corde ⁊c. Alias in via posset p̄

Liber

fecte impleri, quod tamen negat Augustinus. Ad eipse tenet sanctus Thome secunda secunda de q. rliij. ar. vi. et q. clxxiij. ar. ij. ad secundum in q. Perfectio diuine dilectionis vniuersalisiter quidem cadit sub precepto, ita quod etiam perfectio patrie non excludit ab illo precepto. Idem tenet in de virtutibus q. ij. ar. r. ad primum. Et quod isto modo intellexerit sanctus Thome, precepta de dilectione dei et primi data fuisse lege diuina: patet, quoniam secunda secunde q. rliij. vbi speciale de his preceptis tractatum facit: vocat ea precepta charitatis. Et sub tali peritulatione de eis disputat in tota questione. Si enim daretur ista precepta in lege diuina de dilectione naturali dei et primi vel quantum ad substantiam actus absolute: false dicerentur precepta charitatis, cum sine charitate esse possit ea dilectio. Unde et eadem q. secunda secunde arti. primo. Cum tertio loco obieceret ad probandum quod non fuerint danda precepta de dilectione dei et primi, ex eo quod inter precepta decalogi non continentur: non soluit obiectionem per hoc quod sunt de primis et communissimis preceptis naturaliter notis quemadmodum prima secunde. sed soluit, quia omnia precepta decalogi ordinantur ad ista duo de dilectione dei et primi tanquam ad finem, propter quod in omnibus includuntur. Hoc intelligendum est per modum quo finis includitur in his que ad finem disponunt vel ordinantur. Omnia enim precepta decalogi: ordinabilia sunt et disponunt ad duo precepta charitatis, non tamen sicut ad finem: adequatur autem conaturalem: sed sicut ad finem excedentem et supernaturalem, quemadmodum et virtutes morales ad virtutes theologicas disponunt ac ordinantur. Et hoc modo apostolus dicit prima Thimo. primo. quod finis precepti est charitas, prout sanctus Thomas in postilla erponit. Sequitur et permissis quod ista duo precepta: sunt secundum doctrinam sancti Thome precepta cha-

ritatis prout Deuteronomij sexto et Matthei vigesimo secundo tradita sunt. Quod et ipse deducit in eodem articulo. ¶ Habetur et preesse premisse dilectionis dei et primi distinctio ex dictis sancti Thome prima secunde q. cix. articulo quarto ad primum et tertium. Et secunda secunde q. rliij. ar. ij. ad primum. Et q. rrvj. articulo. iij. et pluribus alijs locis. ¶ Satis apparet et predictis quod Burgen. deceptus fuerit, non aduertens distinctionem quam sanctus Thomas habuit de dilectione dei et proximi. ¶ Quod autem Burgen. obicit de philosophis et peripatheticis qui cum de dictamine naturali rationis maxime scrutati fuerint: posuerunt amicitiam inter viros virtuosos esse precise: non habet difficultatem, quia amor aut dilectio naturalis: qua ponit sanctus Thomas primum principius communissimum per se notum: non est amicitia proprie loquendo. Nam amor ille naturalis non est virtus cum se extendat vsque ad irracionales creaturas suo modo: vnde et inuenitur in bonis et malis hominibus. Amicitia autem perfecta: prout philosophus dicit octauo Ethicorum virtus est, aut non sine virtute. Quod etiam concedit Burgen. Nimirum ergo si in solis virtuosis reperitur. ¶ Item amor aut dilectio naturalis fundatur vel super causalitate esse et nature quibus omnes creature comparantur ad deum: vel super proprie nature communicatione per quam quelibet creatura comparatur ad omnes que sunt sue speciei. Sed amicitia prout de ea loquitur Burgen. fundatur super communicatione virtutis. Ac per hoc merito non ponitur a philosophis nisi inter homines virtuosos. Quare obiectio Burgen. non est ad propositum, cum aliud sit de naturali dilectione, et aliud de amicitia, imo nec idem iudicium est de omni genere amicitie, prout sanctus Thomas deducit secunda secunde questione vigesima sexta articulo octauo.

Circa librum Deutronomij. Capitulo quarto.



In Deutono. caplo q̄rto Burgeñ. volēs pbare quāda postillatoris cōsequētiā minus efficacē: idurit dictū sci Thō. p̄ma pre. q. lxx. ar. ij. Ad quartū q̄ nihil p̄hibet dici dignis orē creaturā: p̄pter inferiores esse factam non s̄m q̄ in se cōsiderat: sed s̄m q̄ ordiatur ad integritatē vniuersi. Ex quo dicto Burgeñ. infert contra postillatorē q̄ etiam si corpora celestia sint facta p̄pter hominē: ex hoc nō tollit quin sint hominis digniora. **C**ōtra quē magister mathias sic ait. nec s̄ductio sancti Thō. quā Burgeñ. adducit: valet. Per scolā enī parisiē. reprobat̄ur et ad errores reducit q̄ celū sit digni⁹ hoīe rē. Nec ille cū ceteris. **S**ed hic reuera valde improprie locutus est magister Mathias. nō enim s̄ductio cui obliuit scola parisiē. sancti Thō. est necius dici debet. sed Burgeñ. quam deducit ex quodā dicto sancti Thō. quod verissimū ē cōs̄q̄s deductio Burgeñ. ex eo: extra mentē sancti Thō. fuerit. nūq̄s enī sanctus Thō. voluit aut docuit celum eē quid dignius hoīe in genere viuētū. Cū in eadē solutione p̄ Burgeñ. allegata dicit q̄ hō s̄m aliam presert̄ corporibus luminarium imo nec celū s̄m doctrinaz sancti Thō. causalitatē habet aut influētiāz directē supra hominē inq̄stū homo est. et ab alijs inferioribus se distinguit. Falso ergo magister Mathias significat q̄ s̄a et Thō. aliud in hoc articulo senserit v̄l docuerit a scola parisiē. licuit igitur magistro Mathie p̄ defensione postillatoris pbare deductionem Burgeñ. ex dictis sancti Thō. fuisse ineptā et longe a sancti Thō. p̄posito. aut alias cōsequētiā postillatoris defendere. Nā dictū sci Thō. per Burgeñ. allegatū: verissimū est. nec enī

negari pōt q̄ aliq̄ sint corpora p̄fectiora vt celestia: facta p̄pter esse et cōseruationem corporū imp̄fectionis. s̄. istozū inferiorum. putalia sunt partes vniuersi ad cuius perfectionem et consistentiam: corpora celestia condita sunt sicut ad quemdam finē in genere creaturarum. cōs̄q̄s omnīū creaturarum deus sit vltimus finis.

Circa capitulū. xxiij.



In caplo. xxiij. circa q̄stioz nē motā per postillatores. an. s̄. repudiū vrozis fuisset in veteri lege illicitū: cum postillator recitaret duas opiniones famosas: Burgeñ. volens pbare longa digressione q̄ opinio dicēs repudiū fuisse licitū sit magis consona littere et rationi: inter alia inducit quandā sancti Thome auctoritatē dicētis prima secū de. q. cij. ar. v. ad tertū. matrimonū fuit i veteri lege. pur erat in officii nature. non p̄t est sacramētū coniūctionis r̄pi et ecclesie q̄ nondū erat facta. Unde in veteri lege dabat̄ libellus repudiij. quod est cōtra sacramēti rationē. Nec scūs Thō. **S**ed magister Mathias in replica sua contra Burgeñ. inquit sic in caplo. xxiij. vbi postillator disputat de libello repudiij et diuortio: sicut et Scotus circa quartū sentētiāz et cōmunit̄ doctores: sol⁹ Burgeñ. cū scō Thō. se procaciter determinat ad partē min⁹ probabilē volens q̄ in veteri lege repudiū erat nō modo licitū: sed etiā a deo preceptū et p̄fessē. Nec magi Mathias in forma. Cuius tamen questionis disputationem remittit ad ea que scripsit infra Mat. xij. Sed quonias ibi non refert ipse magister sicut hic q̄ Burgeñ. cū sancto Thoma teneat in questione de repudiio in veteri lege partem minus pbabile. s̄. fuisse licitum: oportuit hic id quod de sancto Thō. tetigit: examinare. **E**t certe mirabile est: ne dicam abominabile

Liber Regum.

q̄ magister **M**athias tam effrōte ac ap-
te imponat sancto **T**ho. illud falsissimū.
cum ipse nunq̄ dixisse reperiatur q̄ repu-
dium in veteri lege fuerit a deo preceptū.
nec solum hoc: sed neq̄ in partem minus
probabilem: vt ipse magister falso refert:
se determinauit. s. q̄ repudiū fuerit in ve-
teri lege licitum. **N**ā quarto sentētiarum
distinctione. rxiij. q. ij. ar. ij. sub ar. ij. eam
questionē disputat et p̄posito. In cuius
determinatione recitatis duabus opinio-
nibus quas hic postillator tetigit: in fine
secunde opinionis q̄ tenet repudiū fuisse
licitū et p̄missiōe diuina: inquit sic. Et q̄-
uis hoc p̄babiliter dicat: tamē primū cō-
munius sustinet. **H**ec sc̄tus **T**ho. Fue-
rat p̄ma opinio q̄ repudiū in veteri lege
fuisse illicitū. p̄missum tamē ad mai⁹ ma-
lum vitandū. s. v̄roricidiū. **E**cce q̄ ex p̄sse
apparet q̄ sc̄tus **T**ho. magis se determi-
nat in p̄babiliorē partē. q̄ tenet hic po-
stillator. s. q̄ repudiū fuerit in veteri lege
illicitū. Quis dicat aliā opinionem habere
p̄bilitatē q̄d cōmūter doctores dicūt.
Ite prima secunde. q. cv. ar. iij. arguit sic
viij. loco. **P**eterea inter virū et v̄rorem si
cut est maxima familiaritas: ita debet esse
fides firmissima. sed hoc nō pōt esse si ma-
trimoniū dissolubile fuerit. incōueniēter
igit̄ dñs p̄misit. **D**e v̄tro. rxiij. q̄ aliquis
posset v̄rorem dimittere scripro libello repu-
dij. et q̄ etiā v̄terius eam recuperare non
posset. **E**cce argumētū. **S**equit̄ respōsio.
Ad. viij. dicendū q̄ lex permisit repudiū
v̄rois. non q̄ simpliciter iustus esset. sed
p̄pter duriciā iudeorū. vt dñs dicit mat.
xix. **S**ed de hoc oportet plen⁹ tractari cū
de matrimonio ageat. **H**ec sc̄tus **T**ho. in
forma. vbi patet q̄ magis se determinat
in opinionē que repudiū dicit fuisse illicitū.
Item cōtra gētiles. li. iij. cap. rxiij
in fine sic ait. **P**er hoc aut̄ excludit cōsue-
tudo dimittētū v̄rores. q̄d tamē in veteri
lege p̄missum fuit iudeis p̄pter eorū dur-

riciā quia. s. p̄ni erant ad occisionē v̄roz.
Permissum ergo fuit min⁹ malū: ad ex-
cludendū mai⁹ malū. **H**ec sc̄tus **T**ho.
in forma. **E**t quibus aperte constat q̄ ma-
gis teneat repudiū fuisse illicitū in veteri
lege. nō enim potuit planius ostendere mē-
tem suā q̄d dicere sicut hic. q̄ p̄missum fuit
it minus malum: ad excludendū mai⁹ ma-
lum. **E**rubescat igit̄ maḡ **M**athias
qui plane hoc in loco aut non legisse: aut
nō intellexisse sc̄tum **T**ho. vel maliuolus
fuisse salua pace sua comprobāt. **S**ed ne-
q̄ auctoritatē doctoris sui **S**coti fideliter
introducūt significās q̄ in eam opinionem
se determinet: que repudiū dicit fuisse il-
licitum. nā in loco p̄ eum allegato. iij. sen-
tētiarū. disti. rxiij. q. ij. v̄trāq̄ recitat opi-
nionē. nec se in aliquā partē expresse deter-
minat. imo nec alteram earū p̄tulit altes-
ri. sed eo magis videt̄ declinare i eam par-
tem q̄ repudiū dicit fuisse licitū: q̄ mul-
to plures ad eius p̄bilitatē indurit ra-
tiones. et argumenta in contrariam partē
magis sollicitē dissoluere conat⁹. **E**t **A**u-
toritas autem sancti **T**home quā **B**ur-
gen⁹. pro se introducit: p̄positus eius non
probat. cuius ibi p̄cise dicit sanct⁹ **T**ho.
q̄ in veteri lege dabatur libellus repudiij.
sed v̄trum id licitum fuerit aut illicitū: nō
determinat neq̄ p̄sequitur.

Circa quartus librus

Regum. **C**apitulo. xx.



In quarto li. **R**egū cap. xx.
super illud. **A**is vt ascēdat
v̄mbra. r. lineis. **B**urgen⁹.
allegat sanctū **T**ho. p̄ma
parte. q. cv. arti. vlti. dicētes
q̄ inter miracula: summū gradum tenent
ea que nullo modo natura facere pōt. vt
sunt retrocessio solis. gl̄rificatio corporis
humani et similia. **S**ed magister **M**athi-
as q̄ doctrinam sancti **T**ho. vel in modis
co ferre nō valet. etiā si agnitā veritatem

impugnare deprehendat: obfistit dicens
 q̄ dictū illud sancti Tho. auctoritati Au-
 gustini cōtradicit q̄ in primo de trini. cap.
 vj. inq̄t. Ad mirū miraculū esse suscitare
 mortuū. ¶ In quo plane magister Ada-
 thias conuincit manifestā impugnare ve-
 ritatē. Nam si mirabilia nominant̄ put
 Aug⁹ dicit. r. vj. cōtra faustū. Quia deus
 aliqd̄ facit contra cognitū nobis solitūq̄
 cursum nature: cōsequens est q̄ miracula
 dicant̄ per cōparationē ad facultatē na-
 ture quā excedūt. Nā ex cōparatione ad
 diuinā potētiā: nihil est qd̄ possit appel-
 lari miraculū. qm̄ quodcūq̄ factū: minū-
 mū est diuine potētiē cōparatū. Un̄ seq̄t̄
 q̄ s̄m hoc dicat̄ aliqd̄ mai⁹ miraculus: q̄
 magis excedit facultatē nature. sed q̄s ne-
 gauerit id magis fieri supra naturam rei
 quod naturam excedit: et q̄sum ad substā-
 tiā facti: et q̄sum ad modū fiēdi: q̄s qd̄ ex-
 cedit naturā q̄sum ad modū fiēdi precise:
 quorū tamē primū in solis retrocessione
 aut statione contingit. secūdū vero in cor-
 porū mortuorū viuificatione. Et cōfirmat̄
 p̄ ea q̄ Aug⁹ dicit. r. rj. de ciui. dei cap. viij
 vbi ex pposito cōferēs d̄ miraculo ait sic.
 quid ita dispositum est ab auctore nature
 celi et terre: quēadmodū cursus ordinatis-
 simus siderū: quid tā ratis legibus fixisq̄
 firmatū: Et tñ qñ ipse voluit q̄ summo re-
 git imperio ac potestate quod cōdidit: stel-
 la p̄ ceteris magnitudine ac splēdore no-
 tissima: colorem. magnitudinē. figuram et
 quod ē mirabili⁹ sui cursus ordinē legēq̄
 mutauit: curuauit. Hec augustin⁹. et post
 pauca erēplificat de statione solis tēpore
 Josue et de eius retrocessione tēpore Eze-
 chie. ex q̄ auctoritate Aug⁹ habet q̄ ni-
 hil ita dispositū est aut tā ratis legibus fi-
 xisq̄ firmatū: quēadmodū cursus siderū.
 et hoc p̄cedit Aug⁹ ad pbandū excel-
 lentia miraculorū q̄ facta sunt circa sidera.
 sequit̄ enim si nihil tam firū et firmatū est
 q̄ cursus siderū: q̄ nihil tā magnū est aut

tā mirabile q̄ ipsum stellarū cursum mu-
 tare. ¶ Ad auctoritatē Augustini in con-
 trariū facilis est respōsio. Nō enī Aug⁹
 in eo loco p̄tendebat gradus et differētiās
 in miraculis assignare. sed volēs omni-
 potētiā filij et effectib⁹ demonstrare ac p̄ hoc
 patris et filij summā equalitatē pbare: di-
 xit an quicq̄ maius miraculū est inter mi-
 rabilia: corporū mortuorū resuscitatione:
 quasi diceret. certe non est maius miracu-
 lū quod scilicet p̄e magnitudine sua ma-
 gis arguat omnipotētiā dei q̄ resuscita-
 tio mortuorum q̄ facta est per filiū. ita vt
 maioritas referat̄ nō ad miraculū in se: s̄
 ad cōprobationem vel attestatiōē diui-
 ne omnipotentie. vt sit sensus q̄ nihil ē ma-
 ius mirabile resuscitatiōe mortuorū id est
 magis diuinā ostēdēs omnipotētiā. quia
 hoc miraculus dei omnipotētiā arguit:
 quēadmodū et alia. Nā et si gradus sint in
 miraculis: oia tñ diuinā oipotētiā attestā-
 tur. dicit enī Aug⁹ i epistola ad Volustia-
 nū. q̄ in rebus mirabiliter factis: tota ra-
 tio facti est potentia facientis.

¶ Circa libru⁹ Job in prologo.



In prologo libri Job po-
 stillator inquirens q̄ fuerit
 intentio auctoris in hoc li-
 bro recitat positionē sancti
 Tho. qui hūc librum sub-
 tiliter et eleganter exposuit dicentis q̄ in-
 tentio sancti Job in hoc libro fuit suppo-
 sito q̄ res naturales diuina prouidentia
 regant̄: declarare vltius etiā acus hu-
 manos diuina puidētia regi. ¶ Hāc san-
 cti Tho. assertionē postillator declinat di-
 cens eam nō fuisse sancti Job intētiōē.
 qm̄ totus iste liber p̄cedit p̄ modū cuius-
 dā disputationis inter Job et vna parte
 et amicos ei⁹ et altera. q̄ tamē in hoc cōue-
 niebat cū Job vt ipse dicit q̄ ac⁹ huma-
 ni regunt diuina puidētia cū niterēt p̄ba
 b ij

re cum a deo iuste punitū p peccatis suis, ergo nō erat intētio Job idipm̄ eis p rōnes r disputatiue offedere. Nā intētio disputatis cōtra aliquos: nō est pbare id in quo cū eo cōueniūt, sed aliud i quo ab eo dissentiūt. An̄ dicit postillator: q̄ intentio sc̄i Job in hoc libro fuit q̄ aliqui in p̄sentia malis eueniūt bona r iustus aduersā s̄m ordinē diuine puidētie ad quā p̄tinet punire mala r p̄miare bona in hac vita r in futura. Ad quod pbandū p̄cedit ex concessio ab eis. s. q̄ act⁹ humani diuina puidētia regunt. Hec postillator in sentētia. Ad q̄ r̄spōdet Burgeñ. q̄ licet aduersarij Job concederēt actus humanos diuina puidētia regi: sic tamen ponebant modū regēdi: q̄ nō cōpetebat deo in c̄ptū dicebāt q̄ de⁹ p̄miat iustos r iustos punit solū in bonis r malis t̄p̄alibus huius vite pur p̄zin. p̄cessu etiā h̄z postillatorē. Nā hic modus regēdi nō competit diuine iustitie. Unde puidētia dei circa actus humanos: simpliciter negabāt ponētes eaz illo modo quo deo nō posset competere, licet prouidētia dei concederent in confuso. Hec Burgeñ. r bene r ad intētionē sancti Tho. Intellexit enim sanct⁹ Tho. amicos Job negasse puidētia dei circa actus humanos: non in se sed in eo ad qd sequit. s. in suo effectu. est enim effect⁹ quidam diuine prouidētie: q̄ malis in hac vita bona interdū eueniāt: r iusti sine culpa sua affligantur. Ad horum scilicet exercitium r pbationē ac maiorem gl̄iam et in exemplū aliorum. s̄m illud apostoli Ro. quito. Gl̄iamur in tribulationibus scientes q̄ tribulatio patientiā opatur, patientia autē pbationē. pbatio vero spem. Et Jacobi primo. B̄t̄us vir q̄ fuffert tētationem: quonia cū pbatus fuerit accipiet coronam vite r̄c. Ad aliorū vero maiore penam s̄m illud Sapientie. iiiiij. Creature dei in odiū facte sunt r in tētationem anime hominū r in m̄sc̄pulas pedibus infir-

mentū. Unde cum amici Job negarent hunc ordinē diuine sapientie, quo disponit aliquando iustos in hac vita non pro culpa sua flagellari: quod r postillator cōcedit: sequit q̄ dei puidētia circa act⁹ humanos et cōsequēti negabāt. quod sanct⁹ Tho. notauit. r q̄ iste fuerit intellect⁹ sancti Tho. patet ex eo q̄ fundamentum amicorū Job dicit fuisse iustorū afflictiones in hac vita. Sit enim sic. id autem q̄ p̄cipue puidētiā dei impugnare videt̄ circa res humanas: est afflictio iustorū. Nā q̄ malis interdū bona eueniant r si irrationabile videat̄ r puidētie cōtrarius: tñ vtrūq̄ habere pōt excusationē et miserationē diuina. Sed q̄ iusti sine causa affligant̄: certitudinaliter videt̄ subruere puidētie fundamentū. Hec sanct⁹ Tho. ex q̄bus manifeste appet q̄ intētio eius fuit q̄ amici Job explicitē r immediate negarēt afflictionē iustorū in hac vita. quod erat implicite destruire fundamentū puidētie diuine. Nō enim intellexit sanct⁹ Tho. q̄ esset intētio Job pbare amicis quasi negatib⁹ absolute r simpliciter puidētiā dei circa act⁹ humanos. cū dicat caplo. v. expresse heliphat eam asseruisse r puidētia dei. sup illud. q̄ ponit humiles. r ibi. beat⁹ homo qui corripit r̄c. Sed ē mod⁹ loquēdi sc̄i tho. in hoc loco. sicut si fidelis q̄s credēs totā sacrā scripturā: negaret p̄ ignorātia b̄t̄im petrū fuisse piscatorē. certe talis vere diceret negare sacre scripture veritatē. q̄ negat aliqd̄ ex quo sequit̄ sacrā scripturā falsum dixisse etiā si illud neget ignorant̄ q̄ in sacra scriptura contineat. Ita etiam amici Job cōcedētes diuinā puidētiā circa act⁹ humanos in cōfuso: potuerunt eam vere negare implicite tamē r ex cōsequēti negātes in particulari aliquem modū vel ordinē diuine puidētie quē habet circa actus humanos: quē admodū iudei negātes explicitē deum esse hoc modo scilicet trinū r vnum: ex consequēti negāt

Circum capitulum. iij.

vere deū esse. ⁊ negātes hunc modū in car-
nationis filij dei. s. p. natiuitate ⁊ ex virgine;
ex consequenti ⁊ implicite negaret in carna-
tionē filij dei absolute. Ex premiffis satis
respōsum est ad rationē postillatoris. nō
enim Job ⁊ amici ei⁹ cōueniebāt in cōce-
dēdo diuinā puidētiāz circa act⁹ huma-
nos. nā amici Job cōcedebāt diuinā pui-
dētiā tali modo: ex quo seq̄batur impli-
cite ⁊ ex cōsequenti nullā esse dei puidētiā
circa actus humanos. **Q**uō autēz mag⁹
Mathias dicit qd si ppter implicitā ne-
gationē intentio Job fuisset pbare deūz
esse puiforē actū humanorū: debuisset
p̄mo probare deū esse qd sic implicite ne-
gassent amici ei⁹ cum nihil aliud sit deum
esse: qd deū esse iustū: nullaz penit⁹ habet
rōnem. qz etiā si sc̄tus **T**ho. uellet signifi-
care qd intēio Job fuerit pbare puidētiā
dei eē absolute ⁊ simpliciter circa act⁹
humanos: nō ideo sequeret qd p̄mo des-
buisset pbare deū esse. qd etiāz implicite
negabāt. Nā ad pbandū cōclufionē nō
cōcessam: sufficit in omni argumētatione
pbare principiū primū ⁊ immediatū. ex
quo sequit talis cōclufio. neqz est necessa-
riū pbare oia p̄ncipia mediata ⁊ remota
q̄ quādā deductione a p̄mo ad vltimū ne-
gant cōclufione negata. nisi forte p̄ncipiū
primū fuisset negatū qd nō est in p-
posito. alias q̄libet sciētia debuisset pba-
re omnia rerū p̄ncipia vsqz ad p̄mas ani-
mi cōceptiones ad probandas p̄prias cō-
clufiōes. qz oia quodā ordie negant vna
cōclufione negata. qd est ⁊ sciētiāz oēs cō-
fundere. ⁊ tñ verū est qd sac⁹ **T**ho. intel-
lexit fuisse intētiōē Job pbare p̄rōnes
puidētiā dei circa act⁹ humāos eo modo
quo ei⁹ amici illā negabāt. s. directe ⁊ ex-
plicitate: secū dū aliquē modū ⁊ ordinē sicut
declaratum est. ⁊ ex consequenti ⁊ implici-
te: pbare absolute ⁊ simpliciter diuinam
prouidentiam de actibus humanis quas
illi implicite ⁊ ex consequenti negabant.

In capitulo. iij. sac⁹ **T**ho.
erponēs verba Job q̄bus
maledixit vite sue ⁊ natiui-
tati: dicit qd verba Job in
hoc caplo: nō fuerūt verba
impatētis ⁊ blasphemis. sed illa p̄mit-
volēs significare dīspōitiōē partis sensi-
tiue abhorrescētis miserias in q̄bus erat.
cui est vita talib⁹ miserijs subiecta trista-
bilis ⁊ odiosa. ⁊ tñ s̄m rōnem vitaz suam
cū illis miserijs acceptabat p virtutez pa-
tientie ⁊ sub spe p̄mij vite future. Nā ex-
pōitiōē sancti **T**ho. postillator referēs:
dicit pati calumniā ex eo quia amici Job
cū essent sapiētēs ⁊ viri litterati nūqz con-
tradixissent Job hoc modo loquenti. cui
scirēt passionē tristabiles esse simpliciter
sensitiue partis. Unde s̄m hāc expōitiō-
nē dicit ipse tota eorū disputatio cōtra iob
pcederet in equiuoco. cū nitant ostēdere
Job er i patiētia maledicū ⁊ blasphemū
tanq̄ ex erronea rōne loquentē. quod vis-
det incōueniens dici de viris sapientibus.
Propter quod ipse postillator aliter ex-
ponit dicēs. qd Job illa verba p̄mit non
quasi ex se ⁊ de mēte propria: sed cōcludēs
cōtra amicos suos ex cōcessis ab eis ⁊ du-
cens ad incōueniēs. Negabāt enīz amici
Job vt dicit postillator: punitionem pec-
catorū ⁊ remunerationē bonorū in futura
vita. ⁊ ex hac sententiā erronea quā noue-
rat Job: concludebat contra eos qd vita
sua ⁊ tot ⁊ tantis miserijs subiecta esset si-
bi odibilis ⁊ onerosa. ⁊ p cōsequēs natiui-
tas sua cōceptio ⁊ educatio si de horū tolle-
rantia: nulla in futurū est expectanda p̄e-
miatio. Nec postillator in sumā. **S**ed
Burgen. ostēdens expōitiōē sc̄i **T**ho.
verā ⁊ magis rationabile respōder ad ob-
iectiōē postillatoris dicēs falsum esse: qd
stante expōitiōe sancti **T**ho. disputatio
Job ⁊ amicorū eius pcederet in eq̄

uoco. qm̄ eorū disputatio circa hoc erat principaliter q̄ Job dicebat se esse flagellatū sine culpa. amici vero assererant ipsū flagellatū esse in penā culpe sue sicut ex p̄ cessu patet. et ita disputatio eorū nō erat in equiuoco sed sibi inuicē d̄ directio contra dicebāt. alia aut̄ q̄ in hac disputatio in terposita sunt: nō erāt de p̄ncipaliter intētis sed de secūdario supueniētib⁹. vnde et infra caplo. xxxij. vbi cessauit disputatio trū amicorū dicit sic. omiserūt aut̄ tres yri isti respondere Job. eo q̄ iustus sibi videret. i. q̄ nō poterāt ipm̄ cōvincere d̄ in iustitia sua. Amici ergo Job q̄ p̄ncipaliter p̄tēdebāt in disputatione. p̄bare iob p̄ culpa sua flagellatum: nō sunt p̄secuti vtrū verba q̄ in caplo hoc iterposuit: fuis sent. plāta s̄m parti sensitua vel alias q̄ si nō curātes de illis. et sic nec ipm̄ disputa bāt in equoco: nec Job eos detinuit i verbis ad p̄positū nō expectātibus. vtriusq̄ enī partis intētio: versabat̄ p̄ncipaliter circa iustitiā Job quā ipse p̄p̄ebat. alij cōtradicebāt. Quod aut̄ postillator dicit q̄ Job in hoc caplo ex sententia erronea amicorū suorū quā nouerat cōcludit vitam suā odibiles et onerosam ducendo eos ad incōueniēs: dicit Burgen. esse irrationalibiler dicitū. tū quia qm̄ hoc caplm̄ p̄posuit: nihil legit̄ audiuisse ab amicis cū ipse fuerit p̄mus loquēs de hac materia. nec d̄buisset eis iponere q̄ aliqd̄ erroneū credi dissent: nō habēs de hoc certā noticiā. tuz etiā quia si hoc modo loqueret̄. s. et aliorū positioe vt eos duceret ad incōueniēs: debuisset interponere aliquam dictionē q̄ significaret q̄ hoc loqueret̄ et aliorū positioe nō ex sua. quod tñ nō facit. s̄ sim pliciter loquit̄ tanq̄ ex p̄pria opinione si cur̄ fact⁹. Tho. exponit. Hec Burgen. et bene. ¶ Et certe mirabile est vnde postillator: expositionē suā adiuenerit ac firmāuerit cum neq̄ in verbis Job vel amicorū eius neq̄ in modo loquendi: vllū ha

beat fundamentū. Sed et planē expositio sua damnatur per quā rationes putat expositionem sancti Tho. excludere. Nam stante expositione postillatoris disputatio Job et amicorū eius manifeste p̄cederet in equiuoco. P̄robat̄ quoniam si iob verba maledictionis ptulit non ex se sed concludens cōtra amicos suos et cōcessis ab eis et deducendo ad incōueniēs: hoc illi nunq̄ intellexerūt nec ipse se exposuit̄ tota disputatione. imo amici eius verba Job acceperāt tanq̄ blasphematis et impatientis. et de hoc ipm̄ reprehenderunt. Unde in sequenti caplo r̄ficens ei eliphaz prim⁹ ait. nūc autē venit sup te plaga: et d̄ fecisti. terigisti te: et cōturbatus es. vbi timor tuus. fortitudo tua et patientia tua et p̄fectio viarum tuarū? Et in caplo. v. dicebat. virū stultū interficir acundia. quod postillator exponēs dicitū esse cōtra Job: inquit. ille enī vere stult⁹ ē: q̄ a virtute patientie cadit p̄pter aduersitatis pond⁹. Item baldach suites caplo. xvij. respōdēs ipsi Job q̄ in caplo p̄cedēte miserias suas d̄ clamauerat: inquit. qd̄ p̄cis animā tuā in furore tuo? vbi postillator ait. q. dicat talia dixisti ex impetu furoris tui: q̄ animā a sapiētia et virtute deicit et sic eam destruit et pdit. Ecce q̄ amici Job etiā s̄m expositionē postillatoris: nequaq̄ intellexerunt euz dixisse verba sua maledicta et eorū suppositione vt eos duceret ad incōueniēs. sed acceperūt illa tanq̄ blasphemantis et impatientis. Sequit̄ ergo ex his q̄ eorum disputatio stāte expositione postillatoris: manifeste p̄cederet in equiuoco. ac p̄ hoc q̄ postillator in idē incōueniēs incidit: ad quod putat sc̄tūz Tho. deducere. ¶ Sed neq̄ expositio sua vllā videtur habere p̄babilitatē. Nam amici Job penā ac premiū future vite negantes: nullū incōueniēs putarēt q̄ vita Job tā multis doloribus ac tantis miseris subiecta: sibi esset odibilis et onerosa. imo sp̄ote illud amitte

rent. presertim cum videret Job in tali ac tanto miserie statu: de quo non apparebat possibilis liberatio via humana. put ipse postillator: cōcedit. Probatur illud. qm̄ nō esse et mors in quartū penalis ac mī serē vite ablatiua sunt: sub ratione cadūt appetibilis. Tollit enim mors vt sic miseria. que est omnium malorum maximū ac per hoc rationem habet boni et appetibilis. Unde et dñs **Mat. 11. vj.** dicebat. Bonum erat ei si natus non fuisset homo ille. et **Eccl. 1. 12.** ait sapiēs. O mors bonum est iudiciū tuū homini indigenti et qui minorat virib⁹ defecto etate etc. Per que modū dicit **Apocal. 11.** In diebus illis que rent homines mortē et non inuenient eam. desiderabūt mori etc. Nō ergo amici iob habuissent p̄ inconuenientiā q̄ vita ipsius tantis atricis miserijs: esset sibi nolita et odiosa. ac etiā q̄ appeteret nō fuisse. Frustra itaq; foret et nihil momēti haberet argumētatio sancti Job stante expositione postillatoris. cū illud cōcluderet: q̄ vltro ab aduersarijs cōcederet. Nec p̄bat rationabiliter postillator amicos Job habere p̄ incōueniētiā vitā ipsi⁹ sibi esse. p̄ illo statu odiosam ac nolitā: ex eo q̄ euz ad penitētiā inducebāt dicentes q̄ si hō vere penitet: a quibusuis miserijs liberabitur a dño. Nā vtrūq; horū simul stare potuit. et q̄ agnoscerent vitā Job tot miserijs subiectā esse sibi. p̄ tunc odiosam: et q̄ illi ad penitētiā sub spe salutis. recuperāde suaderēt. Unde nulla rōne p̄abile fit q̄ Job vir sapiētissimus verba sua. p̄ferret maledica argumētando vt amicos duceret ad incōueniēs: quod nec illi neq; alius quis satis doctus p̄ incōueniētiā haberet. Inquit enī Hieron. sup̄ illud. Bonum erat ei etc. **Mat. 11. vj.** multo meli⁹ est non subsistere: q̄ male subsistere. Patet ergo ex his inualidū esse fundamētū qd̄ postillator in sua habuit expositione. Qd̄ Sed et ipse Job causam sue impatiētie et verborū

maledicōz q̄ prulerat: nō aliam dicit esse q̄ flagella dñi q̄ sustinebat. Vt enī caplo vj. vnde et verba mea dolore sunt plena: q̄ sagitte dñi in me sunt. quarū indignatio ebibit sp̄m meū. Et capitulo. vij. cur p̄mitteret penas quas patiebat: dicit. quāobrē elegit suspendium anima mea et mortem ossa mea. desperaui. Ecce et omnibus p̄missis q̄ causam qua maledixit vite sue et natiuitati et alia verba impatiētie pulit: assignat fuisse flagella et dolores acerrimos quibus p̄mebatur. neq; vnq; pro causa assignauit falsam amicorū opinionē de nulla retributione fienda pro meritis ac demeritis in vita futura p̄ ut postillator exponit. Unde satis videtur q̄ fuerit expositio eius ficticia. Verum magister **Mathias** p̄ postillator: e decertans credit se respōdere ad ea q̄ **Burgen.** p̄ expositione sancti **Th. ho.** cōtra postillatorem supra notauit. Unde ex tota deductione **Burgen.** colligit tria puncta. Primum est q̄ materia principalis disputationis Job fuit q̄ flagellaret sine causa. Secundū q̄ Job asseruit se iustū et per cōsequens sine causa flagellatū. Tertium q̄ amici Job solum impugnabāt iustitiam Job quā ipse p̄tēdebat. Alia autē que disputationi interposita sunt: q̄ sint accessoria in disputatione. Nec tria dicit magister **Mathias Burgen.** posuisse q̄bus cōprehēdit tota eius digressio. Ad que magister **Mathias** ridet dicēs q̄ p̄mū dictū est simpliciter falsū neq; esse imponendū tā cōmendabili viro sicut Job. p̄bat illud esse falsum. q̄ aliqd̄ in rerū natura fieri sine causa: vna oīz philosophoz voce reprobat. Ad secūdū similiter respōdet falsum esse q̄ Job se fore iustū asseruit. Nā hoc faciēs: foret iniustus quē ad modū ipse Job dicit. **ir. hui⁹.** et p̄ma **Joā. j.** Si dixerim⁹ q̄ peccatū nō habem⁹ ipi nos seducim⁹ et veritas i nobis nō est. Vnde dicit maḡ **mathi.** q̄ verba illa q̄ ad inoecē

Liber

tiam vel iustitiā Job rendere vident: nō aliter accipienda sunt nisi sicut verba xpi d' ceco nato. Joā. ir. necq; hic peccavit nec parentes eius ꝛc. q; iob nō dixit simpliciter se nō peccasse. Nam hoc esset temerariū. sed dixit se nō peccasse vt flagellaret. ¶ Simili modo dicit q; tertiu dictū burgen. stare non pōt q; amici iob nō intēdebant eū pbare iniustuz; sed habebāt hoc tanq; evidēs ex flagellis iuxta erroꝛē illorū quo neminē dixerūt flagellari sine culpa. Ad quod cōcludēdū tendit eoz disputatio. Concludit ergo magister Mathi. q; materia disputationis in hoc libro: fuit neminem puniri in presenti nisi pro peccatis. cui erroꝛi Job se opposuit et non p iustitiā sua. sed pro iniuria deo facta per derogationem disputavit. In cuius signum infra capitulo vltimo deº illos tres amicos increpās non dicit eos contra iob locutos: sed contra deum et dei iustitiam. ideo d' ibi. iratus ē furor meº in te et in duos amicos tuos q; nō estis locuti corā me rectū. i. dogma verū s'm glo. Si enī locuti fuissent cōtra iustitiā iob dicit ipse: vt sonat tertiu dictū Burgen. nō possent rep̄hēdi quasi nō rectū locuti fuissent. cum et iob rep̄hēnsibilis erat et p deū rep̄hēnsus. vt patet infra. xxxviii. ¶ Ad primā obiectionē Burgen. contra postillatoꝛē rīdet magister Mathi. q; amici iob fuerūt viri insignes. ideo fama pdēte potuit Job scire eoz opiniones et doctrinas. et fortasse tpe pspitatis se cōmilit cū eis: sic q; eū nō latebāt errores illoꝝ. ¶ Ad secūdu rīdet q; quādo maledixit iob dicit ꝛc. satis dedit intelligere q; ex suppositione erroꝛū quos nouerat maledicebat creaturis dei. nā cuz esset voce dñi laudatº vt iustus et rectus: creature dei maledicere nō potuit absolute. ¶ Laborat cōsequēter magister Mathias refellere rōnem quā sanctus Thō. assignat de eo q; tā particulariter iob vite sue et natiuitati maledixit dicens primo q;

non videt sibi conueniens sacram scripturam poematibus et poetis comparare. cū multa soleāt mētiri poete. ¶ Secundo q; nō videt sibi bene inferri et dicto beati Hiero. passus iste est metricº: ergo poeticus. q; multa sunt poetica psalica. multa q; metra nō poetica. Hec magi Mathi. cōtra Burgen. et in p̄iudiciuz et positionis sc̄i Thō. q; daz alia notauit contra Burgen. quoz mea nō interest cū doctrinā sc̄i Thō. nō tangāt. ¶ Hec autē q; recitata sunt ex dictis magi mathi. q; faciles hēant absolutionē: et dicēdis patebit. Pri mu enī qd ex dictis Burgen. colligit: certe false sibi impositū est. nō enī in verbis Burgen. inuenit dictū q; materia disputationis iob fuerit q; flagellaret sine causa sed q; flagellaret sine culpa. mirū est ergo q; re aut vnde id sibi imposuerit. Sed et si dixisset sine causa: nō certe esset male dictū. Nā sensus esset. i. sine causa culpabilis. qm s'm regulā Hilarij. iiii. li. de trini. intelligētia dicitoz et causis est assumēda dicēdi. Satis enī cōstat ex cōmuni vsu loquēdi etiā sacre scripture q; cū d' q; puniri sine causa: intelligatur. i. sine culpa. q; vt cōmuniter causa pene culpa ē. Tali enī modo loquēdi vsus ē ipse iob infra it. cap. dices. et multiplicabit vulnera mea etiā sine causa. i. sine culpa. sic etiaz. ps. iij. dicit. qm tu percussisti oēs aduersantes mihi sine causa. sic et in multis locis sacre scripture. Nō debuisset igit magi math. ex illo modo loquēdi: calūniā cōtra Burgen. suscitare. etiā si illud dixerat. ¶ Sed necq; s'm dictū rōnabiliter ipugnat. nā qd burgen. dicit iob se fore iustū asseruisse: verū esse cōstat ex pluribº locis huiº libri. sed p̄serti ex cap. xvj. vbi exp̄sse dicit. Nō peccavi et in amaritudinibº moratº oculº meus. Et. xxvij. cap. dicit iob. necq; enī rep̄hēdit me cor meū i oī vita mea. Itē ca. xxxiiij. inq̄t heliu loquēs cōtra iob. dixisti ergo i auribº meis et vocē verboꝝ tuoz audui.

mundus sū ego ⁊ absq; delicto imaculatus
 ⁊ nō est iniquitas in me. **C**laret ergo ex his
 q; iob se iustum esse asseruit. **E**t cū magister
 math. dicit hec vba ⁊ similia intelligēda eē
 nō absolute q̄si diceret iob se nullū habu-
 isse pctm: s; sub hoc sensu q; nō habuerit
 pctm quo dign⁹ esset sic flagellari: dico q;
 ipso eodē sensu accipiēda sunt vba Bur-
 gen. sicut enī iste locut⁹ ē simplr sine dter-
 miatione: ita ⁊ iob. imo ⁊ magis absolute.
Qua ergo sapiētia mirabili mag⁹ math.
 iudicauit vba Burgen. eē reprehensione di-
 gna: cū diceret verba iob merito eē expo-
 nēda: videt plane q; non rectis oculis id
 diffinierit. **Q**uō autē dicit mag⁹ math. cō-
 tra tertiu dicitū Burgen. q; amici iob nō
 intēdebāt eū pbare iniustū nec circa hoc
 disputabāt q̄tra eū s; habebāt hoc tanq; e-
 uidēs ex flagellis: manifeste falsum ē nō
 solū ex p̄cessu disputationis vbi singule
 obiectiones ⁊ respōsiones circa iustifica-
 tionē iob versant⁹ p; ⁊ cōtra put diligen-
 ter cōsiderātū patebit: sed ex fine disputa-
 tionis. **D**icit enī cap. xxiij. omiserūt autē
 tres viri isti rīdere iob: eo q; iust⁹ sibi vi-
 deret. **E**t qb⁹ verbis aptissime cōstat dis-
 putationē eorū versari circa iustificationē
 iob cū ea cōcessa ab aduersarijs cessau-
 rit eorū disputatio. **N**ā tūc rōnabiliter ces-
 sat disputatio: qm̄ altera pars cōtradic-
 tionis de q̄ fuerat disputatio: cōcedit ab ad-
 uersario. **N**ā ⁊ heliu disputationē p̄secu-
 tus ē qm̄ adhuc p̄tē ipsi⁹ iob nō concessit
 s; tenebat iob iustū nō fuisse. imo p̄io
 sua iustitia fuisse flagellatum. ⁊ ita sup iu-
 stificationē iob cepit disputare dicens se
 quētī caplo. dixisti ergo i aurib⁹ meis mū-
 dus suz ego ⁊ absq; delicto ⁊c. **S**ed ⁊ pos-
 fillator: i eo cap. xxij. plane dicit q; mate-
 ria disputationis iob ⁊ amicoz eius fuerit
 verbū iob quo dixerat se iustū esse. **I**n q̄t
 enī sic cessatio aut hui⁹ disputationis fu-
 it eo q; tres amici iob supra positi auditis
 verbis iob q̄bus inocētā suā mltipliciter

declarauerat: reputauerūt eū esse iustus. ⁊
 ideo merito tacuerūt q; cū eo disputare ce-
 perāt: eo q; ante cōtrariū tenebāt. s. ipsum
 a deo fuisse propter suā iniustitiā flagella-
 tum. **H**eliu autē adhuc idē tenebat ⁊ iusti-
 tā quā Job p̄o se declarauerat simula-
 tā ⁊ nō verā credebat. **H**ec postillator in
 forma. **E**t quib⁹ apparet q; mag⁹ math.
 gratis rephēderit Burgen. cuius manifeste
 falsa assumpserit in ei⁹ reprehensionem et
 suo postillatori aduersantia. **S**ignum
 autē qd magister **A**thasi. adducit ad p-
 bandū q; iob se opposuerat amicis p in-
 iuria in deum cōmissa ⁊ nō p deffensioē
 iustitie sue: nullā habet apparētā. **N**am
 cū deus sit veritas p̄ma a qua omne ver-
 depēdet ⁊ est: q̄cqd cōtra aliquā veritatē
 dicit: p̄t dici nō rectū corā deo. ⁊ ita q̄c-
 qd cōtra veritatē a iob p̄positā dicebat:
 merito corā deo nō rectus esse dictum est.
Unī q; amici iob opposuerāt contra iusti-
 tiā eius p cuius defensione ille certabat:
 nō erat rectū corā deo. qm̄ non sic se habe-
 bat rei veritas. **E**t cū dicit magister **A**thasi
 q; iob vererephēbilis erat ⁊ a deo
 fuit reprehēsus infra caplo. xxxviij. ⁊ per
 cōsequēs q; nō erat verā iustificatio eius:
 dico q; ad hoc respondet postillator: quez
 ipse defendere cōtendit super eodē. xxxviij
 capitulo dicens. q; q̄uis dicta Job p q̄-
 bus a deo reprehēditur vera essent: tamē
 quia habuerunt speciem malī ⁊ poterant
 generare scandalū: quia ex modo loquen-
 di videbatur dicere aliqua in derogatio-
 nem diuine iustitie ⁊ p̄sumptuose: ideo
 reprehēditur a deo. **I**dem dicit in sum-
 ma capitulo vltimo exponens illud. sicut
 seruus meus Job. **P**otest etiam respō-
 deri per ea que glosa dicit super illd. nec
 enim reprehēdit me cor meum capitulo
 xxvij. inquit enī. **S**ed quo pacto a corde
 suo reprehēdi se negat: qui supius dicit.
Peccauit: **P**eccauit quidē vlcogitādo: s;
 nequaq; se a corde suo rephēdi confitē.

Liber

quia et si illicita cogitando rectitudini de fuit: fortiter tamē defuit cogitationi. **Hec** glofa. ¶ **Solutio** autē quā magi **Ma-** thias dat ad primā **Burgen.** obiectiones quantuz habeat insufficientiē: et aduerbio fortasse cui respōsio ipsa innitit plane habetur. **Non** enim multū habet veritatis: quod pponit verū esse fortasse. et tamen posito q̄ illud pbabile fuerit: nō adhuc saluari videt̄ erpositio postillatoris. quoniam et si **Job** vel fama p̄dente vel alias conferēs cū amicis potuit errorem ipsos nouisse de futura vita: debuit dubitare an adhuc p̄ tēpore quo ad eū visitādū quenerāt: in errore suo p̄sisterēt. **De** uisisset p̄fecto **Job** vir doctissim⁹ grauis ac prudētissim⁹ audire p̄mo eos errorem suuz p̄ponētes. vel ipsis tacētibus: er̄gere ab eis an forte cōceptū errorem quē oli habuerant: p̄ tūc tenerēt. **Si** non videt̄ q̄ vir sanct⁹ exēplar patiētie in tot et talia amaritudinis ac maledictionis verba p̄cipitāter p̄umperet ad amicorum cōsulationem et reprehensionē: nōdum cognito per certitudinē q̄ illi partem tenerēt aduersam in errore suo perseverātes. maxime cum ore dei laudat⁹ fuerit infra caplo vlti. de rectitudine sua obseruata. ¶ **Et** preterea nullo pacto verisimile est q̄ sedēs **Job** i sterquilinio p̄cussus vlcere pessimo a plāta pedis vsq̄ ad verticē capitis: q̄ vt dicitur caplo p̄cedēte testa sanie radebat: tantaz sensuū ac mētis possideret trāquillitates: q̄ ipse p̄ior: disputationē contra amicos sp̄ore suscitaret super eorū errorib⁹ quos nouerat alias. ¶ **Item** nec pbabile est q̄ amicos suos p̄ consolatione eius pariter veniētes fletu magno ac scissis vestibus p̄ compassione plozantes. puluerē sup capita spargentes ad diuine miseratiōis remediū ipsi **Job** impetrandū. sedētēsq̄ in terra septem dieb⁹ cum eo et noctibus septē: nullū verbum ei loquētes videntes eius vehēmētē dolorem: ipse ad discep-

tationem super eorum erroribus vt eos conuinceret atq̄ reprehenderet: concitaret ipsis p̄ dolore eius mēte cōsternatis. **Talis** certe disputatio: imprudētie ipsius ingratiitudinis atq̄ impatiētie merito posset imputari: quod de tanto viro existimare fas non est. **Unde** aperte constat q̄ respōsio magistri **Mathie** ad primam rationem **Burgen.** nullaz habeat efficaciam. sed neq̄ verisimilitudinem. ¶ **Hec** se cunda respōsio eius alicuius est momenti. **Non** enīz ex eo q̄ maledixit **Job** dici rē. signū fuit q̄ ex amicorum erroribus quos olim nouerat: loqueretur. cum ex alia causa potuerint maledictiones ille procedere absq̄ p̄iudicio iustitie sue et rectitudinis: volens scilicet significare dispositionem partis sensitue miserias in quibus erat abhorrescentis p̄out sanct⁹ **Tho.** erponit. ¶ **Et** q̄ ipsa verba **Job** maledica nō fuerit sufficiens signū q̄ ex amicorum opinione erronea loqueretur: et hoc manifestus est q̄ amici sui audientes verba illa: nihil tale cognouerūt. sed acceperūt ea vt blasphematoria et ex impatiētia prolata. p̄ ut supra et littera ipsa deductum fuit. **Hec** esse igitur habuisset **Job** supposita erpositione postillatoris aliquid aliud signum verbis suis interponere quod sufficenter ostenderet ipsuz ex suppositione errorum illorum fuisse locutum. **Quod** cum non fecerit: euidenter concluditur q̄ verba **Job** non id pretendebant quod postillator concepit: neq̄ alius intellectus i verbis illis facile dari potest salua ipsius **Job** iustitia ac rectitudine iuxta verbus dei capitulo vltimo: nisi is quem habuit sanct⁹ **Thomas.** ¶ **Ad** illa que obiicit magister **Mathias** cōtra rationem sancti **thome** quam assignat de tam particulari et acerrima maledictione **Job**: dicitur ad p̄mum. q̄ sanctus **Thomas** non cōparat sacram scripturam p̄ omnē modū poematibus aut poetis. sed dicit et auctoritate

beati Hierony. q̄ in libro Job scriptura
 vtrūq̄ modis aut rōnibus poemantibus.
 q̄s ad dignitatē sacre scripture p̄inet. cū
 dñā sit cui omnes sciētie humane famulā-
 tur. et a q̄ sumpserūt exordii prout Ca-
 siodorus ait. et habet in dec. xxxvij. di. le-
 gimus. s̄. sed contra legit. Inquit enim.
 Ois spēdor̄ rhetorice eloquētie. ois mo-
 dus poetice locutionis: q̄libet varietas d̄-
 core p̄nunciationis: a diuinis scripturis
 sumpsit exordii. Unde Judi. ix. scriptura
 modū loquēdi habet poetarū. cū dicit. ie-
 rūr ligna vt vngerēt sup se regē. dixerūt q̄
 oliue. impa nobis r̄c. Itē ibi. si dormiatis
 inter medios ceros p̄ne colūbe de argen-
 tate et posteriora docti eius in paloze auri
 r̄c. ps. lxxvij. Sic et i multis locis sacre scri-
 pture repitur mod⁹ loquēdi poetaz. Vñ
 et Ap̄ls p̄ma Cor. xv. et ad titū p̄mo p̄-
 uerbijis q̄busdā vñt poetarū. Et Actuz
 xvij. ipse ap̄ls inq̄t. Sicut et q̄daz v̄ozum
 poetarū dixerūt. ipsius enī et gen⁹ sum⁹.
 q̄ si poete in suis carminib⁹ multa mēriā
 tur: sacre scripture nō nocet. nā talia in tes-
 timoniū sue veritatis nō inducit. sed illa
 precise: q̄ vera poete docuerūt. q̄ non mo-
 do nō illicita: sed et valde nobis vtilia sūt.
 Et eis q̄ppe vt inq̄t Beda et habet dec.
 xxxvij. di. turbar. si q̄ inuēta sunt vtilia: q̄
 si sua sumere licet alioquī neq̄ etiam ipse
 magister gētū aliquot versus poetarum
 suis v̄l scripturis v̄l dictis ididisset. Ad
 secundū d̄ q̄ sc̄us Tho. nō inferat hoc
 solo q̄ versus q̄bus liber iste cōscrip⁹ est
 sunt metrici: q̄ ideo sint poetici. s̄ ex eo q̄
 metrici sunt et cū hoc figuris ac coloribus
 cōstant. q̄ mod⁹ loquēdi: poetarū est. put
 ysidorus tradit et h̄mol. li. viij. cap̄lo. vij.
 Vñ verba sancti Tho. sunt hec. Et sic p̄z
 q̄ liber iste p̄ modū poematis cōscrip⁹
 est. Vñ p̄ totū hūc libruz figuris et coloris
 bus vñt q̄bus poete vti cōsueuerūt. Hec
 sc̄us Tho. ¶ Ea aut̄ q̄ maḡ mar. fingit
 se inducere p̄ cōsolatione Burgen. et di-

ctis postillatoris Hier. xx. maḡs i rei ve-
 ritate vident̄ sophistar̄ verba q̄s consola-
 toris. Nā oia q̄ ad p̄positū n̄m postilla-
 tor̄ ibi dicit. pus et pleni⁹ sc̄us Tho. scrip-
 serat hic et in multis alijs locis a quo ipse
 postillator accepit. Sed neq̄ p̄ illa q̄ ibi
 postillator tradit poterat r̄ideri ad obie-
 ctionē suā quā hoc loco cōtra sc̄us tho. se-
 cerat et suo falso p̄supposito. Vñ neq̄ ei⁹
 neq̄ sui defensoris indigem⁹ auxilio nos
 q̄ doctrinā sc̄i Tho. tenētes: colim⁹ veri-
 tatē. Hoc vñū tñ negari nō p̄t q̄ postil-
 latoz hoc loco ipugnat q̄d Hier. xx. do-
 cet apte vbi verba Job et hoc cap̄lo idu-
 cit s̄m intellectū sc̄i tho. exp̄sita. Vñ enīz
 sup illud Hier. maledicta dies r̄c. Non
 sunt ipatiētis et despantis verba: s̄ in hoc
 exp̄m̄ horrozē sensuualitatis respectu ma-
 lūminētis. Q̄d tamē patiēter tollerabat.
 sicut sanc⁹ Job exemplar patiētie dicit.
 P̄reat dies in q̄ nar⁹ sum r̄c. Et sic ē sen-
 sus. maledicta dies r̄c. i. si sequer̄ se ipsa
 litatis horrozē: tēpori natiuitatis meema
 ledicerent. Hec postillatoz in forma.

¶ Circa p̄dictū cap̄. iij.



¶ Eodē cap̄lo. iij. sup illud
 maledicāt ei q̄ maledicunt
 diei r̄c. Postillatoz recitat
 duas sancti Tho. exp̄siti-
 nes dicēs. Doct̄omas ex-
 ponit dupliciter. Vno mō q̄ p̄ leuiatā in-
 telligit magnus piscis q̄ alio nemine vo-
 cat̄ cetus quē p̄pter sui magnitudinē pis-
 catores nō audēt inuadere de die vt dicit̄
 sed de nocte tantum. et ideo quando inter-
 dunt eius captioni si superueniat dies: ma-
 ledicunt ei et sic suscitare leuiatan: est eum
 inuadere. Alio modo vt per leuiatan intel-
 ligatur diabolus quem suscitare habent
 mali homines ei obediētes. et isti odiunt
 lucē diei. secūdū q̄ dicitur Joānis tertio.
 omnis q̄ male agit odit lucē. ¶ Sed p̄ma
 exp̄sitiō nō videt̄ vera q̄ audim̄ ab illis

Liber

qui nouerunt captionē illius piscis q̄ nū-
quā inuadit de nocte sed magis in clara
die ita q̄ piscatores alōge possint contra
eum tela directe proijcere. quia si appro-
pinquaret: essent in periculo submersiōis
et motu illius piscis mare notabiliter per-
turbātis. Secūda uero expositio uidetur
mystica et ideo pono aliaz litteralē quam
ponūt hebrei dicentes q̄ hec est uera litte-
ra. maledicant ei qui maledicūt diei expe-
ctantes orbari d̄ societate sua etc. Hec po-
stillator. ¶ Contra quez Burgen. uoles
primam sancti Thome expositionem de
fendere: dicit q̄ et si piscis ille magn⁹ non
possit capi nisi de clara die. put postilla-
tor dicit sibi fuisse narratuz a piscatorib⁹:
tamen si contingeret q̄ aliqua dies in qua
piscatores captioni illius piscis intederēt
finiretur ante eius captionem: maledice-
rent illi diei. eo q̄ nō fuit protens uisq̄ ad
finē sui opis. et d̄ talibus intelligitur illud
quod maledicūt diei q̄ parati sunt suscitare
leuiatan secundū pprium motiūū sancti
Thome licet mutetur tempus congruum
ad captionem utrum nox uel dies. q̄ hoc
confisistit in facto. ideo nō uariat motiuum
expositionis. Hec Burgen. ¶ Sed quia
iste modus dicēdi Burgen. et si saluet ter-
tus ueritatē: non tamen saluat ea que san-
ctus Thomas circa eius expositionez di-
cit: ideo aliter uidetur dicendū q̄ et si pis-
cis ille magnus scilicet cetus de die capiat
p̄out cōmuniter aut in partibus in q̄bus
postillator de captione eius interrogauit:
non ideo sequitur q̄ aliquando uel in ali-
js regionibus in quibus sanct⁹ Thomas
de illius captione percontatus est: non ca-
piatur d̄ nocte. ut sic cōmodius et securi⁹:
sub noctis silentio et obscuritate repēte ip-
sum dormientem inuadant. ne ipse de die
alōge uidentis et presentēs inuafores uel
tela quibus mactatur: fugiat uel mare p̄
magnitudine sua et ferocitate conturbās;
horribiles exercet undas ita ut inuaforus

nauem submergat. Nam ut fertur a pira-
tis et piscatoribus tant⁹ actam grauis est
somnia ceti: q̄ magnitudo eius mirabilis
ac pinguedo multo magis somno q̄ cibo
nutrimentali fouetur. Unde filium eius
mor cum nascitur: per annum dicunt dor-
mire. Exemplum erit ad propositum no-
strum quoniam et si aues ut cōmuniter et
apud nos ac animalia cetera de die capiā-
tur: non ideo tollitur quin aliquando uel
secundum regionum diuersitatem sub no-
ctis tenebris capi possint. Non enim vn⁹
modus certus est capiendarum auium aut
ferarū etiā q̄ sunt eiusdes speciei. neq̄ in oi
regiōe neq̄ in oi tpe idē ē mod⁹ neq̄ ubiq̄
eadē sunt instrumēta. igit̄ neq̄ necesse est
q̄ idē mod⁹ sit determiat⁹ ita q̄ nō ali⁹
pisces capiendi in oi tpe et in oi maris re-
giōe etiā si eiusdē speciei pisces sint. s̄ cap-
tionis eoz et ars et instrumēta s̄m diuersi-
tatē tēporz regionū et mariū poterūt uari-
riari. Unde satis leui rōne postillator cō-
tra expositionē sc̄i Tho. ducit e. ¶ Sed
neq̄ multū uilis aut necessaria erat dis-
putatio sua circa eiusmodi piscis capturā
in qua tñ non modicā ipse facit vim. Nā
poterat terti⁹ legi eque bene siue de die si-
ret illi⁹ piscis captura siue d̄ nocte. ¶ Ad
id aut̄ q̄ postillator dicit secundā exposi-
tionē sc̄i Tho. mysticā esse et nō litteralē:
rñdet burgen. et beñ q̄ falsum ē. qm̄ pa-
rabolice locutiones aut figuratiue: sensus
litteralē faciūt. Et accipit hec rñsis ex his
q̄ sc̄us tho. tradit p̄ma p. q. p. ar. vi. et q̄s
vij. ar. xv. Nō enī uoces parabolice aut
figuratiue ad lraz significat figurā s̄ figu-
ratū. Nā cū scriptura nomiat di brachiū
nō ē lralis s̄sus q̄ i deo sit mēbrū huius
modi corpale qd̄ ē figura quā uoces p̄mo
designāt: sed lralis sensus ē q̄ sit i deo ut
opatiua q̄ est figuratū. Unde in pposito
nro sub figura leuiatā: diabolus ad lram
intelligitur et non s̄m sensum spirituales:
quia ut sc̄us Tho. notauit et auctoritas

te bti hieronymi tot^o iste liber fere coloribus et figuris poencis constat. Ipse etiā postillator isra. r. l. capitulo per leuiatā ad litteram intelligit demonem. quod tamē hic non bene aduertens improbauerat.

¶ Circa capitulum. iiii.

In caplo. iiii. sup illud. porro ad medictū est verbum absconditū. s. a. c. r. l. Tho. sub dubio relinquit vtrū reuelatio quā sibi eliphaz dicit factā fuisse: vera fuerit aut ab eo cōficta. qd Burgen. iqt rōnabiliter factū eo q nihil refert in pposito an hec reuelatio fuerit vera v. ficta. ¶ Sed magister Adathias dicit necessariū fuisse cōsiderare an vera fuerit illa reuelatio vel falsa. et concludit cū postillatore q fuerit cōficta ab eliphaz nulla in re cōtente reuelatione. Probāt hoc q alias de p talē reuelationē auctorizaret dicta ipsi^o eliphaz quozū tamē multa falsa sunt cū dñs in fine libri dixerit ad eū. iratus est furor me^o in te et i duos amicos tuos q: nō estis locuti rectum coram me. ¶ Sic q reuelatio illa inducit ad falsum intellectū. s. q nullus a deo punit in p̄sentia absq culpa pcedere. falsum autem non pōt a deo reuelari. Hec magister Adathias post postillatorē. ¶ Sed certe ambo in hac eoz argumētatiōe decipiunt. Supponūt enī q reuelatio eliphaz si vera fuit et non ab eo cōficta: q fuerit a deo. qd tamē nō est necessarius. Nam reuelationes etiā per angelos malos fieri possunt in quibus multa astruunt falsa et ad falsuz intellectū et iterū ad malū finē. Sepe enim sathanas se trāffigurat in angelum lucis vt apostolus dicit secūda Corinthioz. ij. et visibiliter et invisibiliter: imagines circa phantasiā formādo faciēs apparere qd non est. et aliquando vocem audibilez formādo: cōcept^o et imaginationes pponendo et inspirādo. sensus exteriores illudēdo et

alijs modis sibi possibilib^o. Nam diabol^o in virtutes corpeas aut corpeis organis affitas imprimere pōt. fm hāc demonuz reuelatione pphētabāt et pphete de quibus dñs dicit Jerē. xxij. et in pphētis samarie vidi saturitates. et pphētabāt in baal et decipiebāt pplm meū israēl. Talis etiā dī reuelatio q facta est vroz pilati. Adar. xxvij. prout etiam postillator ibi exponit. Unde q reuelationes hominib^o fieri pōt p demōes: monet bñs iōānes p̄ma Joā. iiii. dices. charissimi nolite dī spūū credere. sed pbate spūs si ex deo sint. Ad huiusmodi demonū reuelationes valet et necessaria est grā q ab aplo dī discretio spūuz. ¶ Ergo reuelatio eliphaz poterat fieri operatione demonis: ideo merito sanctus Tho. relinquit sub dubio an vera fuerit vel ab eo cōficta. tū q iudicari nō poterat p certo. Nam omnia q p̄tulit eliphaz et falsa et ad falsum intellectū: potuerūt esse et cōficta ab eo nulla exīte sibi facta reuelatiōe: et etiā habita p reuelationē nō a dō s. a. demone: vt pbātū est. Tū etiā q: siue ficta vel vera est talis reuelatio: nihil refert ad ppositū. ¶ Patet itaq nullitas argumētationis postillatoris ad pbandū certitudinaliter fuisse fictā cū pcedat ex sūdāmeto nō certo s. valde dubio. s. q reuelatio eliphaz si vera fuit et nō ab eo cōficta: q fuerit a deo. Et quis in caplo sequenti cur diceret eliphaz: ad aliquē scōz cōuerte: re: aliquo mō significauerit se spū dei habuisse illā reuelationē: id nō exp̄ssit p̄ ut magister Adathias sibi iposuit. s. et si exp̄ssisset: nō ideo certū esset nobis. cum et alia falsa in reuelatione sua tradiderit.

¶ Circa capitulum. v.

In caplo. v. sup illud. voca ergo si est q tibi r̄spondeat. burgen. inducit expositionē sc̄i Tho. dicentis. Voca ergo si est qui tibi r̄spondeat.

quasi dicat si mihi hoc reuelatū non cre-
dis: tu ipse inuoca deū si forte ipse tibi ad
hanc dubitationē responderē voluerit. et
si p̄merita propria hoc obrinere a deo nō.
puras: ad aliquē sanctorū cōuertere. vt eo
mediāte huius rei veritatē a deo cognosce-
re possis. **Hec sc̄tus Tho.** ¶ Quā ex posi-
tionē q̄z burgen. p̄fert expositiōi postilla-
toris: ideo magister **M**athias se illi op-
ponit dicens q̄ stante expositiōe sc̄i tho.
non debuit eliphat remittere **Job** ad ali-
os p̄ acquirēda fide de reuelatione sibi fa-
cta. sed tenebat p̄bare reuelationē sibi fa-
ctā fuisse: vel p̄ signa sicut **M**oyses fecit
Exodi tertio. vel per scripturas quemad-
modū r̄ps p̄bauit semissimū a deo. quod
etiam p̄bauit p̄ multa signa. Ex quo ma-
gister **M**athias vult cōcludere q̄ ex po-
sitiōe sancti **Tho.** fuerit min⁹ rationabilis.
qm̄ ea stante: sequerē predictū inconue-
niens. s. q̄ eliphat remittet **Job** ad alios
p̄ fide habēda de eius reuelatione. et non
eam probaret sufficienter p̄ signa vel per
scripturā ad quod tēbat. ¶ Sed ad ista
dupliciter respondet. Primo q̄ assump-
tum magistri **M**athie falsum est nisi pl⁹
addat. Nō enim verū est q̄ q̄ sibi factā re-
uelationem denūciat: teneat illas p̄ signa
vel p̄ scripturā probare. q̄ nullus tenetur
ad id quod nō est in potestate sua. sed si ig-
noranti scripturas fiat reuelatio: vel etiaz
sc̄ti: sed de his q̄ nondū in scripturis ha-
bent: nō h̄et in potestate sua illā p̄bare p̄
scripturā. cū scripturarū dicat ignar⁹. v̄l
nulla de tali re p̄cesserit scriptura. neq̄ p̄
signa: quia facere miracula donuz dei est
quod gratis datur. neq̄ est i potestate ho-
minis nisi a deo def. ergo r̄. ¶ Sed forte
dicetur q̄ cuz reuelatione semper datur a
deo ad ei⁹ confirmationē: vel scripturarū
noticia si de ea re habetur: vel gratia mi-
raculorū. Sed hoc directe est cōtra aplm̄
prima corin. xij. dicentē. diuisiones gr̄arū
sunt ⁊ alij datur per sp̄m̄ sermo sapiētie.

alij autem sermo sc̄iētie. alteri fides. alteri
operatio virtutū. alij p̄phetia. alij discre-
tio spiritūū. alij genera linguarū. ⁊ alij in
terpretatio sermonū. **Ubi** apls̄ oia ista do-
na diuidit ⁊ separat ad iuice ita q̄ quodli-
bet dari p̄t a deo ⁊ plerūq̄z datū est sine
alijs. In qua re nullus theologoz varie-
sensit. **Ande** ioseph reuelationes suā quā
pharaoni denūciauit circa somniū. **Gen.**
xij. neq̄ scriptura. neq̄ signis cōprobauit.
neq̄ daniel cōfirmauit scriptura aut sig-
nis: reuelationē sibi factam a deo de som-
nabuchodonosor. cū etiaz expresse sibi di-
riss̄ se a deo habuisse talē reuelationē. da-
nielis secūdo. Nullius ergo efficacē r̄a-
tio magistri **M**athie cōtra sanctū **Tho.**
cum sumpsit p̄ fundamēto q̄ falsum ē.
Verū est tamē q̄ si qs̄ vellit fidē facere p̄
se ipsum de reuelatione sua vt ab alijs in-
cōcuisse credat: q̄ tenet eam signis aut scri-
ptura efficaciter p̄bare. Sed hoc eliphat
noluit put patet ex textu. Nam ipsuz **Job**
pro fide reuelationis sue habenda: ad ali-
os remisit. ¶ **P**otest etiam secundo respō-
deri q̄ posito sed non concessō q̄ eliphat
per scripturam vel signa teneretur p̄bare
reuelationem suam: quod tamen non fe-
cit: nullum inde sequitur inconueniens ex
positiōi sancti **Thome.** non enim est ne-
cesse excusare ipsum eliphat a negligētia
ignorantia vel defectu quem in confirma-
tione sue reuelationis habuerit: cuz in nō-
nullis sue reuelationis dogmatibus erras-
se conuincat p̄sertim ex intentione finis.

¶ Circa capitulum. vi.



M caplo. vi. vbi dicit. q̄re
detrahitis sermonibus ve-
ritatis. Burgen. expositio-
nē postillatoris declinās: re-
citat approbatq̄ expositiō-
nē sc̄i **Tho.** dicentis d̄tractionē eliphat eē
intelligendaz qua in derogationem fame

ipſius iob: cōtradixit ſermonibus eius ve-
ris quos p̄mo p̄tulerat in ſua lamētatio-
ne. ⁊ dīr actio illa fuit in cōtrū eliphāt viſus
eſt reprehendere iob quia ſe innocentē dī-
xit ⁊ ſine culpa ſua puniunt. **Huius** expo-
ſitionis maiore approbationē ⁊ laudē ma-
giſter mathias egre ferēs: ſe Burgenſ. ac
ſcō **Tho.** opponit dicēs. **Primo** q̄ expo-
ſitio ſcī **Tho.** videt̄ imp̄propria. quia des-
tractio fame cōſiſtit in facto ⁊ nō in ſermo-
ne. **In** littera autē nō dicit̄ detractū facto
fame: ſed ſermonibus veritatis. ergo. ⁊c.
Secūdo q̄ nō inveniunt̄ alij ſermones
veritatis quibus eliphāt detraxerit niſi il-
li quibus iob obiurgabat errores amico-
rum ab olim ſibi notos ſcilicet q̄ nulla fu-
tura ſit in alia vita. p̄ bonis aut malis re-
tributio. put̄ i hoc paſſu poſtillato: expo-
nit. **Hec** magiſter **Mathias.** **Sed** cer-
te in prima harum obiectioꝝ magiſter
Mathias non ſatis docte ſe videt̄ habe-
re. nā cum dicit̄ q̄ detractio fame conſiſtit
in facto ⁊ non in ſermone: ſi intelligat ſi-
cut̄ modus loquendi ſonāt q̄ detractio q̄
aliquis detrahīt fame alterius fiat per fa-
cta ipſius detrahētis ⁊ non per verba: ma-
niſeſte eſt falſum ⁊ contra vſum ac doctri-
nam loquentiſ. **Diffinitur** enī detractio
q̄ eſt aliene fame denigratio per occulta
verba. **Unde** proverbioꝝ. iiii. remoue a te
os p̄auū ⁊ detrahētia labia ſunt p̄ocul a
te. ⁊ caplo. xiiii. dicit̄. ventus aquilo diſſi-
pat pluuias. ⁊ facies triſtis linguā detra-
hētē. **Lingue** autē ⁊ labijs verba accom-
modāt̄: nō facta. **Et** ſup illud **Roma. j. d.**
tractores deo odibiles. dicit̄ glo. qd̄ ideo
addit̄: ne leue putet̄ detractio: p̄pter hoc
q̄ cōſiſtit in verbis. **Fr̄e** gregorius ſuper
ezechiele omel. i. ait. linguas detrahentiū
ſicut̄ niſo ſtudio nō debem⁹ excitare ne ip-
ſi pereant: ita p̄ ſuā maliciā excitatas debe-
m⁹ equanimiter tollerare: vt nobis meri-
tū creſcat. ecce q̄ gregori⁹ linguas attribu-
it dīractionē. **Sūt** ⁊ alie q̄ plurime aucto-

ritates ſacre ſcripture ⁊ ſanctorū doctorū
in quibus detractio nō niſi verbis aut lin-
gue accommodatur. **¶** Si autem intelligat
q̄ detractio fame cōſiſtit in facto ⁊ non in
ſermone. i. q̄ factis alterius detrahīt ⁊ nō
eius verbis: nō min⁹ falſus eſt. nā ſicut̄ fa-
ma vel nomen bonū habetur de factis al-
terius ſi recta ſunt: ita ⁊ de ſermonibus ei⁹
ſi conſonāt veritati. **Fama** enī aut nomē
bonū: a p̄ſona vſq; ad facta eius ⁊ verba
conſuevit extendi. **Laudamus** enim non
ſolum hominē: ſed verba ei⁹ ⁊ facta ſi ve-
ra ⁊ recta ſunt ſim̄ illud. **In** deo laudabo
ſermones meos. ps. l. ergo per oppoſitū
denigratio fame q̄ eſt detractio nō ſolum
fieri p̄t̄ de benefactis alterius: ſed ⁊ d̄ ei⁹
ſermonibus veris. ⁊ ſicut̄ factis: ita etiam
ipſi ſermoni detrahitur. **Et** hoc loco iob
ipſis ſermonibus put̄ eſt d̄tū caluſ: dī-
xit fuiſſe detractū vt etiā magiſter mathi.
cū poſtillatoꝝ exponūt. **Unde** patet p̄me
obiectioꝝ inefficacia ⁊ nullitas. **¶** Ad ſe-
cundam dicit̄ q̄ ſermones q̄bus eliphāt
detraxerat: ſermones ipſius iob ſunt. **ſi** nō
ſunt illi quos poſtillato: notauit. **nazillos**
iob nō dū protulerat. ſed quos ſcūs **tho.**
exp̄reſſit. illi. ſ. quibus iob dixerat ſe inno-
centē vt flagellaret̄ ibi. nōne diſſimulaui.
nōne ſilui. nōne quī ⁊ venit ſup me indi-
gnatio. ſupra caplo. iij. vbi ſcūs **tho.** inq̄t.
Si quis colligere velit q̄ in hac deplora-
tione iob dicta ſunt: ſciēdū eſt tria in ea cō-
tineri. **Primo** enī oſtēdit̄ ſibi vitā ſuāz eē
tedioſāz. **Secūdo** magnitudinem miſerie
quā patiebaf. ibi anteq̄ comedo ſuſpiro.
Tertio oſtēdit̄ ſuā innocētā ibi. **Nōne** diſ-
ſimulaui. **Hec** ſcūs **tho.** ea igit̄ verba iob
ſunt de q̄bus in cap. iſto dicit̄. **q̄re** detra-
ctis ſim̄ oib⁹ veritatis. quos magi⁹ math.
inuenire nō poterat. put̄ ex modo iterro-
gatiōis ſue accipit̄. illis enī verbis iob: de-
traxerat eliphās in cap. iij. ibi. **Reco**: da-
re obſecro rei q̄s vnq̄ innocens perijt. put̄
etiam poſtillatoꝝ exponit.

Circa capitulū. xxiij.

In caplo. xxiij. super illud. nec ambulet p viam vinearū. Burgen. pōit expositio nē sancti Thō. exponētis verba illa de peccatis ipio rū. sed magister Athanasius dicit expositio nē postillatoris illa exponētis de pena reproborū: esse magis consonā littere. Sed cū id non pberet adz facilitate qua dictū est: pro nulla reputatur. vnū tamen est q cū scūs Thō. exponit illa verba. de peccatis impiorū: nō est expositio sua aliena a penis reproborū in vita ista. de quib⁹ p prie fūt imprecationes seu maledictiones. Nam peccata: plerūq; pene sunt precedētū peccatorū put sanct⁹ Thō. declarat prima secūde questione. lxxxvij. arti. ij.

Circa caplm. xxxvj.

In caplo. xxxvj. qd dicitur in manibus abscondit lucē. sanct⁹ Thō. exponit de luce spūali. Dicit tñ q illud. annūciat de ea amico suo. potest etiā erponi de corporali luce sūm opionē platonicozū. quozū sententiam recitatur de animarū effluxu ab animab⁹ stellarū ⁊ de earū reditu ad siderum claritates. **C**ontra hāc sancti Thō. expositionē magister Athanasius dicit. pmo q postillator cū beato gregorioz glosa ordinaria legunt illud. Immanib⁹ put est datiuī calus nominis immanis et hoc immane. Sed sanctus Thō. aliter. quia prout est ablatiuus nominis man⁹ cū prepositio nē. in. quod sibi videt absq; rōne factum. **S**ecūdo q; expositionē secundā de luce corporali sup illud. annūciat ⁊c. pbat p quēdā q sūm fidē nram falsa sunt ⁊ erronea. s. q; anime deriuent a natura stellarū ⁊ ad earū claritates recte viuēdo reuertantur. q opinio fuit platonicozū. **H**ec magi Athanasius. **I**n quozū pmo quod dicit

postillatorē erponere illud Immanibus put est datiuī calus. ⁊ sanctum Thō. p ut est ablatiuī calus: nescio vnde accepit. Nam sicut in verbis scī Thō. dicitur ad expositionē illi⁹ particule in manibus. i. p sue virtutis opa vel ex potestate dei que in scripturis figurat per manū: ita in verbis postillatoris dicit. i. p eius virtutes. s. dei q similiter p manū significari consuevit. **U**nde nō min⁹ videt ex verbis postillatoris q in manib⁹ fuerit ablatiuī calus q; ex vbis sancti Thō. neq; magis q; fuerit calus datiuī: imo si bene pōderent verba postillatoris simul cū tertū: satis apparet q; postillator legerit. In manib⁹: p ut est ablatiuī calus. alias nō consonaret expositio eius: tertū. Dicit enī in littera In manibus abscondit lucē ⁊ precipit vt ⁊ rursus adueniat. **T**ertū est autē q; ad uerbiū rursus: pprie denotat reiterationē respectu eius quod precessit. **U**nde si in manibus esset datiuī calus: significaretur in littera q; lux immanib⁹ id est superbis aut crudelib⁹ semel abscondita: rursus. i. iterū ad eos rediret. nā respectu aliozū: nō diceret rursus. **U**nde gregori⁹. xxvij. mora. quia legit immanibus datiuī calus hīs dē. s. supbis erponit lucē spūales q; abscondi ⁊ rursus aduenire. **H**oc autē postillator: nō vult ex sua expositione. Nam dicit q; lux grē ⁊ glorie aliquib⁹ abscondit vt reprobis: ⁊ aliquib⁹ cōcedit vt electis. Itaq; vult q; nō eisdē cōcedit a quibus abscondit. **N**ō ergo li. in manibus intelletur postillator esse datiuī calus sed ablatiuī. vt sit sensus. In manib⁹. i. in vrute dei ⁊ dispositioe. vt ipse erponit: abscondit lux bonis ⁊ cōcedit malis. **E**t quib⁹ etiā aparet q; si sanct⁹ Thō. erposuit. In manib⁹ put est ablatiuī calus nois man⁹: nō id fecit sine rōne. Nam multū cogit ad sic erponēdū aduerbiū rursus put deductus est. ⁊ tū meli⁹ est erponere illud d recessu ⁊ reditu lucis corporalis q; cōmuniter: sit

Psalmorum.

oib⁹ hoib⁹ pur scūs tho. expōit: q̄ de res
cessu lucis resp̄cū quorū dā ⁊ reditu ei⁹ res
pcū alioꝝ sic postillator: expōit. ⁊ hoc pp
ter auerbiū rursus. ¶ Illud vero qd̄ se
cū do obijcit mgr̄ mat⁹. cōtra expōem secu
dā scī tho. d̄ luce corporali: certe nō aliud
ōndit q̄ q̄ ipse mgr̄ malo cōtra sanctum
tho. moueat affcū. ita vt nō erubescat etiā
in quibus scūs tho. fm̄ alioꝝ opiniōem
aperte p̄cedit: calūniosas sibi rōes obijce
re. **Lū. n.** scūs tho. secū dā expositionē de
luce corporali probet per dicta p̄lonicorū
q̄ ipse in q̄ p̄tib⁹ sue scripture locis cōdē
nat: q̄s nisi aut maliuol⁹ aut penit⁹ igno
rās nō cognoscat q̄ eā expōem det p̄sup
posita falsa sententia heliu quā cōem cuz
platonis hēret de aīarū esluru ab aīab⁹
stellarū. ¶ An̄ scūs tho. nō dicit absolute q̄
illā verba heliu: de luce corpali debeat ex
pōi. s; q̄ sic p̄nt exponi. s; p̄supposito q̄ he
liu falsam p̄lonicorū opiniōem de ortu aīa
rū teneret. Atq; ita nō declarat scūs tho.
per ea q̄ fides catholica dānat: illa q̄ in sa
cra scriptura cōtinent tāq̄ in se ⁊ absolu
te vera. sed ea q̄ in scriptura sacra hēnt di
cta fm̄ falsam quorū dā ⁊ erroneā opini
nē. Talia enī falsa ⁊ erronea scripturarū
cōmentatores nō verent̄ per alia erronea
dcā expōer. imo recte fit. nā ⁊ si sic p̄cedat
ex falsis: p̄ceditur t̄m̄ ex cōcessis. ¶ Ad̄ enī
verit⁹ est postillator: supra ca. iij. p̄ falsa ⁊
erronea dicta amicoꝝ iob fm̄ suā expōem
pbare ea q̄ d̄ maledictōe vite iob ⁊ natiui
tatis ca. i. cōtinēt. qz. s; p̄suppōit ip̄e q̄ ter
t⁹ ibi loquat̄ fm̄ eoz̄ falsas finias quā hūc
rāt d̄ punitōe ⁊ remuneratiōe hoīm a deo.

¶ Circa libꝛū Psalmo rū in prologo.



¶ In prologo sup̄ libꝛū psal.
postillator mouet questio
nē de cōparatiōe dauid ad
alios p̄phetas. In cuius
p̄secutiōe cōmemorat qd̄

scūs tho. scripsit sc̄da secūde. q. clxxiij. ar.
iij. vbi disputās de cōparatiōe p̄phetaz
ad inuicē. dicit q̄ ⁊ si dauid q̄tū ad aliqd̄
fuerit excellētiōꝝ p̄pheta moyses in eo sc; q̄
plenius cognouit et exp̄ressit misteria icar
nationis xp̄i: simplr̄ t̄m̄ loquēdo de p̄phe
tia: moyses fuit excellētiōꝝ illo ⁊ ceteris p̄
phetis veteris testamēti. ¶ Primo q̄tū
ad visiōnē intellectuāle. eo q̄ vidit ipsam
dei essentiā sicut paulus in raptu. Secūdo
ex pte denūciatiōis: qz moyses denūciavit
p̄phetiā suā toti pp̄lo fidelīū et persona
dei q̄ si legē p̄ponēs. nō sic aut dauid nec
ceteri p̄phete. Tertio q̄tū ad operatiōez
miraculoꝝ q̄bus p̄phetia confirmat̄. qm̄
maiora signa fecit moyses toti pp̄lo: q̄ da
uid ⁊ alij p̄phete. ¶ **¶ Sec. s. tho.** ¶ **Sz. qz.**
qd̄ sit de cōclusionē inq̄t postillator. rōes
inducte nō vidēt valere ad p̄positū. ¶ Ad
prima qz claritas cognitionis actū p̄phe
tadi excludēs: nō pōt cōstituere excellētiō
rē gradū p̄pheticē. Nam sic idē cōstituēs
ret et excluderet. Sz visiō diuine eēntie ex
cludit actū p̄phetadi sicut ⁊ actū fidei qz
vterq; est enigmaticus ergo ⁊c. ¶ **¶ Q̄tes**
rea si p̄dicta rō valeret dicit ipse: sequit̄ q̄
moyses fuerit excellētiōꝝ oibus apl̄is p̄e
ter paulū q̄bus nō est cōcessus videre diui
nā essentiā in vita p̄nti. qd̄ t̄m̄ scūs tho.
negat in loco pallegato. ¶ **¶ Nec** secūda rō
videt valere. qz denūciatiō p̄pheticē ē ali
quid sequens p̄pheticā cognitiōem. ideo
nō videt variare gradū p̄pheticē ex hoc
qz pl̄ibus v̄l paucioribus denūciat̄. ¶ **¶ Et**
eadē rōe dicit ip̄e: tertia rō scī tho. nō va
let qz cōfirmatio p̄ signū: sequit̄ p̄phetiā.
vñ ⁊ iōānes baptista nullū signū fecit vt
dicit i. r. ⁊ t̄m̄. S. tho. cōcedit q̄ fuerit ma
ior p̄pheta ip̄o moyses. An̄ cōcludit postil
lator q̄ pbabilr̄ pōt dici q̄ dauid fuerit
excellētiōꝝ p̄pheta moyses. ad qd̄ cōfirmā
dū arguit tripl̄i. ¶ **¶ Primo** qz licet moyses
quē ad modū ⁊ dauid accepit veritatem
sup̄naturalē absq; q̄buscunq; figuris ⁊

signis sensibilibus: nō tñ toties necita cō-
muniter habuit tales illustrationes sicut
dauid. ¶ **S**ecūdo qz put sanctus tho. di-
cit dauid plenius ⁊ clarius expresseit mis-
teria xpi q̄ moyses. sed lex vetus ⁊ pphete
ordinabant ad xpm sicut ad finem. qz vt
apls dicit gal. iij. lex pedagog⁹ noster fuit
in xpo. ergo dauid excellētor: ppheta fuit
q̄ moyses. cū finis sit nobilitas: his que sūt
ad finē. Videtur enī pphetia dauid q̄da
habere excellētiā ex hoc qz xpi mysteria sic
expresseit. ¶ **T**ertio qz beatus greg. expres-
se dicit qz dauid clarior: cognitionem q̄
moyses habuit homel. iij. sup ezechielē.
¶ **H**ec postillator in sententia cōtra sanctū
tho. ¶ **I**n quoz absolutiōe ⁊ si burgeñ.
multa dixerit: non tñ reuera mentē sancti
tho. sicut neqz postillator: aduersarius ei⁹
cōcepit. Non enim fuit mēs sc̄i thome in
questione propozita: ex clara visione diui-
ne eēntie quā habuit moyses: pbare pro-
phetiā moysi fuisse excellētorē aut perfec-
torē pphetia dauid: sumēdo pphetiam
fm propiam ⁊ formale eius rationē. **N**ā
qz pphetia fm formale rationē dicat enig-
maticā cognitionē fm aliquē modū. ⁊ qz
clara visio diuine essentie vt sic rationē p-
pria excedat pphetie: expresse docuit san-
ctus tho. secūda secūde. q. clxxij. ar. j. ⁊. q.
clxxij. arti. v. ⁊ in de veritate. q. rj. ar. vij.
⁊. rj. ⁊ in pluribus alijs locis. Sed mens
eius fuit dicere qz moyses vidit diuinā
essentiā: excellētor: ppheta fuit q̄ dauid
q̄sum ad rationē generis prophetie: qd ē
cognitio idest qz fuerit excellētor: cognitio
moysi cognitione dauid: q̄uis ppter diui-
ne essentie clarā visionē: cognitio illa moy-
si min⁹ proprie dicat pphetia. Et qz ista
distinctio de ratione prophetie generica ⁊
specificā fuerit de mēte sancti tho. patet ex-
presse in q. de veritate. q. rj. ar. rj. in cor-
pore questionis vbi sic dicit. ¶ **R**espondeo
dicēdo qz cuius natura speciei cōsistat ex na-
tura generis ⁊ natura differētie: ex vtraqz

dignitas speciei pōt p̄sari. ⁊ fm has du-
as cōsideratiōes inueniatur aliqua se in-
uicē in dignitate excedere. quādoqz ⁊ quā-
tus p̄tinet ad rationē speciei: semper illud
participat pfectius speciei rationē: in quo
differētia formaliter speciei constituitur: no-
bilitas inuenitur. sed simpliciter loquendo
quādoqz est nobilitas id in quo natura ge-
neris ē pfectior: quādoqz vero id in quo ē
perfectius natura differētie. **C**ū enī natu-
ra differētie addit aliquā pfectionē supra
generis naturam: p̄eminētia q̄ est ex par-
te differētie: facit aliqd esse simpliciter no-
bilitas: sicut in specie hominis q̄ est aial ra-
tionale simpliciter est dignior: ille q̄ est po-
tior: in rationalitate q̄ qui est potior: i his
q̄ ad rationē aīalis spectāt. vt pote sensus
⁊ motus ⁊ alia h̄mōi. **Q**uādo vero diffe-
rētia aliq̄ imperfectionē importat: tūc id i
quo est cōpletius natura generis: est sim-
pliciter nobilitas. vt patet in fide q̄ est cog-
nitio enigmatica eozū. s. q̄ nō videtur. qui
enī habūdāt in natura generis ⁊ deficit in
fidei differētia vt pote fidelis qui iam per-
cipit aliquē intellectū: credibili⁹ ⁊ quodā
mō iam ea videt: habet simpliciter nobi-
liorē fidē eo qui minus cognoscit. ⁊ tñ q̄-
tū ad rationē fidei pertinet: magis pprie
habet fidē ille q̄ oīno non videt illa q̄ cre-
dit. ⁊ sic etiā est in pphetia. ¶ **P**rophetia. n.
videt esse quodā cognitio obūbrata ⁊ ob-
securitati admitta fm id qd habet. ij. ¶ **P**e. j
¶ **H**abetis firmiorē ppheticū sermonē. ⁊c.
¶ **H**ec sc̄tus tho. Et concludit qz si cōpare-
mus pphetias q̄tū ad differētia q̄ ratio-
nē pphetie cōplet: illa inuenitur pfectionē
pphetie habere ⁊ magis proprie: cui ima-
ginaria visio admiscetur. Sic. n. veritatis
pphetice cognitio obūbratur. Si autē cō-
parem⁹ pphetias fm id qz p̄tinet ad natu-
rā generis. s. cognitionē vel visionē: cōclu-
dit. S. tho. qz illa pphetia est perfectior
⁊ dignior: q̄ habet iudiciū ⁊ acceptationem
supernaturale fm visionē intellectualem

Psalmorum.

sine imaginaria visione, cui cōclusioni cōsonat qđ dicit secūda. ij. q. clxxiij. ar. ij. Inquit. n. dignitas eorū q̄ sunt ad sine: p̄cipue cōsiderat et sine. finis autē pphētia ē manifestatio alicui⁹ veritatis supra hōiem eritētis. **Uñ** q̄sto huiusmodi māifestatio ē potior: tāto pphētia ē dignior. **Manifētū ē autē qđ manifestatio diuine veritatis q̄ fit per nudā cōtēplationē ipsius veritatis: potior est illa q̄ fit sub similitudine corporaliū rerū. magis. n. appropinquat ad visionē patrie s̄m quā i eentia dei veritas cōspicit. Et inde ē qđ pphētia p quā aliq̄ supernaturalis veritas cōspicit s̄m intellectu alē visionē: ē dignior: q̄ illa in qua veritas supernaturalis manifestat p similitudinē corporaliū rerū s̄m imaginariā visiones.** **Hec. S. tho.** **Ex quib⁹** liq̄oe apparet qđ aliq̄s dici pōt excellētior: pphēta altero: qđ tñ min⁹ pprie r̄ nō s̄m formalē rationē recipit denominatiuā predicacionē pphecie. r̄ i hoc sensu accipiēda sunt verba sc̄i tho. in loco p̄allegato d cōparatione moy si ad alios pphētas cū dixit qđ moyses ea ratione fuit excellētior: ceteris pphētis veteris testamēti: qđ vidit ipsam dei essentiā. **Ad. n. intellexit qđ ab illa clara visioe dei nominaret moyses pphēta magis pprie r̄ formaliter q̄ dauid r̄ ceteri. sed qđ excellētior: esset pphēta. s. q̄stus ad naturā generis. i. dignior: r̄ pfectior: cognoscēs aut vidēs. eo qđ in pphētia et fide r̄ similibus qđ ex sua differentia specifica dicūt inspectio: nē: tota dignitas r̄ p̄minētia accipit simpliciter loquēdo: a natura generis pur supra deouctū est. **Nō enī ex eodē est qđ ali quis denominet pprie r̄ formaliter pphecia: r̄ excellētior: pphēta. Uñ sc̄us tho. se cūda. ij. q. supra allegata. clxxiij. ar. ij. ad iij. sic dicit. Ad tertiu dīcēdū qđ nihil p̄hibet aliqđ esse simpliciter melius: qđ tñ minus pprie recipit alicuius p̄dicacionē. si aut cognitio patrie ē nobilitior: q̄ cognitio vie qđ tñ magis pprie dicit fides: eo qđ no****

mē fidei ip̄ortat inspectioē cognitionis. **Similiter autē pphētia ip̄ortat quādā re motionē r̄ obscuritatē ab intelligibili veritate. r̄ ideo magis pprie dicunt pphēte: qđ vidēt p imaginariā visionem quibus illa pphētia sit nobilitior: qđ est per intellectuales visionē. dū tñ sit eadē veritas vtrōbiq̄ reuelata. **Hec sc̄us tho. in forma. Et si cōtra hoc instet qđ pari rōne bti in patria eritēs potuerūt denominari excellentiores pphēte. i. pfecti⁹ vidētēs r̄ cognoscētes: r̄ dēt sanctus Tho. ar. v. q. supra notate. clxxiij. vbi arguit sic p̄mo loco. moyses vidit diuinā essentiā qđ tñ pphēta dī. ergo pari rōne bti possunt dici pphēte. ecce argumētū. Sequit r̄ n̄sio. Ad p̄mū dīcēdū qđ visio illa moy si: fuit rapti p modū passionis. nō aut pmanēs p modū britudinis. **Uñ adhuc vidēs erat pcul. ppter hoc nō totaliter talis visio amittit rōnē pphētie. **Hec. s. tho. Et qđ solutione duo capiūt. Unū est qđ s̄m intētionē sc̄i Tho. i. illa visione clara diuine essētie. ppter quā moyses dī excellētior: pphēta ceteris: modicaz fuit d rōne pp̄ia r̄ formalis pphētie. **Pa tet hoc cū dicat qđ talis visio nō totalr amittit rōnēz pphētie q̄ si signās qđ multum d formalis rōne pphētie amiserit. qđ facit ad ea qđ supra dicta sūt fuisse d mēte. s. Tho. Aliud qđ sequit ex p̄dicta solutione est qđ act⁹ visionis clare diuine essētie nō oīno p̄hibet: qui sic vidēs possit dici pphēta si viator sit. Et hui⁹ rō ē. qm̄ r̄ si vidēs i illo actu vidēdi nō sit pcul ab eterna veritate i seip̄a: ē tñ pcul s̄m statū suū. cū nō dū puenerit ad vltimā p̄fectionē r̄ cōiunctionē ad deū. **Uñ ap̄s. ij. cor. i. v. q̄dīu in corpe sum⁹: peregriamur a dño. Est etiā sic vidēs pcul a cōmuni hōim sensu cū q̄bus cōuerfat qđ distātia consequit pphētiā tā intrinsece r̄ de p se: qđ illa sola sufficit ad hoc qđ supernaturaliter vidēs denominetur pphēta. **Uñ sc̄us Tho. iij. pte. q. v. arti. viij. arguit sic secundo loco. Sicut si**************

des est eorū q̄ non vident̄ ⁊ spes eorū q̄ nō habent̄: ita p̄phetia est eorū q̄ nō sunt p̄sentia. s; distat. Nam p̄pheta d̄r q̄si p̄cul fans. sed in x̄po nō ponit̄ fides nec spes vt supra dictū ē: ergo p̄phetia non debet poni in x̄po. ecce argumētū. Sequit̄ r̄sio. Ad secundū dicēdū q̄ fides ē eorū q̄ non vident̄ ab ip̄o credēte. ⁊ similiter spes ē eorū q̄ nō habent̄ ab ip̄o sperāte. sed p̄phetia est eorum q̄ sunt p̄cul a cōmuni hominūz sensu cū quibus p̄pheta cōuersat̄ ⁊ cōmunicat in statu vite. ⁊ ideo fides ⁊ spes repugnat̄ p̄fectioni beatitudinis x̄pi. nō aut̄ p̄phetia. Nec sc̄tus Th̄o. Et h̄is r̄ndet̄ p̄ ordinē ad argumēta postillatoris cōtra rōnes sc̄i Th̄o. Ad primū d̄r q̄ maior ē vera de illa claritate cognitionis q̄ simpliciter excludit actū p̄phetiādi. sed minor ē falsa in p̄posito n̄ro. nā visio diuine essentie qualē habuit moyses: nō excludit actū p̄phetiādi simpliciter sicut supra declaratū est. tum q̄ fuit raptim ⁊ p̄ modū passionis. tū etiā quia fuit viatoris p̄cul exstētis ab eterna veritate s̄m statum suum. imo talis visionis claritas cōstituit̄ excellentiorē gradū p̄phetie c̄stum ad rōnem generis ipsi⁹ p̄phetie. de quo modo excellentie sanct⁹ Th̄o. intellexit sicut supra satis deductū est. Ad secundū negat̄ consequētia. Nam ⁊ si alij apostoli x̄pi p̄ter paulū nō habuerint in hac vita clarā diuine essentie visionē: omnes t̄m habuerūt p̄ doctrinā x̄pi ⁊ reuelationes sp̄s sancti pleniorē noticiā de mysterijs fidei ⁊ rebus diuinis q̄ moyses ⁊ ceteri p̄phete veteris testamētī. Post aduētus enī x̄pi maior fuit plenitudo gr̄arum c̄s ante. q̄ gr̄a ⁊ veritas p̄ iesum x̄pm facta est. Joā. i. Unde Mat. iij. d̄ns dixit̄ apl̄is. vobis datū est nosse mysteriū regni celoz. ⁊ infra. Multis p̄phete ⁊ iusti cupierūt videre q̄ vident̄ ⁊ non viderūt ⁊ audire q̄ audierūt ⁊ nō audierūt. quod exponēs H̄ylari⁹ ait. apostolici tēporis beatitudinē docet quozum

oculis atq; auribus cōtingit̄ dei salutare videre ⁊ audire: p̄phetis atq; iustis cupientibus videre ⁊ audire in plenitudine tēporū destinatū. Et inde est qd̄ apl̄s dicebat̄ Ep̄he. iij. alijs generationibus nō est agnitus filius hominū. sicuti nunc reuelatum est sanctis apostolis eius ⁊ p̄phetis in spiritu. ⁊ Ro. viij. de se ⁊ alijs apl̄is dicit. sed ⁊ nos p̄mitias sp̄s habētes. i. p̄fectionē sp̄s alius gr̄arum. Quare br̄s gregorius dicit q̄ s̄m incrementa tēporis creuit sciētia sc̄oz patrum. ⁊ q̄to viciniōres aduētū saluatoris fuerūt: tanto sacramēta salutis plenī⁹ perceperunt. Nec visio clara diuine essentie quas habuit raptim moyses: arguit̄ efficaciter q̄ in eo fuerit excellentior cognitio p̄phetica c̄s in apostolis. aut q̄ plura de diuinis mysterijs in ea cognouerit. quoniā vidētes diuinā essentia etiam beati: nō omnia vident in ea. quanto igit̄ pauciora videbūt qui quodā priuilegio ad talē visionē eleuant̄ dū hac vita mortali viuūt? Et est specialis ratio de moyse. quia vt doctores cōmuniter dicunt sequentes augustinū. moyses ad huc viuēs ad visionē diuine essentie admissus fuit: eo quia doctor erat ⁊ magister iudeorū. Unde tantū de reb⁹ p̄phetiādi sibi in ea visione ostēsa vident̄ fuisse: c̄stū oportebat p̄ tēpore illo populo iudeoz tradī. Nam h̄i doctozib⁹ datur manifestatio sp̄s ad vtilitatē put̄ dicit̄ s̄ma Corin. iij. Unde satis videt̄ dicendū q̄ paulus in raptu vides diuinā essentia: plura viderit in ea de mysterijs fidei ⁊ clariorē habuerit cognitionē de eis: c̄s moyses q̄n̄ habuit similem diuine essentie visionē. quia tēpore plenitudinis gratie habuit illam visionē paulus. Non enim tēpus post aduētum x̄pi appellatur tēpus gratie reuelationis: nisi quia in eo copiosior facta est reuelatio mysteriozum gratie. Unde nulli patri veteris testamētī nec etiam moyse tot ⁊ tā explicitē mysteria fidei reuelata sunt.

Psalmorum.

prout pulcre deducit sc̄us Th̄o. secunda
 secunde, q. f. arti. vij. et. q. clxxiij. arti. vlti.
 vbi dicit q̄ moyses pleni⁹ fuit instructus
 de simplicitate diuine essentie q̄ alij p̄ses
 veteris testam̄ti. Sed postmodū tēpore
 gr̄e ab ipso filio dei reuelatum est myste-
 rium trinitatis. Idem expresse dicit euse-
 bius etponēs illud luce. viij. erijt qui semi-
 nar. r̄c. Inquit enī moyses etiā r̄ pphete
 post eum nō inseruerūt hominib⁹ regna
 celoz. sed retrahēdo insipientes ab errore
 neq̄cie r̄ ydoloꝝ cultu; quasi colebant ani-
 mas hominū r̄ noualia redigebant. solus
 autē omninū sator: verbū dei eruit euange-
 lizatur⁹ noua semina, s. mysteria regni ce-
 loꝝ. **Hec ille.** ¶ Ad argumēta contra se-
 cundā r̄ tertiam rōnem sancti Th̄o. dicit
 q̄ non aliud pbant nisi q̄ grad⁹ essentia-
 les pphete nō variant. s̄m diuersuz mo-
 dum enunciationis aut cōformationis per
 miracula. sed nō obstāt quin et earum di-
 ueritate: accipiant diuersi gradus digni-
 tatis r̄ pfectionis pphete tanq̄ ex q̄bus-
 dam sibi accidētibus. Nā nec in reb⁹ na-
 turalibus tota pulcritudo perfectionis q̄
 debetur rei: est sibi a foꝝ: ma substantiali q̄
 dar speciem. sed multū superaddit ex acci-
 dentibus superuenientibus. sicut in homi-
 ne ex figura r̄ colore r̄ alijs quozum si ali-
 quod desit: contingit malū r̄ defect⁹. nec
 etiā in actionibus tota plenitudo perfe-
 ctionis r̄ bonitatis cōsistit in earuz specie
 que sumit ex obiecto. sed aliquid additur
 ex his que adueniūt tanq̄ accidētia q̄ cir-
 cūstāne dicunt. Unde si aliquid desit q̄
 requiratur ad debitas circūstāntias: seq̄-
 tur actio mala r̄ deficiēs. ¶ Quod autem
 magister Athanasius in fauorem postilla-
 tois addit. s. q̄ gradus rei est ipsi rei mo-
 dus intrinsecus qui per nihil extrinsecum
 potest variari. nullā addit difficultatem.
 sed est eiusdem inuitilis repetitio. Unde di-
 citur q̄ veritatem habet ō gradu rei essen-
 tiali r̄ specifico. quem gradu sanct⁹ Th̄o.

dicit variari s̄m maiorē r̄ perfectiozem
 illustrationem luminis propheticū. Sed
 gradus accidentales non sunt ipsi essentie
 intrinseci. quare r̄ a causa extrinseca essen-
 tie rei: cōsequi r̄ variari possunt. Et si di-
 cat q̄ gradus rei r̄ si sit modus extrinsec⁹
 essentie saltem est ipsi rei intrinsecus. i. in-
 herens: nō obstat quia etiam si denuncia-
 tio r̄ confirmatio per miracula sint extrin-
 seca propheticie: ordo tamen propheticē r̄ re-
 latio ad ea sicut ad finem: est quid inherēs
 propheticē r̄ intrinsecum q̄uis nō de eius
 essentia r̄ ex illo ordine diuerso: variatur
 gradus qui est modus intrinsecus pphete.
 Et est simile quod sc̄us Th̄o. dicit in
 alio pposito prima secunde. q. xvij. arti.
 iij. arguit enim sic secundo loco. Bonitas
 actus est aliquid in ipso existens. finis au-
 tem est causa extrinseca. non ergo s̄m sine
 dicit actio bona vel mala. Ecce argumen-
 tum. Sequitur responsio. ¶ Ad secundū
 dicendum q̄ q̄uis finis sit causa extrinse-
 ca: tamen debita pportio ad finem r̄ rela-
 tio in ipsum: inheret actioni. **Hec sanctus**
Thomas. ¶ Quod autem vterius dicit
 magister Athanasius q̄ denunciatio pro-
 pheticē vni vel pluribus non solum est acci-
 dens extrinsecum sed accidens per acci-
 dens: falsum est. nam causa per accidens
 est. prout dicitur. secundo phisicoꝝum ad
 quam effectus qui sequitur nullum ha-
 bet ordinem. Sed propheticā: ad denun-
 ciationem ordinatur. tanq̄ ad quendam
 finem secundum illud prima Corinthioꝝ
 rum. xij. vnicuiq̄ datur manifestatio spi-
 ritus ad vtilitatem. r̄ infra. xiiij. qui pro-
 phetat: hominib⁹ loquitur: ad edificatio-
 nē r̄ exhortationem r̄ cōsolationē. ¶ Un-
 de r̄ fidoꝝ dicit libro. vij. etymologia-
 rum capitulo. viij. q̄ pphete dicuntur q̄
 si prefatores. eo q̄ porro id est a remotis
 fantur r̄ de futuris vera predicant. Cum
 ergo ordinetur ppheticā ad denuncia-
 tionem r̄ vtilitatem: sequitur q̄ digno: sit il-

la que ad utilitatem plurimū pluribus denūciat. qm̄ fm̄ dionisiū & philosophū. bonū tanto diuinius est: q̄sto cōmuniū. **S**imiliter & ad id q̄ addit maḡ **M**athias de confirmatione que est p̄ miracula: dicit q̄ q̄sq̄ facere miracula sit accidēs extrinsecum nō sequens de necessitate spiritum p̄pheticū. tamē q̄ ordinat ad p̄phetie cōfirmationē fm̄ illud **M**ar. vltimo. sermonē cōfirmate sequentib⁹ signis: multū confert ad eius dignitatē. ac p̄ hoc p̄fectio & excellētia p̄phetie merito variatur fm̄ diuersum modum & genus miraculorum. **D**ictum est enim q̄ ex accidentibus que etiam extrinseca rei sunt: aliquid dignitatis ipsi⁹ reb⁹ accedit. **U**nde ad excellentiam p̄phetie moysi inducuntur **D**eutro. vlti. miracula que per eum facta sunt. dicitur enim nō surrexit propheta vltra in israel quē nosset domin⁹ facie ad faciem in omnib⁹ signis atq; potentis. **E**t inde est q̄ p̄phetare: nonnūq̄ in sacra scriptura p̄ operatione miraculorū accipitur: eo q̄ miraculorum operatio argumentū & confirmatio est p̄phetie. dicit enim **E**cclēsiā. xlviij. q̄ corpus helisei mortuū p̄phetauit. i. miracula fecit. **I**llud autem quod postillator obijcit de **J**oāne baptista q̄ scilicet nullum signum fecit cū tamē ponat a sancto **T**ho. excellentior p̄pheta moysē & ceteris veteris testamenti bene probat q̄ nō habuerit ei⁹ p̄phetia illam perfectionem que accrescit p̄phetie ex confirmatione miraculorum. excellit itamen p̄phetas veteris testamenti in alijs duobus. s. in cognitione quam habuit expressiorem & perfectiorem & denūciationem digniorem. ipse enim xpm̄ filium dei & mundi saluatorem cognouit explicite non solum in spiritu: sed presentialiter. vnde dicit. **E**cce agnus dei ecce qui tollit peccata mundi. **J**oā. p̄mo. & infra. et ego vidi & testimonium perhibui quia hic est filius dei. **I**tem missus est p̄curzor & denū

ciator aduentus xpī toti populo iudeorū quibus preparauit viam. nec alō ge vt ceteri prophete p̄nunciauit: sed quē denūciabat digito demonstrauit fm̄ illud. et tu puer p̄pheta altissimi vocaberis p̄bis enim ante facie dñi parare vias eius. **L**uce p̄mo. vbi dicit **C**risosto. **A**lij enim p̄phete eminus xpī mysterium predicauerunt. **H**ic vero p̄pius predicauit vt euz ceteris indicaret. **E**t q̄stum ad hec duo ponitur a sancto **T**ho. ioannes baptista excellentior antiquis p̄phetis. non q̄stus ad miraculorum confirmationem. **N**on enī est necesse q̄ qui excellētor dicitur p̄pheta: in omnibus que ad p̄phetiam cōcurrunt p̄cellat. **A**d ea que postillator adducit p̄ confirmatione sue opinionis. **A**d primū respōdet **B**urgen. & bene q̄ dicitur postillatoris nullū habet fundamentū ex sacra scriptura neq; aliquam auctoritatē ipse allegat id p̄bantem. vnde nec cogit. sed neq; magister **M**athias propugnator eius id ratione aliqua vel auctoritate p̄bauit. q̄re respōsione non eget. **A**d secundum ipse sanct⁹ **T**ho. respōdet in p̄annotata questione. cxxiij. & arti. iij. **A**d primū. **C**oncedit enim q̄ p̄phetia dauid excellentior fuit q̄ p̄phetia moysi q̄stum ad hoc q̄ dauid plenius cognouit & magis expressit mysteria incarnationis xpī. **S**ed excellentia ista est fm̄ vnum aliquid. moyses vero habuit excellētiā q̄stū ad plura & potiora vt ibi deducitur. **U**nde merito dicitur moyses p̄pheta excellentior simpliciter. dauid autem secundū q̄d. **S**ed magister **M**athias in fauores postillatoris probat q̄ dauid fuerit excellentior p̄pheta simpliciter ex eo quia excellit secundū aliquid intrinsecus p̄phetie. s. secundū cognitionem. quod reuera nō est satis erudite dictum. **N**on enī q̄ in vni⁹ rei particularis cognitione p̄stantior ē: dicitur in mentis acumine aut in sciētie habitu excellere simpliciter alterū qui i plu-

Psalmorum.

rium cognitione rerum difficilium et in doctrina et in ceteris que ad habitum scientie et ingenij nobilitatem faciunt: doctores et subtiliores inuenit etiam si cognitio illius rei sit aliquid de his que intrinsece pbant et scientiam habitualesse in aliquo et mentis perspicacitatem. Neque enim dicim? ptholomeum ipso aristotele doctores fuisse simpliciter: ppter ea qd de motu orbium et planetarum ac eorum situ plura et docuit et cognouit. Unde in pposito nro et si dauid excellenior dicat ipso moyses qm ad aliquid pphetie intrinsecum: non ideo dicet excellenior illo simpliciter cu ille in qplurimis et in eo qd potius est ipsum pcellat: sed dicetur excellenior ppheta sm quid non idest p accides, sed. l. secundum aliqd particulare. ¶ Ad auctoritate Gregorij quauitimo inducit postillator: respondet Burgenis et bene. qd intelligenda est qm ad cognitionem mysteriorum xpi qua habuit clarior et expressius tradidit qm moyses. et qm ad hoc excellenior dicitur ppheta. et sumit responsio ista ex his qd sanctus Thomas scripsit exponens aliam Gregorij auctoritatem huic simile. In de veritate. q. xij. articulo ultimo. Ad primuz.

¶ Circa psalmum. l.

Circa ps. quinquagesimus Burgen. in prima additione sequens doctrinam sancti Tho. pma secunde. q. cxiij. dicit qd iustificatio p gram: est causa remissionis culpe. Itz qd si gratie infusio et remissio culpe considerentur qm ad substantiam actus: idem sunt. quia eodem actu deus largitur gratiam et remittit culpam. sed si considerent ex parte obiectorum: sic differunt sm differetias culpe que tollitur: et gratie que infundit. ¶ Harum assertionum prime: magr mathi. obsistit dicens qd de comuni lege potest remissio culpe qm iustificatio. na et vul-

go dicitur qd expulsio vitij virtutis meret ingressum. nullum autem posterius e causa prioris vt sic. Secundam improbat p hoc quia stat qd detur gratia et non remittatur culpa sicut in beate virginis conceptione. In quo magister Mathias ipsum etiam postillatore cuius se defenforem pclamatur: aperto ore impugnat. In principio enim huius psal. postillator idem esse dicit sm rem duo ista. scilicet remissionem culpe et gratie restitutione sola ratione differre. ¶ Sed certe has magistri Mathie objectiones non erit difficile solvere. Et ad primam negatur assumptum. scilicet qd de lege communi prior sit remissio culpe qm iustificatio loquendo de prioritate simpliciter. et ad dictum vulgare respondet sanctus Tho. iij. libro sententiarum disti. xvij. q. j. arti. iij. sub arti. pmo in pede questionis dices qd extirpatio vitiorum dicitur operari virtutis ingressum p modum cause materialis: sm que ordine potest est naturaliter remissio culpe qm iustificatio p gratiam quia e quedam dispositio materialis ad eam. sed p modum cause efficientis formalis et finalis: infusio gratie aut iustificatio p gratiam: potest est naturaliter qm remissio culpe. et quia talis potestas e secundum plura et potiora genera causarum: dicit infusio gratie prior simpliciter ipsa culpe remissione. et per consequens eius causa simpliciter loquedo. Tandem doctrinam tradit pma secunde. q. cxiij. arti. viij. et in d. veritate. q. xxviij. arti. vij. ¶ Ad objectionem eius contra secundum dicitur sancti tho. respondet qd quicqd sit de veritate casus datus: non est tamen ad ppositum. quia sanctus Tho. in questione allegata p Burgenes loquitur de iustificatione p gratiam que importat transmutationes quandam de statu iniustitie ad statum iustitie: vt de iustificatione impij. sicut ipsi premit in articulo primo eiusdem questionis. in qua iustificatione semper verum est qd gratia remittit culpam. De doctrina autem

scole fratrum minorum circa conceptionē
beate virginis quam magister Mathias
allegat: non est presentis propositi dis-
putare.

Circa psalmū. lxxviii.



Supra psalmus. lxxviii. bur-
genſis volens assignare ra-
tiones quibus christus ora-
re disposuit: inducit verbus
rpi Joānis. xj. dicentis. pp-
ter populum qui circumstat dixi vt credat
quia tu me misisti. quod dicit intelligēdus
esse etiam secundum deitatem. Ad quod
allegat sanctus Tho. iij. parte questione
xxj. articulo primo. Sed magister ma-
thias sitiens contra sanctum Thomaz
calūnias vtrūq; suscitare: commemorat
dicta Burgenſi. firmans eum iuxta inten-
tionem sancti Thome fuisse locutū. q̄s
sanctus Thomas in loco supra allegato:
talem intentionem neq; ostēderit neq; ha-
buerit. Unde contra magistrum mathiaz
stabit q̄ vel sanctum Thomaz non vidit
vel non intellexit: ne dicam q̄ maliciose ve-
ritatem quam novit: reticuerit. Nusq; eni
sanctus Thomas scripsit nec verbis signi-
ficavit q̄ christus secundum diuinitatem
aut secundū q̄ deus: orauit. imo id aper-
te negat questione ⁊ articulo per burgenſi.
allegatis. Inquit enim in corpore q̄stio-
nis. oratio est quedam explicatio proprie
voluntatis apud deum vt eam impleat.
Si igitur in deo esset vna tantus volūtas
s. diuina: nullo modo competeret sibi ora-
re. quia voluntas diuina per se ipsam ē ef-
fectiua eorum que vult s̄m illud ps. omnia
quecumq; voluit fecit dominus. sed quia
in xpo est alia voluntas diuina ⁊ alia hu-
mana. Et voluntas humana non est per
se ipsam efficac̄ ad implendum que vult
nisi per virtutē diuinā: manifestum est q̄
xpo s̄m q̄ est homo ⁊ humanā voluntatē
habens: competit orare. Itē eadez. iij. pte

q. liij. arti. iij. ad secundū inquit. Ad secū-
dum dicēdū q̄ rps orando petijt ⁊ meru-
it suam resurrectionē in q̄tūm hō. non in-
q̄tūm deus. Hec sc̄tus Tho. in forma. sal-
te ergo imponit magr Mathias sancto
Tho. q̄ s̄m eius intētionem: Burgenſi. di-
xerit r̄pm s̄m deitatem orasse. Sed preter-
rea vt fratri necessitatem patienti succurra-
mus iuxta illud ps. Eripite pauperem et
egenum ⁊c. Dicim⁹ q̄ nec Burgenſi. rps
secundū deitatem orasse scripsit. Ad eni:
tanti erroris atq; demētie: sener presul ar-
guatur. Sed illud verbum domini Joan-
nis. xj. vt credant quia tu me misisti: dicit
intelligendum esse etiam secundum deita-
tem. in hoc sensu. vt credant q̄ secundū
deitatem a te processit. ⁊ ad hoc ppositum
est auctoritas illa. ⁊ de trinitate quam al-
legat. s. nobis orauit: ne filius ignoraretur
scilicet q̄ a patre sit missus. Cū autem
hilari⁹ intellexerit de ignorātia missionis
temporalis filij a patre: vel eternalis sicut
dicere videtur Burgenſi. viderint qui pro
eo certamen assument. Noſtri quidez la-
boris est veram sancti Tho. doctrinam a
calūnijs ⁊ fallacibus rationibus defen-
dere. Unde glosa supra dicta ad vba rpi
Joan. xj. scilicet q̄ intelligitur etiam s̄m
deitatem: Burgenſi. est: nō sancti Thome.

Circa psalmus. cx.



Itē ps. cx. Burgenſi. in p̄ma
additione allegat sanctum
Tho. iij. p. q. lxxv. arti. viij.
Ad tertium dicentem q̄ cir-
ca sacramentū eucharistie i
conuersione panis ⁊ vini in corpus ⁊ san-
guinē rpi: plura difficilia sunt q̄ in crea-
tione. Contra quod magister Mathias
ad solam sancti Tho. vt videtur nomina-
tionem concitatus veluti cecus qui voces
inimici sonantem cōfusus baculi sui iacti-
bus a dextris ⁊ a sinistris psequit: obicit
p̄bans a sufficiente diuisione q̄ maior sit

Psalmorum.

difficultas in opere creationis q̄s in trans-
substantiatione panis ⁊ vini in substantiā
corporis ⁊ sanguinis christi. ¶ Sed certe
magister Mathias vano occupatur labo-
re, cum argumentatio sua extranea fuerit
a proposito sancti Thome. Non enim san-
ctus Tho. in loco prenotato cōparat dif-
ficultatem transsubstantiationis memo-
re ad creationis difficultatē: q̄sum ad intē-
sionem, vt velit dicere q̄ maior difficultas
fit in transsubstantiatione q̄s in creatione,
sed facit cōparationem q̄sum ad numez
dicens, q̄ plures difficultates concurrunt
in illa transsubstantiatione q̄s in creatio-
ne, quia in creatione hoc solum est diffici-
le: q̄ aliquid sit ex nihilo. In transsubstanti-
atione non solum est difficile q̄ hoc totū
conuertatur in illud totum: ita q̄ nihil po-
ris remaneat: sed etiam est difficile q̄ acci-
dentia remaneant corrupta substantia et
multa alia que in illa conuersione sunt dif-
ficialia. ¶ Patet ergo q̄ argumentatio ma-
gistri mathie: dictum sancti Thome, nō tan-
git. ¶ An autem difficilius sit aliquid
ex nihilo creare: q̄ panem ⁊ vinum in cor-
pus ⁊ sanguinē christi conuertere, aut ecō-
tra: alia questio est.

¶ Circa psalmū. cxvij.

Supra ps. cxvij. cū postilla
toz diceret q̄ meritum con-
gruit est q̄n homo ex virtu-
te naturali studet bonū ope-
rari, ⁊ sic facit quod in se ē ⁊
p̄ cōsequēs meret de cōgruo q̄ de⁹ det si-
bi gratiā: Būrgen. notar et dictis sci tho.
p̄ma secūde. q. ar. arti. vj. i. corpe q̄stionis
q̄ hō ex sola virtute naturali: nō pot alit̄
quod opus facere p̄ quod mereatur de cō-
gruo aut de congruo q̄ deus det sibi gra-
tiam, quoniam ipsa preparatio ad gratiā
habitualem: nō ē ex sola virtute naturali
cum presupponat aliquod auxiliū gra-
tuitum ex parte dei interius animam mo-

uentis, licet tale auxiliū non sit per donū
habitualemente. ¶ Sed contra hanc sci Tho.
doctrinam magister Mathias sic argu-
it. Non minus respōdet de homini habē-
ti p̄ virtutem naturalē bonū vsum liberi
arbitrij: q̄s angelo, sed angelo i prima mo-
dula existenti in beatitudine naturali q̄ nō
hūc est nisi bonus vsum rationis: respondit
deus per collationem gratie in secūda mo-
dula: angitur ⁊ homini. Nec oportet huius-
modi vsum p̄cedere aliquod donū gra-
tuitum, vel dispositionem gratuitam, sed
solum gratis datam que cōtinetur sub na-
turali facultate. ¶ Nec magister mathias,
Ad que respondetur negando presuppo-
situm. s. q̄ angelus, in prima modula fuit
beatus beatitudine naturali gratiam non
habens, loquendo de moribus tēporis vel
successionis realis. Nam vt cōmunius te-
netur et magis dictis sanctorum conso-
num est: angeli creati fuerūt in gratia. ¶ Di-
cit enim Augustinus. iij. de ciuitate dei q̄
deus creauit angelos simul in eis condēs
naturam ⁊ largiens gratiam: neq̄ magis
sententiarum vbi eum magister mathias
allegat et p̄esse dicit q̄ angeli in puris na-
turalibus creati fuerunt, sed hoc solum q̄
angeli per ea que in prima sui conditione
acceperunt: proficere non potuerunt. Ad
quod tamē sanctus Tho. respōdet dif. iij.
eiusdem secūdi li. arti. iij. ¶ Ad secundum
q̄ dicuntur a magistro angeli non potu-
isse p̄ficere: nō q̄ mereri nō potuerunt: sed
q̄ per suam virtutē in gliam trāsserri nō
potuerūt nisi ampliori lumine infuso. Et
cū dicit arguēs q̄ bonū vsum liberi arbi-
trij in hoie nō oportet aliq̄ donū gratui-
tū vel gratuitā dispositionē p̄cedere: s̄ sus-
ficit facultas naturalis: falsus est ⁊ contra
verbū dñi. Joā. vj. Nemo pot venire ad
me nisi p̄ qui misit me traxerit eum. Vbi
Aug⁹ dicit, magna gr̄e cōmēdatio nemo
venit nisi tract⁹. ¶ Itē cōtra illud Joā.
rv. sine me nihil potestis facere, vbi glo.

interlinearis dicit. neq; parum. parus autem dicitur opus moraliter bonum quod est modicum quid: respectu operis merito rij. quo loco dicit Augustin⁹ magna gratie commendatio coram instruit humilium. ora obstruit superbiorum. nonne huic restant veritati: ad bona opera facienda deum sibi necessarium non putantes: non asserutores: sed precipitatores liberi arbitrij. **Hec Augustinus.** et in libro de correctione et gratia ait. sine gratia nullum profus siue cogitando siue volendo et amando siue agendo: faciunt homines bonum. et accipitur gratia in dictis Augustini. p. speciali et gratuito dei auxilio naturalibus superaddito. **C**onsonat premisis quod habetur **Trenoz** ultimo. **Conuertere nos domine ad te et conuertemur.** Et illud apostoli **Romanoz.** it. non est volentis neq; currentis. sed dei misericordis. Item **Philippen.** ij. deus est qui operatur in nobis velle et proficere pro bona voluntate. vbi dicit **Glosa.** hoc nobis expedit et credere et dicere quia pium est et verum est ut sit humilis confessio et totum detur deo. **Hec** p. primum enim arbitrium nisi gratia dei iuuetur: nec ipsa bona voluntas esse in potestate potest. **Hec glosa.**

Circa librum Esaie.

Capitulu. iij.



Circa librum Esaie in capitulo. iij. sanctus Thomas et post eum postillator exponit prophetias que incipit. **Ecce dominator dominus.** de captiuitate babilonica. contra qua expositionem Burgensis arguit. quia in captiuitate babilonica multi fuerunt pphetes sicut Hieremias. Ezechiel. Daniel et alij. **E**t tamen in ea auctoritate dicitur. et auferet ab hierusalem et iudam iudicem et prophetam et arioluz etc. **E**t intelligit san-

ctus Thomas de vero ppheta. sicut bene sonat littera. **U**nde videtur Burgensis si q; prophetia illa non pertineat ad statum babilonice captiuitatis. **C** Sed ad hanc Burgensis instantiam: facile patet responsio. quoniam tertus prophetie non sic intelligi debet q; dominus auferet simpliciter a gente iudeorum vel israelitica iudicem et pphetaz etc. ita q; null⁹ ultra in orbe supererit de populo illo. sed sensus e q; auferet dominus (id est transferet ab hierusalem et iudam) id est a terra illa duarum tribuum iudicem et prophetam etc. quoniam omnes iudices et pphete et omnes principes et viri fortes robusti et bellatores etc. translati sunt per medos a terra hierusalem et iuda in babiloniam secundum quod plane habetur. iij. Regum. lxxij. **Ita** vt ibi dicitur nihil relictum est exceptis pauperibus populi terre. **U**nde sanct⁹ Thomas postq; exposuit litteram vsq; ad illud verbum. et prudentem eloquij mistici. ostendens quomodo impleta fuerit prophetia: ait. **E**t d' omnib⁹ his habetur. iij. Reguz penulti. q; translati sunt a nabucodonosor in babiloniam. ecce q; pbat verbum superius scilicet auferet: per id quia translati sunt.

Circa capitulu. viij.



In capitulo. viij. sanct⁹ Thomas circa expositionem signi dati in principio capituli: dicit q; hoc signum iudei exponunt de filio esaie: per cuius nomen dominus significare voluit destructionem decem tribuum quorum. s. iudeorum expositionem subiungit. deinde ponit obiectiones quorundam catholicorum dicentium q; non possit signus illud intelligi de filio Esaie. sed de christo tantum: quemadmodum et signum primum quod ponitur supra cap. vij. **Ecce virgo**

conciat et. vnde consequenter exponit hoc secundum signū p particulas suas de rpo. demū cōparans et positionē vtriusq; signi ait sic. Hec autē expositio. s. secunda nō est tāte auctoritatis sicut superior q̄ fuit supra cap. vij. q; magis errora est et ex scripturis nō habet auctoritates sicut illa Mat. j. vnde quidā dicit nō esse incōueniēs si hoc intelligat ad lram d filio esaie. ita tñ q; puer iste sit figura rpi sicut etiam supra dictū est in qdā glo. vij. caplo sup. Ecce virgo. Hec sc̄tus Thō. et cōsequenter rīder fm hāc opinionē ad obiectiones supra positas in cōtrariū. ¶ Sed contra hec verba sc̄i Thō. postillator magnam suscitāt calūniā dicens q; dicta sc̄i Thō. nimis fauēt errori hebreoz dicentiū q; in istis tribus caplis. vij. viij. z. ix. nō fiat mētio de rpo. Unde iducit quedā verba fm caldaicam translationē ad pbandum q; verba illa signi. et adhibui mihi testes et. Et illa. et accessi ad prophetissam et. non fuerint verba esaie: sed dei. et p consequēs q; filius cōceptus de quo loquitur signus sit rps ad lram. nō filius esaie. ¶ Ad hoc tamē respōdet Burgesi. et satis sufficiētē q; verba sancti Thō. in nullo fauent hebreoz errori. qm̄ sanctus Thō. nō improbat expositionē que dicit signū huius capituli intelligi ad lram de rpo. sed dicit q; nō est tante auctoritatis talis expositio sicut superior in capitulo precedēte. Cuius rationē assignat manifestā. Nam p̄ma habet auctoritatē ex euangelio Mat. j. vbi dicitur. hoc totū factū est vt impleret qd dictum est per pphetā. Ecce virgo concipiet et. sed expositio huius signi non habet tantā auctoritatē. cum in sacra scriptura non contineatur: q; hoc quod dicitur hic: accessi ad pphetissam: intelligatur d beata virgine. ¶ Item principale fundamentum postillatoris ad firmādā hāc expositionē est illud qd continet in translatione caldaica. qd licet verū sit: non tamē est tā-

te auctoritatis sicut si in littera contineret. ideo vba sc̄i Thō. sunt manifeste rōnabilia nec in aliquo fauēt errori hebreozum. Hec Burgesi. ¶ Sed cōtra sacr̄tionē magister Mathias zelo quodaz. sed non charitatis excitat. ita vt in verba p̄p̄at amaritudinis. Unde pbare contendit q; ex tribus appareat dicta sancti Thō. errori hebreozū fauere. ¶ Primo quia frivolis ac fallis assertionibus nitit solvere argumēta catholicorū. ¶ Secundo quia nō roborat argumēta catholicorū nec aliqd facit p eozū vera expositionē: sed litteras exponit et diuidit pro perfidia iudeozum. ¶ Tertio quia dicit catholicā expositionē nō errorā et nō esse tāte auctoritatis sicut illa supra caplo. vij. vbi ille passus. Ecce virgo concipiet: exponit de rpo auctoritate euāgeliste. ¶ Postremo qrit iste magister de auctoritate quā sanctus Thō. p̄ferat an sit apud iudeos autentica magis: an apud r̄pianos. sed certū est dicit ipse q; nō apud iudeos. quia translatō caldaica cui inicitur expositio huius littere: est apud iudeos maxime auctoritatis. Exemplū autē cui inicitur expositio. vij. cap. nullus est auctoritatis apud hebreos. igit maioris ē auctoritatis apud iudeos expositio huius capituli q̄. vij. qm̄ ad faciendū fidē infidelibus p euāgelii qd nō recipiūt: nihil cōcludim⁹. nisi cū hoc inicitur eoz fundamētis q; negare nō cōsueuerunt. Hec magister math. ¶ Que certe q̄ in doctē et pueriliter dicta sunt: facile erit ostēdere. ¶ An ad p̄mā ei⁹ pbationē d̄r p̄mo q; r̄nsides dare a sc̄o thō. sūt h̄z opinionē exponētū signū huius capli de filio esaie: patet q; q̄si imediante p̄miserat. An qdaz dicit non eē inueniēs si hoc intelligat ad litteras et. ¶ Secūdo d̄r q; et si ponant r̄nsiones date fuisse de mēte sc̄i thō. et q; ipse voluerit signū huius capituli posse exponi ad lras de filio esaie. put est figura rpi: nullū icōueniēs ē. qm̄ in sacra scriptura idē tertus

potest exponi ad Iram de duobus, in q̄stū vnū est figura alteri⁹. put magis dicitur in articulo sequenti. s. caplo. ix. esaiæ. Sed nec postillator r̄nsiones sancti Th̄o. sufficienter ipugnat. Nō p̄mā. q̄ p̄m illā opinionē zacharias de quo est hic sermo non est ille filius barachie q̄ vnus est ex. xij. p̄phetis. sed ali⁹ q̄ tūct̄p̄is nat⁹ erat prout in r̄nsione. iiii. p̄m illā opinionē sc̄t̄s th̄o. recitat. quod t̄m r̄ si postillator neger: nullo t̄m r̄ōne aut auctoritate irrefragabili illud impugnat. neq̄ su⁹ magi Ath̄pias post eum. Nam ex translatione caldaica: nō trahitur efficac̄ argumētū. Neq̄ impugnatione respōsionis secūde valet. quia r̄ si postq̄ dicit. r̄ adhibui mihi testes: non dicitur. r̄ scripsi: satis fuit p̄missum esse in mandato d̄ni illud. r̄ scribe in eo r̄c. ita vt non fuerit necessarium postea dicere et scripsi. certū est enī q̄ iuxta p̄ceptū dei scripsit. ad quā scripturā: intelligit illa opinio q̄ adhibuit testes. ¶ Q̄d etia⁹ obijcit cōtra tertiā r̄nsionē: nihil est q̄ supponit q̄ in r̄nsione falsum assumatur. s. q̄ fuerit alius zacharias q̄ propter auctoritatē sacerdotij: diceret̄ fidelis. r̄ t̄m postillator nō p̄bat efficaciter illud falsum esse. sed supponit p̄m intellectū quem habuit in translatione caldaica qui nō conuicit. vt dicitur est. ¶ Ad illud aut̄ q̄d postillator inducit cōtra quartā respōsionē: r̄ndet Burgen. r̄ bene q̄ r̄ si theglaphalasar nō erpoliauit totū regnū samarie: satis vere p̄t dici q̄ erpoliauit samariā. ea r̄ōne q̄ erpoliauit aliquas ciuitates regni israel cui⁹ metropolis erat samaria. Cōsuetū est enī in huiusmodi locutionibus q̄ ponat totum p̄ parte per sinodochem. ¶ Sed cōtra solutionem hanc Burgen. instat magister Ath̄pias q̄ p̄ spoliū factū. per theglaphalasar nō ē ablata fortitudo damasci r̄ samarie. put innititur littera. sed fuit particularis inuasio. Nec magister Ath̄pi. ¶ Que plane non satis perite dicta sunt.

Putat enī magi Ath̄pi. q̄ ablatio fortitudinis damasci r̄ spoliatio samarie: vna r̄ eadē deuastatione facta fuerint et sic desceptus arguit q̄ per spoliū samarie non est ablata fortitudo damasci. sed littera nō dicit q̄ simul vtrūq̄ factū fuerit neq̄ q̄ propter spoliū samarie: ablata fuerit fortitudo damasci. nā non pertinebant ad eandē prouinciam neq̄ ad idem regnū. cui⁹ damascus esset metropolis sirie. samaria autem metropolis regni israel. Sed ē sensus littere q̄ anteq̄ sc̄ret puer uocare patrem suum r̄ matre: auferenda esset fortitudo damasci. quod impletum fuit quādo theglaphalasar ascendit in damascus r̄ deuastauit eam r̄ transtulit habitatores eius cirenem r̄ rasin regem occidit prout habetur. iiii. Regū. xvi. ¶ Item q̄ anteq̄ sc̄ret puer r̄c. auferēda erant spolia samarie. quod fuit impletū regnate facee quādo theglaphalasar cepit abion r̄ abel domū maaca r̄ alias ciuitates prout habetur iiii. Regū. xv. q̄uis inter eas nō nominet ipsa ciuitas samarie. sed intelligitur per synodochem vt supra dicitur est. ¶ Ecce patet euidenter q̄ r̄nsiones date a Sancto Th̄o. p̄m opinionē exponentiū signū huius capituli de filio esaiæ: nō sunt per ea q̄ postillator obijcit euacuate. Unde magister Ath̄pi. gratis imo ad verecundiam suam dicit eas friuolas r̄ falsis assertionibus esse iniras quas tamē r̄ ipse intactas reliquit. ¶ Item neq̄ secunda eius magistri probatio contra dictum Burgen. q̄ sanctus Th̄o. in nullo fauet iudeorum error: aliquid habet momenti. Nam false r̄ maligne dictum est q̄ nihil sanctus Thomas faciat pro vera xpianorum expositione. sed pro pfida iudeorum. quoniam totam litteram signi huius capituli distinguit. diuidit r̄ exponit per partes suas de christo r̄ beata virgine melius certe r̄ plenius q̄ postillator vt recto oculo inspicienti patebit. Verum est q̄ dicit hanc

Esaiæ.

expositionē magis extortam esse et minus
 habere auctoritatis quā expositio illa. Ecce
 virgo concipiet. capituli precedētis quā ex ter
 tu **Mat. j.** pbatur. Sed quō nisi insaniens
 aut omnino desipiēs arguet sanctus **tho.**
 sceleris propterea quā p̄fert auctoritatē euan
 gelij auctoritati trāslationis caldaice cui
 soli innit̄ in sua expositione postillator?
 nequēni est aliq̄s tertius sacri canonis ex
 quo talis expositio habeat auctoritatem.
¶ Itē cum dicat sanctus **tho.** quā expositio
 quā intelligit signū de filio **Esaiæ** nō ha
 bet incōueniens dum tamē puer ille sit fi
 gura xp̄i: satis approbat primā expositio
 nem de xp̄o. Nam illis verbis aperte sig
 nificat quā expositio quā est de filio **esaiæ** non
 est cōueniēs: nisi intelligat puer ille esse fi
 gura xp̄i. **¶** Et p̄terea expositio illa de fi
 lio **esaiæ** recitat a sancto **tho.** vt ē catho
 licor quorundā expositio. quib⁹ videtur
 nō esse incōueniēs quā si certus exponatur.
 Non enī ab eo recitaret eo quā a iudeis ac
 ceptatur. cū eorū scrib̄s **tho.** acerrim⁹ fue
 rit impugnatō: sicut ex doctrina sua liquet
 ex sanctitate eius pbatur existit. **¶** Quod
 autē obijcit magister **Mathias** p̄ magno
 incōueniēti quā sanctus **tho.** nō roborauit
 argumēta catholicorū: popularis quedā
 videtur acclamatio. quasi iā periclitaret̄
 fides incarnationis xp̄i: nisi argumēta illa
 vim suam et robur haberēt. aut nisi signū
 huius capituli exponeretur ad lram de so
 lo xp̄o. et nisi catholici doctores oēs vno i
 hoc passu ore loquant̄ tanquā multitudine
 se armātes. certe obiectio ista salua pace
 dixerim magistri **mathie** rudis ac puerilis
 est. Nam alie auctoritates sunt quā plures quā
 veritatem fidei de cōceptu virginis et icar
 natione christi expressius ac efficacius p̄
 bant. ita vt veritas ipsa sine hoc signo de
 christo exposito: satis bene atquē incōcussa
 subsistat. vt est illa auctoritas. non aufere
 tur: scep̄tū d̄ iuda etc. **Hei. xlii.** Item illa
 precedētis capituli. **Ecce vgo concipiet etc.**

Et illa agei p̄phete. et veniet d̄siderat⁹ cū
 cris gētib⁹. agei. ij. et plures alie que causa
 breuitatis omitto. **¶** Unde et postillator: i
 questionib⁹ suis quā edidit iudaicā p̄ficiā
 circa xp̄m et eius aduentū improbat⁹: cū
 in secundo arti. induceret auctoritates sa
 cri canonis ad pbandū personē diuine in
 carnationē. et in. iij. articulo alias ad pbā
 dum tēpus aduentus xp̄i iaz p̄teritū: nul
 lam de auctoritate hui⁹ signi fecit mētiō
 nē: quam nequaquā omisisset: si ad xp̄i icar
 nationis pbationē: multū haberet effica
 cie et euidētie. Sed hic magister **Math.**
 obijcit sancto **tho.** tanquā crimē lese ma
 iestatis hoc solū quā nō roborauerit argu
 mēta quorundā doctoz catholicorū: vbi
 plane nullū iminebat periculū fidei: vbi
 eorū expositionē ad plēnū tradidit nequē
 lam in aliqua sui pte tanquā falsam aut nō
 lram excluderet: postillatorē tamē suū
 reprehensibile p̄dicat qui illud **Hei. j.**
In principio creauit de⁹ celū et terram. ex
 ponit ad lram de p̄ncipio tēporis aut du
 rationis. nulla mētiōne facta d̄ expositionē
 catholicorū qui exponunt ad lram. in prin
 cipio. i. in filio. **¶** Et qua auctoritate cōmu
 niter pbant trinitatē personarū. vt in pri
 mo li. sententiā d̄. ij. **Itē ecclia cōmuni**
ter tenet quā vbi d̄. Hei. xviii. et apparue
 rit ei. i. abrahe tres viri: facta fuerit illi re
 uelatio d̄ trinitate psonaz et d̄ vnitate esse
 tie. vñ cātat ecclia. abraha tres vidit⁹ vnū
 adorauit. vbi **Ambrosi⁹** ait. vide p̄mo fi
 dei mysteriū de⁹ illi apparuit et tres aspe
 rit cui de⁹ refulsit trinitate nō sine filio pa
 trē suscipit nec sine spū sc̄to filii cōstitetur.
¶ **Hec ambrosi⁹.** **¶** Et tñ postillator: d̄ tali re
 uelatione et d̄ mysterio trinitatis: nullaz fa
 cit mētiōne sed expositionē hebreorū: ibi
 approbat et p̄tractat. **¶** Itē illd. vbo d̄nī
 celi firmatū sunt ps. xxij. doctores catholi
 ci exponūt d̄ trinitate psonaz. vt patet li.
 p̄mo sen. dis. ij. **In cui⁹ tñ expōe postilla**
tor: nullā habuit d̄ distinctione personarū.

considerationem. ¶ **I**te illud ps. iij. Ego dormiui ⁊ soporatus sum, ad litteram exponitur secundum doctores catholicos de xpi morte ⁊ resurrectione, **A**n ⁊ Ecclesia illud carat in die scro pasce, sed postillator nulla facta mentione d' xpo illud exponit d' dauid quando fugit a facie absalo, secundum titulu ps. fm hebreos, vt ipse fateat in principio ps. ¶ **I**te in hoc libro Esaiæ caplo xl. illud. **R**orate celi desup ⁊ nubes pluant iustum, vniuersalis ecclesia intelligit dictu esse de xpo ⁊ d' nullo alio, vnde ⁊ in officijs diuinis illud carat de xpo pascie, sed postillator exponit illud etiam de rege cirio ad littera sub figura xpi. ¶ **I**tem circa libru Cantu. a pmo caplo vsq; ad. vi. indu siue exponit postillator de ecclesia veteris testamti sub figura spose fm intellectum hebreoz, cum tamē doctores catholici totu libru exponat cōmuniter de ecclesia noue legis vt spōsa ⁊ de xpo spōso, vt ipsemet postillator ibi fateat, quoz catholicoz expositionē nō veret q̄tum ad hoc defensionem afferere, ⁊ q̄ plus est quia in scripturis primis illi libru q̄ postillator d' veteri testamto pascie exponit: sunt nōnule auctoritates quas ecclesia de beata virgine cōcinit vt in caplo. j. illud. **I**n odorē vnguētoz tuoz currim⁹. ¶ **I**te illud. **E**cce tu pulcra es amica mea ⁊c. **E**t illud. sicut lilii iter spinas. Illud etiā in caplo. ij. surge ppera amica mea ⁊c. **E**t illud. q̄ ē ista que ascendit p defertu sicut virgula fumi? **E**t illud capitulo. iij. tota pulcra es amica mea ⁊ macula nō est in te ⁊c. vsq; ad fines fere capituli. **E**t plura alia sunt i dicitis capitulis: q̄ de beata virgine cōmūnis ecclesia carat. q̄ omnia postillator exponit d' sinagoga q̄ dicitur ecclesia veteris testamti. **M**ulti alij passus possent notari in sacra scriptura in quibus postillator plane diuertit a cōmuni doctoz catholicoz ⁊ expositionē quos ne arguar prolixitatis placuit subterere. ¶ **U**nde iuxta verbum do-

mini admiror, cum postillator tanto trans bis pondere oculis suis cecutiat: quomodo in oculo fratris sui festucam clamat videre? **Q**ua etiam fronte magister **M**athias audeat sanctu **T**ho. probis afficere pro eo q̄ in hoc passu nō se exhibuit illoz ppugnatorum: a quibus postillator quem ipse defendat sepe recedit, ⁊ quozum se constituit nonū q̄ impugnatorē: iudicat dñs. ¶ **A**llegat tertio contra scru **T**ho. magister **M**athias q̄ dicit expositionē catholicoz in hoc caplo errorem, sed non aduertit iste magister q̄ illud dictum sit p cōparationem nō ad alia expositionē que intelligit de filio Esaiæ: sed p cōparationē ad aliam auctoritatē precedētis capituli. **E**cce virgo cōcipiet ⁊c. **U**nde verba scru **T**ho. sunt ista. **H**ec autē expositio nō ē tante auctoritatis sicut superior que fuit supra. vij. de illo signo, quia magis errorata est ⁊ ex scripturis non habet auctoritatem sicut illa **M**at. j. **H**ec sanctus **T**ho. ¶ **I**tem obiicit magister **M**athias q̄ dicit sanctu **T**ho. expositionē hui⁹ capituli de xpo nō esse tante auctoritatis sicut illa. ecce virgo cōcipiet. supra. vij. que exponitur de xpo auctoritate euāgeliste. **S**icut expositio hui⁹ capli nō habeat auctoritates ex sacra scriptura: ⁊ alia sic **M**at. j. vt magister **M**athias bene cōcedit: nō videtur mihi q̄ sit alia respōsione dignus, nisi q̄ parcēdu est illi. ¶ **A**rguit tertio ipse magister q̄rens an illa auctoritas quas pferat sacru **T**ho. sit auctētica magis apud iudeos: an apud xpianos, ⁊ pbat q̄ nō apud iudeos, quod ⁊ nos cōcedim⁹: sed dicimus q̄ est magis auctētica ⁊ fm se: quonia ab ipsa veritate est in euangelio probata, et apud christianos qui tertium euangelium sincera ac inconcussa fide tenent ⁊ firmiter consentunt ⁊ non sic caldaicam translationem. **Q**uod nunc inconueniens putat magister **M**athias hoc esse: nullum certe, sed nec ipse inuenit.

Circa capitulū nonū

In capitulo. ix. sc̄tus th̄o. et ponit principiū capituli. primo tēpore r̄c. ad is̄ram. vsq; ad illā partē. populus qui ambulabat r̄c. de duplici captiuitate filioꝝ is̄rael. **N**ā p̄ma fuit facta per theglaphalasar regnāte facee in samaria q̄ captiuauit duas tribus cū dimidia q̄ erāt trās iordanē respectu hierusalē. r̄ d̄ tribu zabulō r̄ neptalim q̄ erāt citra iordanē: n̄m̄ quod posset equiparari dimidiē tribui. de qua captiuitate dicitur. iiii. regum. xv. **S**ecūda fuit facta per salmanasar. ix. ano osee q̄ captiuauit resunos et. r. tribubus qui erāt citra iordanē respectu iudee. Et d̄ hac habetur. iiii. re. xviii. **S**po stillator: hāc expositionē dicit esse icōpetē rez propter quattuor. **P**rimo q; implicat cōtraria saltē in modo loquēdi. q; primā captiuitatē nominat alleuatiōnem: r̄ secūda aggrauatiōnem. cum tamē fuerint eiusdē rationis. **I**tem q; si loqueretur de secūda captiuitate: cuz dicitur. Et nouissimo aggrauata est r̄c. non fieret ibi mētio de galilea q̄ in p̄ma captiuitate fuit captiuata saltem in magna parte. sed magis d̄ samaria que erat ciuitas metropolis regni r̄ p̄ncipaliter fuit obfessa r̄ capta per salmanasar. **T**ertio quia mattheus. iiii. ca. dicit hanc prophetiā fuisse completā ad litterā in xp̄o. dicens sic de xp̄o. Et relicta ciuitas eius nazareth venit r̄ habitauit in ciuitate capharnaū maritima in finibus zabulon et neptalim: vt adimpleretur quod dictū est per esaiam prophetas. Terra enim zabulon r̄ terra neptalim via maris trās iordanē galilee gētium. **P**opulus qui ambulabat in tenebris vidit lucē magnā r̄c. **I**tem cum omnes erpōsitores catholici dicant q; necesse est de xp̄o intelligi illud quod dicitur supra septimo. Ecce virgo concipiet r̄ pariet filium r̄c. **E**o q; dicitur

Matthei primo. **H**oc autē totum factum est: vt adimpleretur quod dictū est a d̄no per prophetam dicentē. Ecce virgo habebit in vtero r̄ pariet filium r̄c. **E**adem necessitate compellitur quilibet doctorū catholicus erpōere de xp̄o quod dicitur hic. **P**rimo tempore alleuiata est r̄c. **C**ū mattheus dicat hoc impletū esse in xp̄o. **P**ostillator. **Q**ue quātum efficacie habeant cōtra erpōsitiōnem sancti th̄o. et res p̄sionib; ad eius obiecta parebit. **A**n de ad primū dicitur: s̄m̄ intellectum sancti th̄o. q; quis vtraq; perfectio captiuitas fuerit ac per hoc eiusdem rationis: non tamē eiusdē grauitatis fuit vtriusq; afflictio. **N**am in prima fuit terra is̄rael minorata: habitatoribus suis. non penitus erpoliata. r̄ propterea alleuiatio appellatur per comparatiōnem ad secundam captiuitatem q̄ fuit generalis totius residui. r. tribuum que regnum is̄rael exterminauit. vbi omnis populus trās latus est cū rege suo in terram assirioꝝ: prout iosephus etiam narrat antiquita. **J**uda. li. ix. capi. xv. **U**nde satis proprie r̄ vere dicitur q; terra q̄ primo fuerat alleuiata. i. minorata non totaliter vastata: ac per hoc leuiter percussa per theglaphalasar: fuerit nouissime aggrauata. i. grauissime cesa per salmanasar q̄ totam terrā erpoliavit r̄ omnes trās tulit habitatores. r̄ ita merito appellatur prima captiuitas alleuiatio respectu secunde. **A**d secundā obiectiōnem duplex potest esse res p̄sio. **U**na q; in textu nō dicit galileā fuisse captiuatā in secūda captiuitate. **P**ut postillator: fingit. sed q; via maris id est regio per quā itur ad mare qd̄ mare est trās iordanem galilee: aggrauata fuerit. **T**ota enī terra. vij. tribuum cuz dimidia q̄ post primā captiuitatem relicte fuerant per cuius aliquam partē erat via ad mare trans iordanem: fuit in secūda captiuitate penitus vastata. **U**nde illa via non solum per p̄uinciam galilee transibat:

Liber.

sed etiā per aliquā partē. vij. tribuū cuius di-
midia q̄ pars dicit̄ hic aggrauata mō ex-
pōitōr nō ipsa galilea. ¶ Pot. ij. r̄ideri q̄
in p̄ma capitūate nō tota galilea fuerit ca-
ptiuata: sed maiō pars a q̄ tora appellat̄
trāslata. sicut tota ciuitas dicitur facere: q̄
maior ps ciuitatis statuit. In secūda autē
captiuitate fuit galilea penitus cōsumpta
et depopulata. et propter hoc dicitur nouis-
simo aggrauata. ¶ Ad tertiuū duplex sūt
pōt esse respōsio. Una est q̄ q̄sum est ex
l̄ra Mat. iij. nō pbatur efficaciter tertiuū
huius capli esayē ab illa pte. ¶ Primo tpe.
Et q̄ ad illā. ppl̄s qui ambulabat in tene-
bris: debere exponi ad l̄ram de xp̄o. Nam
apō matheū ubi p̄phetia huius capituli
allegatur: nulla fit mētio aut de duobus et
diuersis tēporib⁹: aut de alleuatiōe et ag-
grauatione terre de quibus in hoc caplo
esayē est sermo. sed illis omisissis: inducitur
ex hac p̄phetia esayē id p̄cise. s. ppl̄s qui
ambulabat in tenebris vidit lucē magnā.
Quod erat ad p̄positum euāgeliste. Dire-
rat enim euāgelista q̄ ihesus venit et habi-
tauit in ciuitate capharnaū maritima in fi-
nibus zabulō et neptalim. ex quo infert q̄
impletū est dictū esayē p̄phete. q̄. s. ex p̄e
sentia xp̄i in terra illa in qua cepit p̄dica-
re: populus qui ambulabat in tenebris vi-
dit lucem magnā. et. vt p̄cederet esayas
Quod autē dicitur in euāgelio. terra zabu-
lon et terra neptalim via maris. et. non
respōdet ibi ad illud quod dicit̄ in hoc ca-
pitulo esayē. ¶ Primo tēpore alleuata ē ter-
ra zabulō et terra neptalim: sed ē expō illi-
us. populus qui ambulabat in tenebris.
vt sit sensus in euāgelio mathei. q̄ ihesus
venit et habitauit in ciuitate capharnaū
in finibus zabulon et neptalim vt adim-
pleret quod dicitur ē per esayā p̄phetā.
terra zabulō et terra neptalim. et. qui po-
pulus ambulabat in tenebris: vidit lucem
magnā et. s. ex p̄tita et p̄dicatione xp̄i.
itaq̄ secūduū p̄prium sensum. littere ma-

thei: id p̄cise ex p̄phetia esayē induci-
tur: quod scribitur ab illa parte. populus
qui ambulabat in tenebris vidit lucē ma-
gnā et. sed p̄mittitur terra zabulō. et.
tanq̄ ex positio. ad denotandum qui popu-
lus erat ille. ¶ Et cōfirmatur quia apud
matheum nihil differenter dicitur de ter-
ra zabulon et terra neptalim: et de via ma-
ris trāsiō danē sed vnu ponitur vt expo-
sitiō alterius. Sed in hoc capitulo esayē:
aliud refertur et pro alio tēpore ad terram
zabulon et terram neptalim. et aliud et pro
alio tēpore refert ad viā maris trāsiō
danez. An̄ quedā glo. Mathei. iij. dicit
sic. hic autē in euāgelio diuersi noiatiō: ad
idem verbum reducunt̄ ita. et terra zabu-
lō et terra neptalim q̄ est viā maris que est
trāsiō danē. s. populus galilee gentiū qui
ambulabat in tenebris. Hec glo. ubi ex-
p̄esse legit̄ illud viā maris expositio et to-
tā litterā refert ad vnum. ¶ Glo. etiā Ra-
ba. ait hoc loco. quod p̄mo positū est: p̄e-
termittit euāgelista. s. primo tēpore alleu-
ata est terra zabulon et terra neptalim si-
cut et quod in medio ē. s. nouissimo aggra-
uata ē via maris. quod ideo facit. quia in-
tendit ostendere initiū p̄dicationis xp̄i.
et ideo quod mysticū ē tāgit. Hec glo. ubi
aperte dicit q̄ euāgelista nō allegat illud
quod de alleuatiōe et aggrauatione scri-
bitur in p̄phetia esayē quod t̄n̄ p̄silla-
toz legit̄ gratis vt videtur. ¶ Sed q̄ san-
ctus tpo. etiam illud. populus qui ambu-
labat in tenebris. refert ad liberationē sa-
ctam iudeis per angelū a p̄secutionē ter-
tia excitata per senacherib. de qua habet̄
tur. iij. re. xvij. ideo videtur q̄ stet ad huc
instantia contra sanctuz tpo. Sed ad hoc
p̄3 solutio et secūda respōsione que iam
ponetur. ¶ Potest secūdo respōderi q̄
quis euāgelista Mat. iij. exponat p̄m-
cipium huius capituli esayē ad litteram de
xp̄o: nō ideo sequitur q̄ non possit vere ex-
poni ad l̄ram de duabus hebreozū capti-

uitatibus. ¶ Ad cuius intellectū animadu-
uertendū est q̄ s̄m Augustinus. xij. cōf. cōf.
in fine. quencūq; sensum in sacra scriptu-
ra hōies inuenire possunt: credēdū ē spūs
sanctū q̄ auctor sacre scripture est: habu-
it se. r. q; sensus l̄falis est quē auctor l̄re intē-
dit: inferūt doctores. et est doctrina sancti
Tho. p̄ma pte. q. j. ar. vlti. q̄ in vna l̄ra sa-
cre scripture plures nōnunq; sunt sensus
l̄fales r. nō solū respectu dei q̄ sub vna lit-
tera plura pōt intelligere: sed r. d̄ pphetis
inqt Hieronym⁹ sup osee. q̄ ita loq̄bant
de factis p̄sentib⁹: q̄ etiā intēderūt futura
significare. a qua intēctione vtracq; expo-
sitiō r. de factis p̄sentibus r. d̄ futuris: vere
pōt dici l̄falis. Nā nō pprie d̄r sensus lit-
teralis quē voces significāt: s̄ magis quē
auctor l̄re intēdit. r. inde est q̄ inter. vij. re-
gulas exponēdi sacra scripturā quas Isti
doctus tradit libro p̄mo d̄ sumo bono. r. v.
caplo: vna est s̄m intellectus postillatoris
q̄ eadē l̄ra alicū habet duplicē sensus lit-
teralē put ip̄e p̄mittit in secundo p̄logo
suo sup Gen. qua regula postillator sepe
iurat. r. nisi vera esset: argumētatio sua q̄
hoc loco vtit̄ cōtra sanctū Tho. in se ip̄m
retorqueret. Nā illud erodi. r. vij. percu-
tiesq; petrā r̄c. postillator: exponit ibi d̄ pe-
tra materiali. sed apls. j. Corin. x. dicit illd̄
intelligēdū esse de xpo. inquit. petra aut̄
erat xps. Item illud Deutro. r. xv. nō liga-
bis os bouis terētis in area fruges tuas.
postillator: ibi exponit ad l̄ram de anima:
libus brutis q̄bus non debet fieri iniuria.
sed apls p̄ma Cori. ii. exponit ad l̄ram di-
ctum esse d̄ predicatorib⁹ fidei q̄bus neces-
saria ministrāda sunt. imo r. videt apls.
p̄mā expositionē a l̄fali sensu excludere cū
dicit: nunqd̄ de bobus cura est d̄re: an pp-
ter nos vtiq; hec dicit. ¶ Itē illd̄. iurta te
est sermo valde in ore tuo r. in corde tuo.
Deutro. r. xv. postillator: exponit ibi ad lit-
terā de verbo preceptorum decalogi. que
quodāmodo scripta sunt in cordibus no-

stris. sed apls. I Ro. x. illud exponit dictum
esse d̄ verbo fidei Jesu xpi qd̄ predicabat
¶ Itē illud. Ego ero illi in patrē: r. ip̄e erit
mibi in filiū: apls inquit dicit̄ esse de xpo
Hebr. j. sed postillator: ibi r. ij. I Ro. vij.
vnde sumit auctoritas: exponit illud ad lit-
terā de xpo et de salomone. In quibus lo-
cis et p̄se dicit q̄ aliqua sunt in sacra scri-
ptura que ad l̄ras sunt intelligēda d̄ duo-
bus. quoz tamen vnū figura sit alterius.
¶ Itē illud osee. xj. et egypto vocauī filiū
meū. Postillator: ibi exponit ad l̄ras d̄ po-
pulo israel. sed Mat. secundo euāgelista
exponit illā pphetiā ad l̄ram de xpo qui
post mortē herodis vocatus fuit de egypto.
vbi r. postillator: dicit auctoritatē istaz
duplicē habere sensum litteralē sicut r. su-
pradictā. ego ero illi in patrē. Et supradic-
tis satis patet solutio ad tertiā obiectiōnē
postillatoris. Nam nullū incōueniēs ē q̄
euāgelista exponat pphetiā hui⁹ capi-
tuli ad l̄ram de xpo: r. exponat etiā ad lit-
terā de psecutione hebreoz modo quo dis-
ctum est. Et p̄ idē patet respōsio ad quar-
tā obiectiōnē. Cedim⁹ enim q̄ ista p-
phetia p̄fert̄ ab illa parte. populus q̄ am-
bulabat in tenebris. debeat exponi d̄ xpo
eo q̄ euāgelista id intellexit. sed non seq̄-
tur q̄ nō possit etiā intelligi de psecutio-
ne iudeoz ante xpi aduentū. nā vtrūq; au-
ctor illi⁹ l̄re intellexit. vt supra deductū ē.

¶ Circa capitulum. xiiij.

In capitulo. xiiij. Burgen.
s̄m doctrinā sc̄i Tho. dicit
p̄babiliorē esse illā opinio-
nē que ponit diabolus pec-
casse statim post primū istās
sue creationis. Cōtra quā sententiā magr
Mathias arguit q̄ motus spūs nō mē-
surant tēpore. Nā in eio vt communiter
ponitur nō est prius r. poster⁹ instans: ni-
si nature p̄fectionis vel originis. nō succes-
sionis. qm̄ vt dicit eadē est mensura opa-

tionis rei: q̄ est nature. vnde cū natura angeli s̄m esse sit indiuisibilis: erit etiā indiuisibilis s̄m operari. ¶ Sed certe in hac argumētatione tria magister Mathias assumit falsa. ideo argumentatio est nulla. vnum falsum est q̄ motus spiritū nō mēsuratur tpe. Hoc enī est cōtra Augustinū viij. sup. Gen. ad lram dicētem q̄ de^o mouerit creaturam spūalem p temp^o. quod ⁊ postillator: pro quo ille certat supponit. di. super illud. q̄ mane oriebaris. qz inter creationē eius ⁊ lapsum: fuit modicū tempus. Verum ē q̄ esse ⁊ natura angelorū non mēsurant tpe. neqz opatio eoz beatica. qm̄ in istis nullā habēt trāsmutatio- nem. sed alie opationes s̄m quas inuenit in angelis trāsmutatio: tēpore mēsurant cum in eis sit pri^o ⁊ posterius. Nō tamen tēpus illud est eiusdē rōnis cū tēpore quo res corporales ⁊ earū mor^o mēsurantur: cum nō depēdeat a motu celi. ¶ Secūdū falsum est: q̄ eadē est mēsuratio opationis rei q̄ est nature. Hoc enī est cōtra philosophū iij. phisicorū. q̄ dicit q̄ instans est mēsuratio substantie mobilis in toto motu. ⁊ tū mor^o que ē ei^o opatio non instāti: sed tempore mēsurat vt ibi pbatur. ¶ Itē corpa celestia q̄ intrāsmutabilia sunt s̄m suā substantiam ⁊ esse: euo mēsurant. sed eozū motus non euo: sed tēpore mēsurat. vt etiā philosophi docuerūt. ¶ Itē in euo non ē pus ⁊ poster^o successio: vt etiā magister Mathias concedit. quo euo substantia angeli mēsurat. Et tamē multe opationes sunt angelorū quas nō simul a principio habuerunt neqz nūc habēt: vt opationes ille quas habēt circa nos. Itē ⁊ opationes immanentes vt sunt noue illuminationes quas nō semp neqz simul habuerūt. Itē ⁊ eoz intellectiones q̄ dicunt vespertine q̄ non oēs sunt simul ⁊ semp. pūt Augustinus vult. viij. sup. Gen. ad lram. Et cum omnes huiusmodi opationes non sint simul in angelis ⁊ semp a sui principio: ma-

nifestū est q̄ erunt in successione. ⁊ p cōsequens q̄ non mēsurant euo: quod est totum simul quo substantie angelorū mēsurant. ¶ Unde assūptū illud falsissimū ē. ⁊ per consequēs obiectio eius nullius est momenti. Sed contra morulas ipsas quas magister Mathias tetigit: plura se offerrebant: nisi a principio me constituissem veritatis sancti Thome defensozem: non aduersantium vbi etiā errasse eos constaret: offensozem.

Circa capitulū. xlviij

In capto. xlviij. cum postillator exponeret illud. laude mea infrenabo tene intere-
as: de impositione ceremonialiū quibus deus occupauit populū iudeorū ac p hoc infrenauit ne idolis seruiens interiret. Burgesi. dicit magis pprie erponi sic. qz p diuinaz laudem hō ascendit in deū p affectū. in tantū q̄ per hoc retrahitur ab his q̄ sunt contra deū. Ad quod allegat sanctū Tho. secūda secunde. q. r. ar. pmo. ¶ Cōtra quā expositionē magister Mathias arguēs inducit postillā sancti Tho. in hoc loco q̄ oīno conformis est expositioni postillatoris. et in fine vt aliquid in sc̄m Tho. reprehensionis retorqueat: dicit Burgesem relinq̄ redicta sancti Tho. in cōtradictiōe quasi cōtradictio sit inter expositionē suā hic et ea q̄ dixerat secūda secunde. ¶ Sed certe hic magis est arguēdus mag^o Mathias mali affect^o q̄ falsi intellect^o. Nam non ignorabat qz si tertus huius capituli ad lram ⁊ historice intelligēd^o esset s̄m expositionē quā habuit sanct^o Tho. in hoc capitulo ⁊ post euz postillator: qz moraliter erponi possit de quocūqz q̄ occupatus in laudib^o diuinis retrahit ab his q̄ sunt cōtra deū. In quo sensu allegat sc̄s Tho. auctoritate hui^o capituli i secūda secunde. ¶ Unde cōstat qz nulla i dictis ei^o ē cōtra-

Jeremie.

dictio nisi dixerit magister **A**dathi. q̄ sen-
sus sp̄uales. vt allegorici. anagogic⁹. et
moralis cōtradiciūt sensum litterali. Quod
esset nouam ⁊ extraneam theologiam ne
dicam erroneam inuenire.

Circa librum **Jeremie** Capitulum.

In capitulo. x. **Jeremie**. Bur-
gesi. in sua additōe allegat
sc̄pt̄s **Tho.** dicentē p̄ma. p.
q̄. lxx. ar. iij. q̄ inter ponētes
corpa celestia esse animata:
⁊ ponētes ea nō animata: parua vel nul-
la differētia est in re sed in voce tm̄. **C**o-
tra qd̄ magis **A**dathi. arguit q̄ **Plato** ⁊
alii philosophi ponētes corpa celestia eē
animata: dixerūt mūdū esse animal. ac p̄
hoc positio gētiliū voluit aīas cōiūgi cor-
poribus celestib⁹ sic vt cōstituerēt vnum
p̄ se cū eis ⁊ tanq̄ forme. Sed positio eā
tholicorū est q̄ anime mouētes corpa cele-
stia vniant eis vt motōres p̄cise ⁊ non vt
forme. vnde cōcludit manifestū esse q̄ nō
sit modica differētia inter p̄dictas opinio-
nes nec vocis tantū: sed rei. **H**ec magister
Adathi. **I**n quib⁹ plane constat q̄ de
opinionib⁹ aristotelis ⁊ platōis circa ani-
mationē celestiu⁹ corporū: nō recte senserit.
Max **plato** vt **Gregori⁹** nisen⁹ refert qd̄
⁊ tāgit aristoteles. ij. de anima: posuit ho-
mine nō esse aliqd̄ cōpositū ex aīa ⁊ cor-
pore. sed q̄ ē aīa vtens corpore vt intelligat
esse in corpore sicut naua in nāue. vnde nō
solū corpa celestia: sed etiam corpa huma-
na dicit nō aliter animata nisi in q̄stū ani-
ma vnit̄ corpi sicut motor mobilis. ⁊ inde ē
q̄ posuit animā intellectiua vniri corpori
p̄ sp̄ualem cōtractū. imo posuit vt philoso-
phus dicit secūdo celi ⁊ mū. q̄ moueret ce-
lum p̄ quādam coactionē ⁊ violētiā. quod
est cōtra rōnem forme substācialis alicui⁹
corpis. **D**e aristotele vērō māifestū est et
vij. phisicorū. et. ij. de celo q̄ non posuit in

corporibus celestib⁹ de virtutib⁹ anime:
nisi intellectiua. vniō autē intellectiue ptis
put a sensitiua ⁊ vegetatiua separatur: ē
sicut dirigētis mouētis ⁊ gubernātis. vñ
euidēt̄ patet q̄ aristotelici ⁊ platōici nō
docuerint animas celestiu⁹ corporū eē eorū
formas substāciales nec cū eis aliqd̄ vnū
p̄ se ⁊ substācialiter cōstituire. sed eis vnū
ri sicut motor mobili p̄cise. **E**t quo sequit̄
catholicorū positionem ⁊ illorum philoso-
phorū sola voce differre. nō in re put san-
ct⁹ **Tho.** dicit. **Q**uō autē arguens obijcit
ex dictis **Aug⁹**. q̄ platōnici posuerūt mū-
dū esse aīal: nō obstat. q̄ platōnici sic di-
cētes: in vocis appellatione errauerūt ap-
pellātes animal: aggregatū ex aīa p̄ mo-
tore ⁊ corpore p̄ mobili. **Q**uod valde ipro-
prie imo ⁊ false dictū est. **N**on enī q̄ inter-
cūq̄ cōiūgant aīa ⁊ corp⁹: cōstituit̄ aīal.
sed si coniūgant̄ vt forma ⁊ materia qd̄
illi negabāt. vnde in voce ⁊ nō in re dīcē-
bāt. rest̄ similis mod⁹ loquēdi aīz magis
sententiā dicit. xij. dist. tertij libri. xpm̄ in
triduo mortis fuisse hoīem. **N**ō enī errauit
in sensu credēs aīam xpi in triduo mor-
tis ei⁹ non fuisse a carne vere ⁊ realiter se-
paratā. q̄ hoc esset erroneū. sed errauit in
vocis appellatione putās aīam ⁊ corpus
etiā non coniuncta: sufficere ad hoc q̄ sup-
positum diuinum cui vtrūq̄ vnitū man-
sit: denominaretur homo.

Circa euāgeliū mat- thēi. Capitulo. iij.

In caplo. iij. **Mat.** sup̄ il-
lud. maritima in finib⁹ za-
bulō. **P**ostillator: reprobāt
expositionē q̄ intelligit illaz
esāie p̄phetiā: de duab⁹ ca-
ptiuantib⁹ hebreorū. quas posuit sanctus
Tho. sup̄ esaie. it. ⁊ obijcit hic postilla-
tor: hī dē rōnibus q̄bus ibi. sed de respon-
sione p̄ sc̄to **Tho.** vide ibi esaie. **R**atio
autē q̄ hic p̄ postillatorē addit̄ q̄ illud.

Euangelii Matthæi.

Paruul⁹ nat⁹ est nobis exponit ab omnibus de rpo. q. ideo totū pcedens capituli debeat de solo rpo exponi: nō cogit. quoniam sūm regulas tradidas ab Iudoro de modo exponēdi sacra scriptura. q̄s etiam postillator p̄misit in secūdo plogo super Gen. aliqui scriptura simul cōterit sermones q̄ ad diuersa referunt. Unde et in eodē capitulo esa. cū exponat illud. paruul⁹ natus est nobis d̄ rpo ad istam: statim sequentem. s. verbū inuit dñs r̄c. ipsemet postillator exponit de liberatione ppli iude a regibus israel et sicut ip̄m psequentibus.

Circa capitulum. xi.

In caplo. xi. Burgen. i sua additione inducit ad ppositum suū q̄ rps in sciētia acquisita ac exp̄imentali p̄fecerit sūm p̄cessum etatis. Qd dicitū est sūm doctrinā sancti Tho. iij. p. q. xi. ar. ij. q̄ Burgen. illud nō alleget. Sed magister Mathias. ne aliqd de doctrina sancti Tho. huius calūnijs relinquat intactum: inquit. dicitur illud ea rōne esse dubiū: quia si rps aliquid didicisset per experientia quod p̄us vel qualiter p̄us non nouit: sequit q̄ non fuit ab instanti cōceptionis sue omniscies. quod est cōtra sanctos doctores et magistrū sentētiarum libro. iij. Nec magister Mathias. In qua argumētatione si accipit omniscies sūm p̄p̄iam significationē r̄cōmunē vsū loquēdi sanctorū doctorū. put. s. dicit omniscies. i. omnia sciēs: certe nō esset magnū q̄ mediocriter doct⁹ in dialecticis: plene atq̄ in p̄mptu rōnem suā euacuaret. diceret enim q̄ in argumēto cōmittit fallacia figure dictionis. nā mutat quid in qualiter. cū dicitur rps est omniscies ab instanti conceptionis: ergo p̄ processum etatis nō alio modo nouit aliquid q̄ prius. Unde concedimus q̄ nihil rps nouerit p̄ sciētiam experientialem quod ante per sciētiam

inditam ac beatā non sciuerit. Sed cum hoc stat q̄ per scientiam acquisitam vel experientialem sciuerit alio modo. s. per actionē intellect⁹ agentis abstractentis species intelligibiles a phantasmatis. Si forte accipit arguens omniscies abusue et extra mentem loquentium id est omnia et omnimodo sciens: sic non concedit q̄ rps ab instanti cōceptionis fuit omniscies. nec illi scī doctores vnq̄ dixerūt.

Circa capitulum. xix.

In caplo. xix. Burgen. de indiuisibilitate matrimonij tractaret cōtra modum dicēdi postillatoris: inducit ad ppositū suū quoddā sacra Tho. dicitur ex p̄ma secūde. q. cij. ar. v. ad tertiu. s. q̄ matrimoniu fuit in veteri lege. put est in officiu nature. nō autē put est sacramētum cōiunctionis rpi et ecclesie q̄ nondū erat facta. Sed magister Mathias sua mirabili sapientia obijcit in contrariū. Primo q̄ vt beatus Gregorius ait. ecclesia incepit ab abel iusto. ergo incōueniens est dicere q̄ in veteri lege non fuisset deo cōiuncta. Secūdo q̄ vetus testamentū frequēter ostendit sinagogam deo despōsatā. q̄ despōsatio est in vna spōsa vsq̄ ad nouissimū iustū. cui ecclesie totali rps vt spōsus sūm deitate ab initio cōiunctus ē. Nā rps et si ex tpe est fact⁹ homo: eternaliter tamē fuit rps. q̄ a patre vna⁹ put vnctio significat cōmunicationē per generationē. Itē sūm magistrum et doctores libro. iij. matrimoniu fuit sacramētum ante peccatū. igit̄ alicui⁹ sacre rei signum et nō nisi cōiunctionis dei ad animam iustā q̄ est ecclesia vel i ecclesia. Nec magister Mathias. In quibus admirandē dignū habet quo spū de sacris litteris ac sacramētis diuinis: argumētis dūtarat sophisticis suscitaret disputationem. Cum enim scātis Tho. dicit q̄ in veteri lege nondū

Euangelii Matthæi.

facta fuerat cōiunctio xp̄i ad eccliam: loq̄tur vt cōmuniter doctores loquunt̄ d̄ xp̄o ⁊ ecclia. **De xp̄o: s̄m q̄ nominat̄ subf̄stēs in duabus naturis. diuina. s. ⁊ humana. Qd̄ ⁊ p̄ria nominis significatio imposita. Itē loquit̄ de cōiunctione xp̄i ⁊ ecclie q̄ facta est mediāte incarnatione per quā factū ē vnum corp⁹ ecclie s̄m cōformitatem nature cui⁹ xp̄s est caput p̄out ap̄ls ait p̄ma Cor. xij. ⁊ Ep̄he. p̄mo ⁊ v. Unde maḡ li. iij. r̄. vj. distin. exponens allud ap̄li ep̄he. v. ego aut̄ dico in xp̄o ⁊ ecclia: ait. ecclia xp̄o copulat̄ volūrate ⁊ natura qz idem vult cū eo ⁊ ipse formā assumpsit de natura hoīs. Itē loquit̄ sc̄tus Tho. de cōiunctione sp̄iali q̄ fit p̄ nouitate gr̄e in sacramētis ex ope opato collate: per quē modū ap̄ls dicit p̄ma Cor. xij. et̄ni in vno sp̄i om̄es nos in vno corp⁹ baptizati sum⁹. De qua etiā cōiunctione dñs dicebat **Mat. vlti.** ecce ego vobiscū sum omnib⁹ dieb⁹ vsqz ad cōsumationes seculi. q̄ modus cōiunctionis. s. p̄ gratiam datā in sacramētis ex ope opato: non fuerat ante xp̄i incarnationē. **Item loquit̄ de ecclia** put̄ dicit multitudinē fidelium noua lege gr̄e ⁊ nouis gr̄e sacramētis adunatam. de q̄ ap̄ls dicit **Ep̄he. v. q̄ xp̄s dilexit eccliam ⁊ seipsum tradidit p̄ ea vt illam sanctificaret mūdans eam lauac̄ro aque in verbo vite. De qua etiā dñs inq̄t petro. tu es petrus ⁊ sup̄ hanc petrā edificabo eccliam meā. **Mat. i. vj.** Ecclia enim in hac significacione: nō fuit āte xp̄i incarnationē sed formata fuit p̄ fluentibus vndis aque ⁊ sanguinis ex latere xp̄i dormientis put̄ habetur expresse de summa trinitate ⁊ si. catho. in demē. **Secundū** has acceptiones xp̄i ecclie ⁊ cōiunctionis q̄ sunt p̄prie ⁊ in cōmuni vsu loquendi doctorum: patet euidenter equiuocatiō commissa in primis duobus magistr̄i **Matthie** sophismatibus in quibus accipitur xp̄s p̄ supposito filij dei. nō vt subsistit in****

natura humana. ⁊ ecclia generaliter p̄ quacūqz fidelium cōgregatione: ⁊ cōiunctio. p̄ vnione anime ad deus p̄ gr̄am cōmuniter dictā. **Quod aut̄ dixit xp̄s eternaliter fuisse: sub hoc intellectu quia fili⁹ est a p̄re vnctus put̄ vnctio significat cōmunicacionē p̄ generationē: noua q̄dam adinuentio est ⁊ modus loquedi periculo: sus. nā vt sc̄tus Tho. notabiliter dicit contra gentiles li. iij. cap. xxxij. nūqz ante incarnationē dñi: scriptura nominat deum aut̄ dei verbū: xp̄m. qm̄ xp̄s vnctus interpretat̄. xp̄s aut̄ **Jesus:** vnctus dicit̄ spiritus sancto put̄ dñs petrus exponit actū r̄. Unde cū fili⁹ dei ab eterno nō sit vnct⁹ sp̄i sancto qz sic sp̄s sanct⁹ esset maior: si lio vt sanctificās sanctificato. vel fili⁹ proccederet a sp̄i sancto. vocādo improprie ⁊ abusive vnctionē emanationē qd̄ est eternū. Sequit̄ qz filius dei nō fuerit p̄prie loquendo xp̄s ab eterno nisi s̄m dei p̄destinationē. **Ad** tertiu quod est ex auctoritate magistr̄i ⁊ doctor li. iij. dicit̄ qz ante peccatū vtiqz verū est: matrimoniu fuisse sacramētum vt cōmuniter dicit̄. i. sacre rei signū. Non solū cōiunctionis dei ad animā vt arguēs min⁹ subtiliter obiecit: sed etiā cōiunctionis xp̄i ad eccliam tēpore plenitudinis gr̄e realiter fiēde. s̄m quez modū nō negat sanct⁹ Tho. matrimonium ante peccatū fuisse sacramētus: sed expresse illud docet secūda secūde. q. ij. arti. vij. qd̄ sacramētum dicit̄ p̄mū hominē nō ignorasse. idē sentit. iij. parte. q. p̄ma arti. ij. **Et** multū expresse. q. lxx. ar. ij. ad tertiu. **Et** nō nō ideo sequit̄ qz matrimoniu vt ē sacramētū noue legis: fuerit ante peccatū. **Certum** est enī matrimoniu esse sacramētum noue legis vnū de septē sacramētis ecclie. **Cū** hoc teneat ecclia ⁊ cōtrariū dicere sit hereticū p̄ cap. ad abolendā de hereticis. ⁊ p̄ cōsequēs qz institucionē habuit a xp̄o sicut ⁊ cetera ecclie sacramēta. **In** q̄ acceptione nō fuit realiter ⁊ i**

Euangeliū Matthēi.

actu ante xp̄i incarnationē alias nō fuisset institutum a xp̄o. Et in hac significacione loquit sanctus Thō. de sacramēto vbi in loco p allegato p̄ma secūda dicit matrimoniū in veteri legē nō fuisse sacramētū. An de et. iij. p. q. lxx. ar. ij. ad. iij. vtrūq; concedit. et q̄ ante peccatū nō fuit sacramētum. Inq̄t enī sic. ¶ Ad tertiu dīcendū q̄ matrimoniu fuit institutus in statu inocētie nō fm q̄ est sacm̄: sed fm q̄ est in officiū nature. et cōsequēti tñ aliq̄d significabat futurū circa xp̄m et ecclesiā sicut et oia alia i figura xp̄i p̄cesserūt. Hec sc̄tus Thō. Male ergo inepte et sophistice magister Matthēi. impugnat dictum sc̄i Thō. In quo et apte magistro Scoto aduersat̄ cuius doctrinā ip̄e colit q̄. r. vj. di. iij. li. tenet q̄ matrimoniū ante pctm̄ non fuit sacm̄ p̄p̄rieloquēdo. Itē et postillatorē cui se faretur defensorē: nō min⁹ q̄ sanctū thō. reprehēdere cōprobat. Nam sup illud ephe. v. Ego aut̄ dico in xp̄o et ecclesia. sic ait postillator. licet enī filius dei p̄sem nō reliq̄rit q̄ semp̄ est in sinu patris vt dicit̄ Joā. p̄mo: tñ fm quandā apparētā dicitur patre reliquisse in q̄stum apparuit in mūdo visibilis in forma serui ad cōiungēdum sibi ecclesiā p̄ mysteriū incarnationis et passionis sue sicut sp̄s am̄. Hec postillator. vbi coniunctionem xp̄i et ecclesie dixit fuisse per incarnationem filij dei.

¶ Circa capitulū. xxi.

In capitulo. xxi. occasione illius verbi. Hic est heres. postillator mouet q̄stionem vtrū iudei cognouerint Iesum nazarenū esse xp̄m sibi p̄missum. In cuius absolutione recitat op̄inonem q̄ sancti Thō. est. iij. parte. q. r. vij. articulo. v. scilicet q̄ in poplo iudeorum ij qui dicebant̄ minores vt laici et vulgares ea dūt̄at̄ scientes que sunt de ne-

cessitate salutis: subtilia tamē scripturaz et p̄phetarū dicta ignorātes: nō cognouerunt Iesum esse xp̄m p̄phetam in lege p̄missum. ea rōne quia scripturas ignorabant q̄ de temporis determinatione et de signis aduētus sui loquunt̄. Sed maiores qui principes eorū dicebant̄: cognouerūt eum esse p̄phetā a deo p̄missum et missū. quia cū scirent scripturas q̄ de signis et tēpore sui aduētus loquunt̄: videbāt omnia in eo impleri q̄ scripta erāt. ipsum tamen esse deū non cognouerunt. Un̄ ap̄ls dicit̄ p̄ma Corin. ij. Si enī cognouissent nūq̄ dñm gl̄ie crucifixissent. q̄si diceret. nūq̄ eius diuinitatē cognouerūt. Hoc tamē secundū postillatorē declinat et tenet q̄ maiores ac p̄cipes iudeorū cognouerūt xp̄m esse deū. et p̄bat illud cōtra postionē sancti Thō. tum q̄ Joānis. r. v. xp̄s ait. nūc autē viderūt et oderūt me et patrē meum. qd̄ autē videtur: manifeste cognoscit̄. tuz quia sup illud q̄ dicit̄ in hoc caplo. Algit cole vidētes filiū dixerūt intra se. Hic est heres. Dicit Hieronym⁹. manifeste probat̄ dñs his verbis iudeorū p̄cipes nō per ignorantia sed p̄ inuidiā dei filiū crucifixisse. tum etiā per rōnem. q̄ sicut scripture determinate loquunt̄ de tēpore aduētus xp̄i Danie. ix. et de signis sui aduētus. Gen. xliij. et de modo ei⁹ veniēdi. in paupertate et humilitate zachā. ix. ita expresse vel expresse loquuntur scripture p̄phetaz de eius diuinitate. Hier. xliij. ecce dies veniunt etc. In qua auctoritate vbi ponitur dñs: habet in hebreo nomē tetragrammaton. qd̄ nullo modo pōt dici de alio nisi d̄ deo vero. Unde cū ista auctoritas etiam fm doctores hebraicos et posita sit d̄ xp̄o. sequit̄ ipsum esse verū deū. ¶ Itē Et̄aie ix. paruulus datus est nobis etc. Sequit̄. et vocabitur nomē eius admirabilis consiliarius. deus fortis. que auctoritas etiaz fm hebreos intelligitur de xp̄o in qua sit expressa mentio de eius diuinitate. Et q̄

Euangelium Matthæi.

bus cōcludit postillator q̄ maiores de populo iudeoz sicut habuerūt noticiā de tēpore ⁊ signis aduentus xpi: ita noticiā per scripturas habuerūt de eius diuinitate. ⁊ sic dicit q̄ in p̄ncipio p̄dicationis xpi: iudeoz maiores verā de ipso habuerunt extimationē ⁊ in habitu ⁊ in actu q̄. s. esset deus. sed cū incepit contra eos predicare: passionibus ire inuidie ⁊ rancoris excitata sunt contra eum. quibus passionib⁹ impediti ab actuali cōsideratione eius veritatis quam p̄us habuerat de xpo: machinati sunt in eius mortem ad modū incōtinētis qui passione cōcupiscibili absorpt⁹: elegit fornicari. quod alias nouit esse malum ⁊ fugiendū. Hec postillator i summa.

¶ Que tamē reuera modicam sc̄o Thō. afferunt difficultatē. Nā ad primas duas auctoritates ipse sc̄us Thō. respōdet et p̄ se. iij. par. loco pallegato. Ad p̄mā q̄ in ea auctoritate. li. viderunt: nō refertur ad diuinitatē neq̄ ad p̄sonam xpi: sed ad miracula q̄ ante eos fecerat. et q̄bus q̄ eum nō cognoscerēt filiū dei: et odio ⁊ inuidia p̄cessit. Unde ante illa verba p̄mittit si opera nō fecissem que nemo alius fecit: peccatum nō haberēt. Sequit̄ immediate. nunc autem viderūt. s. opa. vnde nō dicit viderunt me. ⁊ ita auctoritas illa non facit pro parte postillatoris. Ad secundaz r̄ndet q̄ principes iudeoz in p̄sona colonū dixerūt xpm esse heredē: quia cognouerūt ipsum esse xpm p̄missum in lege. ⁊ esse filiū dei. nō per naturā: sed p̄ excellentiā gr̄e singularis. nō enī poterāt mēte cōcipere q̄ crucifigerēt eum si ipsum esse filiū dei p̄ naturam cognouerāt. Nam vt bene dicit burgen. nullus in tantam deuenit insaniā: q̄ credat diuinā maiestatem in p̄pria p̄sona superare. ¶ Ad rōnem postillatoris respondet Burgen. ⁊ bene. q̄ q̄ scripturę sacrę p̄phetarum que mentionem exp̄resam faciunt de diuinitate xpi sint fm verū intellectu s̄aris euidentēs fidelibus ad eius

modi mysterium offēdendum: et illis tamen non sumitur efficax argumētum ad hoc q̄ principes iudeoz tale mysterium de diuinitate xpi cognouissent. quia hoc mysterium in t̄m capacitatem humanā excedit: q̄ raro vel nūq̄ sine auxilio dei specialiter intelligi p̄t. Unde p̄missas auctoritates veteris testamenti maiores iudeorum varie poterant exponere non valentes tantam excellentiam capere. nisi quibus diuina fiebat de eo reuelatio. Poterant enim putare q̄ essent intelligēde non fm p̄pria significationē: sed similitudinarie. sicut cū deus in sacra scriptura leo appellatur vel agnus aut lapis. Nec est simile quod postillator inducit de alijs xpi conditionib⁹. vt de tempore ⁊ signis aduentus eius. de virtutibus ⁊ eius excellentia respectu alioz p̄phetarū ⁊ similitū. Nā cognitio harum conditionū non excedit cōmunes humane intelligēte capacitātē vt d̄ se patet. ¶ Sed magister Matthæi. hanc solutionē putat esse min⁹ sufficientē dicēs. q̄ vbi sacra scriptura plane dicit aliquid ad fidē ⁊ mores p̄tinentes: ibi fides debet adhiberi. putat dicit b̄tū augustin⁹. xi. de ciui. dei. Unde cū sacra scriptura clare dicat. put etiam a doctoribus hebreoz exponit xpm fore deū: ei fides accommodanda ē. ⁊ p̄ cōsequēs non erat necessaria specialis reuelatio apud doctos ⁊ p̄ncipes iudeoz ad illud sciēdū. sed sufficere potuit fides acq̄sita nō impedita p̄ prauā volūtātē. ¶ Et præterea dicit ipse dissimilitudo inter noticiā d̄ xpi diuinitate ⁊ noticiā de tēpore ⁊ signis ⁊ alijs conditionibus aduēt⁹ xpi quā Burgen. assignat: non valet. q̄ tēpus aduēt⁹ xpi in scripturis ita fuit occultatū in cōputatiōe ebdomadarū a danielē descriptarū: q̄ nō solū apud hebreos: sed etiā apud catholicos doctores in expositione multa est diuersitas. Similiter ⁊ alij passus sonantes tēpus aduēt⁹ xpi ab hebreis modernis ⁊ antiq̄s corrupte exponunt. ergo non p̄t

Euangelii Matthæi.

sumi et scripturis argumētus efficax d ad
uētū xp̄i sicut nec d ei⁹ deitate. Nec maḡ
Matthi. Nonnulla alia deducit contra
Burgens. q̄ certe digna essent reprehēsiōe
nisi p̄positū nri fuisset vt a p̄ncipio p̄missi
mus: ea p̄cise q̄ sac̄r. Tho. docuit defende
re ac pbare. ¶ Dicim⁹ ergo ad primam
impugnationē magistri mathie. p̄mo fal
sum esse q̄ sac̄r a scriptura veteris testamē
ti clare dicat xp̄m fore verū deū ita q̄ cer
titudinē faciat euidentie. nec sit necessaria
fides infusa sed sufficiat fides acquisita. p̄
ur ipse dicit. Nam mysteriū incarnationis
xp̄i expressius ponit in nouo testamēto q̄s
in veteri vt de se patet et ab omnib⁹ conce
ditur. et tamē multi heretici totū nouū tes
tamentum recipiētes illud p̄ suis errori
bus exponūt. et aliq̄ negant diuinitatem in
xp̄o vt arri⁹. Aliqui verā humanitatem
sicut maniche⁹. Alii dicūt xp̄s nō habuiss
e animā intellectuā vt appollinaris. Et
quibus erroribus sequit xp̄m nō esse ve
rū deū et hominē. ergo si predicti hereti
ci exponebāt p̄ se nouū testamētum: mul
tis magis iudei poterūt p̄ se expōere scrip
turas veteris testamēti in quibus minus
expresse mysteriū incarnationis habetur.
Sed et postillatoz cuius magister mathi.
se defensorē predicat: expresse dicit hoc
loco in fine q̄stionis sue q̄ noticia quaz iu
dei habuerūt per scripturas p̄phetarum:
non erat certa certitudine euidentie. Tum
quia talis certitudo p̄ demonstratiōē ha
betur. tum etiā quia p̄pheticę possunt mul
tipliciter exponi. Et in disputatione sua
quā fecit vtrū ex scripturis receptis a iu
deis possit efficaciter p̄bari saluatore nō
strum fuisse deū et hominē: manifeste tenet
q̄ id p̄bari non potest efficaci p̄batione.
ita q̄ nullo modo possit vitari sine euide
ti negatione vel cōtradictione sacre scrip
ture. Non ergo postillatoz veller sic p̄ ma
gistrū Matthi. defendi. et cum dicit q̄ a
doctoribus hebreoz exponit per auctori

tates scripture xp̄m esse verum deū et ho
minē: dico q̄ eam expositionē quidā spe
ciali dei auxilio habuerūt magis q̄ ex ip
sa auctoritatē euidentia. vnde et legentū hu
iusmodi auctoritates alij verū habuerunt
intellectū: alij falsum. in quo et nō modica
intuenit varietas. Et quo sequit falsum
esse q̄s secundo dicit. s. q̄ apud doctos et
principes iudeoz non erat necessaria spe
cialis reuelatio ad sciēdum xp̄m esse deū
et est cōtra id q̄ ap̄lis dicit p̄ma. 2. Cor. ij.
oculus nō vidit nec auris audiuit nec i cor
hois ascēdit q̄ preparauit de⁹ hijs qui di
ligunt illum. nobis aut reuelauit de⁹ per
sp̄m suū. vnū enim eoz q̄ preparata sūt
diligētib⁹ deū: est cognitio mysterij icar
nationis s̄m illud Joā. xviij. Nec est vita
eterna vt cognoscant te deū verū et quez
misti i esu xp̄m. Itē cōtra illud Sapie.
ir. sensum autē tuū quis sciet nisi tu dede
ris sapientiam et miseris sp̄z tuū de altis
simis: et Job. xxxij. inspiratio oipotētis
dat intelligētiā. ¶ Quod aut vlti⁹ dicit
magister Mathias ita fuisse occultatum
doctis iudeoz et scripturis legis et p̄p̄e
tarū tēpus aduētus xp̄i que admodum et
ei⁹ diuinitas: manifeste falsus est. tū quia
de tpe et modo aduētus xp̄i: sunt auctori
tates in veteri testamēto multū expresse i se
et et circūstātijs. sicut patet plane gen. xliij.
Algei. ij. Danie. ij. et alijs locis. De diu
nitate aut xp̄i nō tā explicite habet i scrip
tura veteris testamēti. tum etiā q̄ si de
xp̄i deitate tā exp̄sse et explicite loq̄rent aū
toritates p̄phetarū sicut d ei⁹ aduētū: tū
q̄ mysteriū diuinitatis xp̄i excedit non so
lū humane sed et angelice itelligētie capa
citatē: et est miraculū miraculoz: magis oc
cultū esset hoibus et incōprehēibile etiā
doctis in scripturis: q̄ tēpus aduēt⁹ eius
quod si explicite describat: non excedit sa
cultatē hominis naturalē. ¶ Itē falsum ē
q̄ de tpe aduētus xp̄i: nō habent et posi
tiones hebreoz vt ipse maḡ dicit. sed et in

Euangelium Matthaei.

hoc a suo postillatore recedit qui in disputatione sua supra allegata circa tempus aduenit? rpi recitat expositiones hebreorum concludens ex eis tempus illud iam preteritum. **¶** Et preterea magister Matthaei non soluit sufficienter rationes Burgen. contra opinionem postillatoris sumptam ex illa auctoritate huius capli. **Hic** est heres venite occidamus eum. **¶** Ma vt Burgen. hic tangit et magis ex pte pma Corin. ij. no valet dicere sicut hic soluit magi Matthaei. qd ante crucifixionem habuerunt docti iudeorum nondum inuidia et odio errecati: vera estimationem de rpi deitate in vniuersali s'm quas dixerunt. hic est heres. et tñ tpe crucifixionis habuerunt falsam estimationem in particulari de eius deitate odio et inuidia deprauati. **¶** Ad enim hec solutio satisfacit: qm parabola euangelica manifeste loquitur de tpe crucifixionis cum dicat. **Hic** est heres, venite occidamus eum. **¶** Itē no satis apparet qd velit significare magister Matthaei. cum dicat. **In** deos ante crucifixionem habuisse vera estimationem in vniuersali de rpi deitate. s; qd estimationem particularis. s. tpe crucifixionis: fuerit impedita odio et inuidia. **¶** Nam si vocet estimationem in vniuersali de rpi deitate. hanc. s. qd rps esset vel futurus esset deus quicūq; hō in particulari diceret rps: concedimus. sed illud doctrine sci Thome. non aduersat. **¶** Negat enim sc̄tus Thome. qd iudei cognouissent illū hoīem xpm quē oculis videbāt in actu existēte inter eos conuersante: esse deus cū essent odio et inuidia et errecati. sed non negat quin p scripturas prophetarū: docti eorū habuissent noticiam deo inspirante: qd rps quicūq; ille foret futurus esset deus. **¶** Si autem appelleret estimationem in vniuersali eam quā iudei habuissent ante crucifixionem qd. s. ille singularis homo rps quē actualiter et presentialiter videbant inter se conuersantes esse deus et estimationem in particulari appelleret ipsam et estimationem p tempore crucifixionis

quam dicit iudeos no habuisse: in parte et contra omnia artis dialectice documenta loquitur. **¶** Non enim propositiones de eo de subiecto numero et predicato variantur s'm rōnem vniuersalitatē et singularitatis: propterea qd diuersis temporibus ab intellectu aut formantur aut concipiuntur: sed accipiunt vniuersalitas et singularitas in propositionibus: s'm qd res subiecta abstractur vel no abstractur ab individualibus conditionibus. qd diuersitas non fuit in existimatione aut apprehensione iudeorum de diuinitate rpi pro tempore crucifixionis rpi et ante crucifixionem. cum in utroq; tempore: de eodem homine singulari put particulariter et individualiter videbant eum actu existere et inter eos conuersari: habuerunt estimationem suam. **¶** Et quod oibus satis apparet qd rationes postillatoris contra sc̄m Thome. sunt inualide et qd valde inepte et minus sufficienter p dicta magistri Matthaei pbentur. et p consequens qd positio sancti Thome. rationabilior et verior sit. qd forte diligenter considerans postillator: pma Corin. ij. sup illud. Si enim cognouissent etc. ad modū dicendi sci Thome. redire videt. **¶** Inquit enim et breuiter potest repeti conclusio. s. qd periti iudeorum qui principes hie dicunt: cognouerunt iesum nazarenū esse messiam in lege et prophetis promissus. quia videbant prophetias de ipso impletas quantum ad tempus et locū et alias circumstantias. **¶** Sed quia cepit predicare contra vitia eorū publice: cognitio illa pro odium et inuidiā contra xpm insurgentes fuit in eis obscurata et ceperunt prophetias aliter interpretari. **¶** Hec postillator. **¶** In qua conclusione nullam fecit mentionem de diuinitate rpi. imo videt qd ea intentione hanc conclusionem voluit repetere: vt tibi corrigeret quod in hoc capitulo matthei dixerat de rpi diuinitate cognita a iudeis. nam alias bene poterat transire in eo loco sine replicatione illius conclusionis. prefertim quia ante con-

Euangelium Marci.

clusionem subiunxerat. de hoc plenius dixi super. xxx. capi. Adat. qd certe poterat ipsum excusare a tali reiteratione: nisi voluisset ibi corrigere: que hic apud Adatheum scripserat.

Circa euangelium marci. Capitulo quinto.

In capto. v. postillator mouet questionem si xps fecerit miracula sola virtute diuina. In cuius persecutione citat modum dicendi qui communior est. q. s. virtus sancti viri operantis miracula: non est aliqua virtus permanens per modum habitus. sed per modum passionis transiens sicut et prophetia. Et inducit ad hoc rationem q. sancti Thome. est in questione bus de potentia dei. q. vj. de miraculis. arti. iiii. qua etiam tangit scda secunde. q. cxxviii. arti. primo ad primum. q. si virtus facienda miracula in viris sanctis esset per modum habitus permanens: quotiescumque vellet miracula facerent. **H**ac ratione postillator dicit in ualidam inquit. Sed quicquid sit de conclusione. ratio tamen non valet. quia sicut dictum est: talis virtus operandi miracula non est principalis. sed tantum instrumentalis. Instrumentum autem operari non potest quous sit perfectum per formam suam: nisi moueatur actualiter per manum artificis. sicut patet quod securis non potest secare nisi per manum artificis moueatur. et ideo dato quod talis virtus sit mansua: non potest tamen operari ad miracula absque motione diuine virtutis principaliter agentis. **H**ec postillator. **I**n quibus plane dupliciter deficit: quare et ratio sancti Thome in suo manet vigore. deficit primo quod vniuersaliter loquens dicit instrumentum quous sit perfectum per formam suam sit perfectum: non posse operari nisi tunc precise quando a principali agente actualiter mouetur. **H**oc enim falsum est. Nam seruus ut philosophus dicit in primo politici. instrumentum est domini sui et tamen agit ut instrumentum cum exequitur preceptum eius

cessante actuali motione domini que est imperio precepti. **I**tem semel secundum philosophos instrumentum est anime generantis. sed quia virtutem habet non transiunt sed manentem a generante derelictam: agit disponendo ad animam generati etiam postquam actu cessat motio actualis generantis que in seminis decisione consistit. **I**tem herbe potiones emplastrum et alieres medicinales instrumenta sunt secundum aliquem modum medicorum. sed propter virtutes agendi quas habent permanentes: operantur ad sanitatis restitutionem: cessante actuali medicorum motione que in tantum rerum applicatione consistit. et idem in multis huiusmodi instrumentis inuenitur. falsa ergo est illa propositio postillatoris absolute et vniuersaliter intellecta sicut ipse loquitur. **D**eficit secundo in illatione quam intendit. non enim recte inferit absolute et vniuersaliter. Instrumentum non agit nisi actualiter moueatur a principali agente: ergo quouscumque perfectum sit per formam: non habet in potestate sua agere cum voluerit. **A**pparet manifeste falsum. nam ministri sacramentorum instrumenta dei sunt in dispensandis sacramentis. et deus principaliter et actualiter agit circa sacramentorum collationem. Sed quod sacerdos characterem habet que est virtus perfecta permanens et immobiliter se habens per modum habitus quous habitus non sit sed potentia: potest quotiens voluerit conficere debita materia presupposita. vnde et intentio agendi requiritur in ministro sacramentorum de necessitate. quod non esset: si in eius potestate non esset circa sacramenta agere. **I**tem nec error qui in sacramentis accideret ministris imputaretur: si sacramentorum dispensatio in eorum potestate non esset. **I**tem humanitas christi instrumentum fuit diuinitatis: sed nequissimum est dicere quod per actiones suas et passionem non meruerit homo christus nobis salutem. meritum autem est secundum actus vel passionem que sunt in potestate eius qui meretur. vnde quod naturalia in potestate nostra non sunt: ideo

Euangelium Luce.

secundum philosophum naturalibus non meremur. Item viri iusti in actionibus suis instrumenta sunt spiritus sancti. sicut in illud Roma. viij. quicquid spiritus dei aguntur hi filii dei sunt. et tamen operationes iustorum in potestate eorum sunt: alias non essent sibi meritoze. causa autem quare sunt in eorum potestate est: quia spiritus sanctus mouet viros iustos dando eis virtutem agendi permanentem per modum habitus. scilicet gratia et charitates et dona sua. Unde quod magister sententiarum. xvij. dist. pmi li. fuit huius opinionis quod charitas non est aliquid creatum in anima: sed quod motus dilectionis est a spiritu sancto non mediante aliquo habitu: communiter a doctoribus non tenetur. Ita sic sequebatur quod mens humana esset in actu dilectionis mota tantum et nullo modo principium talis actus et per consequens quod actus dilectionis non esset homini voluntarius ac per hoc nec sibi meritozus. quod esset erroneum. Et preterea ex diffinitione habitus patet falsum quod si instrumentum aiatum aia rationali per formam habituale perfectum sit: non possit per eam agere quoties voluerit: quoniam habitus a comen. iij. de aia diffinitur quod quis agit cum voluerit. Item Augustinus in li. de bono coniugali diffinitur habitus est quod aliquid agitur cum tempus affuerit. Male ergo inserit postillator absolute et vniuersaliter loquendo quod instrumentum quantumcumque perfectum per formam non habet in potestate sua agere. debuit enim et de instrumento et de forma quam participat ad agendum distinguere et tunc verissimam ac validam inuenisset rationem sancti Thome. Verum quod principalis agentis quod deus est: actualis motio requiritur ad actionem cuiusvis instrumenti. sed hoc est propter totale et vniuersalem rationem causalitatis et influentiam continuam quam habet respectu omnium creaturarum. et non solum respectu eorum que proprie sunt instrumenta. Unde non requiritur motio dei actualis ad actionem omnis instrumenti sui vniuersaliter lo-

quendo in quantum instrumentum est proprie et stricte acceptum. put ab alijs agentibus distinguitur: sed in quantum est agens creatum. Nullum enim agens creatum nec celum nec angelus (que tamen non consueverunt appellari stricte et proprie instrumenta) agere potest sine actuali dei influentia et motione prout pulchre deducit sanctus Thome in de potentia dei. q. iij. arti. vij. Sed propterea non tollitur libertas arbitrij in agendo agentibus per intellectum et perfectis huius formam habitualem que sit principium agendi cum voluerint. in quo postillator deceptus est. et huius ratio est: quia motio diuina que ad agendum requiritur: nunquam deest. et ita si ponatur agens intellectuale perfectum per formam habitualem que sit principium agendi: in potestate sua habebit agere. Certum est enim quod sine actuali dei motione nullum homo potest habere operationem. cum de operetur in omni operante. Unde Esaias xxvij. dicit. omnia opera nostra operatur es in nobis domine. Sed hoc non obstante: dictum est Ecclesias. xv. deus ab initio constituit hominem et reliquit illum in manu consilij sui. et infra. Ante hominem vita et mors bonus et malus quod placuerit ei dabitur illi. Instantia autem postillatoris tenet de instrumento inanimato precise et quod non habet virtutem agendi immanentem.

Circa euangelium luce. Capitulo. ij.

Circa euangelium luce i ca. ij. postillator recitat duas opiniones de scientia humana christi. vna est quod in christo fuerit habitualis scientia acquisita ex perimentalibus que accipitur per operationem sensuum et illustrationum intellectus agentis. In qua scientia christus profecit per processum etatis. Et hec positio est sancti Thome. iij. parte. q. ix. arti. iij. et. q. xij. arti. ij. Alia opinio est quod christus in tali scientia non profecit sed per habitum et secundum se. sed solum quantum ad osten-

Euangelium Luce

tionem in effectu. quia. scilicet scientiam suam aut sapientiam magis ac magis ostendebat secundum processum etis et beneplacitum suum. ac potest ut nre salutis expediret. Et per ista opinione arguit postillator ad qua ipse videtur declinare. quod duo habitus eiusdem rationis non possunt esse simul in eodem intellectu. sed in tempore ponit scientia infusa: que non est alterius rationis a scientia acquisita cum se extendat ad omnia ad que scientia experimentalis et acquisita secundum ponentes eam: ergo etc. Probat illud per exemplum. quia oculus miraculose datus: eiusdem rationis est cum oculo dato vel generato per naturam. eo quod sunt circa idem obiectum. Soluit consequenter motuum primae opinionis dicens quod nec propterea intellectus agens in tempore fuit ociosus. quod operatio intellectus agentis non solum est necessaria in abstractione specierum intelligibilium: sed etiam in consideratione secundum habitum scientie plus acquisite in qua non abstrahitur de novo species. Hec postillator. Ad que Burgen. rident. primo ad rationem quod habitus scientie infuse non est idem specie cum habitu scientie acquisite etiam si sint de eodem et circa idem obiectum. quoniam habitus non solum distinguuntur secundum obiecta: sed etiam secundum principia activa talium habituum seu dispositionum. per sanctum Thome. dicitur prima secunde. quod lxxij. articulo. Et inde est quod habitus scientiarum diversificantur non solum secundum diversitatem obiectorum: sed etiam secundum diversa media quibus demonstrant conclusiones ipsarum scientiarum. sicut habitus scientie astrologie de rotunditate terre qui demonstrat per media mathematica: aliter est ab habitu scientie naturalis de eadem rotunditate terre que per medium naturale demonstrat. Unde cum principium actuum habitus scientie acquisite sit lumen naturale intellectus agentis. principium vero actuum habitus scientie infuse sit lumen supernaturale: sequitur quod tales duo habitus sunt diversarum rationum. et sic possunt esse simul in eodem intellectu. Respondet consequenter

ad exemplum inductum quod non est simile. quia res naturales distinguuntur specie secundum principia intrinseca tantum precipue secundum formam. non secundum principia extrinseca. Nam ignis generatus ex alio igne: idem est specie cum igne generato ex reflectione radiorum solarium eo quod forma specifica utriusque ignis: est eadem licet causa efficiens sit diversa. sed in habitibus differentia specifica accipitur secundum principium extrinsecum ut est principium efficiens sicut etiam diversificatur secundum obiectum quod est extrinsecum. Sic respondet Burgen. Sed quia in dictis eius aliquid sunt dubia et extra metes sancti Thome. melius et planius dicitur sicut sanctus Thome. respondet ad simile argumentum prima secunde. quod lxxij. articulo. vltimo. Erat enim argumentum tertio loco. virtus acquisita et virtus infusa differunt secundum illud quod est immediate a deo factus: et a creatura. sed idem est specie homo que deus formavit et que generat natura: et oculus quem ceco nato dedit et que virtus formativa causat: ergo videtur quod est eadem virtus infusa et acquisita. Ecce argumentum. Sequitur responsio. Ad tertium dicendum quod oculi cecinati deus fecit ad eundem actum ad quem formant alij oculi secundum naturam. et ideo fuit eiusdem speciei. et eadem ratione esset si deus vellet miraculose causare in homine virtutes quales acquiruntur ex actibus. sed ita non est in proposito. Hec sanctus Thome. Declaraverat non esse ita circa virtutes infusas et acquisitas in corpore eiusdem articulo. Similiter dico in casu nostro quod scientia anime propria infusa a deo et acquisita: non fuerunt eiusdem rationis cum non essent circa idem obiectum proprium et adequatum. nec circa eundem actum. Nam per habitum scientie infuse: anima christi habuit cognitionem non solum omnium rerum quecumque pertinent ad scientias humanas: sed etiam omnium eorum que per revelationem diuinam habitibus innotescunt. Item cognovit omnia sua

Euangelium Luce.

gularia presentia preterita et futura. Item
et essentias substantiarum separarum per modum
quonate sunt cognosci ab anima separata. put
scimus. Theophrastus. de motu animalium. par. q. ij. ar. primo. per
habitu vero scientie adquisite. eorum proprie habu
it cognitionem que lumine naturali intellectus
agentis ab homine cognosci possunt. Item
cognitio per primum habitum infusum. pote
rat esse sine conversione ad phantasmatum.
per scientiam vero adquisitam. non sine huius
modi conversione. nec etiam eiusdem rationis
fuerunt in christo species intelligibiles infuse
et adquisite nec per media eiusdem rationis
utraq; scientia que proprie dicitur noticia con
clusionis. deducebat. cum species infuse fue
runt in maiori universalitate et abstractio
ne et minus contracte que adquisite et maioris
virtutis. ut pote ad plura scibilia se exten
dentes. unde consequens est quod nec habitus
scientie infuse in christo fuerit eiusdem rationis
cum habitu scientie adquisite. id hoc sanctus
Theophrastus. multum apte in. q. de anima ar. vij. ad primum
et quintum que admodum quod species inate
quibus angelus intelligunt sunt alterius rationis
a speciebus nostri intellectus. cum sint
magis universales et simpliciores ac magis
capaces. et similiter media per que scientia
in eis habet. ideo et scientia angelorum
alterius rationis est a scientiis humanis que
scientia angelorum sit circa obiecta omnia cir
ca que scientie humane versantur. non tamen ade
quate sed supercedenter. nam per pauciores
species cognoscit intellectus angelicus eas
dem cognoscibilia. que intellectus humanus
et per media minus contracta. sicut si gratia et
plurimum dicam quod per ipsam specie entis et per
media quibus concluduntur proprie entis pas
siones in quantum ens. cognoscit angelus et
habeat scientiam non solum entis in sui comu
nitate et eorum que consequuntur ens in quantum ens.
sed etiam habeat entis mobilis scientiam cir
ca quod naturalis philosophia versatur. aut
si per unam formam animalis et per media quibus
de animali in quantum animal habetur

scientia. omnes animalium species cognoscit.
quas intellectus hominis non nisi per multas spe
cies et per diversa media cognoscit. **¶** Et que
bus patet quod nulli efficacia sit instans ma
gistri mathemati. sumpta ex auctoritate philo
sophi. iij. de anima. secantur scientie que admodum
et res. **¶** Nam loquitur philosophus de rebus in
rationem formalem earum in quantum sunt scibiles
in quem modum non fuit scientia infusa ipsi cir
ca eadem obiecta circa que fuerit scientia acqui
sita. nam cum scientia infusa in christo fuerit per speci
es inatas sicut in angelis. sequitur quod fuerit
per species pauciores simpliciores et magis
universales ac etiam per media magis simpli
cia et minus contracta que scientia et adquisita
que habet per species acceptas a sensibilibus.
ac per hoc per media alterius rationis quantum ad sci
bilitatem. nam maior et minor simplicitas uni
versalitas et contractio mediorum et principiorum
demonstrationis. variatur eorum rationes for
male. sicut patet in demonstratione metha
phisica et naturali. et patuit supra de scien
tia angelorum et nostra circa easdem res. que
admodum etiam et circa virtutes productivas
rerum inveniuntur. **¶** Nam quia ratio formalis vir
tutis generatiue aut productiue leonis in so
le simplicior est et minus contracta atque capa
cior que ratio formalis virtutis generatiue in
leone generante. ideo virtus ipsa in sole et
leone non est eiusdem rationis que in eundem
effectum concurrat. unde sol et leo in gene
ratione leonis. agentia sunt non uniuoca.
¶ Et quibus inferitur quod ratio formalis per
prius et adequati obiecti scientie ipsi infuse.
fuerit uniuersalior. simplicior. et maioris
capacitatis que ratio formalis posterioris et ade
quati obiecti scientie adquisite. et per consequens
quod fuerit alterius rationis. **¶** Probat hoc quod
formalis ratio obiecti scibilis in quantum est sci
bile. sumitur ex principijs per que scitur. put habet
et dicitur philosophi primo posteriorum in ca
pitulo certior aut scia. §. altera aut scia est
ab altera. Ergo ubi media demonstrationis
que sunt principia scientie alterius rationis sunt. et

Euangeliū Luce

ipsa scientia et ratio formalis proprii et adequati obiecti alterius erit rationis. quod et expressit philosophus dicit in cap. allegato in. 9. altera autem scientia est ab altera. ¶ Et supra dictis plane constat quod ratio postillatoris in proposito nostro nullius fuerit momenti. cum pre-supponat eiusdem rationis fuisse habitum scientie infuse et habitum scientie acquirete in christo. quod tamen falsum esse diffuse probatum est. Sed nec ratio eius ad motum sancti Thomae. efficaciam habet. tum quia ut Burgen. tangit magnū inconueniens est quod aliqua naturalis actio humane nature et que principalior est intellectus agentis scilicet specierum intelligibilium abstractio: defuerit aie christi. Tum etiā quod ipsa postillatoris ratio: manifeste se ipsam destruit. Probatur hoc quoniam operatio intellectus agentis que est necessaria in consideratione secundum habitum scientie prius acquirete: necessario pre-supponit operationem eius primam. que consistit in specierum intelligibilium abstractione. Maxime sine hac non fit in intellectu possibili habitus scientie acquirete. prout haberi potest ex iij. de anima. Et per consequens nec est consideratio secundum habitum huiusmodi. Unde cum responsio illa concedat non fuisse in christo operationem intellectus agentis primam que consistit in specierum intelligibilium abstractione: necesse habet concedere quod nec in eo fuerit operatio intellectus agentis que est in consideratione secundum habitum scientie acquirete. quod tamen negat. unde patet quod seipsam destruit ea responsio. ¶ Et preterea si in christo fuit consideratio secundum habitum scientie acquirete prius ut in responsione concedit postillator: ergo fuit in christo habitus scientie acquirete. quod tamen ipse preterdit negare. Quare videtur plane quod propriam vocem ignorauerit. Auctoritas autem sancti Thomae. quam primo loco Burgen. inducit. quod scilicet habitus distinguuntur secundum diuersa principia actiua: non est ad propositum. quia illa distinctio accipitur secundum com-

mune habitum rationem in quantum scilicet for me sunt producte ex similibus agentibus. eo quod omne agens facit simile secundum species. non autem accipitur illa distinctio secundum propriam habitum rationem in quantum habitus sunt. secundum quam considerationem disputatur in proposito de habitu scientie infuse in christo et acquirete. quare argumentatio magistri Bartholomei contra distinctionem habituum datam a Burgen. secundum diuersa principia effectiua: non tangit sanctum Thomam. ¶ Sed contra id quod sanctus Thomas dicit in loco allegato per Burgen. in responsione ad secundum. scilicet quod quia per aliud medium demonstratur naturalis et per aliud astrologus: ideo habitus naturalis scientie et habitus astrologie diuersificantur: arguit magister Bartholomeus dicens quod illud improbet philosophus primo posteriorum in cap. augentur autem non per media. nam ut ipse magister dicit. ex illo textu habet quod demonstratio non variat per media. sed in post vel latius subsumendo. ¶ Nec valet iterum dicit ipse quod adducitur de medijs mathematico et naturali. nam si eadem conclusio probatur per diuersa media: et hoc non variatur scientia. quia manet eadem conclusio cuius diuersimode probata. sicut si eadem conclusio. scilicet deus est vnus probatur ratione et auctoritate sacre scripture: vnus est principium creditum. aliud autem rationatiuum. eadem tamen est scientia illius conclusionis. cuius non idem principium. vni in talibus bene diuersificat intellectus sed non scientia. quia intellectus est principiorum scientia de conclusionum. ¶ Infert ultimo quod opinio burgen. et sancti Thomae. est contra aug. iij. de trini. et beati abrosij de incarnatione verbi. quorum sententia est quod differentia originis non diuersificat specie. et ponit exemplum de homine creato et generato que sunt eiusdem speciei. Nec magister mathematicus. ¶ In quibus per certo salua pace dixerim non satis erudite locutus est de posteriorum analeticoz documentis. Unde ad primam argumentationem dicitur quod in textu

Euangelium Luce.

philosophi que allegauit falsum ac puerile habuit intellectū. **N**ā philosophi ibi nullā de differentiā aut diuersitate specificā vel genericā demonstratiōnū facit mentionē. neq; cōparat diuersas demonstratiōnes ad inuicē: sed loquēs de potissima demonstratiōne in qua ppria passio pbat de subiecto pprio & adequato: dicit q; talis demonstratiō nō auget per media. ē dicere q; nō sunt multa media per que multe demonstratiōnes potissime fiāt quibus vna & eadē ppria passio de pprio & adequato subiecto demonstrēt. **N**ō enim rībile pōt p multa media duplici aut pluri demonstratiōne potissima demonstrari de homine. sed vna tñ & p vnu mediū. **L**us rō est qm mediū in demonstratiōne potissima est ppria diffinitio. vt dī. ij. posterior. Sed vni⁹ rei vna tñ est diffinitio ppria & cōpleta. ergo & vna dūtarat erit potissima demonstratiō p quam vna ppria passio de subiecto adequato pbetur neq; etiā in post vel latus sublimēdo: augent demonstratiōnes potissime de eadē passione. sed virtute vnius mediij demonstrantur plures cōclusiones. quarū tamē sola ppria est ppter quid & potissima. alie vero sūt particulares. **P**ater ergo q; male intellexerit magister. **M**ath. lram philosophi cū longe valde sit sensus illi⁹ a pposito nro. **N**ō enī poterat philosophi⁹ dicere q; sū diuersitate mediōz nō diuersificaretur demonstratiōnes. & p consequens habet⁹ sciētiarū cū ipse et pressē dicat secūdo posterior. in cap. pmo mediū esse causam demonstratiōnis & q; omnis qstio vere scibilis: sit qstio mediij quo habitio cessat omnis qstio. et q; tota virt⁹ demonstratiōnis sit in medio quod dicit ppter qd: ipse philosophi⁹ inquit in plurib⁹ locis pmi & secūdi posterior. **S**i media demonstratiōnum diffinitiones sūt: pur dī: secūdo posterior. Sed diffinitiones totā causam dicit demonstratiōnuz qbus passiones de

subiectis pbat⁹ pur ibidē philosophus ait. **I**nep̄te ergo & cōtra pncipale artis resolutorie sūdamētū. negat mag⁹ math. demonstratiōnes variari p media. vnde et in primo posterior. pbat philosophi⁹ q; si media sūt infinita: & demonstratiō pcedit in infinitū. & si media sūt necessaria: q; cōclusiones necessarie erūt. ita q; tota rō demonstratiōnis: et medijs ipsis accipitur. **A**d secundā ei⁹ instāā dī q; in exēplo dato de medijs mathematico & naturali: eadē cōclusio materialiter pbat p diuersa media. sed nō eadē cōclusio formaliter id est in qstū scibilis: imo sū formalē rōnē diuersa est cōclusio. **N**ā terrā esse rotundā aliā rōnem scibilitatis habz cū dīstrat p mediū mathematicū: & aliā cū p mediū naturale pbat. **N**ā prima rō accipit sū pncipia qstūtatit. secūda vero p pncipia motus vel entis mobilis. ergo terrā eē rotundā: aliud scibile est formaliter: loquēdo: cū demonstrat p mediū naturale: & aliud cū p mediū mathematicū demonstrat. **S**uis vna sit cōclusio materialiter: ita non ad vna s; ad diuersas sciētias p̄inet. **N**ā vnitas. idētatē. aut diuersitas sciētiarum: nō accipit ex vnitate: idētatē: vel diuersitate materiali obiectoz: sed a formali q est ratio scibilis in qstūz scibile pur pulchre dēducit scūs. **T**ho. in scripto sup Boetiū dī trini. lectione. iij. q. pma arti. pmo. et sup p̄mū. poste. i cap. certioz aut sciētia. s. altera aut sciētia ē. **S**i sup p̄mūz phisi. in pncipio. **U**nde qstūz cūq; scibilia sūt diuersa materialiter. dū tñ cōueniāt in vna rōne: formali scibilis in qstūz scibile: ad eandē sciētia p̄inet. sicut voces humane multuz differūt a vocib⁹ inanimatoz: corpozum: sed q; cōueniūt in vna ratione formali scibilis sū consonantiam: eadē est sciētia que de vtrūq; considerat. & contra si idem obiectuz scibile sit materialiter dum tamē habeat diuersas rōnes formales scibilis in qstūz scibile: ad diuersas sciētias

Euangeliū Joannis.

pertinebit formaliter loquēdo. qz in cōstruz
scibile: nō vnū est obiecto s3 duo. sicut cor
pus mathematicū z naturale idē sunt ma
terialr. s. subiecto. s3 qz diuersa sunt scibi
lia: ad diuersas sciētijs p̄tinet. ¶ Ad crē
plū qd magister mathias iducit d̄ hac cō
clusiōne de^o est vn^o: simili mō dicendum
est qz ipsa eadē cōclusiō materialr p̄bati
pōt z rōne z auctoritate. sed nō ipsa eadē
formaliter. Nā aliā rōnem formale cog
noscibilitatis habet p̄bata p̄ auctoritatē
sacre scripture. quia. s. ratiōne crediti z rō
nē non visi seu nō apparētis. z aliā rōnez
formale habet cū per ratiōnem demonstrā
tiue. p̄batur. nā sic habet ratiōne scibilis.
visi. z apparētis. z qz iste due rōnes sunt
formaliter diuersę: patet. quoniā se inuicē
excludunt ab eodē subiecto. Ratio enim
scibilis in quantū est visi z apparētis: ex
cludit ab eodē subiecto rōnem formalem
creditū p̄ fidem q̄ est ratiō nō visi z nō ap
parētis q̄ se habet ad primam. vt p̄uatio.
Non enī est possibile qd de eodē secundū
idem: vn^o idē homo habeat simul fides z
sciētiā. p̄out scūs Thō. docet. iij. sentē
tiarū disti. xiiij. q. ij. arti. ij. sub arti. ij. z se
cūda secūde. q. p̄ma ar. ij. Et d̄ veritate. q.
xiiij. ar. ij. ¶ Quod aut vltimo dicit ma
gister Mathias qz p̄cipijs demonstra
tionis existētib⁹ pluribus manet eadē cō
clusiō: nō satis doctē dictū est. est enim ex
p̄esse cōtra philosophū p̄mo posteriorū
p̄ut supra allegatū est in cap. certior autē
z c. Et sunt hec verba ei⁹. altera autē sciē
tia est ab altera: quarumcūqz principia
neqz ex eis dē neqz ex alteri sunt. ¶ Ad au
ctoritātē ambrosij z augustini ex r̄sione
ad p̄mam argumētationē: patet qd dicen
dum ē. nā nō est simile p̄ut sac^o Thō. di
cit p̄ma secūde. Et tibi allegatū ē de diuer
so modo originis in aliq̄ natura. vt d̄ ho
mine creato z generato: z d̄ diuerso modo
sciēdi aut demonstrādi. Nā p̄ vtrūqz mo
dū originis p̄ducit eadē natura specifica

z ad eundē modū essendi. z ad eosdē act⁹:
qd nō est i p̄posito. Nā p̄ diuersa p̄inci
pia sciēdi: alia z alia rō formalis scibilis
accipit vt ex supradictis patet.

Circa euangeliū Jo annis. Capitulo. xiiij.

Circa euangeliū iōanis i cap.
xiiij. Burgen. allegat scūs
Thō. p̄ma secunde. q. cvij.
ar. iij. dicentē qz in veteri le
ge q̄ erat lex futuris nō da
bant cōsilia: s3 tm̄ p̄cepta q̄ necessitatē im
portāt. ¶ Cōtra hoc arguit magr. Ma
thi. ex lra veteris testamēti vt dicit qz p̄
uer. p̄mo d̄f. desperistis om̄ne cōsiliū meū.
Et cap. iij. custodi legē atqz cōsilia z c. Et
q̄bus videt sibi qz in veteri lege data fue
rint cōsilia. ¶ Sed certe rudi modo acce
pit magr math. nomē cōsiliū i verbis scī
Thō. vel obiectio sua tēratiaua est solā ha
bēs apparētia. Cōsiliū enī in p̄missis au
ctoritātib⁹ z alijs veteris testamēti: acci
pit largo modo. p̄ quacūqz p̄suasiōe aut
monitione q̄ cōmūiter ordinat ad vite hu
mane cōsuetudines z hoim̄ p̄uidentiā ac
cōuersionez circa res agēdas. s̄m quez
modū diuinū etiā p̄ceptū ab eq̄li vel infe
riori p̄positū: cōsiliūz appellari pōt. sed
scūs Thō. loquit de cōsilijs s̄m p̄p̄iam
z strictā acceptiōne p̄t se habēt ex addi
tione ad p̄cepta dei qz. s. dan̄t de actib⁹ su
pererogatiōis ordinantib⁹ ad p̄fectionez
vite sp̄ualis q̄ cōsistit in p̄fectione charita
tis dei z primi ad quā nō om̄es tenent q̄
liter ap̄ls accepit cōsiliū p̄ma Corin. vij.
cum dicit. De virgimib⁹ autē p̄ceptū d̄ni
non habeo: cōsiliū autē do. dan̄t enī p̄moi
cōsilia de illis q̄ sunt via ad p̄fectū gra
dū charitatis q̄ haberi pōt i via. sicut d̄ p̄
secta paup̄tate. castitate. z obedientia p̄
ter xpm̄ sub q̄ modo cōsiliōz cadūt gene
raliter illa supererogatiōis opa: q̄ voto sus
cepta p̄petuo: statū p̄fectionis cōstituant.

Ald romanos.

huiusmodi. n. cōsilia in veteri testamento data nō sunt. qz vt apls inqt Debeze. vij. nihil ad pfectum addurit lex. Unde sup illud. Si vis pfectus esse &c. Adat. xij. dicit inter linearis. ecce cōtēplatiua q̄ ad euāgelii p̄inet. idē dicit glo. raba. ait enī. ecce duas vitas hoībus p̄positas audimus. actiuam ad quā p̄inet. nō occides & cetera legis mādata. & cōtēplatiuā ad quā p̄inet. Si vis pfectus esse. actiuā: ad legē p̄inet. cōtēplatiuā: ad euāgelii. Nec glo. pater ergo q̄ obiectio magistrī math. nō est ad p̄positū scī Tho. sed & postilla to: su? plane obfistit dices Adat. v. r̄pm addidisse ad p̄cepta veteris legis: cōsilia. erponēs illud. nō veni soluere legē &c.

¶ Circa epistolam ad Romanos. Capitulo. v.

In cap. v. epistole Ro. cum Burgeñ. cōtra postillatorē diceret peccatum originale nō esse purā priuationē. s; habitū corruptū. Indurit ad illud auctoritatē scī Tho. p̄ma secundē de. q. lxxij. ar. p̄mo idē exp̄sse dicens in solutione ad p̄mū. ¶ Cōtra quē modū dicit magr math. arguit. Primo qz omne positiuū ē effectiue a deo. Si igit peccatum originale ē tale positiuum: erit effectiue a deo. cōclusio falsa: ergo aliq̄ p̄missarū. nō maior. qz ab oībus cōcessa. igit minor. falsitas cōclusionis p̄bat. nā si deus effectiue p̄ducit aliq̄d positiuū ad peccatum originale p̄ines: aut p̄ducit illud cōcurrente causa secūda: aut nō. secūda nō p̄t dari qz in causato a solo deo: nulla est obliq̄tas vitiosa. In peccato autē originali est morbus: corruptio & obliq̄tas. igitur a solo deo effectiue p̄duci non p̄t. Nec p̄mū p̄t dari qz in huiusmodi p̄ductione non cōcurrit prim⁹ parēs. qz eo nō existē rem̄phomin⁹ cōcurrit peccatū originale. nec prim⁹ parēs eadē rōne. Si autē con-

curre dicat cōtrahēs: tūc pot⁹ est dicens actualē q̄ originale. ¶ Cōfirmat dicit ipse: qz nihil indifferēs ad statū culpe & gr̄e imo vtriq̄ statū cōpossibile: p̄t esse peccatū originale sed fomes. q̄litas morbidā. corrupt⁹ habitus. q̄liter cūq̄ nominet et quo cōiungit rebellio virū anime: est vtriq̄ statū p̄dicto cōpossibilis. igitur talis habit⁹ cōfict⁹ non ē peccatū originale. Adat. p̄bat qz peccatū originale nō stat cū gr̄a. imo constituit filios ire. Adat. nōr pater qz paul⁹ apls existēs in gr̄a infra cap. vij. et gala. v. de huiusmodi q̄litas sibi aherētibus & cum collaphyātibus facit q̄relas & petit absolui &c. Est ergo p̄ctū originale pura p̄uatio p̄ Ansel. & alios sic descripta. Peccatū originale ē quedā carētia iustitie originalis cū debetō habēdi eaz. sic qz debituū habēdi: sit forte male in descriptione illa. Nec magr math. ¶ Sed ad ista respōdet. Ad primum cōcedit p̄ma cōsequētia nec cōclusio eius est falsa vt arguēs dicit. Et ad p̄bationē sue falsitatis dico qz illud positiuū q̄d in peccato originali icudat. tanq̄ materiale: effectiue p̄ducit a deo q̄ntum ad id q̄d h; entitatis cōcurrētibus causis secūdis q̄ cause sunt originis hoīs peccatū originale cōtrahētis. est enī materiale in p̄cto originali q̄ntum ad id q̄d h; entitatis positue et realitatis: dispositio q̄dā virū aie in comparatione ad act⁹ suos. q̄d autē h; talis dispositio corruptionis obliq̄tatis & defect⁹ et⁹ (dicit enī hitus corrupt⁹ aut inordinata dispositio) est nō a deo nisi p̄ accidens tanq̄ a remouēte phibēs: s; a causa secūda defectiuosa. s. a volūrate inordinata p̄mi parētis & a natura infecta & deficientē q̄ p̄ viciatā originē ab adā p̄ primos parētes traduat. An & p̄m⁹ parēs mediate & prim⁹ parēs imediate: cōcurrūt ad p̄ductionē talit⁹ corrupti. i. habitat⁹ & inordinate dispositionis eo mō q̄ h̄mōi corrupte dispositioni cōuenit p̄duci. Nā sicut non

Epistola.

est ens p se subsistēs: ita nec p se pducitur
sed ad pductionē alteri. s. nature huma-
ne infecte. ¶ Nec valet impobatio huius
qz si primus parēs actu nō existat in se p-
sonaliter: nec isto modo concurrat ad tra-
ductionē peccati originalis: existit tamē q
cōcurrit virtute tanqz pma causa in fieri.
cōcurrētibz intermedijs parētibz qui ab
eo descēdūt r naturā ac virtutē generati-
uam ab eo acceperūt sicut a pncipioz cau-
sa pductiua. qua virtute: ex cōsequēti pec-
cati originale traducit in puero nato. qz
quid enī est causa cause: causa est causati.
Unde falsum est q nō existere primo par-
rēte neqz in se neqz in suo effectu vel virtu-
te aut naturā ab eo deriuata: peccati ori-
ginale cōtrahat. Et cum dicit arguens q
neqz parēs primus existit. s. in se. cuz puer
natus cōtrahit pctm originale: dico qz si
illud det vt in postumis: existit tñ cōcur-
rit mediāte. s. virtute generatiua ab eo cuz
semine decisa. Et hoc sufficit ad illud qd
pncipiū est r causa in fieri qualiter se ha-
bēt parētes primi r remoti in generatio-
ne plis r peccati originalis traductione.
Unde si argumentū magistri math. vale-
ret: sequerēt q neqz primus parēs neqz p-
rimus parēs concurreret nō solū ad tradu-
ctionem peccati originalis: sed neqz ad ge-
nerationē pueri nati. r ita nec parētes eius
dicerent. Nō enī magis requirit existē-
tia parētum ad peccati originalis tradu-
ctionē: qz ad pueri generationē. ¶ Ad cō-
firmationē dī ad minorē qz fomes. qualis
tas morbida. corruptus habitus r qualiter
cūqz nomine dispositio illa viriū inordi-
nata: nō manet in statu grē s. m qz ponitur
peccati originale. s. in qstum est defectus
quidā culpabilis. Nā per grām baptis-
malē tollit culpa r reat. pene soluit. Res
manet autē fomes aut illa viriū inordi-
nata dispositio put est defectus quidā natu-
re in se relicte. s. m quā rōnem nullū incon-
ueniens est qz remaneat sub vtroqz statu.

qz baptisimus naturā nō purgat nisi qstū
pntet ad infectionem persone.

Circa eplam ad He- breos. Capitulo. viij.



¶ Hanc epistolam ad Hebreos. cap.
viii. Burgen. volēs rōnes
assignare qre lex noua non
fuit data in scriptis. allegat
factū Tho. pma secūde. q.
cvi. ar. pmo dicēt. q lex noua pncipaliter
est grā spūs scī cordibz hoim indita q da-
tur p fidē spī. Unde cōcludit Burgen. q
lex noua. s. pncipalis nō solū non debuit
scribi a xpo: sed nec etiā potuit scribi. qz
grā s. m suā essentia ē quēdā qualitas mē-
tis q nō ē scriptibilis. ¶ Sed cōtra hoc ma-
gister Barthias dicit fundamētū illi r ra-
tionis Burgen. esse erroneus. qm tollit a
xpo omnīpoteriā r p cōsequēs deitatem.
¶ Probat. qz dicere xpm aliqd nō posse qd
cōtradictionē non implicat: est ab eo tollere
omnipoteriā. sed qualitatē spūales signo
sensibili exprimere sicut verbo vel scripto
minus icludit cōtradictionē qz patēti vo-
ce: r spūm scīm in colūbe specie appare-
re: ergo nō est impossibile xpo: grām spūa-
lem sensibiliter scribere r pncipiare. Un-
de infert incautū esse fundamētū rationis
Burgen. Et vt in sanctū Thomā retor-
queat iuxta desiderii cordis sui qd putat
male dictū esse p Burgen. dicit q illud sū-
damētū Burgen. accepit a scō Tho.
cum tamen sanctus Tho. mentionē nul-
lam fecerit vtrum gratia spūitūalis scrip-
tibilis fuerit a xpo: vel non. neqz plura ex-
presserit circa questionem p postillatores
motam: quam ipse postillator: qui totius
questionis decisionē a scō Tho. accepit.
Unde nō magis potuit habere Burgen.
fundamētū sue cōclusionis de inscrip-
tibilitate gratie ex dictis scī Tho. qz ex dictis
postillatoris. imo minus put patet intue-
ti. Sufficeret ergo dicere ad obiectionem

Ad hebreos.

magistri **M**athie q̄stum ptinet ad id qd̄ de sc̄o **T**ho. terigit: q̄ false ⁊ vtinaz non maliciose sibi ip̄osuerit fundamentū rōnis **B**urgen. ¶ Sed ne sibi sapiēs videat: di co q̄ etiā si sc̄us **T**ho. dixisset legē nouā id est grām sp̄ualē nō potuisse a t̄po scribi: verū esset dictū in sensu quē **B**urgen. habuit. **N**ō enī mēs **B**urgen. fuit cui⁹ dicit grām esse qd̄ inscribibile: q̄ ipsa aut alia sp̄ualis qualitas p̄ corpale aut sensibile signū significari: aut suo modo representari nō poterat. **N**ā id magne esset demeritū cū ipse sepissime viderit aclegerit nomē gratie qd̄ ipsam essentiā gr̄e significat: litteris scriptū. imo ⁊ figuram corporeā in pariete depictā grām aut charitatē rudibus representatē. Sed intellexit **B**urgen. q̄ grā est qdam qualitas mētis q̄ in natura sua est quid inscribibile cum sit res pure sp̄ualis. ⁊ in hoc sensu argumētatio magistri mathie nullū est momētū. **N**ā minor p̄positio ei⁹ ē falsa, quoniā qualitatē penitus sp̄ualē corp̄is litteris scribi aut formari p̄ se ⁊ s̄m se ipsam: impliat cōtradictionē: nā qd̄ s̄m se ⁊ in natura sua spirituale est: in corporeū est ⁊ inscribibile: sed qd̄ scribi aut depingi potest s̄m se in natura sua: necessario ē sensibile ac corporeale. **E**sse autē sensibile ⁊ nō esse sensibile. ⁊ esse corporeū: ⁊ nō esse corporeum: cōtradictionē importat. **I**git̄ id quod spirituale est s̄m essentiā suā litteris scribi aut corporealiter depingi s̄m se ip̄m ⁊ in natura

sua: cōtradictionē includit. ac p̄ hoc omniū potētie dei nō subiacet. ¶ **N**ecq̄ p̄positū suū pbat ipse magister p̄ simile qd̄ inducit de app̄itione p̄ris in voce. ⁊ sp̄s sancti in specie colūbe. qm̄ pater fuit in voce sicut in quodā signo q̄stū ad aliqd̄ qd̄ p̄ri attribuit representatus. sed nō fuit in se ip̄o q̄stum ad id quod ē: voce format⁹. **N**am qd̄ voce format⁹: sensibile est ⁊ corpale. sic ⁊ sp̄s sc̄us fuit in specie colūbe sicut in signo quodā designatus q̄stum ad aliqd̄ attributū. sed nō fuit s̄m se ⁊ in natura sua: corpali colūba format⁹. hoc enī est ip̄ossible. **U**nde **augustin⁹** in s̄mone de trinitate loquens de huiusmodi app̄itione ait: **H**ec aut̄ opatio visibiliter exp̄ssa ⁊ oculis oblata mortalib⁹: missio sp̄s sancti dicta est. nō vt appareret inuisibilis ei⁹ substātia: sed vt corda hoim̄ exteriorib⁹ visis cōmota: ad occultā eternitatem cōuerterentur. **I**ta etiā nec ipsa vox facta: ad naturā patris loquētis ptinet. **A**lit enī dñs **Joan. v.** **N**ecq̄ vocē ei⁹. .i. p̄ris vnq̄ audistis. necq̄ specie ei⁹ vidistis. **Q**uod exponēs **Crisostom⁹**. inquit. **N**ō hoc dicit q̄ specie sensibile habeat. aut visibile: sed qm̄ nihil horū est circa deū. ¶ **P**atet ergo q̄ ex app̄itione p̄ris in voce. ⁊ sp̄s sancti in specie colūbe: nō pbat contra **B**urgen. q̄ grā sit secūdu s̄m se ipsam ⁊ in natura sua res scriptibilis. **U**nde cōstat apte q̄ impugnat̄io magistri mathie i hoc passu gratis ⁊ p̄ sola cupiditate aduersandi fuerit exorta.

DEO GRATIAS.

Hec sunt ~~verba~~ **q̄ maḡm** **N**icolaū in postilla sup̄ bibliā magistrūq̄ **M**athia p̄pugnatorē suū validis ac catholicis sc̄cti **T**home sententijs rep̄i obiecis̄se. **I**n quoz̄ ab̄solutionē vt a p̄cipio laboris mei pollit̄us sum: satis me dixisse arbitror. **E**t q̄dem sp̄o diuino fret⁹ auxilio. id catholicū. id religiosum. idq̄ institutis sanctis cōsonū omnino fore. **A**lit si qd̄ fortasse ex lapsu excideret lingue vel alias diuinis nō cōsentaneū documentis: et nūc citidē renoco: irritū esse volo. meq̄ sacrosanctē **R**omane ecclesie p̄ cuius fide sanguinē fundere paratus sum: in omnibus et singulis dictis atq̄ scriptis subijcio. **F**init.



Qantum ad p^mum articulum sit p^ma conclusio q^u suba panis et vini non remanet in hoc sacro post consecrationem. h^{ab} conclusio tenet. S. Tho. i. hac dis. q. p^m. ar. p^m. sub. ar. p^m. et. 2. Et. 3^a. p. q. 75 ar. 2. Et secunda conclusio est q^u suba panis aut vini licet non maneat in eucharistia: non t^{ame}n pprie amittit. h^{ab} conclusio tenet. S. Tho. in hac dis. loco p^mime allegato. ar. 2. Et tertia p^mte loco p^mime allegato articulo. 3^o. Et tertia conclusio est q^u in hoc sacro suba panis et vini conuertit^{ur} in corp^{us} et sanguine xpi. h^{ab} conclusio tenet. S. Tho. loco p^mime allegato in hac dis. ar. 3^o. Et. 3^a. p. ar. 4^o.

Qantum ad secundum articulum arguendum est contra conclusiones. Et quidem contra p^mam arguit^{ur} a quodam Joane parisiensi volente pbare improbabilitatez n^{on} est positionis et pbabilitatez omnit^{er}. f. q^u pbabilius est ponere subam panis remanere in sacro: q^u ponere est oppositum aut salt^{im} possibilitatez sue none positionis. p^mimo auctoritate Damasceni q^uo libro caplo quinto vbi dicit q^u panis assumit^{ur} et vnitur diuinitati in hac esca sp^{iritu}ali sicut carbo est lignu^m vnit^{us} igni et humanitas deo in incarnatione. It^{em} id^{em} Damascen^{us} libro q^uo caplo quinto dicit sic. n^{unc} interrogas qualiter panis sit corpus xpi: vniu^{er} et aqua sanguis xpi. tibi dico et ego q^u sp^{iritu}s sanct^{us} supuenit et hec facit q^u sup^{er} ratione et intellectu. panis aut^{em} et vini assumunt^{ur}. et hoc dicit Damascen^{us} p^{ost}equeter et q^u dixerat d^e assumptione humane nature a supposito filij dei. de quo dicit^{ur} est virgini p^{er} angel^{um} sp^{iritu}s sanct^{us} supuenit in te et c. It^{em} infra eod^{em} caplo dicit sic. que admo d^{um} in baptisimate q^u consuetudo est homin^{um}: aqua lauari et oleo vngi: vngant^{ur} oleo et aque gra^m sp^{iritu}s et fecit illud lauari regenerationis ita q^u consuetudo est homin^{um}: pan^{em} comedere et bibere vinum et aqua: conungant^{ur} eis diuinitat^{es} et fecit ea corp^{us} et sanguine est. Similiter infra loquens de hoc sacro dicit. carbo aut^{em} lignu^m simplex noⁿ est sed vniu^{er} et ignis: et panis comunio non panis simplex est vniu^{er} et diuinitati. Dionis^{us} etia^m de ecclesia. biterar. caplo tertio parte q^u intitulat^{ur} theoria vocat istud fact^{um} assumptionis vel summptionis. et ita exponit dices q^u xps hic assumit n^{ra} vt comunice^t nob^{is} sua. Et 2^o. q^u ap^{osto}lus dicit p^m. 2. ori. 10. panis quem comuniam^{us} et c. Et 3^o. q^u ab antiquo inueta est hec opinio noⁿ solu^m de possibilitate sed de entitate. et

ro est q^u plures difficultates tollunt p^{er} hanc positione. solu^m eni difficultas de vnione est hic. cu^m ergo pauciora sint ponenda in articulis fidei et q^u saluant appar^{etia}. apparent aut^{em} in hoc sacro esse panis et vini q^u conuersio noⁿ saluat sed assumptio. et assumptio est specialis articulus. ergo et c. Et 4^o. q^u confessio ber^{egarij} est q^u corp^{us} xpi subalter frangitur. nec obstat q^u noⁿ esset ibi vnit^{as} vel veritas q^u sicut dicit subam panis manere id est suba q^u est panis vt creatura salt^{im}: sicut dicim^{us} corp^{us} xpi. i. corp^{us} q^u est xps. et hoc est corp^{us} me^{um} quod p^{ro} vobis tradet. Et 5^o. q^u ista positio q^u ponit subam panis manere quo ad essentia^m noⁿ quo ad esse et p^{er} assumptione: in multis differt ab illa q^u ponit subaz panis manere sine assumptione et reputat^{ur} heretica. p^mimo q^u illa ponit post consecratione duo supposita. hec aut^{em} vniu^{er} solu^m intrⁱⁿ naturis. Secundo q^u illa ponit manere panis subsistentia: hec aut^{em} subaz p^{er} mod^{um} accidentis noⁿ subsistentie. Tertio quia illa ponit manere pan^{em} quo ad esse. p^misi: hec aut^{em} quo ad essentia^m t^{er}m. Quarto q^u illa ponit em^{an}de pan^{em} et id^{em} vini: hec vero aliu^m pan^{em} et aliud vinum: licet eand^{em} panitatem et vnitatem. Quinto q^u et illa sequitur veraciter noⁿ esse corp^{us} xpi in altari nouo cum nec ip^sum mutet nec aliud in ip^so: hec aut^{em} sic q^u ponit vniu^{er} mutari quo ad esse. Sexto q^u ex illa non est comunicatio idiomatic^{us} cum sint sic duo supposita: ex ista aut^{em} sic. Septimo q^u et illa noⁿ adoratur: quicquid est in altari adoratione latrice: ex ista aut^{em} sic p^{ro} vnitat^{em} suppositi. Octavo q^u illa dicit sic esse: hec aut^{em} non sic sed posse esse. Et 6^o. q^u quecu^mq^{ue} sunt id^{em} supposito limitata: vbi cu^mq^{ue} est vnum ibi est reliquu^m. sicut vbi cu^mq^{ue} est m^{ul}ta ca^u sortis ibi est et^{er} albedo. dico aut^{em} limitata: q^u si vniu^{er} esset limitatu^m et aliud illimitatu^m: quauis vbi cu^mq^{ue} esset illimitatu^m ibi esset et limitatu^m. nec identitas suppositi sufficeret ad hoc. vbi gra^m. licet em^{an} xps fm diuinitat^{em} ibi est sua humanitas. sed pane assumptio corp^{us} xpi humanu^m et corp^{us} panis esset vniu^{er} supposito et vtr^uq^{ue} esset limitatu^m. ergo cu^m in altari esset panis assumpt^{us}: ibi esset p^{ro} conueniens corp^{us} xpi. Et 7^o. q^u mediu^m est p^{ro} p^{ro} extremu^m. sed si xps assumeret pan^{em} vel panitatem: hoc faceret mediate sua corporeitate: q^u idigni^m assumptibile est mediate digno^m fm congruitate assumptionis. igit^{ur} cu^m supposito xpi assumens esset in altari cu^m pane assumpt^{us}: multo magis ibi esset corp^{us} xpi q^u esset mediu^m assumptionis. Et 8^o. q^u ibi est xps fact^{us} aliter: vbi est virtute facti directe. sed directe sit xps in altari p^{er} assumptione q^u p^{ro} conuersio

ne: qz forma hui' sacri q' efficit signado: directius efficit illud qd magis ppe signat. et hoc est vno. per assumptiones q' communicant idiomata. ita vt hic fit illud qd sonat verba forme: hoc e' corp' meum. no aut vno puerfionis: qz p illa panis no est xps nec e' conuersio sed panis fit xps vel puerit in xpm. igit' et c. ponit ergo ista opinio tria. pmo dicit q' corp' xpi est vel pot' ee in eucharistia p assumptiones nature panis mediante corpe qd e' pars et no toto supposito vel humanitate vt sit communicatio idiomatu' corpi et panis sicut nuc est dei et hois: qz imediate assumpsit humanitate. non aut' assumptionis ad assumptu' qz reputat erroneuz dicere vt ibi paneat' sic verbu' incarnatu'. sicut dicit' alb' cu' albedo inest mediante tota superficie. s' et ibi b' dicit' qz dicit' qz dicit' alb' qz e' pars mediante q' inest albedo. s' no ipe dicit' alb' qz no s' in totu' sui' nu' g' albedini'. Secundo ponit hec opinio: q' et hoc sequit' corp' xpi d' d' g'ue natu' crucifixu' ee hic reali: qz quecuq' p'dicat' de p'dicato z de subdo: cu' ergo panis sit hic: qz corp' xpi est panis: p' hanc corpe illud e' hic. sicut q' hoc erat in p'seipio vel in cruce v' in vtero: ibi erat de' q' erat ho', et sicut qz de' est ille ho' q' est passus et mortu' z c' deus e'. ita sic p' hanc qz panis m'aduc'at' frangit' et comedit' vel diuidit' sequit' corpus xpi qd est panis frangi' et c'. Tertio ponit q' nihilomin' saluant' auctoritates scroz de puerfione cu' assumptione. cu' eni esse differat ab essetia: vni pot' assumi alio no assumptu'. vni no sic est verbu' incarnatu' sicut ip' aneati: qz in illa assumptione p'uenta fuit essetia assu'pra ante q' h'et esse: vni nu' q' habuit ee aliud ab ee diuino sibi communicato. p'p' qd fuit assumptio sine conuersione aliq' assumpti in assumens z e' conuersio. vni ecclia dicit. no puerfione diuinitatis in carne nec suple e' conuersio: s' assumptione humanitatis in deo. sed panis p' hanc habet ee z essentiaz et assu'prio ad vnitare' suppositi' assumit ipm subsistere: no p' annihilatione' sed p' assumptione' essentie subaltis p' hanc hoc myst' scriu'. et sic omnes auctoritates d' transubstantiatione' et puerfione' p'nt' referri ad ee et no ad essetia'. et auctoritates dicentes q' post p'ecratione' no manet panis s' fuit: vni est f'm ee sed solu' f'm essentia'. sic ergo dicit ista opinio q' ita veraciter pot' esse sacraliter in altari corpe' xpi sine puerfione' p' assumptione' paneitatis sicut modo ponit communis p'uerfione'. C'otra secunda' d' d' d' arguit Scot' p' b'ado q' suba panis annihilat' in transubstantione' sic illud qd p'cessit et nihil ei' remanet: annihilatu' e'. s' suba panis p'fuit et nihil ei' manet qz nec materia nec forma. totu' eni totali' tra'sit. s' materia i' materia' et forma in

formam. ergo et c. C'otra. sc. qd p'fuit et modo nihil est nec in se nec in alio: annihilat'. panis autem post puerfione' nihil est i' se. nihil eni est in corpe' xpi: qz tunc corpus xpi augetur p' puerfione' panis in ipm. illud eni fit mar' in quod puerit' aliud quantu' manet. C' Si dicat' q' no est annihilatio qz terminus ad que' hui' tra'sit' est aliqd. s. corpus xpi: hoc arguit. qz et si definitio hui' panis comitetur positio corpi xpi: hic tñ illa definitio panis f'm p' am' r'one' no distinguit' ab annihilatione. qz terminus ad que' eius e' nihilitas panis. C'firmat' p' simile. qz corruptio no est annihilatio modo no p'pter hoc solu' qz generatio comitatur eam: qz si p'pter hoc et p' terminu' generationis p'cedit' no esset annihilatio: ipsa corruptio esset mutatio positio' p'pter terminu' mutationis positio' qd e' factum. nuc ergo corruptio f'm p' am' r'one' sui' vt distinguit' essentiali' a generatione comitante no est annihilatio qz aliqd corruptum manet. s. materia. et ex hoc sequit' q' negatio ad qua' est: ee negatio in apto nato: ergo p' uatio. ergo p' op'positu' eius in p'posito nihil terminu' a quo maneat nec negatio esse panis sit p' uatio qz no in apto nato s' p' uatio no esse: sequit' q' ista destructio panis f'm p' p' uatione' sui sit annihilatio. C'firmat' vlt'ime' q' p' p' ratio alius no variat' et aliquo co'currit' per accidens cum eo. sed p' accidens est q' cu' distinctio' ne panis co'currit' positio' corpi xpi hic p' mo. posset eni p' uatio separari a secundo. ergo p' ista positione' corpi xpi h'ic no variat' ratio hui' destructionis. sed si sola esset sine illa positione' esset annihilatio panis. ergo z modo. It' si panis annihilaret' z corpus xpi poneret' hic p'fens: omni eode' modo haberet' se ra panis q' corp' xpi quantu' ad omnes co'dicione' ta' esse q' no esse sicut modo se habet. sed qd omni eodem modo se h'et sicut si esset annihilatu' illud e' annihilatu'. ergo et c. p'ma p' positio manifesta e'. qz si esset annihilatio: non forma nec materia eius maneret: z eode' modo nec nuc: sed etia' tunc corp' xpi esset p'fens sub accidentib': ita et nuc. It' qz terminu' noue' actionis e' nouus. ergo negatio esse panis vt terminus destructionis panis: noua e'. sed vt in corpe' xpi no est noua: na' illo modo quo d' p' uatio inducit negatio: ne d' p' uatio: ante d' uatione' panis corp' xpi fuit non panis. et simil' corp' xpi fuit prius. igit' terminus ill' destructionis no est corp' xpi nec negatio panis in corpe' xpi. Si dicat' q' no esse panis vt in corpe' xpi no est noua negatio sicut nec d' p' uatio corpi xpi ad panem esse nona: sed tñ no esse panis est nouum: c'otra. et hoc sequit' q' no esse panis est terminus: qz negatio ista vt in corpe' est p'one' d' d'

7. Verbum nō est intellectio: s; aliqd p̄ intellectuē formatū. i. f. d. 10. 2. m. scoti.
 8. Verba r̄ concept̄ dicit aureolus esse phantasiae. i. f. d. 2. 7. q. 2. 7. m. contra p̄mā.
 9. Verbi formatio: nō de necessitate p̄cedit inq̄sitiō aut discursus. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 2.
 10. Verbi nō est necesse q̄ sit perfecta r̄ adequata similitudo de re: s; sufficit q̄ adequet actū intelligendi. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 4.
 11. Verbū nō cōstituit̄ immediatē p̄ actū intelligēdi: s; p̄ aliā op̄ationē trāseuntem. i. p̄ dicere. p̄mo sententiariū. d. 2. 7. q. 2. notabili. 4. 4. m. durandi cōtra p̄mā.
 12. Verbū nō ponit̄ in intellectu ad hoc vt̄ suspicet̄ absentia rei cuius est: sed vt̄ terminet̄ actū intellectus. p̄mo sententiariū. d. 2. 7. q. 2. notabili. 4.
 13. Verbū intellectus nr̄i est illa conceptio vel similitudo quā intelligēs p̄ actū intelligēdi format̄ r̄ p̄ducit̄. p̄mo sententiariū. d. 2. 7. q. 2. p̄du. p̄mā.
 14. Verbi emanatio tanto p̄fectior est: quāto magis simile est ei a quo p̄cedit: r̄ quāto ē magis intimū ei a quo emanat. p̄mo sententiariū. d. 9. notabili. 2.
 15. Beati format̄ v̄bū de eētia dīna dare v̄lā. i. f. d. 2. 7. q. 2. no. 4. beati. 2.
 16. Verbū in dīnis dicit̄ respectū ad creaturas nō est lux p̄prietate p̄sonali: sed rōne essentia q̄ indidit̄ in significato p̄sonae. i. f. d. 2. 7. q. 2. p̄du. 2. r̄ p̄mū 3. 2. m.
 17. Verbū dicit̄ respectū rationis ad creaturas: nō tamē huiusmodi respect̄ cōuenit̄ verbo inq̄stū est quid notionale. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 6.
 18. Verbū r̄ donū impoz̄t̄ respectū ad creaturas habitualē. i. f. d. 18. notabili. 2. donū.
 19. Verbū licet̄ sit noticia genita: relationem impoz̄t̄ ad creaturas nō inq̄stū genita: sed inq̄stum sapientia vel noticia. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 6. r̄ 7.
 20. Verbū si capiat̄ p̄p̄t̄ p̄sonalit̄ in dīnis de solo filio: ita r̄ imago. i. f. d. 2. 7. q. 2. p̄du. 3.
 21. Verbū dīnum p̄cedit̄ in omnia idēitate substitū: r̄ hēt̄ rōnem filij. i. f. d. 9. notabili. 2.
 22. Dicit̄ filij vt̄ ostēdat̄ cōsubstantialis patri: v̄bū vt̄ ostēdat̄ imaterialiter genit̄: imago vt̄ ostēdat̄ oīno similit̄ r̄ coetern̄ patri r̄ p̄ledor̄ patris. i. f. d. 9. notabili. 2.
 23. Verbū d̄ eadē p̄p̄tate q̄ r̄ filij. i. nativitate. i. f. d. 9. notabili. 2.
 24. Verbū inq̄stū verbū absolute nō est filij: nec filius inq̄stū filij est verbū: sed inq̄stū verbū p̄ sui p̄ceptionē accipit̄ dīnā naturā vere est filij: r̄ inq̄stū filij dei p̄cedit̄ imaterialiter p̄ actionem intellectus vere r̄ p̄p̄t̄ dicit̄ verbū. i. f. d. 11. notabili. 4.
 25. Verbū in eo q̄ verbi: dicit̄ relationē originis ad dicēti. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 2.
 26. Verbū dīuinū increatū est ipsa res v̄lā in visione beatifica r̄ nō termin̄ adeq̄t̄ r̄ p̄p̄t̄ ipsius visionis: sed v̄bū formatū a beato de essentia dīna. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 4.
 27. In dīuinis vnū tm̄ est verbū: vnū tm̄ intelligere: r̄ vn̄ ar̄ intelligēdi: licet̄ sint tres intelligentes. p̄mo sententiariū. d. 2. 7. q. 2. notabili. 4.
 28. Eadem intellectio est patris: filij: r̄ spūs. i. cuius termin̄ est emanatio verbi: sed a solo patre. p̄mo sententiariū. d. 7. q. 2. 2. m. vltimo loco.
 29. Verbū in dīnis solij p̄ris ē verbū tāq̄ dicēti: sui ipsius aut̄ r̄ spūs. i. r̄ omnij̄ re: tāq̄ re: q̄ verbo manifestant̄. i. f. d. 2. 7. q. 2. notabili. 4. pater. 2. 1. r̄ 2. 2.
 30. Verbū dīuinū nō solū est p̄ quod intelligit̄: sed quod est vere intelligens r̄ amat̄ rem per ipsū expressam. i. f. d. 11. notabili. 4. p̄ncipiū. 2. 1. spūs. i. 12.
 31. Verba diuersorū tēporū attribuit̄ deo. i. f. d. 9. 3. m. 5. 6. m. eternitas. 6. 7. 8. r̄ 9.
- Veritas.**
1. Veritas p̄ncipalit̄ ē i intellectu: reb̄ aut̄ nō ē nisi s; q̄ h̄nt̄ ordinē ad intellectū. i. f. d. 19. q. 3. 5. 1. m.
 2. Veritas s̄m suam formalē rōnem dicit̄ cōformitatē quādā ei quod intelligitur de re ad ipsam rem. p̄mo sententiariū. d. 19. q. 3. conclu. 2.
 3. Veritas ē dīctio entis s̄m eē intelligibile ad̄ habet̄ in intellectu. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3.
 4. Veritas formalit̄ loquēdo est cōformitas concept̄ ad rē extra. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3.
 5. Veritas p̄p̄t̄ r̄ formalit̄ est cōformitas cōgnitionis: vt̄ concept̄ enūciariū d̄ eo qd̄ intelligit̄ ad esse ipsi extra aīaz. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3. r̄ d. 19. q. 3. notabili. 3.
 6. Non omnis adequatio aut̄ cōformitas rei ad rē est veritas: s; solij intellectus ad rem q̄ intelligitur. p̄mo sententiariū. d. 19. q. 3. notabili. 2. r̄ 3.
 7. Veritas r̄ falsitas sunt modi qui consequū̄ id quod intelligitur. p̄t̄ est obiectum intellectus. p̄mo sententiariū. d. 19. q. 3. notabili. 1. r̄ 2.

Veritas. Vestigiū. Virtus.

8. **V**eritas & falsitas formaliter loquendo nō sunt in rebus formaliter aut subiectiue nec in cōparatione ad intellectū diuinū nec nostrū: sed tantū fundamētāliter: in intellectu autem sunt obiectiue. pmo sententiariū. d. 19. q. 3. notabili. 1. r. 2.
 9. **I**mproprie loquēdo & extenso nomine veritatis: ipsa habitudo similitudinis ad intellectum diuinum dicitur veritas: & sic veritas put in dicitur relationē adaequationis & fundamentum dicitur vera rei entitas. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3. r. d. 19. q. 3. notabili. 2.
 10. **R**es dicuntur vere qz assecute sunt id qd intellectus dei de eis cōcepit: & sic omnes dicunt vere vna veritate. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3. r. d. 19. q. 3. notabili. 2.
 11. **C**ū dicitur qz in rebz creatis sunt plures veritates qbz dicuntur vere formaliter: large sumitur veritas. pmo sententiariū. d. 19. q. 3. notabili. 2.
 12. **V**eritas domus includit se entitatē & relationē ad intellectū domificatoris sicut res naturales in ordine ad diuinū. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3.
 13. **R**es naturales dicuntur vere in ordine ad intellectū nrz: nō formaliter s; causatiue & in ordine ad intellectū angelicū: nisi qz in eis vitas causat a speciebz eis cōcreatis. i. f. d. 3. q. 5. notabili. 3.
 14. **R**es naturales dicuntur vere nōa veritate qz formaliter sit in ipsis: sed denominatione extrinseca a veritate intellectus diuini a quo dependet: & eodē modo res artificiales in cōparatione ad intellectū a quo dependet fm sui esse. i. f. d. 19. q. 3. notabili. 2.
 15. **R**es nōales & artificiales dicuntur vere extrinseca denominatione p causam in qstū. i. f. nate sunt facere verā apprehensionē de se in intellectu. i. f. d. 19. q. 3. notabili. 2. r. ad. 1. m. 2. 2. 2. cōtra. 2. 2. m.
 16. **V**eritas cuiuslibet negatiue in existētibz: sup veritatē affirmatiue fundat. i. f. d. 11. notabili. 5.
 17. **V**eritas formaliter sumpta qz consistit in cōformitate intellectus est relatio rationis. pmo sententiariū. d. 19. q. 3. p. m. 2. 2. cōtra p. m. a.
 18. **S**i nullus intellectus est æternus: nulla veritas esset eterna. i. f. d. 19. q. 3. notabili. 2.
 19. **S**i cuiuspiam omni actu intellectus etiā diuini: nō esset veritas pprie & formaliter: remaneret tamē fundamētāliter in entitatibz rez. i. f. d. 19. q. 3. p. m. 2. 2. 2. p. m. a.
 20. **V**eritas qz est in rebz est pāctitas rez & ita vtz puerit cū ente s; fm. pmo sententiariū. d. 19. q. 3. 7. m. 2. 2. cōtra p. m. a.
 21. **V**erū est obiectū intellectus cōponētis & diuidētis: nō simplicis. i. f. d. 19. q. 3. 2. m. aliorum.
 22. **V**erū & falsum qstū ad pprias rōnes sunt nomina 2. intētiōis & significat quosdā modos seu habitūdines qz cōsequitur obiectū intellectus aut id qd intelligit fm qz intelligit. i. f. d. 19. q. 3. no. 1.
 23. **E**ns dicitur verum in qstū est adaequatus intellectui diuino: potēs sibi adaequare intellectum humanum. i. f. d. 19. q. 3. 7. m. cōtra p. m. a.
 24. **R**ō veritatis pōnit in eo qz res hnt illud qd sue nature puenit fm pōrdinationē intellectus diuini vel humani: vel fm qz nate sunt de se facere verā extrinationē. i. f. d. 19. q. 3. p. m. 2. 2. 2. 2. 2. 2. cōtra. 2. 2. m.
- Vestigiū**
1. **R**atio ppria vestigiū in hoc consistit qz est representatio cause: qstū ad solā causalitatē absqz representatione forme. i. f. d. 3. q. 4. p. du. p. m. a.
 2. **R**ō vestigiū nō reperit pprie & fm se in accidētibz. i. f. d. 3. q. 4. p. du. 2. creatio. 7.
 3. **V**estigiū vt ab imagine distinguitur: est qdā p̄fusa & imperfecta representatio p quā venim? in cognitionem cause rei in qua est vestigiū. i. f. d. 3. q. 4. notabili. 1.
 4. **R**epresentatio vestigiū nō est fm formā specificā: nec fm accidens pprium: sed fm accidentia cōmuniā. pmo sententiariū. d. 3. q. 4. notabili. 1.
 5. **I**n omnibz creaturis est vestigiū trinitatis: & representant attributa qz diuini personis attribuum tur: nō fm ppria: sed fm appropriata. i. f. d. 3. q. 4. notabili. 2.
- Virtus**
1. **V**irtutes morales sedant motus passionum & impediunt vehēmentiam passionum. pmo sententiariū. d. 2. p. logi. 7. m. cōtra. 4. m.
 2. **V**irtutes acquisite tollunt contrarias dispositiones: & infuse a principio non ita delectabiliter faciunt operari. i. f. d. 17. q. p. m. a. notabili. 1. r. ad. 4. m. habi? 18. r. 19.
 3. **V**irtutis habitus nō solū ponit dispositionē in operante & modū agendi: sed etiā dat actui quādā bonitatē vel malitiam. i. f. d. 17. q. 1. notabili. 1. r. 5. m. 2. 2. 2. 2. 2. 2. actus. 10.

Sol. Uisio. Uita. Uniocū. Fo. xxxv

4. **C**irtutis habitus facit q̄ habens habitū p̄mpte opetur & delectabilē q̄stuz est d̄ se: nullo extēte impedimēto. l. f. d. 17. q. 1. notabili. 1. & ad p̄mū. 2. 00. & ad ca q̄ arguens inducit.
5. **C**irturū infirmitatū habitū: ad tria indigem⁹. l. f. d. 17. q. 1. notabili. 1. actus. 17.
- Sol. 1. **S**ol p̄t p̄ virtutē aliquā nobis occurrat vel p̄ calorē: agere in visceribus terre. vel si radius solis non attingat in vno emisio res existētes in alto: nec penetret vsq; ad cētū terre: attingit tamē illas & penetrat p̄ ipsius virtutē. l. f. d. 37. 2. 00. contra p̄mā.
- Uisio. 1. **N**on sunt due visiones simul cū dno alba simul vident: sed vna distincta & p̄fecta: alia vero cōfusa & imperfecta. l. f. d. 7. q. 2. 3. 00. ad. contra p̄mā. act. 39.
- Uita. 1. **U**ita sunt omnia in deo. l. f. d. 36. notabili. 6.
- Uniocum 1. **U**niocū nomē debet imponere forma q̄ formaliter existat in vniocatis & q̄ sit eiusdem rōnis in ipsis: nec vni conueniat p̄ aliud: & q̄ habeat eundem modum essendi in eis. p̄mo sententiarum. d. 3. q. 1. notabili. 4. nomen. 6.
2. **U**niocū nomē est cōmune multis fm̄ p̄p̄iationē equalit participatā: nec impedit vniocacionē q̄ vna species sit p̄fectior alia in ordine ad aliā. l. f. d. 2. 9. notabili. 3.
3. **U**niocū ratio ab omnibus equaliter participat: nec a forma existere in vno: alia vniocōa dno minant. l. f. d. 3. q. 1. notabili. 4. & d. 2. 9. notabili. 3.
4. **U**niocū & analogū dicunt vna forma aut rōnem cōmunē pluribus multū differēt. p̄mo sententiarum. d. 2. 9. notabili. 3. analogum. 8.
5. **R**omen equiuocū est cōmune multis solum fm̄ nomē absq; vlla cōnexionē vel p̄portione quā habeat inf̄ se vel ad 3. 00. fm̄ oīno p̄ accidēs ē impositū nomē illis & a casu. l. f. d. 2. 9. notabili. 3.
6. **P**rius & poster⁹ fm̄ esse nō impedit vniocacionē: sed p̄us & poster⁹ fm̄ rationem aliquid cōmūnis in q̄tū cōmune est. l. f. d. 2. 9. notabili. 3. & 3. 00. contra. 3. 00.
- Unitas. 1. **U**nitatis cōtinuitatis est in tota aqua: & ex cōtinuitate duarū aquarū & cōiunctione causat vnitatis cōtinuitatis. l. f. d. 2. 4. 4. 00. contra p̄mā.
2. **U**nitatis nō habet partes in aquis: s̄ q̄ddā cōtinuū actus: nec est in aliq; parte d̄terminata subiecti: nec est quāta d̄mēsiōis: s̄ quāritas. l. f. d. 2. 4. 6. 00. p̄mā.
3. **U**nitatis forma est. l. f. d. 30. ad. 5. 00. gregozij.
4. **U**nitates numeri sunt cōnere in vna forma numeri. l. f. d. 2. 4. 3. 00. aure. cōtra p̄mā.
5. **U**nitatis nō est illud formaliter q̄ aliqd̄ est sibi vel alteri d̄mē: sed est fundamētum idētitatis. p̄mo sententiarum. d. 30. ad. 5. 00. gregozij.
6. **U**nitatis essentia eternitatis & potētie opatiue in diuinis: licet sint idēre: alia t̄n̄ & alia rō cōtrium vnitatū: nec vna includit aliam. l. f. d. 19. q. 2. notabili. 1.
7. **U**nitatis siue cōmunitas humane nature ad plura supposita: est solū fm̄ cōsiderationē intellect⁹. l. f. d. 4. q. 1. notabili. 2. & d. 30. notabili. 4. genus. 16. & 17. natura. 8.
8. **C**abino: vnitatis videt eē cōmūni rōne ḡn̄i: q̄i cōi rōne sp̄ci. l. f. d. 8. q. 2. no. 4. & d. 2. 9. no. 3.
9. **C**abatoz vniocatio est indiuiduoz in specie: q̄ sp̄ciētū in genere. l. f. d. 2. 9. notabili. 3.
- Ute. 1. **C**ū d̄r vlt̄ poster⁹: eloq; de nā cōi cui attribuit itēno vltis. l. f. d. 35. q. 2. p̄. durā. 5. 2. 00.
2. **E**ste alio ē q̄ ē intellectū absq; d̄ditionib⁹ m̄alib⁹ & aliqua itēnoē addit. l. f. d. 35. q. 2. ad. 1. 00. du.
3. **N**ulla res habet vniuersalitatem extra animā: tamē res q̄ habet vltatē in intellectu: est extra animā. l. f. q. 4. plogi. 7. 00. contra p̄mā.
4. **N**ō cōuenit nature generis ex natura rei esse p̄rabile: nisi intelligat. i. q̄ non repugnat ei. p̄mo sententiarum. d. 8. q. 2. 6. 00. p̄ba. 7. 5. p̄mā.
5. **C**q̄ d̄ s̄ p̄dicata q̄ nō repugnat nature aial: nec t̄n̄ s̄ d̄ eēntia ei⁹. l. f. d. 8. q. 2. 6. 00. p̄ba. 7. 5. 1. 00.
6. **C**ū vniocatio p̄t cōmunicat & participat a iōāne: & eadē vtroq; q̄stū ad eēntialia hūanitatis: licet q̄stū ad p̄ncipia idēndūaria: alia sit humanitas petri & iōānis. l. f. d. 8. q. 2. 5. 00. contra. 4. 00.
7. **S**edusa opatione intellectus: humanitas huius & illius ē eadē q̄stū ad p̄ncipia essentialia humanitatis in q̄tū humanitas. l. f. d. 8. q. 2. 5. 00. contra. 4. 00.
8. **R**es cuius species est in intellectu: singularis ē in essendo & vltis in rēp̄tando qz abstracta est a cōditionib⁹ indiuidualib⁹. l. f. d. 35. q. 2. p̄mū grego. obiectum. 10.
- Unum. 1. **U**nū in suo formalī significato indudit ens: licet addat indiuisiōnē. l. f. d. 2. 4. 4. 00. 5. 3. 00.
2. **U**nū quod cōuertit cum ente nō addit aliqd̄ positū sup̄a rē: s̄ bene vniū quod cōt p̄ncipium numeri. l. f. d. 2. 4. 3. 00. in. 2. 00. notabili. 1. & 2. 00. p̄tra. 1. 00. & 2. 00. & 2. 00.

Unum.

Voluntas.

3. **Unum** quod convertitur cum ente non solum in divisionem importat: sed et significatum est ens indivisibile. l.f.d. 2.4. notabili. 2. et pmi. 2. 4. scoti 3. 3. 3. 3. 3. grego. contra pma.
4. **Unum** aliquam entitatem dicit aut substantialiter: aut accidentale: et vitra entitatem predictam dicit rationem quamdam privativam. l.f.d. 30. ad. 5. grego. contra pma.
5. **Unum** quod quod est unum per suam essentiam. l.f.d. 30. ad. 5. grego. contra pma.
6. **Ratio** formalis vnius consistit in indivisione. l.f.d. 2.4. notabili. 2. et pmi. 2. 3. scoti 3. 3. 3.
7. **Unum** inquit unum est indivisibile: et tot modis dicitur: quot modis dicitur indivisibile. pmo sententiarum. d. 2.4. notabili. 2. et pmi scoti contra. 3.
8. **Ex** hac ratione indivisibilitatis consequitur quedam proprietates unum. s. esse mensuram. l.f.d. 2.4. no. 2.
9. **Unum** inquit est indivisibile habet rationem prime mensure: non tamen de prima mensura inquit dicitur negationem in se: sicut ut importat positum. l. pmi: quod tamen est in divisione actu. l.f.d. 2.4. notabili. 2. et 2. scoti 3. 3. 3.
10. **Unum** formaliter et simpliciter sumptum non invenitur nisi in quantitate discreta. l.f.d. 2.4. notabili. 2.
11. **Quo** conveniunt unum. s. esse indivisibile: et esse mensuram: ex quibus sumitur ratio distinctionis unum: in unum quod convertitur cum ente: in unum quod est principium numeri. l.f.d. 2.4. notabili. 2.
12. **Unum** quod est principium numeri: in duobus differt ab uno quod convertitur cum ente. l.f.d. 2.4. no. 2.
13. **Ratio** unum quod convertitur cum ente sumitur et in divisione: et ratio unum quod est principium numeri sumitur ex mensura que primo et resolutione convenit unum. l.f.d. 2.4. notabili. 2.
14. **Unum** quod est principium numeri invenitur in alijs generibus per translationem sicut quod in ipsis est invenire aliquem modum quantitatis. l.f.d. 2.4. notabili. 2.
15. **Unum** speciale quod contrahat unum quod convertitur cum ente: in quolibet genere est dabile: non tamen sicut modum loquendi philosophi: nisi in genere quantitatis. l.f.d. 2.4. notabili. 2.
16. **Unum** opponitur multitudini et divisioni: que in genere quantitatis habet speciale rationem. l.f.d. 2.4. no. 2.
17. **Unum** quod convertitur cum ente opponitur multitudini per modum privationis et per se opponitur divisioni privative non multitudini: unum vero quod est principium numeri ut mensura mensurato. primo sententiarum. d. 2.4. 2. contra. 3. et 4. scoti.
18. **Unum** quod est principium numeri est aliquid absolutum quod sequitur relationem mensure. l.f.d. 2.4. 1. et 3. i. 2. no.
19. **Unum** quod est principium numeri est idem sicut in actu: divisibile tamen in potentia. l.f.d. 2.4. no. 2. et 3. 3. 3. pma.
20. **Unum** quod est principium numeri: est plura in potentia. l.f.d. 2.4. 3. grego. contra. 2.
21. **Unum** in substantia fundatur identitatem: unum in quantitate: equalitatem: unum in qualitate: fundatur similitudinem. l.f.d. 19. q. 2. notabili. 3.

Voluntas.

1. **Voluntas** divina licet eadem voluntione velit divinam essentiam et creaturas: non tamen necessario vult creaturas: sicut necessario vult suam essentiam. l.f.d. 4. 5. pdu. 2.
2. **Voluntas** divina quequid vult: eternaliter vult: et ad id vult determinata esse. l.f.d. 4. 5. pdu. 3.
3. **Licet** voluntas divina consequens et beneplaciti semper impleatur: non tamen imponit necessitatem rebus volitis. l.f.d. 4. 5. pdu. 4.
4. **Voluntas** divina est radix contingentie in rebus: non quod contingentia rerum aut necessitas reducatur in contingentiam aut necessitatem divine voluntatis: et huiusmodi reductionem est unum voca sed analogo. l.f.d. 38. notabili. 1. contingentia. 9.
5. **Voluntas** divina est prima radix contingentie rerum non contingens: et necessitatis earum non necessaria sed libere adaptat causas contingentes et necessarias suis effectibus ad complementum vniuersi. l.f.d. 38. notabili. 1.
6. **Voluntas** divina semper et eternaliter se determinat et determinata est: non solum circa se sicut etiam circa creata. primo sententiarum. d. 4. 5. notabili. 3.
7. **Voluntas** divina circa se necessario redit necessitate absoluta et naturali: ad omnia autem volita alia a se libere et non necessario se determinat. l.f.d. 4. 5. notabili. 3. et ad. 4. 5. 2. ad confir.
8. **Voluntas** divina uno et eodem actu vult se et alia: sed habitudo eius ad se est necessaria et naturalis: habitudo eius ad alia est secundum quandam congruentiam: non autem necessaria. primo sententiarum. d. 4. 5. ad. 4. contra. 2. ad confir.
9. **Eodem** velle eternaliter se semper manente: deo vultu creare mundum: et voluisset non creare mundum si placuisset sibi. l.f.d. 4. 5. ad. 5. contra. 2.
10. **Voluntas** divina circa volita alia a se necessaria determinationem habet necessitate immutabilitatis que alias de conditionalis seu sequentie que non repugnat libertati. l.f.d. 4. 5. notabili. 3.

11. **V**oluntas diuina ex hoc q̄ libera est ad omnia creata: habet q̄ sit ad vtrumlibet. sed supposito q̄ velle nō pōt nō velle. z ex suppositione de necessitate vult. l. f. d. 45. no. 3. z. 1^m. 5. 2^{am}. par. 3.
12. **D**eus pōt velle aliqd̄ z nō velle. z huiusmodi locutio verificat in sensu diuino. l. f. d. 45. no. 4.
13. **V**oluntas diuina quārit est de se z ex natura volūtū: nō ē determinata in sensu diuino. l. f. d. 45. no. 4. lit aliqd̄ circa creaturas: nechabet ordinē necessariū ad illas. l. f. d. 45. notabili. 4.
14. **C**ū dicat̄ deus pōt velle aut nō velle: verbū pōt nō significat potentia imperfectā aut nō cōmū-
tam actū sed voluntatis libertatem. l. f. d. 45. notabili. 4.
15. **V**olūtū duplicem habitudinē habet ad voluntatem: vna in q̄tū est volūtū: alia in q̄tū pducē
dum in actu p voluntatem: prim^o respectus nō est necessarius absolute: secūdus est necessarius
propter voluntatis diuine efficaciam. l. f. d. 45. notabili. 3.
16. **S**ide^o vult aliqd̄ volūtate beneplacitū: necessitate seq̄ q̄ illud fiat. l. f. d. 45. notabili. 3.
17. **H**abitudo quā hēt velle diuini ad creaturas volūtas ē relatio rōnis. l. f. d. 45. 3^m. z. 5^m. 2^{am}.
18. **V**elle diuini nō est realit̄ elicītū a diua voluntate: s̄ fin modum intelligēdi z significandi r̄m.
primo sententiariū. d. 45. conclu. p̄ma.
19. **V**elle diuini eo q̄ terminatur ad creaturas: habet se ad modū actionis transcūntis in exteriori
rem materiam. l. f. d. 45. notabili. 2.
20. **V**elle est actio in volūtate in ane: z pōt ferri in aliqd̄ nō extra extis actu. l. f. d. 45. notabili. 2.
21. **O**mnia q̄ p aliquo tēpore habēt esse: sunt ab eterno deo presentia z possunt accipi a deo vt ter-
minus sue volūtōnis. l. f. d. 45. notabili. 2.
22. **V**olūtās potest habere determinationem a deo: ab intellectu z a se ipsa. l. f. d. 45. notabili. 3.
23. **L**aborus intellect^o q̄ presupponit̄ ad exercitiū act^o volūtatis: etiā mouet volūtate in ratione ob-
iecti: z ipsum velle etiā apprehendit̄ ab intellectu sicut quoddā bonū. l. f. d. 45. notabili. 3.
24. **V**olūtās vno modo respicit finem: alio modo vt in fine q̄sct̄: alio modo vt est terminus ali-
cuius qd̄ in ipsum ordinat̄. l. f. d. l. q. l. notabili. 6.
25. **V**elle est actus volūtatis vt respicit finem absolute: fructio vt in eo q̄sct̄: intentio aut vt ten-
dit in finem. l. f. d. l. q. l. notabili. 6.
26. **V**olūtio finis nō est causa volūtōnis medioꝝ: nisi causa sine qua nō: sed ipse finis. l. f. d. l. q. p̄ma
notabili. 7. z ad p̄mum. z. 3^m. cōtra. 3^{am}.
27. **A**liud est dicere. medicina est volūta propter sanitatem: aliud dicere medicina ē volūta: q̄ sani-
tas est volūta. l. f. d. l. q. l. notabili. 7.
28. **I**n prima volūtōne: ratio volēdi media ponit̄ finis: in secūda volūtōne finis. l. f. d. l. q. l. notabili. 7.
29. **A**ctio volūtatis ē qd̄ ei^o determinatio: z ab illo volūtās mouet̄ a q̄ d̄terminat̄. l. f. d. 45. no. 3.
30. **V**olūtās mouet̄ ab aliquo duplici. vno modo in rōne obiecti: alio modo in rōne p̄ncipi. p̄mo mo-
mouet̄ a bono cognito imediatez ab intellectu: secūdo modo a deo z a se ipsa. l. f. d. 45. no. 3.
31. **V**olūtatem mouet̄ q̄tū ad determinationē act^o mouētia in rōne obiecti: z q̄tū ad exercitiū
act^o mouent̄ mouētia in ratione p̄ncipi. l. f. d. 45. notabili. 3.
32. **D**e^o pōt vtroq̄ modo mouere voluntatē in rōne. l. p̄ncipi z obiecti. l. f. d. 45. notabili. 3.
33. **V**olūtās a se ipsa non potest extire in actū: nisi mota ab intellectu z presupposita motione ei^o in
ratione obiecti. l. f. d. 45. notabili. 3.
34. **I**ntellectus nō necessitat̄ in cōsideratione vltimi finis: s̄ volūtās necessitat̄ in volūtōne eius.
primo sententiariū. d. l. q. 3. 6^m. scoti 5^m p̄mā. z. 2^m. ade 5^m. 3^{am}.
35. **I**sta necessitas naturalis. l. inclinationis nō opponit̄ libertati voluntatis: s̄ necessitas coactio-
nis. l. f. d. l. q. 3. 6^m. scoti p̄tra p̄mā. z. ad. 2^m. ade p̄tra. 3^{am}.
36. **V**olūtās necessario vult finē vltimū apprehensum sub ratione sua vniuersalitati q̄ nō est ipo-
testate volūtāt: stante apprehensione finis vltimi sub rōne optimi boni q̄ ipsa volūtās nolūt
aut refugiat vltimū finem. l. f. d. l. q. 3. conclu. l. beatitudo. 8. essentia. 34.
37. **L**icet volūtās necessitate naturalis inclinationis velit beatitudinē apprehēsam sub cōmuni rō-
ne sūmi boni: nō tamē vult eam necessario apprehēsam sub aliq̄ speciali rōne illius in quo consi-
stīt z hoc dum est in via. l. f. d. l. q. 3. conclu. 2.
38. **C**ū. S. E. dicat̄ q̄ libertas inest volūtati q̄tū ad actū qz pōt velle vel nō velle: z hoc in quoli-
bet statu nature: z respectu cuiuslibz obiecti: debz intelligi vel de q̄libz statu nature in via: vt de
bet intelligi q̄tū est ex pte volūtatis pur ē dña sui act^o. l. f. d. l. q. 3. notabili. 4.

- 39. **C**ad vltimū finem apprehensum sub ratione vltimi finis: voluntas naturaliter inclinatur. l.f.d. p̄ma. q. 3. ad p̄mū ade 3. 3^{am}. z. 6^m. z ad confir. z ad. 8^m.
 - 40. **C**Apprehensio intellectū de aliqua re q̄ncq; illa sit q̄ est summū bonū: nō potest voluntas nolle aut refutare illud: z hoc p̄ quocūq; statu. l.f.d. l. q. 3. notabili. 2.
 - 41. **C**Implicat contradictionē q̄ voluntas respuat aut fugiat cētiā diuinā dare vīsam in q̄ nil mali aut tristabilis apparere pot̄: nec p̄ potētā dei absolutā fieri pot̄. l.f.d. l. q. 1. notabili. 4.
 - 42. **C**Non est in potestate voluntatis velle carere vīsiōne z fruiōne essētie diuine. l.f.d. p̄ma. q. 3. ad omnia argumēta ade cōtra. 3^{am}. beati. 11.
 - 43. **C**Impossibile est q̄ voluntas possit velle nō diligere essētiā diuinā dare vīsam: aut nō delectari in ea: aut suspendere actū suū: p̄ potētā tamē dei absolutā pot̄ deus suspendere actū voluntatis in patriā essētia diuina dare vīsa: z etiā in via p̄sentata beatitudine generali in q̄ est summū bonū. l.f.d. l. q. 3. notabili. 4. z ad argumēta ade cōtra. 3^{am}. fruiō. 12.
 - 44. **C**Summū bonū etiā in via apprehensum in vniuersali: necessitatē voluntatē necessitate inmutabilis. l.f.d. l. q. 3. ad. 3^{am}. scoti contra. 3^{am}.
 - 45. **C**Voluntas mouet necessario in vltimū finē dare vīsu z nō in aliquod aliud bonū: nō quia vnus mouet finite aliud in finite: sed qz voluntas habet naturāle z necessariā habitudinē ad vltimū finem: circa quodcumq; vero aliud bonū se habet voluntas libere libertate que est ad opposita. l.f.d. l. q. 3. ad. 4^m. ade contra. 3^{am}. beati. 8.
 - 46. **C**Voluntas mouet omnia alia diligit in ordine ad deū: nec amplī⁹ satia eius naturāle desiderū cum amore illoz: q̄ cū dilectione solius dei. l.f.d. l. q. 3. ad. 7^m. scoti contra. 3^{am}.
 - 47. **C**Ponere vīsiōnem in intellectu sine gaudio aut dilectione in voluntate: nullā implicat contradictionem. l.f.d. l. q. 3. notabili. 4.
 - 48. **C**Voluntas z intellectus in anima rationali sunt due potētē realis: sic. l.f.d. 3. q. 6. p̄du. 2.
 - 49. **C**Leleitas est velle conditionatum quo aliq; dicimur velle ea que nobis sunt impossibilia. p̄mo sententiā. d. l. q. 3. notabili. 3.
 - 50. **C**Voluntas in potestate sua habet mouere se in finem: sed non nisi mediāte ratione. l.f.d. l. q. 3. p̄mū scoti in secunda solutione.
 - 51. **C**Abouentia voluntatē in rōne obiecti: p̄ se z directe mouet voluntatē q̄tū ad determinationē act⁹ mouētia aut in ratione p̄ncipij mouet voluntatē directe q̄tū ad exercitiū actus. p̄mo sententiā. d. 4. 5. notabili. 3. intellectus. 10. z. 11.
 - 52. **C**Voluntas mouet intellectum q̄tū ad exercitiū. l.f.d. 35. q. 1. notabili. 3.
 - 53. **C**Voluntas mouetur a bono cognito immediate: z ab intellectu mediāte: mouet adeo p̄ncipaliter sicut a p̄ncipio extrinsecō: a se ipsa sicut a p̄ncipio intrinsecō: sed a se ipsa moueri non potest nisi p̄supposita motione intellectus. l.f.d. 4. 5. notabili. 3. intellectus.
- Uti.**
- 1. **C**Uti est actus elicitus a sola voluntate: vsus vero vel elicitus vel imperatus. l.f.d. l. q. 2. no. 1.
 - 2. **C**Alie potētē a voluntate: nō dicuntur se ipsi vti licet dicant habere vsū sui. l.f.d. l. q. 2. no. 1.
 - 3. **C**Uti est libere applicare rem suo vsui. p̄pter aliud bonū. l.f.d. l. q. 2. notabili. 2.
 - 4. **C**Respectu vltimi finis. p̄prie non est vti. l.f.d. l. q. 2. notabili. 2.
 - 5. **C**Uti p̄supponit amorem z electionem. l.f.d. l. q. 2. notabili. 3.
 - 6. **C**Uti z sui q̄tū ad substantiam actus disparata sunt non contraria: q̄sū contrariō modo se habeant in ordine ad p̄prie obiecta. l.f.d. l. q. 2. notabili. 2.



Quid autē in hoc opere de-

esse debis que ad integritatem operis necessaria videbunt: vt nonnullorum argumentorum solutiones: aut etiam impreforum incuria aliqua addita: ablata: seu mutata lector diligens repererit: que vel intellectum difficilium: vel forte contrariā mēti Reverendissimi auctoris sententia: signat: omnia per originale opus coram dominatione sua Reverendissima emendata: et postea in fine sunt totius libri per distinctiones: q̄stiones: folia: columnas ac lineas notata.

Questione prima. plogi. folio. 2^o. colu. 4. argu. 7^o. vbi dicit (non poterit) sup̄fuit negatio non.

Questio. 4^o. colu. 2^o. linea. 3^a. vbi dicitur (contra. 5^a). debet dici. contra. 4^a.

Questio. 5^o. colu. 2^o. in fine vbi dicit (vivens) debet dici. videns.

Questio. 2^o. plogi. folio. 11^o. colu. 1^o. i medio vbi dicitur (contra. 4^a). debet dici. contra. 3^a.

Questio. 11^o. colu. 3^a. ad. 3^a. pba. vbi dicit (mathematica) debet dici. metaphisica.

Questio. 3^a. plo. folio. 12^o. colu. 3^a. in argumento 3^o vbi dicit (necessaria) debet dici. nescientia. et sequit̄ (illa in q̄m est ignorantia) et debet dici. illa in q̄m ignorantia est.

Questio. 13^o. colu. pma vbi dicit (sed quin) debet dici. sed quod.

Questio. 15^o. colu. 1^o. vbi dicitur (unde alie reruz scabulum) debet dici. vñ alie differentiē rez.

Questio. 15^o. colu. 2^o. ad p̄mū 3^o. vbi dicitur (prima solum) debet dici. illa solum.

Questio. 4^o. plogi. folio. 17^o. colu. 1^o. i 2^o argumento vbi dicit (scicta et comprehen.) superfluit adverbium et.

Questio. 19^o. colu. 2^o. i medio vbi dicitur (actu conclusio) debet dici. actu q̄ conclusio.

Questio. 19^o. colu. 4^a. linea. 4^a. vbi dicit (notabili. 4^o) debet dici. notabili. 7^o. et paulo inferius vbi dicit (notabili. 3^o) debet dici. 2^o.

Questio. 20. colu. pma ad. 3^a in fine vbi dicitur (deductis) debet dici. deducti.

Difficilio. 1^o. q. 2^o. folio. 28^o. colu. 3^a. vbi dicit (vel in temperato) debet dici. in in temperato. et inferius vbi dicitur (in cōtinēte) debet dici. in in cōtinēte.

Questio. 3^a. folio. 29^o. colu. 2^o. i fine vbi dicitur igitur cōceptio voluntatis (cum fine erit) debet dici. cū fine non erit.

Questio. 3^a. notabili. 4^o. folio. 31^o. linea. 17^a. vbi dicit (p̄fectissimū bonū) d̄sunt ista q̄ sequit̄ d̄ bz sic dicit. p̄fectissimū bonū: q̄ d̄ aūt. S. T. dicit d̄ v̄ritate. q. 2. 2. ar. 6^o. in corpe quasi in fine q. s.

libertas inest voluntati quātū ad actuz q: pōt velle vel nō velle: et hoc in quolqz statu nature et respectu cuiuslibz obiecti: debet intelligi vel d̄ quolibz statu nature in via tam. in statu nature integre ante peccatuz q̄ in statu nature corrupte p̄ peccatuz. Et si intelligat̄ de statu nature in patria: debz accipi dicitū de natura voluntatis q̄m est ex parte sui. put est d̄na sui actus non aūt secū dū q̄ ab intellectu dare vidēte deuz in patria pponit sibi de^o vt sūmū bonuz: et rō toti^o bonitatis: nā sic non pōt volūtas auertere aut suspēdere actū volēdi aut amādī deū vt supra d̄ ductū ē. p̄mū tñ intellect^o videt̄ esse magis ad intellectū. S. T. nam. 1^o. 2^o. q. 10. arti. 2. in corpe vbi illud idē dicitur scribit. s. q̄ volūtas q̄m ad exercitiū act^o: a nullo obiecto ex necessitate mouet assignās dicit rōnem inq̄. p̄r. n. aliq̄s de q̄ cuncqz obiecto nō cogitare et p̄p̄nc nec actu velle illud. et in. q. de malo. q. vel materia. 6. ar. 1. in corpe et ad. 7^o. eandē rōnez dicit assignat. S. 3. p̄stat q̄ in patria nō pōt brās nō cogitare de vl timo fine et sūmo ac p̄fectissimo bono q̄d est diuina essentia cū sit in cōtinua et sempiterna actu deficiēte actuali et^o visione. beatitudo. n. creata in opatione et actu p̄sistit: nō in bitu. sequit̄ ergo q̄ in patria necessario volūtas mouet in vltimū finē nō solum q̄m ad specificationēz obiecti: sed etiā q̄m ad exercitiū act^o. et hīs cōsonat q̄d. S. T. dicit d̄ v̄ritate. q. 2. 4. ar. 8^o. arguit. n. sic. 2^o in potestate liberi arbitrii est vti grā vel non vti sed si liberū arbi. grā sup̄infusa non vti cedit in malū. ergo nulla grā sup̄ueniēs pōt liberū arbitriū habet dominū sui act^o: sed vti grā est q̄daz act^o liberi arbitrii. ergo. Ad hec duo respōdet S. D. q̄ in potestate liberi arbitrii est nō vti habituz: q̄z pōt hoc ip̄m sibi proponi sibi specie boni q̄d d̄ grā nō pōt accidere in beatis vt dicitur est hec ille. et cōsimiliter nec pponi pōt vt bonū non cogitare de deo dare v̄lo. Sequitur in littera de potentia autem dei. et.

¶ Folio. 32. colu. 3. ad. 2. m. vbi dicitur (nō p-
bam) debz dici. non approbam.
¶ D. 2. fo. 33. colu. 4. in medio vbi dicit (7^o
pncipaliter) debet dici. 5. pncipaliter.
¶ D. 3. fo. 37. colu. 4. linea. 8. vbi dicit (et sen-
sibilibz) debet dici. ex sensibilibz.
¶ Folio. 39. colu. 3. i fine pmi notabilis vbi dicit
(representari pōt) dicitur. nō pōt.
¶ Folio. 40. colu. 4. linea. 5. vbi dicit (icorpo-
reas) debet dici. corporeas.
¶ D. 5. fo. 46. colu. 4. versus finē vbi dicitur
(ens aut cōuertit cū ente) debet dici. bonū. con-
uertitur cum ente.
¶ D. 6. fo. 51. colu. 3. linea. 9. et 12. vbi dicit
(dicuntur) debet dici. distingunt.
¶ Folio. 52. colu. 1. linea. 2. vbi dicit (pducti-
um effectū) debet dici. pductiū effectiū.
¶ Folio. 53. colu. 2. linea. 4. a fine vbi dicit
(nec etiam cū) dicitur. nec etiam si.
¶ D. 4. fo. 59. colu. 2. in pma linea vbi dicit
(quātū ad. 3. m.) debz dici. quātū ad. 2. m.
¶ Folio. 61. colu. 1. quasi in medio vbi dicit (sub-
stantis vero materialibz) debet dici. in materiali
bus. et colu. 2. ad. 7. m. vbi dicit (qz verbū est) dicitur
debet dici. qz verum est.
¶ D. 5. folio. 63. colu. 2. linea. 6. a fine vbi dicit
(generari) debet dici. negari.
¶ Folio. 66. colu. 4. ad. 2. 2. m. vbi dicit (termi-
no impossibili) debet dici termino suppositi.
¶ Folio. 67. colu. 1. 2. linea a fine vbi dicitur
(id est ab ipsa re qz est essentia) debz dici. id est ab
ipsa re. essentia.
¶ Folio. 68. colu. 2. linea. 4. vbi dicit (predi-
catum) debet dici. predicamentum.
¶ D. 6. folio. 70. colu. 2. linea. 4. a fine vbi dicit
(qz omne) debet dici. quia omne.
¶ Folio. 72. colu. 2. ad pimum scoti vbi dicit (ad
oppositum) debet dici. ad ppositum.
¶ D. 7. q. 1. folio. 75. colu. pma linea. 8. a fine
vbi dicit (et essentia relationis) debet dici. et essen-
tia et relationis.
¶ Folio. 75. colu. 4. linea. 6. vbi dicit (qd ali-
quid) debet dici. in ad aliquid.
¶ D. 2. colu. 4. linea. 19. vbi dicit (refractionē
seu reflexionē aut reuerberationē) debet dici. re-
fractio seu reflexio aut reuerberatio. et infra vbi
dicitur linea. 30. (refractas et terminatas) debz
dici. refracte et terminate.
¶ D. 8. q. 2. folio. 93. colu. 3. in medio vbi
dicitur (exprimens) debet dici. exprimentē.
¶ Folio. 94. colu. 2. linea. 3. a fine vbi dicit
(d. 2. 2. m.) debet dici. infra. d. 2. 6.

¶ D. 10. folio. 11. colu. 2. linea vltima vbi dicitur
(qz) debet dici. qz.
¶ D. 12. folio. 12. 5. colu. 1. linea. 3. vbi dicit
(cōtra. 2. m.) debz dici. cōtra. 3. m.
¶ Folio. 12. 5. colu. 1. linea. 7. in pmo notabilis
vbi dicitur (pncipium spirant) debet dici. pnci-
pium spirans.
¶ Folio. 12. 5. colu. 3. versus finem vbi dicitur
(supposito indistincte) debz dici. suppositū indistincte
¶ Folio. 12. 5. colu. 4. circa finem vbi dicitur
(dijunctum) debet dici. diijunctum. et infra linea
8. a fine vbi dicit (si multiplicabilis) debz dici.
si. et penultima linea vbi dicitur (confundit et di-
stribuit) debet dici. confundit et distribuit.
¶ In hac distinctione deest solutio ad argumē-
tū aurcoli ptra. 3. m. conclu. Argumētū est sic in-
cipit qz licet ista opinio verū dicat. et ad quod.
sic respōdetur. qz quia ipse arguens insufficiens
et superficialiter vidit scripta. S. D. videt sibi eius
modū dicitur insufficiens et superficialis: certe ipse in-
uenisset in pposito sufficientem rationē dicit. S.
Et si legisset accurate scripta eius. 1. f. d. 9. q. 1.
arti. 2. in corpe. et pma pte. q. 39. arti. 3. i cor-
porē. et de po. d. q. 9. ar. 6. in corpe. et i plu-
ribus alijs locis. Nec valēt impugnationes ar-
guentis in contrariū. nō pma qz licet adiectiū
significet solam formā significat tamē illā vt in-
herentem subiecto: sicut dicitur quē modū significan-
di habet indiuiduari et numerari ad indiuidua-
tionem et numerationē subiecti sicut et ab eo hēt
suppositionem. Nec valet 2. nā cōcesso ante-
cedēte: pna est nulla loquendo de plurificatione
spirationis ex parte virtutis spiratiue eo qz ipsa
determinatio. s. spiratio secundū se est vna sim-
plex et indiuisibilis in duobus spirantibz. et ideo
sub noie substantiō: sub qz significat ipsa forma hz
se non plurificatur. si tamē arguens in cōsequen-
te intelligat de plurificatione ex parte supposito-
rum conceditur. tot processus: consonat profe-
cto nostre conclusioni.
¶ D. 13. folio. 131. colu. 3. linea. 6. a fine vbi dicitur
(distinguant) debet dici. distinguar.
¶ Folio. 135. colu. 2. ad. 8. m. vbi dicit (distingui
realiter) debet dici. distinge.
¶ D. 16. folio. 138. colu. 3. linea. 2. vbi dicitur
(q. 19.) debet dici. q. 109.
¶ Folio. 139. colu. 3. linea. 8. vbi dicitur (for-
male significatione) debz dici. formali. et infra vbi
dicitur (quod missione diuina psonari) debet
dici. missione.
¶ Folio. 140. colu. pma versus finem vbi dicitur
(et sui significato) debet dici. ex sui.

¶ D. 17. q. 1. folio. 144. colu. 3. linea. 10. vbi dicitur (rationalit) debz dici. nō naturaliter. ⁊ in fra linea. 17. a fine vbi of (signant) debet dici signanter: ⁊ infra linea. 4. a fine vbi dicitur (in q^m eni homo) debet dici. nūq. n.

¶ D. 2. folio. 146. colu. 2. in pncipio. q. vbi of (qu nullum) debz dici. quia nullū.

¶ Folio. 152. colu. 3. linea. 10. vbi dicit (fm intentionē) debet dici. fm intēsiōne. ⁊ infra vbi of continua vel (distinca) debz dici. discretam.

¶ Folio. 153. colu. 2. linea. 11. vbi dicitur (comuno) debet dici. eo modo.

¶ Folio. 155. colu. 1. vbi dicit (4. notādū) debz dici. 5. ⁊ vbi dicit (5. debz dici. 6. ⁊ vbi dicitur (6. debet dici. 7.)

¶ Folio. 156. colu. 1. linea. 2. ⁊ in medio versus finem: ⁊ in vltima linea vbi of (8. notabili) debet dici. 4.

¶ Folio. 156. colu. 1. ad. 8^m. vbi dicit (opposito) debz dici. ppositio. ⁊ linea. 10. a fine vbi dicit (vñ tamē) debet dici. vñ de hoc. ⁊ vbi of (8. notabili) ⁊ in vltima linea debet dici. 4.

¶ Folio. 158. colu. 2. ad. 4^m. rōne vbi dicit (cōpossibiles sunt) debz dici. in cōpossibiles.

¶ Folio. 159. colu. 1. ad pñm alioz vbi of (pñm respondeat) debet dici. pñmū.

¶ D. 19. q. 3. folio. 167. colu. 1. in argumento. 3. vbi of (ignozare) debz dici. nō ignozare.

¶ Folio. 167. colu. 2. in. 7. argumēto vbi dicit (entitas pncipaliter ibi erit) debz dici. pncipaliter sit in rebus extra: ⁊ veritas pncipaliter ibi erit.

¶ Folio. 167. colu. 4. linea. 12. a fine vbi dicit (simili⁹) debet dici. filiofilii⁹.

¶ Folio. 169. colu. 3. ad pñm 5. 2^m. vbi dicitur (intēsiōne) debz dici. intēsiōne.

¶ D. 2. 4. folio. 179. colu. 4. ad. 6^m. vbi dicitur (singulis) debz dici. singularis.

¶ Folio. 182. colu. 2. in vltima linea vbi dicitur (anima) debet dici. animal.

¶ D. 25. folio. 183. colu. 2. in argumēto. 3. vbi dicit (significat in recto) debz dici. significat. ⁊ colu. 3. in argumēto. 3. vbi dicit (quōdo) debz dici. quomodo.

¶ Folio. 185. colu. 2. ad. 2^m. 2. vbi dicit (non enim) debz dici. nō est. ⁊ infra linea. 3. a fine vbi dicitur (nec est esse) debz dici. nec est essentia. ⁊ colu. 3. ad pñm 5. 2^m. vbi dicit (notādū enim psona) debz dici. q. psona.

¶ D. 26. folio. 190. colu. 2. ad pñm scoti vbi dicit (vel est res subsistēs: vt suppositū) debet dici. vel est res subsistens: sit suppositū.

¶ Folio. 190. colu. 3. ad. 7^m. vbi dicitur (sed sit)

debet dici. sed si esset.

¶ D. 27. q. 2. folio. 196. colu. 3. i argu. vbi dicit (diligendi) debz dici. intelligendi.

¶ Folio. 199. colu. 4. penultima linea vbi dicit (cū. f. actus) debet dici. cū nullibet.

¶ Folio. 200. colu. 4. linea. 15. vbi dicit (intellectus simplicē) debz dici. p simplicē.

¶ Folio. 201. colu. 1. quasi i medio vbi dicit (nō non) supfluit nō. ⁊ infra linea. 5. a fine vbi dicit (pvenit) debet dici. pvenit.

¶ Folio. 202. colu. 3. ad pñm vbi dicit (illa forma) debet dici. forma.

¶ D. 28. folio. 206. colu. 1. vbi dicit (nō tamen pnat) debz dici. non tñ.

¶ D. 28. folio. 208. colu. 3. vbi dicit (ad. 8^m) debet dici. ad dicta damasceni.

¶ Folio. 209. colu. 2. vbi of (ex his q dicta sūt ad pñm 5. 4^m. dclū. supfluit ista verba ⁊ debet solutio ad argumētū. debet sic dici. patet resposio p ea q. 5. ⁊ docet. pma. p. q. 4. o. ar. 4. in cor. q. relatio in dñis pōt plderari duplicat. vno modo vt est relatio: sic secūdu intellectū psupponit actū notionalē. alio modo secūdu q est cōstitutina psona: ⁊ sic relatio p̄intelligitur actui notionalis sicut psona agens p̄intelligit actioni.

¶ D. 29. folio. 209. in argumēto in oppositū vbi dicit (ex parte spirare) debet dici. spirari.

¶ Folio. 210. colu. 4. vbi dicit (sunt vna figura non tñ vñ⁹ triangulus) debet dici. sunt vna figura nō tamē econtra: cū ptocheles ⁊ ptopleuros dicant vna figura nō tamē vñ⁹ triangulus.

¶ Folio. 213. colu. 4. ad. 5^m. vbi dicitur (cū apitudine ad omne in rez natura) debet dici. ad esse in rerum natura.

¶ D. 30. folio. 214. colu. 4. linea. 6. a fine vbi dicit (negatio) debet dici. relatio.

¶ Folio. 222. colu. 3. linea. 2. vbi of (sūdāmētum) debet dici. fundamētis.

¶ Folio. 223. colu. 3. linea. 2. vbi dicit (quem admodū) debet dici. quo ad modū. ⁊ infra linea 6. vbi dicit (absoluto) debet dici. ab absoluto.

¶ Folio. 227. colu. 2. linea. 1. vbi dicit (contra 2^m) debet dici. ptra. 3^m. ⁊ infra linea. 17. vbi dicitur (ad. 2^m) debz dici. ad ea q. 2. arguit ad pñm. ⁊ infra linea penultima vbi dicit (serua re alib⁹) debet dici. sine realibus.

¶ D. 32. folio. 232. colu. 1. vbi dicitur (3^o) debet dici. 2. colu. sequēti linea. 20. vbi dicit (quam vel qd pater) supfluit illa particula quaz et infra. 4. vbi dicitur (perfectoz) debet dici. perfectio.

¶ D. 35. fo. 246. colu. 2. linea. 7. vbi dicitur

modo debz dici. p̄ncipiū quo. z
S. a fine vbi dicitur (hoc tñ probat)
hāc. hoc tantū.

¶ Folio. 2. 47. colu. 1. linea. 13. vbi dicitur (in in
tellectu) debet dici. tam in intellectu.

¶ Folio. 2. 48. colu. 3. linea. 12. vbi dicit (sed in
religente) debet dici. in intelligente.

¶ Folio. 2. 57. colu. 1. linea. 1. vbi dicit (p̄ba) de-
bet dici. p̄bationē. z colu. 2. linea. 2. vbi dicitur
(representen) debet dici. representat singularia.

¶ D. 36. folio. 266. colu. 2. linea. 5. a fine vbi
dicitur (essētia ad creaturas) debz dici. essētia z.

¶ Folio. 267. colu. 2. linea. 10. vbi dicit (vniū)
debz dici. vniūm.

¶ D. 37. folio. 269. colu. 3. linea. 3. vbi dicitur
(altiorē) debet dici. altius. z infra notabili. 4.
linea. 2. vbi dicit (alicubi) debet dici. alicubi.

¶ Folio. 270. colu. 1. penultima linea vbi dicit
(quantitas) debz dici. quantitatē. z colu. 2. linea.

6. a fine vbi dicit (singularia) debet dici. singularia.
¶ Folio. 274. colu. 3. in medio vbi dicit (illuz
dicitū) debz dici. illud dicitū.

¶ D. 38. folio. 275. colu. 2. linea. 15. vbi dicitur
(oēi fm) debet dici. deum sed fm p̄ntialitatē.

¶ Folio. 276. colu. 2. linea. 15. a fine vbi dicit
(causalita) debet dici. causalita.

¶ Folio. 277. colu. 2. linea. 13. vbi dicit (distin-
ctioae. 19.) debet dici. 39.

¶ Folio. 278. colu. 4. ad 3^m. vbi dicit (in deo
vniuersali) debet dici. in deo vel actu diuino.

¶ Folio. 279. colu. 2. post solutionem ad 7^m.
deest solutio ad 8^m. z est talis. Ad 8^m respōdet
ex r̄pōsione. S. T. ad simile argumentū. l. p. q.

14. ar. 13. ad 2^m. z 6 veri. q. 2. ar. 12. ad 7^m. ex
noticia enim attingent rem vt p̄sentē pōt in-
ferri q̄ res est in p̄sentē secūdu p̄sentialitatē quā
habet res in ipsa noticia: nō secūdu p̄sentialita-
tem quā habet res in se ipsa nisi qñ noticia rē at-
tingēs accipit z originat ab existētia rei quem-
admodū est noticia n̄ra. hoc autē nō tenet de no-
ticia dei res vt p̄sentēs attingēt: eū nō cause-
tur a reb⁹ uno sit r̄ez causa. vnde simile quod ar-
guens adducit de sciētia n̄ra nō est ad p̄positū.

¶ Folio. 279. colu. 2. ad p̄mū vbi dicit (secūdu
tamē p̄sequi) debet dici. secūdu tñ q̄ p̄sequitur.

¶ Folio. 280. colu. 1. linea penultima vbi dicit
(sine id) sup̄fluit particula id. z colu. 4. ad 2^m.

vbi dicitur (l.) debz dici. sed d̄ eo. z infra ad 4^m.

vbi dicit (non puidētā) debet dici. non puidētā.

¶ D. 40. folio. 283. colu. 4. linea. 13. vbi dicit
(ordinata) debet dici. ordinantia.

¶ Folio. 284. colu. 3. linea. 20. a fine vbi dicit
(dicit) debet dici. elici.

¶ Folio. 285. colu. 4. vbi dicit (ad argumentum
ante oppositū patet respōsio ex supra dicitis) sup̄
fluit ista verba.

¶ D. 43. q. 1. folio. 289. colu. 1. linea. 9. a fine
vbi dicit (per capitū) debet dici. p̄fici. z colu. 2.

linea. 19. vbi dicitur (sum) debz dici. suam.

¶ Folio. 290. colu. 1. linea. 9. vbi dicit (mūdū)
debet dici. modū.

¶ D. 2. folio. 296. colu. 2. ad 2^m. in fine vbi
dicit (diuersay) debet dici. diuisariū.

¶ Folio. 298. colu. 1. vbi dicit (inducere corrup-
tionē) debz dici. incorruptionē.

¶ Folio. 299. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 300. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 301. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 302. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 303. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 304. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 305. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 306. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 307. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 308. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 309. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 310. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 311. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 312. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 313. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 314. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 315. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 316. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 317. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 318. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 319. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

¶ Folio. 320. colu. 1. linea. 13. vbi dicit (in
dicitis) debet dici. dicitis.

