

(28
89

⚔

DECISION TEOLOGICA, P O R

El Padre Diego Tello de la Compañia
de Iesus, Calificador del Consejo
Supremo de la General
Inquisicion.

§. I.

ASSIENTASE LA NARRACION.



VIENDO el Eminentísimo señor Cardenal, y Arçobispo de la santa, y Primada Iglesia de Toledo, con su Ilustrísimo Cabildo, hecho presencia en el Coro por espacio de dos años, en orden a ganar los frutos, y distribuciones ordinarias del Canonizado, al señor Don Francisco Marin de Rodezno, Canonigo de dicha santa Iglesia, señor de la villa de Rodezno, del Consejo de su Magestad, y actual Presidente de esta Real Chancilleria de Granada, de nuevo se han ofrecido algunas dificultades, por las quales el Eminentísimo señor Cardenal, y Ilustrísimo Cabildo dudan si podran con bastante probabilidad, y seguridad de sus conciencias, continuar, y estender por mas tiempo dicho fauor, y licencia.

§. II.

PREVIAS SUPPOSICIONES.

LO primero, se ha de suponer, que este caso, casi en los mismos terminos, se propone, y dezide cap. ex part. *De Clericis*

non residentibus. Adonde dize la glosa, que dicho Prebendado ha de ser apremiado a que buelua, y asista en su Yglesia. *Nisi iustam causam ostenderit, quare venire non possit.* Y lo explica mas la nota marginal, que se habla de Prebendado, que estaua ausente con licencia de su Obispo, y Cabildo, y asì añade con vniuersalidad necesaria para nuestra decision. *Nisi Licentiatus esset ad certum tempus, quo casu si ultra id tempus absuerit, priuari potest, nisi iustam causam habeat.* Y asì aurà justificacion de ambas partes. De parte de el Eminentissimo señor Cardenal, y su Ilustrissimo Capitulo, en proponer al señor Presidente las dificultades que se ofrecen en este caso. Y de parte del señor Presidente en dar razones justificadas para que se continue dicho fauor y gracia.

Lo segundo se ha de suponer, que puede el señor Cardenal cō consentimiento de su Ilustrissimo Cabildo, dar licencia para que alguno de los señores Prebendados de su santa Iglesia, en ausencia, y con justa causa gane los frutos, y distribuciones de su Prebenda: ita Castro Palao to. 2. tit. 13. disp. 3. punct. 9. §. 10. n. 3. *Credo, dize, satis probabiliter dici posse licere Episcopo de consensu Capituli dispensare cum aliquo iusta aliqua causa interueniente, ut fructus, & distributiones in absentia percipiat.* Lo mismo dizen Zerola in praxi Episcop. 1. part. verbo, Priuatio, §. 4. Zechius de Republic. Eccles. Armendarius in additionib. ad Recop. leg. Nauarri, lib. 2. tit. 23. de Residentia, Rubrica an Canonici, vel alij habentes dignitatē in suis Eccles. teneantur residere. Lo mismo afirma Paulo Comitolo in Resp. Moral. lib. 1. q. 59. n. 2. *Mihi, dize, visum est id licere sui Prælati concessu, in quo Caiet. Sotique sententiam mihi videor secutus.*

Lo tercero se supone, que el espacio de tiempo por el qual puede vn señor Prebendado estar ausente con licencia de los señores Obispo, y Capitulares, suele tener más, ò menos amplitud. En el cap. ex parte, arriba citado, se dize, que aquel Prebendado aunq̃ era Dean, auia estado ausente diez años. *Per decem annorum spatium Ecclesia vestra ipsius præsentiam habere nequirit:* y con todo esso dixo la glosa. verbo, *concedimus,* que no auia de ser priuado de su Prebenda sin esperar la justificacion de las causas que alegaua. Y en este sentido dixo el Cardenal Toledo lib. 5. summ. cap. 4. *Absentia, quæ verè pro absentia reputatur, est quæ per duos, aut tres, aut plures annos fit.* Y finalmente sola la ausencia perpetua es la que no puede conceder otro, que el Summo Pontifice.

Lo quarto se supone, que esta decision solo procede en el fuero de la conciencia, asì para que el Eminentissimo señor Cardenal, y su Ilustrissimo Cabildo, como tambien el señor Presidente de Granada cumplan con sus obligaciones, y esten seguros en el fuero interior.

terior. No obstante que semejante conrrouersia ha passado algunas vezes al fuero exterior, y litigadose en varios Tribunales, y ultimamente se ha vencido por parte de los señores Presidentes, y Consejeros Reales, contra los señores Obispos, y Cabildos, que pretendian se auia de negar dicha presençia, en orden a ganar los frutos, y distribuciones de las Prebendas. Afsilo refiere el docto Boerio decis. 17. *Causa*, dize, *mota inter Dominum Ioannem de Horto Consiliarium Ecclesiæ Bazatanensis Canonicum, appellantem à denegatione Canonorum, & Capituli, & Syndicum eiusdem Ecclesiæ; conclusum est secundum primam partem* (idest in fauorẽ Domini Consiliarij Regij.) Ya este fuero exterior mira y atiende el señor don Iuan Baptista de Valençuela Velazquez Presidente de esta Real Chancilleria de Granada, y Obispo de Salamanca, quãdo lib. 1. conf. 4. concluye en caso muy semejante al nuestro: *Ex quibus omnibus, dize, verissimum censeo de iure dictos Decanos, & Capitulum Eccles. Conchensis deberi condemnari, & compelli ad soluendum, & restituendum dicto Domino Ludouico de Castilla Archidiacono omnes quantitates morapetitorum pitantiarum, & superavit, & panem suarum portionum, quæ indebitè (scilicet propter absentiam in seruitio Regis) fuere sibi retentæ.*

S. III.

DECIDESE LA DIFICULTAD, Y COMPREVEVASE
con graues Doctores.

CON bastante probauilidad, y seguridad de cõciencia pueden el Eminentissimo señor Cardenal Arçobispo de Toledo, y su Ilustrissimo Cauildo, proseguir, y continuar por mas tiẽpo esta licencia, y gracia, haziendo presençia en dicha santa Iglesia, como hasta oy se ha hecho al señor D. Francisco Marin de Rodezno, Canonigo de dicha santa Iglesia, y Presidẽte desta Real Chancilleria de Granada.

Afsilo sienten graues Doctores, que en señan, que los señores Presidentes, y Consejeros del Rey nuestro señor deuen gozar de este fauor, y gracia en las Iglesias a donde tienen Prebendas. Son muy para oydas, y atendidas las palabras del señor don Iuan de Solorçano del Consejo de su Magestad, cuyas letras, prudencia, y gouierno se han lleuado el aplauso que merecen, lib. 2. de iure Indiarum, cap. 25. num. 122. escriue: *Consiliarij Regis nostri, qui aliquando commendis donantur, eo ipso à residendi obligatione excusari videntur, ex leg. quidam consulebant, ff. de re iudic. Et præterea ob id quod semper pro presentibus in sibi utilibus haberi solent ob seruitium, & assistentiam, quam Regi faciunt, ut egregiè tradit, & pluribus ornat Boerius decis. 17. per totam, Paponi lib. 1.*

lib. 1. tit. 3. art. 6. Renath. Choppin. lib. 2. Monast. tit. 13 num. 14. & lib. 1. de sac. Polyt. tit. 5. num. 18. & lib. 3. tit. 3. num. 18. & Bleynd. de Benefic. lib. 2. tit. de Præbend. earumque fructibus, & distributionibus quotidianis, nu. 42. pag. 247. ubi quod plus est, eosdem Consiliarios, non solum supremarum Curiarum, sed etiam præsidialium pro præsentibus haberi docent, etiam in Præbendis, & Beneficijs Ecclesiasticis, & ad lucrandas distributiones quotidianas.

Y aunque algunos de aqueſtos graues Doctores, que in terminis comprueuan nueſtra Decifion, y hablan de vn ſeñor Preſidente, y Conſejero de ſu Mageſtad, ſon eſtrangeros, con todo los cita y ſigue para el intento de que hablamos, no ſolo el ſeñor don Iuan de Solorçano, aſi en eſte lugar, como en otros de ſus obras; ſi no tã bien el ſeñor don Iuan Baptiſta Valençuela *ubi ſupra, præſertim num. 113. Facit, dize, quod tradit Mainardus decif. 60. lib. 1. quod Senatores Ecclef. qui habent beneficia in ſupremis Franciæ Curijs Regi deſeruientes, omnibus eorum fructibus, & emolumentis a què potiuntur, ac ſi perpetuo reſiderent.* Y en eſta conformidad procede nueſtro Eſpañol Bobadilla en el tomo 2. de ſu Polit. lib. 2. cap. 18. num. 99. por eſtas palabras: *Si el Clerigo tomaffe officio de el Rey, de Preſidente, ò Conſejero, ò Oydor, ò en otra manera, lo qual es licito, y puede el Rey detener a los Eccleſiaſticos para ello, y ſe eſcuſan por eſta raziõ de no reſidir en las Igleſias.*

COMPROMIſO §. IV.

TOMAS DEL BENE, Y OTROS DOCTORES

dizen, que el Rey de Eſpaña nueſtro ſeñor, tiene priuilegio para ocupar en ſu ſeruicio a los ſeñores Prebendados que huiere menefter.

NOVISSIMAMENTE el docto, y erudito Tomas del Bene tom. 2. de imm. Ecclef. cap. 9. dub. 27. num. 1. refiere las palabras que quedan referidas de Bobadilla; y en el num. 4. profigue: *Sed difficultas eſt an poſſint id Reges efficere ex vi priuilegij alicuius à Summo Pontifice obtenti? Affirmant Bocrius decif. 17. Rebuff. in concord. tit. de collat. §. 1. Verbo, Reſidentia, Petrus Gregor. de benef. cap. 7. n. 9. Ioann. Selua de benef. part. 1. quaſt. 6. Cenallos in comment. quaſt. 585. num. 7. Y remitiendo eſte graue Doctor ſu parecer a lo que en caſo ſemejante, y aun mas apretado auia dicho eodem cap. dub. 6. ſect. 6. eſcriue num. 4. Dicendum potius eſt Regem Hispaniarum adeò iuſtum, & pium tale priuilegium habere. Y conteſta lo que auia enſeñado en el num. 2. refiriendo graues Doctores por el miſmo parecer: *Sic non improbabiler de Rege Hispaniarum, tenent Bañez 2.2. quaſt. 67. art. 1. Clarus lib. 5. §. ultim. quaſt. 36. num. 26. Menoch. de retinend. poſſeſſ. rem. 3. num. 354. Belarim, in tract. de ſumm.**

sum. Pontific. cap. 35. Suarez de immunit. lib. 4. num. 43. Et alij.

Y si alguno objectare no auer dicho priuilegio, como dixo Nicolas Garcia part. 3. cap. 1. num. 390: a quien sigue Castro Palao, punct. 8. num. 8. Y caso que lo huuiesse auido, que ya està reuocado dicho priuilegio; se responde, que basta la autoridad de tantos, y tan graues Doctores de dentro y fuera del Reyno, que deponen de dicho priuilegio, y assi viene muy bien a este proposito lo que dixo el Padre Francisco Suarez lib. 4. *contra Regem Anglia, cap. 34. n. 29. in materijs pertinentibus ad immunitatem Clericorum habere potest locum excusatio priuilegij*, siendo cierto que habla a queste gran Doctor de priuilegios concedidos a Principes y Reyes. Y a lo que se dezia que dicho priuilegio estava ya reuocado porel Concilio Tridentino, y otras Bulas, responde Tomas del Bene: *Negant alij, quos sequitur Filintius, ex eo quod cum reuocatio priuilegiorum sit generalissima, per huiusmodi reuocationem non intelliguntur reuocata priuilegia specialiter concessa, quia lex posterior vniuersalis non derogat priuilegio speciali anteriori, si reuera illud concessum fuerit à Pontifice alicui Principi seculari. Ita habet cap. 9. dub. 6. sect. 6. num. 40.* Tãbiẽ es muy del intẽto, lo que en caso mas graue, y mas apretado, hablando de priuilegios concedidos a nuestro muy Catolico Rey de España, enseñò el doctissimo Padre Francisco Suarez: *Quia Pontifices non ita expresse illam reuocationem possuerunt, &c. Ideò non audeo damnare usum talium priuilegiorum.* Y si esto tiene verdad cerca de otros priuilegios, mucho mas la tiene en los que se conceden a los Reyes. *Ratione contractus onerosi, & via remunerationis, de quibus Rebuff. Bañez, Salgado, & singulariter Thomas Sanchez de Rege Hispania, lib. 8. disp. 33. de matrim. & multis confirmat Barbosa. claus. 83. non obstantibus priuilegijs hac clausula, dize, num. 8. Non tollit priuilegia Principis, quæ transferunt in vim contractus.*

Y finalmente el mismo Tomas del Bene tom. 1. cap. 1. dub. 15. sect. 5. à num. 54. trae mas de treynta Doctores, que no se atreuen a desacreditar semejantes priuilegios cõcedidos de la Sede Apostolica a la Magestad Catolica. Y aun Antonino Diana part. 2. tractat. 1. no se atreue a dezir, que està reuocado el priuilegio de que tratamos; solo pide, como tambien lo aduerten otros Doctores, que las prendas y talentos de los señores Prebendados, que el Rey nuestro señor ha de ocupar en los officios publicos, especialmente de judicatura, sean tales, y tan releuantes, que dichos officios, ni cõ tanta destreza y acierto, miradas todas las circunstancias, se puedã exercer, y administrar por otras personas. Y que las letras, nobleza, noticias desta Prouincia en el señor Presidẽte tengan a queste realce, y se ajustẽ a lo que en este caso enseñan los Doctores; vease al doctissimo Cesar Carena, el qual in tract. de offic. sanctiss. Inquisi-

tionis, part. 3. tit. 8. dize grandes alabanzas, y haze grandes elogios de las letras, prudencia, y gouierno del señor Presidente Don Francisco Marin de Rodezno, poniendo los escritos de su Señoria por regla y exemplar de buenos aciertos. Las palabras de Cesar Carena son las siguientes: *Quia in materia confessionis qualificata illustrissimus, & Reuerendissimus Dominus Doctor D. Franciscus Marin de Rodezno, meritisissimus Inquisitor in Regno Granatensi, Doctor, & eruditissimus vir, mihi transmissit decisionem solemnem, in sua Inquisitione in casu insigni factam, & à memorato Religiosissimo Inquisitore compilatam, ideò eam hic imprimendam curavi ad publicam utilitatem, quia in ea multa ad Tribunal nostrum spectantia enucleantur. Et ex hac decisione unicuique apparebit quanta cum diligentia, & maturitate in Regnis Catholice Maiestatis procedi soleat in causis Fidei ab illustrissimis Inquisitoribus ibi deputatis* Hasta aqui Carena Cesar de las buenas letras. Lo mismo afirman, hablando de la persona de el señor Presidente, el señor don Garcia de Trasmiera lib. de oblig. reuel. heret. quæst. 4. cap. 6. num. 4. el señor don Iuan de Escobar del Corro dignissimo Inquisidor de la Suprema tract. de solic. 3. part. quæst. 4. §. 5. num. 6. Augustin de Barbof. in votis decil. lib. 3. voto 116. num. 6.

S. V.

A TITULO DE FVNDADOR, Y PATRON DE LAS
Iglesias de España, puede la Magestad Catolica ocupar en su servicio a los señores Prebendados.

EL Eminentissimo señor Cardenal Belarmino in annot. ad sessionem 24. & cap. 12. Concil. Trident. vers. *Ultratres menses*, nos advierte de vna muy graue, y importante doctrina, y es que el sagrado Concilio Tridentino, aunque derogue a otros estatutos y costumbres, cerca de los señores Prebendados, y en materia de residencia en sus Iglesias, no por esso quiere derogar a los establecimientos y costumbres, que tienen su principio, y traen su origen de las fundaciones, que en dichas Iglesias hizieron los pios, y religiosos fundadores, especialmente los Reyes y Principes. *Cum hic*, dize Belarmino, *per Concilium derogetur statuto, & consuetudini, videntur omnes vacationes sublatae. Si autem sint inductæ ex fundatione, non videntur sublatae, quia Concilium non derogat fundationi, & ne retrahantur homines à fundatione multa permittuntur.* Y se puede conformar esta doctrina, ex glos. in cap. dilectus de iure patronatus, & consentiunt Lapus allcg. 96. num. 3. Abbas in cap. cum accessissent, num. 28. Staphil. de mod. & form. impetr. num. 7. & in generali derogatione non videtur derogatum fundationi, & ita censuit Congregatio Concilij, sub die 16. Decembris 1604. idem docet Barbof. claus.

4

claus. 84. num. 5. La misma doctrina para nuestro intento y proposito, defiende Castro Palao vbi supra, disp. 13. punct. 9. §. 11. adonde cō muchos y graues Doctores, muchas y fuertes razones, prueua ser licito a los señores fundadores establecer tales estatutos, y costumbres, que en virtud dellos puedan los señores Prebendados quedar escusados de la residencia en sus Iglesias, ganando los frutos, y distribuciones de sus Prebendas. *Tenendum est, dize, licere fundatori tale statutum concedere, validumque esse, quia tale statutum sacris Canonibus contrarium non est. Non enim sacri Canones foundationes immutant, sed illas intactas relinquunt iuxta fundatorum voluntates, ne aliq̃ a similibus foundationibus auertantur.* Vease tambien al señor don Iuan de Escobar de el Corro, dignissimo Inquisidor de la suprema, y general Inquisiciō de horis Canonicis, quæst. 5. num. 202. *Limita, dize, in particularibus fundatoribus Ecclesiarum, qui in distributionibus, & redditibus possunt ad libitum, quibus voluerint eas largiri, velut in re sua, sine Apostolica confirmatione.*

Sed sic est, que los Catolicos Reyes, gloriosos Progenitores de nuestro Catolico Monarca, fundaron y dotaron las Iglesias de España con condiciones y establecimientos, vnas vezes tacitos, y otras expessos de seruirse de los señores Prebendados, que en dichas Iglesias asistiesen, y firuiessen sus Prebēdas. Luego a titulo de fundadores y Patronos podran los Reyes Catolicos ocupar en su seruicio, y en los puestos publicos de justicia y judicatura destos Reynos a dichos señores Prebendados, asistentes, y firuiētes de dichas santas Iglesias de su fundacion y Patronato. Y porque en materia tan graue no se hable sin el deuido fundamento, vease al sagrado Concilio 12. Toletano cap. 6. adonde no solo se les concede a los Reyes de España presentar, y elegir Prelados para las Iglesias destos Reynos, si no tambien el poder ocupar en su seruicio a dichos señores Prelados, y qualesquiera otros Ecclesiasticos. Y assi haziendo mencion dicho sagrado Concilio de las obligaciones de dichos Ecclesiasticos, por vna delas primeras pone, y a que en primer lugar se deua acudir. *Excepto si Regia inssione impeditum se esse probauerit.* Y de aqueste Concilio se sacò el c. cum longe. distinct. 63. En el qual cap. reconocen los Interpretes este glorioso, y amplissimo Patronato de nuestros Reyes Catolicos, y en especial Agustín de Barbosa ad prædictū cap. *Namque, dize, Hispaniarum Reges Cathedrales Ecclesias ferè omnes erexerunt, construxerunt, & amplissimis redditibus exornarunt, prout referunt Thomas Bosius de signis Ecclesie, lib. 20. sig. 87. cap. 6. Valde de dignitate Regum, Regnorumque Hispania, quare ineptum est dicere Reges Hispanie à Carolo Magno hoc ius accepisse.*

Y el docto Camilo Borello de Regis Catholici præstantia, reconoce
aqueste

aqueste glorioso Patronato de nueſtros Reyes Catolicos. Y aſſi aludiendo al Concilio Toletano, y al cap. *cum longe*, citado nu. 21. hæc habet. *Rex Catholicus*, dize, *in Hispania Regnis de iure intentionem habet radicatam*, &c. *Tum ex textu dicti capitis cum longe* 63. *diff. approbato per Sedem Apostolicam expreſſo*, & *tacito conſenſu per approbationem illius Concilij Toletani*, apud quod cap. 6. id annotatur, & *voluit alia allegans Martinus Laudensis in tract. de præuilegijs, & reſcriptis*, §. 2. *Tum ex dotationibus, & erectionibus earundem Eccleſiarum, & reddituum, atque introituum illis per Reges paſſim conceſſorum. Tum etiam ex recuperatione Regnorum, & Eccleſiarum præfatarum de manibus Maurorum, ac Sarracenorum proprijs eorum ſumptibus, bonis, ac ſanguinum effuſione, & iterum ad Chriſtianam pietatẽ reintegratorum.* Veafe al miſmo Camilo Borello en el cap. 46. num. 61. adonde eſpecialiſſimamente reconoce, y proſigue los titulos de fundadores, y Patronos que tienen los Catolicos Reyes de Eſpaña ſobre la ſanta Igleſia de Toledo. *Hæc ciuitas Toleti à Mauris, & Sarracenis occupata tempore Roderici ultimi Gothorum Regis; recuperata poſtinodum anno 1085. ab Alſonſo IV. Caſtellæ Rege Sanctij II. filio; expulſo Hyala Almeonis Regis Sarraceni filio, ſecundo genito, ac Mezquita eorundem Maurorum facta eſt Chriſti Eccleſia. Hic idem Rex Bernardum ordinis Cluniacenſis Eccleſiæ Toletanæ præfecit. Et num. 63. concluye diziẽdo: Hoc Regnum ad Philippum Regem Catholicum peruenit eo ordine, atque ſucceſſione, quo, & Regna Caſtellæ, & Legionis.*

Y aunque de todo lo que queda dicho en eſte §. ſe colige expreſſamente el pacto expreſſo que huuo entre los Reyes Catolicos, y ſagrado Concilio Toletano, como expreſſamente ſe contiene en aquellas palabras del cap. 6. *Excepto ſi Regia inſione impeditum ſe eſſe probauerit.* Con todo ſe deue advertir, que en eſta materia, como en otras, baſtarà el pacto, y eſtablecimiento implicito con que quierẽ las gentes, eſpecialmente los Reyes, y Principes, *Contrahere omni modo meliori quo poſſunt intendentes implicitè iuſtum titulum, ut optimè defendit Leonardus Leſius, lib. 2. de iuſtitia, & iure, cap. 20. dub. 12. præſertim nu. 19. Nicolas Baldellus in Theolog. Moral. tom. 1. lib. 5. diſp. 25. num. 18. quem laudat & ſequitur non longe ad aliud ſcopum. Diana tom. 5. tract. 13. reſolut. 94. ſed negatiuam.* Fuera de que Camilo Borello, arriba citado, admite y refiere aqueſte pacto implicito, y eſtablecimiento virtual entre la Sede Apoſtolica, y los Reyes Catolicos, como glorioſos fundadores, y Patronos de las ſantas Igleſias de Eſpaña, y ſus Prebendas, eſpecialmente de la ſanta Ygleſia Metropolitana, y Primada de Toledo.

- De la miſma fuerte el ſagrado Concilio Emeritenſe, celebrado en la antiquiſſima, y nombradiſſima Ciudad de Merida de nueſtra Eſpaña, cap. 5. tratando de la conuocacion vniuerſal, que ſe ha
de

de hazer a los señores Obispos, y Prelados para los sagrados Concilios, escusa solo a los señores Obispos, y a aquellas personas Ecclesiasticas constituydas en dignidad, las quales por la impossibilidad de sus enfermedades, ò por las ocupaciones en seruicio del Rey, no pudierẽ acudir. *Iuxta Canonicum ordinem*, dize, *tempore quo Concilium per Metropolitanam voluntatem, et Regiam iussione electum fuerit agere; omnes cõfinitimos Episcopos in unum oportet adesse; nec pro tali re, qualibet causa opponi debet ad excusationem. Quod si contigerit aliquem de fratribus retineri ab infirmitate qualiter non possit venire, aut per Regiam iussione inuinctum acceperit aliquid agere, et sit per quod non possit Concilio interesse, &c.* Siendo assi verdad. Lo primero, que el acudir a vn sagrado Concilio es cosa grauissima en la Iglesia, y con todo esso por estar ocupados los señores Obispos, y otras personas Ecclesiasticas, constituydas en digniad, en el seruicio del Rey, los dà por escusados el santo Concilio Emeritense, honra y enseyança de nuestra nacion. Luego el mismo Real seruicio escusarà a los señores Prebendados de la asistencia del Coro, que no es tan precisa ocupacion (aunque santissima) como el recurso a los sagrados Concilios. Lo segundo, si por acudir a vn Concilio, ò General, ò Prouincial, estan escusados de la residencia del Coro, y ganan en ausencia los frutos y distribuciones los señores Prebendados, que son embiados a dichos Concilios: luego tambien estaran escusados de dicha asistencia del Coro los dichos señores Prebendados, a quienes ocupa su Magestad en su Real, y publico seruicio, pues este seruicio Real, segun afirma el sagrado Concilio Emeritense, escusa del viaje y recurso a los Concilios. La fuerça del argumento es grauissima, segun se dexa entender, y grauemente pondera el docto Garcia de Loaysa, in collectione Conciliorum Hispaniæ, ad præfatum caput Concilij Emeritensis. Consulantur Barbosa de potest. Episcop. allegat. 53. num. 158. Monetta 2. part. de distributionib. quæst. 11. num. 91. disp. 2. de horis, quæst. 5. punct. 3. num. 13. Castro Palao disput. 3. de orat. public. punct. 9. §. 3. num. 5. *Debentur* (dizen estos Autores) *tibi distributiones si à Capitulo ad Concilium Generale, vel Prouinciale mittaris, tanquam Theologus, Canonista, vel tuæ Ecclesiæ Procurator.*

Y porque la passion y emulacion ardidora, y el menor afecto al Monarca no prorrumpa en descompuestas voces ofensiuas al Cesar, contrarias a sus priuilegios, derechos, y Regalias, y se atreua desatentamente a dezir, que verdades tan ciertas, tan çanjadas, y apoyadas en sagrados Concilios, son lisonjas, y aulicissimos; necessario serà que se reconozca y aduierta que las generosas Aguilas, cuyas plumas siruen a la Iglesia, y a la Monarquia, miran sin pestañear a la pompa luzida, al circulo esclarecido de la Magestad Catolica, a

C

cuyas

cuyas grandezas, priuilegios, y derechos atienden en sus escritos. Pero ya el grande Aurelio Casiodoro auiendo experimentado semejantes lances, y empeños, nos preuiene, y cautela, diziendo lib. 7. variar. *Aspectum solis, nisi clara lumina non requirunt, quia illi tantum possunt rutilantes pati radios, quos constat oculos habere purissimos, sic presentiam Principis ambiunt, qui de cordis synceritate presumunt.*

§. VI.

AJVSTANSE A NUESTRO CASO LAS CAVSAS y razones que el sagrado Concilio de Trento pide.

EL sagrado Concilio Tridentino, sess. 24. cap. 12. dà por escudados del Coro, y haze presentes en orden a ganar los frutos, y quotidianas distribuciones de las Prebendas a aquellos señores Prebendados, aquienes el Papa Bonifacio VIII. *Cap. cōsuetudinem de Cleric. non resid. in 6. escusò: Iuxta Bonifacij 8. decretū, quod incipit consuetudinem, quod sancta Synodus renouat.* Y las del Pontifice en el lugar citado dizen asì: *Qui verò aliter de distributionibus ipsis quidquā receperit (exceptis illis, quos infirmitas seu iusta, & rationabilis corporalis necessitas, aut euident Ecclesie utilitas excusaret) rerum sic receptorum dominium non acquirat, neque faciat eas suas, &c.* Y dexando aparte la primera causa. *Infinitas.* Viniendo a la 2. *Rationabilis corporalis necessitas.* Dize graueamente Castro Palao vbi supr. disp. 3. punct. 9. §. 2. n. 1. *Mihi ergò dicendum videtur, tunc ad esse iustam, & rationabilem corporalem necessitatem, quando ex assistentia Chori tibi imminet graue damnum vitæ, honoris, vel fortune. Quodcumque enim graue damnum in quolibet horū bonorum genere, reputari merito debet iusta, & rationabilis necessitas. Nec enim Ecclesia, quæ pia mater est, credi potest velle obligare suos ministros ad officium per agendum, cum tam graui eorum damno, neque priuare emolumento eos, qui ex tam iusta, & rationabili causa officium omittunt. Sic Doctores, &c.*

Son muy a nuestro proposito dichas palabras. El señor Presidente de Granada ha gastado lo mejor de su vida en estudios, Colegios, oficios, fuera y dentro del Reyno, de señor Inquisidor, Visitador, Consejero de la Suprema, y Real Inquisicion, Presidente de esta Real Chancilleria, seria sin duda graue, y notable daño obligar aora a su Señoria a que dexe este puesto para asistir en su Iglesia, priuandole desta honra, y en cierto modo inhabilitandole para otras mayores que su Magestad le puede dar, y darà si le conserva, y administra, esta Real Presidencia y gouierno que le encomendò. Y quando digamos que no ay obligacion de bolver a la S. Iglesia de Toledo, si no de perder los frutos, y distribuciones de la Prebenda,

benda, mientras que el señor Presidente estuviere ausente, es tambien graue daño quitarle a su Señoria tan considerables cantidades, con que se sustenta a si, y a su familia, y con que luze puesto tá preeminente en seruicio de la Catolica Magestad, y todo lo preuino Castro Palao, quando dixo. *Tunc adesse iustam, & rationabilem corporalem necessitatem, quando ex assistentia Chori tibi imminet graue damnum honoris, vel fortune.*

A la causa passada se allega la deuida obediencia, que deue tener a su Magestad el señor Presidente, quando *si non coacte, saltem rogando, & dirigendo procedit.* Encomendandole su Magestad al señor Presidente este puesto, y mandandole como a vassallo, y ministro suyo, ocupe oficio de tan suprema autoridad. *Consulatur Marinus Cultellus de prisca, & recenti Ecclesie libertate, lib. 2. quæst. 55. à num. 16.* adonde con graues autoridades de derecho, cõ muchos, y doctísimos Autores Iuristas y Teologos, especialmente Belarmino, Suarez, Vazquez, Lessio, Baldelo, que figuen a santo Tomas, establece, y apoya la obligacion de obedecer al Rey Catolico, que en este caso le corre al señor Presidente, y tambien se deue cõsultar para este proposito el señor Valençuela Velazquez conf. illo 4. num. 86. en dõde en los terminos deste caso dize. *Mandata Regis habent necessitatem. Dec. in Rubric. num. 7. C. de mandat. Princip. & l. in omnibus, num. 4. ff. de regul. iur. Menoch. lib. 2. de arbitr. casu 354. num. 12. Alex. conf. 124. num. 4. lib. 1. Sunt enim Principum preces precepta, & eorum iussa, atque mandata admodum terribilia: videatur etiam Cardinal. Toletus lib. 5. summ. cap. 4 sub num. 40.* adonde enseña, *quod debita obedientia excusat à residentia.* Conuiene a saber por la necesidad racional que impone.

Y si como conceden Carrança in tract. de resid. cap. 12. Valentia tom. 3. disp. 10. quæst. 3. punct. 5. vers. *Virgens necessitas*, Salcedo ad Bernard. Diaz cap. 54. lit. C. Zerola in praxi, Azor part. 3. lib. 7. cap. 4. quæst. 4. Barbof. in Collect. ad Tridentinum sess. 23. de Reform. cap. 1. nũm. 9. *Ob inimicitias fugiendas, & ob Principis furorem declinandum, non solum Canonici, sed etiam Episcopi non tenentur residere.* Y dichos Autores tienen esta por vrgente necesidad. Con quanta mayor razon el señor Presidente por no dar disgusto al Rey nuestro señor, y no caer en su desgracia, dexando esta Real Presidencia, podra proseguir en su oficio, y judicatura, y el Eminentísimo señor Cardenal, e Ilustrísimo Cabildo, podran continuar, y estender dicha gracia, y fauor, porque como dize Baldo conf. 444.

vol. 1. *Furor esset cum Principe velle contendere.* Zasius conf.

10. num. 604. y el señor Valençuela Velazquez,

para el proposito de que tratamos.

PONDERASE LA EVIDENTE UTILIDAD, QUE
a la Republica, y Iglesia ocasionan los señores Prebendados en
estos puestos.

LA vltima causa que en el cap. *consuetudinem* citado, propone Bonifacio VIII. y a que se refiere el sagrado Concilio Tridentino vbi supra: *Est evidens Ecclesie utilitas*, que deue auer para que se justifique la ausencia del señor Prebendado. Y quanto a lo primero explicando Agustín de Barbosa aquesta utilidad vbi supr. num. 11. dize, que basta sea utilidad de la Iglesia, ò de la Republica, y añade: *Addidi de potestate Episcopi, allegat. § 3. num. 16. Quod Episcopus evidenti Reipublice utilitate urgenti potest esse legatus, vel orator cuius Principis secularis.* Y el doctísimo Vazquez cap. 4. §. 2. nu. 139. añade: *Causa gubernanda Reipublice, et componendi lites, et populi tumultus pacandis, sanctum est, etiam Episcopos eam curam suscipere, cum inde pax totius Regni dependat, etiam spiritualis.* Lo mismo afirma el señor don Iuan Bautista Valencuela num. 97. *Certissimum est, dize, absentem causa Reipublice, vel o' publicam utilitatem, tanquam legitime impeditum excusari a residentia, et pro presenti haberi, ita ut ei omnia debeantur, que presentibus competunt. text. in l. si quis stipulatus, ff. ex quibus causis. Et num. 102. Et hoc certius est, quando absentia est in seruitio Regis.*

Y sin duda el sagrado Concilio Toletano 11. mirò a esta utilidad comun de la Republica, quando en la pag. 308. column. vltima, dixo: *Noque enim quorundam incauta illa dicacitas attenditur, que imprudenter adstruere nittitur, et illos qui, vel talia negotia indicanda suscepint, vel huiusmodi pro æquitate adiunverint, in expiabili profanationis crimine irretrii. Hæc quippè dicunt contentioso magis, quam rationabili strepitu obstrepentes, et c. Magna ergò stultitia vox est, hæc sentire, vel proloqui.* Nam ecce per totam diuina seriè scripturæ, plus iudicibus præcipitur indicare iustitiam, quam populis sua obiectare negotia. Segun esto bastante causa de escusa tiene el señor Presidente en estar ocupado en tan euidente utilidad de la Republica, ayudando en el govierno a su Magestad pro æquitate adiunverit, y dezir que esta sea ocupacion profana indigna de vn señor Prebendado de la santa Iglesia de Toledo, es grande arrojamiento condenado, no solo por el doctísimo Vazquez arriba citado, si no tambien por el santo Concilio Toletano referido: *Magna ergò stultitia vox est, hæc sentire, vel proloqui, conuiene a faber: In expiabili profanationis crimine irretrii.*

Lo qual todo si lo huuiera aduertido el docto y agudo Iuan Sánchez, quizas huuiera moderado el estilo, nada fauorable a los procedi-

cedimientos de nuestros Principes, y que ha ocasionado detracciones del gouierno Regio entre los Doctores estrangeros, *Prob. dolor!* dize este Autor in select. disp. 47. num. 26. *Arbitrantur aliqui se Christi Vicarios agere posse, & Caesaris; nimis distans esse Pastorem ouium, & sedere iudicem causarum civilium nullus ignorat. Neminem posse duobus dominis seruire Christus est testatus. Emittat Deus lucem Casari, ut velit excludere à suis Aulis pratoris, & Tribunalibus Ecclesiasticos, & tractent fabrilis fabri.* Hasta aqui Iuan Sanchez.

Lo segundo, por nombre de Iglesia entienden muchos, ò alguna Iglesia en particular, ò la propia, ò la Iglesia vniuersal: *Cuius debet esse euidentis utilitas. Ita Comitulus lib. 1. resp. moral. quæst. 59. Iustam causam recedendi ab Ecclesia esse decernunt (scilicet Caietanus, & Sotus) spirituale, siue temporale commodum, tum priuatæ Ecclesiæ, ac propriæ, tum Ecclesiæ vniuersalis, tum alterius particularis. Sanè horum Doctorem opinio est à nobis in nostra disp. de residentia laudata, atque hoc documentum traditum. Quoties Ecclesiæ, aut vniuersalis, aut alia particularis vehementius, quam alia laborat, posse tunc, ac debere priuatam Ecclesiæ minus indigentem, alienæ Ecclesiæ grauiori incommodo affectæ, suum ad tempus aliquod impertiri Prælatum. Cum id Christianæ charitatis, ac naturalis æquitatis iura exposcant. Quod si Prælatum suum accommodare potest, quanto magis Canonicum? Y aduertase, que hablan estos DD. de spiritali, siue temporali comodo.*

Luego para el bien temporal (de que depende tanto el espiritual, como arriba dixo Gabriel Vazquez) bien podrá la santa y Primada Iglesia de Toledo conceder por mas largo tiempo al distrito desta Real Chancilleria al señor Don Francisco Marin de Rodenzo su dignissimo Canonigo, para que como Presidente y Iuez supremo desta Prouincia, cuyde de tantas causas temporales, y aú espirituales de tantas Iglesias Catedrales de Seuilla, Cordoua, Granada, Cadiz, Malaga, laen, Almeria, y otras. De tantos Conuentos, Colegios, Hospitales, y otras pias obras, siendo cierto que el Coro de la santa Iglesia Primada de Toledo no necessita tanto de su Señoria, como necesitan tantas Iglesias para la acertada, y justificada decision de sus causas, y han menester estas Prouincias en tiempos tan inquietos, y calamitosos. Y asì bien concluyò Comitolo. *Quod si Prælatum accommodare potest, quanto magis Canonicum?*

Y dando toda fuerça a este intento en los terminos de nuestro caso, añade Boerio decis. 17. *Ergò Consiliarij Ecclesiarum Canonici (mucho mejor si son Presidentes) videntur esse absentes, tam pro utilitate Reipublicæ, quam etiam Ecclesiarum. Cum Ecclesiæ plures, & diuersos habeant processus ad causas earum Patrimonij, reddituum, ac aliorum iurium, tam temporalium, quam spiritalium, pro quorum conseruatione ponuntur, & creantur Consiliarij Ecclesiastici, quos processus ipsi prosequuntur, & illorum expeditio-*

nem, ut crebrò vidi, sollicitant. Y buen exemplo tenemos en el señor Presidente, que tanto cuyda de las causas de las Iglesias, y Religiones, así en materias temporales, como tambien en las espirituales, que frequentemente vienen por via de fuerça a esta Real Chancilleria.

De donde hablando deste bien común, y vniuersal de la Iglesia, dixo Castro Palao vbi supr. tract. 13. disp. 3. §. 3. sub num. 2. *Quod si ob utilitatem vniuersalis Ecclesie abesses, non caret probabilitate te lucraturum, non solū fructus, sed distributiones, quia absolutè abesse censeris ob euidenter tuæ Ecclesie utilitatem, cum utilitas communis propria sit cuiusque, & fortè ea de causa in dicto cap. consuetudinem absolutè dictum est in euidenter Ecclesie utilitatem absque ulla limitatione. Adde bonum cōmune excellentius esse speciali, si igitur ob speciale bonum Ecclesie propriæ, tibi licet abesse, & fructus, & distributiones lucrari, à fortiori ob bonum ipsi, & reliquis Ecclesijs cōmune.* Hasta aqui Castro Palao bien a nuestro proposito. Veate al señor don Iuan Baptista Valençuela vbi supra, num. 98. adonde a la larga prosigue este intèto, diziendo, que en tal caso, dicho señor Prebendado ausente *Percipit fructus, eo quod utilitas publica priuata præponderat cap. 3. de postul. Pralat. cap. licet de Regul. cap. mutationes 7. quæst. 1. Bartol. num. 26. ff. solut. matrim.*

Lo tercero, demos que aya de fer in utilitatem propriæ Ecclesie, como quieren otros DD. ya en este caso nos tiene preuenidos el Doctor Nauarr. confil. lib. 3. confil. 8. que comienza: *An Canonicus, vel Dignitas? num. 2.* adonde enseña, que basta que esta vtilidad de la propia Iglesia sea indirecta, & mediata, dando gusto y contentamiento a algun gran señor, ò Principe, que pueda fauorecer, y amparar dicha Iglesia, *etiam agendo aliqua negotia alicuius Principis, ex quo resultare potest utilitas eius* (conuiene a saber de la Iglesia) *saltem indirectè, & mediata, ut tradit Innocentius.* Y es euidente que el Rey nuestro señor estará muy agrado y obligado a la santa Iglesia de Toledo de que ande tan fina en el seruicio de su Magestad, haziendo presencia al señor Presidente, por estar ocupado en los negocios tan graues de esta Real presidencia. Y Castro Palao vbi supr. 63. num. 5. Bonacina disp. 2. quæst. 5. punct. 2. §. 3. nu. 3. dicen ser esta vtilidad directa, è immediata de dicha Iglesia, y de tal suerte, que dicha vtilidad recábie en necesidad de la Iglesia. Así lo siente el señor don Iuã Baptista Valenç. n. 114.

S. VIII.

LA PRESIDENCIA DE UNA REAL CHANCILLERIA
equiuale a Catedra publica, que escusa de la asistencia del Coro.

¶ Suponese como cosa cierta, que los que enseñan Teologia
en

en alguna Vniuersidad, ò estudio publico, estan escusados de la asistencia del Coro, y ganau los frutos de su Prebenda, *ita expresse habetur, cap. fin. de Magistris. Docētes, dize, in Theologica facultate percipiāt prouentus Præbenarum, & beneficiorum suorum.* Y esta es la comun senten-
tencia de los Doctores, *ad prefatum caput.* Y aunque solo se habla ex-
pressamente de la Teologia; *cum Ecclesie æque profut in Canonicum, idē est de illo intelligendum. Vt multis probant Garcia 3. part. cap. 2. num. 64. Bar-
bosa de potest. Episcop. 3. part. alleg. 56. num. 26. Bonacina disp. 2. quæst. 5.
punct. 5. 9. Castro Palao vbi supr. 5. 9. num. 3.* Y dado que algunos no
extiendan esta lición al derecho ciuil, con todo hablando de parte
de los que estudian, dize Palao vbi supr. *Probabile tamen est consequi
fructus, etiam si studeant iuri ciuili, quia in capite Iuæ fraternitatis de Clericis nō
residentibus, nulla est facta limitatio. Et tradunt glos. cap. cum ex eo de elōct. in
6. Moneta 2. part. quæst. 10. num. 25. Bonac. disp. 2. quæst. punct. 3. 5. 9. nu-
10. Barbos. de potest. Episc. 3. part. alleg. 56. num. 26.*

Aora, pues, el señor Presidente de Granada, desde este puesto,
y Presidēcia, ensēa mas, y haze mas prouecho que si leyer la Ca-
tedra de Prima de Teologia, ò Canones en Salamanca, ò Alcalà.
Està gouernando estas Prouincias, compone pleitos grauissimos,
quieta, y sosiega los tumultos, y subleuaciones, que la inconsidera-
da temeridad del Pueblo quiere leuantar, perpetua, y practicamē-
te està leyendo, y obrando las materias de justicia, & iure, segū de-
zia aquel capitulo final *de Magistris*, tratando de los Maestros, que
por leer en vniuersidades, y estudios publicos se escusauan del Coro,
y ganauan los frutos de sus Prebendas. *Qui cum docti fuerint, in Dei
Ecclesia, velut splendor firmamenti, ex quibus postmodum copia possit habe-
ri Doctorum, qui velut stelle in perpetuas æternitates mansuri, ad iustitiam
ualeāt plurimos erudire.* Y hallo que en las Diuinas, y humanas letras
indiferentemente las Vniuersidades se llaman Chancillerias, y las
Chancillerias, Vniuersidades, y las Catedras se dizen Tribunales,
como doctamente lo prueua el Padre Iuan de Pineda de *Rebus Sa-
lom. li. 3.* vease tãbien el Erudito Christoual de Castro ad illud Ioe-
lis 2. *Doctorem iustitiæ, seu vt habetur ex originali Legislatore, vel iudicem
iustitiæ,* y S. Gregorio Nazianzeno dixo. *Ars est artium, & scientia sciē-
tiarum hominem regere.*

Y si alguno dixere, q̃ aquesto solo tiene verdad en la similitud,
y como dizen los Iuristas, *fictione iuris.* Aduertase que toda esta
materia, y la prefencia que en dichas Iglesias hazen a los Catedra-
ticos es tambien, *similitudinaria fictione, & interpretatione iuris, vt opti-
mè aduertit Horatius Lucius de priuil. scholast. priuil. 100. post alia, dize, Iu-
ris interpretatione, abesse nō videtur, qui docet scholis, & idem notant Petrus
Rebuffus in simili tractatu, priuil. 31. num. 2. Tiberius Decian. resp.
43. num.*

43. num. 24. volum. 1. Camil. Boñel. conf. 16. Martinus Nauarrus conf. lib. 3. conf. 7. num. 6. Y en otras muchas materias, con todo fundamento de razon, y justicia, se procede, *eadem similitudinaria fictione, & interpretatione iuris*, como se ve en los legados dexados para casar huerfanos, los quales por el mismo fundamento, y razon se pueden aplicar a huerfanos que quieren contraer Desposorio espiritual en la Religion, y en algunas ciudades principales de España, *fictione, & interpretatione*, se tienen por naturales en orden a obtener Beneficios las personas Doctas que en las Vniuersidades de dichas ciudades estan graduados.

Y finalmente que el argumento que hemos hecho en este §. sea fuerte, y eficaz, tomando la similitud de la Catedra a la judicatura, y del estudio a la practica, o a qualquiera otra ocupacion en seruicio de su Magestad, lo prueua, y sigue doctísimamente, y muy a nuestro proposito el señor don Iuan de Solorzano lib. 3. de iur. indiar. cap. 13. nu. 37. *Propter argumenti similitudinem*, dize: *Non minus utiliter ad iudicio, quemadmodum causa studij ob publicam utilitatem excusat à residentia, & amissione fructuum, imò & distributionum Præbendarum; idem pariter probare, & admittere debemus, in quauis alia iusta publica, & legitima causa quam Præbendarij ad suam absentiam excusandam habuerint, maxime si ex præcepto Papæ, vel Regis ad curiam vocentur, vel in ea, aut in alio loco causa Reipublicæ detineantur, quia hæc omnia præstant legitimum impedimentum, & excusant etiam ab amissione distributionum, ut pluribus comprobat Couarruuias lib. 3. variar. cap. 8. & Dom. Valenzuel. omnino videndus, conf. 4. fere per tot. præcipue, num. 70. & 33.* Concluye el señor don Iuan Clerici enim qui ex iusta causa absunt, non dicuntur ab esse, & qui sunt in seruicio Regis censentur presentes.

§. IX.

RESPONDESE A ALGUNAS DIFICULTADES que resultan de lo dicho.

LA primera dificultad que puede resultar de lo que hasta aqui se ha dicho en esta decision es la siguiente. Fixos, y ciertos son los officios que escusan a los señores Prebendados de la residencia en el Coro, luego no deue introducirse otros, sin bastante fundamento, prueuase el antecedente de la comū doctrina de los DD. 1. Auditores Romanæ Rotæ, ex Bull. Clem. 7. *Quæ incipit conuenit, ut tradit Lelius. Zechius in Rep. Eccles. part 11. num. 2.* Barbosa de potest. Episc. allegat. 53. num. 155. 2. Inquisitores, & Fiscales contra hereticam prauitatem, ex priuilegio Pauli III. & Pij V. pro-
ut refe-

9

ut referunt Rojas de heret. sing. 196. Barb. ubi sup. allegat. 53. num. 156. Spino in specul. testament. glos. 3. in princ. nu. 38. 3. Collectores generales Camera Apostolica sub Collectores, Aduocati, Procuratores, Fiscales, Notarij in causa expol. Et iurium prefata Camera, di eorum offi. iun. perseverat, ut ex Bulla Sexti V. tradunt Moneta 2. p. q. 11. num. 111. Barbos. citatus n. 157.

Y assi todos los señores Prebendados que se ocupan en estos oficios por especiales Bulas, y priuilegios de su Santidad en ausencia del Coro ganan no solo los frutos de sus Prebendas, si no tambien las quotidianas distribuciones.

Respondese concediendo el antecedente, como manifesto, y euidente, y negado el consiguiente, que se introduzgan otros oficios, y ocupaciones, sin bastante fundamento de probabilidad, originada de autoridad, y razon, como en el discurso desta decision se ha prouado, porq̃ en estas materias ay vnas cosas ciertas, y otras mas prouables, y bastantemente seguras en conciencia, y este vltimo lugar tiene la decision que hemos procurado apoyar, y defender. Assi tambien es euidente, *ex capillo finali de Magistris*, que el señor Prebendado que lee Teologia en Vniuersidad, ò estudio publico està escusado del Coro, y gana los frutos de su Prebenda. Y por la misma causa, aunque no expressada en el derecho, es solo mas prouable, y totalmente seguro en conciencia que el señor Prebendado que lee el derecho Canonico en Vniuersidad, ò estudio publico, goza del mismo priuilegio.

La segunda dificultad, que tambien puede recrecerse de lo dicho es en la forma siguiente. Si las razones propuestas en esta decision, son bastantes para escusar a los señores Prebendados de la asistencia del Coro, lleuando los frutos de sus Prebendas mientras que ocupan las Presidencias, y oficios referidos, tambien seran bastantes para escusar de la residencia de sus Obispados a los señores Obispos, especialmente para las ocupaciones Supremas, de Visitadores de Chancillerias, señor Presidente de Castilla, y señor Inquisidor General. *Sed sic est*, que esto no se puede conceder, como no lo conceden comunmente los Doctores. Luego no es verdadera nuestra decision. Respondese, que no es buen argumento à minori ad maius, aunque lo sea à maiori ad minus, como bien argumentaua Paulo Comitolo arriba referido. *Quod si Prelatū tuum accommodare potest alteri Ecclesiæ, quanto magis Canonicum?* Y desta suerte arguentan comunmente los DD. en esta materia, por ser la mas verdadera sentencia la que enseña, que la residencia de los señores Obispos *est de iure Diuino*, y la residencia de los señores Prebendados, *solum est de iure humano, Et positiuo*.

A lo primero se responde, que si su Magestad no tiene persona

E

que

que con igual satisfacion visite sus Chancillerias, puede embiar al
guno de los señores Obispos que las visite *Sic expresse loquens de Episcopis, quod hac officia publica, Thomas del Bene tom. 2. de immunit. c. 9. dub. 29. num. 1.* adonde proponiendo la question dize: *Bobadilla defendit, quod Reges possunt Episcopos, vel alios Ecclesiasticos; ad residentiam obstrictos, retinere pro gubernatione Regni, pro consilio, officio, vel pro aliquo alio seruitio publico.* Y lo mismo es del oficio de los señores Virreyes. De aqui se sigue lo que ha de dezirse del oficio del señor Presidente de Castilla, en caso que no aya otra persona, que no sea Obispo que con igual satisfacion, y prendas administre tan supremo, y releuante oficio. Y con estas condiciones, y recato se à de entender la Authentica *Quomodo oporteat Episcopos, colla. 1. & Authent. de sanctiss. Episcop. collat. 9.* adonde se dize, que puedan estar en la Corte del Cesar por vn año, ò mas tiempo, segun la voluntad, y necesidad que dellos tenga su Magestad. *Consulatur Azor p. 2. instit. mor. lib. 7. cap. 2. quest. 7. ¶* Y a lo que se dezia del oficio del señor Inquisidor General, absolutamente digo, que para dicho oficio es muy a proposito vn señor Obispo. Son muy para ponderar las palabras del sapientissimo Gabriel Vazquez de benef. cap. 4. §. 2. dub. 2. num. 118. *Respondent aliqui, quod ut sit Episcopus generalis Fidei Inquisitor re vera liber manet ab obligatione residendi: & n. 139. Vñ fateor, quod officium Inquisitoris Generalis vix potest per aliū, quā per Episcopum praestari, & ita de facto iudicarem ego illud impedimentum legitimum.* Vase al doctissimo Soto de instit. & iur. lib. 10. q. 4. art. 4. adonde dize. *Quod Episcopus Inquisitor Generalis fiat haeretica prauitatis, professio nullum refragatur ius, imò equitas ipsa suffragatur. ¶* Y en particular que en la Ilustrissima persona del señor don Diego de Arce Reynoso, que dignissimamente oy es Inquisidor General, concurren la nobleza, sabiduria, entereza, y zelo de la Fè Catolica, que tan grande oficio pide, lo declara grauemente el docto Tamayo de Salazar in cõpillat. sanctorum Hispania. *Nonne in te Arce, doctrinae flumen, sapientiae fulmen? Hinc merito de te dictum, quod rarus, aut nullus sit, cui meditare par assistat dispositio per causas, positio per litteras, compositio per syllabas. Et citatanti Praeulis, & Apostolorum successoris, excrescet in ramos, concrecet in fructus, quousque totum Orbis ambitum feraci filiationis pinguedine circuncingat.*

La tercera dificultad procede desta suerte. La utilidad que resulta a la Republica, e Iglesia, de que el señor don Francisco Marin de Rodezno sea Presidente desta Real Chancilleria, ò no es euidente, ò es euidente? si no es euidente, poco prueuan las autoridades, y razones traydas en fauor desta decision, pues deue ser *euidens Reipublicae, vel Ecclesiae utilitas.* Si es euidente la utilidad de la Republica,

blica, e Iglesia en que el señor Presidente profiga en la Real Presidencia que administra, parece no auer menester licencia y dispensacion para proseguir en dicho oficio; pues quando concurren las razones que el derecho pide, se dà a entender no ser necessaria tal licencia, pues ya la tiene el señor Presidente por derecho comun, especialmente que aun del Eminentissimo señor Cardenal, y Ilustrissimo Cabildo de Toledo la alcançò al principio el señor Presidente, y oy es mas dificultoso el reuocar dicha gracia, durando las mismas causas del seruicio Real, por las quales se concediò al principio.

Responde se a la primera parte desta dificultad, que dicha utilidad tiene la certeza, y euidencia moral que ha menester para que se verifique la clàusula del cap. *consuetudinem*, a que se remite el sagrado Concilio de Trento, es muy a proposito la resolucion de Castro Palao resol. illa 3. part. 9. §. 3. num. 3. *Quod si inquiras dize unde cognoscas tuam absentiam cedere in euidentem Ecclesie propriae utilitatem? Responde proprio iudicio inherere non debere, sed iudicio virorum sapientium, et conscientie timorate, qui si affirmant esse grauius Ecclesie utilem tuam absentiam, securè procedes, et fructus, et distributiones tibi debentur, quia tunc indicaris abesse ob Ecclesie utilitatem moraliter certam, quae est euidentia, quae in his rebus haberi potest.* A la segūda parte desta dificultad lo primero responden graues Autores no ser necessaria licencia de los señores Obispo y Cabildo, quando concurren las causas que el derecho pide para la ausencia del señor Prebendado, ita Bonacina disp. 2. de horis, quæst. 5. part. 3. sub num. 21. §. ego verò. Dize pues: *Ego verò dicendum arbitror non esse necessariam licentiam. Ratio est, quia in cap. unico de Clericis non residentibus, absolutè permittuntur distributiones absenti in euidentem Ecclesie utilitatem. Neque obstat decretum Concilij Tridentini, quia non loquitur de Canonicis, sed de Episcopis, et animarum curatoribus, ut obseruariūt Carolus Macignus de hor. Canonici, et alij.* Y Castro Palao dize absolutamente ser prouable esta sentencia p. illo 9. sub num. 3. V. *Nihilominus. Si solum, dize, ex causis in iure contentis possit ordinarius licentiam absentie Canonico concedere, nulla esset ordinariorum facultas, cum tunc in probabili sententia, nulla licentia, nec facultas requiratur ab ordinario expostulari.* Pero el señor Presidente, siguiendo la opinion contraria, aunque tiene tantas razones y causas en su fauor, pide y suplica por esta licencia y gracia al Eminentissimo señor Cardenal Arçobispo, y a su Ilustrissimo Cabildo. A la tercera parte de la dificultad se responde ser mucho mas dificultosa la reuocacion de dicha gracia y licencia, especialmente durando, y estando en su fuerça las causas y razones porque se concediò al principio. Consul. *Gloss. in cap. cum ex eo, de elect. in 6. Barb. ibidem, num. 7. Thomas Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 33. num.*

num. 12. *Ubi cum multis defendit dispensationem ab Episcopo concessam alicui ad non residendum, minimè posse ab Episcopo reuocari absque legitima causa, por que como auia dicho antes: Duratio huius dispensationis pendet à duratione cause.* Vease al señor don Iuan Baptista Valençuela conf. illo 4. num. 17. adonde con la erudicion, y grauedad que suele, defiende fer muy dificultoso el reuocar semejantes licencias, durando las causas que persuadieron, y obtuuiéron dicha licencia al principio.

La vltima dificultad consta de algunos inconuenientes que de nuestra resolucion se pueden seguir. El primero, que damos entrada en nuestro Reyno a los priuilegios y costumbres estrágeras, especialmente del Reyno de Fràcia en ofensió de las Iglesias y en diminucion del Culto Diuino. Segundo inconueniente puede fer que si las santas Iglesias de España especialmète la Primada de Toledo se acomoda con este nuestro parecer, será fuerça que en la execucion contrauenga a muchos estatutos y resoluciones capitulares que quizas tiene por lo contrario. Lo tercero y vltimo que se abre puerta para que los Catolicos Reyes ocupen frequentemente a los señores Prebendados en estas reales Presidencias y en otras muchas plazas q̃ en sus Reales Consejos se administran.

A el primero se responde, que dichos preuilegios, derechos y costumbres no son estrangeros, ni de naciones estrañas, hã venido a nuestra España, antes por los Reyes Catolicos por sus priuilegios, y derechos de fundaciones hã dimanado, y estendido-se a los Reynos estrangeros, especialmente al de Fràcia. Son muy para notar las palabras de Camilo Borello de Regis Catholici prestantia cap. 50. num. 38. *Nisi velimus dicere econuerso Gallis, Regibus id comunicatū fuisse per Hispania Reges, praesertim dū Gallias Theodoricus Hispanorum, et Gotthorum Rex subegit.* Al segundo inconueniente se responde, que estatutos particulares de particulares Cabildos no pueden preualecer contra los priuilegios, y derechos del Principe, especialmente quando estos se fundan en contratos onerosos, y titulos de fundacion, como arriba queda prouado, y prosigue a la larga el señor don Iuan Bautista de Valençuela *ubi supra, per varios numeros, praesertim à num. 9. que comienza: Quia dictum statutum est prohibitium, &c.* Al tercero inconueniente no ay peligro de q̃ se aya de seguir, por que nuestros Catolicos Reyes son zelantissimos del Diuino Culto, y solo se valdrá de sus preuilegios, y derechos en casos apretados, en q̃ la Religion, la piedad, y la justicia persuadierẽ auerse de ocupar dichos señores Prebendados en los oficios, y puestos de el Real seruicio en mucho bien de estos Reynos. Y este es mi parecer, salva en todo la autoridad de la Santa Sede Apostolica, a quien como a madre de la verdad, en todo se sugeta esta decision,

11

tion, ò resolucion Theologica. En este Colegio de S. Pablo de la
Compañia de IESVS de Granada a 17. de Febrero de 1653.

M. Fr. Pedro de Villanueva.

Diego Tello.

APROVACION DEL PADRE RECTOR Y COLEGIO
de la Compañia de Iesus de Granada

Hemos visto esta resolucion moral del Padre Diego Tello, en
que prueua muy prouablemente poder el Eminentissimo
señor Cardenal Arçobispo de Toledo, con el Ilustrissimo
Cauildo de su santa Iglesia dispensar con el señor D. Francisco Ma
rin de Rodezno, Presidente de esta Real Chancilleria de Granada,
en la asistencia a su Iglesia, haziendole presencia para que pueda per
cebir los frutos de su Canonicoato, lo qual se prueua muy ajnstada
mente por la doctrina de los DD. que se traen, y asì nos cõforma
mos con ella en este Colegio de la Compañia de Iesus de Granada
a diez y ocho de Febrero de mil y seyscientos y cinquenta y tres.

Martin de Escalante.

Diego Lopez.

Luys de Vzeda.

Gonzalo Gutierrez.

Tomas de Leon.

APROVACION DEL INSIGNE CONVENTO DE SAN
Agustin desta ciudad de Granada.

AViendo visto el caso propuesto, y atendido a las razones de
dudar, que por ambas partes se ofrecen, nos ha parecido
poderse *tut a conciencia*, seguir la parte que afirma, que el Emi
nentissimo señor Cardenal Arçobispo de Toledo, junto con el
Ilustrissimo Cabildo de dicha santa Iglesia, puede continuar la li
cencia concedida que oy goza, y de que vsa su Señoria el señor dõ
Francisco Marin de Rodezno, Presidente de esta Real Chancille
ria de Granada, para que pueda no residir en dicha santa Iglesia de
Toledo, donde es Canonigo, y no residiendo, ganar, y obtener los
frutos, y distribuciones que por razon de dicha Prebenda le perte
necen, y esto por las razones tan doctamente alegadas, y autorida
des que lo aseguran, y firmas de Varones Doctos arriba escritos.

F

Y este

Y este es nuestro parecer, y lo firmamos en este Conuento de nuestro Padre S. Agustin de Granada a 18. de Febrero de 1653.

Fr. Gaspar de Morales Prior.

M. Fr. Pedro de Villanueva.

M. Fr. Alonso Alvarez.

APROVACION DEL REAL CONVENTO DE
Nuestra Señora de las Mercedes desta ciudad de Granada.

Hemos visto esta Decision Teologica Moral, resuelta por el M. R. P. Diego Tello de la Compania de Iesus, Cate dratico de Prima, Resolutor de las questiones morales, Ca lificador del Consejo Supremo de la General Inquision, sobre el punto graue de si podra el Eminentissimo señor Cardenal Arçobispo de Toledo, con su Ilustrissimo Cabildo, continuar la gracia, y licencia para que el señor don Francisco Marin de Rodezno, Pre sidente desta Real Chancilleria de Granada, Canonigo de dicha santa Iglesia, pueda obtener los frutos y distribuciones de su Prebenda, sin residir en dicha Iglesia, por estar ocupado en la adminis tracion, y gouierno desta Real Presidencia, y somos de parecer que el Eminentissimo señor Cardenal con su Ilustrissimo Cabildo pue den con toda probabilidad, y seguridad de conciencia, continuar y estender por mas tiempo esta licencia y gracia, y tenemos la presen te Resolucion por moralmente cierta, estando por ella tantos y tã graues DD. Teologos y Iuristas de dentro y fuera destos Reynos. Y ajustandose a este presente caso las razones de derecho comuna que se remite el Sagrado Codcilio de Trento. Y auiendo varones sapientissimos antiguos y modernos q̃ el Rey nuestro señor (Dios le guarde) goza de prebilegio y derecho para ocupar en su seruicio a los señores Prebendados de las santas Iglesias destos Reynos, y por que estas autoridades, titulos y raçones se siguen mas a la larga en esta docta y graue resolucion del muy Reuerendo padre Diego Tello, no alargamos mas nuestro parecer y sentimiento, y lo fir mamos en este Real Conuento de Nuestra Señora de la Merced, Redencion de Cautiuos desta ciudad de Granada. En 18. de Fe brero de 1653. Años.

Fr. Diego de Mena, M. y Comendador.

M. Fr. Tomas del Castillo.

M. Fr. Francisco de Coualeda

M. Fr. Inan de Belmar.

PARECER QUE DIO A CERCA DESTA DECISION
el Licenciado don Juan de Herrera Pareja, juez de bienes confiscados de este
Tribunal de la Santa Inquisicion de Granada, y doctissimo Abogado de esta
Real Chancilleria de Granada, con quien se conformaron otros tres
doctissimos Abogados de la misma Real Chancilleria.

Hemos visto esta decision, ò resolucion Moral, resuelta por
el M.R.P. Diego Tello de la Compania de Iesus, Cate-
dratico de Prima, Resolutor de las questiones Morales,
Calificador del Consejo Supremo de la General Inquisicion. Y ha
llamos en ella muchos puntos tocados, doctos, y autorizados, y
para el caso presente, de que el Eminentissimo señor Cardenal, Ar-
çobispo de Toledo, con su Ilustrissimo Cabildo, pueda continuar
la licencia dada para hazer presente a su señoria el señor Presidente
en su Prebenda; tiene esta decision muchos, y graues fundamētos,
con que se justifica, y mas quando dura la misma causa del seruicio
de su Magestad, en el puesto, y ministerio, a que saliò quando se le
concediò el primer termino de los dos años, como doctamente se
aduierte en la misma resolucion, y assi lo juzgamos, y sentimos.
Granada, y Febrero 18. de 1653. años.

L.D. Iuan de Herrera Pareja. L.D. Pedro Calus Ossorio.

L.D. Iuan Antonio Rozado. L.D. Pedro Guerrero Zambrano.

IMPRESSO EN GRANADA

En la Imprenta Real, Por Baltasar de Bolibar, En la calle
de Abenamar. Año de 1653.