



POR EL LIC^{DO}
I V SANCHEZ

ROMERO PRESBYTERO NO-
tario del santo Oficio de la Inquisicion de
Cordoua, y vezino della.

Y JUSTIFICACION

DE LAS INFORMACIONES DE S V
calidad y limpieça, mandadas hazer por comission
del Cauildo de Señores Canonigos de la Santa Igle-
sia de dicha Ciudad, en virtud de las Bulas de su San-
tidad, que presentò para la media Racion de dicha san-
ta Iglesia, de que hizo resignacion Don Francisco
Herrera Zeballos Racionero que era, y possession, q̃
pretende de ella. Y se muestra que ha satisfecho
al Estatuto de limpieça de dicha santa
Iglesia cumplidamente.

AL ILL^{MO}. Y R^{MO}. SR.

D. F. DOMINGO PIMENTEL
OBISPO DE CORDOVA, DEL
Consejo de su Magestad, &c.

EL LICENCIADO IVAN SANCHEZ
Romero, Salud, &c.



Ve los Principes y Señores amporen a sus subdi-
tos, los excelsos a los humildes, los libres de ca-
lumnias a los injustamente calumniados, parece
dicta la natural razon, y lo dixeron los Empera-
dores Leon, y Anthemio, hablando con los Señores Obis-
pos, in l. omnes 33. §. fin. C. de Episc. & cleric. Y lo cantò Hierem.
21. 12. *Iudicate mane iudicium, & eruite vi oppresum de manu calum-
niantis.* & in cap 22. 3. *Facite iudicium, & iustitiam, & liberate vi
oppressum de manu calumniatoris.* El oprimido, e injustamente
calumniado, señor Illustrissimo, esta postrado a los pies
de V.S.I. como ante Principe, y señor tan excelso, libre de
toda calumnia, assi personal por sus heroicas virtudes, co-
mo en su nouilissima y esclarecida sangre, honra de nues-
tra España, aclamando su proteccion y amparo, *Contra eos,
qui acuerunt linguas suas, sicut serpentis, & venenum aspidum sub la-
bijs eorum.* Psalm. 139. 4. A quien en semejante conflicto po-
dia ocurrir, sino al protector de la Iusticia, y Padre de la
equidad, iuxta Psal. 10. 8. *Iustitias dilexit equitatem, vidit vultus
eius.* La equidad señor (aunque dificultoso apartarla del pe-
cho de V.S.I.) la omitto, no procurando tanto en esta oca-
sion valirme de ella (que la razon, y justicia dan todo ani-
mo y osadia) quanto del poder soberano de V.S.I. no para
que absolutamente con el me ampare, sino en quãto fuere
necessario para la proteccion de mi justicia, secundũ illud
Ps. 70. 19. *Potentiam tuã, & Iustitiam tuã,* el poder, con el nacio
V.S.I. heredolo cõ su nouilissima sangre de sus clarissimos
mayores: y fijo esta en la dignidad Episcopal, que tan dig-
namente posee: la justicia, aunque contrastada de emula-
ciones, y escorecida con nieblas de injustas venganças, pre-
tendo poner a los ojos de V.S.I. en este papel, para que e-
xerciendo lo mucho que puede, la ampare de calumnias,
vanos rumores, y falsas detracciones. Vale Illustriss. Do-
mine, iterum Vale fove, & faue.

Men-

Suponefe primero, que aunque el fecreto, con que fe han hecho eftas informaciones, gran recato, y juftificacion de los feñores informantes, no ayan dado lugar a ſaber coſa cierta de las que contienen y eſtan probadas, en que ſe pueda fundar eſta alegacion en derecho: con todo ſe fundará en lo que ſe ha podido raciocinar por las diligencias iudiciales, que ſe han hecho con el pretendiente, por las eſcrituras que ha preſentado, por lo que alcança de la verdad de ſu ascendencia, y limpieça, por lo que algunos de los teſtigos examinados en contra han reuelado extrajudicialmente, por las enemiftades, que con algunos dellos ha tenido, y tiene, y tachas, que contra ellos ha alegado, y probado: finalmente por lo que verifimilmente ſe puede, y ha podido preſumir, de lo que haſta aora ſe ha hecho, y de ſus circunſtancias, y aſi lo que ſe dixere, y alegare en eſte papel, ſe aura de entender, en quanto ſus fundamentos, particularmente del hecho ſe ajufaré a lo que cōtienen dichas informaciones, y a la verdad del caſo; al qual y al hecho del ſe procurará ajufar lo que ſe dixere, quanto fuere poſible.

Suponefe ſegundo, que el dicho Iuan Sanchez Romero es Notario del ſanto Oficio, y aſi miſmo lo ſon Francisco Sanchez Romero, y Diego Sáchez Romero ſus hermanos legitimos. Familiar, y Alguazil mayor del dicho ſanto Oficio, y otros muchos deudos ſuyos, en grados proximos ſon y han ſido miniſtros de la Inquiſicion, y Cofrades de las cofradias de eſtatuto de limpieça de eſta Ciudad, y el Licenciado Antonio de Andino ſu ſobrino, hijo de hermana legitima del dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero, es Capellan de Coro en dicha ſancta Igleſia, y Notario del ſanto Oficio, y a todos los ſuſodichos ſe le han hecho eſtrechas informaciones de limpieça, y ſe han aprobado, aſi en el Tribunal del ſanto Oficio, como en el Cauildo de ſeñores Canonigos deſta ſancta Igleſia, con toda circunſpeccion, y juſtificacion, y ſe les han dado ſus titulos, y poſſeſſion, q̄ actualmente gozan. Y conſta todo lo ſuſo dicho de los teſtimonios, que tiene preſentados el pretendiente, y dellos la trauazon y decendencia de todos quatro abuelos, en q̄ no ſe pone duda.

Suponefe tercero, que delas Bulas en forma gracioſa de
dicha

dicha media Racion, que tiene presentadas ante el dicho Cabildo de Señores Canonigos, consta la Prouision, que su Santidad hizo en dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero de dicha Prebenda, y que de ella se le hizo canonica institucion, y colacion, que tiene aceptada, en que asimismo no se pone duda.

Lo qual supuesto.

Para mayor claridad y distincion deste papel, y alegacion iuridica, se diuidira lo que en ella se ha de dezir en seis puntos, o articulos principales.

Primero, que por las circunstancias, que concurren en este caso, y en la persona del dicho Licenciado Iuan Sánchez Romero, para denegarle dicha posesion, es necessaria contra el mayor probança, mas concluyente y clara, de la que se requiere ordinariamente en semejantes casos de limpieza.

Segundo, que no es suficiente probança en el caso presente la de fama, y oidas, quando aya muchos testigos, que fundandose en ellas, depongan contra el pretendiente.

Tercero, que aun en caso, que se aya de admitir la probança de fama, y oidas, no es suficiente la que se presume ay contra el dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero, y q se ha de preferir la que huviere en su fauor.

Quarto, que aun en caso que los testigos, que deponen contra el suso dicho por las razones que dan, y por el numero, y otras circunstancias, prout iacent sus deposiciones, hagã fe segun derecho, quedan enervados, y diminutos, por las tachas de enemidad, que estan opuestas, y segun se entiende probadas, y consiguientemente no hazen fe alguna.

Quinto, que quando todo lo suso dicho cesara, se deben determinar estas informaciones, en virtud de los tres actos positiuos, sin que el pretendiente los aya podido renunciar expresa, ni tacitamente, y sin que aya, ni pueda auer cosa en contrario.

Sexto, que lo dicho en los puntos antecedentes, assi de derecho comun, como de lo dispuesto por la Real Prema-tica de los tres actos positiuos, confirmada por su Santidad, obliga no solo en el fuero exterior, sino en el de la conciencia.

B. AR:

ARTIC. I.

QUE EN EL CASO PRESENTE SE
requiere mayor probança, mas concluyente, y clara, que
la que es necessario ordinariamente en semejan-
tes casos de limpieça.

Num. 1.

Mayor probança se
 requiere, quanto es
 mayor el derecho, y
 causa deque se trata.

Cierto es, in vtroque iure, y en la natural razon, que pa-
 ra priuar a vno del derecho adquirido, se requiere
 tanto mayor, y mas euidente probança, quanto
 fuere mayor, y mas firme el derecho, que tiene: y mas ti-
 tulos concurrieren en el: y aunque por euidente se podria
 dexar este fundamento, sin comprobacion, con todo lo
 prueba la l. discretis, 10. C. Qui testam. fac. poss. l. cum adoptiuus 10.
 in princip. vers. si vero, C. de adopt. Auth. itaque. C. comm. de suc-
 cession. c. 1. de treuga, & pace. Pet. Surd. de alim. tit. 6. quæst. 13. num.
 2. Gonzalez laté ad reg. 8. Cancell. glos. 13. ex num. 90. cum seqq.
 Scacc. de iudic. lib. 2. cap. 9. num. 1673. & 1720. Marc. Ant. 1. var.
 resol. 81. num. 3. Y quanto mayor, y mas graue es la causa, y el
 titulo mas firme, tanto mayor es la perdida, y el peligro,
 y que tunc magis sit consulendum, & quod maioribus est
 vtendum probationibus, docent ex l. 1. §. 2. de Carbon. edic. c.
 quiescamus, 2. 42. dist. cap. miramur. 5. §. quod si in quibuslibet, vbi glos.
 verb. quanto 61. dist. l. 4. vbi glos. 2. tit. 17. part. 3. & glos. 4. quæst. 2.
 in l. 2. tit. 11. part. 6. Hug. Don. in l. actor, 23. num. 13. & in l. fin. nu.
 4. C. de probat. Io. Redin. de Imperat. Maiest. verb. sed etiam per legi-
 timos tramites, num. 68. Non solum in testium numero & pro-
 bationum plenitudine, & claritate, sed in idoneitate, & in-
 tegritate testium, ex d. l. fin. vbi Donel. & DD. C. de probat. cap.
 testimonium §. 4. extra eod. Bart. in tract. de testib. §. testes porro in prin-
 cip. y diremos abajo en el Artic. 4.

Num. 2.

La prouision, y co-
 lacion del Beneficio
 produce derecho fir-
 misimo, y perfectis-
 simo, que llaman *ius*
in re.

Dos derechos firmisimos, al parecer incontestables,
 concurren en la persona del Licenciado Iuan Sanchez Ro-
 mero, muy dignos de confidatacion. El primero la proui-
 sion y colacion, que tiene de la Sede Apostolica en dicha
 Racion, con que ha adquirido *ius in re*, que es el mas perfec-
 to y firme, que en derecho se considera, ex cap. si tibi absenti 7.
 de præbend. in 6. c. fin. de concess. præb. eod. lib. glos. celebris, verb. collatio
 in cap. quodam 40. de præbend. Rebuff. praxi benef. reg. de non toll. iure
 quæsito, glos. 6. num. 38. Corraf. 4. part. de benefic. c. 1. num. 14. Fla-
 min. de resign. q. 16. num. 2. lib. 2, & q. 6, num. 2. & 55. & quæst. 9,
 num. 5. lib. 10. Couarr. 3. var. c. 16. num. 3, & 5. P. Molin. 2. de iust.
 disp.

disp. 2. vers. dixi superius, & disp. 3. in fin. Gonçal. ad reg. de mensib. glos. 15. §. 1. num. 31. Nic. Garc. 4. de benefic. c. 2. à num. 2. cum seqq. Filline. de stat. cleric. tract. 41. c. 3. num. 89, Sanch. 2. cons. moral. c. 3. dub. 30. num. 2. Barbosa 2. de offic. Episc. allegat. 57. n. 198. Y por el se tiene por tal Racionero, y Beneficiado, pues caso que muriese, vacaria por el esta Prebenda, y no por la de su antecesor, y la proueeria aquel, en cuyo mes sucediese la vacante, como lo tienen Flamin. d. q. 8. n. 2. Gonçal. d. glos. 15, §. 2. num. 34, Puteo decis. 148, lib. 2, Nicol. Garc. de benef. d. c. 2. n. 14. Barbosa d. num. 198. post medium, & alij per plurimi.

En el qual se trata de priuarle simul de dos cosas gravísimas, las mas que entre las humanas se pueden considerar, vna de la honra y limpieça, adquirida de sus mayores, cuya entidad y valor precioso se prueba por muchos lugares de las diuinas y humanas letras, q̃ por ser notorios, y no llenar este papel de vulgaridades no se refieren. La otra de renta tã considerable, como es la de vna Racion desta santa Iglesia de Cordoua, q̃ con justa razon se puede dezir, q̃ *tam magnum patrimonium est altera vita*, como dixo Bald. in l. aduocatos, C. de aduocat. diuers. Thom. Gramm. decis. 86 ex n. 9. Marc. Ant. Eug. cons. 76. num. 1.

Consideró dichas razones, para el fin de que tratamos, y para mostrar las fuertes probanças, que deben concurrir contra la limpieça del tal Prebendado, para priuarle de su derecho, Perez de Lara lib. 2. de Capellanijs, c. 4, num. 56, ibi, *Secus autem si iam sit electus, vel confirmatus, nam ex quo tractatur de reiiciendo, & exauetorando illum, requiritur maior, & sic plena probatio, arg. cap. super his, de accusationibus, mihi autem videtur, utroq; casu requiri plenam probationem, cum tam grauis sit causa fame, & per supra dicta, bene tamen veram est, quod quia hoc secundo casu agitur de fama, & patrimonio simul ut quando alicui est facta colatio à Romano Pontifice, vel illustrissimo Cardinali Archiepiscopo Toletano Canonatus sanctæ Ecclesiæ Toletanæ, vel alterius præbendæ, quia est periculũ fame, & patrimonij simul, cautius (id est per perfectissimas, & veras probationes, non per priuilegiatas, improprias, nec præsumptas) est procedendum ad exclusionem, iuxta iuris principium, & quia ex sola colatione absque apprehensione possessionis habet ius in re, glosa, verbo colatio, in cap. quoddã 40. præbendis, & dignit. Cobar. lib. 3. varia. cap. 16. num. 1. vbi bene declarat, & quia patrimonium alia vita censetur, ut iam diximus, de que se saca, que para priuar al dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero de dicha prebenda, se requiere probança plenissima, y muy cõcluyere.*

El se.

¶ El Beneficio vaca por muerte del que le han hecho collacion, aunque no aya tomado la possessiõ.

Num. 3.

¶ Trátase en el caso presente de dos cosas juntamente las mas graues, que se puede considerar.

Num. 4.

Num. 5.

La manutencion de oficio de Inquisiciõ constituye en quasi possession de limpieza.

El segundo derecho, que se debe considerar es el adquirido por el acto positivo, con que el dicho Licenciado Inã Sanchez Romero se halla de ser Notario del Santo Oficio, el qual le constituye en verdadera, quasi possession de su limpieza (seclusa pro nunc la disposicion de la Prematica de los tres actos positivos, de que aora no tratamos, dexandolo para el Artic. 5. que es mas proprio lugar) y excluye quancunque macula suspitionem vnde quaque proueniat, ex text. in l. liberis, 7, § si quis ex seruitute, 5. de liber. causa, Consonat. l. 5, vers. e decimos que quando alguno, tit. 14. part. 3. Bald. in l. nõ ignoratur num. 10, C. de his qui accus. non possunt, & cons. 351. num. 2. vol. 1. Fulgos. in l. 1. ante num. 1. de probat. & fuit pluries in Rota decissum, vt in decis. 176. per totam 1. part. in nouissimis 24. Iannarij 1578. in quodam Ouetens. Canoniatu, Io. Baptist. Coccino decis. 68. num. 12, & duobus seqq & apud Farin. decis. 335. num. 4. vbi pluries ita fuisse decissum commemorat. & decis. 494. num. 7 1. part. & decis. 204. num. 4. 2. part. recent. Seraph. decis. 29. num. 4. Cæsar de Graffis decis. 2. num. 1, vers. quarto. Qui filij sint leg. Alex. Ludouif. decis. 498. num. 10. vbi annotatio plures refert. & loquendo de familiariatu sancti Officij, docet eadem Rota apud eundem Farin. 71. num. 3. part. 1. in posthumis, Aug. Barbosa, de canonicis, cap. 13. num. 39. & faciunt adducta per Io. Garc. de nobilit. glos. 11. num. 69. & § 1, ibid. num. 11. Farin. decis. 315. num. 9. tom. 2. Seraphin. decis. 355. num. 6. vers. Maxime quod habuit. Y que no puede auer otra mexor probança para la nobleza, y limpieza, que la manutencion de oficios, que no se acostumbra a dar, sino a limpios, y nobles, docet idem Farin. decis. 70. num. 4. par. 1, & decis. 551. n. 3, & decis. 575. num. 1, & 4. part. 2. in posthum. Y que esta excluya qualquier probança de oídas, y fama, prueba Io. Garcia de nobilit. glos. 18. ex num. 10. dicemusque Artículo sequ. Y requiere probança cierta, y euidente, ne certum, (idest ipsa quasi possessio puritatis) per incertum, (hoc est per auditum, & famam; quæ incertam constituit probationem, vt Nicetas dixit in Alex. Fama sepe veritatem opprimit, nec certi quidquam affert) vincatur, in l. cogi 16. §, idem querit, 14. vbi glos. verb. Cautionis, l. qui ita 66. §, etiam 1, Ad Trebel. l. Carbonianum, 3. §, duæ autem 5, in fin. de Carbon. Edict. l. pupilli, 6. Quod falso tutore. cum similibus.

Lo incierco no debe vencer a lo cierto.

ARTIC. II.

QUE NO ES SUFFICIENTE PROBAN-
ga, en el caso presente, la de testigos de fama, y oydas
contra el Pretendiente.

R Equiere se pues en este caso probança clara, y cui-
 dente de que ningun Doctor ha dudado. Y como
 quiera que la de fama, y oydas sea tan fragil, y sos-
 pechosa, como dize el Sumo Pontifice, in cap. cum in iuuentute
 12. vers. scientes, de purgatione canonica, quia (inquit) dictum vnus fa-
 cile sequitur multitudo, & de facili inueniuntur testes, qui dicunt
 sic & sic rem audiuisse, vt testatur Petra de fidei commiss. quæst.
 12, num. 82. Menoch, de arbit. lib. 2. casu 475. & seqq. Aymō Cra-
 uera 1, part. de antiq. temp. sect. viso de fama, num. 9. & 12. Ancharr.
 cons. 194, vol. 2, Cuman. cons. 77, col. 2, vers. ad quartum: & quia
 sunt homines prauæ naturæ, & faciles ad credendum, l. 1. §,
 dolum, de eo per quem fact. erit, c. Deus, 2. quæst. 1, cap. quāuis 75. 11.
 quæst. 3, cap. iudic. antem, 11. 30. quæst. 5. cap. si quis præopera, 27, vbi
 glos. verb. videri, 50, distinct. cap. si quis vero, 23, 86. dist. 11. 11. 11.
 Por lo qual comunmente los Doctores enseñan, que la
 probança de oydas, etiam in antiquis, maxima laborat sus-
 picione, & quod ita est fragilis, & prosteruibilis, inter quos
 sunt Crauera, 1. de antiq. temp. d. sect. viso de fama, num. 9, Masch.
 de probat. concl. 748, num. 5. & duobus seqq. Menoch. 2. de arbit. ca-
 su 475. num. 7, & seq. alij plures apud Farin. de testib. quæst. 69,
 num. 101, & ideo, quod sit contra, aut saltem extra regulas
 iuris, probant, ex cap. licet ex quadam, de testib. Hector Emilis,
 de testib. de auditu, num. 6, & 7. Fulu. Pacian. 1, de probat. cap. 9. in
 13. Farin. d. quæst. 69. num. 8.

Los mesmos defectos, y calidades tiene la fama, y los te-
 stigos que della deponen, cum ex se fragilis sit, fallax, & per-
 niciofa, transmissa que ab eis, qui nocere cupiunt, & qui
 de illo famam esse desiderant, ita præter plures apud Farin-
 nac. 1, tomo praxis, q. 47. num. 9, docent Io. Gut. cons. 35. num. 26.
 Baldus in terminis loquens cons. 99. num. 182. Y que la fama
 sea deterior, testis quam haberi potest, dixit Affic. in cōst.
 humanitatis notab. 3, vers. item quæro in fine num. 20, Farin. d. q. 47.
 num. 164, Bald. ibidem num. 183, y lo aduertió Pet. Emilis lib.
 10. Fama (inquit) nihil vanius nihil moribus magis mendax in bonos,
 & Nicetas in Alexand. Fama sepe veritatem oprimit, nec certi quid
 quam affert.

Num. 6.

La probança de oi-
 das, es muy fragil, a-
 un en cosas antiguas

Num. 7.

La probança de oy-
 das es muy sospecho-
 sa.

Num. 8.

La probança de fa-
 ma publica es muy en-
 gañosa y perniciofa.

Ouid. 9. Metamorph.

Fama loquax peruenit, ad aures

Deianira tuas, quæ vires addere falsa

Gaudet. Et è minimo sua permendatia crescit.

Seneca in Hercules traged. 4.

Contemne famam, fama vis vero fauet.

Pluraque alia in vilipendium, & vilitatem famæ tradūc

Simanci. de Catholicis institutionibus titul. 65. à num. 38. cam seqq.

Zaball. comm. contra comm. q. 302, num. 3. & 13, Menoch. 1, de præsumpt. q. 89, num. 30, Mascard. de probat. concl. 748. num. 5. & seqq.

Farin. d. q. 47, ex n. 7. Valenc. loquendo in probatione maculæ conf. 90. num. 382.

Num. 9.

Los Iuezes no debē creer la fama, y oidas contra el que esta en possession delimpio.

Y que los Iuezes no deban dar credito, ni atender semejantes oidas, famas, dichos, y rumores, contra el que esta en possession de limpio, consta del texto in l. milles, 11. §, mulier, 13, ad l. Iul. de Adult. l. Iustissimos 3. C. de offic. Reet. Prouinc. l. decurionum, ibi. *Vanae voces populi non sunt audiendæ*, C. de poenis l. si constat, 12, de appellat. l. Dino Marco, 3. C. Qui man. non poss. c. 2. vbi communiter DD. de elect. eo quod præsens rei status omnino repugnat l. siue possidetis 16. C. de probat. Io. Garcia de Nobilitate glos. 18, num. 10 & quia magis præsumitur pro sententia approbationis, quæ iustum titulum tribuit, Afflictis decis. 178. num. 16, Aresm. Tediato. lib. 1, titul. de publica voce, vers. fama sapè, & ex possessione præsumitur vera proprietas, & Dominiū, ex l. fin. C. de rei vendic. & in nobilitate loquendo tradunt Io. Garc. de Nobilit. d. glos. 18. §, 1, n. 10, 10. Gut. 3, pract. q. 14, ex n. 34, & alij plures. Y assi no puede obrar la debilidad, y flaqueza de la fama, y oidas contra possession tan cierta y constante como queda dicho.

Num. 10.

Los testigos de oidas y fama no prueban contra el que esta en possession de limpio, y de acto positivo de limpieça.

Y que en estas materias de limpieça, no prueben los testigos de oidas, y fama, ni se deban atender contra el que esta en possession de limpio con obtener acto, para el qual se requiere esta calidad, docent ex Ripa, in l. rem, quæ nobis, in fine, de acquir. possessione, & ex Vldar. Zasio conf. 5. n. 3. lib. 1. & Ro. Raydisse decisum fuit, Rerez de Lara a. de capel. c. 4. n. 15, ibi. *Et tamen probatio de auditu, & fama, quod quis descendat ex Iudeis, vel alijs infectis, solum procedit, vbi nihil, est in contrariū, per quod debilitetur, nam si is contra quem talis probatio habetur, est in contraria possessione, vt quia est admissus, in sancto Officio pro officiali, vel in aliqua Ecclesia, Collegio, seu Confraternitate, vbi non admittuntur, nisi, qui sunt puri sanguinis vulgo Christianos viejos; & probata ea qualitate.*

litate, tunc corrumpit probatio de auditu, ut traditur deciss. Rotæ Romanæ 176. num. 6. & 7. in nouiss. pro quo facit, quod auditus nihil probat in Antiquis contra eum, qui de præsentis possidet, quia repugnat præsens status, ut ex Abbate, Ripa, Tobia, Nonio tradit Io. Garc. de Nobilitate d. gl. 18. n. 10. Hæc Lara y Valéçuela cons. 90. num. 82. ibi, Plures habet limitationes quarum vnā assignat Ripa, vbi supra dicens, quod auditus etiam in Antiquis, nihil probat contra eum, qui de præsentis reperitur in possessione bona, eo ipso quod præsens status repugnat, l. siue possidetis C. de probat. ibi, Ipsis incumbit facti probationis necessitas, nam ex ipsa possessione resultat præsumptio dominij, &c. ita Valenc. y que estos actos positivos, y qualquier de ellos quiten la feè y credito a los testigos de fama, y oydas contra el pretendiente resoluió Io. Garcia, de Nobilit. d. gl. 18, a num. 10. y lo siguió la Rota deciss. 176 per totam, 1. p. in nouissimis 24. Ianuarij Anno 1578. in quodam Obetensi Canonatu, & apud Farin. deciss. 315. inter sua consilia criminalia, & deciss. 182. num. 8 p. 1. nouiss.

La obieccion, que contra esto se puede poner, propone el mismo Perez de Lara en el lugar citado num. 17. donde en- tiende la doctrina propuesta, respecto del Tribunal, o Co- munidad, en que fue obtenido el acto de limpieça por el nuevo pretendiente, pero no respecto de otra diuersa, a lo qual no puede dañar el hecho ageno, ex Regul. res inter alios acta alijs non debet nocere. Mas el mismo nos da la soluciõ en el n. 19. y 20. in illis verbis. Non tamen desinit facere aliqualem præ- sumptionem, ut sic hæc probatio puritatis facta in vno statuto, noceat aliquantulum communitati alterius statuti volentis excludere admissum in alio statuto eiusdem qualitatibus cum per res inter alios actas alijs aliquale præiudicium generetur, gl. l. si duo Patroni, verb. Habiturum de iure iurando, Aymon de antiquit. 1. p. §. propositum nostrum, num. 29, & 6, viso de fama, num. 28, & 2. par. in principio num. 44, Putcus deciss. 113, Vicent. de Franchis deciss. 261 num. 6, Couarrub. practic. quæst. 13, num. 4. Antonius Gabr. lib. 2. tit. de citat. conclus. 1. num. 402. Tiraqu. tit. res inter alios actas, limit. 19, Burgos de Paz cons. 50 num. 7. Hæc Lara.

Lo qual procede en semejantes causas de limpieça con mas razon, en las quales velut, in causis status, ut dicit Rota deciss. 404 num. 2. p. 3. lib. 3. diuersorum Sacri Palatii. Valenc. cons. 68, num. 69, vbi ita. Nam cum lis de filiatione concernat hominis sta- tum cum de ipsa fuerit actum, ex professo in primo iudicio, in quo ema- nabit executoria facti probationem, & fidem in quolibet alio Tribunali, ut generale est, in sententia lata, super statu, l. ingenium 25. de statu homi-

Num. 11.

En todos los Tribu- nales se debe atender el acto positivo de limpieça, obtenido por el Pretendiente.

Num. 12.

La aprobacion de limpieça en vn Tri- bunal prueba en to- dos los demas, y en- tre todas personas.

hominum, Abb. in cap. super eo de testibus, Mohed. decis. 8. de re iudica-
ta, & inter omnes, & quoad omnes, l. 1. 2. & 3. de liberali causa,
latè And. Tiraq. de Nobilit. cap. 17. num. 2. & cap. 37, ex num. 2. cū
seqq. Plures apud Barbof. in c. 17, n. 18, tit. 27. lib. 2. Decretalium,
Covarrub. practicarum, cap. 13. & 14. n. 15. & 16, Menoch. de re
tinenda remedio 3. n. 571. & conf. 28. num. 28, & conf. 75, num. 92, &
conf. 103. num. 7. & conf. 384, num. 12, Marian. Anton. 1. Variarum
resol. 106, num. 7, 38, & 45. & resol. 1, num. 7, lib. 3. Steph. Grac.
2. discept. 328. num. 11. Card. Thusc. tom. 6, litera R. concl. 265. per
totam, & litt. S, concl. 174. num. 50. & est ita communis, ut a ne-
mine controuertatur. O luego siguefe infaliblemente
que el dicho acto positivo de dicho Licenciado Iuan San-
chez Romero prueba en el caso presente, y excluye
qualquier genero de probança en contra, en particular por
oydas, y fama publica.

Num. 13.

Lo fauorable en estas
materias se debe atē-
der mas que lo daño-
so.

Mayormente siendo fauorable, a que los Iuezes pios, y
justos, deben inclinarse, y en primer lugar atender, vt con-
sultit Iuris-consultus, in l. si communem 10. ibi, *Victoria vnus cæ-*
teris proderit. Quemadmodum seruit. Auth. Si quis liberos C. de natur. de-
lib. Greg. in l. 7. gl. 9, per textum ibi, tit. 15 part. 4, Idem Perez de
Lara d. cap. 4. num. 17, Valenc. conf. 90, num. 45, qui duo loquū-
tur in terminis probationis puritatis Steph. Grat. 3, discept.
456. num. 93. Mucho mas que si huuiesse sido en contra, ex
text in l. loci corpus, 4, §. si fundus, si seruit. vindic. l. denunciare 17, §.
queritur 6, ibi, Expectauit igitur mulier sententiam de adulterio latam,
si absolutus fuerit, mulier per eum vincet, nec ultra accusari potest, si con-
demnatus fuerit, mulier non est condemnata, Ad legē Iul. de Adult.
l. et si crimine, 22, C. eodem l. 21, tit. 22, part. 2, Greg. in l. 5, glos. 3, tit.
23, part. 3. Y en terminos de probar la nobleza, y limpieça,
docent Otalora de nobilit. 2. p. 3, principalis, cap. 8, lo. Garc. eodem
tractatu gl. 6, num. 48, Pelaez 2. de Maiorat. quæst. 4, illatione 2, n.
32, Fabio de Anna conf. 89, num. 4, & 5, lib. 1, Lara d. cap. 4, nu.
17, in fine, & num. 18, Valenc. conf. 92, a n. 66, maxime 69, Con-
cluyendo todos, que los Iuezes rectos, y pios deben en pri-
mer lugar mirar lo pronunciado en fauor del pretendien-
te, en juycio, donde se ha tratado, y determinado la mate-
ria con debida atencion, y condeimientto de causa.

De que se infiere, con toda euidencia, que en el caso pre-
sente, donde concurren circunstançias, y probança tan cier-
ta, e indubitable, y derechos tan firmes adquiridos, no se
debe atender la probança tã dudosa, incierta, y fragil como
es, la de oydas, y fama publica, aun en caso que estuiesse
probadas

probadas con los requisitos necesarios de Derecho, quanto y mas faltando los substanciales, como veremos en el Artículo siguiente.

ARTIC. III.

QUE LA PROBANZA, QUE SE presume ay contra el pretendiente de fama, y oidas, està desnuda de los requisitos de Derecho necesarios para que haga se en los casos, en que aliàs podria hazer alguna.

EN caso, que la probança de oidas, y fama pudiera tener lugar en estas informaciones, y se admitiessse, o pudiesse admitir lo contrario, a tan claras, y justas deducciones de textos expessos, y doctrinas entre los Doctores comunmente recibidas, como son las que se han referido en el Artículo precedente, auia de ser concurriendo las circunstancias, y requisitos necesarios en Derecho, para que este genero de probança hiziesse plena se en los casos, en que segun el se pudiera admitir, los quales requisitos constan del texto *in cap. licet ex quadam de testibus*, y los explican en el los Doctores ordinarios, los quales por ser muchos, se referiran solo los mas substanciales, y que se presume faltan en estas informaciones.

El primero, y mas principal requisito es, que la fama, de que deponen los testigos contra el pretendiente sea y uniforme, y constante, *apud omnes non varia, nec cum aliqua contrarietate secundum Bald. in l. Conuenticula n. 8, C. de Episcopis, & Clericis, plures apud Farin. 1, tomo, quæst. 47, num. 162. Menoch. conf. 191. num. 68. tom. 2. cum communi*, y hablando en terminos de probar la nobleza, y limpiarla lo defienden Ioan Garc de Nobil. gl. 18, §. 1, num. 13, Zabala. comm. contra comm. 990, num. 92. Valenc. d. conf. 92, num. 193, ibi, *Quod fama debet esse illæsa, integra, & auditus constans sine varietate, & contrarietate, aliter non probant, pro quo ponderat, cap. de parentela 2, 35, quæst. 6. ibi, in quibus omnibus, nec varietas, nec contrarietas vlla debet inueniri, Bart. in l. 1. §. idem labeo, ff. de aqua pluuiæ, arc. 8. num. 195. ait, quod testes de auditu non probant, quando auditus in aliqua prosternitur, sequitur Curtias Iunior, conf. 17. Aymon de antiquit. tempor. vers. nunc de fama num. 9, & reddit rationem dictus Ioannes Garcia, quod cum testimonium de auditu sit exorbitans à regulâ iuris oportet, ut sit constans*

Num. 14.

Que requisitos debẽ concurrir necesariamente en los testigos de fama, y oidas, para que prueben plenamente.

Num. 15.

La fama para q̃ pruebe debe ser vniforme, y constante.

apud omnes perpetuum, perpetuo tenore, sine contrarietate, sine repugnantia, & ideo plurimum corrumpit ex instrumentis, & testibus contrariis l. census, & monumenta ff. de probationibus. Hacenus doctissimus Valençuela, idem censuit Rota apud Ioan. Bapt. Coccin. decis. 68, num. 18, Aug. Barb. de offic. Episc. 1, p. tit. 2, glos. 17, num. 41, & de Canonicis, & Dignitatibus, cap. 13, num. 41, vbi hæc. Et fama non aliter recipitur quam, si sit perpetua, & illæsa apud omnes & appareat oriri potuisse ex aliqua probabili causa, quæque contrariis probationibus non debiletur, ut ex multis Rotæ decisionibus resoluit Ricciol. de Neoph. num. 19, & est communis absque controuersia.

Num. 16.

El mayor número de testigos se ha de preferir en las causas de limpieza.

De que se infiere, que auindose examinado en estas informaciones cerca de quarenta testigos, segun se ha entendido, y se presume, mas de los treinta y tres deponen llanamente en fauor del pretendiente, con conocimiento y noticias de sus padres, y abuelos: y deponiendo mal solos siete aunque no padeciesen los defectos, que abajo se pondrá, assi sus personas, como sus dichos, quedan vencidos, sin fe, y sin credito alguno, por los que deponen en fauor del dicho Juan Sanchez Romero; y por el numero excessiuo, que segun Derecho se debe preferir, a el menor, como es la comua de los Doctores; pero refiriendo solo los que hablan en materia de probar la nobleza, y limpieza lo tienen Hojeda in compatib. benefic. cap. 23, num. 143, Ricciol. de Neoph. d. cap. 7, num. 21, & 22. Barbosa de Canonicis d. cap. 13. n. 46. ibi, *Etsi contingat fieri duplicem probationem æqualem, nempe puritatis, & impuritatis semper præualet illa, quæ est pro puritate, quia in concursu semper præualet illa, quæ est pro puritate, quia in concursu semper præualet fama bona.* Valenc. conf. 90, à num. 50, cum alijs ibi, & conf. 92. num. 215, Ioan. Bapt. Coccin. d. decis. 68. num. 11, Alex. Ludou. decis. 455, num. 3, & 16, & decis. 498. num. 15. & 16, Mabrie. decis. 264. num. 6, & 12, Porque testificando de limpieza, y buena fama, se han de preferir a los que afirman la contraria; aunque estos sean mas en numero: secundum Pacianum de probation. lib. 1, cap. 30, num. 81. Hercul. de negatiua n. 307, vers. plane Mascard. de probat. concl. 223, per totam, & concl. 234, à num. 2. & concl. sequenti per totam, & concl. 1225, n. 9, & 10. Menoch. de retinenda remed. 3, num. 722, Patin. 1, tomo, quæst. 47. num. 182, & seq. & tom. 2, de testibus, q. 65, num. 151, Valençuela d. conf. 90, n. 53, Coccin. d. decis. 68, num. 11, Y porque con los testigos de limpieza, y buena fama concurre la presuncion de Derecho, que en todo caso se ha de preferir, ex c. finali de presumpt. cap. 1, de scrutinio in ord. sac. Bald. in heam quam, num. 8, & de fidei comm.

comm. Ang. in repetitione, l. sciendum n. 25, de verborum, Alberic. l. qui vero 6, qui pro rei qualitate n. 7, Qui satis dari cog. Fulgos. in l. 3. num. 3, de probat.

Y no obsta contra estas verdaderas doctrinas la de Perez de Lara (mal entendida de algunos vulgarmente) en el lib. 2. de Annuers. & Capellan. in sepe citato, cap. 4. a num. 60, cum sequent. vbi num sequenti, hæc apposuit verba. Sed nihilominus Hispaniæ praxis contrarium obseruat, in omnibus statutis puritatis sanguinis nam adhibetur maior fides minori numero testium, & repellitur prætenlens admiti, de quo nemo est qui dubitet, & ne obstant iura contraria multipliciter potest responderi.

Porque entendida esta doctrina (aunque reprobada de muchos pios Doctores) como se debe, y la entendiò el mismo Autor adelante en el numero 72. a donde dixo que los testigos, menores en numero deben dar suficiente razon con la qual excluyan los contrarios, que deponen de limpieza, per hæc verba. At quando contra aliquem asseritur per aliquos testes quod descendit ex Iudæis, seu Mauris, vel alijs affectis macula, & reddunt sufficientem rationem. Y lo explicò mas el mismo Auctor en su tratado de vita hominis cap. 1, sub num. 48, vers. quia non nulli, tratando de los que han impugnado la dicha doctrina, y dize estas palabras. Et reddunt (nempe testes pauciores circa maculam) sufficientem rationem, non volui me restringere ad purum dictum, sed ad sufficientem rationem à testibus traditam, in qua adesse debet causa sufficiens defectus oppositi, Iudices æstimabunt, sit ne sufficiens ratio defectus, vt dictis testium fides adhibeatur, regulando eam secundum ius (el qual es el que arriba hemos propuesto, y el que en lo siguiente propondremos)

O como quiso Hieronymo Zaballo, tratando de dicha doctrina de Perez de Lara en sus comm. cõtra comm. quæst. 900. an. 84 cum pluribus sequentibus, diziendo, Nescio quo iure intendit defendere, sine lege, nec auctore, neque ratione concludenti, sed solum ex consuetudine, quod in probationibus puritatis sanguinis quando agitur de probatione, vt quis non descendat de familia Iudæorum, vel Maurorum per reputationem, & famam, quod tunc magis sit credendum minori numero testium deponenti de mala opinione, quam maiori deponenti de bona. Y probando en los numeros siguientes lo contrario, y que antes deben preferirse los testigos, que deponen de limpieza, prosigue en el num. 87. diziendo: Quæ regula generalis est, & non potest concludens ratio differentia assignari, quare magis credendum sit in depositione famæ testibus deponentibus de mala (paucioribus numero) quam de bona, cum sint plures numero, quod repugnat rationi, & pietati

Num. 17.

La doctrina de Perez de Lara se opone: pero está mal entendida; explicase y dase a entender.

Num. 18.

Perez de Lara pidio en los testigos de macula suficiente razon.

Num. 19.

* Zaballo reprueba la opinion de Perez de Lara.

pietati Christianæ, maxime quando testes, qui de mala fama deponunt, non se referant ad certum factum, neque de actu visibili, sed de actu auditus declarant, quapropter non debent esse maioris authoritatis, & fidei deponentes de affirmatiua, quam de negatiua, etiam si sint pares numero, etsi aliqua distinctio in hoc est facienda, plus credendum est deponentibus de bona fama, quando mala, maxime quando sunt plures numero, vt supra probatum est. Y finalmente post plura desde el num. 98. y siguientes, concluye cõ que en estas causas de limpieça, se prefiirân los testigos, que deponen de macula menores en numero a los demas, si depusieren cosas mas verõsimiles, que consten de la razon de sus dichos, y lo prueba con la l. final, §, testes de testib. cap. licet causam de probation. c. testes 4. quæst. 3, y con muchos auctores, que al principio cita.

Num. 20.

Don Iuan del Castillo aprueba la opiniõ de Zaballõs contra Perez de Lara.

Y tratando destas dos opiniones de Lara, y Zaballõs el doctissimo Don Iuan del Castillo en el lib. 5. de sus Controu. cap. 123, n. 17, dixo, que Zaballõs refuto la dicha opinion de Perez de Lara con mucha razon, y vrgentissimos fundamentos, teniendo por cierto, que a el mayor numero de testigos en fauor de la limpieça. se le ha de dar mayor credito, y fee que a los contrarios.

Num. 21.

Siguiendo la opiniõ de Perez de Lara biẽ entendida, aprouecha en nuestro caso, y no daña.

Pero nosotros (a quien por todas partes ampara la razon, justicia, y verdad) no tratamos de reprobar la dicha opinion de Perez de Lara, sino solo demostrar, que bien entendida, y juzgando segun ella, y la mente deste doctissimo Autor, estas informaciones, se han de aprobar: para lo qual se presupone, que la sufficiencia de razon, que pidiõ Lara en los testigos menores en numero, que testifican de macula, y la mayor verisimilitud, q̃ quiso Zaballõ el lugar citado, es vna mesma cosa, pues la mayor sufficiencia de razon, no es otra cosa, que aquello, que se llega mas a la verdad. Y assi en Derecho se toma, a cada passo lo vno, por lo otro, como consta de la l. non est verisimile 23. Quod met. cap. l. milites 8. vers. oportet, C. de quæst. cap. quia verisimile 10, de præsumpt. con otros muchos, que junta Andres Tiraquelo in l. si inquam, in præfat. num. 37, C. de reuoc. donat. Y assi el punto de la dificultad esta en considerar la razon, y verisimilitud de los testigos, que deponen de infeccion en estas informaciones; y de los que deponen de limpieça: y aunque como diximos en el primer presupuesto deste papel era necessario ver a la letra, lo que dicen los vnos testigos, y otros: pero supuesto que no puede ser, diremos solo, lo que se ha podido rastrear, y presumir, y lo que algunos de los testigos examinados

examinados han referido extrajudicialmente en algunas ocasiones.

Lo primero para mostrar la debilidad, y poca verisimilitud, y razon no suficiente de los dichos testigos, que deponen en contra, se debe considerar, que ninguno dellos declara auer conocido a los abuelos del dicho Licenciado Juan Sanchez Romero: y de los testigos, que deponen en fauor, y de buena calidad, ay muchos, que los vieron, conocieron, y trataron: y dicen que nunca oyeron cosa contra su limpieça: y que sean mas verisimiles las declaraciones de estos, con pleno conocimiento, y comunicacion de dichos abuelos, y que se deben preferir a los que sin auerlos conocido deponen mal, consta de la diferencia, que ay entre la probança de oydas simples, y entre la de vista, y pleno conocimiento; pues esta se tiene por legitima y concluyete, y la otra por faláz, y de poco credito, coma consta del cap. *licet ex quadam*, vbi gl. verb. *de auditu*, extra, *de testibus*, & *atēstatio nibus* l. 10. & 20, tit. 9 part. 4. & tenet DD. communiter. Y los que conocieron a dichos abuelos es fuerça esten mas bien informados, de su calidad, y limpieça, y se deben preferir, como hablando en particular de la probança de limpieça, tenet Ojeda de *incōpatib. beneficiorū*, c. 23, n. 148, y es doctrina de Felino in cap. *in nostra* num. 10. & 11, extra *de testib.* Anton. Gab. lib. 1, de *testib.* concl. 4. á num. 64, Farin. d. *quest.* 65, num. 163, Berra zolo *conf.* 348, num. 5. lib. 2.

Y esta es la razon porque en estas materias de limpieça se le da mas credito a los viejos y ancianos, porque pudieron mexor saber, y conocer las cosas que passaron en su tiempo, y conocen los Ascendientes, del que pretende, ex pluribus Iuribus adiutis à glosa, & DD. in l. *cum quid de rebus creditis*, & in d. cap. *licet ex quadā* 47. verb. *persona*, de *testib.* Anton. Gab. d. *concl.* 4, num. 68, Tiraq. in *prafatione de primogen.* num. 148, & seq. Mascardo de *probat.* *concl.* 1295, & *sequenti*, n. 4, Menoch. lib. 6, *presumpt.* 47, num. 3, Antonio Maria Corracio de *comm. opin.* lib. 1, tit. 5. ex num. 10. Farin. de *testib.* *quest.* 65, num. 125, Barb. in *Collect.* d. cap. 32, num. 6. & 7, tit. 30, lib. 2, Decretal.

Lo qual procede en tanta manera, que los testigos, que sin conocimiento de los ascendientes deponen lo contrario de lo que dicen los que los conocieron, vieron, y trataron, no solo deponen cosas no verisimiles, pero aun son sospechosos de falso, y no prueban, secundum Abb. in cap. *quia verisimile*, in fine de *presumpt.* Decio *conf.* 94, column. 2 in fine,

Num. 22.

Los testigos de conocimiento se prefieren a los de noticia, y oidas.

Num. 23.

Los viejos, porque prueban mexor en cosas antiguas, que los moços.

Num. 24.

Los testigos que de noticia contradizen a los de conocimiento, son sospechosos de falso.

107
Crauet. *cons.* 134, *num.* 137, & *cons.* 171, *num.* 6, Paris. *cons.* 167, *num.* 70, *lib.* 1. Cuit. *Iun. cons.* 17, *num.* 6. Valenc. in terminis loquens *cons.* 92, *num.* 211. Y en particular contra la falsedad de algunos de dichos testigos con dezir, que oyeron, que Catalina Ruiz abuela paterna del pretendiente era Mora, y tenia los brazos labrados, lo qual contradizen dichos testigos, que la conocieron, diciendo auer sido Christiana vieja, pues no puede ser, que estos que la conocieron, ignorasen cosa tan particular, y que la supiesen los que no alcançaron a conocerla.

Num. 25.

Dase la razon de la dicha doctrina.

Y que en este caso estos no prueben, y se les ayande preferir los contrarios de limpieça, assentò por llano Perdz de Lara in saepe citato, *cap.* 4, *num.* 83. ibi, *Atque ita testes affirmantes deponunt esse maculatum, quia est nepos talis conuersi, seu maculati, & testes negantes dicant non esse maculatum, quia non est nepos asserti cui (nempe de los Palmas, y de la que tenia labrados los brazos) sed alterius (id est que no tenia la dicha seña, ni defecto, ni decendencia de Palmas) ex quo, & uxore viderunt illum nasci, quia hac negativa quantata taliter cadit in sensum testium probabunt testes.* Hac Lara, y dichos testigos, no solo, no pruebã en quanto a dicha circunstancia, y calidad, sino en todo lo demas, que en contra del pretendiente huuieren dicho; porque el testigo falso en parte, se reputa, por falso en todo, y no prueba, ex Iulio Claro in *pract.* §, *final*, q. 53, *num.* 8, Mascard. de *prob.* *concl.* 743, *per totam*, Card. Thusc. in *pract. lit. T. concl.* 258. n. 3. & 4. Farin. de *testib.* q. 67, §, 6. ex *num.* 111.

Num. 26.

Testigos de oidas de personas viuas no hazen feè, y se presumen falsos, quando examinados sus autores dizeu lo contrario.

Assi mesmo muchos de dichos testigos, que deponen contra el pretendiente, refieren auerlo oydo a Alonso Galban, y a Francisco de Carrasquilla, los quales examinados en estas informaciones deponen bien, fuera de que aquellos no hazen feè, segun derecho, por estar viuos los autores, a quien lo oyeron, segun Menoch. *lib.* 2, de *arbit. casu.* 475, *num.* 6, & *cons.* 98, *num.* 54, *lib.* 1, & *cons.* 207, *num.* 36, *lib.* 3, & *cons.* 410, *num.* 53, & *cons.* 431, *num.* 46, *lib.* 5, Crauet. de *antiquit.* 1, p. 6, *Diso de fama*, *num.* 7. *vers. nam pone*, Farin. de *testib. quest.* 69, n. 92, Honded. *cons.* 17, *num.* 46. Pero aun son notoriamente falsos, pues consta por aquellos, a quien se refieren, no ser cierto, ni verdad, lo que dixeron, secundum Baldum in l. adeo §. cum quis, de *adquirendo rerum dominio*, Vanc. de *nullit. ex defectu citationis* *num.* 138, Decio *cons.* 63, Octau. Glorit. *responso* 12. n. 24. Menoch. *cons.* 1, *num.* 96. y los que citaremos en el numero siguiente.

Tam-

Tambien se entiende, que muchos de dichos testigos, que ay contra el pretendiente, se refieren a el pleyto que hubo entre Iuan de la Cruz el Lindo, y Fráncisco de Oliber, diziendo que en el se probò mala calidad, contra la familia y descendencia de nuestro pretendiente: y consta del dicho pleyto no estar probado cosa que le dañe, ni pueda dañar, y así no se deben creer, antes son tenidos por falsos, y podian ser castigados por tales, pues con tanto arrojamiento depusieron contra verdad, y por cierto, lo que no sabian, como citando a Annania, in cap. 1, num. 16, de crimine falsi, Tib. Deciano tom. 2, criminal. lib. 6, rubrica, qui sine periuri, num. 24, Ay mon, cons. 99, num. 7. Barin. de testib. quæst. 57, §. 3. num. 94, y se prueba del texto in l. asse toto 77. de heredibus instituendis, l. si ita scripsero 38. de conditionib. & demonstrat. l. ait prætor 5. §. 1, de re iudicata, Authentica, si quis in aliquo documento mentionum faciat aliarum documenti: nulla ex hac memoria fiat exactio, ni si aliud documentum, cuius memoria in secundo facta est proferat, C. de edendo, Marian. Anton. 1. variar, resol. 38. num. 5, & resol. 64. num. 7. Grat. 3. discept. 501. num. 16, & tom. 5, discept. 957. num. 50, & alij plures. Con que es indubitable, que dichos testigos, quedan sin fe, y credito alguno.

Otros de dichos testigos, que deponen mal de oidas, de claran los actos positivos, que tiene el pretendiente, y rinden a ellos sus juycios, teniendolos por verdad, con que claramente dicen, que las oidas contrarias, no lo son, ex natura contrariorum, quorum vnum si approbetur necesse est quod reprobetur aliud, l. si quis ante 10. in princip. de adquir. possess. l. in me, 15. in fine, l. si quis totum, 7. §. & generaliter 4. de except. rei iud. cum similibus, fuera de que en dichos testigos falta vno de los principales requisitos de Derecho, para que prueben, que es la propria credulidad, idest, que den credito a lo que han oido, vt in textu in d. cap. licet ex quadam, ibi, & credere, ita esse, vbi communiter DD. extra de testib. l. sola vbi gl. C. de testib. l. 26. vbi gl. 8. tit. 26. part. 3, docent Ant. Gab. de testib. concl. 3. num. 7, Mascard. de probat. concl. 1363. num. 16. Fulvio Pac. 1. de probat. cap. 9. n. 40. Hojeda d. cap. 23. de incompatib. n. 40, vers. 4; declaretur Valenc. cons. 90. n. 188. los quales hablan en terminos de probar la limpieça, don Iuan del Castillo tom. 6, lib. 5, 2, p. cap. 122. m. 19. Barin. de testib. q. 68. num. 15. & seq. vbi requirit, que los testigos no solo digan, se ita credere, sino tambien, se ita firmiter credere, & quod in eorum conscientia nõ dubitant. Lo qual todo falta en estos testigos, en quanto al defecto, que dicen aucto. y se

Num. 27.

Testigos que se refieren a alguna escritura, o proceso, de que consta la contrario, de lo que ellos dicen no prueban, y son sospechosos de falso,

Num. 28.

Los testigos de oidas, y fama debẽ dar credito a ellas, y de otra manera no prueban, lo qual falta en muchos de los contrarios.

Num. 29.

Lo juzgado se tiene por verdad, notorio, y manifesto.

Num. 30.

Los testigos que deponen en estas informaciones contra el pretendiente estan reprobados por otros muchos.

do, y se halla en el credito, que da a dichos actos positivos, de que consta la notoria limpieça,

Y como este credito se conforme con la disposicion de Derecho, que siempre tiene por verdad lo juzgado, *l. res judicata 207, de reg. iur. cap. cum inter, 13. in fine cap. quoad consultationem 13, de sententia, & re iudic.* Y haze la cosa juzgada evidente y cierta, *c. vestra, de cohabit. Cleric. & mulier, Zeph. tom. 1, conf. 57, n. 34, & conf. 180, n. 1, notoria y manifesta, l. emptorem 12, in princip. de actionib. empti, c. fin. de coabit. Cleri. & mulier. Bart. & Immol. in l. 1, de noui operis nuntiatione, Olsch. deciss. Pedemont. 34, num. 4.* Hazen dichos testigos mas fee, y credito, pues como ya hemos dicho y probado, en tanto haze el testigo mas fe, en quanto mas se conforma con la disposicion del Derecho.

Ademas, que se entienda, que muchos de los testigos, que deponen en fauor del pretendiente, y su limpieça, declaran. *Que la decendencia, que se dize tiene el pretendiente de los Palmas no bien opinados, y la dicha su abuela, que tenia labrados los brazos, es mentira y falsedad, y todo fabricado de enemigos, con lo qual se oponen, y destruyen los dichos en contrario, y ya queda dicho arriba en el num. 15. que la probança de oydas y fama, para que pruebe ha de ser, sin contradicion, ni repugnancia alguna: y assi es cierto, que mirada la razon, y el Derecho, no hazen fe, tanto por esta, como por las demas razones referidas.*

Fuera desto, por lo que vno de dichos testigos en contra del pretendiente a razonado con algunas personas en esta razon, y cerca de lo que depuso en estas informaciones ha dado a entender, q̃ en ello se contradixo, afirmado en si cosas contrarias; y q̃ por esta razon no solo no deba ser creido, sino tenido por falso, es tan sabido y notorio a todos, q̃ nos escusa de comprobarlo en Derecho, aunque se pudiera con mucha facilidad: este testigo es el vltimo de los examinados, que deponen contra el pretendiente; y en particular ha dicho, que cito en comprobacion de su mala intencion, a dos testigos, a quien ha nombrado en diferentes ocasiones; los quales han dicho y publicado, que no solo dixeron bien, y en fauor del pretendiente; pero aunque quisieran, no podian dezir en contra, por ser falso, y contra toda verdad; y que nunca han hablado mal del pretendiente, ni su linaje sino bien, por auerlos siempre tenido por limpios; y visto los tener comunmente de todos. Y que este testigo no haga fe, sino antes q̃ debia ser castigado por falso queda bastante-

bastantemente arriba comprobado en Derecho. Y aunq se pudie-
ra señalar y nombrar este testigo, y otros, de quien hemos hablado
en los números pasados no se haze, escusandolo; porque no se tra-
ta de desacreditarles, sino solo de mostrar la justificación del Pre-
tendiente, y su limpieça tan notoria, como se va viendo.

Otro requisito, para que prueben los testigos de oídas, y fama,
es que deben testificar de tiempo muy antiguo; y no basta, que de-
pongan aver oydo decir el defecto, *post litem motam*, y se entien-
de que algunos de los que deponen contra el pretendiente, decla-
ran de tiempo muy poco a esta parte, y despues que pretendio en
el sancto Oficio Francisco Sanchez Romero hermano del preten-
diente, que aura diez y seis años: los quales no prueban cosa algu-
na, como consta del d. cap. *licet ex quadam*, ibi. *ante litem motā*, de testib.
& d. l. 20. tit. 9. post 4. ibi. E aunque dixesse que lo oyò a muchos, despues que el
pleyto fue comenzado, vbi Greg. gl. 4, Crau. de antiqu. temp. §. *visu*; de fama, n.
6, Pacian. 1. de probat. c. 9, n. 39. Malch. eod. tract. cōcl. 410. n. 29. Menoch. 2
de arbitr. casu 475, n. 14, vers. *quarto requiritur*, & cons. 431, n. 45. vers. *tertia*
est ratio, lib. 4. Hojeda d. c. 23, de incompat. n. 40, vers. *secundo declaratur*, Va-
lenc. d. cons. 92, n. 76. qui duo loquuntur in terminis probandi quali-
tates sanguinis Pelaez 1. de mayor. q. 45, n. 20, Castil. tom. 6, controu. lib. 5
2, p. c. 122. n. 11. Farin. d. quæst. 69. num. 96. & sequent. & alij plures.

Tambiẽ es requisito necessarísimo, que los testigos, que depo-
nes de fama, y oídas publicas, digan aver oido el defecto, o macu-
la entre la mayor parte de la Ciudad: alias no prueban, secund. Bar-
tul, in l. de minore §. *plurimum*, n. 13. de quæst. a quien sigue todos, y en par-
ticular hablado cerca de probar la nobleza y limpieça lo tienẽ An-
dres Tiraq, de nobilit. c. 10. n. 3, Io. Garcia eod. tract. gl. 18, §. 1. n. 3. & seque.
Hojeda multis relatis d. c. 23. de incompatib. n. 140, Barb. de Canonic. & dig-
nitat. c. 13, n. 43. ibi. *Et testes ad probandam famam impuritatis debent attesta-
ri se audiuisse à maiore parte Populi prout in negotijs grauib. exigitur, ad quod*
*plures adducit. Valenc. d. cons. 92, & n. 180, cum seqq. vbi ait, Non suffice-
re audiuisse, ab vno quamuis addat generisse audiuisse ab alijs personis, & quam-
uis adderent audiuisse publicè, si non dixerint, & concluderint, quod publici*
auditus fuere à maiore parte Populi; hæc Valenc. Y pudieramos
por esta parte referir mil autoridades, pero contentamonos
con referir los que especificamente hablan en los terminos de
limpieça, de que tratamos; y es muy digno de consideracion
en este punto, y que los Señores Iuezes la hagan, de que en
vn lugar tan populoso, como esta Ciudad de Cordoua, a donde
los señores informantes, cumpliendo con su obligacion, há hecho
extraordinarias diligencias, inquiriẽdo la verdad, deste caso, sobre
que han examinado por escrito tantos testigos, como consta de las
informaciones, y otros sin numero, in voce, y que no ayan hallado

Num. 31.

Los testigos de fama, y oídas de-
ben testificar, an-
te litem motā.

Num. 32.

Deben deponer
averlo oydo ala
mayor parte de
la Ciudad.

mas de dichos siete, o ocho testigos, que deponen con tanta variedad, con razones tan vanas, con fundamentos tan inciertos, como se ha visto: propia naturaleza de la mentira y falsedad, en que raras vezes se ve conformidad, ni estabilidad. Y no es creible, ni verisimil que si fuera verdad el defecto opuesto contra el Pretendiéte, que huviessse quedado solo en dichos testigos, y lo ignorasse todo el resto de la Ciudad, particularmente auendose tratado de su aueriguacion, tantas vezes como es notorio, assi en el sancto Oficio, como en el Cabildo desta sancta Iglesia de Cordoua, y en las Cofradias de estatuto della.

Num. 33.

Lo no verisimil contiene especie de falsedad.

Y siendo todo lo referido tan poco verisimil, contiene especie de falsedad, *l. qui habebat, 101, delegat. 3. vbi Bald. colum. 3. c. quia verisimile 10, de presump. vbi commun. DD. Bartol. in l. 1. C. de seru. fugit. plures apud Tiraq. in l. si vnquam in princ. n. 40, C. de reuocand. Surd. de aliment. tit. 8. q. 12, n. 24. Crauet. conf. 61. n. 9. Socin. conf. 149, n. 8, lib. 1. Grammar. deciss. 28. in princip. Seraph. deciss. 1211. n. 3, & alij plures.*

Num. 34.

El no parecer el libro del Baptismo de la Parochia de la Magdalena, no obsta.

Vn reparo se entiende auerse hecho para dar por no acabadas estas informaciones, cerca de no parecer el libro de baptismo dela Parochia de la Magdalena, de a donde dizen se sacò la fe de baptismo de Beatriz de Salas madre del pretendiéte, de q diò fe vn Secretario del santo Oficio, y de q de dicho libro se sacò la dicha fe, y se compulso a las informaciones, que en aquel Tribunal se hizierõ para la Familiatura de Francisco Sáchez Romero hermano del pretendiente, y auendose buscado dicho libro no ha parecido, en lo qual, se ha hecho tanto reparo, q ha sido cauía para dar dichas informaciones por no acabadas; siendo cierto en Derecho, q auendose usado en juycio de qualquier instrumẽto, o testimonio *fidem faciẽti*, y juzgado segun el, queda calificado, y con fe, aunq el original despues se pierda; la qual es doctrina del excelẽte jurisconsulto Bald: in *l. gesta per textum ibi, n. 18, C. de re iudicata, & in Authent. quas actiones, C. de sacrosancti Ecclesijs vbi pro hoc adducit textum, in l. iubemus 6, sed ne aliqua C. de testamentis*. Y quando esto cesara ay otros generos de probança en estas informaciones de testigos de escripturas, y libros de desposorios, y belaciones de la misma Parochia, con que se prueba bastante lo mesmo que se pretẽdia probar por la fe de dicho libro de baptismo, y es cierto, q la verdad, no consiste, *tantum*, en vna escriptura, ni en vn genero de probança, sino que *amota vna via probationis resultante ex vna scriptura non tollitur alia, quæ non reperitur amota*. Para lo qual me contento con referir la doctrina del gran Jurisconsulto de nuestros tiempos, y oy meritissimo Presidente dela Real Chancilleria de Granada Don Iuan Baptista Valençuela en su Conf. 31, n. 57, y 58, vbi prorumpit his verbis. *Pro quo facit, quod Cancellatio vnius scripturæ aliam non tollit, & limitatur ad casum Cancellationis l. Cancellauerat ff. de his,*

El instrumento, o escriptura deducida en juycio; y juzgado se vna vez per ella, queda con perfecta, y perpetua firmeza, aunq no parezca su original.

El defecto de vna escriptura, no quita la fe a la escriptura autentica que parece.

de his, quæ in testament. delentur, Bald, in l. nostram n. 3, C. de testament. dicens in terminis dictæ, l. vnum ff. de testam. & l. finali ff. de ijs, quæ in testamento delentur, quod etsi vna scriptura eiusdem testamenti cancelletur, alia remanente incorrupta permanet forma actus, & probatio eius, & ita licet ipsum intellectuale testamentum sit vnicum, iuxta d. l. vnum; & notata in l. 1. eod. tit. amota vna via probationis resultante ex vna scriptura, non tollitur alia, quæ nō reperitur amota arg. l. si demus, ff. de seruitutibus vrb. prædiorum: hæc doctissimus Valécuel. hablando en terminos mas fuertes, y estrictos que el nuestro.

De todo lo qual resulta que en dichos testigos contra el pretendiente faltan los principales requisitos de derecho, para q̄ prueben y falta toda razon, y fundamēto, para ser creidos; ya por no cōcluir en sus dichos, ya por contradizirle, y por constar lo contrario de lo que dicen las personas, proceso, y escripturas, a que se refieren, ya por la repugnancia, que tienen con los testigos, que deponen en fauor del pretendiente, ya por ser tan pocos en numero, y q̄ quedā vencidos por las razones contrarias, sospechosos de falsedad, indignos totalmente de fè, lo qual se confirmara mas por lo que diremos en el Artículo siguiente.

ARTIC. IIIL.

QUE QUANDO DICHS TESTIGOS CONTRA EL Pretendiente, y sus deposiciones, no padecieran tantos y tan graues defectos, como los referidos, con que no hazen fee alguna, quedar an sin ella, por las tachas de enemistad con el pretendiente, que les estan opuestas, y segun se entiende probadas.

OTro requisito, no menos esencial, que los referidos en el Artículo precedente, que han de tener los testigos de oidas, y y fama publica, es, que sean fidedignas, y sin sospecha alguna, como consta del dicho c. licet ex quadam, ibi, nisi fortè persona graues extiterint, quibus fides sit merito adhibenda, vbi gl. & communiter DD. y q̄ ayā de ser integros, mayores de toda excepcion, prueba el cap. qualiter, & quando 14, de accusationibus, l. 26, tit. 1, & l. 3, tit. 30, part. 7. Petra de fidei commiss. quæst. 13. n. 109; & 124. cum seqq. Gratian. 2, discept. 310, n. 87. & 88. plures apud Farin. 1, tom. quæst. 47, n. 210, & seqq. Lo qual con mayor razon se requiere en las materias de nobleza, y limpieça; a donde el odio, e imbidia tienen mas lugar: como hablando en propios terminos enseñan Hojada d. c. 23, de incompatib. benefi. n. 40, vers. quinto de claratur, D. Iuā del Castillo tom. 6, lib. 5, 2, p. Controuers. 122, n. 10, Valéc. d. conf. 92, n. 168. cum seqq.

En particular, q̄ no han de ser enemigos del pretendiente, ni de alguno de su familia, vt probant Marsil. in l. de minore, §. Plurimū n. 108. de quæstionib. Mascard. de probat. concl. 749. Y q̄ los enemigos en ningun

Num. 35.

Los testigos de fama y oydas hā de ser mayores de toda acepciō: y con qualquier defecto no prueban.

Num. 36.

Los enemigos no prueban.

na ma.

na manera se deben admitir en la probança de nobleza, y limpieça, multis probant idem Hojeda d. cap. 23. n. 147. & Valenc. d. conf. 92. n. 119, & 122. & sequenti, en lo qual nadie puede poner duda.

Num. 37.

La enemistad presumpta, y probada por indicios, y sospechas quita toda fe a los testigos.

Lo qual, no solo tiene lugar, quando consta de verdadera enemistad, sino quando ai sospecha, que la ay: que esta igualmente proua de la fe, y credito al testigo; secund. Innoc. in cap. cum L. & A. de sententia, & re iudicata, Bald. in authent. si testis. C. de testib. & in l. prescriptione, C. si contra ius, vel utilitatem public. Gramm. conf. 58. n. 10, Franc. Bursat. conf. 276. n. 1, lib. 1, Rimin. conf. 84. n. 7, tom. 2, Petrus Foller, conf. 137, n. 2, tom. 1, Vicent. Honded. conf. 100, n. 38, & conf. 102, n. 66. & conf. 105, n. 67, lib. 1, Y basta que la enemistad, se pruebe con indicios, y conjeturas, Bald. in d. Authent. si testis n. 4. Salicet. in l. 3. n. 2, C. illo titulo, Plures apud Mascard. de probat. concl. 899. n. 4, & 5, Menoch. lib. 5, presump. 43, n. 3. Baiard. ad Iul. Clar. in pract. quest. 24, n. 13, Y que el enemigo presunto, no se deba admitir; ni haga fe alguna en la probança de nobleza, y limpieça, dixeron Hojeda d. cap. 23, de incompatib. n. 149, vers. quod extenditur primo, Valenc. d. conf. 92, ex n. 129, cum sequent. maxime 123. ibi. Neque est necessarium probari, inimicum, sed presumi tantum: ad quod plures adducit, aunque la causa de enemistad sea leue: ex Hojeda d. n. 149, Valencuela d. conf. 92. n. 122, Narbona in l. 2, glos. 6, nu. 6, tit. 21, lib. 8, Recopil. Farinac. de testib. q. 53, n. 53, & seqq. Como generalmente de derecho esta recebido en todas las causas graues, ex Crauet. conf. 2. n. 18, vers. maxime, & conf. 168, n. 2, vers. causa, Polyodoro Ripa obseruat. 20, n. 3, y otros muchos apud Hojedam, & Valencuelam, locis citatis. Lo qual generalmente dicho, para mayor comprobacion de lo q se dira en este Articulo, veremos en particular las tachas opuestas por parte de nuestro pretendiente, a dichos testigos, para que discuriendo breuemente por ellas, se eche de ver el poco credito, y fe, que segun derecho, se les debe dar,

Num. 38.

Los pleytos causan graues enemistades.

Primeramente tiene tachado a Iuan de Baena, por ser cuñado de Andres de Castillejo, y de su hijo Don Luis de Castillejo Racionero desta sancta Iglesia, los quales truxeron pleyto cō Beatriz de Salas Madre del dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero sobre causas graues, y de mucha consideracion; y que esta constituia graue causa de enemistad probò Tiber. Decian. lib. 3, crimin. cap. 25. num. 47, Menoch. lib. 5. presump. 42. n. 2, cum pluribus apud Farin. 1. tom. q. 49. a num. 76. & sequentib. Y sus amigos y parientes son assi mesmo, y se reputan enemigos, per rationem textus, in l. Athleta 8. alias l. si duas 6. §. dat remissionem, de excusat. tut. Ant. Gomez 3. variar. c. 12. n. 14. & in terminis puritatis probandę Hojeda d. c. 23. de incompatib. benef. a n. 149. & Valenc. d. conf. 92. n. 181. Y porq el dicho Iuan de Baena; executando el odio, y enemistad, que tiene al suso dicho, y sus hermanos fue testigo contra Francisco Sanchez Romero su hermano, en vn pleito q tiene con Iuan Castil, y q por esta causa sea su enemigo, prueba el texto, in cap. cum. P. 10. ibi. Quia, in testimonium illius causa adductus fuerat, de accusationibus ubi notant Abbas, Felinus, Butrius, & communiter DD. Bart. n. 10. & Albericus in Auth. si testis, C. de testib. plures apud Baiard. ad Iul. Clar. in pract. q. 24. num. 45. Farin. d. quest. 49. a num. 76. & sequenti.

Amigos y parientes del enemigo se tienen assimismo por enemigos.

Si el testigo contra uno, es causa de enemistad.

Los Licenciados Bartholome, y Antonio de Carrasquilla primos hermanos, son assi mesmo sus enemigos, por aver estorvado cierto casamiento de vna deuda suya cercana que se pretendiò hazer con Francisco de Roxca cuñado del dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero, y que la causa que toca á matrimonio sea causa graue, para constituyr enemistad que repella de ser testigo, y la fe è y credito, que alias se le podia dar consta de la razon del *Tex. in cap. fin. vers. & quanvis, de procurat in 6. l. 3. §. quæcumq; vbi gl. & communiter DD. de iure iurando Blanc. de in lit. & tortura n. 119. cum sequenti. Tiber. Dec. lib. 3. criminal cap. 25. nu. 47. Alex. Conf. 143. quoniam abunde, colum. 2. volum. 2. & alij quam plurimi.*

El Licenciado Pedro Clauijo del Aguila, es enemigo capital del dicho pretendiente, por ser intimo amigo de dichos Carrasquillas, con los quales se à juntado para algunas acciones que redundan en descredito dela reputacion del fuso dicho, y an solicitado testigos contra el, y padece otras tachas que se an probado, con que no haze fe è ni credito alguno, segun derecho ex gl. verbo *Cum inimicis in l. 1. §. cum Patronus de offitio prat. Tib. Dec. d. cap. 25. post. n. 13. Mascard. concl. 857. n. 50. vers. Hinc amicus, Valenc. in causis puritatis loquens. D. conf. 92. n. 130. y que el que solicita testigos contra otro, se presume enemigo capital pues procura su mal y daño, en particular contra su nobleça y limpieça, prueba Valenc. conf. 92. n. 134. dicens & quia affectabant dictum nobilem virum condemnari, & quod pronuntiaretur contra illius nobilitatem, & sanguinis puritatem ideo non debebat illis credi, l. fin. ff. de testib. cap. final eodem tit. in 6. Angel. conf. 233. in causa colum. 3. Paris. conf. 13. n. 30. lib. 2. & conf. 152. n. 16. volum. 4. Menoch. conf. 149. n. 22. lib. 2. hæc Valencuela.*

El Licenciado Iuan Baptista de Buiza, es enemigo del fuso dicho, por pleytos q̄ con el à tenido sobre vna Capellanía, que le impetió en Roma con finicstra relacion, por lo qual, à hablado del dicho pretendiente con odio, y mala voluntad, y que dichas causas sean justas para tenerle por enemigo capital, es cierto en Derecho ex l. itē apud Labeonen. 15. §. conuitium. 3. cum sequent. de iniuris, l. si inimitia 9. §. sed, & si palam, de ijs quæ vt indignis. Ant. Gomez 3. variar. cap. 12. n. 14. vers. item intelige tamē. Plaza, de delictis cap. 28. n. 24. Pelaez de Maiorat. 1. p. quæst.

Num. 39.

Causa que toca á matrimonio, constituyr enemistad.

Num. 40.

El cōfederado con el enemigo no prueba.

Solicitador de testigos contra vno, no prueba contra el.

Num. 41.

El q̄ dice palabras injuriosas contra otro, es su enemigo, y no prueba contra el.

El q̄ á tenido pleito
grave con otro, no
pueda ser testigo co-
tra el.

Num. 42.

Defecto de integri-
dad en el testigo le
quita la feé.

48. n. 103. *in fine*. Antonio Gama. *decision* 266 n. 18. Y hablando de los que tienen ò an tenido entre si pleytos graues dicen lo mismo, Antonio Gom. *eodem* n. 14 Menoch. *lib. 5. præsump.* 42. n. 6. Farin. 1. tom. *quest.* 49 ex n. 24. *cum sequent.* ex l. *qui cum maior* 14. § *acufatore*, 8. de *bonis libertorum. cap. meminimus.* 13. de *accufation*, y proce de indubitabilmente.

La tacha opuesta contra Iuan Rodriguez Molero, q̄ no se refiere por justa caufa, remitiendola à que se vea de los autos, y en derecho se prueba ser caufa legitima, para q̄ no se le dé credito in *tex. in cap. qualiter & quando* 24. de *acufat. l. 26. tit. 1. & l. 3. tit. 30. part. 7.* Detio in *cap. 1. n. 57. de apellat.* Simanc. de *Catholic. institut. tit. 63. n. 37.* Gracian. 2. *Discept.* 310. n. 87. y 88. plures apud Farin. 1. tom. *quest.* 47. n. 210. & *sequent.* & *interminis* Valenc. *conf.* 92. n. 168. & alij plures.

Num. 43.

El sentimiento de
qualquier caufa re-
ducida al animo in-
terior cõstituye en
emistad.

Don Luys Benegas, es enemigo del dicho pretendiẽte, por auerle negado vna letra de quinientos reales fiada, de que quedò muy sentido, y lo mostrò en muchas ocasiones, lo qual basta para ser tenido por enemigo, y que no pruebe por dicha razon, enseñã los DD. ex *tex. in cap. Inquisitionis* 21. § *tertie dubitationes*, ibi *respondent quod non diligunt eos*, extra de *acufat. cap. acufatores*, 2. *quest.* 5 Alberic. in l. *si inimitie* n. 2. de *his quibus vt indignis*, & in l. *metũ C. quod metus caufa* Iul. Clar. in *pract. quest.* 24. n. 30. Iunctis traditis per Bayard. ibi Mascar. de *probation. concl.* 899. n. 40. Bertazolo *conf.* 170. n. 17. *lib. 1. & conf.* 251. n. 16. *lib. 2. cũ alijs pluribus.* Fuera de lo qual se entiende estan probadas otras causas justas, para q̄ no haga feé, q̄ cõstarã de dichas informaciones.

Luys de Salas, Sacristan mayor del Sagrario, es enemigo del dicho pretendiente, porque pretendiò hazer se pariente suyo, y por no serlo, no lo admitiò, de lo qual quedò muy sentido: y lo à dado à entender en muchas ocasiones, y por la mesma razon que à el preccedente, no se le à de dar credito, como lo pruebã los textos y auctores citados.

De todo lo qual consta con toda euidencia, que dichos testigos no hazen feé, ni merecen credito alguno contra el pretendiente segun derecho, aun en caso que depusiesse de manera, y con los requisitos necessarios, que alias pudiesse probar fama, y oydas contra el pretendiente

ten liente pues estas calidades no se prueban por testigos que padecen tachas y defectos como los referidos, y està tan probado en derecho, que nadie versado en el podià poner duda.

ARTIC. V.

QUE QUANDO TODO LO DICHO cessara (que no haze) se deue votar dichas informaciones, por los tres actos positivos, que estan presentados: los quales el pretendiente no ha renunciado, ni pudo renunciar.

Supuesta la Real Prematica de su Magestad, de 10. de Febrero de 1623. años, en la qual se ordena que en quarto, ò quartis en que huviere tres actos positivos de limpieza, se tenga por passada en cosa juzgada, y executoriada, y que en su virtud se adquiera derecho Real, de tal manera que aunque despues de ellos se descubriessse alguna cosa ò razõ que pudiera ser impeditiua, si se huviera sabido antes de alguno de ellos, se cõseruen, y duren en su fuerza y vigor, la authoridad y efectos de la cosa juzgada, y del derecho adquirido en su virtud. Lo qual confirmò su Magestad por su Real Decreto de 26. de Febrero de 1638. y por su Real Cedula promulgada, en 22. de Março de dicho año, y aunque dicha prematica, decreto, y cedula, obliga generalmente à todo genero de personas de qualquier estado y condicion que sea, assi Ecclesiasticos como seculares, como probaremos en el articulo siguiente, su Magestad Dios le guarde, con el zelo que tiene del bien de sus Reynos, à que mirò dicha prematica, y por quitar toda duda, fue seruido de pedir à su Sanctidad Urbano Papa VIII. se siruiese de cõfirmar dicha Prematica, en quanto à dichos tres actos positivos, y sus efectos, en la forma que queda dicho, para q obligase y se guardase entre todos, assi Ecclesiasticos como seculares, y su Sanctidad la confirmò por su Bulla de 5. de Julio, de 1624. de que se entiende, tiene copia el Cauildo de Señores Canonigos desta Sancta Iglesia de Cordoua, y carta de su Magestad, para que se cumpla, segun en todo ello se contiene. En lo qual parece no se pone duda, y para obiar qualquiera q se pueda ó quiera poner, se probarà en el articulo siguiente, ay obligaciõ en cõciencia de obseruar y guardar lo assi dispuesto

Num. 22.

Disposicion de la Real prematica, cerca de los actos positivos.

Num. 45.

Licenciado Iuan Sanchez Romero, no á renunciado ni pudo, los tres actos positivos.

Y aora solo trataremos de mostrar que por hauer el dicho Licenciado Iuan Sanchez Romero, presentado su genealogia ante dicho Cabildo de Señores Canonigos, y dado lugar à que se le hiziesse pruebas en la forma ordinaria, no es visto por eso hauer renunciado el derecho que el, sus hermanos y deudos, tenian adquirido por dichos tres actos positivos, y que aun en caso que expresamente los huviese renunciado, no le podia perjudicar à el, à sus deudos, ni familia, vt patet ex sequentibus.

Num. 46.

Quando se puede renunciar el proprio derecho.

Primo, porque aunque parece, que es licito à cada vno renunciar su proprio derecho, ex regula vulgari, in *l. si quis in conscribendo C. de partis cap. cū contingat de iure iurando cum vulgaribus*, & vtroviq; communiter DD. pero esta regla general padece muchas excepciones, de las quales sacaremos la verdadera decision de nuestro caso y duda.

La primera excepcion de dicha regla, es que solo se debe entender de los derechos particulares y no establecidos, por el bien publico y comun, ex regula *l. ius publicum C. de pactis l. non dubium C. de leg. c. si diligenti de foro competentis*, Ignatio del Villar *lib. 2. respons. 16. c. 4. n. 10. cum sequentibus*, y que la disposicion de nuestra Prematica, mire à el derecho comun, y no à el particular, consta de ella en el §. 20. que comienza. Y porque el odio, malicia, y otros respectos &c. onde dà muchas razones que todas miran al bien publico, à el credito y consue-
lo de la nacion, estornuar la inquietud, y discordia en la Republica, la perdida de haciendas y vidas, y peligros en las concie-
cias, que se juzga. (vt subiungit Rex noster) en el gouerno por la cosa mas digna de reparo, asi por el remedio de inconuenientes tan grandes, de los quales tanto daño resulta à el Reyno en comun &c. Y que esta disposicion, y sus razones miran principalmente à el bien comun destos Reynos, cõsta à la letra en que no se puede poner duda, ni tan poco en que la disposicion de dicha Prematica, no sea renunciable, ex dictis iuribus, & Doctoribus passim, y se omiten por ser doctrina muy vulgar.

Num. 47.

La executoria que nace de los tres actos positivos, no se puede renunciar, como ni la del noble.

Lo segundo, porque los tres actos positivos constituyen derecho Real, y executoria à la familia de aquellos que los obtuvieron, como consta de dicha Prematica en particular, ibi que en quarto ò quartos, que huiere tres
actos

actos positivos de limpieza, y nobleza, se tēga por pasada en cosa juzgada, y executoriada. Y que la executoria de nobleza no sea renunciabile y aunque se renuncie no perjudique, es comun opinion de todos los Doctores de nuestro Reyno, de los quales citan muchos Azebedo in l. 4. & 5 n. 14 vers. contrariam, tit. 2. lib. 6. recop. Iuan Gutierr. de iuramēto confirmat c. 16. n. 37. cum sequent. & lib 4. practicar quæst. 14. n. 1. Zaball. comm. contra comm. quæst. 688. ex n. 3. cū sequent. Zifuētes in l. 79. Tauri dub. 4. vbi Antonio Gom. n. 3. & 2. variar. cap. 11. n. 54. ad finem, & in cap. 14. r. 24. Girona de preuilegijs quæst. 38. n. 224. Otalora de nobilitate 3. p. principali cap. 6. n. 3. & 2. p. 3. principalis cap. 9. n. 8. Anguiano 3. de Legib. controuers. 25. per totam maxime ex n. 19. Y aunque à hauido otros Doctores que quisieron decirlo contrario, quitó toda duda el Rey Dō Phelipe Tercero Nuestro Señor, en las Cortes de Valladolid, del año de 1601. que es la l. 14. tit. 2. lib. 6. noua Recopilationis, on de dize estas palabras. Las quales preeminencias y libertades de los hijos dalgo, es nuestra voluntad que no se puedan renunciar ni renuncien, y si lo hizieren, queremos que las tales renunciaciones ni valgan, y sean en si ningunas, y que el Escriuano que las pusiere en semejantes ol ligaciones y escripturas, incurra en pena de diez mil marauedis, con que nos quitô la duda que haua por las contrarias opiniones.

Lo qual procede en tanta manera, que aunque el noble en iuyzio confesase ser pechero, y no noble, no por eso perderia sus preuilegios, de que se podria aprouechar no obstante su contraria confesion, como prueban hablando de los que confesaron ser esclauos siendo libres, la l. nec si volens 6. & in l. liberos 10. l. parentes 22. l. interrogata 24. l. iubemus 41. C. de liberali causa. Consonat textus in l. 6. tit. 13. part. 3. vbi Greg. y en particular hablando en la confesion del que siendo noble confesó ser villano y pechero, lo prueban Anton. Gom. in d. l. 79. Tauri n. 4. Bacca de inope debitore cap. 16. n. 96. Azebedo in l. 4. n. 29. tit. 2. lib. 6. recopilat. Amésqua de potest. in se ipsum lib. 2. cap. 23. n. 15. de que se sigue, q con mayor razon en nuestro caso no se puede presumir renunciacion de tres actos positivos, y quando se presumiese, no podia ser valida, ni dañar al dicho pretendiente.

La tercera limitacion de dicha regla general es, quando la renunciacion puede ser dañosa à otros, fuera del renunciante

Num. 48

Confessiō propria de ser villano, y pechero, no perjudica al que es noble.

Num. 49.

El derecho comun à otros no es renunciabile.

Ni con juramento
vale la renunciación
de la executoria de
hidalguia.

Num. 50.

La renunciación no
vale quando inter-
viene lesión enor-
mísima.

Num. 51.

Está prohibido el re-
nunciar los tres ac-
tos positivos.

nunciante, como es quando el derecho que renuncia, es
comun à muchos, y la renunciacion no se puede susten-
ner sin daño de ellos, como en nuestro caso, la renuncia-
cion de dichos tres actos positivos, redundan en daño de
los hermanos, deudos, y familia del dicho pretendiente,
prueban esta limitacion, *Arg. l. final, de pactis, Menoch lib.*
6. præsump. 41. n. 7. & 8. Suar. lib. 8. de Legib. cap. 33. n. 2.
y procede en tanto esta limitacion, que no se confirma
con juramento la tal renunciacion, vt ex pluribus ostendit
Ioannis Gutier. *lib. 1. de juramento confirmat. cap. 9. n.*
6. 10. y 11. præter plures apud Narbona in l. 14. gl. 4. n.
13. tit. 2. lib. 6. recop.

Quarta limitacion de dicha regla es, quando de la re-
nunciacion nace lesion enormísima, porque en este caso
no es valida, como es comun opinion, de que testifican
vterq; Molina de *Primogenijs lib. 2. cap. 3. n. 33. & lib. 2. de*
just. disput. 579. n. 13. Petrus Surd. de aliment. privileg. 6.
n. 41. Don Iuan del Castill. tom. 3. contro. 2. n. 47. Nar-
bona in l. 57. gl. vn. n. 61. vers. secunda declaratio est tit. 4.
lib. 2. recopilationis Valenc. cons. 174. n. 63. vbi plures tom.
2 y que de la renunciacion de dichos tres actos positivos
se siga lesion enormísima, patet ad oculum, pues sería
ponerse en detrimento de perder dos cosas, las mas gra-
ues que se pueden considerar, como es la honrra, y vna
prebenda tan pingue como la media Racion desta Sanc-
ta Iglesia de Cordoua, y lo probamos arriba en el n. 3 & 4.
y así por qualquiera de dichas razones, no puede dañar
la aserta renunciacion, aun caso que la huviere, à nuestro
pretendiente. Y juntamente que estas informaciones se
deuen votar por dichos tres actos positivos, aun en caso,
que no huviere en ellas la justificacion tan notoria y clara
como emos mostrado en los articulos precedentes.

Y quando no nos quisiésemos valer de dichas leyes, y
doctrinas tan indiuiduales à nuestro caso, quedará nuel-
tro intento probado con toda euidencia, por la Cedula
de su Magestad Don Phelipe Quarto Nuestro Señor, de
22. de Março de 1638. onde pone estas palabras: Y en caso que
dichos opositores, y pretendientes no expresaren dichos actos posi-
tivos, quando presenten sus genealogias de Padres y Abuelos en
la forma referida, se les pregunten, y mande los declaren, escri-
uiendolos en las partes que conforme à el estilo de cada Tribunal
y comunidad se acostumbra, y hasta que preceda esta diligencia

no se les admitan sus genealogias, ni pase adelante en sus causas, hoc est, aunque los pretendientes quieran y pidan lo contrario. Aun mas claro que esto nos lo dixo su Real Magestad, en su decreto de 26 de Febrero del dicho Año de 1638. diziendo en esta forma: He resuelto de ordenar, no admitan las genealogias de los pretendientes que acudieren a dichos Tribunales y comunidades, sin que declaren en ellas los actos positivos que tuviere por todas las quatro lineas de Padres y Abuelos, ora sean de ascendientes, ora de transversales conviniendo el acto a el tronco comun de dō de ambos decien den, y que estos los prueben y verifiquen cō testimonios de ellos, teniendo obligacion a declarar los sin poderlos renunciar expresamente, y que aya obligacion precisa a preguntarse los.

En que se deve notar, que no porque en el dicho Decreto se diga, sin poderlos renunciar expresamente, se puede inferir per contrarium sensum, que los podrá renunciar tacitamente, propter decisionem textus in *l. filius fam. 8. § veterani de procurator. & in l. vero procuratori § final de solutio*; por las quales quiso Iuan Gutierrez. 1. de juram. cōfirm. c. 12. n. 71. & sequēt. & lib. 3. practicar. q. 13. n. 102. Que el noble a quien es prohibido renunciar su nobleza expresamente, lo podrá hazer tacitamente, pues ay muchos casos en que vale la renunciacion tacita, en que es prohibida la expresa; vt constat ex dictis iuribus: porque lo contrario es cierto y mas juridico: pues lo es, que lo que se prohibe hazer expresamente, es visto tambié prohibido hazerse tacitamente, vt in *l. 3. si certum pettatur l. Imperatores de pactis l. si spem C. quæ res pignori dari non possint*, y no tiene duda que lo expreso es mas fuerte que lo tacito, y que prohibido aquello, es prohibido esto, *l. cum ex filio §. 1. l. iam hoc iure de vulgari, l. precibus, C. de impuberum, cum notatis ibi per DD.* y hablando en nuestro caso de la tacita renunciacion de la nobleza, lo tienen assi Dō Fernando Menchaca, lib. 3. de successionum creatione §. 22. nn. 78. infine & n. sequenti, Gironda tract. de privilegijs quest. 113. n. 607. y refiriendo estos, y diziendo que hæc sententia omnino est amplectenda docet Narbona in d. l. 14 gl. 4. ex 4. 5. cum sequentib. vsq. ad n. 12. vbi respondet contra iij tit. 2. de los Hijos dalgo, lib. 6. recopi. y consta de la Cedula de su Magestad, de 22 de Março de 1638. referida en el numero precedente, onde manda que si el pretendiente no diere los actos positivos (con que los renunciava tacitamente)

Num. 52.

Lo que se prohibe hazerte exprelamente, no se puede hazer tacitamente.

mente) se le pidan, y que hasta que preceda esta diligencia no se admita la genealogia, ni pase adelante en sus causas, con que en nuestro caso no queda genero de duda, y menos quedara con lo que diremos en el articulo siguiente.

ARTIC. VI.

QUE LO QUE SE HA DICHO, ASSI de Derecho comun, y del Reyno, como de la Prematica, cedula, y decreto de su Magestad, particularmente de lo dispuesto cerca de los tres actos positivos, obliga a los Ecclesiasticos en el fuero de la conciencia.

De la manera, que al luez mas recto y justo, es licito proponer las partes, su justicia de palabra y por escrito, como se observa en todos los Tribunales, Confexos, y Audiencias, lo sera assi mismo mostrar á el mas Sancto, y temeroso de su conciencia, los fundamentos que en ella obligan á la observancia delas Leyes y derecho delas partes, lo qual se pondrá por muchas razones Theologicas, y Iuridicas en este caso, con toda precission y verdad.

Num. 53.
Los juezes como debenn juzgar las informaciones de limpieza.

Primo, porque los luezes en conciencia son obligados á juzgar *secundum probationes ponderosiores, & secundum magis verisimile, & pro parte tutiori, ex ratione textus in l. si servum, 91. §. sequitur 3. de verborum, & in cap. Abbate sane. 3. §. secus autem, vers. quoniam & si, de sententia & re iudicata in 6. & pluribus probat in foro conscientiae loquens Bonacina 2. tom. disput. 10. de iuditio publico quest. 2. punto 2. n. 1. Y en particular juzgando por testigos de oydas, y fama deben preferir, los que deponen mas verisimilmente, y estan apoyados con razones mas urgentes, y con fundamentos mas solidos, secundum Abb. in cap. cum literis n. 9. de testibus Hector Emil. de testib. de auditu. n. 11. Menoch. de Arbitrar. casu 475. n. 2. & 22. vers. ego pariter. Farinac. de testib. quest. 69. n. 47. & 102 Y concurriendo en esta causa contra los testigos que se presume, deponen contra el pretendiente, las tachas y defectos propuestos arriba, en el artic. 4: tanto numero de testigos integros, y fidedignos en fauor del pretendiente, tantos instrumentos y testimonios autenticos, tantos decretos de aprobacion, de la limpieza de la familia de nuestro pretendiente, assi*

así desta Santa Iglesia, onde está admitido vn sobriño
suyo, hijo de hermana legitima, como del Tribunal del
Sancto Officio, y Contradias de estatuto desta Ciudad de
que consta de los autos destas informaciones. Quien po-
drá con segura conciencia, dexar todos estos generos de
prueba, tantas razones y verisimiles fundamētos, y seguir
la de numero tan pequeño de testigos, como los que di-
zen mal, padeciendo tantos defectos como se á visto? pa-
rece cierto imposible aya quien esto contradiga.

Secundo, que en conciencia deban los luezes senten-
ciar en caso de dudosas probanças por aquel, que está en
quasi posesion de la calidad, sobre que á de caer la deter-
minacion, resuelbenlo así muchos y muy graues Theo-
logos, inter quos Adrian. in 4. de restit. quæst. de præscrip-
tione §. Hoc supposito, & quodlibet. 7 punto 2. ad 2. Soto de
just. lib. 4. quæst. 5. articulo ultimo, Cordub. lib. 5. quæst. 8.
ad 5. Vazq. 1. 2. quæst. 19. art. 6. disp. 66. cap. 27. per totum
Sayro Clau Regia lib. 1. cap. 16. n. 30. & alij apud. Bonac.
tom. 2. disp. 1. de restitut. quæst. 2 punto 2. n. 5. & sequenti.
& §. incidenti. n. 1. quibus accedunt Cobarr. in regula pose-
sor 2. p. §. 7. n. 4. Seraph. de privilegijs luram. priuil 83. n. 7.
y 8. Polacz de maiorat. 4. p. quæst. 13. n. 110. y q̄ en las du-
das que conducen á la buena ó mala opinion, y exstima-
cion de las personas y sus calidades, se aya de juzgar por
la presuncion fauorable, y que adita faciendum tenean-
tur iudices ex lege iustitiæ, prueba el Angelico Doctor
Sancto Thomas 1. 2. quæst. 19. á 4. & cum eo theologorū
turba, vt restatur Læsius lib. 1. de iustitia & iure cap. 29.
dub. 4. n. 36. dando por razon, Quia satius est, errare bene
operando, quam errare male iudicando, secundum eundem
D. Thom. 2. 2. q. 60. a. 4. ad 1. Martin Bonac. 2. tom. tract.
de restitut. disp. 2. q. 7. punt. 3. proposit. 1. n. 2. vers. respondeo
cum S. Thoma. Razon, que quando no fuese de tan gran
Sancto y Doctor, bastaua para persuadir los animos de
tan pios y tan justos juezes, a determinar en fauor del pre-
tendiente.

Tertio, porque la Prematica de su Magestad, de que
se hizo mencion en el articulo precedente, en particular
en la parte que habla de los tres actos positivos, no se pue-
de dudar que obligue en conciencia. Lo primero, porque
dicha Prematica en quanto dispuso cerca de la probança
de nobleza y limpieza, segun los estatutos rigurosos, se di-
rigió

Num. 54.

A se de juzgar en ca-
so de contrarias pro-
bauas, en fauor del
que posee, maiorme-
te en materia de ca-
lidad de sangre.

Num. 55.

La Prematica de su
Magestad en quato
á los actos positivos
obliga en conciencia

rigida el bien comun, y publico de estos Reynos, procurando obviar los odios y malicias con que se a procedido en estas materias, como ya tocamos arriba en el numero y pues esto consta de la misma Premática, en el §. 20. Y porque el odio y malicia &c. a la letra, escusaremos de mayor probanza, por no alargar este papel mas de lo necesario: Y es cosa cierta, que aunque los Ecclesiasticos no esten sujetos a las Leyes de los Principes seculares, lo están en conciencia, a guardar las que miran a el bien comun, como miembros de la Republica, a quien igualmente toca procurar su conseruacion, como doctamente lo defienden Abb. & Fel. n. 37. & sequent. Dec. 27 in cap. Ecclesia Sanctae Mariae, de constitut. Nauarr. in Manuali cap. 23. n. 88. Silvest. verbo, lex, quest. 15. Angelo eod. verbo. n. 5. Soto de iustitia lib. 1. q. 7. art. 7. concl. 1. Salen 2. 2. quest. 77 art. 1. controu. 10. Ledesma in summa, tom. 2. tractat. 8. cap. 32. diffi. 4. Molin. 1. de iustitia disp. 31. n. 25. vers 6. conclusio, Peirino de privilegijs minimor. tom 1. constitut. Iulij, II. §. 33. n. 151. Salas de Legib. disp. 14. sect. 8. n. 94. & 104. Vicetio Franchis decisio: 9 parte 2. Molina de Primogenijs, cap. 10. n. 82. & alij plures apud Zaball. de cognitione per viam violentiae, in prologo, n. 30. Salgado tom. 1. de regia protectione p. 1. capi. praelud. 2. ex num. 62. cum sequent.

Entendiendo esto con tal que no se perjudique por dichas leyes la libertad Ecclesiastica, y es cierto que la de que tratamos no le perjudica, como en mas fuertes terminos lo estatuyó Gregorio IX in cap. venerabilis frater 37, vers non igitur, de praebeh. l. s. & dignitatibus, y Alexádro III. in cap. eam te: 7. de rescriptis. Y como dicha Premática solo trate de templar la rigida obseruancia de los estatutos de limpieza, que son contra dichos Canones Pontificios, como enseñan comunmente los DD. que dellos tratan, inter quos sunt glossa, & Abb. n. 7. Felino 12. Ripa 19. vers. ultimo noto, in d. c. eam te 7. Perez de Lara 2. de capellanij cap. 4. n. 40 & 41. Barb. 1. p. de officio Episcopi tit. 2. gl. 17. n. 27. & de Canonice cap. 13. n. 30. & 59. Velasco. 2. p. de privilegijs pauperum quest. 65. §. 2. n. 199. Gironda de privilegijs n. 1444. Ricciol. de uesphat cap. 7. n. 1. & 2 & alij plures; Y assi nuestra Premática templando dichos estatutos, para que no se desvien tanto de los establecimien-
tos y decisiones Apostolicas, viene a ser fauorable a ellas, y a todos los Ecclesiasticos, y no se puede dezir que con-
tenga

Num. 56.

Los Ecclesiasticos estan obligados en conciencia, a guardar las leyes civiles que miran al bien comun.

Num. 57.

Nuestra Premática no es contra la libertad Ecclesiastica, sino fauorable a las leyes Pontificias.

El 25 de noviembre de 1562
en la ciudad de Madrid
Yo el Rey
Por mandado del Rey
Juan de Ovando

tenga cosa contra la libertad Ecclesiastica. Ex notatis in *Asivnus*, § *pactus ne peteret de pactis*, & in *c. ab exordio* 35. dist. & per Felin. in *c. cum accessissent*. in 3. notab. extra de constitut. Dec. in *c. ad nostram*, de appellat. Tiraq. de retractu in prefat. n. 58. & seqq. Sarmiento 1. *select. c. 12.* cum alijs pluribus, y siendo esto así, tan cierto lo es, que obliga à todos los Ecclesiasticos en conciencia irrefragablemente, segun los Doctores citados, y otros muchos.

Y aunque Salas en el lugar citado, quiso que esta obligacion de los Ecclesiasticos à guardar las leyes seculares, que miran à el bien comun del Reyno, sea no solo *per vim directiuam*, sed etiam *per compulsiuam*, à que asienten otros Doctores, pero ay muchos en contrario que juzgan por mas cierto que *solum tenentur vi directiua*, inter quos sunt Vazquez 1. 2. tom. 2. disp. 167. cap. 4. Azor 5. institut. Moral cap. 12. quest. 3. p. 2. lib. 9. cap. 7. q. 8. 9. & 15. Filiuc. tom. 2. tractat. 33. cap. 4. n. 94. Portel in dubijs regu. ar. verbo *lex* n. 2. Villalob. tom. 1. summa tractat. 2. dub. 31. n. 1. & alij infra referendi, Aun en terminos de esta opinion tienen obligacion en conciencia los Ecclesiasticos, à guardar dichas leyes, pues obrando contra ellas obran juntamente contra la recta razon, y causa justa en que se fundan, y cõtra el bien publico, à que principalmente miran, en que como en cosa graue no puede faltar peccado graue, ita Doctores proxime citati, & etiã Faultus. in speculo confess. disp. 6. quest. 44. n. 3. Sanchez 7. summa cap. 3. n. 20. Belarmino lib. 1. de Clericis cap. 28. Sayo Clavi Regalit. 3. cap. 14. n. 16. Suarez 3. de Legibus cap. 34. vbi latè, plures Barb. in collect. ad d. cap. Ecclesia S. Mariae n. 4. de constitut. Y así estará obligados en cõciencia à guardar las leyes seculares en quanto à la justificaciõ de los censos: porq. miran al bien publico, ita Mexia in pregm. taxæ panis concl. 5. n. 39. fine Auendaño de Censibus cap. 32. n. 10. Lafarte de decima vendit. cap. 10. n. 3. Salas de empt. & vend. dubio 9. n. 2. in fine, y las que mandan hazer los contratos cõ cierta forma Nauarr. cens. 43. n. 5. de constit. Vazquez, 1. 2. disp. 267. cap. 4. Suarez lib. 4. in defensorio fidei cap. 16. n. 21. & seq. Paulo Layman lib. 1. tract. 4. cap. 13. n. 5. de que se sigue estar comprobada la conclusion propuesta, de que los Ecclesiasticos está obligados en conciencia à guardar la dicha Prematica de los tres actos positiuos.

Lo qual tiene con mayor razon lugar en el caso de q. trata-

Num. 58.

Los Ecclesiasticos saltem vi directiua estan obligados à guardar dichas Leyes ciuiles.

Num. 59.

Estan obligados à guardar las Leyes ciuiles, sobre la iustificacion de los censos, y contratos.

Num. 60.

El derecho que se adquiere por los tres

actos positivos, están los Ecclesiásticos obligados á guardar con mas razon, que los seglares.

Num. 61.

El Principe soberano, puede establecer modo con que se adquirirá los derechos de sangre.

Num. 62:

Privar al proximo del derecho adquirido por ministerio de la ley, es peccado mortal, y obliga á restitucion.

tratamos, en que se halla nuestro pretendiente con derecho Real, perfecto y constante, adquirido por los dichos tres actos positivos, como consta de dicha Premática, ibi y que en su virtud se adquiriera derecho Real, à los descendientes por linea recta, para quedar calificados, y en la Bulla confirmatoria de dicha Premática de Nuestro Sancto Padre Urbano VIII. ibi, *ut in linea siue lineis, in quibus tres actus positivi, nobilitatis, vel puritatis sanguinis legitime facti reperiuntur, per inde habeantur, ac si in rem iudicatam, & executioni mandata non transiuerint, in vimq. trium actuum huiusmodi ius reale ipsi personæ, eiusq. per lineam rectam, & ut ius probatum, descendentibus adquiratur, ad hoc, ut in lineis super quibus actus remanarunt descendentiam probare minime teneantur &c.* y que puede el Principe soberano, y ley civil dar este derecho Real, y señalar modo como se adquiriera, es constante y cierto, ex traditis à Tiraque. *de nobilit. cap. 6. Otalora eod. tract. 2. p. 3. principalis cap. 7. n. 13. vers. iten videmus Iuan Gutier. 4. pract. q. 8. ex n. 14. Perez de Lara libr. 2. de Capellanis cap. 4. ex n. 102. cum seq. de lo qual no se puede dudar l. si imperialis C. de legib. l. in principio C. de rei uxore actione cap. in memoriam. 19. distict. Baldo in preludio feudorum n. 34. Decio cons. 403. quamvis in casu n. 10. & cons. 655. n. 24. Zephala cons. 155. n. 18. y privar al proximo de este derecho, tan justamente adquirido por ministerio de la ley, nadie à dudado ser contra conciencia, intervenir peccado, y obligacion de restitucion. D. Thomas 2. 2. quest. 62. artic. 6. & cum eo communiter omnes Sayo 10. Clavis Regiæ tract. 2. cap. 1. Rebelo de obligationib. iustitiæ 1. p. lib. 2. quest. 2. Lelio 2. de iust. cap. 7. dub. 5. Filiucio tract. 30 cap. 1. quest. 6. A lo qual, con mayor razon estan obligados los Ecclesiásticos, pues es mayor su obligacion por razon de su estado, à no dañar à el proximo en derecho adquirido, y radicado, per ministerium legis, ut in tit. 13. de alienatione feudi lib. in visibus feudorum ibi diuersim observatur in Ecclesia, quam in privato. Ecclesia enim cultrix, & auctrix iustitiæ non patitur contra iustitiam aliquid fieri in se, vel in alterum, privatus vero sepe obiat iustitiæ, cap. auctoritatem 12. quest. 6. cap. denique 10. 14. quest. 5. ibi, Sacerdotis est igitur nulli nocere prodesse velle omnibus; posse autem solius Dei est, & facit textus in cap. quamvis 8 in fine de rescriptis, ubi Papa, ait nihil velle facere contra ius quæsitum tercio, idem in l. quoties 2. rescripta 7. C. de precibus imperatori offe-*

offerantur, & in alijs pluribus, de que se sigue, que no lo lo por la obligacion de guardar las leyes establecidas con justas razones, y causas por el bien comun, sino tambien por no pribar á el pretendiente del derecho Real adquirido, y radicado por dichos tres actos positivos, á cuya cõseruacion obliga la ley natural, estarán obligados en conciencia los Señores Canonigos de esta Sancta Iglesia de Cordoua, á su obseruancia, y á no pribar del á nuestro pretendiente.

Pero para quitar toda duda, Dõ Phelipe Quarto nuestro Señor, pidió á su Sanctidad Urbano Octauo, confirmase todo lo dispuesto en dicha Prematica, lo qual hizo su Beatitud, como ya arriba diximos, en 5. de Julio de 1624 y que esta obligue á los Ecclesiasticos en el fuero de la conciencia, no menos que si fuera nueua concessiõ del Summo Pontifice, consta del texto, *in cap. si Apostolica vbi gl. confirmamus de Præbendis in 6. Rota apud Farin. decif. 666. n. 7. p. 1. recent. Gozadin. conf. 62. n. 15. Carol. Ruyno cõf. 31. n. 5. lib. 1. alias seria frustratoria dicha confirmacion, lo qual no se puede admitir. Y que en particular tengan obligacion los Señores Obispos, de hazer guardar semejantes constituciones Apostolicas en sus Obispados, lo enscñan Maldero, 2. 2. quæst. 90. art. 4. dub. 3. §. hæc sententia, & Diana 4. p. tract. 4. miscelan. resolut. 127. per totam.*

Esto se confirma concluyentemente, con el mandato tan preciso y vrgente, que en dicha Bulla pone el Summo Pontifex cerca de su obseruancia, á todos los Iuezes Ecclesiasticos, Ordinarios, y Delegados, etiam á los auditores del Sacro Palacio, para lo qual vfa de estas palabras. *Decernentes præsentis litteras, omnia; & singula, in eis contenta valida, firma, & efficatia esse &c.* quæ nõ solum novum, & præcisum ius inducunt, ex gl. in cap. eos, de sententia excommunicationis in 6. Clement. 1. de causa possession, & prop. Clemet 2 vbi gl. verbo decernibus de rebus Ecclesie, nõ alienandis, Flaminio de resignatione, lib 13. quæst. 2. n. 3. sino que irrigan y anullan ipso facto absq; sententia, & absq; vlla declaratione, lo que en contra se hiziere, ó huviere hecho, cap. si eo tempore de electione, lib. 6 cap. 1. versic. adiciebatur, de concess. prebende eod. lib. Couarr. pract. cap. 9 n. 7. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gl. 67. a n. 12. Nicolas Garcia. 5. de Beneficis capi. a n. 27 Gratian. 2. discept. 283. n. 3. & cap. 574 n. 5. & 9 & cap. 791. n. 13. Riccio decif. curia Archiepis. Neapol.

Num. 63.

La cõfirmacion que hizo su Sãctidad de dicha Prematica, obliga á los Ecclesiasticos en conciencia.

Num. 64:

Los Señores Obispos tienen obligaciõ á hazer guardar en sus Obispados, las leyes Pontificias.

Num. 65.

Mandato preciso del Summo Pontifex y Prelado, obliga en conciencia.

de p. decisio 65. n. 3. Merescot. 2. Variar. cap. 38. Moneta
de commutationibus, cap. 7. n. 220. Farinac. 2. fragmentorum
litera. l. n. 27. cum illa clausula ibidem posita, ac irritum
etc. de qua inferius, dicitur habere oculos terro, quia om-
nia destruit. Sarnens super regula de annali quest. 5. in fine
Castadoro decis. 12. n. 4. & 5. Rota apud Farin. decis. 142.
n. 4. p. 2. recentiorum.

Num. 66.

La clausula irritante
induce de tal mane-
ra forma substancial
que obliga en con-
ciencia.

Y no puede haue mayor señal, de que la ley obliga en
conciencia, que quando irrita y anulla lo hecho contra su
disposicion, con tanta precision y vehemencia, como ha-
ze el summo Pontifice en dicha confirmacio per hæc ver-
ba, sicque per quoscumq. iudices ordinarios, & dellegatos, etiam
causarum Palatij Apostolici auditores ubique iudicari, & defini-
ri debere, ac irritum, & inane, si secus super his aliquaquam, qua-
vis auctoritate scienter, vel ignoranter, contigerit attentare, y
que de esta clausula, y formalidad de palabras se induzga
de tal manera forma substancial, que obligue en concie-
cia, obseruan Sanchez 3. de matrimonio disp. 37. n. 4. Gu-
tierri eod. tract. cap. 61. n. 5. Portel Dub regularia verbo, lex
n. 8. in additionib. Barb. axioma. 100. sub n. 2. Suarez 5. de leg.
cap. 31. n. 30. Salas eod. tract. quest. 26. tract. 14. disp. 16. sect.
9. n. 36. & sequentibus Zabala. comm. contra com. quest. 749
n. 14. es comun, y sin controuersia.

Num. 67.

Dicha clausula quita
todo impedimento
a su obligacio en co-
nciencia.

Y es tan grande la fuerza de dicha clausula irritante,
que para obligar en conciencia, quita todo impedimeto
y razon, que pueda ser estoruo a su obseruancia. Lo qual
se prueba y declara con este exemplo. Oierro es, que qua-
do la ley simpliciter prohibe algun acto, del qual nace o-
bligacion civil y natural, quita solo la civil, y dexa en su
fuerza lo natural. Couar. cum pluribus in cap. quamvis pactu
2. p. § 4. n. 14. & 16. & patet ex textu in l. nec seruis 41. de pe-
culio l. serui 14. de obligation. & actionib. l. naturaliter 13. de
conditione in debitor. l. seruis in scio, de fide iussoribus. Y quedan-
do esta basta para que en el fuero de la conciencia no o-
bligue la disposicion de la ley, el qual se regula solo por
el derecho natural, de modo que el obligado naturalmē-
te, y no civil, queda obligado en el fuero de la conciencia,
secundum Bald. in l. 1. in fine, de publicis vectigali. Felin in
cap. 1. n. 43. de constitut. & in cap. audiamus, n. 1. de simonia
Couarr. in cap. cum esset n. 9. de testam. Sanchez 1. de matrim.
disp. 7. n. 14 & 15. Fontanella 4. de pactis nuptialibus gl. 7. p. 1.
n. 2. 12. & 13. Canceri. 2. Variar. resol. 1, n. 206. & 200. uni
com.

Num. 68.

El obligado natural-
mente está obligado
en conciencia.

communium. Pero quando la ley non supliere, prohibe el acto, sino que le irrita y annula, quita de tal manera esta obligacion natural, & por consequens este impedimento, que su disposicion obliga precisamente en el fuero de la conciencia, esta es asentada doctrina entre los Doctores, sin controversia por el texto en la *l. cum lex. 46. vbi Bartul. & DD. de si le iuroribus*, & por el ex Couarr. in cap. peccatum 2. p. 3. n. 11. de reg. iuris in 6. & in cap. quavis pactum 2. p. 4. n. 6. & 7. de pactis in 6. & in cap. cum esset n. 17. de testam. Perez in l. 1. tit. 8. lib. 3. ordinamenti Suarez in l. 13. tit. de las deudas q. 1. Padilla in l. cum quis a n. 30. C. de iur. & fac. ing. Menchaca in usu frequen. cõtron. 10. n. 7. Burgos in l. 3. Tauri n. 1458. & 1460. cum sequenti Sarmiento. de redditibus Eccles. cap. 1. ex n. 1. cum seqq. Spino in l. de testam. n. 51. & 52. Plot. de in lite iurando §. 1. n. 47. & 48. Steph. n. Lambortengo de contratibus eorum gl. 1. n. 127. Mantica 21. de tacitis & ambiguis tit. 1. n. 4. Cácer 2. variar. resol. 1. n. 211. Franciscus Molin. de ritu nuptiar. comparat. 19. ex n. 30. vbi late Iuan Gut. 1. de iuramento confirmat. c. 1. n. 40. Stephano Gratian. 4. disceptat. 647. n. 1. & disceptat. 713. n. 65. & 66. Fontanel 4. de pactis nuptial. gl. 7. parte 1. n. 17. & ceteri. Así en nuestro caso irritando y annullando el Summo Pontifice, lo que se hiziere cõtra el q̄ tuviere en su generaciõ y quatro Abuelos, tres actos positivos de limpieza y nobleza, quitó juntamente toda causa y evasíon que alias pudiese hauer, para no guardar en el fuero de la cõciencia; lo dispuesto en dicha su Bulla y Pragmatica de su Magestad.

Y si se opusiere contra lo suso dicho, si dicha Pragmatica, y Bulla de su Sanctidad, esta recibida o no, en las Iglesias Cathedrales que tienen estatuto de limpieza, fuera de que consta auer se acetado, y usarla en los Consejos de Ordenes e Inquisicion, y en los Tribunales del Sancto Oficio de España, que hazen la mayor parte de los Tribunales, y comunidades que tienen estatuto de limpieza, lo qual basta para que obligue a todas las demas, como en terminos lo tienen, ex l. quod maior. ad municip. Suarez lib. 4. c. 16. n. 9. & lib. 3. c. 19. n. 2. Salas de leg. disp. 13. sect. 2. n. 9. Azor 5. c. 4. q. 1. Reginald. lib. 13. n. 164. Cuitro Palao 1. to. tr. 3. disp. 1. punct. 13. n. 10. & communiter omnes. Se advierta que la aceptacion del Pueblo (quid. quid sit de iure communi que no se disputa por no alargar este papel)

La clausula irritate quita toda obligaciõ natural; y su disposicion obliga en conciencia.

Num. 70.

Si no estando recibida esta Pragmatica, y Bulla del Pontifice, en las Iglesias Cathedrales de estatuto, abra obligaciõ en conciencia a observarla.

El año 1653 celebraron capitulos las ordines militares y excluyeron los actos positivos y de ay coturno la Inquisicion y los colegios: así lo dixo D. P. de peralto.

107
papel) no es necesaria, ni en nuestra España, onde nue-
tros Reyes establecen las leyes que les parece conuenir a
el bien de sus Reynos, de modo que en conciencia obli-
guen luego que se publican, sin otra acceptacion del Pue-
blo, como es notorio y se ve cada dia. Y assi mesmo las
leyes Pontificias es cierto no necesitan de este requisito,
por la suma potestad que los Summos Pontifices tienen,
de Christo Nuestro Señor, independientemente de la ac-
ceptacion ó consentimiento de sus subditos, como con-
stantemente lo tienen Vazquez in 1.2. tom.2. disp. 156. cap.
5. n. 36. Lorca in 1.2. tract. de legib. disp. 20 fol. 1445. Suar. de
leg. lib. 3. cap. 19. & lib. 4. cap. 16. Basilio Potizey. de Matrimo.
lib. 5. cap. 7. n. 2. Granado in p. 1. cōtro. 7. tract. 3. disp. 7. n. 3. Cas-
tro Palao 1 tom. tract. 3. disp. 1. punto 12. ex n. 2. & punto 13.
per totum maximum n. 3. ubi hæc, nihilominus dicendum est
primo, si tempus instat obseruantie legis iuste a Pontifice, vel
Episcopo latae, nemini licitum esse illam violare sub pretextu,
quod populus ad huc non consenserit, hanc expresse docet Cordu-
ba in qq. lib. 4. quest. 7. & in n. 11. ait, dum lex de fuetudine vel
non usu arrogata non est, obligat subditos ad sui obseruationem
quia nō habent unde excusentur, excusari enim poterāt, vel quia
legislator non intendit eos obligare, quod non est credendum, cum
potius intendat legem suam stabilire, vel quia usus, & desuetudo
est in contrarium, sed hic usus, & desuetudo nō excusat, quo usq.
decurrat tempus præscriptionis, ergo ita Suarez lib. 4. cap. 16. n.
9. hæc omnia Castro Palao, & Diana 1. tract. 10. de legib.
resol. 1. in fine versic. sed hic non obstantibus (ait,) quo ad leges
Pontificias credo non esse recedendum a prima sententia, cum Pon-
tifex iurisdictionem accipiat immediate a Deo, & non a populo,
& ideo eius lex non pendet quo ad eius obligationem a populi ac-
ceptatione, & per hoc peccant illam non acceptando, hæc Diana
& omnium melius Bartholome a Sancto Fausto lib. 2. de
horis canonicis quest. 119. in fine, a donde como si hablara
en nuestro caso especialmente dize estas palabras. Immo
existimo Clericos omnes, ad illa teneri, si commode possint, quia
per se obligantur præcepto Pontificis, quod non pendet ex Episco-
pi, vel capituli acceptatione neq. ex noua promulgatione in par-
tibus singulis facta, quia Roma facta satis est cum lex ipsa, ex-
presse aliam formam non requirat, sed contrariant expresse de-
cernat, hæc Sanctus Faustus, con que queda satisfecho a
todas las dudas que en dichas informaciones se pueden
oponer, pues consta que la posesion de limpieza en que
se

se halla nuestro pretendiente, y la prouision y collacion que le hizo su Sanctidad de dicha Prebenda, requieren probanzas claras y euidentissimas, que no basta la de fama y oydas para priuarle de ella, y que esta quando pudiera obrar en nuestro caso, no se halla probada legitimamente, ni con los requisitos de derecho necessarios, que quando lo estuiesen (*pro ut iacet* los testigos) les obsta las rachas de enemistad, y otros defectos que se le an probado, con que no hazen fe ni credito, y finalmente que quando todo esto faltasse, se deben determinar estas informaciones por los tres actos positiuos, à que los Señores Iuezes estan obligados en el fuero exterior, y en el de la conciencia, y esto tan euidentemente como està probado, *saluo meliori Doctissimorum iudicio &c.*

*Qui indicat tibi iudicium
veritatis. Deuter. 17. 9.*

2 clp^a cuenta de deducciones traton do de los gran
deas de villa en el folio 25 dice q el sr
Arco bpo D. Diego de deca en su synodo
hizo el statuto de lin pieca q es el q esta
en el libro q se dice statutos de la villa
de villa: sin nonbre de autor ni en q año
se imprimio en el folio 170 trata del estatuto
de hijos y nietos de condenados: y dice asi

V Quantū in bīnia Domini Antiquis hostis
 pertiferi semini, per totā hispaniā, & presenti
 improvincia Betica: apud hispalensim:
 seminaverit multa millia hominū utriusq;
 q' sexus: & generis Iudeorū descendentiū: ma
 nifestat quorū plusquā sexcentisimū: ab aīo
 1401 usq; in diem hodiernū sunt tanquā: he
 retici condemnati Ignibz cōbusti: ac plusquā
 sex milium heresim abiurati Ecclesie: ut cō
 ciliante: inter quos nonnulli sacerdotes tam
 Religiosi quā seculares qui nomē tantū modi
 christianum opera insuper & corda Jude
 orū prestantes sunt sacris ordinibz ordin
 ati & curie seculari traditi: los quales
 conseruant inter oīes cosas q' se con sagro
 ban: imo pre viterorū officio tanquam
 satorū ad vitā sus tentionem ut batur
 de los quales en esta ílesia ay algunos

qui Patrimonium xpi ore fendo commagula-
re: unde lumen recipere debuerunt: oculi a-
lucinati tenebras haurierunt: Quorum Nomina
ob criminis detestationem Publicamque videlicet
Jude gongora Arce diano de Jeros et gabriel
marthine Alo de bacna: P^{ro} drigo & Juan
Diego alonso todos canonicos: Ju^{de} de vera
daba porcionistas P^{ro} def. lular tesovero.
de quibus aliam suam heresim fatentes et publi-
ce adcurati Rome sub anno m^o c^o fuerunt
exco^municati vel reconciliati: Mudati prius sacri
ordine: ac suis privati beneficiis. Alij ta-
quam heretici per inquisitores denunciati et gra-
tuo seculari cremandi relictis.
Et ideo Nos Didacus de deca Archiep^{us} p^{ro}posuit
supra lense et ferdinandus de latre decano
yoh^{an}es canonico todos sancti ordinis mon-
yestati mas p^{ro}curator quisque filius here-
ticorum usque ad eundem generacionem
pro ut in sacris conciliis constitutum: ad quod-
cunque beneficium: dignitatem integram vel di-
midiam porcionem: aut vicariam: seu aliquam
capellaniam: vel officium intra ecclesiam nostram
ad matriculam neque possessionem obtineat nisi
Prius P^{ro} Pontifice consulto: ut patet in o^mnⁱ
cap. si quando et non nisi cum docto-
re non aliquos quiborant de ista matricula
creata nostra illa: y por reverencia q^{ue}

nemo alio de apostolica sede de persona con elector
para quitar los scandalos q de lo q queremos q
no se celebren misas en nro altar mayor ni celebren
los officios percos seu coron ni suban a mayor dig-
nidad vel aliquem celebrentur: nec ad mayora be-
neficiis in ea ascendant: nec eiam admittantur
et Santos Pater pro tempore in sede Petri sedens
alicui seu aliquibus heretici: seu hereticoꝝ filio
vel filij usque ad secundam generationem de
cualunque venosilio in huiusmodi ecclesia pro-
vident vel admittant mandabent Santos sua pro-
prios aut per nros successores in formetur de daeno et
in famia ecclesie: ne xpi fidelium scandalo
mitentes tantitati huius sententia et pro casu
contra eorū parentes per inquisitores confectos
cubus omnibus et singulis Santis huius et positis
crederem ecclesie ista imo universalis xpi fide-
lium de bouone taliter pro biden dum
fore Acta fuerunt huius in curia huius palen-
si in prefato loco capitulari ipsius ecclesie
12 diez del mes de febrero año 1515. Didacus
Arquiepiſcopus D. Vargus Apostolica legatus notarius
Marialis canonicus curie magis per dinandus de cano-
nicis canonico

et statutu hoc confirmatu fuit per se licet Papam
leonem 10 cuius littere apostolicas sub Plu-
bo in forma graciosa sunt in archibo ecclesie

et el Doctor Alo de Ojeda canonicus de sacra de prima del cole-
gio de santa maria de sevilla subido el
año 1579 en preso en venacia y en el libro 1. debe
ne fuis en compati bibly cap. 23. ma. 139. nro
del statutu de sevilla y de a anti

et Tamen se predichy en fectur per argumentu
apostorū statutu ecclesie huius per lanti uisissimū
esse quod quidem huiusmodi modo qd dicit ad
notitias per so nro huius et officij ac bene
huius ecclesie et huius ecclesie catodalij: si huius
nepotes et pro nepotes eorū cum ut ludes
seu heretici con denati sunt per tantam inquisi-
cionem vel alij reconciliati Reliquos autem
descendentes minime excludit

et Año de 1542 aboumpleto el estatu qd
en los desiciones de la curia de puto de xpo 1542

atelo copar 23. folio 265
et Año de 1597 aboumpleto coram P
Gipio de celo subor folio 24. P
si fice cliente et porq lo eligio 1592
et Año de 1602 siendo Pontifice clenu
re elegida alaterq Ples dia en balle
dolia dia sha bulta alalena de
servilla de quisa o ying concede este
henor. Quo ca bether nequy a manes
vel uidey seu heretici prabitatis
inquisitores penitentialis originem
habent. Dignitate canonice. aat
Porciony. Secu pna dia por uiony in
ecclesia hippalensi ob mero pater et
ai aliquy en co ad mitend y et. boby
ony in formacionis super iij quali-
tatis incumbit tto. pue don obli-
gator al testigo a q digen y pone los
ponos alor q no qd si eron deat tto

et Al principio desta in formacion esta
sacado un pleito q ubo en los ante
iglesia de curia con su Rubis de hora
racionero de cordova por alli se vora
el statutu de cordova